



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico de Seminario de
Intervención en Estudiantes de Trabajo Social de una
Universidad Pública, Ayacucho, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Quispe Gutierrez, Maribel (ORCID: 0000-0002-5749-3366)

ASESORA:

Dra. Carruitero Ávila, Nancy Aida (ORCID: 0000-0002-5138-6519)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, Jesús y la Virgen por iluminarme de sabiduría y fortaleza para afrontar cada día este camino de vivencia profesional.

Agradecimientos

A mi madre Lourdes y a mi familia Muñoz Gutiérrez por todo el apoyo moral y a las experiencias que me tocó vivir en este duro camino profesional.

Con muchísima estima para la Dra. Carruitero Ávila Nancy quien fue la principal motivadora de perseverancia ante las adversidades que pase durante este último ciclo.

Maribel

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. MÉTODOLÓGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2. Variables operacionalización.....	28
3.3. Población, muestra y muestreo.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5. Procedimientos.....	34
3.6. Método de análisis de datos.....	35
3.7. Aspectos éticos.....	36
IV. RESULTADOS.....	37
V. DISCUSION.....	49
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	70

Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Distribución de población muestral.....</i>	30
Tabla 2	<i>Estadígrafos de la variable satisfacción familiar</i>	37
Tabla 3	<i>Estadígrafos de la variable rendimiento académico.....</i>	37
Tabla 4	<i>Niveles de la variable satisfacción familiar.....</i>	38
Tabla 5	<i>Niveles de la variable Rendimiento académico.....</i>	39
Tabla 6	<i>Cruce de satisfacción familiar y rendimiento académico.....</i>	40
Tabla 7	<i>Cruce de cohesión familiar y rendimiento académico.....</i>	41
Tabla 8	<i>Cruce de adaptabilidad familiar y rendimiento académico.....</i>	42
Tabla 9	<i>Cruce de comunicación familiar y rendimiento académico.....</i>	43
Tabla 10	<i>Prueba de normalidad variables y dimensiones.....</i>	44
Tabla 11	<i>Correlación satisfacción familiar y rendimiento académico</i>	46
Tabla 12	<i>Correlación de las dimensiones de satisfacción familiar y rendimiento académico.....</i>	47

Lista de Figuras

Figura 1	<i>Satisfacción Familiar</i>	38
Figura 2	<i>Rendimiento Académico</i>	39
Figura 3	<i>Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico</i>	40
Figura 4	<i>Cohesión Familiar y Rendimiento Académico</i>	42
Figura 5	<i>Adaptabilidad Familiar y Rendimiento Académico</i>	43
Figura 6	<i>Comunicación Familiar y Rendimiento Académico</i>	44

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar cuál es la relación entre la Satisfacción familiar y el rendimiento académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021. Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo, es una investigación de tipo básica, de nivel correlacional y de diseño no experimental – transversal. Con una muestra de 83 estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, se utilizó la encuesta y los instrumentos tomados por Maite C. Baquerizo Revilla (2017) y Copez, Villarreal y Paz (2016) que fueron el FACS III y la Escala de Comunicación Familiar (FCS) elabora por Davis Olson y colaboradores.

Los resultados indican del total de estudiantes 6% (5) se encuentran extremadamente insatisfecho y en proceso; generalmente insatisfecho 1,2% (1) estudiante y en inicio, 8.4% (7) estudiantes se encuentran en proceso y 3,6% (3) estudiantes en logro destacado; los indecisos 3,6% (3) estudiantes se encuentran en inicio, 16.9% (14) estudiantes se encuentran en proceso y 3,6% (3) estudiantes se encuentran en logro destacado. Generalmente satisfecho 6% (5) estudiantes se encuentran en inicio, 25.3% (21) estudiantes se encuentran en proceso, y 4,8% (4) estudiantes se encuentran en logro destacado, por último, los que se encuentran extremadamente satisfechos 2,4% (2) estudiantes se encuentran en inicio, 16.9% (14) estudiantes se encuentran en proceso y 1,2% (1) estudiantes se encuentra en logro destacado.

La conclusión de los resultados es que existe una correlación positiva muy baja no significativa ($\rho=0.026$), ($p= 0.818$ mayor al 5%). Por ello, se rechaza la hipótesis propuesta por la investigadora y se acepta la nula.

Palabras clave: *Familia, Universidad, Estudiante.*

ABSTRACT

The present research aims to determine the relationship between Family Satisfaction and the academic performance of the Intervention Seminar in Social Work students of a Public University, Ayacucho, 2021. It was worked under the quantitative approach, it is a basic type research, of correlational level and non-experimental design - cross-sectional. We worked with one of 83 students of Social Work from a Public University, the survey was used and the instruments taken by Maite C. Baquerizo Revilla (2017) and Copez, Villarreal and Paz (2016) which were the FACS III and the Communication Scale Familiar (FCS) elaborated by Davis Olson et al.

The results indicate the total number of students 6% (5) are extremely dissatisfied and are in process; generally dissatisfied 1,2% (1) student is in the beginning, 8.4% (7) students are in process, and 3,6% (3) students are in outstanding achievement; the undecided 3,6% (3) students are in initiation, 16.9% (14) students are in process and 3,6% (3) students are in outstanding achievement. Generally satisfied 6% (5) students are in the beginning, 25.3% (21) students are in process, and 4,8% (4) students are in outstanding achievement, finally, those who are extremely satisfied 2,4% (2) students are in the beginning, 16.9% (14) students are in progress and 1,2% (1) students are in outstanding achievement.

The conclusion of the results according to the Rho Spearman correlation coefficient, there is a very low non-significant positive correlation ($\rho = 0.026$), ($p = 0.818$ greater than 5%). Therefore, the hypothesis proposed by the researcher is rejected and the null is accepted.

Keywords: *Family, University, Student.*

I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo superior a nivel mundial del siglo XXI consigna nuevos retos desde la globalización y crecimiento económico, junto a ello la revolución informática y los nuevos estilos de comunicación familiar como las percepciones de un sistema parental cambiante. Las casas de educación superior se han sentido obligados a optimizar la calidad educativa (Medina & Escudero, 2008).

Según la UNESCO (2021) resalta en su informe anual que los retrocesos de la democracia, el cambio climático, el uso de recursos que excede la capacidad del planeta, la creciente desigualdad social y económica y la automatización tecnológica perjudicial son los rasgos que caracterizan a nuestra coyuntura histórica. Por ello nos menciona que el aprendizaje y el conocimiento son el sustento para una renovación y transformación. Pero aun la participación democrática, la equidad y la inclusión no están siendo realmente orientadas a esas líneas, considerándose así un replanteo en la educación de los jóvenes. Las casas superiores deben participar en un nuevo contrato para la educación desde las investigaciones, progresos científicos, universidades innovadoras y comprometidas para la contribución en sus comunidades a nivel mundial.

Así también, la UNESCO (2020) citado a CEPAL (2002) personajes de la política académica resaltan que las familias se enfrentan a importantes cambios como: los hogares con jefatura femenina muestran un crecimiento acelerado, las transformaciones demográficas y el mercado laboral tiene como incremento a las mujeres protagonista, donde surgen modelos de la familia nuevos como relaciones familiares y sus estilos de funcionamiento generando insatisfacción familiar dentro de los miembros.

Las familias y la universidad son escenarios complementarios y de socialización entre sí, bajo influencias entre ambas como en los cambios sociales bajo agentes externos (Sánchez & callejas, 2020).

El rol que la familia conlleva el rendimiento académico en universitarios así lo reconoce varias investigaciones, como a nivel internacional el estudio de Villamizar et al., (2016), en el estudio de la relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga, donde se muestra que las variables de este estudio

su relación es regular, mostrando resultados entre las variables como en la integridad de los estudiantes y padres como en la formación académica.

Según el informe de la INEI (2019) refiere que la sociedad peruana, han aparecido nuevas características familiares como el incremento de mujeres jefas familiares, donde estos cambios son más vistos en zonas urbanas. Cierta manera la pobreza de las estas familias conlleva muchas veces en insatisfacciones familiares, así como también el incremento de la deserción estudiantil, esto conllevado a estudiantes universitarios quienes lidian con la situación de pobreza familiar en la educación.

Los fenómenos educativos surgidos en Latinoamérica y en el Perú con las universidades son por demandas de inversión, pero el Estado continua con reducir el gasto social en la educación generando crisis en la población generando una pobreza extrema y crisis económico por desempleos en la sociedad peruana (Medina & Escudero, 2008).

Por esta problemática social y educativa la SUNEDU (2018) resalta sobre la realidad universitaria peruana sobre desigualdades sociales, por considerarse ya independientes los jóvenes muchas veces tienen que salir adelante sin apoyo económico y moral en algunos casos, esta desigualdad desfavorece para una igualdad de oportunidades de profesionalización moderna, en un contexto acelerado de cambios significativos a nivel mundial y más considerándonos como un país subdesarrollado, también debe considerar la formación universitaria según el contexto regional para una competitividad de oportunidades en un mercado laboral exigente y competitivo. Por ello, en el 2004 se promulga una nueva ley universitaria con propósito de reorganizar un sistema educativo universitario de calidad, donde mostraba un incremento desmesurado de casas de estudios con pésimas calidades educativas amparándose en leyes favorecidas a inversiones privadas sin los estándares de calidad.

Según la ley N° 23733 de la educación universitaria peruana cumple con funciones sociales de investigación con finalidad de desenvolver el movimiento económico como la construcción de conciencia nacional, para conseguir alturas de competencia tengan que acreditarse a nivel nacional. Por el contrario, desde tiempos atrás viene enfrentando problemas La masificación estudiantil, El

pequeño presupuesto con que cuenta, La desarticulación del aparato productivo, La disposición general de la oferta y demanda de profesional y asimismo los salarios pequeños con exigencias de calidad docente donde no recompensa el estímulo económico (Medina & Escudero, 2008).

La educación superior en el Perú nos muestra su realidad con una existencia de pobreza universitaria, en la formación profesional las currículas no son apropiadas a los requerimientos laborales en la actualidad, donde el perfil ideal es incongruente para cumplir las expectativas de un profesional competente. Así mismo la insatisfacción personal por las aptitudes y actitudes de no adquirir las habilidades y competencias a nivel personal, social y académica, a ello se suma el resquebrajamiento de las organizaciones familiares que avalen el desarrollo adecuado en el bio-psicosocio-espiritual (sobrino, 2008).

En la actualidad, la vida universitaria ha tomado mayor interés en las investigaciones de las relaciones familiares que redimen los progenitores como principio de sustento en el arreglo conductual y emocional de los hijos (Branje et al., 2004).

El rol que la familia conlleva el rendimiento académico en los estudiantes universitarios así lo reconoce varias investigaciones como a nivel nacional encontramos a Sobrino (2008) menciona que el resultado de la investigación referido entre la satisfacción y la comunicación paterna en su relación entre ambas variables, que es soberanamente demostrativa siendo baja la relación con la madre en la comunicación familiar.

Así mismo nos refiere Baquerizo (2017), en su investigación sobre la determinación en la correlación efectiva de la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes universitarios, la investigación determina la no existencia en la relación con las variables 1 y 2 en los estudiantes universitarios.

El rol que la familia conlleva el rendimiento académico en los estudiantes universitarios así lo reconoce varias investigaciones en el contexto local tenemos a Reynaga (2018), considera de gran importancia la familia como un elemento en el rendimiento académico, donde cumple sus funciones básicas como primera institución en afecto, seguridad, protección, compañía, formalización y

socialización para el desarrollo de sus miembros. Para la investigadora la participación de la familia reduce la importancia en la educación universitaria, que va de la mano con la diversidad cultural donde se desenvuelve. También refiere en la investigación que los las problemáticas de la situación universitaria trae consigo nuevos desafíos ante las demandas y tendencias de la educación superior por la cobertura el derecho al acceso de educación y calidad de formación académica. la relativa masificación y diversificación multicultural Urbano-rural.

La Universidad Nacional San Cristóbal Huamanga (UNSCH) enfrenta varios retos cómo el rezago, estudiantil, las malas prácticas universitarias, la deserción y los bajos índices de eficiencia al terminar la carrera. Así lo demuestra en la investigación que realizó en dicha casa de estudios, los estudiantes refieren que procede de familias completas en un 74%, tanto nucleares como extensas, refieren también que procede de familias monoparentales o incompletas en un 16%, donde no existe el padre; el 2% son huérfanos o estudiantes que ya tienen familia (Reynaga, 2018).

Esto nos demuestra que es un indicador primordial para el estudio sobre la satisfacción de las familias en la educación universitaria. El programa Hatun Ñan de la UNSCH enfatiza con mayor precisión el rendimiento académico en la escuela pero aún no han enfatizado a la familia y su satisfacción dentro del ámbito educativo universitario, sería muy importante un estudio donde la familia tenga un espacio de prioridad pues las investigaciones refieren el vínculo principal que es la familia y el rendimiento académico para lograr profesionales competentes en un mercado laboral muy competitivo en nuestra región (bienestar universitario - UNSCH, 2018).

Esta investigación conlleva a dos variables muy importantes que se necesita estudiar a profundidad para el entendimiento de las familias locales como el proceso del rendimiento académico en los estudiantes, en la UNSCH existe muy pocas investigaciones dentro de la Universidad Nacional del departamento de Ayacucho, así mismo no existe programas que fortalezca la unión familiar mucho menos la percepción de los estudiantes ante ello, los estudios de investigación

definen que la familia es un factor fundamental para la satisfacción escolar con un rendimiento académico adecuado.

La presente investigación tiene como problemática general: ¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y el rendimiento académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021?

Como problemáticas específicas tenemos: ¿Cómo la cohesión familiar se relaciona con el rendimiento académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021?, ¿Cómo la adaptabilidad familiar se relaciona con el rendimiento académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021? y ¿Cómo la comunicación se relaciona con el rendimiento académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021?

En investigaciones revisadas en diferentes contextos internacional, nacional y regional se ha identificado la carencia de trabajos de investigación, referidos a la familia en la escuela de formación profesional; segundo, la carencia de instrumentos que pueden ser válidos y confiables de la satisfacción familiar; las categorías que permitan categorizar que son escasas en el contexto local de la investigación. Un perfil carente de la satisfacción familiar y rendimiento académico en la educación universitaria. La problemática familiar que dejó rezagado por el conflicto armado las familias, sintiendo la insatisfacción en la población por las consecuencias en la salud mental en Ayacucho.

En primer punto abordaremos la justificación social: donde la evolución y el desarrollo donde día a día se exige la prevalencia de la humanidad, donde las instituciones educativas son las encargadas de fortalecer este lado humano, que asuman como conclusión esencial desarrollar al estudiante completamente. En la medida que se dé los progresos perennes de todos los implicados, se consigan las posibilidades y satisfacción de los beneficiarios se conseguirá el triunfo académico, asimismo la mejora de la sociedad. Este semblante forma a

las futuras generaciones para conocer la organización y regir su vida como del su alrededor.

Los adelantos científicos y tecnológicos son el objetivo de la universidad, así como estar en comunicación constante con las nociones de economía globalizada y con la realidad social. La escasez de empleo, los problemas sociales, la dificultad educativa y una economía con un mercado que exige ser eficaces para lograr ser competitivos.

En segundo punto abordaremos la justificación metodológica: donde en investigaciones anteriores se demuestra el conocimiento generado de fortalecer la ventaja del instrumento y nos corrobora lo justificado por David Olsen y colaboradores donde elaboran el instrumento para medir la cohesión, adaptabilidad y la comunicación, al ser utilizados por investigadores anteriores en las familias peruanas con un juicio en los adolescentes para su desarrollo investigativo en nuestra realidad.

Así mismo, a la institución educativa les mostrará los efectos de la investigación que les concederán herramientas para lograr optimizar los procesos de aprendizaje en pie de programas de asistencia para que los estudiantes muestren una altura de inseguridad en la funcionabilidad familiar.

En tercer punto abordaremos la justificación teórica: donde los efectos de esta investigación contribuirán a lograr conocimientos según los estudios de satisfacción familiar satisfacción familiar y en especial con la cohesión y adaptabilidad donde mencionan la aprieta relación entre el rendimiento académico presentada en estudiantes universitarios. Esta relación no ha sido estudiada en la educación superior, siendo la familia el desarrollo de sus miembros y el responsable de la sociabilización, es muy significativo esta relación pues logrará brindar indagaciones sobre la estabilidad de los estudiantes, en las clases pedagógicas y conseguir su profesionalización. Así mismo, brindar esta información para futuras investigaciones en diversas universidades dentro de nuestro contexto enriqueciendo aún más el estudio de estos temas de interés.

La investigación se envuelve en torno a dos nociones: satisfacción familiar y rendimiento académico, lo primordial de la satisfacción familiar es mencionar la familia, esta fundamentación teórica se basa en conceptos centrales de familia, satisfacción familiar y, por último, sobre rendimiento académico. Asimismo, la investigación se fundamenta bajo influencias de las teorías y modelos que sujetan a los dos conceptos quienes se convierten en variables correlacionales, de esa manera el marco teórico estará fortalecido con bases científicas sustentables.

Se define como objetivo general: determinar cuál es la relación entre la Satisfacción familiar y el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Como objetivos específicos: Identificar cómo la cohesión familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021. Identificar cómo la adaptabilidad familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021. Como ultimo objetivo, identificar cómo la comunicación se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

La investigación tiene como hipótesis general: la Satisfacción familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Como hipótesis específicos tenemos: la cohesión familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021”, la adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021 y la comunicación se relaciona significativamente con rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes en el espacio internacional se piensan en los siguientes trabajos de investigación:

Considerando ha Villamizar et al., (2013) en su revista: Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. Su finalidad fue causar un eminente nivel de rendimiento para responder la permanencia de sus estudiantes. La metodología que se manejó es descriptiva - cuantitativo, de diseño correlacional - no experimental, el instrumento que se aplicó es la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA). Los efectos hallados mostraron que el rendimiento académico y la satisfacción familiar es moderada. Los efectos de la ESFA fueron reconocidos por la valoración académica donde se empleó la R de Pearson para hallar el coeficiente de las variables, donde se utilizó el SPSS. En conclusión, los efectos revelaron que las dos variables son inexistentes en su correlación, en la integridad de los padres como el nivel de formación de los hijos.

Asimismo, tenemos a Baños et al., (2017) revista: Satisfacción, motivación y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria y Bachillerato. La finalidad de estudio fue examinar en función al rendimiento académico la motivación, la satisfacción y el clima de aprendizaje de sus perfiles en las competencias del profesorado como su enseñanza. La metodología que manejó fue de representación descriptiva, seccional y no experimental. Utilizó el instrumento de un cuestionario que contiene las escalas: Rendimiento académico, Satisfacción con la vida (SATV), Satisfacción con la escuela (ISC), (SSI), (ETCS), (PTEGQ), (PECI) y (IEF). Los efectos encontrados es una cantidad elevada sujeta a la praxis deportiva, la satisfacción en la vida en los estudiantes y un sobre aumento de esfuerzo. La conclusión es saber cómo anuncia cada materia el rendimiento académico y la satisfacción para que las instituciones del estado establezcan normas educativas que asimilen a la actualidad.

De la misma manera se cuenta con el estudio desarrollado por Padua (2019) en su artículo: Factores personales y familiares al bajo rendimiento académico

asociados en los estudiantes universitarios. Su objetivo en este estudio fue revelar algunos de los elementos familiares y personales agrupados al rendimiento académico es baja en estudiantes de universidades privadas del norte de México. La metodología manejada en esta investigación es descriptiva, no experimental y transversal, diseñado con enfoque cuantitativo mediante el análisis de indagación de campo. En los efectos es importante que los familiares también se inquieten por el rendimiento de sus familiares, así 68% de los alumnos afirma que sus familias les exigen obtener buenas calificaciones, apenas 32% no lo demanda. La conclusión que nos expresa esta investigación es que el rendimiento académico está agrupada al uso conjugado de varias variables, todos de alguna forma reflejan el rendimiento académico del alumnado con las relaciones saludables con la familia.

Por su parte Ríos et al., (2020) en su revista: Rendimiento académico y su relación con la funcionalidad familiar en estudiantes de Medicina. El objetivo es conocer la existencia de la relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico. La metodología que manejó fue el enfoque cuantitativo de estudio longitudinal - analítica. Se aplicó el cuestionario a 157 estudiantes de Medicina para establecer la funcionabilidad familiar, la prueba de Apgar Familiar fue la que se aplicó en dos momentos: en los exámenes parciales del primero y el último; se operacionalizó el rendimiento académico como la consecuencia final obtenida al ultimar el ciclo electivo: reprobado o aprobado. Los efectos de la investigación son 102 participantes estudiantiles ósea el (65%) fueron exitosos un su rendimiento académico exitoso, y un (31%) de 49 estudiantes son de familias funcionales. Los 88 estudiantes del (56%) consideraron que funcionalidad familiar no cambio a través del tiempo, luego se midió por segunda vez para examinar el rendimiento académico y su relación, donde la relación entre las variables no se halló.

Para Maia, S. A. (2000) en su investigación: Esperanza, organización y satisfacción familiar en una muestra de estudiantes brasileños en San Pablo, Brasil, su objetivo fue estudiar bajo las dimensiones de cohesión y adaptabilidad el rol de la esperanza en la organización familiar y de acuerdo al mensaje entre familia real e ideal sobre las vivencias de satisfacción con su hogar, dirigió a 184 estudiantes de la universidad de San Pablo siendo a 86 mujeres y a 98 hombres,

el Test de Esperanza-Desesperanza (TED) de Pereyra, la escala de FACES III de Olson, Portner y Lavee y un cuestionario de demográficas intervinientes al mando del autor en el idioma portugués. Revelaron los resultados las relaciones pobres entre el FACES III y los factores de la desesperanza – esperanza. Se denota la trascendencia cultural y su factor en el modelo Circumplejo, dando mayor fuerza a las conclusiones de otros estudios transculturales. Por último, los indicadores de fiabilidad del TED y el FACES III hallando pertinente portugués muy buenos en su versión.

De la misma manera tenemos estudios nacionales como:

Para Baquerizo (2017) en la Tesis Magister: Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Tuvo la finalidad de establecer la existente entre adaptabilidad y la cohesión familiar como en el rendimiento académico en estudiantes de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas. La metodología que se aplicó fue descriptiva, de tipo básica y de nivel correlacional, fueron 101 estudiantes matriculados en el primer ciclo la muestra que se aplicó, el instrumento es el cuestionario Faces III que se aplicó. Las secuelas de 32,67% de estudiantes indican que los valorados a sus familias son dispersas de acuerdo a la cohesión, considerando la adaptabilidad en su estructura de un 34,7% de estudiantes consideraron; la estimación de los estudiantes refiere a sus familias con un rango regular en la funcionabilidad familiar; se logra el rendimiento académico de 54 estudiantes del 53,5% se halla en la valoración de aprendizaje en proceso. Se define que la adaptabilidad y la cohesión familiar con el rendimiento académico no existe una relación.

Para Sobrino (2008) en su revista: niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. El objetivo fue establecer los niveles de comunicación entre padres e hijos y la satisfacción familiar. Se aplicó la metodología del diseño ex post facto, de tipo descriptivo, fueron 1300 estudiantes universitarios para la muestra entre varones y mujeres, la herramienta manejada de Olson y Wilson es la escala de satisfacción familiar. Los efectos hallados mencionan que la edad nos accede pensar en respuesta a el ajuste social y familiar como el compromiso, la dinámica interaccional familiar nos admite

precisar discrepancias o igualdad en una sociedad machista, el estado civil es importante en términos madurez y compromiso laboral, social y familiar y de satisfacción, la integración familiar y la seguridad son de gran relevancia en el matrimonio, la planificación familiar son ampliamente diversos como la importancia en los aspectos instruccionales, satisfacción, ajuste, en los que socialmente instrucción es mayor a la responsabilidad y realización del sistema y que el nivel de percepción es de 21.7% es superior en la adaptabilidad familiar, así como la percepción de adaptabilidad es 0.7% es un nivel muy superior. Se finaliza que la comunicación paterna y satisfacción familiar es un indicador altamente y la comunicación materna es un indicador bajo; cuando se correlacionan paterna con materna entre ambas escalas la relación es baja.

Por su parte Gonzáles (2005) en su estudio: niveles de comunicación y de satisfacción familiar en estudiantes de Universidades de Lima, el instrumento que se aplicó es la escala de comunicación y la de satisfacción familiar de Osion y Wilson a 420 estudiantes la muestra en tres grupos a tres universidades de 140 estudiantes cada uno. La metodología fue descriptiva, la estadística – descriptiva se aplicará en el análisis de los datos que consintió el nivel diagnóstico por escala. Para la correlación se empleó Pearson, Chi cuadrada y Alpha de Cronbach como técnicas de inferencia estadística. Los efectos resaltan en las muestras de un 63% son femeninas y un 36.7% masculinas, el rango de 19 – 22 años son representadas en un 74.3% y los solteros representan el 75%.

La confiabilidad es de 0,7477 y el Alpha de Cronbach es de 0,8813, la confiabilidad en la sub escala es de 0,8520, siendo confiables totalmente. La escala de comunicación para padres adolescentes en su confiabilidad es de 0,7339 y el 0,82 lo compone su relación y para las madres adolescentes en su comunicación la confiabilidad es de 0,7206 siendo confiables altamente.

En la satisfacción familiar el 20.7% nivel superior, el 37.1% con promedio inferior, el 26.4% con promedio superior y el 15% con nivel inferior. En cuanto al clima familiar el 72.1% esta debajo del promedio, el 43,1% de la adaptabilidad esta debajo del promedio. En comunicación con la madre el 50.5% esta debajo del promedio. Se finaliza con niveles de comunicación y la edad con el padre como con la madre son altamente aceptados, la satisfacción y comunicación materna y paterna son también asociados altamente.

Así también Carrasco et al., (2019) en la revista: satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en adolescentes de un colegio estatal de Huánuco, Perú. El objetivo fue establecer la existe entre Satisfacción Familiar, Depresión y Rendimiento académico en adolescentes. La metodología es diseño no experimental y de nivel correlacional, fueron 593 la población donde se realizó un muestreo probabilístico – estratificado, se utilizó el análisis de datos del reporte de notas, la escala satisfacción familiar y el inventario de Depresión de Beck- II que fue adaptada. La conclusión es que existe una relación sobresaliente entre la satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico. Esta investigación nos será útil para establecer la relación entre Satisfacción Familiar, Depresión y Rendimiento académico en universitarios y su existencia.

También tenemos a Pumarrumi (2017) en su Tesis Magister: Clima familiar y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2017. Su finalidad fue establecer la unidad del rendimiento académico y del clima familiar. Su metodología fue hipotético deductiva, de tipo básico, diseño no experimental, de método descriptivo y nivel correlacional. Los datos fueron procesados con un software denominado SPSS versión 23. Los efectos obtenidos de métodos estadísticos son de la prueba estadística Rho de Spearman, la relación entre clima familiar y rendimiento académico son significativos, encontrándose un valor de un valor Rho de 0. 464; lo nos refiere que es moderada su relación. En conclusión, no existe relación significativa positiva entre el rendimiento académico y clima familiar, el rendimiento académico y el estilo autoritario no existe relación entre las variables existe moderadamente una relación, sabiendo que $p < 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula. Además, el estilo permiso y el rendimiento académico no mantienen relación alguna, así como el rendimiento académico y el estilo democrático.

También tenemos estudios referidos al nivel local como:

Reynaga (2018) en la revista: factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de trabajo social de la UNSCH, su finalidad fue examinar los factores que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes. La metodología utilizada fue la mixta; cualitativa y cuantitativa se empleó entrevistas

semiestructuradas a 180 estudiantes y grupo focal mixto a estudiantes y docentes. Los efectos son: el perfil socioeconómico que es importante para el rendimiento académico, estudiantes que provienen de economías pobres de las zonas rurales, el 74% proviene de familias completas como extensas, son de familias monoparentales o incompletas en un 16%, faltante de padre; el 2% son estudiantes con familia o huérfanos, estudiantes que subsisten y que sus hogares son desintegrados o familias muy pobres, reciben apoyo mínimo el 52% de los padres u otros familiares, con el apoyo en alimentación; siendo el 48% asume los gastos educativos. En conclusión, las familias pobres son en su mayoría, familias completas en un 74% y familias incompletas en un 16%. La percepción en los estudiantes; su rendimiento es bueno en un 51%, con regular en un 44%, son malos en rendimiento en un 3% y el 1% con sobresaliente pésimo. La influencia del rendimiento académico se prioriza en la familia como apoyo que actúan positivamente en un buen clima familiar; y la limitante es la ausencia de la familia como del apoyo y del clima familiar con relaciones violentas y conflictivas, el alcoholismo. la economía es otro factor limitante a través de la pobreza, otro factor es trabajar para cubrir los gastos del estudiante en un 24.5%. También es otro factor el lado personal como las habilidades personales, la autoestima y habilidades sociales.

Las bases teóricas según Smith (1995), la teoría de sistemas es formulada para los estudios de los anómalos sociales, donde la sociedad es vista como un sistema, como entidad que combate para hacerle frente al cambio.

Desde esta perspectiva contamos, “el orden y la estabilidad se consideran como deseables y naturales. La teoría se concentra en los vínculos entre los diferentes fragmentos del sistema, es decir, afirma o falsea la labor del sistema” (Gracia y Misuti, 2000: 127).

Para el funcionamiento de una sociedad existen requisitos como los patrones sociales establecidos en normas, valores, prohibiciones, conductas, etc. que mantiene el equilibrio de la sociedad. Para Smith (1995), resalta la

importancia de la presencia de las familias, donde la función esencial sería unir a recientes miembros a partir de la socialización y reproducción biológica.

Resalta este enfoque teórico, la reproducción biológica y la transmisión son funciones básicas de las familias para que los nuevos miembros transmiten las culturas sobresalientes en desarrollo de una sociedad.

Lo mencionado por Bernardes (1997) “las teorías sistémicas actualmente poseen una amplia categoría que sugieren un concepto ideal de la familia en un sistema orgánico donde mantiene el punto ante influencias externas”.

Con este pensamiento las tres aproximaciones a la tesis de las familias que induce más huella son; la ecología del desarrollo humano, la teoría del desarrollo familiar y la teoría de los sistemas familiares.

Para comprender a las familias en esta investigación se desarrollará la teoría de los sistemas familiares que a continuación se detallará.

Para Gracia y Musitu (2000) “debe ser entendido en su totalidad y no percibir de juicios en partes individuales aislados, siendo su idea básica de la teoría de sistemas.” (p.138)

Se plasmará a continuación como se aplicaron al estudio de las familias esta corriente de pensamiento.

Según Suzanna Smith (1995) las familias como sistema se refiere a que una familia es detallada dentro de un sistema por las sucesivas particularidades; por la conductualidad de cada miembro de una familia, las personas necesitan adaptarse, las familias tienen límites permeables y deben realizarse las labores explícitas para subsistir como la socialización de los roles laborales y familiares, la reproducción de sus miembros, su cuidado emocional y su mantenimiento económico y familiar.

Las familias son determinadas desde una figura sistémica, según Carlfred Broderick (1993) la estructuración de la familia es única de género e historial de conocimientos, por ello la familia es un sistema dinámico, abierto, autorregulado y dirigido a metas, su cualidad lo hace distinto a otros sistemas sociales. (p.37)

Una característica más que define el autor mencionado con anterioridad sobre familias como sistemas sinceros y dispuestos en su organización, donde conjugan sus interrelaciones a largo tiempo por ello pueden ser estudiados como en este caso con la investigación.

Para Sobrino (2008) el significado de la familia etimológicamente es muy diversa; proveniente del latín “fames” con un significado único de “hambre”, como también proviene de la voz “famulus” con un significado de “siervo”, donde las familias romanas contenía a la gente servil, a esclavos, donde los miembros de la familia existían servilmente a la potestad “pater”, así como la satisfacción de las necesidades primarias apunta al grupo del seno domestico del hombre.

Se considera muy pertinente para la investigación la definición de Hernández (1992), donde menciona la familia como un sistema compuesto por una malla de relaciones; primero por ser natural, por que responde a necesidades biológicas y psicológicas y, por último, ser inherente a la supervivencia humana. Hasta la actualidad no hay otra instancia social como origen de complacencia de las escaseces psicoafectivas del ser humano.

La Satisfacción Familiar para Sobrino (2008), desde una vista humanístico donde el ambiente laboral y familiar compensa las mayores necesidades psicológicas y sociales, por ello su actividad es de mayor dedicación como resalta una eminente complacencia familiar y personal dentro de su tramo en una afanosa posibilidad, la organización de una familia permita consolidarse y fortalecerse.

Un acercamiento teórico de la concepción satisfacción familiar los encontramos, aunque no muy específicos según Olson (1982), define mediante la relación entre cohesión y adaptabilidad, la primera viene ser el lazo emocional que tienen los miembros entre sí, la segunda sobre el régimen que el sistema familiar es maleable e idóneo en sus reglas de las relaciones, las relaciones de roles y el poder que faciliten a la familia.

Para Olson valorar la satisfacción familiar planea primordialmente suposiciones procedentes del modelo circunplejo (Bouché & Hidalgo, 2006). Las familias medidas funcionan de la mejor cualidad posible según su correlación curvilínea entre cohesión y adaptabilidad.

Sobrino (2008) asevera de la satisfacción familiar como una contestación incondicional, intrínseca, que los miembros de la familia descubren y valoren las cualidades y conductas formadas en el seno familiar, en la correlación a la, adaptabilidad, a la comunicación y la cohesión a los cambios y la forma de contestación en contiguo a los agentes externamente de la familia.

Un punto de vista, que una persona contenta desempeñará sin dificultades sus prioridades comunicacionales y de cariño a la vez contribuirá individualmente a elementos que reforzarán y defenderán la ordenación y funcionabilidad de la familia, consiguiendo así un ambiente firme y de soporte emocional para los miembros.

Los tipos de satisfacción familiar para Jackson (citado por Sobrino 2008), cuenta la satisfacción familiar según el rol parental, las familias y sus relaciones en cuatro tipos que a continuación detallamos:

Satisfacción familiar estable: En esta satisfacción los padres poseen los instrumentales comunicacionales explícitas y precisas, conocer en qué instante crean las relaciones familiares. La duración emocional y la afectividad se conserva a su manera de comerciar entre los miembros cuando existe una disconformidad en momentos de desestabilidad.

Satisfacción familiar inestable: Enfatiza en toda correspondencia inicial o convertida, los padres tienen que indagar con nuevas formas de correlación entre los miembros para llegar un convenio estable y tomar compromisos en las acciones que consigan las familias.

Insatisfactoria estable: En este punto no luchan por quien tiene a cargo de la relación, ninguno muestra de insatisfacción con la relación que nunca registra las penurias de su pareja, ni lo muestra.

Insatisfacción familiar inestable: Sobresale los instantes de permanencia donde son muy cortas y los de inseguridad son muy largas, todo miembro tiene su manera.

Este Modelo Circumplejo fue creado por David Olson, Joyce Potner & Richard Bell (1982), delinearon este modelo para situar a las familias de acuerdo a como se observan verdaderamente según un pensamiento ideal familiar en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Consecutivamente el modelo circumplejo juntan una tercera dimensión como facilitadora para conocer la percepción de satisfacción familiar, por ello une la comunicación familiar cuyo objetivo es averiguar la comunicación padres e hijos/as repercutiendo del Modelo de Olson, considerando la cultura en nuestra realidad.

Según Carlfred Broderick (1993), para la representación de la dinámica familiar en sus conceptos que fundamenten sujeto a la teoría de la familia. Donde se ha redefinido y estimado para los estudios de las familias, la cohesión y adaptabilidad son dimensiones con resultados de conceptualización en un definitivo prototipo de interrelación entre los órganos de la familia y los componentes ambientales.

La Cohesión Familiar para Olson et al., (1982) lo precisa como el vínculo emocional que los órganos de la familia poseen unos con otros, donde establece el grado de separación o unidad. Así mismo es una dimensión unificadora del modelo circumplejo de la familia, donde establece cuatro niveles enmarcados en indicadores:

Familia desligada: Se establece por su ineficaz participación entre sus miembros, deslealtad familiar, por su extrema ausencia emocional, la afectividad es infrecuente, cada miembro toma sus propias decisiones, prevalece la separación personal, muy poca costumbre de pasar el tiempo entre los miembros, necesidad y preferencia por espacios separados, escasez de cercanía entre padres e hijos, los intereses son externas a la familia, la actividad ocio lo realizan individualmente y protegen a sus amistades fuera de la familia, resalta intereses desiguales.

Familia separada: Donde la nobleza familiar es fortuita, el implicar se acepta a elegir la separación personal, hay separación emocional, en ocasiones manifiesta afecto alguno, se anima el alejamiento personal. Su tiempo individual es prioritario, aunque algunas veces pasan tiempo juntos; sus espacios son separados, aunque combinan su espacio familiar; sus decisiones lo toman individualmente, pero en ocasiones toman decisiones juntos; se enfoque interés fuera de la familia, los padres e hijos tienen límites claros con cercanías cortas, la familia raramente comparte con los amigos de los miembros, los intereses son diferenciados como la recreación separada que comparten.

Familia conectada: En este nivel los términos entre los subsistemas son tranquilos con proximidad entre padres e hijos, la lealtad familia es esperada, las relaciones afectivas son animosas y favoritas, se evidencia acercamiento emocional, se opta fallos en conjunto, el beneficio se enfatiza adentro de la familia, se prefiere los intereses usuales, la recreación simultánea más que la individual, se resalta la implicación, pero con separación personal, el área personal es respetado, la separación es respetada pero no valorada, la familia comparte a los amigos de los miembros donde pasan tiempo juntos y es de prioridad.

Familia aglutinada: Se solicita fidelidad hacia la familia, se accede a un tiempo corto y con espacio personal, inexistencia de términos generacionales, el tiempo es sagrado para la familia donde se unen cada vez, sobresale el sentimiento emocional, los intereses conjuntos se dan por mandatos, existe una cercanía emocional extrema, la separación personal no es opción, el involucramiento es altamente simbiótico, el deseo del grupo está sujeta a las decisiones, hay mayor preferencia a las amistades de los miembros de la familia, se dan coaliciones padres-hijos, se dependen mucho de unos a otros dentro de la familia, el interés se focaliza dentro de la familia y se enuncia la sumisión afectuosa.

La Adaptabilidad Familiar se define como las relaciones de roles en la familia, el reto de la correlación en insatisfacción al conducto socializador familiar y a la capacidad de un régimen marital o familiar para variar sus estructuras de

autoridad a la respuesta de estrés emocional. Se relaciona con la capacidad de cambio ante nuevas situaciones.

Según Elzo (citado por Iraurgi et al., 2004), el sistema familiar corresponde a la maleabilidad, es decir, frente a nuevas situaciones el cambio es una capacidad, se señala como un factor destacado.

Para Olson et al., (1982) este modelo distingue cuatro horizontes de adaptabilidad familiar, donde el funcionamiento marital y familiar consiente asumir una hipótesis mejor con relaciones flexibles y estructuradas donde busca equilibrio frente a los cambios. Se menciona que relacionarse mejor las reglas, liderazgo y roles dentro de la familia muestra una estructura de menor rigidez y mayor control compartido de los padres permita. Por ello este nivel de adaptabilidad consigna cuatro categorías: Flexible, caótica, estructurada y rígida.

Familia rígida: En esta familia las normas se cumplen rigurosamente, no existe posibilidad de cambio, el liderazgo es dominante, precisa un control parental fuerte, los roles y la disciplina son exactas y es severa su aplicación, los padres son autocráticos, toman las decisiones los padres y la posibilidad de cambio no existe.

Familia estructurada: Es en algo democrático, rara vez la disciplina es rígida, es autoritario el liderazgo, en algunas oportunidades es igualitario, siendo imaginable sus resultados, las decisiones lo toman los padres, las reglas se cumplen sólidamente o pocas veces, se pueden compartir las funciones o pueden ser estables.

Familia flexible: Es igualitario el liderazgo, el cambio se permite, es algo severa la disciplina, negociándose sus consecuencias, la democracia es constante, las decisiones llegan a establecerse, son flexibles y contribuyen en las funciones y sus reglas.

Familia caótica: la ineficacia del liderazgo es limitado, débil posición de disciplina, las consecuencias son inconsistentes, existe decisiones impulsivas por los parentales, las funciones no son claras y existe alternancia e inversión en las mismas, las reglas cambian frecuentemente que se hacen cumplir inconsistentemente.

La Comunicación Familiar según Vereva (2005), es la importancia del acto comunicativo y esencial para la familia del cual depende el desarrollo de los hijos y las interacciones de personalidad, transacción de ideas, intercambio activo y de sentimientos.

Señala Morrison y Zetlin (1992) la importancia de la comunicación familiar es fundamental para mantener o alterar condiciones del sistema. Facilitar procesos de acuerdo de las reglas que se impone en las relaciones en el seno familiar. La comprensión de las necesidades, afectos de los miembros e intereses conlleva a una buena comunicación intrafamiliar, así la búsqueda de soluciones es más posible ante situaciones difíciles.

Para Barnes y Olson (1982) los estilos de comunicación familiar se ajustan a la relación entre padres e hijos y su comunicación, proponiendo: comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa.

Según Barnes y Olson (1982) definiremos a continuación estos estilos de comunicación:

Comunicación abierta: se precisa como un intercambio constante con presencia de la información, como lo emocional y lo instrumental, así en el entendimiento en lo recíproco y la interacción en la satisfacción.

Comunicación ofensiva: es imperioso, dominante, los criterios lo imponen los padres sin mantener la opinión a los hijos. Generan confrontación por un abuso de potestad y mando entre padres e hijos.

Comunicación evitativa: muestran una negociación deficiente en comunicaciones adecuadas y el aprendizaje de conflictos, por ello las críticas con los padres y los hijos son tendencias negativas, las crisis son intolerantes.

Nuestro contexto tiene una eficaz influencia de la comunicación con los padres también funcionan como factor protector o de riesgo. En las investigaciones se inicia la comunicación y los inconvenientes en ello:

La comunicación abierta: intercambian fluido de información como instrumental y emocional, así como un acuerdo de alcance y la satisfacción en la interacción.

Los problemas en la comunicación: la firmeza a compartir forma un patrón en los estilos de interacción negativos, selectivos y cautela de contenidos compartidos (Barnes & Olson, 1982).

Para Molina, Messoulam, & Schmidt (2006) los estilos de comunicación abierta, ofensiva y evitativa se relacionan a un elevado porcentaje de rendimiento académico, un autoconcepto académico y actitud elevada en el centro de estudios.

Para Minuchin (citado por Díaz et al., 2008), representante de la terapia familiar, la satisfacción familiar insta funciones en los integrantes mediante este modelo en los integrantes de la familia como en la percepción, satisfechas y validadas por los demás.

El Rendimiento Académico estará fundamentada con el enfoque Construccionalista, según César Coll (1993) un aprendizaje en los estudiantes es interactivo, significativo como dinámico, se les proporciona estrategias para promover la curiosidad por la investigación. Para muchos intereses los currículos son ocultos de la realidad para generar ideologías de supremacía afectando a una transformación en toda índole al ser humano, más aún en estudiantes y su conocimiento.

El objetivo de esta teoría según César Coll (1993), es iniciar procesos de construcción del conocimiento con un aprendizaje activo y la metacognición. Por ello la reflexión de la práctica educativa se realiza con instrumentos de análisis. La construcción del aprendizaje y enseñanza se desarrolla mediante estrategias afectivas, metacognitivas y cognitivas, donde la clasificación, el análisis, la inferencia y el pensar ayuden al cerebro y permita un aprendizaje significativo en la construcción del estudiante.

El aprendizaje se logra haciendo, sintiendo y pensando con la acción del cuerpo, los cuales podemos definir los tres componentes; la estrategia cognitiva, la estrategia metacognitiva y la estrategia afectiva.

El paradigma constructivista también enfoca a los aspectos culturales en la interacción social en los estudiantes y en su desarrollo académico.

Según Ausubel (1983) para agregar nuevos conocimientos se tiene que relacionar con conocimientos previos, resalta que el aprendizaje no es solo copiar la realidad sino es la disposición de aprendizaje significativo que tiene el estudiante.

Considerar a Lev Vygotski (1978) donde desarrolla la zona próxima con el desarrollo potencial que tiene que alcanzar independientemente cada estudiante en su desempeño académico.

En el constructivismo fortalece al estudiante en el punto de aprendizaje y no en contenidos, donde participara constantemente en las asignaciones encomendadas, así mismo el respeto y la valoración de uno mismo y de otros. Donde el estudiante promueve aceptaciones innovadoras, como la construcción de su conocimiento y la transformación de la realidad educativa según el contexto educacional.

Según las dimensiones de enseñanza y aprendizaje encontramos a tres categorías de evaluación: La evaluación diagnóstica - al inicio del proceso, la evaluación formativa - mide el progreso y la evaluación sumativa, lo que aprendieron durante el curso.

El Rendimiento Académico para Pérez et al., (2000) es el aumento de factores complejos y diferentes que aprende y actúa en la persona, siendo conceptualizado al logro del estudiante con un valor atribuido en su desempeño académico. La valoración cuantitativa son calificaciones medibles, cuyos efectos generan áreas perdidas o ganadas, la pérdida escolar o la escala académica.

Según Pérez et al., (2000) y Vélez (2005), constituye un factor fundamental e imprescindible el rendimiento académico en estudiantes universitarios para fomentar la calidad educativa, es la sumatoria de factores complejos para que los estudiantes aprendan e interactúen. Las calificaciones son obtenidas mediante la numeración cuantitativa y hoy en la actualidad también de forma literal.

Para Rodríguez, et al., (2004) el logro alcanzado será legalizado bajo notas obtenidas que se muestran como un indicador, donde el valor del rendimiento académico es asequible y preciso, donde las notas producen desigualdad en el aprendizaje en aspectos académicos, sociales y personales.

Los criterios evaluativos lo definen cada universidad para un ponderado en su promedio de materias que desarrollan, donde la cantidad, los créditos y el promedio obtenido se denomina “nota de aprovechamiento”. Los efectos de la enseñanza son productos obtenidos de tipo personal, didáctico del docente, institucionales mediando los efectos de estos factores en el desempeño académico.

Para Miguel (citado por Rodríguez et al., 2004), indica que el rendimiento académico debe diferenciarse de las notas y los aprovechamientos personales y profesionales.

Según Jara (2007) el rendimiento académico tiene como respuesta a objetivos y capacidades de un individuo en los propósitos y estímulos educativos que proveen la expresión de conocer la existencia de la calidad educativa a todo nivel.

Para Nagamino (2007) el rendimiento académico es un guía alcanzado por un nivel de aprendizaje obtenido por un estudiante, donde un sistema educativo considera como un indicador. Por ello puede se realiza una tabla de medición del aprendizaje logrado en un aula.

Para Vargas (2008) nos refiere sobre la apreciación vigesimal que se basa en los actuales sistemas educativos superiores, es decir de 0 a 20.

Para Miljanovich (citados por Chávez y Chávez 2008), refiere que la categorización se realiza según al puntaje obtenido a su logro de aprendizaje, siendo las siguientes escalas: “De 20-18 el estudiante logra un aprendizaje previsto muy satisfactorio, de 17-14 el estudiante logra un aprendizaje previsto, de 13-11 el estudiante logra un aprendizaje previsto encaminado y de 10-00 el estudiante logra un aprendizaje con muchas dificultades” (Ministerio de Educación, 2007).

Los factores que interviene en el rendimiento escolar según Bricklin y Bricklin (1988), constituye un problema para la educación el nivel bajo de rendimiento en los niveles de secundaria, la universidad y nivel primaria. Los factores de riesgo de los estudiantes contendrán; el lenguaje, escasas habilidades sociales, atención hábil, déficits cognitivos, problemas de conducta y las emociones.

En la escuela se considera en riesgo las circunstancias y características unidas a docentes y administrativos perjudicando el rendimiento inadecuado, la inhabilidad para cambiar el currículo, la estructura, las estrategias de enseñanza en la universidad deben ser adecuadas, la falta de recursos, el valor del sistema educativo y el clima organizacional.

Existen factores que influyen como son: psicológicos, sociales, fisiológicos y pedagógicos, detallando en los siguientes párrafos:

Factores fisiológicos: Implica el funcionamiento de la entidad particularmente donde interceden en el aprendizaje. La problemática de disfunciones neurológicas es por la adquisición de trastornos en la lateralización, métodos simbólicos, trastornos del lenguaje y perceptivos.

Factores pedagógicos: los métodos de enseñanza y aprendizaje son envueltos por elementos como la personalidad, la formación del docente y el ambiente escolar como los padres en la satisfacción en el rendimiento académico de los hijos.

Factores sociales: son las circunstancias que afectan en su contexto de aprendizaje como; las actividades de los padres, el vecindario, la salud, las oportunidades de estudio, las condiciones económicas, al contexto cultural y las limitaciones de tiempo que dificulta la atención de los hijos.

Factores psicológicos: según Castillo y Novoa (1996) nos manifiesta que la familia, lo académico, la personalidad y lo social direcciona al rendimiento académico. Según el citado puede ser positivamente o negativamente la influencia de estos factores en el rendimiento del estudiante.

La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga como la Escuela de Trabajo Social han sufrido cambios acelerados por la realidad social que se viven a nivel nacional y regional, por las nuevas competencias laborales y mercado

ocupacional, la escasa participación del perfil profesional adecuado a nuestra realidad; por ello se realiza la actualización y reajuste de los contenidos temáticos realistas al contexto de la Formación Profesional de Trabajo Social. Así mismo el reajuste la asignatura de Seminario de Intervención Pre Profesional I y II se modifica con el nuevo plan de estudios reajustados del 2004. Por la nueva implementación de acreditación universitaria emprendida por la SUNEDU, por algunas dificultades de conocimiento y de las demandas de contenidos actualizados, se reajusto el plan para una mayor operativización del plan como de la asignatura de Seminario de Intervención Pre Profesional I y II la cual fortalecieron por ser un curso muy importante y decisivo en la práctica y profesionalización de los futuros Trabajadores Sociales de la región (Departamento Académico de Ciencias Sociales - UNSCH, 2016).

Durante el periodo del 2018 nuevamente se reajusto el plan 2004 buscando mejorar la calidad educativa en los estudiantes de dicha escuela, para ser otorgados con el licenciamiento y así la acreditación universitaria que exige la SUNEDU. Dicha asignatura desde este año se aplicará desde los estudiantes de la serie 300 a 500, complementado así la práctica y teoría desde la media mitad de la carrera profesional que dura diez semestres. Con ello potencializaran de conocimiento de campo de acción para fortalecer a los futuros trabajadores sociales. El propósito de Seminario de Intervención Pre Profesional I y II son la de contrastación de los conocimientos teóricos en la realidad y la implementación de métodos y técnicas para responder a demandas sociales y el mercado ocupacional. Así mismo integran un proceso de aprendizaje y enseñanza, que permite la interacción dialéctica de la teoría y de la práctica. Como también la validación de los conocimientos teóricos en la realidad objetiva. Desarrolla capacidades, habilidades, destrezas y actitudes para un ejercicio social eficiente y eficaz (Departamento Académico de Ciencias Sociales - UNSCH, 2016).

Las competencias del curso de Seminario de Intervención Pre Profesional I según el silabo del 2021 son las siguientes:

General: Al final del curso el estudiante logrará desarrollar competencias en la elaboración de programas, planes y proyectos de investigación e intervención, ubicados en realidades sociales concretas.

Específicos: El estudiante logrará competencias sobre seleccionar, evaluar y recopilar fuentes de información considerando su clasificación y los criterios de selección adecuados con el fin de armar un plan de trabajo” y, por último, “Logrará proponer un diseño de investigación creativo y original que este en vinculación con la carrera, cada elemento del plan de trabajo será planteado de tal manera que en él se argumente, evalúe, analice.

Las capacidades del curso de Seminario de Intervención Pre Profesional I según el silabo del 2021 son las siguientes: Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación, Planificación del diseño de investigación, Desarrolla el esquema de investigación y, por último, Sustentar el plan de investigación.

Esta competencia como las capacidades son las representativas para las dimensiones de la variable Rendimiento Académico del Seminario de Intervención Pre Profesional I (Departamento Académico de Ciencias Sociales - UNSCH, 2016). Las capacidades del curso de seminario de intervención pre profesional son: las habilidades básicas para la formulación del plan de investigación, la planificación del diseño de investigación, el desarrolla el esquema de investigación y la sustentación del plan de investigación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se realizó en un enfoque cuantitativo, según Hernández et al, (2010) que encaminará a diferenciar los datos con la hipótesis y efectuar el análisis de causa efecto de forma secuencial y probatoria, donde se sustentará con el marco teórico. Nos ayudará a establecer la relación entre las variables Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes del curso de Seminario de Intervención de la Escuela de Trabajo Social en una Universidad Nacional de Ayacucho, 2021.

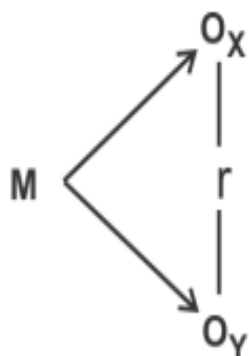
Para esta investigación el nivel es correlacional lo refiere Hernández et al., (2010), nos señala que dos o más variables describirán las relaciones en un determinado momento. (p.154)

El tipo de la investigación fue básica, según Sánchez y Reyes (2009) se refiere a la adquisición de nuevos acontecimientos orientada con la búsqueda de actividades, así como un fin práctico con nuevas investigaciones en el campo científico. Por qué nos orientará a conocer dificultades amplias y de su validación en forma general. (p. 107)

La presente investigación es definida según el método Hipotético – Deductivo, según Sabino (2013) refiere que el investigador realiza procedimientos para encaminar su actividad científica con prácticas. (p. 151)

Según el diseño es no experimental - transversal, de causa donde las variables fueron registradas para encontrar una relación estadística significativa de causa y efecto (Hernández & Col. 2010).

En esta investigación podremos apreciar la esquematización a continuación:



Dónde:

- M: Muestra conformada por estudiantes del curso de Seminario de Intervención de la Escuela de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.
- O₁: observación de la variable 1: Satisfacción familiar.
- O₂: observación de la variable 2: Rendimiento académico del curso Seminario de Intervención.
- r: correlación entre variables; Satisfacción familiar y Rendimiento académico del curso Seminario de Intervención.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual:

Variable 1: Satisfacción familiar; para Sobrino (2008) según su escala de comunicación los miembros de la familia perciben y valoran un proceso fenomenológico entre hijos y padres. Los miembros correlacionaran el grado de cohesión con el grado de adaptabilidad entre sí en su entorno familiar.

Variable 2: Rendimiento Académico; para Rojas (2005) el resultado del semestre académico será la calificación lograda, donde la fiabilidad y la validez será criterio del índice obtenido en su rendimiento académico.

Definición operacionalización:

La variable Satisfacción Familiar se midió mediante la aplicación de un cuestionario con el cual se recogerá información de las siguientes dimensiones:

- Cohesión familiar
- Adaptabilidad familiar
- Comunicación familiar

La variable Rendimiento Académico del curso de Seminario de Intervención se midió con una evaluación sumativa con la aplicación de instrumentos de evaluación como es la rúbrica teniendo en cuenta las siguientes dimensiones:

- Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación.
- Planificación del diseño de investigación.
- Desarrolla el esquema de investigación.
- Sustenta el plan de investigación.

Indicadores:

La variable 1 Satisfacción familiar se midió con 11 indicadores de los cuales 4 indicadores resaltan en la dimensión de cohesión familiar, 4 indicadores sobresalen en la dimensión de adaptabilidad familiar y 3 indicadores corresponden a la dimensión de comunicación familiar, los que fueron propuestos por el autor.

La variable 2 Rendimiento académico del curso de Seminario de Intervención se midió con 8 indicadores de los cuales 2 indicadores corresponden a la dimensión de habilidades básicas para la formulación del plan de investigación, 2 indicadores corresponden a la dimensión de planificación del diseño de investigación, 2 indicadores corresponden a la dimensión de desarrolla el esquema de investigación y 2 indicadores corresponden a la dimensión de argumenta el plan de investigación, los que fueron diseñados según el plan de estudios del 2004 donde las competencias y capacidades se estipulan en el silabo del curso.

La escala de medición: se utilizó la escala de intervalos para la variable 1 y para la variable 2 se utilizó la escala nominal.

Según Mendoza (2018) la medición es exacto matemáticamente cuando se le asigna números, así precisión de la magnitud de intervalos será preciso.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según Hernández et al., (2014) lo refiere ser vinculado a todo el universo que determine las especificaciones de la investigación. (p.174)

Se representó la población en esta investigación a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021 donde se detalla:

Tabla 1:

Distribución de la población de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social del curso de Seminario de Intervención de una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Serie	Total
500 – I	83
Total	83

Nota: total de estudiantes según nómina de matrícula vigente del 2021.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de trabajo social
- Estudiantes activos
- Estudiantes de la serie 500 específicamente

Criterios exclusión:

- Estudiantes de otras carreras
- Estudiantes no activos
- Estudiantes de otras series no especificadas

Muestra: Según Hernández et al., (2014) es un subgrupo de población esenciales que pertenecen a un conjunto de población con sus características propias. (p.175)

La muestra estuvo conformada por 83 estudiantes de Seminario de intervención pre profesional de la Escuela de Trabajo Social de una Universidad Nacional en Ayacucho, 2021.

Muestreo: según Hernández et al., (2014) está dirigido a un subgrupo seleccionado por las características del investigador. (p. 176). Para esta investigación se aplicó la no probabilístico,

El investigador tomara criterios según la necesidad y aplicación de las herramientas en el estudio.

Muestreo: Cabe ratificar que la elección del muestreo estuvo bajo criterio del investigador según su necesidad y aplicación de las herramientas a la muestra de estudio, por ello se tomó a los 83 estudiantes únicos matriculados del curso de Seminario de Intervención de la Escuela de Trabajo Social de una Universidad Nacional en Ayacucho, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Técnica según Valderrama (2002), es un conjunto de medios, sistemas y mecanismos para conllevar la recolección, conservación y transmisión de los datos. (p.16)

Se aplicó la “Encuesta” de esa manera se logró la recopilación de datos sobre las variables y dimensiones, y por ende los resultados.

Para la variable 1 de satisfacción familiar se aplicó la encuesta y para la variable 2 sobre rendimiento académico se aplicó el análisis documental.

Los Instrumentos según Hernández et al., (2014), lo conceptualiza como una herramienta para describir las variables de acuerdo a la problemática del estudio, es decir, las variables se encuentran operacionalizadas como ítems.

Por ello en esta investigación se utilizó el cuestionario para la variable 1 de la satisfacción familiar con sus 3 dimensiones y 11 indicadores.

Para el FACS III los ítems son distribuidos de la siguiente manera: 10 corresponden a cohesión y 10 a adaptabilidad.

La dimensión de cohesión muestra los resultados en la siguiente distribución: 2 ítems para cada uno de los siguientes aspectos; tiempo y amigos (9-3), límites familiares (7-5), coaliciones (1-17), intereses comunes y recreación (13-15), lazos emocionales (11-19).

En la adaptabilidad se distribuye en dos ítems: control (12-2), liderazgo (6-18), 4 ítems para roles y reglas de relación (8-14-16-20) y disciplina (4-10).

La Escala de Comunicación Familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho).

Para la variable 2 se aplicó de un análisis documental cuyo registro está estipulado en las actas documentales emitidas por el docente del curso en las fechas establecidas.

Intervalos

Previo al Inicio	= 0 a 10
En Inicio	= 11 a 13
En Proceso	= 14 a 17
Logro destacado	= 18 a 20

La Validez de contenido en esta presente investigación se aplicó para la primera variable de satisfacción familiar un instrumento para dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad familiar, realizado y validado por el autor David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee (1986), por ello viendo la realidad peruana se consideró utilizar un instrumento adaptado y validado por un autor de investigación Mg. Maite Cristina Baquerizo Revilla (2017), Tesis de investigación: “Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes universitarios”. Esta investigación se realizó en Perú observando el contexto de la universidad donde se aplicó esa investigación.

Para la tercera dimensión de la primera variable 1 se aplicó un instrumento ya validado por el autor D. Olson et al. (2006) “La escala de comunicación familiar (FCS)”, teniendo la necesidad de la población en nuestro contexto fue adaptado por Copez, Villarreal y Paz (2016) en la investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios” donde reportaron índices aceptables de propiedades métricas.

Para la validez de mi segunda variable 2 rendimiento académico en estudiantes universitarios realizados por el Ministerio de Educación del Estado Peruano, con el objetivo de conocer los niveles de rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Esta validez fue realizada por jueces expertos del Ministerio de Educación.

La confiabilidad del instrumento de la variable 1 de las dimensiones una y dos fueron adaptadas por el Mg. Maite Cristina Baquerizo Revilla (2017) en su investigación resalta la confiabilidad de cohesión ($r=.77$) y de adaptabilidad ($r=.62$) total ($r=.68$). siendo 83 para cohesión 80 para adaptabilidad y la Correlación entre escalas: Cohesión y adaptabilidad ($r=.03$).

La confiabilidad del instrumento de la variable 1 de la tercera dimensión es la Escala de Comunicación Familiar (FCS) los autores que adaptaron resaltan su análisis de confiabilidad según Copez, Villarreal y Paz (2017), realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Donde se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa, se obtuvo un alto nivel de

consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas. Según Oviedo, Campo & Arias (2005) define la consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna.

Para la confiabilidad de la segunda variable según Ministerio de educación (2017), el Índice de fiabilidad de Coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna es 0,869. Considerándose confiable para la escala de medición ordinal.

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se siguió en esta investigación fue de fácil aplicación para los estudiantes universitarios, se coordinó con el docente titular para la aplicación del instrumento para ello se le envió una carta de presentación como un audio del tema de investigación, donde la participación de los estudiantes son muy importantes para la aplicación siendo ellos nuestra población muestral, también se le justificó acerca del tema de investigación así como las recomendaciones oportunas sobre el tiempo, la comprensión de cada ítem y sobre todo la seriedad en sus respuestas para lograr el objetivo de la investigación. Los jóvenes durante esta pandemia se han empoderado en el uso de la tecnología por ello la aplicación se realizó mediante un formulario de Google

(https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H2_lazoCQ9MuxND_QR5EcDdhi3OowBpHoLVq_TAdIOI/edit?resourcekey#gid=1491340603), todas las respuestas del cuestionario se trasladaban a un documento Excel de Google drive, es una herramienta que otorga muchos beneficios para el investigador puesto que la información de los cuestionarios realizados y entregados a los estudiantes mediante aplicativos como el WhatsApp grupal o individual como también por correos electrónicos, son realizados de manera confiable por el tiempo así como también por uso del Excel en el almacenamiento de las respuestas con las respectivas fórmulas para la obtención de datos importantes para los resultados. Este procedimiento se realizó a la variable 1 de las dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad donde los valores son: extremadamente insatisfecho,

generalmente insatisfecho, indeciso, generalmente satisfecho y extremadamente satisfecho.

Para la tercera dimensión también se aplicará el cuestionario quien estará insertada en el cuestionario de las dos primeras variables, para los resultados se tendrá que codificar con los números correlativos para que se pueda obtener una adecuada respuesta como ganar tiempo en su aplicación y confiabilidad.

Para el siguiente procedimiento de la segunda variable se solicitó a la docente encargada de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga la facilitación de las actas de notas, con ello se cotejó las calificaciones de los estudiantes del curso de seminario de intervención I.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de datos se trabajó con dos tipos el descriptivo e inferencial, la estadística descriptiva se describe de acuerdo a los resultados de los estadígrafos de las variables, donde se obtuvieron la Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo, Máximo

La parte estadística inferencial, se procesó los datos para la comprobación de Hipótesis, los resultados de las variables y dimensiones de la prueba de normalidad de las variables y dimensiones de los sig. Bilateral resultaron menores al 5% por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica, por lo cual, se utilizó la fórmula de Rho Spearman.

Las pruebas estadísticas de Alpha de Cronbach determinaron la confiabilidad del instrumento, así como también se realizaron las tabulaciones de las tablas y figuras de distribución de frecuencia con el software estadístico SPSS V 26. Se determinó los rangos para cada variable, así como las frecuencias por dimensiones para luego realizar sus interpretaciones respectivas.

3.7. Aspectos éticos

Para Babbie (2000) refiere que la investigación no debe contraer riesgos a las personas, de los cuales menciona como convertir los recursos públicos en ingresos suyos, trasgredir las normas de libre consentimiento informado, investigaciones inclinadas. Con ello se establece evitar un uso inadecuado de la investigación, un vacío ético y el descontrol en la veracidad de la información adquirida. Entre estos aspectos éticos se consideró los siguientes en la investigación:

Se resaltó el anti plagio y todo material fue citado y referenciado según lo establece al manual de las normas APA versión séptima.

Se protegió la identidad de los encuestados, la confiabilidad se refiere a la protección del anonimato de los estudiantes encuestados en la investigación.

La investigación priorizó el uso correcto de las citas y referencias de los autores y fuentes consultadas.

La investigación se caracteriza por su originalidad y derecho de autor, donde se validó mediante el Programa TURNITIN, es un instrumento que verifica la similitud de artículos, estudios y datos a fin de no incurrir en el plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

se describe a continuación, de acuerdo a los resultados.

Tabla 2

Estadígrafos de la variable satisfacción familiar

		v1: Satisfacción familiar	D1: Cohesión familiar	D2: Adaptabilidad familiar	D3: Comunicación familiar
N	Válido	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0
Media		103,65	37,31	32,43	33,90
Mediana		105,00	38,00	33,00	35,00
Moda		105 ^a	36	33	35
Desv. Desviación		12,139	5,751	4,214	5,223
Mínimo		73	22	24	20
Máximo		125	49	44	42

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Los estadígrafos de la variable de satisfacción familiar, se obtuvieron de acuerdo a Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo, Máximo; 103.65; 105; 105; 12.139; 73; 125, del mismo modo para sus dimensiones.

Tabla 3

Estadígrafos de la variable rendimiento académico

		V2: Rendimiento académico	D1: Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación	D2: Planificación del diseño de investigación.	D3: Desarrolla el esquema de investigación.	D4: Sustenta el plan de investigación.
N	Válido	83	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		15,43	15,42	14,77	15,42	15,43
Mediana		16,00	16,00	15,00	16,00	16,00
Moda		17	17	15	14	17
Desv. Desviación		1,964	1,982	2,014	1,939	1,964
Mínimo		11	11	11	11	11
Máximo		19	19	19	19	19

Los estadígrafos de la variable de rendimiento académico, se obtuvieron de acuerdo a Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo, Máximo; 15.43; 16; 17; 1.964; 11; 19; del mismo modo para sus dimensiones.

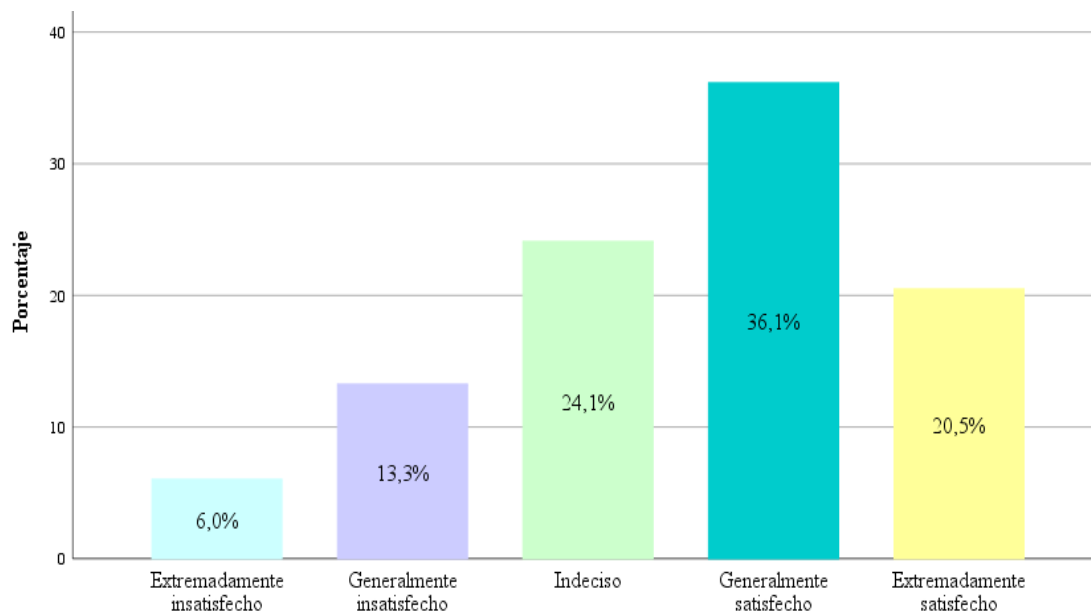
Tabla 4

Niveles de la variable satisfacción familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Extremadamente insatisfecho	5	6,0	6,0	6,0
Generalmente insatisfecho	11	13,3	13,3	19,3
Indeciso	20	24,1	24,1	43,4
Generalmente satisfecho	30	36,1	36,1	79,5
Extremadamente satisfecho	17	20,5	20,5	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la satisfacción familiar.

Figura 1



Del total de los estudiantes el 36.1% (30) están generalmente satisfechos, 24.1% (20) indeciso, 20.5% (17) se encuentran extremadamente satisfechos, y solo el 6% (5) extremadamente insatisfecho.

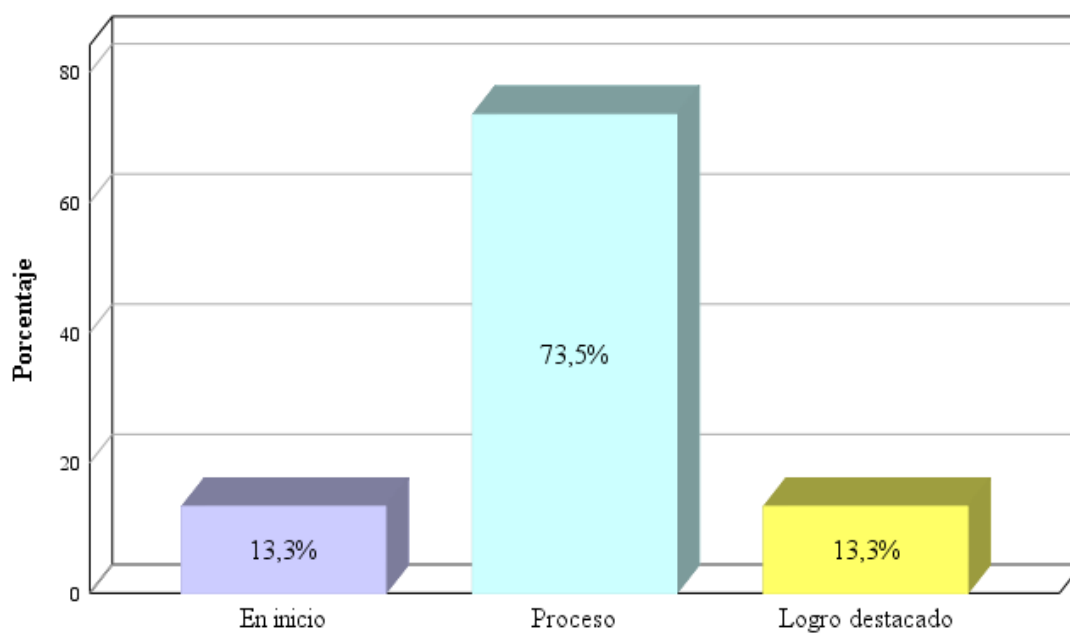
Tabla 5

Niveles de la variable Rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En inicio	11	13,3	13,3	13,3
Proceso	61	73,5	73,5	86,7
Logro destacado	11	13,3	13,3	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Nota. Base de datos del rendimiento académico.

Figura 2



Del total de los estudiantes el 73.5% (61) se encuentran en proceso de rendimiento académico, el 13.3% (11) se encuentran en un rendimiento en inicio y logro destacado.

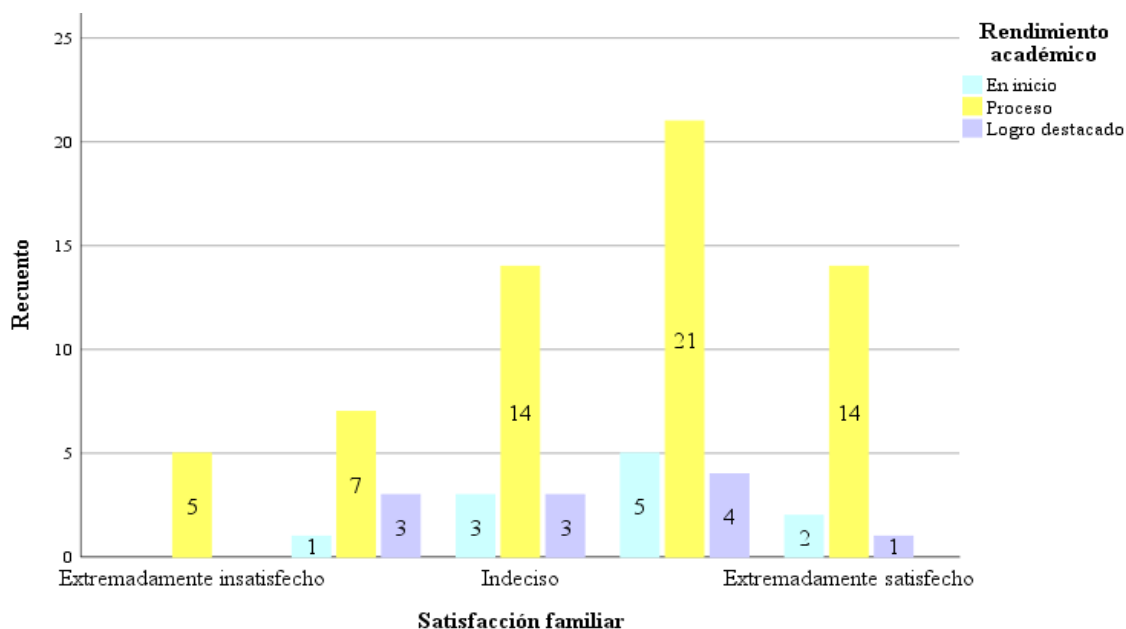
Tabla 6

Tabla cruzada de satisfacción familiar y rendimiento académico

		V2: Rendimiento académico				
			En inicio	Proceso	Logro destacado	Total
v1: Satisfacción familiar	Extremadamente insatisfecho	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	6,0%	0,0%	6,0%
	Generalmente insatisfecho	Recuento	1	7	3	11
		% del total	1,2%	8,4%	3,6%	13,3%
	Indeciso	Recuento	3	14	3	20
		% del total	3,6%	16,9%	3,6%	24,1%
	Generalmente satisfecho	Recuento	5	21	4	30
		% del total	6,0%	25,3%	4,8%	36,1%
	Extremadamente satisfecho	Recuento	2	14	1	17
		% del total	2,4%	16,9%	1,2%	20,5%
Total		Recuento	11	61	11	83
		% del total	13,3%	73,5%	13,3%	100,0%

Nota. Base de datos de la satisfacción familiar.

Figura 3



Del total de los estudiantes que se encuentran extremadamente insatisfecho el 6%, (5) estudiantes se encuentran en rendimiento académico en proceso; generalmente insatisfecho el 1,2% (1) estudiante se encuentra en inicio, el 8.4%,

(7) estudiantes se encuentran en un rendimiento académico en proceso, 3.6% (3) estudiantes en logro destacado; los que tienen satisfacción familiar indeciso el 3,6% (3) estudiantes se encuentran en inicio, el 16.9% (14) estudiantes se encuentran en un nivel de proceso en su rendimiento académico, el 3,6% (3) estudiantes se encuentran en logro destacado. Que se encuentran generalmente satisfecho el 6.0% (5) estudiantes se encuentran su rendimiento en inicio, el 25.3% (21) estudiantes encuentran su rendimiento en proceso, el 4,8% (4) estudiantes se encuentran en un logro destacado en su rendimiento académico y los que se encuentran extremadamente satisfechos el 2,4% (2) estudiantes se encuentran en inicio en su rendimiento, el 16.9% (14) estudiantes se encuentran en un proceso de rendimiento académico, y el 1,2% (1) estudiante se encuentra en un loro destacado en su rendimiento académico.

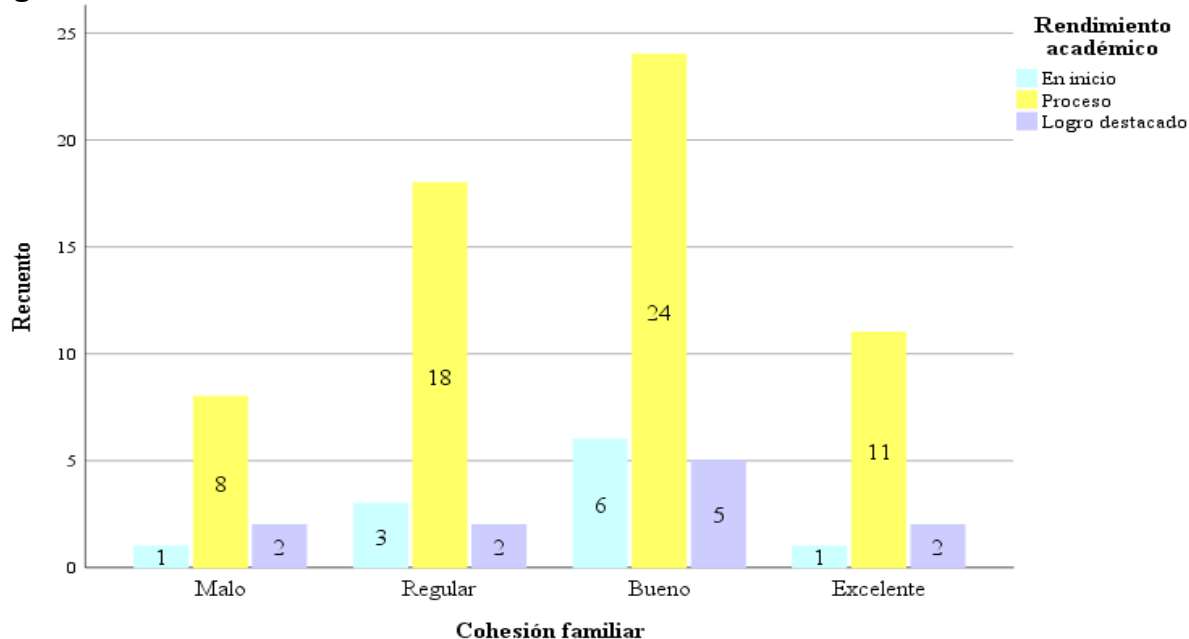
Tabla 7

Tabla cruzada de cohesión familiar y rendimiento académico

		V2: Rendimiento académico				Total
		En inicio	Proceso	Logro destacado		
D1: Cohesión familiar	Malo	Recuento % del total	1 1,2%	8 9,6%	2 2,4%	11 13,3%
	Regular	Recuento % del total	3 3,6%	18 21,7%	2 2,4%	23 27,7%
	Bueno	Recuento % del total	6 7,2%	24 28,9%	5 6,0%	35 42,2%
	Excelente	Recuento % del total	1 1,2%	11 13,3%	2 2,4%	14 16,9%
Total		Recuento % del total	11 13,3%	61 73,5%	11 13,3%	83 100,0%

Nota. Base de datos de la satisfacción familiar.

Figura 4



Del total de los encuestados que se encuentran en una cohesión mala tiene un rendimiento en el nivel proceso en 9.6% (8), el 2.4% (2) logro destacado y el 1.2% (1) en inicio. Del mismo modo, con una cohesión familiar regular el 21.7% (18) se encuentran en proceso de rendimiento académico, el 3.6% (3) en inicio y el 2.4% (2) en logro destacado. Respecto a una cohesión familiar bueno, el 28.9% (24) se encuentran en un rendimiento en proceso, el 7.2% (6) en inicio y el 6% (5) en logro destacado. Y con una cohesión excelente, el 13.3% (11) se encuentran en proceso, el 2.4% (2) en logro destacado y el 1.2% (1) en inicio.

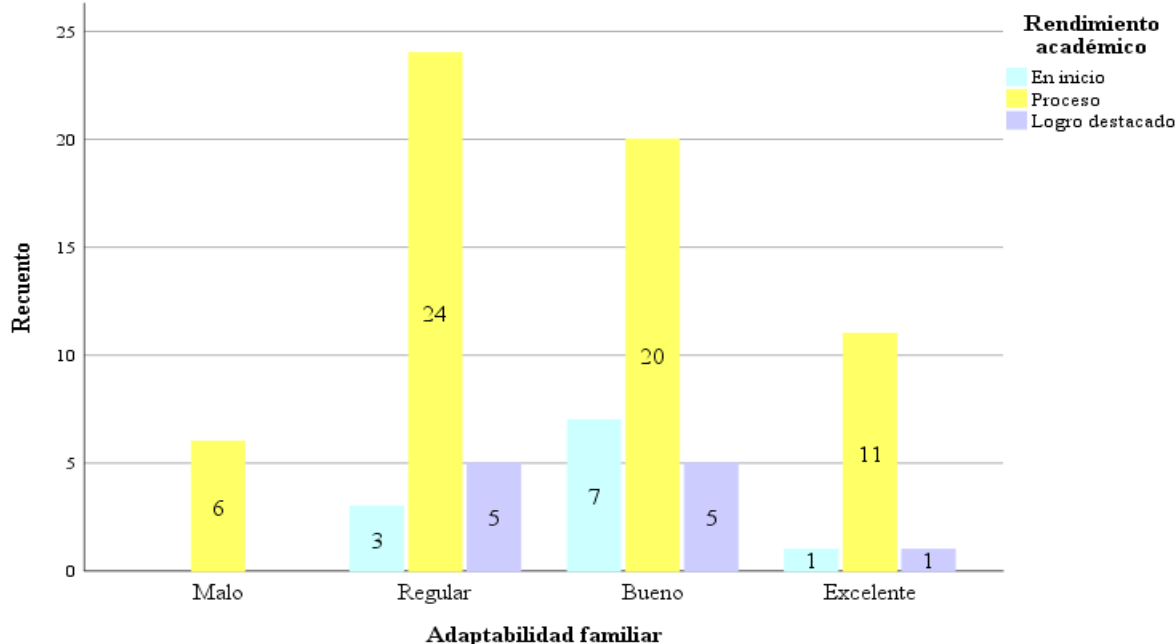
Tabla 8

Tabla cruzada de adaptabilidad familiar y rendimiento académico

		V2: Rendimiento académico			Total	
		En inicio	Proceso	Logro destacado		
D2: Adaptabilidad familiar	Malo	Recuento	0	6	0	6
		% del total	0,0%	7,2%	0,0%	7,2%
	Regular	Recuento	3	24	5	32
		% del total	3,6%	28,9%	6,0%	38,6%
	Bueno	Recuento	7	20	5	32
		% del total	8,4%	24,1%	6,0%	38,6%
	Excelente	Recuento	1	11	1	13
		% del total	1,2%	13,3%	1,2%	15,7%
Total		Recuento	11	61	11	83
		% del total	13,3%	73,5%	13,3%	100,0%

Nota. Base de datos de la satisfacción familiar.

Figura 5



Del total de los encuestados de adaptabilidad familiar malo, se encontraron el 7.2% (6) en un rendimiento académico en proceso, en la adaptabilidad regular se encontró el 28.9% (24) en proceso de rendimiento académico, 6% (5) en logro destacado y el 3.6% (3) en inicio. Respecto a la adaptabilidad bueno el 24.1% (20) en proceso, el 6% (5) en logro destacado y el 8.4% (7) en inicio. Del mismo modo, en la adaptabilidad excelente, el 13.3% (11) en un rendimiento en proceso, el 1.2% en inicio y en logro destacado.

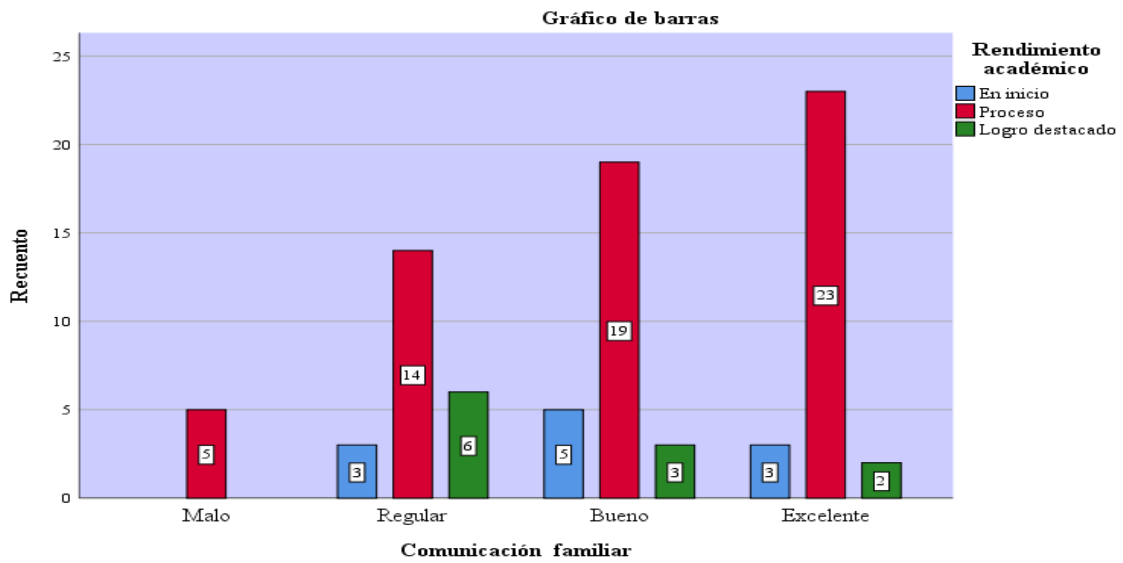
Tabla 9

Tabla cruzada de comunicación familiar y rendimiento académico

		V2: Rendimiento académico				Total
		En inicio	Proceso	Logro destacado		
D3: Comunicación familiar	Malo	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	6,0%	0,0%	6,0%
	Regular	Recuento	3	14	6	23
		% del total	3,6%	16,9%	7,2%	27,7%
	Bueno	Recuento	5	19	3	27
		% del total	6,0%	22,9%	3,6%	32,5%
	Excelente	Recuento	3	23	2	28
		% del total	3,6%	27,7%	2,4%	33,7%
Total		Recuento	11	61	11	83
		% del total	13,3%	73,5%	13,3%	100,0%

Nota. Base de datos de la satisfacción familiar.

Figura 6



Del total de los encuestados una comunicación familiar malo, el 6% (5) se encuentran en proceso el rendimiento académico, en una comunicación regular, se obtuvieron un rendimiento en 16.9% (14) en proceso, el 7.2% (6) en logro destacado y el 3.6% (3) en inicio. De igual forma, la comunicación buena, el 22.9% (19) del rendimiento se encuentran en proceso, el 6% (5) en inicio y el 3.6% (3) en logro destacado. Y con una comunicación excelente, el 27.7% del rendimiento se encuentran en proceso, el 3.6% (3) en inicio y el 2.4% (2) en logro destacado.

4.2. Estadística inferencial

La parte estadística inferencial, se procesó los datos para la comprobación de Hipótesis.

Tabla 10

Prueba de normalidad variables y dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
v1: Satisfacción familiar	,111	83	,014
D1: Cohesión Familiar	,133	83	,001
D2: Adaptabilidad Familiar	,135	83	,001
D3: Comunicación Familiar	,125	83	,003

D1: Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación	,124	83	,003
D2: Planificación del diseño de investigación.	,105	83	,024
D3: Desarrolla el esquema de investigación.	,123	83	,003
D4: Sustenta el plan de investigación.	,125	83	,003
V2: Rendimiento académico	,125	83	,003

Los resultados de las variables y dimensiones, los sig. Bilateral resultaron menores al 5% por lo tanto, se utilizará la prueba no paramétrica, por lo cual, se utilizó la fórmula de Rho Spearman.

Prueba de las Hipótesis de investigación:

Hipótesis general

Ha: La Satisfacción familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Ho: La Satisfacción familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Tabla 11*Correlación satisfacción familiar y rendimiento académico*

			V1: Satisfacción familiar	V2: Rendimiento académico
Rho de Spearman	V1: Satisfacción familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,026
		Sig. (bilateral)	.	,818
		N	83	83
	V2: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,818	.
		N	83	83

En la tabla 11, se aprecia el coeficiente de correlación Rho Spearman, según la satisfacción familiar y rendimiento académico, hay una correlación positiva muy baja no significativa ($\rho=0.026$), ($p= 0.818$ mayor al 5%). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por lo tanto, La Satisfacción familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Hipótesis específicas:

HE1

Ha: La cohesión familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Ho: La cohesión familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

HE2

Ha: La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Ho: La adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

HE3

Ha: La comunicación se relaciona significativamente con rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Ho: La comunicación no se relaciona significativamente con rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021

Tabla 12

Correlación de las dimensiones de satisfacción familiar y rendimiento académico

Dimensiones de la variable satisfacción familiar	V2: Rendimiento académico	
	Rho Spearman	Sig. (bilateral)
D1: Cohesión familiar	,040	,717
D2: Adaptabilidad familiar	-,022	,842
D3: Comunicación familiar	-,103	,352

En la tabla 12, se aprecia el coeficiente de correlación Rho Spearman, según la cohesión familiar y el rendimiento académico, hay una correlación positiva moderada no significativa ($\rho=0.040$), ($p= 0.717$ mayor al 5%). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por lo tanto, la cohesión familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Del mismo modo, respecto a adaptación familiar, se obtuvo una relación negativa no significativa ($\rho= -0.022$), (Sig. 0.964 mayor a 5%), este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa

entre la adaptación familiar y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por ende, la adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Finalmente, respecto a la comunicación familiar, se obtuvo una relación negativa no significativa ($\rho = -0.103$), (Sig. 0.352 mayor a 5%), este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre la comunicación familiar y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por lo tanto, la comunicación no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

De acuerdo al resultado obtenido se puede indicar que para la variable satisfacción familiar se obtuvo de acuerdo al alfa de Cronbach de 0.860 indicando un instrumento bueno para la investigación. (resultado de la confiabilidad en Anexos)

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general de determinar cuál es la relación entre la Satisfacción familiar y el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021, el coeficiente de correlación Rho de Spearman da como resultado en efecto que hay una correlación positiva muy baja no significativa ($\rho=0.026$), ($p= 0.818$ mayor al 5%). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Cabe resaltar que la Satisfacción familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

De la misma forma los resultados para la variable satisfacción familiar nos demuestra que del total de los estudiantes el 36.1% (30) están generalmente satisfechos, 24.1% (20) indeciso, 20.5% (17) se encuentran extremadamente satisfechos, y solo el 6% (5) extremadamente insatisfecho.

También los resultados de la variable rendimiento académico nos demuestra que del total de los estudiantes el 73.5% (61) se encuentran en proceso de rendimiento académico, el 13.3% (11) se encuentran en un rendimiento en inicio y logro destacado.

Así mismo los resultados de la variable satisfacción familiar y rendimiento académico nos demuestra que del total de los estudiantes se encuentran extremadamente insatisfecho el 6%, (5) estudiantes se encuentran en rendimiento académico en proceso; generalmente insatisfecho el 1,2% (1) estudiante se encuentra en inicio, el 8.4%, (7) estudiantes se encuentran en un rendimiento académico en proceso, 3.6% (3) estudiantes en logro destacado; los que tienen satisfacción familiar indeciso el 3,6% (3) estudiantes se encuentran en inicio, el 16.9% (14) estudiantes se encuentran en un nivel de proceso en su rendimiento académico, el 3,6% (3) estudiantes se encuentran en logro destacado. Que se encuentran generalmente satisfecho el 6.0% (5) estudiantes se encuentran su rendimiento en inicio, el 25.3% (21) estudiantes encuentran su rendimiento en proceso, el 4,8% (4) estudiantes se encuentran en un logro destacado en su rendimiento académico y los que se encuentran extremadamente satisfechos el 2,4% (2) estudiantes se encuentran en inicio en

su rendimiento, el 16.9% (14) estudiantes se encuentran en un proceso de rendimiento académico, y el 1,2% (1) estudiante se encuentra en un logro destacado en su rendimiento académico.

Este resultado concuerda con lo investigado por su parte Villamizar et al., (2013) en su revista: Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. En conclusión, los efectos revelaron que las dos variables son inexistentes en su correlación, en la integridad de los padres como el nivel de formación de los hijos.

Corroborando entre el resultado del investigador y lo referido por el investigador Villamizar et al., (2013), para ambos coinciden sobre la no existencia de la correlación entre las variables de Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico. De hecho, que la satisfacción familiar repercute en el rendimiento académico en los estudiantes, es una base fundamental como lo refiere el modelo circunplejo en cuanto a la funcionalidad familiar, como la familia es el completo para un rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

Respecto al primer objetivo específico de determinar cómo la cohesión familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021, podemos mencionar que la dimensión del total de los encuestados que se encuentran en una cohesión mala tiene un rendimiento en el nivel proceso en 9.6% (8), el 2.4% (2) logro destacado y el 1.2% (1) en inicio. Del mismo modo, con una cohesión familiar regular el 21.7% (18) del rendimiento se encuentran en proceso, el 3.6% (3) en inicio y el 2.4% (2) en logro destacado. Respecto a una cohesión familiar bueno, el 28.9% (24) se encuentran en un rendimiento en proceso, el 7.2% (6) en inicio y el 6% (5) en logro destacado. Y con una cohesión excelente, el 13.3% (11) se encuentran en proceso, el 2.4% (2) en logro destacado y el 1.2% (1) en inicio.

Esto nos demuestra que la relación de la cohesión familiar se encuentra regular y rendimiento académico se encuentran la mayoría en proceso. se aprecia el coeficiente de correlación Rho Spearman, según la cohesión familiar y el rendimiento académico, hay una correlación positiva moderada no significativa ($\rho=0.040$), ($p= 0.717$ mayor al 5%). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis

propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por lo tanto, la cohesión familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Este resultado no concuerda con lo investigado por Padua (2019) en su artículo: Factores personales y familiares al bajo rendimiento académico asociados en los estudiantes universitarios. Mencionando que en los efectos es importante que los familiares también se inquieten por el rendimiento de sus familiares, así 68% de los alumnos afirma que sus familias les exigen obtener buenas calificaciones, apenas 32% no lo demanda. En esta investigación nos da a conocer que el 95% de las encuestas aplicadas, corroboraron la relación existente entre los factores de calidad superior en la educación y el rendimiento académico conjuntamente con la participación de los familiares.

Lo realizado en esta investigación y lo referido por Padua (2019), cabe resaltar que ambas son contradictorias.

Para Baquerizo (2017) lo define que la adaptabilidad y la cohesión familiar con el rendimiento académico no existe una relación concordando con el investigador. De hecho, que la no correlación de la cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes generara insatisfacción familiar en la familia, así mismo la carencia de unión familiar, los lazos familiares, los límites familiares, los intereses comunes y de recreación en la familia, la coaliciones familiar y el tiempo y amigos de los miembros familiares, provoquen una insatisfacción académica como también que el estudiante tome distanciamiento de la familia no se fortalezca la cohesión familiar.

Resaltar los resultados del segundo objetivo específico de determinar cómo la adaptabilidad familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021, se menciona que del total de los encuestados de adaptabilidad familiar malo, se encontraron el 7.2% (6) en un rendimiento académico en proceso, en la adaptabilidad regular se encontró el 28.9% (24) en proceso de

rendimiento académico, 6% (5) en logro destacado y el 3.6% (3) en inicio. Respecto a la adaptabilidad bueno el 24.1% (20) en proceso, el 6% (5) en logro destacado y el 8.4% (7) en inicio. Del mismo modo, en la adaptabilidad excelente, el 13.3% (11) en un rendimiento en proceso, el 1.2% en inicio y en logro destacado. Cabe resaltar, respecto a adaptación familiar, se obtuvo una relación negativa no significativa ($\rho = -0.022$), (Sig. 0.964 mayor a 5%), este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre la adaptación familiar y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por ende, la adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Este resultado concuerda con lo investigado por Baquerizo (2017) en la Tesis Magister: Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Las secuelas de 32,67% de estudiantes indican que los valorados a sus familias son dispersas de acuerdo a la cohesión, considerando la adaptabilidad en su estructura de un 34,7% de estudiantes consideraron; la estimación de los estudiantes refiere a sus familias con un rango regular en la funcionabilidad familiar; se logra el rendimiento académico de 54 estudiantes del 53,5% se halla en la valoración de aprendizaje en proceso. Se define que la adaptabilidad y la cohesión familiar con el rendimiento académico no existe una relación.

Tanto en la investigación como en lo referido por Baquerizo (2017), ambas coinciden sobre la no existencia en la relación de la adaptabilidad familiar y rendimiento académico. De hecho, que la no correlación de la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes generara insatisfacción en la familia, así mismo la carencia de liderazgo, control y disciplina, los roles y reglas de relación que provoque una insatisfacción académica conllevando también a un distanciamiento del estudiante con su familia por la carencia de la adaptación familiar.

Sobre los resultados del tercer objetivo específico de determinar cómo la comunicación se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021, que del total de los encuestados una comunicación familiar malo, el 6% (5) se encuentran en un nivel de rendimiento académico en proceso, en una comunicación regular, se obtuvieron un rendimiento en 16.9% (14) en proceso, el 7.2% (6) en logro destacado y el 3.6% (3) en inicio. De igual forma, la comunicación buena, el 22.9% (19) su rendimiento se encuentra en proceso, el 6% (5) en inicio y el 3.6% (3) en logro destacado. Y con una comunicación excelente, el 27.7% su rendimiento se encuentra en proceso, el 3.6% (3) en inicio y el 2.4% (2) en logro destacado.

Entonces respecto a la comunicación familiar, se obtuvo una relación negativa no significativa ($\rho = -0.103$), (Sig. 0.352 mayor a 5%), este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre la comunicación familiar y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por ende, la comunicación no se relaciona significativamente con rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Este resultado concuerda con lo investigado por Sobrino (2008), en su revista: niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Refiere el autor sobre los efectos hallados mencionan que la edad nos accede pensar en respuesta a el ajuste social y familiar como el compromiso, la dinámica interaccional familiar nos admite precisar discrepancias o igualdad en una sociedad machista que el nivel de percepción es de 21.7% es superior en la adaptabilidad familiar, así como la percepción de adaptabilidad es 0.7% es un nivel muy superior. Se finaliza que la comunicación paterna y satisfacción familiar es un indicador altamente y la comunicación materna es un indicador bajo; cuando se correlacionan paterna con materna entre ambas escalas la relación es baja y al realizar comparaciones de género se define la diferencia entre sexos.

Tanto en la investigación como en lo referido por Sobrino (2008), ambas coinciden sobre la no existencia en la relación de la comunicación familiar y rendimiento académico. De hecho, que la no correlación de la comunicación familiar y el rendimiento académico de los estudiantes generara insatisfacción en la familia, la carencia de la comunicación en la familia provoque una insatisfacción académica.

VI. CONCLUSIONES

El primer resultado de la investigación concluye que entre las variables se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Cabe resaltar que la Satisfacción familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

El Segundo resultado de la investigación concluye que entre la variable 1 de la dimensión 1 y la variable 2 según la cohesión familiar y el rendimiento académico, hay una correlación positiva moderada no significativa. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por ende, la cohesión familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

El Tercer resultado de la investigación concluye que entre la variable 1 de la dimensión 2 y la variable 2 respecto a adaptación familiar y rendimiento académico, se obtuvo una relación negativa no significativa. Este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre la adaptación familiar y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por ende, la adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

El Cuarto resultado de la investigación concluye que entre la variable 1 de la dimensión 3 y la variable 2 respecto a la comunicación familiar y rendimiento académico, se obtuvo una relación negativa no significativa. Este resultado, aunque no es determinante, nos muestra una tendencia de una relación inversa entre la comunicación familiar y el rendimiento académico. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis propuesta por el investigador y se acepta la nula. Por ende, la comunicación no se relaciona significativamente con rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Recomendar al jefe del Departamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales considerar un Programa de Participación Familiar, donde el objetivo sea fortalecer a la familia en la educación superior de los hijos y buscar el compromiso de velar el bienestar del universitario como primera institución de protección dentro de la sociedad y educadora en los miembros de la familia.

Segundo: Para fortalecer dicho Programa de Participación Familiar se considere una nueva investigación con mayor número de población dentro de las cuatro escuelas que conforman la facultad de ciencias sociales, por se recomienda al jefe Departamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales promover investigaciones relacionados a la inserción de la familia en la educación e los estudiantes universitarios. Así generar mayor interés y su encaminamiento hacia un programa familiar donde universidades internacionales tienen implementado por cada carrera profesional para mejorar en cuanto a la calidad educativa y de enseñanza profesional desde el aspectos humano y profesional.

Tercero: A la directora de la Escuela de Formación Profesional de Trabajo Social, recomendar el fortalecimiento del Programa de Hatun Ñan desde un aspecto intercultural con las familias rurales, su objetivo del programa considere fortalecer la participación de la familia con enfoque intercultural brindando espacios para la orientación a los padres en el proceso de aprendizaje de los hijos universitarios.

Cuarto: Al jefe del departamento académico de Ciencias Sociales recomendar un programa de aspectos académicos donde el objetivo sea la evaluación de desempeño constante de los docentes en la enseñanza de los estudiantes, de esa manera lograr la disminución de la deserción académica, como también buscar la calidad de enseñanza de docentes, así como buscar mejores oportunidades en la competencia laboral.

REFERENCIAS

- Araujo Robles, E. D., Ucedo Silva, V. H. y Bueno Cuadra, R. (2017). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Ausubel, D., Novak.; J, D., y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (2a. ed.). Educational psychology. A cognitive view. Trillas.
- Baños, Raúl, Ortiz Camacho, María M., Baena Extremera, Antonio y Tristán Rodríguez, José L. (2017). Satisfacción, motivación y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria y Bachillerato: antecedentes, diseño, metodología y propuesta de análisis para un trabajo de investigación. *Revista Digital del Centro del Profesorado Cuevas-Olula*. 10 (20), 1-11.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-SatisfaccionMotivacionYRendimientoAcademicoEnEstud-5900741.pdf>
- Baquerizo Revilla, Maite C. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios* [Tesis para optar grado de magister, Universidad Cesar Vallejo-Perú] Repositorio digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerizo_RMC.pdf?sequence=1
- Barnes, H. L. & Olson, D. H. (1982). *Parent-adolescent communication scale*. En D. H. Olson, H. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen, & W. Wilson

(Eds.), *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle* (pp. 33-48). St. Paul: University of Minnesota Press.

Branje, S., van Lieshout, C. and van Aken, M. (2002). *Personality and support in adolescents' family relationships: Links with adolescents problem behavior*. VIII Conference of the European Association for Research on Adolescence, EARA. Oxford, England.

Branje, S. J. T., van Lieshout, C. F. M. and van Aken, M. A. G. (2004). Relations Between Big Five Personality Characteristics and Perceived Support in Adolescents' Families. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(4), 615–628. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.86.4.615>

Bricklin, Barry. y Bricklin, M. (1988). *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México: Pax-México.

Bernardes, J. (1997). *Family studies*. Londres: Routledge. Bouché, H., Hidalgo, F., (2006). *Mediación y orientación familiar*. España: Dykinson.

Barraca, J. y López Yarto, L. (1997). *ESFA Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: TEA Ediciones.

Carlfréd B. Broderick, (1993). *Understanding Family Process: Basics of Family Systems Theory, international educational and profesional Publisher newbury park*, London – Inglaterra.

Carrasco M., Miguel A., Martínez M., Cecilia, Noreña T., Freddy & Bao C., Carlos L. (2019). Satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en adolescentes de un colegio estatal de Huánuco, Perú. *Revista REDIPE*

- *Red Iberoamericana de Pedagogía* 9(2). 1-14. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i2.922>

Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. (2002). *Panorama Social de América Latina 2000-2001* (1a. ed.). 02.II.G.65. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1213/S026433_es.pdf;jsessionid=F1396C091AE89BFF467FEB37932602BC?sequence=1

Coll Salvador, César (1993). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de los mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. *Revista científica de la Universidad de Barcelona*, (69). 153-178. <https://doi.org/10.1344/%25x>

Copez Lonzooy, Anthony, Villarreal Zegarra, David & Paz Jesús, Ángel. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (1). 31-46. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>.

Chiavenato, Idalberto. (2000). *Administración de recurso humanos* (Mascaró S. Pilar, Hano R. María del Carmen E. & Obón L. María del Pilar, Trad.; 9ª ed.). Elsevier Editora Ltda. (Publicación original 2009). https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/administracion_de_recurso_humanos_-_chiavenato.pdf

Díaz, M., Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S. & Vidal, G. J. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior: Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. *Revista de Investigación Educativa*. 20(2), 357-383. <https://revistas.um.es/rie/article/view/98971>

- Díaz Villena, N. L., Mendo Zelada, T. A., Castro de Marquina, M. E., & Vásquez Olcese, C. E. (2008). Efectividad de la oración en la satisfacción familiar de estudiantes de enfermería. *Revista De Psicología (Trujillo)*, 10, 77–83. Recuperado a partir de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/497>
- Espinal, I; Gimeno, A. & González, F. (2003), El enfoque Sistémico en los estudios sobre la familia, *Revista internacional de sistemas*, 14, 2004-2006. 1-14. <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Fajardo B., Fernando, Maestre C., María, Felipe C., Elena; León B., Benito & Polo R, María Isabel. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares, *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 20 (1), 2017. 209-232. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17509>
- Galvis Ortiz, Ligia. (2001). *La familia. Una prioridad olvidada* (1ª. Ed.) Ediciones Aurora, 233. <https://searchworks.stanford.edu/view/4766533>
- Garbanzo Vargas, Guiselle María. (2007). Factores asociados al Rendimiento Académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la Educación Pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>
- García Ortiz, Beatriz. (2016). *Elaboración de un instrumento de evaluación de la competencia lectora al finalizar la educación infantil* [Tesis de doctorado, Universidad de Sevilla, España]. Fundación Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=52678>

Gonzales Chung, Luis Enrique (2005). *Comunicación y satisfacción familiar en estudiantes de universidades de la provincia de Lima* [Tesis de doctorado, Universidad Hermilio Valdizan, Perú].

Gracia, Enrique, y Musitu, Gonzalo. (2000). *Psicología social de la familia*. Editorial Paidós. Barcelona.
https://www.researchgate.net/publication/31690843_Psicologia_social_de_la_familia

Hernández L. (1992): *Gliederung, Struktur und floristische Zusammensetzung von Wäldern und ihrer Degradations- und Regradationsphasen im Guayana-Hochland, Venezuela*. Göttinger Beiträge zur Land- und Forstwirtschaft in den Tropen und Subtropen, 70: 1-227, Univ. Göttingen (Germany). ISBN 3-88452-726-6.

Hernández, S. R; Fernández, C. C y Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. Mc Graw Hill. México. P. 613.

Huamaní, G. y Limaco, R. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca* [Tesis de grado de la Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle. Lima. Perú]. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-Ep%20H83%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Nacional de estadística e informática – INEI. (2019). *Perú: tipos y ciclos de vida de los hogares. Censos nacionales 2017, XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas*. Web: www.inei.gob.pe.

Jackson, Don D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio*. Bs. As. Argentina: Nueva Visión.

Lazo, V., (2015). “*Manifestaciones de la depresión y rendimiento académico de los adolescentes de 15 a 19 años*” [Tesis de grado, Universidad De Cuenca, Cuenca, Ecuador]. Recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21220/1/Tesis.pdf>

Leal Carretero, Fernando (2017), ¿Qué función cumple la argumentación en la metodología de la investigación en ciencias sociales? (7ª. Ed.). *Editorial Universitaria*, 24(70). ISSN 16650565.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v24n70/1665-0565-espiral-24-70-00009.pdf>

Nagamino, M. (2007). *Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo 2006-II de la escuela Profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía e Ingeniería Civil de la Universidad Alas Peruanas – Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas -Perú].

Maia Santos, A.C (2000), *Esperanza, organización y satisfacción familiar en una muestra de estudiantes brasileños en San Pablo, Brasil*.

Medina Flores, Víctor Andrés & Escudero Aguilar, Gudelia Sofia (2008), La educación universitaria en el siglo XXI, *Revista de investigación, departamento Académico de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 20, Lima – Perú, pp. 129-149.

Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú].

Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

MINEDU, (2017). *Educación Básica Regular, Programa curricular de Educación Secundaria*. Aprobado mediante Resolución Ministerial N.º 281-2016-ED Modificado mediante RM Nro. 159-2017-ED Lima, Perú.

Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria-17-abril.pdf>

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015 “informe nacional de resultados”*, primera edición, Lima – Perú.

Ministerio de Educación. (2003). *Ley general de educación*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Minuchin, S. (1990). *Familias funcionamiento y tratamiento*. Ed. Artes Médicas. Brasil.

Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques, Cambridge (Mass.)*, Harvard University Press, Trad. Castellana: Técnicas de terapia familiar, Barcelona, Piados Ibérica, 1988.

- Miljánovich Castilla, Manuel (2005), *Relación entre habilidades de procesamiento de la información y rendimiento académico*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Miljanovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo* [Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. UNMSM, Lima, Perú]. Editorial amauta.
- Montero Rojas, Eilena, Villalobos Palma, Jeannette. (2004). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico y a la repetición estudiantil en la Universidad de Costa Rica. *Instituto de Investigaciones Psicológicas*.
- Morrison, G. M. & Zetlin, A. (1992). Family profiles of adaptability, cohesion, and communication for learning handicapped and nonhandicapped adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 21(2), 225-240.
[doi: https://doi.org/10.1007/BF01537338](https://doi.org/10.1007/BF01537338)
- Muela, J. A., García-León, A., Augusto, J. M., y López-Zafra, E. (2010). La enseñanza de la Psicología a través de actividades desde una perspectiva multidisciplinar: aumento de la motivación y rendimiento. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 33-44.
- Musitu, G. Buelga, S. y Lila, M. S. (1994). *Teoría de Sistemas*. En Musitu, G. y P. Allat, *Psicosociología de la Familia* 47-79 págs., Valencia, Albatros.
- Olson, D.H. (1986). *Circumplex model VII: validation studies and FACES III*, *Family Process Journal*, 25, 337-351.

- Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D. H. (1991). *Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar*. En C. J. Falicov (comp.), *Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Olson, D. H. (2000). *Circumplex model of marital and family systems*. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. doi: <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Padua Rodríguez, Linda M. (2019). Factores individuales y familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de investigación*. México.24(80), pp.173-195.
- Pastor, G (1997). *Sociología de la Familia*. España: Editorial signee S.A.
- Pumarrumi Cormán, Zoila (2017). *Clima familiar y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2017*. Tesis para magister. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Reynaga Farfán, Gumercinda (2018), *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la UNSCH*, Universidad Nacional San Cristóbal, Huamanga – Ayacucho, *Investigación*, 26(2), 81 -. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistainvestigacion.2018.2.83>.
- Ríos Guzmán, Rony; Guzmán Urizar, Claudia; Pérez Mazariegos, Vivian & Valdez De León, Haylyn (2020). Rendimiento académico y su relación

con la funcionalidad familiar en estudiantes de Medicina. *Revista de investigación*. 7(2). 2020 ISSN: 2410-6291.

Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A & Martín, J. C. (2004). *Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia*. *Psicothema*, 16(2), 203-210.

Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*. 334.

Rosa Sosa, M.L. (1997), *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente*. Como requisito parcial para obtener el grado de maestría en enfermería con especialidad en salud comunitaria. Universidad autónoma de nuevo león.

Sabino, Carlos (1992). *El proceso de investigación*. Ed. Panapo, Caracas, 1992, 216 págs. Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires.

Sánchez Carlessi, H. y Reyes, C. (2009). *Diseño y metodología de la Investigación Científica*, Lima: Visión Universitaria.

Sánchez Carlessi, Hugo; Reyes Romero, Carlos y Mejía Sáenz Katia (2018), *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Primera Edición, junio 2018, Lima – Perú.

Sánchez, L. C. y Callejas, A. (2020). Familia y universidad: participación de la familia en el contexto educativo universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12 (2), 47-67. [DOI: 10.17151/rlef.2020.12.2.4](https://doi.org/10.17151/rlef.2020.12.2.4).

- Schmidt, V. (2002). *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3ª versión (FACES III) y su uso en nuestro medio*. Departamento de Publicaciones. Facultad de Psicología, U.B.A. Bs. As.
- Schmidt, Vanina; Barreyro, Juan Pablo & Maglio, Ana Laura (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*. 3(2), pp.30-36.
- Schmidt, Vanina; Maglio, Ana; Messoulam, Nadia; Molina, Maria Fernanda; González, Alejandra, (2010). La Comunicación del Adolescente con Sus Padres: Construcción y Validación de Una Escala desde un Enfoque Mixto, *Interamerican Journal of Psychology*, 44(2), pp. 299-311, Sociedad Interamericana de Psicología Austin, Organismo Internacional, Buenos aires – Argentina.
- Smith, Susanna (1995), *Familia y estudios multiculturales*. Guildford Press. Nueva York, EE.UU.
- Sierra Bravo, R. (2007). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. (14ª ed.). Madrid: Thomson.
- Sobrinó Chunga, Lisle (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Tesis de Doctor en Psicología, Facultad de Psicología y Humanidades de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima – Perú. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU (2018). *Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana*. Lima – Perú.

Tamayo, M. (2008), *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega Editores, cuarta edición.

UNESCO (2021). *Informe sobre los futuros de la educación*, artículo.

<https://es.unesco.org/news/lo-que-necesita-saber-acerca-del-informe-unesco-futuros-educacion>.

UNSCH (2018). *Oficina de Bienestar Universitario*. Programa de Hatun Ñan, Huamanga - Ayacucho.

Valderrama, Santiago (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Editorial: San Marcos, Lima, pág. 495, ISBN: 9786123028787.

Vargas, J. (2008). *Juicio Moral y valores interpersonales en el estudiante del 1º año de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis Doctoral, Universidad Alas Peruanas). Perú.

Verea, L. (2005). *Características de la comunicación*. Universidad de España. Recolección de datos universitarios.

Villarreal Zegarra, D., Copez-Lonzoy, A., Paz-Jesús, A. y Costa-Ball, C.D. (2017). Validez y confiabilidad de la escala satisfacción familiar en estudiantes universitarios de lima metropolitana, Perú. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/23573> [Woolfolk](#).

Villamizar Acevedo, Gustavo; Galvis Mateus, Jenny Paola & Jiménez Plata, Marcela (2016), Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. *Revista Psicológica Herediana* 8(1-2):11, Psicóloga. la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga, Colombia. [DOI:10.20453/rph.v8i1-2.2945](https://doi.org/10.20453/rph.v8i1-2.2945).

Vygotski, L.S. (1978), *pensamiento y lenguaje*. Bueno aires – Argentina: La pléyade.

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Satisfacción familiar y Rendimiento Académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021

AUTORA: Maribel Quispe Gutiérrez

			VARIABLES				
			Variable 1: Satisfacción Familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1.- ¿Cómo la cohesión familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021?</p> <p>2.- ¿Cómo la adaptabilidad familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021?</p> <p>3.- ¿Cómo la comunicación se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar cuál es la relación entre la Satisfacción familiar y el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.- Evaluar cómo la cohesión familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p> <p>2.- Determinar cómo la adaptabilidad familiar se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p> <p>3.- Evaluar cómo la comunicación se relaciona con el rendimiento académico de seminario de intervención</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La Satisfacción familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1.- La cohesión familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p> <p>2.- La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p> <p>3.- La comunicación se relaciona significativamente con rendimiento académico de seminario de intervención</p>					

<p>Universidad Ayacucho, 2021?</p>	<p>Pública, en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p>	<p>en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.</p>					
			<p>1.- Cohesión Familiar</p> <p>Para Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010), la cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia. Según Olson, et al, (1985), para</p>	<p>- Desligada</p> <p>Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes. Olson, et al., (1985)</p> <p>- Separada</p> <p>Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son</p>	<p>1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19</p>	<p>Escala de Intervalo</p>	<p>1. nunca</p> <p>2. casi nunca</p> <p>3. algunas veces</p> <p>4. casi siempre</p> <p>5. siempre</p>

			<p>realizar el diagnóstico de este parámetro dentro de la familia tomó los estilos familiares dentro del modelo circunplejo, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas.</p>	<p>claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares. Olson, et al., (1985)</p> <p>- Unidas Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos. Olson, et al., (1985)</p> <p>- Enredada Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar. Olson, et al., (1985)</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>2.- Adaptabilidad Familiar Según Schmidt et al. (2010), la adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, se trata de la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia. En el modelo Circumplejo de Olson al decir de Ortiz (2008, pág. 233) son: las que ayudan caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido.</p>	<p>-Caótica Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente. Olson, et al., (1985)</p> <p>-Flexible Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario. Olson, et al., (1985)</p> <p>-Estructurada Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus</p>	<p>2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>integrantes lo solicitan. Olson, et al., (1985)</p> <p>-Rígida Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios. Olson, et al., (1985)</p> <p>-Abierta La comunicación abierta con los padres es definida como la existencia de un intercambio fluido de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento y la satisfacción experimentada en la interacción. Barnes & Olson, (1982)</p> <p>- Ofensiva Esta comunicación es dominante, impositiva, donde los</p>	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9 y 10	<p>Escala de Intervalo</p>	<p>1. nunca</p> <p>2. casi nunca</p> <p>3. algunas veces</p> <p>4. casi siempre</p> <p>5. siempre</p>
		<p>4.- Comunicación Familiar Según Veree (2005), Comunicación familiar lo define como el acto comunicativo importante y esencial en la familia ya que de ello depende el desarrollo del hijo y los procesos de interacción de personalidades, intercambio activo, transacción de ideas y de sentimientos.</p>				

			<p>padres intentan imponer sus criterios a los hijos sin tener en consideración la opinión de éstos. Existe un abuso de autoridad y dominio sobre los suyos generando confrontación entre padres e hijos. Barnes & Olson, (1982)</p> <p>- Evitativa</p> <p>Dentro de este nivel de comunicación los miembros tienen deficiencia en el aprendizaje de negociación de conflictos y en adecuados métodos de comunicación, tanto los padres como los hijos poseen tendencia a no aceptar las críticas, a no tolerar las situaciones de crisis, es decir poseen baja tolerancia al conflicto por ende evitan enfrentamientos.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

	Barnes & Olson, (1982)			
Variable 2: Rendimiento académico del curso de Seminario de Intervención				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
1.-Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación. Son el “conjunto de conductas y aprendizajes relacionados con procesos cognitivos básicos, el pensamiento inductivo, capacidades espaciales y aprendizajes instrumentales que forman parte del currículum escolar en forma de contenidos procedimentales” (García B., 2016).	- Interés en el tema de investigación. - Valoración por la formulación del tema.	Registro de Calificaciones	Escala nominal	Logro destacado 20-18 Logro 14-17 En proceso 11-13 Inicio 00-10
2.- Planificación del diseño de investigación.				

		<p>Según Chiavenato (2000), se determinan los objetivos y metas que desean alcanzar y qué debe hacer para conseguirlos. planear la investigación es establecer los objetivos y escoger con anticipación el curso de acción para lograrlos; es decir, programar las actividades a ejecutar en el hacer investigativo.</p> <p>3.- Desarrolla el esquema de investigación.</p> <p>Según Sánchez et al., (2018), Es la preparación previa de las condiciones que harán posible la recolección y el análisis de datos, de tal forma que se aspire a combinar resultados relevantes buscando economía en el</p>	<p>- Compara diseños de investigación.</p> <p>- Analiza el proceso de planificación.</p> <p>- Desarrolla el esquema de investigación.</p> <p>- Construcción del esquema.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

		<p>procedimiento. Cada esquema es distinto y estará en función del tipo de investigación y de los objetivos que se pretende lograr.</p> <p>4.- Sustenta el plan de investigación.</p> <p>Según Leal (2017), es argumenta que un informe de investigación bien escrito presenta una serie de argumentaciones para justificar la pregunta de investigación, la hipótesis de trabajo, las hipótesis alternativas o rivales a la de trabajo y el procedimiento que se pretende seguir o que se ha seguido para poner a prueba las hipótesis.</p>	<p>- Originalidad y creatividad.</p> <p>- Desenvolvimiento en la exposición.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística						
<p>Tipo: Básico</p> <p>Sánchez y Reyes (2009), lo definen como “aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Según Tamayo y Tamayo (2006), comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Según Hernández et al, (2010), encaminará a diferenciar los datos con la hipótesis y efectuar el análisis de causa efecto de forma secuencial y probatoria, donde se sustentará con el marco teórico.</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>según Sabino (2013), nos dice que “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151).</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Esta investigación las variables no fueron registradas por que se buscara encontrar una relación estadística significativa de causa y efecto (Hernández y Col. 2010).</p>	<p>Población:</p> <p>Hernández <i>et al</i> (2014) indicó “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerden con determinada especificaciones” (p.174).</p> <p>Tabla 1:</p> <p>Distribución de la población de estudiantes universitarios de la Escuela de Trabajo Social del curso de Seminario de Intervención de una Universidad nacional en Ayacucho, 2021.</p> <table border="1" data-bbox="629 624 981 762"> <thead> <tr> <th>Serie</th> <th>total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500 -- I</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>83</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: total de estudiantes según nómina de matrícula vigente del 2021.</p> <p>Muestra:</p> <p>Según Hernández <i>et al</i> (2014) indicaron “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175).</p> <p>La muestra es 120 estudiantes del curso de Seminario de Intervención.</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Según Hernández et al (2014) indicaron “la muestra no</p>	Serie	total	500 -- I	83	Total	83	<p>Variable 1: Satisfacción Familiar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Según Valderrama (2002) considerara que la “técnica es un conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar conservar y transmitir los datos” (p.16)</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Según Hernández et al, (2014), lo conceptualiza como una herramienta para describir las variables de acuerdo a la problemática del estudio, es decir, las variables se encuentran operacionalizadas como ítems.</p> <p>Dimensión 1 y 2</p> <p>Ficha técnica del instrumento para medir Cohesión y adaptabilidad familiar.</p> <p>Dominio teórico y modelo: Enfoque sistémico familiar.</p> <p>Modelo familiar: Modelo Circumplejo.</p> <p>Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee (1986).</p> <p>Adaptado: Mg. Maite Cristina Baquerizo Revilla (2017), Tesis magister “Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios”</p> <p>Dimensión 3</p> <p>Ficha técnica de la Escala de Comunicación Familiar (FCS)</p> <p>Autores: D. Olson et al. (2006).</p> <p>Adaptado: Copez, Villarreal y Paz (2016), revista de investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Se trabajará con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información. Las pruebas estadísticas de Alpha de Cronbach para determinar confiabilidad del instrumento.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Se ocupará de los procesos de estimación, análisis y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica. La Rho de Spearman se aplicará para determinar relación entre las variables.</p> <p>se realizarán las tabulaciones de las tablas y figuras de distribución de frecuencias donde se obtendrá con el software estadístico SPSS V 21.</p>
Serie	total								
500 -- I	83								
Total	83								

	<p>probabilística o dirigida subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características del investigador” (p. 176).</p> <p>Cabe ratificar que la elección del muestreo estará bajo criterio del investigador según su necesidad y aplicación de las herramientas a la muestra de estudio.</p>	<p>estudiantes universitarios” donde reportaron índices aceptables de propiedades métricas.</p> <p>Variable 2: Rendimiento Académico del curso de Seminario de Intervención.</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento:</p> <p>Ficha de Análisis Documental sobre Rendimiento Académico Autor: Ministerio de Educación Año: 2017 Objetivo: Conocer los niveles de rendimiento académico de los estudiantes universitarios mediante los registros de evaluación.</p>	
--	--	--	--

ANEXO 2. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Título: Satisfacción familiar y Rendimiento Académico de Seminario de Intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Satisfacción familiar	D1: Cohesión familiar	- Desligada - Separada - Unidas - Enredada	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19	Escala de intervalo	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	D2: Adaptabilidad familiar	- Caótica - Flexible - Estructurada - Rígida	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20	Escala de intervalo	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	D3: Comunicación familiar	- Abierta - Ofensiva - Evitativa	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	Escala de intervalo	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
V2: Rendimiento Académico de Seminario de Intervención	D1: Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación.	- Interés en el tema de investigación. - Valoración por la formulación del tema.	Registro de Calificaciones	Escala nominal	Logro destacado 20-18 Logro 14-17 En proceso 11-13 Inicio 00-10
	D2: Planificación del diseño de investigación.	- Compara diseños de investigación. - Analiza el proceso de planificación.			
	D3: Desarrolla el esquema de investigación.	- Desarrolla el esquema de investigación. - Construcción del esquema.			
	D4: Sustenta el plan de investigación.	- Originalidad y creatividad. - Desarrollamiento en la exposición.			

Anexo 3. Instrumentos de investigación

Ficha técnica del instrumento para medir Cohesión y adaptabilidad familiar

Dominio teórico y modelo: Enfoque sistémico familiar.

Modelo familiar: Modelo Circumplejo.

Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee (1986).

Adaptado: Tesis magister "Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios"

Nivel de Evaluación: La familia como todo.

Foco de Evaluación: Percibido ideal.

Número de Escalas: 2.

Número de Ítem: 20.

Norma: n= 2453 adultos a través del ciclo de vida.

Confiabilidad: Cohesión (r=.77).

Consistencia interna: Adaptabilidad (r=.62) total (r=.68).

Test – retest: FACES II (5 semanas). 83 para cohesión 80 para adaptabilidad.

Distribución de ítems. La prueba consta de 20 ítems; al analizar la distribución interna de los ítems, encontramos que 10 corresponden a cohesión y 10 a adaptabilidad. Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems para cada uno de los siguientes aspectos; lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3).

En lo relativo a la adaptabilidad, esta se distribuye en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2) y disciplina (4-10), y 4 ítems para roles y reglas de relación (8-14-16-20).

Ficha técnica de la Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006).

Adaptado: Copez, Villarreal y Paz (2016), revista de investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios” donde reportaron índices aceptables de propiedades métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración: • Individual o grupal.

Duración: Aproximadamente 10 minutos.

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10.

INSTRUMENTO FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Autor: Ministerio de Educación

Año: 2017

Objetivo: Conocer los niveles de rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Duración: ficha de análisis documental es aproximadamente de 1 hora de los registros auxiliares.

Validez: Juicio de expertos de ministerio de Educación.

Índice de fiabilidad: Se halló mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna equivale a Alfa = 0,869

Escala de medición: Ordinal

Intervalos

Previo al Inicio = 0 a 10

En Inicio = 11 a 13

En Proceso = 14 a 17

Logro destacado = 18 a 20

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCIÓN FAMILIAR

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Maribel Quispe Gutiérrez, con Nro. DNI. 41968350, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Satisfacción familiar y rendimiento académico de seminario de intervención en estudiantes de Trabajo Social en una Universidad Pública, Ayacucho, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Satisfacción familiar.

Escala autovalorativa

Nunca	(N)	= 1
Casi nunca	(CN)	= 2
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi siempre	(CS)	= 4
Siempre	(S)	= 5

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
v1. Satisfacción familiar	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Cohesión familiar					
A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
En tu familia, todos aprueban las amistades que cada uno tiene.					
Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
Con facilidad podemos planear actividades con los miembros de la familia.					
Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.					
Nos gusta convivir solo con los familiares más cercanos.					
Los miembros de la familia se sienten unidos unos de otros.					
La unión familiar es muy importante para tu familia.					
Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
Los miembros de la familia se consultan entre sí para tomar decisiones.					

Dimensión 2: Adaptabilidad familiar					
Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
Es difícil identificar quién o quiénes son los líderes de nuestra familia.					
En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
Padres e hijos dialogan juntos sobre las sanciones.					
En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
Los hijos toman las decisiones en la familia.					
En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					
Dimensión 3: Comunicación familiar					
Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en como nos comunicamos.					
Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
Cuando se enojan, los miembros de la familia se dicen cosas negativas unos a otros.					
Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros.					

Anexo 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

docs.google.com/forms/d/€

TRABAJO SOCIAL

CUESTIONARIO DE COHESION, ADAPTABILIDAD Y DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas, te pido contestar con mucha sinceridad, y, por favor responder a todas las preguntas, pues tus respuestas son importantes para el éxito de la investigación.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

fiopalflo@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

NOMBRE *

Tu respuesta

LUGAR DE NACIMIENTO *

Tu respuesta

EDAD *

Tu respuesta

SEXO *

Tu respuesta

1. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos en sus tiempos libres. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. En tu familia, todos aprueban las amistades que

2. En tu familia, todos aprueban las amistades que cada uno tiene. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

3. Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

4. Con facilidad podemos planear actividades con los miembros de la familia. *

- Nunca
- Casi Nunca

5. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

6. Nos gusta convivir solo con los familiares más cercanos. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

7. Los miembros de la familia se sienten unidos unos de otros. *

- Nunca
- Casi Nunca

8. La unión familiar es muy importante para tu familia. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

9. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

10. Los miembros de la familia se consultan entre sí para tomar decisiones. *

- Nunca



11. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

12. Es difícil identificar quién o quiénes son los líderes de nuestra familia. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

13. En cuanto al comportamiento se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. *

- Nunca
- Casi Nunca



26. Cuando se enojan, los miembros de la familia se dicen cosas negativas unos a otros. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

27. Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros. *

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

Esta pregunta es obligatoria.

28. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren. *

- Nunca
- Casi Nunca





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

VICERRECTORADO ACADÉMICO

Oficina General de Informática y Sistemas

REGISTRO DE EVALUACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL : TRABAJO SOCIAL SEMESTRE : 2021-2-H
TIPO : REGULAR PLAN DE ESTUDIOS : 2004-R
CURSO : SEMINARIO DE INTERVENCIÓN PRE PROFESIONAL I SIGLA : TS-541
DPTO. ACADEMICO : CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES CREDITOS : 9.0

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PEC	AIP	PPA	SU	PF	OBS.
1	12148412	ACASIO LAPA PAMELA	17	17	17		17	DIECISIETE
2	12162121	ANCCASI QUISPE JUAN CARLOS	14	14	14		14	CATORCE
3	12160111	ARENAS ARAMBURU LUCERO INDIRA	17	17	17		17	DIECISIETE
4	12162122	ASTO VELARDE MAYTE ANGIE	18	18	18		18	DIECIOCHO
5	12160108	AVENDANO CARDENAS EDITH ROSMERY	17	16	17		17	DIECISIETE
6	12162137	AYALA GUTIERREZ LIZBETH	17	16	17		17	DIECISIETE
7	12162144	BAEZ CALLE NILDA EDITH	17	17	17		17	DIECISIETE
8	12162302	BARBARAN QUICAÑO ANA MELISSA	16	16	16		16	DIECISEIS
9	12162104	BARRIENTOS CONDE LINDLEY XIMENA	16	15	16		16	DIECISEIS
10	12162133	BARRIENTOS QUISPE CAMILA DEL PILAR	17	17	17		17	DIECISIETE
11	12150514	BARRIENTOS RAYMUNDO RUTH ALFONSA	17	16	17		17	DIECISIETE
12	12162507	BARZOLA CURO TREYSY YAMALI	19	18	19		19	DIECINUEVE
13	12162132	CALDERON YARCURI ADABET CESIA	18	18	18		18	DIECIOCHO
14	12162109	CARHUAZ CONDORI YESENIA MILAGROS	18	18	18		18	DIECIOCHO
15	12162134	CASTRO CACERES LIZ ESTEFANY	11	11	11		11	ONCE
16	12162138	CERDA GUTIERREZ MARITZA	15	15	15		15	QUINCE
17	12150502	CHIPANA TUCNO FLOR MARIA	16	15	16		16	DIECISEIS
18	12162102	CHOQUECAHUA FLORES RONAL VLADIMIR	16	15	16		16	DIECISEIS
19	12162511	CHUCHON NUNEZ NERY ESPERANZA	15	15	15		15	QUINCE
20	12162136	CHUCHON QUISPE ANA MARIA	17	16	17		17	DIECISIETE
21	12130854	CONDE CANCHO GRACIELA	11	11	11		11	ONCE
22	12162508	CONDE GALINDO KATTY ESPERANZA	16	15	16		16	DIECISEIS
23	12162105	CONTRERAS MAURICIO SINTHIA	17	16	17		17	DIECISIETE
24	12162113	DE LA CRUZ HUALLPA ESTEFANY	17	16	17		17	DIECISIETE
25	12162502	DE LA CRUZ UCHARIMA EMDY PAOLA	18	17	18		18	DIECIOCHO
26	12139504	DIAZ ARONES KARIN DIANA	17	16	17		17	DIECISIETE
27	12162111	ESCALANTE HUAMANI NOEMI SARILA	16	15	16		16	DIECISEIS
28	12120517	ESCRIBA TINEO Rosa Luz	14	13	14		14	CATORCE
29	12170701	EYZAGUIRRE MENDOZA GRACIELA	16	15	16		16	DIECISEIS
30	12144712	FERNANDEZ HUARCAYA Nilda Raquel	16	15	16		16	DIECISEIS
31	12163303	FLORES PALOMINO SONIA	17	16	17		17	DIECISIETE
32	12162135	GALVAN ZANABRIA ROSA YENIFER	17	16	17		17	DIECISIETE
33	12162103	GAMBOA CALDERON ANA MARIA	16	15	16		16	DIECISEIS
34	12150155	GARAGUNDO QUISPE ELIZABETH	15	14	15		15	QUINCE
35	12162116	GARCIA FELICES ROXANA	14	13	14		14	CATORCE
36	12162125	GARCIA GAVILAN MARLENI	16	15	16		16	DIECISEIS
37	12160504	GARCIA PEREZ THALIA	14	13	14		14	CATORCE
38	12162117	GOMEZ FERNANDEZ MARIA JULIA	14	13	14		14	CATORCE
39	12163201	GONZALEZ MEZA ERIK	18	17	18		18	DIECIOCHO
40	12162108	GUILLEN QUISPE RUTH	19	18	19		19	DIECINUEVE
41	12125974	HUAMAN JANAMPA CYNTHIA ALBERTA	13	12	13		13	TRECE
42	12060102	HUAMAN JANAMPA ROXANA ANAIS	17	17	17		17	DIECISIETE
43	12162503	HUAMANI RAMOS IRIS MARLENE	14	13	14		14	CATORCE
44	12160109	HUARANCCAY ESPINOZA JHERSON MARIANO	17	17	17		17	DIECISIETE
45	12163302	HUAYTALLA RODRIGUEZ YENY	15	14	15		15	QUINCE

CRIALES AÑANOS MARIA LUZ
DOCENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

VICERRECTORADO ACADÉMICO

Oficina General de Informática y Sistemas

46	12125601	INGA LOME Maria Yaneth	15	14	15	15	15	QUINCE
47	12162115	IPURRE QUISPE LIZBETH DELIA	15	14	15	15	15	QUINCE
48	12160501	JANAMPA CHUMBES CARMEN ROSA	14	14	14	14	14	CATORCE
49	12150234	JUNO LLACTAHUAMAN YAKEL	15	14	15	15	15	QUINCE
50	12090437	LEANDRO MONTERO Krizia	18	18	18	18	18	DIECIOCHO
51	12162118	LINARES MOTTA SOLEDAD	15	14	15	15	15	QUINCE
52	12162140	LLAMOCCA CANCHO FELICITAS	14	13	14	14	14	CATORCE
53	12161201	LLANTOY QUISPE ROSA NELLY	19	19	19	19	19	DIECINUEVE
54	12160110	LOPEZ YUCRA DELIO	14	13	14	14	14	CATORCE
55	12139824	MALLQUI MORA MARIELA	14	13	14	14	14	CATORCE
56	12162124	MENDOZA MANRIQUE INES ROSARIO	15	14	15	15	15	QUINCE
57	12160114	MENDOZA MARTINEZ KARINA	18	18	18	18	18	DIECIOCHO
58	12162114	MENESES HUYHUA MAYUMI ANAIS	15	15	15	15	15	QUINCE
59	12160106	MORALES GUERREROS CORAIMA NATALY	15	14	15	15	15	QUINCE
60	12162123	MORALES SANCHEZ QUINBERLYN NUTH	15	14	15	15	15	QUINCE
61	12146136	NAVARRO MENDEZ NELIDA ROSIO	14	13	14	14	14	CATORCE
62	12140739	NUÑEZ PALOMINO TERESA DEL CARMEN	14	13	14	14	14	CATORCE
63	12147055	ORE MENDEZ MAYDAY	12	12	14	13	13	TRECE
64	12162504	PARIONA BARRIENTOS LUZ MAYRA CRYSTAL	14	14	14	14	14	CATORCE
65	12160101	PEREZ JORGE YENNY GLADESA	19	19	19	19	19	DIECINUEVE
66	12143682	POMA MUNGUIA ROSMERI ELISA	11	11	11	11	11	ONCE
67	12162510	QUISPE AYME SANDRA YASMINA	16	15	16	16	16	DIECISEIS
68	12145876	QUISPE RUPAY EDITHA	15	15	15	15	15	QUINCE
69	12162107	RAMOS HUARACA MIRIAN MARGOT	17	16	17	17	17	DIECISIETE
70	12162126	RETAMOZO CUYA MARIA LISBETH	12	11	12	12	12	DOCE
71	12162112	RIVERA GUTIERREZ MARILUZ REIMUNDA	13	12	13	13	13	TRECE
72	12100630	ROJAS PAÑAHUA GREYSI SUSAN	12	12	12	12	12	DOCE
73	12125614	SACCATOMA MICHCA MIRIAN ROSA	12	11	12	12	12	DOCE
74	12162505	SAUÑE CASAFRANCA MIGUEL ANGEL	16	15	16	16	16	DIECISEIS
75	12162128	SILVERA VARGAS BETSY YESENIA	14	13	14	14	14	CATORCE
76	12160112	SOLIER SANCHEZ TULA DORIS	15	14	15	15	15	QUINCE
77	12162127	SULCA COLOS KELLY ESTEPHANY	14	14	14	14	14	CATORCE
78	12160104	TINCO DIPAZ ELIZABETH	17	16	17	17	17	DIECISIETE
79	12162509	TOMAYLLA ESPINOZA THALIA	14	13	14	14	14	CATORCE
80	12162142	TORRE ROMERO ROY FELIX	16	15	16	16	16	DIECISEIS
81	12150157	TUMBALOBOS CABANA ANALI BERTHA	11	11	11	11	11	ONCE
82	12160107	YUCRA CURO GEORGINA	16	15	16	16	16	DIECISEIS
83	12141189	YUPANQUI CANALES HIRSA RUCINA	13	13	13	13	13	TRECE
84	12162143	YUPANQUI SICHA PAUL YUSSEL	13	13	13	13	13	TRECE

CRIALES AÑANOS MARIA LUZ
DOCENTE

ANEXO 5. Tablas de los resultados de la estadística descriptiva e inferencial

Estadígrafos de la variable satisfacción familiar

		v1: Satisfacción familiar	D1: Cohesión familiar	D2: Adaptabilidad familiar	D3: Comunicación familiar
N	Válido	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0
Media		103,65	37,31	32,43	33,90
Mediana		105,00	38,00	33,00	35,00
Moda		105 ^a	36	33	35
Desv. Desviación		12,139	5,751	4,214	5,223
Mínimo		73	22	24	20
Máximo		125	49	44	42

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Estadígrafos de la variable rendimiento académico

		V2: Rendimiento académico	D1: Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación	D2: Planificación del diseño de investigación.	D3: Desarrolla el esquema de investigación.	D4: Sustenta el plan de investigación.
N	Válido	83	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		15,43	15,42	14,77	15,42	15,43
Mediana		16,00	16,00	15,00	16,00	16,00
Moda		17	17	15	14	17
Desv. Desviación		1,964	1,982	2,014	1,939	1,964
Mínimo		11	11	11	11	11
Máximo		19	19	19	19	19

Niveles de la variable satisfacción familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Extremadamente insatisfecho	5	6,0	6,0	6,0
	Generalmente insatisfecho	11	13,3	13,3	19,3
	Indeciso	20	24,1	24,1	43,4
	Generalmente satisfecho	30	36,1	36,1	79,5
	Extremadamente satisfecho	17	20,5	20,5	100,0
	Total	83	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la satisfacción familiar.

Niveles de la variable Rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	11	13,3	13,3	13,3
	Proceso	61	73,5	73,5	86,7
	Logro destacado	11	13,3	13,3	100,0
	Total	83	100,0	100,0	

Nota. Base de datos del rendimiento académico.

Prueba de normalidad variables y dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
v1: Satisfacción familiar	,111	83	,014
D1: Cohesión Familiar	,133	83	,001
D2: Adaptabilidad Familiar	,135	83	,001
D3: Comunicación Familiar	,125	83	,003
D1: Habilidades básicas para la formulación del plan de investigación	,124	83	,003
D2: Planificación del diseño de investigación.	,105	83	,024
D3: Desarrolla el esquema de investigación.	,123	83	,003
D4: Sustenta el plan de investigación.	,125	83	,003
V2: Rendimiento académico	,125	83	,003

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Correlación satisfacción familiar y rendimiento académico

			V1: Satisfacción familiar	V2: Rendimiento académico
Rho de Spearman	V1: Satisfacción familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,026
		Sig. (bilateral)	.	,818
		N	83	83
	V2: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,818	.
		N	83	83

Correlación de las dimensiones de satisfacción familiar y rendimiento académico

Dimensiones de la variable satisfacción familiar	V2: Rendimiento académico	
	Rho Spearman	Sig. (bilateral)
D1: Cohesión familiar	,040	,717
D2: Adaptabilidad familiar	-,022	,842
D3: Comunicación familiar	-,103	,352

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	83	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	83	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	30

