



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la
municipalidad distrital de Yonán - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Castillo Mostacero, William Eduardo (ORCID: 0000-0001-9131-7895)

ASESOR:

Dr. Horna Clavo, Edilberto (ORCID: 0000-0002-5241-6003)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

De manera especial a Dios que nunca me ha desamparado en este caminar de mi vida y siempre me acompaña; a mis padres Ramón y Felicitas, que fueron el principal cimiento para construir mi vida personal y profesional, a mis hermanos, esposa e hijos que me han ofrecido amor, comprensión y aliento para seguir estudiando.

A las personas que más amo, para ellos con mucho amor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de esta casa de estudios por haberme brindando los conocimientos, dedicación y haber forjado en mi un espíritu investigador, y por haber contribuido a lograr este reto propuesto en mi vida profesional.

Muchas gracias, maestros.

Agradezco también, a las autoridades, funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Yonán, así como a mis conciudadanos, por su apoyo y permitirme haber realizado con éxito el presente trabajo de investigación.

Gracias, infinitas gracias.

Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de abreviaturas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Población objetivo del distrito de Yonán por intervalos de edad.....	17
Tabla 2. Distribución de la población según características sociales.....	20
Tabla 3. Gestión municipal en la municipalidad distrital de Yonán.....	21
Tabla 4. Desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán.....	22
Tabla 5. Gestión municipal y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán.....	25
Tabla 6. Gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán.....	26
Tabla 7. Gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.	27
Tabla 8. Gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.	28

Índice de abreviaturas

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

PCM: Presidencia del Consejo de Ministros

BCS: Baja California Sur

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

PDLC: Plan de Desarrollo Local Concertado

PNGP: Pos Nueva Gestión Pública

GpR: Gestión para Resultados

PpR: Presupuesto por Resultados

PIB: Producto Interno Bruto

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

ENAP: Escuela Nacional de Administración Pública

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

Índice de figuras

Figura 1. Gestión municipal en la municipalidad distrital de Yonán.....	21
Figura 2. Desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán.....	23

RESUMEN

La presente investigación titulada Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

La investigación es tipo Investigación Cuantitativa – correlacional. La población está conformada por 3 310 habitantes de la municipalidad distrital de Yonán. La muestra estaría conformada en un total de 344 habitantes. Los criterios éticos establecidos, fueron la autonomía y justicia. Autónomo, por la solicitud aprobada de la municipalidad para poder realizar la aplicación de los instrumentos considerados. De igual manera, fue justa, al asegurar que la participación de los investigados sea de manera anónima. Los resultados que se obtuvieron fueron que según los datos el coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,748$ y la significación bilateral de $p= 0,000$, muestran que, es significativo, y de acuerdo al índice de interpretación el coeficiente indica una correlación elevada, y una relación notable entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible. Para lo cual se concluyó, que un municipio tiene que contar con la capacidad de formular e implementar estrategias de desarrollo para cumplir metas sociales, económicas y ambientales, que fomenten el desarrollo sostenible.

Palabras clave: Gestión pública, desarrollo sostenible, gestión para resultados.

ABSTRACT

The present investigation titled Municipal management and sustainable development in the district municipality of Yonán. Its objective was to determine the relationship between municipal management and sustainable development in the district municipality of Yonán - 2021.

The research is Quantitative Research - correlational type. The population is made up of 3 310 inhabitants of the district municipality of Yonán. The sample would be made up of a total of 344 inhabitants. The established ethical criteria were autonomy and justice. Autonomous, by the approved application of the municipality to be able to carry out the application of the considered instruments. In the same way, it was fair, by ensuring that the participation of those investigated is anonymous. The results obtained were that according to the data the Kendall tau-b coefficient was $\tau = 0.748$ and the bilateral significance of $p = 0.000$, showing that it is significant, and according to the interpretation index the coefficient indicates a high correlation, and a remarkable relationship between municipal management and sustainable development. For which it was concluded that a municipality must have the ability to formulate and implement development strategies to meet social, economic and environmental goals that promote sustainable development.

Keywords: Public management, sustainable development, management for results.

I. INTRODUCCIÓN

Krantz y Gustafsson (2021) indican que la Agenda 2030 y sus ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) necesitan la colaboración intersectorial y transformación social para trasladar estos objetivos indivisibles al nivel local, ello permitirá que los municipios comprendan y revisen sus organizaciones a través de una amplia perspectiva de sistemas sobre sostenibilidad. Enfocándose a brindar una mejor respuesta a través de la gestión pública al cambio climático que está afectando nuestro mundo actual y el que heredaremos a las futuras generaciones.

Por otro lado, las Naciones Unidas, el 2015, planteó una estrategia en beneficio de los seres humanos, la cual está dada a través de la Agenda al 2030, en donde se estipula la ejecución de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS, plasmándose una hoja de guía para cooperar al desarrollo integral de los países; y de acuerdo al Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo esto promoverá a ponerle fin a la pobreza, protección del planeta y lograr que el total de los seres humanos se beneficien de paz y prosperidad.

En el Perú, a través de la Ley N° 27658, en el año 2002, se declaró al Estado en vías de modernización, trayendo consigo el propósito de producir mejoras en la gestión pública y lograr un Estado descentralizado, prestando bienes y servicios de calidad. Mediante Decreto Supremo N° 04-2013-PCM se aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, para instruir, estructurar y estimular que se le logre una gestión pública para resultados.

Actualmente, con los cambios constantes suscitados, se encuentra en un proceso de actualización la política nacional de modernización de la gestión pública establecida para el año 2030. De esa manera, la función que debe cumplir el aparato estatal no está en la orientación correcta, que es el de generar valor público que repercuta en la ciudadanía, logrando recibir bienes, servicios y obras públicas que le posibilite contar con un mejor nivel de vida y, así mismo, generar inversión productiva dinamizando de esa manera la economía y contribuyendo al cierre de brecha.

Los problemas públicos, están presentes en los tres niveles de gobierno, siendo así, se presencia una mayor dificultad en la gestión de los gobiernos

subnacionales (gobiernos regionales y locales), en la cual por la coyuntura actual por el Covid 19, en los dos últimos años se ha identificado la deficiencia en el funcionamiento del Estado para articular, asignar y ejecutar los recursos públicos de manera eficiente y eficaz.

Partiendo de ello, la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, considera que quienes representan a los vecinos, son los gobiernos locales, y con ello se debe cumplir con el suministro de los servicios para los pobladores locales y el desarrollo sostenible; acciones que posibiliten el crecimiento económico, la sostenibilidad ambiental y la justicia social; con el propósito de brindar una condición de vida para la población.

En los últimos años el Perú ha alcanzado un crecimiento macroeconómico relevante, sin embargo, la falta de una buena gestión de los recursos públicos, la politización y la corrupción no ha provocado un mejor nivel de vida de los pobladores peruanos, lo cual ha generado que se sigan presentando problemas de brecha social por cerrar en salud, educación, vivienda, acceso al agua potable, la falta de empleo y el subempleo, la pobreza, entre otros, quedando al descubierto que se cuenta con organizaciones públicas desacreditadas y con poca aceptación por parte de la ciudadanía, siendo parte de la municipalidad distrital de Yonán.

El estudio se llevó a cabo en el distrito de Yonán, provincia de Contumazá, departamento de Cajamarca, es de relevancia, al saber la presencia de insatisfacción de los usuarios de aquellos servicios que ofrece la municipalidad, conjuntamente a ello la búsqueda de un desarrollo sostenible, logrando un mejor nivel de vida para los pobladores, a su vez un desarrollo económico, incluyendo la dimensión social y el cuidado y protección del ambiente, de tal manera que se genere un futuro mejor para las generaciones venideras.

En relación a ello, plasmada la problemática de la materia de estudio, se planteó la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán – 2021?, y específicos, como son: ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán?, ¿Qué relación existe entre

la gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán?, y ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán?

La investigación, se basa en justificación teórica, por lo cual se centra en buscar información y conocimiento sobre la gestión pública para resultados y su correspondencia con el desarrollo sostenible, acciones desarrolladas por la municipalidad distrital de Yonán. De otro lado la justificación práctica de la presente investigación, se determina a través de que la gestión pública busca mejorar las instituciones públicas, y que a través de ellas se busque generar resultados positivos y de impacto en la sociedad, de modo que contribuya a ir alcanzando los objetivos de desarrollo sostenible al 2030; en búsqueda de un mejor nivel de vida para aquella generación actual y futura y que el diagnóstico permita tomar decisiones con visión prospectiva en la gestión municipal.

De manera social, se justifica en la identificación de problemas dentro de la organización, estas al darles la atención necesaria, generarán una mejora la implementación y operabilidad de las políticas de modernización de la gestión pública, con el propósito de alcanzar sus objetivos institucionales dirigidos a brindar servicios de calidad, de tal manera que el nivel de vida de los actuales pobladores, y futuras generaciones mejore.

En cuanto a la justificación metodológica, se justifica por la aplicación de técnicas e instrumentos como encuestas, procesamiento estadístico lo que permiten identificar la relación de las variables, gestión pública y desarrollo sostenible, las cuales serán de ayuda para tomar decisiones y como guía para otras investigaciones. El estudio se plantea como objetivo general, determinar la relación entre la gestión pública en la municipalidad distrital de Yonán y el desarrollo sostenible en el distrito en el año 2021. De esa manera, la hipótesis formulada está establecida como: H_1 : La gestión municipal tiene una relación directa y significativa con el desarrollo sostenible, percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el enfoque internacional, Cota (2016), Estrategias para el desarrollo local sostenible en México: el caso del municipio de La Paz B.C.S., concluye que las diferentes estrategias establecidas por los organismos internacionales o gobiernos centrales, no han generado impactos positivos en la sostenibilidad de dicho municipio, por la falta de bases teóricas e instrumentos reales de participación ciudadana que logren la apropiación de la población, así también, la carencia de integración e interrelación de las áreas administrativas municipales en la planeación del desarrollo y las diferentes actividades en relación a la sustentabilidad municipal.

Arroyo (2020), en su investigación, Modelo de gestión pública para el desarrollo de ciudades-comunidades sostenible, concluyó que los factores fueron separados en cuatro ejes que mantienen una interrelación que promueva mejorar continuamente la ciudad-comunidad. Estos ejes son: el eje de planificación estratégica; acciones técnicas operativas; aspectos políticos y de análisis y medición.

Recalde (2020) en su estudio, Análisis de los avances de los objetivos de desarrollo sostenible en el Municipio de Villa Elisa, departamento Central-Paraguay, concluyó que la inclusión del abordaje de los ODS es mínima, y en relación a los objetivos estratégicos, están más relacionados con el Plan Nacional de Desarrollo al 2030. Partiendo de ello, se identificó las falencias que existen en lo que refiere a la implementación de los ODS a partir de la administración local, por consiguiente, la planificación y gestión estratégica territorial orientada al desarrollo.

En el ámbito peruano, Valencia (2017) en su trabajo: Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017, cuyo objetivo general del estudio fue determinar la relación que existe entre gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito. Concluyó principalmente, se identificó que la gestión municipal presenta una relación directa y significativa (en referencia al desarrollo local del distrito al 2017). Por tal, se determinó que la gestión municipal presenta una relación directa y significativa con las dimensiones

correspondientes al desarrollo sostenible del distrito en mención (social, económica y ambiental).

Díaz, (2018) en su estudio: La gestión pública y su relación con el desarrollo sustentable en el gobierno regional de Junín en el año 2018, obtuvo una correlación positiva considerable y significativa de la gestión pública y el desarrollo sostenible del gobierno subnacional, por lo cual, la percepción de las dimensiones de ambas variables se presentan en desacuerdo, mostrando una relación significativa de las variables, si a la gestión pública se le da mayor relevancia, mayor relevancia tendrá el desarrollo sostenible. Así también, concluyó, que, si existe una mejor gestión pública, el desempeño económico, social y ambiental del desarrollo sostenible, será mejor. En base a la evaluación de los resultados, se determinó una relación positiva acerca de la dimensión social, la planificación correcta y estratégica ha tenido una influencia relevante en el gobierno regional de la región en estudio para el año 2018.

Tantavilca, (2019) en su trabajo, El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017, concluyó que la variable Plan de Desarrollo Concertado cuenta con una relación significativa con respecto a la gestión municipal. Por lo cual, las dimensiones, ambiental, del desarrollo humanos y social, urbana, institucional y social y seguridad de la variable Plan de Desarrollo Concertado presentan una relación significativa con la segunda variable.

Yauri (2019), con su trabajo: Gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro, 2018, de tipo básica. La población muestra se conformó por 150 trabajadores. Contando como objetivo general: determinar la relación sobre la gestión municipal y el desarrollo sostenible del distrito en mención. Trayendo como conclusión principal, la existencia de relación directa y significativa de las variables gestión municipal y desarrollo sostenible del distrito en estudio.

Soto (2019) en su estudio: La participación ciudadana y el desarrollo urbano sostenible en el distrito de La Molina, 2018, planteó como objetivo general, proponer un modelo metodológico. Entre las conclusiones principales, menciona que la administración pública en el país actualmente no ha alcanzado

un adecuado desarrollo que genere resultados, además, los gobiernos locales no cuentan con una gestión exitosa. Se presentan problemas identificados, el principal, refiere a la inexistencia de funcionarios públicos idóneos, capacitados y técnicos. Los problemas se acentúan por la inadecuada transparencia por parte de los gobiernos locales. Partiendo de ello, se concluyó que es necesario implementar un modelo metodológico que tome en cuenta a la ciudadanía, para el proceso de desarrollo urbano sostenible del distrito de La Molina.

Campos, (2020), en su investigación: Desarrollo sostenible asociado a la aplicación de las políticas públicas como parte de la gestión municipal en el distrito de Ayacucho, durante el año 2017. Concluye: falta de participación de las autoridades ediles ayacuchanas con respecto a los diferentes problemas sociales, económicos y ambientales por el personal no especializado, la ineficiente experiencia en la formulación de estrategias políticas, la utilización de instrumentos clásicos para el control técnico administrativa de la gestión. Además, un sector con menos desarrollo es el económico. Se obtuvo que el 44,44% de la muestra mostraron que el nivel de desarrollo sostenible alcanzado a través de las políticas públicas es bajo. Así mismo, las aplicaciones de políticas públicas han tenido una moderada repercusión sobre el desarrollo socioeconómico y ambiental en el distrito en estudio.

Velazco, (2020), con su investigación: La gestión municipal y su efecto en el desarrollo económico local del distrito de Lares – Calca – Cusco. 2019, concluyó que: existe una mala apreciación de la población acerca de la gestión municipal en el distrito, con relación a la promoción del desarrollo económico. Se obtuvo una alta y significativa repercusión de la gestión municipal en el desarrollo económico local del distrito. La percepción de los pobladores acerca de la gestión municipal es como deficiente, por lo cual el desarrollo económico se presenta de la misma manera. La gestión del municipio se definió como deficiente y muy deficiente con un 76%. No existen estrategias adecuadas establecidas por parte del municipio para el desarrollo económico. La percepción de los pobladores acerca de la actividad económica es definida como deficiente y muy deficiente con un 74%.

Después de haber realizado una revisión de evidencias empíricas de diferentes perspectivas, se determinó establecer una revisión y análisis de teorías correspondientes a las variables de gestión municipal y desarrollo sostenible, con el propósito de sustentar y reforzar las variables de estudio, y de esa manera plantear una propuesta sólida de la investigación.

La gestión pública se basa en la gestión directiva de las políticas, dando un seguimiento a la función administrativa en las políticas de alto rango de las instituciones públicas. Las políticas públicas y gestión son dos caras de una misma moneda: la decisión pública. La primera refiere al “deber ser”, es decir prestar atención a los problemas públicos. La segunda, está relacionada a la operativización y la ejecución de las decisiones públicas; estos conceptos deben estar interrelacionados. (Muñoz, 2020 p.97, 98).

Con relación a lo que plantea Moore (1998), la gestión pública genera que el Estado promueva la producción de “valor público”, mediante el ofrecimiento de bienes y servicios de calidad a los pobladores dependientes de las políticas, siendo, la satisfacción de la ciudadanía, lo que mide este valor. Citado por (Muñoz, 2020 p.99).

Martínez et al. (2020 p.163), reforzando su definición en otros autores, refieren que la gestión pública es un paradigma de forma de gobierno, que cuenta con una orientación-objetivo común: el incremento de la eficacia, economía, eficiencia y calidad del servicio que se ofrece.

Con relación al contexto, para Ramírez (2020 p.37), la gestión pública es definida a través de las políticas y accionares que realiza el Estado, generando un proceso y resultado positivo planteado, de tal manera permita a los pobladores beneficiarse de las mejores sostenibles.

Por otro lado, para Tabares et al. (2020 p.217), la gestión pública, está relacionada con las acciones del Estado, principalmente el lograr las metas propuestas en beneficio del país y de la ciudadanía. Por lo cual, generará un desarrollo sostenible a través del tiempo.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, (2021), refiere que el Estado cumple sus funciones mediante múltiples actividades que

le competen, como: inversión pública, desarrollo y ejecución de programas públicos, normas en sectores estratégicos, fomento del progreso y la infraestructura pública, inversión en la innovación, desarrollo de la economía, otorgando licencias y permisos comerciales, fiscalización del cumplimiento de la normatividad, entre otras. Acciones, relacionadas con la gestión pública, a través del desarrollo socioeconómico.

Quispe et al. (2020 p.13), mencionan que la gestión pública ha pasado de un modelo burocrático, centrado en la consecución de procedimientos y mandatos en la realización de servicios y bienes, hacia un modelo post burocrático basado en instrumentos exitosos relacionados a la gestión del sector privado, de forma que se llegue a un modelo de gestión por resultados, centrado en alcanzar logros en beneficio de la sociedad, generando valor público.

Chica y Salazar (2020 p.20), menciona de una pos nueva gestión pública (PNGP), la cual no se centra en una estandarización, es decir, se presentan diferentes posturas con ejes comunes, como la apertura basada en una mayor capacidad y calidad de la intervención de la ciudadanía en materia de gobierno, los niveles de apoyo y asociatividad acerca del ámbito público y privado, y el interés por alcanzar una mejor gestión de las administraciones o autoridades locales (Riascos, 2010). Ello, plantea la búsqueda de herramientas que permitan encontrar más escenarios proclives a la gobernanza, con el objetivo de alcanzar la institucionalización de mejores y mayores canales de control y justificación de cuentas.

Hay un acuerdo en relación a los conceptos antes mencionados, en relación a la teoría, enfoque y cambios que ha tenido la gestión pública, sin embargo, la definición que se plantea para dar un mayor sustento a la investigación es aquella que define a la gestión pública basada en resultados, que crea valor e impacto en la ciudadanía, además, donde los recursos se manejen con eficacia, economía, eficiencia y calidad de servicio brindados.

Partiendo de ese contexto, se considera la definición establecida por la Universidad Continental (2021), donde la modernización de la gestión pública se da mediante un sistema accesible y articulado promovido por el Estado. La gestión está basada en resultados y se encuentra inmersa en la Política

Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Se logra la máxima eficacia de los funcionarios públicos y por consiguiente el alcance de los objetivos del gobierno, generando una satisfacción alta en la población.

Para fundamentar la variable de gestión pública, se cita a Shack y Rivera (2017 p.13), que mencionan los cambios en el ámbito público, por los cuales, se han incorporado nuevas prácticas para una mejor gestión pública; siendo así la Gestión para Resultados (GpR) implementada en el país en el año 2007 conjuntamente al Presupuesto por Resultados (PpR), considerado como pilar de la Política Nacional de Modernización del Estado.

Así mismo, Shack y Rivera (2017 p.18), manifiesta que la GpR es un plan de acción de manera integral, que se basa en diferentes elementos del ciclo de gestión (monitoreo, planificación, gestión de proyectos, gestión financiera, presupuesto y evaluación), generando valor público. Además, consideran que la GpR promueve a que se den cambios mediante una “cadena de resultados”, “marco de resultados”, por la transformación de los insumos o recursos del Estado en servicios o bienes, agregando valor en cada una de ellas.

La gestión por resultados, según Quispe et al. (2020, p. 21, 22), citando a García y García (2010), tiene 5 dimensiones: i). planificación orientada a resultados, ii) presupuesto por resultados, iii) gestión financiera - auditoría y adquisiciones, iv). gestión de programas y proyectos; y v). monitoreo y evaluación. La planificación: es estratégica, participativa y operativa. Estratégica, define la visión de futuro a mediano y largo plazo, establece la ruta a seguir y los objetivos prioritarios. Participativo, si los involucrados en la tarea de obtener los resultados están comprometidos con el plan. Operativo, si los procesos, insumos y productos se orienten al alcance de los objetivos planteados.

Para el Instituto de Ciencias HEGEL (2020), el presupuesto público, se relaciona con la destinación de recursos resultados medibles y a productos que impacten en la ciudadanía, gestionados con eficacia y eficiencia, y con transparencia. La Gestión Financiera, adquisiciones y auditoría, está representada por principios, normas, entidades, recursos, sistemas administrativos (tesorería, recursos humanos, abastecimiento, presupuesto,

contabilidad, entre otros), que hacen posible captar recursos y aplicarlos para alcanzar las metas y objetivos.

Quispe et al. (2020, p. 25 y 26), refieren que la gestión de proyectos y programas es aquella mediante la cual el Estado produce los servicios y bienes para lograr los objetivos previstos, conociendo la calidad, la cantidad y los costos de lo producido. Asimismo, señalan que el monitoreo y evaluación utiliza la recolección sistemática de datos en base a indicadores para verificar si se cumplieron los objetivos y metas previstas, explicando las causas y razones por las que se alcanzaron o no, los resultados y los beneficios generados a la sociedad y acciones de mejora.

En relación con la variable: Desarrollo sostenible, conforme lo señala López et al. (2018 p.1), se basa en la interacción entre la economía, la protección del medio ambiente y la justicia social.

Para Conte y D'Elia (2018 p,66), el crecimiento económico hace referencia al incremento del producto interno bruto (PIB) potencial de un estado, por otro lado, el desarrollo económico refiere a aquellos procesos que generan un desarrollo en la vida de los pobladores de la localidad. En relación a ello, se define como desarrollo sostenible, según el Informe Brundtland, la nueva era de crecimiento económico, es decir generar un crecimiento fortalecido al mismo tiempo sostenible social y medioambientalmente.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) plasmó una propuesta multidimensional que abarque el desarrollo humano sostenible, en base de la dimensión económica y social, mientras que el sistema natural, sobre la dimensión ambiental; por ello el crecimiento económico se lleva a cabo conjuntamente a la erradicación de la pobreza, promoviendo la equidad, desarrollando las capacidades y libertades humanas, sin afectar el medio ambiente, (Iturralde, 2019 p.13,14).

Curi (2020 p.4,5) menciona que según el informe de la Comisión Brundtland en 1987 acerca de cómo se encuentra el medio ambiente global y la vinculación con los modelos de desarrollo vigentes, determinó lo necesario que es generar un cambio de paradigma y planteó al desarrollo sostenible, como aquello que

coopere para satisfacer a la generación actual, sin afectar a la generación futura.

Según Celi (2020 p.77), el desarrollo sostenible actual, conforme la Conferencia sobre Desarrollo y Medio Ambiente de Río (1992), constituye una aspiración mundial que requiere de una urgente reconversión ética y sociocultural de la humanidad, que favorezcan a la igualdad de oportunidades para el crecimiento de la presente y futura generación.

Gómez (2019 p.27), cita a Bourque, quien define al desarrollo sostenible como aquel procedimiento de manera cualitativa y cuantitativa que genere un cambio social, que guarde relación con el espacio y tiempo, crecimiento económico, protección ambiental y la equidad social. Recalcando que el desarrollo sostenible se alcanza a partir del equilibrio de la cohesión social, la preservación de los recursos y crecimiento económico y medio ambiente. Refiere, que varios autores, entre ellos Sachs, indican que el desarrollo sostenible contempla varios tipos de sostenibilidad: social, económica, ecológica, cultural, espacial y política.

En ese sentido, de los conceptos citados, en todos ellos se señala dimensiones, siendo ellas la social, económica y ambiental, siendo necesario que estos tres componentes se encuentren en equilibrio, además, se debe añadir la dimensión política, destinada a buscar que los gobiernos fortalezcan sus instituciones públicas y la democracia.

León et al. (2019 p.4), habla del desarrollo sostenible, refiriéndose al compromiso de la generación actual con la futura, precisando la existencia de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que han sido aceptados en septiembre de 2015 mediante los 193 países miembros pertenecientes a las Naciones Unidas.

Vignolo (2020 p.5) señala que la más reciente evolución conceptual de desarrollo sostenible ha quedado materializada en la Agenda 2030, que presenta al desarrollo sostenible como el objetivo fundamental a ser logrado por todos los seres humanos. Siendo así, esta agenda considera que el desarrollo, para que se defina como sostenible, debe generar avances en diversas dimensiones relacionadas. Las dimensiones básicas del desarrollo

sostenible (social, económica y ambiental) que establece el Informe Brundtland (WCED, 1987), la agenda suma una serie de metas al ODS 16 conjuntamente a una nueva dimensión político institucional. Finalmente, Barrero y Baquero (2020 p.129,130) indican que aquellos objetivos determinados para el desarrollo sostenible (ODS) generan un apoyo para los Estados en la consecución del desarrollo sostenido.

Puntriano (2017) sostiene en su teoría de la planificación institucional, que dentro del sector público se establece un proceso a través del cual se determinan y operacionalizan acciones estratégicas y lineamientos. Un plan se espera que sea eficaz y eficiente. Siguiendo con el fundamento teórico encontramos a Denhardt, J. y Denhardt, R. (2015), quienes nos hablan de la Nueva Gestión Pública (New Public Management) y el Nuevo Servicio Público (New Public Service), principalmente se establece confianza en el último mencionado, acerca de la contribución de la ciudadanía basada en valores democráticos, como creadora de confianza, ciudadanía y capacidad, sobre la rapidez con que es atendido lo demandado por los ciudadanos “clientes” y mercados eficientes.

Otra teoría o enfoque vinculado con la presente investigación es el de “gubernamentalidad” de Morrison (2017), definida como aquel trabajo gubernamental, en base a la atención de la voz de los ciudadanos libres y, además, la correcta ejecución del ejercicio de esa libertad, en la cual el gobierno identifica ese esfuerzo de acción, la forma y genera un trabajo sobre las formas oficiales establecidas en la ley, presupuesto, sanciones y el accionar de la administración que indican una democracia con inclusión aparente.

El nivel de gobierno más cercano al ciudadano, son los municipios, por lo que concordamos con Tamayo y Lazo (2020 p,272), sobre la necesidad de construir municipios prósperos, con plena satisfacción ciudadana, y sustentable, para que dicho territorio sea eficiente y eficaz; y cuando los poderes públicos son más cercanos a los ciudadanos, debe existir una Administración Pública local más transformador, cambiante y desarrollado.

La CEPAL (2021), señala que las políticas de Estado presentan desafíos regionales, nacionales y globales de la Agenda de desarrollo 2030, con un

Estado proactivo, fuerte y participe en su función social, ambiental y económica, con la capacidad de enunciar y poner en marcha estrategias de desarrollo para cumplir metas sociales, ambientales y económicas; acorde con un modelo de gestión pública de calidad, direccionado al desarrollo con suministro y abastecimiento de servicios y bienes de manera eficiente, oportuna y efectiva.

En esa línea, para Henderson (2017 p.21), las organizaciones públicas requieren grandes transformaciones, la reconceptualización de la gestión pública que permita su adecuación a los cambios del entorno, sobre todo una búsqueda para mejorar la calidad de vida y un desarrollo sostenible.

Finalmente, La Escuela Nacional de Administración Pública - ENAP (2020 p.12, 19, 21), la gestión pública es un tema técnico vinculado con las herramientas de la administración pública y la gerencia estatal, en esencia un tema político. Así, la Nueva Gestión Pública busca una administración eficaz y eficiente, que brinde el cumplimiento de las necesidades a la población al menor coste posible, promueve servicios de mayor calidad, con transparencia de los procesos, resultados y planes; pero sobre todo mejorar la vida de los ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de tipo aplicada, por exponer una problemática social y proponer la resolución de un problema real, presentado en la gestión municipal: referidos a gestión pública y desarrollo sostenible. Para Baena, G. (2014, p.11), este tipo de investigación plantea problemas concretos que requieren soluciones inmediatas y específicas, concentrando su atención en posibilidades de llevar a la práctica las teorías generales, y destinan sus esfuerzos a resolver las necesidades de la sociedad.

La presente investigación busca comprender el problema social y determinar la relación entre las variables de gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de Yonán 2021.

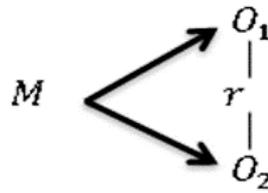
El enfoque del trabajo para la presente tesis es cuantitativo que busca establecer el nivel de relación entre las variables de gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de Yonán.

Diseño de investigación

El diseño de investigación trabajado es no experimental, por cuanto no se manipularon las variables, es decir, no hubo variación de manera intencional de la variable gestión pública para ver su relación con la variable desarrollo sostenible y determinar la percepción por los usuarios del servicio brindados por la municipalidad distrital de Yonán. Para las investigaciones no experimentales no se realiza alguna alteración de las variables en investigación, por lo cual la información referente a la unidad de análisis se recogerá tal y cómo se encuentra en el área de investigación. (Hernández y Mendoza, 2018).

El alcance de investigación establecido para el presente estudio es descriptiva, transaccional y correlacional, ello debido a que se describe la problemática abordada en un momento determinado así mismo se precisará en identificar la relación entre las variables: Gestión pública y desarrollo sostenible percibidos por los usuarios en el distrito de Yonán.

Para ello, el diagrama que representa el diseño de la investigación es:



Dónde:

M=Muestra

O1= Observación de la variable 1

O2= Observación de la variable 2

r= Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pública

Definición conceptual: Se concibe a través del manejo directivo de las políticas. La gestión y las políticas públicas están involucradas con la decisión pública. La política pública, se considera como el “deber ser”, es decir lo que está en el escrito para hacer frente a un problema público. Por otro lado, la “gestión”, refiere a la operativización e implementación de las decisiones públicas. (Muñoz. 2020 p. 99).

Definición operacional:

Proceso de gestión para poner en operatividad a las entidades públicas y se orienten a brindar servicios de calidad a los ciudadanos. Se medirá a través de cuestionarios destinado para los ciudadanos de la municipalidad distrital de Yonán, en las dimensiones: planificación orientada a resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera - auditoría y adquisiciones, gestión de programas y proyectos; y, monitoreo y evaluación.

Variable 2. Desarrollo sostenible

Definición conceptual:

Proceso tanto cuantitativo como cualitativo relacionado al cambio social, que se guardan concordancia en el espacio y tiempo, crecimiento económico, protección del medio ambiente y equidad de la sociedad (...)

Proceso de tipo cuantitativo y cualitativo con base en el cambio social, que se relaciona con el espacio y tiempo, la protección ambiental, la equidad social y el crecimiento económico (...) por tanto, tal desarrollo se alcanza a partir del equilibrio de los criterios: cohesión social, la preservación de los recursos, crecimiento económico y medio ambiente. Además, refiere que varios autores entre ellos, Sachs, indican que el desarrollo sostenible contempla varios tipos de sostenibilidad: social, económica, ecológica, cultural, espacial y política. (Gómez. 2020, p.27).

Definición operacional:

Bienestar del individuo y sociedad, va de la mano con un crecimiento económico y social, en relación con el medio ambiente. Se medirán en un cuestionario a través de las dimensiones: Económica, social y ambiental.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

El censo del año 2017 en el Perú, XII Población, ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, Perú, arrojó que en el distrito de Yonán, cuenta una población de 6 726 habitantes. Asimismo, la población entre los 25 años a más en el distrito fue de 3 310 habitantes, fue la considerada como población objetivo de la presente investigación.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró como parte de la población objetivo del presente estudio de investigación, a los ciudadanos del distrito de Yonán entre las edades de 25 a 64 años porque sostenemos que, en ese intervalo de edad, las personas tienen conocimiento e involucramiento en el tema desarrollado en la investigación.

Ciudadanos que residan en el distrito de Yonán por tiempo igual o mayor a un año.

- **Criterios de exclusión:** No se consideró en la presente investigación a los ciudadanos menores de edad, incluyendo al intervalo de edad entre los 18 a 24 años de edad, por considerar que aún tienen menor

involucramiento con las variables materia del presente estudio. Así como a los pobladores del distrito con más de 65 años, a fin de no incomodarlos, y por la dificultad de tener comunicación dada la actual coyuntura y ser considerados personas de mayor vulnerabilidad para contraer el COVID 19.

Ciudadanos con residencia menor a un año en la localidad o residencia temporal.

Ciudadanos que no residan en la jurisdicción del distrito de Yonán.

Tabla 1

Población objetivo del distrito de Yonán por intervalos de edad.

Intervalos por edad en años	Población distrito Personas	Población objetivo Personas
Años -24	2 476	
25 - 29	358	358
30 - 34	452	452
35 - 39	422	422
40 - 44	443	443
45 - 49	440	440
50 - 54	396	396
55 - 59	443	443
60 - 64	356	356
65 a más	940	
Totales	6 726,00	3 310,00

Nota: Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Resultados definitivos Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, el día 22 de octubre en el área urbana; y en el área rural, del 23 de octubre al 6 de noviembre de 2017

Muestra

La muestra corresponde a 344 habitantes dentro del grupo etario de 25 años a más del distrito de Yonán, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%.

$$n = \frac{N(Z^2)(p)(q)}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

En donde:

N: 3 310 habitantes

n: muestra

p y q: son valores teóricos 0.5 y 0.5 respectivamente.

E: margen de error, 5% es decir: 0.05 (95% de confianza)

Z= 1.96

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta, la cual se manifiesta como la compilación de datos acerca de las variables definidas en el estudio. Así también, el instrumento considerado será el cuestionario, concebido como el conjunto de interrogantes en base a las variables del estudio.

En relación con la validez para el instrumento, se recurrió a juicio de expertos, desarrollada a través de la evaluación realizada por 3 profesionales idóneos que tengan la formación, experiencia y conocimiento sobre el tema.

3.5. Procedimientos

Se empieza con el diagnóstico del problema abordar, luego basándose en el fundamento teórico se procedió a operacionalizar y elaborar el instrumento, al mismo tiempo se solicita a la municipalidad la autorización para el desarrollo de la investigación, para proceder a la aplicación del cuestionario se somete a validación por 3 expertos y se determina la confiabilidad mediante una prueba piloto realizada en base al 10% de la muestra.

Con lo descrito se aplica el instrumento al total de la muestra considerada para el presente trabajo mediante formato de Google la data se exporta al SPSS 25, para su procesamiento, organización y presentación de resultados en coherencia con los objetivos de estudio, los mismos que se trasladan a la tesis respetando las normas APA de la séptima edición.

3.6. Método de análisis de datos

El presente estudio, se desarrolló tomando como referencia dos técnicas, la estadística descriptiva y el análisis inferencial. La primera técnica, fue realizada a través del sistema informático Excel versión 2019 y SPSS 25, aquellos permitieron, el alcance, exposición y descripción de la información numérica. Seguido a ello, se realizará el análisis inferencial, el cual permitirá arribar a generalizaciones y poder obtener conclusiones, hasta finalizar con la contrastación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Se fundamentaron en los principios de autonomía y justicia. Autónomo, por la solicitud aprobada de la municipalidad para poder realizar la aplicación de los instrumentos considerados para el estudio. De igual manera, fue justa, al asegurar que la participación de los investigados sea de manera anónima, de tal manera que no les cause problemas en ámbito en el que se desarrollan.

IV. RESULTADOS

En este apartado, se exponen los resultados del instrumento aplicado a la muestra, así como el análisis de los mismos, información que será de utilidad para la fase de discusión.

Tabla 2

Distribución de la población según características sociales

Indicador	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sexo	Femenino	173	50,3	50,3	50,3
	Masculino	171	49,7	49,7	100,0
	Total	344	100,0	100,0	
Edad	25 - 30	141	41,0	41,0	41,0
	31 - 40	91	26,5	26,5	67,4
	41 - 50	74	21,5	21,5	89,0
	51 -60	29	8,4	8,4	97,4
	61 a más	9	2,6	2,6	100,0
	Total	344	100,0	100,0	
Máximo nivel de instrucción	Nivel primario	6	1,7	1,7	1,7
	Nivel secundario	62	18,0	18,0	19,8
	Superior técnico	124	36,0	36,0	55,8
	Superior universitario pregrado	96	27,9	27,9	83,7
	Superior universitario posgrado	56	16,3	16,3	100,0
	Total	344	100,0	100,0	

Se aprecia de la Tabla 2 que, de una muestra de 344 encuestados, el 41% del total de estos se ubican en el grupo etario de 25 a 30 años de edad, el 26,5% se encuentran en el grupo etario que va de los 31 a 40 años, a lo que se agrega un 21,5 % de encuestados en el orden de 41 a 50 años. De otra parte, se verifica también en cuanto al indicador grado de instrucción, una

significativa prerrogativa de encuestados que cuentan con instrucción superior técnico correspondiente al 36%, con nivel de instrucción superior universitario pregrado el 27,90%, y un 16,30% tienen un nivel de instrucción superior universitario posgrado.

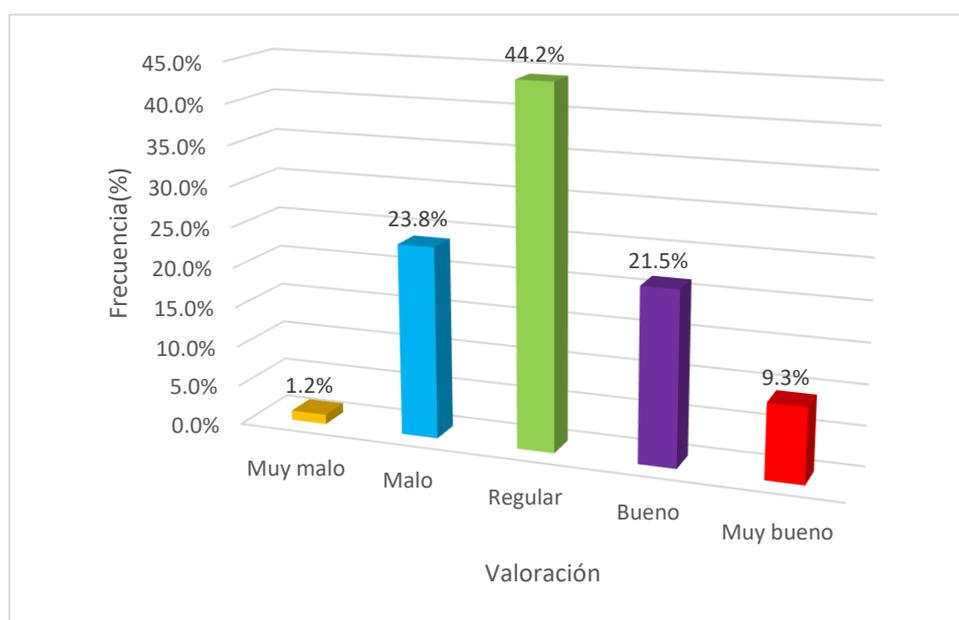
Tabla 3

Gestión municipal en la municipalidad distrital de Yonán

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	4	1,2	1,2	1,2
Malo	82	23,8	23,8	25,0
Regular	152	44,2	44,2	69,2
Bueno	74	21,5	21,5	90,7
Muy bueno	32	9,3	9,3	100,0
Total	344	100,0	100,0	

Figura 1

Gestión municipal en la municipalidad distrital de Yonán



La mayor parte de los habitantes encuestados en la municipalidad distrital de Yonán, el 44,2% consideran que la gestión municipal es regular, mientras que el 23,8% expresan que es mala, en tanto que el 30,8% expresan que es bueno

y muy bueno. Ello se da, porque no existe una planificación estratégica a largo plazo, ella va variando de acuerdo a cada gobierno, así mismo, por la inexistencia de una gestión municipal basada en la participación ciudadana.

Al respecto, si bien existe apertura y acercamiento de los gestores públicos del municipio hacia la población del distrito de Yonán; sin embargo, la gestión de ejecución del gasto público de dicha municipalidad, conforme el portal de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2021), al 4 de diciembre de 2021, alcanzó una ejecución de S/ 5 531 703,00 soles, con un avance del 59,60% del Presupuesto Institucional Modificado – PIM de S/ 9 286 984,00 soles.

Asimismo, falta por parte del municipio promover la participación ciudadana y capacitar a la población para que participe en la gestión pública y pueda ejercer el control de los recursos asignados a su jurisdicción; no existen proyectos de inversión pública productivos, falta de promoción para el emprendimiento de pequeñas empresas así como el apoyo a las actividades económicas tradicionales como la agricultura, acuicultura, ganadería y desarrollo de granjas menores, entre otros, que podrían impulsar el desarrollo económico del distrito.

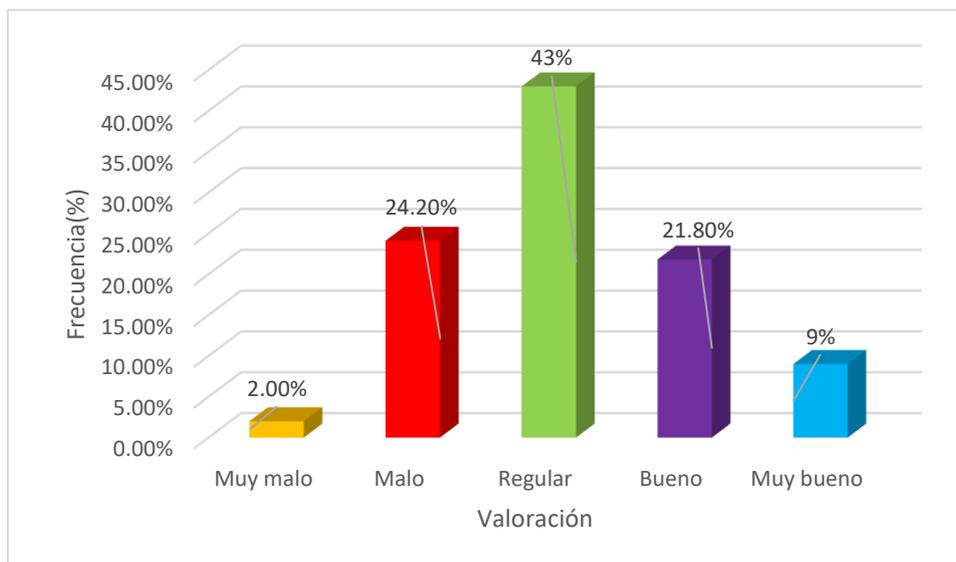
Tabla 4

Desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	7	2,0	2,0	2,0
Malo	83	24,2	24,2	26,2
Regular	148	43,0	43,0	69,2
Bueno	75	21,8	21,8	91,0
Muy bueno	31	9,0	9,0	100,0
Total	344	100,0	100,0	

Figura 2

Desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán



La mayor parte de los habitantes encuestados en la municipalidad distrital de Yonán, el 43% consideran que el desarrollo sostenible es regular, mientras que el 24,2% expresan que es malo, en tanto que el 30,8% expresan que es bueno y muy bueno. Ello se da, porque los proyectos desarrollados no consideran el impacto ambiental que pudieran generar en la actualidad y a las futuras generaciones, así mismo, no se priorizan proyectos orientados a fomentar la protección al medio ambiente o la cultural ambiental de la población.

Se percibe el desarrollo sostenible como regular con un 43%, considerando que en parte del distrito se han construido pistas y veredas de cemento, acceso al agua potable, cuentan con energía eléctrica, mejoras en la infraestructura en el sector salud, escuelas, acceso a telefonía e internet, se cuenta con algunas fuentes de trabajo en las canteras de caliza y arcilla, en la agricultura, obreros en construcción civil, profesionales que laboran en el sector público y privado, que han contribuido en parte a mejorar y a dinamizar la economía.

Sin embargo, ello no implica un desarrollo sostenible del distrito, que cuenta con zona rural donde existe una brecha social por cubrir en educación,

sanidad, servicios de telefonía, internet, acceso a agua potable, electricidad, viviendas de adobe y tapia sin servicios de básicos (agua, alcantarillado, energía eléctrica), población adulta que no tiene donde laborar y generar ingresos para cubrir la canasta familiar, una pobreza acentuada, desnutrición, anemia infantil, deserción escolar, que se han acentuado con la pandemia del Covid 19 en los años 2020 y 2021.

En cuanto a la problemática ambiental, en el distrito se encuentra la cantera de la materia prima para la fabricación del cemento (Cemento Norte Pacasmayo S.A.), cuya explotación genera contaminación ambiental por el polvo, uso de explosivos en la voladura de cerros de caliza y arcilla que (contaminación sonora), explotación de recursos no renovables que modifican el entorno. Así también, la capital del distrito cuenta con un sistema de desagüe que vierte los desechos y aguas residuales sin tratamiento en el río Jequetepeque y la represa Gallito Ciego, afectando a los caseríos que utilizan sus aguas.

Asimismo, falta promover en los ciudadanos una cultura de ecoeficiencia del uso de los recursos y su participación en la gestión de los residuos sólidos, falta de compactadoras para su recojo, disposición en un descampado para su incineración generando contaminación ambiental, por no contar con un lugar en el cual se dé el tratamiento adecuado a la basura acumulada.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa entre la Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Tabla 5

Gestión municipal y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán

			Gestión municipal	Desarrollo sostenible
Tau_b de Kendall	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,748**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	344	344
	Desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,748**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	344	344

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,748$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación elevada, y una relación notable entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible.

En relación a la correlación elevada y una relación notable entre las variables en estudio, implica que si la gestión municipal mejora, teniendo una planificación estratégica a fin de gestionar y llevar a cabo proyectos de inversión productiva, se podrá generar fuentes de trabajo, y dinamizar la economía del territorio. Esto es, se mejorará la dimensión económica de la variable desarrollo sostenible.

Asimismo, al mejorar la condición económica de la población, se podrá propiciar condiciones para mejorar la dimensión social del desarrollo sostenible, que en complemento con los servicios que brinde el Estado, permitirá ir cubriendo las brechas sociales, mejorará la calidad de vida de los pobladores, en igualdad de oportunidades, acceso a una salud y educación de calidad, a agua potable y servicios de alcantarillado, que se den servicios públicos de calidad en favor de todos, sin exclusión de nadie.

En ese aspecto, es necesario tener en consideración la dimensión ambiental, que requiere priorizar proyectos de protección del medio ambiente, gestionar

recursos para la construcción de una planta de tratamiento de aguas residuales, mejorar la gestión de los residuos sólidos, promover la ecoeficiencia en entidades públicas, así como en la población.

Finalmente, el desarrollo sostenible es producto de una gestión pública eficiente, eficaz, transparente, honesta, inclusiva, con un gobierno municipal abierto, articulado, con servicios generen valor, que se mejore la calidad de vida de los pobladores, poner atención al cuidado y conservación del medio ambiente, tener un mundo para hoy, mañana y siempre, preservarlo para las futuras generaciones.

Objetivo específico 1:

Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación significativa entre la Gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Tabla 6

Gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán

			Gestión municipal	Dimensión social
Tau_b de Kendall	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	344	344
	Dimensión social	Coeficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	344	344

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,764$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación elevada, y una relación notable entre gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Tabla 7

Gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.

			Gestión municipal	Dimensión económica
Tau_b de Kendall	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,744**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	344	344
	Dimensión económica	Coeficiente de correlación	,744**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	344	344

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,744$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el

coeficiente señala una correlación elevada, y una relación notable entre gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021

Hipótesis Alterna (H_1): Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Tabla 8

Gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.

			Gestión municipal	Dimensión ambiental
Tau_b de Kendall	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,693**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	344	344
	Dimensión ambiental	Coeficiente de correlación	,693**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	344	344

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,693$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación moderada, y una relación considerable entre gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber procesado e interpretado los resultados de los datos estadísticos obtenidos, se evidenció la problemática; de la misma manera, atendiendo a los objetivos de la investigación, se tiene en consideración las comparaciones con otros estudios y con las teorías que lo sustentan.

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

Según la tabla 5, señala que en los datos el coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,748$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, muestran que, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación elevada, y una relación notable entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible.

Para lo cual, concordamos con lo mencionado por Valencia (2017), quien afirma en su investigación que la gestión municipal presenta una relación directa y significativa (en referencia al desarrollo local del distrito al 2017). Por tal, determinó que la gestión municipal presenta una relación directa y significativa con el desarrollo económico, sociopolítico y ambiental del distrito en que realizó su estudio.

Así mismo, guarda similitud con Ramírez (2020 p.37), quien afirma que la gestión pública es definida a través de las políticas y acciones que realiza el Estado, generando un proceso y resultado positivo planteado, de tal manera permita a los pobladores beneficiarse de las mejores sostenibles. En el mismo aspecto coincide con Gómez (2019 p.27), cita a Bourque, quien afirma que el desarrollo sostenible es concebido como aquel procedimiento de manera cualitativa y cuantitativa que genere un cambio social, que guarde relación con el espacio y tiempo, crecimiento económico, protección ambiental y la equidad social.

De lo analizado, conforme lo señala Cota, A (2016), las estrategias de desarrollo local establecidas por los organismos internacionales no han

contribuido a impactar positivamente en la ciudadanía; no obstante a que es necesario implementar diferentes estrategias en los gobiernos centrales, regionales o locales, que generen impactos en la sostenibilidad de dichos municipios, por lo cual, existe la necesidad de que concorra una integración e interrelación de las áreas administrativas municipales en la planeación del desarrollo y las diferentes actividades en relación a la sostenibilidad municipal.

En ese sentido, el desarrollo de una administración pública que genere resultados y repercutirá en una gestión municipal exitosa. Siendo así, un municipio tiene que contar con la capacidad de enunciar y poner en marcha estrategias de desarrollo para cumplir metas sociales, ambientales y económicas (incluyendo los ODS); acorde con un modelo de gestión pública de calidad, direccionado al desarrollo con entregar y abastecer y servicios y bienes de manera eficiente, oportuna y efectiva.

Consecuentemente, es de importancia la decisión del titular y funcionarios de la municipalidad distrital de Yonán, de tener una política institucional alineada a la política general de gobierno, orientada a una gestión por resultados que genere valor público y con impacto positivos en los pobladores de la jurisdicción, quienes como usuarios deben recibir servicios públicos de calidad, con eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos. Aunado a ello, se debe considerar como eje central de las organizaciones públicas al ciudadano, por lo cual se requiere la promoción de la participación ciudadana en decisiones públicas, y de apertura del control social en la gestión municipal.

Asimismo, la Ley N° 27658 (2002), estableció la necesidad de modernizar y mejorar la gestión pública, para acercar el Estado al ciudadano, para lo cual se requiere una gestión municipal abierta, transparente, que articule y coordine con las demás dependencias gubernamentales, que rinda cuentas, que efectúe un planeamiento estratégico en función a las políticas nacionales, planes sectoriales, regionales y a las necesidades del territorio, con un presupuesto participativo y orientado a resultados, con prevalencia de la meritocracia para captar, capacitar y entrenar a los funcionarios y servidores municipales, donde prime lo técnico sobre lo político; y que gestione su información para realizar el control, seguimiento o monitoreo de su accionar, y poder determinar las

resultados esperados o las correcciones que deben realizarse en un proceso de mejora continua.

En ese contexto, la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, señala que son los gobiernos locales, quienes deben cumplir con el suministro de los servicios a su población local, y establecer acciones para generar un crecimiento económico, el cierre de brechas sociales para procurar alcanzar la justicia social y disminuir las desigualdades existentes, buscando brindar mejores condiciones de vida para la población del territorio; así como preocuparse y accionar para preservar la sostenibilidad ambiental, considerando que el entorno del territorio debe cuidarse y protegerse para asegurar la sostenibilidad presente y de la futuras generaciones.

Por lo cual las dos variables, gestión pública y desarrollo sostenible, tiene una relación notable, dado que, si se cuenta con una gestión municipal eficiente que logre mejorar el desarrollo del territorio del distrito en estudio, esta debe darse de forma equilibra, de forma integral, en las dimensiones económico, social, así como la protección y cuidado del medio ambiente. Caso contrario, si la gestión municipal es deficiente, no permitirá que el territorio se desarrolle en dichas dimensiones; y ello pueda contribuir a no cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible como compromiso a alcanzar al 2030

Primer objetivo específico:

Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán.

La tabla 6, indica que el coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,764$ y la significación bilateral de $p= 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación elevada, y una relación notable entre gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible.

En base a ello, concordamos con Díaz, (2018) en su estudio, el cual señala que existe una relación positiva acerca de la dimensión social, la planificación correcta y estratégica ha tenido una influencia relevante en el gobierno regional de Junín para el año 2018.

En semejanza, guarda similitud con relación a lo que plantea Moore (1998), la gestión pública genera que el Estado promueva la producción de “valor público”, mediante el ofrecimiento de bienes y servicios de calidad a los pobladores dependientes de las políticas, siendo, la satisfacción de la ciudadanía, lo que mide este valor. Citado por Muñoz (2020 p.99).

Del análisis, podemos mencionar que la gestión pública, conforme lo señala Celi, A (2020 p.77), debe basarse en una aspiración que requiera de una urgente reconversión ética y sociocultural, que favorezcan a la igualdad de oportunidades para el crecimiento de las presentes y futuras generaciones. Asimismo, dicha gestión contribuye sobre la rapidez con que es atendido lo demandado por los ciudadanos “clientes” y mercados eficientes, es decir en la erradicación de la pobreza, brindando una atención de calidad en salud y educación, además, luchando contra el hambre y las diferentes necesidades de los habitantes de la localidad. Partiendo de ello, se generarán municipios prósperos, con plena satisfacción ciudadana, y sustentable, que brinden el cumplimiento de las necesidades a la población al menor coste posible, promoviendo servicios de mayor calidad, con transparencia de los procesos, resultados y planes; pero sobre todo mejorar la vida de los ciudadanos.

Esto es, corresponde al municipio distrital una tarea ardua para adoptar acciones para ir cerrando las brechas sociales existentes en el distrito de Yonán que pertenece a la Región Cajamarca, considerando que según el Instituto Nacional de Estadística – INEI dicha región, en el año 2020, fue la quinta región más pobre del Perú, con un incremento de la pobreza del 30,00% a 42,20%, situación que dificulta el acceso a los servicios de salud y educación; coyuntura que se agrava por la pandemia del Covid -19, y el acceso a fuentes de trabajo, el año 2020, el 98,30% de persona pobres trabajan en la informalidad, en tanto que esta cifra era el 85,60% de las persona no pobres (Nuevo Diario La verdad bien dicha. 8 de junio de 2021).

De otro lado, existe diferencias marcadas entre la zona rural y urbana del distrito de Yonán, encontrándose en la primera mayor acentuación de la pobreza, falta de acceso a servicios de agua potable y alcantarillado, energía eléctrica, a una vivienda digna, una nutrición adecuada de la niñez, falta de

oportunidades y deficiente servicios de sanidad, y deficiencias en los servicios de educación (tanto en infraestructura, tecnología y calidad del servicio).

Segundo objetivo específico:

Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.

Según datos de la tabla 7, el coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,744$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación elevada, y una relación notable entre gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible.

Siendo así, concordamos con Díaz, (2018) quien afirma en su estudio que, si existe el desempeño económico, una mejor gestión pública, ambiental del desarrollo sostenible y social, se desarrollará de manera más eficiente. Así mismo, Velazco, (2020), con su investigación, indica que existe una alta y significativa repercusión de la gestión municipal en el desarrollo económico.

En base, guarda similitud con La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2021), quién refiere que el Estado cumple sus funciones mediante múltiples actividades que le competen, como: inversión pública, desarrollo y ejecución de programas públicos, normas en sectores estratégicos, fomento del progreso y la infraestructura pública, inversión en la innovación, desarrollo de la economía, entre otras. Acciones, relacionadas con la gestión pública, a través del desarrollo socioeconómico.

De lo analizado, se puede indicar que el crecimiento económico refiere a aquellos procesos que generan un desarrollo en la calidad de vida de los pobladores locales. En relación a ello, se puede entender que la gestión pública, tiene como deber el generar un crecimiento fortalecido y al mismo tiempo sostenible social y medioambientalmente. Además, el crecimiento económico en suma a ello se lleva a cabo conjuntamente a la erradicación de la pobreza, promoviendo la equidad, desarrollando las capacidades y libertades humanas, sin afectar el medio ambiente.

En este aspecto, en la zona rural predominan las actividades económicas como la agricultura en parcelas familiares, ganadería, la avicultura, la pesca en el río Jequetepeque o la represa Gallito Ciego, actividades emprendidas en pequeña escala, generalmente para el sustento diario y una alternativa de ingreso familiar.

Los pobladores del distrito perciben ingresos por su trabajo en la agricultura, y en las canteras de caliza y arcilla de cemento Norte Pacasmayo S.A. La proporción de profesionales y/o técnicos, labora en el sector público, como docentes, auxiliares de educación o personal administrativo en las instituciones educativas del distrito; así como, en el sector salud, como profesionales o técnicos en el Centro de Salud de la Localidad y en las postas de salud del nivel I del distrito.

Tercer objetivo específico:

Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.

Según lo indicado en la tabla 8, el coeficiente tau-b Kendall fue $\tau = 0,693$ y la significación bilateral de $p = 0,000$, por tanto, es significativo, y basándose en el índice de interpretación el coeficiente señala una correlación moderada, y una relación considerable entre gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

Para ello, concordamos con Tantavilca, (2019), donde afirma que las dimensiones, ambiental, del desarrollo humanos y social, urbana, institucional y social y seguridad de la variable Plan de Desarrollo Concertado presentan una relación significativa con la variable gestión municipal. De la misma manera, Campos, (2020), en su investigación señala que las aplicaciones de políticas públicas han tenido una repercusión sobre el desarrollo socioeconómico y ambiental.

En relación al contexto, para Ramírez (2020 p.37), la gestión pública es definida a través de las políticas y accionares que realiza el Estado, generando un

proceso y resultado positivo planteado, de tal manera permita a los pobladores beneficiarse de las mejores sostenibles.

Del análisis realizado, refiere la relevancia de la participación de las autoridades respecto a los diferentes problemas sociales, económicos y ambientales, al ser ellos quienes formulan estrategias políticas y utilizan instrumentos para el control técnico administrativo de la gestión pública, que repercutirá en el desarrollo socioeconómico y ambiental. Acerca de ello, se determina la vinculación que existe entre el medio ambiente y los modelos de desarrollo establecidos por la gestión pública, lo cual establece la necesidad de generar un cambio de paradigma y planeación en el desarrollo sostenible.

Conservar y mantener un medio ambiente con sostenibilidad del desarrollo de las personas en el territorio, es la responsabilidad de las autoridades, funcionarios del municipio y de población del distrito de Yonán; considerándose que hay tres problemas urgentes por atender en este ámbito.

Primero, la contaminación por la explotación de la caliza y arcilla para producción de cemento para la industria de la construcción, por parte de la compañía Cementos Norte Pacasmayo S.A., siendo necesario una evaluación o un diagnóstico del impacto ambiental y el plan de manejo ambiental para su mitigación, con conocimiento de las autoridades ediles, para efectuar el seguimiento y exigir su cumplimiento. Segundo, la elaboración del expediente técnico y posterior ejecución de una planta de tratamiento de aguas residuales, considerando que por ahora el vertimiento de aguas residuales contamina las aguas del río Jequetepeque y la represa del Gallito Ciego.

Tercero, mejorar la gestión de los residuos sólidos del distrito de Yonán, a través de la ayuda de organismos internacionales y gobierno central, para recibir asistencia técnica y financiamiento del proyecto a mejorar la gestión de residuos sólidos con la participación ciudadana.

VI. CONCLUSIONES

1. La gestión pública de la municipalidad del distrito de Yonán el 2021, es considerada como regular por un 44,20% de la muestra, y el 23,80% lo considera como mala. En relación con el desarrollo sostenible del territorio, el 43% de la muestra, lo percibe como regular, en tanto que el 24,20% lo considera como mala; lo que refleja la percepción de la existencia de deficiencias en la gestión pública y sostenibilidad del territorio de Yonán, así como ausencia en la participación ciudadana en las variables en estudio, a fin de cumplir con los ODS previstos en la Agenda al 2030.
2. Se presenta una relación notable y significativa entre la gestión municipal y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán, con un coeficiente tau-b Kendall de $\tau = 0,748$ y un valor $p = 0,000$; por tanto, se acepta la hipótesis H_1 ; siendo que, de producirse una mejora en la gestión municipal, entonces se logrará mejorar el desarrollo integral del territorio del distrito de Yonán (social, económica y ambiental).
3. La relación es notable y significativa entre la gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad de Yonán, esto es que a un mayor nivel de eficiencia y eficacia de la gestión municipal que incluya en su planeamiento estratégico los ODS y la operacionalización para alcanzarlos, permitirá una mejora en la dimensión social, reducir las brechas entre la zona urbana y rural del distrito, reducir la pobreza, acceso a vivienda con servicios básicos, propiciar la igualdad social y mejores servicios públicos.
4. La gestión municipal tiene una correlación elevada y significativa con la dimensión económica del desarrollo sostenible en el distrito de Yonán, siendo que un impacto positivo en la gestión municipal a través de una gestión pública moderna, se podrá lograr una mejora en el desarrollo económico del distrito; requiriéndose proyectos de inversión productivos, que generen fuentes de trabajo e ingresos a los pobladores, además de apoyar las actividades económicas tradicionales (agricultura, ganadería, avicultura, pesca, entre otros).

5. La gestión municipal tiene una relación considerable y significativa con la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán; por lo que la gestión municipal debe priorizar políticas públicas orientada a proteger y cuidar el medio ambiente, y a la búsqueda de un territorio próspero y sostenible, alcanzar los ODS como Agenda al 2030.

VII. RECOMENDACIONES

Al alcalde y gerente municipal, afianzar estrategias orientadas a desarrollar una gestión pública abierta, transparente e inclusiva, basada en la participación ciudadana, ello permitirá involucrar a la ciudadanía y autoridades a una planificación prospectiva que incluya como parte de sus resultados a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible como Agenda al 2030, dónde se priorice proyectos que contribuyan al desarrollo sustentable de la localidad.

Al alcalde, firmar convenios con universidades y organizaciones privadas con la finalidad de capacitar al personal y fomentar la generación de desarrollo de proyectos sustentable y fortalecer la cultura ambiental de los colaboradores. Capacitaciones que deben de hacer extensivas a la población del distrito a fin de promover su participación en la gestión pública, el cuidado y protección del medio ambiente, para generar un desarrollo inclusivo y sostenible en lo social, económico, ecológico y político.

A la ciudadanía, organizarse y participar más activamente en la vigilancia y control de la gestión pública, permitiendo a través de su presencia y/o sugerencias, una gestión más eficiente, que contribuya a ir cerrando las brechas sociales en salud, educación trabajo, vivienda, etc., que conlleven a exigir a la municipalidad servicios de calidad, participando activamente en la promoción, difusión y acciones para el cuidado del medio ambiente.

A los gestores públicos de la municipalidad distrital de Yonán, gestionar la generación de proyectos que contemplen con prioridad el impacto ambiental; así como proyectos productivos que generen e impulsen el desarrollo territorial del distrito, dinamicen la economía y generen fuentes de trabajo.

REFERENCIAS

- Arroyo, M. (2020). Modelo de gestión pública para el desarrollo de ciudades-comunidades sostenible. San José, Costa Rica, Universidad de Costa Rica.
- Baena, G. (2014). Metodología de la investigación Serie integral por competencias. Grupo Editorial Patria S.A. DE C.V, México.
<https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Barrero, B., y Baquero, F. (2020 p.129,130) Objetivos de Desarrollo Sostenible: un contrato social posmoderno para la justicia, el desarrollo y la seguridad. Bogotá, Colombia, Revista Científica General José María Córdova.
- Campos, M. (2020). Desarrollo sostenible asociado a la aplicación de las políticas públicas como parte de la gestión municipal en el distrito de Ayacucho, durante el año 2017. Lima, Perú, Universidad Federico Villarreal.
- Celi, A. (2020 p.77), Desarrollo sostenible y enfoque de las capacidades desde una perspectiva de género: Contribuciones de las teorías de Amartya Sen y Martha C. Nussbaum. Estudios sobre Amartya Sen. Porto Alegre, Brasil.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2021). Acerca de Gestión pública. Acerca de Gestión pública | Static Page | Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal.org)
- Congreso de la República del Perú (2002). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Ley N° 27658. Lima, Perú.
- Congreso de la República del Perú (2003). Ley Orgánica de Municipalidades. Ley N° 27972. Lima, Perú
- Chica, S., y Salazar, C. (2020). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. Bogotá, Colombia, Grupo de Investigación Redes OGP, Escuela Superior de Administración Pública-ESAP.

- Conte, M., y Di Elia, V. (2018 p,66), Desarrollo sostenible y conceptos “verdes”. Buenos Aires, Argentina, Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (UCEMA).
- Cota, A. (2016). Estrategias para el desarrollo local sostenible en México: el caso del municipio de La Paz. Baja California, México, Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- Curi, M. (2020). Dimensiones del desarrollo sostenible en América Latina. Quito, Ecuador, Fundación Futuro Latinoamericano.
- Denhardt, J. y Denhardt, R. (2015). “The New Public Service Revisited”. *Public Administration Review*. Vol. 75. pp. 664–672. The American Society for Public Administration. https://scihub.do/https://www.researchgate.net/publication/272240723_The_New_Public_Service_Revisited
- Díaz, J. (2018). La gestión pública y su relación con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de Junín en el año 2018. Huancayo, Perú, Universidad Nacional del Centro.
- Escuela Nacional Pública de Administración Pública – ENAP (2020) Institucionalidad y gestión pública. Reflexiones sobre la profesionalización pública en el Perú. Memoria de la Escuela Nacional de Administración Pública 2014-2020. Lima, Perú.
- García, R., y García, M. (2010). La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Gómez, I. (2019). Desarrollo sostenible. Cataluña, España.
- Hernández y Mendoza. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education

- Henderson, A. (2017). De la administración pública tradicional a la calidad en la gestión pública. Un análisis comparativo de las políticas públicas sobre la calidad en Centroamérica. San José, Costa Rica.
- Instituto de Ciencias HEGEL (20 de octubre de 2020). La gestión pública por resultados: Concepto y elementos. <https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-publica-por-resultados-concepto-y-elementos/>
- Instituto Nacional de Estadística -INEI (2018). Resultados de los censos nacionales 2017. Lima, Perú.
Censos Nacionales 2017 – XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (inei.gob.pe)
- Iturralde, C (2019). Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. Quito, Ecuador, Universidad Politécnica Salesiana.
- Krantz V y Gustafsson S (2021) Localizing the sustainable development goals through an integrated approach in municipalities: early experiences from a Swedish forerunner, Journal of Environmental Planning and Management <https://doi.org/10.1080/09640568.2021.1877642>
- León, N., Castellanos, M., Curra, D., Cruz, M., y Rodríguez, M. (2019 p.4), Investigación en la Universidad de Holguín: con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. San José Costa Rica, Universidad de Costa Rica.
- López, I., Arriaga, A., y Pardo, M. (2018). La dimensión social del concepto de desarrollo sostenible: ¿La eterna olvidada? Zaragoza, España, Universidad.
- Martínez, C., Martínez, K., Martínez, L., y Miguel, A. (2020 p.163), Relación entre la Gestión pública y el desarrollo local sustentable de las ciudades de Oaxaca, 2000-2017. Oaxaca – México.
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2021). Portal de Transparencia Económica.
<https://pps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>. Portal de Transparencia Económica (mef.gob.pe)

- Moore, H. (1998). Gestión estratégica y creación de valor en el sector público. In S. Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, España.
- Morrison, J, (2017). "Citizen Participation: A Critical Look at the Democratic Adequacy of Government Consultations". Oxford Journal of Legal Studies, pp.1–24. Oxford University Press.
file:///C:/Users/BIENVENIDO/Downloads/SSRN-id3224400.pdf
- Muñoz, P. (2020 p.97, 98). La gestión pública: de los modelos al territorio. Manual de gestión pública y ciencias políticas. Bogotá, Colombia, Universidad Sergio Arboleda.
- Nuevo Diario (2021). Cajamarca: La quinta región más pobre 2020. Martes 8 de junio de 2021. Cajamarca – Perú.
<https://elnuevodiario.pe/2021/06/cajamarca-la-quinta-region-mas-pobre-de-2020>.
- Organización de Naciones Unidas – ONU (2015). La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible – Desarrollo Sostenible (un.org)
- Presidencia del Consejo de Ministros del Perú – PECM. (2013). Decreto Supremo N° 04-2013-PCM, que aprobó la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. Lima, Perú.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNDU (2021). ¿Qué son los objetivos de desarrollo sostenible? Objetivos de Desarrollo Sostenible | PNUD (undp.org).
- Puntriano, S. (27 de Noviembre de 2017). *Centro de Capacitación y Desarrollo Global*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=Xro66MT4aYY&fbclid=IwAR34cbJEFPuKPXXMtA1MCZzJsfsJXE8iFfEQepT3M-e4Q7YBZHkTks8AuXs>

- Quispe, B., Villarroel, R., Copaja, F., y Santamaría, H. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. Guayaquil, Ecuador, Universidad de Oriente.
- Ramírez, H. (2020 p.37), Funciones básicas de la gestión pública: Análisis desde las organizaciones jurisdiccionales en postpandemia. Artículo derivado de la investigación intitulada: Tecnologías de información y comunicación como estrategia para el fortalecimiento de la gestión pública en organizaciones jurisdiccionales en postpandemia. Bogotá, Colombia.
- Recalde, C. (2020). Análisis de los avances de los objetivos de desarrollo sostenible-ODS en el Municipio de Villa Elisa, departamento Central-Paraguay. Asunción, Uruguay, Universidad Nacional de Asunción.
- Soto, M. (2019). La participación ciudadana y el desarrollo urbano sostenible en el distrito de La Molina, 2018. Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- Shack, N y Rivera, R. (2017). Seis años de la Gestión para Resultados en el Perú (2007-2013). Huancayo, Perú, Universidad Continental
- Tabares, L., Pérez, C., y Cárdenas, O. (2020). Papel de la administración pública en la relación entre los sectores público y privado. Habana, Cuba, Universidad de la Habana.
- Tamayo, N., y Lazo, D. (2020). La modernización de la gestión pública. Una mirada desde la Inmótica. La Habana, Cuba, Centro de Estudios de la Administración Pública. Universidad de la Habana <https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=269061c8-3ba2-48e6-9656-37180b542746%40sessionmgr101>
- Tantavilca, R. (2019). El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017. Lima, Perú, Universidad Nacional del Callao.
- Universidad Continental (2019). Descubre los 6 pilares de la gestión pública orientada a resultados. Lima, Perú.

Descubre los 6 pilares de la gestión pública orientada a resultados
(ucontinental.edu.pe)

Valencia, C. (2017). Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017. Lima, Perú, Universidad César Vallejo.

Velazco, R. (2020) denominada: La gestión municipal y su efecto en el desarrollo económico local del distrito de Lares – Calca. 2019. Cuzco. Lima, Perú, Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Vignolo, A. (2020) Uruguay: Una respuesta política a la graduación y a la Agenda 2030. Asunción, Uruguay, Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional

Yauri, J. (2019). Gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro, 2018. Lima, Perú, Universidad César Vallejo.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Yonán – 2021.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEORICO	VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA.
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021</p>	<p>Hipótesis general: La Gestión municipal tiene una relación directa y significativa con el desarrollo sostenible, en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.</p>	<p>Muñoz (2020 p.99). La gestión pública: de los modelos al territorio</p>	<p>V1: Gestión pública. D1: Planeamiento estratégico I1 Calidad de Recursos Humanos I2 Políticas públicas I3 Metas a largo Plazo I4 Toma de decisiones D2: Presupuesto por resultados I5 Impacto I6 Calidad de servicios I7 Desempeño presupuestario D3: Gestión financiera I8 Ejecución presupuestal I9 Eficacia en el gasto I10 Eficiencia en el gasto I11 Transparencia, rendición y control D.4: Cartera de programas y proyectos I.12. Cartera de proyectos I.13. Proyectos de envergadura D.5. Monitoreo y evaluación. I.1. Cumplimiento de objetivos y metas</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativa Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental transversal. Esquema:</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> <p>Dónde: M = Muestra O1= Gestión municipal O2=Desarrollo sostenible</p> <p>Población y muestra (cuantificada) Población distrito: 6 726 habitantes</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible municipalidad distrital de Yonán?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la dimensión social del desarrollo sostenible en la municipalidad</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La Gestión municipal tiene una relación directa y significativa con la dimensión social del desarrollo sostenible, en la municipalidad distrital de Yonán.</p>	<p>Gómez (2021 p.27). Desarrollo sostenible</p>		

	distrital de Yonán.				
¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán?	Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y la dimensión económica del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.	La gestión municipal tiene una relación directa y significativa con la dimensión económica del desarrollo sostenible, en la municipalidad distrital de Yonán.			<p>V2: Desarrollo sostenible</p> <p>D1: Social</p> <p>I.1. Erradicación de la pobreza I.2. Lucha contra el hambre I.3. Buena salud I.4 Educación de calidad I.5 Lograr la igualdad de genero I.6 Agua potable y saneamiento</p> <p>D2: Económico</p> <p>I.1 Empleo digno y crecimiento Económico. I.2 Innovación e Infraestructuras I.3 Ciudades y comunidades sostenibles</p> <p>D3: Ambiental</p> <p>I.1 Cuidado del medio ambiente I.2 Flora y Fauna Terrestres.</p>
¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán?	Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible percibida por los usuarios de la municipalidad distrital de Yonán.	La gestión municipal tiene una relación directa y significativa con la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, en la municipalidad distrital de Yonán.			<p>Población objetiva: 3 310 habitantes. Entre 25 años a 64 años.</p> <p>Muestra: 344 habitantes</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</p> <p>Encuestas</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos</p> <p>Estadística descriptiva y el análisis inferencial.</p> <p>-----</p>

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 Gestión municipal	Se concibe como el manejo directivo de las políticas. Las políticas públicas y la gestión son dos caras de una misma moneda: la decisión pública. La primera cara corresponde a la política pública, lo que está en el escrito, el “deber ser” para atender un problema público. La segunda cara concierne a la “gestión”, o sea a la operativización y puesta en marcha de las decisiones públicas. Muñoz (2020 p. 99)	Proceso de gestión para poner en operatividad a las entidades públicas y se orienten a brindar servicios de calidad a los ciudadanos. Se medirá a través de cuestionarios aplicados a los usuarios de la Municipalidad Distrital de Yonán, con asignación de puntuaciones a las respuestas obtenidas.	D.1.Planeamiento estratégico	I1 Calidad de Recursos Humanos I2 Políticas públicas I3 Metas a largo Plazo I4 Toma de decisiones	Ordinal
			D.2.Presupuesto por resultados	I5 Impacto I6 Calidad de los servicios I7 Desempeño presupuestario	
			D.3.Gestión financiera	I8 Ejecución presupuestal I9 Eficacia en el gasto I10 Eficiencia en el gasto I11 Transparencia, rendición de cuentas y control	
			D.4.Gestión de Programas y Proyectos.	I12 Cartera de proyectos I13 Proyectos de envergadura e impacto	
			D.5. Monitoreo y evaluación	I.14. Cumplimiento de metas y objetivos	
	Proceso cualitativo y cuantitativo de cambio social, que compatibiliza en el tiempo y espacio, el crecimiento económico, la conservación ambiental y la equidad social. (...) se alcanza a partir del	Bienestar del individuo y sociedad, va de la mano con un crecimiento económico y social, en armonía con el medio ambiente. Se medirán a través de tres	D1: Social	I13 Erradicación de la pobreza I14 Lucha contra el hambre I15 Buena salud I16 Educación de calidad I17 Lograr la igualdad de genero	Ordinal

V2. Desarrollo sostenible	equilibrio de la cohesión social, el crecimiento económico y la conservación de los recursos y medio ambiente. Además, refiere que varios autores entre ellos, Sachs, indican que el desarrollo sostenible contempla varios tipos de sostenibilidad: social, económica, ecológica, cultural, espacial y política. Gómez (2020, p.27).	(3) dimensiones: económica, social y ambiental. Aplicándose cuestionarios a los usuarios de la entidad (Sánchez, 2018, p. 12).		I18 Agua potable y saneamiento
			D2: Económico	I19 Empleo digno y crecimiento Económico. I20. Innovación e Infraestructuras I21. Ciudades y comunidades sostenibles
			D3: Ambiental	I22 Cuidado del medio ambiente I23 Flora y fauna terrestres

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DEL INSTRUMENTO

Título del instrumento: Cuestionarios.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
V.1 Gestión municipal	D.1. Planeamiento estratégico	I1. Calidad de Recursos Humanos I2 Políticas públicas I3 Metas a largo Plazo I4 Toma de decisiones	1. ¿El municipio de su jurisdicción cuenta con personal calificado y con el perfil profesional y experiencia para ejercer funciones? 2. ¿Se ha implementado políticas públicas que busquen el desarrollo territorial de su jurisdicción en lo económico, social y protección del medio ambiente, siendo la beneficiada a la población? 3. ¿La población o representantes participan en las políticas diseñadas por el municipio y en la formulación de planes y programas? 4. ¿Se ha establecido una planificación estratégica que incluye metas a largo plazo que contribuirán a mejorar la calidad de vida de los pobladores? 5. ¿Los diferentes gestores públicos y autoridades electas dan a conocer si trabajan en proyectos a largo plazo? 6. ¿Las autoridades y funcionarios del municipio de su jurisdicción toman decisiones acertadas priorizando el beneficio de sus habitantes?	Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre
	D.2. Presupuesto por resultados	I5 Impacto I6 Calidad de los servicios I7. Desempeño presupuestario	7. ¿El presupuesto que maneja el municipio de su jurisdicción es suficiente e impacta en la mejorar su calidad de vida de los habitantes? 8. ¿Son de calidad los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Yonán cubre las expectativas de su población? 9. ¿Conoce cuánto es el presupuesto que maneja su municipio y si se gestiona presupuesto adicional? 10. ¿Considera que en su localidad se desarrolla una gestión municipal donde la asignación del presupuesto propicia la presencia de la ciudadanía en la priorización de obras, gestión y control de las mismas?	Siempre

<p>D3. Gestión financiera, auditoria y contrataciones</p>	<p>I8. Ejecución presupuestal</p> <p>I9 Eficacia en el gasto</p> <p>I10 Eficiencia en el gasto</p> <p>I11. Transparencia, rendición de cuentas y control</p>	<p>11. ¿El nivel de ejecución presupuestal del municipio de su localidad es el adecuado e impacta en mejorar la calidad de vida de los pobladores?</p> <p>12. ¿El municipio cuenta con personal idóneo para gestionar, obtener o solicitar recursos públicos de diferentes fuentes de financiamiento?</p> <p>13. ¿Los recursos son utilizados de manera transparente y aplicados en su totalidad para brindar servicios de calidad a la población?</p> <p>14. ¿Los recursos públicos que gestiona su municipio, se gestiona eficazmente y logra los resultados esperados para beneficio de su población?</p> <p>15. ¿Los recursos públicos son manejados de manera óptima, de forma que satisface a la población de la jurisdicción?</p> <p>16. ¿Las autoridades y funcionarios del municipio rinden cuenta de sus actos y la forma como se gestionan los recursos públicos?</p> <p>17. ¿La población participa en el control de las obras o los procesos en los que usa fondos del municipio?</p>	
<p>D.4. Gestión de Programas y Proyectos.</p>	<p>I12 Cartera de proyectos</p> <p>I13. Proyectos de envergadura e impacto</p>	<p>18. ¿La población conoce si el municipio cuenta con una cartera de proyectos de inversión pública que puedan dinamizar la economía?</p> <p>19. ¿Se han realizado obras de envergadura y de impacto en los últimos cinco años en el distrito?</p>	
<p>D.5. Monitoreo y evaluación</p>	<p>I19..Cumplimiento de metas y objetivos alcanzados</p>	<p>20. ¿El municipio informa a la población cuales son las metas y objetivos alcanzados?</p> <p>21 ¿Los indicadores para determinar el logro de las metas y objetivos en el distrito, son de conocimiento de la población y se explican las razones por las cuales se han alcanzado o no los resultados, y que acciones para mejorarlas?</p>	

ANEXO 4: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DEL INSTRUMENTO

Título del instrumento: Cuestionarios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
V2 Desarrollo sostenible	D.1 Social	I13 Erradicación de la pobreza	1 ¿Se tiene lineamientos políticos orientados a una planificación a corto, mediano y largo plazo en favor de la comunidad?	Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre siempre
		I14 Lucha contra el hambre	2 ¿Considera que las obras priorizadas por la municipalidad contribuyen a reducir la pobreza?	
		I15 Buena salud	3 ¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a reducir la pobreza en el corto mediano y largo plazo?	
		I16 Educación de calidad	4 ¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a mejorar el acceso a servicios de salud?	
		I17 Lograr la igualdad de genero	5 ¿Considera que la municipalidad ha contribuido adecuadamente a la gestión de la respuesta de la ciudadanía en escenario de pandemia por la Covid 19?	
		I18 Agua potable y saneamiento	6 ¿Se evidencia en la actual gestión se promueve el respeto y promoción de la igualdad de género?	
			7 ¿Se está mejorando en la medida proyecta la cobertura de servicios de agua potable y saneamiento?	

	D.2 Económica	I19 Empleo digno y crecimiento Económico. I20. Innovación e Infraestructuras I21. Ciudades y comunidades sostenibles	8 ¿Se promueve la valoración y generación del empleo digno y crecimiento económico? 9 ¿Se incentiva la innovación para la recaudación gestión y redistribución eficiente de los recursos? 10 ¿Considera que en escenario de pandemia se desarrolló estrategias innovadoras para mejorar la recaudación tributaria? 11 ¿Se prioriza el gasto público e infraestructura que contribuya al desarrollo de la jurisdicción? 12 ¿Se promueve el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles?	
	D.3 Ambiental	I22 Cuidado del medio ambiente I23 Flora y fauna terrestres	13 ¿Los proyectos y actividades desarrolladas contemplan el cuidado al medio ambiente? 14 ¿Se promueve la promoción y conservación de la flora y fauna de la jurisdicción?	

ANEXO 5: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título del instrumento: Cuestionario de Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Yonán

Objetivo: El objetivo de esta investigación es recolectar información para determinar cuál es la relación entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Yonán. Agradeceré respuesta con sinceridad y objetividad.

Instrucciones: Marcar con una X la respuesta que usted considere en relación a cada pregunta establecida.

Sexo:

Masculino

Femenino

Edad:

18 – 30

31 – 40

41 -50

51 – 60

61 a más

Grado de instrucción: nivel máximo de instrucción

___ Nivel primario

___ Nivel secundario

___ Superior técnica

___ Superior universitario pregrado

___ Superior universitario posgrado

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Variable 1: Gestión municipal

Indicadores	Preguntas					
	1	2	3	4	5	
Dimensión 1: Planeamiento estratégico						
I1. Calidad de Recursos Humanos	1.	¿El municipio de su jurisdicción cuenta con personal calificado y con el perfil profesional y experiencia para ejercer funciones?				
I2. Políticas públicas	2.	¿Se ha implementado políticas públicas que busquen el desarrollo territorial de su jurisdicción en lo económico, social y protección del medio ambiente, siendo la beneficiada a la población?				
	3.	¿La población o representantes participan en las políticas diseñadas por el municipio y en la formulación de planes y programas?				
I3. Metas a largo Plazo	4.	¿Se ha establecido una planificación estratégica que incluye metas a largo plazo que contribuirán a mejorar la calidad de vida de los pobladores?				

	5.	¿Los diferentes gestores públicos y autoridades electas dan a conocer si trabajan en proyectos a largo plazo?					
14. Toma de decisiones	6.	¿Las autoridades y funcionarios del municipio de su jurisdicción toman decisiones acertadas priorizando el beneficio de sus habitantes?					
Dimensión 2: Presupuesto por resultados							
15. Impacto	7.	¿El presupuesto que maneja el municipio de su jurisdicción es suficiente e impacta en la mejorar su calidad de vida de los habitantes?					
16. Calidad del servicio	8.	¿Son de calidad los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Yonán cubre las expectativas de su población?					
17. Desempeño presupuestario	9.	¿Conoce cuánto es el presupuesto que maneja su municipio y si se gestiona presupuesto adicional?					
	10.	¿Considera que en su localidad se desarrolla una gestión municipal donde la asignación del presupuesto propicia la presencia de la ciudadanía en la priorización de obras, gestión y control de las mismas?					
Dimensión 3: Gestión financiera, auditoría y contrataciones							
18. Ejecución presupuestal	11.	¿El nivel de ejecución presupuestal del municipio de su localidad es el adecuado e impacta en mejorar la calidad de vida de los pobladores?					
	12.	¿El municipio cuenta con personal idóneo para gestionar, obtener o solicitar recursos públicos de diferentes fuentes de financiamiento?					
19. Eficacia en el gasto	13.	¿Los recursos son utilizados de manera transparente y aplicados en su totalidad para brindar servicios de calidad a la población?					
	14.	¿Los recursos públicos que gestiona su municipio, se gestiona eficazmente y logra los resultados esperados para beneficio de su población?					
110. Eficiencia en el gasto	15.	¿Los recursos públicos son manejados de manera óptima, de forma que satisfice a la población de la jurisdicción?					
	16.	¿Las autoridades y funcionarios del municipio rinden cuenta de sus actos y la forma como se gestionan los recursos públicos?					

I11. Transparencia, rendición de cuentas y control	17.	¿La población participa en el control de las obras o los procesos en los que usa fondos del municipio?					
	Dimensión 4: Gestión de Programas y Proyectos						
I12. Cartera de proyectos	18.	¿La población conoce si el municipio cuenta con una cartera de proyectos de inversión pública que puedan dinamizar la economía?					
I13. Proyectos de envergadura e impacto	19.	¿Se han realizado obras de envergadura y de impacto en los últimos cinco años en el distrito?					
Dimensión 5: Monitoreo y evaluación							
I19. Cumplimiento de metas y objetivos alcanzados	20.	¿El municipio informa a la población cuales son las metas y objetivos alcanzados?					
	21.	¿Los indicadores para determinar el logro de las metas y objetivos en el distrito, son de conocimiento de la población y se explican las razones por las cuales se han alcanzado o no los resultados, y que acciones para mejorarlas?					

Elaboración: propia

Variable 2: Desarrollo sostenible

Indicadores	Preguntas					1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Social									
I13. Erradicación de la pobreza	1.	¿Se tiene lineamientos políticos orientados a una planificación a corto, mediano y largo plazo en favor de la comunidad?								
	2.	¿Considera que las obras priorizadas por la municipalidad contribuyen a reducir la pobreza?								
I14. Lucha contra el hambre	3.	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a reducir la pobreza en el corto mediano y largo plazo?								
I15. Buena salud	4.	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a mejorar el acceso a servicios de salud?								
I16. Educación de calidad	5.	¿Considera que la municipalidad ha contribuido adecuadamente a la gestión de la respuesta de la ciudadanía en escenario de pandemia por la Covid 19?								
I17. Lograr la igualdad de genero	6.	¿Se evidencia en la actual gestión se promueve el respeto y promoción de la igualdad de género?								
I18. Agua potable y saneamiento	7.	¿Se está mejorando en la medida proyecta la cobertura de servicios de agua potable y saneamiento?								
Dimensión 2: Económica										
I19. Empleo digno y	8.	¿Se promueve la valoración y generación del empleo digno y crecimiento económico?								

crecimiento Económico								
I20. Innovación e Infraestructuras	9.	¿Se incentiva la innovación para la recaudación gestión y redistribución eficiente de los recursos?						
	10.	¿Considera que en escenario de pandemia se desarrolló estrategias innovadoras para mejorar la recaudación tributaria?						
	11.	¿Se prioriza el gasto público e infraestructura que contribuya al desarrollo de la jurisdicción?						
I21. Ciudades y comunidades sostenibles	12.	¿Se promueve el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles?						
Dimensión 3: Ambiental								
I22. Cuidado del medio ambiente	13.	¿Los proyectos y actividades desarrolladas contemplan el cuidado al medio ambiente?						
I23. Flora y fauna terrestres	14.	¿Se promueve la promoción y conservación de la flora y fauna de la jurisdicción?						

Elaboración: propia

ANEXO 6: VALIDACIÓN DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán - 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión municipal	Planeamiento estratégico	Calidad de Recursos Humanos	¿El municipio de su jurisdicción cuenta con personal calificado y con el perfil profesional y experiencia para ejercer funciones?	x		x		x		x			
		Políticas públicas	¿Se ha implementado políticas públicas que busquen el desarrollo territorial de su jurisdicción en lo económico, social y protección del medio ambiente, siendo beneficiada a la población?	x		x		x		x			
			¿La población o representantes participan en las políticas diseñadas por el municipio en la formulación de planes y programas?	x		x		x		x			
		Metas a largo Plazo	¿Se ha establecido una planificación estratégica que incluye metas a largo plazo que contribuirán a mejorar la calidad de vida de los pobladores?	x		x		x		x			
			¿Los diferentes gestores públicos y autoridades electas dan a conocer si trabajan en proyectos a largo plazo?	x		x		x		x			
	Toma de decisiones	¿Las autoridades y funcionarios del municipio de su jurisdicción toman decisiones acertadas priorizando el beneficio de sus habitantes?	x		x		x		x				
	Presupuesto por resultados	Impacto	¿El presupuesto que maneja el municipio de su jurisdicción es suficiente e impacta en mejorar su calidad de vida de los habitantes?	x		x		x		x			
		Calidad de los servicios	¿Son de calidad los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Yonán cubre las expectativas de su población?	x		x		x		x			
		Desempeño presupuestario	¿Conoce cuánto es el presupuesto que maneja su municipio y si se gestiona presupuesto adicional?	x		x		x		x			
	¿Considera que en su localidad se desarrolla una gestión municipal donde la asignación del presupuesto propicia la presencia de la ciudadanía en la priorización de obras, gestión y control de las mismas?		x		x		x		x				
	Gestión financiera, auditoría y contratación	Ejecución presupuestal	¿El nivel de ejecución presupuestal del municipio de su localidad es adecuado e impacta en mejorar la calidad de vida de los pobladores?	x		x		x		x			
			¿El municipio cuenta con personal idóneo para gestionar, obtener y solicitar recursos públicos de diferentes fuentes de financiamiento?	x		x		x		x			
		Eficacia en el gasto	¿Los recursos son utilizados de manera transparente y aplicados en su totalidad para brindar servicios de calidad a la población?	x		x		x		x			
		Eficiencia en el gasto	¿Los recursos públicos que gestiona su municipio, se gestionan eficazmente y logra los resultados esperados para beneficio de su población?	x		x		x		x			
¿Los recursos públicos son manejados de manera óptima, de forma que satisfice a la población de la jurisdicción?			x		x		x		x				
		¿Las autoridades y funcionarios del municipio rinden cuenta de sus actos y la forma como se gestionan los recursos públicos?	x		x		x		x				

Desarrollo sostenible	Gestión de Programas y Proyectos de envergadura e impacto	¿La población participa en el control de las obras o los procesos en los que usa fondos del municipio?	X		X		X		X		
		Cartera de proyectos	¿La población conoce si el municipio cuenta con una cartera de proyectos de inversión pública que puedan dinamizar la economía?	X		X		X		X	
		Proyectos de envergadura e impacto	¿Se han realizado obras de envergadura y de impacto en los últimos cinco años en el distrito?	X		X		X		X	
	Monitoreo y evaluación	Cumplimiento de metas y objetivos alcanzados	¿El municipio informa a la población cuales son las metas y objetivos alcanzados?	X		X		X		X	
			¿Los indicadores para determinar el logro de las metas y objetivos en el distrito, son de conocimiento de la población y se explican las razones por las cuales se han alcanzado o no los resultados, y que acciones para mejorarlas?	X		X		X		X	
	Social	Erradicación de la pobreza	¿Se tiene lineamientos políticos orientados a una planificación a corto, mediano y largo plazo en favor de la comunidad?	X		X		X		X	
			¿Considera que las obras priorizadas por la municipalidad contribuyen a reducir la pobreza?	X		X		X		X	
		Lucha contra el hambre	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a reducir la pobreza en el corto mediano y largo plazo?	X		X		X		X	
		Buena salud	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a mejorar el acceso a servicios de salud?	X		X		X		X	
		Educación de calidad	¿Considera que la municipalidad ha contribuido adecuadamente a la gestión de la respuesta de la ciudadanía en escenario de pandemia por la Covid 19?	X		X		X		X	
		Lograr la igualdad de género	¿Se evidencia en la actual gestión se promueve el respeto y promoción de la igualdad de género?	X		X		X		X	
		Agua potable y saneamiento	¿Se está mejorando en la medida proyecta la cobertura de servicios de agua potable y saneamiento?	X		X		X		X	
	Económica	Empleo digno y crecimiento Económico.	¿Se promueve la valoración y generación del empleo digno y crecimiento económico?	X		X		X		X	
		Innovación e Infraestructuras	¿Se incentiva la innovación para la recaudación gestión y redistribución eficiente de los recursos?	X		X		X		X	
			¿Considera que en escenario de pandemia se desarrolló estrategias innovadoras para mejorar la recaudación tributaria?	X		X		X		X	

Ambiental	Ciudades comunidades sostenibles	¿Se genera el gasto público e infraestructura que contribuye al desarrollo de la jurisdicción?	X		X		X		X	
		¿Se promueve el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles?	X		X		X		X	
	Cuidado del medio ambiente	¿Los proyectos y actividades desarrollados contemplan el cuidado al medio ambiente?	X		X		X		X	
		¿Se promueve la promoción y conservación de la flora y fauna de la jurisdicción?	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: **PhD. Heredia Luján Flor Delicia**

Firma del experto :



EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021.

3. TESISISTA:

Br. Castillo Mostacero, William Eduardo

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de octubre de 2021



DNI N°: 41365424
EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán - 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Gestión municipal	Planeamiento estratégico	Calidad de Recursos Humanos	¿El municipio de su jurisdicción cuenta con personal calificado y con el perfil profesional y experiencia para ejercer funciones?	x		x		x		x				
		Políticas públicas	¿Se ha implementado políticas públicas que busquen el desarrollo territorial de su jurisdicción en lo económico, social y protección del medio ambiente, siendo beneficiada a la población?	x		x		x		x				
			¿La población o representantes participan en las políticas diseñadas por el municipio en la formulación de planes y programas?	x		x		x		x				
		Metas a largo Plazo	¿Se ha establecido una planificación estratégica que incluye metas a largo plazo que contribuirán a mejorar la calidad de vida de los pobladores?	x		x		x		x				
			¿Los diferentes gestores públicos y autoridades electas dan a conocer si trabajan en proyectos a largo plazo?	x		x		x		x				
	Toma de decisiones	¿Las autoridades y funcionarios del municipio de su jurisdicción toman decisiones acertadas priorizando el beneficio de sus habitantes?	x		x		x		x					
	Presupuesto por resultados	Impacto	¿El presupuesto que maneja el municipio de su jurisdicción es suficiente e impacta en mejorar su calidad de vida de los habitantes?	x		x		x		x				
		Calidad de los servicios	¿Son de calidad los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Yonán cubre las expectativas de su población?	x		x		x		x				
		Desempeño presupuestario	¿Conoce cuánto es el presupuesto que maneja su municipio y si se gestiona presupuesto adicional?	x		x		x		x				
	¿Considera que en su localidad se desarrolla una gestión municipal donde la asignación del presupuesto propicia la presencia de la ciudadanía en la priorización de obras, gestión y control de las mismas?		x		x		x		x					
	Gestión financiera, auditoría y contratación	Ejecución presupuestal	¿El nivel de ejecución presupuestal del municipio de su localidad es el adecuado e impacta en mejorar la calidad de vida de los pobladores?	x		x		x		x				
			¿El municipio cuenta con personal idóneo para gestionar, obtener o solicitar recursos públicos de diferentes fuentes de financiamiento?	x		x		x		x				
		Eficacia en el gasto	¿Los recursos son utilizados de manera transparente y aplicados en su totalidad para brindar servicios de calidad a la población?	x		x		x		x				
		Eficiencia en el gasto	¿Los recursos públicos que gestiona su municipio, se gestionan eficazmente y logra los resultados esperados para beneficio de su población?	x		x		x		x				
¿Los recursos públicos son manejados de manera óptima, de forma que satisfice a la población de la jurisdicción?			x		x		x		x					
		¿Las autoridades y funcionarios del municipio rinden cuenta de sus actos y la forma como se gestionan los recursos públicos?	x		x		x		x					

		¿La población participa en el control de las obras o los procesos en los que usa fondos del municipio?	X		X		X		X		
	Gestión de Programas y proyectos	¿La población conoce si el municipio cuenta con una cartera de proyectos de inversión pública que puedan dinamizar la economía?	X		X		X		X		
	Proyectos de envergadura e impacto	¿Se han realizado obras de envergadura y de impacto en los últimos cinco años en el distrito?	X		X		X		X		
	Monitoreo y evaluación de metas y objetivos alcanzados	¿El municipio informa a la población cuales son las metas y objetivos alcanzados?	X		X		X		X		
		¿Los indicadores para determinar el logro de las metas y objetivos en el distrito, son de conocimiento de la población y se explican las razones por las cuales se han alcanzado o no los resultados, y que acciones para mejorarlas?	X		X		X		X		
Desarrollo sostenible	Erradicación de la pobreza	¿Se tiene lineamientos políticos orientados a una planificación a corto, mediano y largo plazo en favor de la comunidad?	X		X		X		X		
		¿Considera que las obras priorizadas por la municipalidad contribuyen a reducir la pobreza?	X		X		X		X		
	Lucha contra el hambre	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a reducir la pobreza en el corto mediano y largo plazo?	X		X		X		X		
	Buena salud	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a mejorar el acceso a servicios de salud?	X		X		X		X		
	Educación de calidad	¿Considera que la municipalidad ha contribuido adecuadamente a la gestión de la respuesta de la ciudadanía en escenario de pandemia por la Covid 19?	X		X		X		X		
	Lograr la igualdad de género	¿Se evidencia en la actual gestión se promueve el respeto y promoción de la igualdad de género?	X		X		X		X		
	Agua potable y saneamiento	¿Se está mejorando en la medida proyecta la cobertura de servicios de agua potable y saneamiento?	X		X		X		X		
	Económica	Empleo digno y crecimiento Económico.	¿Se promueve la valoración y generación del empleo digno y crecimiento económico?	X		X		X		X	
		Innovación e Infraestructuras	¿Se incentiva la innovación para la recaudación gestión y redistribución eficiente de los recursos?	X		X		X		X	
			¿Considera que en escenario de pandemia se desarrolló estrategias innovadoras para mejorar la recaudación tributaria?	X		X		X		X	

	Ciudades y comunidades sostenibles	¿Se prioriza el gasto público e infraestructura que contribuye al desarrollo de la jurisdicción?	X		X		X		X	
		¿Se promueve el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles?	X		X		X		X	
Ambiental	Cuidado del medio ambiente	¿Los proyectos y actividades desarrollados contemplan el cuidado al medio ambiente?	X		X		X		X	
	Flora y fauna terrestres	¿Se promueve la promoción y conservación de la flora y fauna de la jurisdicción?	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: *Dra. Emma Ramos ~~Farroña~~*

Firma del experto :



EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de ~~Yanaje~~ **Yanaje** – 2021.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de ~~Yanaje~~ **Yanaje** – 2021.

3. TESISISTA:

Br. Castillo Mostacero, William Eduardo

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de octubre de 2021



DNI N°: 40545530
EXPERTO

Activar Win
Más Confianza

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán - 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión municipal	Planeamiento estratégico	Calidad de Recursos Humanos	¿El municipio de su jurisdicción cuenta con personal calificado y con el perfil profesional y experiencia para ejercer funciones?	x		x		x		x			
		Políticas públicas	¿Se ha implementado políticas públicas que busquen el desarrollo territorial de su jurisdicción en lo económico, social y protección del medio ambiente, siendo beneficiada a la población?	x		x		x		x			
			¿La población o representantes participan en las políticas diseñadas por el municipio en la formulación de planes y programas?	x		x		x		x			
		Metas a largo Plazo	¿Se ha establecido una planificación estratégica que incluye metas a largo plazo que contribuirán a mejorar la calidad de vida de los pobladores?	x		x		x		x			
			¿Los diferentes gestores públicos y autoridades electas dan a conocer si trabajan en proyectos a largo plazo?	x		x		x		x			
	Toma de decisiones	¿Las autoridades y funcionarios del municipio de su jurisdicción toman decisiones acertadas priorizando el beneficio de sus habitantes?	x		x		x		x				
	Presupuesto por resultados	Impacto	¿El presupuesto que maneja el municipio de su jurisdicción es suficiente e impacta en mejorar su calidad de vida de los habitantes?	x		x		x		x			
		Calidad de los servicios	¿Son de calidad los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Yonán cubre las expectativas de su población?	x		x		x		x			
		Desempeño presupuestario	¿Conoce cuánto es el presupuesto que maneja su municipio y si se gestiona presupuesto adicional?	x		x		x		x			
	¿Considera que en su localidad se desarrolla una gestión municipal donde la asignación del presupuesto propicia la presencia de la ciudadanía en la priorización de obras, gestión y control de las mismas?		x		x		x		x				
	Gestión financiera, auditoría y contratación	Ejecución presupuestal	¿El nivel de ejecución presupuestal del municipio de su localidad es el adecuado e impacta en mejorar la calidad de vida de los pobladores?	x		x		x		x			
			¿El municipio cuenta con personal idóneo para gestionar, obtener o solicitar recursos públicos de diferentes fuentes de financiamiento?	x		x		x		x			
		Eficacia en el gasto	¿Los recursos son utilizados de manera transparente y aplicados en su totalidad para brindar servicios de calidad a la población?	x		x		x		x			
			¿Los recursos públicos que gestiona su municipio, se gestionan eficazmente y logra los resultados esperados para beneficio de su población?	x		x		x		x			
Eficiencia en el gasto		¿Los recursos públicos son manejados de manera óptima, de forma que satisfice a la población de la jurisdicción?	x		x		x		x				
¿Las autoridades y funcionarios del municipio rinden cuenta de sus actos y la forma como se gestionan los recursos públicos?	x		x		x		x						

Desarrollo sostenible	Gestión de Programas y Proyectos	¿La población participa en el control de las obras o los procesos en los que usa fondos del municipio?	X		X		X		X		
		Cartera de proyectos	¿La población conoce si el municipio cuenta con una cartera de proyectos de inversión pública que puedan dinamizar la economía?	X		X		X		X	
		Proyectos de envergadura e impacto	¿Se han realizado obras de envergadura y de impacto en los últimos cinco años en el distrito?	X		X		X		X	
	Monitoreo y evaluación	Cumplimiento de metas y objetivos alcanzados	¿El municipio informa a la población cuales son las metas y objetivos alcanzados?	X		X		X		X	
			¿Los indicadores para determinar el logro de las metas y objetivos en el distrito, son de conocimiento de la población y se explican las razones por las cuales se han alcanzado o no los resultados, y que acciones para mejoradas?	X		X		X		X	
	Social	Erradicación de la pobreza	¿Se tiene lineamientos políticos orientados a una planificación a corto, mediano y largo plazo en favor de la comunidad?	X		X		X		X	
			¿Considera que las obras priorizadas por la municipalidad contribuyen a reducir la pobreza?	X		X		X		X	
		Lucha contra el hambre	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a reducir la pobreza en el corto mediano y largo plazo?	X		X		X		X	
		Buena salud	¿Se evidencia que los planes estratégicos establecen objetivos orientados a mejorar el acceso a servicios de salud?	X		X		X		X	
		Educación de calidad	¿Considera que la municipalidad ha contribuido adecuadamente a la gestión de la respuesta de la ciudadanía en escenario de pandemia por la Covid 19?	X		X		X		X	
		Lograr la igualdad de género	¿Se evidencia en la actual gestión se promueve el respeto y promoción de la igualdad de género?	X		X		X		X	
	Económica	Agua potable y saneamiento	¿Se está mejorando en la medida proyecta la cobertura de servicios de agua potable y saneamiento?	X		X		X		X	
		Empleo digno y crecimiento Económico.	¿Se promueve la valoración y generación del empleo digno y crecimiento económico?	X		X		X		X	
Innovación e Infraestructuras			¿Se incentiva la innovación para la recaudación gestión y redistribución eficiente de los recursos?	X		X		X		X	
		¿Considera que en escenario de pandemia se desarrolló estrategias innovadoras para mejorar la recaudación tributaria?	X		X		X		X		

Ambiental	Ciudades y comunidades asentadas	¿Se promueve el gasto público e infraestructura que contribuya al desarrollo de la jurisdicción?	X		X		X		X	
		¿Se promueve el desarrollo de ciudades y comunidades asentadas?	X		X		X		X	
	Cuidado del medio ambiente	¿Los proyectos y actividades desarrolladas contemplan el cuidado al medio ambiente?	X		X		X		X	
	Flore y fauna terrestres	¿Se promueve la promoción y conservación de la flora y fauna de la jurisdicción?	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: **Dr. Abraham José García Yovera**

Firma del experto :



EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de ~~Yanayacu~~ **Yanayacu**
– 2021.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

*Cuestionario sobre Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de ~~Yanayacu~~ **Yanayacu** – 2021.*

3. TESISISTA:

Br. Castillo Mostacero, William Eduardo

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de octubre de 2021



DNI N°: 80270538
EXPERTO

Activar Win

ANEXO 7: Constancia o autorización para el desarrollo de la investigación

Tembladera, 22 de octubre de 2021

Carta N° 015 -2021-MDY/GM

Señor William Eduardo Castillo Mostacero.

Jirón Cajamarca N° 313

Yonán/Contumazá/Cajamarca

Referencia: Escrito s/n del 22 de octubre de 2021.

Mediante la presente y en tención al documento de la referencia, mediante el cual solicita autorización para llevar a cabo el trabajo de investigación con fines netamente académicos, denominado Gestión Municipal y desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Yonán -2021.

En ese sentido, mediante la presente se le autoriza llevar a cabo el mencionado trabajo de investigación en la Municipalidad Distrital de Yonán, teniendo en cuenta que el mismo no ocasionará gastos a la municipalidad ni se desarrollaran acciones que interfieran con el normal desarrollo de las actividades en esta entidad, señalando además que la presente es netamente con fines académicos, y que una vez concluido será puesto de nuestro conocimiento, cautelando que se preserve la buena imagen de nuestra comuna y la dignidad de las autoridades, funcionarios, servidores municipales.

Sin otro en particular, quedo de Usted

Atentamente.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YONAN
Cajamarca
Econ. Mitchel Rivasplata Nazco
GERENTE MUNICIPAL

Recibido:

22-10-2021

15:30 p.m.



E. Castillo Mostacero

DNI: 27168767

ANEXO 8: Ingreso a la capital del Distrito de Yonán



ANEXO 9: La cantera de caliza y arcilla de propiedad de cementos norte Pacasmayo



ANEXO 10: No se cuenta con una planta de tratamiento de aguas residuales, se vierte de manera directa y sin tratamiento al río Jequetepeque y la represa Gallito Ciego



ANEXO 11: Represa El Gallito Ciego



ANEXO 12: La falta de una adecuada disposición de residuos sólidos y no contar con un relleno sanitario, un mal común de casi todos los gobiernos locales del Perú.



ANEXO 14: Presentación de los datos de las encuestas

3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1		
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2		
3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	
2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	3	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4		
3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	2	3	2	1	4	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	
2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	2	3	2	3	2	5	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	2	3	2	

**Población del distrito de Yonán según Censos Nacionales 2017 – XII
de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas
(INEI.GOB.PE)**

CUADRO Nº 1: POBLACIÓN CENSADA, POR ÁREA URBANA Y RURAL; Y SEXO, SEGÚN PROVINCIA, DISTRITO Y EDADES SIMPLES

Provincia, distrito y edades simples	Total	Población		Total	Urbana		Total	Rural	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
DISTRITO YONÁN	6 726	3 315	3 411	4 496	2 186	2 310	2 230	1 129	1 101
Menores de 1 año	81	43	38	55	27	28	26	16	10
De 1 a 4 años	422	225	197	268	141	127	154	84	70
1 año	85	48	37	58	31	27	27	17	10
2 años	113	55	58	75	37	38	38	18	20
3 años	91	50	41	53	29	24	38	21	17
4 años	133	72	61	82	44	38	51	28	23
De 5 a 9 años	553	302	251	369	199	170	184	103	81
5 años	96	55	41	69	42	27	27	13	14
6 años	91	55	36	68	41	27	23	14	9
7 años	119	57	62	71	35	36	48	22	26
8 años	138	74	64	90	44	46	48	30	18
9 años	109	61	48	71	37	34	38	24	14
De 10 a 14 años	545	285	260	346	179	167	199	106	93
10 años	111	54	57	70	35	35	41	19	22
11 años	127	65	62	82	38	44	45	27	18
12 años	105	56	49	64	37	27	41	19	22
13 años	106	55	51	71	37	34	35	18	17
14 años	96	55	41	59	32	27	37	23	14
De 15 a 19 años	470	238	232	312	153	159	158	85	73
15 años	119	57	62	80	42	38	39	15	24
16 años	107	50	57	72	30	42	35	20	15
17 años	89	55	34	50	26	24	39	29	10
18 años	90	47	43	62	35	27	28	12	16
19 años	65	29	36	48	20	28	17	9	8
De 20 a 24 años	405	190	215	279	132	147	126	58	68
20 años	89	40	49	61	28	33	28	12	16
21 años	62	30	32	41	20	21	21	10	11
22 años	80	41	39	58	31	27	22	10	12
23 años	100	44	56	70	32	38	30	12	18
24 años	74	35	39	49	21	28	25	14	11
De 25 a 29 años	358	158	200	244	105	139	114	53	61
25 años	71	31	40	42	17	25	29	14	15
26 años	68	25	43	52	18	34	16	7	9
27 años	82	42	40	59	29	30	23	13	10
28 años	61	27	34	38	17	21	23	10	13
29 años	76	33	43	53	24	29	23	9	14

CUADRO N° 1: POBLACIÓN CENSADA, POR ÁREA URBANA Y RURAL; Y SEXO, SEGÚN PROVINCIA, DISTRITO Y EDADES SIMPLES

Provincia, distrito y edades simples	Total	Población		Total	Urbana		Total	Rural	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
De 30 a 34 años	452	220	232	305	152	153	147	68	79
30 años	97	40	57	63	28	35	34	12	22
31 años	94	48	46	66	34	32	28	14	14
32 años	95	48	47	68	34	34	27	14	13
33 años	85	46	39	56	31	25	29	15	14
34 años	81	38	43	52	25	27	29	13	16
De 35 a 39 años	422	213	209	289	148	141	133	65	68
35 años	92	45	47	60	28	32	32	17	15
36 años	69	33	36	45	21	24	24	12	12
37 años	79	40	39	59	30	29	20	10	10
38 años	80	42	38	51	27	24	29	15	14
39 años	102	53	49	74	42	32	28	11	17
De 40 a 44 años	443	194	249	297	127	170	146	67	79
40 años	90	40	50	68	31	37	22	9	13
41 años	97	44	53	64	30	34	33	14	19
42 años	85	38	47	45	20	25	40	18	22
43 años	88	38	50	66	28	38	22	10	12
44 años	83	34	49	54	18	36	29	16	13
De 45 a 49 años	440	212	228	287	133	154	153	79	74
45 años	96	46	50	62	24	38	34	22	12
46 años	101	47	54	65	29	36	36	18	18
47 años	77	34	43	45	21	24	32	13	19
48 años	69	36	33	49	22	27	20	14	6
49 años	97	49	48	66	37	29	31	12	19
De 50 a 54 años	396	187	209	268	125	143	128	62	66
50 años	90	46	44	67	34	33	23	12	11
51 años	79	45	34	54	31	23	25	14	11
52 años	82	24	58	47	15	32	35	9	26
53 años	71	35	36	49	22	27	22	13	9
54 años	74	37	37	51	23	28	23	14	9
De 55 a 59 años	443	218	225	298	142	156	145	76	69
55 años	78	38	40	55	26	29	23	12	11
56 años	98	49	49	67	31	36	31	18	13
57 años	97	45	52	64	29	35	33	16	17
58 años	96	49	47	65	31	34	31	18	13
59 años	74	37	37	47	25	22	27	12	15

CUADRO N° 1: POBLACIÓN CENSADA, POR ÁREA URBANA Y RURAL; Y SEXO, SEGÚN PROVINCIA, DISTRITO Y EDADES SIMPLES

Provincia, distrito y edades simples	Total	Población		Total	Urbana		Total	Rural	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
De 60 a 64 años	366	159	197	245	102	143	111	57	54
60 años	79	31	48	51	18	33	28	13	15
61 años	82	41	41	54	24	30	28	17	11
62 años	67	31	36	47	23	24	20	8	12
63 años	60	25	35	44	18	26	16	7	9
64 años	68	31	37	49	19	30	19	12	7
De 65 y más años	940	471	469	634	321	313	306	150	156
65 años	71	39	32	47	22	25	24	17	7
66 años	58	36	22	44	26	18	14	10	4
67 años	53	26	27	39	18	21	14	8	6
68 años	53	29	24	33	20	13	20	9	11
69 años	42	22	20	31	16	15	11	6	5
70 años	67	32	35	50	24	26	17	8	9
71 años	25	14	11	18	11	7	7	3	4
72 años	45	25	20	27	18	9	18	7	11
73 años	38	17	21	28	13	15	10	4	6
74 años	35	18	17	26	13	13	9	5	4
75 años	42	23	19	25	11	14	17	12	5
76 años	40	17	23	23	12	11	17	5	12
77 años	50	24	26	32	15	17	18	9	9
78 años	28	9	19	18	5	13	10	4	6
79 años	26	9	17	16	4	12	10	5	5
80 años	40	20	20	25	16	9	15	4	11
81 años	31	18	13	21	13	8	10	5	5
82 años	37	14	23	27	10	17	10	4	6
83 años	27	17	10	18	13	5	9	4	5
84 años	17	10	7	13	8	5	4	2	2
85 años	16	8	8	8	3	5	8	5	3
86 años	17	6	11	11	3	8	6	3	3
87 años	18	5	13	10	4	6	8	1	7
88 años	20	12	8	15	10	5	5	2	3
89 años	5	2	3	3	1	2	2	1	1
90 años	13	3	10	7	-	7	6	3	3
91 años	5	4	1	5	4	1	-	-	-
92 años	5	4	1	4	3	1	1	1	-
93 años	2	2	-	-	-	-	2	2	-
94 años	4	3	1	4	3	1	-	-	-
95 años	2	-	2	1	-	1	1	-	1
96 años	4	-	4	2	-	2	2	-	2
97 años	1	-	1	1	-	1	-	-	-
98 y más años	3	3	-	2	2	-	1	1	-

Nota: INEI. Resultados de Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, el día 22 de octubre en el área urbana; y en el área rural, del 23 de octubre al 6 de noviembre. Páginas 251, 252 y 253 del tomo I Cajamarca - Resultados definitivos. Lima octubre de 2018.

https://www.inei.gob.pe/.../publicaciones_digitaes/Est/Lib1558/06TOMO_01.pdf

Reporte de la consulta amigable - Consulta de ejecución del gasto al 4 de diciembre de 2021

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL					183,029,770,158	222,831,739,428	200,416,856,335	188,242,419,267	176,150,354,129	168,522,759,288	166,328,405,566	75.6
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES					21,648,693,818	43,104,611,365	38,650,217,195	32,615,677,427	30,023,428,953	26,837,764,117	26,142,479,611	62.3
▲ Gob. Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES					21,648,693,818	43,096,776,948	38,643,492,854	32,609,068,278	30,017,009,837	26,831,435,246	26,136,201,922	62.3
▲ Departamento 08: CAJAMARCA					1,294,254,252	2,717,084,497	2,480,346,912	2,174,240,191	1,876,495,998	1,681,302,719	1,657,468,252	61.9
▲ Provincia 0805: CONTUMAZA					31,840,892	73,917,425	66,068,474	59,405,650	55,160,722	46,513,143	45,991,005	62.9

Municipalidad	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
○ 060501-300597: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTUMAZA	18,360,709	32,936,967	29,459,949	26,929,616	26,871,901	18,414,742	18,341,415	55.9
○ 060502-300598: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILETE	1,101,362	9,333,899	9,069,680	8,453,135	4,688,958	4,627,496	4,394,459	49.6
○ 060503-300599: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPISNIQUE	916,120	2,832,488	2,607,220	2,341,599	2,305,920	2,260,115	2,217,444	79.8
○ 060504-300600: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUZMANGO	3,287,429	7,474,223	7,203,006	5,602,002	5,545,387	5,533,333	5,516,724	74.0
○ 060505-300601: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BENITO	3,535,882	5,253,374	5,019,810	4,818,962	4,818,962	4,818,962	4,818,812	91.7
○ 060506-300602: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CRUZ DE TOLEDO	1,428,448	2,559,306	2,396,106	2,382,673	2,298,738	2,297,388	2,142,298	89.8
○ 060507-300603: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TANTARICA	1,118,147	4,240,184	4,123,676	3,067,146	3,036,021	3,029,400	3,028,150	71.4
● 060508-300604: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YONAN	2,092,795	9,286,984	6,989,027	5,810,517	5,594,835	5,531,708	5,531,703	59.6

Nota: Portal del Ministerio de Economía y Finanzas

<https://pps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

Consulta Amigable - Navegador (mineco.gob.pe).

Cajamarca al 2020 es la quinta región más pobre del Perú.

10 | Martes 8 de junio de 2021 **INFORME** **Diario**

PÁGINA EN CONVENIO ENTRE EL INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA (IPE) Y EL NUEVO DIARIO



Cajamarca la quinta región más pobre de 2020

IPE INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA **Diario**

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la pobreza a nivel nacional se incrementó de 20.2% en 2019 a 30.1% en 2020, producto de las restricciones a las actividades económicas en el contexto de la pandemia. Por su parte, la pobreza en Cajamarca se incrementó de 38.0% a 42.5% en el mismo periodo. Con ello, la región se ubicó como la quinta con el mayor nivel de pobreza en el Perú en 2020.

EVOLUCIÓN 2009-2020

Desde los años 2010 y 2014, la pobreza en Cajamarca se registra significativamente al pasar de 77.7% a 58.0%. A pesar de esto, durante el inicio de la pandemia de la región en 2020 se registra que el nivel de pobreza se eleva a 42.5% en 2020, una vez que el nivel de pobreza en 2019 era de 38.0%.

En otros datos, se registra una evolución para los niveles de pobreza y la informalidad laboral. En 2020, el 58.3% de personas pobres en Cajamarca trabajan en la informalidad, mientras que en 2019 era de 51.8%. En la Organización Mundial del Trabajo indica que la pobreza es tanto más crónica como más persistente si la informalidad.

SAÚDE PÚBLICA

Reservar un espacio de pobreza, desde el inicio al inicio a través de salud y educación, lo cual puede contribuir a la prevención de la pobreza en el tiempo y para las futuras generaciones. Al respecto, los datos del INEI muestran que, la salud de los habitantes, especialmente que existen una vulnerabilidad a enfrentar una enfermedad en 2020 en relación con



que de alimentos. De acuerdo con los datos de la encuesta de pobreza (INEI) en comparación con los años anteriores.

Además, se evidencia un aumento en el nivel de pobreza en Cajamarca, el INEI de personas pobres, el nivel de educación primaria o secundaria que existe en el país, también que existe una vulnerabilidad a enfrentar una enfermedad en 2020 en relación con

personas pobres, especialmente en educación superior, mientras que, especialmente en 2020, el INEI muestra un aumento en el nivel de pobreza y educación para enfrentar la pobreza y educar al nivel de ingresos. En concreto, se evidencia que, a nivel nacional, se registra un aumento de educación, especialmente en educación superior, mientras que, especialmente en 2020, el INEI muestra un aumento en el nivel de pobreza.

IMPACTO DE LA COVID-19

En 2020, con el comienzo de la pandemia, por COVID-19, la pobreza en Cajamarca se incrementó a 42.5%. Este incremento fue registrado durante el mes de octubre del 2020 a 2020 que en el mes de 2019 a 38.0%. Se

Nota: Nuevo Diario (2021). Cajamarca: La quinta región más pobre 2020. Martes 8 de junio de 2021. Cajamarca – Perú.

<https://elnuevodiario.pe/2021/06/cajamarca-la-quinta-region-mas-pobre-de-2020>