



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN
ARQUITECTURA**

**La incidencia del patrimonio histórico inmueble en la identidad
cultural de los pobladores de Paita, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN ARQUITECTURA

AUTORA

Cotlear Leon, Cinthya Yrmina (ORCID N°: [0000-0002-1484-1586](https://orcid.org/0000-0002-1484-1586))

ASESOR

Mg. Torres Vanegas, Magdiel (ORCID N°: [0000-0002-7913-214X](https://orcid.org/0000-0002-7913-214X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Historia y Conservación

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, por su bendita misericordia e inmenso amor en cada uno de mis días.

A la Virgen María, por llevarme de la mano y guiar mi camino por la vida.

A Jean Paul, mi esposo; Fátima y Fabiana, nuestras hijas, por hacer de mí una mejor persona cada día. Por creer en mí y por su amor incondicional.

A mis queridos padres; Roberto y Lucha, quienes con su ejemplo han hecho de mí la persona y profesional que soy el día hoy, gracias infinitas por todo lo que hasta hoy hacen por mí.

A mis hermanos; Wendy, Karen y Roberto, por estar siempre pendientes de mí haciéndome sentir todo su cariño.

Al Puerto de Paita, por haber sido mi inspiración para tan satisfactoria investigación.

La autora

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme dado la bendición y sabiduría para llegar hasta aquí, logrando culminar de manera satisfactoria esta investigación.

A mi esposo e hijas, por su paciencia durante la elaboración del presenta trabajo de investigación; sin su apoyo y cariño no hubiese sido posible.

A mis padres y hermanos, por sus consejos y palabras de aliento en estos momentos tan difíciles de pandemia, que a pesar de haber estado lejos, siempre tuvieron una palabra de felicitación y aliento.

A mis amigas: Andrea, Carmen, Lili y Cinthia por haber compartido juntas largas noches de estudio y buenas conversaciones.

A mis docentes: Mg Arq. Magdiel Torres, Dra. Adelí Zavaleta y el Dr. Francisco Espinoza, gracias a todos por su paciencia, tiempo, dedicación, sabios conocimientos y orientación académica para la elaboración de la presente tesis, ¡Gracias maestros!

La autora.

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODOLÓGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXO	51

Índice de tablas

Tabla N° 1: Detalle de la población y muestra	19
Tabla N° 2: Condición física del Patrimonio Histórico Inmueble	24
Tabla N° 3: Conocimiento acerca del Patrimonio Histórico Inmueble y sus dimensiones.....	26
Tabla N° 4: Categorías y dimensiones de la identidad cultural.....	28
Tabla N° 5: Estadígrafos de patrimonio histórico inmueble e identidad cultural y dimensiones.....	30
Tabla N° 6: Prueba de Normalidad del patrimonio histórico inmueble e identidad cultural y dimensiones.....	31
Tabla N° 7. Relación del patrimonio histórico inmueble y dimensiones con la identidad cultural.....	32
Tabla N° 8: Incidencia de del patrimonio histórico inmueble y dimensiones en la identidad cultural.....	34
Tabla N° 9: Resumen de las pruebas de hipótesis acerca de la influencia de la variable patrimonio histórico inmueble en la variable identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	36

Índice de gráficos y figuras

Figura N° 1: Diseño de investigación.....	17
Figura N° 2: Condición física del Patrimonio Histórico Inmueble	25
Figura N° 3: Conocimiento acerca del Patrimonio Histórico Inmueble y sus dimensiones.....	27
Figura N° 4: Categorías y dimensiones de la identidad cultural.....	29
Figura N° 5: Relación del patrimonio histórico inmueble y dimensiones con la identidad cultural	33
Figura N° 6: Incidencia de del patrimonio histórico inmueble y dimensiones en la identidad cultural	35

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la incidencia del patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural de los pobladores de la Paita, 2021. De tipo básica, no experimental con enfoque cuantitativo y diseño transversal correlacional – causal; muestra estratificada de 63 pobladores, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta con dos cuestionarios tipo escala Likert; a diferencia de las fichas de observación resueltas por la investigadora. Los resultados se dieron a través de los valores encontrados, afirmando que se muestra incidencia significativa ($p < 0.05$) del patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural ($r^2=6.9\%$). Sin embargo, no existe incidencia significativa de la conservación, restauración y puesta en valor en la identidad cultural ($p > 0.05$). Las conclusiones determinaron que acerca de la conservación y puesta en valor, existe un buen nivel de conocimiento por parte de la población, 50.8% y 97.7% respectivamente. Asimismo, la identidad cultural de los pobladores en las dimensiones memoria cultural e identidad cultural, es buena: 88.9% y 58.7% respectivamente. La importancia de esta investigación radica en otorgar aportes y lineamientos para la solución de la problemática actual ante el abandono y falta de difusión que presentan los monumentos en Paita.

Palabras clave: Patrimonio Histórico Inmueble, Identidad Cultural, Conservación, Memoria Colectiva, Monumentos

ABSTRACT

The general objective of the present research is to determine the incidence of the historical immovable heritage in the cultural identity of the inhabitants of Paita, 2021. In a basic way, non-experimental with quantitative approach and transversal correlational - causal design; stratified sample of 63 settlers, to whom the technique of the survey was applied with two Likert scale questionnaires; as opposed to the observation cards solved by the researcher. The results were given through the values found, affirming that there is a significant incidence ($p < 0.05$) of the immovable historical heritage in the cultural identity ($r^2=6.9\%$). However, there is no significant incidence of conservation, restoration and enhancement on cultural identity ($p > 0.05$). The conclusions determined that there is a good level of knowledge of conservation and enhancement by the population, 50.8% and 97.7% respectively. Likewise, the cultural identity of the inhabitants in the dimensions of cultural memory and cultural identity is good: 88.9% and 58.7% respectively. The importance of this research lies in providing contributions and guidelines for the solution of the current problem of abandonment and lack of dissemination of the monuments in Paita.

Keywords: Historic Heritage, Cultural Identity, Conservation, Collective Memory, Monument

I. INTRODUCCIÓN

El patrimonio histórico inmueble es definido como la herencia cultural invaluable e irremplazable recibida de las generaciones pasadas; la misma que se transmitirá a nuevas generaciones.

Según la UNESCO, en la Convención realizada en el año 1972 con la finalidad de proteger el patrimonio, en la categoría mundial cultural; así como natural, determinó la existencia en ciertas partes del mundo de un "valor universal excepcional"; y lo atribuye al Patrimonio de la Humanidad. Además, posee importancia cultural que logra superar su propio territorio nacional y trasciende para las generaciones presentes y venideras de todo el territorio mundial. (UNESCO, 1972: Art. 1-2)

La identidad cultural según Molano, (2006) engloba un sentido de pertenencia a un conjunto social con el cual se comparten aspectos culturales. Asimismo, menciona el hecho de no ser un criterio fijo, sino que se recrea cambiando individual y colectivamente.

A nivel mundial se puede hablar de identidad global, nacional, regional y local, pero al definir la identidad cultural surgen dos problemas: el primero es la modernidad y el segundo es la tecnología. Ambos han impedido que la sociedad se apropie de las formas de vida de sus antepasados; teniendo como resultado la pérdida de dichas tradiciones que resultan mucho más sanas y propias en relación con la forma de vida actual. (Salas et al., 2013)

A nivel nacional, en los últimos años se asumió la postura ética frente a la responsabilidad de abordaje en los desafíos para conservar y proteger los bienes patrimoniales situados en el interior; más aún cuando estos inmuebles sufren los embates de los fenómenos naturales. Cabe recalcar que las autoridades son conscientes de los beneficios, así como de las oportunidades que representan los bienes culturales inmuebles en la vida colectiva cotidiana de todos los peruanos y peruanas; teniendo en cuenta que el patrimonio se puede interpretar como la expresión cultural de un pueblo, siendo un punto clave y relevante en la aplicación herramientas políticas de gestión de carácter público, con la finalidad de construir un futuro sostenible y armónico. Esta posición política es una obligación y un

derecho social indiscutible que resulta fundamental para cimentar una virtud de ciudadanía relacionada con el reconocimiento histórico cultural, generando una identidad positiva y respetuosa. (Mincul, 2020)

A nivel regional, la declaratoria de Patrimonio Histórico Inmueble tuvo incidencia en los años ochenta, no solo en la provincia de Piura, sino también en otras provincias como: Ayabaca, Morropón Sullana, Catacaos, Talara, Sechura y Paita; cuyo diagnóstico local reflejó un mal estado de conservación y abandono. Asimismo, se dejó la tecnología y criterios arquitectónicos de confort de la época republicana, como son: techos en pendiente para facilitar la evacuación del agua origen de las lluvias, ambientes con techos en altura, ventanas de grandes dimensiones, aleros para cubrir las veredas el sol, entre otros.

La Zona Monumental de Paita constituye un ejemplo de los centros poblados de fundación española más antiguos del país; así como también, sus construcciones poseen méritos artísticos, arquitectónicos e históricos que merecen ser conservados. Sin embargo, se ha experimentado la pérdida de la identidad cultural, lo cual se evidencia a través del método de observación reflejado en el daño; así como, falta de mantenimiento al patrimonio cultural, pérdida de costumbres locales y el desconocimiento de los sucesos históricos culturales.

En la actualidad Paita cuenta con una Zona Monumental declarada mediante Resolución Directoral Nacional N° 921-INC de fecha 08 de agosto de 2020 y con un listado de Patrimonio Histórico Inmueble conformado por dos Ambientes urbanos monumentales: Jirón Jorge Chávez y Jirón Junín. Asimismo, cuenta con 5 monumentos declarados: Casa Raygada, Casa donde falleció Doña Manuelita Sáenz, Cementerio San Pedro, Ex Aduana de Paita y la Capilla de la Merced situada en la parte baja. (MINCUL, 2000)

Según ha indicado la licenciada en Arqueología Carolina M. Vilchez Carrasco, en su calidad de Directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Piura “Se calcula que desde la fecha de declaratoria de los monumentos y Zona monumental de Paita, la misma que fue en el año 2000, los monumentos han sufrido un deterioro progresivo en sus estructuras; producto del desconocimiento de la normativa

vigente para tal fin; así como, por la falta de herramientas de gestión enfocadas al Patrimonio Histórico Inmueble”

Asimismo, Vilchez manifestó que, en la actualidad, 02 de los 05 monumentos en el distrito de Paita se encuentran en muy mal estado de conservación, quedando 02 en regular estado de conservación y finalmente 01 en buen estado de conservación. De la misma manera informó que 03 se encuentran en uso y 02 se encuentran clausurados por encontrarse en mal estado de conservación y no brindar garantías ni condiciones de seguridad para los usuarios. (C. Vilchez, comunicación personal, 20 de octubre de 2021).

M. Rosas en su artículo periodístico “La recuperación del Centro Histórico de Paita” publicado en el diario local de Piura titulado El Tiempo, manifiesta que existen tres monumentos en precario estado físico, de modo tal que, si en corto plazo no se les somete a trabajos de restauración, conservación y/o puesta en valor se encuentran en una alta posibilidad de un colapso inminente, perdiendo lo más importante del pasado del puerto norteño tan lleno de historias de piratas y balleneros. (Rosas, 2016)

Es pertinente realizar en su totalidad el esfuerzo por salvaguardar el patrimonio cultural con la finalidad de conservar a manera de testimonio vivo la memoria de nuestros antepasados quienes nos heredaron dicho legado. En la actualidad, la sociedad se encuentra sumergida en un mayor interés por nuevas vivencias estéticas y culturales; en tal sentido es fundamental que se inculque a las nuevas generaciones la correcta interpretación de dicho patrimonio, resaltando su valor y relevancia; siendo que en estos bienes culturales inmuebles se ve reflejada la identidad cultural que nos representa. (Amat, 2012).

Habiendo expuesto la problemática, relacionándola con investigaciones que contienen el mismo objeto de estudio, tiene lugar la siguiente pregunta ¿Cómo incide el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021? De la misma manera se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el diagnóstico físico del Patrimonio Histórico Inmueble de Paita durante el año 2021? ¿En qué medida los pobladores de Paita conocen acerca del Patrimonio Histórico Inmueble? ¿Cómo es la identidad cultural en los

pobladores de Paita 2021? ¿Cuál es la incidencia de las dimensiones que componen el Patrimonio Histórico Inmueble y la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021?

En tal sentido, la presente investigación tiene como justificación encontrar la incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, otorgando aportes y lineamientos para la solución de la problemática actual ante el abandono, mal estado de conservación, falta de promoción y difusión, que hoy por hoy presentan los bienes culturales inmuebles declarados monumentos en la provincia de Paita; logrando de esta manera que a través del correcto manejo del Patrimonio Histórico Inmueble la población progresivamente forme o en algunos casos intensifique y reafirme su identidad cultural.

En tal sentido, el objetivo general es: Determinar la incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021. Así también se describen los objetivos específicos: Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021. Identificar el conocimiento de los pobladores de Paita respecto al Patrimonio Histórico Inmueble. Conocer la identidad cultural de los pobladores de la Provincia de Paita 2021. Estudiar la incidencia de las dimensiones que componen el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021.

Por otro lado, la hipótesis general se plantea de la siguiente manera: El Patrimonio Histórico Inmueble incide significativamente en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021. La hipótesis nula: El Patrimonio Histórico Inmueble no incide significativamente en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En esta indagación se tomaron las siguientes teorías:

La variable Patrimonio Histórico Inmueble según la teoría del Patrimonio Cultural Amat, (2021) precisa que es un recurso para lograr interpretar de dónde venimos, nuestro legado histórico, conseguir que perdure la memoria colectiva, es testimonio vivo de los sucesos históricos, otorga un mayor nivel cultural de una sociedad, fortalecer la identidad cultural de las personas, como recurso turístico logrando atracción de visitantes activando la economía de dicho sector.

Hernandez & Tresserras, (2010) en la cual destacó a modo de comparación la transmisión del patrimonio como los bienes materiales que los padres otorgan a sus hijos, con la finalidad de que trasciendan siendo valorados y aprovechados de la mejor manera. Esta definición a la vez trae consigo el vínculo de la conexión del pasado con el presente entre dos generaciones, fortaleciendo el sentido de pertenencia e identidad.

Según la teoría de Bákula, (2000) el Patrimonio Histórico Inmueble e identidad cultural a raíz de la segunda guerra mundial se vinculan; el hombre se vuelve consiente del vínculo que podría existir entre estas dos variables a consecuencia de haber perdido todo y llegar a desconocerse los unos a los otros. En ese entonces diversos gobiernos fomentaron el rescate del pasado, revalorando los monumentos históricos en búsqueda de recuperar la identidad cultural; la misma que se representa a través del Patrimonio Cultural, dándose lugar a la Convención de la Haya en 1954, la cual promueve la protección de los bienes de dicho legado en caso de conflicto armado.

La conservación correcta del Patrimonio Histórico Inmueble trae consigo el seguimiento que se realice sobre sus condiciones físicas. Según la teoría del Arquitecto Jorge Tartarini, los indicadores que nos acercan a los detalles que habría que observar para analizar el deterioro de un bien cultural son aquellos que permitan instituir el grado de autenticidad de sus valores arquitectónicos, la lectura clara de su tipología junto con las transformaciones, identificación de los valores constructivos, cambio de uso o en su defecto grado de abandono,

relación con la participación ciudadana y los factores naturales de riesgo patrimonial. (IAPH, 1999)

Por otro lado; según la teoría de García Canclini el patrimonio material; para este estudio denominado como la variable patrimonio histórico inmueble, se constituye como un icono que perdura a través de las generaciones trasladando testimonios acerca del pasado de una sociedad con la finalidad de poder interpretar el presente; resultando entonces un importante elemento de la identidad cultural. (García, 2005, p. 136 citado por Zamora Acosta, 2011 p. 104)

Respecto a la identidad cultural Rivera, (2008) plantea en su teoría el afecto y el amor por territorio donde se ha nacido; aún después de haberse desplazado a uno distinto permanece la identificación con dicho territorio. En otras palabras; significa ser plenamente consciente de su riqueza cultural, la misma que forma parte del aprendizaje como un sentimiento de pertenencia a una sociedad determinada, rechazando cualquier otro tipo de influencia que pueda poner en peligro su condición.

En tal sentido; es posible desarrollarse dentro del entorno de un mundo globalizado sin que se produzca el abandono u olvido de la propia identidad; siendo un factor indispensable la voluntad de las personas, la cual se verá fortalecida por el trabajo continuo de los gobiernos locales, instituciones culturales y afines que mantengan vigentes dichas expresiones que conforman el orgullo de una sociedad.

Larraín, (2008) define la teoría de la identidad desde tres concepciones distintas: el constructivismo, el esencialismo y la histórica – estructural. Con esta última se obtiene un equilibrio entre las dos primeras; destacando que la identidad permanece en un cambio y actualización constante, nutriéndose con los eventos y sucesos del contexto actual; tomando como premisa que dicho concepto no se engloba únicamente en lo que ha sido como sociedad, sino también es parte de lo que se quiere llegar a ser.

Según la teoría de Pinxten, (1997) se puede hablar de tres niveles distintos de identidad; en primer lugar la personal que corresponde a cada individuo en sí; en segundo lugar la identidad de conjunto definida por las trato cotidiano entre

una o más personas; finalmente en tercer lugar la identidad comunitaria; la cual, trasciende de generación en generación en un espacio y territorio definido dentro de una sociedad y en el espacio a las personas y a los conjuntos existentes.

El profesor etnológico de la Universidad de Extremadura, Javier Marcos Arévalo; dentro de su teoría comenta que entre el Patrimonio Cultural y la identidad local existe una relación lógica. El patrimonio Cultural, evoca a través de diferentes tipos representaciones, a los “lugares de la memoria”, lo cual tiene relación directa con la identidad local. A partir de este criterio, afirma que el patrimonio representa un significado étnico y simbólico, dado que equivale a la expresión de la identidad cultural de una sociedad. (Arévalo, 2004)

En relación a la referencias; a nivel exterior del país, el autor Cirvini (2019) cuyo artículo científico “El valor del pasado” escrito para la revista de Historia Americana y Argentina cuya problemática está ligada al patrimonio cultural y su valoración. El objeto de estudio a través de fichas de catalogación se centró en analizar el patrimonio cultural dentro de sus dimensiones: conservación, restauración y puesta en valor. Sostuvo como hipótesis que los procesos de valoración del Patrimonio van asociados a la integridad, la autenticidad y la memoria de los individuos. Asimismo, concluyó que el patrimonio se refleja como un importante recurso cultural que es propio de la comunidad; en tanto se encuentra disponible para su gestión y manejo, con la finalidad de evidenciar el invaluable legado histórico para la próxima generación.

Del mismo modo, la autora analizó sobre el importante rol que desempeñan los edificios patrimoniales en la memoria colectiva de una sociedad; otorgándole un aporte de identidad cultural dinámica y cambiante, la cual podría revalorizarse e intensificarse en la medida de lo que reflejen los monumentos visibles y tangibles.

Por otro lado, Espinoza (2016) en su estudio de posgrado “Estrategias de difusión del patrimonio cultural edificado del Centro Histórico de Cuenca”; en el cual centró el problema en la falta de mecanismos de difusión de los monumentos; concluyó a través de un paradigma mixto, la evidencia de la

necesidad respecto a la iniciativa de preservar y gestionar el patrimonio cultural construido en la ciudad de Cuenca, la misma que debe ser replanteada y, posteriormente difundida con la finalidad de crear un vínculo entre los ciudadanos y el patrimonio cultural edificado.

Respecto a procesos urbanos dentro de Centros Históricos se puede citar a Glass (1964); en su libro "Gentrification", conceptuando la gentrificación como un proceso urbano complejo, el cual trae consigo la rehabilitación del Patrimonio Histórico Inmueble, el aumento del costo de suelo, la subida monetaria de la calidad vital; teniendo como consecuencia un cambio social de habitantes de la clase baja media por una clase media alta y alta dentro de la sociedad.

Cabe resaltar que la conceptualización del término gentrificación se ha venido plasmando en el pasar del tiempo, según Lees et al.(2008), se definió como el desplazamiento espacial de una parte específica poblacional con características en común de menores posibilidades económicas, por otra de características opuestas con mayor poder adquisitivo y con bases culturales más fortalecidas.

En consecuencia, aplicando la gentrificación en el casco urbano de una localidad tendría factores de éxito; dado que mejoraría el nivel político y económico del sector con carga cultural; por el contrario, también genera un alto costo de vida que se torna inaccesible para muchos de los ocupantes primigenios de dicha zona urbana, viéndose obligados a salir de dicho territorio debilitando el sentido de pertenencia con respecto a la identidad cultural basada en el Patrimonio Histórico Inmueble que formaba parte de un espacio cotidiano de vida.

Narváz et al.(2011) en su publicación "Gestión del patrimonio regional abordada desde el turismo: su contribución y fortalecimiento a la identidad cultural de la provincia de la Rioja" expuesta en el II Congreso Iberoamericano y X Jornada "Técnicas de Restauración y Conservación del Patrimonio"; cuya hipótesis plantea la existencia de una relación altamente positiva entre el fortalecimiento de la identidad cultural, a través del aprovechamiento de los beneficios a nivel local, incluyendo factores socio - culturales, con la finalidad de crear en los ciudadanos un arraigo y consciencia de su valioso legado cultural

para alcanzar el afianzamiento de su sentido de pertenencia; resaltando que el patrimonio heredado debe ser protegidos, interpretado y desarrollado para generaciones futuras.

Los autores concluyen a partir de dos análisis de casos, que existe relación directa entre la gestión del patrimonio identitario cultural de una región y el afianzamiento de la identidad cultural de sus pobladores.

Existen diversas publicaciones que hacen mención a que los bienes culturales inmuebles de tipo monumento, ambientes urbano monumentales o de valor monumental, dan lugar a emociones fuertes que tienen mucha influencia en los pobladores de esa localidad. Este comportamiento de la sociedad frente al entorno en el que se desarrollan representa un incentivo para tener un gran interés por dicho Patrimonio, de este modo hacerlo suyo y protegerlo. (Bonti & Lijtenstein, 2020).

En lo que respecta al ámbito nacional, el artículo científico “Identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre identidad cultural y la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, a través de una metodología de enfoque cuantitativo de tipo básico, correlacional y diseño no experimental de corte transversal, en la cual los investigadores Panta y Espinoza,(2018) obtuvieron los datos con el uso de la técnica de investigación de encuesta y observación, aplicando dos tipos instrumentos: cuestionarios de encuesta tipo escala de Likert y guía de observación respectivamente, concluyendo que la falta de conservación del Patrimonio Cultural, se evidencia en una notable disminución de identidad cultural; no solo de carácter material; sino también inmaterial como lo es la pérdida de tradiciones locales y el desconocimiento de la propia historia local.

Arciga, (2018) en su tesis “Gestión del Patrimonio Cultural de la Casa Hacienda Caballero relacionada a la identidad local” realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con la finalidad de obtener el grado de Magister en Gestión del Patrimonio Cultural; planteó en su problemática la relación entre el Patrimonio Cultural y la identidad local de los pobladores, concluyó a través de

una investigación correlacional con enfoque cuantitativo; no por el simple hecho de intervenir de manera positiva en el Patrimonio Histórico Inmueble se genera una relación significativa positiva en el fortalecimiento de la identidad cultural local; recalcando que estas intervenciones deben ser previamente socializadas, para generar un sentido de pertenencia y apropiación por parte de los pobladores de la zona.

En el ámbito local se cita la tesis de Aguilar y Chunga (2020) titulada “Paita Puerto Cultura: Proyecto de revitalización integrada del puerto de Paita atendiendo su patrimonio cultural y natural” llevada a cabo en la Universidad Privada de Piura; en la cual a través de entrevistas, encuestas, consultas en libros físicos y electrónicos, informes de instituciones públicas del Perú y tesis referenciales; su indagación confinó a cerca del Patrimonio Histórico Inmueble en Paita, concluyendo que es un factor clave con potencialidades de eje catalizador para todo su entorno; de tal modo, su correcto manejo trae consigo un impacto social, económico y cultural significativo.

La sensibilización de la población está muy ligada a la identidad cultural, respecto a ello Alvarado-Herrera, (2015) en su tesis “Proyecto de Sensibilización de la Población de Piura La Vieja para la revalorización de su yacimiento arqueológico” realizada Universidad Privada de Piura en el Programa Académico de Historia y Gestión Cultural, cuyo objetivo fue plantear a través de un proyecto el trabajo directo con los pobladores locales; de ese modo lograr afianzar su identidad cultural local respecto a su patrimonio histórico; conociéndolo y entendiéndolo, atribuyéndole no solo potencialidades culturales; sino también como fuente de empleo y desarrollo.

El patrimonio histórico inmueble de una ciudad está presente en la vida diaria de cada poblador; y se relaciona tanto con el pasado y el futuro. Dicho vínculo se fortalece constantemente; ya que, conocer el legado histórico y ser conscientes de su existencia, es responsabilidad de toda la comunidad, de manera que si se comprende esta relación y se hace conscientes a los paitaños de una manera sensible y reflexiva de la importancia invaluable que representa el patrimonio para sus vidas, con responsabilidad de que cuidarán, conservarán, difundirán, es decir, lo harán íntegramente suyo.

Según Saavedra, (2012) quien en su tesis realizada en la UDEP bajo el título “Implementación de un plan de interpretación del patrimonio para la dinamización cultural de la iglesia de San Francisco de Asís de Piura” tuvo como finalidad de estudio a las sociedades y la incidencia de la limitación en la promoción y difusión de sus recursos culturales patrimoniales; no obstante, de convertirse el Patrimonio Histórico Inmueble en un agente turístico traería consigo el refuerzo de la identidad cultural, incremento de valores y la revitalización de todo el entorno urbano o zona monumental.

Cuando se habla patrimonio histórico inmueble, se refiere a todas las evidencias de edificaciones o infraestructura existentes que se ha heredado de nuestros antepasados y que perduran por su finalidad a través del tiempo; siendo estos una pieza significativa para el logro de la identidad cultural.

En Trujillo, las autoridades locales junto con un equipo con multidisciplinario de profesionales buscan constantemente afianzar la identidad cultural de sus habitantes; convirtiéndose en referentes culturales a nivel nacional para otras ciudades de país. En este año 2021, fue aprobado el Plan Maestro del Complejo Arqueológico de Chan Chan hasta el año 2031, importante herramienta de gestión cuya finalidad es el fomento de las acciones concertadas entre el sector privados y público; logrando de esta manera una sinergia para promover la conservación del sitio arqueológico. (MINCUL et al. 2021).

A nivel normativo, la Directiva N° 001 de INC, (2005) establece la restauración como un procedimiento multidisciplinario analítico para conservar y exponer los valores ornamentales de un bien. Se caracteriza por priorizar la autenticidad, teniendo como limite la suposición en el procedimiento.

El patrimonio en Perú ha sido restaurado en varias ocasiones; tomando en cuenta su importancia o a consecuencia de embate de la naturaleza, cuya finalidad ha sido otorgarle mantenimiento o detener su deterioro. Podemos mencionar un caso dentro de la región de Piura en Sechura con la Iglesia de San Martin de Tours en el año 2012.

De la misma manera, la normativa antes mencionada precisa que conservación es la intervención cuya finalidad es prever los procesos de alteración para

detener la degradación desde un primer momento; en este sentido, el monumento va permanecer en condiciones óptimas para su uso integral.

En el mismo sentido, la Puesta en Valor se determina como una acción técnica en la cual se designa el uso del inmueble considerando la naturaleza del mismo, logrando de esta manera engrandecer sus valores arquitectónicos y culturales hasta llegar a la completa adecuación de uso. (INC, 2005)

El concepto de Patrimonio, basado en documentación del Instituto Nacional De Cultura, (2007); presenta un significado referido a lo que se recibe de manos de los progenitores como herencia; en tanto se le atribuye un derecho absoluto e indiscutible. En líneas generales; el patrimonio no encierra únicamente a los bienes de tipo material, sino además a otros de carácter propio atribuido a cada individuo y que en conjunto identifica, distingue y hace singular a un grupo humano.

El patrimonio histórico inmueble está sujeto a diversas intervenciones. La conservación definida en la CIAM, Venecia, 1964 la mayor parte de las veces resulta como un aporte para la sociedad; este tipo de intervención es sumamente necesaria, pero su ejecución no puede alterar los elementos arquitectónicos del monumento. Dentro de estos lineamientos y en el total cumplimiento de los mismos es que se debe autorizar y llevar a cabo los trabajos de conservación para adecuación de uso de los bienes culturales inmuebles. (INC, 2007, p. 137)

De lo antes descrito, se puede ver que el concepto de patrimonio cultural no solo está ligado a los bienes culturales según su categoría; sino también supone la importancia y valoración que la misma sociedad le atribuya como tal, llegando incluso a determinar que bienes resultan importantes conservar y proteger para que puedan perpetuarse en el tiempo.

Dentro de la categoría material del Patrimonio Cultural el Ministerio de Cultura, (2017) denomina al Patrimonio Histórico Inmueble como el grupo de los bienes inmuebles que datan de la época colonial años 1530 al 1820 y de la época republicana durante los años 1821 hasta 1910; así como también por algunos inmueble contemporáneos que presentan características arquitectónicas de

importancia o destacan por algún suceso histórico relevante que justifica su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación.

Estos bienes culturales inmuebles constituyen un fragmento de la memoria colectiva de las personas, dando lugar a un reconocimiento del pasado conmemorando dicha importancia en la vida cotidiana actual, aportando a la formación de la identidad de los diferentes grupos sociales que conforma la Nación.

Es pertinente mencionar el concepto de cultura, según el antropólogo germano – americano F. Boas (citado en Enguix, 2012) afirmó sobre la cultura como una serie de expresiones en las prácticas sociales de un grupo humano, las respuestas del hombre en relación a los cambios que se dan en su entorno y los resultados de las diversas expresiones que a la vez son modificadas por sus propias costumbres.

Según el comité de redacción de la Carta de Cracovia; quienes emplearon diversos términos, definen la conservación como las múltiples formas de una sociedad, cuya finalidad es lograr que el Patrimonio Histórico Inmueble perdure. La conservación es llevada a cabo con respecto al significado de la identidad del monumento y de sus valores asociados. (INC, 2007)

En este sentido, la conservación de la materialidad propia de cada monumento permite identificar la fecha aproximada de su creación; por consiguiente, el variar o remover estas condiciones se convierte en un obstáculo para la interpretación del mismo por parte de las generaciones futuras.

Por otro lado, la CIAM, Venecia, 1964 conceptualiza la restauración como un asunto que debería tener un carácter excepcional para la conservación de monumentos. Este proceso viene siempre acompañado de un análisis de carácter histórico y/o arqueológico, sin basarse en suposiciones, conjeturas o hipótesis respecto a la composición del inmueble. (INC, 2007, p.138)

En las Normas de Quito, 1974 la puesta en valor del patrimonio edificado involucra una acción metodológica; en la cual se propone dar uso a los bienes culturales inmuebles generando un potencial económico beneficioso y a su vez,

destacando y exaltando sus características arquitectónicas dentro de la adecuación para el nuevo uso. (INC, 2007)

Urioste, (2015) examina el concepto de puesta en valor, no solo con la incorporación de un nuevo uso consecuente para el monumento, sino también entran a tallar otros aspectos como lo son la gestión y manejo integral, el grado de valoración y la identidad de la población, mantenimiento en general, la seguridad, entre otros.

En resumen, poner en valor un monumento implica el comprobar la valoración del bien, asignándole la relevancia de su misma composición o la importancia de dicho inmueble dentro de su entorno para de ese modo establecer y materializar su defensa.

Respecto al concepto de identidad cultural Vivian Hsueh-Hua Chen, (2014) se refiere al sentido de pertenencia a un grupo social con una serie de aspectos en común; como lo son la procedencia, etnia, raza, y religión. Esto se sustenta y mantiene a través del proceso colectivo de intercambio, conocido como interculturalidad. Anteriormente los estudiosos afirmaban que la caracterización de la identidad cultural era estática; sin embargo, al día de hoy es considerada cambiante según el tiempo y espacio.

Un concepto similar expone Molano (2007), es el sentido de pertenencia propio de un grupo social que tiene un común denominador de rango cultural; como son los hábitos, los valores y las creencias; de la misma manera define dicho concepto con un carácter evolutivo; logrando crear de este modo, tanto de manera individual como colectiva una fuente constante de influencia externa. La autora concluye que la identidad surge por contraposición y como reafirmación frente a otro grupo social, logrando en muchos casos trascender fronteras.

Vergara & Gundermann, (2012) catalogan tres conceptos de identidad cultural; la primera desde un enfoque esencialista; al igual que un componente que es propio de una sociedad, manteniéndose constante en el tiempo y espacio. El segundo enfoque historicista, sustenta que la identidad cultural se encuentra en un proceso constante de cambio con fuerte influencia de la sociedad. Finalmente, el enfoque discursivo, narrando la identidad cultural como una

versión a partir de la historia y de la resignificación cultural cotidiana de la misma.

Para Zúñiga & Asún, (2013) la identidad se pueden descomponer en tres dimensiones: la primera referida a la conciencia de pertenencia, la segunda en relación a la identificación con el territorio de la región; y la tercera la filiación con los habitantes, la cultura y la historia local.

En tal sentido, es pertinente citar el concepto de Memoria Cultural; el mismo que para la Doctora Agnes Heller, en su libro "Cultural Memory, Identity and Civil Society" define la memoria cultural como en una serie manifestaciones materiales o inmateriales que traen consigo significados concretos, los mismos que son compartidos por un grupo de individuos o sociedad. Pueden ser textos, manuscritos, crónicas o poesía. Del mismo modo, pueden ser tangibles, como monumentos, estatuas o espacios públicos que generen sentimientos de pertenencia almacenados en nuestra memoria. (Heller, 2001)

El concepto de monumento histórico se define como toda edificación arquitectónica independiente que es evidencia de una civilización determinada, testimonio de un progreso significativo o de un suceso histórico. Tal definición enmarca todo tipo de bienes culturales inmuebles; desde los más modestos hasta los que con el transcurrir del tiempo han obtenido un importante significado cultural. (INC, 2005)

Por otro lado; la Dirección Regional de Cultura de Cusco de manera conjunta con la Comisión de Implementación del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco (INC CUSCO, 2008) sintetizan la conceptualización de sensibilización como un mecanismo mediante el cual se da origen a una comunicación de tipo activa, así como creativa, mediante la cual se fomenta un cambio significativo dentro de las condiciones y actitudes de los individuos dentro de una sociedad.

De los conceptos recopilados para esta investigación la variable Patrimonio Histórico Inmueble son todas las evidencias de edificaciones o infraestructura existentes que se ha heredado de nuestros antepasados y que deben perduran por su importancia y valor a través del tiempo; siendo estos una pieza significativa para el logro de la identidad cultural.

Por otro lado; la identidad cultural se alberga en la memoria colectiva de las personas, dando lugar a un reconocimiento del pasado conmemorando dicha importancia en la vida cotidiana actual.

Finalmente, se hace mención que los monumentos, patrimonio edificado o patrimonio histórico inmueble representan un testimonio histórico primordial presente en la identidad y memoria colectiva de las personas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, llamada pura o fundamental, está dirigida a mejorar las teorías científicas, la comprensión o predicción de fenómenos naturales o de otro tipo. (Clare et al., 2019)

Diseño de investigación:

La investigación es del tipo no experimental con enfoque cuantitativo; dado que no se produjo una nueva situación o escenario; sino por el contrario, se encargó de analizar situaciones ya existentes. En este tipo de investigación no experimental no existe manipulación de las variables; sino más bien estas son un hecho real, no se tiene control directo ni algún tipo de influencia sobre ellas; porque ya sucedieron.

Asimismo, es de diseño transversal correlacional – causal; se recolectó datos durante un lapso específico y determinado. Su intención fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Se representó la relación entre dos variables; dependiente e independiente, en términos de la relación causa-efecto. (Hernández et al., 2014).

La representación del diseño de investigación es el siguiente:

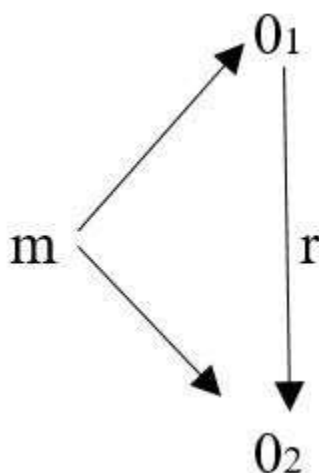


Figura N° 1: Diseño de investigación

Describiendo la figura:

M : Muestra : 63 Colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita, 2021

V1 : Variable Patrimonio Histórico Inmueble

V2 : Variable: Identidad Cultural

r : Relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización:

Variable Independiente: Patrimonio Histórico Inmueble (ver anexo 03)

Definición Conceptual: Grupo de los bienes inmuebles que datan de la época colonial años 1530 al 1820 y de la época republicana durante los años 1821 hasta 1910; así como también por algunos inmuebles contemporáneos que presentan características arquitectónicas de importancia o destacan por algún suceso histórico relevante que justifica su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación. (Mincul, 2017)

Definición operacional: Todas las evidencias de edificaciones o infraestructura existentes que se ha heredado de nuestros antepasados y que deben perduran por su importancia y valor a través del tiempo; siendo estos una pieza significativa para el logro de la identidad cultural.

Variable Dependiente: Identidad Cultural (ver anexo 04)

Definición Conceptual: Es el sentido de pertenencia propio de un grupo social que tiene un común denominador de rango cultural; como son los hábitos, los valores y las creencias; de la misma manera define dicho concepto con un carácter evolutivo; logrando crear de este modo, tanto de manera individual como colectiva una fuente constante de influencia externa. (Molano, 2007)

Definición operacional: Memoria colectiva de las personas, dando lugar a un reconocimiento del pasado conmemorando dicha importancia en la vida cotidiana actual.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: está compuesta por individuos, grupos u organizaciones, las cuales representan posibles unidades de análisis dentro de una investigación. (Casteel y Bridier, 2021)

En esta investigación la población, fue constituida por 107 colaboradores activos de la Municipalidad Provincial de Paita que laboran en las Gerencias de: Desarrollo Urbano y Rural, Promoción del desarrollo económico local y turismo y Desarrollo Social.

Se procedió a tomar submuestras en base a la población de cada estrato, a través de un proceso aleatorio simple, el mismo que dará origen a la muestra general, como resultado de las submuestras de cada uno de los estratos, la misma que se detalla a continuación:

Tabla N° 1: Detalle de la población y muestra

Institución	Estratos	Población	Muestra	N°
MPP Paita	GDU	49	29	
	GDLE	16	9	63
	GDS	42	25	
		107	Total	63

Criterios de inclusión:

- Colaboradores activos de la Municipalidad Provincial de Paita, correspondiente a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Gerencia de promoción del desarrollo económico local y turismo y la Gerencia de Desarrollo Social.
- Colaboradores que deseen participar voluntariamente en el estudio.
- Colaboradores sin enfermedades mentales.

Criterios de exclusión:

- Colaboradores activos de la Municipalidad Provincial de Paita, correspondiente a otras áreas.
- Colaboradores que no deseen participar voluntariamente en el estudio
- Colaboradores con enfermedades mentales

Muestreo: El tipo muestreo utilizado es el estratificado; el cual responde a la división de grupos denominados estratos. Las unidades de muestra pertenecientes a cada uno de los denominados estratos corresponden ser congruentemente semejantes en relación a las particularidades a estudiar. (Velásquez, 2003)

Unidad de análisis:

Colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se uso la técnica de la encuesta, con el instrumento denominado cuestionario, tomado en cuenta como aquel que es posible aplicar en casos de estudios experimentales y no experimentales, así como para todos los alcances de la investigación. Existen dos tipos de cuestionarios pudiendo ser en formato físico o virtual. (Davies, 2020)

Para esta investigación se utilizaron los cuestionarios físicos, siendo estos los convencionales y considerados como el primordial instrumento dentro de los estudios cuantitativos.

De la misma manera se empleó la técnica de observación; con el instrumento de Ficha de registro de observación; la cual sirvió para que a través de la observación se hayan identificado diversos aspectos del objeto evaluado; con son las condiciones actuales, aspectos arquitectónicos, entre otros. (Kothari, 2004)

Validez y confiabilidad

Los instrumentos de la presente investigación han sido parte de un proceso de validación respecto a su contenido y de confiabilidad.

Validez de contenido

Se cumplió a través del apoyo de 5 profesionales expertos con el grado de Magister. A cada uno de estos profesionales se les hizo llegar de manera virtual los formatos de validación, los mismos que fueron devueltos con las respectivas observaciones y recomendaciones. Para el proceso de la validación de contenido se aplicó el programa Excel, una vez obtenido el procesamiento de datos y fueron sometidos al coeficiente de V de Aiken.

Patrimonio Histórico Inmueble obtuvo un valor de validez de contenido de 1.00. (Anexo 05). Lo cual mostró que el instrumento era apto para medir el Patrimonio Histórico Inmueble, quedando listo para ser aplicado a la muestra. De la misma manera, la variable Identidad Cultural obtuvo un valor de 1.00. (Anexo 06).

Confiabilidad

Para ello se utilizó el coeficiente del alfa de Cronbach a una prueba piloto de 30 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita, a quienes se les proporcionó los instrumentos de manera física. La prueba se ejecutó en un solo momento y con una duración de 10 minutos de manera presencial. Luego se procedió a sistematizar los datos según sus puntuaciones en un cuadro estadístico en el programa de Excel. Seguidamente, con el uso del programa SPSS v.25 se procesó los datos y se obtuvo un coeficiente alfa en el Cuestionario Patrimonio Histórico Inmueble de 0,9 (Anexo 11) y Cuestionario de Identidad Cultural de 0.896 (Anexo 12). Lo cual dio como resultado en la interpretación que los cuestionarios arrojan un grado de Excelente Confiabilidad; es decir, se puede aplicar repetidas veces, después de periodos temporales, sobre la misma muestra o muestras similares y sus resultados serían parecidos. Por tanto, estuvo apto para ser aplicado en la investigación.

3.5 Procedimientos

- Se solicitó al Sub Gerente de Recursos Humanos la relación del Personal de las gerencias de Desarrollo Urbano y Rural, Promoción del desarrollo económico local y turismo y Desarrollo Social.
- Se solicitó autorización al jefe de Personal de la Municipalidad Provincial de Paita para el ingreso a las oficinas administrativas.
- Se informó a los colaboradores acerca de su participación en la investigación.
- Se realizó la aplicación de los instrumentos de manera presencial a 63 colaboradores.
- Haciendo uso de Excel y SPSS v25 se procedió a procesar los datos.

3.6 Método de análisis de datos

En el análisis de datos se empleó a la estadística descriptiva con la finalidad de determinar los niveles de Patrimonio Histórico Inmueble e Identidad Cultural, con las tablas de frecuencia, haciendo uso del programa Excel 2016.

La estadística inferencial se utilizó para poder realizar la contrastación de hipótesis. Donde se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov; con el fin de determinar la homogeneidad de los datos. El resultado determinó cual coeficiente de correlación se debió utilizar; tomando en cuenta que los datos no mostraron distribución normal se aplicó la Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta la autorización del jefe de Personal para la aplicación de los instrumentos en forma anónima codificada. Además, el respeto a las Personas, en este caso a los colaboradores de la Municipalidad de Provincial de Paita para aceptar ser sujetos de investigación y en tal sentido habiendo aceptado se les hizo conocer los objetivos que se persiguen.

Beneficencia: En el sentido que, al obtener datos relevantes, se pudo diseñar un plan de acción.

Justicia: Tratar que todos los colaboradores tengan las mismas oportunidades.

Consentimiento informado: Para asegurar que la investigación permita la participación voluntaria en el proyecto como tema de estudio. (Kruk, 2013).

IV. RESULTADOS

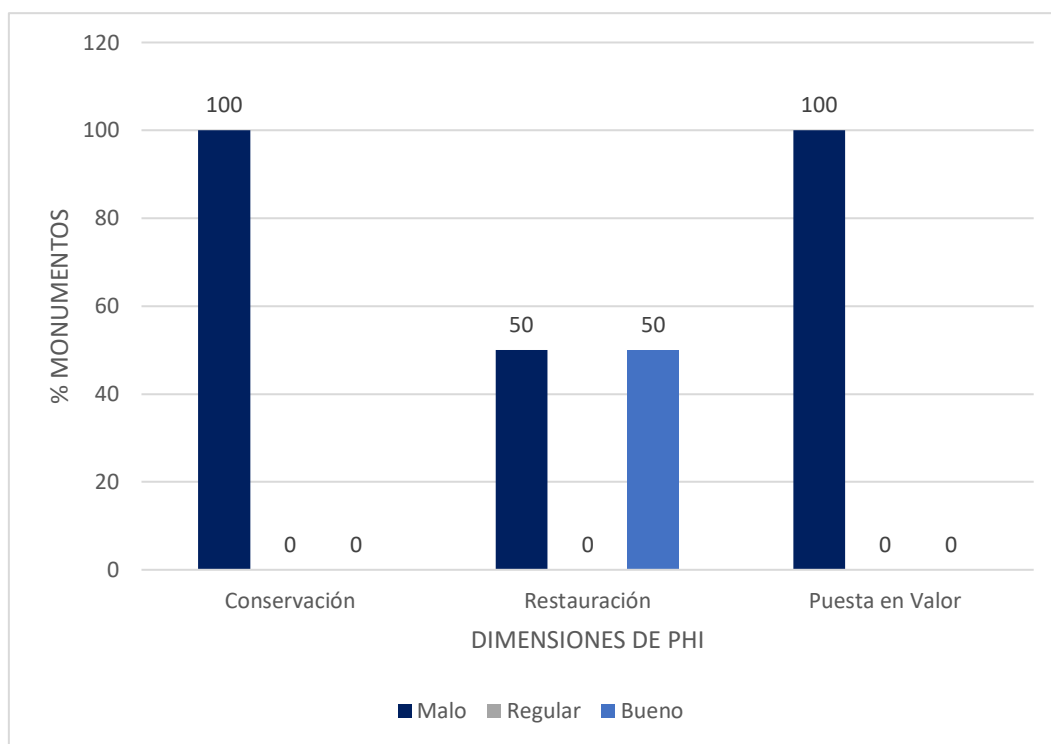
Respecto al primer objetivo específico: Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021.

Tabla N° 2: Condición física del Patrimonio Histórico Inmueble

Criterio Ev.	Malo		Regular		Bueno	
	f	%	f	%	f	%
Conservación	04	100.0	0	0.00	0	0.00
Restauración	02	50.0	0	0.00	2	50.0
Puesta en Valor	04	100.0	0	0.00	0	0.00

En la Tabla N°02 en base a la observación de 04 inmuebles declarados monumento; se describe que la dimensión conservación es mala, reflejada al 100% y la puesta en valor de la misma manera. Cabe mencionar, que la restauración está en 50% malo y 50% bueno del patrimonio histórico inmueble. (Casa Raygada, Casa Manuelita Sáenz, Iglesia de la Merced y Ex Aduana de Paita)

Figura N° 2: Condición física del Patrimonio Histórico Inmueble



Fuente: Tabla 02

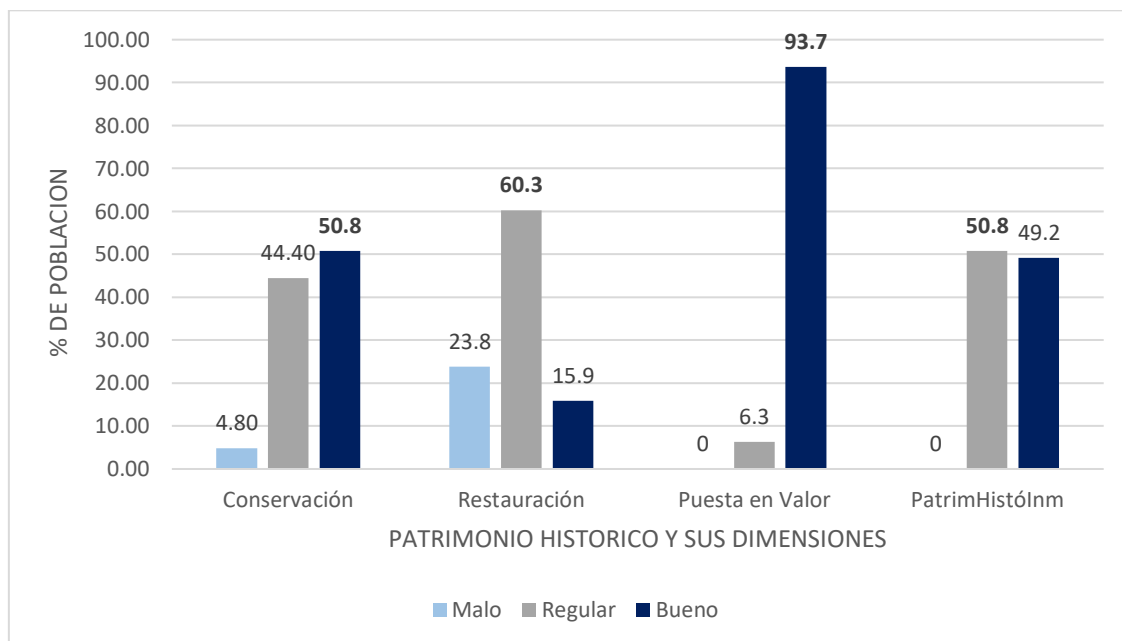
Lo que corresponde al segundo objetivo específico: Identificar el conocimiento de los pobladores de Paita respecto al Patrimonio Histórico Inmueble.

Tabla N° 3: Conocimiento acerca del Patrimonio Histórico Inmueble y sus dimensiones

Dimensiones	Conservación		Restauración		Puesta en Valor		Patrimonio Histórico Inmueble	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	3	4,8	15	23,8	0	0,0	0	0,0
Regular	28	44,4	38	60,3	4	6,3	32	50,8
Bueno	32	50,8	10	15,9	59	93,7	31	49,2
Total	63	100,0	63	100,0	63	100,0	63	100,0

En la descripción de la Tabla N°03 se menciona que de las dimensiones Conservación y Puesta en Valor, existe predominio del nivel Bueno: 50.8% (32 colaboradores), 93.7% (59). En restauración y patrimonio histórico Inmueble, existe predominio del nivel regular: 60.3% (38), 50.8% (32). Con menor predominio en las otras categorías.

Figura N° 3: Conocimiento acerca del Patrimonio Histórico Inmueble y sus dimensiones



Fuente: Tabla 03

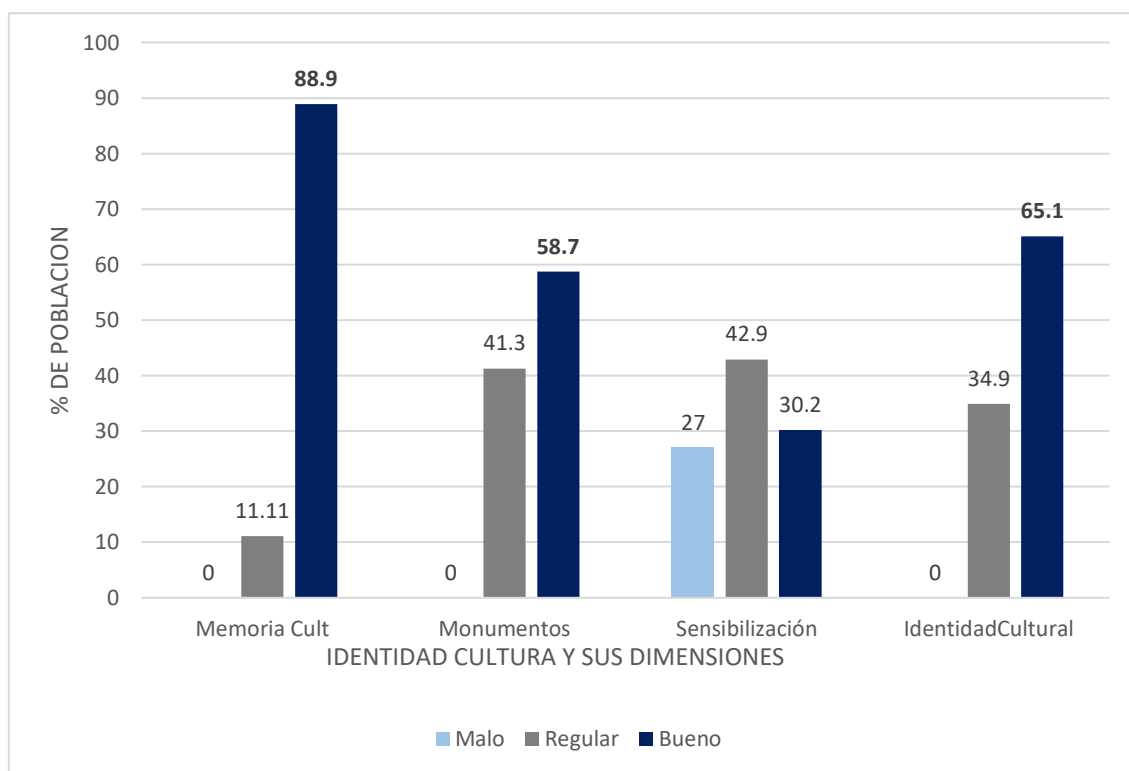
Para el tercer objetivo específico sobre: Conocer la identidad cultural de los pobladores de la Provincia de Paita 2021.

Tabla N° 4: Categorías y dimensiones de la identidad cultural

Dimensiones	Memoria Cultural		Monumentos		Sensibilización		Identidad Cultural	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0,0	0	0,0	17	27,0	0	0,0
Regular	7	11,1	26	41,3	27	42,9	22	34,9
Bueno	56	88,9	37	58,7	19	30,2	41	65,1
Total	63	100,0	63	100,0	63	100,0	63	100,0

En la descripción de la Tabla N°04, se observa que, en Memoria cultural, monumentos e identidad cultural, existe predominio de conocimiento con un nivel Bueno: 88.9% (56 colaboradores), 58.7% (37), 65.1% (41). En sensibilización, existe predominio del nivel regular: 42.9% (27). Con menor predominio en las otras categorías.

Figura N° 4: Categorías y dimensiones de la identidad cultural



Fuente: Tabla 04

Tabla N° 5: Estadígrafos de patrimonio histórico inmueble e identidad cultural y dimensiones

	CONS	RES PU	VAPA	HI	INM ME	CUL MONU	SENS	ID_CUL
N Válido	63	63	63	63	63	63	63	63
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	8,21	6,06	10,33	24,60	10,08	8,79	3,92	22,79
Mediana	9,00	6,00	10,00	24,00	10,00	9,00	4,00	23,00
Moda	9a	6	12	22a	11	9	6	25
Desv. Stan	1,977	2,169	1,320	3,617	1,406	1,483	2,195	3,366
Mínimo	4	0	7	16	5	5	0	16
Máximo	12	11	12	32	12	12	8	32

Note. Data de patrimonio histórico inmueble e identidad cultural

La descripción de los estadígrafos del patrimonio histórico inmueble, Media, Mediana, Moda, Desv. Stand, Mínimo, Máximo, son: 24,60; 24,00; 22^a; 3,617; 16; 32. Los demás estadígrafos de la otra variable y dimensiones se interpretan de la misma manera.

Tabla N° 6: Prueba de Normalidad del patrimonio histórico inmueble e identidad cultural y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
CONS	,164	63	,000
RES	,131	63	,009
PU_VA	,167	63	,000
PA_HI_INM	,074	63	,200*
ME_CUL	,220	63	,000
MONU	,191	63	,000
SENS	,130	63	,010
ID_CUL	,113	63	,044

Note. Data de patrimonio histórico inmueble e identidad cultural

La mayoría de variables tienen valor de Sig. < 0.05, determinándose una distribución no paramétrica, por ello para calcular las relaciones entre variables, se harán con la fórmula de Rho Spearman.

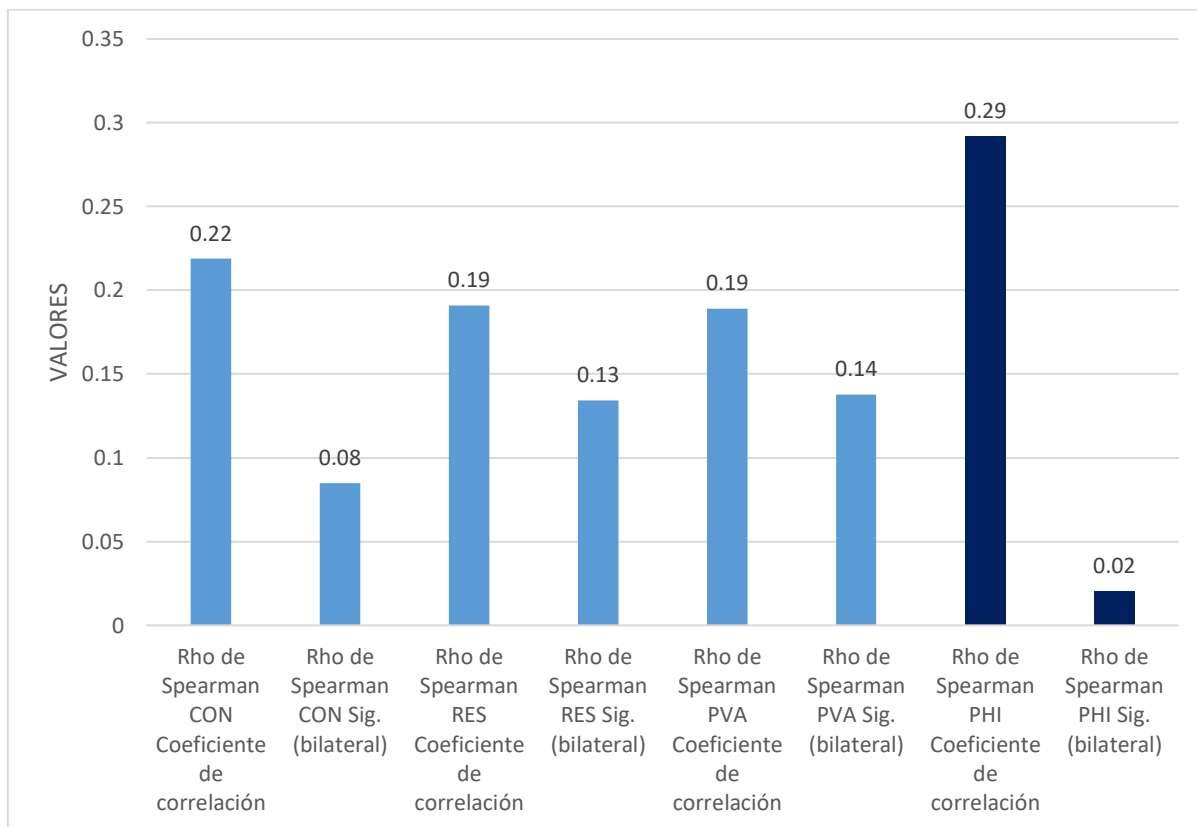
En lo que respecta a la comprobación de la hipótesis, se cita el objetivo general: Determinar la incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021. Se encontraron los siguientes resultados:

Tabla N° 7. Relación del patrimonio histórico inmueble y dimensiones con la identidad cultural

Rho de Spearman		ID_CUL
CONS	Coeficiente de correlación	,218
	Sig. (bilateral)	,087
	N	63
RES	Coeficiente de correlación	,190
	Sig. (bilateral)	,137
	N	63
PU_VA	Coeficiente de correlación	,189
	Sig. (bilateral)	,138
	N	63
PA_HI_INM	Coeficiente de correlación	,291*
	Sig. (bilateral)	,021
	N	63

En la Tabla N°07 se observa que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre el patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural ($r=0.291^*$, correlación positiva baja). No existe relación significativa entre conservación, restauración y memoria cultural con la identidad cultural ($p > 0.05$).

Figura N° 5: Relación del patrimonio histórico inmueble y dimensiones con la identidad cultural



Fuente: Tabla 07

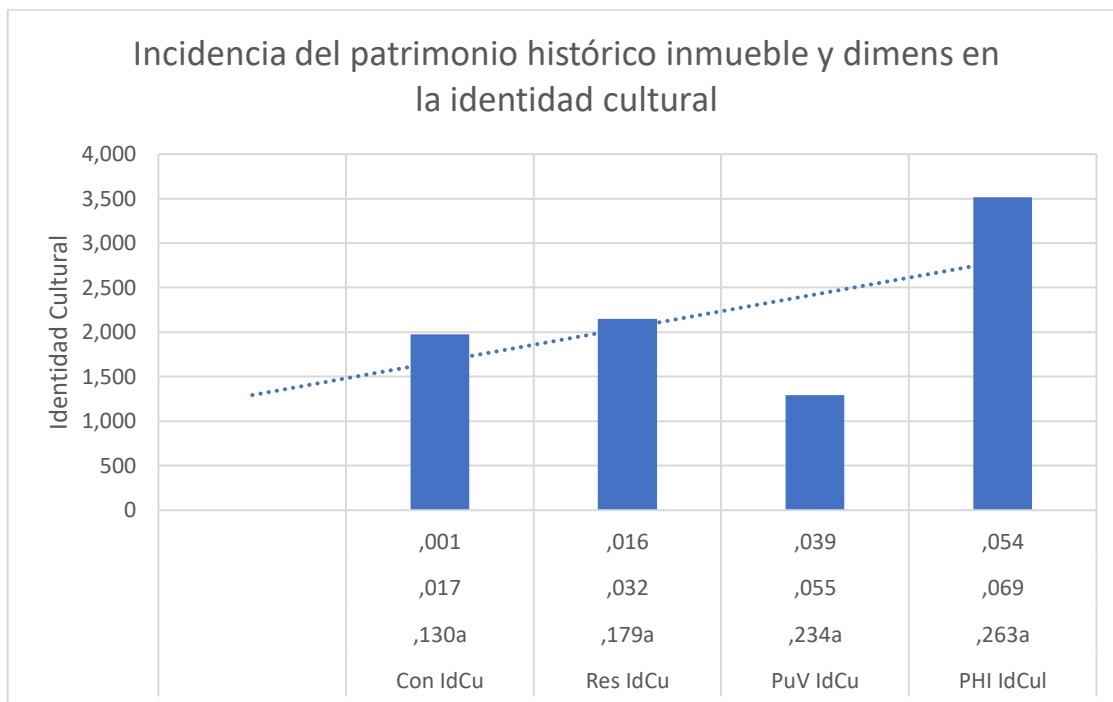
En lo que corresponde al último objetivo específico: Estudiar la incidencia de las dimensiones que componen el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021.

Tabla N° 8: Incidencia de del patrimonio histórico inmueble y dimensiones en la identidad cultural

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Sig.
Con IdCu	,130 ^a	,017	,001	1,976	p>0.05
Res IdCu	,179 ^a	,032	,016	2,152	p>0.05
PuV IdCu	,234 ^a	,055	,039	1,294	p>0.05
PHI IdCul	,263 ^a	,069	,054	3,518	P<0.05

En la descripción de la Tabla N°08, se muestra la incidencia significativa ($p < 0.05$) del patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural ($r^2=6.9\%$). Sin embargo, no existe incidencia significativa de la conservación, restauración y puesta en valor en la identidad cultural ($p > 0.05$).

Figura N° 6: Incidencia de del patrimonio histórico inmueble y dimensiones en la identidad cultural



Fuente: Tabla 08

Tabla N° 9: Resumen de las pruebas de hipótesis acerca de la influencia de la variable patrimonio histórico inmueble en la variable identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.

N	Relación Causal	Sig (bilateral)	Probabilidad (P-Valor)	Decisión	Significancia
1	Variable: Patrimonio Histórico Inmueble Variable: Identidad Cultural	,021	p<0.05	Se rechaza la hipótesis nula	Si existe relación significativa
2	Variable: Patrimonio Histórico Inmueble Variable: Identidad Cultural	,021	p<0.05	Se valida la hipótesis de la investigación	Si existe relación significativa

V. DISCUSIÓN

Con el paso de los años los centros históricos vienen siendo afectados y además están en proceso de deterioro para la ciudad histórica de Paita, por ende, algunos pierden su valorización e importancia por motivos de su degradación. Por tanto, la presente investigación indaga la incidencia que tienen las variables en estudio como son el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural.

El patrimonio histórico inmueble es definido como la herencia cultural invaluable e irremplazable recibida de las generaciones pasadas; la misma que se transmitirá a nuevas generaciones.

La identidad cultural según Molano, (2006) contiene un sentido de pertenencia a un conjunto social con el cual se comparten aspectos culturales. Asimismo, menciona el hecho de no ser un criterio fijo, sino que se recrea cambiando individual y colectivamente.

La Zona Monumental de Paita constituye un ejemplo de los centros poblados de fundación española más antiguos del país; así como también, sus construcciones poseen méritos artísticos, arquitectónicos e históricos que merecen ser conservados. Sin embargo, se ha experimentado la pérdida de la identidad cultural, lo cual se evidencia a través del método de observación reflejado en el daño; así como, falta de mantenimiento al patrimonio cultural, pérdida de costumbres locales y el desconocimiento de los sucesos históricos culturales.

En la actualidad Paita cuenta con una Zona Monumental declarada mediante Resolución Directoral Nacional N° 921-INC de fecha 08 de agosto de 2020 y con un listado de Patrimonio Histórico Inmueble conformado por dos Ambientes urbanos monumentales: Jirón Jorge Chávez y Jirón Junín. Asimismo, cuenta con 5 monumentos declarados: Casa Raygada, Casa donde falleció Doña Manuelita Sáenz, Cementerio San Pedro, Ex Aduana de Paita y la Capilla de la Merced situada en la parte baja. (MINCUL, 2000)

Asimismo, Vilchez manifestó que, en la actualidad, 02 de los 05 monumentos en el distrito de Paita se encuentran en muy mal estado de conservación, quedando 02 en regular estado de conservación y finalmente 01 en buen estado de conservación. De la misma manera informó que 03 se encuentran en uso y 02 se encuentran clausurados por encontrarse en mal estado de conservación y no brindar garantías ni condiciones de seguridad para los usuarios. (C. Vilchez, comunicación personal, 20 de octubre de 2021).

M. Rosas en su artículo periodístico “La recuperación del Centro Histórico de Paita” publicada en el diario El Tiempo de Piura manifiesta que existen tres monumentos en precario estado físico, de modo tal que, si en corto plazo no se les somete a trabajos de restauración, conservación y/o puesta en valor se encuentran en una alta posibilidad de un colapso inminente, perdiendo lo más importante del pasado del puerto norteño tan lleno de historias de piratas y balleneros. (Rosas, 2016)

Para la realización de esta investigación se encuestó a 63 colaboradores de la Provincia de Paita como muestra y como metodología es descriptiva, correlacional, no experimental, diferente a lo mostrado por (Pretel, 2016) la investigación de muestra 133 habitantes del Centro Histórico de Trujillo en su vínculo entre la identidad cultural y la restauración del patrimonio cultural inmueble con una metodología deductiva e inductiva, diseño correlacional y transversal.

Lo que corresponde, en la incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021, existiendo relación significativa ($p < 0.05$) y correlación de $r = 0.291$ (con Rho de Spearman), similar al estudio de Mendoza, (2019) que tuvo un resultado de 0.288 (con Rho de Spearman) indicando una correlación causal positiva baja mencionando la relación muy significativa entre la identidad cultural y la restauración del patrimonio cultural inmueble del Centro Histórico de Trujillo. Cabe mencionar que el nivel de predominio es el patrimonio histórico inmueble, a comparación de Mendoza que considera la identidad cultural.

Sin embargo, para los resultados de Panta y Espinoza (2018) es totalmente diferente, ya que sus resultados sobre la identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Vegueta mostró una relacional lineal estadísticamente significativa, además es considerable y directamente proporcional con un resultado de correlación positiva entre la variable con Rh Spearman 0.528 ($p=0.000$)

Para la variable Patrimonio cultural de valor forjado en las escuelas y a lo largo de la vida de los estudiantes, se debería incidir en la curricular la protección hacia el patrimonio cultural, para que los niños, adolescentes y jóvenes tomen conciencia del cuidado y del gran valor que tiene. Según el resultado de la investigación de Serín (2017) existe una correlación positiva baja con resultado de Rho de Spearman el valor de 0.240, rechazando la hipótesis nula.

Asimismo, en la condición física del patrimonio histórico inmueble, el resultado de la presente investigación se obtuvo que la dimensión conservación y puesta en valor están consideradas al 100% de criterio malo, mientras que para la dimensión restauración respondió el 50% malo y el 50% bueno, esto evidencia la falta de conservación preventiva convirtiéndolos en inmuebles en desuso y en estado de abandono, ya que no cuentan con recursos financieros para su mantenimiento como son trabajos de limpieza, pintura, fumigación y consolidación; parecido al encontrado en la investigación de Cabrejos (2020) sobre deterioro por la falta de mantenimiento como principal factor que influye en 29.7% y por las lluvias en 18.9%, además de la humedad con 10.8% que reflejan la ausencia de mantenimiento ya que no cuentan con profesionales especializados con mano de obra calificada en este tipo de materiales antiguos.

Establecer medidas de protección y promoción para fomentar su perdurabilidad, es necesario; Cárdenas (2012) dice que se debe contar con equipos de trabajo interdisciplinario, coordinando con los gobiernos regionales, locales, ente rector, colegios, comunidad, entre otros, a fin de llegar hasta el ciudadano que tiene menos recursos para que tengan conocimiento de su patrimonio cultural.

Para la identificación del conocimiento en los pobladores de Paita sobre el patrimonio histórico inmueble se determinó que, sobre la conservación y puesta en valor, existe predominio del nivel bueno: 50.8% (32 colaboradores), 97.7% (59). Es decir, los colaboradores tienen en promedio un conocimiento bueno a cerca de las dimensiones, difieren de los resultados de Cabrejos (2020) puesto que solo el 24.3% tiene conocimiento, 18.9% es indiferente y el 16.2% no tienen conocimiento. Sin embargo, se puede rescatar la oportunidad de los involucrados para participar en las capacitaciones donde conozcan las posibles soluciones para los problemas de abandono que tiene el patrimonio histórico inmueble en Lambayeque.

También se discutió los resultados de Lozano, (2018) sobre el conocimiento por parte de los pobladores respecto al patrimonio cultural respondiendo el 60% de la muestra que tienen conocimiento y que además lo consideran como una fortaleza para poder tener un sentido de pertenencia e identificación con dicho patrimonio.

En restauración y patrimonio histórico Inmueble, existe predominio del nivel regular: 60.3% (38), 50.8% (32). Con menor predominio en las otras categorías. Similar al estudio de Chanfón (1979) donde refiere que en lugar de restaurar es necesario la investigación, ya que de esta manera se pueden buscar los datos necesarios para lograr su especificidad. Los resultados mostraron 25 % la no realización de un levantamiento de datos y el 74% que muy eventualmente. Asimismo, Terán (2004) afirma que, para realizar estudios de investigación específicos, se debe conseguir datos concretos o ejecutar los análisis pertinentes para hacer los estudios puntuales, pudiendo ser en referencia a los aspectos asociados con la historia, aspectos de arquitectura, construcción, estructura, arqueología, tecnología, estética, químicos, biológicos y físicos del monumento a intervenir.

Para el conocimiento de la identidad cultural de los pobladores en la dimensión memoria cultural monumentos e identidad cultural, existe predominio del nivel bueno: 88.9% y 58.7%. Mientras que para sensibilización el predominio del nivel regular: 42.9%. Mientras que, para Lozano, (2018) en las perspectivas de identidad cultural regional, según los ítems respondidos por los pobladores se

permite evidenciar que poseen una perspectiva positiva sobre la misma, manifestado a través de sus respuestas. Así, por ejemplo; la mayoría considera poseer una notable identidad cultural regional, señalan respetar el patrimonio, identificarse principalmente con Sipán y sentirse orgullosos de pertenecer a Lambayeque y ser parte de una historia cultural rica en patrimonio.

En lo que corresponde a la sensibilización, el presente estudio tiene un resultado existente en predominio del nivel regular: 42.9% (27). Con menor predominio en las otras categorías, donde se hace incidencia en la participación ciudadana como indicador. Estudio similar encontrado al de Merchán, (2017) que hace incidencia en la participación ciudadana y la considera como un mecanismo importante e indispensable para el cumplimiento de los requerimientos dentro de la elaboración de los proyectos, planteándolo como manejo y conservación del patrimonio. Desde ese punto de vista se afirma que la participación de la ciudadanía abre perspectivas importantes en la esfera del buen vivir, ya que nos da el alcance y oportunidad de establecer una relación interactuando para formar parte de las soluciones del desarrollo de los futuros proyectos a ejecutarse dentro del patrimonio edificado.

A diferencia del estudio encontrado por Alvarado-Herrera, (2015) cuyo predominio de nivel alto ya que la población está muy ligada a la identidad cultural, para la recuperación del valor de su yacimiento arqueológico con la intención de plantear el afianzamiento de su identidad cultural local respecto a su patrimonio histórico; conociéndolo y entendiéndolo, atribuyéndole no solo potencialidades culturales; sino también como fuente de empleo y desarrollo.

Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Ley N° 28296, según el Art. 82° Inc. 12., se precisa que es necesario promover la promoción y difusión del patrimonio cultural de la Nación, dentro de una jurisdicción, conservando los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos, colaborando con los organismos regionales y nacionales competentes para su identificación, registro, control, conservación y restauración.

Culminando, la incidencia de las dimensiones que componen el patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural, se muestra la incidencia significativa

($p < 0.05$) del patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural ($r^2=6.9\%$). Sin embargo, no existe incidencia significativa de la conservación, restauración y puesta en valor en la identidad cultural ($p > 0.05$). En relación a los resultados de la publicación por Guedez, (1991) existió incidencia significativa en memoria cultural; ya que el patrimonio cultural no está comprendido únicamente por monumentos y obras artísticas significativas para las élites, sino por el contrario abarca todos los bienes materiales e inmateriales, que integran los valores de la cultura viviente, dando especial importancia, a los testimonios y/o procesos que mantienen vivos los estilos de vida y las tradiciones culturales.

VI. CONCLUSIONES

- La muestra se aplicó a 63 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita, Siendo un estudio correlacional, descriptivo, transversal y no experimental con un nivel de confiabilidad según alfa de Cronbach con resultado de 0.900, en la variable patrimonio histórico inmueble y para la variable de identidad cultural 0.986. Además, logró la incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021, existiendo relación significativa ($p < 0.05$) y correlación positiva baja de $r = 0.291$ (con Rho de Spearman)
- Asimismo, en la condición física del patrimonio histórico inmueble, se concluye que la dimensión conservación y puesta en valor están consideradas al 100% de criterio malo, mientras que para la dimensión restauración respondió el 50% malo y el 50% bueno.
- Para la identificación del conocimiento en los pobladores de Paita sobre el patrimonio histórico inmueble se determinó que, sobre la conservación y puesta en valor, existe predominio de nivel bueno: 50.8% (32 colaboradores), 97.7% (59 colaboradores). Es decir, los colaboradores tienen en promedio un conocimiento bueno a cerca de las dimensiones. En restauración y patrimonio histórico Inmueble, existe predominio del nivel regular: 60.3% (38), 50.8% (32).
- Para el conocimiento de la identidad cultural de los pobladores, respecto a las dimensiones memoria cultural, monumentos e identidad cultural, existe predominio del nivel bueno: 88.9% y 58.7%. Mientras que para la sensibilización el predominio del nivel regular: 42.9%.
- La incidencia de las dimensiones que componen el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural, se muestra la incidencia significativa ($p < 0.05$) del patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural ($r^2 = 6.9\%$). Sin embargo, No existe incidencia significativa de la conservación, restauración y puesta en valor en la identidad cultural ($p > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere a la Municipalidad Provincial de Paita los siguientes puntos:

- Implementar un programa de afianzamiento y repotenciación de capacidades en la Gestión del Patrimonio Histórico Inmueble y la identidad cultural, con la finalidad de mejorar y dar sostenibilidad a futuros proyectos y documentos de gestión de la jurisdicción.
- Elaborar una programación que asigne presupuesto para lograr un mantenimiento preventivo en la relación al patrimonio histórico inmueble de propiedad pública. De la misma manera, la creación y fomento de incentivos monetarios que tengan por finalidad inversión en los monumentos de propiedad privada.
- Crear un plan piloto para la sensibilización, difusión y protección del patrimonio histórico inmueble relacionado con el fortalecimiento de la identidad cultural de los colaboradores, con la finalidad de lograr mayor conocimiento acerca de los monumentos y lograr la priorización de este recurso en los planes de trabajo.
- Promover el arraigo de la identidad y memoria colectiva en relación con el patrimonio histórico inmueble, mediante campaña visuales y difundidas a través de medios de comunicación virtual administrados por la Municipalidad Provincial de Paita.
- Liderar un programa articulado con la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita, la Dirección Regional de Turismo y la Dirección Desconcentrada de Cultura de Piura con la finalidad de repotenciar y dar a conocer los beneficios de la correcta gestión, haciendo énfasis en temas de patrimonio histórico y la identidad cultural. (Ver anexo 21)

REFERENCIAS

- Alvarado-herrera, K. (2015). Proyecto de sensibilización de la población de Piura La vieja para la revalorización de su yacimiento arqueológico.
- Amat, O. H. (2012). Puno, Cultura Y Desarrollo: Teoría del Patrimonio Cultural. <http://punoculturaydesarrollo.blogspot.com/2012/07/teoria-del-patrimonio-cultural.html>
- Amat Olazábal, H. (2021). Teoría del Patrimonio Cultural. 2012
- Arciga Soto, R. (2018). Gestión De Patrimonio Cultural de la Casa Hacienda Caballero relacionada a La Identidad Local.
- Bákula, C. (2000). Tres definiciones en torno al patrimonio. Turismo y Patrimonio, 1,167174. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2000.n1.11%0Ahttp://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/102/86>
- Bonti, A., & Lijtenstein, C. (2020). Reflections on the destruction of memory operations towards the recovery of the voluntarily destroyed architecture between. 10(2), 95–117.
- C.R.Kothari. (2004). Research Metodology.
- Cabrejos, (2020) Programa de concientización para la conservación y puesta en valor del Patrimonio Histórico Inmueble en el distrito de Lambayeque. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Chiclayo-Perú
- Cárdenas, J. (2001). Trozos de vida de mi pueblo - Carmen Alto leyendas y tradiciones. Primera Edición. Arequipa, Perú. p. 26, 27, 28, 99, 100, 101.
- Casteel, A., & Bridier, N. L. (2021). D Escribing P Opulations and S Amples in D Octoral.

- Chanfón, C. (1979). Problemas Teóricos en la Restauración. (Paquete didáctico). Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía “Manuel del Castillo Negrete”. México. INAH
- Cirvini, S. A. (2019). EL VALOR DEL PASADO: Aportes para la evaluación del patrimonio arquitectónico en Argentina. Revista de Historia Americana y Argentina
- Clare, C., Bradley, N., August, D., & James, K. (2019). Calculating the Success of Moodle at the University of Belize . Proceedings of the Third Annual Research for National Development Conferenc,
- Claudla Zúñlga & Rodrlgo Asún. (2013). Identidad regional en estudiantes universitarios de Magallanes una aproximación psicosocial.pdf.
- Collado, Roberto Hernández Sampieri Carlos Fernández, M. del P. B. L. (2014). Metodología de la investigación.
- Enguix, B. (2012). Cultura, culturas, antropología.
- Espinoza Figueroa, F. E. (2016). Universidad de Cuenca Centro de Postgrados de la Facultad de Arquitectura.
- García, K. J. A., & Ruiz, M. H. C. (2020). Paita Puerto Cultura: Proyecto de revitalización integrada del puerto de Paita atendiendo su patrimonio cultural y natural.https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4778/HUMGC_2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guédez, Víctor (1991.), “La formación del gestor cultural”, en Antología de lecturas. Diplomado en Gestión Cultural. Bloque temático IV: Perspectivas de la gestión, México: CONACULTA.
- Heller, A. (2001). Cultural memory, identity and civil society. Internationale Politik Und Gesellschaft/International Politics and Society, 2, 139–143.
- Hernandez, J. B., & Tresserras, J. J. i. (2010). Gestión del Patrimonio Cultural Histórico.

- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, (1999). Indicadores para la evaluación del estado de conservación de ciudades históricas.
- Directiva N° 001 - 2005 - INC/DREPH-DG, (2005).
- INC CUSCO. (2008). GUIA METODOLOGICA DE SENSIBILIZACION PARA LA PROTECCIÓN CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL.
- Instituto Nacional De Cultura. (2007). Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural. 177–180, 181–186, 187–190, 271–276, 287–290.
- Kruk, J. (2013). Good Scientific Practice and Ethical Principles in Scientific Research and Higher Education. Central European Journal of Sport Sciences and Medicine |, 1(1), 25–29. www.wma.net/e/policy/17-c_e.html
- Larraín, J. (2008). El concepto de identidad. Revista FAMECOS, 10(21), 30. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2003.21.3211>
- Loretta Lees, TomSlater, E. W. (2008). Gentrification. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzY1MzkzM19fQU41?sid=875390fe-a600-4c6b8b16b96253ac04e5@sessionmgr101&vid=3&format=EB&rid=1>
- Lozano (2018). Influencia del Conocimiento Del Patrimonio material Sipán en la formación de la identidad cultural local del poblador lambayecano – 2015
- Marcos Arévalo, J. (2004). La tradición, el patrimonio y la identidad. Revista de Estudios Extremeños, 60(3), 925–956.
- Mendoza Santillan, V. (2019). Identidad cultural y su relación con la restauración del patrimonio cultural inmueble del Centro Histórico de Trujillo, 2019. Trujillo: Repositorio UCV.
- Merchan L (2017) La participación ciudadana en el manejo del patrimonio edificado. Trabajo de graduación previo a la obtención del título de magister en conservación y gestión del patrimonio cultural edificado. Cuenca -Ecuador

- Mincul. (n.d.). Perú, Sitios del Patrimonio Mundial by Ministerio de Cultura - issuu. Perú, Sitios Del Patrimonio Mundial by Ministerio de Cultura. Retrieved September 2, 2021, https://issuu.com/mincu/docs/per_sitios_del_patrimonio_mundial_-_pdf_baja_-_bn.
- Ministerio de Cultura, (2021) Proyecto Especial Complejo Arqueológico Chan Chan - Pecach, D. D. D. C. – L. L. Plan Maestro para la Conservación y Manejo
- Ministerio de Cultura. (2000). Resolución Directoral Nacional N° 921/INC. 2–3. http://repositorioarchivos.cultura.gob.pe/bim_files/anexos/bim883685213.pdf
- Ministerio de Cultura. (2017). Identificación y declaratoria del Patrimonio Histórico Inmueble. Épocas Colonial, Republicana y Contemporánea. Primera Ed. <https://www.cultura.gob.ar/>
- Molano L., O. L. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Opera, 7(7), 69–84.
- Molano, O. L. (2006). La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial. 25. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/50523873/1854370848>
- Narváez, L. D. V., Vega, G. F., & Ruarte, P. M. (2011). Gestión del patrimonio regional abordada desde el turismo: su contribución y fortalecimiento a la identidad cultural de la provincia de La Rioja. 2do. Congreso Iberoamericano y X Jornada “Técnicas de Restauración y Conservación Del Patrimonio,” 1–7
- Ordinola, D. S. (2012). Implementación de un Plan de Interpretación Del Patrimonio para la dinamización cultural de La Iglesia De San Francisco De Asís de Piura. 25.
- Panta, S. L. G., & Espinoza, S. A. M. (2018). Identidad Cultural y su relación con La Conservación del Patrimonio Cultural en el Distrito De Végueta, 2018. 1, 13. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2204/ARTICULO_CIENTIFICO_PATRIMONIO_CULTURAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinxten, R. (1997). Identidad y Conflicto: Personalidad, Socialidad Culturales y Culturalidad. <http://universidadverdad.uazuay.edu.ec/article/view/106/99>

- Pretell, N. (2016) Conflictos en la movilidad urbana derivados de la concentración de actividades económicas en el Centro Histórico de Trujillo. Tesis para obtener el grado de maestro en gestión urbano ambiental. Universidad Antenor Orrego. Trujillo – Perú.
- Randall S Davies. (2020). Designing Surveys for Evaluations and Research.
- Razote Urioste, R. (2015). Puesta en valor del patrimonio inmueble chileno a través de la sostenibilidad y la implementación de modelos de gestión. *Devenir - Revista de Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 2(4), 127–149. <https://doi.org/10.21754/devenir.v2i4.281>
- Rivera, V. E. (n.d.). Redefiniendo identidades culturales. Jóvenes universitarios migrantes en el Altiplano peruano (Issue 2008).
- Rosas Córdova, M. (2016). La recuperación del centro histórico de Paita - El Tiempo. <https://eltiempo.pe/la-recuperacion-del-centro-historico-de-paita/>
- Serin, E. (2017) La identidad cultural y su contribución al desarrollo turístico en Huamachuco, para obtener el grado de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú.
- Terán, J.A. (2004) Consideraciones que deben tenerse en cuenta para la restauración arquitectónica”. *Revista Conserva* N°8. México.
- UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Convención Sobre La Protección Del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, 0(0), 16.
- Velásquez, A. P. (2003). Tipos de muestreo. 3–7.
- Vergara, J. I., & Gundermann, H. (2012). Conformación y dinámica interna del campo identitario regional en tarapacá y los lagos, Chile. In *Chungara* (Vol. 44, Issue 1, pp. 115–134). <https://doi.org/10.4067/S0717-73562012000100009>
- Vivian Hsueh-Hua Chen. (2014). Cultural identity. Key Concepts in Intercultural Dialogue, No. 22. <https://doi.org/10.4324/9781003022411-4>
- Zamora Acosta, E. (2011). Sobre patrimonio y desarrollo. Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial.

PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 9(1), 101–113.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2011.09.009>

ANEXO

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	AUTORES	IDIOMA Y AÑO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA Y METODOS	VARIABLES				
				GENERAL			INDEPENDIENTES	CONCEPTUAL	OPERACIONAL	CUALITATIVA/ CUANTITATIVA	DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN
La incidencia del patrimonio historico inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	CINTHYA Y. COTLEAR LEON	Español 2021	¿Cómo incide el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021?	Determinar la incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de la Paita, 2021.	El Patrimonio Historico Inmueble incide significativamente en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021. Hipotesis Nula: El Patrimonio Historico Inmueble no incide significativamente en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	Transversal Correlacion al - Causal Metodo Descriptivo	Patrimonio Historico Inmueble	Grupo de los bienes inmuebles que datan de la época colonial años 1530 al 1820 y de la época republicana durante los años 1821 hasta 1910; así como también por algunos inmueble contemporáneos que presentan características arquitectónicas de importancia o destacan por algún suceso histórico relevante que amerita su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación. Mincul (2017)	Todas las evidencias de edificaciones o infraestructura existentes que se ha heredado de nuestros antepasados y que deben perduran por su importancia y valor a través del tiempo; siendo estos una pieza significativa para el logro de la identidad cultural.	CUANTITATIVO	107 pobladores
			ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS				ESPECÍFICOS	DEPENDIENTES		DEPENDIENTES
			1. ¿Cuál es el diagnóstico físico del Patrimonio Histórico Inmueble de Paita 2021? 2. ¿En que medida los pobladores de Paita conocen acerca del Patrimonio Histórico Inmueble? 3. ¿Como es la identidad cultural en los pobladores de Paita 2021? 4. ¿Cuál es la incidencia de las dimensiones que componen el Patrimonio Histórico Inmueble y la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021?	1. Identificar la condición física del Patrimonio Historico Inmueble de la Provincia de Paita 2021. 2. Identificar el conocimiento de los pobladores de Paita respecto al Patrimonio Historico Inmueble. 3. Conocer la identidad cultural de los pobladores de la Provincia de Paita 2021. 4. Estudiar la incidencia de las dimensiones que componen el Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita 2021.	Indentidad Cultural		Es el sentido de pertenencia propio de un grupo social que tiene un común denominador de rango cultural; como son los hábitos, los valores y las creencias; de la misma manera define dicho concepto con un carácter evolutivo; logrando crear de este modo, tanto de manera individual como colectiva una fuente constante de influencia externa. Molano (2007)	Memoria colectiva de las personas, dando lugar a un reconocimiento del pasado conmemorando dicha importancia en la vida cotidiana actual.	63 Pobladores (Estratificada)		

Anexo N° 2: Operacionalización de Variable: Patrimonio Histórico Inmueble

Variables	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Patrimonio Histórico Inmueble	Grupo de los bienes inmuebles que datan de la época colonial años 1530 al 1820 y de la época republicana durante los años 1821 hasta 1910; así como también por algunos inmuebles contemporáneos que presentan características arquitectónicas de importancia o destacan por algún suceso histórico relevante que amerita su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación. Mincul (2017)	Conservación	Grado de Autenticidad	1,2,3	Ordinal Totalmente en desacuerdo - En desacuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo - De acuerdo - Totalmente de acuerdo
			Frecuencia de Intervención		
			Calidad de Intervención		
		Restauración	Calidad de Intervención	4,5,6	
			Grado de Integridad		
			Amenazas /Riesgos		
		Puesta en Valor	Participación Ciudadana	7,8,9	
			Uso / Abandono		
			Difusión /Promoción		

Anexo N° 3: Operacionalización de Variable: Identidad Cultural

Variables	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Identidad Cultural	Es el sentido de pertenencia propio de un grupo social que tiene un común denominador de rango cultural; como son los hábitos, los valores y las creencias; de la misma manera define dicho concepto con un carácter evolutivo; logrando crear de este modo, tanto de manera individual como colectiva una fuente constante de influencia externa. Molano (2007)	Memoria Cultural	Conciencia de Pertenencia	1,2,3	Ordinal Totalmente en desacuerdo - En desacuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo - De acuerdo - Totalmente de acuerdo
			Legado Cultural		
			Valor Histórico		
		Monumentos	Reconocimiento	4,5,6	
			Vínculo / Relación		
			Valor Arquitectónico		
		Sensibilización	Formación	7,8	
			Salvaguardia y Difusión		

Anexo N° 4: VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE: V de Aiken

PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE: PERTINENCIA											
Dimensiones	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	S	N	C	Valores	
Conservacion	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1.08
	2	1	1	1	1	1	5	4	2	1.25	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Restauracion	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Puesta en Valor	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	9	1	1	1	1	1	5	5	2	1	

PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE: RELEVANCIA											
Dimensiones	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	S	N	C	Valores	
Conservacion	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Restauracion	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Puesta en Valor	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	9	1	1	1	1	1	5	5	2	1	

PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE: CLARIDAD											
Dimensiones	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	S	N	C	Valores	
Conservacion	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Restauracion	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Puesta en Valor	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	9	1	1	1	1	1	5	5	2	1	

PHI	CRITERIOS			V de Aiken	Coeficiente
DIMENSIONES	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	por dimensiones	V de Aiken General
Conservacion	1.08	1	1	1.02666667	1
Restauracion	1	1	1	1	
P.en Valor	1	1	1	1	

Anexo N° 5: VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO IDENTIDAD CULTURAL: V de Aiken

IDENTIDAD CULTURAL: PERTINENCIA											
Dimensiones	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	S	N	C	Valores	
Memoria Colectiva	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1.08
	2	1	1	1	1	1	5	4	2	1.25	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Monumentos	4	1	1	1	1	1	5	4	2	1.25	1.17
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	6	1	1	1	1	1	5	4	2	1.25	
Sensibilización	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1	

IDENTIDAD CULTURAL: RELEVANCIA											
Dimensiones	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	S	N	C	Valores	
Memoria Colectiva	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Monumentos	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Sensibilización	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1	

IDENTIDAD CULTURAL: CLARIDAD											
Dimensiones	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	S	N	C	Valores	
Memoria Colectiva	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Monumentos	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1	
Sensibilización	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1	

IC	CRITERIOS			V de Aiken	Coeficiente V de Aiken General
DIMENSIONES	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	por dimensiones	
M. Colectiva	1.08	1	1	1.026667	1
Monumentos	1	1	1	1	
Sensibilización	1	1	1	1	

Anexo N° 6: VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE PATRIMONIO HISTORICO
INMUEBLE: Análisis Factorial

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,778
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	225,165
	gl	36
	Sig.	,000

Interpretación:

En la prueba de KMO se observa que se tiene un valor de 0.778, por lo que se explica que están bien elegidas las variables ya que debe tener un valor mayor que 0.05 y la prueba de esfericidad de Bartlett debe tener un valor menor a 0.05, demostrando que se puede trabajar con este diseño dándonos un valor de 0.000.

Varianza total explicada

Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,092	45,468	45,468	4,092	45,468	45,468	3,377	37,524	37,524
2	1,412	15,688	61,156	1,412	15,688	61,156	1,810	20,107	57,630
3	,860	9,555	70,710	,860	9,555	70,710	1,177	13,080	70,710
4	,680	7,552	78,262						
5	,597	6,628	84,891						
6	,474	5,265	90,155						
7	,405	4,496	94,651						
8	,304	3,376	98,027						
9	,178	1,973	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Interpretación:

La tabla de varianza total explicada explica más en detalle la selección de los dos componentes principales. Como se puede ver en esta tabla, únicamente los dos primeros factores tienen valores propios mayores que 1 y el 61,156 % de la varianza, esto quiere decir que con estos dos factores se puede representar un 61,156 % del problema original, produciéndose la pérdida de tan solo el 38,844 % de la información original representada por las nueve variables iniciales, Dicho de otra manera, son relevantes dos factores para resumir las variables originales del problema.

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
i6	,819		
i1	,809		
i3	,783		
i9	,669		
i7	,656		
i8	,598		
i2		,863	
i4		,532	
i5			,910

Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 23 iteraciones.

Interpretación:

La matriz de componentes rotado muestra la forma en que se debe descomponer cada una de las variables (en otras palabras, indica que variable debe ser asignada a cada factor). Para ello hay que ver para cada uno de los componentes, cuáles son las variables que presentan valores más altos y eliminando aquellos valores que sean menores a 0.45.

El componente 1, posee las siguientes variables (ítems) it1, it3, it6, it7, it8, it9. El componente 2, posee las variables it2, it4 El componente 3, posee las variable it5.

Analizando la composición de los siete factores detectados, se puede determinar que cada factor a partir de la matriz de factores rotadas son de mayor porcentaje las mismas que fueron asignadas en la parte teórica como el número de dimensiones.

Anexo N° 7: VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE IDENTIDAD: Análisis Factorial

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,759
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	105,706
	gl	28
	Sig.	,000

Interpretación:

En la prueba de KMO se observa que se tiene un valor de 0.759, por lo que se explica que están bien elegidas las variables ya que debe tener un valor mayor que 0.05 y la prueba de esfericidad de Bartlett debe tener un valor menor a 0.05, demostrando que se puede trabajar con este diseño dándonos un valor de 0.000.

Varianza total explicada

Com p.	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,921	36,511	36,511	2,921	36,511	36,511	2,133	26,664	26,664
2	1,302	16,280	52,791	1,302	16,280	52,791	1,847	23,088	49,752
3	,943	11,792	64,583	,943	11,792	64,583	1,186	14,831	64,583
4	,849	10,613	75,196						
5	,663	8,281	83,477						
6	,551	6,887	90,364						
7	,416	5,204	95,568						
8	,355	4,432	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Interpretación:

La tabla de varianza total explicada explica más en detalle la selección de los ocho componentes principales. Como se puede ver en esta tabla, únicamente los dos primeros factores tienen valores propios mayores que 1 y el 52,791 % de la varianza, esto quiere decir que con estos siete factores se puede representar un 52,791 del problema original, produciéndose la pérdida de tan solo el 52,691 % de la información original representada por las veinticuatro variables iniciales, Dicho de otra manera, son relevantes 2 factores para resumir las variables originales del problema.

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
i3	,820		
i2	,766		
i1	,704		
i4		,730	
i6		,721	
i5		,660	
i7			,847
i8			,562

Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Interpretación:

La matriz de componentes rotado muestra la forma en que se debe descomponer cada una de las variables (en otras palabras, indica que variable debe ser asignada a cada factor). Para ello hay que ver para cada uno de los componentes, cuáles son las variables que presentan valores más altos y eliminando aquellos valores que sean menores a 0.45.

El componente 1, posee las siguientes variables (items) it1, it2, it3. El componente 2, posee las variables it4, it5, it6. El componente 3, posee las variables it07, it08.

Analizando la composición de los ocho factores detectados, se puede determinar que cada factor a partir de la matriz de factores rotadas son de mayor porcentaje las mismas que fueron asignadas en la parte teórica como el número de dimensiones.

Anexo N° 8: DATA DE LA PRUEBA DE PILOTAJE DEL INSTRUMENTO DE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

	PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE								
	CONSERVACION			RESTAURACION			PUESTA EN VALOR		
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7		
E1	1	2	3	2	5	4	1	2	3
E2	3	4	5	4	3	4	3	4	5
E3	2	3	4	3	4	3	2	3	4
E4	3	4	5	4	3	4	3	4	5
E5	2	3	4	3	4	3	2	3	4
E6	3	4	5	4	3	4	3	4	5
E7	2	3	4	3	1	3	2	3	4
E8	2	3	4	3	4	3	2	3	4
E9	3	4	5	4	3	4	3	4	5
E10	2	3	4	3	4	5	2	3	4
E11	3	4	5	4	3	4	3	4	5
E12	3	4	5	4	3	4	3	4	5
E13	2	3	4	4	4	5	2	3	4
E14	3	4	5	3	3	4	3	4	5
E15	2	3	4	4	4	5	2	3	4
E16	3	4	5	3	5	5	3	4	5
E17	2	3	4	3	4	3	2	3	4
E18	2	3	4	4	4	4	2	3	4
E19	3	4	5	3	5	3	3	4	5
E20	2	3	4	4	4	5	2	3	4
E21	3	4	5	3	5	4	3	4	5
E22	2	3	4	1	4	5	2	3	4
E23	1	1	1	3	1	3	1	1	1
E24	1	2	3	4	3	4	1	2	3
E25	3	4	5	3	5	3	3	4	5
E26	2	3	4	5	4	5	2	3	4
E27	3	4	5	5	5	5	3	4	5
E28	2	3	4	3	4	3	2	3	4
E29	3	4	5	4	5	4	3	4	5
E30	2	3	4	3	4	3	2	3	4

Anexo N° 9: DATA DE LA PRUEBA DE PILOTAJE DEL INSTRUMENTO
IDENTIDAD CULTURAL

IDENTIDAD CULTURAL								
MEMORIA CULTURAL			MONUMENTOS			SENSIBILIZACION		
10			13			16		
4	5	5	5	4	2	5	4	
2	3	4	3	2	4	3	2	
3	4	5	4	3	3	4	3	
2	3	4	3	2	4	3	2	
3	4	5	4	3	3	4	3	
2	3	4	3	2	4	3	2	
1	1	1	1	1	3	1	1	
3	4	5	4	3	3	4	3	
2	3	4	3	2	4	3	2	
3	4	5	4	3	3	4	3	
2	3	4	3	2	4	3	2	
2	3	4	3	2	4	3	2	
3	4	5	4	3	3	4	3	
2	3	4	3	2	4	3	2	
3	4	5	4	3	3	4	3	
2	3	4	2	2	4	5	2	
1	1	1	1	1	1	4	1	
3	4	5	3	3	5	4	3	
2	3	4	2	2	4	5	2	
3	4	5	3	3	5	4	3	
2	3	4	2	2	4	5	2	
1	1	1	1	1	1	4	1	
2	3	4	2	2	4	1	2	
4	5	5	4	4	5	3	4	
2	3	4	2	2	4	5	2	
3	4	5	3	3	5	4	3	
2	3	4	2	5	4	5	2	
3	4	5	3	4	5	4	3	
2	3	4	2	5	4	5	2	
1	1	1	1	4	1	4	1	

Anexo N° 10: COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO
PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

**Resumen de procesamiento de
casos**

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	9

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	28,6000	23,283	,887	,876
VAR00002	27,6333	22,171	,941	,869
VAR00003	26,6667	21,126	,939	,866
VAR00004	27,5000	26,328	,284	,917
VAR00005	27,1667	25,109	,305	,925
VAR00006	27,0000	26,897	,229	,920
VAR00007	28,6000	23,283	,887	,876
VAR00008	27,6333	22,171	,941	,869
VAR00009	26,6667	21,126	,939	,866

Anexo N° 11: COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO IDENTIDAD CULTURAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	8

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	22,3333	31,402	,918	,867
VAR00002	21,4667	28,257	,965	,854
VAR00003	20,6667	26,437	,923	,856
VAR00004	21,8667	30,257	,762	,875
VAR00005	22,0000	32,690	,534	,896
VAR00006	21,1000	33,610	,410	,909
VAR00007	20,9000	36,438	,221	,923
VAR00008	22,3333	31,402	,918	,867

Anexo N° 12: BASE DE DATOS PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE								
CONSERVACION			RESTAURACION			PUESTA EN VALOR		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	2	2	2	1	5	5	5	4
5	4	3	4	1	4	4	5	4
5	3	4	3	2	5	5	5	5
5	2	2	2	3	5	4	4	5
5	1	1	1	2	4	5	5	4
5	4	4	3	2	5	3	5	4
5	1	2	2	2	5	4	5	5
5	4	4	2	2	3	5	5	5
4	4	3	3	2	2	5	5	5
4	4	3	3	2	3	5	5	5
5	4	2	2	2	2	5	5	5
5	4	5	3	3	3	4	4	4
5	4	5	2	2	3	4	4	4
5	4	4	3	2	5	5	5	5
5	3	4	3	2	5	5	4	4
5	2	5	1	3	5	4	4	4
4	3	2	2	5	5	4	5	5
5	3	4	3	3	5	5	4	3
5	4	4	4	4	5	4	5	5
5	2	3	1	1	4	2	5	5
5	3	4	2	2	5	5	4	4
5	1	1	2	2	4	5	5	5
5	3	3	2	3	3	4	3	4
5	4	5	5	2	2	5	4	4
4	2	2	3	1	4	2	5	3
4	3	3	3	3	3	4	4	4
4	3	3	3	3	3	4	4	4
5	1	2	2	1	4	5	5	5
5	3	5	3	3	5	5	5	5
5	2	5	1	3	3	4	3	4
5	5	5	2	2	4	4	4	4
5	4	4	5	3	4	4	5	4
4	3	3	2	2	5	5	5	5
5	2	5	2	2	5	5	5	5
5	1	3	2	4	4	4	4	4
5	4	4	3	2	4	3	5	5
5	3	4	3	2	4	4	4	4
5	4	4	3	1	1	4	5	5
5	4	4	3	1	4	5	5	5
5	3	3	3	1	1	5	5	5
5	3	4	3	3	4	4	4	4
5	1	1	1	1	1	5	5	5
4	2	3	1	1	5	5	5	4
4	1	4	2	1	4	5	5	5
5	3	3	4	3	5	5	4	4
4	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4
5	5	4	5	4	4	5	4	5
5	3	4	3	2	4	4	4	4
4	2	4	4	2	4	4	4	4
5	2	4	3	2	4	4	5	4
4	3	4	2	2	4	4	5	4
4	3	4	4	4	4	5	5	4
5	3	3	3	2	4	2	5	4
4	2	4	4	2	4	5	4	4
4	2	4	4	2	4	4	5	4
5	5	4	5	2	4	4	5	5
5	1	2	2	1	4	4	4	4
4	2	3	1	1	4	5	4	4
5	4	4	3	4	4	5	4	4
5	4	4	5	3	4	5	5	5
5	4	4	5	3	4	5	4	4
5	4	4	5	3	1	4	5	5

Anexo N° 13: **BASE DE DATOS IDENTIDAD CULTURAL**

IDENTIDAD CULTURAL								
MEMORIA CULTURAL			MONUMENTOS			SENSIBILIZACION		
10			13			16		
5	5	5	2	4	4	1		1
4	4	4	5	5	5	4		4
5	4	5	3	4	4	4		2
5	3	4	5	4	5	5		4
5	5	5	5	5	5	5		5
5	4	4	3	3	3	2		2
4	4	4	4	4	4	4		2
5	5	5	5	3	4	4		5
4	4	2	4	4	4	4		4
4	4	2	4	2	4	4		4
5	4	5	5	5	5	4		5
5	4	4	4	4	4	4		4
5	4	4	4	4	4	4		4
5	5	4	4	4	3	5		3
5	5	4	4	4	4	4		3
4	2	2	2	3	4	4		4
5	5	3	3	5	3	4		2
5	5	4	4	4	4	3		2
5	5	5	5	5	5	5		4
5	5	5	2	5	5	4		2
4	4	5	3	4	4	5		3
5	4	5	4	3	4	2		2
4	4	3	4	4	4			3
4	4	3	4	5	5			2
4	4	4	5	4	4	2		3
4	5	5	5	4	4	4		4
5	5	3	3	5	3	4		2
4	5	5	3	5	5	2		2
5	5	5	2	5	5	2		3
4	4	4	5	4	4	2		4
4	4	4	4	4	4	2		2
5	4	5	4	4	4	5		3
5	5	4	3	4	4	3		2
5	2	5	2	2	5	5		5
5	4	4	4	4	4	4		4
5	4	5	3	4	4	2		3
4	4	4	3	5	5	4		3
5	4	4	3	1	4	5		2
5	4	5	3	5	5	3		2
5	4	5	3	3	5	3		3
4	4	4	4	4	5	4		3
5	5	5	1	5	5	1		1
5	4	5	3	5	4	5		2
5	5	4	2	4	5	2		1
4	5	5	4	4	4	3		4
5	4	5	3	5	5	3		3
4	4	5	5	4	5	4		4
5	5	4	3	5	4	3		3
4	4	4	4	4	4	3		3
4	4	4	2	4	4	2		2
4	3	4	4	3	4	1		3
5	4	4	3	4	4	2		3
5	4	4	5	3	4	1		1
5	4	5	2	4	3	1		1
5	5	4	3	4	4	2		3
5	4	4	5	4	3	1		3
5	4	5	3	4	4	5		3
4	4	4	3	5	5	1		1
4	3	4	4	4	3	1		1
5	4	4	5	4	3	1		1
5	5	4	4	4	4	3		4
4	4	4	4	3	4	3		3
5	5	4	3	4	5	4		3

Anexo N° 14: CUESTIONARIO SOBRE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

Buenos días:

Estoy trabajando en una investigación que servirá para la elaboración de una tesis profesional acerca del Patrimonio Histórico Inmueble en el Distrito de Paita. Quisiera pedir tu ayuda para que puedas contestar el presente cuestionario. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Así mismo se le pide ser honesto (a) en sus respuestas. Se agradece su participación, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán proponer recomendaciones de mejora.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

EDAD: GENERO: OCUPACION:

LUGAR DE RESIDENCIA:

INSTRUCCIONES: Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- (5) Muy de acuerdo
- (4) De acuerdo
- (3) Indeciso
- (2) En desacuerdo
- (1) Muy en desacuerdo

DIMENSIONES	ÍTEMS		MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDECISO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
CONSERVACIÓN	1	¿Es importante conservar los monumentos históricos respetando sus características arquitectónicas originales?					
	2	¿Son frecuentes los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico?					
	3	¿Son intervenciones de calidad que permiten la conservación de los monumentos históricos de Paita?					
RESTAURACIÓN	4	¿La restauración de los monumentos de Paita son de calidad?					
	5	¿Se debe demoler los monumentos históricos en mal estado y construir edificaciones distintas y modernas?					
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita pueden colapsar?					
PUESTA EN VALOR	7	¿Es importante que los monumentos históricos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería, sala de exposiciones)					
	8	¿Los monumentos históricos de Paita, deben de promocionarse más para turistas nacionales y foráneos?					
	9	¿Los monumentos históricos de Paita, en los últimos cinco años se han deteriorado significativamente?					

Anexo N° 15: CUESTIONARIO SOBRE IDENTIDAD CULTURAL

Buenos días:

Estoy trabajando en una investigación que servirá para la elaboración de una tesis profesional acerca de la Identidad Cultural de los pobladores del Distrito de Paita. Quisiera pedir tu ayuda para que puedas contestar el presente cuestionario. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Así mismo se le pide ser honesto (a) en sus respuestas. Se agradece su participación, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán proponer recomendaciones de mejora.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

EDAD: GENERO: OCUPACION:

LUGAR DE RESIDENCIA:

INSTRUCCIONES: Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- (5) Muy de acuerdo
- (4) De acuerdo
- (3) Indeciso
- (2) En desacuerdo
- (1) Muy en desacuerdo

DIMENSIONES	ÍTEMS		MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDECISO	EN DESACUERDO	MUY EN	DESACUERDO
MEMORIA CULTURAL	1	¿Los monumentos históricos de Paita son evidencias de edificaciones con un alto valor de nuestros antepasados e identidad cultural?						
	2	¿Los inmuebles declarados monumentos históricos de Paita le producen a usted algún sentimiento de pertenecía o identificación?						
	3	¿Considera usted que los monumentos históricos de Paita son únicos e irremplazables?						
MONUMENTOS	4	¿Son reconocido los monumentos históricos de Paita por sus pobladores?						
	5	¿Considera usted que se siente identificado con alguno de estos monumentos: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, ¿Ex – Aduana de Paita?						
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita presenten características arquitectónicas de alto valor?						
SENSIBILIZACION	7	¿Su formación escolar, sobre los monumentos históricos de Paita, fue de calidad?						
	8	¿Los monumentos históricos de Paita, son difundidos y salvaguardados por los Paiteños (con donaciones, respetando la norma vigente, desarrollando investigación histórica, transmitiendo conocimiento)?						

Anexo N° 16: Validación por juicio de expertos

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

DIMENSIONES	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONSERVACIÓN	1	¿Está de acuerdo con que los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico realizados de manera continua?		x		x		x	¿Son frecuentes los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico?
	2	De las intervenciones de conservación que se han realizado en los monumentos de Paita considera Ud que han sido provechosas para salvaguardar el monumento.		x		x		x	¿Son intervenciones de calidad que permiten la conservación de los monumentos históricos de Paita?
	3	Le resulta a usted de suma importancia conservar el monumento respetando sus características arquitectónicas originales.		x		x		x	¿Es importante conservar los monumentos históricos respetando sus características arquitectónicas originales?
RESTAURACIÓN	4	Desde su percepción ¿considera que los monumentos de Paita se encuentran bajo amenaza o riesgo de colapso?		x		x		x	¿Considera que los monumentos históricos de Paita pueden colapsar?
	5	¿Considera que los trabajos de restauración ejecutados en los monumentos de Paita se han realizado con calidad??		x		x		x	¿La restauración de los monumentos de Paita son de calidad?
	6	¿Estaría de acuerdo en demoler los monumentos en mal estado y construir una edificación nueva de características modernas en su reemplazo?		x		x		x	¿Se debe demoler los monumentos históricos en mal estado y construir edificaciones distintas y modernas?
PUESTA EN VALOR	7	¿Considera que durante los últimos 5 años el Patrimonio Histórico Inmueble del distrito de Paita ha sufrido un deterioro continuo?		x		x		x	¿Los monumentos históricos de Paita, en los últimos cinco años se han deteriorado agudamente?
	8	¿Cree importante que los monumentos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería, sala de exposiciones)		x		x		x	¿Es importante que los monumentos históricos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería)
	9	Considera que el Patrimonio Histórico Inmueble de Paita tiene un alto valor y significado para usted.		x		x		x	¿Los monumentos históricos de Paita, deben de promocionarse más para turistas nacionales y foráneos?

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro DNI: 17839286

Código Orcid: 0000-0002-5207-8200 Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

Entidad donde labora: Universidad César Vallejo

Trujillo 03 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
DNI: 17839286

ORCID:0000-0002-5207-820

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE IDENTIDAD CULTURAL

DIMENSIONES	ÍTEMS		Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3	Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	NO	
MEMORIA COLECTIVA	1	Considera usted que los inmuebles declarados monumento en la ciudad de Paita son únicos e irremplazables.	x		x		x	¿Considera usted que los monumentos históricos de Paita son únicos e irremplazables?
	2	Referirse a los inmuebles declarados monumentos en la ciudad de Paita le produce a usted algún sentimiento de pertenecía o identificación	x		x		x	¿Los inmuebles declarados monumentos históricos de Paita le produce a usted algún sentimiento de pertenecía o identificación?
	3	De la siguiente afirmación: Patrimonio Histórico Inmueble son evidencias de edificaciones o infraestructura existentes que se han heredado de nuestros antepasados y que deben perduran por su importancia y valor a través del tiempo; siendo una pieza significativa para el logro de la identidad cultural. Usted se encuentra en:	x		x		x	¿Los monumentos históricos de Paita son evidencias de edificaciones con un alto valor de nuestros antepasados e identidad cultural?
MONUMENTOS	4	¿Considera que actualmente los monumentos de Paita presenten características arquitectónicas de valor para su conservación, restauración y puesta en valor?	x		x		x	¿Considera que los monumentos históricos de Paita presenten características arquitectónicas de alto valor?
	5	¿Está usted de acuerdo con la importancia que la mayoría de los Paiteños identifiquen los monumentos del distrito de la ciudad de Paita?	x		x		x	¿Es reconocido los monumentos históricos de Paita por los Paiteños?
	6	De los siguientes monumentos: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, Ex – Aduana de Paita. ¿Considera Ud	x		x		x	¿Con cuál de estos monumentos históricos se vincula más: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, Ex – Aduana de

		se siente identificado con alguno de ellos?						Paita?
SENSIBILIZACION	7	¿Cree Ud que la información que ha recibió en su formación escolar respecto al significado del Patrimonio histórico inmueble de la ciudad de Paita ha sido de buena calidad?	x		x		x	¿La formación escolar, sobre los monumentos históricos de Paita, fue de calidad?
	8	¿Contribuye usted con la salvaguarda y difusión de los monumentos declarados de la ciudad de Paita? (Donaciones - Cumpliendo normativa vigente - Realizando investigación histórica - Transmitiendo conocimiento	x		x		x	¿Los monumentos históricos de Paita, son difundidos y salvaguardados por los Paiteños (con donaciones, respetando la norma vigente, desarrollando investigación histórica, transmitiendo conocimiento)?

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro DNI: 17839286

Código Orcid: 0000-0002-5207-8200 Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

Entidad donde labora: Universidad César Vallejo

Trujillo noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
DNI: 17839286

ORCID:0000-0002-5207-8200

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

DIMENSIONES	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONSERVACIÓN	1	¿Es importante conservar los monumentos históricos respetando sus características arquitectónicas originales?		x		x		x	
	2	¿Son frecuentes los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico?		x		x		x	
	3	¿Son intervenciones de calidad que permiten la conservación de los monumentos históricos de Paita?		x		x		x	
RESTAURACIÓN	4	¿La restauración de los monumentos de Paita son de calidad?		x		x		x	
	5	¿Se debe demoler los monumentos históricos en mal estado y construir edificaciones distintas y modernas?		x		x		x	
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita pueden colapsar?		x		x		x	
PUESTA EN VALOR	7	¿Es importante que los monumentos históricos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería, sala de exposiciones)		x		x		x	
	8	¿Los monumentos históricos de Paita, deben de promocionarse más para turistas nacionales y foráneos?		x		x		x	
	9	¿Los monumentos históricos de Paita, en los últimos cinco años se han deteriorado significativamente?		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Adelf Hortensia Zavaleta Pita DNI: 17809925

Código Orcid: 0000-0002-9868-9066 Especialidad del validador: Arquitecto

Entidad donde labora: Universidad Cesar Vallejo – Filial Trujillo

Trujillo 05 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr./Mg.

DNI:17809925

ORCID: 0000-0002-9868-9066

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE IDENTIDAD CULTURAL

DIMENSIONES	ÍTEMS		Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MEMORIA COLECTIVA	1	¿Los monumentos históricos de Paita son evidencias de edificaciones con un alto valor de nuestros antepasados e identidad cultural?	x		x		x		
	2	¿Los inmuebles declarados monumentos históricos de Paita le producen a usted algún sentimiento de pertenencia o identificación?	x		x		x		
	3	¿Considera usted que los monumentos históricos de Paita son únicos e irremplazables?	x		x		x		
MONUMENTOS	4	¿Son reconocido los monumentos históricos de Paita por sus pobladores?	x		x		x		
	5	¿Considera usted que se siente identificado con alguno de estos monumentos: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, ¿Ex – Aduana de Paita?	x		x		x		
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita presenten características arquitectónicas de alto valor?	x		x		x		
SENSIBILIZACION	7	¿Su formación escolar, sobre los monumentos históricos de Paita, fue de calidad?	x		x		x		

	8	¿Los monumentos históricos de Paita, son difundidos y salvaguardados por los Paiteños (con donaciones, respetando la norma vigente, desarrollando investigación histórica, transmitiendo conocimiento)?	x		x		x		
--	---	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Adelf Hortensia Zavaleta Pita DNI: 17809925

Código Orcid: 0000-0002-9868-9066 Especialidad del validador: Arquitecto

Entidad donde labora: Universidad Cesar Vallejo – Filial Trujillo

Trujillo 05 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr./Mg.

DNI: 17809925

ORCID: 0000-0002-9868-9066

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

DIMENSIONES	ÍTEMS		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
			1	2	3	4			
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONSERVACIÓN	1	¿Es importante conservar los monumentos históricos respetando sus características arquitectónicas originales?	x		x		x		
	2	¿Son frecuentes los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico?	x		x		x		
	3	¿Son intervenciones de calidad que permiten la conservación de los monumentos históricos de Paita?	x		x		x		
RESTAURACIÓN	4	¿La restauración de los monumentos de Paita son de calidad?	x		x		x		
	5	¿Se debe demoler los monumentos históricos en mal estado y construir edificaciones distintas y modernas?	x		x		x		
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita pueden colapsar?	x		x		x		
PUESTA EN VALOR	8	¿Es importante que los monumentos históricos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería, sala de exposiciones)	x		x		x		
	9	¿Los monumentos históricos de Paita, deben de promocionarse más para turistas nacionales y foráneos?	x		x		x		
	10	¿Los monumentos históricos de Paita, en los últimos cinco años se han deteriorado significativamente?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Martin Manuel Grados Vasquez DNI: 18206812 Código Orcid: 0000-0002-8620-7859

Especialidad del validador: Doctor en Administración

Trujillo 02 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr./Mg.

DNI: 18206812

ORCID: 0000-0002-8620-7859

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE IDENTIDAD CULTURAL

DIMENSIONES	ÍTEMS		Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MEMORIA COLECTIVA	1	¿Los monumentos históricos de Paita son evidencias de edificaciones con un alto valor de nuestros antepasados e identidad cultural?	x		x		x		
	2	¿Los inmuebles declarados monumentos históricos de Paita le producen a usted algún sentimiento de pertenecía o identificación?	x		x		x		
	3	¿Considera usted que los monumentos históricos de Paita son únicos e irremplazables?	x		x		x		
SENSIBILIZACION MONUMENTOS	4	¿Son reconocido los monumentos históricos de Paita por sus pobladores?	x		x		x		
	5	¿Considera usted que se siente identificado con alguno de estos monumentos: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, ¿Ex – Aduana de Paita?	x		x		x		
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita presenten características arquitectónicas de alto valor?	x		x		x		
SENSIBILIZACION	8	¿Su formación escolar, sobre los monumentos históricos de Paita, fue de calidad?	x		x		x		

	9 ¿Los monumentos históricos de Paita, son difundidos y salvaguardados por los Paiteños (con donaciones, respetando la norma vigente, desarrollando investigación histórica, transmitiendo conocimiento)?	x		x		x		
--	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Martín Manuel Grados Vasquez DNI: 18206812 Código Orcid: 0000-0002-8620-7859
Especialidad del validador: Doctor en Administración

Trujillo 02 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr./Mg.

DNI: 18206812

ORCID: 0000-0002-8620-7859

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

DIMENSIONES	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONSERVACIÓN	1 ¿Son frecuentes los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico?	X		X		X		
	2 ¿Son intervenciones de calidad que permiten la conservación de los monumentos históricos de Paita?	X		X		X		
	3 ¿Es importante conservar los monumentos históricos respetando sus características arquitectónicas originales?	X		X		X		
RESTAURACIÓN	4 ¿Considera que los monumentos históricos de Paita pueden colapsar?	X		X		X		
	5 ¿La restauración de los monumentos de Paita son de calidad?	X		X		X		
	6 ¿Se debe demoler los monumentos históricos en mal estado y construir edificaciones distintas y modernas?	X		X		X		
PUESTA EN VALOR	7 ¿Los monumentos históricos de Paita, en los últimos cinco años se han deteriorado agudamente?	X		X		X		
	8 ¿Es importante que los monumentos históricos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería, sala de exposiciones)	X		X		X		
	9 ¿Los monumentos históricos de Paita, deben de promocionarse más para turistas nacionales y foráneos?	X		X		X		


 Mg. Arp. Tineo Morán Juanita Bebely
 40527895
 0000-0003-0803-7230

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Tineo Morán Juanita Bebely DNI: 40527895

Código Orcid: 0000-0003-0803-7230 Especialidad del validador: Arquitectura, Patrimonio, Urbanismo

Entidad donde labora: Colegio de Arquitectos Regional Piura

Trujillo noviembre del 2021


1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr./Mg. Arq. Tineo Morán Juanita Bebely
DNI: 40527895
ORCID: 0000-0003-0803-7230

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE IDENTIDAD CULTURAL

DIMENSIONES	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		MEMORIA COLECTIVA	1 ¿Considera usted que los monumentos históricos de Paita son únicos e irremplazables?	X		X		
2 ¿Los inmuebles declarados monumentos históricos de Paita le produce a usted algún sentimiento de pertenencia o identificación?	X			X		X		
3 ¿Los monumentos históricos de Paita son evidencias de edificaciones con un alto valor de nuestros antepasados e identidad cultural?	X			X		X		
MONUMENTOS	4 ¿Considera que los monumentos históricos de Paita presenten características arquitectónicas de alto valor?	X		X		X		
	5 ¿Es reconocido los monumentos históricos de Paita por los Paitaños?	X		X		X		
	6 ¿Considera usted que se siente identificado con alguno de estos monumentos: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, Ex - Aduana de Paita?	X		X		X		
SENSIBILIZACION	7 ¿Su formación escolar, sobre los monumentos históricos de Paita, fue de calidad?	X		X		X		
	8 ¿Los monumentos históricos de Paita, son difundidos y salvaguardados por los Paitaños (con donaciones, respetando la norma vigente, desarrollando investigación histórica, transmitiendo conocimiento)?	X		X		X		


 M. Ar. Tineo Morinúaite Bebely
 40527895
 0000-0003-0803-7230

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Tineo Morán Juanita Beberly DNI: 40527895

Código Orcid: 0000-0003-0803-7230.....Especialidad del validador: Arquitectura, Patrimonio, Urbanismo

Entidad donde labora: Colegio de Arquitectos Regional Piura

Trujillo noviembre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr./Mg. Arg. Tineo Morán Juanita Beberly
DNI: 40527895
ORCID: 0000-0003-0803-7230

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE

DIMENSIONES	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONSERVACIÓN	1	¿Es importante conservar los monumentos históricos respetando sus características arquitectónicas originales?		x		x		x	
	2	¿Son frecuentes los trabajos de conservación de los inmuebles declarados monumentos histórico?		x		x			x
	3	¿Son intervenciones de calidad que permiten la conservación de los monumentos históricos de Paita?		x		x		x	
RESTAURACIÓN	4	¿La restauración de los monumentos de Paita son de calidad?		x		x		x	
	5	¿Se debe demoler los monumentos históricos en mal estado y construir edificaciones distintas y modernas?		x		x		x	
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita pueden colapsar?		x		x		x	
PUESTA EN VALOR	8	¿Es importante que los monumentos históricos sean parte de la vida diaria de los pobladores de Paita? (darles uso de iglesia, banco, museo, galería, sala de exposiciones)		x		x		x	
	9	¿Los monumentos históricos de Paita, deben de promocionarse más para turistas nacionales y foráneos?		x		x		x	
	10	¿Los monumentos históricos de Paita, en los últimos cinco años se han deteriorado significativamente?		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Jorge T. Cosmópolis Bullón DNI: 16770664

Código Orcid: 0000-0001-7444-4518 Especialidad del validador: Arquitecto Restaurador

Entidad donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque

Trujillo 03 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Arq° Jorge T. Cosmópolis Bullón

DNI 16770664

ORCID 0000-0001-7444-4518

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE IDENTIDAD CULTURAL

DIMENSIONES	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO			
MEMORIA COLECTIVA	1	¿Los monumentos históricos de Paita son evidencias de edificaciones con un alto valor de nuestros antepasados e identidad cultural?		x		x		x		
	2	¿Los inmuebles declarados monumentos históricos de Paita le producen a usted algún sentimiento de pertenecía o identificación?						x		
	3	¿Considera usted que los monumentos históricos de Paita son únicos e irremplazables?		x		x		x		
MONUMENTOS	4	¿Son reconocido los monumentos históricos de Paita por sus pobladores?		x		x			x	
	5	¿Considera usted que se siente identificado con alguno de estos monumentos: Casa Manuelita Sáenz, Casa Raygada, Capilla La Merced, ¿Ex – Aduana de Paita?		x		x		x		
	6	¿Considera que los monumentos históricos de Paita presenten características arquitectónicas de alto valor?		x		x			x	
SENSIBILIZACION	7	¿Su formación escolar, sobre los monumentos históricos de Paita, fue de calidad?		x		x		x		

8	¿Los monumentos históricos de Paita, son difundidos y salvaguardados por los Paiteños (con donaciones, respetando la norma vigente, desarrollando investigación histórica, transmitiendo conocimiento)?	x		x		x		
---	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Jorge T. Cosmópolis Bullón DNI: 16770664

Código Orcid: 0000-0001-7444-4518 Especialidad del validador: Arquitecto Restaurador

Entidad donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque

Trujillo 03 noviembre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Arq° Jorge T. Cosmópolis Bullón

DNI 16770664

ORCID 0000-0001-7444-4518

Anexo N° 17: Validación de fichas de observación

GUIA DE OBSERVACIÓN

La siguiente guía tiene por finalidad identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021, a través del método de la observación directa.

TITULO	La incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	OBSERVADOR	CINTHYA YRMINA COTLEAR LEON		
NOMBRE DEL MONUMENTO		DIRECCION:			
OBJETO DE LA OBSERVACION	Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021.				
TEMAS	¿Qué observar?	Criterios de Evaluación			Observaciones
		3	2	1	
Conservación Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Frecuencia de Intervención				
	Calidad de Intervención				
	Puesta en Valor				
Restauración Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Amenazas /Riesgos				
	Calidad de intervención				
	Grado de Autenticidad				
		Criterios de Evaluación			Observaciones
		SI	NO		
Puesta en Valor (Si y No)	Esta en uso				
	Esta en abandono				
	Participación Ciudadana				
	Difusión /Promoción				

NOTA: La variable 2 no cuenta con Guía de Observación directa ya que se trata de un sentimiento de pertenencia que no se puede conocer a través de la observancia.

Cada Guía de Observación contará al reverso con la fotografía del registro del monumento.

Ficha de Validación de Guía de Observación

Datos Generales:

Apellidos y Nombres del experto: Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro

Código ORCID: 0000-0002-5207-8200

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

Autor del instrumento: Cinthya Yrmina Cotlear Leon

Entidad donde labora: Universidad César Vallejo

Aspectos de la Validación

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1	2	3	4	5

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Funcionalidad	El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada.					x
Objetividad	El instrumento esta expresado en escenarios observables.					x
Organización	El orden de los ítems y áreas es adecuado.					x
Claridad	El vocabulario aplicado es adecuado para su aplicación.					x
Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir las variables.					x
Consistencia	Tiene una base teórica y científica que respalda.				x	
Coherencia	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.				x	
Aplicabilidad	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					x

Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje máximo de 40 "Excelente" y mínimo 32; considerando un resultado menor a 32 se considera al instrumento no valido ni aplicable.

Opinión de Aplicabilidad: el instrumento es válido, puede ser aplicado Si (x) / No ()

El promedio de Valoración: 38 puntos

Firma:.....


DNI N°: 17839286

Fecha: 04-11-2021

Ficha de Validación de Guía de Observación

Datos Generales

Apellidos y Nombres del experto: Mg. Arq. Adelf Hortensia Zavaleta Pita

Código ORCID: 0000-0002-5207-8200

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

Autor del instrumento: Cinthya Yrmina Cotlear Leon

Entidad donde labora: Universidad César Vallejo

Aspectos de la Validación

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1	2	3	4	5

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Funcionalidad	El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada.					x
Objetividad	El instrumento esta expresado en escenarios observables.					x
Organización	El orden de los ítems y áreas es adecuado.					x
Claridad	El vocabulario aplicado es adecuado para su aplicación.					x
Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir las variables.					x
Consistencia	Tiene una base teórica y científica que respalda.				x	
Coherencia	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.					x
Aplicabilidad	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					x

Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje máximo de 40 "Excelente" y mínimo 32; considerando un resultado menor a 32 se considera al instrumento no valido ni aplicable.

Opinión de Aplicabilidad: el instrumento es válido, puede ser aplicado Si (x) / No ()

El promedio de Valoración: 39 puntos

Firma:.. 

DNI N°: 17809925

Fecha: 04-11-2021

Ficha de Validación de Guía de Observación

Datos Generales

Apellidos y Nombres del experto: Martin Manuel Grados Vasquez

Código ORCID: 0000-0002-8620-7859

Especialidad del validador: Doctor en Administracion

Autor del instrumento: Cinthya Yrmina Cotlear Leon

Entidad donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Aspectos de la Validación

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1	2	3	4	5

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Funcionalidad	El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada.					x
Objetividad	El instrumento esta expresado en escenarios observables.					x
Organización	El orden de los ítems y áreas es adecuado.					x
Claridad	El vocabulario aplicado es adecuado para su aplicación.					x
Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir las variables.					x
Consistencia	Tiene una base teórica y científica que respalda.					x
Coherencia	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.					x
Aplicabilidad	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					x

Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje máximo de 40 "Excelente" y mínimo 32; considerando un resultado menor a 32 se considera al instrumento no valido ni aplicable.

Opinión de Aplicabilidad: el instrumento es válido, puede ser aplicado Si (X) / No ()

El promedio de Valoración: 40 puntos

Firma:.....



DNI N° 18206812

Fecha: 03.11.2021

Ficha de Validación de Guía de Observación

I. Datos Generales

1.1 Apellidos y Nombres del experto: Tines Morán Juanita Beberly

1.2 Código ORCID: 0000-0003-0803-7230

1.3 Especialidad del validador: Arquitectura, Patrimonio, Urbanismo

1.4 Autor del instrumento: Cínthya Yrmina Cotlear Leon

1.5 Entidad donde labora: Colegio de Arquitectos Regional Piura.

1.6 Aspectos de la Validación

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1	2	3	4	5

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Funcionalidad	El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada.					X
Objetividad	El instrumento esta expresado en escenarios observables.					X
Organización	El orden de los items y áreas es adecuado.				X	
Claridad	El vocabulario aplicado es adecuado para su aplicación.					X
Suficiencia	El número de items propuestos es suficiente para medir las variables.				X	
Consistencia	Tiene una base teórica y científica que respalda.					X
Coherencia	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.				X	
Aplicabilidad	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					X

Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje máximo de 40 "Excelente"; en consecuencia, un puntaje menor a 32 se considera al instrumento no valido ni aplicable.

II. Opinión de Aplicabilidad: el instrumento es válido, puede ser aplicado Si (X) / No ()

III. El promedio de Valoración: 37 puntos

IV. Observaciones:

Firma:  Cap 11367

DNI N° 40527895

Fecha: 06.11.2021

Ficha de Validación de Guía de Observación

Datos Generales

Apellidos y Nombres del experto: Mg. Jorge T. Cosmópolis Bullón

Código ORCID: 0000-0002-5207-8200

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

Autor del instrumento: Cinthya Yrmina Cotlear Leon

Entidad donde labora: Universidad César Vallejo

Aspectos de la Validación

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1	2	3	4	5

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Funcionalidad	El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada.					x
Objetividad	El instrumento esta expresado en escenarios observables.					x
Organización	El orden de los ítems y áreas es adecuado.				x	
Claridad	El vocabulario aplicado es adecuado para su aplicación.				x	
Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir las variables.					x
Consistencia	Tiene una base teórica y científica que respalda.					x
Coherencia	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.					x
Aplicabilidad	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					x

Nota: tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje máximo de 40 "Excelente" y mínimo 32; considerando un resultado menor a 32 se considera al instrumento no valido ni aplicable.

Opinión de Aplicabilidad: el instrumento es válido, puede ser aplicado Si (x) / No ()

El promedio de Valoración: 38 puntos

Firma:

DNI N°: 16770664

Fecha: 03-11-2021

Anexo N° 18: Constancia de aplicación de instrumentos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA

Gestión 2019-2022

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

EL SUBGERENTE DE RECURSOS HUMANOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que la Arq. Cinthya Y. Cotlear León identificada con DNI N° 42041255, ha realizado el día 15 de noviembre del año en curso de manera presencial la aplicación de instrumentos (encuestas) para su investigación titulada: **"La incidencia del patrimonio histórico inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021"**; como proceso que le conlleve a la obtención del Grado Académico de Magister en Arquitectura en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, tomando como parte de su muestra estratificada a 63 colaboradores de la Municipalidad Provincial tomados de las Gerencias: Desarrollo urbano (29), Desarrollo económico local (09) y Desarrollo social (25).

Se le entrega la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA
Econ. John Enrique Coloma Vivas
SUBGERENTE DE RECURSOS HUMANOS



Anexo N° 19: Guías de observación aplicadas

GUIA DE OBSERVACIÓN

La siguiente guía tiene por finalidad identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021, a través del método de la observación directa.

TITULO	La incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	OBSERVADOR	CINTHYA YRMINA COTLEAR LEON		
NOMBRE DEL MONUMENTO	CASA DE MANUELITA SAENZ	DIRECCION:	Calle Nueva del Pozo 390.		
OBJETO DE LA OBSERVACION	Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021.				
TEMAS	¿Qué observar?	Criterios de Evaluación			Observaciones
		3	2	1	
Conservación Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Frecuencia de Intervención			x	
	Calidad de Intervención			x	
	Grado de Autenticidad			x	
Restauración Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Amenazas /Riesgos		x		
	Calidad de intervención			x	
	Grado de Integridad			x	
		Criterios de Evaluación			Observaciones
		SI	NO		
Puesta en Valor (Si y No)	Esta en uso	x			Vive una familia en el inmueble
	Esta en abandono			x	
	Participación Ciudadana			x	
	Difusión /Promoción	x			

- NOTA: La variable 2 no cuenta con Guía de Observación directa ya que se trata de un sentimiento de pertenencia que no se puede conocer a través de la observancia.
- Cada Guía de Observación contará al reverso con la fotografía del registro del monumento.

FOTOGRAFIA



Fuente: Propia 07.11.2021



Fuente: Propia 07.11.2021

GUIA DE OBSERVACIÓN

La siguiente guía tiene por finalidad identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021, a través del método de la observación directa.

TITULO	La incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	OBSERVADOR	CINTHYA YRMINA COTLEAR LEON		
NOMBRE DEL MONUMENTO	CASA RAYGADA	DIRECCION:	Malecón Jorge Chavez N° 418		
OBJETO DE LA OBSERVACION	Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021.				
TEMAS	¿Qué observar?	Criterios de Evaluación			Observaciones
		3	2	1	
Conservación Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Frecuencia de Intervención			x	
	Calidad de Intervención			x	
	Grado de Autenticidad			x	
Restauración Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Amenazas /Riesgos		x		
	Calidad de intervención			x	
	Grado de Integridad			x	
		Criterios de Evaluación		Observaciones	
		SI	NO		
Puesta en Valor (Si y No)	Esta en uso		x	Era un hospedaje antes de la pandemia. Ahora se encuentra cerrado	
	Esta en abandono		x		
	Participación Ciudadana		x		
	Difusión /Promoción		x		

- NOTA: La variable 2 no cuenta con Guía de Observación directa ya que se trata de un sentimiento de pertenencia que no se puede conocer a través de la observancia.
- Cada Guía de Observación contará al reverso con la fotografía del registro del monumento.

FOTOGRAFIAS



Fuente: Propia 07.11.2021



Fuente: Propia 07.11.2021

GUIA DE OBSERVACIÓN

La siguiente guía tiene por finalidad identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021, a través del método de la observación directa.

TITULO	La incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	OBSERVADOR	CINTHYA YRMINA COTLEAR LEON		
NOMBRE DEL MONUMENTO	EX ADUANA DE PAITA	DIRECCION:	Frente a la iglesia yo no sabía aquí.		
OBJETO DE LA OBSERVACION	Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021.				
TEMAS	¿Qué observar?	Criterios de Evaluación			Observaciones
		3	2	1	
Conservación Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Frecuencia de Intervención			x	
	Calidad de Intervención			x	
	Grado de Autenticidad			x	
Restauración Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Amenazas /Riesgos			x	
	Calidad de intervención			x	
	Grado de Integridad			x	
		Criterios de Evaluación		Observaciones	
		SI	NO		
Puesta en Valor (Si y No)	Esta en uso			x	
	Esta en abandono			x	
	Participación Ciudadana			x	
	Difusión /Promoción			x	

- NOTA: La variable 2 no cuenta con Guía de Observación directa ya que se trata de un sentimiento de pertenencia que no se puede conocer a través de la observancia.
- Cada Guía de Observación contará al reverso con la fotografía del registro del monumento.

FOTOGRAFIA



Fuente: Propia 07.11.2021



Fuente: Propia 07.11.2021

GUIA DE OBSERVACIÓN

La siguiente guía tiene por finalidad identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021, a través del método de la observación directa.

TITULO	La incidencia del Patrimonio Histórico Inmueble en la identidad cultural de los pobladores de Paita, 2021.	OBSERVADOR	CINTHYA YRMINA COTLEAR LEON		
NOMBRE DEL MONUMENTO	IGLESIA DE LA MERCED	DIRECCION:	CALLE LA MERCED		
OBJETO DE LA OBSERVACION	Identificar la condición física del Patrimonio Histórico Inmueble de la Provincia de Paita 2021.				
TEMAS	¿Qué observar?	Criterios de Evaluación			Observaciones
		3	2	1	
Conservación Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Frecuencia de Intervención			x	
	Calidad de Intervención	X			
	Grado de Autenticidad	X			
Restauración Bueno (3) Regular (2) Malo (1)	Amenazas /Riesgos			x	
	Calidad de intervención	X			
	Grado de Integridad	X			
		Criterios de Evaluación		Observaciones	
		SI	NO		
Puesta en Valor (Si y No)	Esta en uso		x	Asociado a fiesta religiosa	
	Esta en abandono		x		
	Participación Ciudadana	X			
	Difusión /Promoción	X			

- NOTA: La variable 2 no cuenta con Guía de Observación directa ya que se trata de un sentimiento de pertenencia que no se puede conocer a través de la observancia.
- Cada Guía de Observación contará al reverso con la fotografía del registro del monumento.

FOTOGRAFIAS



Fuente: Propia 07.11.2021



Fuente: Propia 07.11.2021

Anexo N° 20: Evidencias fotográficas



Aplicación de instrumentos en la Municipalidad Provincial de Paita



Aplicación de instrumentos en la Municipalidad Provincial de Paita



Registro del estado físico del Patrimonio Histórico Inmueble

Anexo N° 21: **PROPUESTA EN BASE A LOS RESULTADOS**

PROYECTO INTEGRAL PARA LA GESTION DEL PATRIMONIO HISTORICO INMUEBLE ENFOCADO EN EL FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS POBLADORES DE PAITA

INTRODUCCIÓN

Habiendo recopilado la data necesaria acerca de la situación actual del patrimonio histórico inmueble y su influencia en la identidad cultural en los pobladores de Paita, es pertinente implementar estrategias de sensibilización y difusión del patrimonio histórico inmueble con la finalidad de impulsar en los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita las potencialidades, conocimientos, actitudes y valores enfocados a cumplir de los objetivos instituyendo una cultura fundada en memoria cultural.

Es pertinente mencionar que la implementación de iniciativas en general en la mayoría de los casos será recepcionada con rechazo y resistencia, lo que se puede considerar algo inevitable, motivo por el cual corresponde dentro de las estrategias planteadas tomar en cuenta la participación de aliados para lograr el involucramiento de opositores

Las estrategias que se planteen estarán alineadas a la normativa establecida por el Ministerio de Cultura, respaldadas a su vez por las funciones municipales establecidas en la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

OBJETIVO GENERAL

- Diseñar un proyecto integral para la correcta gestión del patrimonio histórico inmueble enfocada en el fortalecimiento de la identidad cultural de los pobladores de Paita.

OBJETIVO ESPECÍFICO

- Elaborar una propuesta específica que responda a cada una de las recomendaciones generadas en la presente investigación.

Los componentes planteados para el diseño del proyecto integral están enfocados a desarrollar las capacidades y facultades de los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita, con la finalidad de afianzar su conocimiento en relación al patrimonio histórico inmueble para favorecer al logro de las metas establecidas reflejadas en el fortalecimiento de la identidad cultural de los pobladores de Paita.

COMPONENTES

- Componente N° 1: Agenda Patrimonio
 - ✓ Objetivo General: capacitar e instruir a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita desde distintas gerencias y sub gerencias, con la finalidad fomentar la responsabilidad y custodia respecto al patrimonio histórico inmueble.
 - ✓ Logro: servidores públicos como gestores del patrimonio capacitados y consientes en relación al patrimonio histórico inmueble; con alta calidad de argumentos a favor de la conservación, restauración y puesta en valor de los monumentos.
 - ✓ Listado de actividades:
 - Promover alianzas de colaboración para el emprendimiento de las actividades.
 - Diseñar el cronograma de las actividades de capacitación en función a temas actuales relacionados a la gestión de Patrimonio Cultural de Paita.
 - Crear espacios de dialogo con los potenciales capacitadores, enfocando los temas a mejorar la realidad problemática del patrimonio histórico inmueble de Paita.
 - Realizar la agenda cultural de gestión patrimonial con contenidos claros de comunicación que unifiquen el enfoque de los funcionarios públicos.
 - Lecciones aprendidas
 - Retroalimentación.
 - ✓ Área responsable:
 - Sub Gerencia de Recursos Humanos
 - Gerencia de Desarrollo Social
 - ✓ Áreas de apoyo y coordinación:
 - Gerencia Municipal
 - Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
 - Gerencia de promoción del desarrollo económico local y turismo.
 - ✓ Indicadores de éxito:
 - 01 evento mensual durante 01 año.

- Componente N° 2: Mi patrimonio, mi identidad
 - ✓ Objetivo General: capacitar e instruir a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita mediante recursos pedagógicos claros e ilustrativos sobre la importancia del patrimonio cultural edificado de Paita.
 - ✓ Logro: servidores públicos con visión en gestión de proyectos de tipo patrimonial inclusivos y de carácter social participativo
 - ✓ Listado de actividades:
 - Identificar los inmuebles declarados patrimonio y su condición de dominio.
 - Generar convenios, acuerdos y/o alianzas entre diversos actores tanto de la sociedad civil y educativa.
 - Elaborar un análisis FODA por cada monumento con la finalidad de a fin de desarrollar un plan estratégico por cada inmueble.
 - Realizar jornadas de capacitación en temas de sensibilización y salvaguarda de los recursos patrimoniales de Paita.
 - Lecciones aprendidas
 - Retroalimentación.
 - ✓ Área responsable:
 - Sub Gerencia de Recursos Humanos
 - Sub Gerencia Formuladora de Proyectos
 - Sub Gerencia de Turismo
 - ✓ Áreas de apoyo y coordinación:
 - Gerencia Municipal
 - Sub Gerencia de educación, cultura, deporte y recreación
 - ✓ Indicadores de éxito:
 - Por lo menos 15 participantes por espacio de concurrencia en cada jornada.

- Componente N° 3: Paita, puerto de mis amores.
 - ✓ Objetivo General: socializar y difundir a través de un fun page el catálogo de monumentos en Paita, tomando en cuenta ideas fuerza de cada inmueble implementando en el contenido pormenores de diseño, marca y comunicación.
 - ✓ Logro: alto grado de sensibilización y adquisición de conciencia de los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Paita; así como de la población en general, referente al patrimonio histórico inmueble
 - ✓ Listado de actividades:
 - Hacer la creación del diseño de la marca para fun page
 - Apertura y creación el Fan Page
 - Crear lineamientos de publicidad del Fan Page
 - Determinar y segmentar el público del Fan Page
 - Generar estrategias de e-marketing para la página de Facebook.
 - Estudiar, seleccionar, generar y programar el material a ser publicado
 - Remitir el material seleccionado vía correo institucional a todo el personal de la Municipalidad Provincial de Paita.
 - Ejecución
 - Analizar las estadísticas y tendencias del Fan Page
 - Evaluación y retroalimentación
 - ✓ Área responsable:
 - Sub Gerencia de educación, cultura, deporte y recreación
 - ✓ Áreas de apoyo y coordinación:
 - Sub Gerencia de Imagen Institucional y protocolo
 - ✓ Indicadores de éxito:
 - Del 100% de los seguidores del Fun Page el 80% tienen que vivir en Paita.

- Componente N° 4: QR Cultura

- ✓ Objetivo General: puesta en valor virtual de los monumentos, a través de su difusión local y proyección internacional con la generación de códigos rápidos de respuesta rápida (ceder) en 05 monumentos y dos ambientes urbano monumentales clasificados por valor, tipología y ubicación en relación a la Zona Monumental de Paita.
- ✓ Logro: Engrandecer el conocimiento del patrimonio histórico inmueble de Paita, a través de medios de tecnología actual: apps, teléfonos móviles, tablets, etc.
- ✓ Listado de actividades:
 - Revisar el registro BIM del Ministerio de Cultural
 - Escoger edificaciones, en caso de Paita se aplican todas al tener una muestra pequeña (05 monumentos)
 - Hacer un compendio con la información más importante de los monumentos
 - Programar el sistema QR CODE
 - Producción de códigos QR en un material no invasivo para el medio ambiente (vidrio acrílico)
 - Fomentar una campaña de comunicación hacia los ciudadanos a través de la implementación del QR code.
 - Incluir medidores de entrada tecnológica para verificar el número de usuarios que acceden a los QR codes y tener un numero estadístico real para mejoras y aportes al a futuro.
- ✓ Área responsable:
 - Sub Gerencia de educación, cultura, deporte y recreación
 - Sub Gerencia de Turismo
- ✓ Áreas de apoyo y coordinación:
 - Sub Gerencia de Imagen Institucional y protocolo
 - Direccion Desconcentrada de Cultura de Piura
 - Direccion Regional de Turismo
- ✓ Indicadores de éxito:
 - Lograr 25 ingresos mensuales a través de los QR codes en la plataforma.