



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión curricular y mejoramiento continuo en la
Institución Educativa N° 88107 de Huarmey, Ancash,
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Montañez Wincholon, Tino Eli (ORCID: 0000-0002-7665-5826)

ASESOR:

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por todas sus bendiciones, a mis Padres, Gaudencio y María que supieron darme su ejemplo de trabajo y honradez y a mi esposa Sara y mi hijo Sebastián por su apoyo y paciencia en este proyecto de estudio.

Tino

Agradecimiento

A los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey, quienes contribuyeron directamente con el desarrollo de la investigación, brindando la información solicitada por los instrumentos aplicados.

A los docentes de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la sede de Chimbote, por haber compartido sus conocimientos, para complementar la formación profesional, contribución que hoy se ven reflejados en el presenta trabajo de investigación.

Al Dr. Robert Alberto Iturria Huamán, asesor de la presente tesis, por su orientaciones e indicaciones que han hecho de este trabajo un producto coherente y cohesionado; pero en especial que constituirá un aporte al campo del conocimiento en educación.

A cada una de las personas, que, desde su labor académica, social y familiar han contribuido con la planificación, ejecución y elaboración del informe, a todos ellos muchísimas gracias.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Nivel en la dimensión planificación del currículo	22
Tabla 2	Nivel en la dimensión organización del currículo	22
Tabla 3	Nivel en la dimensión evaluación y monitoreo del currículo	23
Tabla 4	Nivel en la variable Gestión curricular	23
Tabla 5	Nivel en la dimensión proceso de mejoramiento continuo	24
Tabla 6	Nivel en la dimensión eficiencia en los resultados	24
Tabla 7	Nivel en la dimensión eficacia en los resultados	25
Tabla 8	Nivel en la variable mejoramiento Continuo	25
Tabla 9	Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk para las variables	26
Tabla 10	Relación entre la dimensión planificación del currículo y mejoramiento continuo	26
Tabla 11	Relación entre la dimensión organización del currículo y mejoramiento continuo	27
Tabla 12	Relación entre la dimensión evaluación y monitoreo del currículo con mejoramiento continuo	28
Tabla 13	Relación entre la Gestión curricular y y mejoramiento continuo	28

Resumen

La investigación tuvo como objetivo el determinar la relación existente entre la Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey – 2021. En su metodología se consideró el tipo de estudio no experimental correlacional, siendo el diseño no experimental – correlacional donde la población viene a ser un total de 58 docentes de los niveles de primaria y secundaria de la referida institución que mediante un muestreo de tipo intencional se seleccionaron como muestra a los docentes del nivel Primaria que hacen un total de 27; a quienes se les aplico como técnica de la encuesta y los instrumentos el Cuestionario referido a la gestión del currículo y el cuestionario sobre el mejoramiento continuo. Dentro de los resultados se pudo identificar que las variables evaluadas y sus dimensiones presentaban niveles altos en la apreciación de la muestra, sin embargo, no se pudo identificar una relación significativa entre ambas por lo cual se concluyó que la Gestión curricular presenta una relación positiva alta con el mejoramiento continuo según la prueba Pearson $r=0,750$; donde el valor de Sig. (bilateral) $p=0,004$ establece que se aceptan los planteamientos hipotéticos de la investigación.

Palabras clave: gestión curricular; planificación, organización, evaluación, mejora continua.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between curricular management and continuous improvement in the Virgen de Fátima Educational Institution in the district of Huarney – 2021. In its methodology, the non-experimental correlational type of study was considered, being the non-experimental-correlational design where the population comes to be a total of 70 teachers of the primary and secondary levels of the referred institution who through an intentional sampling They selected as a sample Primary level teachers who make a total of 27; To whom the questionnaire referring to the management of the curriculum and the questionnaire on continuous improvement was applied as a survey technique and instruments. Within the results, it can be identified that the evaluated variables and their dimensions presented high levels in the appreciation of the sample, however, a significant relationship between both could not be identified, which is why it was concluded that Curriculum Management presents a very negative relationship. low with continuous improvement according to the Pearson test $r = -0.071$; where the value of Sig. (bilateral) $p = 0.724$ establishes that the hypothetical approaches of the investigation are rejected.

Keywords: curricular management; planning, organization, evaluation, continuous improvement.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la realidad vigente, quienes tienen a cargo las direcciones de las instituciones educativas han asumido que para el desarrollo y mejorar del servicio educativo, se deben realizar diversas gestiones de índole curricular a fin de que estas se vean reflejadas en acciones de mejoramiento continuo que se brinden dentro de la institución, por ende, se pueda asumir presencia de relación entre las variables, situación que ha orientado el desarrollo del presente estudio.

La situación internacional referente al problema analizado indica que, dentro de América Latina, los sistemas educativos se orientan a responder a los enfoques actuales donde la mejora continua constituye un indicador de calidad señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020); sin embargo, datos recolectados en estudios recientes indican que proceso de crecimiento es lento, sin gradualidad, en diversas instituciones se evidencian procesos desorganizados, no adecuados al contexto y con escasa participación de los actores educativos (Miranda, et al., 2019); de este modo se puede señalar la necesidad de una sociedad que oriente sus procesos, por sendas adecuadas, para la mejora del futuro personal y colectivo, situación que solo es evidente en la Educación Europea (García, et al., 2018).

En cuanto a gestión curricular, en centro América, se ha ubicado docentes que hacen manejo inadecuado de programas y herramientas curriculares para apoyar su labor didáctica en las aulas (Falabella, et al., 2018), notándose deficiencias en el manejo de la gestión y de las políticas curriculares, de las cuales muy poco participan los docentes, por lo tanto, son ajenas a las mismas (Brenes, 2017). Asimismo, hay que indicar que en países como Bolivia, Chile, Ecuador se vienen ejecutando esfuerzos por el mejoramiento continuo de la educación; a pesar de ello aún se presentan porcentajes por debajo de los esperado, siendo un indicador preocupante los índices de deserción escolar (Barrón y Díaz, 2016); estas deficiencias están asociadas a que los países ubicados en esta parte del mundo solo invierten una cuarta parte de su presupuesto por estudiante, de lo invertido en Europa, la diferencia es mayor con los países asiáticos (España y Viguera, 2021).

Dentro de la realidad peruana, el Comercio (2017), en uno de sus artículos de controversias sobre la realidad educativa curricular del Perú, aquí se señala que en

los últimos años, las mejoras económicas del país no se traducen en inversión en educación, donde se siguen presentando problemas con la gestión curricular desarrollada por los docentes, que muestran falta del dominio del currículo, desconocimiento de los nuevos enfoques, inadecuados procesos de evaluación según enfoques actuales, desactualización en cuanto a didácticas, para el desarrollo de aprendizajes, entre otras (Rojas, 2017), en ese sentido, realmente es difícil aplicar conceptos de mejora continua en la educación peruana, si el presupuesto convive con la corrupción (Alexander, 2015). Asimismo, sobre la realidad en la educación, en aspectos relacionados a la gestión del currículo y la aplicación de enfoques de mejora continua; se denota la ausencia de compromiso por parte de los actores educativos en las diferentes instituciones y las autoridades en los gobiernos locales y regionales (Condori, 2018). De igual modo, se debe considerar que, para el mejoramiento continuo y sostenido de la educación pública, es necesario una amplia variedad de acciones que conlleve a la anhelada mejora de la calidad educativos y de los procesos curriculares visibles en las escuelas (Sánchez, 2019).

La realidad referida no es ajena a lo precisado en la Institución Educativa Virgen de Fátima ubicada en el distrito de Huarmey, donde en diálogo con los docentes, éstos manifestaron insatisfacción frente a la gestión curricular, pues refieren debilidad en cuanto al manejo de procesos pedagógicos y didácticos, desconocimiento de los enfoques actuales de la educación, debilidades en los procesos de planificación, de implantación y de los procesos de evaluación bajo un enfoque por competencias, lo que hace poco accesible al logro de la deseada mejora continua de la escuela, donde se suma el poco involucramiento de los actores educativos, los aprendizajes deseados se muestran en crecimiento que no es sostenido, que no responde a lo establecido en la visión institucional.

Frente a los hechos problemáticos descritos, el estudio realizado asumió como pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N.º 88107 “Virgen de Fátima” en el distrito de Huarmey – 2021?

La investigación realizada asumió su justificación desde diversos aspectos; en línea del aporte teórico, el trabajo académico realizado contribuye con enriquecer el conocimiento teórico que se posee sobre las variables, conocimiento que debe constituir punto de partida en la toma de decisiones referente a problemática, permitiendo orientar el accionar educativo hacia mejores resultados, en las deficiencias expresadas, planteadas a partir de las conclusiones expresadas en sugerencias que orienten la gestión curricular para lograr la calidad en la educación basada en los enfoques de mejora continua.

Desde la justificación práctica, el estudio incluyó diversas razones de orden práctico, favoreciendo el desarrollo de acciones propias de la labor del docente en el manejo de la programación curricular, dominio de enfoques de aprendizajes de actualidad, la evaluación diferenciada y formativa que se imparta a los estudiantes; así también orientar la planificación que se desarrolla desde dirección, a partir de la información recopilada y presentada como resultados objetivos.

Desde la justificación social, se buscó aportar para alcanzar mejores servicios educativos y con ello lograr mejores ciudadanos, estudiantes con sentido crítico reflexivo, que sean capaces de dar solución a conflictos personales y sociales; asimismo, la implementación de estrategias de orden socio educativas, que involucren a los distintos actores educativos, en la construcción de una educación de calidad al servicio de la comunidad democrática, participativa, justa y solidaria.

Para dar cumplimiento a lo planteado se estableció como objetivo general:

Determinar la relación existente entre la Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey – 2021

Y como objetivos específicos:

Primero, identificar el nivel de la Gestión curricular en la Institución Educativa Virgen de Fátima; como segundo objetivo, identificar el nivel de mejora continua; tercero, identificar la relación entre la dimensión planificación del currículo y mejoramiento continuo; cuarto, identificar la relación entre la organización del currículo y mejoramiento continuo; quinto, identificar la relación entre la evaluación y monitoreo del currículo con mejoramiento continuo.

Frente a los referidos objetivos se estableció como hipótesis general

Hi. Existe relación significativa entre la Gestión curricular y el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarney – 2021

Ho. No existe relación entre la Gestión curricular y el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarney – 2021

Y como hipótesis específicas:

La planificación del currículo se relaciona con el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima.

La Organización del currículo se relaciona con el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima.

La evaluación y monitoreo del currículo se relaciona con el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima.

II. MARCO TEÓRICO

En el análisis de las investigaciones referenciales, dentro del plano internacional se consideró a:

Jiménez, et al. (2016) a través del artículo científico denominado “La gestión educativa y el mejoramiento educativo en instituciones” en Colombia, orientado bajo el objetivo de evaluar la gestión educativa y el mejoramiento educativo articulado a la gestión del proyecto de institución, en su metodología ha considerado una investigación tipo cualitativa de carácter descriptivo, bajo método de estudios bibliográficos y análisis documentales, considerando procedimiento de análisis textual, científica y web sobre las variables. En sus resultados indica que las técnicas de mejora continua son relevantes en los establecimientos educativos porque a través de ellas se alcanza la cultura autónoma y de calidad. Se estableció como conclusiones que las técnicas de mejora continua son aplicables en las instituciones debido a que a través de ellas se alcanza la cultura del agrado y autonomía; además, esa imagen reflejada permite postular el control y el desarrollo como una vía de posibilidad de lo excepcional en la formación para la actividad laboral y la superación humana desde el ángulo de las innovaciones educativas.

Martínez, et al. (2016) quienes el artículo científico denominado “El desempeño docente y la mejora de la calidad educativa” en México, con el objetivo de analizar el trabajo de los educadores y la calidad en la formación. En su metodología asumió un estudio de corte mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional, con 135 docentes como parte de la muestra, a quienes se aplicaron los instrumentos previstos. Los resultados se obtienen evaluando el problema de una educación para la calidad. Y el desempeño en los docentes el factor destacado, sin embargo, también se exige la mediación viva de las personas que trabajan y hacen un aporte dentro del procedimiento de coaching-estudio, en el que cada uno cumpla con su función, que se haga un plan de atención a las cuestiones académicas. Se asumió como conclusión que, muchos de los profesores encuestados cuando se refieren a educación excelente, los más efectivos se refieren a la consolidación de los numero producto de los resultados evaluativos, pero ahora no a los componentes de la formación integra, junto con factores de índole emocional y corporal asociados a la edad del alumno.

Asimismo, Berrio (2017) con la tesis denominada “La incidencia de la gestión curricular en los procesos de mejoramiento educativo”, para su estudio de maestría presentado en la Universidad de Antioquia, Colombia; realizado con el objetivo de llegar a comprender como incide la gestión curricular, en las acciones de mejora educativa en la Institución; donde su metodología es de enfoque cualitativo, tipología crítico – descriptivo, se contó con una muestra de 47 docentes a quienes se aplicaron tres instrumentos en la recopilación de la información. Se concluye que a partir de la gestión curricular se planifican y orientan los procedimientos de evaluación, se constata que pueden articularse dentro del proyecto institucional, sin embargo estos enfoques no son poderosos para alcanzar los objetivos, de orientación de acciones para mejorar y corregir lo que las planificaciones curriculares plantean, debido a que desde el ejercicio pedagógico esta articulación no está representada; esta situación requiere una revisión de procedimientos y técnicas que articulan la gestión del currículo hacia una mayor gestión pertinente que incida sobre la dinámica real que se pueda requerir.

De igual modo, los investigadores Ávila y Silva (2018), en su estudio de maestría “Componentes de una propuesta de gestión curricular enfocada a la formación en emprendimiento, realizado en la ciudad de Bogotá, con el propósito de identificar los componentes de la propuesta curricular desde un enfoque descriptivo de la realidad actual siendo la muestra 18 sujetos, se les aplicó los cuestionarios elaborados a partir de los análisis documentales de las teorías abordadas; teniendo en cuenta los hallazgos se estableció como conclusión asociada al presente estudio el control curricular es la base esencial sobre la que se proponen las tácticas, elementos, rasgos, instrumentos, deseos y actores de los mismos, permitiendo sugerir un marco curricular para poder ayudar a la organización en cada una de sus etapas, y una versión como una forma de guiarse a lo largo de la técnica educativa.

Dentro del contexto nacional, se ubican los aportes de:

Quispe (2018) en su tesis de maestría denominada “Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas” realizada en la ciudad de Lima con el propósito de establecer la relación entre gestión y la calidad académica en las escuelas del país. en su metodología indica un enfoque tipo cuantitativo, de nivel básico y correlacional en el diseño, a 79 docentes que formaron parte de la muestra.

La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. En los resultados señala un valor $\rho = .789$; de significancia $p < 0.05$). Por lo tanto, con un control extra pedagógico, aumenta la excelencia de la educación. Mientras que el primer objetivo es igual a $\rho = .751$; $p < 0.05$, si se acelera la gestión pedagógica, adicionalmente la eficiencia educativa. En cuanto a la meta específica 2 es $\rho = .796$; $p < 0.05$, en conclusión, se asume que la mejora de la gestión verá aumenta la efectividad educativa. Asimismo, la meta específica 3 equivale a $\rho = .728$; $p < 0.05$ que aborda la mayor relevancia instruccional.

Otro de los estudios, es el presentado por Albornoz (2018) con su tesis de maestría titulada “Gestión educativa y calidad educativa en la institución Educativa”, realizado en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, en Cajatambo con el propósito de demostrar la relación entre la gestión con la calidad en la Institución Educativa, en el estudio la metodología consideró un estudio de tipo no experimental de carácter correlacional, asumió como muestra a todo el personal de la Institución, aplicándoseles la técnica de encuesta, mediante las cuales se recopiló la información referida a las variables; los resultados encontrados indican alto nivel de relación entre las variable, razón por la cual se concluyó que puede haber una gran relación entre las variables control académico y mejor académico; además, se dio cuenta de que el control académico está ampliamente relacionado con el placer académico, por lo que se recomienda no olvidar los consejos establecidos por el investigador sobre el cese de la tesis.

Asimismo, se considera el aporte de Condori (2019) con su tesis de maestría titulada “La mejora continua y la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos” realizado en la ciudad de Tacna siendo su objetivo la relación entre la mejora continua con la calidad del proceso, estudio de tipo aplicado de diseño no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional para 92 personas de muestra entre estudiantes, docentes y padres de familia, recogándose información con la encuesta y como instrumento el cuestionario, los resultados establecen que la relación entre ambas variables es de 0,46, que confirma que la mejora continua está relacionada con la alta calidad del método enseñanza-conocimiento; Por lo cual, concluyó que el conocimiento de estilos, la escuela de los padres, la subcultura de valores y las estrategias de coaching están sustancialmente

relacionados con la satisfacción del coaching-adquisición de conocimientos de modales.

Con relación al soporte teórico conceptual y científico en la variable Gestión curricular se puede mencionar que en sintonía con Frheman (1994) citado en Viciano y Mayorga (2016) constituye el participar, planificar y el emprendimiento de técnicas que el jefe pedagógico y supervisor del grupo instruccional, dirige, motiva y conforma a la comunidad educativa para ser parte de la dedicación e imaginativa y profética, de lograr que los alumnos aprendan a asumir sus retos; igualmente, Montoya (2004) citado por Leiva (2017) afirma que tiene relación con la combinación de acciones y técnicas activadoras de las estrategias pedagógicas, las cuales pueden estar encaminadas al cumplimiento de las metas planteadas dentro del PEI y el PCI, que conducen a optimizar cada una de ellas, el sistema asistencial y el académico de primer nivel. Además, Baptista (2010) mencionado por Huincho (2015) afirma que esta técnica surge como resultado de coordinar, orientar, dirigir y evaluar los movimientos didácticos y socio-psicopedagógicos ejecutados a través del marco del coaching guiado con la ayuda del director mediante los procesos de interés metodológico y personalizado para la integración y formación integral de los estudiantes (Barzaga, et al, 2019).

En el caso de los autores Mendoza y Bolívar (2016) consideran que la gestión curricular reemplaza la concepción de gestión docente desde la planificación, recorrido, control, ejecución y evaluación de tácticas instruccionales, facilitando la planeación de aspectos pedagógicos; fomentar la dedicación, el deber e involucramiento de líderes en los planes educativos, actividades y tareas que se realizan desde la escuela (Díaz, et al., 2019). Adicionalmente agregan que el control curricular basado en la comprensión, la tarea, la ética, la vocación de proveedor de la sociedad y la gestión, lideran las tácticas para potenciar las prácticas pedagógicas; en las salas de conferencias, a partir de ahí se aplican los aspectos teóricos que fundamentan la gestión, que mejora la orientación, la supervisión, la elaboración de planes, el curso y la gestión en coordinación con los participantes de la comunidad (Casanova, et ál., 2018).

Entre sus funciones predominantes se encuentra la ejecución de tareas instruccionales productivas, inducidas a una liberación de labores como método de

escolarización integral, respondiendo a las necesidades sociales, a través de pautas definidas orientadas al perfeccionamiento humanístico, médico y tecnológico, en el que la eficiencia y sustentabilidad se sustenta en modelos financieros que asumen la participación, distribución y comercio de información, bienes y servicios, contextualizados dentro de la forma de vida cercana, local, nacional e internacional (Glatthorn, et al, 2019). Así, el control pedagógico tiene como objetivo modificar los paradigmas que forman parte de la educación convencional y perseverar con la técnica de creación colectiva en todos los establecimientos en los que se imparte la escolarización.

Con relación a las dimensiones de la gestión curricular, el estudio se consideró lo planteado por Carranza (2017). quien refiere un proceso como la elaboración del plan del currículo, su puesta en marcha y el evaluar todo aquello que se ha actuado.

En ese sentido, planificación curricular, según Ministerio de Educación (Minedu, 2016) expresado con la ayuda de Huamán (2018) refiere que es de lejos el primer ejemplo de planificación del Currículo Nacional de Educación Básica porque cursa el conocimiento de contenidos que buscan certificar las entidades o sujetos dentro de la sociedad. Esto se utiliza como eje pedagógico en todas los programas de instrucción personal y pública; urbano y rural; soltero-medio, multigrado o multigrado; tipos y formaciones de ofertas académicas. De igual manera, fomenta la inventiva, la creatividad y la verificación de las últimas estrategias didácticas y prácticas pedagógicas en los establecimientos educativos y paquetes dedicados a elevar los niveles de excelencia en la maestría para analizar los logros (Voogt, et al., 2016). De acuerdo con lo publicado utilizando el Ministerio de Educación (2016), se afirma con mucho que durante el planeamiento curricular se prevé el tipo de conocimiento requerido por los académicos para obtener la sociedad que queremos.

Del mismo modo, en frases de planificación curricular, Fernández, et al. (2019) detalló: ¿capacitar? ¿Qué surge de las metas, mientras que enseñar? ¿Inducen los contenidos y cómo capacitar?, resultan en la estrategia de carácter didáctico que serían los planes curriculares de elaboración, preveo actividades, las experiencias y los contenidos prácticos, que seguramente contribuyan para lograr las competencias y capacidades que pretendemos alcanzar.

En cuanto a la implementación curricular, Muñoz (2019) afirma que incide en el control, se mantiene en actividad facilitando la articulación de los movimientos de los profesores con los colaboradores de la comunidad educativa, promoviendo la integración, lo que facilita el uso de sustancias y recursos pedagógicos para la ejecución de técnicas, aplicaciones e iniciativas. La ejecución del currículo implica dividir las pinturas y hacerlas funcionar, mediante compromisos, responsabilidades y la autoridad debida, con base en su jerarquía, promover interrelación positiva entre los actores de la red académica (Nogueira, 2020). El equipo de coaching con los directores orienta, ejecuta y pone en ejercicio sus capacidades expertas, creando condiciones de modo que lo deliberado sea completado y el conocimiento anticipado y los resultados más seguros se reciban en línea con la planificación curricular.

Por último, se menciona el Monitoreo y evaluación curricular que de acuerdo a la Muñoz (2019), constituye un procedimiento de toma de información de las técnicas didácticas dentro del aula, radica en verificar y evidenciar los resultados del interés pedagógico en el conocimiento de los entornos, confirmando o negando resultados, importantes en la toma de decisiones por cada paso del conocimiento deliberado. control pedagógico. La técnica de evaluación viene a ser transversal en todos los niveles de construcción de aprendizaje y la enseñanza, hay que tener en cuenta un aspecto que sugiere desafíos y motiva la mentalidad hacia el conocimiento (Shubert, 2018). De ese modo, se considera interactivo, adaptable, estable y engloba todos los trámites, recopilando estadísticas sobre los procedimientos pedagógicos, por lo que el educador que observa, informa, analiza y traduce registros considerables sobre logros y las dificultades de los ciudadanos en la educación. El monitoreo viene a ser la forma de adquirir hechos, analizar e informar al instructor monitoreado, las tácticas pedagógicas y la mercancía pueden ser muy bien evaluadas para la toma de medidas inmediatas, que lleven a la corrección y potenciación de los enfoques pedagógicos que son debidamente deliberados.

Además, el Aroquipa, et al. (2019) enfatiza que el seguimiento del aprendizaje constituye un método de ayuda para el trabajo directivo porque contribuye a potenciar el aprendizaje escolar y ajustar las selecciones dentro del método pedagógico, con miras a adquirir objetivos de maestría. De esta manera, las

estrategias, fuentes y materiales educativos podrían elegirse de manera más inteligente, anticipando el tiempo y utilizándolo de manera efectiva hasta que todo crezca deliberadamente en consonancia con las necesidades educativas contextualizadas de los estudiantes.

Sobre la variable mejora continua, según González (2015), se considera como un enorme conjunto de acciones que se están desplegando a lo largo de los años en niveles excepcionales, se sientan las bases conceptuales y metodológicas perfectas, se generan los instrumentos necesarios para que los docentes y las instalaciones puedan mejorar la grandeza del educador. Por su parte, Giraldo & Ovalle (2017) mencionan que es de lejos un instrumento de investigación como empleador, una herramienta para potenciar el control educativo, un método para elevar las instalaciones educativas de primer nivel, un compromiso asumido por toda la organización, complementan Anijovich y Cappelletti (2017) indicando que la mejora continua se conoce como un método que se completa con el tiempo, dentro del contexto instruccional, permite obtener mayores niveles de agrado del estudiante adquiriendo conocimiento y promueve en las organizaciones la capacidad de resolver problemas en nuestro moderno estado social y académico.

La tarea para el perfeccionamiento de las instituciones

En su labor y para la superación humana es orientar la formación integral de los sujetos buscando que aporten a la sociedad, mediante el desarrollo y aplicación del saber hacer y la decisión de los problemas que provocan un mundo superior (Alexander y Hjortso, 2019). La búsqueda de la mejora continua en las instituciones siendo la labor y el desarrollo humano las temáticas de mayor preocupación en los años de escolarización (Silveira, 1998).

La mejora continua busca cambios sustanciales en los que los actores se orienten a mejorar las prácticas académicas y un estilo de vida institucional que incentive la calidad, autonomía y la información (Alvarado y Pumisacho, 2017); es por ello que resulta vital reforzar los establecimientos educativos, de modo que genere transformaciones reales en los educandos que llegan a esos lugares a investigar, reconocer y adquirir equipamientos propios de la existencia laboral (Harris y Chapman, 2004).

Si se quiere orientar un desarrollo en educación excelente, se debe tener en cuenta los ajustes, variaciones y mejoras como elemento integrador decisivo (Murillo y Krichesky, 2015). Los cambios no pueden ser visibles como límites a la creencia de lo planeado, al contrario, hacer planes es para propiciar cambios y mejoras (Harf y Azzerboni, 2014).

Sebring y Montgomery (2015) descubren cinco ayudas esenciales para los procesos de mejora escolar, aunque estas por mi cuenta ahora no garantizan un desarrollo sostenido. Entre esos factores se encuentran: (1) el potencial, la dedicación y el deber del equipo docente con la mejora; (2) la vida de hipervínculos de alta calidad entre la madre y el padre y la institución de educación; (3) un conocimiento seguro y ordenado del entorno que permite a los estudiantes aprovechar al máximo el tiempo de instrucción; (4) un plan de estudios y acciones extracurriculares alineados entre guías, cursos y áreas, que inspiren e interactúen con los estudiantes; y al final (5), se hace referencia a la trascendencia de una gestión eficaz, donde los líderes estimulan y enriquecen la mejora de los otros cuatro soportes organizacionales clave.

Por el contrario, mientras se habla de la planificación, se toma como referencia la dinámica laboral asociada a las diversas situaciones que pueden ser evidenciables en un grupo académico, por lo que es de vital importancia que el desarrollo sea continuo para llevar a cabo un seguimiento de alta calidad a través de diversos movimientos y técnicas como medidas correctivas pertinentes para lo que ya no pinta bien (Taberner, 2017).

La mejora continua en los establecimientos educativos tiene características aplicables que tienen éxito en el desgaste de un plan de desarrollo, dado que ayudan a adquirir un concepto extra completo, aproximadamente la esencia, que debe ser considerada una actividad voluntaria de los centros educativos, debe tenerse en cuenta como un compromiso entre el centro educativo y todos sus grupos de interés; en distintas frases, se monta una dedicación del centro a sí mismo, se anticipa su mejora, junto con sus importantes resultados, un desarrollo en la gestión educativa y en el conocimiento del medio como corporación; sus condiciones fundamentales tienen que ver con el deseo de introducir mejoras

dentro de la dinámica del medio, para lo cual una mentalidad agradable hacia las modificaciones, así como la percepción de que son posibles, es casi vital.

Con lo anterior se pone de manifiesto la trascendencia de la adecuada programación de planes de mejora, ya que este cumple tres funciones esenciales según Román (2015), que son la sistematización, donde se registran, monitorean y analizan principalmente las actividades realizadas y sus resultados. sobre los objetivos y propósitos de la misión. Esta serie, empleador y análisis de datos profundiza en el sistema de implementación. Busca soluciones a las preguntas sobre qué y cómo se transformó en realizado, cuáles fueron los bienes y resultados de lo que se hizo y cómo los actores únicos preocupados entienden y viven las experiencias, entre otros factores aplicables (Zambrano y Almeida, 2018).

Otra función es la retroalimentación, que a través de la autoevaluación debe permitir el diálogo y la reflexión sobre lo terminado y lo realizado, entre el equipo coordinador de la misión y los colegios, con el motivo de reorientar actividades y estrategias, si es imprescindible, para potenciar la efectividad en sus movimientos y desarrollarse para lograr sus metas a largo y mediano plazo.

Una tercera función es la evaluación, la misma que se prevé que a partir de la autoevaluación se puedan emitir juicios pertinentes y fundamentados sobre la multa de lo ofrecido y ejecutado en cada uno de los componentes de la misión, además de los resultados logrados por sus movimientos y técnicas. El conocimiento de esta mirada evaluativa es la efectividad del desafío para obtener los objetivos y resultados esperados.

A la luz de lo señalado con referencia las dimensiones; se puede mencionar como dimensión 1, el proceso de Mejoramiento Continuo; que Rosa, et ál. (2015) señalan que, refiere a mejorar un método de procedimiento convirtiéndolo para hacerlo más potente y adaptable, lo que depende de la técnica específica del gerente o de la guía del sistema. Además; "La Mejora Continua es un método que describe muy bien cuál es la esencia de lo grandioso y refleja lo que las agencias quieren hacer si quieren ser agresivas a lo largo de los años" (p. 59).

Por su parte, la dimensión 2 viene a ser la eficiencia en los resultados, que de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (2018) sugiere que la eficiencia es "rasgo distintivo y universitario para cosechar un impacto determinado"

(p. 256). Al respecto, Adegbile y Adeyemi (2008) señalan que la eficiencia califica la forma en que se llevan a cabo las metas; toman en cuenta que la eficiencia "se aplica a lo que desempeña la función para la que está destinada" (p. 71).

Según el Bellei, et ál. (2016) el análisis de la eficiencia incluye tanto a insumos empleados como el resultado que son alcanzados; dicho de otro modo, constituye la virtud para conseguir algo; muestra la relación que existe entre el esfuerzo realizado, el tiempo que se invierte, la inversión realizada y el resultado logrado.

Respecto a la dimensión 3, denominada eficacia en los resultados, para Du, et al. (2017) el referirse a eficacia hace alusión a "hacer o lograr"; es decir, que eficacia es empelada para alcanzar el resultado deseado o propuesto; la aplicación de este concepto a las políticas educativas es asumida como el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos en la institución; un plan de trabajo educativo es por tanto eficaz si logra los objetivos para el cual se diseñó. Una organización es eficaz cuando cumple con lo establecido en su misión, lo que le da un propósito de ser. Para lograr una claridad total sobre la efectividad, es muy importante especificar qué constituye un objetivo. En particular, queremos estipular que un objetivo bien descrito especifica lo que se busca generar, incluida la calidad de lo que se propone. Por tanto, una iniciativa es eficaz si cumple los objetivos esperados dentro del tiempo previsto y con el esperado satisfactorio.

El diseñar y llevar a cabo un sistema de intercambio de profesores requiere, al menos, conocer el carácter del mismo, además de los niveles por los que pasan las instalaciones educativas que amplían los programas de mejora, lo anterior permitirá que los especialistas en estudios pasados se mantengan alejados de los errores y obtengan los propósitos establecidos.

El desarrollo continuo se entiende como un sistema que se va cumpliendo a lo largo de los años, dentro del contexto instruccional permite obtener mayores niveles de agrado y promueve en las instalaciones el potencial de resolución de problemas dentro de un escenario social y educativo moderno (Anijovich y Cappelletti, 2017).

Dentro de esta propuesta teórica de la mejora continua, el ciclo Deming, constituye una de la propuesta sencillísima, para representar una gestión de la calidad, se planteó en 6 pasos la mejora continua de la calidad en las organizaciones; como son la solución a las preguntas: ¿Cuáles pueden ser los máximos logros vitales de

este grupo? ¿Qué modificaciones podrían ser adecuadas? ¿Qué hechos están disponibles? ¿Se necesitan nuevas observaciones? Si es así, planifique un intercambio o una prueba e identifique cómo usar las observaciones, ya que hacer planes requiere predicción. segundo para realizar el intercambio o echar un vistazo a lo determinado anteriormente, preferiblemente a pequeña escala. Tercero, eche un vistazo a los resultados del intercambio o prueba. Cuarto, observar los efectos ¿Qué analizamos?, ¿Qué podemos predecir?, puede fomentar la religión en la predicción para poder idear. Este grado termina en mejorar cualquier nivel o agradar mejor al usuario. Quinto consiste en repetir el paso 1, con la experiencia acumulada. sexto, repita el paso 2 y prosiga.

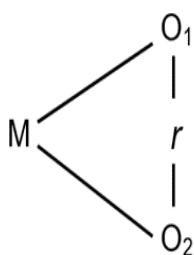
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

Teniendo en cuenta el manejo que se pretendió hacer con las variables, en la Investigación el tipo de estudio fue investigación no experimental, que de acuerdo con Hernández et al. (2014) vienen a ser “estudios donde no realiza manipulación de las variables, estudiando los hechos tal cual ocurren” (p. 172)

Del mismo modo, considerando su naturaleza, la investigación asumió un tipo de estudio correlacional; que en palabras de los autores Hernández et al. (2014), busca la comprensión de las relaciones existentes entre dos o más variables, con la intención de comprenderlas o plantear alternativas a problemáticas relativas a ambas; para el caso del presente estudio las variables se representaron por la gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima.

El diseño seleccionado en respuesta al tipo de estudio fue el no experimental – correlacional, asumiendo además que no puede existir la manipulación de las variables, dado que la intencionalidad de la investigación es el establecer la conexión o relación vigente para ambas variables; dentro de una realidad y momento establecido; tal como lo indican Hernández, et al. (2014), el diseño adoptado se esquematiza según se indica a continuación:



Dónde:

M : muestra, que equivale a los docentes de la institución.

O₁: Variable 1: “Gestión curricular”.

r : Indica la relación entre variables.

O₂ : Variable 2: “mejoramiento continuo”.

3.2. Variables y operacionalización de las variables.

Variable 1: Gestión curricular.

Definición conceptual: De acuerdo con Carranza (2017) la gestión curricular es un procedimiento fundamental que forma parte de hacer diario en la institución educativa, como mecanismo de orientación del proceso enseñanza-aprendizaje, el diversificar el currículo y realizar la programación curricular.

Definición operacional: Es el resultado obtenido de la aplicación del instrumento de recolección de datos en las dimensiones planificación curricular, organización curricular, evaluación y monitoreo curricular.

La gestión curricular será observada a través de los indicadores de programación curricular anual, programación de unidades, sesiones de aprendizaje, integración de las actividades de la comunidad educativa, organización del trabajo según jerarquía y responsabilidad, monitoreo de los procesos pedagógicos y resultados obtenidos, motivación del aprendizaje hacia el logro esperado, recolección de información sobre el proceso pedagógico; empleándose para ello una escala de medición ordinal cuyos niveles considerados son: bajo, medio, alto.

Variable 2: Mejoramiento continuo.

Definición conceptual: La mejora continua constituye un cambio gradual, esfuerzo sistemático y continuo que se enfoca en modificar las condiciones en que se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje; así como otras condiciones que se articulan a dicho proceso educativo, con el propósito de alcanzar la calidad educativa (Farfán y Reyes, 2017).

Definición operacional: Comprende las acciones que permitan observar los componentes que contribuyen a optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje evaluándolos mediante un cuestionario cuyos ítems se encuentran relacionados a las tres dimensiones: Proceso de mejoramiento continuo, eficiencia en los resultados, eficacia en los resultados.

El mejoramiento continuo será observado a través de los indicadores Evidencia de la planificación en el mejoramiento continuo; evidencia las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos; selección de los métodos adecuados para la

evaluación; evidencia de la disposición de infraestructura adecuada; perfil idóneo y el nivel de estudios; participación en las evaluaciones; empleándose para ello una escala de medición ordinal cuyos niveles considerados son: bajo, medio, alto.

3.3. Población y muestra.

Según el autor Baena (2017), la población viene a ser el conjunto o totalidad de sujetos involucrados; para el estudio realizado se asumió como la totalidad de los cuales se recogió la información, que para efectos del presente estudio estuvo compuesta por la totalidad de docentes de la Institución educativa N° 88107 Virgen de Fátima ubicada en la localidad Huarmey, provincia de Huarmey, con un total de 58 docentes entre ambos niveles.

En lo que se refiere a la selección de la muestra, se ha considerado lo indicado por Hernández et al. (2014, p. 48), “la muestra constituye una parte representativa de la población, manteniendo las características de ésta”, en el caso del presente estudio, tomando en cuenta la especialidad del investigador y sus cercanía con el nivel Primaria; se ha considerado un muestreo de tipo intencional, de ese modo la unidad de análisis del presente estudio la constituyeron los docentes del nivel Primaria que hacen un total de 27, distribuidos en los distintos grados y sesiones que se corresponden al nivel y a quienes se les aplicó los instrumentos previstos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la evaluación del comportamiento de las variables se ha considerado la técnica de la encuesta, la misma que tiene por finalidad el indagar sobre las opiniones de determinados sectores de la población referente a un problema o variables como es el caso del presente estudio. De acuerdo con Baena (2017), la encuesta es capaz de dar respuesta a cuestiones cada una en frases descriptivas y sobre el tema de las variables, luego de la recolección sistemática de datos de acuerdo con un esquema establecido anteriormente que asegura el rigor de los hechos recibidos, entre sus unidades se puede ubicar el cuestionario, que se convirtió en el elegido para la investigación existente.

En el caso de los instrumentos seleccionados, se consideró lo descrito por los autores Hernández y Mendoza (2018) quienes, al referirse a instrumento, lo señalan como el medio empleado por el investigador para el recojo de información

mediante, un conjunto de preguntas de selección múltiple, cerradas o abiertas. En el caso del presente estudio se aplicaron los siguientes:

- Cuestionario referido a la gestión del currículo.

El instrumento consta 24 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es evaluar el nivel de gestión Curricular en la Institución Educativa N° 88107 de Huarney; fue elaborado de acuerdo a la operacionalización de las variables, considerando sus dimensiones e indicadores; sometido a proceso de validación mediante la consulta expertos conocedores de la temática y de los procedimientos de investigación. Respecto a la confiabilidad se consideró la aplicación de una prueba piloto; los datos fueron procesados mediante el alfa de cronbach, obteniéndose como valor 0,863 indicado como altamente confiable.

- Cuestionario sobre el mejoramiento continuo.

El instrumento consta 24 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es evaluar el nivel de Mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107, elaborado según la operacionalización de las variables, considerando sus dimensiones e indicadores; asimismo, fue sometidos a proceso de validación mediante la consulta expertos conocedores de la temática y de los procedimientos de investigación. Respecto a la confiabilidad se consideró la aplicación de una prueba piloto a sujetos que guarden las mismas características de la muestra; los datos fueron procesados mediante el alfa de cronbach, obteniéndose como valor 0,825 indicado como altamente confiable.

3.5 Procedimiento

Para iniciar el estudio de campo, la Directora de la escuela de posgrado envió una carta de presentación y solicitud para la ejecución de la investigación a la Directora de la Institución Educativa N° 88107, con el propósito de que esta pueda autorizar el estudio en la misma. Una vez obtenida la autorización correspondiente, se procederá a la aplicación de instrumentos los cuales serán llenados de manera anónima y que debido a la actual modalidad de educación a distancia serán enviados a su respectivo correo mediante un enlace de formulario form, a cada uno

de los miembros que conforman la muestra. Una vez obtenido los datos, estos serán procesados estadísticamente para poder contrastar la hipótesis de investigación.

3.6 Método de análisis de datos:

Para el procesamiento estadístico de la información, las acciones iniciales contemplaron la organización de los datos que se recopilaron en los instrumentos, para lo cual se hizo uso del software Excel 2016; mientras que, para el tratamiento estadístico de la data recopilada, se usó el software estadístico SPSS 25.0 el mismo, que permitió establecer los niveles de relación y la significancia de los mismos.

En el caso de la sistematización de los resultados, antes de ser ubicados en la tesis fueron organizados en tablas estadísticas de acuerdo con los objetivos establecidos, pudiendo ubicar en ellos la frecuencia absoluta (fi), que indica la distribución de los sujetos de la muestra de acuerdo a los niveles establecidos para la evaluación de las variables; mientras que la frecuencia relativa (fr %) es la que determine los porcentajes.

Con referencia al cálculo de la correlación, el análisis de los resultados partió de una prueba de normalidad, que determino el estadístico paramétrico a emplear, seleccionando el coeficiente de correlación de Pearson, que a su vez determinó la viabilidad de la hipótesis planteada.

3.7 Ética de la investigación:

En considerando de los principios éticos asumidos para la presente investigación se citan:

La originalidad de la información recopilada mediante los procedimientos estadísticos válidos para estudios de esta naturaleza, validados mediante el software turnitín, el cual da fe de que los datos no pertenecen a otras tesis.

El consentimiento informado, el mismo que toma en cuenta los procedimientos de obtención de los permisos para la aplicación de los instrumentos tanto a nivel de la dirección institucional y de los propios sujetos de la muestra.

La confidencialidad de la información, mediante, se considera que la información recopilada es usada únicamente con fines de la investigación y no serán difundidas las identidades de los sujetos involucrados.

IV. RESULTADOS

4.1.Resultados en el objetivo: Identificar el nivel de la Gestión curricular en la Institución Educativa Virgen de Fátima

Tabla 1

Nivel en la variable Gestión curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	96,3	96,3	96,3
	Medio	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de Gestión curricular

Interpretación

De acuerdo con la información presentada por la tabla 1 para los niveles identificados en la variable Gestión curricular, se pudo identificar que el 3,7 % de la muestra se ubica en un nivel medio y el 96,3 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, según los datos procesados del cuestionario de Gestión curricular.

Tabla 2

Nivel en la dimensión planificación del currículo

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	100,0	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del cuestionario de Gestión curricular

Interpretación

Según los datos presentados en la tabla 2 para los niveles identificados en la dimensión planificación del currículo, se pudo identificar que el 100 % de la muestra se ubica en un nivel bajo, de acuerdo a los datos procesados del cuestionario de Gestión curricular.

Tabla 3*Nivel en la dimensión organización del currículo*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	92,6	92,6	92,6
	Medio	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de Gestión curricular

Interpretación

De acuerdo con la información presentada por la tabla 3 para los niveles identificados en la dimensión organización del currículo, se pudo identificar que el 7,4 % de la muestra se ubica en un nivel medio y el 92 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, según los datos procesados del cuestionario de Gestión curricular.

Tabla 4*Nivel en la dimensión evaluación y monitoreo del currículo*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	96,3	96,3	96,3
	Medio	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de Gestión curricular

Interpretación

Según los datos presentados por la tabla 4 para los niveles identificados en la dimensión evaluación y monitoreo del currículo, se pudo identificar que el 3,7 % de la muestra se ubica en un nivel medio y el 96,3 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, de acuerdo con los datos procesados del cuestionario de Gestión curricular.

4.2. Resultados en el objetivo: Identificar el nivel de mejoramiento continuo.

Tabla 5

Nivel en la variable mejoramiento Continuo

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	23	85,2	85,2	85,2
	Medio	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de mejoramiento continuo

Interpretación

De acuerdo con la información presentada por la tabla 5 para los niveles identificados en la variable mejoramiento Continuo, se pudo identificar que el 14,8 % de la muestra considera que se ubica en un nivel medio y el 85,2 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, según los datos procesados del cuestionario de mejoramiento continuo.

Tabla 6

Nivel en la dimensión proceso de mejoramiento continuo

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	96,3	96,3	96,3
	Medio	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de mejoramiento continuo

Interpretación

Según los datos presentados por la tabla 6 para los niveles identificados en la dimensión proceso de mejoramiento continuo, se pudo identificar que el 3,7 % de la muestra considera que se ubica en un nivel medio y el 96,3 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, de acuerdo con los datos procesados del cuestionario de mejoramiento continuo.

Tabla 7*Nivel en la dimensión eficiencia en los resultados*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	85,5	85,5	85,5
	Medio	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de mejoramiento continuo

Interpretación

De acuerdo con la información presentada por la tabla 7 para los niveles identificados en la dimensión eficiencia en los resultados, se pudo identificar que el 18,5 % de la muestra considera que se ubica en un nivel medio y el 85,54 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, según los datos procesados del cuestionario de mejoramiento continuo.

Tabla 8*Nivel en la dimensión eficacia en los resultados*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	24	88,9	88,9	88,9
	Medio	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del cuestionario de mejoramiento continuo

Interpretación

Según los datos presentados por la tabla 8 para los niveles identificados en la dimensión eficacia en los resultados, se pudo identificar que el 11,1 % de la muestra considera que se ubica en un nivel medio y el 88,9 % en bajo, siendo éste el predominante en los sujetos evaluados, de acuerdo con los datos procesados del cuestionario de mejoramiento continuo.

4.3. Prueba de normalidad

Tabla 9

Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk para las variables

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión curricular	,938	27	,107
Mejoramiento Continuo	,966	27	,506

Fuente: Resultados del programa SPSS 25.0

Interpretación

En relación a la información presentada por la tabla 9 respecto a la distribución de normalidad de los datos de la variable la prueba de normalidad Shapiro-Wilk empleada por tratarse de una muestra inferior (27 sujetos) según indican los grado de libertad (gl) los valores de significancia señalan que existe normalidad en los datos para ambas variables siendo estos superiores al valor 0,05 con lo cual se recomienda el uso del estadístico de Pearson para evaluar las relaciones en la investigación.

4.4. Resultados en el objetivo: identificar la relación entre la dimensión planificación del currículo y mejoramiento continuo

Tabla 10

Relación entre la dimensión planificación del currículo y mejoramiento continuo

Correlación de Pearson		Mejoramiento Continuo
	r	,632
Planificación del currículo	Sig. (bilateral)	,045
	N	27

Fuente: Resultados del programa SPSS 25.0

Interpretación

La tabla 10 presenta información relacionada con la prueba Pearson para la relación entre la dimensión planificación del currículo y mejoramiento continuo indicándose un valor $r = 0,632$ asumida como positiva alta; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,045$ establece que existe significancia en la relación con lo cual se aceptan los planteamientos hipotéticos establecidos.

4.5. Resultados en el objetivo: Identificar la relación entre la organización del currículo y mejoramiento continuo.

Tabla 11

Relación entre la dimensión organización del currículo y mejoramiento continuo

	Correlación de Pearson	Mejoramiento Continuo
	r	,751
Organización del currículo	Sig. (bilateral)	,040
	N	27

Fuente: Resultados del programa SPSS 25.0

Interpretación

Los datos presentados por la tabla 11 en relación con la prueba Pearson para la relación entre la dimensión organización del currículo y mejoramiento continuo indican un valor $r = 0,751$ asumida como positiva alta; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,040$ establece que existe significancia en la relación con lo cual se aceptan los planteamientos hipotéticos establecidos.

4.6.Resultados en el objetivo: identificar la relación entre la evaluación y monitoreo del currículo con mejoramiento continuo.

Tabla 12

Relación entre la dimensión evaluación y monitoreo del currículo con mejoramiento continuo

Correlación de Pearson		Mejoramiento Continuo
	r	,347
Evaluación y monitoreo del currículo	Sig. (bilateral)	,069
	N	27

Fuente: Resultados del programa SPSS 25.0

Interpretación

La tabla 12 presenta información relacionada con la prueba Pearson para la relación entre la dimensión evaluación y monitoreo del currículo con mejoramiento continuo indicándose un valor $r = 0,347$ asumida como positiva baja; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,069$ establece que no existe significancia en la relación con lo cual se rechazan los planteamiento hipotéticos establecidos.

4.7.Resultados en el objetivo: Determinar la relación existente entre la Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey – 2021

Tabla 13

Relación entre la Gestión curricular y y mejoramiento continuo

Correlación de Pearson		Mejoramiento Continuo
	r	,750
Gestión curricular	Sig. (bilateral)	,004
	N	27

Fuente: Resultados del programa SPSS 25.0

Interpretación

Los datos presentados por la tabla 13 según la prueba Pearson para la relación entre la Gestión curricular y mejoramiento continuo indican un valor $r = 0,750$ asumida como positiva alta; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,004$ establece que existe significancia en la relación con lo cual se aceptan los planteamientos hipotéticos establecidos, quedando comprobada la hipótesis de investigación, existe relación entre la Gestión curricular y el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey – 2021

V. DISCUSIÓN

El sistema educativo actual viene atravesando una serie de contratiempos producto de la presencia del covid 19 en la sociedad, lo cual ha obligado a modificar las formas de gestionar los procesos educativos en las escuelas, entre ellos los referidos a la Gestión curricular, considerada como primordial para alcanzar los estándares de calidad educativa, a través del mejoramiento continuo; por tanto, el estudio asumió que ambas variables presentan relación significativa, lo que llevo a la aplicación de instrumentos cuya información recogida y procesada se discuten en los siguientes párrafos, de acuerdo con los objetivos establecidos:

En referencia al objetivo orientado a identificar el nivel de la Gestión curricular en la Institución Educativa Virgen de Fátima, los resultados indican niveles bajos en la variable y sus dimensiones; en el caso de la planificación del currículo, el 100 % de la muestra; en la dimensión organización del currículo, el 92,6 %; para evaluación y monitoreo del currículo 96,3 %; y en lo que se refiere a la variable Gestión curricular, el 96,3 %; de ese modo a la luz de la experiencia docente se puede asumir que la institución a pesar del trabajo coordinado por los directivos adaptándose a la situación actual de pandemia, aun preserva las situaciones conflictivas relacionadas con la planificación curricular; sin embargo, hay que indicar que el trabajo colegiado realizado por el personal docente, ha logrado mermar las dificultades antes detectadas con ello el resultado de la gestión curricular, están notándose leves mejoras que con el paso de las fechas y los informes de gestión a final de año se reflejarán resultados más optimistas, siendo estos claros indicadores de los compromisos que asumen cada uno de los actores educativos respecto a la calidad de enseñanza que debe brindar la escuela; asimismo, como han logrado adaptarse a la educación remota.

Lo señalado anteriormente como parte de los resultados encuentra similitud con el antecedente presentado por Condori (2019) quien señala que es primordial contar con un conocimiento de estilos, los procesos de gestión y las estrategias de los docentes por estar relacionados con la satisfacción de los educandos y la mejora de la calidad; es en esa línea que sus afirmaciones coinciden con lo ubicado en los resultados, donde también se establece como importarte contar con un punto de partida del conocimiento real y actual de la gestión curricular dentro de la escuela,

pero sobre todo, si esa información proviene de los actores directamente involucrados como son los docentes; asimismo, en el artículo científico presentado por Martínez, et al. (2016) recomiendan tener cuidado con las evaluaciones realizadas por los docentes sobre los procesos de la escuela, ya que cuando se refieren a educación excelente, la asumen como la consolidación de números producto de los resultados evaluativos, no como un proceso meticuloso de observación que de acuerdo con los resultados se puede asumir una interpretación fría basada solo en los porcentajes presentados en las tablas por cada variable, descartando todo proceso de interpretación que permita una mejor comprensión de las relaciones que se dieran entre variable.

Sobre lo referido y a la luz de las conceptualizaciones presentadas en el marco teórico, Mendoza y Bolívar (2016) consideran que la gestión curricular reemplaza la concepción de gestión docente desde la planificación, recorrido, control, ejecución y evaluación de tácticas instruccionales, facilitando la planeación de aspectos pedagógicos en el aula e institución, lo cual desde la vivencias en la institución que ha sido escenario del estudio, la activación o desarrollo práctico de los procesos de gestión ha permitido una mejor y mayor comprensión de las líneas de mejora y objetivos estratégicos que la institución debe incluir como parte de su cultura organizacional, a partir de la aplicación de aspectos teóricos que fundamentan la gestión, conducentes a la mejora de la orientación, la supervisión, la elaboración de planes, el curso y la gestión en coordinación con los actores de la comunidad educativa (Casanova, et ál., 2018).

En referencia al objetivo que se orientó a identificar el nivel de mejoramiento continuo, tanto la variable como sus dimensiones de acuerdo con los resultados presentan nivel bajo, según la apreciación de la muestra, se señala que el proceso de mejoramiento continuo, 96,3 %; eficiencia en los resultados 85,5 %; en eficacia en los resultados 88,9 %, para el caso de la variable mejoramiento Continuo, 85,2 %; de lo señalado un análisis a la luz de la experiencia docente permite indicar que en el año 2020 las instituciones educativas han visto paralizados las acciones de mejora continua dando prioridad a la preparación de estrategias para la atención remota, que a diferencia del presente año 2021 con la incorporación de estrategias virtuales, se han retomado las acciones y planes de mejora; sin embargo, aún no

se ven reflejados en las acciones educativas, por tanto no hay los resultados deseados, con lo cual se puede deducir que los docentes, aún tienen una visión de que la mejora continua en la educación pos pandemia, muestra deficiencias, las cuales debe superar, con la participación de todos los actores educativos.

Los hallazgos presentados en el párrafo anterior encuentran similitud con el antecedente presentado por Jiménez, et al. (2016) quienes establecieron en sus conclusiones que las técnicas de mejora continua son aplicables en las instituciones debido a que a través de ellas se alcanza la cultura de la calidad, favorable para la superación humana desde el ángulo de las innovaciones educativas que a la vez permite a la comunidad educativa visualizar un mejor desempeño de los docentes, quienes necesitan ir innovando su práctica educativa dentro y fuera del aula; de otra parte, dentro del marco teórico Anijovich y Cappelletti (2017) indican que la mejora continua se conoce como un método que se completa con el tiempo, dentro del contexto instruccional, permite obtener mayores niveles de calidad de los aprendizajes para la satisfacción del estudiante adquiriendo conocimiento y promueve en las organizaciones la capacidad de resolver problemas en nuestro moderno estado social y académico.

En lo que se refiere al objetivo orientado a identificar la relación entre la dimensión planificación del currículo y mejoramiento continuo los resultados presentados por la prueba Pearson para la relación indican un valor $r= 0,632$ que ha sido asumida como positiva alta; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p=0,045$ establece que existe significancia validando los planteamientos de la hipótesis, por lo cual a la luz de la experiencia vivenciada en la docencia se puede indicar la planificación que realizan del currículo los docentes dentro de sus labores educativas, se ven reflejada en la mejora continua de la institución, a pesar de tener ambas niveles bajos; es posible, que durante las épocas de pandemia en estos 2 últimos años al haberse estado trabajando con la estrategia aprendo en casa, el vínculo se mantiene entre ambas, que con el retorno a la presencialidad se retomem acciones de mejora en la gestión que se reflejen en la mejora continua, de ese modo se pongan en práctica las afirmaciones realizadas por el Minedu (2016) que durante el planeamiento curricular se debe prevér el tipo de conocimiento requerido por los académicos para obtener la sociedad que queremos.

Lo indicado, como resultados del estudio muestra relación con el antecedente presentado por Berrio (2017) quien estableció dentro de sus conclusiones que a partir de la gestión curricular se planifican y orientan los procedimientos de evaluación, se constata que pueden articularse dentro del proyecto institucional como camino a la mejora continua de los procesos; situación que requiere una revisión de procedimientos y técnicas que articulan la gestión del currículo hacia una mayor gestión pertinente tanto a nivel de institución, la gestión administrativa y la gestión pedagógica de todos los actores educativos.

En complemento con lo indicado en el marco teórico de la tesis se tiene a Huamán (2018) quien refiere que la planificación se utiliza como eje pedagógico y fomenta la inventiva, la creatividad y la verificación de las últimas estrategias didácticas y prácticas pedagógicas en los establecimientos educativos lo cual se ve reflejado en los logros de aprendizaje de los estudiantes y en su compromiso con la tarea como parte del cumplimiento de sus responsabilidades; asimismo, el Ministerio de Educación (2016), afirma que durante el planeamiento curricular se prevé el tipo de conocimiento requerido por los académicos para obtener la sociedad que queremos, el cual tiene que tener como referencia datos de corte estadístico, por ello, se considera que constituye una necesidad conocer los puntos referenciales del estado actual de la variable, con miran al cumplimiento de uno de los estándares de calidad, así como los estándares de aprendizaje por ciclo.

Con relación al objetivo que busco identificar la relación entre la organización del currículo y mejoramiento continuo los resultados presentados por la prueba Pearson para la relación indica un valor $r = 0,751$ que se asume como positiva alta; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,040$ establece que existe significancia validando los planteamientos de la hipótesis; por lo cual se considera, a partir de la experiencia docente, que la dimensión analizada a pesar de tener bajo porcentaje, si encuentra repercusión en el nivel de mejoramiento continuo, que al igual que lo señalado anteriormente, el trabajo colegiado y la estrategia aprendo en casa, han hecho que los resultados se vean reducidos por la paralización de algunas de las actividades de gestión de los docentes y directivos, lo cual con el retorno a la presencialidad se retomen acciones de mejora en la gestión que se reflejen en la mejora continua.

Los resultados presentados en el párrafo anterior, ubican su relación con el antecedente presentado por Albornoz (2018) quien dentro de sus conclusiones del estudio realizado indican que la organización académica del currículo, está ampliamente relacionado con la calidad académico, por lo que se recomienda no olvidar los planteamiento de objetivos de la gestión de la escuela y los propósitos establecidos en documentos como PEI y el PCIE, en lo que se refiere a visión y misión y los objetivos estratégicos institucionales que son los eje fundamentales que orientan los diferentes procesos que se dan en la institución al respecto dentro del marco teórico de la tesis se indica según Muñoz (2019) que la organización del currículo facilita la articulación de las labores académicas los profesores con los colaboradores de la comunidad educativa, promoviendo la integración, complementado con el conocimiento anticipado y los resultados más seguros se reciban en línea con la planificación curricular.

En referencia al objetivo orientado a identificar la relación entre la evaluación y monitoreo del currículo con mejoramiento continuo los resultados presentados por la prueba Pearson indican valor $r = 0,347$ que ha sido asumida como baja; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,069$ establece que no existe significancia, que a partir de la vivencias docentes en instituciones de la localidad, se tiene el compromiso de los directivos y el permanente acompañamiento que se ve reflejado en la labores de los docentes, quienes reciben con frecuencia y se aprovecha de las reuniones colegiadas para ellos, sugerencias para mejorar sus desempeños en el aula, que en actualidad recibe el nombre de trabajo colegiado, de la mano con la evaluación permanente pues en tiempos actuales se asume que viene a ser transversal en todos los niveles de construcción de aprendizaje y la enseñanza, hay que tener en cuenta un aspecto que sugiere desafíos y motiva la mentalidad hacia el conocimiento (Shubert, 2018).

Lo indicado como resultados, se muestran relacionados con los planteamientos del antecedente presentado por Ávila y Silva (2018), quienes refieren que el monitoreo curricular constituye una base esencial sobre la cual que se proponen las tácticas, elementos, instrumentos, para poder ayudar a la organización en cada una de sus etapas; apreciación que se muestra complementaria lo indicado en el marco teórico de la tesis por Muñoz (2019), quien señala al monitoreo y evaluación como un

procedimiento de toma de información de las técnicas didácticas, permitiendo verificar y evidenciar los resultados de interés, confirmando o negando resultados, importantes en la toma de decisiones por cada paso del conocimiento deliberado; esta situación del monitoreo y acompañamiento se ha venido dando en el Perú, teniendo sectores donde han funcionado mediante la labor del docente que el actual labora dentro del Perú; de ese modo, se enfatiza que el seguimiento del aprendizaje constituye un método de ayuda para el trabajo directivo porque contribuye a potenciar el aprendizaje escolar (Aroquipa, et al., 2019).

En lo que se refiere al objetivo general orientado a determinar la relación existente entre la Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey los resultados presentados por la prueba Pearson indican un valor $r = 0,750$ que ha sido asumida como positiva alta; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,004$ establece que existe significancia en la relación con lo cual se aceptan los planteamientos hipotéticos establecidos, en el caso del último valor es inferior al valor alfa de 0,05 siendo suficiente para demostrar la hipótesis; asimismo, a la luz de la experiencia se puede indicar que diversos fundamentos teóricos señalan que la gestión desarrollada en la escuela debe verse reflejada en los procesos de mejoramiento, situación que es comprobable a través de los resultados estadísticos, en el caso de la institución evaluada este supuesto se da por la presencia de factores intervinientes como es el caso de clases virtuales, ausencia del trabajo en equipo en prespecialidad, lo cual va a conllevar que en futuros procesos educativos con el retorno a la presencialidad en el 2022 se evalúen y se asuman planes de mejora que permitan establecer y fortalecer los nexos entre las dos variables evaluadas.

Respecto a lo indicado en los hallazgos, se muestran relativos al antecedente presentado por el investigador Quispe (2018) quien dentro de sus conclusiones asumió que la mejora de la gestión verá aumentada la efectividad educativa; es decir calidad de los procesos de aprendizaje; como referente para alcanzar los logros de gestión de la escuela, siendo diversos los indicadores respecto a lo señalado, desde factores académicos hasta los socio emocionales, expresado en la felicidad de los niños, en el compromiso de los padres y los docentes para alcanzar los logros deseados y cumplir con los requerimientos de los estándares de aprendizaje, que

constituyen simple indicado, ; sobre lo cual dentro del marco teórico de la tesis se señala que es de vital importancia que el desarrollo sea continuo para llevar a cabo un seguimiento de alta calidad a través de diversos movimientos, estrategias y técnicas como medidas correctivas pertinentes para una buena gestión curricular y la mejora continua (Taberner, 2017); sin embargo, los logros no serán posibles si no se cuenta con el apoyo y orientación del director de la institución, mediante los procesos de interés metodológico y personalizado para la integración y formación integral de los estudiantes (Barzaga, et al, 2019), quienes constituyen la razón de ser de toda institución educativa.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** La Gestión curricular presenta una relación positiva alta con el mejoramiento continuo en la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey, dato proporcionado por la prueba Pearson indicando un valor $r= 0,750$; donde también, el valor de Sig. (bilateral) $p=0,004$ establece que existe significancia en la relación con lo cual se aceptan los planteamientos hipotéticos de la investigación.
- Segunda** El nivel de la Gestión curricular en la Institución Educativa Virgen de Fátima según la información acopiada indica que tanto la variable como las dimensiones se ubican en un nivel bajo con porcentajes para planificación del currículo, 100 %; organización del currículo 92,6 %; evaluación y monitoreo del currículo 96,3 % y la variable Gestión curricular, 96,3 %.
- Tercera** El nivel de mejoramiento continuo de acuerdo con los datos procesados de la apreciación de la muestra señalan un valor bajo para la variable y sus dimensiones siendo los porcentajes en proceso de mejoramiento continuo, 96,3 %; en eficiencia en los resultados, 85,5 %; en eficacia en los resultados, 88,9 % y en la variable mejoramiento Continuo 85,2 %.
- Cuarta** La dimensión planificación del currículo presenta una relación positiva alta con mejoramiento continuo que según la prueba Pearson indica un valor $r= 0,632$; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p=0,045$ establece que existe significancia aceptándose los planteamientos hipotéticos de la investigación.
- Quinta** La dimensión organización del currículo presenta una relación positiva alta con mejoramiento continuo que según la prueba Pearson indica un valor $r= 0,751$; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p=0,040$ establece que existe significancia aceptándose los planteamientos hipotéticos de la investigación.

Sexta La dimensión evaluación y monitoreo del currículo presenta una relación baja con mejoramiento continuo que según la prueba Pearson indica un valor $r = 0,347$; asimismo, el valor de Sig. (bilateral) $p = 0,069$ establece que no existe significancia descartándose los planteamientos hipotéticos de la investigación

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** A los directivos de la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey se recomienda gestionar talleres y jornadas de capacitación en convenios con entidades expertas en la materia a fin de fortalecer los conocimientos de los procesos de gestión curricular de los docentes, con miras a generar en ellos el compromiso con la mejora continua de la institución.
- Segunda** A los directivos de la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey promover en los docentes, a través del trabajo en equipo y trabajo colegiado, el involucramiento en la mejora de la gestión curricular e incrementar sus compromisos con la calidad de la escuela en respuesta a los nuevos enfoques y tendencias de actualidad.
- Tercera** A los docentes de primaria de la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey, desarrollar acciones de autoaprendizaje para mejorar los procesos de gestión curricular que se encuentra a su cargo, como la planificación y organización del currículo, que se vean reflejados en la mejora continua de los procesos educativos en la escuela.
- Cuarta** A los docentes de primaria de la Institución Educativa Virgen de Fátima del distrito de Huarmey, desarrollar permanentemente proceso de evaluación de sus actividades de gestión a fin de poder tomar decisiones que los lleve a estar en permanente mejora y ser parte del círculo de calidad educativa, planteándose como reto la mejora continua.
- Quinta** A futuros investigadores interesados en la temática, abordar la investigación desde la perspectiva de los estudiantes y de los padres de familia a fin de establecer puntos de comparación entre las apreciaciones de los distintos actores educativos para poder establecer propuestas pertinentes para la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Adegbile, J. A. y Adeyemi, B. A. (2008). Enhancing Quality Assurance through Teachers' Effectiveness. [Mejora de la garantía de calidad a través de la eficacia de los docentes]. *Educational Research and Review*. 3(2), 61–65
<https://eric.ed.gov/?id=EJ893919>
- Albornoz, D. (2018). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución Educativa Inicial N° 523 – Copa - Cajatambo 2016* [Maestría en Gerencia Educativa, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alexander, R. (2015). Teaching and learning for all? The quality imperative revisited [¿Enseñanza y aprendizaje para todos? El imperativo de la calidad revisado]. *International Journal of Educational Development*, v. 40, p. 250-258, 2015.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ijedudev.2014.11.012>
- Alexander, I. y Hjortso, C. (2019). Sources of complexity in participatory curriculum development: an activity system and stakeholder analysis approach to the analyses of tensions and contradictions. [Fuentes de complejidad en el desarrollo curricular participativo: un sistema de actividades y un enfoque de análisis de partes interesadas para el análisis de tensiones y contradicciones] *High educ*, 77, 301-322. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0274-x>.
- Aroquipa, Y., Sucari, R., Chambi, N., & Supo, F. (2019). Calidad en la educación peruana, una exigencia social. *PURIQ*, 1(02).
<https://doi.org/10.37073/puriq.1.02.30>
- Alvarado, K., y Pumisacho, V. (2017). Prácticas de mejora continua, con enfoque Kaizen, en el Distrito Metropolitano de Quito: Un estudio exploratorio. *Capital Intangible*, 13 (2), pág. 479-497. ISSN: 2014-3214.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54950452008>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. *Praxis Educativa* (Arg), vol. 21, núm. 1, pp. 67-69.
<http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>.

- Ávila, C. y Silva, D. (2018). *Componentes de una propuesta de gestión curricular enfocada a la formación en emprendimiento* [Tesis de especialización, Universidad Libre de Colombia]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15943/GESTI%C3%93N%20CURRICULAR%20PARA%20LA%20FORMACION%20EN%20EMPREDIMIENTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (3a. ed.). Grupo Editorial Patria, S.A. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barrón, M. y Díaz, F. (2016). Curriculum Management and the Role of Curriculum Actors. [Gestión Curricular y el Rol de los Actores Curriculares] *TCI Transnational Curriculum Inquiry*, v. 13, n. 2, 13-33. <https://ojs.library.ubc.ca/index.php/tci/article/view/188285>
- Barzaga, O., Santos, C., Bolívar, O., y Zambrano, J. (2019). Gestión del diseño curricular universitario en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24 (88), 1262-1271. <http://dx.doi.org/10.37960/revista.v24i88.30178>
- Bellei, C., Vanni, X., Valenzuela, J. P. y Contreras, D. (2016). School improvement trajectories: an empirical typology [Trayectorias de mejora escolar: una tipología empírica]. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(3), 275-292. <https://doi.org/10.1080/09243453.2015.1083038>
- Berrio, K. (2017). *La incidencia de la gestión curricular en los procesos de mejoramiento educativo en la Institución Educativa Santo Cristo de Zaragoza* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9478/1/BerrioPereiraKar_en_2017_GestionCurricularMejoramamiento.pdf
- Brenes, M. (2017). Las innovaciones pedagógicas y la gestión de la educación en la Escuela Nueva Laboratorio “Emma Gamboa” de la Universidad de Costa Rica y el Instituto Educativo Moderno. *Revista Gestión de la educación*, 5(2), 39-68. <https://doi.org/10.15517/rge.v5i2.19939>

- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 898-922. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/326>
- Casanova, I., Canquiz, L., Paredes, Í., y Inciarte, A. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 24(4), 114-125. <http://hdl.handle.net/11323/5282>.
- Condori, R. (2019). *La mejora continua y la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos de secundaria de la Institución Educativa Gustavo Pons Muzzo, Tacna, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna] <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3714>
- Díaz, V., Poblete, Á., y Gallardo, M. (2019). Rediseño curricular por competencias: experiencia en la formación inicial universitaria en Chile. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(27), 72-91. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.27.341>.
- España, Y. y Vigueras, J. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), pág. 17. Pub. 01 de abril de 2021. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017&lng=es&tlng=es.
- Farfán, M. y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, vol. 28, núm. 73, pp. 45-61. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Falabella, A., Cortazar, A., Godoy, F., González, M., & Romo, F. (2018). Quality Assurance in Early Childhood Education: Lessons from the International Experience [Garantía de calidad en la educación de la primera infancia: lecciones de la experiencia internacional]. *Gestion y Política Publica*, 27, 309–340. <https://www.researchgate.net/publication/330314127>

- Fernández, R., Woitschach, P., Álvarez, M., González, A., Cuesta, M., & Muñiz, J. (2019). Homework and academic achievement in Latin America: A multilevel approach [Tareas y rendimiento académico en América Latina: un enfoque multinivel]. *Frontiers in psychology*, 10, 95. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00095>
- García, J., Cerdas, V. y Torres, N. (2018). Gestión curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección. *Revista Electrónica Educare*, 22 (1), 225–252. <https://doi.org/10.15359/ree.22-1.11>.
- Giraldo, J. & Ovalle, D. (2020). Modelado de la gestión curricular basada en procesos de negocio sensibles al contexto. *Revista CEA*, 6(12), 129-146. <https://doi.org/10.22430/24223182.1526>
- Glatthorn, A., Boschee, F., Whitehead, B., y Boschee, B. (2019). *Curriculum leadership. Strategies for development and implementation*. [Liderazgo curricular. Estrategias de desarrollo e implementación]. Fifth edition. SAGE publications, Los Ángeles. <https://anyflip.com/vgscz/yhcg/basic>
- González, C. (2015). Diagnosis on curriculum management and administration headquarters interuniversity of Alajuela, National University Costa Rica. [Diagnóstico sobre gestión y administración curricular sede interuniversitaria de Alajuela, Universidad Nacional de Costa Rica]. *Calidad en la Educación Superior*, v. 6, n. 2, 64-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5580893>
- Harris, A. y Chapman, C. (2004). Improving schools in difficult contexts: Towards a differentiated approach [Mejorar las escuelas en contextos difíciles: hacia un enfoque diferenciado]. *British Journal of Educational Studies* 52 (4): 417-431. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8527.2004.00276.x>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. Mc Graw Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huamán, P. (2018). *Planificadora del Currículo Nacional de la Educación Básica*. Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Huincho, C. J. (2015). *Gestión pedagógica y calidad de servicio educativo del CETPRO Corcovado UGEL 03 Lima, año 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima] Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5122/Jorge_H_C.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Jiménez, A., Puerta, A., Giraldo, P. y Vallejo, L. (2016). La gestión educativa y el mejoramiento educativo en instituciones para el trabajo y el desarrollo humano. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(27), 198-208. ISSN: 2539-5122 <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v16i1.71>
- Leiva, Z. D. (2017). *Aplicación del programa cultura organizacional fuerte e integradora y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes del Consorcio Educativo Privado América International School - de Lima, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima], Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1649?show=full>
- Du, G., Yuan, J., Miao, F., & Wei, P. (2017). Effectiveness of Design Process of Education Quality Assurance System based on EFQM Model [Eficacia del Proceso de Diseño del Sistema de Garantía de la Calidad Educativa basado en el Modelo EFQM]. *Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education*, 13(12), 8205–8211 <https://doi.org/10.12973/ejmste/80784>
- Martínez, M. L., Guevara, A. y Valles, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Docente investigador de la escuela Normal*. v. 12, n. 6, p. 123-134. México. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

- Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 12(35), 39-55. Fundación Unamuno, Venezuela. <http://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>
- Ministerio de Educación (2016) *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional)*. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Miranda, F., Miklos, T., Cámara, G., Buendía, A., Acosta, A., Sandoval, E., Marúm, E., Juárez, D., Didriksson, A., y Corona, S. (2019). Organismo para la Mejora Continua de la Educación. Propuestas de los candidatos a integrar la Junta Directiva. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(83), 1135-1219. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000401135&lng=es&tlng=es.
- Muñoz, L. (2019). La gestión basada en retos: Una perspectiva hacia la innovación educativa. *Revista electrónica Formación y Calidad educativa*, 7(1). <http://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2820>
- Murillo, J. y Krichesky, G. (2015). Mejora de la Escuela: Medio siglo de lecciones aprendidas. REICE: *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13 (1), pág. 69-102. <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2800>
- Nogueira, F. (2020). Planificación y currículo: Importancia y contribución en el proceso educativo. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*. Año 05, Ed. 11, Vol. 20, págs. 108-116. ISSN: 2448-0959. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/importancia-y-contribucion>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020). *Global Education Monitoring Report, 2020. Inclusion and Education: All Means All*. [Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020. Inclusión y educación: todos significan todos] UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718/PDF/373718eng.pdf.multi.page=163>

- Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26875>
- Rojas, M. (2017). *La gestión pedagógica desde la implementación de un diseño curricular por competencias y enfoque de la indagación en la enseñanza de las ciencias naturales* [Tesis de Magíster Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7151/Rojas_sm.pdf?sequence=1
- Román, M. (2015). Investigación latinoamericana sobre enseñanza eficaz. *Revista Educación y Ciudad*. 19 (dic. 2015), 81-96. <https://doi.org/10.36737/01230425.n19.121>
- Rosa, J. H.; Barbosa, J. L. V.; Kich, M.; Brito, L. (2015). A multi-temporal context-aware system for competences management. [Un sistema multitemporal consciente del contexto para la gestión de competencias] *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, v. 25, n. 4, 455-492. <https://doi.org/10.1007/s40593-015-0047-y>
- Sánchez, F. (1 julio, 2019). ¿Cómo mejorar la calidad educativa en el Perú? *FESA*. <https://fidelsanchezalayo.com/como-mejorar-la-calidad-educativa-en-el-peru/>
- Sebring, P. y Montgomery, N. (2014). Los cinco apoyos esenciales para el mejoramiento de los aprendizajes en la escuela: movilizandolos resultados. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana* 5 (1), pág. 63–85. <https://doi.org/10.7764/PEL.51.1.2014.19>
- Shubert, W. (2018). Perspectives on evaluation from curricular context. [Perspectivas de la evaluación desde el contexto curricular]. *Education policy analysis- archives*, 26 (47). <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3812>
- Taberner, J. (2017). Finnish Lessons 2.0. What Can the World Learn from the Educational Change in Finland. [Lecciones de finlandés 2.0. ¿Qué puede

aprender el mundo del cambio educativo en Finlandia?] *International Journal of Sociology of Education*, 6(1), 159-161. <http://dx.doi.org/10.17583/rise.2017.2419>

Viciano, J. y Mayorga, D. (2016). Innovative teaching units applied to Physical Education-changing the curriculum management for authentic outcomes [Unidades didácticas innovadoras aplicadas a la Educación Física-cambiando la gestión curricular para obtener resultados auténticos]. *Kinesiology*, v. 48, n. 1, 142-152. <https://doi.org/10.26582/k.48.1.1>

Voogt, M., Pieters, J. M., y Handelzalts, A. (2016). Teacher collaboration in curriculum design teams: effects, mechanisms, and conditions [Colaboración docente en equipos de diseño curricular: efectos, mecanismos y condiciones]. *Educational Research and Evaluation*, 22, 121-140. <https://doi.org/10.1080/13803611.2016.1247725>.

Zambrano, O., y Almeida, O. (2018). Mejora continua en productividad organizacional y su impacto en colaboradores. Colombia, 2017. *Desarrollo Gerencial*, 10(2), 83-102. <https://doi.org/10.17081/dege.10.2.3033>

ANEXOS



Ministerio de Educación

Unidad de Gestión Educativa Local
Huarmey Institución Educativa "Virgen de
Fátima" Jr. Los Andes N° 245 - Huarmey
Teléfono 043 287865

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VIRGEN DE FÁTIMA" jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local - Huarmey;AUTORIZA:

Al Señor Tino Eli MONTAÑEZ WINCHOLON, identificado con DNI No. 41252537, estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la Universidad "Cesar Vallejo" de Chimbote, para realizar la aplicación de encuestas a los docentes de Educación Primaria, como parte del trabajo de investigación **GESTIÓN CURRICULAR Y MEJORAMIENTO CONTINUO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88107 DE HUARMEY, ANCASH 2021**; así mismo

facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental queestán relacionados al estudio de investigación.

Huarmey, 21 de octubre de 2021



Mg. Jenny Patricio Huerta
DIRECTORA

ANEXO Nº 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa Nº 88107 de Huarney, Ancash, 2021

AUTOR: Bchr. Montañez Wincholon, Tino Eli

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gestión curricular	De acuerdo con Carranza (2017) la gestión curricular constituye el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman, como mecanismo de orientación del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular y la programación curricular.	La gestión curricular considera un adecuado cumplimiento de los procesos curriculares por lo cual será evaluada mediante un cuestionario cuyos ítems se encuentran relacionados a las tres dimensiones: planificación curricular, organización curricular, evaluación y monitoreo curricular.	planificación del currículo	<ul style="list-style-type: none"> - Programación curricular anual. - Programación de unidades. - Sesiones de aprendizaje 	Escala de medición Ordinal BAJO MEDIO ALTO
			Organización del currículo	<ul style="list-style-type: none"> - Integración de las actividades de la comunidad educativa - Organización del trabajo según jerarquía y responsabilidad. 	
			Evaluación y monitoreo del currículo	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de los procesos pedagógicos y resultados obtenidos. - Motivación del aprendizaje hacia el logro esperado. - Recolección de información sobre el proceso pedagógico. 	
Mejoramiento continuo	La mejora continua constituye un cambio gradual, esfuerzo sistemático y continuo que se enfoca en modificar las condiciones en que se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje; así como otras condiciones que se articulan a dicho proceso educativo, con el propósito de alcanzar la calidad educativa (Farfán, y Reyes, 2017).	Comprende las acciones que permitan observar los componentes que contribuyen a optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje evaluándolos mediante un cuestionario cuyos ítems se encuentran relacionados a las tres dimensiones: Proceso de mejoramiento continuo, eficiencia en los resultados, eficacia en los resultados.	Proceso de mejoramiento continuo	<ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de la planificación en el mejoramiento continuo - Evidencia las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos 	Escala de medición Ordinal BAJO MEDIO ALTO
			Eficiencia en los resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de los métodos adecuados para la evaluación - Evidencia de la disposición de infraestructura adecuada 	
			Eficacia en los resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Perfil idóneo y el nivel de estudios - Participación en las evaluaciones 	

ANEXO Nº 4. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN CURRICULAR

Institución Educativa: _____

Grado: _____ Fecha: _____

Código

Indicaciones:

Estimado docente, a través del presente cuestionario, te solicitamos nos des a conocer tu apreciación sobre los procesos de gestión curricular desarrollados en la institución educativa donde laboras, marcando la alternativa que consideres adecuada para cada uno de los planteamientos señalados en los ítems que a continuación se te presentan:

Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Planificación del currículo					
1. Evalúas la situación del entorno previo a la programación curricular de tu aula					
2. Tu programación curricular incluye las competencias, capacidades y desempeños señalados en el PCIE.					
3. La programación que elaboras atiende la diversidad y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
4. Las unidades didácticas son elaboradas en equipo de docentes.					
5. Las unidades elaboradas promueven actividades retadoras y desafiantes para los estudiantes.					
6. Las unidades son planificadas considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.					
7. Las sesiones elaboradas toman en cuenta los momentos y procesos pedagógicos					
8. Las sesiones promueven la participación de los estudiantes en los procesos.					
9. Las sesiones toman en cuenta los procesos cognitivos y afectivos de los estudiantes.					
Organización del currículo					
10. En la institución se promueve la participación de la comunidad educativa ante las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					

11. En la institución se organizan los materiales y recursos para un mejor resultado de las actividades educativas					
12. En la institución se promueve la participación de los padres de familia en el aprendizaje					
13. En la institución los elementos del currículo se organizan en carteles curriculares					
14. Los sectores del aula se organizan de acuerdo a las competencias, capacidades y desempeños de la unidad.					
15. La organización del trabajo curricular considera responsabilidades según jerarquía					
Evaluación y monitoreo del currículo					
16. El monitoreo en la institución permite recoger evidencias de aprendizaje					
17. Los directivos informan los resultados del monitoreo favoreciendo el desempeño de los docentes					
18. Los criterios de evaluación del monitoreo de coordinan con el equipo de docentes					
19. El proceso permite motivar a los estudiantes cuando los resultados de las evaluaciones lo ameritan					
20. Las estrategias innovadoras empleadas en la institución permiten orientar los resultados de la evaluación					
21. La valoración de los aprendizajes permiten tomar mejores decisiones orientadas a los logros.					
22. La información recolectada es confrontada con los objetivos curriculares establecidos en la institución					
23. La autoevaluación curricular en la institución permite que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje					
24. El equipo de docentes toma decisiones para favorecer la formación integral de los estudiantes.					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de evaluación de la gestión curricular

I. Datos Informativos:

- Autor : Br Yessica Elizabeth Allauca Ramírez (2019)
- Adaptación : Montañez Wincholon Tino
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación :
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 30 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Investigador

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 24 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es evaluar el nivel de gestión Curricular en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey en el año 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
A. Planificación del Currículo	1. Programación curricular anual	35 %	3	1, 2, 3	1 - 5
	2. Programación de unidades		3	4,5,6	1 - 5
	3. Sesiones de aprendizaje		3	7,8,9	1 - 5
B. Organización del Currículo	4. Integración de las actividades de la comunidad educativa	30 %	3	10,11,12	1 - 5
	5. Organización del trabajo según jerarquía y responsabilidad		3	13,14,15	1 - 5
C. Evaluación y Monitoreo del Currículo	6. Monitoreo de los procesos pedagógico y resultados obtenidos	35 %	3	16,17,18	1 - 5
	7. Motivación del aprendizaje hacia el logro esperado.		3	19, 20, 21	1 - 5
	8. Recolección de información sobre el proceso pedagógico		3	22, 23, 24	1 - 5
TOTAL		100%	24	24 ítems	24 - 120

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 24	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Indiferente	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

A. Planificación del Currículo (9 ítems)

Escala de valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de valores
- Alto	[34 – 45]
- Medio	[22 – 33]
- Bajo	[9 – 21]

B. Organización del Currículo (6 ítems)

Escala de valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valor
- Alto	[23 – 30]
- Medio	[15 – 22]
- Bajo	[6 – 14]

C. Evaluación y Monitoreo del Currículo (9 ítems)

Escala de valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valor
- Alto	[34 – 45]
- Medio	[22 – 33]
- Bajo	[9 – 21]

5.2. Valoración de la Variable: Gestión Curricular (24 ítems)

Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de Valor
- Alto	[89 – 120]
- Medio	[57 – 88]
- Bajo	[24 – 56]

CUESTIONARIO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

Institución Educativa: _____

Grado: _____ Fecha: _____

Código

Indicaciones:

Estimado docente, a través del presente cuestionario, te solicitamos nos des a conocer tu apreciación sobre los procesos de Mejora continúa desarrollados en la institución educativa donde laboras, marcando la alternativa que consideres adecuada para cada uno de los planteamientos señalados en los ítems que a continuación se te presentan:

Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO					
1. En la institución se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo					
2. Se planifican soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.					
3. El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos					
4. Son viables los objetivos y metas propuestas en la Institución					
5. En la institución se usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas.					
6. En la institución se establecen periodos de capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docentes.					
7. La metodología empleada responden al plan curricular y contribuye a la formación integral de los estudiantes.					
8. En la institución se consideran métodos apropiados para definir las características de los estudiantes					
EFICIENCIA EN LOS RESULTADOS					
9. Se adecuan los métodos de evaluación a los objetivos institucionales.					
10. La metodología de trabajo pedagógico es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje					
11. El servicio educativo de la institución responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes					

12. La institución cuenta con un servicio de orientación y acompañamiento del estudiante.					
13. Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación					
14. La institución cuenta con el servicio educativo para la producción de materiales didácticos.					
15. Se desarrollan acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas					
16. La institución establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.					
EFICACIA EN LOS RESULTADOS					
17. El perfil del personal docente está acorde a los objetivos del servicio educativo de la Institución.					
18. Es idóneo el nivel de estudios del personal docente para el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
19. la distribución de la carga académica en los docentes permite el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios					
20. La atención que brindan los docentes a los estudiantes es suficiente y adecuada en la institución.					
21. El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente.					
22. El personal docente conoce los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación.					
23. Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la institución.					
24. Se evalúan las incorporación de los programas de actualización y capacitación en la labor de los docentes.					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de Mejoramiento continuo

I. Datos Informativos:

- Autor : Liliam Magali Quispe Salvador (2018)
- Adaptación : Montañez Wincholon Tino
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación :
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 30 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Investigador

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 24 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es evaluar el nivel de Mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey en el año 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
D. Proceso de mejoramiento continuo	9. Evidencia de la planificación en el mejoramiento continuo	33,33 %	4	1, 2, 3, 4	1 - 5
	10. Evidencia las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos		4	5, 6, 7, 8	1 - 5
E. Eficiencia en los resultados	11. Selección de los métodos adecuados para la evaluación	33,33 %	4	9,10,11,12	1 - 5
	12. Evidencia de la disposición de infraestructura adecuada		4	13,14,15, 16	1 - 5
F. Eficacia en los resultados	13. Perfil idóneo y el nivel de estudios	33,33 %	4	17,18, 19, 20	1 - 5
	14. Participación en las evaluaciones.		4	21, 22, 23, 24	1 - 5
TOTAL		100%	24	24 ítems	24 - 120

IV. Opciones de respuesta:

N° de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 24	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Indiferente	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

A. Proceso de mejoramiento continuo (8 ítems)

Escala de valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de valores
- Alto	[30 – 40]
- Medio	[19 – 29]
- Bajo	[8 – 18]

B. Eficiencia en los resultados (8 ítems)

Escala de valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valor
- Alto	[30 – 40]
- Medio	[19 – 29]
- Bajo	[8 – 18]

C. Eficacia en los resultados (8 ítems)

Escala de valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valor
- Alto	[30 – 40]
- Medio	[19 – 29]
- Bajo	[8 – 18]

5.2. Valoración de la Variable: Mejoramiento continuo (24 ítems)

Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de Valor
- Alto	[89 – 120]
- Medio	[57 – 88]
- Bajo	[24 – 56]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN CURRICULAR

OBJETIVO: Evaluar el nivel de gestión Curricular en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: REGALADO CASTAÑEDA, José Fernán

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Regalado
M. JOSÉ F. REGALADO CASTAÑEDA
SUB DIRECTOR

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey, Ancash, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión curricular	planificación del currículo	Programación curricular anual.	1. Evalúas la situación del entorno previo a la programación curricular de tu aula						X		X		X		X		
			2. Tu programación curricular incluye las competencias, capacidades y desempeños señalados en el PCIE.						X		X		X		X		
			3. La programación que elaboras atiende la diversidad y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Programación de unidades	4. Las unidades didácticas son elaboradas en equipo de docentes.						X		X		X		X		
			5. Las unidades elaboradas promueven actividades retadoras y desafiantes para los estudiantes.						X		X		X		X		
			6. Las unidades son planificadas considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Sesiones de aprendizaje	7. Las sesiones elaboradas toman en cuenta los momentos y procesos pedagógicos						X		X		X		X		

			8. Las sesiones promueven la participación de los estudiantes en los procesos.							X		X		X		X		
			9. Las sesiones toman en cuenta los procesos cognitivos y afectivos de los estudiantes.							X		X		X		X		
Organización del currículo	Integración de las actividades de la comunidad educativa		10. En la institución se promueve la participación de la comunidad educativa ante las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.							X		X		X		X		
			11. En la institución se organizan los materiales y recursos para un mejor resultado de las actividades educativas							X		X		X		X		
			12. En la institución se promueve la participación de los padres de familia en el aprendizaje								X		X		X		X	
	Organización del trabajo según jerarquía y responsabilidades		13. En la institución los elementos del currículo se organizan en carteles curriculares								X		X		X		X	
			14. Los sectores del aula se organizan de acuerdo a las competencias, capacidades y desempeños de la unidad.								X		X		X		X	
			15. La organización del trabajo curricular considera responsabilidades según jerarquía								X		X		X		X	
	Evaluación y monitoreo del currículo	Monitoreo de los procesos pedagógicos		16. El monitoreo en la institución permite recoger evidencias de aprendizaje							X		X		X		X	
			17. Los directivos informan los resultados del monitoreo favoreciendo el desempeño de los docentes							X		X		X		X		

	y resultados obtenidos	18. Los criterios de evaluación del monitoreo de coordinan con el equipo de docentes							X		X		X		X	
	Motivación del aprendizaje hacia el logro esperado.	19. El proceso permite motivar a los estudiantes cuando los resultados de las evaluaciones lo ameritan							X		X		X		X	
		20. Las estrategias innovadoras empleadas en la institución permiten orientar los resultados de la evaluación							X		X		X		X	
		21. La valoración de los aprendizajes permiten tomar mejores decisiones orientadas a los logros.							X		X		X		X	
	Recolección de información sobre el proceso pedagógico	22. La información recolectada es confrontada con los objetivos curriculares establecidos en la institución							X		X		X		X	
		23. La autoevaluación curricular en la institución permite que los estudiantes reflexiones sobre su aprendizaje							X		X		X		X	
		24. El equipo de docentes toma decisiones para favorecer la formación integral de los estudiantes.							X		X		X		X	



Regalado
DR. JOSE F. REGALADO CASTANEDA
SUB DIRECTOR

FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

OBJETIVO: Evaluar el nivel de mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: REGALADO CASTAÑEDA, José Fernán

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



M. JOSÉ F. REGALADO CASTAÑEDA
SUB DIRECTOR

FIRMA DEL EVALUADOR
MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarney, Ancash, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Mejoramiento continuo	Proceso de mejoramiento continuo	Evidencia de la planificación en el mejoramiento continuo	25. En la institución se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo						X		X		X		X				
			26. Se planifican soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.						X		X		X		X				
			27. El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos						X		X		X		X				
			28. Son viables los objetivos y metas propuestas en la Institución						X		X		X		X				
	Evidencia las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos		29. En la institución se usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas.							X		X		X		X			
			30. En la institución se establecen periodos de capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docentes.								X		X		X		X		
			31. La metodología empleada responden al plan curricular y contribuye a la formación integral de los estudiantes.								X		X		X		X		

			32. En la institución se consideran métodos apropiados para definir las características de los estudiantes							X		X		X		X		
Eficiencia en los resultados	Selección de los métodos adecuados para la evaluación		33. Se adecuan los métodos de evaluación a los objetivos institucionales.							X		X		X		X		
			34. La metodología de trabajo pedagógico es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje							X		X		X		X		
			35. El servicio educativo de la institución responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes								X		X		X		X	
			36. La institución cuenta con un servicio de orientación y acompañamiento del estudiante.								X		X		X		X	
	Evidencia de la disposición de infraestructura adecuada		37. Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación								X		X		X		X	
			38. La institución cuenta con el servicio educativo para la producción de materiales didácticos.								X		X		X		X	
			39. Se desarrollan acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas								X		X		X		X	
			40. La institución establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.								X		X		X		X	
Eficacia en los resultados	Perfil idóneo y el nivel de estudios		41. El perfil del personal docente está acorde a los objetivos del servicio educativo de la Institución.							X		X		X		X		
			42. Es idóneo el nivel de estudios del personal docente para el proceso de enseñanza-aprendizaje.							X		X		X		X		

			43. la distribución de la carga académica en los docentes permite el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios						X		X		X		X		
			44. La atención que brindan los docentes a los estudiantes es suficiente y adecuada en la institución.						X		X		X		X		
		Participación en las evaluaciones	45. El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente.						X		X		X		X		
			46. El personal docente conoce los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación.						X		X		X		X		
			47. Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la institución.						X		X		X		X		
			48. Se evalúan las incorporación de los programas de actualización y capacitación en la labor de los docentes.						X		X		X		X		



Regalado
 DR. JOSE F. REGALADO CASTAÑEDA
 SUB DIRECTOR
 FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN CURRICULAR

OBJETIVO: Evaluar el nivel de gestión Curricular en la Institución Educativa N° 88107 de Huarney.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarney.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CUELLAR QUITO Alfredo Guadalupe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



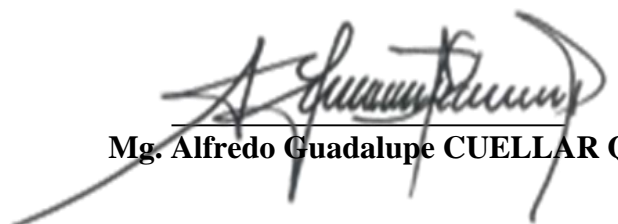
Mg. Alfredo Guadalupe CUELLAR QUITO

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarney, Ancash, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión curricular	planificación del currículo	Programación curricular anual.	49. Evalúas la situación del entorno previo a la programación curricular de tu aula						X		X		X		X		
			50. Tu programación curricular incluye las competencias, capacidades y desempeños señalados en el PCIE.						X		X		X		X		
			51. La programación que elaboras atiende la diversidad y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Programación de unidades	52. Las unidades didácticas son elaboradas en equipo de docentes.						X		X		X		X		
			53. Las unidades elaboradas promueven actividades retadoras y desafiantes para los estudiantes.						X		X		X		X		
			54. Las unidades son planificadas considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Sesiones de aprendizaje	55. Las sesiones elaboradas toman en cuenta los momentos y procesos pedagógicos						X		X		X		X		
			56. Las sesiones promueven la participación de los estudiantes en los procesos.						X		X		X		X		

		Motivación del aprendizaje hacia el logro esperado.	67. El proceso permite motivar a los estudiantes cuando los resultados de las evaluaciones lo ameritan						X		X		X		X		
			68. Las estrategias innovadoras empleadas en la institución permiten orientar los resultados de la evaluación						X		X		X		X		
			69. La valoración de los aprendizajes permiten tomar mejores decisiones orientadas a los logros.						X		X		X		X		
		Recolección de información sobre el proceso pedagógico	70. La información recolectada es confrontada con los objetivos curriculares establecidos en la institución						X		X		X		X		
			71. La autoevaluación curricular en la institución permite que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje						X		X		X		X		
			72. El equipo de docentes toma decisiones para favorecer la formación integral de los estudiantes.														


Mg. Alfredo Guadalupe CUELLAR QUITO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

OBJETIVO: Evaluar el nivel de mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarney.

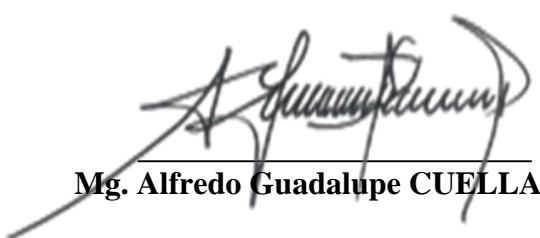
DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarney.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CUELLAR QUITO Alfredo Guadalupe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------


Mg. Alfredo Guadalupe CUELLAR QUITO

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey, Ancash, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Mejoramiento continuo	Proceso de mejoramiento continuo	Evidencia de la planificación en el mejoramiento continuo	73. En la institución se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo						X		X		X		X				
			74. Se planifican soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.						X		X		X		X				
			75. El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos						X		X		X		X				
			76. Son viables los objetivos y metas propuestas en la Institución						X		X		X		X				
		Evidencia las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos	77. En la institución se usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas.								X		X		X		X		
			78. En la institución se establecen periodos de capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docentes.								X		X		X		X		
			79. La metodología empleada responden al plan curricular y contribuye a la formación integral de los estudiantes.								X		X		X		X		

			80. En la institución se consideran métodos apropiados para definir las características de los estudiantes							X		X		X		X		
Eficiencia en los resultados	Selección de los métodos adecuados para la evaluación		81. Se adecuan los métodos de evaluación a los objetivos institucionales.							X		X		X		X		
			82. La metodología de trabajo pedagógico es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje							X		X		X		X		
			83. El servicio educativo de la institución responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes								X		X		X		X	
			84. La institución cuenta con un servicio de orientación y acompañamiento del estudiante.								X		X		X		X	
	Evidencia de la disposición de infraestructura adecuada		85. Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación								X		X		X		X	
			86. La institución cuenta con el servicio educativo para la producción de materiales didácticos.								X		X		X		X	
			87. Se desarrollan acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas								X		X		X		X	
			88. La institución establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.								X		X		X		X	
Eficacia en los resultados	Perfil idóneo y el nivel de estudios		89. El perfil del personal docente está acorde a los objetivos del servicio educativo de la Institución.							X		X		X		X		
			90. Es idóneo el nivel de estudios del personal docente para el proceso de enseñanza-aprendizaje.							X		X		X		X		

			91. la distribución de la carga académica en los docentes permite el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios						X		X		X		X		
			92. La atención que brindan los docentes a los estudiantes es suficiente y adecuada en la institución.						X		X		X		X		
		Participación en las evaluaciones	93. El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente.						X		X		X		X		
			94. El personal docente conoce los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación.						X		X		X		X		
			95. Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la institución.						X		X		X		X		
			96. Se evalúan las incorporación de los programas de actualización y capacitación en la labor de los docentes.						X		X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN CURRICULAR

OBJETIVO: Evaluar el nivel de gestión Curricular en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pariamachi Colonia Maritza Mercedes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
 Mg. MARITZA M. PARIAMACHI COLONIA
SUB DIRECTORA PRIMARIA
I.E. INCA GARCILASO DE LA VEGA

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey, Ancash, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión curricular	planificación del currículo	Programación curricular anual.	1. Evalúas la situación del entorno previo a la programación curricular de tu aula						X		X		X		X		
			2. Tu programación curricular incluye las competencias, capacidades y desempeños señalados en el PCIE.						X		X		X		X		
			3. La programación que elaboras atiende la diversidad y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Programación de unidades	4. Las unidades didácticas son elaboradas en equipo de docentes.						X		X		X		X		
			5. Las unidades elaboradas promueven actividades retadoras y desafiantes para los estudiantes.						X		X		X		X		
			6. Las unidades son planificadas considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Sesiones de aprendizaje	7. Las sesiones elaboradas toman en cuenta los momentos y procesos pedagógicos						X		X		X		X		
			8. Las sesiones promueven la participación de los estudiantes en los procesos.						X		X		X		X		
			9. Las sesiones toman en cuenta los procesos cognitivos y afectivos de los estudiantes.						X		X		X		X		

Organización del currículo	Integración de las actividades de la comunidad educativa	10. En la institución se promueve la participación de la comunidad educativa ante las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.							X	X	X	X						
		11. En la institución se organizan los materiales y recursos para un mejor resultado de las actividades educativas							X	X	X	X						
		12. En la institución se promueve la participación de los padres de familia en el aprendizaje							X	X	X	X						
	Organización del trabajo según jerarquía y responsabilidades	13. En la institución los elementos del currículo se organizan en carteles curriculares							X	X	X	X						
		14. Los sectores del aula se organizan de acuerdo a las competencias, capacidades y desempeños de la unidad.							X	X	X	X						
		15. La organización del trabajo curricular considera responsabilidades según jerarquía							X	X	X	X						
	Evaluación y monitoreo del currículo	Monitoreo de los procesos pedagógicos y resultados obtenidos	16. El monitoreo en la institución permite recoger evidencias de aprendizaje							X	X	X	X					
			17. Los directivos informan los resultados del monitoreo favoreciendo el desempeño de los docentes							X	X	X	X					
			18. Los criterios de evaluación del monitoreo de coordinan con el equipo de docentes							X	X	X	X					
		Motivación del aprendizaje hacia el logro esperado.	19. El proceso permite motivar a los estudiantes cuando los resultados de las evaluaciones lo ameritan							X	X	X	X					
20. Las estrategias innovadoras empleadas en la institución permiten orientar los resultados de la evaluación									X	X	X	X						

			21. La valoración de los aprendizajes permiten tomar mejores decisiones orientadas a los logros.							X		X		X		X	
		Recolección de información sobre el proceso pedagógico	22. La información recolectada es confrontada con los objetivos curriculares establecidos en la institución							X		X		X		X	
			23. La autoevaluación curricular en la institución permite que los estudiantes reflexiones sobre su aprendizaje							X		X		X		X	
			24. El equipo de docentes toma decisiones para favorecer la formación integral de los estudiantes.								X		X		X		X


FIRMA DEL EVALUADOR

 Mg. MARITZA M. PARIAMACHI COLONIA
 SUBDIRECTORA PRIMARIA
 I.E. INCA GARCILASO DE LA VEGA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

OBJETIVO: Evaluar el nivel de mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pariamachi Colonia. Maritza Mercedes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR



Mg. MARITZA M. PARAMACHI COLONIA
SUB DIRECTORA PRIMARIA
I.E. INCA GARCILASO DE LA VEGA

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión curricular y mejoramiento continuo en la Institución Educativa N° 88107 de Huarmey, Ancash, 2021

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Mejoramiento continuo	Proceso de mejoramiento continuo	Evidencia de la planificación en el mejoramiento continuo	1. En la institución se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad del servicio educativo						X		X		X		X		
			2. Se planifican soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.						X		X		X		X		
			3. El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos						X		X		X		X		
			4. Son viables los objetivos y metas propuestas en la Institución						X		X		X		X		
		Evidencia las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos	5. En la institución se usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas.						X		X		X		X		
			6. En la institución se establecen periodos de capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docentes.						X		X		X		X		
			7. La metodología empleada responden al plan curricular y contribuye a la formación integral de los estudiantes.						X		X		X		X		
			8. En la institución se consideran métodos apropiados para definir las características de los estudiantes						X		X		X		X		

Eficiencia en los resultados	Selección de los métodos adecuados para la evaluación	9. Se adecuan los métodos de evaluación a los objetivos institucionales.							X	X	X	X		
		10. La metodología de trabajo pedagógico es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje							X	X	X	X		
		11. El servicio educativo de la institución responde a las necesidades y expectativas de los estudiantes							X	X	X	X		
		12. La institución cuenta con un servicio de orientación y acompañamiento del estudiante.							X	X	X	X		
	Evidencia de la disposición de infraestructura adecuada	13. Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación							X	X	X	X		
		14. La institución cuenta con el servicio educativo para la producción de materiales didácticos.							X	X	X	X		
		15. Se desarrollan acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas							X	X	X	X		
		16. La institución establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.							X	X	X	X		
Eficacia en los resultados	Perfil idóneo y el nivel de estudios	17. El perfil del personal docente está acorde a los objetivos del servicio educativo de la Institución.							X	X	X	X		
		18. Es idóneo el nivel de estudios del personal docente para el proceso de enseñanza-aprendizaje.							X	X	X	X		
		19. la distribución de la carga académica en los docentes permite el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios							X	X	X	X		
		20. La atención que brindan los docentes a los estudiantes es suficiente y adecuada en la institución.							X	X	X	X		
	21. El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma								X	X	X	X		

			de decisiones del desempeño del personal docente.															
		Participación en las evaluaciones	22. El personal docente conoce los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación.						X		X		X		X			
			23. Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la institución.						X		X		X		X			
			24. Se evalúan las incorporaciones de los programas de actualización y capacitación en la labor de los docentes.						X		X		X		X			


FIRMA DEL EVALUADOR

 Mg. MARITZA M. PARIAMACHI COLÓN
 SUB DIRECTORA PRIMARIA
 I.E. INCA GARCILASO DE LA VEGA

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN CURRICULAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM_1	94,80	57,733	-,119	,872
ITEM_2	94,70	52,678	,537	,855
ITEM_3	94,90	55,211	,226	,863
ITEM_4	95,10	49,656	,886	,845
ITEM_5	94,80	53,733	,405	,859
ITEM_6	95,00	56,444	,070	,866
ITEM_7	94,70	51,789	,659	,852
ITEM_8	94,60	54,267	,333	,861
ITEM_9	95,10	53,656	,715	,855
ITEM_10	95,40	52,489	,456	,857
ITEM_11	95,20	49,511	,600	,851
ITEM_12	94,90	54,544	,321	,861
ITEM_13	95,50	48,944	,544	,854
ITEM_14	94,80	51,289	,745	,850
ITEM_15	95,40	50,711	,421	,859
ITEM_16	95,00	54,000	,466	,858
ITEM_17	96,00	46,222	,558	,856
ITEM_18	95,60	45,600	,710	,846
ITEM_19	95,00	56,444	,023	,870
ITEM_20	95,20	57,067	,000	,865
ITEM_21	94,80	51,289	,528	,854
ITEM_22	95,20	57,067	,000	,865
ITEM_23	95,00	54,000	,287	,862
ITEM_24	94,90	50,989	,	,848

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM_1	91,60	46,267	,886	,803
ITEM_2	91,70	51,789	,015	,832
ITEM_3	91,80	47,067	,633	,809
ITEM_4	91,80	49,956	,507	,818
ITEM_5	92,00	48,444	,325	,821
ITEM_6	92,20	53,067	-,119	,843
ITEM_7	91,70	48,233	,668	,812
ITEM_8	91,50	46,056	,856	,803
ITEM_9	91,90	49,211	,213	,827
ITEM_10	92,00	54,889	-,569	,838
ITEM_11	91,70	51,567	,039	,831
ITEM_12	92,00	47,778	,538	,813
ITEM_13	92,00	42,889	,570	,808
ITEM_14	92,20	41,511	,811	,792
ITEM_15	92,10	42,544	,745	,797
ITEM_16	91,80	46,400	,535	,811
ITEM_17	91,80	50,400	,406	,820
ITEM_18	91,90	52,322	,000	,826
ITEM_19	91,90	44,767	,797	,800
ITEM_20	92,40	57,378	-,519	,855
ITEM_21	91,80	49,733	,283	,822
ITEM_22	92,20	40,844	,684	,799
ITEM_23	91,80	49,733	,283	,822
ITEM_24	91,90	49,211	,437	,817

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION CURRICULAR

SUJETO	planificación del currículo										Organización del currículo							Evaluación y monitoreo del currículo								VARIABLE		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ST	10	11	12	13	14	15	ST	16	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	2	7	1	2	1	1	2	1	2	1	1	12	28
2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	12	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	2	2	1	2	2	2	16	39
3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	24
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	27
6	1	2	1	2	1	1	1	2	2	13	2	1	1	2	1	2	9	1	1	2	2	1	1	2	2	1	13	35
7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	2	2	1	16	38
8	1	1	1	2	2	1	1	2	2	13	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	4	2	1	2	2	2	19	43
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	48
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	48
11	2	2	1	2	1	1	1	1	2	13	1	1	1	2	2	2	9	1	1	2	2	2	2	2	2	2	16	38
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	48
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	2	1	2	2	1	13	28
15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
16	2	2	2	4	2	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	46
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	4	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	48
18	2	2	2	2	2	2	2	2	4	20	4	4	4	4	2	4	22	2	4	2	2	2	2	2	2	2	20	62
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	48
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	48
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	4	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	2	2	2	2	22	56
22	2	1	2	2	1	2	2	1	1	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	43
23	1	1	1	1	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	43
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	2	1	2	4	11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	38
25	1	1	1	4	1	1	1	1	2	13	2	2	2	2	2	2	12	1	1	4	1	2	2	4	2	2	19	44
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	4	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	50
27	1	1	1	2	2	1	1	1	2	12	2	1	2	2	2	2	11	1	2	2	1	2	1	2	2	2	15	38

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE MEJORAMIENTO CONTINUO

SUJETO	Proceso de mejoramiento continuo										Eficiencia en los resultados								Eficacia en los resultados								VARIABLE	
	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	9	10	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	TOTAL
1	2	2	2	2	4	1	2	2	17	2	2	2	4	4	4	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	16	55
2	1	1	1	1	1	2	1	2	10	2	1	1	2	2	2	1	2	13	1	1	1	2	1	1	1	2	10	33
3	1	1	1	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	26
4	1	2	1	2	1	2	1	2	12	2	2	1	2	4	2	2	2	17	2	1	1	1	2	2	1	2	12	41
5	1	1	2	2	2	1	2	2	13	1	1	2	2	4	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	45
6	2	2	2	2	2	2	1	2	15	2	2	2	2	2	2	2	1	15	1	2	2	2	2	2	2	2	15	45
7	1	2	1	2	2	2	1	2	13	1	2	1	2	2	2	1	2	13	1	1	1	2	2	1	1	2	11	37
8	2	2	2	4	2	4	2	2	20	2	2	4	4	4	4	2	4	26	2	4	4	2	2	2	4	4	24	70
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	24
10	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	25
11	2	4	2	2	4	4	2	4	24	2	2	2	1	1	4	2	4	18	2	2	2	2	4	2	2	2	18	60
12	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	48
13	1	1	1	2	2	1	1	1	10	2	1	1	2	1	2	1	1	11	1	1	1	2	2	2	1	2	12	33
14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	1	2	2	2	2	2	2	14	46
15	1	1	1	1	2	1	2	2	11	2	1	1	1	2	2	1	1	11	2	2	2	2	2	2	2	2	16	38
16	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	27
17	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	48
18	1	1	1	2	2	1	1	2	11	2	1	1	1	2	2	2	2	13	1	1	2	1	2	2	2	2	13	37
19	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	47
20	4	1	1	1	1	1	1	1	11	4	1	2	2	2	2	1	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	35
21	2	2	2	4	2	2	2	1	17	2	1	2	2	4	2	2	4	19	2	2	2	2	2	2	2	2	16	52
22	2	2	2	2	2	2	2	4	18	4	2	2	4	4	4	2	2	24	2	2	2	2	2	4	4	4	22	64
23	2	2	2	2	2	4	2	2	18	2	2	2	2	2	4	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	52
24	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	4	2	2	2	18	1	1	2	2	2	1	2	2	13	47
25	2	2	2	2	2	2	2	2	16	4	2	2	2	4	4	2	2	22	4	4	4	2	2	4	4	4	28	66
26	1	1	2	2	2	1	1	2	12	2	1	2	2	2	2	2	2	15	1	2	2	2	1	2	2	2	14	41
27	2	2	1	1	2	2	1	1	12	2	1	1	2	1	2	1	2	12	1	1	1	2	2	2	2	2	13	37