



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Meza Carrasco, Dora Paulina (ORCID:0000-0001-7138-0619)

ASESORA:

Dra. Alva Loyola, María Elena (ORCID:0000-0002-3034-2170)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre

A mis hijas

Y a mis querida nietos y nietas

Agradecimiento

A Dios por darme sabiduría
para cristalizar mi objetivo

A mi asesora Alva Loyola María Elena
por las lúcidas y oportunas observaciones, las
que permitieron mejorar la investigación.

A Carol, Carmen y Eyleen

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. MÉTODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo de investigación.....	17
3.1.1. Diseño de Investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.1.2. Variable independiente: Programa de asesorías pedagógicas	18
3.1.3. Variable dependiente: Desarrollo del pensamiento crítico	18
3.3. Población (Criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.3.1. Población	18
3.3.2. Muestra	19
3.3.3. Muestreo	19
3.3.4. Unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTA.....	44
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	63

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021	19
Tabla 2. Distribución de la muestra de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021	19
Tabla 3. Nivel del desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	24
Tabla 4. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	25
Tabla 5. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	26
Tabla 6. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	27
Tabla 7. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	28
Tabla 8. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	29
Tabla 9. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	30
Tabla 10. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	31

Índice de figuras

Figura 1: Nivel del desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021	24
Figura 2: Nivel del desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programabasado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la UgelOtuzco, 2021.....	25

Resumen

Este estudio se realizó con la finalidad de determinar la influencia de un Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2020. Fue una investigación aplicada, de método hipotético deductivo; se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental en una muestra de 45 docentes conformados por dos grupos (22 docentes: grupo experimental y 23 docentes: grupo control). Se utilizó el cuestionario Pensamiento crítico fue validado con la prueba de Lawshe. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Llegando a la siguiente conclusión que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Palabras clave: programa, asesorías pedagógicas, pensamiento crítico.

Abstract

This study was carried out in order to determine the influence of a pedagogical advisory program for the development of critical thinking in primary school teachers. Ugel Otuzco, 2021. It was an applied research, with a hypothetical deductive method; It has been developed under the quantitative approach of quasi-experimental design in a sample of 45 teachers made up of two groups (22 teachers: experimental group and 23 teachers: control group). The Critical Thinking questionnaire was used, it was validated with the Lawshe test. The Kolmogorov-Smirnov normality test was applied. Reaching the following conclusion that the Program based on pedagogical advice significantly influences the development of critical thinking in primary level teachers at Ugel Otuzco, 2021.

Keywords: program, pedagogical consultancies, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

La educación en los últimos tiempos experimenta cambios vertiginosos para ello, necesita maestros con nuevos paradigmas conocedores de nuevos enfoques y nuevas prácticas pedagógicas que les permita fortalecer el proceso de enseñanza para modelar escolares críticos, reflexivos y capaces de asumir compromisos y solucionar problemas. Por otro lado, se están realizando cambios en el plan de estudios y los métodos de enseñanza en las distintas instituciones de la escuela primaria con el fin de fortalecer las habilidades de los escolares para "aprender a aprender" e incrementar el pensamiento crítico en diversas áreas del conocimiento. Realizando un análisis pertinente, en relación a docentes del nivel primario de la UGEL Otuzco, se encontró como problemática, diversas situaciones como: Prácticas limitadas por los maestros en el ciclo de fomento de destrezas cognitivas, concepciones confusas, carencia en la práctica pedagógica en relación al uso del pensamiento crítico y el desconocimiento en sus respectivos niveles en un contexto de educación urbano rural, en el que predomina las aulas unidocentes. Conviene subrayar, que estos maestros no están formando estudiantes críticos. Asimismo, seguían la plantilla de su programación, sin considerar saberes previos, poco uso de preguntas socráticas que favorecen preparando a la reflexión sobre los propios saberes y operaciones mentales que dan origen a un razonamiento como proceso complejo, carencia de instrumentos y medios para la activación del currículo. Se evidenció que los docentes muy poco identificaban escasez de enseñanza y logros de sus colegas, poco empleo de obtención de datos sistemáticos o resultados de un aprendizaje cualitativo que conlleva a la falta de la retroalimentación por descubrimiento, poca práctica de la deconstrucción pedagógica y escasos procesos metacognitivos. Todo ello, trae como consecuencia, la formación de estudiantes sólo en habilidades básicas como comparar, observar, ordenar y agrupar, teniendo carencias de otras muy importantes para su futuro desenvolvimiento y desempeño. Ante la problemática encontrada, se propone la investigación: Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021; con la finalidad de proponer algunas alternativas ante la problemática propuesta y colaborar en mejoras de nuestra educación peruana especialmente de nuestros docentes en formación.

Retomando fuentes como UNESCO (2015), sostiene que el sistema educativo impulsa la indagación y el pensamiento científico, por lo que el docente, debe empoderarse, promover actividades que desarrollen habilidades de orden superior tomando como base Innovación y tecnología en interacción con un sistema nacional fortalecido de investigación, innovación y para fortalecer el potencial creativo y la creación del conocimiento reflexivo. El Proyecto Educativo Nacional (2036) Perú, sostiene que es necesario una enseñanza epistemológica con la finalidad de considerar competencias que enfoquen el pensamiento crítico, cambio en el paradigma en la educación, un docente con rol mediador con práctica de la planificación de una sesión de clase que ayuda al estudiante a aprender y favorecer su desarrollo integral, reflexiva y crítica.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2017), brinda propuestas y acciones educativas que formen habilidades creativas y reflexiva de los estudiantes. Para ello planifica, implementa y organiza diversos programas con acciones formativas dirigida a los docentes para el mejoramiento de sus prácticas pedagógicas a través de un empoderamiento de conceptos básicos y teorías pedagógicas contemporáneas proponiendo métodos y estrategias meta cognitivas, reflexión crítica, colectiva y la autoformación de conocimientos o saberes de procesos del pensamiento crítico, fortaleciendo de esta manera su autonomía para asumir retos en la preparación de personas que gocen de una expresión de libertad de autonomía..

Vista las circunstancias analizadas, en relación a este trabajo, guardan pertinencia los siguientes autores: Patiño (2014), hace referencia a que se debe trabajar por una instrucción fundada en el incremento del pensamiento crítico y reflexivo para orientarse, lo que le posibilita una mayor conceptualización del contexto donde vive. Marciales (2003), manifiesta la necesidad de una formación docente a través de talleres o programas, acción que repercute para la formación de estudiantes críticos, comprensivos y competentes. Martínez (2011), sostiene que el profesional docente debe tener dominio sobre el pensamiento crítico para desarrollar su autonomía.

Lynch y Wolcott (2001), considera que el profesor debe aplicar planear, planificar experiencias de enseñanza , tendientes al incremento del razonamiento analítico y aplicar evaluaciones formativas que oriente a desarrollar destrezas cognitivas y

proceso mentales La institución educativa juega una función preponderante en la formación del conocimiento analítico, motivan a los profesores a examinar y evaluar su práctica docente creando espacios de enseñanza que fomentan los aspectos de reflexión y crítica, resolución de problemas, análisis, síntesis, reorganización y evaluación de la información entre los estudiantes, sacar conclusiones, transferir conocimiento y producir creativamente. En virtud a lo mencionado anteriormente se formula la siguiente interrogante:

¿Cuál es la influencia de un Programa de Asesorías Pedagógicas en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco - 2021?

El presente trabajo de investigación responde al interés de describir y explicar si existe la influencia de un plan basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del 2021. En este campo, la indagación de estudio argumenta su postura en lo siguiente: Epistemológica, en el contexto elegido existe una realidad, la cual es conocer y dar solución a las necesidades que presentan los docentes en su formación crítica. Luego, con un análisis crítico permitirá interpretar los resultados de cómo un Programa basado en asesorías pedagógicas repercute significativamente en el fomento del razonamiento reflexivo en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. los conocimientos que se obtengan a través de este estudio de investigación constituirán un antecedente para posteriores investigaciones en lo que concierne a teorías pedagógicas contemporáneas, a través de Asesorías Pedagógicas en el fomento de conocimientos del pensamiento crítico, acción que les facilitará al docente alcanzar el nexo entre la teoría y práctica actividad que le permitirá asentar bases del crecimiento del razonamiento crítico en los escolares. Las implicaciones individuales, identificando resultados y conclusiones que se consigan generará un interés en los docentes permitiendo involucrarse en la reflexión acerca de la singular importancia de estar preparados y de contribuir a mejorar el rendimiento del aprendizaje.

En los momentos actuales, es muy pertinente esta investigación por cuanto en nuestro país a través de Ministerio de Educación, considera como estrategias de formación docente, empoderarlos en el manejo del pensamiento crítico, personas críticas, autónomas, pensantes y productivas. Utilidad metodológica, la investigación implementada y organizada se desarrollará en forma sistemática y

secuenciada con la utilización de herramientas pertinentes de investigación: cuestionario cuyos datos e información, lo validaremos y determinaremos su viabilidad. Con esta certeza, va a servir de fundamento y sustento para proseguir con múltiples estudios de investigación relacionados al tema y para cuyo diseño se validen instrumentos para la recopilación de datos. Legal el presente estudio se fundamenta en la LGE N°28044, Ley 30220-2014, NLUP: R.N° 1513-2001-ANR, EPUCV R.D N° 3902-2013/EPG-UCV, RIP. Dentro del Ley General de Educación N| 28044, CPP, LRC de Reforma Constitucional del Capítulo XI, RPCD N° 26-2014-CEPLAN/PCD, DGPPE- SNPE, Directiva N° 001-2014-CEPLAN. RVM N°104 2020 Preparación docente sobre pensamiento crítico, RVM N°052-2020 MINEDU. Desarrollo de las competencias docentes con el fin de preparar a los docentes. Resolución viceministerial N°00093-2020 -2020 MINEDU. Aprueba documentos cognitivos (pensamiento representaciones mentales y pensamiento crítico).

El objetivo general que nos planteamos en esta investigación, fue determinar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Como todo trabajo de investigación se plantearon los siguientes objetivos específicos: Describir un Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar el desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación del Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar el desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes

del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Como hipótesis de estudio nos planteamos las siguientes:H1: El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.H0: El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Mauri y cols. (2019), en la ciudad de Cuba, realizó su investigación revalorando el procedimiento de formación docente con un proceso organizado y un propósito destacado, considerando, la organización activa de los organizadores didácticos del proceso, que activan el proceso de formación, permitiendo, que el docente solidifique su capacidad formativa con el uso de procedimientos del método analítico y toma de decisiones para propiciar en los entes educativos, una actuación de roles específicos en el aprendizaje de un conocimiento cuya capacidad le permita reflexionar y pensar críticamente orientando permanentemente a la adquisición de habilidades para resolver diversas dificultades.

López (2012), en México, afirma que aprender es una actividad que se desarrolla en el aula, acción que compromete las bases o pilares para el incremento o fundamentación de las destrezas reflexivas. Estas acciones se pueden lograr a través de la comprensión, asimilación, coloquio, congruencia de ideas en un debate o intercambio de supuestos y reflexiones de producciones de estudios realizados por grupos, o en pares.

Benzanilla (2018) en Chile, en su estudio El Pensamiento Crítico desde la óptica docente universitaria encontró que en su totalidad relacionan procesos de análisis, indagación y razonamiento, algunos valoran y deciden si es de asunto muy importante la formación del pensamiento crítico para formular, ejecutar metas, debatir y argumentar diversos propósitos e ideales del ciudadano y ejecutando capacidades dentro del contexto practicando el estudio auto dirigido demostrando de esta manera una autonomía personal.

Figen (2010), en la ciudad de Turquía, expresó en su estudio: El ciclo de inicio o perfeccionamiento de las habilidades mentales comienza en una edad temprana permitiendo al individuo analizar sus propios actos haciéndolos objeto de conocimiento reflexivo, es el aula el espacio propicio para el desarrollo de estas habilidades. La actividad del docente será más eficaz cuando conozca al educando.

Miranda (2003), en la ciudad de Chile, consideró relevante la aplicación de actividades o acciones institucionales curriculares orientadas a la formación de habilidades, competencias y destrezas cognitivas, tales como el análisis o decodificación de contenidos para ser presentados en sus componentes para una

mejor comprensión, de esta manera, socializar la indagación a través de la síntesis de productos sistematizados en un espacio interactivo grupales e individuales.

A nivel nacional, Paricahua (2019), en la ciudad de Puno, encontró que existe una relación directa, alta y relevante que implica que el pensamiento crítico mejora la experiencia en el aula y el perfil profesional; y que una mayor experiencia y habilidades en el aula aumentan el perfil profesional.

Gomero (2019) en la ciudad de Chimbote, en su investigación fundamenta que los docentes tienen un incremento al mostrar óptimos niveles de rendimiento luego de ser entrenados o fortalecidos. Este estudio dio como resultado óptimo y significativo como también relevante la presencia de docentes preparados eficientemente en su experiencia educativa mediante las asesorías pedagógicas que se brindarán durante la aplicación del programa.

Mendoza (2018), en la ciudad de Lima, realizó un estudio en donde encontró que en los centros de estudios superiores se descuida la formación del razonamiento reflexivo en los futuros maestros y expertos de alto nivel. Esta praxis durante la instrucción y fomento del pensamiento crítico en los venideros maestros, nos da un índice de formación de la enseñanza que nos adentremos en la sociedad del conocimiento en la que existimos. De ahí que, es necesario, una sólida preparación laboral y el uso de habilidades reflexivas para impulsar innovaciones creativas en el aula y en la I.E. Se toma como base esta fundamentación del autor para consolidar el presente trabajo de investigación.

Guevara (2015) en la ciudad de Lima, en su estudio realizado encontró datos significativos que el pensamiento crítico o el manejo de información tales como: conocimiento, inferencia, evaluación y meta cognición se fundamenta a medida que los estudiantes van adquiriendo nuevos conocimientos como experiencia de la activación de un pensar críticamente en una situación, aumentando las posibilidades de dar una respuesta acertada y efectiva al desafío.

A nivel local, Bermúdez (2021), en la ciudad de Trujillo, proporciona datos relevantes de mejora significativa del Pensamiento crítico detallando habilidades críticas en estudiantes de secundaria. Demostraron una comprensión profunda y significativa del conocimiento crítico, reflexivo y las habilidades de resolución de problemas, así como en las habilidades comunicativas.

Yapo (2021), en la ciudad de Trujillo, en su estudio y análisis científico concluye que el manejo de estrategias de enseñanza determina la adquisición de habilidades del conocimiento o saberes del docente, calificándolo en bueno o regular; claro está, si el nivel de las estrategias docentes es “regular”, el docente requiere mejoras en cuanto al empoderamiento de planeamiento de instrucciones educativas, concluyendo a mayor emprendimiento y más preparación docente y en relación a la instrucción de manejo de técnicas y procedimientos mayor será el dominio de habilidades o destrezas.

Sare (2019), en Santiago de Chuco, en su estudio de indagación enfatizó con precisión que el grado de capacidades analíticas en los maestros eran deficiente durante su práctica pedagógica. De allí, fundamenta interpretando que una excelente práctica pedagógica será fundamentada según el manejo de habilidades analíticas de los docentes, acción que les permitirá poner en práctica destrezas que contribuya a una toma de decisiones en los escenarios o espacios complejos del aula. Esto conlleva a fomentar una autonomía en cada maestro quien lo reflejará en actividades como resolver problemas dando respuestas asertivas.

Vargas (2019), en la ciudad de Trujillo 2018, determinó hallazgos relevantes y significativos relativos a las instrucciones dadas en forma secuenciada que ejecuta un ordenador para realizar una determinada tarea con el empleo de medios educativos influyendo en el perfeccionamiento de la capacidad analítica y juicios de valor.

Rosales (2016), en la ciudad de Trujillo, en su indagación, afirmó que los docentes poseen un saber objetivo y para trasladar ese conocimiento a un saber subjetivo requieren de condiciones naturales y manejo de habilidades o destreza, así como también el manejo de conocimientos.

Es preciso realizar en forma descriptiva el marco teórico, de la investigación en mención y pasará a desarrollar la primera variable Programa basado en asesorías pedagógicas. Un programa, es un proceso sistémico, ordenado y secuenciado de asesorías pedagógicas como estrategia de acompañamiento en la formación docente de manera individual para orientar su práctica pedagógica en el fortalecimiento del pensamiento crítico, incrementando de esta manera una práctica educativa con una visión indagadora basada en diversas actividades que permitan descubrir nuevos conocimientos o saberes los docentes.

La asesoría pedagógica, permite adquirir posturas con metas y fines facilitadoras en los docentes participantes facilitando asumir competencias y capacidades críticas reflexivas de un conjunto de actividades de planificación, seleccionadas para su operativización desde la teoría con la práctica y con procesos la sistematización permanente para retroalimentar construyendo nuevos conocimientos y mejorar su experiencia pedagógica. Considera en su proceso tres momentos: inicio, desarrollo y cierre con métodos específicos para el proceso formativo de habilidades cognitivas en el pensamiento crítico en los docentes. Posee teorías y enfoques crítico reflexivo. Es un programa abierto, flexible, dinamizador y participativo, porque permite la interacción de los entes educativos: autonomía del docente y toma de decisiones. Requiere del manejo de estrategias de análisis, reflexión o razonamiento crítico, deconstrucción pedagógica, retroalimentación y meta cognición. (Saiz y Rivas (2017)

La aplicación del programa de asesorías pedagógicas para la formación del razonamiento reflexivo en los docentes de la Ugel Otuzco, permitió el empoderamiento científico de conocimientos habilidades y destrezas permitiendo en ellos espacios de fortalecimiento y empoderamiento de docentes a nivel individual.

Dentro de las teorías que sostienen esta variable tenemos al enfoque humanista-constructivista considera que es importante considerar y respetar el valor de las personas por lo que son (humanismo). Al mismo tiempo, dotarles de herramientas o medios que permitan un fortalecimiento significativo del propio conocimiento (Epistemología). Estos dos modelos involucran aspectos o procesos mentales y aspectos conductuales que le otorga al ser humano conductas especiales para asimilar y acomodar nuevos aprendizajes dando respuestas de adquisición del tema a aprender.

Carl Rogers (1995), describe que la enseñanza debe fundarse en el estudiante que tiene una intención innata de una formación educativa adquiriendo competencias, talentos, socioemocionales, como producto de una sólida formación significativa. Asimismo, David Ausubel (1976) describe que relevancia del aprendizaje significativo es aplicar el conocimiento construido en otra situación diferente. El modelo constructivista promulga el empleo de procesos mentales en situaciones reales, dotando al estudiante de una autonomía para desarrollar su propio

aprendizaje, que sean conscientes de sus habilidades para descubrir o crear problemas y resolverlos así mismo sean capaces de aplicar lo aprendido en el aula y transferir en situaciones diversas dando soluciones asertivas.

Jean Piaget, proponente del constructivismo, se centra en que el estudiante es el gestor de su propio aprendizaje se construye como resultado de la relación de su espacio de convivencia. Vigotsky que influencia en el desarrollo socio constructivista valorando la participación proactiva del que aprende como resultado de un proceso colaborativo, influyendo en el campo de la autorregulación que requiere de procesos metacognitivos-verificación y evaluación.

El conocimiento previo tiene un impacto en el aprendizaje, porque permite avanzar en rutas ya establecidas destacando una participación autónoma permitiendo demostrar el protagonismo de su obra creadora de su propio saber. En esta propuesta se implementan técnicas de enseñanza, estrategias y habilidades.

Los principios de la instrucción basada en la construcción de la misma enseñanza son: a) El conocimiento debe surgir a través de la enseñanza. b) La instrucción es el factor que posibilita y articula la fijación del conocimiento c) El sujeto es el artífice de su obra creadora y formación cognitiva, socioemocional y físicas d) El maestro fija e incrementa su liderazgo de monitor, guía, dinamizador pues selecciona contenidos del aprendizaje en función de necesidades e intereses, permitiendo que el alumno descubra el conocimiento por sí mismo y demuestre todas sus habilidades con el empleo de estrategias didácticas de aprendizaje, impulsando la autonomía e independencia para finalmente evaluar, retroalimentar y tomar decisiones. Es relevante, considerar una preparación consciente en su formación pedagógica para adquirir dominio en su capacidad profesional asumiendo como reto: la formación integral del alumno en sus dimensiones cognitiva, afectiva y psicomotor.

Giroux (2005), postula que la institución educativa debe desarrollar capacidades para producir conocimiento basándose en la práctica permanente, colocando al estudiante en un escenario de práctica para insertarse a la sociedad como sujeto activo, resolviendo problemas a partir de un análisis, y comprobación de resultados.

Hernández (2001), propone la aplicación de un currículo oculto con la finalidad de interrelacionar acciones recíprocas entre estudiantes y maestros en el quehacer cotidiano de la vida y de la escuela con la finalidad de enriquecer acciones reflexivas

para una toma de decisiones. El acompañante brinda asesoría al planteamiento de la experiencia de aprendizaje tomando como referencia, la escalera de Daniel Wilson.

Para este programa, es necesario contextualizar las dimensiones del acompañamiento pedagógico con las consultas pedagógicas, ya que ambas tienen lugar en un mismo escenario. A la vista del análisis anterior, es importante tener en cuenta la propuesta de García (2012), propone: La **dimensión científica**, garantiza que, a través del proceso del monitoreo, observación en el aula, el asesoramiento pedagógico, y la profundización de una perspectiva crítica con los aportes de la ciencia, se promueve el desarrollo de habilidades, destrezas y habilidades con el fin de lograr un aprendizaje permanente.

La **dimensión social**, promueve la trasmisión de nuevos conocimientos, vivencias y aprendizajes que propician el avance y progreso del asesoramiento con empresas consultoras educativas que buscan el bien común en el sector educativo. La **dimensión psicopedagógica**, fundamenta la práctica de acciones reflexivas en el incremento de la participación voluntaria de los maestros focalizado para recibir las estrategias formativas, con el uso de asesorías pedagógicas, otorgando centralidad a los aprendizajes contextualizados.

La **dimensión intercultural y ecológica**, promueve una experiencia que confirma el compromiso de los acompañantes durante la consulta pedagógica, iniciando en la apropiación y empoderamiento de diversas axiologías de las variadas culturas que deben ser practicados en las instituciones, grupo u organizaciones dentro del sistema educativo.

Fundamentando el pensamiento crítico, Ennis (2011), brinda aportes sosteniendo que la habilidad reflexiva es definida como “conocimientos o razonamientos críticos determinado el participar o no en un espacio determinado”. Se interpreta poseer una actitud proactiva adquiriendo conocimientos, fundamentos y razones con metas conscientes y claras lo que queremos empoderarnos para obtener cambios de mejora y convertirnos en docentes crítico reflexivos.

Facione (2007), define al pensamiento crítico como el resultado de realizar interrogantes o preguntas que cuestionan datos o problematizan, la descripción y explicación de productos o evidencias y metodologías activas participativas

fundamentadas en el respeto y la tolerancia con el propósito de realizar habilidades y destrezas de: indagación, conclusión, deducción, valoración, autorregulación y justificación o razonamiento.

Según Reguant (2011), desde esta mirada o perspectiva podemos afirmar que el pensamiento crítico es importante porque: Es perceptible al medio, está dado en niveles, maneja habilidades y destrezas, saberes, actitudes postura o disposiciones, experiencias o vivencias. Se fundamenta en perspectivas o posición, y está dirigido por indicadores. Está formado por procesos mentales que guía el conocimiento y la praxis, es auto correctivo, busca la auto mejora. Supone un acuerdo para superar el interés propio y superioridad sobre los demás. Está orientado a la argumentación, a resolver problemas y determinar posturas. Su finalidad es desarrollar competencias cognitivas.

Según Paul y Elder (2005, p. 17), sostiene que los elementos básicos que sustentan el razonamiento lógico reflexivo son: 1) El pensar con el uso de la razón o juicio como capacidad de indagación. 2) El momento de reflexión que se ejecuta, deliberando en que aspectos debemos mejorar. 3) Recurso humano para formarse, desarrollarse o pensar críticamente. 4) El raciocinio y rigor lógico. Son características del pensamiento crítico: Posee un pensamiento crítico, auto dirigido, auto disciplinario, autorregulado y autocorregido, implicando una comunicación efectiva y habilidades en la solución. (Facione, 2007, p. 18).

El pensamiento crítico como ciclo complejo y dinámico se pone en práctica a lo largo de la vida y tiene como base a los procesos mentales. Implica inquietud, duda, autodominio, esmero, vigor y indagación permanente. Hace uso de preguntas socráticas. (Garrido, 2014). Permite una enseñanza de la comprensión, manejo de categoría de análisis. Implica duda o problema, control, uso de habilidades cognitivas, esfuerzo mental y búsqueda permanente de alternativas. (Morín, 2001). Permite contrastar, comparar ideas, catalogar aspectos comunes, unificar ideas y socializar puntos comunes.

Según Lipman (1992), la criticidad asume procesos de modificación y reflexión en la aclaración de conceptos según el contexto donde nos permite actuar o reformular nuestros nuevos conocimientos. Para Passmore (1986), se trata de un cambio de

actitudes o la adquisición de una postura, a la vez una habilidad de cambio o mente abierta a los diferentes momentos que se está presentando en el campo educativo ya que es una característica que posee un docente libre activo capaz de autorregular su propio aprendizaje y también sus emociones.

Sin embargo, el presente estudio de investigación por su naturaleza y característica retoma: Las Teorías y enfoques del pensamiento crítico es de la Teoría del Aprendizaje Conceptual formulada por Julián de Zubiría (2011), quien sostiene que Aprender es comprender, valorar, actuar. La enseñanza escolar tiene un carácter formativo e integrador, se da en las escuelas centrando sus objetivos en el desarrollo del pensamiento o fomento de destrezas en el cual participan entes que socializan diferentes culturas. El aprendizaje pedagógico conceptual centra sus bases teóricas y científicas en el currículo, describiéndole como una organización de propósitos, con competencias, capacidades contenidas, desempeños, evidencias y valoración específica con instrumentos definidos.

Los fundamentos teóricos del aprendizaje conceptual, son: El estudio o enseñanza se da en el contexto o escuelas donde se desarrolla la ciencia, la cultura revalorando las formas culturales. Las escuelas, cuya tarea es determinar los fines de la educación fomentan diversas enseñanzas a partir de saberes previo entrelazando con los nuevos conocimientos, dirigiendo una práctica pedagógica en un currículo determinado con un papel central de formación conceptual de razonamientos, destrezas y una filosofía axiológica asimismo permite valores, así mismo permite el empleo de herramientas diversas para captar conocimientos de una nueva ciencia.

Los enfoques pedagógicos intentan incrementar la fijación del razonamiento como papel importante del proceso enseñanza aprendizaje optimizando y fijando las mismas acciones claves para desarrollar destrezas y procesos mentales en los estudiantes.

Dentro de este escenario surge pertinente analizar: El Enfoque crítico –reflexivo, cuyo propósito es involucrar a los maestros en un ciclo de mejoramiento pedagógico, nuevos enfoques y paradigmas reflexivos frente a las necesidades del contexto regional, nacional y local que resulta de la deconstrucción crítica y

reconstrucción de sus propias acciones. Para ello, los docentes necesitan estar informados de sus conocimientos especializados. La educación y, para que la sociedad lo requiera, es necesario formar un docente que pueda dominar los procesos de reflexión y aprendizaje, Palacios (2006). describe y orienta la actuación de los maestros como una participación compleja con un manejo analítico, crítico reflexivo, ante la propuesta de cumplir retos metas establecidas. convirtiéndole en un personaje autónomo y crítico con un saber actuar y una capacidad de dar soluciones resolviendo problemas, asimismo le permite al docente forjar un cúmulo de experiencias pedagógicas en el espacio que se relaciona, a partir de lo cual va consolidándose su emancipación y autogobierno experto en asuntos educativos. El entendimiento epistemológico no se transmite, se construye o produce gracias a las capacidades de la inteligencia o discernimiento. Educadores y estudiantes deben percibirse como sujetos activos en este proceso de construcción socializando rubros significativos que permitirá luces a otros para motivarlos y enrumbarlos en el camino de la reflexión crítica Freire (2001), propone analizar el proceso de la praxis pedagógica como proceso de reflexión crítica procedimiento que implica el manejo y uso de las teorías o supuestos para dar sustento científico al proceso instructivo buscando de esta manera una nueva transformación del conocimiento, que al ser aplicadas en el aula repercuta positivamente en los estudiantes. (Restrepo et al., 2011).

Enfoque Centrado en el Proceso o enfoque socio constructivista: “El rol del docente requerido hoy perfila un ciudadano reflexivo, experto o versado analítico e inquisitivo de su referida tarea, competente socializador en la producción de conocimientos pedagógicos y experto en promover innovaciones en el ámbito de su aula y su escuela que se vincula con el contexto social, cultural y educativo.

Un maestro que practica el socio constructivismo, realiza discusiones profundas con sus estudiantes sobre conceptos relevantes, puede observar y registrar, cómo los niños construyen, manipulan sus ideas y materiales para construir sus propios significados; hace preguntas e interpreta sus observaciones y discute con los propios niños y con las familias, éste disfruta trabajando, investigando con los niños y acompañándolos en sus procesos de aprendizaje para que lleguen a lugares nuevos, desafiantes y complejos.(Pascual, 2001, p. 61). El maestro no debe

limitarse a generar nuevas instrucciones relevantes, debe ser partícipe indagador y constructor aportando a la luz de sus conocimientos nuevas propuestas curriculares adecuadas y contextualizadas desde un punto crítico reflexivo en relación a la realidad local, regional, nacional. Así mismo debe proponer diversas alternativas de soluciones para cubrir expectativas en función de demandas y necesidades de los estudiantes.

En el presente trabajo de investigación, a efectos de profundizar en el conocimiento, Rojas (2006) propone metas específicas de actividades en cada proceso. Así tenemos que la **Dimensión lógica** del pensamiento crítico, es la facultad para investigar, comprobar, analizar y observar los nuevos conocimientos o saberes organizándolos en conceptos claros y coherentes hasta llegar a la argumentación y sistematización de conclusiones. De esta manera, se afirma que en esta dimensión se valida el razonamiento como proceso esencial de un juicio analítico y relevante del tema o argumento que se tiene que compartir dentro de la enseñanza. Para efectos de estudios también se considera estrategias, habilidades de resolución de problemas y la descripción del pensamiento complejo discriminando sus componentes. La **Dimensión sustantiva** es la iniciativa para valorar a partir de una evaluación el pensamiento crítico como competencia transversal, procesado en conocimiento o saberes en relación a la información de teorías como Histórico Crítico, cognitivas socio constructivistas, corrientes pedagógicas quienes con sus aportes brindarán nuevas concepciones, metodológicas para manejar los conocimientos. Esta dimensión describe el proceso de transición del saber objetivo al saber subjetivo realizado por el docente.

La **Dimensión contextual**, describe el tema o argumento social y biográfico en el que se genera un nuevo conocimiento al interior del contexto considerando su cosmovisión, aprendiendo a interpretar la realidad para conocer y comprender al mundo a través de preguntas socráticas, empleando estrategias metacognitivas, describiendo habilidades para la toma de decisiones en la escuela mejoramos esta dimensión del pensamiento trabajando en contenidos interculturales. Animamos a nuestros alumnos a que puedan conocer y apreciar la gran diversidad cultural nacional, regional y local para que asuman acciones valorativas.

La **Dimensión pragmática**, permite examinar el conocimiento determinando la habilidad para organizar información y reformular el nuevo conocimiento, usando procesos mentales. Posee criterios para examinar el pensamiento determinando los fines e intereses que busca y las consecuencias que ocasiona frente a las diversas causas que se somete el pensamiento. Aprender a pensar debe ser desarrollado en la labor docente quienes manejarán un perfil con habilidades críticas con práctica de valores y acciones que se deben programar desde la niñez considerando aspectos socio emocionales, capacidades meta cognitivas, evaluación y retroalimentación por descubrimiento.

La **dimensión dialógica**, es la capacidad de examinar el propio pensamiento en relación con el de los demás para adoptar diferentes puntos de vista y transmitir otros pensamientos. Aquí, el argumento se destaca como un elemento para convencer o convencer a otro y error constructivo Sabemos apreciar su axiología su posición en el mundo. De esa manera, nuestros argumentos se vuelven más relevantes e interesantes para los demás. Esto contribuye a una educación en la convivencia y colaboración social con la práctica de un clima afectivo. Permite a través del diálogo deliberar sobre asuntos de bien común y democrática, promoviendo la tolerancia, asertividad y solidaridad.

III. MÉTODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La pesquisa es aplicada, por sus fines; de enfoque cuantitativo.

3.1.1. Diseño de Investigación

El diseño es experimental del tipo cuasi experimental, se considera en dos grupos (experimental y control) inicialmente se midió el pretest a ambos grupos y luego se aplicó el "Programa de asesorías pedagógicas". El diseño cuasi experimental es el siguiente:

G.E.	O1	_____	X	_____	O2
G.C.	O3	_____	--	_____	O4

Dónde:

G.E.: Grupo
experimental

G.C.: Grupo
control

O1: Pre test Desarrollo del pensamiento crítico en docentes al G.E.

O2: Post test Desarrollo del pensamiento crítico en docentes al G.E. X: Programa de asesorías pedagógicas.

O3: Pre test Desarrollo del pensamiento crítico en docentes al G.C.

O4: Post test Desarrollo del pensamiento crítico en docentes al G.C.-: Ausencia del programa de asesorías pedagógicas

3.2. Variables y operacionalización

3.1.2. Variable independiente: Programa de asesorías pedagógicas

Definición Conceptual: Es un trabajo planificado, implementado, organizado y ejecutado en acciones secuenciadas con actividades de aprendizaje que guardan relación con documentos normativos del Ministerio dando sustento científico y didáctico cuyo objetivo fue lograr destrezas de liderazgo, autonomía y toma de decisiones pedagógicas. (Gil, 2020).

Dimensiones: Planificación y elaboración del programa, Implementación del programa, Aplicación o ejecución del programa y Evaluación del programa.

3.1.3. Variable dependiente: Desarrollo del pensamiento crítico

Definición Conceptual: El pensamiento crítico es una estrategia cognitiva que permite deliberar, examinar, evaluar, dar respuestas asertivas a preguntas, predecir y monitoreo y control durante la resolución de la actividad. (Vera, 2018)

Dimensiones: Lógica, sustantiva, contextual, pragmática y dialógica.

3.3. Población (Criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población de esta investigación estuvo conformada por todos los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021, siendo la totalidad de 45 docentes.

Tabla 1. Distribución de la población de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021.

GRUPO	TOTAL
Grupo 1	22
Grupo 2	23
TOTAL	45

Fuente: Planilla de docentes Unidad de Gestión Pedagógica Ugel Otuzco 2021.

3.3.2. Muestra

La muestra estaba conformada por 45 docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021.

Tabla 2. Distribución de la muestra de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021.

GRUPO	TOTAL
Grupo experimental	22
Grupo control	23
TOTAL	45

Fuente: Planilla de docentes Unidad de Gestión Pedagógica Ugel Otuzco 2021.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico – intencional.

3.3.4. Unidad de análisis

Docente del nivel primario de las Instituciones Educativas

Focalizadas de la Ugel Otuzco, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar datos se utilizaron el siguiente instrumento:

- Guía de observación: la investigadora anotó los resultados, cambios y productos de los docentes.
- Test pre y post test: Son dos exámenes aplicados, una al inicio del experimento, es decir, antes de la ejecución del Programa de asesorías pedagógicas, y la segunda al concluir con el programa. Las asesorías pedagógicas solo se aplican al grupo experimental.

Confiabilidad y Validez

La validación y confiabilidad de los instrumentos, se aplicó considerando los resultados de la muestra piloto, aplicándose el Alpha de Cronbach y el juicio de 3 expertos.

El instrumento de la variable desarrollo del pensamiento crítico fue validado con la prueba de Lawshe que obtuvo un 0.6, demostrándose que el instrumento es válido. La confiabilidad obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,891

3.5. Procedimientos

En la operativización de la investigación se comenzó sensibilizando a los docentes para que participen, solicitando previamente el permiso correspondiente a los directores de las I.E, focalizadas para trabajar con los docentes.

Se aplicaron las asesorías personalizadas en un total de 24 sesiones posteriormente a eso se procedió a aplicar los instrumentos para medir el impacto de la investigación.

Se informó a los investigados, se aplicó el pre-test, seguido se ejecutó el experimento con los docentes de grupo de experimental, para luego aplicar la evaluación de salida con los docentes y determinar que significativa es el programa de asesorías pedagógicas. Se elaboró las conclusiones y recomendaciones finales.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados fueron procesados usando la estadística descriptiva, haciendo uso de medidas de estadística de tendencia central y de

dispersión, como varianza y desviación estándar. Además, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, Además, para la prueba de hipótesis, se tomaron en cuenta los resultados del pre y post test, considerando los ponderados de grupo experimental y control. Se utilizó la prueba t de student para medir la influencia del programa de asesorías pedagógicas en el desarrollo del pensamiento crítico.

3.7. Aspectos éticos

Según los Principios Éticos y el Código de Conducta de American Psychological Association (2003), los investigados tienen derechos como conocer los objetivos de la investigación y el uso de la información obtenida. También es bueno resaltar que el Ministerio de Educación por intermedio de la Ugel Otuzco autorizó dicho programa. Además, el estudio de indagación no es plagio de otra tesis por ser fruto de la misma experiencia de trabajo con los docentes de la mencionada entidad, se ha respetado la propiedad intelectual y derecho de autoría.

IV. RESULTADOS

Para el objetivo, describir un Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Es un programa establecido por el ministerio de educación y aun cuando tiene lineamientos básicos para su aplicación, en su desarrollo se aplicó asesorías pedagógicas como estrategias formativas en el pensamiento crítico en los docentes de la UGEL Otuzco 2021, estimulando un clima afectivo con la apertura de una comunicación horizontal propicio para facilitar el aprendizaje. Operativamente se aplicó partiendo de procesos de planificación, implementación, ejecución y evaluación como consta en el instrumento: Cuestionario.

En la primera fase de inicio se partió del soporte emocional, preguntando ¿Cómo se encuentra el docente emocionalmente? Se da apertura al diálogo sobre la clase anterior. Seguidamente se pide al docente que observe un video motivador, se comparte y reflexiona con el docente sobre el mensaje y se le pide que asocie a su tarea educativa. Se consideró relevante el rescate de saberes previos. Como una fuente de verificación respecto al manejo del pensamiento crítico. El acompañante informa sobre el propósito de la asesoría pedagógica y la estrategia a desarrollar.

El segundo momento se realizó con el docente pidiendo que observe el PPT planificado, se dialoga sobre lo compartido resaltando preguntas conceptuales aclaratorias con la finalidad de ayudar a profundizar más el conocimiento como: ¿Qué quiere decir exactamente eso...?, ¿Cómo se relaciona esto con lo que hemos venido hablando o discutiendo?, ¿Qué es lo que ya sabemos respecto a esto?, ¿Puede re frasear lo que dijo?

Preguntas para comprobar conjeturas o supuestos con la finalidad de realizar avances más sólidos: ¿Qué más podríamos asumir o suponer?, ¿Cómo escogió estos supuestos?, ¿Usted está en acuerdo o desacuerdo? Preguntas que exploran razones o evidencias con la finalidad de que el docente argumente sus explicaciones razonables: ¿Puede mostrarme?, ¿Me puede dar un ejemplo de esto?, ¿Cuáles son las causas para que sucedan?, ¿Cómo podría

estar ya estar seguro de lo que usted está haciendo?, ¿Qué evidencia existe para apoyarlo lo que usted está diciendo? ¿En qué autor o experto basa su argumento?

Preguntas sobre puntos de vistas y perspectivas con la finalidad de indicar al docente que existen otros puntos de vista igualmente válidos. ¿De qué otra manera enfocarías el tema estudiado?, ¿Podría narrar de otra manera?, ¿Cuál es la similitud o diferencia entre...?, ¿Qué pasa si usted compara?

Preguntas para comprobar implicaciones o consecuencias con la finalidad de descartar que los argumentos que dan los docentes tienen implicaciones lógicas. ¿Cómo puede usarse?, ¿Cuáles son las implicaciones de?, ¿En qué forma afecta lo que aprendimos antes?, ¿Por qué es importante?, ¿Qué generalizaciones puede usted hacer', Preguntas sobre las preguntas para orientar al docente en su rol de reflexivo? ¿Por qué cree usted que formulé esa pregunta?, ¿Qué quiere decir esto?, ¿Cómo implica ...en la vida diaria?

Según las respuestas obtenidas se procede a retroalimentar utilizando la escalera de Wilson.

Tercera fase, el acompañante invitó al docente a realizar actividades metacognitivas con la finalidad de regular los procesos cognitivos adquiridos para luego asumir el compromiso de continuar con su autoformación en recursos virtuales con la finalidad de que le permita innovar al proponer las actividades a los estudiantes.

Se aplicaron 05 sesiones para la dimensión lógica, 05 sesiones para la dimensión sustantiva, 05 sesiones para la dimensión contextual, 05 sesiones para la dimensión pragmática y 05 sesiones para la dimensión dialógica. (Anexo 02)

Tabla 3. Nivel del desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Pensamiento crítico	Pre test			
	Experimental		Control	
	N°	%	N°	%
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	9	40,9	11	47,8
Bajo	13	59,1	12	52,2
Tota I	22	100	23	100

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Descripción: Según la tabla 3, en el pre-test se aprecia que el 59.1% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel bajo en pensamiento crítico y el 40.9% en nivel medio, y el 52.2% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel bajo en pensamiento crítico y un 47.8% se encuentra en nivel medio; constatando que antes del desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del grupo experimental y control sostienen las mismas deficiencias en el nivel bajo.

Figura 1

Nivel del desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

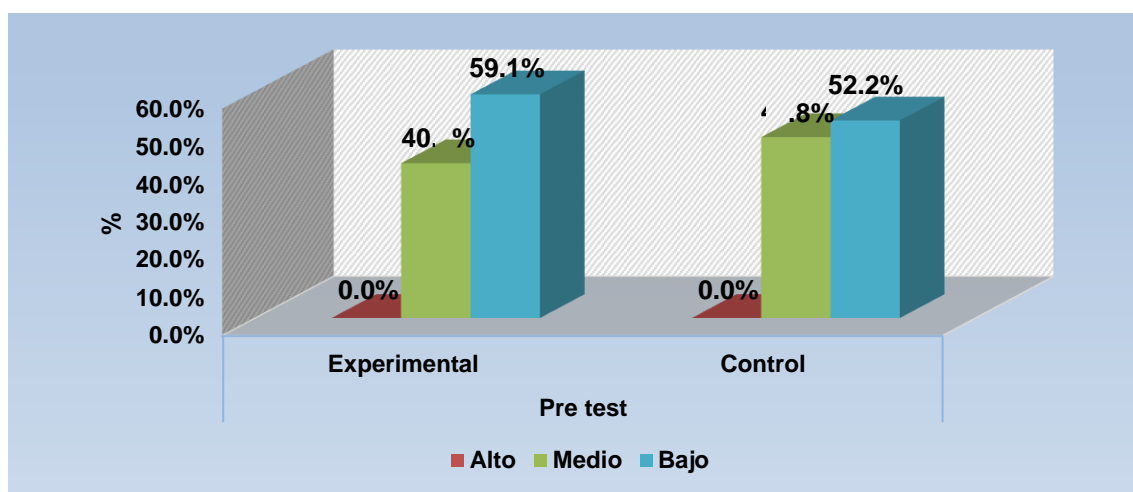


Tabla 4. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la UgelOtuzco, 2021.

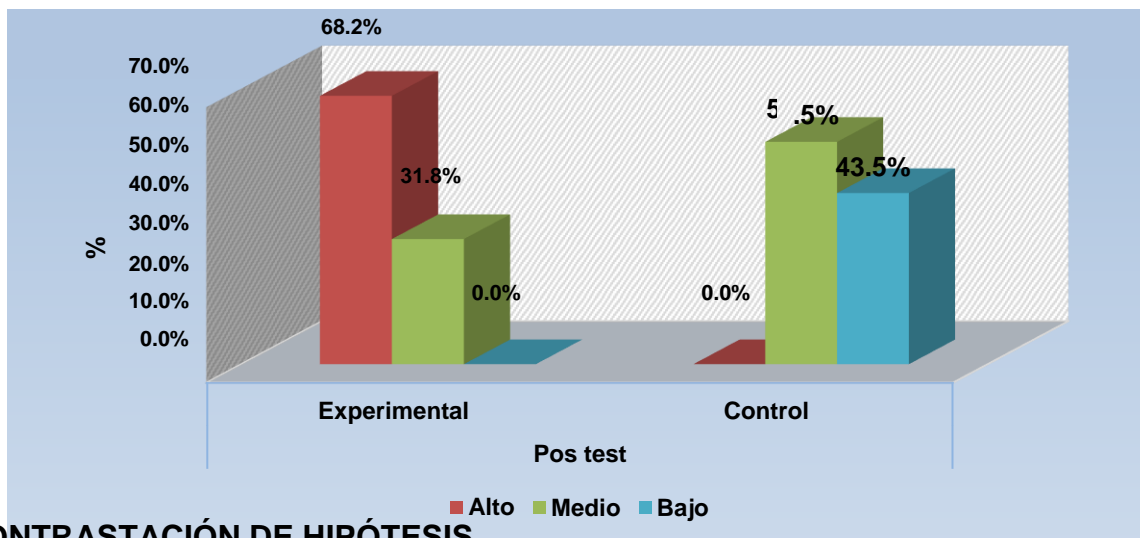
Pensamiento crítico	Post test			
	Experimental		Control	
	N°	%	N°	%
Alto	15	68,2	0	0,0
Medio	7	31,8	13	56,5
Bajo	0	0,0	10	43,5
Total	22	100	23	100

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Descripción: Según la tabla 4, en el pos-test se aprecia que el 68.2% del grupo experimental alcanzó un nivel alto en pensamiento crítico y el 31.8% en el nivel medio, y el 56.5% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel medio en pensamiento crítico y el 43.5% tienen nivel bajo; constatando que el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del grupo experimental desarrolla mejor la aplicación del programa basado en asesorías pedagógicas que el grupo control.

Figura 2

Nivel del desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la UgelOtuzco, 2021.



CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Se aplicará la prueba de hipótesis Shapiro-Wilk, para demostrar si las variables se

asemejan a una distribución normal.

Prueba de Normalidad				
Grupo	Test	Shapiro Wilk		
		Estadístico	GI	Sig.
Experimental	Pre Test	0,951	22	p = 0,579
	Pos Test	0,963	22	p =0,589
Control	Pre Test	0,979	23	p =0,649
	Pos Test	0,946	23	p =0,516

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Ho: La distribución de los datos es normal.

Hi: La distribución de los datos no es normal.

Se puede observar que el valor p para la prueba de normalidad de Shapiro- wilk es mayor que 0,05 tanto para el grupo para el grupo experimental y control, demostrándose que la distribución de los datos es normal.

Tabla 5. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Pensamiento crítico	Grupo	Promedio	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental				p = 0,752 > 0.05
	5	60,5	-0,54 0,318	-	
	Control	61,09			No Significativo
Post-Test	Experimental				p = 0,000 < 0.05
	1	94,9	33,78 6	19,82	

Control

61,13

Significativo

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Interpretación: En la tabla 5 se aprecia que en el pre test el valor $p = 0.752$ es mayor a 0.05, entonces se acepta H_0 y se demuestra que antes de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control no existe un cambio significativo. También se aprecia que en el pos test el valor $p = 0.000$ es menor a 0.05, entonces se acepta H_1 y se demuestra que después de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control existe un cambio significativo. En consecuencia, el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Tabla 6. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Lógica	Grupo	Promedio	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental	13,5	-0,20	-	$p = 0,852 > 0.05$
	0		0,252		
	Control	13,70			No Significativo
Post-Test	Experimental	18,3	6,02	9,31	$p = 0,000 < 0.05$
	2		2		
	Control	12,30			Significativo

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Interpretación: En la tabla 6 se aprecia que en el pre test el valor $p = 0.852$ es mayor a 0.05, entonces se acepta H_0 y se demuestra que antes de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control no existe un cambio significativo. También se aprecia que

en el pos test el valor $p = 0.000$ es menor a 0.05 , entonces se acepta H_1 y se demuestra que después de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control existe un cambio significativo. En consecuencia, el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Tabla 7. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Sustantiva	Grupo	Promedio	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental	12,2	-0,12	-	$p = 0,882 > 0.05$
	3		0,149		
	Control	12,35			No Significativo
Post-Test	Experimental	19,7	7,03	9,25	$p = 0,000 < 0.05$
	3		3		
	Control	12,70			Significativo

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Interpretación: En la tabla 7 se aprecia que en el pre test el valor $p = 0.882$ es mayor al nivel de significancia $= 0.05$, entonces se acepta H_0 y se demuestra que antes de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los estudiantes del grupo experimental y control no existe un cambio significativo. También se aprecia que en el pos test el valor $p = 0.000$ es menor al nivel de significancia $= 0.05$, entonces se acepta H_1 y se demuestra que después de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y existe un cambio significativo. En consecuencia, el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Tabla 8. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Contextual	Grupo	Promedio	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental	11,2	-0,21 0,331	-	p = 0,742 > 0.05
	7				
	Control	11,48			No Significativo
Post-Test	Experimental	20,0	7,88 2	12,89	p = 0,000 < 0.05
	5				
	Control	12,17			Significativo

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Interpretación: En la tabla 8 se aprecia que en el pre test el valor $p = 0.742$ es mayor a 0.05, entonces se acepta H_0 y se demuestra que antes de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control no existe un cambio significativo. También se aprecia que en el pos test el valor $p = 0.000$ es menor a 0.05, entonces se acepta H_1 y se demuestra que después de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los estudiantes del grupo experimental y control existe un cambio significativo. En consecuencia, el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Tabla 9. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Pragmática	Grupo	Promedio	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental	12,1	0,18	0,35	p = 0,727 > 0.05
	8		2		
	Control	12,00			No Significativo
Post-Test	Experimental	16,96	5,35	7,519	p = 0,000 < 0.05
	Control	11,61			

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Interpretación: En la tabla 9 se aprecia que en el pre test el valor $p = 0.727$ es mayor a 0.05, entonces se acepta H_0 y se demuestra que antes de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control no existe un cambio significativo. También se aprecia que en el pos el valor $p = 0.000$ es menor al nivel de significancia = 0.05, entonces se acepta H_1 y se demuestra que después de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control existe un cambio significativo. En consecuencia, el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Tabla 10. Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Dialógica	Grupo	Promedio	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental	11,3	-0,21	-	p = 0,814 > 0.05
	6		0,237		
	Control	11,57			No Significativo
Post-Test	Experimental	19,8	7,82	10,84	p = 0,000 < 0.05
	6		2		
	Control	12,04			Significativo

Fuente: Encuesta aplicada. Salida: SPSS V.25.

Interpretación: En la tabla 10 se aprecia que en el pre test el valor $p = 0.814$ es mayor al nivel de significancia $= 0.05$, entonces se acepta H_0 y se demuestra que antes de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los estudiantes del grupo experimental y control no existe un cambio significativo. También se aprecia que en el pos test el valor $p = 0.000$ es menor al nivel de significancia $= 0.05$, entonces se acepta H_1 y se demuestra que después de aplicar el Programa basado en asesorías pedagógicas en los estudiantes del grupo experimental y control existe un cambio significativo. En consecuencia, el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

V. DISCUSIÓN

El tema investigado centró su estudio en el pensamiento reflexivo. Partiendo de descripciones y fuentes teorías que ayudaron a consolidar el trabajo. Se comenzó a elaborar un marco conceptual de estudio que permitiera evidenciar la formación pedagógica y profesional del profesor quien a través de la práctica pedagógica pueda aplicar en la I.E proyectándolo hacia el futuro.

En consecuencia, el tema investigado consideró las cinco dimensiones de la estructura cognitiva del sujeto: lógica, sustantiva, contextual, pragmática, dialógica. En cada una de ellas hay un progreso significativo a partir de la aplicación del programa con resultados significativos y reales presentando conclusiones y aportes que enriquecen al docente como profesional práctico-reflexivo se ve reflejada y asociada a un nuevo empoderamiento sobre el manejo del pensamiento crítico quien en la praxis podrá demostrar en forma eficiente (Alatorre Cuevas,2013).

Para realizar la discusión se ha tomado en consideración los efectos obtenidos en el desarrollo de la información estadística de tal manera que permitan, contrastar los objetivos propuestos en este estudio mediante la estadística descriptiva y explicativa con otras investigaciones. El presente tema investigado priorizó su análisis en el conocimiento crítico reflexivo, prioridad que se tenía que solucionar por ser una problemática latente y real que existe en la comunidad docente de la Ugel Otuzco. Para dar solución se pone una propuesta que al poner en práctica favorecerá notablemente el perfil y práctica pedagógica docente.

Se examinaron tres dimensiones latentes, subyacentes en la estructura cognitiva del sujeto, a saber: Indagación, Análisis y Comunicación, enfoques que asumen al profesor como un profesional práctico-reflexivo (Zeichner y Liston 1993), actividades indagatorias que concuerdan con el autor quien refiere que el docente o sujeto debe asumir roles frente a situaciones indagatorias durante la investigación permitiendo de esta manera adoptar conocimientos teóricos y prácticos como que le permitirá asumir una mejor práctica pedagógica.

En relación al Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021, se planificó, implementó y ejecutó actividades relevantes de acuerdo a las cinco dimensiones cada una de ella refiere temas específicos como propuestos por el autor y Minedu.

El desarrollo de la asesoría pedagógica comprende los siguientes momentos: i) Soporte socio -emocional ii) Crítica y propuesta del tema a tratar para fortalecer dominio pedagógico y iii) Convenio del docente y el acompañante. Aplicándose en un clima afectivo con la apertura de una comunicación horizontal propicio para facilitar el aprendizaje. Operativamente se aplicó partiendo de procesos de planificación, implementación, ejecución y evaluación. Se considera relevante constar los lineamientos legales que se consideró para la aplicación de dicha asesoría pedagógica que permitió alcanzar logros como se detalla en el cuadro respectivo.

Para dar sustento legal y científico fue necesario considerar insumos propuestos por la Ley General de Educación y las resoluciones viceministeriales vigentes.

LINEAMIENTOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN SEGÚN RESOLUCIÓN O NORMATIVA LEGAL	APORTES DESARROLLADOS EN LA UGEL DE OTUZCO 2021 AL PROGRAMA BASADO EN ASESORÍAS PEDAGÓGICAS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIO
De la Ley General de Educación 28044- (2003) Artículo 60 Programa de	La entidad ejecutora UGE de Otuzco, tomó como referencia legal: Ley General de Educación 28044 del año 2003 Artículo 60

<p>Formación y Capacitación Permanente.</p> <p>El Estado garantiza la aplicación de un programa continuo de educación y formación, que incluye la formación inicial del profesorado, el aprendizaje y la formación continua.</p>	<p>como sustento legal durante el año 2021, adecuando a cada institución educativa focalizada en la UGEL Otuzco para ello, planifica una fecha de adjudicación de plazas donde el docente acompañado de acuerdo al perfil aprobado por la Ugel asume el compromiso a través de una adjudicación firmando el contrato, donde le asignan el cuadro de docentes e instituciones focalizadas para el acompañamiento pedagógico. De esta manera, cada institución focalizada está obligada a reorientar su trabajo pedagógico bajo este artículo en mención.</p>
<p>RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL104 Acompañamiento Pedagógico 2020-2022</p> <p>prioriza el trabajo de la competencia dos, orienta la enseñanza hacia el manejo disciplinarios y el empleo de técnicas y procedimientos y medios pertinentes adecuados para que la totalidad de alumnos descubran el proceso de resolver problemas de forma analítica en el contexto de sus propias experiencias, intereses y antecedentes culturales.</p>	<p>En la Ugel Otuzco, se aplicó estrategias formativas del acompañamiento pedagógico a través de programas de asesorías pedagógicas priorizando la competencia dos en cada docente perteneciente a la institución focalizada; en cada sesión de interaprendizaje se buscó fortalecer su formación profesional de cada docente en procesos de enseñanza aprendizaje ,el uso de técnicas y procedimientos para el fomento de conocimientos críticos con la finalidad de que sea el docente el formador de estudiantes críticos reflexivos en torno a solucionar y recrear nuevas situaciones problemáticas con resoluciones asertivas. De esta manera cada acompañante pedagógico fortaleció a su docente asignando asesorías personalizadas en un clima afectivo con la apertura de una comunicación horizontal propicio para facilitar el</p>

<p>MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>DIMENSIÓN REFLEXIVA</p>	<p>aprendizaje. Operativamente se aplicó programaciones de asesorías planificadas, implementadas y ejecutadas previa presentación a la Especialista del Ministerio Roxana Pachas quién aprobaba la ejecución y evaluación.</p> <p>Cada asesoría era monitoreada por la especialista encargada con la finalidad de monitorear y vigilar un proceso óptimo en la aplicación de asesorías pedagógicas.</p>
	<p>Entre los aportes más significativos se evidencian, docentes empoderados en concepciones teóricas, técnicas y procedimientos críticos reflexivos capaces de socializar nuevos conocimientos con todos los estudiantes, permitiéndoles adquirir habilidades en torno a la resolución de problemas y toma de decisiones con autonomía. El contenido temático de asesorías personalizadas consta en el instrumento: Cuestionario.</p>
	<p>Para desarrollar esta dimensión el Minedu por intermedio de la UGEL Otuzco, planifica cronológicamente talleres o programas para manejar y mejorar actividades que fortalezcan los procesos cognitivos, socioemocionales y la relación dentro del grupo que caracterizan el trabajo del maestro como un accionar pragmático basada en acciones ético y cultural. Motiva la unión y enlace del vínculo entre el maestro y los estudiantes. Revalora la buena práctica docente, uso de valores como la</p>

	<p>empatía, solidaridad, respeto por el escolar, reconocidos como persona de atributos y facultades. Le faculta al maestro sumir una posición crítica y a una toma de decisiones en relación de la enseñanza, tarea que ayuda a tomar decisiones y asumir compromisos de mejora en el aula y la institución educativa, directamente entre maestros y estudiantes, la disposición sobre para dirigir y ejecutar aspectos afectivos y emocionales como la confianza, sinceridad, el amor la tolerancia, cooperación y flexibilidad de las interacciones entre grupos o individuos como son la familia y comunidad.</p>
--	--

De acuerdo a lo programado con el Plan de acompañamiento mensual y presentado al Ministerio de Educación y a los especialistas de la UGEL Otuzco, determinaron iniciar el proceso de acompañamiento pedagógico con la aplicación de 25 asesorías pedagógicas en entrevistas personalizadas consideradas según el proceso de la investigación, definiendo como primer grupo los objetivos que se persiguen en 22 docentes focalizados del nivel primaria para fortalecer su formación pedagógica. Estudio que toma como sustento legal a la LGE (2003) Artículo 60 P F y C P y RVM 104 Acompañamiento Pedagógico 2020-2022.

En relación al nivel del desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021, (tabla 03) el 59.1% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel bajo y el 40.9% en nivel medio. El 52.2% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel bajo y un 47.8% en nivel medio; demostrando que antes del desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del grupo experimental y control tienen las mismas deficiencias en el nivel bajo.

Palavan (2020) en su estudio encontró que las puntuaciones de la prueba previa a la disposición al pensamiento crítico que el nivel general de disposición de pensamiento crítico de los estudiantes fue moderado con una puntuación media de = 250,78.

En relación, al nivel del desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021, (tabla 04), el 68.2% del grupo experimental alcanzó un nivel alto en pensamiento crítico y el 31.8% un nivel medio, y el 56.5% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel medio en pensamiento crítico y el 43.5% tienen nivel bajo; concluyendo que el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del grupo experimental permite desarrollar mayor la aplicación del programa basado en asesorías pedagógicas que el grupo control.

Estos resultados se corroboran con los reportados por Palavan (2020), quien encontró que las calificaciones generales de las disposiciones de pensamiento crítico obtenidas después de la prueba de los estudiantes en el procedimiento experimental, indicaron una disposición moderada, como lo revelaron las calificaciones generales previas a la prueba, con las excepciones de las subdimensiones de autoconfianza y búsqueda de la verdad, en el que los puntajes de los estudiantes aumentaron de bajo a moderado.

En relación a la influencia del Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021 (tabla 5), se demuestra que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Estos resultados se corroboran con los reportados por Palavan (2020), en donde encontró una diferencia significativa entre la media de las puntuaciones previas y posteriores a la prueba. Se determinó que cuando se encontraban con un evento o problema, los participantes tomaban conocimiento de temas tales como: prestar atención a los datos disponibles y no disponibles, estar atentos a la búsqueda de evidencias, desarrollar empatía, sacar conclusiones razonables y emitir juicios mediante la creación de criterios al momento de tomar decisiones. Estos resultados

han indicado que la educación impartida contribuye positivamente al pensamiento crítico y a la disposición del pensamiento crítico.

En relación a la influencia del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021 (tabla 06), se encontró que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Las personas que han crecido con habilidades de pensamiento crítico, pueden ver las cosas desde diferentes perspectivas y cuestionar la exactitud de sus opiniones. Si una persona no cuestiona la exactitud de la información obtenida, investiga su recurso y validez, y filtra esta información, puede perderse en el caos informativo (Söylemez, 2016, p. 672).

En relación a la influencia del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021 (tabla 07), se encontró que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Estos resultados se relacionan con los reportados por Akar y Karaca (2016) definen el pensamiento como las actividades intelectuales que las personas realizan mientras buscan una solución al problema que encuentran, y subrayaron su importancia durante el proceso de gestión, organización y ejecución de estas actividades.

En relación a la influencia del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021 (tabla 08), se encontró que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Klenner (2000) afirma que esta dimensión le permite al pensamiento reconocer el contexto socio•histórico que él expresa. Desde esta perspectiva muchos supuestos o creencias dejan de parecer obvios y se evitan prejuicios etnocentristas, clasistas, ideológicos, etc.

La dimensión contextual posibilita examinar la ideología en relación con la sociedad de la que formamos parte identificando los valores culturales que son importantes para entender un hecho o una interpretación en el proceso de una discusión. Tener en cuenta el punto de vista social permite examinar otras alternativas.

En relación a la influencia de Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021 (tabla 09), se encontró el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Este trabajo de investigación concuerda con las opiniones de Sarican y Gunes (2021) quienes sostienen que el pensamiento crítico es un tipo de pensamiento reflexivo. Es controlado y tiene como objetivo el pensamiento perfecto. Permite la autorrealización de los individuos en la vida social de los docentes permitiendo un empoderamiento de saberes crítico reflexivo.

En relación a la influencia del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021 (tabla 10), se encontró que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Los aspectos descritos en la investigación son semejantes los señalados por quien Santrock (2012), quien que los docentes pueden reformular el conocimiento crítico durante las sesiones de aprendizaje planificadas, motivando a los estudiantes a una participación activa afirmando y respaldando sus opiniones (p.99).

Luego de realizar la investigación se llega a reformular el planteamiento que es urgente realizar la capacitación docente, así como replantear diversas perspectivas críticas reflexivas en habilidades del conocimiento (Beas 1995; Castro 2003).

Esto permite argumentar la necesidad de sustentar con más investigación tal afirmación y, a partir de ello, generar programas de intervención como el Programa aplicado que provoque un cambio positivo y sostenido en la variable. Lo que permite argumentar en torno a la necesidad de "pasar" a una nueva etapa del programa. A la luz de los resultados discutidos, se torna evidente la necesidad de un mayor debate respecto al enfoque de la formación docente y la enseñanza, al menos así lo deja en evidencia el presente estudio.

VI. CONCLUSIONES

Antes del desarrollo del programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del grupo experimental y control tenían las mismas deficiencias, en el nivel bajo.

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El trabajo indagado e investigado estudio es la aportación de un programa de asesorías pedagógicas del conocimiento reflexivo crítico, descrito con un conjunto de actividades diferenciadas en procesos en el que pueden diferenciarse varias dimensiones que apoyan a un mejor proceso de conceptualización de estrategias instructivas que ayudará al docente a ver de manera operativa, el concepto de conocimiento crítico en toda su dimensión.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones anteriores emanadas del análisis de resultados puede recomendarse:

La UGEL de Otuzco debe promover anualmente la formación docente desde una perspectiva profesional, dando cumplimiento de esta manera a lo normado por los lineamientos del Ministerio de Educación.

Monitorear permanentemente a los docentes de su jurisdicción con la finalidad de verificar la puesta en marcha el desarrollo de actividades con el uso de procedimientos estratégicos para el incremento del razonamiento crítico reflexivo.

Planificar, implementar y ejecutar talleres para los docentes sobre estrategias para formación de pensamiento crítico, aprovechando un día de cada una de las semanas de jornada pedagógicas que están establecidas en el calendario académico. Debe contener estrategias y actividades programadas en función de las dimensiones en investigación.

Promover a nivel de UGEL la aplicación de trabajos basados en un clima afectivo, experiencias exitosas, jornadas de trabajo con el desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje propicio para el fortalecimiento del pensamiento crítico.

Contar con una institución educativa implementada con planes y programas emitidas por el Ministerio de Educación tendientes a estimular el razonamiento crítico de sus docentes, alumnos y padres de familia.

El director debe cumplir con su rol de acompañante, monitor y formador docente reajustando procesos de aplicación de estrategias que desarrollen conocimientos críticos en los estudiantes.

Planificar, implementar y ejecutar reuniones colegiadas para el fortalecimiento del pensamiento crítico de sus docentes.

Planificar eventos, exposiciones proyectos a nivel institucional donde se evidencien acciones o estrategias de trabajos basados en el desarrollo del pensamiento crítico: Creatividad, con la finalidad de mostrar a la comunidad actividades que desarrollan los estudiantes fortaleciendo de esta manera un reconocimiento institucional y formación docente.

Fortalecimiento de las escuelas de padres que desarrolla la institución a través de

la implementación de un manual tal como el que está diseñado por el Minedu; la escuela de padres o jornadas se hace por grado dirigido por el departamento de orientación con el apoyo del tutor del grado.

Comprometer a las instituciones aliadas de la comunidad para el fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la aplicación de programas que impulsen acciones conjuntas.

Al director y docentes de las instituciones educativas, deben planificar e implementar en los instrumentos de gestión escolar competencias y capacidades transversales que fomenten el pensamiento crítico para ser trabajadas en todas las áreas de desarrollo propuestas por Minedu.

Al director y docentes de las escuelas rurales y urbanas se propone poner en práctica el perfil de docente crítico en práctica de valores.

El docente en el aula debe despertar y mantener la atención de los estudiantes a través de preguntas socráticas y poner en práctica los niveles del pensamiento crítico buscando respuestas significativas en cada uno de los estudiantes.

Los docentes deben aplicar la evaluación formativa con la finalidad de realimentar, en forma descriptiva y por descubrimiento retomando como modelo actividades propuestas en cada asesoría pedagógica.

Aplicar en el aula actividades que estimulen el manejo del pensamiento complejo: Resolución de problemas, creatividad y pensamiento crítico.

Implementar espacios de trabajos ambientados estimulantes para el fortalecimiento del razonamiento crítico reflexivo de los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021

8.1. Descripción

El año 2021, se trabajó con los docentes de la UGEL Otuzco a través de asesorías personalizadas como estrategias de formación continua, acción que les permitió fortalecerse en su tarea pedagógica, en este proceso fue necesario planificar, implementar y ejecutar reuniones colegiadas, y entrevistas personalizadas diseños de asesorías pedagógicas, donde se retaba a los docentes a adquirir conocimientos sobre el trabajo docente usando el pensamiento crítico a través de diferentes propuestas de estrategias pensamiento crítico.

El docente debe estar preparado para poder enseñar bajo esta nueva propuesta, por consiguiente, es necesario que se incorpore un programa de asesorías instructivas para el incremento del conocimiento reflexivo enriqueciendo de esta manera su perfil educativo y práctica pedagógica.

Las ventajas que encontramos de este programa de capacitación será la de brindar a los docentes el manejo de concepciones teóricas, paradigmas y enfoques sobre el conocimiento crítico reflexivo, así como también el manejo de estrategias técnicas y procedimientos que estimulen el pensamiento complejo siendo una de ellas la práctica de diversas preguntas socráticas que ayuden a un proceso de realimentación y desarrollo de habilidades metacognitivas.

8.2. Justificación

Brindar al docente Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico.

8.3. Planteamiento de actividades

Acciones	Tareas	Responsable	Tiempo	Recursos	Indicador de seguimiento	Responsable
<p>Planificar, implementar y ejecutar asesorías pedagógicas personalizadas en las I.E. con temáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Concepciones teóricas de los niveles del pensamiento crítico. -Poner en práctica su perfil de docente crítico. -Estrategias con actividades que fomenten el pensamiento crítico. -Manejo del pensamiento complejo. -Desarrollo de habilidades metacognitivas. -Práctica de preguntas socráticas. -Uso de la realimentación por descubrimiento de la Escalera de Wilson. -Manejo del pensamiento crítico como competencias transversales. 	<p>Socializar asesorías programadas por fases desde el inicio hasta el nivel de enseñanza de cada I.E.</p>	<p>Director. Especialistas de UGEL. Acompañantes.</p>	<p>Marzo a Diciembre</p>	<p>Material impreso: Dossier. Videos. Experiencias vivenciales.</p>	<p>Nivel de Participación responsable del docente. N° de visitas de monitoreo y seguimiento a través de visitas personalizadas N° de Visitas programadas de especialista de la Ugel- Ministerio de Educación</p>	<p>Director. Especialistas de UGEL. Acompañantes.</p>

REFERENCIAS

- Alatorre Cuevas, Isabel (2013). *Narrar la práctica docente*. Didac 62: 1-10.
- Aramendiz, J.; Correa, J.; Gómez, T. (2018). *El Pensamiento Crítico Del Profesor y La Evaluación De Significados Para La Transformación De Su Práctica Pedagógica*. Universidad La Sabana. Colombia. Disponible de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/35259/EL%20PENSAMIENTO%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayala Falcón, Eloy Eladio (2012). *La Formación del docente bajo el paradigma de una educación humanística*. (Tesis de maestría). Unidad de Postgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3413>
- Barca-Lozano A., Almeida L., Porto-Rioboo A., Peralbo-Uzquiano, M., y Brenlla-Blanco, J., (2012). *Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia*. Anales de psicología, 28 (3) Universidad de Murcia. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesps>
- Bezanilla-Albisua, María José, Poblete-Ruiz, Manuel, Fernández-Nogueira, Donna, Arranz-Turnes, Sonia, & Campo-Carrasco, Lucía. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Botero Carvajal, A., Alarcón, D., Palomino Angarita, D., & Jiménez Urrego, Á. (2017). *Pensamiento crítico, metacognición y aspectos*

motivacionales: una educación de calidad. Poiésis, 1(33), 85-103.
doi:<https://doi.org/10.21501/16920945.2499>

Castellanos, D. (2007). *Reflexiones metacognitivas y estrategias de aprendizaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

CEPLAN. (2015). *Pronósticos y escenarios: Educación en el Perú al 2030. La aplicación del modelo International Futures*.
https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/pronosticos-y-escenarios-educacion-en-el-peru-al-2030-la-aplicacion-del-modelo-international-futures/

Consejo Nacional de Educación (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena*. Corporación Paes E.I.R.L.
<https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto>

Ennis, R. (2011). *The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*. Recuperado de
<http://faculty.education.illinois.edu/>

Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Recuperado de
<http://www.eduteka.org/pensamientoCriticoFacione.php>.

Figen, K. (2010). *Una evaluación de las concepciones de pensamiento crítico en profesores y alumnos del 7mo grado de educación de la Escuela de Graduados de la Universidad Técnica del Medio Oriente Ankara-Turquía*.

Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Sao Paul. Brasil. Editorial Paz y Tierra.

- Fuentes, S., & Rosário, P. (2013). *Mediar para la Autorregulación del Aprendizaje*. Santiago.
- García Romero, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Centro Cultural Poveda. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf.
- Garrido, N. (2014). *Pensamiento crítico y docencia*. Breves reflexiones. de su aporte y riqueza. 64 (2014): 18-23
- Giroux, H. (2005). *Take Back Higher Education*. Nueva York: Palgrave
- Gomero Gomero, Nelly Isela. (2019). *Plan de monitoreo integral pedagógico en el desempeño del docente de Educación Básica Regular, Ancash, 2019*. (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44389>
- Guevara Dávila, Felicita Dora. (2015). *Pensamiento Crítico y el desempeño docente en los estudiantes de la especialidad de primaria, décimo ciclo de pregrado, de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos*. (Tesis de Maestría). Facultad de Educación. Universidad Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6399>
- Lipman, Matthew. (2003). *Thinking in Education*. Cambridge: University Press.
- Lipman, Mathew, Ann Sharp y Frederick S. Oscanyan. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Lynch, Cindy L,y Susan K. Wolcott.. (2013). *Helping your students develop critical thinking skills*. Idea Paper, 37.

http://cte.udel.edu/sites/cte.udel.edu/files/PDFs/Idea_Paper-37.PDF.)

López Aymes, Gabriela. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012. ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60.

Marciales G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. (Tesis) Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Complutense de Madrid. http://biblioteca.universia.net/html_bura/icha/params/id/3918533.html

Martínez, A. (2011). *Análisis de Pertinencia y Factibilidad en la Aplicación de Procesos, Técnicas e Instrumentos para Desarrollar el Pensamiento Crítico - Científico en el Área de Ciencias Naturales a Estudiantes de Sexto y Séptimo Año de Básica de la Escuela Borja*. (Trabajo de grado para la obtención del título de Magister en Educación y Desarrollo Social). Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito. Ecuador.

Mauri Estevez, José Vladimir, Pereda Cuesta, Itzmal Fernando, Garriga Gómez, Mirian, & Guerras Llanes, Madelín. (2019). *Enfoque crítico del proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia de Cuba*. *Mendive*. Revista de Educación, 17(1), 4-19. Recuperado en 18 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000100004&lng=es&tlng=es.

Mendoza, G. (2018). *La formación profesional docente en el desarrollo del pensamiento crítico en la Escuela Universitaria de Post Grado de*

la Universidad Nacional Federico Villarreal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2578>.

Ministerio de Educación (2017). *Manual del Acompañante Pedagógico. Acompañamiento pedagógico a IE multigrado*. Programa Básico – Área de Fortalecimiento de Capacidades DISER.

Ministerio de Educación (2020). *Ficha diagnóstica 1 y 2*.

Miranda J, Christian. (2003). *El Pensamiento Crítico En Docentes De Educación General Básica En Chile: Un Estudio De Impacto*. Estudios pedagógicos (Valdivia), (29), 39-54.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052003000100003>

Moreno-Pinado, W. E., & Velázquez Tejeda, M. E. (2016). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 15(2). <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>

Morín, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona: Paidós.

Núñez Flores, María Isabel. (2010). *Niveles de conocimiento de la naturaleza de la educación y la calidad de la formación docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. (Tesis de maestría). Facultad de Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20500.12672/3243>

Palacios M. (2006). *Estilos de aprendizaje en Primer Año de Medicina según cuestionario Honey-Alonso*. publicación preliminar. Revista Educativa de Ciencias de la Salud.; 3 (2): 89-94.

- Palavan, Ã-. (2020). *The effect of critical thinking education on the critical thinking skills and the critical thinking dispositions of preservice teachers*. *Educational Research and Reviews*, 15(10), 606-627.
- Paricahua Mamani, Vilma Rosaura. (2019). *El Pensamiento Crítico, la Práctica Docente y el Perfil Profesional en los Discentes del IX Semestre del Instituto Pedagógico de Puno*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4102>.
- Pascual, E. (2001). *Innovación en la construcción curricular: Desafíos teóricos y prácticos en el contexto de la Reforma Curricular en Chile*. *Pensamiento Educativo*. Vol. 29 (diciembre 2001), pp. 37-73.
- Passmore, John. (1986). *Filosofía de la enseñanza*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Paul, R. y Elder, L. (2005). *La mini guía para el pensamiento crítico conceptos y herramienta*. Recuperado de <http://www.criticalthinking.org/resources/>
- PAUL, R. Y ELDER, L. (2005). *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico*. Dillon Beach, Fundación para el pensamiento crítico. http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPComp_Standards.pdf
http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPComp_Standards.pdf
- Piaget, J. (2001). *Psicología y Pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Crítica.

- Reguant, M. (2011). *El desarrollo de metacompetencias pensamiento crítico reflexivo y autonomía de aprendizaje, a través del uso del e-Diario en el practicum de formación del profesorado*. Facultad de Pedagogía. Universidad de Barcelona-España.
- Ríos, B. (2018). *Gestionando el Pensamiento Crítico a través de Comunidades Profesionales de Aprendizaje en la Institución Educativa Pública Santiago Antúnez de Mayolo*. Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/7515/4/2018_RIOS_RAMOS_BETY_ROSSI.pdf
- Rogers, C. (1995). *El camino del Ser*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Rojas Osorio Carlos. (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico filosóficos*. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao www.pddpupr.org
- Rosales Murga, Diana Liz. (2016). *Pensamiento Reflexivo Crítico y las Habilidades Sociales en Docentes de la UGEL 04 - Trujillo Sur Este, 2016*. (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15378>
- Savater, F. (1997). *El valor de Educar* (2 ed.). Barcelona: Editorial Ariel.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. Bogotá: Eco Ediciones.
- UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean. (2020). *Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) Perú: documento nacional de resultados*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373972>

Vera, M. (2018). *La Formación Del Pensamiento Crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria*. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
<https://hdl.handle.net/11042/3623>

Vigotsky, L. S. (1964). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Editorial Lautaro.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021

Autor: Mg. Meza Carrasco Dora Paulina

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia de un Programa de Asesorías Pedagógicas en el desarrollo de habilidad es del pensamiento crítico de los docentes del nivel primario Ugel Otuzco - 2021?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020.</p> <p>Objetivo específico 1 Describir un Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes</p>	<p>Hipótesis general El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Hipótesis específica 1 El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión lógica del desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Hipótesis específica 2 El Programa basado en asesorías pedagógicas</p>	Variable 1: Programa de asesorías pedagógicas			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			D1: planificación y elaboración del programa	Reconocimiento de las estrategias. Selección de las estrategias. Diseño del programa.	1-3	<p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>
D2: Implementación del programa	Uso de recursos, medios y materiales. Selección de material impreso con el contenido temático. Adecuar cada asesoría en función de la calendarización.	4-6				

	del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020. Objetivo específico 2	influye significativamente en la dimensión sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico en docentes del	D3: aplicación o ejecución del programa	Aplicación del programa. Dirigir la aplicación del programa. Seguimiento de la incidencia del programa.	7-9		
			D4: evaluación del programa	Evaluación de la aplicación del programa. Aplicación de estrategias de retroalimentación. Reflexión de los aprendizajes	10-12		
			Variable 2: Desarrollo del Pensamiento Crítico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de	Niveles y

					medici ón	rang os	
<p>de la Ugel Otuzco, 2020?</p> <p>Problem a específico 2: ¿Cuál es la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020?</p> <p>Problem a Específico 3: ¿Cuál es la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020?</p>	<p>Identificar el desarrollo del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Objetivo específico 3 Identificar el desarrollo del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Objetivo específico 4 Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo</p>	<p>nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Hipótesis específico 3 El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión contextual del desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Hipótesis específica 4 El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión pragmática del desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Hipótesis específica 5 El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión dialógica del desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p>	D1: Lógica	Define los conceptos de Pensamiento Crítico. Identifica los niveles del pensamiento crítico Define las estrategias del pensamiento crítico reflexivo Manejo de preguntas socráticas. Realimentación por descubrimiento.	1- 5	<p>Alto85 - 125</p> <p>Medio45 - 84</p> <p>Bajo 5 - 44</p>	
			D2: Sustantiva	Desarrollo de actitudes del docente que maneja pensamiento crítico. Practica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico. Manejo de concepciones del pensamiento crítico. Aplica la Evaluación formativa del pensamiento crítico. Aplica la retroalimentación por descubrimiento.	6-10		<p>Rara vez (1)</p> <p>De vez en cuando (2)</p> <p>Algunas Veces (3)</p> <p>A menudo (4)</p> <p>Muy a menudo (5)</p>
			D3: contextual	Aplicación las respuestas socráticas. Manejo de actividades con estrategias metacognitivas.	11-15		

<p>Otuzco, 2020?</p> <p>Problem a específico 4: ¿Cuál es la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020?</p> <p>Problem a específico 5: ¿Cuál es la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel</p>	<p>del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020.</p> <p>Objetivo específico o 5 Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión sustantiva para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020</p> <p>Objetivo específico o 6 Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión contextual para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario</p>			<p>Uso de habilidades que implican el desarrollo de la metacognición. Desarrollo de actividades para la toma de decisiones. Desarrollo de actividades para la toma de decisiones.</p>			
			<p>D4: pragmática</p>	<p>Desarrollo de actitudes del docente que maneja pensamiento crítico. Práctica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico. Manejo de concepciones del pensamiento crítico. Aplica la Evaluación formativa del pensamiento crítico. Aplica la retroalimentación por descubrimiento.</p>	<p>16 - 20</p>		
			<p>D5: Dialógica</p>	<p>Práctica el diálogo crítico y horizontal. Fomenta la tolerancia y asertividad durante el trabajo con los estudiantes. Apertura a situaciones de solución o alternativas</p>	<p>21 - 25</p>		

<p>Otuzco, 2020?</p>	<p>de la Ugel Otuzco, 2020. Objetivo específico o 7 Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión pragmática para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020. Objetivo específico o 8 Identificar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020.</p>			<p>-Demuestra humildad durante el trabajo. -Hace uso del error constructivo.</p>			
----------------------	--	--	--	---	--	--	--

Nivel de diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	
<p>Nivel: aplicativo Diseño: cuasi experimental Método: hipotético deductivo</p>	<p>Población : 45 Tipo de muestreo: no probabilístico Intención al tamaño de muestra: conformado por 45 docentes</p>	<p>Variable 2: Desarrollo del Pensamiento Crítico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Ministerio de Educación Año: 2020 Ámbito de aplicación: Instituciones Educativas de la Ugel Sánchez Carrión Forma de administración: virtual</p>	<p>Estadística a utilizar: descriptiva Análisis descriptivo Presentación tabular y gráfica Distribución de frecuencia Inferencial: Contrastación de hipótesis con Rho Spearman Para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba t student</p>

Anexo 02: Ficha técnica del cuestionario Pensamiento Crítico

1. Nombre

2. Nombre:

Cuestionario Pensamiento Crítico

2. Autor:

Ministerio de Educación (2020)

3. Objetivo:

Identificar el nivel de Pensamiento Crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2020

4. Normas:

El investigador evalúa el cuestionario en el docente de forma objetiva de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

45 estudiantes

6. Unidad de análisis:

Cada docente del nivel primario de la Ugel Otuzco

7. Modo de aplicación:

1. El instrumento está estructurado en 25 ítems, agrupados en las cinco dimensiones de la variable pensamiento crítico y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
2. El investigador debe marcar en el cuestionario el cumplimiento de los enunciados por cada docente, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

8. Estructura

PREGUNTAS		OPCIONES DE RESPUESTAS				
	DIMENSION: LÓGICA					
01	Define los conceptos de Pensamiento Crítico.	A	B	C	D	E
02	Identifica los niveles del pensamiento crítico.	A	B	C	D	E

03	Define las estrategias del pensamiento crítico reflexivo	A	B	C	D	E
04	Conoce las habilidades de resolución de problemas.	A	B	C	D	E
05	Define el pensamiento complejo, discriminando sus componentes.	A	B	C	D	E
DIMENSION: SUSTANTIVA						
06	Define al pensamiento crítico como una competencia transversal.	A	B	C	D	E
07	Maneja la teoría Histórico-Crítica.	A	B	C	D	E
08	Maneja teorías cognitivas.	A	B	C	D	E
09	Maneja un pensamiento crítico y cultura investigativa.	A	B	C	D	E
10	Maneja el saber subjetivo y el saber objetivo.	A	B	C	D	E
DIMENSION: CONTEXTUAL						
11	Aplica las preguntas socráticas.	A	B	C	D	E
12	Manejo de actividades con estrategias metacognitivas.	A	B	C	D	E
13	Maneja habilidades que implican el desarrollo de la metacognición.	A	B	C	D	E
14	Desarrollo de actividades para la toma de decisiones.	A	B	C	D	E
15	Motiva a un conocimiento y valoración de la diversidad cultural.	A	B	C	D	E
DIMENSION: PRAGMÁTICA						
16	Demuestra habilidades de un profesor crítico.	A	B	C	D	E
17	Practica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico.	A	B	C	D	E
18	Maneja aspectos socioemocionales para el desarrollo de destrezas.	A	B	C	D	E
19	Aplica la Evaluación formativa.	A	B	C	D	E
20	Aplica la retroalimentación por descubrimiento.	A	B	C	D	E
DIMENSION: DIALÓGICA						
21	Practica el diálogo crítico y horizontal con la práctica de un clima afectivo.	A	B	C	D	E
22	Fomenta la tolerancia y asertividad durante el trabajo con los estudiantes.	A	B	C	D	E
23	Apertura a situaciones de solución o alternativas.	A	B	C	D	E
24	Usa la argumentación para persuadir a la adquisición del pensamiento crítico.	A	B	C	D	E
25	Hace uso del error constructivo	A	B	C	D	E

9. Escala diagnóstica:

9.1. Escala general de la variable dependiente: desarrollo del pensamiento crítico

Intervalo	Nivel
85 - 125	Alto
45 - 84	Medio
5 - 44	Bajo

9.2. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

A	B	C	D	E
Rara a vez o nunca	De vez en cuando	Algunas veces	A menudo	Muy a menudo o siempre
1	2	3	4	5

10. Validez y confiabilidad:

La validez de contenido se realizará por juicio de expertos del área de educación:

Dra. Rosselyn del Pilar Montes Alvarado

Dra. Nancy Sabino Escobar

Dra Carmen Jannett Valverde Meza

Con los datos de calificación se calculó con la razón de contenido de Lawshe, como se muestra a continuación:

Validez de contenido

La validez de contenido se realizará por juicio de expertos del área de:

Con los datos de calificación se calculará con la Razón de contenido de Lawshe y se demuestra que el cuestionario es válido, a continuación, se muestra la siguiente tabla:

n	enunciado / ítems	CV	CVR'	DecisiónL	Decision T-L
		R	'		
		Lawshe	Tristan Lawshe		
item1	Define los conceptos de Pensamiento Crítico.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item2	Identifica los niveles de pensamiento crítico.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item3	Define las estrategias del pensamiento crítico	0,20	0,60	eliminar	excelente

	reflexivo				
item4	Conoce las habilidades de resolución de problemas.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item5	Define el pensamiento complejo, discriminando sus componentes.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item6	Define al pensamiento crítico como una competencia transversal.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item7	Maneja la teoría Histórico-Crítica.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item8	Maneja teorías cognitivas.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item9	Maneja un pensamiento crítico y cultura investigativa.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item10	Maneja el saber subjetivo y el saber subjetivo.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item11	Maneja el saber subjetivo y el saber subjetivo.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item12	Manejo de actividades con estrategias metacognitivas.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item13	Maneja habilidades que implican el desarrollo de la metacognición.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item14	Maneja habilidades que implican el desarrollo de la metacognición.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item15	Motiva a un conocimiento y valoración de la diversidad cultural.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item16	Demuestra habilidades de un profesor crítico.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item17	Practica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico.	0,20	0,60	eliminar	excelente

item18	Maneja aspectos socioemocionales para el desarrollo de destrezas.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item19	Aplica la Evaluación formativa.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item20	Aplica la retroalimentación por descubrimiento.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item21	Practica el diálogo crítico y horizontal con la práctica de un clima afectivo.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item22	Fomenta la tolerancia y asertividad durante el trabajo con los estudiantes.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item23	Apertura a situaciones de resolución o alternativas.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item24	Usa la argumentación para persuadir a la adquisición de pensamiento crítico.	0,20	0,60	eliminar	excelente
item25	Hace uso del error constructivo.	0,20	0,60	eliminar	excelente
LAWSHE INSTRUMENTO(CVI)		0,20	0,60		
CVI items aceptables			0,60		

De los resultados obtenidos podemos concluir que el instrumento de recolección de datos del cuestionario del pensamiento crítico, presenta una validez de contenido alto.

Confiabilidad

El alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems.

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

Coeficiente alfa > 0,9 es excelente
Coeficiente alfa entre 0,8 y 0,9 es bueno
Coeficiente alfa entre 0,7 y 0,8 es aceptable
Coeficiente alfa entre 0,6 y 0,7 es cuestionable
Coeficiente alfa entre 0,5 y 0,6 es pobre
Coeficiente alfa < 0,5 es inaceptable

El resultado del coeficiente alfa de Cronbach se realizó utilizando el SPSS V.25, cuyo resultado es el siguiente:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	25

Fuente: Resultados obtenidos a través de la muestra piloto. Salida: SPSS V.25.

Se puede observar que el estadístico Alfa de Cronbach es de 0.891, esto se demuestra que el instrumento es bueno porque es mayor a 0.8.

Anexo 03: Certificados de validación de instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Rosselyn del Pilar Montes Alvarado
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Area de Formación académica:	Docente nivel Secundaria – Especialidad Computación e Informática
Areas de experiencia profesional:	Educación para el trabajo – Tics Aplicadas a la educación Redacción y Comprensión de Textos
Institución donde labora:	Miguel Grau Seminario - UCT
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años ()

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

Categoría	
ESENCIAL	
UTIL, PERO PRESCINDIBLE	
INNECESARIO	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO

DIMENSION: LÓGICA					
INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Define los conceptos de Pensamiento Crítico.	X			
	Identifica los niveles del pensamiento crítico	X			
	Define las estrategias del pensamiento crítico reflexivo	X			
	Conoce las habilidades de resolución de problemas.	X			
	Define el pensamiento complejo, discriminando sus componentes.	X			

DIMENSION: SUSTANTIVA					
INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Define al pensamiento crítico como una competencia transversal.	X			
	Maneja la teoría Histórico-Crítica.	X			
	Maneja teorías cognitivas.	X			
	Maneja un pensamiento crítico y cultural investigativa.	X			
	Maneja el saber subjetivo y el saber objetivo.	X			

DIMENSION: CONTEXTUAL					
INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Aplica las preguntas socráticas.	X			
	Manejo de actividades con estrategias metacognitivas.	X			
	Maneja habilidades que implican el desarrollo de la metacognición.	X			
	Desarrollo de actividades para la toma de decisiones.	X			

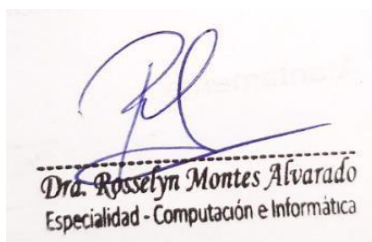
	Motiva a un conocimiento y valoración de la diversidad cultural.	X			
--	--	---	--	--	--

DIMENSION: PRAGMÁTICA

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/ Recomendaciones
	Demuestra habilidades de un profesor crítico.	X			
	Practica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico.	X			
	Maneja aspectos socioemocionales para el desarrollo de destrezas.	X			
	Aplica la Evaluación formativa.	X			
	Aplica la retroalimentación por descubrimiento.	X			

DIMENSION: DIALÓGICA

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/ Recomendaciones
	Practica el diálogo crítico y horizontal con la práctica de un clima afectivo.	X			
	Fomenta la tolerancia y asertividad durante el trabajo con los estudiantes.	X			
	Apertura a situaciones de solución o alternativas.	X			
	Usa la argumentación para persuadir a la adquisición del pensamiento crítico.	X			
	Hace uso del error constructivo	X			



Dra. Rosselyn Montes Alvarado
Especialidad - Computación e Informática

Firma de Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Nancy Sabino Escobar
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Docente nivel primaria
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria
Institución donde labora:	Modelo
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

Categoría	
ESENCIAL	
UTIL, PERO PRESCINDIBLE	
INNECESARIO	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO

DIMENSION: LÓGICA

INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Define los conceptos de Pensamiento Crítico.	X			
	Identifica los niveles del pensamiento crítico	X			
	Define las estrategias del pensamiento crítico reflexivo	X			
	Conoce las habilidades de resolución de problemas.	X			
	Define el pensamiento complejo, discriminando sus componentes.	X			

DIMENSION: SUSTANTIVA

INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Define al pensamiento crítico como una competencia transversal.	X			
	Maneja la teoría Histórico-Crítica.	X			
	Maneja teorías cognitivas.	X			
	Maneja un pensamiento crítico y cultura investigativa.	X			
	Maneja el saber subjetivo y el saber objetivo.	X			

DIMENSION: CONTEXTUAL

INDICADOR	Íte m	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Aplica las preguntas socráticas.	X			
	Manejo de actividades con estrategias metacognitivas.	X			
	Maneja habilidades que implican el desarrollo de la metacognición.	X			
	Desarrollo de actividades para la toma de decisiones.	X			


	Motiva a un conocimiento y valoración de la diversidad cultural.	X			
--	--	---	--	--	--

DIMENSION: PRAGMÁTICA

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/ Recomendaciones
	Demuestra habilidades de un profesor crítico.	X			
	Practica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico.	X			
	Maneja aspectos socioemocionales para el desarrollo de destrezas.	X			
	Aplica la Evaluación formativa.	X			
	Aplica la retroalimentación por descubrimiento.	X			

DIMENSION: DIALÓGICA

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/ Recomendaciones
	Practica el diálogo crítico y horizontal con la práctica de un clima afectivo.	X			
	Fomenta la tolerancia y asertividad durante el trabajo con los estudiantes.	X			
	Apertura a situaciones de solución o alternativas.	X			
	Usa la argumentación para persuadir a la adquisición del pensamiento crítico.	X			
	Hace uso del error constructivo	X			


 Firma de Evaluador
 17966452

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Carmen Jannett Valverde Meza
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Docente nivel Inicial – Especialidad
Áreas de experiencia profesional:	Catedrática de la Universidad Nacional de Trujillo
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

6. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

Categoría	
ESENCIAL	
UTIL PERO PRESCINDIBLE	
INNECESARIO	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO

DIMENSION: LÓGICA

INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Define los conceptos de Pensamiento Crítico.	X			
	Identifica los niveles del pensamiento crítico	X			
	Define las estrategias del pensamiento crítico reflexivo	X			
	Conoce las habilidades de resolución de problemas.	X			
	Define el pensamiento complejo, discriminando sus componentes.	X			

DIMENSION: SUSTANTIVA

INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Define al pensamiento crítico como una competencia transversal.	X			
	Maneja la teoría Histórico-Crítica.	X			
	Maneja teorías cognitivas.	X			
	Maneja un pensamiento crítico y cultura investigativa.	X			
	Maneja el saber subjetivo y el saber objetivo.	X			

DIMENSION: CONTEXTUAL

INDICADOR	Ítem	Esen cial	Util pero prescin dible	Innece sari o	Observacion es/ Recomendaci ones
	Aplica las preguntas socráticas.	X			
	Manejo de actividades con estrategias metacognitivas.	X			
	Maneja habilidades que implican el desarrollo de la metacognición.	X			
	Desarrollo de actividades para la toma de decisiones.	X			

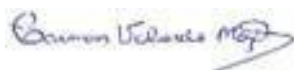
	Motiva a un conocimiento y valoración de la diversidad cultural.	X			
--	--	---	--	--	--

DIMENSION: PRAGMÁTICA

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/ Recomendaciones
	Demuestra habilidades de un profesor crítico.	X			
	Practica de valores del docente con manejo del pensamiento crítico.	X			
	Maneja aspectos socioemocionales para el desarrollo de destrezas.	X			
	Aplica la Evaluación formativa.	X			
	Aplica la retroalimentación por descubrimiento.	X			

DIMENSION: DIALÓGICA

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/ Recomendaciones
	Practica el diálogo crítico y horizontal con la práctica de un clima afectivo.	X			
	Fomenta la tolerancia y asertividad durante el trabajo con los estudiantes.	X			
	Apertura a situaciones de solución o alternativas.	X			
	Usa la argumentación para persuadir a la adquisición del pensamiento crítico.	X			
	Hace uso del error constructivo	X			



Firma

Anexo 04: Cartas de presentación de los expertos



CARTA DE PRESENTACION

Señor: Dr. Nancy Sabino Escobar

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado del Doctorado en Educación, en la sede Trujillo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de nuestro proyecto de investigación es: Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma

Dora Paulina Meza Carrasco

CARTA DE PRESENTACION

Señor: Dr. Carmen Jannett Valverde Meza

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado del Doctorado en Educación, en la sede Trujillo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de nuestro proyecto de investigación es: Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

Dora Paulina Meza Carrasco

CARTA DE PRESENTACION

Señor: Dr. Roselyn Montes Alvarado

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado del Doctorado en Educación, en la sede Trujillo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de nuestro proyecto de investigación es: Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

Dora Paulina Meza Carrasco