



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala Triada Luminosa en jóvenes
adultos de una muestra nacional

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORES:

Sandoval Garcia, Carmen Edita (ORCID: 0000-0002-6166-2054)

Torres Diaz Rosa Stephany (ORCID: 0000-0002-6628-5737)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros padres que, con su apoyo incondicional, nos han brindado la oportunidad para poder seguir adelante en nuestras metas y propósitos. Siendo de gran apoyo en el desarrollo de tesis.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por brindarnos salud, sabiduría y persistencia para seguir adelante. A nuestro asesor Antonio Serpa Barrientos que con su apoyo, paciencia y dedicación se logró llegar a culminar nuestra tesis satisfactoriamente.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índices de tablas	v
Índices de gráficos y figuras	vi
Resumen	vi
Abstrac	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variable y operalización	13
3.3 Población, Muestra y Muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índices de tablas

Tabla 1 Analisis de variables sociodemograficas	15
Tabla 2 Adaptación lingüística de la escala triada luminosa	20
Tabla 3 Evidencia de validez de contenido atravez de juicio de expertos	21
Tabla 4 Evidencia de validez mediante el proceso de respuesta	23
Tabla 5 Adaptación de escala original triada luminosa	24
Tabla 6 Evidencia de validez basada en relación con otros constructos	26
Tabla 7 Validez de estructura interna de la escala (T.L)	26
Tabla 8 Análisis de fiabilidad de la escala (T.L)	29
Tabla 9 Validez de estructura interna del segundo modelo (E.G)	29
Tabla 10 Validez de estructura interna dl tercer modelo (T.O)	30
Tabla 11 Análisis de fiabilidad del segundo (E.G) y tercer modelo (T.O)	31
Tabla 12 Confiabilidad por consistencia del primer modelo (T.L)	31
Tabla 13 Confiabilidad por consistencia del segundo (E.G) y tercer modelo (T.O)	32

Índices de gráficos y figuras

Figura 1. Evidencia de validez de los tres modelos	25
Figura 2. Cargas factoriales de la escala triada luminosa	32

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala triada luminosa elaborado por Kaufman et al., 2019. El estudio fue de tipo instrumental y diseño no experimental, la muestra estuvo compuesta por 380 jóvenes y adultos a nivel nacional; el tipo de muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia. Los resultados revelan que el instrumento manifiesta adecuadas evidencias de validez por estructura interna, donde se realizó el análisis factorial confirmatorio, obteniéndose índices de ajuste considerables (CFI = 0.95, TLI = 0.93, RMSEA = 0.09, SRMR = 0.08) en las cargas factoriales se obtuvieron valores de .42 a .79. Finalmente, en cuanto a la consistencia interna se logró un coeficiente de alfa ordinal ($\alpha=0.69$) y un coeficiente omega de ($\omega = 0.64$). En conclusión, se logró verificar sus propiedades psicométricas con estimaciones aceptables.

Palabras clave: Triada luminosa, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad

Abstract

The investigation had as objective to determine the psychometric properties of The Light Triad Scale developed by Kaufman et al. (2019). The study was instrumental type and non-experimental design, the sample was composed of 380 young people and adults at national level; the type of sampling used was non-probabilistic by convenience. The results revealed that the instrument shows adequate evidence of validity by internal structure, where the confirmatory factor analysis was performed, obtaining considerable adjustment indexes (CFI = 0.95, TLI = 0.93, RMSEA = 0.09, SRMR = 0.08) in the factor loadings values from .42 to .79 were obtained. Finally, in terms of internal consistency, an ordinal alpha coefficient ($\alpha=0.69$) and an omega coefficient of ($\omega = 0.64$) were achieved. In conclusion, it was possible to verify the psychometric properties of The Light Triad Scale with acceptable values.

Keywords: light Triad, psychometric properties, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la sociedad ha mostrado indiferencia en cuanto al lado luminoso de la naturaleza humana, el amor hacia el prójimo, empatía y el agradecer por la existencia, es importante mencionar que toda persona tiene su lado luminoso en la vida, pero la mayoría de individuos no le dan importancia a este aspecto llegando a convertirse en seres materialistas sobrepasando a cada persona para lograr sus éxitos y beneficio propio sin darle valor al prójimo (Jones & Figueredo, 2013; Marcus et al., 2018; Moshagen et al., 2018).

El término la triada luminosa se ve reflejada en aspectos humanistas que tiene todo ser, estos rasgos son lo que hace al hombre un ser empático, solidario, lleno de altruismo y amor hacia las personas dándole valor a cada ser humano, permitiendo ver lo positivo de las cosas, influidas por el lado humanista (Kaufman et al., 2018). Además, da realce en que todos los seres humanos tienen algo bueno que rescatar e influir en las demás personas a través de la empatía, generando tranquilidad y bienestar interior teniendo en cuenta los tres rasgos humanistas mediante la psicología positiva (Lomas & Ivztan, 2016; Lopez et al., 2019).

Sin embargo, una de las personalidades que posee el ser humano es el lado oscuro, como también un lado claro, existiendo una variabilidad en ambas personalidades las cuales están vinculadas a patrones, pensamientos, sentimientos y comportamientos de la vida cotidiana (Moshagen et al., 2018). Por lo tanto, el autor refiere que, en los últimos 15 años, se ha observado una gran afluencia de investigaciones empíricas diseñadas en dar a conocer los diversos rasgos oscuros los cuales están asociados a creencias, comportamientos éticos, morales y sociales aversivos.

No obstante, se encontró aprobación para la personalidad oscura o también conocida como el corazón maquiavélico, haciendo precisión de dichos rasgos oscuros ya que se basan en una estrategia social discordante caracterizada o influenciada por niveles elevados de manejo interpersonal y proceder indiferente (Jones & Figueredo, 2013; Marcus et al., 2018; Moshagen et al., 2018).

Por ende, distintos estudios realizados recientemente se enfocaron en dar a conocer y establecer la red nomológica de la triada oscura y triada Luminosa lo cual existió variabilidad en los resultados, ya que se esperaba que la triada oscura esté ligada a aspectos desadaptativos, egoístas y agresivos, y de manera negativa en relación al nivel prosocial, siendo así se buscó que la triada de la luminosa manifieste un patrón de contraste en los resultados. Sin embargo, se estimó que dichos comportamientos tanto oscuros como luminosos no se discrepan entre sí, ya que hay una relación entre ambos (Kaufman et al., 2018)

Por otro lado, es importante mencionar que las evidencias son limitadas en base al término tríada luminosa en vista que la psicología en general viene dedicándose en la actualidad en dar mayor focalización al aspecto negativo de la personalidad viendo la parte oscura. Por lo tanto, este instrumento aportará en destacar los rasgos positivos de la personalidad en la intervención de un estudio, tamizaje, para así poder prevenir y promocionar la salud mental, donde no únicamente se va a verificar qué tan grave está la sociedad sino también descubrir sus estados emocionales con tendencia a felicidad para poder intervenir eficazmente.

En cuanto a la psicología positiva, (Kaufman et al., 2019) se propuso la creación de la triada Luminosa teniendo como objetivo encontrar los rasgos positivos de la personalidad, donde hicieron comparación de lo oscuro y claro en la personalidad, con el fin de plantear mediciones enfocados en los rasgos positivos para diferenciarlos con los rasgos oscuros, el plan no era crear una versión que se transformara al revés de la triada oscura, sino más bien que tenga medición y una orientación nueva de la personalidad con aspectos positivos (Muris et al., 2017). Dicho enfoque evidenció ser académicamente eficiente reflejando que lo nato del ser humano no solo se enfoca en la patología y negatividad, dado que también refleja positividad influenciado al crecimiento humano (Krok, 2015).

En base a la problemática fue fundamental tener instrumentos que permitan medir la variable Triada luminosa, por lo cual se estimó con la existencia de diversos cuestionarios como la tríada oscura de la personalidad (D3-Short et al., 2014), El

Inventario de Tríadas Cognitivas (CTI; Beckham et al., 1986), The Big Five Inventory-2 (BFI-2; Soto & John, 2017), El Inventario de Personalidad HEXACO-Revisado-Honestidad Humildad (HEXACO-60, Ashton & Lee, 2009), El Inventario de Personalidad Psicopática - Forma abreviada (PPI-SF; Tonnaer et al., 2013) Escala de Psicopatía de Robert Hare (PCL-R, 1991) Sin embargo, no se tomaron en cuenta los instrumentos mencionados puesto, que nuestra variable está enfocada a la variable triada luminosa.

Finalmente, se optó por la escala triada Luminosa (Kaufman et al., 2019) cuyo objetivo de la creación fue integrar dos campos que han estado por caminos separados como es el lado oscuro y luminoso de la personalidad, la escala cuenta con 12 ítems que consta con 3 dimensiones: kantianismo, humanismo, y fe en la humanidad. Obtuvo excelente validez y confiabilidad teniendo satisfacción y resultados en el crecimiento espiritual.

Otro aspecto fundamental es la justificación, donde se tuvo en cuenta el nivel Práctico: ya que se obtendrá información de la validez de la escala en cuanto a la claridad de los ítems. A nivel social; permitirá lograr intervenciones en el área de promoción y prevención de la salud mental. Dentro de esto, se encuentra el aspecto Teórico; donde se dio a conocer la consolidación y fortalecimiento de la teoría que se utilizó en la escala. A nivel Metodológico: Dicha investigación aportará como evidencia para futuras investigaciones académicas.

Por otra parte, el instrumento de la triada luminosa al parecer estaría asociándose con otros constructos, como la variable gratitud en donde Blumenfeld (1962) refiere que desde la perspectiva filosófica la gratitud nos demanda agradecer los beneficios recibidos por excelencia y valores personales. Así como también el autor refiere que la gratitud desde un análisis psicológico nos muestra como una persona refleja una reacción emocional congruente al recibir un favor dado por otra persona, donde lo manifiesta por medio del agradecimiento. Asimismo, Peterson et al. (2007) refieren que la gratitud tiene la capacidad de agradecer tanto aspectos pasados como presentes que tienen algún positivismo o que haya sido beneficioso para nuestras vidas. Aunado

a esto se observó que está asociada o de alguna manera influye en ocasiones de infortunio donde la gratitud está relacionada negativamente con la triada oscura visualizándose falta de lealtad o agradecimiento que muestran algunas personas ya que toman en cuenta a los demás solo para fines suyos (Goleman, 2006), este egoísmo los hace ver a estas personas como objetos ya que solo quieren tener algún beneficio (Marietán, 2011). Por ello, en base a la formulación teórica y empírica es posible asociarla haciendo hipótesis directa o inversamente con el efecto positivo y negativo con la finalidad de proporcionar totalidad de evidencias de validez en este estudio. Por lo tanto, uno de los objetivos será la correlación de estas tres variables.

De lo planteado se puede formular el siguiente objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la escala triada luminosa en jóvenes adultos de muestra nacional. Donde se desprenden los siguientes objetivos específicos: obtener la traducción directa de la Escala por medio de traductores certificados, evaluar la evidencia de validez basado en contenido, evidencia de validez basado en relación con otros constructos (obtener el análisis convergente y divergente), además, obtener evidencias de validez basado en la estructura interna del constructo a través del método análisis factorial confirmatorio, evaluar la consistencia interna a través del coeficiente alfa y omega de la escala triada Luminosa.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la búsqueda realizada en las diferentes bases de datos concernientes en el contexto nacional no se logró encontrar resultados de tipo instrumental relacionado a la variable luminosa.

A continuación, se describen los siguientes antecedentes a nivel internacional:

Gerymski y Krok (2019), validaron la escala de la triada luminosa, versión polaca que consta de tres factores: Kantianismo, Humanismo y Fe en la humanidad el estudio se realizó en una población de 400 participantes con un rango de edad entre 18 y 80 años ($M = 29,17$, $DE = 10,60$). Con respecto a la evidencia de validez ($TLI = .867$ y $CFI = .897$) basado en la estructura interna se obtuvo valores del análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad que son satisfactorias con valores apropiados por encima del $\alpha .70$. para el coeficiente alfa y $\Omega .75$ para el coeficiente omega.

Kaufman et al. (2018), desarrollaron la escala triada luminosa, teniendo como objetivo contrarrestar la escala triada oscura, para poder obtener medidas significativas de los tres factores, la fe en la humanidad, kantianismo y humanismo, con una muestra de 1.518 participantes reclutados en cuatro estudios entre la edad de 18 a 80 años siendo tanto mujeres como hombres. Posteriormente, para determinar los 12 ítems con mayor claridad hicieron un análisis factorial confirmatorio en los factores los cuales fueron significativos a $p < 0,01$, con un $CFI = 0,95$; teniendo como varianza igual a 1,0. Asimismo, las estimaciones de la confiabilidad para la escala total fueron de $\alpha = 0,84$.

El término personalidad se ha estudiado desde tiempos remotos, un siglo antes de cristo, donde los griegos mostraron interés por tener una cultura en la cual las personas usaran máscaras en sus rostros, para recrear distintos personajes a los suyos, asumiendo dichas personalidades, dentro de una misma persona (Cruz, 2019). Además, el término personalidad en su origen latino se denomina "personare" per (a través) y sonare (sonar) es decir que la palabra persona estaba vinculada a las máscaras teatrales de los actores clásicos, en su mayoría griegos los cuales se basaban en la falsa apariencia, o un papel que el actor realizaba en la escenografía.

Según Cruz (2019) Cicerón en el año (106 - 43) definió la personalidad desde cuatro conceptos distintos, refiere que es la manera en cómo se desenvuelve el ser humano con los demás; también, el rol que desempeña en la vida cotidiana, las características significativas del mismo y clase social al cual perteneciera la persona.

Durante la época clásica, se dio un apogeo a los significados de la personalidad según Cerdá (1985), citado por Cruz (2019) se tiene en cuenta a la Santísima Trinidad, siendo fundamental dentro de sí mismo como parte esencial. Por otro lado, la filosofía medieval modificó dicha conceptualización teniendo en cuenta aspectos más éticos que se distinguen entre las personas, lo que significó incorporar mayor cantidad de componentes característicos de un individuo y no solo estados generales.

De acuerdo a lo anterior, los primeros teólogos enfatizaron la relación del término persona y esencia como parte principal del individuo. En ese sentido, Boecio en el siglo VI resaltó estas definiciones dando a conocer al término personalidad como ser individual racional y humano (Zavala, 2010).

Adicionalmente, en el proceso de entender la personalidad desde un enfoque científico se dio un avance con el descubrimiento de Darwin en 1859 con la evolución de especies, donde en el siglo XVIII el médico Franz Gall defendió la forma del cráneo ya que de ahí se veía enfocados los rasgos mentales que tenían las personas. Posteriormente en el siglo XIX, se determina que los trastornos de personalidad son originados por alguna degeneración del sistema nervioso.

Aunado a esto, Koch (1891) describe que los trastornos de la personalidad estaban relacionadas a un factor de deterioro el cual generaba que los sujetos que padecían dichos trastornos se vieran sometidos a ser menos respetables por las personas que presentaban alguna enfermedad mental denominada en ese entonces, orgullosos, burlones, vanidosos, presumidos y noveleros, etc. (Negredo, 2000). No obstante, Pinel lo denominó como una manía sin delirio, locura de degenerados o también lo cual moral, lo cual significaba un ser de malos sentimientos, pocos hábitos morales, influido

por impulsos, sin manifestar algún deterioro de inteligencia, razonamiento o alusiones (Rodríguez, 2013).

En el siglo XX, Allport (1970) refiere que la personalidad es una dinámica de estados psicofísicos del individuo que determina su conducta, pensamientos y emociones, además, es una jerarquía que deriva rasgos individuales y comunes de las personas reflejando autenticidad en la relación con los demás e influyendo en las conductas. De modo que, abarca la parte más compleja del ser humano siendo muchas veces difícil de comprenderla de forma directa, pero se puede conocer a través de la observación teniendo en cuenta hábitos saludables, y las actividades de interacción social que involucra aspectos como el pensar y sentir de los demás (Tintaya, 2019).

Al respecto, los autores González y Mitjans (1989) refieren que la personalidad se caracteriza por procesos cognitivos que se relacionan con las emociones, necesidades y motivaciones permitiendo que la persona actúe de manera diferente ante determinadas circunstancias. Sin embargo, la personalidad muchas veces se ve afectada, ya que con el pasar de los años va cambiando, siendo influenciada por figuras parentales y la sociedad de manera consciente e inconsciente (Hernández, 2012).

Próximamente, Eysenck (1970) describió a la personalidad como la esencia de carácter del ser, en sí teniendo en cuenta su temperamento e intelectualidad de un sujeto logrando así que estos rasgos le permita adaptarse al entorno, este concepto es principalmente de lo biológico, Además se basa en la teoría del aprendizaje adquirido y de la personalidad que está arraigada a tres dimensiones que son introversión y extroversión, neuroticismo como también psicoticismo todo esto se relaciona mediante jerarquías de respuestas habituales y concretas que no solo tienen en cuenta una conducta sino comprender aspectos mismos (Engler, 1996).

Millon (1998), determinó la personalidad como una secuencia psíquica complicada de cualidades psicológicas arraigadas, de manera inconsciente con dificultad de cambiar, que están expuestas y se manifiestan de manera inconsciente en todas las áreas del

funcionamiento del individuo. Asimismo, el término personalidad se dio a raíz de la máscara que los actores utilizaban para el teatro que en ese entonces era el clásico, que con los tiempos modernos se fue dejando atrás dicha escenografía para pasar a presentar la persona en sí o sus caracteres.

Dentro de la personalidad se encuentran tipos que fueron propuestos en la edad antigua de Grecia, donde se caracterizó de temperamento donde Hipócrates señala cuatro modelos sanguíneos, se refiere a una personalidad optimista, esperanzado, a la misma vez está la personalidad melancólica caracterizada por un ser triste, deprimido, teniendo en cuenta que la personalidad colérica es ser irascible más aún la personalidad flemática da entender ser apático (Merenda, 1987).

En tal sentido, como parte de la personalidad se encuentran el lado luminoso dando realce que el individuo posee cualidades como virtudes, mediante el desarrollo personal manteniendo armonía y tener la atracción o admiración de los demás por su manera de ser (Kaufman et al., 2018). Asimismo, la triada luminosa manifiesta que mientras las personas sean más humanas y vean lo positivo de las cosas van a obtener muchos más niveles de comodidad, manteniendo equilibrio en sus vidas ya que a más elevada sea su personalidad positiva mayor prevalencia de felicidad (Donaldson et al., 2015; Strohminger et al., 2017).

Dentro de la triada luminosa se encuentran tres aspectos importantes, el kantianismo significa tratar a los individuos como quisieran ser tratados a ellos mismos, no utilizarlos para fines personales, ya que no son objetos sino personas que deben ser valoradas (Kant, 1993). El humanismo, consiste en la superación de una imagen determinista y mecanicista del ser humano, así como la atención y valor hacia las personas en su vida cotidiana. En cuanto a la fe en la humanidad da énfasis a la bondad como pilar fundamental en el ser humano (Maslow, 1963). Dichos factores de la personalidad humanista están ligados a la psicología positiva emitiendo luz la cual atrae a los demás por su don de humanidad (Lomas & Ivtzan, 2016; López et al., 2019).

En cuanto a la teoría del instrumento, los autores se basaron en la psicología positiva, (Kaufman et al., 2019) crearon la escala triada luminosa teniendo como objetivo encontrar los rasgos positivos de la personalidad, ya que la mayoría de las veces se resalta los aspectos negativos de la persona y no se rescata que muchas veces pueden tener gestos de humanidad de acuerdo al contexto que se presenta. También, la psicología positiva desde un abordaje científico busca complementar más el lado humano rescatando virtudes y fortalezas con la finalidad de ampliar la psicología mediante bases de bienestar psicológico (Obejero, 2015).

La psicología positiva la cual se dio a conocer en los años 90 por Seligman, donde plantea la importancia de la misma, indicando que no solo se debe ocultar el deterioro del hombre sino aumentar las virtudes y capacidades que tiene cada ser humano (Castro, 2012). Además, busca comprender los sentimientos positivos que se encargan de mostrar las virtudes y habilidades promoviendo que cada individuo busque su autorrealización (Bolaños et al., 2017).

De la misma manera, se enfoca en destacar lo mejor de una persona para así pueda equilibrar sus pensamientos, deseos que muchas veces se tornan egoístas pudiendo manejar mejor su personalidad (Gerymski & Krok, 2019). Sin embargo, la psicología positiva o humanismo no siempre van a estar ligados a aspectos positivos, puesto que en momentos de desesperanza van a surgir los pensamientos negativos, los cuales se verán vulnerados ya que en esas situaciones el individuo reflexionará, mejorando sus pensamientos para una mejor adaptabilidad a los cambios (Jonason et al., 2016).

Es importante recalcar que la psicología positiva se relacionaba a curar todas heridas del alma, no solo hablando del problema sino, que las personas puedan llegar al problema en sí y curarlo teniendo una vida plena. Además, es fundamental tener en cuenta, que los psicólogos deben llegar al problema trabajando un modelo donde focalizan la calidad humana (Park & Peterson, 2006).

En base al enfoque teórico, se evidencio que tomaron el humanista teniendo en cuenta a Maslow (1962), donde refirió que para que una personalidad sea positiva cada

individuo tiene que potenciar su lado humano mediante las escalas, las cuales cuenta con las capacidades de lograr su desarrollo personal. Además, Carl Roger (1961) manifiesta que la población debe mejorar estos aspectos viendo el lado positivo del ser humano y potenciando mediante la autorrealización

Dicho enfoque humanista fue determinado por Maslow quedando en tercer lugar, teniendo en cuenta que el conductismo y psicoanálisis pasaron a los primeros puestos. Puesto a ello esta corriente humanista se diferencia de muchas por su desenvolvimiento, juicio y esencia humana (Capra, 1982; Maslow, 1982; Kriz, 1985; Moreira, 2001; Henao Osorio, 2013). Donde considera determinar mediante investigación que las personas con capacidad de autorrealización son también las que manifiestan niveles elevados de percepción sensorial (Maslow 1982). Por otro lado, mostró interés por los problemas psicológicos no tuvieron resultados favorables en el modelo conductual, lo cual se dirigió en dar un cambio radical enfocándose en el modelo humanista que tienen que ver con el lado humano, amor al prójimo, ya que mientras mayor amor, detenidamente vamos a apreciar a una persona y no se va a manipular cambiando o controlando, su forma de ser. Por lo cual, el enfoque humanista demostró tener éxito en la investigación ya que se valió en reflejar que no todo es negatividad y maldad, sino que el lado positivo, la autorrealización en las personas son clave para la felicidad (Gerymski & Krok, 2019).

En cuanto al aspecto psicométrico, se desarrollará con la finalidad de medir fenómenos, ya sea con fines prácticos o psicológicos empleando metodologías y procesos estadísticos (Nava & Vega, 2004). Desde una perspectiva metodológica es un método de trabajo que se realiza para el desarrollo y administración de test (Meneses, 2013). Es así como (AERA, APA Y NCME, 2014) señalan que en el análisis psicométrico se encuentra la validez, ya que es un proceso fundamental para desarrollar y evaluar pruebas a través del grado que tiene como evidencia, siempre el respaldo a la teoría que emplea en la interpretación de los resultados del cuestionario a tratar para la realización de las pruebas.

De esta manera, en la evidencia basada en contenido de la prueba se obtiene la validez que tiene la semejanza con el análisis para cuantificar el constructo. Además, la prueba tiene relación con los temas, y el planteamiento de los ítems, y las preguntas que se darán a conocer. También se añade análisis empíricos los cuales tiene que tener relevancia en el dominio del contenido asimismo el desarrollo de puntajes dados en la prueba, por lo que emanan de juicios expertos en referencia a las partes entre la prueba y el constructo.

Dentro de la evidencia de la estructura interna el grado de relación que tienen se ajustan al constructo basándose en ellas las interpretaciones de los resultados de la evaluación. Para el marco conceptual se ven las dimensiones y los componentes ya sean de homogeneidad o distintos entre ellos.

Al respecto, para la evidencia basada en relación con otras variables, nos menciona que tienen relación con el constructo ya que refleja las interpretaciones obtenidas en la prueba. Asimismo, para hacer uso de las interpretaciones estas deben relacionarse con otras variables, teniendo así la evidencia de validez.

Además, la evidencia discriminante y convergente son las relaciones entre medidas y puntajes de la prueba que tienen por objetivo analizar similares estructuras o evidencias similares son convergentes y las unidades de medidas y las pruebas de estructuras diferentes resultará evidencia discriminante. Referente a la confiabilidad debe existir precisión y coherencia en el proceso de los resultados para obtener una adecuada evidencia de confiabilidad, recalcando que en el siguiente trabajo referente a las medidas de consistencia interna será sometido al coeficiente de Alpha.

Con respecto a las teorías más vigentes en los tests, actualmente, se encuentran el modelo lineal basado en el modelo clásico "AAA" creado por Spearman; también la "Discusión histórica" de Traub (1997), citado por Gulliksen (1950) y retomado más adelante por Lord y Novick (1968), que nos manifiestan los tres conceptos básicos tomando en cuenta, el error de la medida, la puntuación entre ella la empírica.

El coeficiente Cronbach se determina con la calculación de la correlación de cada reactivo o ítems con cada uno de los otros, con el resultado de una alta cantidad de coeficientes de la correlación. Con respecto a la validez del coeficiente alfa es el resultado de la suma de todos los coeficientes de correlación (Cozby, 2005). Asimismo, el coeficiente de Cronbach es la división de todas las correlaciones por mitades, para la consistencia interna se da cuando genera cálculos del método bueno y malo (Cohen & Swerdlik, 2001)

Se creó el coeficiente Omega de McDonald (McDonald, 1999) como un sustituto para el coeficiente Cronbach ya que controla algunos de sus sesgos. Ya que, en el estadístico de McDonald no exige que los errores no estén correlacionados ni el modelo de medida de la tau-equivalencia tal y como el coeficiente de Cronbach (Dunn et al., 2014).

Por ende, en el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) identifica y especifica el modelo, tras una recogida de datos, se logra estimar los parámetros y, luego evaluar el contraste del modelo. Si el modelo presenta un adecuado contraste, se utilizará para interpretar y evaluar los parámetros (Morata et al., 2015). Por otro lado, en el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) es muy empleada en la aplicación para el desarrollo y validez de los test, por ser la técnica más utilizada para explotar un conjunto de variables o factores comunes que explicaran las respuestas de los ítems de una prueba (Lloret et al., 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo instrumental en vista que la escala seleccionada para el análisis es parte de propiedades psicométricas (Ato et al., 2013). Siendo de tipo aplicada ya que se enfocó en adquirir conocimientos científicos para así poder utilizar un instrumento con el objetivo de cubrir necesidades específicas Concytec (2018) teniendo como base fundamental en conocer objetivos de una existencia o tipo de fenómeno con fines prácticos, aplicativos y pragmáticos (Sánchez et al., 2018).

De diseño no experimental puesto que no existió manipulación de variable (Hernández et al., 2010). Además, este estudio presento un corte transversal debido que la recolección de información se dio en un solo momento (Manterola et al., 2019).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable: Triada Luminosa

Definición Conceptual: Son aspectos humanistas que tiene todo ser, estos rasgos son lo que hace al hombre empático, solidario, lleno de altruismo dándole valor a cada ser humano, permitiendo ver lo positivo de las cosas, influidas por el lado humanista (Kaufman et al. 2018) Ver anexo 01.

Definición Operacional: La investigación se mide en base al puntaje obtenido de la escala triada luminosa, en una muestra nacional de jóvenes adultos.

Dimensiones: Kantianismo, Humanismo y Fe en la humanidad.

Escala de Medición: La escala utilizada en la investigación fue intervalo ya que a partir de una relación de orden existe distancia de un puntaje a otro en el cálculo propuesto (López & Fachelli, 2015).

3.3 Población, Muestra, Muestreo

En la investigación se está considerando una población finita ya que se conoce la proporción que en su totalidad son identificados por los investigadores, la cual estuvo compuesta por jóvenes adultos a nivel nacional, de ambos sexos (hombre y mujer), mayores a 18 años (INEI, 2016). Por lo tanto, se consideró como población 22,192.7 de habitantes jóvenes adultos, donde el 35.9% corresponde a jóvenes con un total de 11,652.3 y 32.4% es representada como población adulta 10,540.4 a nivel nacional (CPI, 2019).

Dentro de los criterios de inclusión se consideró que los participantes sean jóvenes adultos sin estimación, mayores a 18 años, de ambos sexos. Además, que hayan aceptado colaborar en el presente estudio.

En cuanto a los criterios de exclusión se dejaron al margen a los que no cumplían con la edad requerida, como también quienes no hayan aceptado el consentimiento informado y los protocolos de evaluación.

Muestra

La muestra se aplicó de manera accesible a un grupo de individuos representados por la población determinada que cumplan con las características requeridas (Merino et al., 2015). En cuanto a dicha muestra estuvo constituida por 380 jóvenes y adultos a nivel nacional.

Tabla 1
Análisis de variables sociodemográficas de la muestra (n=380)

Variable	F	%	M	DE
Edad				
18 a 35	342	90.0 %	27.032	7.231
36 a 53	34	8.9 %		
54 a 69	4	1.1 %		
Sexo				
Femenino	210	55.3 %	0.447	0.498
Masculino	170	44.7 %		

En la tabla 1 se observa que en cuanto la edad existe un 90% de personas que respondieron entre las edades de 18 a 35 años con un total de (n=342), mientras las personas de las edades entre 36 a 53 representan un 8,9% siendo un total de (n=34), por ultimo las edades entre 54 a 69 representan un menor porcentaje 4% representando un (n=4). Por otro lado, vemos que los valores de la media son de 27.032 y la desviación estándar de 7.231.

En cuanto a la variable de sexo se puede observar que hay una mayor prevalencia del sexo femenino con 55.3% representados (n=210), mientras el sexo masculino tiene un 44.7% representado(n=170). Por otro lado, vemos que la media es de 0.447 y la desviación estándar de 0.498.

Muestreo:

Se ejecutó el muestreo no probabilístico por conveniencia ya que se empleó a un determinado grupo que fueron encuestados de manera virtual. Por lo tanto, este estudio tuvo como principal característica que estas personas pudieran tomar sus propias decisiones o respuestas al momento de responder el cuestionario (Otzen &

Manterola, 2017). Cabe resaltar que el uso fue de muestreo accidental siendo similar al de conveniencia, puesto que desde un comienzo se empezó tomando en cuenta a los individuos partícipes en el estudio. Sin embargo, en diferencia al otro muestreo este hizo que los individuos elegidos puedan reclutar a otros participantes que formarán parte de la prueba (Gallardo, 2017)

Unidad de análisis

Las unidades de análisis son características que se distinguen total o parcialmente sometiéndose por disposición de acuerdo con algún criterio, ya que se consideró a jóvenes adultos dentro del contexto peruano (Sánchez et al., 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta siendo la más utilizada como procedimiento con la finalidad de adquirir conocimientos sea de manera tangible o intangible (Hernández, 2014). Para el desarrollo de recolección de datos se utilizó el cuestionario de manera virtual con el propósito de obtener información específica de los sujetos (Bernal, 2018). Además, se emplearon tres instrumentos.

Como primer instrumento tenemos la Escala triada luminosa, fue elaborada por (Kaufman et al., 2018) en la versión estadounidense, la cual está compuesta por 3 factores (Kantianismo, Humanismo y Fe en la humanidad), cada una consta con 4 ítems relacionados a los rasgos positivos de la personalidad, La escala de medición es de tipo likert, con puntuación del 1 al 5 donde 1 “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “algunas veces”, 4 “Casi siempre y 5 “siempre”. En concordancia a la validez y fiabilidad se obtuvieron resultados significativos en la confiabilidad $\alpha = 0,84$. siendo favorable para la validación de la escala. Donde la consistencia interna para los tres factores de 4 ítems fueron $\alpha = 0,82$, $\alpha = 0,79$ y $\alpha = 0,72$, equitativamente, asimismo para el coeficiente de consistencia interna para los baremos fue favorable con un total fue de $\alpha = 0,84$.

Segundo instrumento es la escala de gratitud CG-6 elaborada por (McCullough et., 2002) la cual fue diseñada con el objetivo de medir las similitudes individuales en la inclinación a manifestar gratitud en la vida cotidiana. Dicho instrumento fue adaptado al contexto chileno, por Carmona Marín y Belmar en el año 2015. El cual consta de 6 ítems con una escala de medición es de tipo likert, con una puntuación del 1 al 5 donde 1 “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “algunas veces”, 4 “Casi siempre y 5 “siempre”. Además, se comprobó una adecuada validez en los índices de bondad siendo los siguientes: χ^2 (96), CFI = .97, TLI = .93, RMSEA .12 y en la confiabilidad del cuestionario a través del alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0.75. Asimismo, para el análisis factorial exploratorio señaló una varianza de 65.88%.

Por último, se consideró la escala Triada oscura de la personalidad creada por (Jonason & Webster, 2010). El instrumento fue adaptado por Copez et al. (2019). La cual consta de tres dimensiones (Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo) conformada por 12 ítems de tipo Likert con una escala de puntuación que va desde 1 al 5, teniendo como finalidad medir los rasgos negativos de la personalidad. Además, en la validez del constructo se obtuvieron índices de ajuste aceptables siendo: χ^2 (96) = 155.348, CFI = .932, TLI = .912, RMSEA (IC 90%) = .057 (.038, .075), SRMR = .073. En cuanto a la fiabilidad los coeficientes oscilaron entre .71 y .81, refiriendo adecuada confiabilidad del constructo.

3.5 Procedimiento

Dentro del proceso de la investigación se desarrollaron diversos puntos, Primero se realizó la selección de variable e instrumento. Luego, se determinó la población que se va a trabajar considerando las características requeridas como la edad siendo mayor a 18 años. También se pidió autorización a los autores para la utilización de las escalas. Posteriormente se realizó la revisión lingüística de los ítems, asimismo, la validación por juicio experto para ello se contó con la colaboración de 5 especialistas en el conocimiento de la variable.

Seguidamente se realizó la aplicación de la prueba mediante el formulario digital, donde se tomó en cuenta el consentimiento informado, dando a conocer el propósito de la evaluación a los participantes. Por último, sistematizar la información de la data de la plataforma google forms, validado la data en la plataforma Excel se procederá hacer el análisis estadístico al software correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Para el desarrollo de análisis se realizó la recolección de respuesta de datos mediante el formulario digital de google forms, utilizando los cuestionarios, siendo uno de ellos la tríada luminosa, escala de gratitud y triada oscura de la personalidad ya obtenida la información pasamos a la utilización del software Microsoft Excel 2016, para la expresión de datos gráficos se dará mediante el SPSS versión 25) en el cual se efectuará el análisis factorial confirmatorio para la evidencia de validez.

Dentro del AFC se buscó encontrar los índices de ajuste SRMR, RMSEA, CFI y TLI, para finalizar se interpretaron los resultados dando uso a la escala triada luminosa. (Santabárbara & López, 2019).

En la evidencia de validez interna se llevará a cabo a través del coeficiente V de Aiken, en la cual la validez de contenido determinará la representación del constructo y categorías de los ítems mostrando claridad y precisión en cada uno de ellos (Koller et al., 2017).

Después de ello se realizó el análisis estadístico y la interpretación de los datos mediante el programa SPSS teniendo en cuenta las tablas y barras por cada uno de los ítems dados. Igualmente, en el coeficiente de Alpha (1951) y Omega McDonald (1976), se puede estimar la consistencia y fiabilidad entre el conjunto de ítems que mida el mismo constructo (Frías, 2021).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se llevó a cabo en base al código de ética y de principios del psicólogo peruano (2017) donde refiere lo siguiente:

Toda investigación efectuada por psicólogos debe acatar normas nacionales e internacionales, además la investigación se debe trabajar con información y consentimiento de los individuos, Además, deberá ser de manera legítima utilizando bases de procedimientos reconocidos legalmente por las entidades.

Por todo lo mencionado anteriormente, se requirió el permiso a los autores generales de la escala de medición para adaptarlo al contexto peruano, asimismo para aplicar el instrumento se procedió a informar y pedir consentimiento a los participantes donde se refirió que sería de manera anónima y confidencial.

IV. RESULTADOS

Objetivo 1

Adaptación Lingüística de la escala triada luminosa.

Se muestran los ítems versión original primeramente con versión original en inglés creada por (Kaufman et al., 2018) donde se procedió a realizar la traducción de la escala (ver tabla 2).

Tabla 2

<i>Adaptación lingüística de la escala triada luminosa</i>			
N de ítem	Versión Original (Kaufman, Yaden, Hyde, & Tsukayama, 2019)	Versión Traducida	Versión Adaptada
1	I tend to see the best in people.	Tiendo a ver lo mejor de la gente.	
2	I tend to trust that other people will deal fairly with me.	Tiendo a confiar en que otras personas me trataran equitativamente.	
3	I think people are mostly good.	Creo que la gente es mayormente buena.	
4	I'm quick to forgive people who have hurt me.	Me apresuro a perdonar a la gente que me ha hecho daño.	Perdono fácilmente a la gente que me ha hecho daño.
5	I tend to admire others.	Tiendo a admirar a los demás.	
6	I tend to applaud the successes of other people.	Tiendo a aplaudir los éxitos de otras personas.	
7	I tend to treat others as valuable.	Tiendo a tratar a los demás valiosamente.	
8	I enjoy listening to people from all walks of life.	Disfruto escuchando a personas de todas las clases sociales.	
9	I prefer honesty over charm.	Prefiero la honestidad sobre el encanto.	
10	I don't feel comfortable overtly manipulating people to do something I want.	No me siento cómodo manipulando a la gente para hacer algo que quiero.	Me incomoda manipular a la gente para conseguir lo que quiero.
11	I would like to be authentic even if it may damage my reputation.	Me gustaría ser auténtico incluso si puede dañar mi reputación	
12	When I talk to people, I am rarely thinking about what I want from them.	Cuando hablo con la gente, rara vez pienso en lo que quiero de ellos.	Cuando hablo con la gente lo hago sin ningún interés.

Objetivo 2

Evidencia de Validez de contenido a través de juicio de expertos por medio de la V Aiken.

Los resultados obtenidos mediante la técnica juicio de expertos, donde se contó con la colaboración de cinco especialistas (ver anexo 4), en el conocimiento de la variable, fueron quienes evaluaron la escala tomando solo el dominio de claridad (ver tabla 3), Por lo tanto, lo valores presentaron una V Aiken igual a 1, siendo adecuado para su uso, donde Charter (2003) indica que cuando el valor es mayor a 0.8 es adecuado.

Tabla 3.

Validez de contenido por juicio de expertos.

		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	Medi a	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 2	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 3	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 4	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 5	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 6	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 7	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 8	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 9	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 10	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 11	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido
ITEM 12	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,0 0	1,00	Valido

Nota: J1: Primer Juez, J2: segundo Juez, J3: Primer Juez, J4: segundo Juez, J5: segundo Juez y DE: desviación estándar

Objetivo 3

Evidencia de Validez a través del proceso de repuesta.

Se realiza dicho proceso ya que algunos ítems no mostraban claridad, por lo cual se aplicó la técnica de validez de contenido por proceso de respuesta mediante un estudio focal en la cual se contó con la colaboración de 10 participantes partiendo de la comprensión y entendimiento de los ítems de la escala triada luminosa (Kaufman et al., 2018). Donde la mayoría coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a la claridad de los ítems, sin embargo, los ítems 10 y 12 obtuvieron un puntaje inferior a .80, mientras el ítem 4 tuvo un criterio valido, pero con un valor de .80 de coeficiente V de Aiken (Ver tabla 3.) Se concluye que estos porcentajes indican que 3 ítems fueran modificados (vea tabla 5). En cuanto a los demás ítems Escurra (1988) refiere que un instrumento o test será válido en cuanto a su contenido, si es que logra una puntuación mayor a .80. En este caso, solo se realizó la modificación de 3 ítems. (Véase la Tabla 5).

Tabla 4.

Validez mediante el proceso de respuesta mediante focus grupo.

Análisis de Focus grupos		P1	P2	P3	P4	P5	PJ6	P7	P8	P9	P10	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Relevancia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	0.45	0.80	Valido
	Claridad	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	0.45	0.80	Valido
ITEM 5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	Relevancia	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0.6	0.55	0.60	No valido
	Claridad	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0.6	0.55	0.60	No valido
ITEM 11	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	Relevancia	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0.6	0.55	0.60	No valido
	Claridad	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0.6	0.55	0.60	No valido

Nota. 1:P: participantes ME: media y DE: desviación estándar, V: V de Aiken

Tabla 5

Adaptación de la escala original triada luminosa.

Versión Original	Adaptación Lingüística
4. Me apresuro a perdonar a la gente que me ha hecho daño.	4. Perdono fácilmente a la gente que me ha hecho daño.
10. No me siento cómodo manipulando a la gente para hacer algo que quiero.	10. Me incomoda manipular a la gente para conseguir lo que quiero.
12. Cuando hablo con la gente, rara vez pienso en lo que quiero de ellos.	12. Cuando hablo con la gente lo hago sin ningún interés.

Nota: 4,10, 12: Ítems originales; 4*, 10*, 12*: ítems modificados

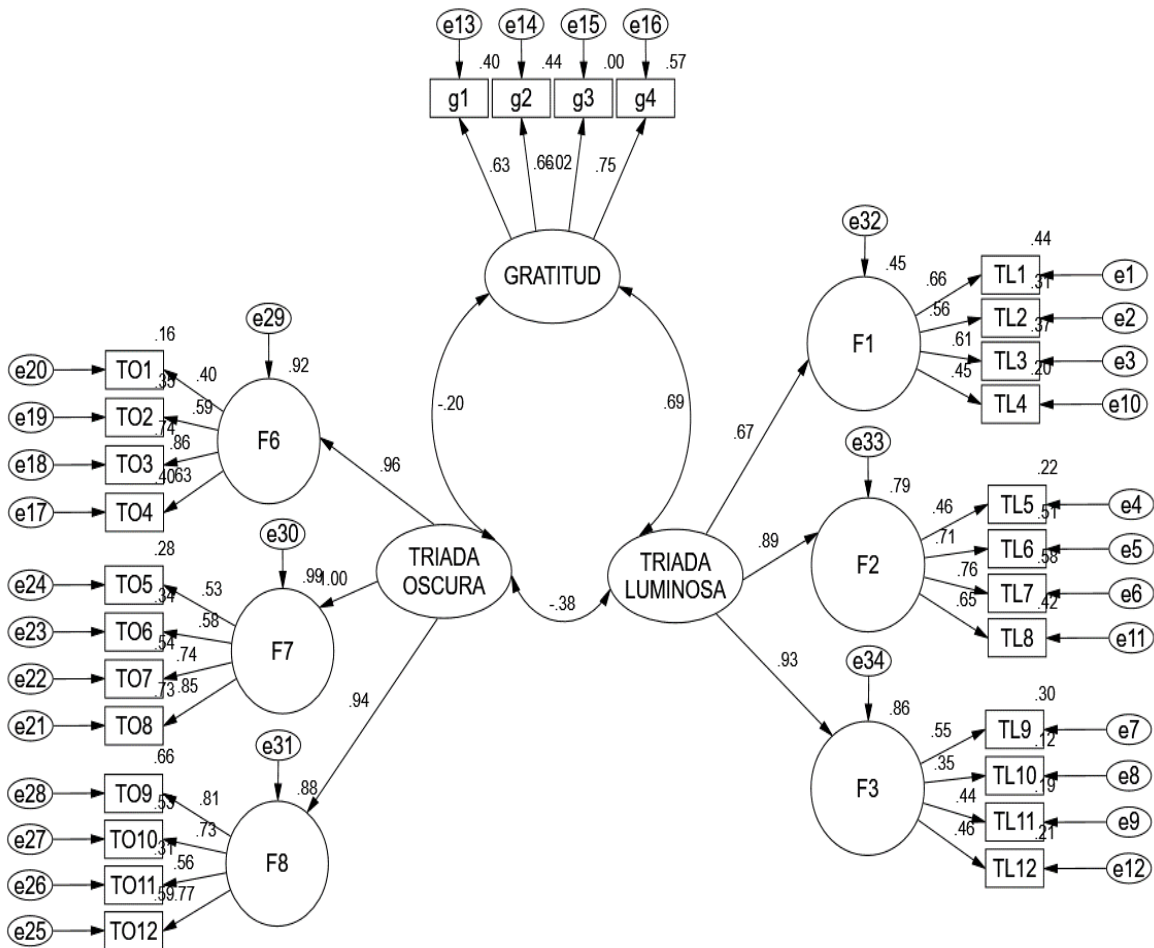
OBJETIVO 4

Obtener la evidencia de Validez basada en relación con otros constructos.

Se visualiza (Ver figura 1) los tres modelos escala triada luminosa, Gratitud y Triada Oscura en jóvenes adultos, donde se aprecian las cargas factoriales estandarizadas con valores que oscilan entre 0.39 y 0.99 (Worthington & Wittaker, 2006).

Figura 1.

Evidencia de validez de la escala Triada luminosa, Gratitud y Triada Oscura.



Nota. Tl: triada luminosa, G: gratitud, TO: triada oscura

En la tabla 6, se observa el coeficiente de correlación obtenido entre la variable triada luminosa y la Gratitud ($r = .69$; $r^2 = .47$), existiendo una correlación positiva moderada, de tipo directa. Esto permite interpretar que, mientras haya más características enfocadas a la triada luminosa, mayor será el nivel de características de la gratitud. Asimismo, se observa que en la Triada Luminosa y triada oscura ($r = -.38$; $r^2 = .14$), existe una correlación inversa. Esto refiere que, mientras haya más característica enfocadas con la triada luminosa, menor será el nivel de características de la triada oscura.

Tabla 6.

Coeficiente de correlación de las variables de estudio

			r	p	r²
Triada luminosa	↔	Gratitud	.69	0.00	.47
Triada luminosa	↔	Triada oscura	-.38	0.00	.14

Nota. r: correlación Pearson, p: nivel de significación

OBJETIVO 5

Evidencias de validez de la estructura interna de la escala triada luminosa a través del análisis factorial confirmatorio.

Descripción de las cargas factoriales.

Se muestra en la escala de la triada luminosa el análisis factorial confirmatorio, cuyas cargas factoriales oscila entre .42 y .79; Cabe resaltar, que dichas cargas factoriales presentan un nivel óptimo ya que se muestran superiores a .30 (Fernández, 2015).

Tabla 7

Descripción de las cargas factoriales del modelo 1: triada luminosa.

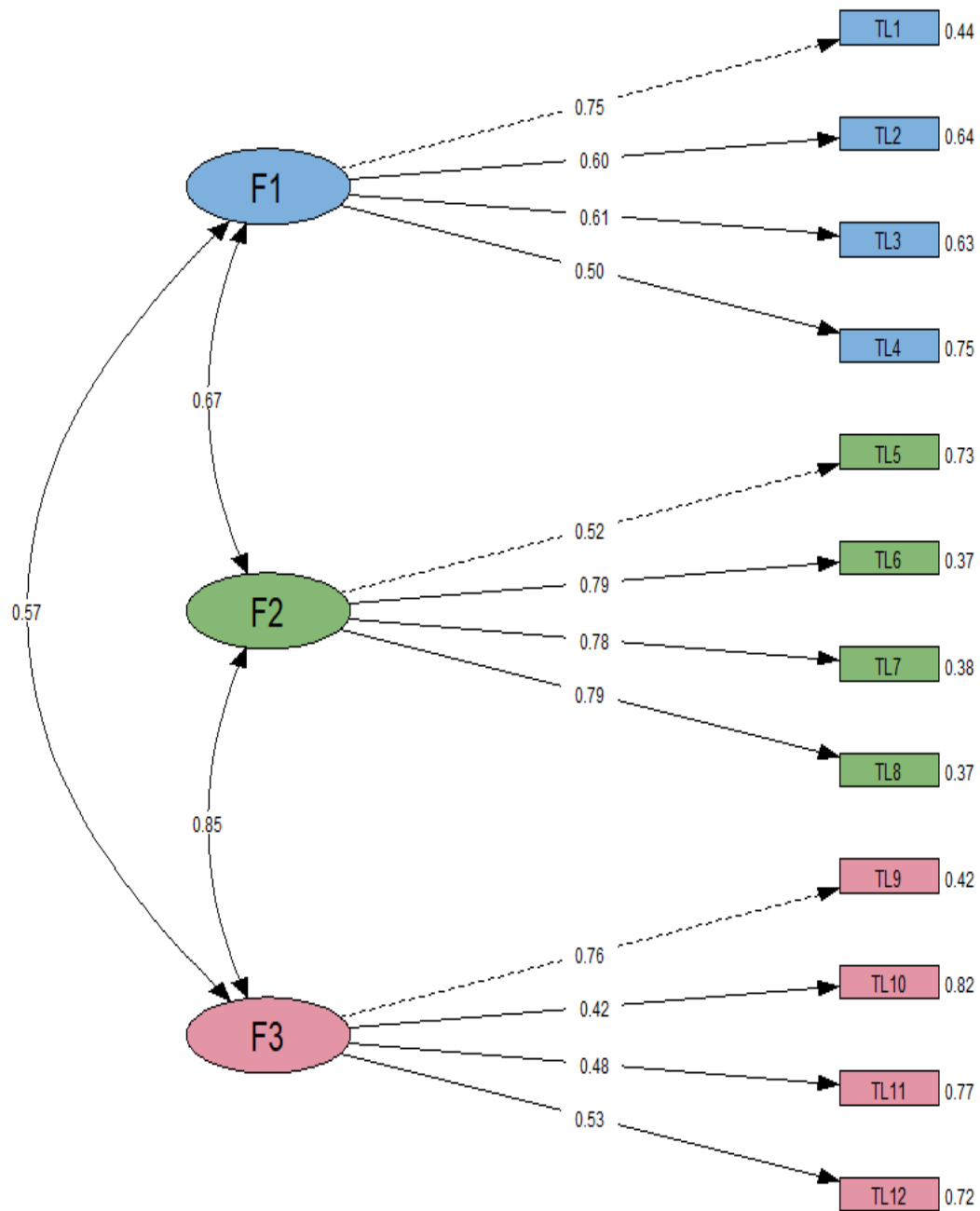
	Factor	CF	I.C. 90% Inferior	I.C. 90% Superior	DE	Z	P
1	F1 =~ TL1	0.75	0.67	0.83	0.04	18.44	< .001
2	F1 =~ TL2	0.59	0.50	0.68	0.04	12.86	< .001
3	F1 =~ TL3	0.60	0.52	0.69	0.04	13.98	< .001
4	F1 =~ TL4	0.49	0.40	0.59	0.04	10.21	< .001
5	F2 =~ TL5	0.52	0.44	0.60	0.04	12.88	< .001
6	F2 =~ TL6	0.79	0.72	0.85	0.03	24.35	< .001
7	F2 =~ TL7	0.78	0.72	0.84	0.02	27.46	< .001
8	F2 =~ TL8	0.79	0.72	0.86	0.03	23.53	< .001
9	F3 =~ TL9	0.76	0.65	0.87	0.05	13.59	< .001
10	F3 =~ TL10	0.42	0.32	0.51	0.04	8.55	< .001
11	F3 =~ TL11	0.48	0.39	0.57	0.04	10.41	< .001
12	F3 =~ TL12	0.52	0.43	0.62	0.04	11.25	< .001

Nota. DE = Desviación estándar, p = significativo

Se muestra el modelo 1 (Véase Figura 2) del análisis factorial confirmatorio de la escala triada luminosa donde las cargas factoriales de dimensión e ítems para el primer factor oscila entre .50 y .75; encontrando para la segunda dimensión una carga factorial que comprende entre .52 y .79; de modo que para el tercer factor se divisó cargas entre .42 y .76.

Figura 2.

Cargas factoriales de los ítems del cuestionario triada luminosa



Nota. F1: Fe en la humanidad; F2: Humanismo; F3: Kantianismo

En la tabla 8, se muestran los resultados del modelo original, los valores obtenidos en: triada luminosa fue un índice de ajuste: $\chi^2/\text{gl}= 4$; CFI de 0.95, TLI de 0.93, RMSEA de 0.09, SRMR de 0.08, es decir se adquirió un adecuado ajuste ya que los valores están dentro de lo requerido (Ruiz et al., 2010).

Tabla 8.

Índices de ajuste de la escala triada luminosa.

Modelos	χ^2	DF	CMIN/gl2	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
M1: T. L	209	51	4	.00	0.95	0.93	0.08	0.09

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2/gl : Ajuste global, p: Significancia de ajuste, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Índice de error de cuadrático medio, RMSEA: Error de aproximación cuadrático medio.

En la tabla 9, el segundo modelo de la escala Gratitude el análisis factorial confirmatorio, refiere cargas factoriales que oscila entre .70 y .80; Cabe recalcar, que dichas cargas factoriales muestran un nivel adecuado debido a que son superiores a .30 (Fernández, 2015).

Tabla 9.

Descripción de las Cargas factoriales de los ítems del cuestionario de gratitud.

	Factor	CF	I.C. 90% Inferior	I.C. 90% Superior	DE	Z	P
1	F1 =~ g1	0.73	0.66	0.80	0.03	20.68	< .001
2	F1 =~ g2	0.70	0.64	0.77	0.03	22.35	< .001
3	F1 =~ g3	0.80	0.75	0.85	0.02	30.03	< .001
4	F1 =~ g4	0.80	0.74	0.85	0.02	27.73	< .001

Nota. DE = Desviación estándar, p = significativo

En la Tabla 10, se observa el análisis factorial confirmatorio del tercer modelo triada oscura, obtenido cargas factoriales que oscilan de .43 a .93, encontrándose dentro Índices de ajuste de los modelos AFC de las puntuaciones requeridas (Fernández, 2015).

Tabla 10.

Descripción de las Cargas factoriales de los ítems del cuestionario triada oscura

	Factor	CF	I.C. 90% Inferior	I.C. 90% Superior	DE	Z	P
1	F1 =~ TO1	0.43	0.35	0.51	0.04	10.21	< .001
2	F1 =~ TO2	0.60	0.53	0.67	0.03	16.99	< .001
3	F1 =~ TO3	0.87	0.83	0.91	0.02	42.90	< .001
4	F1 =~ TO4	0.75	0.70	0.80	0.02	27.26	< .001
5	F2 =~ TO5	0.65	0.59	0.71	0.03	21.10	< .001
6	F2 =~ TO6	0.68	0.62	0.73	0.03	22.58	< .001
7	F2 =~ TO7	0.78	0.73	0.83	0.02	33.80	< .001
8	F2 =~ TO8	0.93	0.89	0.96	0.01	51.60	< .001
9	F3 =~ TO9	0.85	0.81	0.89	0.02	40.69	< .001
10	F3 =~ TO10	0.78	0.73	0.83	0.02	28.93	< .001
11	F3 =~ TO11	0.63	0.56	0.70	0.03	18.85	< .001
12	F3 =~ TO12	0.86	0.81	0.91	0.02	36.52	< .001

Nota. DE = Desviación estándar, p = significativo

En la tabla 11, se puede observar los índices de ajuste de los dos modelos, teniendo como valores en el modelo de gratitud: $\chi^2/df=10$, CFI de 0.92, TLI de 0.88, RMSEA de 0.18, SRMR de 0.10, estos resultados evidencian que el modelo necesita ser respecificado mediante la eliminación de ítems (Brown, 2015). Es por ello, que para el segundo modelo se procede con la eliminación de algunos ítems, reduciendo a 4 en la cual el modelo estaría dando mayores ajustes a la matriz teórica teniendo valores aceptables con un (CFI=0.95), (TLI=0.85), (RMSEA=0.06), (SRMR= 0.16). En el Tercer modelo de triada oscura se obtuvieron índices de ajuste favorables: $\chi^2/df= 4$; CFI de 0.99, TLI de 0.98, RMSEA de 0.09, SRMR de 0.06.

Tabla 11

Índices de ajuste de los dos modelos, gratitud y triada oscura.

Modelos	χ^2	DF	CMIN/gl2	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
M2: Gr	118	9	13	.00	0.92	0.88	0.10	0.18
M2:Gr Modelo respecificado (Sin ítems 3 y 6).	21	2	10	.00	0.95	0.85	0.06	0.16
M3: T.O	200	51	4	.00	0.99	0.98	0.06	0.09

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 /gl: Ajuste global, p: Significancia de ajuste, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Índice de error de cuadrático medio, RMSEA: Error de aproximación cuadrático medio.

OBJETIVO 6

Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de la escala Triada Luminosa.

En la tabla 12, se concretó el análisis de cada dimensión por medio del coeficiente de Alfa ordinal, donde se encontró que la dimensión Humanismo alcanzo o superó el .7, lo cual significa que alcanzó un nivel de fiabilidad alta, según Hernández y Fernández (2010). Por otro lado, vemos que las dimensiones Fe en la humanidad y kantianismo su puntuación fueron de .69 y .62. Por ende, dichas dimensiones son aceptables por el medio de alfa y omega.

Tabla 12

Fiabilidad de consistencia interna de la Escala triada luminosa

Variables	α Ordinal	ω
		0.64
Fe en la humanidad	0.69	0.73
Humanismo	0.80	0.52
Kantianismo	0.62	

Nota. α = Coeficiente alfa, α = Coeficiente alfa Ordinal, ω = Coeficiente omega

En los modelos de Gratitud y Triada oscura (ver Tabla 13), se evidencia un nivel de óptimos resultados de confiabilidad reflejando un valor de en el coeficiente de alfa ordinal de .83 y en el coeficiente de McDonald's, siendo este valor con alta confiabilidad. Según Campos-Arias y Oviedo (2008, p. 833) señalan que los valores son adecuados entre el .70 a .90. de modo que, la escala es aceptable mediante el resultado del coeficiente Cronbach's y McDonald's. Asimismo, el coeficiente alfa y coeficiente omega de las dimensiones Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo de la escala de la triada oscura evidencian valores consistentes de fiabilidad en cada dimensión de la escala. Es decir, valores mayores a .70 son óptimos (Taber, 2017).

Tabla 13.

Fiabilidad del modelo de gratitud y triada oscura.

Modelos	α Ordinal	ω
Gratitud	0.83	0.79
Maquiavelismo	0.76	0.73
Psicopatía	0.83	0.80
Narcisismo	0.86	0.81

Nota. α = Coeficiente alfa, α = Coeficiente alfa Ordinal, ω = Coeficiente omega

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala triada luminosa en jóvenes adultos de una muestra nacional, para ello se tomó como base primordial el modelo de la triada luminosa, planteado por los siguientes autores Kaufman et al. (2019), donde dicha escala cuenta con 12 ítems dividida en 3 dimensiones: kantianismo, humanismo, y fe en la humanidad, mostrando valores adecuados de validez y confiabilidad en los resultados.

Donde se toman en consideración los siguientes objetivos específicos, dentro del primero fue obtener la traducción directa de la Escala por medio de un traductor certificado, (tabla 2). Lo cual se procedió a realizar la traducción de la escala versión original en inglés creada por (Kaufman et al., 2018).

En cuanto al segundo objetivo específico se analizó la evidencia de validez basado en contenido, (tabla 3) mediante la técnica juicio de expertos, contándose con la colaboración de cinco especialistas en el conocimiento de la variable, quienes evaluaron la escala tomando solo el dominio de claridad. Por lo tanto, los valores presentaron una V Aiken igual a 1, siendo adecuado para su uso, donde Charter (2003) indica que cuando el valor es mayor a 0.7 es adecuado. Asimismo, en el estudio propuesto por Gerymski y Krok (2019), para la evidencia de validez de la escala conto con 10 investigadores especialistas en el tema quienes evaluaron que tan esenciales son las interrogantes. Antes de ello se evaluaron los ítems, y pidieron a los jueces que leyeran el artículo original creado por Kaufman y colegas, además presentaron la descripción de la triada luminosa realizada por dichos autores, donde los índices de validez de contenido CVR y CVI, presentaron valores positivos mayores .6.

Asimismo, en el tercer objetivo se analizó la evidencia de validez basada en los procesos de respuesta, según AERA, APA y NCME (2014), refieren que dicha validez tiene como fin realizar el análisis en las interpretaciones de los participantes frente a la respuesta de los ítems evaluando el desempeño del mismo. Para ello se realizó un

focos grupo con 10 participantes, obteniéndose valores inferiores a 0.8 en los siguientes reactivos, ítem 4: “Me apresuro a perdonar a la gente que me ha hecho daño” se modificó por “Perdono fácilmente a la gente que me ha hecho daño”, ítem 10: “ No me siento cómodo manipulando a la gente para hacer algo que quiero” se cambió por “Me incomoda manipular a la gente para conseguir lo que quiero” y el ítem 12: “Cuando hablo con la gente, rara vez pienso en lo que quiero de ellos” fue modificado por “ Cuando hablo con la gente lo hago sin ningún interés “. Dicho proceso se llevó a cabo con la finalidad de que los ítems sean más entendibles para una mejor evaluación.

En relación a los resultados en el cuarto objetivo se obtuvo la evidencia de validez basado en relación con otros constructos (obtener el análisis convergente) (tabla 6) se observa el un valor estadísticamente significativo ($p < 0.00$) entre la triada luminosa y gratitud con un coeficiente de correlación de ($r = .69$, $r^2 = .47$), existiendo una correlación positiva moderada, de tipo directa. Asimismo, se observa que en la Triada Luminosa y triada oscura ($r = -.38$, $r^2 = .14$), existe una correlación inversa baja. Por otro parte (Kaufman et al., 2018) realizó un estudio con diversas variables, siendo una de las variables la triada oscura donde obtuvieron resultados parecidos en cuanto a la significancia ($p < 0,01$) y correlación ($r = -0,48$) entre la triada luminosa y oscura.

Con respecto al quinto objetivo se precisó la evidencia de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) en el primer modelo de triada luminosa se obtuvieron los siguientes índices de ajuste un CFI = 0.95, TLI = 0.93, RMSEA = 0.09, SRMR = 0.08, es decir se adquirió un adecuado ajuste dado que las cargas factoriales fueron apropiadas ya que oscilan entre .42 y .79; mostrándose superiores a .30 (Fernández, 2015). Estos resultados muestran similitud a los de Kaufman et al. (2018), en la cual manifestaron índices de ajuste adecuados con un CFI = 0,96; RMSEA = 0,054, SRMR = 0.04. De igual forma, se evidencia índices de ajuste con valores (TLI = .867 y CFI = .897) correspondiente al estudio de Gerymski y Krok (2019).

Con referencia al sexto objetivo para las evidencias de confiabilidad empleando el método de consistencia interna de la dimensión fe en la humanidad se obtuvo $\alpha=0.69$; $\omega=0.64$ de igual modo, en la dimensión humanismo se obtuvo valores de $\alpha=.80$; $\omega=0.73$; sin embargo, para la dimensión de kantianismo al parecer los resultados en la muestra de estudio reportaron valores por debajo de lo mínimo permitido, estos resultados fueron de $\alpha=0.62$; $\omega=0.52$; al parecer está relacionado al rango de edad en una muestra de estudio teniendo en cuenta las edades de adulto mayor (50 – 80 años) las cuales evidencias índices con valores más altos que muestras con edades más jóvenes (Gerymski & Krok 2019), ya que a mayor índice de edad, vemos reflejado resultados favorables. Debido, a que con el paso del tiempo las personas acentúan mayores porcentajes de valor humanitario, moralidad y mejor trato a los demás, por la experiencia y aprendizaje en los años vividos, a diferencia de los jóvenes que se muestran indiferentes subestimando la valoración de los demás. Es decir, las características de personalidad en personas adultas se asocian mejor con la dimensión de kantianismo. Para los índices por cada componente declarado obtuvieron valor comprendido de .7 y .9; es decir niveles aceptables y se encuentra dentro de lo recomendado según Hernández y Fernández (2010). Estos índices de fiabilidad manifiestan similitud con los resultados del estudio de Kaufman et al. (2018), cuyos valores para cada dimensión fueron $\alpha=0.80$; $\alpha=0.76$ y $\alpha=0.67$. De la misma manera en la investigación propuesta por Gerymski & Krok (2019), versión polaca obtuvieron valores apropiados por dimensión de $\alpha =.73$; $\alpha =.65$; $\alpha =.54$; y $\omega =.75$; $\omega =.67$; $\omega =.54$ para el coeficiente omega.

Cabe señalar que unas de las limitaciones fue el acceso de poca muestra, ya que es una muestra no probabilística intensional, que limita en la interpretación puesto que únicamente va a ser para muestra de estudio, la cual no permite extrapolar resultados a la población. Sin embargo, el aporte del trabajo consiste en que se ha obtenido propiedades psicométricas aceptables para la muestra de estudio.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas de la escala triada luminosa en jóvenes adultos de muestra nacional, es decir mostró valores de validez de confiabilidad.
- Se obtuvo evidencias de validez basado en el contenido a través del juicio de 5 expertos, mostrando claridad la escala triada luminosa.
- Se mostró índices adecuados de comprensión en cuanto a los ítems realizados para el análisis de validez basado en el proceso de respuesta orientado a un grupo focal de 10 participantes, para la escala.
- Se logró verificar evidencias de validez en relación con otros constructos, mostrando correlaciones estadísticamente significativas entre la triada luminosa, gratitud y triada oscura.
- Se demostró evidencias de validez basado en la estructura interna de la escala triada luminosa por medio del análisis factorial confirmatorio donde los índices de ajuste y cargas factoriales fueron adecuadas.
- Se obtuvo la confiabilidad donde los valores alcanzados fueron aceptables para los coeficientes alfa ordinal y omega en ambos modelos.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere continuar con nuevos estudios psicométricos, ampliándose con otras muestras de características diferentes en el contexto peruano con el fin de aportar mayor sustento empírico mostrando pertinentes ajustes de los modelos factoriales.
- Se recomienda en investigaciones posteriores realizar con una muestra de mayor cantidad para obtener un mayor sustento en la validez de la escala.
- Se recomienda analizar las evidencias de la escala triada luminosa con relación a otros constructos para predecir algunos rasgos de personalidad.
- Se recomienda utilizar el test – retest como medio probatorio de la evidencia de fiabilidad, el cual permite garantizar la consistencia y la estabilidad de los ítems.

REFERENCIAS

- Ato, M. Lopez, J. Y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Boluarte, A. y Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología*, 35 (2), <https://doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Bernal, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
- American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA), y National Council on Measurement in Education (NCME). (1999). Standards for educational and psychological testing. American Educational Research Association. <https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>
- Carmona, M., Marin, M., y Belmar, F. (2015). Análisis psicométrico del Gratitude Questionnaire 6 (GQ-6) en población chilena. *Universitas Psychologica*, 14 (3), 881 -888. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.apgq>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología. Consejo directivo nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Copez, A. Domínguez, S. y Merino, C. (2019). ¿Inestabilidad en el lado oscuro? estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dirty Dozen Dark Triad en población general de Lima. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24 (3), 153-162 <https://doi.org/10.5944/rppc.24335>
- Cruz, C. (2019). Trabajos de Revisión: Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y salud mental*, 3 (4), 119-130. <http://www.schilesaludmental.cl/wp-content/uploads/2020/05/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>
- Donaldson, S., Dollwet, M., y Warren, M. (2015). Happiness, excellence, and optimal human functioning revisited: Examining the peer-reviewed literature linked to positive psychology. *The Journal of Positive Psychology*, 10 (3), 185-195, <https://doi.org/10.1080/17439760.2014.943801>
- Domínguez, R. y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y palabra*, 21 (96) 660-679 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199551160035>
- El peruano (2018). Normas legales. Editorial. Perú. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1>
- Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2),103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

- Frías, D. (2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Ruiz, C. (2009) Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, https://www.academia.edu/4501812/Programa_Interinstitucional_Doctorado_en_Educacion
- Gerymski, R y Krok, D. (2019). Psychometric properties and validation of the Polish adaptation of the Light Triad Scale. *Current issues in personality psychology*, 7(4), 341-354. <https://doi.org/10.5114/cipp.2019.92960>
- Hernández, R (2014). Metodología de la investigación. Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México. Sexta Edición. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Jonason, P., Icho, A. y Irlanda, K. (2016). Resources, Harshness, and Unpredictability: The Socioeconomic Conditions Associated With the Dark Triad Traits. *Evolutionary Psychology*. 1-11. <https://doi.org/10.1177/1474704915623699>

- Jones, D. y Figueredo, A. (2013). The Core of Darkness: Uncovering the Heart of the Dark Triad. https://www.researchgate.net/publication/259541545_The_Core_of_Darkness_Uncovering_the_Heart_of_the_Dark_Triad
- Kaufman, S., Yaiden, D., Hyde, E., y Tsukayama, E. (2019). The Light vs. Dark Triad of Personality: Contrasting Two Very Different Profiles of Human Nature. *frontiers in psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00467>
- Krok, D. (2015). The mediating role of optimism in the relations between sense of coherence, subjective and psychological well-being among late adolescents. *Personalidad y diferencias individuales. Personality and Individual Differences*. 85, 134-135. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.006>
- Luna, N., Gail Horton, E., Sherman, D., & Malloy, T. (2017). Exploring the psychometric properties of the spiritual well-being scale among individuals with substance use disorders. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 15(4), 826–841. <https://doi.org/10.1007/s11469-017-9771-x>
- Lomas, T. y Ivtzan, I. (2016). Second Wave Positive Psychology: Exploring the Positive–Negative Dialectics of Wellbeing. *Journal of Happiness Studies*. 17(4), 1753-1768 <http://dx.doi.org/10.1007/s10902-015-9668-y>
- Lloret, S. Ferreres, A. Y Hernández, A. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*. 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Manzo, J. (2014). Fiabilidad y estructura factorial del Cuestionario de Gratitud (CG-6) en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Psicología científica*.
<https://www.psicologiacientifica.com/fiabilidad-estructura-factorial-cuestionario-gratitud-cg6-estudiantes/>

Mef. (2021). sistema de gestión presupuestal. Clasificador económico de gastos para el año fiscal.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Clasificador_economico_gastos_RD0034_2020EF5001.pdf

Moreno, J. et al. (2020). Gordon willard allport. Vigencia de un testimonio y un aporte a la psicología y la cultura humanista cristiana. Centro de investigación interdisciplinar en valores integración y desarrollo social. Facultad “Teresa de Ávila” UCA.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23010/1/20%20Moreno-Rodriguez%20Gordon%20Willard%20Allport%20vigencia.pdf>

Montaño, M. et al. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

Moyano, N. (s.f.). Gratitud en la psicología positiva. *Psicología, cultura y sociedad*,
https://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico_06.pdf

- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., y Meijer, E. (2017). The Malevolent Side of Human Nature. A Meta-Analysis and Critical Review of the Literature on the Dark Triad (Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183–204.
<https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Musek, J. y Koban, D. (2021). The bright side of personality. *Heliyon*, 7 (3), 1-6.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06370>
- Nava, C. y Vega, Z. (2004). Psicometría y sus Orígenes Darwinianos. *Revista Electrónica de Psicología*, 7 (4), 10-22
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art2-2005-1.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol. Arica, Chile*. 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ovejero, M. y Carbajal, V. (2015). Las fortalezas humanas desde la perspectiva de género. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. 7 (2), 72-92.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2015/mip152b.pdf>
- Park, N., Peterson, C., y Sun, J. (2013). La Psicología Positiva: Investigación y aplicaciones. Scielo, *Terapia Psicología*, 31(1), 11-19.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082013000100002>

Pozueco, J. y Moreno, J. (2013). La triada oscura de la personalidad en las relaciones íntimas Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N107-5.pdf>

Ruiz, M. Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Sanchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, A. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista perspectiva*, 20 (1), 112-114. https://www.researchgate.net/publication/334159729_Uso_de_programas_estadisticos_libres_para_el_analisis_de_datos_Jamovi_Jasp_y_R

Serra, J. (2015). Justificar, fundamentar y pensar: una reflexión sobre el uso de las bases fenomenológico-existenciales en el enfoque humanista en Psicología. *Revista colombiana de ciencias sociales*. 6(1), 159-174. <http://dx.doi.org/10.21501/22161201.1306>

Secadas, Francisco (1972). La evolución de la personalidad.
<https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/04/5-La-Evoluci%C3%B3n-de-la-Personalidad.pdf>

Tintaya, P. (2019). Psychology and Personality. *Revista de investigación psicológica*.
21, 115-134.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100009

Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología.
papeles del psicólogo. 27(1), 3-8.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>

Zavala, J. (2010). La noción general de persona. El origen, historia del concepto y la noción de persona en grupos indígenas de México. *Revista de Humanidades: Revista de humanidades Tecnológico de Monterrey* 27(28), 293 -318.
<https://www.redalyc.org/pdf/384/38421211013.pdf>

CPI. (2019). Perú Población 2019. Market report.
http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf

Lopez, P y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.
Universitat Autònoma de Barcelona
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Meneses, et al. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.

https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Juárez, L. y Tobon, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista espacios*, 39(53), 23. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>

Santabarbara, J y Lopez, R. (2019). Validación preliminar de la escala de autoeficacia estadística en estudiantes de Grado en Medicina españoles: análisis factorial confirmatorio. *Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 12(2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.228505>

Zumbo, B. (2007). Three Generations of DIF Analyses: *Considering Where It Has Been, Where It Is Now, and Where It Is Going*. 4(2), 223–233. https://faculty.educ.ubc.ca/zumbo/papers/Zumbo_LAQ_reprint.pdf

Virla, Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(6), 248-252 <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

Worthington, R y Whittaker, T. (2006). Scale Development Research: A Content Analysis and Recommendations for Best Practices. *The Counseling Psychologist*, 34 (6), 806–838. <https://doi.org/10.1177/0011000006288127>

ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia

Variable	Objetivos	Dimensiones	Ítems	Escala
Triada Luminosa	Objetivo general	Kantianismo	1,2,3,4	
	Determinar las propiedades psicométricas de la escala triada luminosa en jóvenes adultos de muestra nacional.			
	Objetivo específico	Humanismo	5,6,7,8	Intervalo
	Evaluar la evidencia de validez basado en contenido, evidencia de validez basado en relación con otros constructos (obtener el análisis convergente y divergente)			
	Obtener evidencias de validez basado en la estructura interna del constructo a través del método análisis factorial confirmatorio	Fe en la humanidad	9,10,11,12	
	Evaluar la consistencia interna a través del coeficiente alfa y omega de la escala triada Luminosa.			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos a usar	
	Población: se consideró como población 22,192.7 de habitantes jóvenes adultos	Técnica: la encuesta		
Instrumental, no experimental, cuantitativa y transversal	Muestra se estima que la muestra estará compuesta por 360 jóvenes adultos. Muestreo: no probabilístico	Escala triada luminosa Escala de gratitud CG-6 Escala Triada oscura de la personalidad	En la investigación se llevará a cabo mediante los siguientes procesos estadísticos: V-Aiken, análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio, r Pearson, coeficiente alfa y/u omega.	

ANEXO 02

Variable de Operalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Triada Luminosa	Son aspectos humanistas que tiene todo ser, estos rasgos son lo que hace al hombre empático, solidario, lleno de altruismo dándole valor a cada ser humano, permitiendo ver lo positivo de las cosas, influidas por el lado humanista(Kaufman et al, 2019)	Para medir la variable se utilizó la escala Triada Luminosa, que consiste en 12 ítems.	Kantianismo Humanismo Fe en la humanidad	Intervalo

ANEXO 03

REVISIÓN LINGÜÍSTICA DE LA ESCALA

ESCALA ORIGINAL

Light Triad Scale

Original version of the scale (Kaufman, Yaden, Hyde, & Tsukayama, 2019) Polish version of the scale

1. I tend to see the best in people.
2. I tend to trust that other people will deal fairly with me
3. I think people are mostly good.
4. I'm quick to forgive people who have hurt me.
5. I tend to admire others.
6. I tend to applaud the successes of other people
7. I tend to treat others as valuable.
8. I enjoy listening to people from all walks of life.
9. I prefer honesty over charm.
10. I don't feel comfortable overtly manipulating people to do something I want.
11. I would like to be authentic even if it may damage my reputation
12. When I talk to people, I am rarely thinking about what I want from them.


TRADUCCIÓN DIRECTA

Escala de triada clara

Versión original de la escala (Kaufman, Yaden, Hyde, & Tsukayama, 2019)

Versión polaca de la escala

1. Tiendo a ver lo mejor de la gente.
2. Tiendo a confiar en que otras personas me trataran equitativamente.
3. Creo que la gente es mayormente buena.
4. Me apresuro a perdonar a la gente que me ha hecho daño.
5. Tiendo a admirar a los demás.
6. Tiendo a aplaudir los éxitos de otras personas
7. Tiendo a tratar a los demás valiosamente.
8. Disfruto escuchando a personas de todas las clases sociales.
9. Prefiero la honestidad sobre el encanto.
10. No me siento cómodo manipulando a la gente para hacer algo que quiero.
11. Me gustaría ser auténtico incluso si puede dañar mi reputación
12. Cuando hablo con la gente, rara vez pienso en lo que quiero de ellos.


FREDY RAMIREZ CHAVEZ | B.B.A
BYU ALUMNI
T. +51(1)996054080

ANEXO 04

VALIDACIÓN DE JUECES EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRIADA DE LUZ.

Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Richard Salirrosas Cabada

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2015 - 2016
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura	2005 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Trujillo	2019 - Actualidad	Docente
02	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2021 - Actualidad	Docente
03	Clínica BIOTEC	Psicólogo	Trujillo	2018 - Actualidad	Psicólogo a cargo de la atención de pacientes.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin

10 de mayo de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRIADA CLARA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [√] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Ignacio Pérez Díaz

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	PSICOLOGIA	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2013 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA ESTE	8 AÑOS	DOCENTE
02					
03					

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Ignacio de Lavayola Pérez Díaz
 PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO
 CPP 3620

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRIADA CLARA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Joe Sáenz Torres

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Joe J. Sáenz Torres
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 22210

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TRIADA CLARA
Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Mg: Danny Trujillo Cabrera

DNI:
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

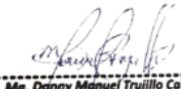
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Salud	Responsable de salud Mental	DIRIS LIMA CENTRO	2011 HASTA LA ACTUALIDAD	PREVENCIÓN – PROMOCIÓN Y GESTIÓN
02					
03					

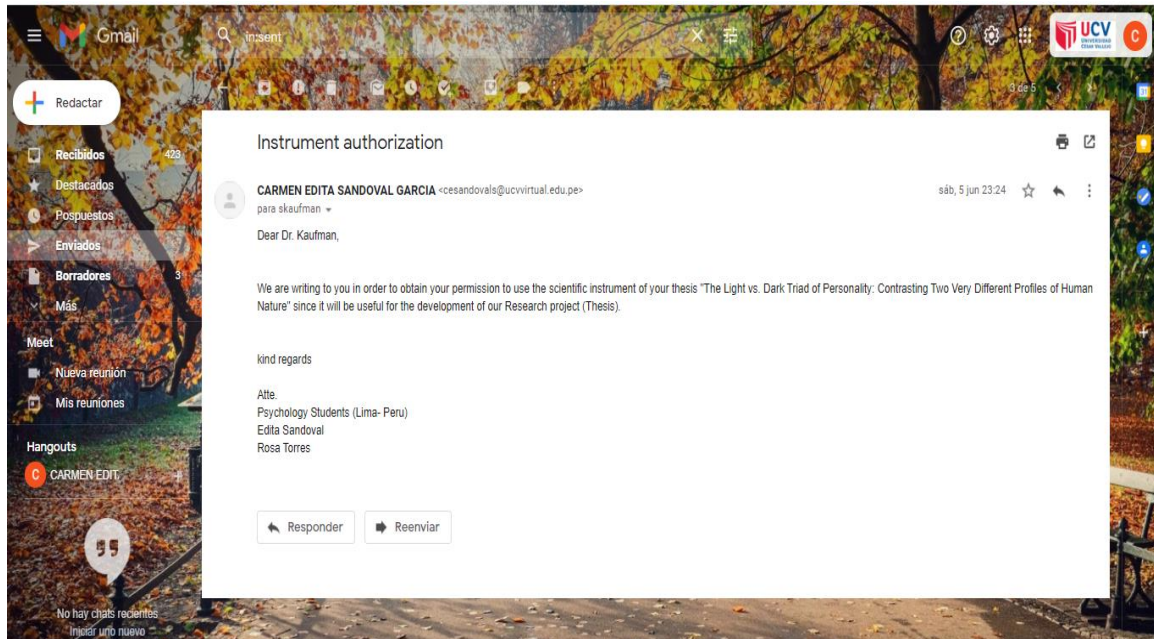
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

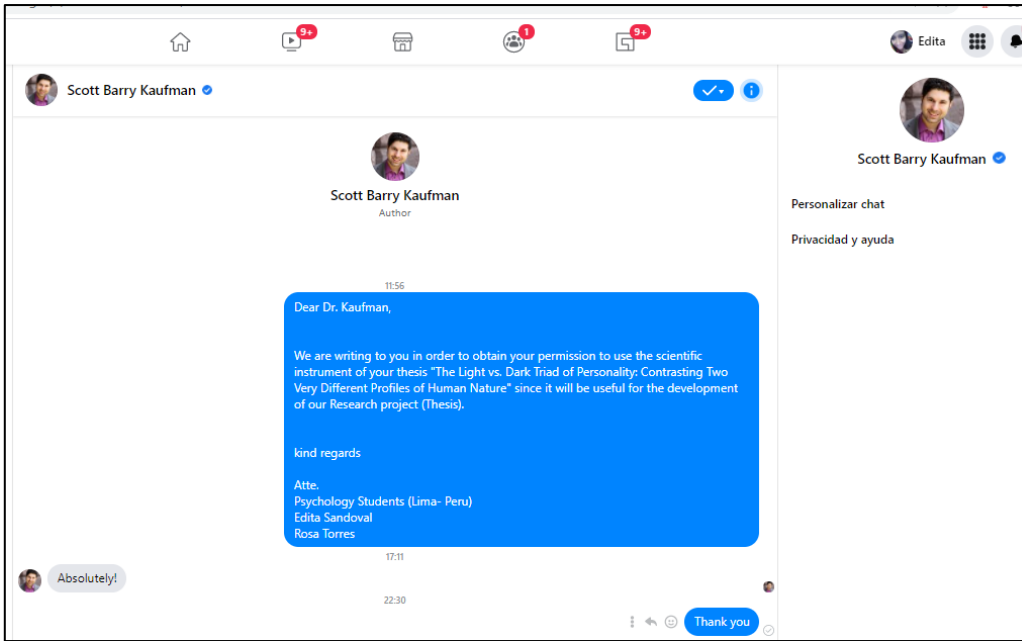
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



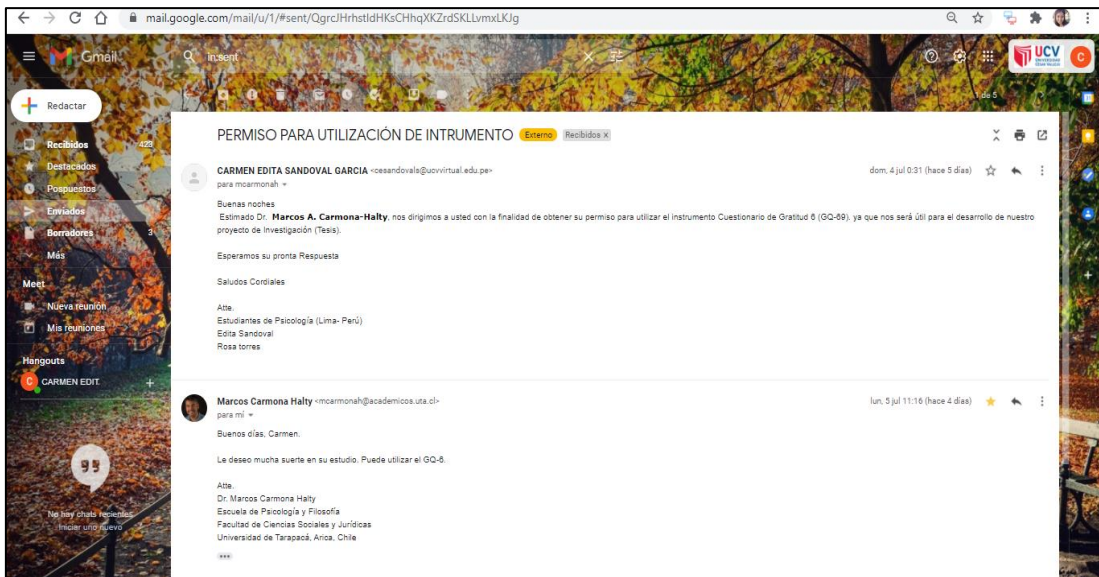
Mg. Danny Manuel Trujillo Cabrera
 GERENTE GENERAL
 CENTRO DE ASESORÍA Y CONSULTARÍA
 PSICOLÓGICA VÍNCULOS S.A.S.

06 de mayo de 2021

ANEXO 05
AUTORIZACIÓN PARA UTILIZACIÓN DE ESCALA TRIADA LUMINOSA.




AUTORIZACIÓN PARA UTILIZACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE GRATITUD 6 (GQ-6).



AUTORIZACIÓN PARA UTILIZACIÓN DE LA ESCALA TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD

