



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**La dramatización para desarrollar la expresión oral del
inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria,
Trujillo 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Cruz Huancayo, Dalia Flora ([ORCID: 0000-0003-3359-6448](https://orcid.org/0000-0003-3359-6448))

ASESOR:

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Angel ([ORCID: 0000-0003-4829-6544](https://orcid.org/0000-0003-4829-6544))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposo y a mi hija por alentarme a seguir adelante en estos años de estudio en posgrado, pero sobre todo por su amor y comprensión.

DALIA CRUZ

Agradecimiento

A Dios por ser mi roca y mi fortaleza,
en quien pongo mi fe, mi vida y mi
esperanza.

A la Universidad César Vallejo
por haberme brindado la oportunidad
de perfeccionarme como profesional
idónea.

A los docentes por brindarme sus
conocimientos y apoyo.

A las estudiantes de cuarto grado “A” y “B”
de la IE Modelo por su apoyo prestado
durante la aplicación de la tesis.

LA AUTORA

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	10
III. METODOLOGÍA.....	30
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	30
3.2 Variables y operacionalización.....	31
Definición conceptual.....	31
Definición operacional.....	31
Definición operacional.....	32
Indicadores.....	32
Escala de medición.....	33
3.3 Población (Criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	33
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.5 Procedimientos.....	36
3.6 Método de análisis de datos.....	37
3.7 Aspectos éticos.....	37
IV. RESULTADOS.....	39
V. DISCUSIÓN.....	57
VI. RECOMENDACIONES.....	66
VII. PROPUESTA.....	67
REFERENCIAS.....	69
ANEXOS.....	78

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de la Expresión Oral de la pre y posprueba en ambos grupos.....	39
Tabla 2 Niveles de la dimensión Vocabulario de la pre y posprueba de ambos grupos	40
Tabla 3 Niveles de la dimensión Gramática de la pre y posprueba de ambos grupos	41
Tabla 4 Niveles de la dimensión Pronunciación de la pre y posprueba de ambos grupos.....	42
Tabla 5 Niveles de la dimensión Fluidez de la pre y posprueba de ambos grupos.....	43
Tabla 6 Prueba de Normalidad de los datos.....	44
Tabla 7 Estadísticos de los resultados de la pre y posprueba de ambos grupos y dimensiones.....	45
Tabla 8 Prueba de Wilcoxon de la variable Expresión Oral según estadísticos de contraste.....	47
Tabla 9 Prueba de mediana de la Expresión oral de los grupos de control y experimental.....	47
Tabla 10 Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión vocabulario según estadísticos de contraste.....	49
Tabla 11 Prueba de mediana de la dimensión Vocabulario de los grupos de control y experimental.....	49
Tabla 12 Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión gramática según estadísticos de contraste.....	51
Tabla 13 Prueba de mediana de la dimensión Gramática de los grupos de control y experimental.....	51
Tabla 14 Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión pronunciación según estadísticos de contraste.....	53
Tabla 15 Prueba de mediana de la dimensión Pronunciación de los grupos de control y experimental.....	53
Tabla 16 Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión fluidez según estadísticos de contraste.....	55
Tabla 17 Prueba de mediana de la dimensión Fluidez de los grupos de control y experimental.....	55

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Porcentajes de la variable Expresión oral del grupo experimental y grupo control	39
Figura 2 Porcentajes de la dimensión Vocabulario del grupo experimental y grupo control.....	40
Figura 3 Porcentajes de la dimensión Gramática del grupo experimental y grupo control.....	41
Figura 4 Porcentajes de la dimensión Pronunciación del grupo experimental y grupo control.....	42
Figura 5 Porcentajes de la dimensión Fluidez del grupo experimental y grupo control.....	43
Figura 6 Prueba de mediana de la Expresión oral de los grupos de control y experimental.....	48
Figura 7 Prueba de mediana de la dimensión Vocabulario de los grupos de control y experimental.....	50
Figura 8 Prueba de mediana de la dimensión Gramática de los grupos de control y experimental.....	52
Figura 9 Prueba de mediana de la dimensión Pronunciación de los grupos de control y experimental.....	54
Figura 10 Prueba de mediana de la dimensión Fluidez de los grupos de control y experimental.....	56

Resumen

El objetivo de la presente tesis basada en la teoría sociocultural y el enfoque comunicativo fue determinar que la dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la ciudad de Trujillo durante el año 2021. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. El instrumento de medición fue una rúbrica, validado por expertos Doctores en Educación; se realizó una prueba piloto a fin de brindar la confiabilidad del caso aplicando el Alfa de Cronbach con índice 0.816; valor que indica alta confiabilidad. Se recogieron los datos en una población de 190 estudiantes de los cuales 64 constituyeron la muestra; 32 de la sección "A", grupo experimental y 32 de la sección "B", grupo control.

En los resultados, después de aplicada la propuesta el 19% de las estudiantes se encuentran en un nivel de logro, sobresaliente, en expresión oral, frente a los resultados iniciales que mostraban 0% en el mismo nivel. Resultados similares se obtuvieron en las dimensiones vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez. Se concluye que la dramatización mejora significativamente la expresión oral de las estudiantes del 4° grado de secundaria en la I. E. Modelo, Trujillo, 2021.

Palabras clave: Expresión oral, drama, comunicación, taller.

Abstract

The objective of this thesis based on the socio-cultural theory and the communicative approach was to determine that the dramatization develops the oral expression of English in students of the fourth grade of secondary education in the city of Trujillo during the year 2021. The research has a quantitative approach and quasi-experimental design. The measurement instrument was a rubric, validated by experts Doctors of Education. A pilot test was carried out to provide the reliability of the case by applying Cronbach's Alpha with an index of 0.816; value that shows high reliability. The data were collected in a population of 190 students of which 64 constituted the sample; 32 from section "A", experimental group and 32 from section "B", control group.

In the results, after applying the proposal, 19% of the students are at an outstanding achievement level in oral expression compared to the initial results that showed 0% at the same level. Similar results were obtained in the vocabulary, grammar, pronunciation and fluency dimensions. It is concluded that dramatization significantly improves the oral expression of 4th grade high school students at I. E. Modelo, Trujillo, 2021.

Keywords: Oral expression, drama, communication, workshop.

I. INTRODUCCIÓN

El dominio del inglés es una habilidad muy necesaria tanto para la actividad académica y los negocios, así como para las comunicaciones internacionales; en esta dirección, se relaciona con aspectos de competitividad económica y crecimiento en la economía globalizada.

El inglés es el idioma comercial dominante y para aquellos que quieren ser parte de una fuerza laboral global se ha convertido en una necesidad el expresarse en este idioma. Las investigaciones a nivel mundial muestran que la comunicación empresarial transfronteriza se realiza cada vez más en inglés y muchas empresas internacionales esperan que su personal domine este idioma (Nishanthi, 2018).

Entrar en la era de la globalización, más conocida por el mercado libre, requiere que cada persona se prepare con un recurso confiable, especialmente en el campo de las comunicaciones. En este caso, el papel del idioma inglés es importante tanto para dominar la tecnología de la comunicación, así como interactuar directamente como un medio de comunicación global; por ende el idioma inglés debe controlarse activamente tanto en forma oral y escrita (Shobikah, 2017).

Si se indaga sobre la enseñanza del inglés en el extranjero existe un documento en el que se puede observar la clasificación de los países de acuerdo con el índice del dominio de ese idioma. Según EF (2020) Education First compañía privada cuya misión es mejorar el mundo a través de la educación y que investiga los lugares y las formas en que se está desarrollando el dominio del inglés, para elaborar la edición 2020 se analizaron los resultados de 2,2 millones de adultos que realizaron pruebas de inglés en 2019. Entre los resultados de este ranking por ejemplo se aprecia que los Países Bajos están en el nivel muy alto, Suiza en el nivel alto, España está en un nivel moderado, Perú en el nivel Bajo y Ecuador en el nivel muy bajo.

Sauciuc (2019) quien es la responsable del Programa Teach&Learn en España, Universidad de Alcalá sostiene que la razón más importante del bajo nivel de inglés parece ser el método erróneo de centrarse en la gramática y la expresión

escrita que excluyen casi por completo la expresión oral. A menudo se dice que los españoles han aprendido inglés y que nadie fuera de España los puede entender.

Es obvio que el problema del bajo nivel del dominio del idioma inglés se centra en la expresión oral. Si la educación se enfrenta a cambios tremendos porque el proceso de enseñanza ya no se considera una simple transferencia y aceptación de conocimientos, entonces hay que apostar por un modelo participativo y proactivo, centrado en el alumno, por lo que es necesario utilizar nuevas estrategias que permitan un "aprendizaje significativo".

De acuerdo con lo planteado por Shraiber & Yaroslavova (2016) las técnicas de dramatización en FLT (Foreign Language Teaching) se consideran una combinación de procedimientos que organizan comportamientos relacionados con el papel del alumno en un entorno de juego especialmente diseñado, que suelen promover el desarrollo de la capacidad comunicativa y la personalidad de los estudiantes. Aunque el método dramático puede considerarse como el método general de FLT, incluye un conjunto de técnicas dramáticas que permiten a los estudiantes participar en actividades de comunicación con propósito en las que el alumno, en lugar del idioma o el maestro, es el centro del proceso de aprendizaje.

Organismos internacionales como las Naciones Unidas (2006) en las Directrices sobre la Educación Intercultural, Principio III, señala que la meta de la educación intercultural es el enseñar a todos los discentes: las actitudes, los conocimientos, y que exista el respeto, el entendimiento y la solidaridad. Siendo así, los alumnos tendrán que usar un idioma extranjero como lo es el inglés para expresar oralmente y por escrito sus pensamientos, sus sentimientos, sus conocimientos, etc.

Se debe tener presente cada vez más la función principal que los idiomas ejercen en el desarrollo, al avalar la diversidad cultural y el diálogo intercultural, y también en el beneficio de la educación para todos y el fortalecimiento de la cooperación y la construcción de sociedades del conocimiento integradoras.

Las Naciones Unidas/CEPAL (2019) especifica en el Objetivo 4 que, a través de una enseñanza gratuita, equitativa y de calidad se producirá resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos en todo el estudiantado al término de sus estudios primarios y secundarios. Por ende, logrando el perfil de egreso en todas las áreas incluyendo inglés y a la vez desarrollando sus habilidades comunicativas en otro idioma (Cruz, 2020).

Se debe tener en cuenta también que para la mejora del aprendizaje del idioma inglés se han desarrollado políticas de estado y programas. La región latinoamericana viene realizando considerables esfuerzos, fruto de ello se tiene a más docentes y estudiantes de la región con accesibilidad al aprendizaje del inglés como segunda lengua. A pesar de esto, el dominio del inglés es muy bajo según los resultados de exámenes. Aún se puede observar que hay escuelas que son incapaces de impartir clases de inglés indispensables y si lo hacen muchas de ellas son de baja calidad. Siendo nuestro país un país latinoamericano, también atraviesa la misma situación. Es decir, en nuestro sistema educativo peruano aún no se evidencia los resultados esperados en la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en los niveles establecidos (Cronquist & Fiszbein, 2017).

En el Perú, los cambios de aplicación o financiación de las políticas de estado no son permanentes y debido a los frecuentes cambios en el liderazgo han provocado un efecto limitado de las reformas y las leyes históricas. El mejoramiento del acceso al aprendizaje del inglés y la búsqueda de la creación de un estado bilingüe español/inglés para el año 2021 ha hecho que el estado actual siga haciendo importantes inversiones en la educación pública.

Con la finalidad de potenciar el área de inglés el gobierno a través de instituciones del estado como PRONABEC, ha venido ejecutando un programa a través de becas para enviar a docentes de instituciones estatales a Estados Unidos y Gran Bretaña. por un período de tres semanas para capacitarse en inglés y formación metodológica. También docentes extranjeros del idioma inglés fueron invitados para la enseñanza y capacitación en nuestro país. Además, a través del Instituto Euroidiomas mediante una plataforma de capacitación en línea ha permitido capacitar a 4.000 profesores a nivel nacional.

En el 2015, MINEDU con el objetivo de que en las clases de inglés se tuviera más tiempo de ensayar, practicar diversos juegos de roles y poder ir desarrollando las habilidades orales en inglés; hubo el compromiso del gobierno de ir aumentando las horas del área de inglés dedicada al aprendizaje de manera progresiva hasta llegar a cinco horas por semana teniendo inicialmente dos horas para la escuela pública. Esta medida no se pudo llevar a cabo puesto que al hacerla efectiva muchos profesores de otras áreas quedarían excedentes al recortarse horas a sus respectivas áreas. Por lo tanto, los estudiantes de colegios públicos no han logrado conseguir desarrollar la habilidad de la expresión oral en inglés. Es así como durante años se han venido realizando diversas investigaciones para tratar de solucionar este problema siendo una de las propuestas más interesantes el uso de la dramatización para que el estudiante vaya mejorando su expresión oral.

En el 2016 el MINEDU al aprobar el currículo en el área de inglés presentó tres competencias siendo la primera: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera definida como una interacción entre interlocutores de forma dinámica con el fin de comunicar ideas y emociones. Esta interacción es un proceso activo de construcción del sentido de las variadas clases de textos que se expresa o escucha donde el alumno pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes procedentes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea.

Esta competencia también implica el empleo de la habilidad de expresión oral cuando el estudiante se desenvuelve como hablante y oyente al usar adecuadamente diferentes estrategias conversacionales como las formas de cortesía y participar pertinentemente aportando ideas al tema de una conversación en diversos contextos.

En el 2020 no hay duda de que el repentino avance de la enfermedad pandémica de Covid-19 transformó radicalmente nuestro estilo de vida. La educación fue testigo de un rápido desarrollo de las clases sincrónicas. En nuestro país con la emisión de la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 160-2020-MINEDU Ministerio de Educación (2020) surge la estrategia Aprendo en Casa, un servicio multicanal de educación a distancia cuya meta a corto plazo es que

durante el Estado de Emergencia los alumnos de EBR avancen en el desarrollo de sus clases. El dictado de estas clases se lleva a cabo utilizando las instalaciones de Internet; tanto los profesores como los estudiantes se involucran en un entorno de enseñanza virtual distante en línea a través de conferencias de audio y video como los sistemas de videoconferencia Zoom, grupos de Whatsapp, Telegram, etc. Lamentablemente el área de inglés no empezó en marzo sino en junio y al no ser seleccionada como un área priorizada fue presentada con tan solo dos de sus competencias: Lee textos en inglés como lengua extranjera y Escribe textos en inglés como lengua extranjera. Si bien los principales beneficios del aprendizaje a distancia para los estudiantes se resumen mejor en la posibilidad de brindar tanto a los estudiantes como a los profesores la oportunidad de colaborar virtualmente conduciendo a crear una interacción más flexible; algunas desventajas son la ruptura de las conexiones a Internet o las conexiones lentas que causan que el sonido pueda no ser claro, o más aún, los estudiantes se encuentren incapaces de completar la conferencia hasta el final de la clase (Riyadh, 2020). Para el presente año 2021 se presenta la misma situación.

Atrás quedó el objetivo trazado por el MINEDU, lograr el egreso al 2021 de los alumnos de colegios públicos con el nivel B1 como mínimo, de acuerdo con estándares internacionales implicando el haber desarrollado la expresión oral en el idioma (MINEDU, 2016). Una persona con este nivel puede comprender las ideas principales de textos claros cuya temática puede ser de trabajo, de estudio o de ocio y saber desenvolverse durante un viaje a países de habla inglesa. Además, puede producir textos sencillos y coherentes sobre temas habituales o de su interés. Puede justificar sus opiniones o explicar sus planes igualmente describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones (Consejo de Europa, 2002).

Esta situación podría cambiar porque en educación, la dramatización se considera un recurso motivacional, y su práctica docente es más común en las aulas, requiriendo memoria, aprendizaje y expresión oral y no verbal. Macías (2017) señala que la dramatización es un método de enseñanza que puede estimular y promover los valores de las habilidades sociales: la empatía, la

solidaridad, la autoestima de los estudiantes y proporcionar una variedad de expresiones orales y escritas. A través del juego y la experimentación, proporciona un medio de libertad de expresión, desarrolla habilidades en diferentes idiomas y promueve la creatividad.

Asimismo, se puede percibir en algunas instituciones educativas de Trujillo que consideran de gran importancia y utilidad las estrategias de dramatización porque aperturan espacios donde los alumnos pueden experimentar situaciones comunicativas específicas y vivenciales. Existe gran interés por entender y motivar su uso posibilitando por ende un cambio sustancial en la docencia.

La Institución Educativa “Modelo” representa un panorama distinto porque a pesar de que los docentes pueden tener cierto conocimiento sobre las técnicas de la dramatización muy poco las aplican pues no saben conducir las aduciendo que son muy pocas las horas de clase para aplicarlas o muy grande el número de estudiantes por atender; por ejemplo, sostienen equivocadamente, que los juegos de roles sólo deben ser utilizados una vez en cada experiencia de aprendizaje.

Esto explica las razones del por qué las estudiantes del cuarto grado de nivel secundario no lograban comunicarse en inglés; para ellas las actividades realizadas por las docentes eran poco o nada interesantes y significativas consecuentemente la exposición al idioma en situaciones comunicativas era mínima. En su lugar se debió seleccionar y planificar actividades donde se empleó las técnicas de dramatización.

Por lo antes expuesto, en este contexto de clases virtuales que no nos permiten estar cerca de las estudiantes sino solamente a través de una pantalla es necesario no solo contar con conocimientos de las TIC sino analizar, en qué medida el uso de las estrategias de dramatización planteadas en el ámbito educativo incide en el desarrollo de la expresión oral de las estudiantes de cuarto grado. Reflexionar sobre una nueva forma de trabajar donde las alumnas sean las protagonistas, y el maestro se convierta en el facilitador, encargado de crear en un entorno comunicativo situaciones vivenciales por ende impulsar

la utilización de estrategias de dramatización en el aula a fin de que los discentes alcancen la perfección de la expresión oral, en concordancia con los nuevos fines pedagógicos de la Institución Educativa, cuyo desafío es mejorar la calidad de la educación.

Surgió así, la necesidad de la aplicación de estrategias de dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés en las estudiantes de cuarto grado de secundaria, Trujillo 2021. A este respecto se planteó como posible solución, que ayude a superar dicho problema, la aplicación de la dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés. Para ello, se planteó el siguiente problema: ¿La dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria?

La justificación de la presente investigación se describe por medio de los siguientes criterios: la viabilidad, que se demostró con los aportes de los conocimientos teóricos y prácticos llevados a cabo en cada uno de los procesos al aplicar exitosamente una estrategia eficiente que tiene relación con las técnicas de dramatización, que ayudó al desarrollo de la expresión oral de las estudiantes de cuarto grado de secundaria, mediante actividades participativas en el área de inglés. Posee valor teórico, al conocer la realidad e información precisa sobre las deficiencias en la expresión oral que se convirtió en el origen de un taller donde se puso en práctica alcances teóricos, que ayudaron a vencer los problemas detectados en las estudiantes. Estos alcances teóricos se basan en el Enfoque comunicativo, formulado inicialmente por Chomsky (1965) y mejorado posteriormente con los aportes de Hymes quien concibe la competencia lingüística como una actuación comunicativa de acuerdo a las demandas del entorno Bermúdez & González (2011), aplicado tanto en las sesiones como en la medición de la expresión oral. Asimismo, las técnicas de dramatización se elaboraron en función a los aportes de Heldenbrand (2003) y Pérez Gutiérrez (2004). Por otro lado, la medición de la expresión oral se realizó según el modelo de Thornbury (2005) quien señala que esta se evalúa mediante la gramática, vocabulario, pronunciación y fluidez oral. La evidencia teórica fortificó las estrategias de aprendizaje desde un programa educativo desarrollando la expresión oral del idioma inglés en las alumnas.

En la práctica la tesis se justifica porque persiguió la mejora de la enseñanza del idioma inglés en el desarrollo de la expresión oral en pupilos del nivel secundaria a través del uso de las técnicas de dramatización en sesiones organizadas: por ende, ya validadas constituyen un recurso educativo notable y útil para los maestros del área al ser aplicadas en contextos reales mejorando su quehacer pedagógico.

Metodológicamente, se manejó un instrumento de medición para la variable expresión oral, que, validado en su contenido como en su consistencia interna, se torna un aporte a la ciencia porque podrá ser empleado en otras investigaciones que tomen en cuenta la medición de la expresión oral relacionada si bien con otras variables. Además, los maestros del colegio tendrán a la mano una herramienta didáctica eficaz para desarrollar la expresión oral.

Desde el quehacer pedagógico, la tesis se justifica porque ofreció una opción educativa específica para el desarrollo de la expresión oral (vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez). Se ofreció en una secuencia 12 actividades o sesiones donde se consideró la aplicación de las técnicas de la dramatización elaboradas para su aplicación directa a pupilos del nivel secundario en el área de inglés.

Finalmente, en el valor social, este estudio se vuelve trascendente para la sociedad peruana al trabajar con educandos, maestros y padres de familia que anhelan el progreso de la calidad educativa.

Cabe recalcar que el presente estudio forma parte del Proyecto de Investigación de Programa (PIP) que tuvo como meta lograr la formación integral de los estudiantes por medio de una gestión estratégica de los aprendizajes y la administración de los mismos. Con efecto multiplicador, el macroproyecto presentado por el Dr. Manuel Pérez Azahuanche se orientó a fortalecer la integridad académica de los doctorandos formando investigadores éticos que practiquen responsabilidad social en todas sus dimensiones; y que ellos, a su vez, promuevan lo correspondiente en las respectivas instituciones educativas donde laboran (Pérez Azahuanche, 2019).

El objetivo general fue determinar que la dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la ciudad de Trujillo durante el año 2021, y los específicos: Identificar los niveles de expresión oral en las estudiantes antes y después de la aplicación de las sesiones basadas en la dramatización, en variable y por dimensiones; desarrollar las actividades de la propuesta; finalmente, contrastar los resultados obtenidos en ambas mediciones.

Planteados los objetivos se determinaron como hipótesis de investigación: La dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en las estudiantes de cuarto grado de secundaria en la ciudad de Trujillo durante el año 2021, y su respectiva hipótesis nula.

Lo mencionado anteriormente se sintetiza en una matriz de consistencia. (Anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

Es sumamente importante llevar a cabo una búsqueda completa relacionada con las variables de estudio que conduzca a fundamentar la conceptualización teórica y científica de la expresión oral en inglés y las técnicas de dramatización; para lo cual se han consultado diversas tesis y artículos científicos en los ámbitos internacional, nacional y local.

Yumurtacı & Mede (2021) propusieron en su estudio cuasi experimental, investigar y comparar la efectividad del drama y la instrucción tradicional en el desarrollo del vocabulario y las habilidades de pensamiento creativo de jóvenes estudiantes de inglés. Los participantes fueron 45 estudiantes distribuidos en el grupo experimental (N = 23) quienes participaron en lecciones creativas basadas en el drama y el grupo de control (N = 22) expuestos a la instrucción tradicional. Los hallazgos obtenidos en su pesquisa destacaron la importancia de incorporar actividades de teatro creativo: el calentamiento, la pantomima (mímica), el juego de roles y los juegos de teatro y concluyeron que la diferencia estadísticamente significativa entre los grupos podría atribuirse al contexto en el que se introdujeron los elementos de vocabulario. Se esperaba que los estudiantes del grupo experimental usaran sus cuatro habilidades con las técnicas antes mencionadas, lo que proporcionó a los alumnos el contexto significativo en el que pueden usar todos sus recursos lingüísticos llegando a desenvolverse exitosamente.

Korkut & Çelik (2021) en su pesquisa trataron de describir cómo se desarrolla la pronunciación en los estudiantes usando el drama creativo y sus efectos en el rendimiento de los estudiantes. Los participantes fueron 12 estudiantes voluntarios del departamento de ELT en Turquía. Todos ellos eran hablantes no nativos de inglés con el turco como lengua materna. El grupo estaba compuesto por seis mujeres y seis hombres. Se destaca el uso de las técnicas de dramatización como la improvisación y el juego de roles basados en las experiencias de vida del grupo para la enseñanza de pronunciación. En este estudio, a través de situaciones dramáticas, los estudiantes se involucran en la actividad comunicativa y aún se benefician de la repetición y el enfoque en la forma mientras aprenden la pronunciación. Los resultados de la prueba anterior

demonstraron que el promedio de puntos de los participantes fue de 26,08 mientras que el promedio de puntos obtenido en la prueba posterior fue de 31,16 (de 50). Se concluyó que los participantes se desarrollaron bien en términos de fonemas suprasegmentales mas no en los segmentales.

Hietz (2021) llevó a cabo un estudio de caso realizado en 2017 en una escuela secundaria superior en Austria, en el que participaron 17 estudiantes de inglés a quienes se les enseñaron cláusulas condicionales a través de un enfoque basado en el drama. El estudio, que incluye un grupo de control, un diseño de método mixto, antes y después de la prueba, arroja datos cuantitativos y cualitativos sobre los efectos de la enseñanza basada en el teatro. Se concluyó que a pesar de la falta de diferencias significativas en los resultados de las pruebas entre los grupos de tratamiento y de control, el estudio proporciona evidencia de que un enfoque performativo aplicado a la enseñanza de la gramática es exitoso y conlleva a la diversión, el aumento de la motivación y la dinámica de grupo positiva.

Y. J. Lee & Liu (2021) en el objetivo general de su estudio plantearon que las actividades basadas en el drama desarrollan la habilidad de la expresión oral para realizar presentaciones ante una audiencia. Los hallazgos sugieren que la pedagogía mediada por el drama mejoró efectivamente el desempeño de la presentación de los participantes experimentales y se volvió más efectiva que el enfoque tradicional solo después de que participaran en una audiencia de la vida real. Además de los datos de desempeño de los participantes, se utilizaron encuestas y protocolos retrospectivos para aclarar cómo las tareas basadas en el drama dirigidas tanto al aula como al público auténtico influyen en el desempeño de las presentaciones de universitarios que cursan inglés como lengua extranjera.

Çulha (2020) realizó una pesquisa cuasi experimental, que es uno de los modelos de investigación cuantitativa, con 20 alumnos de la escuela secundaria Muğla Anatolian entre 2011 y 2013. Este estudio se realizó para investigar el efecto del drama creativo en el éxito del estudiante y la habilidad oral en la enseñanza de lenguas extranjeras. En los datos cuantitativos obtenidos, el promedio de habilidad oral previa al taller del grupo experimental aumentó de

X = 6,17 a X = 8,82 al final del estudio. La capacidad de hablar del grupo participante se observó en varios momentos a lo largo del estudio para lo cual se preparó un formulario especial con algunos criterios: fluidez, precisión, habilidad de autoexpresión, autenticidad, vocabulario, integridad, coherencia con las imágenes y riqueza expresiva. El investigador concluyó que los talleres fueron muy productivos para el logro de las metas previstas, el éxito académico, el desarrollo personal, la dinámica de grupo, las actitudes de aprendizaje y desarrollo del lenguaje del grupo participante.

Alshraideh & Alahmdi (2020) tuvieron como meta investigar la efectividad de las actividades de teatro en inglés para la adquisición de vocabulario de estudiantes de segunda lengua extranjera y cómo los maestros de inglés pueden usar el teatro en el salón de clases. El grupo de control (clase A) recibió los elementos de vocabulario utilizando otros métodos de aprendizaje, como usar el contexto para encontrar el significado de las nuevas palabras y definir el nuevo vocabulario mediante el uso de diccionarios, mientras que el grupo experimental (clase B) intentó crear sus propias situaciones utilizando los elementos de vocabulario proporcionados. Finalmente, los hallazgos mostraron ventajas para el grupo experimental, lo que indica que el uso de métodos dramáticos para enseñar vocabulario demostró ser muy eficiente para la adquisición de vocabulario L2 (second language).

Cuitiño Ojeda et al. (2019) resaltaron en su investigación – acción en un establecimiento semipúblico chileno que las sesiones adecuadas para promover la expresión oral fueron aquellas que se desarrollaron teniendo en cuenta las necesidades y contextos de los alumnos. También se evidenció la actitud positiva de los 34 alumnos de 4.º de primaria ante las actividades elaboradas basadas en la dramatización pues les parecieron muy divertidas al sentirse a gusto ejecutando role plays lo que ayudó a mejorar la habilidad de expresión oral en inglés. Como resultado hubo un aumento significativo de discentes que se ubicaron en el nivel de desempeño excelente, en precisión oral como en fluidez demostrando así que la técnica es eficaz.

L. Gabitova, L. Shayakhmetova (2018) efectuaron su pesquisa con la intención de analizar la efectividad del método dramático en el desarrollo de las

habilidades comunicativas en el aula de inglés como lengua extranjera; para ello seleccionaron como población a estudiantes de segundo año de EFL del Instituto de Filología y Comunicación Intercultural de KFU. El estudio se llevó a cabo con dos grupos de referencia: uno experimental y uno de control. Las técnicas de dramatización se incluyeron en el programa de formación del grupo experimental como material complementario. Al grupo de control se les enseñó en base a su plan de estudio. El análisis posterior a las pruebas mostró que el uso de técnicas de teatro promueve el desarrollo del pensamiento rápido, la creatividad y la expresividad emocional. En comparación con el grupo de control, los alumnos del grupo experimental pudieron hablar con mayor precisión, rapidez y expresión.

Galante & Thomson (2017) investigaron cómo las técnicas de instrucción adaptadas del drama pueden impactar positivamente la fluidez, la comprensión y el acento de L2. Siguiendo un diseño de prueba previa y posterior, los investigadores obtuvieron muestras del habla de 24 estudiantes brasileños adolescentes de inglés como lengua extranjera antes y después de su participación en un programa de idioma inglés basado en teatro de 4 meses. Los resultados de su estudio revelaron que el uso de técnicas dramáticas como la improvisación y las actividades de resolución de problemas en las aulas de idiomas tienen un impacto significativo en la fluidez oral del inglés en relación con otras prácticas de lenguaje comunicativo centradas en el alumno.

Muñoz (2019) expuso que el objetivo de su trabajo correlacional fue establecer el nexo que existe entre dramatización y pronunciación de la lengua inglesa en estudiantes de un centro de idiomas. Para establecer la relación se contó con un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.892 concluyendo que ambas variables cuentan con una correlación positiva muy fuerte. Los resultados en el análisis estadístico permiten evidenciar el perfeccionamiento en la pronunciación de los 30 alumnos que utilizaron cualquiera de las dramatizaciones logrando un gran dominio del inglés.

Viteri Alfaro (2019) presentó una investigación cuantitativa, de alcance explicativo y diseño cuasi-experimental, con preprueba, pos prueba y grupo de control. La población seleccionada fue aproximadamente 900 estudiantes del

nivel básico regular de un Instituto de Inglés de Lima Metropolitana. Su pesquisa plantea el predominio del teatro en la forma de la expresión oral en alumnos de inglés, ya que en toda interacción el emisor se expresa de manera tal que el receptor pueda entender su mensaje requiriendo buena dicción, pronunciación y tono. Mejores resultados fueron observados en el grupo experimental donde fueron aplicadas las sesiones. Desarrolló la lengua oral en el discente del idioma inglés al emplear “role playing”, “escenarios”, en si el teatro como estrategia didáctica representando situaciones cotidianas como parte de las actividades del aprendizaje.

Lezama López & Machuca Abanto (2017) plantearon como objetivo determinar la influencia del uso de estrategias de dramatización en el desarrollo de la competencia comunicativa del idioma inglés. El diseño de tipo experimental fue de grupo único con un previo y posterior tests, teniendo como población involucrada a 32 alumnos. En las conclusiones del trabajo de investigación permiten confirmar que el uso de estrategias del aprendizaje a través de la dramatización influye de manera muy significativa y estadísticamente se aprecia la mejora de la competencia comunicativa. Efectivamente, veintiséis aprendices consiguieron aprobar frente a diecisiete en el pre-test. En número de desaprobados bajó notablemente de quince a seis.

Alayo (2018) efectuó su pesquisa para determinar la influencia de un programa de estrategias lúdicas en el nivel de logro en la comunicación oral del inglés. Para mejorar la comunicación oral en inglés aplicó dichas estrategias en una muestra de 102 estudiantes tomados de cuatro salones de cuarto grado y concluyó que las estrategias basadas en juegos verbales, vivenciales y dramáticos además de producir una mejora en la expresión oral también incentivan aprendizajes activos en los alumnos cuando escuchan y hablan inglés. En los resultados del post test los alumnos del grupo bajo experimento obtuvieron nivel de logro destacado optimizando su pronunciación, fluidez, precisión y vocabulario en el tiempo que se comunican oralmente en inglés.

Vidal (2015) asumió el diseño cuasi- experimental en su estudio con el objetivo de aplicar el programa basado en la dramatización de cuentos para mejorar la expresión oral. En un nivel inicio se ubicó al grupo experimental antes de la

aplicación de la propuesta pedagógica. El panorama cambió al aplicar al grupo experimental el programa de dramatización de cuentos puesto que luego en el post test se aprecia el desarrollo significativo de la capacidad de expresión oral concluyendo que hay una vinculación importante entre ambas variables.

García Correa et al. (2015) manifestaron que el objetivo de su estudio de diseño cuasi experimental fue determinar el grado de significancia del empleo de la dramatización para mejorar el desarrollo de la expresión oral en una muestra de 40 discentes. Los resultados de su investigación permiten afirmar con gran satisfacción que después de la aplicación de las actividades los resultados fueron óptimos, pues a diferencia del Pre-test donde las discentes presenciaron serias contrariedades para expresarse, en el Post-test demostraron mayor pericia para utilizar lo aprendido en el idioma inglés al comunicar ideas e interactuar entre sí, manejar mejor los aspectos gramatical y lexical en situaciones reales de comunicación.

Proporcionando una base epistemológica a la variable independiente que tiene trascendencia en el logro del objetivo, en este caso a las técnicas de dramatización que se aplicarán en sesiones como una herramienta educativa que apuesta por el desarrollo de la expresión oral, es ineludible entender la historia de estos términos y cómo se les emplea en la actualidad en el sector educativo.

La historia de la actividad dramática en educación y su relación se da a principios del siglo XX cuando la dramatización se comenzó a utilizar como herramienta educativa. Yoda (2010) confirma que Henry Caldwell Cook desarrolló la enseñanza de latín y griego, de William Henry Denham Rouse un innovador profesor británico que propugnó el uso del método directo o natural, y además introdujo el teatro en la educación inglesa por primera vez en Inglaterra y Gales en la década de 1910. Desde el principio, Cook utilizó el teatro para la enseñanza del inglés (como primer idioma). Él consideraba que a través del juego se logra un mejor aprendizaje, y mediante la práctica y no mediante la instrucción el aprendizaje se hace más significativo. Después de la primera guerra mundial, el teatro como medio pedagógico en las escuelas empezó a ser usado por famosos hombres del teatro, esto dio inicio a la

conocida corriente “theater in education” (TIE). De manera simultánea en el mismo periodo el Belgrade Theater de Coventry (England) llegó a ser uno de los lugares más significativos de la corriente en donde se desarrolló la formación de docentes-actores, que utilizaban las representaciones teatrales y cuya meta era plantear situaciones problemáticas a los alumnos que los motivara a reflexionar y buscar las posibles soluciones.

Para Pérez Gutiérrez (2004) la diferenciación entre teatro y dramatización en lo educativo se hizo en Estados Unidos, con la docente Winifred Ward quien usó inicialmente el concepto “creative dramatics” 1930 al referirse a las actividades a través de juegos y de forma expresiva que desarrollaba en el aula a través de la dramatización.

En estas circunstancias, en Estados Unidos comenzaron a aparecer diversos estudios acerca de la dramatización, entre estos estudios tenemos a Geraldine Siks o Nellie McCaslin, quienes han influenciado bastante en el estudio del trabajo dramático en educación. Lo creativo en la práctica educativa se tornó el aspecto más interesante para la formación del docente en este campo en Europa. Para dicho fin, el recurso educativo ideal viene a ser la dramatización. El drama constituye un “arte social”, pues es una buena educación emocional que funciona en grupo. La actividad dramática supone la verbalización y reflexión de las experiencias, proponer cosas en relación con ellas y regresar a experimentarlas. Asimismo, la confianza del alumno se acrecienta en esta atmósfera vivencial y motivacional de la expresión dramática convirtiéndose en el lugar que brinda las condiciones ideales para las exploraciones de sus ideas y sentimientos.

Por otra parte, en los años 70 se cambió la óptica de la enseñanza de la segunda lengua surgiendo el enfoque comunicativo como consecuencia. Se dejó de lado el modelo estructuralista para ubicarse en la concepción que la lengua es un instrumento de comunicación y no es solo un objeto de conocimiento.

Conocer una lengua no quiere decir saberse todas las normas que dirigen el proceso comunicativo, sino la necesidad de utilizar los recursos y estrategias

que permitan construir el acto de comunicación. De esta forma, toda persona debe ser capaz de hacer uso de la lengua como elemento primordial mas no así los conocimientos gramaticales según este nuevo enfoque metodológico. El saber hablar una lengua es saber qué decir y cómo decirlo en cada contexto o situación.

A partir de esta situación, en las sesiones de inglés se abandonaron los ejercicios de repetición de estructuras gramaticales para dar inicio al espacio comunicativo; lo que importa no es cómo se dice sino el comunicarse. No quiere decir que las reglas gramaticales no sean importantes, sino que lo primordial es saber comunicarse, aunque surjan algunos errores. Todo alumno que quiera aprender a comunicarse con corrección cometerá inevitablemente algún error.

Asimismo, para el enfoque comunicativo el estudiante debe sentir la necesidad de utilizar el idioma para conseguir algo, por este motivo las situaciones comunicativas deben tener un sentido. Estas situaciones comunicativas deben estar próximas no solo a la realidad del estudiante sino a sus necesidades. Se trata de enseñar a comunicar a partir de las necesidades planteadas por el alumnado por lo tanto a expresarse oralmente hasta lograr su dominio.

Por lo descrito se diseñó y se puso en marcha un taller de sesiones en las que se aplicó las diferentes actividades de dramatización para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de secundaria y así se consoliden como individuos que sepan desenvolverse en un mundo globalizado. Entendiéndose por taller lo dicho por Maya (2017) el actuar, el hacer, la actividad que se centra en quienes participan, si no fuera así dejaría de ser taller y se quedaría en simple clase, demostración, conferencia, etc.

En relación con el taller se menciona como componentes a las actividades de dramatización y a la expresión oral en inglés como los principales aspectos que lo conforman, describiéndolos a continuación:

En lo referido a la dramatización, Mehdiyev (2020) la define como el proceso de actividades encaminadas a reestructurar de manera extemporánea un concepto, comportamiento, oración, idea, experiencia o evento con la ayuda de viejos patrones cognitivos mediante el desarrollo de obras de teatro en un

trabajo grupal, utilizando técnicas teatrales como la improvisación y el juego de roles. Para Masoumi-Moghaddam (2018) las técnicas dramáticas, también, se refieren a todas aquellas técnicas que acompañan a un discurso dramático para ayudar a una mejor comprensión y mejor ejecución del texto. Las técnicas de teatro integran el cuerpo, la mente y las emociones y motivan a los estudiantes permitiéndoles usar sus propias personalidades y experiencias como recursos para la producción del lenguaje. Shraiber & Yaroslavova (2016) proponen que las técnicas de la dramatización en la enseñanza de los idiomas extranjeros FLT son una combinación de procedimientos que organizan el comportamiento relacionado con el rol del alumno en situaciones de juego especialmente diseñadas promoviendo el desarrollo tanto de la competencia comunicativa como la personalidad del estudiante en su conjunto.

La dramatización se compone de diferentes técnicas y ejercicios que se utilizan en teatro a la hora de preparar una obra de teatro, muchas de las cuales tienen un interesante valor didáctico en cuanto a la enseñanza de idiomas se refiere (Salas Alvarado, 2017).

Son muy variadas las técnicas de la dramatización usadas en el ámbito educativo, a continuación, las más usadas:

Juegos de Roles: es una técnica importante en la que el alumno personaliza o reencarna a otro personaje del texto. El docente debe prestar atención a varias cosas, ya que antes elige el contexto y asigna los roles a los alumnos. El docente debe tener en cuenta los niveles de su alumno, su competencia en idioma inglés, necesidades, diferencias individuales, edad, experiencias e intereses previos (MIRZA, 2019). Torres (2017) asigna un rol a cada personaje involucrado en la ejecución de la escena que corresponda a una situación particular. De esta manera, esta técnica ayuda a expresar, reconocer y reflejar una situación particular desde diferentes perspectivas. Para Piedrahita (2017) los juegos de roles es la técnica comunicativa, que proporciona pautas conversacionales a partir de expresiones idiomáticas útiles y de uso frecuente, donde el objetivo principal es que los alumnos puedan reproducir estas expresiones en situaciones nuevas y espontáneas. Lee (2018) destaca la importancia del juego de roles pues permite a los alumnos aprender las ideas

de amigos y explorar conocimientos profundos para resolver problemas en el futuro, usar una variedad de palabras nuevas y cometer menos errores toda vez que continúa el juego de roles. Esto se debe a que aprendieron de los errores de otras personas y recibieron orientación de sus compañeros o del maestro, y utilizan sus propias experiencias y las experiencias de sus compañeros para desarrollar habilidades de pensamiento en una respuesta rápida.

Improvisación: esta técnica crea situaciones que obligan a los estudiantes a decir lo que viene a la mente en inglés, sin restringir la creación de su discurso. Cuanto más disfrutan de las actividades teatrales, mayor es el volumen de inglés hablado que se imparte. Por lo tanto, si uno puede utilizar diligentemente actividades dramáticas de improvisación, creatividad y dinámica en la enseñanza de entornos de EFL / ESL, jugará un papel crucial en el desarrollo de la motivación, la expresión oral y la competencia comunicativa de los participantes (Güzel, 2017).

Guiones de obras de teatro: Los participantes están sujetos a textos reales, y limitados a los guiones proporcionados por los educadores. Sin embargo, se emplean a menudo en la enseñanza del inglés como lengua extranjera debido al hecho de que permiten a los participantes intervenir enérgicamente en las actividades y les ayudan a adquirir los aspectos necesarios del inglés, como el vocabulario, los modismos, la gramática y la sintaxis del habla en inglés.

Juegos de dramatización: estos se caracterizan porque permiten que el alumno pueda expresarse en su totalidad; facilita el dominio de su cuerpo; domina su sensibilidad y optimiza la entonación de su voz y su comunicación. Lo incentiva a realizar diversos papeles poniendo en práctica su imaginación (Sánchez, 2020). Figueroa (2017) plantea que combinan dos aspectos básicos de la comunicación: el lingüístico y la expresión corporal convirtiendo esta técnica en la más completa e importante.

Son muchas las investigaciones donde se mencionan las técnicas de la dramatización y sus beneficios en el desarrollo de las competencias comunicativas dándose así a conocer su gran importancia. Esta importancia se

debe a que mejora la colaboración, la empatía y habilidades de comunicación entre pupilos. Esto es posible, principalmente, gracias a los diferentes roles que puede asumirse durante diferentes actividades, y gracias a las oportunidades para compartir combinando pensamientos e ideas. Otorga a los maestros la capacidad de crear un entorno centrado en el estudiante, entorno en el que la comunicación es la prioridad y puede simular diferentes situaciones comunicativas, así como simular tareas de resolución de problemas. Una metodología que utiliza técnicas teatrales es muy similar al enfoque comunicativo en que se centra en el significado y en la expresión oral, lo que está respaldado por la teoría de Krashen & Terrell (1983) donde un FL se adquiere con más éxito en condiciones similares a las de adquisición de L1, en la que el enfoque de la instrucción está en el significado más que en la forma y cuando las hay es una gran oportunidad para usar el lenguaje de manera significativa. Sin embargo, las técnicas de teatro dan un paso más porque también se centran en otros transportadores de significado, como las estructuras gramaticales, pronunciación y entonación. Cheep-Aranai & Wasanasomsithi (2016) plantean otro punto muy importante acerca de las técnicas de dramatización; los alumnos se aceptan más a sí mismos, a pesar de sus limitaciones y habilidades en relación con los demás. Asimismo, estas habilidades permiten al alumno afrontar cualquier situación en el aula y reducir los niveles de ansiedad al incrementar la motivación y la confianza porque conocen intuitivamente sus potencialidades y fortalezas propias para superarlas.

Considerando la variable Expresión Oral para Rodríguez et al. (2012) es una habilidad comunicativa que requiere de la práctica del idioma y sus elementos: sonidos, vocabulario, patrones morfológicos y sintácticos, así como las clases de oración. La eficacia de su desarrollo obedece a la integración con el resto de las habilidades comunicativas esenciales: comprensión auditiva, comprensión lectora y expresión escrita y de un firme enlace entre los elementos cognitivos y afectivos-motivacionales. Por su parte, en Campos (2018) es la capacidad de interacción con otros individuos expresando lo que se siente y piensa, mediante palabras producidas por el aparato fonador humano, o con otros signos exteriores. Ministerio de Educación (2010) señaló

que implica el comunicarse con fluidez y claridad, utilizando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales en diferentes contextos y con diversos interlocutores de manera asertiva.

Al hablar de sus elementos Cedeño & Olivares (2021) hacen referencia a los tres elementos básicos de Vanderkevent: los hablantes son personas que expresan sus opiniones o sentimientos al oyente. Los oyentes, personas que reciben u obtienen la opinión del hablante o sentimiento. Los enunciados son palabras u oraciones, que son producidas por los hablantes para dar su opinión. Según Azlina et al. (2015) los componentes de David Harris son cinco: la comprensión; requiere que un sujeto responda e inicie el discurso. La gramática; capacidad de los estudiantes para manipular la estructura y aprender la forma correcta de adquirir experiencia en un idioma en forma oral y escrita. El vocabulario; la dicción apropiada que se usa en la comunicación. Sin gramática se puede transmitir muy poco, sin vocabulario nada se puede transmitir. La pronunciación, proceso fonológico que se refiere al componente de una gramática formada por los elementos y principios que determinan cómo los sonidos varían y el patrón en un idioma. Y la fluidez; capacidad de leer, hablar o escribir con facilidad, y expresividad.

Es muy importante la expresión oral pues juega un papel vital en el éxito en todos los campos. El lenguaje se utiliza como herramienta de comunicación. La comunicación perfecta no es posible para las personas sin expresarse oralmente en un idioma. Además, las personas no pueden lograr sus objetivos sin usar un lenguaje adecuado para comunicarse. La EO es útil para los estudiantes cuando tienen que establecerse bien en sus profesiones (Srinivas, 2019). En el mundo moderno, se ha vuelto bastante común probar el talento de los candidatos en el momento de sus entrevistas de trabajo y muchas de las selecciones se basan en la realización de las mismas. La EO es esencial para todos los estudiantes que desean aprender inglés para mejorar su carrera, mejorar los negocios, construir niveles de confianza, obtener mejores oportunidades laborales, hacer discursos públicos, asistir a entrevistas, participar en debates y discusiones grupales, dar presentaciones y otros. Ibna Seraj & Habil (2021) son de la misma opinión que Srinivas pues en la era de la

Cuarta Revolución Industrial, la demanda de habilidades de comunicación oral en inglés aumenta inevitablemente para el uso de IoT (Internet of things) como medio de comunicación a nivel mundial. Los estudiantes de inglés como lengua extranjera deben desarrollar la habilidad de EO al expresar opiniones, presentar argumentos, ofrecer explicaciones, transmitir información y dejar impresiones en los demás en sus vidas personales, futuros lugares de trabajo, interacciones sociales y esfuerzos políticos.

En cuanto al taller y sus componentes se sabe que en toda investigación el investigador decide lo que necesita saber del tema a investigar y cuáles son las teorías que respaldan y validan su diseño cuando plantea el aspecto teórico de la investigación. Esta decisión está relacionada al recorte de la realidad contenida en las teorías generales de la sociedad, de su organización, reproducciones y cambios o en las teorías de la interacción social que se manifiesta en la conducta de las personas. La perspectiva teórica nos conduce al análisis de las perspectivas macrosociales y microsociales. Las teorías también se pueden clasificar en: Teorías sustantivas, cuando se hace alusión a la teoría en donde puede explicarse y manejarse el problema de un determinado grupo, De otro lado opuesto, las teorías generales son poco específicas en relación con un determinado grupo y lugar, por lo cual se puede aplicar a rangos más grandes de problemas y asuntos disciplinarios.

Entre las teorías generales relacionadas a las técnicas de dramatización se encuentra la Teoría sociocultural de Vygotsky quien se concentró en las conexiones entre las personas y los contextos culturales en los que actúan e interactúan en experiencias compartidas. En Masoumi-Moghaddam (2018) Lev propuso que la interacción social influye profundamente en el desarrollo cognitivo y lingüístico. Creía en lo que llamó la "Zona de Desarrollo Proximal" (ZPD) que es la distancia entre el nivel de desarrollo real, marcado por la resolución de problemas independiente y el nivel de desarrollo potencial donde la resolución de problemas se da bajo la guía de un adulto o con la ayuda compañeros más capaces. En lo que respecta a la educación, un estudiante puede realizar una tarea determinada a través de la interacción social con un maestro u otros estudiantes bien informados la cual no podría lograr por sí solo.

Las alumnas en la clase de inglés de cuarto grado de secundaria son capaces de hacer determinadas actividades educativas solas, pero cuando tienen la ayuda y guía de otra persona, como el docente, una compañera del curso o padres de familia, pueden obtener resultados mejores y a esto es lo que se llama Zona de Desarrollo Próximo.

El elemento más empleado de la teoría de Vygotski en la actualidad es la zona de desarrollo próximo debido a su participación en el proceso educativo, puesto que nos da la posibilidad de comprender cómo el maestro y sus compañeros permiten brindar una verdadera ayuda no solamente en el desarrollo psicológico de las alumnas sino en la forma más adecuada de adquirir los conocimientos del idioma, también.

Otro aporte de Vygotsky está relacionado con el empleo de instrumentos que ayudan a la mediación (herramientas y signos) y comprenden los procesos sociales. Las herramientas sirven como conductores que van a influir humanamente en el objeto de la actividad, se encuentran externamente orientadas y deben provocar cambios en los objetos.

De esta forma se toma en consideración que al darse la interacción con otros individuos en diversos contextos; el aprendizaje activa procesos mentales mediados por el lenguaje. Estos procesos, que se reproducen como parte de la interacción, son internalizadas en el proceso del aprendizaje social y que finalmente se van a convertir en forma de autorregulación.

Por lo anteriormente mencionado, se puede sostener el uso de la teoría de Vygotskiana como fundamento de mi investigación, al tener en cuenta la trascendencia que tiene el rol del docente de idiomas en las construcciones de los conocimientos de los estudiantes. El docente que, sabiendo cómo es el desarrollo cognitivo en sus estudiantes, regula los contenidos, escoge el material más adecuado y realiza diversos planteamientos estratégicos para el abordaje y apropiación como el uso de la dramatización, convirtiéndose en un ente de mediación del aprendizaje significativo de las alumnas. Se debe pensar que la estudiante al llegar al cuarto grado de secundaria no es una persona que

ignora todo, sino que tiene conocimientos previos que son fruto de sus diversas experiencias en la familia, en su grupo cultural y en la sociedad, etc.

L. Rodriguez (2004) considera a la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel como una teoría psicológica del aprendizaje en el aula. Al ocuparse de los procesos mismos que la persona pone en funcionamiento para su aprendizaje se le identifica como teoría psicológica. Desde esa perspectiva enfatiza lo que acontece en las aulas cuando las alumnas aprenden; en la naturaleza, las condiciones, resultados y evaluación de ese aprendizaje. La Teoría del Aprendizaje Significativo comprende a todos los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que el colegio ofrece al estudiantado, de manera que adquiera relevancia para estos.

Asimismo, los conceptos van adquiriendo nuevos significados, resultando más precisos al producirse la interacción entre el nuevo conocimiento y el ya existente, en la cual ambos se modifican, en otras palabras, el aprendizaje significativo es el proceso de llegar a conceptos específicos pasando por los generales. En ese sentido, las estrategias de dramatización en el aprendizaje del inglés propician procesos de nuevas interacciones de conocimientos teniendo como base los conocimientos ya adquiridos en el idioma inglés, logrando desarrollar aprendizajes significativos. Dichos aprendizajes se efectivizan cuando el alumno empieza a realizar las recreaciones de situaciones de la vida real o ficticia, en el entorno divertido en el que aprende otra lengua. El aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante consigue aplicar lo aprendido en un nuevo contexto, interiorizando los nuevos conocimientos.

La definición de Inteligencias Múltiples fue desarrollada por el psicólogo norteamericano Howard Gardner durante el lapso de los años 1980, quien afirma que las capacidades de la mente no solo son parte de una sola habilidad llamada inteligencia, sino de muchas habilidades que se desarrollan paralelamente y que, en muchas oportunidades, no se toman en cuenta o porque no le damos la importancia (Gardner, 1994).

Las actividades dramáticas ayudan a desarrollar las comunicaciones interpersonales e intergrupales, porque están unidas al concepto de la inteligencia interpersonal. El discente al actuar a través de juegos dramáticos va a reconstruir la realidad a partir de su comprensión y vivencias; descubre cuán importante es el cuerpo como un medio de expresión, además permite desinhibirse, superar situaciones traumáticas y presiones que lo rodean en la vida diaria; ante una situación le ayuda a pensar de manera grupal en búsqueda del bien común; aumentando las capacidades para observar y escuchar y la interdependencia de todos. Esto permite ser la clave para que el aprendizaje radique en la experiencia es decir de manera vivencial.

Detallados los aportes que nos brinda el trabajo dramático en lo educativo, quiero resaltar la razón fundamental para que estas actividades vivenciales deban tomarse en cuenta en el desarrollo de las prácticas educativas por el simple hecho de que el trabajo dramático, en su naturaleza, está referido a las relaciones humanas. Con esto sustento la importancia que tiene la actividad dramática en el desarrollo de las relaciones con los demás, mejorando considerablemente las capacidades sociales de cada individuo, imprescindibles en su formación holística. También en este proceso de manera simultánea se va desarrollando el nivel personal que permite una comprensión más elevada del conocimiento de uno mismo en esa interrelación, qué expresión verbal gestual en una situación nos gusta o nos desagrada, qué reacciones nos ocasionan en el momento. Estas respuestas ayudan o retrasan dichas relaciones, debido a que nos inclinamos a cooperar o a cohibirnos, etc. Dichas reacciones son abordadas por Gardner en su trabajo sobre la inteligencia intrapersonal.

Goleman (1995) en su definición sobre la inteligencia emocional considera: “la capacidad de reconocimiento de sus propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de conducir de manera adecuada las relaciones”.

En las actividades de dramatización en donde se puede manifestar la risa, la tristeza, la cólera, el miedo, situaciones nerviosas, violencia, el deseo etc. los estudiantes se sienten comprendidos, los escuchan y son capaces de hacer las cosas muy bien. Durante todo este proceso tienen la oportunidad de

transformarse en nuevos individuos e ir conociendo y aprendiendo aspectos sobre uno mismo, y de las personas de su entorno. Aprenden a sentir, a conocerse interiormente, a tener mayor experiencia, a emocionarse, a conocer la vergüenza, a sobreponerse, a tener más confianza y sorprenderse de ellos mismo y de sus amigos; además de ser conscientes de sus potencialidades y limitaciones. Estudiantes cohibidos que siempre son ignorados, que pasan desapercibidos, que son descubiertos y apreciados con admiración por el aula y los docentes.

Ante lo mencionado, se puede aseverar que la dramatización permite crear un ambiente adecuado para el desarrollo, entrenamiento y control de emociones. a través de actividades dramáticas, el estudiante realiza una exploración consciente de su estado de ánimo y sentimientos, constituyendo un ambiente idóneo para el desarrollo del trabajo de la educación emocional y de las inteligencias interpersonal e intrapersonal. Los dos aspectos fundamentales para poder desarrollarse saludable y equilibradamente en la formación de la personalidad del niño.

Habitualmente la enseñanza del idioma se basó, hasta la era de los 70, en un enfoque en donde predominaba la estructura o gramática, que fundamentalmente estaba centrada en las características metódicas del habla. En la actualidad, existe una tendencia por el enfoque comunicativo en el aprendizaje de idiomas extranjeros. Enfoque desarrollado y propuesto por Chomsky quien hizo diferenciación de "competencia" y "actuación".

De acuerdo con este indagador, las competencias están relacionadas con el saber inconsciente de reglas lingüísticas, se producen desde una gramática general básica y propia al ser humano y de supuestos teóricos; la acción dramática, no obstante, está ligada con el uso determinado de la lengua.

De esta forma, el uso de este planteamiento comunicativo en la enseñanza de idiomas extranjeros establece el punto referencial para dar origen a diversos paradigmas pedagógicos con la finalidad de realizar una educación más practica en el manejo de la lengua y al comunicarse en entornos reales. De acuerdo con este paradigma, se pone énfasis en la capacidad funcional y

comunicativa de la lengua según Halliday en Martín Meléndez (2007), por la cual la medición no se centraría fundamentalmente en el conocimiento gramatical sino en el empleo práctico que se concede a esta. Es así como predispone a los alumnos a que hagan suyo el idioma y posean las competencias necesarias convenientes y enfrentarse a situaciones de entornos reales. El aprender las estructuras lingüísticas y gramaticales es una forma de lograr la competencia, al realizar la medición se debe tomar en consideración ambos campos, tanto el conocimiento de las estructuras lingüísticas y saber cómo emplearlas (Widdowson, 1980).

En síntesis, el paradigma comunicativo en el aprendizaje de las lenguas extranjeras parte de la noción: la lengua es comunicación y la intención de su enseñanza que debe desarrollar es lo que Hymes (1992) en Cabezas Santana (2015) denominó competencia comunicativa, por lo que es necesario en su medición continuar el mismo rumbo. La concepción de competencia comunicativa como aspecto inherente del paradigma comunicativo en la enseñanza – aprendizaje de idiomas extranjeros conduce a la meta de su desarrollo. Desde esta perspectiva brinda los fundamentos necesarios para la enseñanza de lenguas extranjeras, además permite orientarse a la evaluación de la expresión oral de una forma muy práctica. La teoría sustantiva de la variable independiente se apoya en los aportes de Scott Thornbury, lingüista neozelandés y un formador académico y docente reconocido internacionalmente en el campo de la enseñanza del idioma inglés (ELT).

Thornbury (2005) plantea que la expresión oral está estrechamente vinculada a la comprensión y viceversa. Con relación al uso de un segundo idioma, el empleo de esta habilidad no solo está sujeto al manejo de la pronunciación, del léxico y parte gramatical de este nuevo idioma, sino también es necesario tener el conocimiento sociocultural, discursivo, pragmático y estratégico.

La indagación sugiere que tenemos que analizar de manera profunda el habla, pues no es solo crear frases de manera gramatical acertadas para posteriormente pronunciarlas. El habla es más interactiva y necesita las habilidades de cooperación en la conducción del orden en que se habla. Asimismo, una de sus características es que tiene espacio en un tiempo real

con un escaso tiempo para el desarrollo planificado y detallado. Con esas limitaciones, la fluidez al hablar requiere tener aptitudes para generar de manera adecuada una gama lexical que se ha aprendido de memoria. Comprendiendo que la naturaleza del uso del lenguaje hablado difiere tremendamente de la gramática utilizada en el uso del lenguaje escrito.

Para la presente investigación y en base a los estudios de Thornbury, se considera cuatro dimensiones en la variable Expresión Oral. Dimensión 1: Vocabulario: Hace referencia a la palabra, en su estructura y en su significado. En inglés, que puede ser a través del léxico que se oye (Listening) a través de la lectura (Reading vocabulary) al escribir (Writing vocabulary) y a la reproducción oral (Speaking vocabulary). Dimensión 2: Gramática: Se refiere a los conocimientos y dominio de códigos lingüísticos. Abarca conocimientos lexicales, regla de morfología y sintaxis, semántica y fonología. Centrada de manera muy clara en el logro del conocimiento y destrezas consideración fundamental para poder expresarse y comprender con exactitud y correctamente el significado literal de oraciones y frases, además su importancia en el desarrollo de programas de enseñanzas de lenguas extranjeras. Dimensión 3: Pronunciación: Son las producciones y las percepciones de los sonidos, de la acentuación y entonación. Es muy importante el sonido porque a través de él se logra tener significados que son parte de los códigos de las lenguas. por lo cual se puede diferenciar los sonidos que caracterizan al idioma inglés, del francés, etc. Además, el sonido es importante en esta dimensión porque se logran significados al momento de emplearlo. Dimensión 4: Fluidez: Capacidad de un discurso de expresarse de manera correcta con facilidad y espontaneidad, en su idioma de origen y en una segunda lengua; permitiendo que los hablantes se desenvuelvan correctamente en su comunicación. La fluidez se expresa en tres áreas que son las capacidades: para realizar creaciones o reproducir ideas (área creativa); para producir, expresar y relacionar palabras (área lingüística) y capacidad para los conocimientos de los significados de las palabras (área semántica).

La teoría sustantiva de la variable dependiente se basa en los aportes de Brian Heldenbrand, Profesor Asociado de la Universidad de Jenjou en Seúl y Manuel Pérez Gutiérrez, Profesor de la Universidad de Murcia.

Heldenbrand (2003) afirma que la dramatización es una manera lúdica, calmada e informal del aprendizaje del inglés. La actividad dramática es un apoyo para aprender el nuevo vocabulario y con una apropiada pronunciación y entonación lo cual va a generar seguridad en el estudiante al momento de entablar un diálogo en inglés, desarrolla un ambiente para comprender la cultura, promueve el lenguaje del alumno, va en búsqueda de los textos en inglés involucrando al estudiante de manera total en trabajo físico completo.

En cuanto a sus dimensiones se considera seis actividades de dramatización propuestas por Pérez Gutiérrez (2004). Ellas son: Role-play: Los alumnos realizan representaciones con escenas muy cortas. Simulación: Son representaciones con la presencia de mayores participantes, con la finalidad de presentar un “mundo” más completo y complejo, cuando se hace la recreación de una empresa de negocios, un set de televisión, una escuela, etc. Juegos de dramatización: son juegos pequeños en donde se utilizan diversos movimientos e imaginación. Improvisación guiada: El docente elige la escena. por, ejemplo, una plazuela. La idea es ir cambiando el desarrollo de la clase en una plazuela, permitiendo que el relato se vaya desarrollando de manera espontánea, para que los estudiantes realizan improvisaciones de manera grupal. Acting play scripts: Los alumnos realizan representaciones de guiones cortos o algunas escogidas escenas de algún filme u obras dramáticas. Dramatizaciones preparadas o improvisadas: Los estudiantes, en grupos pequeños, imaginan o realizan ensayos de cuentos cortos que van a personificar posteriormente con sus compañeros de aula.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta pesquisa es de tipo aplicada. Para Martins (2012) esta clase de investigación hace posible que el examinador maneje una variable con el fin de cuantificar las consecuencias que ocasione en otra. Es así, que el estudio permitirá medir de qué manera la dramatización (variable independiente) tiene impacto sobre la expresión oral en inglés (variable dependiente) en estudiantes de cuarto grado.

Diseño de investigación

El estudio también se enmarca en el diseño experimental de tipo cuasi experimental. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) los estudios experimentales intencionalmente operan una o más variables independientes es así como se presenta una propuesta pedagógica basada en la aplicación de técnicas de dramatización a un grupo experimental en este estudio. Es cuasi experimental porque en estos diseños se agrega la aplicación de una pre evaluación a los grupos del estudio, posteriormente el tratamiento de índole experimental, la dramatización, es suministrado a un sector de alumnos (grupo experimental) mientras que el otro sector permanece sin dicho procedimiento (grupo de control). A continuación, su representación gráfica:

GE: O1 _____ x _____ O3

GC: O2 _____ O4

Donde:

GE: Grupo Experimental (Estudiantes)

GC: Grupo de Control (estudiantes)

O1 y O2: Medición inicial (Preprueba)

x: Estímulo aplicado (La dramatización)

O3 y O4: Medición final de variable (Posprueba)

3.2 Variables y operacionalización

El presente estudio aplica el método cuantitativo debido a que usa datos numéricos que a su vez serán objeto de investigación y comprobarán si lo afirmado en la hipótesis general es real. Además, porque mide de manera sistemática la expresión oral en inglés, procesando estadísticamente sus resultados.

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) manifiestan que el método cuantitativo reproduce un conglomerado de procesos secuencial y demostrativo en la que cada fase antecede a la siguiente y no se puede omitir pasos puesto que se debe considerar un orden estricto, aunque cabe la posibilidad de redefinir alguna fase. Por lo cual el proyecto de investigación ha efectuado procedimientos en relación con el método cuantitativo; teniendo un punto de origen: el planteamiento del problema, determinando la hipótesis y la comprobación de la misma, por medio del uso de las actividades de dramatización para desarrollar la expresión oral en inglés, de forma objetiva.

3.2.1. Variable independiente

Definición conceptual

La dramatización que es la variable independiente se define de acuerdo con Heldenbrand (2003) como una manera lúdica, apacible e informal del aprendizaje del inglés. La actividad dramática es un apoyo para aprender el nuevo vocabulario con una apropiada pronunciación y entonación lo cual va generar seguridad en el estudiante al momento de entablar un diálogo en inglés, desarrolla un ambiente propicio para comprender la cultura, promueve el lenguaje del alumno, va en búsqueda de los textos en inglés involucrando al estudiante de manera total en un trabajo físico completo.

Definición operacional

Operacionalmente es la interacción creativa, flexible, comunicativa, cooperativa, motivadora y estimulante donde se analizan y resuelven conflictos cotidianos e imaginarios; usando las diferentes funciones comunicativas (verbales y no verbales). Constituye la variable

independiente de medida cuantitativa, compuesta según Pérez Gutiérrez (2004) por las dimensiones: Role-play, simulación, juegos de dramatización, improvisación guiada, acting play scripts, dramatizaciones preparadas o improvisadas y cuyos indicadores son: confianza en sí mismos, expresión y espontaneidad. Dichos indicadores serán evaluados durante las doce sesiones que comprende el taller.

3.2.2. Variable dependiente

Definición conceptual

Por lo que se refiere a la variable dependiente, expresión oral en inglés, esta se explica según Thornbury (2005) como la habilidad que relacionada al uso del segundo idioma no solo está sujeta al manejo de la pronunciación, del léxico y la parte gramatical, sino también es necesario tener el conocimiento sociocultural, discursivo, pragmático y estratégico.

Definición operacional

Bajo una definición operacional, es la capacidad lingüística que posee el individuo para comunicarse oralmente y manifestar sus ideas de manera entendible y precisa. Dicha variable dependiente es de tipo cuantitativo la cual será medida a través de una rúbrica, conformada por cuatro dimensiones: Vocabulario, Gramática, Pronunciación, Fluidez

Indicadores

Dimensión: Vocabulario

- Conoce el léxico
- Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto
- Relaciona la imagen con el concepto.

Dimensión: Gramática

- Respeta reglas de morfología y sintaxis
- Utiliza la estructura gramatical según su nivel
- Enlaza grupos de palabras usando conectores.

Dimensión: Fluidez

- Conoce la estructura fonológica de las palabras
- Identifica sonidos con entonación
- Respeta acento.

Dimensión: Pronunciación

- Expresa discursos
- Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo
- Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel.

Escala de medición

La escala de medición es ordinal para la variable dependiente mientras que para la independiente es nominal.

La operacionalización de las variables se puede analizar en el Anexo 2.

3.3 Población (Criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población

Monje Álvarez (2011) plantea que la población es un conjunto de elementos que presentan una característica común que es objeto de estudio. Para Cabezas (2018) la población es un conjunto de elementos con fines comunes de los cuales resulta las conclusiones más destacadas de una investigación. La conforman 199 estudiantes mujeres del 4º grado de las secciones “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, “F” de la I. E. “Modelo”, de Trujillo, 2021. Su distribución se determina:

Cuadro 1. *Frecuencia de estudiantes por sección*

Grado y Secciones	Sexo	Nº de Estudiantes
	F	
Cuarto “A”	F	32
Cuarto “B”	F	32
Cuarto “C”	F	34
Cuarto “D”	F	35
Cuarto “E”	F	34
Cuarto “F”	F	32
Total		199

Fuente: Nómima de matrícula de la I.E. “Modelo” 2021 – 4º grado.

● Criterios de inclusión

Se tendrá en cuenta que las estudiantes estén matriculadas en la I.E., que asistan a sus actividades educativas con normalidad, que participen del pre y post tests.

● Criterios de exclusión

Será motivo de exclusión que la estudiante no esté presente en las actividades de aprendizaje por motivos de salud o se traslade a otra institución educativa.

Muestra

Arispe (2020) en su definición de muestra plantea que esta es un subgrupo de casos de determinada población en el cual se recolectan los datos. Fidias (2013) agrega que una muestra representa por su tamaño y características parecidas a la población, permitiendo realizar la inferencia o generalización de los resultados al resto del conjunto con márgenes de errores establecidos. Está conformada en los grupos control y experimental, cada uno de estos grupos integrados por 32 estudiantes, haciendo un total de 64 estudiantes, los cuales forman parte de la población perteneciente a las secciones del 4° grado A y B de secundaria.

Su distribución se determina en la siguiente tabla:

Cuadro 2. *Distribución de estudiantes por sección y grupo*

Grado y Secciones	Grupo experimental	Grupo de control	total
Cuarto "A"	32	-	32
Cuarto "B"	-	32	32
Total			64

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E. "Modelo" 2021 – 4° grado.

Muestreo

En los diseños cuasi experimentales los sujetos no se asignan a la suerte a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se formaron es independiente o aparte del experimento) Hernández-Sampieri & Mendoza (2018); para ello, 32 aprendices del cuarto grado "A" forman parte del grupo experimental y 32 aprendices del cuarto grado "B" forman parte del grupo control.

Unidad de análisis

Según D´acona (2001) las unidades de análisis no solo incluyen al ente individual o colectivo que se observará, sino también el espacio donde se ubica y el tiempo. En esta pesquisa la unidad de análisis estuvo constituida por las discentes del cuarto grado A” y “B” que son grupos intactos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica es la observación que según Martínez (2012) es la forma más estructurada y lógica para el registro visual y demostrable de lo que se intenta averiguar; es decir, es percibir de la forma más neutral posible, lo que acontece en el mundo real, con la finalidad de detallarlo, estudiarlo o explicarlo desde un panorama científico. En esta investigación, se aplicó para evaluar cada una de las actividades de aprendizaje que conforman el taller de técnicas de dramatización.

Instrumentos

El instrumento es la rúbrica que viene a ser un registro evaluativo que presenta ciertos criterios o dimensiones a evaluar y lo hace siguiendo unos niveles de calidad y unificando los estándares de desempeño (Cano García, 2015).

En esta pesquisa se usa el instrumento de la Dra. Claudia Noemi Rivera Rojas. Se trata de una rúbrica de expresión oral en inglés cuya elaboración fue adecuada a partir del Modelo de Thornbury (2005). Fue aplicado en treinta minutos y muestra 32 ítems separados en 4 dimensiones: Vocabulario, Gramática, Pronunciación, Fluidez oral.

Por cada respuesta satisfactoria el alumno obtendrá 1 punto y por cada desacierto 0 puntos. Valor por dimensión 8 puntos. (Ver Anexo 3)

Validez

Dominguez (2020) refiere que la validez de contenido pretende analizar la pertinencia y utilidad de un instrumento para evaluar una o varias

variables, considerando la teoría. El instrumento es enviado a un grupo de expertos; posteriormente se solicita que lo evalúen con una escala de congruencia.

Tal es así que el instrumento fue validado en su contenido por 5 expertos con el grado de Doctor en Educación quienes lo valoraron como Aplicable.

Confiabilidad

Martinez, M. & March (2015), la confiabilidad muestra hasta dónde los resultados que se alcancen con el manejo de algún instrumento son verdaderamente útiles, seguros y coherentes, en otras palabras, en realidad serían los mismos resultados si se recogiera nuevamente, en la misma forma y con ese instrumento.

Para el análisis de la confiabilidad del instrumento de investigación, se ha usado el coeficiente del Alfa de Cronbach, como modelo de consistencia interna, basado en promedios de las correlaciones entre los ítems; por lo que el valor resultante fue igual a 0.816; valor que nos indica de alta confiabilidad, puesto que pertenece al intervalo de 0.70 a 0.90 que indica una buena consistencia interna.

3.5 Procedimientos

Habiendo aprobado el Proyecto de Investigación, se gestionó los trámites correspondientes para su ejecución: Se solicitó a la UCV emitir un oficio a la IE Modelo en el cual se especificó el permiso y autorización para aplicar el estudio. Se hizo firmar el consentimiento informado a los PPFJ pues la muestra está conformada por discentes menores de edad. La información se recolectó al aplicar el pre test al grupo experimental y de control.

Posteriormente se llevó a cabo el Taller de 12 sesiones en las que se utilizó diversas técnicas de dramatización. Al culminar el taller se administró la pos prueba con la finalidad de medir los niveles de expresión oral. Con el propósito de recoger la información de la variable y sus dimensiones, se realizó la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel y en el programa estadístico SPSS versión 21 en

español, los mismos que se expresaron a través de tablas y figuras y fueron analizados e interpretados estadísticamente.

Los documentos requeridos se pueden observar en el anexo 4.

3.6 Método de análisis de datos

Cuenta con un análisis descriptivo e inferencial. Según Borrego (2008) el análisis descriptivo llamado también deductivo trata del cómputo, orden y distribución de los datos que se obtienen a través de las observaciones. Para reducir la complejidad de los datos que participan en la distribución se construyen tablas y gráficos.

En la presente investigación se visualiza a través de tablas de frecuencia, porcentajes y figuras de barras considerándose la media, la mediana y la medida de variabilidad.

Matus (2018) plantea que a partir de la muestra se deduce alguna propiedad de la población y presenta dos importantes clases de técnicas: estimación de parámetros y contraste de hipótesis.

En esta investigación se considera la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov (K-S) puesto que los datos no se originan de una distribución normal.

En cuanto al análisis de la prueba; en la validez del instrumento el proceso de los datos se llevó a cabo usando SPSSv25. (Ver anexo 5)

3.7 Aspectos éticos

Ojeda et al. (2007), es necesario comprender los principios éticos como agente concluyente en la conducta del investigador, teniendo en cuenta que el estudio de ese grupo de normas está presente en la producción de un nuevo conocimiento.

Al inicio se hizo de conocimiento al director la aplicación de la pesquisa teniendo en cuenta el cumplimiento de normas éticas tales como la confidencialidad ya que la diligencia de los instrumentos fue anónima con el propósito de proteger los derechos de los estudiantes a fin de que no

se difundan ni revelen los datos obtenidos para fines que difieran de la investigación científica.

En todo momento se cumplieron los reglamentos instaurados por las autoridades de posgrado y títulos de la universidad César Vallejo, tales como el respeto a los derechos del autor en cada citación y a la vez siguiendo las normas APA, según lo considera la universidad, información veraz, originalidad del informe de tesis entre otros (Universidad César Vallejo, 2020).

Se consideró otra norma interna de la universidad referida a las líneas de acción de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en especial la Línea 2 dirigida a ayudar en la disminución de desigualdades sociales y vacíos en la educación en todos sus niveles que se ve reflejada en el éxito académico de las estudiantes beneficiarias con la propuesta pedagógica presentada en esta tesis (Universitaria, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos la variable Expresión Oral

Tabla 1

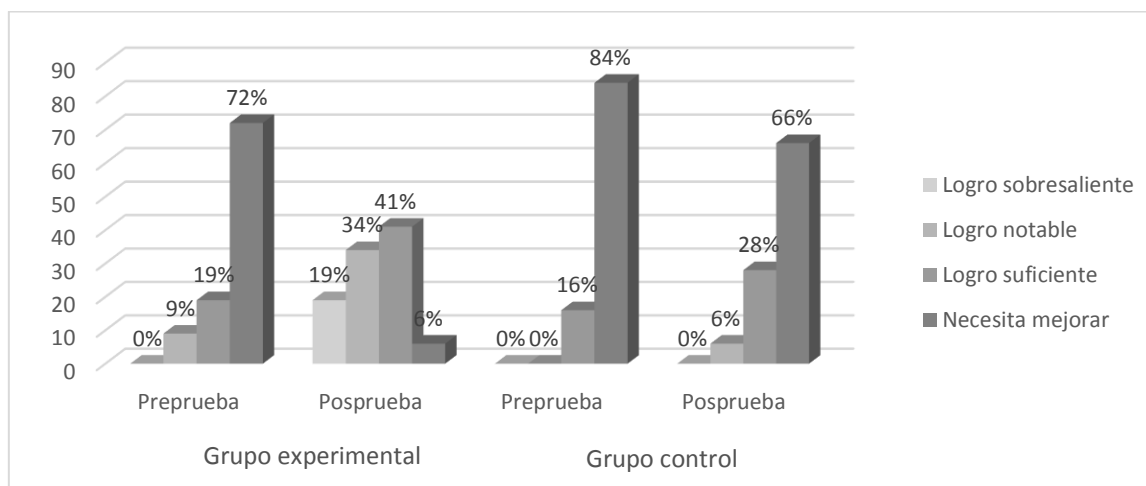
Niveles de Expresión oral de la pre y posprueba en ambos grupos

Nivel	Grupo experimental				Grupo control			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Logro sobresaliente	0	0	6	19	0	0	0	0
Logro notable	3	9	11	34	0	0	2	6
Logro suficiente	6	19	13	41	5	16	9	28
Necesita mejorar	23	72	2	6	27	84	21	66
Total	32	100	32	100	32	100	32	100%

Nota: Información obtenida de la base de datos de la expresión oral (anexo 5)

Figura 1

Porcentajes de la variable Expresión oral del grupo experimental y grupo control



En la figura 1 proveniente de la tabla 1, en el grupo experimental se aprecia un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es de un 0% a 19% (Logro sobresaliente), de un 9% a 34% (Logro notable), de un 19% a 41% (Logro suficiente) y de una disminución del 72% al 6% (Necesita mejorar). Identificándose un notable incremento en la calificación de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado.

Para el grupo control, se observa que los cambios no se encuentran muy marcados en los niveles, del post test respecto al pre test; por lo que se incrementó en un 6%

en el nivel logro notable; en el nivel logro suficiente hubo un incremento del 12% y para el nivel necesita mejorar disminuyo un 18%.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones

4.2.1. Dimensión Vocabulario

Tabla 2

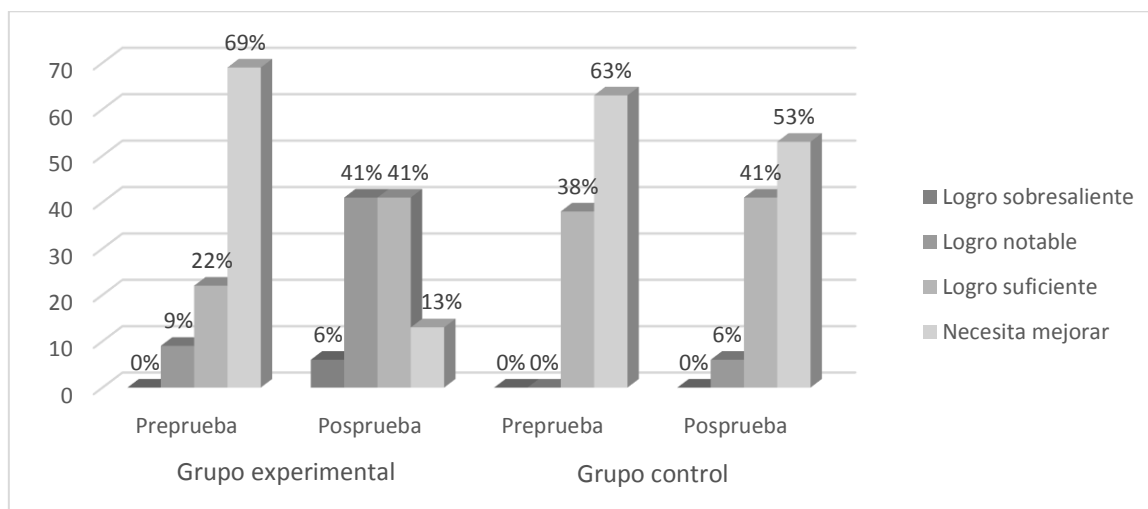
Niveles de la dimensión Vocabulario de la pre y posprueba en ambos grupos

Nivel	Grupo experimental				Grupo control			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Logro sobresaliente	0	0	2	6	0	0	0	0
Logro notable	3	9	13	41	0	0	2	6
Logro suficiente	7	22	13	41	12	38	13	41
Necesita mejorar	22	69	4	13	20	63	17	53
Total	32	100	32	100	32	100	32	100

Nota: Datos obtenidos al aplicar el instrumento (anexo 5)

Figura 2

Porcentajes de la dimensión Vocabulario del grupo experimental y grupo control



En la figura 2 proveniente de la tabla 2, en el grupo experimental se aprecia un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es de un 0% a 6% (Logro sobresaliente), de un 9% a 41% (Logro notable), de un 22% a 41% (Logro suficiente) y de una disminución del 69% al 13% (Necesita mejorar). Identificándose un incremento en la calificación del vocabulario de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado.

Para el grupo control, se observa que los cambios no se encuentran muy marcados en los niveles, del post test respecto al pre test; por lo que se incrementó en un 6% en el nivel logro notable; en el nivel logro suficiente hubo un incremento del 3% y para el nivel necesita mejorar disminuyó un 10%.

4.2.2. Dimensión Gramática

Tabla 3

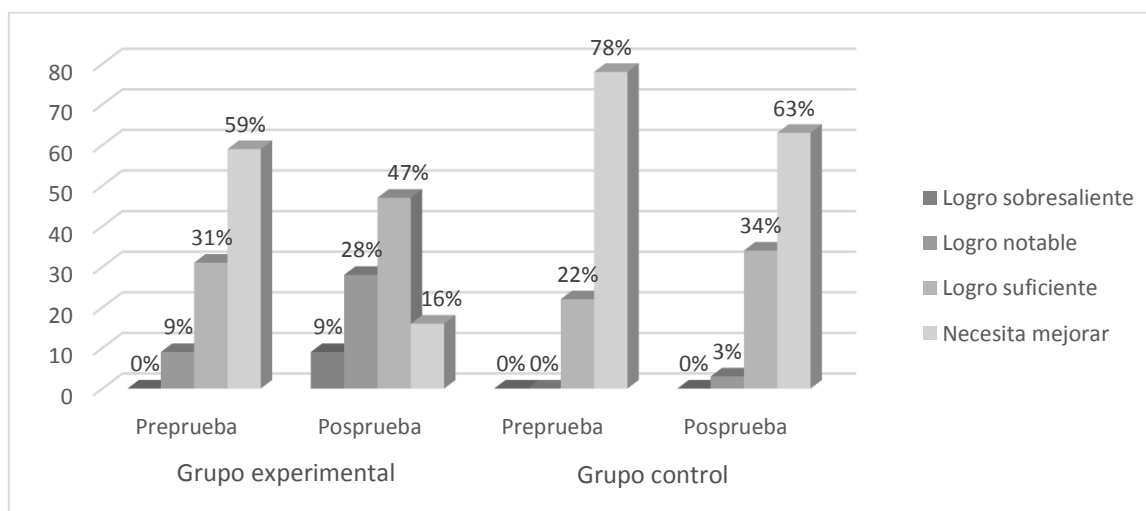
Niveles de la dimensión Gramática de la pre y posprueba en ambos grupos

Nivel	Grupo experimental				Grupo control			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Logro sobresaliente	0	0	3	9	0	0	0	0
Logro notable	3	9	9	28	0	0	1	3
Logro suficiente	10	31	15	47	7	22	11	34
Necesita mejorar	19	59	5	16	25	78	20	63
Total	32	100	32	100	32	100	32	100

Nota: Datos obtenidos al aplicar el instrumento (anexo 5)

Figura 3

Porcentajes de la dimensión Gramática del grupo experimental y grupo control



En la figura 3 proveniente de la tabla 3, en el grupo experimental se aprecia un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es de un 0% a 9% (Logro sobresaliente), de un 9% a 28% (Logro notable), de un 31% a 47% (Logro suficiente) y de una disminución del 59% al 16% (Necesita mejorar).

Identificándose un notable incremento en la calificación respecto a la gramática de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado.

Para el grupo control, se observa que los cambios no se encuentran muy marcados en los niveles, del post test respecto al pre test; manteniéndose en 0% en el nivel logro sobresaliente, un incremento de 3% en el nivel logro notable; en el nivel logro suficiente del 12% y para el nivel necesita mejorar disminuyó un 15%.

4.2.3. Dimensión Pronunciación

Tabla 4

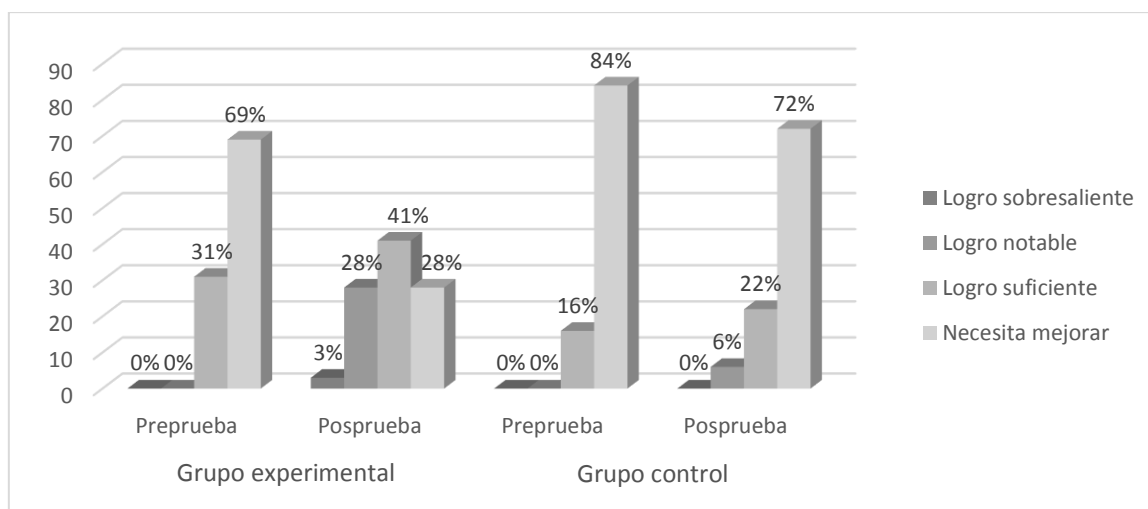
Niveles de la dimensión Pronunciación de la pre y posprueba en ambos grupos

Nivel	Grupo experimental				Grupo control			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Logro sobresaliente	0	0	1	3	0	0	0	0
Logro notable	0	0	9	28	0	0	2	6
Logro suficiente	10	31	13	41	5	16	7	22
Necesita mejorar	22	69	9	28	27	84	23	72
Total	32	100	32	100	32	100	32	100

Nota: Datos obtenidos al aplicar el instrumento (anexo 5)

Figura 4

Porcentajes de la dimensión Pronunciación del grupo experimental y grupo control



En la figura 4 proveniente de la tabla 4, en el grupo experimental se aprecia un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es

de un 0% a 3% (Logro sobresaliente), de un 0% a 28% (Logro notable), de un 31% a 41% (Logro suficiente) y de una disminución del 69% al 28% (Necesita mejorar). Identificándose un notable incremento en la calificación para la pronunciación como dimensión de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de secundaria.

Para el grupo control, se observa que los cambios no se encuentran muy marcados en los niveles, del post test respecto al pre test; manteniéndose en 0% en el nivel logro sobresaliente, un incrementó de 6% en el nivel logro notable; en el nivel logro suficiente del 6% y para el nivel necesita mejorar disminuyo un 12%.

4.2.4. Dimensión Fluidez

Tabla 5

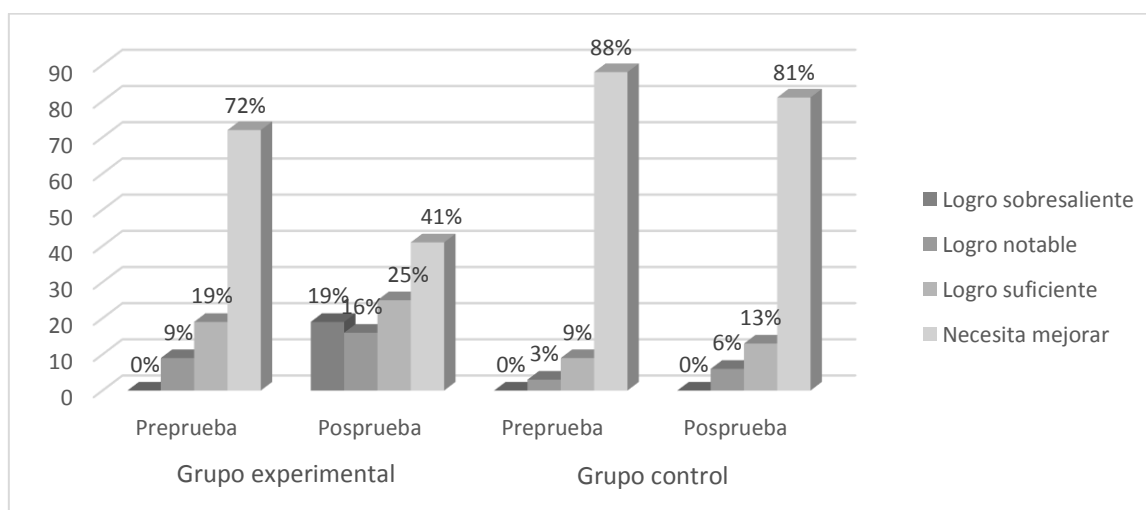
Niveles de la dimensión Fluidez de la pre y posprueba en ambos grupos

Nivel	Grupo experimental				Grupo control			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Logro sobresaliente	0	0	6	19	0	0	0	0
Logro notable	3	9	5	16	1	3	2	6
Logro suficiente	6	19	8	25	3	9	4	13
Necesita mejorar	23	72	13	41	28	88	26	81
Total	32	100	32	100	32	100	32	100

Nota: Datos obtenidos al aplicar el instrumento (anexo 5)

Figura 5

Porcentajes de la dimensión Fluidez del grupo experimental y grupo control



En la figura 5 proveniente de la tabla 5, en el grupo experimental se aprecia un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es de un 0% a 19% (Logro sobresaliente), de un 9% a 16% (Logro notable), de un 19% a 25% (Logro suficiente) y de una disminución del 72% al 41% (Necesita mejorar). Identificándose un notable incremento en la calificación para la fluidez como dimensión de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de secundaria. Identificándose un notable incremento en la calificación para la fluidez de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Para el grupo control, se observa que los cambios no se encuentran muy marcados en los niveles, del post test respecto al pre test; manteniéndose en 0% en el nivel logro sobresaliente, un incrementó de 3% en el nivel logro notable; en el nivel logro suficiente del 4% y para el nivel necesita mejorar disminuyó un 7%.

4.3. Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de Normalidad de los datos

	Kolmogorov- Smirnov ^a	gl	Sig.
Total	,358	64	,000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors
Matriz de datos (anexo 5)

Interpretación

Para determinar la normalidad de la muestra se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov al tener una muestra de 62 participantes, se puede observar que $p < 0.05$, es decir, la distribución de los datos no es normal, por tanto, la contrastación de las hipótesis planteadas se ejecutará por medio de estadísticos no paramétricos.

4.4. Estadísticos de los resultados del grupo experimental y grupo de control en la pre y posprueba

Tabla 7

Estadísticos de los resultados de la pre y posprueba de ambos grupos y dimensiones

	Grupo experimental						Grupo control							
	Preprueba		Posprueba				Preprueba		Posprueba					
	Media	CV	Nivel	Media	CV	Nivel	Dif.	Media	CV	Nivel	Media	CV	Nivel	Dif.
Dimensión: Vocabulario	2.25	55%	Necesita mejorar	4.19	42%	Logro suficiente	1.94	2.25	44%	Necesita mejorar	2.5	51%	Necesita mejorar	0.25
Dimensión: Gramática	2.25	61%	Necesita mejorar	4.13	45%	Logro suficiente	1.88	1.72	59%	Necesita mejorar	2	58%	Necesita mejorar	0.28
Dimensión: Pronunciación	1.94	64%	Necesita mejorar	3.75	44%	Logro suficiente	1.81	1.47	69%	Necesita mejorar	2	73%	Necesita mejorar	0.53
Dimensión: Fluidez	2.25	68%	Necesita mejorar	3.63	64%	Logro suficiente	1.38	1.38	88%	Necesita mejorar	1.69	91%	Necesita mejorar	0.31
Variable: Expresión oral	8.69	52%	Logro suficiente	15.69	45%	Logro suficiente	7	6.81	43%	Necesita mejorar	8.19	53%	Logro suficiente	1.38

Nota: Datos obtenidos al aplicar el instrumento (anexo 5)

En la tabla 7, se puede visualizar con relación a la variable expresión oral que el grupo experimental en la pre prueba se ubicó en su totalidad en el nivel “Necesita mejorar” con un promedio de 8.69 y en la posprueba se ubicaron en el nivel de logro suficiente con un promedio de 15.69. En cuanto al grupo de control en la preprueba se encontró en el nivel “Necesita mejorar” con un puntaje promedio de 6.81 y subió en la posprueba al nivel logro suficiente con 8.19 de puntaje, evidenciando una variación mínima de 1.38 puntos. Asimismo, se evidencia que los datos del grupo experimental poseen un C.V. de 52% en preprueba y de 45% en posprueba, mientras que el grupo de control obtuvo un 43% y culminó con un 53% en la posprueba.

En ese orden, cabe destacar que los datos permitieron poner en evidencia la mejoría del grupo experimental a nivel de las dimensiones de la variable Expresión oral al pasar de un promedio de 8.69 a 15.69 en la posprueba, lo que representa un avance de 7 puntos de los alumnos en su expresión oral del idioma inglés.

Por otro lado, el grupo de control en la variable Expresión oral evidencia un avance mínimo de 1.38 puntos al iniciar con un promedio de 6.81 y culminar en la posprueba con un puntaje de 8.19

De forma más específica se evidenciaron avances en relación con el grupo experimental en las dimensiones de Vocabulario (1.94), Gramática (1.88), Pronunciación (1.81) y Fluidez (1.38) al pasar del nivel “Necesita mejorar” al nivel de “Logro suficiente”. En contraste el grupo de control mostró avances mínimos en las dimensiones de Vocabulario (0.25), Gramática (0.28), Pronunciación (0.53) y Fluidez (0.31) manteniéndose en el nivel Necesita mejorar.

Por último, en lo referido al CV de las dimensiones del grupo experimental se visualiza que en la preprueba la dimensión de Vocabulario es de 55%, Gramática de 61%, Pronunciación 64% y Fluidez 68% lo que señala variabilidad en los datos con respecto a su media. En cuanto a la posprueba en la dimensión de Vocabulario es de 42%, Gramática de 45%, Pronunciación 44% y Fluidez 64%, refiriendo variabilidad en los datos recogidos en menor grado a comparación de la preprueba.

4.5. Descripción de resultados a nivel de variable independiente

Tabla 8

Prueba de Wilcoxon de la variable Expresión Oral según estadísticos de contraste.

Grupo		Estadístico
Experimental	Z	-4,789 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,000
Control	Z	-3,325 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,001

Nota: a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación

En la tabla respecto a los estadísticos de prueba, se observa que en el G.C. posee una significancia menor a ,005 por tanto, se rechaza la hipótesis nula, la cual afirma que no existían diferencias entre ambos test del G.C. Por otro lado, con respecto al G.E., se obtuvo un nivel de significancia igual a ,000 rechazándose la hipótesis nula y afirmando que existen diferencias entre ambos test del G.E. de la variable expresión oral.

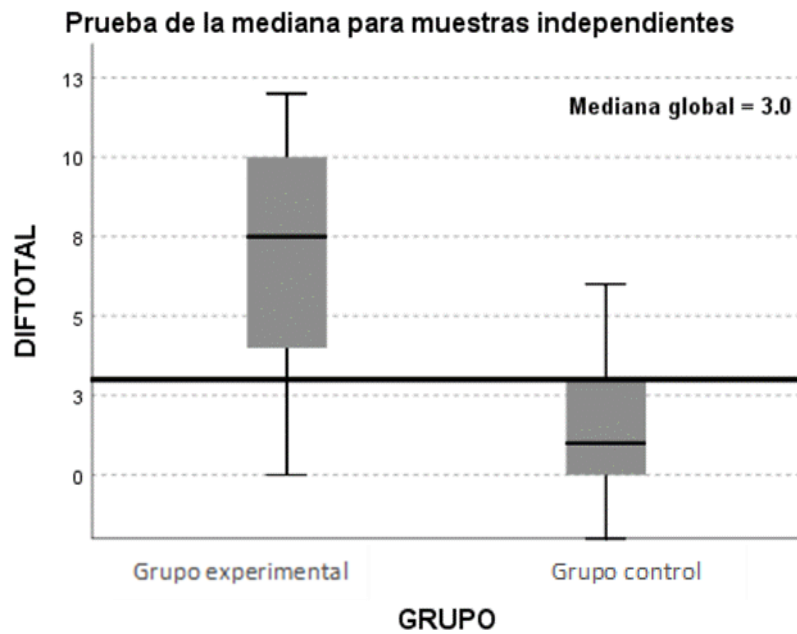
Tabla 9

Prueba de mediana de la Expresión oral de los grupos de control y experimental

Resumen		
N total		64
Mediana		3,000
Estadístico de prueba		27, 589 ^a
Grado de libertad		1
Sig. asintótica (prueba bilateral)		,000
Corrección por continuidad de Yates	Chi-cuadrado	25,024
	Grado de libertad	1
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	,000

a. No se realizan múltiples comparaciones porque hay menos de tres campos.

Figura 6 Prueba de mediana de la Expresión oral de los grupos de control y experimental



Interpretación

En la tabla se observa que existe una significancia menor a ,001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirmaba que las medianas entre el grupo control y experimental son iguales. De lo contrario, las medianas poseen valores sumamente diferentes, por lo que se asume que existe una diferencia entre el, grupo control y el grupo experimental.

4.6. Descripción de resultados a nivel de dimensiones

4.6.1. Resultados de la Dimensión Vocabulario

Tabla 10

Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión vocabulario según estadísticos de contraste.

Grupo		Estadístico
Experimental	Z	-4,841 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,000
Control	Z	-2,271 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,023

Nota: a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación

De acuerdo con lo evidenciado en la tabla, el G.E. posee una significancia menor a ,001 por tanto, se rechaza la hipótesis nula, aseverando que existen diferencias entre ambos test del G.E. respecto a la dimensión vocabulario. Por otro lado, con respecto al G.C., se obtuvo un nivel de significancia mayor a ,005, por tanto, se asume que no existen diferencias entre ambos test del G.C. de la dimensión vocabulario.

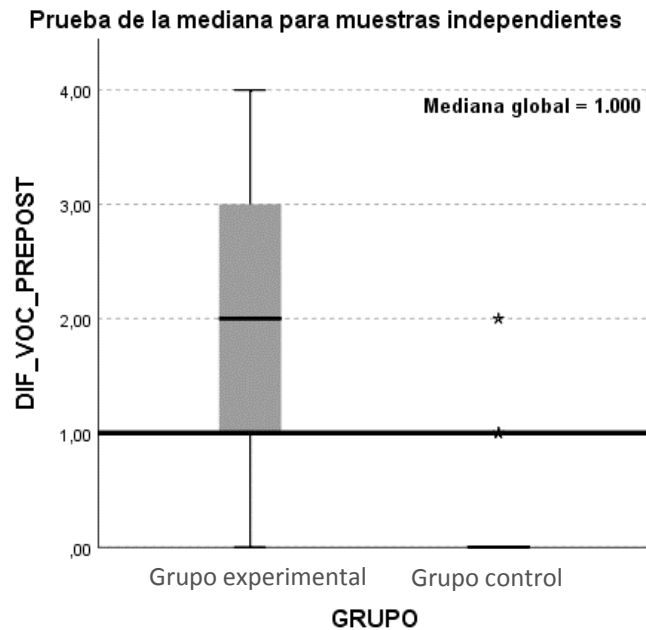
Tabla 11

Prueba de mediana de la dimensión Vocabulario de los grupos de control y experimental

Resumen		
N total		64
Mediana		1,000
Estadístico de prueba		24,501 ^a
Grado de libertad		1
Sig. asintótica (prueba bilateral)		,000
Corrección por continuidad de Yates	Chi-cuadrado	21,989
	Grado de libertad	1
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	,000

a. No se realizan múltiples comparaciones porque hay menos de tres campos.

Figura 7 Prueba de mediana de la dimensión Vocabulario de los grupos de control y experimental



Interpretación

En la tabla se observa que existe una significancia menor a ,001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirmaba que las medianas entre el grupo control y experimental son iguales. De lo contrario, las medianas poseen valores diferentes, por lo que se asume que existe una diferencia entre el, grupo control y el grupo experimental en la dimensión vocabulario.

4.6.2. Resultados de la Dimensión Gramática

Tabla 12

Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión gramática según estadísticos de contraste.

Grupo		Estadístico
Experimental	Z	-4,863 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,000
Control	Z	-2,251 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,024

Nota: a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación

En la tabla, se observa que respecto al G.E. existe una significancia menor a ,001 por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias entre ambos test del G.E. en lo concerniente a la dimensión gramática. Por otro lado, en lo concerniente al G.C., se obtuvo una significancia mayor a ,005, aseverando entonces que no existen diferencias entre ambos test del G.C. de la dimensión gramática del idioma inglés.

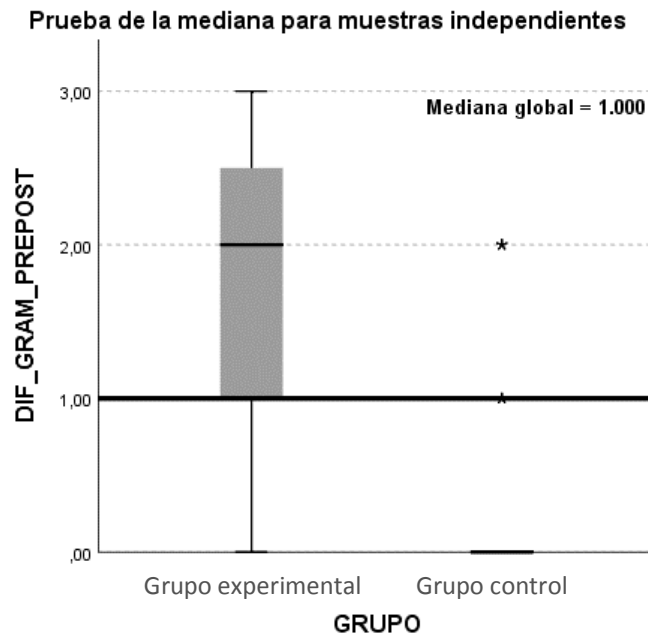
Tabla 13

Prueba de mediana de la dimensión Gramática de los grupos de control y experimental

Resumen		
N total		64
Mediana		1,000
Estadístico de prueba		23,696 ^a
Grado de libertad		1
Sig. asintótica (prueba bilateral)		,000
Corrección por continuidad de Yates	Chi-cuadrado	21,268
	Grado de libertad	1
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	,000

a. No se realizan múltiples comparaciones porque hay menos de tres campos.

Figura 8 Prueba de mediana de la dimensión Gramática de los grupos de control y experimental



Interpretación

En la tabla se observa que existe una significancia menor a ,001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirmaba que las medianas entre el grupo control y experimental son iguales. De lo contrario, las medianas poseen valores diferentes, por lo que se asume que existe una diferencia entre el, grupo control y el grupo experimental en la dimensión gramática del idioma inglés.

4.6.3. Resultados de la Dimensión Pronunciación

Tabla 14

Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión pronunciación según estadísticos de contraste.

Grupo		Estadístico
Experimental	Z	-4,766 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,000
Control	Z	-3,090 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,002

Nota: a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación

En la tabla, se observa que respecto al G.E. existe una significancia menor a ,001 rechazándose la hipótesis nula e infiriéndose, por lo tanto, que existen diferencias entre el pretest y posttest del G.E. en lo concerniente a la dimensión pronunciación. Por otro lado, en lo concerniente al G.C., se obtuvo una significancia menor a ,005, por tanto, tampoco existen diferencias entre ambos test del G.C. de la dimensión pronunciación.

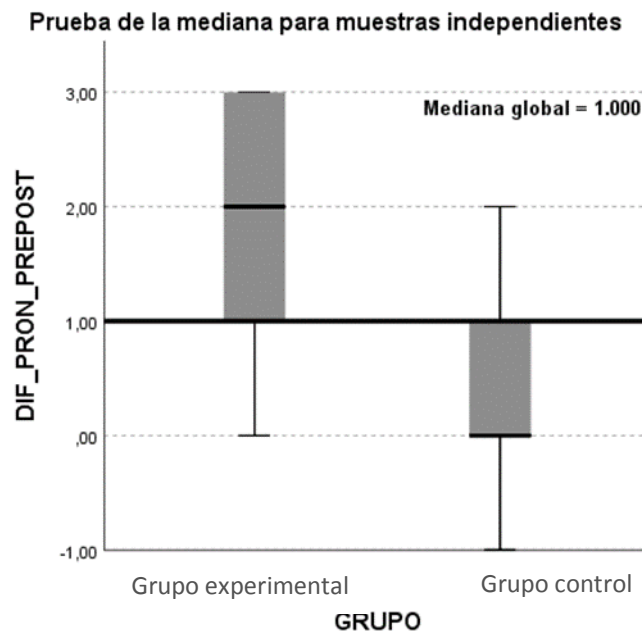
Tabla 15

Prueba de mediana de la dimensión Pronunciación de los grupos de control y experimental

Resumen		
N total		64
Mediana		1,000
Estadístico de prueba		13,067 ^a
Grado de libertad		1
Sig. asintótica (prueba bilateral)		,000
Corrección por continuidad de Yates	Chi-cuadrado	11,267
	Grado de libertad	1
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	,001

a. No se realizan múltiples comparaciones porque hay menos de tres campos.

Figura 9 Prueba de mediana de la dimensión Pronunciación de los grupos de control y experimental



Interpretación

En la tabla se observa que existe una significancia igual a ,001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirmaba que las medianas entre el grupo control y experimental son iguales. De lo contrario, las medianas poseen valores diferentes, por lo que se asume que existe una diferencia entre el, grupo control y el grupo experimental en la dimensión pronunciación, sin embargo, la diferencia no es tan notoria.

4.6.4. Resultados de la Dimensión Fluidiez

Tabla 16

Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon de la dimensión fluidiez según estadísticos de contraste.

GRUPO		Estadístico
Experimental	Z	-4,155 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,000
Control	Z	-2,233 ^b
	Sig. asintótica(bilateral)	,026

Nota: a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación

En la tabla, se observa que respecto al G.E. existe una significancia menor a ,001 rechazándose la hipótesis nula y, por lo tanto, se asume que existen diferencias entre el pretest y posttest del G.E. en lo concerniente a la dimensión fluidiez. Por otro lado, en lo concerniente al G.C., se obtuvo una significancia menor a ,005, por tanto, tampoco existen diferencias entre ambos test del G.C. de la dimensión fluidiez.

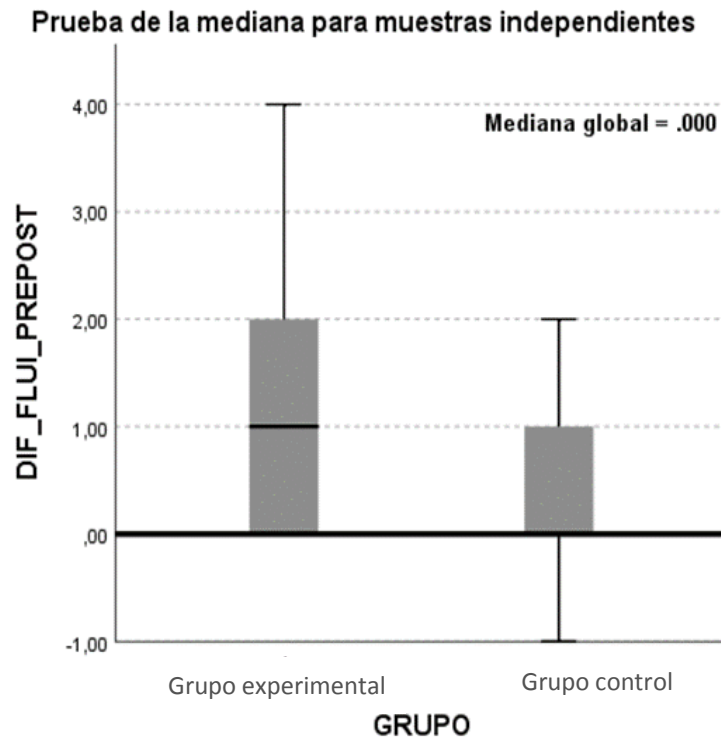
Tabla 17

Prueba de mediana de la dimensión Pronunciación de los grupos de control y experimental

Resumen		
N total		64
Mediana		,000
Estadístico de prueba		10, 573 ^a
Grado de libertad		1
Sig. asintótica (prueba bilateral)		,001
Corrección por continuidad de Yates	Chi-cuadrado	9,009
	Grado de libertad	1
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	,003

a. No se realizan múltiples comparaciones porque hay menos de tres campos.

Figura 10 Prueba de mediana de la dimensión *Fluidez* de los grupos de control y experimental



Interpretación

En la tabla se observa que existe una significancia igual a ,001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirmaba que las medianas entre el grupo control y experimental son iguales. De lo contrario, las medianas poseen valores distintos, infiriendo que existe una diferencia entre el, grupo control y el grupo experimental en la dimensión fluidez.

V. DISCUSIÓN

La expresión oral del idioma inglés es la habilidad que todo estudiante desarrolla para expresar deseos, pensamientos e ideas de manera significativa utilizando vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez adecuados. Habilidad que no solo conlleva la realización de un simple diálogo en ese idioma sino la práctica de la escucha activa, la empatía, el lenguaje no verbal entre otros. La expresión oral del inglés es de gran importancia en nuestra sociedad actual pues augura en cada estudiante un futuro laboral promisorio. A pesar de reconocer esta habilidad como una necesidad comunicativa, hasta el momento poco o nada se ha hecho en las instituciones educativas, se desconoce la existencia de un programa o taller conveniente que logre desarrollar la expresión oral, lo que ha provocado que los estudiantes tengan un bajo nivel en la competencia Se comunica en inglés como lengua extranjera lo cual se evidencia en la poca coherencia y cohesión de los mensajes que emite.

Para dar solución a esta realidad se proyectó la aplicación del taller de Dramatización en el que se utiliza diversas técnicas que propician el desarrollo de la expresión oral. A este respecto, el punto de partida fue responder al problema ¿La dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria? el cual ha conllevado al planteamiento de objetivos e hipótesis además de la aplicación de una rúbrica de expresión oral, cuyos resultados han sido interpretados estadísticamente.

Al hablar del recuento y análisis de los resultados, en la tabla 1 y figura 1 se asienta los resultados de la pre y pos pruebas del grupo experimental y control en la expresión oral. En el nivel Necesita mejora se tuvo un porcentaje de 72% para el pre test experimental y 84 % en el pre test control. En el nivel Logro sobresaliente el post test experimental presenta 19%. En el nivel notable existe una diferencia de 28% a favor del grupo experimental. De este modo se constata las mejoras en el nivel de expresión oral al aplicarse el taller de Dramatización. Como menciona Çulha (2020), los talleres de dramatización tienen un impacto positivo en la expresión oral, aceleran el proceso de aprendizaje y crean la sensación de autoconfianza y alta motivación hacia el idioma en los estudiantes. En relación con los datos cuantitativos obtenidos, el

promedio de calificaciones de habilidad oral antes del taller del grupo experimenta fue de $X = 6,17$ aumentando a $X = 8,82$ al final del estudio, lo cual demuestra que el drama creativo creó una diferencia significativa en el proceso.

Respecto a la dimensión vocabulario en la figura 2 proveniente de la tabla 2, se identifica un incremento en la calificación del vocabulario de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado. En el grupo experimental se aprecia un aumento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es de un 0% a 6% (Logro sobresaliente), de un 9% a 41% (Logro notable), de un 22% a 41% (Logro suficiente) y de una disminución del 69% al 13% (Necesita mejorar). Al respecto, Yumurtacı & Mede (2021) revelan en los hallazgos de su estudio que el drama tuvo un efecto positivo en el desarrollo del vocabulario de los estudiantes de inglés de segundo grado. En consecuencia, cuando se compararon los resultados de la prueba posterior al vocabulario del grupo experimental y del grupo de control, se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos. Específicamente, el grupo experimental obtuvo una puntuación más alta que el grupo de control. Además, las lecciones de teatro creativo tuvieron un efecto positivo en la habilidad de pensamiento creativo de los estudiantes en comparación con la instrucción tradicional.

Los resultados anteriores también fueron contrastados con los presentados por Alshraideh & Alahmdi (2020) quienes trabajaron con dos clases; cada clase dividida en seis grupos de 36 estudiantes cada uno. El número de elementos de vocabulario en los grupos experimental y de control fue igual, 30 elementos de vocabulario para cada grupo. Todos los estudiantes tenían un nivel intermedio de dominio del idioma inglés. Con el fin de probar la eficacia del uso del teatro en este contexto particular, todos los elementos de vocabulario nuevo se seleccionaron en función del libro de texto y se incluyeron en el plan de estudios como elementos de vocabulario activo. La misma estrategia se usó en la presente tesis pues los elementos de vocabulario se seleccionaron en función de la temática desarrollada en las actividades de aprendizaje de la plataforma Aprendo en Casa que se dividen en las siguientes secciones: Let's Self-Assess que es una autoevaluación mediante la cual las discentes

reconocen cuánto pueden hacer en inglés. Let's Observe donde se recogen sus saberes previos y se las prepara para la lectura que se encuentra en la siguiente sección Let's Listen and Read. en la que escuchan y leen textos en inglés contando así con material para resolver el reto de la experiencia. Let's Understand, asegura la comprensión de los textos que leyeron y escucharon. En algunas otras actividades se incluyeron las secciones: Let's Practise para la práctica de frases y palabras relacionadas con el propósito a la vez la pronunciación y entonación de las mismas. Let's Create para la producción o actuación siguiendo los pasos señalados Let's Reflect donde reflexionan sobre lo que han aprendido.

En cuanto a la dimensión gramática en la figura 3 proveniente de la tabla 3, en el grupo experimental hay un incremento en los puntajes de los niveles del post test; esto es de un 0% a 9% (Logro sobresaliente), de un 9% a 28% (Logro notable), de un 31% a 47% (Logro suficiente) y disminución del 59% al 16% (Necesita mejorar). Identificándose un notable incremento en la calificación respecto a la gramática de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado. Hietz (2021) ratifica que los resultados de los datos cuantitativos sugieren que el teatro puede ser un instrumento eficaz para aprender la gramática: el grupo de tratamiento mejoró su conocimiento del inglés especialmente en el tema de las oraciones condicionales, incluso ligeramente mejor que el grupo de control. Una prueba t dependiente reveló que ambos grupos lograron resultados significativamente mejores en la prueba posterior, en comparación con la prueba previa. Antes de las intervenciones, los puntajes promedio de las pruebas eran 29, después de las intervenciones, eran 39. Estos puntajes mostraron que ambos tipos de instrucciones, basadas en el drama o centradas en el maestro, evocaban resultados positivos en las actuaciones de las pruebas. Los comentarios de los estudiantes también señalaron los beneficios del drama, como una mejor comprensión y retención del fenómeno gramatical. Si se contrasta con las estructuras gramaticales presentadas en el taller de dramatización de la presente tesis, se puede observar que son variadas: presente simple, verbo "ser o estar", verbo "poder", conectores y/pero, adverbios de frecuencia, etc.

Refiriéndose a la dimensión pronunciación en la figura 4 proveniente de la tabla 4, en el grupo experimental se nota un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; alcanzando 3% (Logro sobresaliente), 28% (Logro notable), 41% (Logro suficiente) y de una disminución del 69% al 28% (Necesita mejorar). Se muestra un notable incremento en la calificación para la pronunciación como dimensión de la expresión oral. Desde el punto de vista de Muñoz (2019) se midió la relación entre dramatización y pronunciación del idioma inglés contando con un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.892, al interpretar el coeficiente se menciona que ambas variables cuentan con una correlación positiva muy fuerte pudiendo observar que una dimensión explica a la otra en un 79.6%.

Mientras que Korkut & Çelik (2021), establecen la necesidad de actividades más comunicativas y divertidas dirigidas a la pronunciación y su propuesta debe considerarse como un paso hacia la satisfacción de dicha necesidad. Los resultados de este estudio mostraron que el drama a través de sus diferentes técnicas puede proporcionar una alternativa eficaz a las formas tradicionales de enseñar la pronunciación. Los resultados de la prueba previa mostraron que el promedio de puntos de los participantes fue de 26,08, mientras que el promedio de puntos obtenido en la prueba posterior fue de 31,16 (de 50). Cabe destacar que a diferencia de su programa "Say drama" dirigido a una variedad de problemas en los fonemas segmentales y suprasegmentales medido mediante una tarea de lectura en voz alta, el taller de Dramatización usó una rúbrica para evaluar la expresión oral.

Acerca de la dimensión fluidez en la figura 5 proveniente de la tabla 5, en el grupo experimental se aprecia un incremento en los puntajes de los niveles del post test respecto al pre test; esto es de un 0% a 19% (Logro sobresaliente), de un 9% a 16% (Logro notable), de un 19% a 25% (Logro suficiente) y de una disminución del 72% al 41% (Necesita mejorar). Identificándose un notable incremento en la calificación para la fluidez. Desde la posición de Galante & Thomson (2017) se propone una estrategia prometedora en el aula para promover el desarrollo de fluidez y pronunciación del inglés la cual es utilizar técnicas tomadas del drama y el teatro, que pueden proporcionar a los alumnos

una amplia práctica oral. Los investigadores examinaron tres dimensiones de la comunicación oral: fluidez, comprensibilidad y acento. A diferencia de ellos en el Taller de Dramatización solo se evaluó la fluidez.

Igualmente Cuitiño Ojeda et al. (2019) dividieron la dimensión en tres criterios: Velocidad del habla, Duración de las pausas y Reparación de la fluidez. Con respecto al criterio que más se asemeja a la dimensión de la presente investigación denominado Velocidad del habla, en el Test de pre- intervención un 29 % de los alumnos obtuvo un nivel de desempeño Excelente, mientras que un (62 %) obtuvo nivel Bueno. En el Test de post-intervención el 82 % de los estudiantes tiene un manejo Excelente y solo un 15 % en el nivel Insuficiente. Lo cual corrobora que las técnicas de dramatización entre ellas el role play desarrolla la expresión oral del inglés.

En lo que respecta a las teorías que sustentan la presente investigación en la variable dependiente está la Teoría sociocultural de Vygotsky principalmente pero no se puede dejar de lado las contribuciones de Gardner y Goleman. De Vygotsky se rescata los aportes de las interacciones sociales que son responsables de los logros en el aprendizaje de las estudiantes. Tales interacciones sociales son bloques fundamentales para ayudar a las discentes a adquirir su nuevo idioma. En la adquisición del idioma, la estudiante con más conocimientos puede ser una compañera de clase con un mayor dominio de las habilidades en inglés. Las inteligencias múltiples y en especial la inteligencia lingüística juegan un papel muy importante pues implica la sensibilidad al lenguaje hablado y escrito, la capacidad de aprender idiomas y la capacidad de usar el lenguaje para lograr ciertos objetivos. La visión de Vygotsky de maximizar la Zona de Desarrollo Proximal puede realizarse utilizando el enfoque de Gardner de nutrir la combinación de inteligencias de los estudiantes. La unificación de las teorías e ideologías de Vygotsky y Gardner permite a las alumnas alcanzar un nivel más alto de desarrollo cognitivo y entendimiento. Al hablar de Goleman se tuvo presente que en el proceso de aprendizaje del idioma se incluye la participación de la Inteligencia Emocional. Las estudiantes a menudo encuentran algunos problemas mientras adquieren una lengua extranjera, que pueden estar relacionados no solo con sus

capacidades mentales, sino también con su estado emocional. Y es que muchas veces el miedo que sienten algunas estudiantes en la clase de inglés trae como consecuencia que no desarrollen la habilidad de la expresión oral, no obstante, con la aplicación de la propuesta pedagógica de la dramatización fue superado.

De igual modo investigadores como Viteri Alfaro (2019), Alayo (2018), Lezama López & Machuca Abanto (2017) basaron sus investigaciones en Vygotsky. Viteri resalta el importante rol de la interacción social en el aprendizaje especialmente en el desarrollo de la competencia comunicativa que se lleva a cabo en las diversas situaciones sociales. También manifiesta que es en el entorno social donde el ser humano se desenvuelve y recibe influencia. Alayo a su vez considera que las múltiples situaciones lúdicas conforman la zona de desarrollo próximo que actúan como sistemas de ayuda cognitiva. Como resultado, el juego es una actividad esencial que aporta al desarrollo del niño, a través de la ZDP. Además, Lezama realza la participación proactiva de los niños en el medio que los rodea, de tal forma, resulta ser el desarrollo cognitivo el fruto de un proceso colaborativo.

Enfocando el procedimiento de cómo aplicar la propuesta pedagógica para obtener óptimos resultados en el desarrollo de la expresión oral del inglés, variable dependiente, en la presente pesquisa se decidió usar en primer lugar las técnicas más sencillas de la dramatización e ir aumentando el nivel de complejidad; siempre siguiendo la clasificación de Pérez Gutiérrez (2004). En las actividades de aprendizaje 1 y 2 los juegos de dramatización “One word story” y “Group charades” ayudaron en el repaso de vocabulario y fueron tan motivadores que las discentes quedaron encantadas con el dinamismo con que se realizaron las actividades. En las sesiones 3 y 4 se utilizaron estructuras gramaticales sencillas en role plays. Las sesiones 5 y 6 trataron las improvisaciones guiadas sobre las festividades de Trujillo y las familias talentosas las cuales animaron a las estudiantes a movilizar su vocabulario, responder a la precisión gramatical y sintáctica, desarrollar conciencia cultural y social, así como ganar confianza y fluidez. En las sesiones 7 y 8 se efectuaron simulaciones sobre rutinas y en especial la rutina eco amigable dando

cumplimiento al compromiso 7 de a la Política Ambiental de la UCV Universidad César Vallejo (2016) . Las sesiones 9 y 10 sobre las dramatizaciones preparadas y finalmente las sesiones 11 y 12 con los acting play scripts de temas navideños como “Elves on strike” que llevaron al reconocimiento del esfuerzo desplegado por las estudiantes del grupo experimental por parte de la dirección de la institución educativa y el staff de profesores de inglés y el logro de los objetivos de esta investigación que se ven reflejados en los resultados.

Coincidiendo con L. Gabitova, L. Shayakhmetova (2018) quienes también elaboraron un programa de técnicas para el grupo experimental. Durante un año utilizó todos los métodos de pedagogía dramática indicados por Gary Carkin Profesor de TESOL en el Instituto de Enseñanza de Idiomas, Escuela de Artes Liberales. Su propuesta la comenzó con actividades dramáticas aplicadas que incluían ejercicios de calentamiento, pantomimas, juego de roles, simulaciones. Todas las actividades se basaron en el vocabulario y las construcciones gramaticales aprendidas. El propósito de estos ejercicios fue enseñar a los alumnos a relajarse, expresarse y emocionarse libremente, despertar la creatividad y las ganas de aprender el idioma. Poco a poco aplicó el teatro de lectura. Los estudiantes se sentaban en círculo y leían sus líneas con voces y gestos expresivos. No aprendieron sus roles, no se preparó el escenario. El objetivo era enseñar a los estudiantes a comprender el significado de los textos y a leer con la inflexión correcta. Luego agregó la interpretación del método de drama con guion. Es una actuación informal sin audiencia y con vestuario limitado. Se hizo hincapié en el proceso, los estudiantes practicaron la recitación y el maestro verificó su precisión. Finalmente, realizó drama de proceso. Los estudiantes expresaron su deseo de realizar la obra "The First Theatre" escrito por el destacado dramaturgo tártaro Galiaskar Kamal. Para ello tradujeron la obra al inglés con el apoyo de sus profesores, asignaron roles, modelaron comportamientos apropiados dentro de las situaciones y realizaron la escenografía.

Y. J. Lee & Liu (2021) diseñaron su propuesta para dos semestres. El tratamiento basado en el drama que tuvo lugar en el primer semestre equipó colectiva y sistemáticamente a los estudiantes con la habilidad y competencia

que fueron clave para el éxito de la segunda etapa, es decir, la representación de una obra de teatro. Primera etapa: tratamiento basado en drama. Durante el primer semestre, los estudiantes experimentaron una variedad de tareas basadas en el drama, que incluyeron narración, juego de roles, revisión de personajes, monólogo y ensayo de la obra en el aula, con el objetivo de ayudar a los estudiantes a pensar más profundamente sobre el idioma y actuar elementos de su producción teatral y personajes. Detalles de estas tareas basadas en el drama, que tenían como objetivo fomentar los seis elementos dramáticos antes mencionados propuestos por Aristóteles.

Segunda etapa: Representación de una obra de teatro. Teatro de cuentos: cinco equipos produjeron cinco obras con guion, ahora todas completas con los seis elementos del drama. Fueron representados públicamente como una serie de cinco producciones teatrales para niños de la comunidad local; además, los padres de los niños también estaban en la audiencia. Durante su actuación, se animó a los estudiantes a interactuar con la audiencia, ya sea verbal o no verbalmente, siempre que fuera posible y apropiado.

Vidal (2015) en cambio no usó un gran repertorio de técnicas de dramatización, solamente utilizó cuentos infantiles muy propicios para fomentar la expresión del inglés en discentes del nivel primario quienes por ser niños se sienten atraídos por la fantasía que hay en ellos. Fueron un total de 20 cuentos en su propuesta pedagógica presentados en tres momentos. En el inicio los alumnos escuchaban el cuento escogido con voz pausada y gestos además conversaban y meditaban. En el proceso armaban la escenografía creativamente; elegían los personajes y dramatizaban el cuento. Al término realizaban una plenaria para dar su parecer sobre las representaciones de otros grupos y el mensaje que habían rescatado del cuento.

CONCLUSIONES

1. Se determina que la estrategia pedagógica dramatización, como recurso didáctico mejora y desarrolla significativamente la capacidad de la expresión oral, en estudiantes de cuarto grado de secundaria en la ciudad de Trujillo. Se evidencia al obtener un Chi-cuadrado 25,024.
2. Inicialmente, antes de aplicar la estrategia, las estudiantes del grupo experimental se ubicaron con un 72% en el nivel *Necesita mejorar*, igualmente, en el mismo nivel con un 84% las estudiantes del grupo control.
3. Después de la aplicación de la propuesta pedagógica, en el grupo experimental; el 19% de los estudiantes obtuvieron un nivel *Logro suficiente*, 34% con un resultado *Logro notable*, 41% *Logro suficiente* y el 6% *Necesita mejorar*. En cuanto al grupo control, el 6% resultaron tener un nivel *Logro notable*, el 28% un nivel *Logro suficiente* y el 66% con nivel *Necesita mejorar*.
4. Analizando de forma más específica se evidenciaron avances en relación al grupo experimental en la dimensión Vocabulario (1.94), esto es de un 0% a 6% *Logro sobresaliente*, de un 9% a 41% *Logro notable*, de un 22% a 41% *Logro suficiente* y de una disminución del 69% al 13% *Necesita mejorar*. Identificándose un incremento en la calificación del vocabulario de la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado.
5. A nivel de la dimensión gramática el avance fue de 1.81 puntos. de un 9% a 28% *Logro notable*, de un 31% a 47% *Logro suficiente* y de una disminución del 59% al 16% *Necesita mejorar*.
6. Examinando la dimensión pronunciación el aumento en puntos fue 1.81 % esto es de un 0% a 3% *Logro sobresaliente*, de un 0% a 28% *Logro notable*, de un 31% a 41% *Logro suficiente* y de una disminución del 69% al 28% *Necesita mejorar*.
7. A nivel de dimensión fluidez el incremento fue de 1.38 puntos esto es de un 0% a 19% *Logro sobresaliente*, de un 9% a 16% *Logro notable*, de un 19% a 25% *Logro suficiente* y de una disminución del 72% al 41% *Necesita mejorar*.
8. Se concluye que la dramatización influye más en la dimensión vocabulario, seguido de la gramática, pronunciación y finalmente, la fluidez.

VI. RECOMENDACIONES

Promover el uso del taller en estudiantes de otros grados del nivel secundaria dado que se ha evidenciado cuán efectivo es en el desarrollo de la expresión oral de un idioma extranjero por ende se logra una comunicación efectiva. Incluso se puede extender hacia el último ciclo del nivel primario para que las estudiantes aprovechen las diversas técnicas de dramatización y logren un adecuado dominio en la recepción y emisión de mensajes en otro idioma lo que le servirá como base para sus estudios en el siguiente nivel.

Se sugiere a la Gerencia Regional de Educación que inserte en el currículo regional el uso de la dramatización en el área de inglés aplicable incluso con temas regionales como la música, la comida, las costumbres y otros. La transformación de la educación exige un proceso continuo entre las actividades del proceso enseñanza aprendizaje, las experiencias de los estudiantes y la realidad de la comunidad, en este sentido la escuela realmente debe formar parte de la vida de cada contexto y no se debe desdeñar todos los elementos culturales locales y de la región.

Se sugiere a la Unidad de gestión educativa 03 Trujillo Noroeste llevar a cabo la capacitación docente en los meses de vacaciones sobre este taller de técnicas de dramatización para desarrollar la habilidad de la expresión oral y así ayudar a muchos colegas que quieren hacer sus clases más dinámicas para motivar a sus estudiantes y llegar al logro de las competencias del área complementándola con ponentes del extranjero quienes hayan tenido éxito aplicando esta estrategia promoviendo el intercambio de experiencias.

A la plana directiva y colegas del área de Inglés de la Institución Educativa, aplicar pruebas de entrada o diagnósticas con las que se pueda recabar información sobre los problemas presentados en la primera competencia del área y así determinar los niveles previos de expresión oral; partiendo de esto iniciar el empleo del taller de dramatización. Preliminarmente el profesor debe estar capacitado para desarrollar el taller de manera efectiva y además deberá contar con el nivel B1 del MCER.

VII. PROPUESTA

Actualmente se pone mucho énfasis al desarrollo de la expresión oral del inglés en los estudiantes de secundaria que de acuerdo con el perfil de egreso deberían obtener como mínimo el nivel B2 al término de sus estudios, pero esto no se está logrando. La pandemia afectó la vida de todos en muchos aspectos entre ellos el educativo. Profesores y estudiantes ya no se encontraron en clases presenciales y se dio paso a la educación online. La comunicación cara a cara había bajado inesperadamente, ya que los métodos utilizados eran en su mayoría mediante el envío de diferentes materiales, como: Presentaciones en Power Point, una lección diaria resumida convertida en videos, o videoconferencia. Esto perjudicó bastante el desarrollo de la habilidad comunicativa en cuestión (AMITI, 2020).

Dado que las habilidades de comunicación tienen una enorme importancia en la vida personal y profesional, los estudiantes deben ser estimulados para hablar y expresarse, por lo que como docente innovadora planifiqué una propuesta para ayudar en la solución del problema.

La propuesta pedagógica: La dramatización para desarrollar la expresión del inglés en estudiantes de secundaria, es una estrategia metodológica cuya principal fortaleza en la enseñanza del lenguaje a través del teatro es que se centra en el alumno. Esto significa que los alumnos asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje. El papel del profesor en las actividades teatrales es diferente al tradicional. El profesor colabora con los alumnos y los guía sin interrumpir demasiado antes y durante las actividades. El maestro es facilitador y consejero y los anima a expresar sus ideas y emociones más allá de sus límites lingüísticos (Değirmenci Uysal & Yavuz, 2018).

El taller se sustenta en la teoría sociocultural de Vygotsky quien entendió que cuando se descubre e interactúa a través del drama, se desarrollan habilidades cognitivas. El drama implica imaginación y práctica de habilidades. El aspecto ficticio o fingido del juego es una fuente principal de desarrollo y puede fomentar el juego de roles, las interacciones sociales y la comunicación con los demás (Robayo, 2019).

En el enfoque comunicativo, la enseñanza de la lengua se centra en objetivos de comunicación, es así como el alumno demostrará que posee la habilidad de la expresión oral cuando saluda, va de compras, escribe una nota, lee y entiende anuncios, etc. En otras palabras, el discente podrá darse cuenta de que lo que aprende le sirve para su vida diaria. Este enfoque tiene muchos beneficios para el proceso de enseñanza aprendizaje en una segunda lengua ya que permite; ampliar la perspectiva del aprendizaje, tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias de comunicación, desarrollar la competencia comunicativa, teniendo en cuenta las dimensiones lingüísticas y extralingüísticas del idioma a estudiar y aprender (Erazo, 2019).

Se consideró tres meses de duración del taller, con un total de 24 horas efectivas con doce actividades de aprendizaje, cada actividad de aprendizaje tuvo una duración de dos horas pedagógicas lo cual equivale a noventa minutos, cada dos actividades se usó una técnica de dramatización diferente entre ellas: Role-play, simulación, juegos de dramatización, improvisación guiada, acting play scripts, dramatizaciones preparadas o improvisadas en las que se dio énfasis al vocabulario, gramática, fluidez y pronunciación.

Aplicada la propuesta se tuvo resultados beneficiosos. En la pre prueba, en el nivel Necesita mejora se ubicó al 84% de estudiantes del grupo control mientras que en el grupo experimental fue 72%. Después de finalizada la ejecución de la propuesta, la pos prueba fue aplicada bajo enmascaramiento, técnica que pretende evitar que las expectativas del investigador influyan sobre el resultado observado; siendo la distribución de los resultados en la expresión oral del inglés la siguiente: Logro sobresaliente 19%, Logro notable 34%, Logro suficiente 41%. (Anexo 6)

REFERENCIAS

- Alayo, S. (2018). *Estrategias didácticas lúdicas para la comunicación oral en inglés*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22639/alayo_lrs.pdf;jsessionid=66FA0842603B627CB477517597277BDF?sequence=1
- Alshraideh, D. S., & Alahmdi, N. S. (2020). Using Drama Activities in Vocabulary Acquisition. *International Journal of English Language Teaching*, 7(1), 41.
<https://doi.org/10.5430/ijelt.v7n1p41>
- AMITI, F. (2020). The Importance of Oral Language Proficiency in EFL Online Teaching Setting. *Prizren Social Science Journal*, 4(2), 103–108.
<https://doi.org/10.32936/pssj.v4i2.173>
- Arispe, C. et al. (2020). *La Investigación Científica* (U. I. del Ecuador (ed.); Primera). [https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.pdf](https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA_INVESTIGACIÓN_CIENTÍFICA.pdf)
- Azlina, K., Eliwarti, & Novitri. (2015). A Study On The Speaking Ability Of The Second Year Students Of Smk Telkom Pekanbaru. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Riau (JOM FKIP UNRI)*, 1–13. <https://media.neliti.com/media/publications/206186-none.pdf>
- Bermúdez, L., & González, L. (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *Quórum Académico*, 8(1), 95–110.
- Borrego, S. (2008). *Estadística Descriptiva E Inferencial I*. 1–88.
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_13/SILVIA_BORREGO_2.pdf
- Cabezas, E. et al. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica* (U. de las F. A. ESPE (ed.); 1ª).
[http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion cientifica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Cabezas Santana, E. (2015). the Communicative Competence in the Written Construction of the Texts. Point and Conceptions for the Teaching of English Language in Cuba. *Atenas*, 1(29), 136–147.
<https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047205010.pdf>
- Campos, G. (2018). *Estrategia didáctica de juegos dramáticos de un solo acto para mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de primaria*

- de la I.E. "Javier Heraud" N° 81002 de Trujillo.
- Cano García, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en Educación Superior: ¿Uso o abuso? *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19(2), 265–280.
<https://www.ugr.es/~recfpro/rev192COL2.pdf>
- Carbajal, R. V., Francisco, U., & Salvador, G.-E. (2018). Introducing drama for ESL. *Boletín Virtual - Marzo*, 7(3), 3–8.
- Cedeño, A., & Olivares, C. (2021). *EFL Students' Difficulties in Speaking: A Descriptive Study*. Universidad Casa Grande.
- Cheep-Aranai, R., & Wasanasomsithi, P. (2016). Children's voices and positive affective outcomes regarding play-based language learning. *PASAA: Journal of Language Teaching and Learning in Thailand*, 52(December), 133–167.
http://proxy.cc.uic.edu/login?url=https://search.proquest.com/docview/1895971813?accountid=14552%0Ahttp://hz9pj6fe4t.search.serialssolutions.com?ctx_ver=Z39.88-2004&ctx_enc=info:ofi/enc:UTF-8&rft_id=info:sid/ProQ%3Aeric&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:jo
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*.
- Consejo de Europa. (2002). Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas. In *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Subdirección General de Cooperación Internacional*.
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/default.htm
- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2017). El aprendizaje del inglés en América Latina. *El Diálogo Liderazgo Para Las Américas*, 1–88.
<https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-América-Latina-1.pdf>
- Cruz, D. F. (2020). Expresión oral: una problemática por abordar. *SCIÉND0*, 23(4), 27. file:///C:/Users/USER/Downloads/3202-Texto del artículo-11748-1-10-20201219 (1).pdf
- Cuitiño Ojeda, J., Díaz Larenas, C., & Otarola, J. L. (2019). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 43.
<https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2880>
- Çulha, M. (2020). The Effect of Creative Drama on Student Success and Speaking

- Skill in Foreign Language Teaching. *International Technology and Education Journal*, 4(2), 52–64. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1286699.pdf>
- D'acona, M. Á. C. (2001). La organización de la investigación. In *Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social* (Tercera, p. 175).
- Değirmenci Uysal, N., & Yavuz, F. (2018). Language Learning Through Drama. *International Journal of Learning and Teaching*, 10(4), 376–380. <https://doi.org/10.18844/ijlt.v10i4.766>
- Dominguez, A. (2020). *Construcción de Instrumentos y Validez de Contenido*. November.
- EF. (2020). *EPI - índice de dominio del inglés*. [//www.ef.com.pe/EPI/](http://www.ef.com.pe/EPI/)
- Erazo, J. (2019). LA IMPORTANCIA DE LOS ENFOQUES , COMUNICATIVO Y COOPERATIVO EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE UNA SEGUNDA LENGUA. *Huellas*, 1(11), 49–56.
- Fidias, A. (2013). *El proyecto de investigación* (E. Episteme (ed.); 5ª).
- Figueroa, E. (2017). Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar la expresión oral en el área de inglés. *Universidad San Agustín de Arequipa*, 1–132. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6925/EDMcccacm.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Galante, A., & Thomson, R. I. (2017). The Effectiveness of Drama as an Instructional Approach for the Development of Second Language Oral Fluency, Comprehensibility, and Accentedness. *TESOL Quarterly*, 51(1), 115–142. <https://doi.org/10.1002/tesq.290>
- García Correa, F. H., Montes Gonzales, M. O., & Perez Morales, M. F. (2015). *LA DRAMATIZACION Y LA EXPRESION ORAL EN INGLES*. http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4088/TESIS_GARCIA_CORREA-MONTES_GONZALES-PEREZ_MORALES%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gardner, H. (1994). *Frames of mind: Theories of Multiple Inteligences*. http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-74265-1_4
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia Emocional Daniel Goleman.pdf>

- Güzel, M. Ç. (2017). *Developing Oral Proficiency and Motivation Through Script-Based and Improvisational Drama*. 83.
- Heldenbrand, B. (2003). Drama Techniques in English Language Learning. *Korea TESOL Journal THE KOREA TESOL JOURNAL VOL Korea TESOL Journal*, 6(7). https://koreatesol.org/sites/default/files/pdf_publications/KTJ6-2003web.pdf
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *universidad tecnologica laja Bajio*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hietz, K. (2021). (No) drama with grammar: A case study of a performative approach to teaching English conditional clauses to young adolescent learners. *Scenario: A Journal for Performative Teaching, Learning, Research*, XV(1), 128–135. <https://doi.org/10.33178/scenario.15.1.9>
- Ibna Seraj, P. M., & Habil, H. (2021). A systematic overview of issues for developing EFL learners' oral English communication skills. *Journal of Language and Education*, 1(1), 229–240. <https://doi.org/10.17323/jle.2021.10737>
- Korkut, P., & Çelik, Ö. (2021). Developing pronunciation through creative drama. *Language Learning Journal*, 49(2), 147–159. <https://doi.org/10.1080/09571736.2018.1491058>
- Krashen, S., & Terrell, T. (1983). The Natural Approach. In *Stanford Education* (p. 191). <http://web.stanford.edu/~hakuta/www/LAU/ICLangLit/NaturalApproach.htm>
- L. Gabitova, L. Shayakhmetova, Z. B. (2018). The effectiveness of drama methods in the development of communication skills. *Revista Publicando*, 16, 0–5.
- Lee, K. et al. (2018). Communication in Real-Time: ESL Students' Perception of "TIME OUT" Role Play. *Journal of Social Sciences & Humanities*, 26, 73.
- Lee, Y. J., & Liu, Y.-T. (2021). Promoting Oral Presentation Skills Through Drama-Based Tasks with an Authentic Audience: A Longitudinal Study. *The Asia-Pacific Education Researcher*. <https://doi.org/10.1007/s40299-021-00557-x>
- Lezama López, J. A., & Machuca Abanto, E. (2017). El uso de estrategias de dramatización y su influencia en la competencia comunicativa del idioma inglés. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo*.

- <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/269>
- Macías, L. (2017). *LA PEDAGOGÍA TEATRAL EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIO-COMUNICATIVAS LAURA* [UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS FACULTAD].
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/5591/MaciasFrancoLauraXimena2017.pdf?sequence=1>
- Martín Meléndez, S. (2007). El modelo sistémico-funcional: una opción texto-discursiva para la enseñanza de la lengua materna. *Actas XV Congreso de La Asociación Internacional de Hispanistas "Las Dos Orillas", Monterrey, México Del 19 Al 24 de Julio de 2004, I*, 201–210.
https://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/15/aih_15_1_022.pdf
- Martinez, M. & March, T. (2015). CARACTERIZACIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN EL CONSTRUCTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL. *REDHECS*, 107–127.
- Martínez, G. C. y C. N. E. L. (2012). *L A OBSERVACIÓN , UN MÉTODO PARA EL ESTUDIO DE LA REALIDAD. VII(13)*, 45–60.
- Martins, P. &. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (FEDUPEL (ed.); 1ª reimpre).
<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>
- Masoumi-Moghaddam, S. (2018). Using Drama and Drama Techniques to Teach English Conversations to English as A Foreign Language Learners. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 7(6), 63.
<https://doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.7n.6p.63>
- Matus, J. (2018). *Estadística: Descriptiva e Inferencial Aplicaciones. January 2013*, 1–280.
- Maya, A. (2017). El taller educativo y su proceso pedagógico.
Www.Magisterio.Com.Co. <https://www.magisterio.com.co/articulo/el-taller-educativo-y-su-proceso-pedagogico>
- Mehdiyev, E. (2020). Using Role Playing in Oral Expression Skills Course: Views of Prospective EFL Teachers. *International Online Journal of Education and Teaching*, 7(4), 1389–1408.

- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. *Libro Currículo Nacional de La Educación Basica*, 224.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Área de Inglés*. 98. <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). Resolución Ministerial 160-2020-MINEDU. *Diario El Peruano*, 15, 9–10. <https://cutt.ly/5x23AB7>
- MIRZA, S. S. (2019). Using drama techniques as a communicative approach in teaching english as a foreign language to foreign learners in the classroom of secondary schools. *Journal of University of Duhok*, 22(2), 335–348.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1–216.
<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Muñoz, J. (2019). *Dramatización como estrategia de aprendizaje y pronunciación del idioma ingles*. 18.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10940/PRONUNCIACION_DEL_IDIOMA_INGLES_POR_MEDIO_DE_LA_DRAMATIZACION_MUNOZ_HILARES_JUAN_CARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Naciones Unidas/CEPAL. (2019). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales. In *Publicación de las Naciones Unidas*.
- Nishanthi, R. (2018). The Importance of Learning English in Today World. *International Journal of Trend in Scientific Research and Development*, Volume-3(Issue-1), 871–874. <https://doi.org/10.31142/ijtsrd19061>
- Ojeda, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación Ethics in Research. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 9(2), 345–357.
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf%0Ahttp://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Pazmiño, L. M., Saltos, M. Y., Muñoz, E. R., & Saltos, C. R. (2017). *Método*

- ecléctico, enfoque comunicativo para desarrollar aprendizajes significativos. Caso de estudio Instituto de Idiomas de la Universidad Estatal de Bolívar, periodo marzo – agosto del 2013. 11, 549–583.*
- Pérez Azahuanche, M. A. (2019). *Gestión estratégica para la formación integral del estudiante Doctorado en educación. 1–16.*
- Pérez Gutiérrez, M. (2004). La dramatización como recurso clave en el proceso de enseñanza y adquisición de las lenguas. *Glosas Didácticas: Revista Electrónica Internacional de Didáctica de Las Lengua y Sus Culturas, 12, 4.* <https://www.um.es/glosasdidacticas/doc-es/GD12/04mapegu.pdf>
- Piedrahita, Y. (2017). *The impact of role play on oral fluency in English of a group of EFL beginner students.* https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/83492/1/T01301.pdf
- Riyadh, A. et al. (2020). The Covid-19 Crisis and Distance Learning: E-Teaching of Language between Reality and Challenges. *Asian ESP Journal, 16(51), 316–326.*
- Robayo, L. J. M. (2019). Enseñanza del inglés lengua extranjera desde el Constructivismo Social de Vygotsky. *Duke Law Journal, 1(1), 1–13.* <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Rodriguez, L. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. *Concept Maps: Theory, Methodology, Technology, 1, 535.* [https://cursa.ihmc.us/rid=1KJY73PFV-1CRXVP5-FV/Aprendizaje significativo - copia.pdf](https://cursa.ihmc.us/rid=1KJY73PFV-1CRXVP5-FV/Aprendizaje%20significativo%20-%20copia.pdf)
- Rodriguez, R. G., Tania, L., Reyes, B., Superior, I., Metalúrgico, M., Antonio, M., & Jiménez, N. (2012). *La expresión oral como un componenete de la competencia comunicativa en idioma ingles. XVII(5), 87–97.* <https://cache.1science.com/8d/33/8d33a169a0462e04e36e34dec36a9329c311b93f.pdf>
- Salas Alvarado, J. (2017). The Use of Theater and Drama Techniques to Foster Speaking Skills in the English Class. *Revista de Lenguas Modernas, 0(26), 305–318.* <https://doi.org/10.15517/rlm.v0i26.29975>
- Sánchez, C. (2020). Aplicación de los Juegos dramáticos para mejorar la Expresión oral en estudiantes de educación primaria, Trujillo 2019. In

- Repositorio Institucional - UCV.*
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44209>
- Sauciuc, A. (2019). *El ingles asignatura pendiente causas y soluciones theconversation.com*. <https://theconversation.com/el-ingles-asignatura-pendiente-causas-y-soluciones-109926>
- Shobikah, N. (2017). The Importance of English Language in Facing Asean Economic Community (AEC). *At-Turats*, 11(1), 85–93.
<https://doi.org/10.24260/at-turats.v11i1.873>
- Shraiber, E., & Yaroslavova, E. (2016). Drama Techniques in Teaching English As a Second Language To University Students. *Bulletin of the South Ural State University Series "Education. Education Sciences,"* 8(1), 59–65.
<https://doi.org/10.14529/ped160108>
- Srinivas, P. R. (2019). The Importance of Speaking Skills in English Classrooms. *Alford Council of International English & Literature Journal(ACIELJ)*, Vol 2(Issue 2), 18. www.acielj.com
- Thornbury, S. (2005). *Thornbury-How-to-Teach-Speaking.pdf* (p. 13).
- Torres, G. (2017). *Técnica Del Role Play En La Enseñanza De Inglés En Estudiantes Del Primer Ciclo De Una Institución De Educación Técnica Superior*.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1404/Tecnica_TorresMolina_Gloria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Unidas, N. (2006). *Directrices sobre la educación intercultural*.
- Universidad César Vallejo. (2016). *Resolución de Consejo Universitario N°087-2016/UCV*. 1–3.
- Universidad César Vallejo. (2020). "Código de ética en investigación." *Vicerrectorado de Investigación*, 1–16. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>
- Universitaria, D. de R. S. (2020). *RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 026A-2020 / UCV*. 1–4.
- Vidal, I. (2015). *Programa basado en la dramatización para mejorar la expresión oral en los niños del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 80006 "Nuevo Perú" de la ciudad de Trujillo -año 2012*.

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/984/1/VIDAL_ISA_DRAMATIZACION_CUENTOS_EXPRESION.pdf

Viteri Alfaro, L. E. (2019). El teatro en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de inglés de 17 a 20 años del nivel básico (A1-A2) de un Instituto de Inglés de Lima Metropolitana, 2017. *Universidad Católica Sedes Sapientiae*.

http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/703/Viteri_Luisa_tesis_maestria_2019.pdf?sequence=5

Widdowson, H. (1980). Teaching language as communication. *Lenguas Modernas*, 7, 113–116.

Yoda, M. (2010). Henry Caldwell Cook ' s " Play Way " in Language Education. *Human and Environmental Studies*, 19, 79–92. http://repository.kulib.kyoto-u.ac.jp/dspace/bitstream/2433/140396/1/hes_19_79.pdf

Yumurtacı, N., & Mede, E. (2021). Using creative drama in teaching English to young learners: Effectiveness on vocabulary development and creative thinking. *Elementary Education Online*, 20(1), 115–128. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.017>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: La dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Trujillo 2021						
AUTOR: Mg. Dalia Flora Cruz Huancayo						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Instrumento de evaluación	
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cómo la dramatización influye en el desarrollo de la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿Cómo podemos identificar los niveles de expresión oral en los estudiantes, antes y después de la aplicación de la estrategia, en los grupos experimental y control?</p> <p>2. ¿Cómo podemos identificar la influencia de la dramatización teniendo en cuenta las dimensiones establecidas: vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez de la expresión oral?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar que la dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la ciudad de Trujillo durante el año 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar los niveles de expresión oral en los estudiantes, antes de la aplicación de la estrategia, en los grupos experimental y control.</p> <p>2. Identificar los niveles de expresión oral en los estudiantes, después de la aplicación de la estrategia, en los grupos experimental y control.</p> <p>3. Identificar la influencia de la estrategia didáctica teniendo en cuenta las dimensiones establecidas: vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez de la expresión oral.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Precisar que la dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en las estudiantes de cuarto grado de secundaria en la ciudad de Trujillo durante el año 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. La aplicación de la dramatización desarrolla significativamente la dimensión vocabulario en las estudiantes de cuarto grado de secundaria de Trujillo en el año 2021.</p> <p>2. La aplicación de la dramatización desarrolla significativamente la dimensión gramática en las estudiantes de cuarto grado de secundaria de Trujillo en el año 2021.</p> <p>3. La aplicación de la dramatización desarrolla significativamente la dimensión pronunciación en las estudiantes de cuarto grado de secundaria de Trujillo en el año 2021.</p> <p>4. La aplicación de la dramatización desarrolla significativamente la dimensión fluidez en las estudiantes de cuarto grado de secundaria de Trujillo en el año 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Role-play • Simulación • Juegos de dramatización • Improvisación guiada • Acting play scripts • Dramatización improvisada o preparada 	<p>Realizada mediante actividades de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1 • Actividad 2 • Actividad 3 • Actividad 4 • Actividad 5 • Actividad 6 • Actividad 7 • Actividad 8 • Actividad 9 • Actividad 10 • Actividad 11 • Actividad 12 	<p>Lista de cotejo</p>	
Variable dependiente: Expresión oral						
			Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Niveles o rangos
			Vocabulario	- Conoce el léxico - Usa un vocabulario	Rúbrica	• Needs improvement

			<p>adecuado según el contenido y contexto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciona la imagen con el concepto. 		(Necesita mejora)
		Gramática	<ul style="list-style-type: none"> - Respeta reglas de morfología y sintaxis - Utiliza la estructura gramatical según su nivel - Enlaza grupos de palabras usando conectores. 		<ul style="list-style-type: none"> • Sufficiently achieved (Logro suficiente)
		Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce la estructura fonológica de las palabras - Identifica sonidos con entonación - Respeta acento. 		<ul style="list-style-type: none"> • Notably achieved (Logro notable)
		Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa discursos - Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo - Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel. 		<ul style="list-style-type: none"> • Outstandingly achieved (Logro sobresaliente)

Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Vi: La Dramatización	De acuerdo con Heldenbrand (2003) es una manera lúdica, apacible e informal del aprendizaje del inglés. La actividad dramática es un apoyo para aprender el nuevo vocabulario con una apropiada pronunciación y entonación lo cual va generar seguridad en el estudiante al momento de entablar un diálogo en inglés, desarrolla un ambiente propicio para comprender la cultura, promueve el lenguaje del alumno, va en búsqueda de los textos en inglés involucrando al estudiante de manera total en un trabajo físico completo.	Interacción creativa, flexible, comunicativa, cooperativa, motivadora y estimulante donde se analizan y resuelven conflictos cotidianos e imaginarios; usando las diferentes funciones comunicativas (verbales y no verbales).	Role-play Simulación Juegos de dramatización Improvisación guiada Acting play scripts Dramatización improvisada o preparada	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza en sí mismo - Expresión - Espontaneidad 	Sesiones de aprendizaje utilizando la dramatización
Vd: La expresión oral en inglés	Según Thornbury (2005) es la habilidad que relacionada al uso del segundo idioma no solo está sujeta al manejo de la pronunciación, del léxico y la parte gramatical, sino también es necesario tener el conocimiento sociocultural, discursivo, pragmático y estratégico.	Capacidad lingüística que posee el individuo para comunicarse oralmente y manifestar sus ideas de manera entendible y precisa.	Vocabulario Gramática Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce el léxico - Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto - Relaciona la imagen con el concepto. - Respeta reglas de morfología y sintaxis - Utiliza la estructura gramatical según su nivel - Enlaza grupos de palabras usando conectores. - Conoce la estructura fonológica de las palabras - Identifica sonidos con entonación - Respeta acento. 	Rúbrica

			Fluidez	<ul style="list-style-type: none">- Expresa discursos- Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo- Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel.	
--	--	--	---------	--	--

Anexo 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 3.1. PRUEBA DE RENDIMIENTO PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

I. VOCABULARY

Menciona dos elementos que encuentras en cada una de las imágenes relacionadas a las partes de la casa.



1- _____
2- _____



3- _____
4- _____



5- _____
6- _____



7- _____
8- _____

Indicación: Se obtiene 1 punto correcto cuando:

- Conoce el léxico
- Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto
- Identifica la imagen con el concepto

Calificación e interpretación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NEEDS IMPROVEMENT	SUFFICIENTLY ACHIEVED	NOTABLY ACHIEVED	SUFFICIENTLY ACHIEVED
VOCABULARY	De 0 hasta 2 objetos escritos correctamente	De 3 hasta 4 objetos escritos correctamente	De 5 hasta 6 objetos escritos correctamente	De 7 hasta 8 objetos escritos correctamente

II. GRAMMAR

Observa las imágenes y elabora una oración por cada imagen utilizando el presente Simple, Recuerda mencionar en ellas hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (to, at, in, etc.), un adverbio de frecuencia y un conector según sea el caso.

 <p>Study</p>	 <p>Have lunch</p>	 <p>Wake up</p>	 <p>Eat breakfast</p>
 <p>Go to school</p>	 <p>Have dinner</p>	 <p>Go to sleep</p>	 <p>Take a bath</p>

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____
- 4- _____
- 5- _____
- 6- _____
- 7- _____
- 8- _____

Indicación: Se obtiene 1 punto correcto cuando:

- Respeta reglas de morfología y sintaxis
- Utiliza la estructura gramatical según su nivel (temas trabajados: presente simple, preposiciones, adverbios de frecuencia y la hora)
- Enlaza grupos de palabras usando conectores (Une sus ideas creando oraciones bien estructuradas).

Calificación e interpretación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NEEDS IMPROVEMENT	SUFFICIENTLY ACHIEVED	NOTABLY ACHIEVED	SUFFICIENTLY ACHIEVED
GRAMMAR	De 0 hasta 2 oraciones correctamente estructuradas	De 3 hasta 4 oraciones correctamente estructuradas	De 5 hasta 6 oraciones correctamente estructuradas	De 7 hasta 8 oraciones correctamente estructuradas

III. PRONUNCIACIÓN

Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cuál de ellas no pertenece al grupo.

1- ¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?

kisses / washes/ bosses

- a) /s/ b) /iz/ c) /z/

2- ¿La entonación creciente o decreciente? Did you cook? Will you come soon? Is he handsome?

- a) creciente b) decreciente

3- ¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?

stops /sleeps / wants

- a) /s/ b) /iz/ c) /z/

4- Identifica la pregunta que tiene falling intonation:

- a) Where's the nearest post - office?
- b) Are you thirsty?
- c) Is that the new doctor?

5- Identifica cual es la "silent letter" en este grupo de palabras:

often / castle / ballet

- a) t b) f c) e

6- Marca la palabra que no tiene el sonido "/ae/" de las siguientes palabras:

- a) dog b) job c) bad

7- Marca la palabra que no tiene el sonido "/i/" de las siguientes palabras:

- a) see b) tea c) bed

8- Identifica la palabra que tiene el mismo sonido final al generar su cambio en tercera persona: "plans"

- a) Packs b) calls c) finishes

Indicación: Se obtiene 1 punto correcto cuando:

- Conoce la estructura fonológica de las palabras
- Identifica sonidos con entonación
- Respeta acento o fuerza de voz

Calificación e interpretación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NEEDS IMPROVEMENT	SUFFICIENTLY ACHIEVED	NOTABLY ACHIEVED	SUFFICIENTLY ACHIEVED
PRONUNCIATION	De 0 hasta 2 ítems correctos	De 3 hasta 4 ítems correctos	De 5 hasta 6 ítems correctos	De 7 hasta 8 ítems correctos

IV. FLUIDEZ

Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el dialogo según tu criterio).



Student 1: Hello. How is it going?

Student 2:(a)

Student 1: Can I ask you some questions?

Student 2: (b).

Student 1: How often do you get up early in the morning

Student 2: (c) And(d)?

Student 1: I sometimes get up at 6 on weekdays.

Student 2: (e) in your free time?

Student 1: Well, I go to the gym in the evening and you?

Student 2:(f)

Student 1: Do you like to study at the institute? Why?

Student 2:(g)

Student 1: Thanks for your help. Good bye!

Student 2: (h).

Indicación: Se obtiene 1 punto correcto cuando:

- Expresa el discurso con fluidez
- Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo (mantener la coherencia del diálogo).
- Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel (usa un lenguaje apropiado de acuerdo con el tipo de conversación que ejecuta)

Calificación e interpretación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NEEDS IMPROVEMENT	SUFFICIENTLY ACHIEVED	NOTABLY ACHIEVED	SUFFICIENTLY ACHIEVED
FLUENCY	De 0 hasta 2 frases bien estructuradas y expresadas	De 3 hasta 4 frases bien estructuradas y expresadas	De 5 hasta 6 frases bien estructuradas y expresadas	De 7 hasta 8 frases bien estructuradas y expresadas

Anexo 3.3. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Rúbrica de expresión oral en inglés

Autor: Elaboración de la Dra. Claudia Noemi Rivera Rojas adecuada a partir del Modelo de Thornbury (2005).

Administración: Individual

Duración: 30 minutos

Aplicación: Educandos del primer nivel de inglés

Significación: Valora el nivel de expresión oral

Descripción:

Está conformado de 32 ítems divididos en 4 dimensiones:

- Vocabulario (8 ítems)
- Gramática (8 ítems)
- Pronunciación (8 ítems)
- Fluidez oral (8 ítems)

El educando obtendrá un punto correcto ante una respuesta satisfactoria y un punto incorrecto ante una errónea.

Calificación e interpretación es según la siguiente rúbrica

Rúbrica de la evaluación de expresión oral

Criterios de Evaluación	Needs improvement	Sufficiently achieved	Notably achieved	Outstandingly achieved
Vocabulary	De 0 a 2 objetos expresados	De 3 a 4 objetos expresados	De 5 a 6 objetos expresados	De 7 a 8 objetos expresados
Grammar	De 0 a 2 oraciones correctamente estructuradas	De 3 a 4 oraciones correctamente estructuradas	De 5 a 6 oraciones correctamente estructuradas	De 7 a 8 oraciones correctamente estructuradas
Pronunciation	De 0 a 2 ítems correctos	De 3 a 4 ítems correctos	De 5 a 6 ítems correctos	De 7 a 8 ítems correctos
Fluency	De 0 a 2 frases bien expresadas	De 3 a 4 frases bien expresadas	De 5 a 6 frases bien expresadas	De 7 a 8 frases bien expresadas

Anexo 3.4. VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 1

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARY							
	Menciona dos elementos que encuentras en cada una de las imágenes relacionadas a las partes de la casa.							
1	Kitchen	X		X		X		
3	Bedroom	X		X		X		
3	Bathroom	X		X		X		
4	Living room	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GRAMÁTICA							
	Observa las imágenes y elabora una oración por cada imagen utilizando el presente Simple. Recuerda mencionar en ellas hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (in, at, on, etc.) en el nombre de la habitación y un artículo según sea el caso.							
5	Study	X		X		X		
6	Have lunch	X		X		X		
7	Wake up	X		X		X		
8	Eat breakfast	X		X		X		
9	Go to school	X		X		X		
10	Have dinner	X		X		X		
11	Go to sleep	X		X		X		
12	Take a bath	X		X		X		
	DIMENSION 3: PRONUNCIACION							
	Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cuál de ellas no pertenece al grupo.							
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? kisses / washes/ bosses b) /s/ b) /ts/ a) /z/	X		X		X		

14	<p>¿La entonación creciente o decreciente? Did you cook? Will you come soon? Is he handsome</p> <p>b) Creciente b) decreciente</p>	X		X		X		
15	<p>¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?</p> <p>stops /sleeps / wants</p> <p>b) /s/ b) /z/ c) /t/</p>	X		X		X		
16	<p>Identifica la pregunta que tiene falling intonation:</p> <p>a) Where's the nearest post - office? b) Are you thirsty? c) Is that the new doctor?</p>	X		X		X		
17	<p>Identifica cual es la "silent letter" en este grupo de palabras :</p> <p>often / castle / ballet</p> <p>b) t b) f c) e</p>	X		X		X		
18	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "æ" de las siguientes palabras:</p> <p>b) dog b) job c) bad</p>	X		X		X		

19	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "i" de las siguientes palabras:</p> <p>b) sec b) tea c) bod</p>	X		X		X		
20	<p>Identifica la palabra que tiene el mismo sonido final al generar su cambio en tercera persona: "plans"</p> <p>b) Packs b) calls c) finishes</p>	X		X		X		
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
	<p>Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el diálogo según tu criterio).</p>							
21	<p>Student 1: Hello. How is it going? Student 2: _____ (a) Student 1: Can I ask you some questions? Student 2: _____ (b) Student 1: What time do you get up early in the morning? Student 2: _____ (c) And _____ (d)? Student 1: I sometimes get up at 5 on weekdays. Student 2: (e) in your free time? Student 1: Well, I go to the gym in the evening and go? _____ (f) Student 1: Do you like to study at the institute? Why? Student 2: _____ (g) Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p>	X		X		X		

	Ítem 2: <hr/> (4)								
--	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable : Aplicable después de corregir :
 No aplicable :

Apellidos y nombres del Juez evaluador: **Dr. Rojas Elera, Juan Julio DNI: 25576881**

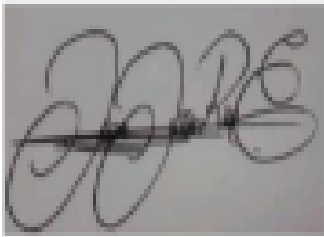
Especialidad del Evaluador: Metodólogo

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem. Sendo conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los



EXPERTO 2

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARY							
	Menciona dos elementos que encuentras en cada una de las imágenes relacionadas a las partes de la casa.							
1	Kitchen	X		X		X		
3	Bedroom	X		X		X		
3	Bathroom	X		X		X		
4	Living room	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GRAMÁTICA							
	Observa las imágenes y dibuja una acción por cada imagen utilizando el presente Simple. Recuerda mencionar en ellas hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (in, at, on, etc.) un artículo de feminidad y un artículo indefinido al caso.							
5	Study	X		X		X		
6	Have lunch	X		X		X		
7	Wake up	X		X		X		
8	Eat breakfast	X		X		X		
9	Go to school	X		X		X		
10	Have dinner	X		X		X		
11	Go to sleep	X		X		X		
12	Take a bath	X		X		X		
	DIMENSION 3: PRONUNCIACION							
	Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cual de ellas no pertenece al grupo.							
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? kisses / washes / boxes b) /s/ d) /iz/ e) /t/	X		X		X		

14	<p>¿La entonación creciente o decreciente? Did you cook? Will you come soon? To be handsome</p> <p>b) Creciente b) decreciente</p>	X		X		X		
15	<p>¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?</p> <p>stops /sleeps / wants</p> <p>b) /s/ d) /z/ e) /z/</p>	X		X		X		
16	<p>Identifica la pregunta que tiene falling intonation:</p> <p>d) Where's the nearest post - office? e) Are you thirty? f) Is that the new doctor?</p>	X		X		X		
17	<p>Identifica cual es la "silent letter" en este grupo de palabras :</p> <p>often / castle / ballet</p> <p>b) t d) f e) c</p>	X		X		X		
18	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "/æ/" de las siguientes palabras:</p> <p>b) dog d) job e) bad</p>	X		X		X		

19	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "i" de las siguientes palabras:</p> <p>b) see d) tea c) bed</p>	X		X		X		
20	<p>Identifica la palabra que tiene el mismo sonido final al generar su cambio en tercera persona: "plans"</p> <p>b) Packs b) calls c) finishes</p>	X		X		X		
	DIMENSIÓN: FLUIDEZ							
	<p>Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el diálogo según tu criterio).</p>							
21	<p>Student 1: Hello. How is it going? Student 2: _____ (a) Student 1: Can I ask you some questions? Student 2: _____ (b) Student 1: How often do you go to work early in the morning? Student 2: _____ (c) And _____ (d)? Student 1: I sometimes get up at 8 on weekdays. Student 2: _____ (e) in your free time? Student 1: Well, I go to the gym in the evening and go to _____ (f). Student 2: _____ (g) Student 1: Do you like to study at the institute? Why? Student 2: _____ (h) Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p>	X		X		X		

	Ítem 2: <hr/> (1)								
--	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Si hay suficiencia

Observaciones (prestar al hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable : X Aplicable después de corregir :

No aplicable :

Apellidos y nombres del Juez evaluador: **Dra. Figueredo Echandia, Carmen Rosa** DNI: 07949928

Especialidad del Evaluador: Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem. Siendo conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son funcionales para medir la dimensión

EXPERTO 3

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARY							
	Menciona dos elementos que encuentras en cada una de las imágenes relacionadas a las partes de la casa.							
1	Kitchen	X		X		X		
3	Bedroom	X		X		X		
3	Bathroom	X		X		X		
4	Living room	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GRAMÁTICA							
	Observa las imágenes y elabora una oración por cada imagen utilizando el presente simple. Recuerda mencionar en ellas hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (to, at, in, etc.), un adverbio de frecuencia y un conectivo según sea el caso.							
5	Study	X		X		X		
6	Have lunch	X		X		X		
7	Wake up	X		X		X		
8	Eat breakfast	X		X		X		
9	Go to school	X		X		X		
10	Have dinner	X		X		X		
11	Go to sleep	X		X		X		
12	Take a bath	X		X		X		
	DIMENSION 3: PRONUNCIACION							
	Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cuál de ellas no pertenece al grupo.							
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? kisses / washes/ boxes b) /s/ f) /z/ g) /x/	X		X		X		

14	<p>¿La entonación creciente o decreciente? Did you cook? Will you come soon? Is he handsome</p> <p>b) Creciente b) decreciente</p>	X		X		X	
15	<p>¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?</p> <p>stops /sleeps / wants</p> <p>b) /s/ f) /z/ g) /z/</p>	X		X		X	
16	<p>Identifica la pregunta que tiene falling intonation:</p> <p>g) Where's the nearest post - office? b) Are you thirty? i) Is that the new doctor?</p>	X		X		X	
17	<p>Identifica cual es la "silent letter" en este grupo de palabras :</p> <p>often / castle / ballet</p> <p>b) t f) f g) c</p>	X		X		X	
18	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "/æ/" de las siguientes palabras:</p> <p>b) dog f) job g) bad</p>	X		X		X	

19	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "/i/" de las siguientes palabras:</p> <p>b) see f) tea g) bed</p>	X		X		X	
20	<p>Identifica la palabra que tiene el mismo sonido final al generar su cambio en tercera persona: "plans"</p> <p>b) Packs b) calls c) finishes</p>	X		X		X	
DIMENSIÓN: FLUIDEZ							
	<p>Lee el siguiente dialogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el dialogo según tu criterio).</p>						
21	<p>Student 1: Hello. How is it going? Student 2: _____ (a) Student 1: Can I ask you some questions? Student 2: (b) Student 1: How often do you get up early in the morning? Student 2: _____ (c) And _____ (d)? Student 1: I sometimes get up at 5 on weekdays. Student 2: (e) in your free time? Student 1: Well, I go to the gym in the evening and you? Student 2: (f) (g) Student 1: Do you like to study at the institute? Why? Student 2: _____ (h) Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p>	X		X		X	

	<p>Ítem 2</p> <p>_____</p> <p>_____</p>								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____ Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable :** **Aplicable después de corregir :**
No aplicable :

Apellidos y nombres del Juez evaluador: **Dr. Borja Escalante, José Daniel**
DNI: 10500600

Especialidad del Evaluador: Educador

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem. Siendo conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son funciones para medir la dimensión



EXPERTO 4

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARY							
	Menciona dos elementos que encuentras en cada una de las imágenes relacionadas a las partes de la casa.							
1	Kitchen	X		X		X		
3	Bedroom	X		X		X		
3	Bathroom	X		X		X		
4	Living room	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GRAMATICA							
	Observa las imágenes y escribe una oración por cada imagen utilizando el presente Simple. Recuerda mencionar en ellas hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (to, at, in, on), un adverbio de frecuencia y un conectivo según sea el caso.							
5	Study	X		X		X		
6	Have lunch	X		X		X		
7	Wake up	X		X		X		
8	Eat breakfast	X		X		X		
9	Go to school	X		X		X		
10	Have dinner	X		X		X		
11	Go to sleep	X		X		X		
12	Take a bath	X		X		X		
	DIMENSION 3: PRONUNCIACION							
	Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cuál de ellas no pertenece al grupo.							
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? kisses / washes/ boxes b) /s/ b) /z/ i) /z/	X		X		X		

14	<p>¿La entonación creciente o decreciente? Did you cook? Will you come soon? Is he handsome</p> <p>b) Creciente b) decreciente</p>	X		X		X		
15	<p>¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?</p> <p>stops /sleeps / wants</p> <p>b) /s/ b) /z/ i) /t/</p>	X		X		X		
16	<p>Identifica la pregunta que tiene falling intonation:</p> <p>j) Where's the nearest post - office? k) Are you thirty? l) Is that the new doctor?</p>	X		X		X		
17	<p>Identifica cual es la "silent letter" en este grupo de palabras :</p> <p>often / castle / bullet</p> <p>b) t b) f i) c</p>	X		X		X		
18	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "æ" de las siguientes palabras:</p> <p>b) dog b) job i) bad</p>	X		X		X		

19	<p>Marea la palabra que no tiene el sonido "i/" de las siguientes palabras:</p> <p>b) see h) tea i) bed</p>	X		X		X		
20	<p>Identifica la palabra que tiene el mismo sonido final al generar su cambio en tercera persona: "plans"</p> <p>b) Packs h) calls c) finishes</p>	X		X		X		
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
	<p>Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el diálogo según tu criterio).</p>							
21	<p>Student 1: Hello. How is it going? Student 2: _____ (a) Student 1: Can I ask you some questions? Student 2:(b) Student 1: How often do you go to the gym in the morning? Student 2: _____ (c) And _____ (d)? Student 1: I sometimes get up at 8 on weekdays. Student 2: (e) in your free time? Student 1: Well, I go to the gym in the morning and you? Student 2:(f) Student 1: Do you like to study at the institute? Why? Student 2:(g) Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p>	X		X		X		

Ítem 2 <hr/> (A)								

Si hay suficiencia

Observaciones (preclarar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable : Aplicable después de corregir :

No aplicable :

Apellidos y nombres del Juez evaluador: **Dra. Torres Alfaro Laura Isabel**

DNI: 06829714

Especialidad del Evaluador: Educadora

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem. Sendo conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son funciones para medir la dimensión

Laura Isabel Alfaro Torres

 Dra. Laura Isabel Alfaro Torres
 DNI 06829714

EXPERTO 5

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: VOCABULARY							
	Menciona dos elementos que encuentras en cada una de las imágenes relacionadas a las partes de la casa.							
1	Kitchen	X		X		X		
3	Bedroom	X		X		X		
3	Bathroom	X		X		X		
4	Living room	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GRAMATICA							
	Observa las imágenes y elige una acción por cada imagen utilizando el presente Simple. Recuerda mencionar en ellas hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (in, at, in, on), un adverbio de frecuencia y un artículo según sea el caso.							
5	Study	X		X		X		
6	Have lunch	X		X		X		
7	Wake up	X		X		X		
8	Eat breakfast	X		X		X		
9	Go to school	X		X		X		
10	Have dinner	X		X		X		
11	Go to sleep	X		X		X		
12	Take a bath	X		X		X		
	DIMENSION 3: PRONUNCIACION							
	Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cual de ellas no pertenece al grupo.							
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? kisses / washes / bosses b) /s/ j) /ts/ k) /z/	X		X		X		

14	<p>¿La entonación creciente o decreciente? Did you cook? Will you come soon? Is he handsome</p> <p>b) Creciente b) decreciente</p>	X		X		X		
15	<p>¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?</p> <p>stops /dɒps / wɒnts</p> <p>b) /s/ j) /z/ k) /t/</p>	X		X		X		
16	<p>Identifica la pregunta que tiene falling intonation:</p> <p>m) Where's the nearest post - office?</p> <p>n) Are you thirsty?</p> <p>o) Is that the new doctor?</p>	X		X		X		
17	<p>Identifica cual es la "silent letter" en este grupo de palabras :</p> <p>often / castle / ballet</p> <p>b) t j) f k) c</p>	X		X		X		
18	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "æ" de las siguientes palabras:</p> <p>b) dog j) job k) bad</p>	X		X		X		

19	<p>Marca la palabra que no tiene el sonido "S" de las siguientes palabras:</p> <p>b) see j) sea k) bed</p>	X		X		X		
20	<p>Identifica la palabra que tiene el mismo sonido final al generar su cambio en tercera persona: "plans"</p> <p>b) Packs b) calls c) finishes</p>	X		X		X		
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
<p>Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la situación presentada (Completa el diálogo según tu criterio).</p>								
21	<p>Student 1: Hello. How is it going? Student 2: _____ (A) Student 1: Can I ask you some questions? Student 2: (B) Student 1: How often do you go to work in the morning? Student 2: _____ (C) And _____ (D)? Student 1: I sometimes get up at 6 on weekdays. Student 2: (E) in your free time? Student 1: Well, I go to the gym in the evening and you? Student 2: (F) Student 1: Do you like to study at the institute? Why? Student 2: _____ (G) Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p>	X		X		X		

	Item 2 <hr/> (1)								
--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:
No aplicable :

Aplicable :

Aplicable después de corregir :

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Dra. Rosalva Muñoz Zabaleta**
DNI: 10085888

Especialidad del Evaluador: Metodólogo

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem. Sinde conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son funciones para medir la dimensión



 Dra. Rosalva Muñoz Zabaleta

Anexo 3.5. AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA DEL INSTRUMENTO A SER USADO EN LA INVESTIGACIÓN



Anexo 3.5. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	22,05	27,839	,445	,806
P2	21,80	30,274	,010	,820
P3	21,80	29,747	,142	,816
P4	22,00	27,684	,491	,804
P5	21,90	28,937	,275	,812
P6	22,05	27,839	,445	,806
P7	21,75	29,987	,109	,817
P8	22,05	28,997	,222	,815
P9	22,05	29,313	,162	,817
P10	21,80	28,695	,413	,808
P11	22,20	27,537	,495	,803
P12	21,95	30,787	-,107	,826
P13	21,95	29,208	,201	,815
P14	21,90	28,516	,366	,809
P15	21,90	28,095	,458	,806
P16	21,95	29,208	,201	,815
P17	21,80	28,168	,552	,804
P18	21,85	28,661	,369	,809

P19	21,95	27,103	,639	,798
P20	21,90	29,884	,076	,819
P21	22,00	26,105	,821	,790
P22	21,70	30,221	,073	,817
P23	21,85	26,976	,775	,795
P24	21,90	28,726	,321	,811
P25	22,10	29,989	,036	,822
P26	21,95	28,576	,329	,810
P27	22,25	28,092	,395	,808
P28	21,95	28,997	,243	,814
P29	22,10	28,095	,387	,808
P30	21,80	29,011	,331	,811
P31	22,15	29,713	,085	,820
P32	21,80	28,905	,358	,810

Anexo 4. DOCUMENTOS DE GESTIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN
Anexo 4.1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Trujillo, 05 de julio de 2021

CARTA N° 078-2021-UCV-VA-EPG-SL01/J

Mg. Félix Víctor Cosme Morillo

Director

Institución Educativa N° 81007 "Modelo"

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente y al mismo tiempo presentar a la estudiante **DALIA FLORA CRUZ HUANCAYO**, del programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"LA DRAMATIZACIÓN PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, TRUJILLO – 2021"**, en la institución que Ud. dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar que la dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la ciudad de Trujillo durante el año 2021.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. -



Dr. Edward Rubio Luna Victoria
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADIUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.

Anexo 4.2. AUTORIZACIÓN DE LA I.E.



Emblemática y Centenaria I.E N° 81007 "MODELO"

"Año del Bicentenario del Perú. 200 años de Independencia".

MEMORANDUM N°.012 -2021-D-IE-N° 81007-MODELO.

DE : Mg. Félix Víctor Cosme Morillo
DIRECTOR I.E. N°. 81007-"MODELO"

PARA : PROFESORA. DALIA FLORA CRUZ HUANCAYO

ASUNTO : **AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y DESARROLLO DE TESIS.**

REF : SOLICITUD VIRTUAL (EXPTE. 203-2021).

FECHA : Trujillo, 21 de Julio de 2021.

Por el presente comunico usted, que según documento indicado en la referencia, mi Despacho le autoriza hacer la Aplicación de Instrumentos y Desarrollo de Tesis, con las alumnas del Cuarto de Secundaria, debiendo coordinar con los Sub Directores Maritza Tejada Abanto, Pedro Milla Ventura y Luis Barros López.

Atentamente,



LE. N° 81007 "MODELO" - TRUJILLO

Mg. F. Víctor Cosme Morillo
DIRECTOR

Anexo 4.3. CONSENTIMIENTO INFORMADO



AUTORIZACIÓN

Yo, Ana Medali Garrido Gutierrez con DNI 42773521 madre/ padre de la estudiante Damarys Daniela Avalos Garrido.

AUTORIZO a que mi hija participe en el Proyecto de Investigación denominado "LA DRAMATIZACIÓN PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LAS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, TRUJILLO 2021" cuya autoría corresponde a la Mg. Dalia Flora Cruz Huancayo.

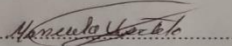

DNI 42773521



AUTORIZACIÓN

Yo, Manuela Vertila Valderrama Juárez con DNI 40153927 madre/ padre de la estudiante Altuna Valderrama Jackelyn Julissa

AUTORIZO a que mi hija participe en el Proyecto de Investigación denominado "LA DRAMATIZACIÓN PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LAS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, TRUJILLO 2021" cuya autoría corresponde a la Mg. Dalia Flora Cruz Huancayo.


DNI 40153927

Anexo 4.4. CONSTANCIA DE LA I.E. DE HABER CONCLUIDO LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACION

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA IE. N° 81007-“MODELO” DE LA CIUDAD DE TRUJILLO.

HACE CONSTAR:

Que, la Mg. **DALIA FLORA CRUZ HUANCAYO** identificada con DNI. N°. 17896741, y a la vez estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, en el Programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN**, ha realizado la aplicación del Proyecto de Investigación denominado **“LA DRAMATIZACIÓN PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LAS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, TRUJILLO 2021”**, desde el mes de Agosto culminando en el mes de octubre. Demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad en el cumplimiento del cronograma de fechas previstas para la aplicación del proyecto, asimismo, se le brindó facilidades de acceso de información para el análisis documental del registro de las estudiantes

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para fines que estime conveniente.

Trujillo, 02 de diciembre de 2021



I.E. N° 81007 "MODELO" TRUJILLO

Mg. Edwino A. Flores de la Cruz
DIRECTOR (e)

ANEXO 5: BASE DE DATOS

Anexo 5.1. Matriz de datos

AT11																																															
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
1	ALUMNOS	GRUPO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTALV	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTALG	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTALP	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTALF	TOTALPRE	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8
2	E1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	0	0	1	1	0	5	0	0	0	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	0	1	1	5	18	1	0	1	1	0	1	1	1
3	E2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	0	1	0	0	0	1	1	4	1	1	1	0	0	0	1	1	5	19	1	1	1	1	1	0	1	1
4	E3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	7	1	1	1	0	0	1	0	0
5	E4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	
6	E5	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	7	0	1	1	1	1	0	1	0	
7	E6	1	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	1	0	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	6	20	1	1	1	1	1	1	1	1
8	E7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0
9	E8	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	0	4	0	0	1	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	1	1	1	4	13	0	0	0	1	1	1	1	1	
10	E9	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	1	0	0	1	1	0	0	
11	E10	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	7	1	0	0	1	1	1	1	1
12	E11	1	1	0	0	1	1	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	1	0	1	0	1	1	4	14	1	0	1	1	1	0	1	1	
13	E12	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	1	0	0	1	1	0	0	0
14	E13	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	1	1	1	0	1	1	0	0	
15	E14	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	6	0	1	0	1	0	0	1	0
16	E15	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	7	1	0	1	0	1	1	0	0
17	E16	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	1	1	0	0	0	0	
18	E17	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	0	1	0	4	0	0	1	0	1	0	0	1	3	13	1	1	1	0	0	1	1	1
19	E18	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	2	7	1	0	1	1	0	0	0	0	
20	E19	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	5	0	1	1	0	0	0	1	0
21	E20	1	1	1	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	7	1	1	0	1	1	0	0	1
22	E21	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	3	1	0	1	0	1	0	0	1	4	0	1	0	1	0	0	1	1	4	13	1	1	1	1	0	0	1	0
23	E22	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	7	0	0	0	1	0	1	1	1	
24	E23	1	1	0	1	0	1	0	0	0	3	1	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	1	3	0	1	0	1	0	0	1	1	4	13	1	0	1	0	1	0	1	1
25	E24	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	7	0	1	0	1	1	0	0	0	1	
26	E25	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	5	1	1	1	0	0	0	0	1
27	E26	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	E27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	7	1	0	1	1	1	0	0	0	1	
29	E28	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	7	1	1	1	0	0	0	1	0	

DALIA EXCEL MIGRABLE (1) - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Calibri 11 A A Ajustar texto General

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

AM28 =SUMA(C28:J28;L28:S28;U28:AB28;AD28:AK28)

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY
1	TOTAL F	TOTAL PRE	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	TOTAL V_F	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	TOTAL G_F	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	TOTAL P_F	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	TOTAL F_F	TOTALPOST	DIFTOTAL
2	5	18	1	0	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	0	6	1	1	1	1	0	1	1	1	7	26	8
3	5	19	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	28	9
4	2	7	1	1	1	0	0	1	0	0	4	1	1	0	1	0	0	1	0	4	0	1	0	1	0	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	0	0	4	16	9
5	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	2	8	3	
6	2	7	0	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	1	1	0	1	0	1	6	1	0	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	1	0	0	5	19	12	
7	6	20	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	30	10	
8	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	
9	4	13	0	0	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	7	24	11	
10	0	6	0	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	1	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
11	1	7	1	0	0	1	1	1	1	1	6	0	1	0	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	0	0	4	1	1	1	1	0	0	1	0	5	19	12	
12	4	14	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	1	0	1	0	1	1	6	22	8	
13	1	6	1	0	0	1	1	0	0	0	3	1	0	0	1	0	1	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	10	4	
14	1	7	1	1	1	0	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	0	1	0	1	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	1	4	18	11	
15	2	6	0	1	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	3	1	0	0	0	1	0	0	1	3	11	5	
16	2	7	1	0	1	0	1	1	0	0	4	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	0	0	5	16	9	
17	0	6	1	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	1	0	1	4	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	4	
18	3	13	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	0	0	5	1	1	1	0	1	0	0	5	1	0	1	0	1	0	0	1	4	20	7	
19	2	7	1	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	1	1	4	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	0	2	12	5	
20	2	5	0	1	1	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	3	9	4	
21	2	7	1	1	0	1	1	0	0	1	5	0	1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	1	0	0	0	4	0	1	0	1	1	0	1	0	4	17	10	
22	4	13	1	1	1	1	0	0	1	0	5	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	0	1	0	1	1	1	6	0	1	1	1	0	0	1	1	5	21	8	
23	1	7	0	0	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	0	0	1	0	4	0	0	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	1	0	0	0	2	14	7	
24	4	13	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	7	24	11	
25	1	7	0	1	0	1	1	0	0	1	4	1	0	1	1	0	0	0	1	4	0	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	13	6	
26	2	5	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	8	3	
27	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	4	0	
28	2	7	1	0	1	1	1	0	0	1	5	0	1	1	1	1	0	0	0	4	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	0	0	0	1	0	0	3	17	10	
29	2	7	1	1	1	0	0	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	1	1	4	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	2	13	6	

Hoja1

Base de Datos SPSS DIMENSIÓN VOCABULARIO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																					
18: P1																		1		Visible: 81 de 81 variables	
	ALUMNOS	GRUPO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTAL V	P1_A	P2_A	P3_A	P4_A	P5_A	P6_A	P7_A	P8_A		
1	E1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	0	0	1	1	0		
2	E12	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0		
3	E2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1		
4	E3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0		
5	E4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0		
6	E5	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0		
7	E6	1	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	0	1	0	1	1		
8	E7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
9	E8	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	0	1	1	0		
10	E9	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1		
11	E10	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0		
12	E11	1	1	0	0	1	1	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	0	1		
13	E13	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0		
14	E14	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
15	E15	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0		
16	E16	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1		
17	E17	1	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	1	1	0	0		
18	E18	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1		
19	E19	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
20	E20	1	1	1	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0		
21	E21	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1		
22	E22	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0		

Vista de datos Vista de variables

DIMENSIÓN GRAMÁTICA Y DIMENSIÓN PRONUNCIACIÓN

1: ALUMNOS																			E1		Visible: 81 de 81 variables	
	P1_A	P2_A	P3_A	P4_A	P5_A	P6_A	P7_A	P8_A	TOTAL G	P1_B	P2_B	P3_B	P4_B	P5_B	P6_B	P7_B	P8_B	TOTALP	P1_C			
1	1	1	1	0	0	1	1	0	5	0	0	0	0	1	1	1	0	3	1			
2	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1			
3	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	0	1	0	0	0	1	1	4	1			
4	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1			
5	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
6	1	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	1	0	1	0	0	1	0	4	1			
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0			
9	0	1	1	0	0	1	1	0	4	0	0	1	0	0	0	1	1	3	0			
10	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0			
11	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1			
12	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	1	1	0	1	0	0	3	0			
13	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1			
15	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0			
16	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	3	0			
17	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	0	1	0	4	0			
18	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0			
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0			
20	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0			
21	1	0	0	1	0	0	0	1	3	1	0	1	0	1	0	0	1	4	0			
22	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0			

Vista de datos

Vista de variables

Base de Datos SPSS DIMENSIÓN FLUIDEZ

1: ALUMNOS																	E1	Visible: 81 de 81 variables
	P2_B	P3_B	P4_B	P5_B	P6_B	P7_B	P8_B	TOTALP	P1_C	P2_C	P3_C	P4_C	P5_C	P6_C	P7_C	P8_C	TOTALF	
1	0	0	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	0	1	1	5	
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
3	0	1	0	0	0	1	1	4	1	1	1	0	0	0	1	1	5	
4	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	
7	1	0	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	6	
8	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	1	1	1	4	
10	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
12	0	1	1	0	1	0	0	3	0	0	1	0	1	0	1	1	4	
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
14	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	
15	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	
16	0	1	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	1	1	0	1	0	1	0	4	0	0	1	0	1	0	0	1	3	
18	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	2	
19	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	
20	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	
21	0	1	0	1	0	0	1	4	0	1	0	1	0	0	1	1	4	
22	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

Base de Datos SPSS POS TEST Y DIFERENCIAS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda											
18: P1 1											Visible: 81 de 81 variables
	F6_C	F7_C	F8_C	TOTALF_F	TOTALPOST	DIFTOTAL	DIF_VOC_PREPOST	DIF_GRAM_PREPOST	DIF_PRON_PREPOST	DIF_FLUI_PREPOST	
1	0	1	1	1	7	26	8	1,00	2,00	3,00	2,00
2	0	0	0	0	2	10	4	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1	0	1	1	7	28	9	2,00	2,00	3,00	2,00
4	1	0	0	0	4	16	9	3,00	2,00	2,00	2,00
5	0	0	0	1	2	8	3	1,00	1,00	1,00	,00
6	0	1	0	0	5	19	12	3,00	3,00	3,00	3,00
7	1	1	1	1	8	30	10	3,00	3,00	2,00	2,00
8	0	0	0	0	0	3	0	,00	,00	,00	,00
9	1	1	1	1	7	24	11	3,00	2,00	3,00	3,00
10	0	0	0	0	0	9	3	1,00	1,00	1,00	,00
11	0	0	1	0	5	19	12	4,00	2,00	2,00	4,00
12	1	0	1	1	6	22	8	2,00	2,00	2,00	2,00
13	0	0	0	1	4	18	11	2,00	3,00	3,00	3,00
14	1	0	0	1	3	11	5	1,00	2,00	1,00	1,00
15	1	1	0	0	5	16	9	2,00	2,00	2,00	3,00
16	0	0	0	0	0	10	4	2,00	2,00	,00	,00
17	1	0	0	1	4	20	7	3,00	2,00	1,00	1,00
18	0	0	1	0	2	12	5	2,00	2,00	1,00	,00
19	0	0	1	0	3	9	4	1,00	1,00	1,00	1,00
20	1	0	1	0	4	17	10	2,00	3,00	3,00	2,00
21	0	0	1	1	5	21	8	3,00	2,00	2,00	1,00
22	1	0	0	0	2	14	7	2,00	1,00	3,00	1,00

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ANEXO 7: PROPUESTA

TALLER

La dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés

I. DATOS INFORMATIVOS

Dirigido a: Estudiantes de educación secundaria

Duración del programa: 3 meses

Nº de horas: 2 horas pedagógicas

Autora: Dalia Flora Cruz Huancayo

II. ENFOQUES Y TEORÍAS QUE SUSTENTAN EL PROGRAMA

El presente taller compuesto por 12 actividades de aprendizaje se fundamenta en la teoría psicopedagógica de Vygotsky donde el desarrollo cognitivo se deriva de las interacciones sociales del aprendizaje guiado dentro de la zona de desarrollo próximo cuando el estudiante y su pareja co-construyen el conocimiento. El concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es central en el marco de los aportes de esta teoría al análisis de las prácticas educativas y al diseño de estrategias de enseñanza como lo son las técnicas de dramatización.

Los estudiantes pueden presentar dos niveles en su capacidad. El primero conocido como nivel de desarrollo real representado por el límite de lo que puede hacer solo. El segundo, el límite de lo que puede hacer con ayuda ya sea de su docente o de sus compañeros, el nivel de desarrollo potencial. Al hacer un análisis se delimita la zona donde debe llevarse a cabo una acción de enseñanza y qué papel tiene en el desarrollo de las capacidades humanas.

El enfoque comunicativo de Chomsky plantea que la enseñanza de idiomas se desarrolle en situaciones prácticas, en la comunicación participativa como elemento esencial para que el sujeto tome decisiones persuasiones y el estímulo externo son fundamentales para mantener la motivación del alumno Chomsky (1965).

El enfoque comunicativo en la educación es importante, porque prepara al alumno para una comunicación formal y real oral y escrita con otros

interlocutores, utilizando recursos didácticos que simulan la realidad externa del aula Pazmiño et al. (2017).

III. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta es importante porque desarrolla en las estudiantes la habilidad de la expresión oral del inglés que es una de las más esenciales para aquellas que desean aprender este idioma y así en un futuro mejorar su carrera, mejorar los negocios, generar niveles de confianza, obtener mejores oportunidades laborales, hacer discursos públicos, asistir a entrevistas, participar en debates y grupos de discusión, hacer presentaciones, etc. En el mundo moderno actual, todo está relacionado con la habilidad de hablar. Quien tiene buen talento para hablar puede conquistar el mundo entero Srinivas (2019).

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Determinar que la dramatización desarrolla la expresión oral del inglés en estudiantes de secundaria.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de expresión oral en los estudiantes, antes de la aplicación de la estrategia, en los grupos experimental y control.
- Identificar los niveles de expresión oral en los estudiantes, después de la aplicación de la estrategia, en los grupos experimental y control.
- Identificar la influencia de la estrategia didáctica teniendo en cuenta las dimensiones establecidas: vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez de la expresión oral.

V. APORTE PRÁCTICO DE LA PROPUESTA

- Los niveles de expresión oral del inglés se incrementará al poner en práctica mediante las técnicas de dramatización los conocimientos lexicales y gramaticales aprendidos en clase.

- Los estudiantes que participan de esta propuesta se volverán creativos, sociables, colaborativos, respetuosos, tolerantes, etc.
- Se evidenciará la motivación constante del estudiante por desarrollar estas técnicas de dramatización.

VI. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO

Se desarrolla en tres fases. La primera referida a la aplicación del pre test cuyos resultados se procesarán estadísticamente. A continuación, se desarrollará la propuesta en 12 actividades de aprendizaje. Finalmente se aplicará el post test para hacer el comparativo respectivo.

VII. DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA PROPUESTA

La presente propuesta presenta actividades de aprendizaje adecuadas de la plataforma Aprendo en casa. La estructura lógica de la mediación docente en la sesión de aprendizaje comprende: actividades de inicio, de desarrollo y de cierre que responden a los momentos pedagógicos. Cada sesión está enfocada a la Competencia Se comunica en inglés como lengua extranjera para lo cual se ha adecuado las diferentes técnicas de dramatización. A los adolescentes les gusta moverse e interactuar con los demás. En el teatro se les pide que hagan exactamente esto. En estos tiempos tan poco generosos, tan poco dialogantes, en los que muchos estudiantes se sienten solos, en lugar de quedarse quietos y escuchar, se les anima a moverse, hablar y responder unos a otros. Los estudiantes que tienen dificultades para leer y escribir a menudo responden de manera más positiva al aprendizaje imaginativo y multisensorial que ofrecen las técnicas de dramatización. Esto, a su vez, les ayuda a desarrollar habilidades como la creatividad, la indagación, la comunicación, la empatía, la confianza en sí mismos, la cooperación, el liderazgo y la negociación. Lo más importante es que las actividades teatrales son divertidas, ya que hacen que el aprendizaje sea agradable y memorable Carbajal et al. (2018).

VIII. CRONOGRAMA

MESES	AGOSTO			SETIEMBRE				OCTUBRE				
	13	20	27	03	10	17	24	01	08	15	22	29
ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE												
MY FAMILY AND ME												
HEALTHY FOOD												
LET'S REDUCE STRESS												
INVENTIONS AND TECHNOLOGY IN OUR LIVES!												
FESTIVITIES												
MY TALENTED FAMILY												
REDUCE, REUSE, RECYCLE												
MY DAILY ROUTINE												
SURPRISE												
OH, THE HORROR												
ELVES ON STRIKE (PART I)												
ELVES ON STRIKE (PART II)												

Anexo 7.1.: DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 01

“COVID, MY FAMILY AND ME”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		MY FAMILY AND ME							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	13/08	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Ajusta el volumen y la entonación al presentarse a sí misma y a su familia dando información básica.	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza sus ideas para presentarse y presentar a su familia, empleando un vocabulario preciso. - Dice su nombre y apellidos en inglés así como los de sus familiares utilizando una correcta pronunciación y entonación. - Dice su edad y su lugar de procedencia así como las de sus familiares en inglés utilizando una correcta pronunciación y entonación. - 	Presentación de sí misma y de su familia proporcionando información básica.	-Lista de cotejo.

CAMPO TEMÁTICO:	- Numbers - Family members - Verb like
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Orientación al bien común	Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de otros, dirigidos a procurar o restaurar su bienestar en situaciones que lo requieran

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Se propicia la participación de las estudiantes a través del juego de dramatización "ONE WORD STORY" para repasar lo aprendido en la clase anterior. Propósito: Presentar oralmente a su familia proporcionando información básica.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	LET'S OBSERVE AND READ - Ejercicio 1 verás las fotos de personas de diferentes partes del mundo. ¿Puedes inferir de dónde son? - Leerás las presentaciones de ocho adolescentes; sus nombres, sus edades, de dónde son y qué les gusta hacer durante el aislamiento social causado por el COVID-19. LET'S PRACTICE - Ejercicio 1 te enfocarás en el vocabulario relacionado a números del 1 al 20. - Ejercicio 2 aprenderás más países y algunas ciudades del mundo en inglés. - Ejercicio 3 verás qué preguntas se utilizan cuando nos solicitan nuestra información personal y cómo responder a ellas. - Ejercicio 4 practicarás cómo construir una frase para decir qué actividad te gusta hacer durante el aislamiento social causado por el COVID-19. LET'S CREATE! -Harás una presentación oral en inglés de ti misma y de tus familiares utilizando las frases que estudiamos anteriormente, pero con información personal.	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheet	20
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, agosto del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Conoce el léxico.		
2. Respeta las reglas de morfología y sintaxis.		
3. Identifica sonidos con entonación.		
4. Expresa el discurso con fluidez.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 02
“FAMILIES AND THEIR FAVORITE DISH”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		HEALTHY FOOD							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	20/08	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Ajusta el volumen y la entonación al presentar el plato que les gusta preparar en familia.	- Organiza sus ideas para presentar el plato que preparan en familia, empleando un vocabulario preciso.	Presentación oral del plato favorito de su familia.	Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:	- Food vocabulary - Adjectives				
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES				
Orientación al bien común	Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de otros, dirigidos a procurar o restaurar su bienestar en situaciones que lo requieran.				

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Se propicia la participación de las estudiantes a través del juego de dramatización "GROUP CHARADES" para repasar lo aprendido en la clase anterior. Propósito: Presentar oralmente los ingredientes del palto que le gusta preparar en familia.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	LET'S OBSERVE AND READ - Ejercicio 1, observarás imágenes de grupos de alimentos que deberás clasificar como saludables o no saludables. - Ejercicio 2, relaciona cada emoción con la frase que mejor lo represente. - Ejercicio 3, leerás cuatro descripciones en inglés sobre lo que cocinan diferentes familias y los alimentos necesarios para prepararlos. LET'S UNDERSTAND - Ejercicio 1, responderás a cuatro preguntas sobre los ingredientes necesarios para preparar diversos platos de comida. - Ejercicio 2, marcarás verdadero o falso para cada una de las oraciones presentadas. Ejercicio 3, completarás las oraciones con las palabras "healthy" y "unhealthy" de acuerdo con los alimentos que Víctor, Carlos, Lucía y Rosa indican. LET'S PRACTICE - Ejercicio 1, unirás los platillos con la lista de compras que contienen los ingredientes necesarios para prepararlos. - Ejercicio 2, completarás dos grupos de oraciones de acuerdo a los ejemplos, utilizando las formas del singular y plural en inglés. Al observar los ejemplos, te darás cuenta de que, normalmente, para formar el singular en inglés, usamos "a" cuando el nombre empieza con un sonido de consonante y "an" cuando el nombre empieza con un sonido de vocal. También te presentamos una lista de alimentos que se les conoce como "uncountable nouns" porque no tienen plural en el idioma inglés. Identifica la lista con sustantivos que aparece en el recuadro. - Ejercicio 3, responderás a una serie de preguntas cuyas respuestas hallarás en el laberinto. LET'S CREATE! - Escribirás una descripción en inglés sobre la comida que cocinarán en tu casa y elaborarás la lista de alimentos necesarios para prepararla.	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheet	20

CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10
--------	--	--	----

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, agosto del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Conoce el léxico.		
2. Respeta las reglas de morfología y sintaxis.		
3. Identifica sonidos con entonación.		
4. Expresa el discurso con fluidez.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 03

“MOVE TO RELAX”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “MODELO”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		LET'S REDUCE STRESS							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	27/ 08	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adapta el texto oral a la situación comunicativa cuando entabla una conversación acerca de cómo reducir el stress considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.	- Adecúa, organiza y desarrolla información sobre cómo reducir el stress.	Roleplay	Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:	-Expressing feelings -Hobbies -Connector: and				

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Orientación al bien común	Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de otros, dirigidos a procurar o restaurar su bienestar en situaciones que lo requieran.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Se propicia la participación de las estudiantes a través de las siguientes preguntas: ¿Recuerdan las emociones de la clase anterior? ¿Has realizado alguna acción que ha mejorado tu estado emocional? Propósito: Expresa oralmente emociones y acciones de las actividades que realiza para reducir el estrés.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	-Observa un video sobre el estrés. -Dibuja una actividad que realizas en confinamiento para reducir el estrés. -Escucha dos testimonios (audio de la actividad 2) y selecciona las alternativas correctas. -Comenta dos publicaciones expresando acciones que realizas para reducir el estrés. -Responde a las preguntas sobre lo que puede hacer en inglés. -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheet	20
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, agosto del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra.		
2. Enlaza grupos de palabras usando conectores.		
3. Conoce la estructura fonológica de la palabra.		
4. Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 04

“CREATIVITY TO SOLVE PROBLEMS”

I. INFORMACIÓN GENERAL:


INSTITUCIÓN EDUCATIVA			N° 81007 “M O D E L O”						
ÁREA CURRICULAR			INGLÉS						
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE			INVENTIONS AND TECHNOLOGY IN OUR LIVES!						
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	03/09	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:			DALIA CRUZ HUANCAYO						

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adapta el texto oral a la situación comunicativa cuando entabla una conversación acerca de aparatos tecnológicos considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.	- Adecúa, organiza y desarrolla información sobre aparatos tecnológicos.	Role play “At the appliance store”	-Lista de cotejo.

CAMPO TEMÁTICO:	-Present simple - Adjectives -Possessive adjectives
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Orientación al bien común	Docentes y estudiantes muestran disposición a valorar y proteger los objetos tecnológicos e inventos de su hogar, puesto que saben que estos facilitan la vida de su familia y comunidad en diversos aspectos de la vida cotidiana.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	<p>Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y WHATSAPP de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse.</p> <p>- Observa las siguientes imágenes y se realiza una lluvia de ideas sobre los posters trabajados la semana anterior.</p>  <p>Propósito: Intercambia información usando palabras, frases y estructuras simples sobre aparatos tecnológicos.</p>	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	<p>1. Lead in! Relaciona las oraciones con el invento e imagen que corresponda.</p> <p>2. Let's practise!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha una entrevista (audio de la actividad 2) a una inventora peruana. • Escoge la opción correcta para responder a las preguntas sobre el texto que escuchaste. • Completa las descripciones con las palabras y los verbos en su forma correcta. <p>-Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.</p>	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20
CIERRE	<p>Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?</p>	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIA DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, setiembre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra.		
2. Enlaza grupos de palabras usando conectores.		
3. Conoce la estructura fonológica de la palabra.		
4. Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 05

“FESTIVITIES”

I. INFORMACIÓN GENERAL:


INSTITUCIÓN EDUCATIVA			N° 81007 “M O D E L O”						
ÁREA CURRICULAR			INGLÉS						
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE			LET’S CELEBRATE DIVERSITY						
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	10/09	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:			DALIA CRUZ HUANCAYO						

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adapta el texto oral a la situación comunicativa cuando describe una festividad considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.	- Adecúa, organiza y desarrolla información sobre una festividad de forma coherente y cohesionada.	Improvisación sobre el Festival Internacional de la Primavera.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		-Festivals in Peru -Present simple -Action verbs -Adjectives			

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque intercultural	Las estudiantes identifican y respetan las diversas expresiones culturales de las diferentes comunidades del país reflejando sus valores y actitudes.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	<p>Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y se da oportunidad para que puedan saludarse.</p> <p>- Observa las siguientes imágenes:</p>  <p>-Responden a las preguntas: ¿De dónde provienes? ¿De dónde provienen tu mamá y tu papá? ¿Qué festividades conoces de tu comunidad?</p> <p>Propósito: Comprender textos orales en inglés identificando palabras, frases y estructuras simples para realizar una improvisación sobre el Festival Internacional de la Primavera.</p>	<p>-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets</p>	15
DESARROLLO	<p>- Identifica las imágenes de festividades del Perú.</p> <p>-Lee y escucha dos artículos (audio de la actividad 1) donde se describen festividades representativas del Perú.</p> <p>-Identifica la oración que corresponde a cada festividad.</p> <p>-Luego, identifica el significado de dos palabras escogiendo la opción correcta.</p> <p>-Une la información con la festividad correcta.</p> <p>-Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.</p>	<p>- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet</p>	20

CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10
--------	--	--	----

IV. ESTRATEGIA DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, setiembre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Usa un vocabulario adecuado según el contenido y el contexto.		
2. Utiliza la estructura gramatical según su nivel (temas trabajados)		
3. Respeta acento o fuerza de voz.		
4. Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 06

“MY TALENTED FAMILY”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		LET’S CELEBRATE DIVERSITY							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	17/09	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adapta el texto oral a la situación comunicativa cuando describe a su familia y sus talentos y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.	- Adecúa, organiza y desarrolla información sobre su familia y sus talentos de forma coherente y cohesionada.	Improvisación sobre una familia talentosa peruana.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		-Can: affirmative form -Can: interrogative and short answers. -Actions verbs			

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque intercultural	Las estudiantes identifican y respetan las diversas expresiones culturales de las diferentes comunidades del país reflejando sus valores y actitudes.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y whatsapp de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Responden las siguientes preguntas: ¿Qué talento o habilidad tienes? ¿Qué verbo se utilizó para indicar las habilidades de Junior y de Ricardo? - Propósito: Comprender textos orales en inglés identificando palabras, frases y estructuras simples para realizar una improvisación sobre su familia talentosa.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	- Lee y ordena el párrafo. -Relaciona las imágenes con las frases. -Responde a las preguntas sobre lo que tú puedes hacer. Si puedes practicar con una compañera o compañero, - Luego completa el párrafo con tu información. -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Usa un vocabulario adecuado según el contenido y el contexto.		
2. Utiliza la estructura gramatical según su nivel (temas trabajados)		
3. Respeta acento o fuerza de voz.		
4. Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 07

“REDUCE, REUSE, RECYCLE”

I. INFORMACIÓN GENERAL:



INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “MODELO”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		LET'S GO GREEN							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	24/09	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adapta el texto oral a la situación comunicativa cuando describe sus actividades eco-amigables y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.	- Adecúa, organiza y desarrolla información sobre actividades eco-amigables de forma coherente y cohesionada.	Simulación sobre rutinas eco-amigables.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		-Present simple -Frequency adverbs -How often...?			

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque ambiental	Docentes y estudiantes implementan las 3R (reducir, reusar y reciclar), la segregación adecuada de los residuos sólidos, las medidas de ecoeficiencia, las prácticas de cuidado de la salud y para el bienestar común.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	<p>Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y WHATSAPP de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse.</p> <p>-Observan las siguientes fotos:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <p>-Responden a las preguntas: Who are they? Who has an eco-friendly routine? Can you describe her routine?</p> <p>Propósito: Comprender textos orales en inglés identificando palabras, frases y estructuras simples para realizar una simulación sobre rutinas eco – amigables.</p>	<p>-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets</p>	15
DESARROLLO	<p>1. Lead in! Relaciona las acciones con las imágenes que las representan.</p> <p>2. Let's practise!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha una entrevista (audio de la actividad 2) a un adolescente sobre su rutina eco-amigable. • Completa las oraciones de acuerdo con la información de la entrevista. • Observa el calendario y responde las preguntas sobre la frecuencia con la que se realizan ciertas acciones. 	<p>- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet</p>	20

	Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.		
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, setiembre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1.Usa un vocabulario adecuado según el contenido y el contexto.		
2.Utiliza la estructura gramatical según su nivel (temas trabajados)		
3. Respeta acento o fuerza de voz.		
4. Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 08

“MY DAILY ROUTINE”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		LET’S CELEBRATE DIVERSITY							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	01/10	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa su rutina diaria con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel.	Adecúa, organiza y desarrolla información sobre rutinas de forma coherente y cohesionada.	Simulación acerca de tu presentación y tus rutinas.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		-Daily routines -Present simple -The time			

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque ambiental	Docentes y estudiantes implementan las 3R (reducir, reusar y reciclar), la segregación adecuada de los residuos sólidos, las medidas de ecoeficiencia, las prácticas de cuidado de la salud y para el bienestar común.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y whatsapp de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Observan un video y luego se realiza una lluvia de ideas. https://youtu.be/qD1pnquN_DM Propósito: Comprender textos orales en inglés sobre rutinas diarias, para luego expresarlas en una actividad de improvisación.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	1. Let's observe! Ordena las acciones que ves según las horas en las que se realizan usualmente. 2. Listen and read! Lee y escucha la descripción de la rutina de Elena atentamente. 3. Let's understand! • Reconoce las acciones que Elena realiza en el orden correcto. • Completa las frases sobre las acciones eco-amigables que realiza Elena. -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

- ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, octubre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Conoce el léxico.		
2. Respeta las reglas de morfología y sintaxis.		
3. Identifica sonidos con entonación.		
4. Expresa el discurso con fluidez.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 09

“SURPRISE”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		FREE TIME ACTIVITIES							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	08/10	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere e interpreta información del texto - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 	<p>Expresa oralmente ideas y emociones en torno a un tema. Establece relaciones lógicas entre las ideas (en especial, de adición y secuencia), a través de algunos conectores. Incorpora un vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea palabras variadas de acuerdo con sus necesidades. - Mantiene una secuencia lógica en lo que expresa - Utiliza el lenguaje corporal para transmitir información. 	Participación en una dramatización preparada.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		<ul style="list-style-type: none"> - Present Simple Tense - Vocabulary related to birthdays 			

	- Connector: and
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Orientación al bien común	Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de otros, dirigidos a procurar o restaurar su bienestar en situaciones que lo requieran.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Se propicia la participación de las estudiantes a través de las siguientes preguntas: ¿Cuándo es tu cumpleaños? ¿Qué regalos has recibido en tu cumpleaños cuando eras niña? Propósito: Expresa oralmente ideas y emociones en una dramatización preparada titulada "Surprise"	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	-Se les muestra una bolsa sorpresa y se le motivará saber qué hay ahí para despertar su curiosidad, a través de la siguiente pregunta: ¿Qué habrá dentro de la bolsa? - Después de emitir sus respuestas y descubrir lo que hay dentro de la bolsa sorpresa se les mostrará el objeto. - Al descubrir que dentro de la bolsa estaba un cuento, se pregunta a los estudiantes: ¿Qué es lo que vemos aquí? ¿Quiénes serán los personajes? ¿De qué tratará el cuento? - Se leerá el título y el autor del cuento. Se prosigue a narrarlo y al finalizar se formarán grupo de cinco integrantes. - Se pide que cada grupo converse y se pongan de acuerdo en cómo dramatizarán el cuento narrado. - Se observa las representaciones de cada grupo y luego se realizan las siguientes preguntas: ¿Te gustó las representaciones del cuento? ¿Por qué?, ¿De quién se habló en el cuento? ¿les fue fácil ponerse de acuerdo para la dramatización? -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20

CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10
--------	--	--	----

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

- ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, octubre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra.		
2. Enlaza grupos de palabras usando conectores.		
3. Conoce la estructura fonológica de la palabra.		
4. Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 10

“OH, THE HORROR”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		FREE TIME ACTIVITIES							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	15/10	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere e interpreta información del texto - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 	<p>Expresa oralmente ideas y emociones en torno a un tema. Establece relaciones lógicas entre las ideas (en especial, de adición y secuencia), a través de algunos conectores. Incorpora un vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea palabras variadas de acuerdo con sus necesidades. - Mantiene una secuencia lógica en lo que expresa - Utiliza el lenguaje corporal para transmitir información. 	Participación en una dramatización preparada.	-Lista de cotejo.

CAMPO TEMÁTICO:	- Present Simple Tense - Vocabulary related to movies - Connector: but
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Orientación al bien común	Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de otros, dirigidos a procurar o restaurar su bienestar en situaciones que lo requieran.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Se propicia la participación de las estudiantes a través de las siguientes preguntas: ¿Qué clase de películas te gustan? ¿Cuál es tu película favorita? ¿Alguna vez has visto una película de terror? Propósito: Expresa oralmente ideas y emociones en una dramatización preparada titulada: "Oh, the horror!"	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	-Se les muestra una bolsa sorpresa y se le motivará saber qué hay ahí para despertar su curiosidad, a través de la siguiente pregunta: ¿Qué habrá dentro de la bolsa? - Después de emitir sus respuestas y descubrir lo que hay dentro de la bolsa sorpresa se les mostrará el objeto. - Al descubrir que dentro de la bolsa estaba un cuento, se pregunta a los estudiantes: ¿Qué es lo que vemos aquí? ¿Quiénes serán los personajes? ¿De qué tratará el cuento? - Se leerá el título y el autor del cuento. Se prosigue a narrarlo y al finalizar se formarán grupo de cinco integrantes. - Se pide que cada grupo converse y se pongan de acuerdo en cómo dramatizarán el cuento narrado. - Se observa las representaciones de cada grupo y luego se realizan las siguientes preguntas: ¿Te gustó las representaciones del cuento? ¿Por qué?, ¿De quién se habló en el cuento? ¿les fue fácil ponerse de acuerdo para la dramatización? -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20

CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10
--------	--	--	----

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, octubre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra.		
2. Enlaza grupos de palabras usando conectores.		
3. Conoce la estructura fonológica de la palabra.		
4. Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 11

“CHRISTMAS IS COMING (PART I)”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		LET’S LIVE IN HARMONY							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	22/10	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa diálogos de un script navideño con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel.	Adecúa, organiza y desarrolla información sobre un script navideño de forma coherente y cohesionada.	Escenificación de la primera parte de la obra “Elves on strike” usando una correcta entonación y pronunciación.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		Christmas vocabulary			
ENFOQUE TRANSVERSAL		ACCIONES OBSERVABLES			
Enfoque intercultural		Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.			

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y whatsapp de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Escucha un villancico navideño y realiza una lluvia de ideas. Propósito: Escenifica la primera parte de la obra “Elves on strike” usando una correcta entonación y pronunciación.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	1. Let’s observe! Observa algunas imágenes e infieren su significado. 2. Listen and read! Lee y escucha la primera parte de la obra. 3. Let’s understand! Reconoce las acciones que los personajes realizan en el orden correcto. Escucha los diálogos de la obra y luego completan los espacios en blanco. Let’s practice! Practica los diálogos de la obra con correcta entonación y pronunciación. -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, octubre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Conoce el léxico.		
2. Respeta las reglas de morfología y sintaxis.		
3. Identifica sonidos con entonación.		
4. Expresa el discurso con fluidez.		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 12

“CHRISTMAS IS COMING (PART II)”

I. INFORMACIÓN GENERAL:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 81007 “M O D E L O”							
ÁREA CURRICULAR		INGLÉS							
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		LET’S LIVE IN HARMONY							
CICLO	VII	GRADO	4°	SECCIÓN	A – B	FECHA	29/10	DURACIÓN	2 H
DOCENTE:		DALIA CRUZ HUANCAYO							

II. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa diálogos de un script navideño con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel.	Adecúa, organiza y desarrolla información sobre un script navideño de forma coherente y cohesionada.	Escenificación de la primera parte de la obra “Elves on strike” usando una correcta entonación y pronunciación.	-Lista de cotejo.
CAMPO TEMÁTICO:		Christmas vocabulary			
ENFOQUE TRANSVERSAL		ACCIONES OBSERVABLES			
Enfoque intercultural		Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.			

III. SECUENCIA DIDÁCRICA

MOMENTO	ACTIVIDADES	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Se da la bienvenida a las estudiantes conectadas en la plataforma ZOOM y whatsapp de la sección y se da oportunidad para que puedan saludarse. Escucha un villancico navideño y realiza una lluvia de ideas. Propósito: Escenifica la segunda parte de la obra “Elves on strike” usando una correcta entonación y pronunciación.	-ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	15
DESARROLLO	1. Let’s observe! Observa algunas imágenes e infieren su significado. 2. Listen and read! Lee y escucha la primera parte de la obra. 3. Let’s understand! Reconoce las acciones que los personajes realizan en el orden correcto. Escucha los diálogos de la obra y luego completan los espacios en blanco. Let’s practice! Practica los diálogos de la obra con correcta entonación y pronunciación. -Finalmente se da indicaciones para la elaboración de la evidencia.	- ZOOM -Aprendo en casa -Worksheet	20
CIERRE	Se realiza el proceso de metacognición mediante las siguientes preguntas: How did you feel? What did you learn?	- ZOOM -Aprendo en casa Worksheets	10

IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RECURSOS METODOLÓGICOS

-ESTRATEGIAS: Lluvia de ideas, Diálogo, Discusión.

-RECURSOS: Chat, Foto, Imágenes, audios

Trujillo, octubre del 2021

Subdirectora

Coordinador Pedagógico

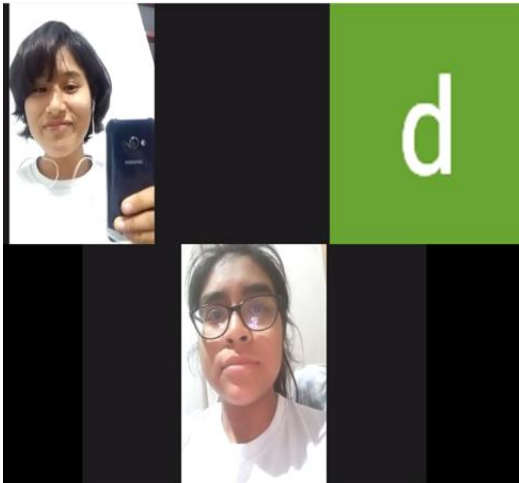
Docente

Lista de cotejo

Indicadores	SÍ	NO
1. Conoce el léxico.		
2. Respeta las reglas de morfología y sintaxis.		
3. Identifica sonidos con entonación.		
4. Expresa el discurso con fluidez.		

FOTOS

Game "One word"



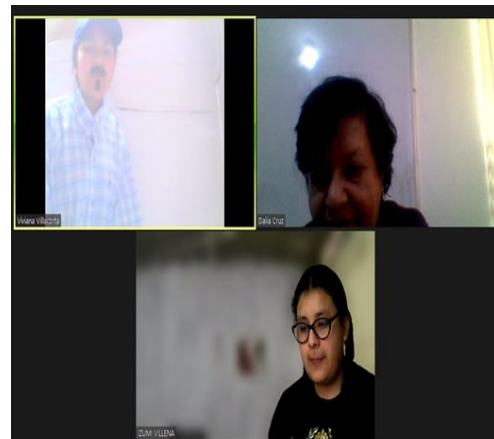
Guided drama "Surprise"



Simulation "My eco friendly routine"



Role play "At the appliance store"



Acting play script "Elves on strike"

