



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes
en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Fiorella Teddy Parodi Medina

ASESOR

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO



Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

PRESIDENTE



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

SECRETARIO



Dr. Juan Bautista Caller Luna

VOCAL

Agradecimientos

A los directivos y docentes de la Institución Educativa “1182 El Bosque” y a la I. E. “0150 Héroes de la Breña”, por permitirme el acceso al colegio para trabajar con los estudiantes de secundaria.

A los estudiantes, por su buena disposición demostrada en el desarrollo de esta investigación.

A mi asesor, el Mgtr. Olivas Ugarte, Lincol Orlando por contribuir en la realización de este trabajo de investigación, siempre con la paciencia y el buen humor que lo caracteriza.

A mis profesores, por sus aportes para la comprensión del tema de estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Fiorella Teddy Parodi Medina, identificada con DNI N° 70093351, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, octubre del 2017

Fiorella Teddy Parodi Medina

Presentación

Señores miembros del jurado,

Presento ante ustedes la tesis titulada “Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos Previos	15
1.2.1 Internacional	15
1.2.2 Nacional	19
1.3 Teorías Relacionadas al tema	20
1.4 Formulación al Problema	28
1.5 Justificación del estudio	28
1.7 Objetivo	29
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	33
2.2 Variables, Operacionalización	33
2.3 Población y muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	52
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES.	57
VII. REFERENCIAS	59

ANEXOS

Anexo 01 Prueba piloto	68
Anexo 02 Porcentaje de la muestra por edad	73
Anexo 03 Porcentaje de la muestra por año	73
Anexo 04 Porcentaje de la muestra por sexo	73
Anexo 05 Matriz de consistencia	75
Anexo 06 Base de datos	77
Anexo 07 Protocolo de evaluación	101
Anexo 08 Documentos de evaluación	102
Anexo 09 Asentimiento informado	116
Anexo 10 Carta de colegio	117
Anexo 11 Artículo de investigación	119

Resumen

El fin de la presente investigación fue adaptar el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes, por lo cual el diseño fue no experimental con corte transversal de tipo tecnológico y psicométrico también conocido como instrumental. La muestra estuvo constituida por 417 adolescentes estudiantes del primero al quinto del nivel secundario, con edades de 12 hasta los 17 años, siendo 216 hombres y 206 mujeres. Originalmente, el Inventario fue creado por Glick y Fiske (1996), traducido y adaptado por Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007). Se analizó la validez de contenido por medio de jueces expertos, hallando puntajes mayores a 0.80; mientras que, el análisis de componentes principales fue posible realizar, dado que el KMO fue de 0,81 y el test de esfericidad de Bartlett fue de p (sig.) de 0.000. Determinando una estructura de seis factores que en su conjunto explican el 53% de la varianza total. En cuanto a la confiabilidad, se encontró el coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.80. En conclusión, hay evidencias suficientes para afirmar que el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes es válido y confiable para su aplicación en adolescentes de San Juan de Lurigancho. No obstante, se sugiere continuar con esta línea de investigación en contextos similares.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, adolescentes, validez, confiabilidad.

Abstract

The purpose of the present research was to adapt the Inventory of ambivalent sexism for adolescents, so the design was non-experimental with a cross-sectional of a technological and psychometric type also known as instrumental. The sample consisted of 417 teenagers from the first to the fifth level, aged 12 to 17 years, with 216 males and 206 females. Originally, the Inventory was created by Glick and Fiske (1996), translated and adapted by Lemus, Castillo, Moya, Padilla and Ryan (2007). Content validity was analyzed by expert judges, finding scores higher than 0.80; while the principal components analysis was possible, since the KMO was 0.81 and the Bartlett sphericity test was p (sig.) of 0.000. Determining a structure of six factors that together account for 53% of the total variance. In terms of reliability, we found the Cronbach's alpha coefficient of 0.80. In conclusion, there is sufficient evidence to affirm that the Inventory of Ambivalent Sexism for adolescents is valid and reliable for its application in adolescents of San Juan de Lurigancho. However, it is suggested to continue this line of research in similar contexts.

Keywords: Ambivalent sexism, adolescents, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El siguiente estudio tiene como propósito fundamental adaptar el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, 2017. Buscando con ello contar con un instrumento útil para ser aplicado en nuestro contexto, lo cual permitirá recomendar algunas medidas para intentar aminorar la problemática de la violencia contra las mujeres.

Según una información publicada por la Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU Mujeres, 2016) en la actualidad, a nivel mundial existen más de 700 millones de mujeres que tuvieron que contraer matrimonio siendo niñas menores de 18 años de edad. De este grupo, unas 250 millones se casaron antes de llegar a los 15 años. También, se estima que unas 120 millones de niñas en el mundo han padecido, en algún momento de sus vidas, relaciones sexuales obligadas. Habitualmente, los agresores, de la violencia sexual antes mencionada, suelen ser los esposos, exesposos o novios.

Conforme un artículo del diario inglés The Guardian (2015, citado por Valenzuela) el sexismo se convirtió en un factor relevante que conlleva al aumento de suicidio en mujeres jóvenes. En el mundo entero, la razón principal de muertes de mujeres entre los 15 y 19 años de edad, es el suicidio; por lo cual, para el psicólogo Vikram Patel, la causa que más se relaciona con ello es la discriminación por género.

En el 2016 un estudio realizado en España por docentes de las universidades de Extremadura, Oviedo, Sevilla y Huelva, encontraron indicios de que existen diferencias en la percepción del maltrato entre mujeres jóvenes y adultas, ya que son las más jóvenes quienes identifican de manera mínima los maltratos ejercidos hacia ellas. Asimismo, se observa un elevado número de casos en los últimos años, en los cuales la violencia se registra en las primeras relaciones de pareja, por lo cual, es necesario la prevención primaria tanto en la adolescencia como en la juventud. Lo mencionado con anterioridad responde a la participación de 3.844 mujeres con edades que iban desde los 16 a los 21 años de edad.

Por su parte, la ONU Mujeres (2013) estuvo fomentando una campaña que buscaba ratificar los derechos de las mujeres para así tratar de aminorar el sexismo, que viene aumentando, hacia la mujer. Ya que, esta entidad mostró cómo el buscador de internet más famoso del mundo, Google, mostraba frases sexistas en contra de las mujeres al escribir “*women shouldn't*” que en español sería “*las mujeres no deberían*”, los cuales se autocompletaban con expresiones que incitan al maltrato psicológico a las mujeres, como por ejemplo, “*las mujeres no pueden conducir*”, “*las mujeres deberían quedarse en casa*” y “*las mujeres necesitan ser controladas*”.

Según un estudio de la ONU en el 2014, publicado por Cable News Network (CNN), registraron que en Egipto, el 99,3% de las mujeres, prácticamente todas aquellas que viven en ese país, sufrieron de algún tipo de acoso sexual en su vida diaria. En aquel país es común observar este tipo de violencia y no realizar actos de ayuda.

El Observatorio de Igualdad de Género de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2015), reconocida por sus siglas como CEPAL, dio a conocer que para el año 2014 se habían contabilizado unos 1.678 casos de mujeres asesinadas, por su condición de género en 14 países de América Latina y tres del Caribe. De igual manera, refiere que el primer país en promulgar una ley para sancionar, y con ello tratar de prevenir, el acoso sexual en ambientes públicos, es el Perú.

Según una investigación de YouGov, para la Fundación Thompson Reuters (2014), concluyen que existen tres peligrosos sistemas de transporte público para las mujeres y que estos se encuentran en las principales ciudades de tres países de América Latina como México, Bogotá y Lima. El estudio tomó las respuestas de 6.555 mujeres.

La realidad peruana no se encuentra ajena a las situaciones externas antes mencionadas, pues la investigadora Boesten (2016) señala que el país peruano se encuentra en la primera posición dentro de toda Latinoamérica, en relación a las denuncias sobre violencia sexual; es decir, en Perú se evidencia la más alta tasa de agresiones sexuales. No obstante, señala que

esto se podría deber a que, tal vez, en otros países las mujeres no se atreven a poner la denuncia, ya sea por distintos factores contextuales.

En el año 2014, según los estudios del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) sobre la violencia contra la mujer ejercida en alguna situación por parte del esposo o compañero, mostraron evidencias que a nivel nacional la violencia psicológica se encuentra en un porcentaje de 69.4%; de igual manera, la violencia física se mantiene con un 32.3%; por el contrario, la violencia sexual se encuentra con un 7.9%. Es por ello que, el tipo de violencia con mayor frecuencia que se ejerce hacia las mujeres, sigue siendo la psicológica.

En el año 2015, los Centros de Emergencia Mujer (CEM), inaugurados por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), prestaron ayuda, a nivel nacional, a 58.429 casos de violencia y en Lima Metropolitana unas 10.900 denuncias. De la misma manera, dentro del distrito de San Juan de Lurigancho, se observó un total de 1.000 casos registrados, tanto de violencia familiar como de violencia sexual.

A partir del mes de enero hacia marzo del 2016, los casos atendidos por el CEM en San Juan de Lurigancho, fueron 309, de los cuales el 50% estuvieron conformados por la violencia psicológica, el 39% fue por violencia física y; finalmente, el 11% por violencia sexual.

Según el informe realizado por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público (2016), detalla la manera utilizada en los feminicidios llevados a cabo entre el año 2009 y el 2016 en todo el Perú, de los cuales las estadísticas relatan que el 28.5% de las mujeres fueron estranguladas o asfixiadas, después se encontró que el 26.8% fueron acuchilladas con objetos como cuchillos, machetes, navajas, etcétera; el 19% murieron a causa de golpes, el 15.7% fueron baleadas, el 5.9% fueron desbarrancadas, degolladas, quemadas, ahogadas decapitadas, etcétera; y por último, el 4.2% murieron por envenenamiento. Del total de feminicidios llevados a cabo con objetos punzocortantes, se observó que el 40.3% usaron el arma entre 2 a 43 veces y solo el 7.7% realizó solo una vez.

Además, del mismo informe se detalla el porcentaje de las edades de las víctimas, los feminicidios frecuentemente se llevó a cabo hacia mujeres con edades entre los 18 y 34 años con 56.2%, después con 16.5% se encuentra las edades de 35 a 44 años, estando luego desde las niñas hasta los 17 años con un 14.2% y; por último, el 13.1% se observa mujeres desde los 45 años a más.

Ante las situaciones expresadas con anterioridad sobre el maltrato hacia las mujeres tanto a nivel nacional como internacional, se encuentra necesario contar con instrumentos adecuados que permitan reconocer el sexismo para siguientes intervenciones. Sin embargo, las investigaciones en relación al sexismo a nivel nacional, son escasas. Por lo cual, el presente estudio tiene como finalidad adaptar un instrumento que mide sexismo ambivalente en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas en el distrito de San Juan de Lurigancho.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Cruz, Zempoaltecatl y Correa (2005) elaboraron una investigación con el objetivo de validar el cuestionario de sexismo ambivalente en la población mexicana, la muestra estuvo conformada por 347 participantes con la edad en promedio de 26 años, de los cuales 197 fueron mujeres y 150 varones. Encontraron dentro de los resultados que, la confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach, tuvo un valor de 0,84 en sexismo ambivalente. El análisis factorial retuvo seis factores los cuales explicaron el 56.7% de la varianza total; asimismo, el análisis factorial de segundo orden, demuestra que los seis componentes se agrupan en dos factores, los cuales corresponden a lo teóricamente esperado. Se propone avanzar con estudios psicométricos.

Omar y Vaamonde (2012) realizaron un estudio cuyo objetivo consistió en adaptar y validar el inventario de sexismo ambivalente (ISA), para lo cual contaron con 345 argentinos con un promedio de edad de 28 años, 130 fueron estudiantes y 215 empleados de organizaciones. A través del alfa de Cronbach, se obtuvo un coeficiente de 0,87 mostrando aceptable

confiabilidad por consistencia interna. Dentro del análisis factorial exploratorio del inventario, se evidenció una estructura de cuatro factores, los cuales explicaron el 52.6% de la varianza total. La validez convergente muestra correlaciones adecuadas con variables externas. Finalmente, el inventario posee adecuadas propiedades psicométricas para la población argentina. No obstante, se sugiere continuar con investigaciones psicométricas sobre este inventario para confirmar la confiabilidad y validez en contextos diferentes.

León-Ramírez y Ferrando (2013) realizaron un estudio con el fin de analizar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente para la utilización en México. La muestra estuvo constituida por 396 estudiantes de la Universidad Pública de Tabasco, de los cuales la edad en promedio fue de 22 años. Encontraron un Alfa de Cronbach en la dimensión sexismo hostil de 0,86; para la dimensión sexismo benévolo 0,83 y del inventario en general de 0,88. El análisis KMO dio un valor de 0,89; por lo cual, posteriormente se obtuvo dos factores, uno el de sexismo hostil y otro de sexismo benévolo. Los resultados sugirieron que el Inventario de sexismo ambivalente es un instrumento adecuado para medir el sexismo ambivalente en el contexto mexicano. No obstante, se recomiendan más investigaciones como esta en diversos contextos.

Garaigordobil y Aliri (2013) elaboraron un estudio con la finalidad de realizar una estandarización del Inventario de sexismo ambivalente, en una muestra conformada por 5313 participantes con edades entre los 14 y 70 años, de los cuales 2518 fueron varones y 2795 mujeres del País Vasco. Resultando de ello valores de consistencia interna que fueron aceptables, teniendo un valor de 0,91 el Inventario de sexismo ambivalente, el sexismo hostil tuvo un índice de 0,86 y el sexismo benévolo de 0,90. El análisis factorial, del cual se desprende dos factores que explican el 42% de la varianza total, siendo el primero el sexismo hostil con 34% y el sexismo benevolente el segundo con 8% de la varianza total. De esta investigación se producen normas que permiten transformar las puntuaciones brutas en percentiles, los puntajes que corresponden a puntajes menores de 20 tendrán el nivel de bajo; aquellos que obtengan desde 21 a 79, estarán en el nivel de promedio; finalmente, quienes obtengan un puntaje igual o mayor a 80, serán

incluidos en el nivel alto. El inventario concluyó con adecuadas propiedades psicométricas.

León y Ferrando (2014) realizaron una investigación con el fin de comprobar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente versión española, en una muestra de 520 estudiantes universitarios de un nivel socioeconómico medio, de los cuales 145 eran masculinos y 375 mujeres, la edad promedio fue de 21 años. Los índices de confiabilidad del inventario fue de 0,91, para el factor de sexismo hostil fue de 0,90 y para el sexismo benévolo fue de 0.84; asimismo, el KMO fue de 0,92 lo que muestra que la cantidad de varianza común en la matriz de datos es alta, la correlación entre factores fue de 0.58, reflejando que el inventario se define en sexismo hostil y benévolo. En conclusión, el inventario mostró confiabilidad aceptable y validez para su aplicación, incluso de manera individual. Sin embargo, se considera necesario realizar más análisis psicométricos del inventario.

Rollero, Glick & Tartaglia (2014) realizaron un estudio con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la versión corta del Inventario de sexismo ambivalente, en una muestra de 960 adultos con una edad promedio de entre 36 y 37 años de quienes la mayoría eran trabajadores, estudiantes, jubilados y un grupo pequeño de desempleados. El índice Alfa de Cronbach fue de 0.80 para el sexismo benévolo; de igual manera para el sexismo hostil, que fue de 0.85. El análisis factorial exploratorio mostró dos factores correlacionados, sexismo benévolo y sexismo hostil, que explicaron el 54% de la varianza total. Se recomienda para posteriores analizar el inventario de sexismo ambivalente.

Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015) desarrollaron una investigación psicométrica con la finalidad de adaptar el Inventario de sexismo ambivalente para la población brasilera, la muestra estuvo constituida por 258 universitarios, de los cuales 80 eran hombres y 178 mujeres, con la edad de 27 años y la mayoría eran provenientes del centro del país con un 23%, de Lisboa un 18% y del norte del país un 15%. Realizaron el análisis factorial confirmatorio, siendo conveniente eliminar dos ítems del inventario, puesto

que no pertenecían al factor de sexismo hostil (ítem 18 y 21). Asimismo, otros índices de ajustamiento muestran un modelo con un buen ajustamiento de los datos, los demás ítems muestran ser significativos para su factor, pero la validez factorial individual mostró que los ítems 3 y 7 tienen un valor inferior al 0.5. Finalmente, este estudio obtuvo lo que esperaba, lo cual fue poder contar con un inventario de sexismo para la población brasilera. No obstante, se sugiere realizar otras investigaciones psicométricas para población adolescente.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Rottenbacher (2010) realizó una investigación titulada: “Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima”, con el fin de explicar la relación entre el sexismo ambivalente, la orientación hacia la dominancia social y el autoritarismo de derecha. La muestra fue de 117 participantes, cuyas edades se encontraban entre los 18 y los 34 años, los cuales tenían que vivir en Lima. Realizó correlación ítem test, del cual eliminó cuatro ítems que se encontraban por debajo de 0,30. Del análisis factorial exploratorio se obtuvieron tres factores los cuales explican el 48.1% de la varianza. La confiabilidad tuvo un valor de 0,83. Se concluye que, el análisis de las propiedades psicométricas del inventario, realizado para la investigación comentada, mostró ser aceptables; por ello, se continuó con el objetivo principal del estudio. Finalmente, se plantea realizar diversas investigaciones de tipo psicométrico, con el fin de observar la confiabilidad y la validez en la población nacional.

De igual manera, Guillen (2014) desarrolló una investigación titulada: “Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima”, con el objetivo de indagar la incidencia, características y efectos del acoso sexual callejero, examinando el nivel de sexismo ambivalente y las actitudes sexistas; asimismo, determinar las diferencias de género. La investigación fue correlacional, para lo cual su muestra estuvo conformada por 195 personas, siendo la mayoría del sexo femenino 135 y 60 masculinos con edades desde los 19 hasta los 40 años. Sus resultados encontraron un coeficiente de consistencia interna de 0,94. Por el análisis de componentes

principales y rotación varimax, obtuvo cuatro factores que explicaron el 64% de la varianza total; asimismo, se halló que los hombres fueron quienes presentaron índices más altos en comparación con las mujeres a nivel de sexismo.

Pérez (2016) desarrolló una investigación cuya finalidad fue construir y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General, para lo cual la muestra estuvo conformada por 954 estudiantes, 466 mujeres y 488 varones, universitarios de la ciudad de Trujillo, con edades desde los 16 a los 30 años. Los resultados indicaron que la Escala de Sexismo General muestra un valor de 0,93 de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, se estableció la validez de contenido empleando la V de Aiken en el juicio de expertos, del cual del total de 90 ítems, se redujo hasta contar con 36 ítems; el análisis factorial exploratorio agrupó las preguntas en 6 factores, los cuales explicaron el 51.1% de la varianza. Asimismo, evidenció puntajes percentiles, que iban del 1 al 15 pertenecen a la categoría baja; de 20 a 35 a tendencia baja; de 40 a 55 media; 60 a 75 tendencia alta y; finalmente, de 80 a 99 categoría alta. Con lo cual, se refiere que la escala cuenta con una aceptable confiabilidad y validez para ser aplicado.

Alvarado, Arias y Fernández (2017) realizaron un estudio con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente, por lo cual fue necesaria una muestra de 434 estudiantes de Ingenierías y Ciencias sociales, de la Universidad Católica San Pablo y de Universidad Nacional de San Agustín, ambas en la ciudad de Arequipa; la mayoría fueron mujeres (257) y 177 varones, sus edades estuvieron entre los 18 y los 30 años. Resultando un índice de 0,74 en el Alfa de Cronbach, lo cual mostró poseer confiabilidad del Inventario; el valor del KMO fue de 0,90 y la prueba de esfericidad de Bartlett p. (0.00), del cual se obtuvo el análisis factorial, obteniendo cinco factores que explicaron el 55.3% de la varianza total. Finalmente, el Inventario de Sexismo Ambivalente posee una buena confiabilidad y una adecuada validez para la aplicación en estudiantes de la ciudad de Arequipa. Se recomienda analizar las propiedades psicométricas en diversas ciudades del Perú.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teorías sobre el sexismo ambivalente

Dentro de la terminología de la palabra, la etimología del término *sexismo* se separa en dos vocablos “sex / ismo”, donde sex se refiere a el sentido de que tanto hombre como mujer eran porciones de una misma cosa, secciones de lo mismo; en cambio, ismo trata de sufijo extremo. En cambio, para la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2016), el sexismo se refiere a la “discriminación de las personas por razón de su sexo”.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015), señala que el sexismo es toda creencia de que un sexo es superior al otro. Asimismo, que casi siempre el sexo que se cree es superior es el masculino, lo cual se debe a que aún convivimos en una sociedad patriarcal.

Dentro de la teoría tradicional, en la psicología social uno de los primeros en aportar sobre los prejuicios sexistas es Allport (1954), quien señalaba que a las mujeres se las observaba como una especie completamente distinta de los hombres, mayormente como inferiores y tal consideración comprendía las dos particularidades necesarias para ser considerada un prejuicio: “el ingrediente peyorativo y la generalización excesiva y grosera”.

Según el paradigma de Goldberg (1968), él observaba y explicaba la problemática de la discriminación laboral que se daba hacia las mujeres, específicamente el hecho de que aunque algunas de ellas se habían ido incorporando a muchos trabajos y ocupaciones que, hasta ese momento era reservado a los varones, continuaban trabajando en profesiones muy acordes con el estereotipo femenino, en las empresas ocupaban las posiciones, casi mayormente, inferiores, incluso se había constatado que el prestigio de una profesión disminuía conforme aumentaba el número de mujeres en ella. Es por ello que, Goldberg intentó mostrar que estos efectos se debían a la influencia de los estereotipos y creencias que las personas, tanto hombres como mujeres, tienen en relación con el género. Entonces, un mismo trabajo o resultado es valorado de manera más positiva cuando lo realiza un hombre que cuando lo realiza una mujer.

Según refiere Expósito, Moya y Glick (1998) toda valoración que se realiza de un sujeto en relación a la categoría sexual biológica a la que corresponde, sea tanto en las dimensiones conductual, cognitiva y/o afectiva, puede ser clasificada como sexista, así esta sea de forma negativa o positiva.

La Teoría de la Identidad Social propuesta por Tajfel (1974) fue de gran contribución a la psicología, ya que propuso que los grupos a los que pertenecen las personas eran una fuente importante de orgullo y autoestima. Los grupos otorgan un sentido de identidad social; es decir, un sentido de pertenencia al mundo social. Por ello, con la finalidad de aumentar la autoimagen, se mejora el estado del grupo al que el individuo pertenece; asimismo, se aumenta la autoimagen discriminando y sosteniendo opiniones de prejuicio contra un grupo externo, al que no se pertenece. La teoría afirma que los de un grupo buscarán aspectos negativos de un grupo externo para así mejorar su propia imagen.

Asimismo, el autor señala que estereotipar; es decir, poner a las personas en grupos y categorías, se basa en un proceso cognitivo normal: la tendencia a agrupar las cosas. Pero que al hacerlo, se tiende a exagerar las diferencias entre los grupos y las similitudes de las cosas en el mismo grupo. Por lo tanto, propusieron tres procesos involucrados en evaluar a otros como “nosotros” o “ellos”:

La primera es la categorización, en la cual se clasifica a las personas (incluyendo a uno mismo) para entender el entorno social. Utilizando categorías sociales, como por ejemplo: australiano, cristiano, musulmán, estudiante y conductor porque son útiles. Por tanto, al asignar a alguien a una categoría, entonces eso dirá cosas sobre aquella persona.

Del mismo modo, se descubre cosas sobre uno mismo al conocer a qué categorías se pertenece. Se define la conducta apropiada por referencia a las normas de los grupos a los que se pertenece, pero solo se puede realizar si se sabe quién pertenece al grupo. Un individuo puede pertenecer a muchos grupos diferentes.

En la segunda etapa, la identificación social, se adopta la identidad del grupo al que se ha catalogado como perteneciente. Habrá un significado emocional para la identificación con un grupo y la autoestima se vinculará con la pertenencia a un grupo.

Finalmente, en la comparación social, una vez que se categorizó como parte de un grupo y se identificó con ese grupo, se tiende a comparar ese grupo con otros grupos. Si la autoestima debe ser mantenida nuestro grupo necesita comparar favorablemente con otros grupos.

Esto es necesario para entender los prejuicios, ya que una vez que dos grupos se identifican como rivales, se ven obligados a competir para que los miembros mantengan su autoestima. La competencia y la hostilidad entre grupos no son solo una cuestión de competir por los recursos, sino también el resultado de identidades competitivas.

Por su parte, la Teoría del Rol Social, explicada por Eagly (1987), propone que las personas se comportan de acuerdo a las expectativas que la sociedad asigna a su género. Es decir, argumenta que hombres y mujeres se comportan de manera distinta de acuerdo a como se sitúan en las diferentes posiciones que les han sido atribuidas históricamente. Pues estas son las creencias acerca de los papeles y atributos de ambos géneros. Según lo anterior, los hombres suelen ser más individualistas y agresivos, ya que dentro de la historia se han expuesto a asumir posiciones de liderazgo. Por otro lado, las mujeres no han representado estos roles, por lo que no han desarrollado estas características. De ello también se desprende que el contenido común del rol de género femenino, se deriva de los roles domésticos y ocupacionales que son asociados mayormente a las mujeres. La teoría también supone que las personas creen que tienen que existir diferencias entre hombres y mujeres.

La Teoría de la Personalidad Autoritaria fue desarrollada por Adorno (1950), quien sostiene que hay un tipo de personalidad autoritaria que es propenso a realizar prejuicios. Se supone que la personalidad autoritaria es hostil a las personas de poseen un rango inferior; en cambio, es servil cuando

está en presencia de personas con un estatus superior. Asimismo, se menciona que este tipo es rígido e inflexible, no gustándole la ambigüedad y la incertidumbre.

En ese sentido, manifiesta que las personas autoritarias resisten la introspección y el autoexamen. Sin embargo, el autor parece atribuir la existencia del tipo de personalidad a las fuerzas sociales, alegando que los autoritarios han experimentado típicamente una educación severa y disciplinaria, sintiendo una agresión latente hacia sus padres que les hace desplazar sus sentimientos hacia grupos minoritarios. Es por ello que, para medir la medida en que las personas son autoritarias, desarrolló un cuestionario que conduce a una "puntuación F". Trabajo de Levinson y Huffman pretende demostrar una correlación entre los puntajes F de los padres y los niños, lo que apoya la opinión de que la crianza de los hijos está relacionada con el desarrollo de una personalidad autoritaria. Sin embargo, se puede argumentar que si bien esta teoría podría explicar la propensión individual a los prejuicios, no puede explicar el caso en el que existe una actitud generalizada de prejuicios hacia los grupos marginales, que parece afectar a todos, autoritarios o no.

Conforme Bueno et al, (2012) comentan que con frecuencia, los estereotipos son aprendidos mediante la interacción con los individuos de otros grupos. Así, "estos pueden estar sesgados porque las personas prestamos más atención a casos extremos o porque no percibimos adecuadamente las características del otro grupo". Es decir, tendemos a fijarnos en quien destaque sobre el otro y en aquellas informaciones que nos resulten peculiares o que simplemente ocurran de manera ocasional. No existe un mecanismo único que por sí solo explique la formación de los estereotipos.

También, se considera a los estereotipos como un conjunto de creencias compartidas sobre las características personales, generalmente rasgos de personalidad, pero también los comportamientos propios de un grupo de personas. Leyens, Yzerbyt y Schadrón (1994, citado en Bueno et al, 2012).

De igual manera, para ellos el prejuicio “implica rechazo al otro, más concretamente una actitud negativa o una predisposición a adoptar un comportamiento negativo hacia los miembros de un grupo, que descansa sobre una generalización errónea y rígida sin tener en cuenta las diferencias individuales que existen dentro de un grupo”.

Según Sau (2000, citado en Cabruja, 2005) el sexismo es un conjunto de todos y cada uno de los métodos utilizados por el patriarcado para poder mantener en situación de inferioridad, subordinación y explotación el sexo dominado: el femenino. El sexismo alcanza todos los ámbitos de la vida y las relaciones humanas. De igual manera, el sexismo se refiere a una problemática de discriminación principalmente invisible, que se encuentra afectando la totalidad de los grupos sociales e implica una doble discriminación, la social y la cultural. Bonal (1997, citado en Fernández, 2003).

Por otra parte, Tougas, Brown, Beaton y Joly (1995) definen el Neosexismo como la “manifestación de un conflicto entre los valores igualitarios y los sentimientos residuales negativos hacia las mujeres”. Para ellos, las “creencias neosexistas serán desarrolladas por individuos que creen que los cambios en el equilibrio entre los sexos traerán a los varones más pérdidas que ganancias y, en consecuencia, también se opondrán a las medidas de acción positiva que intentan favorecer el desarrollo profesional de las mujeres”.

Mención aparte, la teoría de Glick y Fiske (1996) dejan de lado el sexismo tradicionalmente explicado y proponen que el sexismo se presenta con dos polaridades, por ello aparece el sexismo ambivalente. El sexismo ambivalente está constituido por dos aspectos relevantes, dentro de los cuales el primero es titulado sexismo hostil y el otro sexismo benévolo.

Para ambos el sexismo hostil muestra actitudes negativas discriminatorias hacia las mujeres, justificada en la supuesta inferioridad de las mujeres en relación a los hombres.

De igual manera, el sexismo benévolo se muestra en cuanto “se las considera de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, pero que tiene un tono afectivo positivo y también tienden a provocar en este comportamientos típicamente categorizadas como pro sociales”.

Asimismo, Glick y Fiske (1996) proponen tres componentes relevantes que comparten tanto el sexismo benévolo como el sexismo hostil: el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad.

El paternalismo incluye connotaciones de dominación (paternalismo dominativo) también lo afectivo y protector (paternalismo protector), el hombre se ve como el protector, de quien depende la mujer. En la relación ambas partes están de acuerdo en que el esposo debe ejercer una mayor autoridad, a la que la esposa debe ceder.

La diferenciación de género complementaria trata de la visión que se tiene de la mujer, las muchas características positivas, que complementan a las características que poseen los hombres; es decir, cada sexo son vistos como complementarios.

Dentro de la heterosexualidad se tiene la creencia de que la mujer utiliza su atractivo sexual para dominar a los hombres, se la percibe como seductora y manipulativa. De igual forma, este aspecto muestra la parte benévola, mostrando la idea de complemento y de que la felicidad es posible cuando se logra complementar la mujer y el hombre.

A continuación, se extiende la información antes mencionada en relación a las dos dimensiones:

Dentro del sexismo benévolo, suscitan tres factores relevantes para medir esta dimensión; el primero es el paternalismo protector, que muestra al hombre cuidar y proteger a la mujer como si este fuera un padre cuidando a su hija. Como segundo punto se encuentra la diferenciación de género complementaria, la visión de que las féminas tienen demasiadas características positivas, que complementan a las características que poseen los varones. Y como último punto, la intimidad heterosexual, es la creencia

de que las relaciones románticas heterosexuales son esenciales para que hombres y mujeres alcancen la verdadera felicidad.

De igual forma, hay tres ideas que comprenden el sexismo hostil, la primera es el paternalismo dominador en la cual las mujeres son más débiles e inferiores a los hombres, ya que no son consideradas personas adultas totalmente competentes y necesitan de la figura dominante masculina. En segundo lugar está la diferenciación de género competitiva, las mujeres son diferentes y no poseen las características necesarias para gobernar las instituciones sociales, por lo que su ámbito es la familia y el hogar; bajo el supuesto que los hombres y las mujeres ocupan ámbitos distintos, siendo los de los varones de mayor estatus y prestigio. Finalmente, el último punto se refiere a la hostilidad heterosexual, las mujeres, debido a su poder sexual, son peligrosas y provocadoras de los hombres. Se explican como “los males” de los hombres que explican la tendencia sexual de las mujeres; es decir, ve a la mujer peligrosa, sexualmente atractiva pero que puede atraer al hombre, volviéndolo dependiente.

Bajo la teoría antes mencionada por Glick y Fiske, se argumenta la presente investigación. Los autores toman en cuenta que para comprender la variable estudiada, es necesario reconocer las dimensiones, es por ello que las nombran sexismo hostil y sexismo benévolo, de los cuales se desprenden tres sub dimensiones, las cuales son: el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad para ambas dimensiones.

En relación a lo antes comentado, el presente estudio recogerá información acerca de la variable y sus dimensiones ya mencionadas, con el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes, adaptado por De Lemus et al, de los mismos autores que fundaron la teoría.

1.3.2 Investigación psicométrica

La Psicometría se ocupa de las interrogantes de medición en la Psicología, como pieza relevante emplea la estadística para la creación de teorías al igual que el desarrollo de métodos y técnicas específicas de medición.

La fiabilidad se relaciona a la precisión y consistencia del puntaje, respecto a numerosas aplicaciones del test a un mismo sujeto (Nunnally y Bernstein, 1995).

Santisteban (2009) comenta acerca de los tipos de fiabilidad, los cuales son expuestos a continuación:

El Test – retest consiste en la aplicación de la misma prueba al mismo grupo de personas, en las mismas condiciones pero en ocasiones alejadas en el tiempo. Si las correlaciones entre ambas aplicaciones son altas, se concluirá que la prueba es confiable. Cabe resaltar que se debe ser muy riguroso con que se cumpla la idea de que la aplicación de la prueba se dé en los mismos sujetos y en las mismas condiciones.

En cuanto en la fiabilidad por formas paralelas se administran dos pruebas de forma paralela que resulten ser prácticamente equivalentes, de tal forma que las pruebas pudieran ser intercambiables. Ambas pruebas se aplican a los sujetos en el mismo momento.

La División en dos partes, trata de poner en relación los puntajes entre dos partes de la misma prueba, comportándose ambas como si fueran dos formas paralelas.

Asimismo, el coeficiente Alfa de Cronbach es un indicador de consistencia interna con el cual se estudia la concordancia entre los puntajes de los individuos y entre los ítems del test. Cabe resaltar que este coeficiente toma valores entre 0 y 1, los cuales se encuentren cercanos a la unidad, indicarán alta confiabilidad; en cambio, valores cercanos a 0, referirá una baja confiabilidad (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011).

Para Gonzáles (2007) la validez se explica como el grado en que una prueba mide lo que pretende medir; es decir, para lo cual fue desarrollada. Asimismo, para Santisteban (2009), se divide en tres tipos, los cuales son descritos a continuación:

La validez de contenido se relaciona a la relevancia y al alcance del contenido, se alude como procedimientos para este tipo de validez, que la

prueba debe incluir una muestra representativa del dominio de la conducta que se intenta medir; asimismo, la importancia del contenido debe comprender todo lo que es relevante y principal.

La validez convergente se manifiesta cuando se establecen las correlaciones entre los puntajes del instrumento con las de otras variables externas, estas pueden incluir medidas de algún criterio que se cree que prediga el instrumento; también, que tenga relación con otros instrumentos, los cuales se entiende que miden el mismo constructo; o con los que se encuentre inversamente relacionado.

La validez de constructo comprende a un entorno teórico en el que se considera que la fundamentación conceptual de un constructo debe incluir las conexiones entre ese constructo y otros constructos psicológicos.

1.4. Formulación del problema

¿El Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes es adaptable para su aplicación en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?

1.5. Justificación del estudio

La investigación planteada buscó poder disponer con un inventario validado y confiable para medir el sexismo ambivalente en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Puesto que, se desconocía en el contexto actual acerca de las propiedades psicométricas de la prueba ya mencionada; por ende, no era aplicable a la población.

El poder contar con una prueba así para la realidad peruana, es de gran aporte a la sociedad en la que vivimos, pues esto nos ayuda a poder detectar a edades tempranas el sexismo. Ya que, mientras mayor edad se tenga, será mayor el reto de poder cambiar los pensamientos de una persona; en cambio, al encontrar indicios de sexismo en adolescentes, esto puede trabajarse de inmediato en los colegios y con ello aminorar la problemática.

La información recopilada en este estudio, contribuye a, no solo los estudiantes ni plana docente, sino también a la población en general; puesto que, en la actualidad se observa una aminorada educación sobre temas de sexismo, que a la larga lo que hace es incrementar las tasas de violencia contra las mujeres.

La información obtenida en la presente investigación, sirve de aporte a la teoría acerca del sexismo ambivalente planteada por Glick y Fiske en 1996; asimismo, se puede conocer en mayor medida la variable antes mencionada ya que esta no se encuentra accesible a la realidad nacional.

En el aspecto metodológico, este estudio proporciona a la población peruana, un inventario apropiado para la medición del sexismo ambivalente en adolescentes el cual, ya está siendo de gran utilidad en países cercanos, ya que se obtendrá tanto la validez como la confiabilidad de la prueba, para con ello, poder analizar la variable en mención. De igual manera, sugiere cómo evaluar de forma adecuada la variable sexismo ambivalente en estudiantes del nivel secundario.

1.6. Objetivo

1.6.1. Objetivo general

Adaptar el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 01

Adaptar lingüísticamente los ítems que componen el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes para los estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 02

Realizar el análisis de ítem del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Objetivo específico 03

Analizar la confiabilidad por el método de consistencia interna del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Objetivo específico 04

Calcular si el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes posee validez de contenido para su aplicación en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Objetivo específico 05

Calcular si el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes posee validez de constructo para su aplicación en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Objetivo específico 06

Calcular los baremos del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos Insti Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación presenta un diseño no experimental, pues siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen a una investigación así cuando no se manipula deliberadamente las variables, solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para poder analizarlo. Asimismo, de corte transversal ya que Sánchez y Reyes (2015) afirman que en esta investigación se estudia una misma variable en personas de diferentes edades pero en una ocasión específica en el tiempo.

De acuerdo con Ato, López y Benavente (2013) afirman que la investigación instrumental engloba a los trabajos que buscan el análisis de la validez y confiabilidad de instrumentos de medida psicológica, sean estos test nuevos o adaptaciones de pruebas que se encuentren presentes. Por su parte, León y Montero (2007) mencionan que un estudio instrumental es todo aquel que se encargue del desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo el diseño o adaptación, como el estudio de las propiedades psicométricas de lo mencionado. Por la justificación referida, se concluye con el tipo de estudio realizado, el cual es de tipo instrumental.

Para esta investigación no se presenta hipótesis, puesto que Alarcón (2013), refiere que de los problemas de investigación psicológica, no necesariamente todos requieren de una hipótesis, ya que algunos “pueden resolverse directamente organizando procedimientos para registrarlos, observarlos o medirlos. Tal es el caso de ciertos trabajos interesados en conocer el estado de un hecho o en señalar la frecuencia con que se dan” (p.47).

2.2. Variables, Operacionalización

La variable de estudio, sexismo ambivalente, es por su naturaleza cualitativa, ya que representa características o propiedades abstracta, que no es directamente medible; no obstante, al operacionalizarla, estableciendo claramente sus dimensiones, sus indicadores y sus

respectivos ítems, para luego asignarles valores numéricos, de acuerdo a las reglas de la psicometría, estas se pueden medir en escala de intervalo y por lo tanto es factible realizar distintos cálculos estadísticos con estos datos. Por último, cuando los puntajes obtenidos por los evaluados son interpretados y convertidos a categorías diagnósticas, también pueden expresarse en escala ordinal, en un orden jerárquico, siendo de mayor a menor y viceversa, que permiten determinar el grado de presencia de las propiedades que pertenece a este constructo teórico; así por ejemplo, la variable sexismo ambivalente, puede clasificarse escalonadamente en los niveles de bajo, promedio, y alto (Sánchez y Reyes, 2015).

La variable sexismo ambivalente será medida por medio del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes, según De Lemus et al. a través de los siguientes factores: sexismo hostil y sexismo benévolo.

2.2.1. Definición conceptual

La variable está relacionada con actitudes ambivalentes y polarizadas hacia las mujeres, estando el sexismo hostil relacionado con actitudes negativas y el sexismo benévolo con connotaciones positivas sin dejar de ser sexismo (Glick y Fiske, 1996).

2.2.2 Definición operacional

El tipo de sexismo ambivalente está definido por el puntaje alcanzado en el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes, el cual permite clasificar a los estudiantes, de acuerdo a los siguientes tipos: sexismo hostil y sexismo benévolo.

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	- Paternalismo dominador - Diferenciación de género competitiva - Hostilidad heterosexual	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10	Ordinal El inventario está compuesto por 20 reactivos de opción múltiple: Muy en desacuerdo = 1 Bastante en desacuerdo = 2 Un poco en desacuerdo = 3 Un poco de acuerdo = 4 Bastante de acuerdo = 5 Muy de acuerdo = 6
	Sexismo benevolente	- Paternalismo protector - Diferenciación de género complementaria - Intimidad heterosexual	11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18 - 19 - 20	

Nota: adaptado de Glick y Fiske (1996) y De Lemus et al (2007)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población estuvo constituida por 1920 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas “1182 El Bosque” y “0150 Héroes de la Breña”, ambos dentro del Distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.2. Muestra

La muestra se refiere al subgrupo representativo de la población de la cual de recolectarán datos (Hernández et al, 2014).

El presente estudio estuvo constituido por 417 alumnos, de los cuales 216 fueron hombres y 201 mujeres, con edades desde los 12 a los 17 años, los cuales se encuentran cursando desde el primero hasta el quinto grado del nivel secundario, se tomó en cuenta 266 alumnos de la I.E. “1182 El Bosque” y 151 de la I.E. “0150 Héroes de la Breña”.

El tipo de muestreo seleccionado es un muestreo probabilística, ya que según comenta Hernández et al (2014) este tipo de muestreo se caracteriza porque “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria (...) de las unidades de análisis”. Asimismo, es un muestreo estratificado, puesto que se cuenta con subgrupos que pueden mostrar desigualdades en las particularidades que son sometidos a estudio (Sánchez y Reyes, 2015).

La muestra se obtuvo tras la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Guillén (2015)

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado

e = Error de estimación máximo aceptado

N = Tamaño del universo

Además, la muestra de 417 estudiantes, fueron del primer al quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas 1182 El Bosque y 0150 Héroes de la Breña de San Juan de Lurigancho.

Tabla 2
Conformación de la muestra

		Grado					Total
		1	2	3	4	5	
Colegio	El Bosque	53	50	58	53	52	266
	Héroes de la Breña	31	30	30	30	30	151
	Total	84	80	88	83	82	417

Criterios de inclusión

- Estar debidamente matriculado en la I.E.
- Pertenecer al nivel secundario
- Edades desde los 12 a 17 años

Criterios de exclusión

- No estar matriculado en la I.E.
- Pertenecer al nivel primario
- No encontrarse entre los 12 a 17 años de edad
- Marcar más de una respuesta en algún ítem
- Alguna respuesta de los ítems sin marcar

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Para evaluar la variable del presente estudio, se utilizó la encuesta, que para García (2005) consiste en un método que se realiza mediante técnicas de interrogación, procurando conocer aspectos relativos a los grupos. La encuesta escrita bajo la modalidad de cuestionario

autoadministrado o autoaplicado, ya que el encuestador da las consignas pero es el encuestado quien lo realiza de manera personal.

Asimismo, García (2005) añade que la encuesta tiene como finalidad “obtener información relativa a las características predominantes de una población mediante la aplicación de procesos de interrogación y registro de datos”.

De igual manera, se empleó el Inventario de Sexismo ambivalente para adolescentes; del cual, se inserta la información a detalle a continuación.

2.4.2. Instrumentos

Ficha técnica

Versión original	:	The Ambivalent Sexism Inventory
Autores	:	Peter Glick y Susan Fiske
Año de aparición	:	1996
Procedencia	:	Estados Unidos
Versión adaptada	:	Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes
Adaptación	:	Soledad de Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan
Administración	:	Individual y colectiva
Edades	:	12 a 17 años

El Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes es un instrumento que contiene 20 ítems, de los cuales el estudiante lee y decide si se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con cada frase. Los factores que mide el inventario son sexismo hostil y sexismo benévolo.

En cada afirmación, el sujeto tiene opciones de respuesta, que van desde: Muy en desacuerdo = 1, bastante en desacuerdo = 2, un poco en

desacuerdo = 3, un poco de acuerdo = 4, bastante de acuerdo = 5; finalmente, muy de acuerdo = 6.

2.4.3. Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes, los autores realizaron el análisis de confiabilidad mediante el método de consistencia interna, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obtuvieron un valor de 0,81 en el inventario general; asimismo, la sub-escala sexismo hostil mostró un valor de 0.84 y el sexismo benévolo un valor de 0.77.

2.4.4. Validez

Para la validez, trabajaron con la validez de contenido mediante criterio de jueces, el cual estuvo conformado por cinco estudiosos del tema. Asimismo, se empleó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, el cual evidenció que el modelo de dos factores se ajusta significativamente mejor que el modelo de un solo factor; lo cual afirma la existencia del sexismo hostil y el sexismo benévolo; de igual manera, se observa que el sexismo benévolo está compuesto por tres subfactores, siendo extraídos 5 factores, los cuales expresaron el 56,06% de la varianza total. También, analizaron la validez de criterio, obteniendo que los niveles de sexismo ambivalente se relacionan positivamente con la ideología sexista tradicional de los adolescentes.

2.5. Métodos de análisis de datos

Culminada la fase de recolección de información, se filtró los protocolos teniendo en cuenta los criterios de selección establecidos anteriormente para la investigación. Seguidamente, se empleó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2013 para confeccionar la base de datos en la cual se incluyó todas las respuestas de los estudiantes. Después, estos datos se exportaron al Paquete estadístico para ciencias sociales SPSS 23.

A continuación, se empleó la estadística descriptiva, mediante las medidas de tendencia central, tales son la media, mediana y moda; medidas de dispersión: desviación típica y varianza; y puntajes percentiles para identificar los niveles o categorías en las que se clasifican a los estudiantes de la muestra de la investigación. Luego, se mostrarán los resultados de manera ordenada en tablas y figuras de acuerdo a lo que indica la American Psychological Association (APA).

Asimismo, se realizó el análisis de la validez de contenido por medio de criterio de jueces, estando conformado por 7 expertos para la revisión de los ítems del inventario. Con lo cual se obtuvo el índice del coeficiente V de Aiken.

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Después de ello, se determinó la confiabilidad por el método de consistencia interna del inventario, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach; de igual manera, por el método de dos mitades, obteniendo el coeficiente de Spearman Brown.

De igual manera, se obtuvo los resultados para la validez de constructo, el cual se midió a través del análisis factorial. Posteriormente, se creó percentiles del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en relación al sexo de los estudiantes.

2.6. Aspectos éticos

Para la ejecución de la presente investigación, se solicitó a los directivos de las instituciones educativas: “1182 El Bosque” y “0150 Héroe de la Breña”, el acceso para la aplicación del instrumento de medición a través de una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo. Asimismo, se le informó a los alumnos sobre su asentimiento para la participación en la investigación. Luego, antes de administrar los instrumentos, se les especificó que las pruebas tomadas y así como los datos que se obtengan se emplearán bajo confidencialidad (anonimato),

se garantizó la privacidad de sus respuestas, así como el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia, si en caso lo soliciten. Finalmente, se cumplieron con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se emplearon correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de los ítems

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems

Ítems	FR						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	MD	BD	PD	PA	BA	MA								
S1	72	20	55	111	68	91	3.85	1.703	-.407	-.965	.227	.538	.001	Sí
S2	153	56	74	72	35	27	2.67	1.609	.518	-.913	.329	.554	.000	Sí
S3	116	71	80	80	34	36	2.89	1.604	.403	-.921	.355	.563	.000	Sí
S4	79	46	70	102	52	68	3.49	1.686	-.064	-1.136	.383	.530	.000	Sí
S5	45	29	80	127	53	83	3.87	1.534	-.287	-.710	.323	.446	.000	Sí
S6	53	24	71	117	64	88	3.91	1.594	-.380	-.778	.333	.575	.000	Sí
S7	69	38	91	108	41	70	3.54	1.623	-.053	-.966	.402	.397	.000	Sí
S8	61	33	66	98	56	103	3.87	1.704	-.310	-1.056	.427	.537	.000	Sí
S9	52	38	98	120	54	55	3.60	1.492	-.131	-.721	.320	.489	.000	Sí
S10	61	41	92	108	55	60	3.56	1.566	-.101	-.898	.394	.597	.000	Sí
S11	63	60	72	97	53	72	3.56	1.655	-.043	-1.118	.462	.477	.000	Sí
S12	37	20	44	84	80	152	4.45	1.596	-.824	-.366	.410	.600	.000	Sí
S13	27	11	38	91	89	161	4.65	1.457	-1.020	.309	.404	.674	.000	Sí
S14	26	15	50	105	61	160	4.53	1.492	-.786	-.212	.496	.698	.000	Sí
S15	75	42	62	69	73	96	3.75	1.791	-.234	-1.286	.381	.493	.000	Sí
S16	83	47	88	79	44	76	3.44	1.725	.054	-1.184	.353	.403	.000	Sí
S17	32	25	41	86	79	154	4.48	1.572	-.820	-.360	.339	.572	.000	Sí
S18	59	34	76	108	59	81	3.76	1.628	-.244	-.952	.376	.584	.000	Sí
S19	48	34	62	78	64	131	4.12	1.707	-.472	-1.002	.389	.406	.000	Sí
S20	111	42	77	85	35	67	3.22	1.763	.169	-1.213	.312	.630	.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad. ID: índice de discriminación.

En la tabla 3, se muestra que ninguno de los ítems en cada alternativa sobrepasa el 80% de frecuencia, por lo cual pueden considerarse adecuados. Mientras que, en el caso de la asimetría todos los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5. De la misma manera, los valores de la curtosis también oscilan entre -1.5 y +1.5. El índice de homogeneidad y el criterio de las comunalidades indican que los ítems muestran valores superiores o cercanos a 0.30, lo cual demuestra ser adecuados.

3.2 Análisis de confiabilidad

Tabla 4

Análisis de la fiabilidad

	Alfa de Cronbach	Dos mitades	N de elementos
Sexismo ambivalente	,805	,704	20
Escala de sexismo hostil	,702	,609	10
Escala de sexismo benévolo	,739	,704	10

De la tabla 4, se observa un valor del Alfa de Cronbach de 0,80 del inventario de sexismo ambivalente, lo cual indica que la prueba posee una aceptable fiabilidad. De igual manera, el Alfa de Cronbach para la dimensión de sexismo hostil, obtuvo un valor de 0,70 y la dimensión de sexismo benevolente alcanzó 0,73. Por otro lado, según el método de Dos mitades, la prueba completa obtuvo un valor de 0,70; también, la dimensiones de sexismo hostil y sexismo benévolo, poseen un valor de 0,60 y 0,70 respectivamente.

Tabla 5

Correlación dimensión-test

		Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benévolo
Sexismo ambivalente	Correlación de Pearson	1	,857**	,879**
	Sig. (bilateral)		.000	.000
Sexismo hostil	Correlación de Pearson	,857**	1	,508**
	Sig. (bilateral)	.000		.000
Sexismo benévolo	Correlación de Pearson	,879**	,508**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	
	N	417	417	417

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se aprecia que al realizar el análisis de correlación de los puntajes para el inventario de sexismo ambivalente se obtuvo un coeficiente de 0,87 en relación a la dimensión sexismo benévolo, teniendo en esta el mayor puntaje en relación a la totalidad del inventario; en cambio, en la dimensión sexismo hostil, se obtuvo

un puntaje de correlación de 0,85. Por lo tanto, el instrumento muestra datos estables.

3.3 Resultados de la validez de contenido

Tabla 07
V de Aiken

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			6º JUEZ			7º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	0.9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	18	0.9
3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	0.8
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	18	0.9
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	18	0.9
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Tabla 8
Jueces expertos

Expertos	Especialidad
Dr. Pérez Díaz Ignacio	Docencia universitaria, Dr. en educación
Mgtr. Pomahuacre Carhuayal Juan	Docencia universitaria e investigador
Mgtr. Bohorquez Bernabel Fanny	Docencia universitaria, psicopedagoga
Mgtr. Rodas Vera Nikolai	Docencia universitaria
Mgtr. Gutierrez Huamán Evelyn	Docencia universitaria
Lic. Vega Cotrina Wilson	Psicología clínica y educativa
Lic. Salazar Ramírez Patricia	Psicología clínica

3.4 Resultados de la validez de constructo

Tabla 9
Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.818
	Aprox. Chi-cuadrado	1508.226
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	.000

El índice KMO obtenido fue de 0,81, siendo próximo a la unidad; por lo tanto, nos indica que es aceptable. Por otro lado, el test de esfericidad de Bartlett muestra un valor p (sig.) de 0.000 indicando que la matriz no es una matriz de identidad. Ambos análisis indican que es pertinente realizar el procedimiento.

Tabla 10
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.345	21.723	21.723	4.345	21.723	21.723	2.351	11.753	11.753
2	1.705	8.524	30.246	1.705	8.524	30.246	2.042	10.209	21.962
3	1.446	7.229	37.476	1.446	7.229	37.476	1.806	9.029	30.991
4	1.221	6.104	43.579	1.221	6.104	43.579	1.603	8.014	39.005

5	1.04 7	5.235	48.814	1.04 7	5.235	48.814	1.49 8	7.492	46.498
6	1.00 1	5.006	53.819	1.00 1	5.006	53.819	1.46 4	7.322	53.819
7	0.95 2	4.762	58.582						
8	0.89 4	4.47	63.052						
9	0.82 2	4.108	67.16						
10	0.79 6	3.978	71.138						
11	0.76 4	3.821	74.958						
12	0.71 5	3.574	78.532						
13	0.69 7	3.484	82.016						
14	0.60 8	3.04	85.056						
15	0.59	2.951	88.007						
16	0.58 3	2.917	90.924						
17	0.52 7	2.634	93.558						
18	0.49	2.452	96.01						
19	0.42	2.098	98.108						
20	0.37 8	1.892	100						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

De la tabla 10, se aprecia que los ítems se agrupan en seis factores, los cuales explican el 53,8% de la varianza acumulada.

Tabla 11
Matriz de componentes rotados^a

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
S13	.804					
S14	.789					
S12	.732					
S9		.686				
S8		.653				
S7		.481				
S11		.458				
S4			.696			
S3			.652			
S1			.569			
S15			.493			
S18				.718		
S17				.677		
S19				.441		

S6	.703	
S5	.619	
S16	.442	
S2		.651
S20		.591
S10		.554

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 13 iteraciones.

En relación a la tabla anterior, se muestra que la matriz de componentes rotados arrojó la conformación del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en seis factores, los cuales se conforman de la siguiente manera: el primer factor lo constituyen los ítems 12, 13 y 14; el segundo factor por los ítems 7, 8, 9 y 11; el tercer factor por los ítems 1, 3, 4 y 15; el cuarto factor por el ítem 17, 18 y 19. Asimismo, el quinto factor por los ítems 5, 6 y 16. Finalmente, el último factor lo conforma los ítems 2, 10 y 20.

3.4 Normas de interpretación

Tabla 12

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sexismo ambivalente	.036	417	.200*	.993	417	.045
Sexismo hostil	.037	417	.193	.996	417	.296
Sexismo benévolo	.060	417	.001	.988	417	.002

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 12 se tiene en cuenta que, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov muestra que el Inventario no se ajusta a la distribución normal. Por lo que, se prosigue a realizar el proceso estadístico no paramétrico. Por ende, se utilizó el estadístico no paramétrico Prueba U de Mann-Whitney, para identificar si el inventario de sexismo ambivalente se presenta en de manera similar tanto en varones como en mujeres.

Tabla 13

Comparación de medias para la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones según sexo

	Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benévolo
U de Mann-Whitney	14887.000	13067.500	17987.500
W de Wilcoxon	35188.000	33368.500	38288.500
Z	-5.548	-7.031	-3.027
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.000	.002

a. Variable de agrupación: Sexo

Tabla 14

Rangos promedios para la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones según sexo

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Sexismo ambivalente	Hombre	216	240.58	51965.00
	Mujer	201	175.06	35188.00
	Total	417		
Sexismo hostil	Hombre	216	249.00	53784.50
	Mujer	201	166.01	33368.50
	Total	417		
Sexismo benévolo	Hombre	216	226.22	48864.50
	Mujer	201	190.49	38288.50
	Total	417		

Según los resultados de la prueba U de Mann-Whitney (tabla 13) y la media comparada con hombres y mujeres (tabla 14), se muestra diferencias estadísticamente significativas entre ambos sexos. Por ende, se justifica el cálculo de baremos diferenciados.

3.5 Percentiles

Tabla 15

Percentiles varones

		Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benévolo
N	Válido	216	216	216
	Perdidos	0	0	0
Percentiles	10	62,00	28,00	29,00
	25	67,25	33,00	34,00
	50	80,00	38,50	42,00
	75	90,00	43,00	49,00
	90	97,30	48,00	52,00

En relación a la tabla anterior, los evaluados de sexo masculino que obtengan hasta 62 puntos obtendrán un bajo nivel de sexismo ambivalente; asimismo, los que obtengan desde 63 hasta 79, mostrarán el nivel promedio bajo. Aquellos estudiantes que muestren puntajes desde 80 a 89, estarán en el nivel de promedio. En cambio, los alumnos que obtengan puntuaciones desde 90 a 96, se encontrarán en el nivel promedio alto. Finalmente, aquellos chicos que muestren puntajes a partir del 97 a más, mostrarán el nivel alto en sexismo ambivalente.

Tabla 16
Percentiles mujeres

		Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benévolo
N	Válido	201	201	201
	Perdidos	0	0	0
Percentiles	10	52,20	22,00	28,00
	25	60,00	27,00	33,00
	50	72,00	33,00	39,00
	75	81,00	37,00	45,00
	90	89,80	44,00	48,80

De acuerdo a la tabla 16, las adolescentes de sexo femenino que obtengan hasta 52 puntos obtendrán un bajo nivel de sexismo ambivalente; de igual manera, las que obtengan desde 53 hasta 71, mostrarán el nivel promedio bajo. Aquellas estudiantes que muestren puntajes desde 72 a 80, estarán en el nivel de promedio. En cambio, las alumnas que obtengan puntuaciones desde 81 a 88, se encontrarán en el nivel promedio alto. Finalmente, aquellas chicas que muestren puntajes a partir del 89 a más, mostrarán el nivel alto de sexismo ambivalente.

IV. DISCUSIÓN

Por lo expuesto con anterioridad, dentro de la investigación se planteó adaptar el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes aplicado a estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Posteriormente se discuten los primordiales hallazgos, comparándolos con los antecedentes y el marco teórico del estudio.

En cuanto a la adaptación lingüística, se evidenció que los cambios realizados a los ítems no cambiaron toda la estructura y formato de la prueba originaria. Adicionalmente, el juicio de expertos validó los cambios realizados; por ello, se usó el inventario con la versión que conserva el sentido del sexismo ambivalente. Después de ello, se realizó una prueba piloto con la finalidad de analizar la confiabilidad y la validez del inventario.

De acuerdo con los resultados anteriores, se aplicó una prueba piloto a una muestra de 100 adolescentes alumnos del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, de los cuales 52 fueron mujeres y 48 hombres. Los resultados mostraron que el inventario presentaba buena confiabilidad, así como buena validez (Anexo 01).

Dentro de los resultados de la investigación, se evidenció una adecuada confiabilidad del inventario, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0,80, las dimensiones sexismo hostil y sexismo benévolo tuvieron un valor de 0,70 y 0,73 respectivamente. Valores similares se evidencia dentro de los estudio en México de Cruz et al (2005) y de León-Ramírez y Ferrando (2013), la investigación con población argentina de Omar y Vaamonde (2012); asimismo, Rollero et al (2014) en adultos italianos. A nivel nacional, se encuentra Rottenbacher (2010) y Alvarado et al (2017).

Otro de los objetivos planteados con anterioridad, indica analizar la validez de constructo, para lo cual se realizó el análisis factorial exploratorio, del cual se encontró que el Inventario se agrupa en seis factores, los cuales explican el 53% de la varianza total. Resultados que avalan lo encontrado son el de la peruana Pérez (2016) quien encontró que la prueba que mide sexismo ambivalente se agrupó en seis factores que explican el 51% de la varianza total; asimismo, Cruz et al (2005) en la población mexicana mostraron que la prueba tiene seis factores que ven el 56% de la varianza total.

De lo expuesto líneas arriba, la teoría del sexismo ambivalente, desarrollada por Glick y Fiske (1996), respalda lo encontrado en la investigación, ya que la variable en mención está compuesta por seis componentes: paternalismo protector, diferenciación de género complementaria, intimidación heterosexual, paternalismo dominador, diferenciación de género competitiva y; finalmente, hostilidad heterosexual, que en su conjunto explican la teoría que fundamenta el presente estudio; es por ello que, respalda los resultados mostrados con anterioridad.

Posteriormente, la investigación tuvo como propósito final realizar baremos, para lo cual se utilizó puntajes percentiles los cuales van desde el nivel: bajo, promedio bajo, promedio, promedio alto y finalmente, alto nivel. La investigación que también avala el uso de puntajes percentiles en cinco niveles y diferenciados en relación al género, es el de Pérez (2016), quien muestra las categorías de bajo, tendencia baja, media, tendencia alta y categoría alta. Al igual que, Garaigordobil y Aliri (2013) creando percentiles con categorías bajo, promedio y alto.

V. CONCLUSIONES

-

A partir del estudio presentado, se plantea las siguientes conclusiones:

- La adaptación lingüística del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes permitió tener un instrumento comprensible para los participantes de la investigación.
- El análisis descriptivo de cada ítem evidencia que los 20 ítems que componen el Inventario, se muestran adecuados para la medición del sexismo ambivalente.
- Se determinó la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach, evidenciando ser adecuada la prueba (0.80).
- Se determinó la validez de contenido mediante criterio de jueces, 7 estudiosos, obteniendo la V de Aiken superior a 0,80 por cada ítem.
- La validez de constructo, a través del análisis factorial exploratorio, mostró que el inventario se agrupa en seis factores, los cuales a su vez explican el 53% de la varianza total.
- Se obtuvieron baremos para mujeres y hombres, puesto que en la muestra se halló diferencias significativas.

VI. RECOMENDACIONES

-

- Más dedicación a la línea de psicometría para poder facilitar la detección e intervención en adolescentes que muestren actitudes sexistas.
- Se recomienda realizar adaptaciones del presente inventario a distintos contextos nacionales, puesto que existe gran diversidad cultural dentro del Perú.
- Realizar investigaciones de la variable con diferentes rangos de edad dentro del contexto peruano.
- Ampliar la diversidad de la muestra para próximas investigaciones abarcando niveles educativos, niveles socioeconómicos.
- Asimismo, realizar estudios acerca de la validez de criterio, midiendo esta variable con otras externas.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F.; Olea, J.; Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis
- Adorno, T.; Frenkel-Brunswik, E.; Levinson, D. & Nevit, R. (1950). *The Authoritarian Personality*. Oxford, England: Harpers
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Recuperado de: http://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport_Nature_of_prejudice.pdf
- Arias, W., Alvarado, M. y Fernández, S. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*. 25 (01)
- Ato, M; López, J J; Benavente, A; (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29() 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bueno, R., Cantillo, J., García, A., Garrido, M., Guerra de los Santos, J., Marín, M., Martínez, R., Núñez, T., Romero, A., Sell, L. y Troyano, Y. (2012). *Introducción a la Psicología Social*. Madrid: Pirámide
- Bosch, E., Ferrer, V. y Alzamora, A. (2006). *El laberinto patriarcal: Reflexiones teórico-prácticas sobre la violencia contra mujeres*. Barcelona: Anthropos. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=WUkLjZhjfkC&pg=PA6&lp g=PA6&dq=ISBN+84-7658-798-8&source=bl&ots=6OGwpx3hZF&sig=nOE35xP4wqXxtpadlxaUn48Mslg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiM8ZWDrtLQAhXGbiYKHbarCSYQ6AEIGzAA#v=onepage&q&f=false>

Cable News Network (2014). El acoso sexual, una “epidemia” en Egipto. Recuperado de: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/04/11/el-acoso-sexual-una-epidemia-en-egipto/#0>

Cabruja, T., Albertín, P., Garay, A. y Gordo, A. (2005). *Psicología: perspectivas de construccionistas*. Barcelona: UOC. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=3YCUKBV9ytoC&pg=PA27&dq=diccionario+ideol%C3%B3gico+feminista+sexismo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjYr_ugudzPAhXEQCYKHRKXBO8Q6AEIIDA#v=onepage&q=diccionario%20ideol%C3%B3gico%20feminista%20sexismo&f=false

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2015). *CEPAL advierte sobre elevado número de feminicidios en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <http://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-advierte-elevado-numero-femicidios-america-latina-caribe>

Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. & Leal, I. (2015). Adaptación dos Inventarios de Sexismo Moderno para Portugal: Inventario de Sexismo Ambivalente e Inventario de Ambivalencia en Relaciones. Recuperado de: [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Adaptation_of_the_modern_sexism%20\(1\).PDF](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Adaptation_of_the_modern_sexism%20(1).PDF)

Cruz Torres, C E; Zempoaltecatl Alonso, V; Correa Romero, F E; (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10() 381-395. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210212>

De Lemus, S; Castillo, M; Moya, M; Padilla, J L; Ryan, E; (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente

para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8() 537-562. Recuperado de <http://completo.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>

Eagly, A. (1987). *Sex Differences in Social Behavior: A Social-role interpretation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=sf8oxcuiSIsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*. Recuperado de: <http://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>

Fernández, X. (2003). *Educación e igualdad de oportunidades entre sexos*. Barcelona: Horsori

Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2013). Ambivalent sexism inventory: standardization and normative data in a sample of the Basque country. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 21(1), 173+. Recuperado de: <http://go.galegroup.com/ps/i.do?p=PPPC&sw=w&u=univcv&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA328944074&asid=fbb2cc254a0489b4ca4ae0713d0742ad>

García, F. (2005). *El Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa.

González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/0B_rOdZm7zICgYS1WSXFPQzBie mM/view

- Guillen, R. (2014). Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima (Tesis por el grado de Licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5395>
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). Recuperado de: <file:///C:/Users/CABINA13/Downloads/Metodologia-de-la-Investigacion-Sampieri-6ta-edicion.pdf>
- Ibáñez, T., Botella, M., Doménech, M., Feliu, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M. y Tirado, F. (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: UOC. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=n33QfqZa9YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (s.f.). Violencia de género. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- León-Ramírez, B; Ferrando, P J. (2013). Assessing sexism in a sample of Mexican students: A validity analysis based on the Ambivalent Sexism Inventory. *Anuario de Psicología*, 43() 335-347. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97030658005>
- León-Ramírez, B; y Ferrando, J. (2014). Assessing sexism and gender violence in a sample of Catalan university students: A validity study

based on the Ambivalent Sexism Inventory and the Dating Violence Questionnaire. *Anuario de Psicología*, 44() 327-341. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97036176006>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Ministerio de la mujer inaugura CEM Zárate en San Juan de Lurigancho*. Recuperado de: <http://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=15>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. *Taller De Capacitación "Enfoque De Género en las entidades públicas: una mirada a las estrategias comunicacionales"*. Recuperado de: http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/tallercomunicateg/pdf/02-Estereotipos-y-sexismo-en-la-comunicacion-publica_ZadithVega.pdf

Montero, I; León, O G; (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7() 847-862. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>

Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público (2016). Víctimas de feminicidio en el Perú. Recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Estadistica-feminicidio-2016.pdf>

Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2013). Anuncios de ONU Mujeres revelan sexismo generalizado. Recuperado de: <http://www.unwomen.org/es/news/stories/2013/10/women-should-ads>

Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2016). Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas. Recuperado de:

<http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Pérez, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo* (Tesis por el grado de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú: Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/284/p%E9rez_am.pdf;jsessionid=39E2FEBF86CFE71CA3A40E188D0A1778?sequence=1

Real Academia Española (2016). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=XI6VetE>

Rollero, C.; Glick, P. & Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short versions of the ambivalent sexism inventory and ambivalence toward men inventory. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 21(2), 149-159.

Rottenbacher, J. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de lima. *Pensamiento Psicológico*. Recuperado de: <file:///C:/Users/pc11/Downloads/129-383-1-PB.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta edición

Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis

Servicio de Difusión de la Cultura Científica de la UEx (2016). Los jóvenes muestran cada vez mayor tolerancia ante una situación de maltrato. Recuperado de: <http://culturacientifica.unex.es/index.php/noticias/333-los-jovenes-muestran-cada-vez-mayor-tolerancia-ante-una-situacion-de-maltrato>

Morales, E. (2007). *El poder en las relaciones de género*. Andalucía: Centro de Estudios Andaluces. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=oolbQDdjFaMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Vaamonde, J., & Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, (26), 47

Valenzuela, A. (2015). *El sexismo en todo el mundo incrementa las posibilidades de suicidio en mujeres jóvenes*. Upsocl. Recuperado de: <http://www.upsocl.com/comunidad/el-sexismo-en-todo-el-mundo-incrementa-las-posibilidades-de-suicidio-en-mujeres-jovenes/>

VIII. ANEXOS

ANEXO 01

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

8.1. Resultados de la confiabilidad por Alfa de Cronbach

Tabla 1

Análisis de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	20

En la tabla 1, se aprecia un valor general del Alfa de Cronbach de 0,80, lo cual indica que la prueba posee una aceptable fiabilidad.

8.1.1. Sexismo hostil

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,686	10

En la tabla 2, se muestra un valor del Alfa de Cronbach de 0.68 en la dimensión sexismo hostil, lo cual indica que no posee una adecuada confiabilidad la mencionada dimensión.

8.1.2. Sexismo benévolo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,740	10

En la tabla 3, se muestra un valor del Alfa de Cronbach de 0.74 en la dimensión sexismo benévolo, lo cual indica que posee una adecuada confiabilidad la mencionada dimensión.

8.2. Resultados del Método de dos mitades

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,686
		N de elementos	10 ^a
	Parte 2	Valor	,740
		N de elementos	10 ^b
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,508
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,674
	Longitud desigual		,674
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,671

a. Los elementos son: S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10.

b. Los elementos son: S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S18, S19, S20.

En la tabla 3, se observa que mediante el método de dos mitades se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman Brown de 0,67, lo cual demuestra la confiabilidad del instrumento analizado.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
S1	71,99	204,737	,179	,806
S2	73,81	194,519	,410	,793
S3	73,29	198,471	,324	,798
S4	72,65	191,199	,448	,791
S5	72,48	197,383	,341	,797
S6	72,24	196,447	,375	,795
S7	72,39	200,826	,267	,801
S8	72,12	197,379	,353	,796
S9	72,40	200,788	,282	,800
S10	72,63	192,256	,445	,791
S11	72,57	197,439	,334	,797

S12	71,48	199,787	,313	,798
S13	71,36	198,657	,354	,796
S14	71,45	194,896	,431	,792
S15	72,32	192,826	,395	,794
S16	72,60	185,273	,527	,785
S17	71,66	197,358	,341	,797
S18	72,36	188,899	,501	,787
S19	71,95	189,523	,454	,790
S20	72,91	199,052	,261	,802

Al realizar el análisis de correlación ítem – test, se observó que la mayoría de ítems obtuvieron valores mayores a 0.20, exceptuando el número 1. Sin embargo, se decide mantenerlo para no alterar la estructura original del inventario; asimismo, el valor del Alfa de Cronbach, no se ve alterado significativamente.

8.3. Resultados de la validez a través del método de mínimos cuadrados no ponderados

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,727
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	511,518
	gl	190
	Sig.	,000

El índice KMO obtenido es de 0,72; por lo tanto, es aceptable. Por otro lado, el test de esfericidad de Bartlett muestra un valor p (sig.) de 0.000 indicando que la matriz no es una matriz de identidad. Ambos análisis indican que es pertinente realizar el procedimiento.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	4,349	21,744	21,744	4,349	21,744	21,744	2,620	13,099	13,099
2	2,145	10,723	32,467	2,145	10,723	32,467	2,526	12,628	25,726
3	1,906	9,529	41,996	1,906	9,529	41,996	2,240	11,198	36,925
4	1,355	6,774	48,770	1,355	6,774	48,770	1,899	9,495	46,419
5	1,210	6,050	54,820	1,210	6,050	54,820	1,627	8,135	54,554
6	1,110	5,548	60,368	1,110	5,548	60,368	1,163	5,814	60,368
7	1,027	5,135	65,503						
8	,877	4,383	69,886						
9	,759	3,794	73,680						
10	,747	3,734	77,414						
11	,682	3,408	80,822						
12	,620	3,099	83,921						
13	,561	2,805	86,727						
14	,519	2,593	89,320						
15	,448	2,242	91,562						
16	,409	2,045	93,607						
17	,370	1,851	95,458						
18	,357	1,786	97,244						
19	,282	1,411	98,655						
20	,269	1,345	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

De la tabla se aprecia que el modelo de 6 factores propuesto por Glick y Fiske, sobre el sexismo ambivalente, explica el 60,368% de la varianza acumulada.

ANEXO 02

MUESTRA SEGÚN EDAD CRONOLÓGICA

Tabla 24
Composición de la muestra según edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	12	66	15.8	15.8
	13	64	15.3	31.2
	14	70	16.8	48.0
Válidos	15	90	21.6	69.5
	16	84	20.1	89.7
	17	43	10.3	100.0
	Total	417	100.0	

ANEXO 03

MUESTRA SEGÚN GRADO DE ESTUDIOS

Tabla 25
Composición de la muestra según grado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	1	84	20.1	20.1
	2	80	19.2	39.3
Válidos	3	88	21.1	60.4
	4	83	19.9	80.3
	5	82	19.7	100.0
	Total	417	100.0	

ANEXO 04

MUESTRA SEGÚN SEXO

Tabla 26

Composición de la muestra según sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	216	51.8	51.8
	Mujer	201	48.2	100.0
	Total	417	100.0	

ANEXO 05

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ADAPTACIÓN DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE PARA ADOLESCENTES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA - SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2017					
AUTORA: FIORELLA TEDDY PARODI MEDINA					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE E INDICADORES		
			Sexismo Ambivalente		
¿El Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes es adaptable para su aplicación en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de	Adaptar el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.	Adaptar lingüísticamente los ítems que componen el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes para los estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Realizar el análisis de ítem del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017. Analizar la confiabilidad por el método de consistencia interna del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos	Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Sexismo benévolo	-Paternalismo protector -Diferenciación de género complementaria	11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 - 20

Lurigancho, Lima 2017?		<p>Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.</p> <p>Calcular si el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes posee validez de contenido para su aplicación en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.</p> <p>Calcular si el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes posee validez de constructo para su aplicación en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.</p> <p>Calcular los baremos del Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.</p>		-Intimidad heterosexual	
------------------------	--	---	--	-------------------------	--

ANEXO 06
BASE DE DATOS

ID	Sexo	Edad	Grado	I.E.	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	Total	Hostil	Benévolo
1	1	12	1	1	6	4	5	6	6	5	4	6	5	4	4	6	5	5	3	5	6	5	6	6	102	51	51
2	1	13	1	1	6	4	4	6	4	4	6	4	3	3	4	6	6	6	6	5	4	2	5	5	93	44	49
3	1	12	1	1	6	4	2	3	5	4	4	4	4	5	5	6	6	6	5	5	5	5	6	6	96	41	55
4	1	12	1	1	6	1	1	6	6	6	6	6	6	1	6	6	6	6	6	6	6	1	6	1	95	45	50
5	1	12	1	1	6	3	6	6	5	1	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	4	105	49	56
6	1	13	1	1	6	1	6	1	6	1	3	1	6	6	1	6	6	6	5	6	5	5	6	1	84	37	47
7	2	13	1	1	6	1	6	6	6	1	1	6	6	1	1	6	6	6	1	2	1	4	6	1	74	40	34
8	2	12	1	1	3	1	1	2	3	1	2	4	4	3	1	2	3	3	1	4	3	4	2	1	48	24	24
9	2	12	1	1	1	3	1	4	4	6	1	2	3	5	4	6	5	4	1	6	4	6	5	6	77	30	47
10	2	13	1	1	6	1	2	2	6	4	2	3	6	2	4	6	6	6	6	2	5	5	3	1	78	34	44
11	2	13	1	1	2	1	4	4	6	4	3	6	3	3	3	6	6	6	6	6	6	4	6	3	88	36	52
12	1	12	1	1	1	3	4	1	4	6	3	6	4	4	2	5	2	2	3	4	6	2	2	2	66	36	30
13	1	12	1	1	1	1	1	1	3	1	6	4	6	4	6	5	5	6	1	5	4	1	5	2	68	28	40
14	1	12	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	2	2	4	6	1	1	81	47	34
15	2	14	1	1	3	1	5	6	3	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	71	36	35

16	1	12	1	1	5	1	4	2	1	3	4	2	6	6	5	4	3	4	2	2	2	1	1	1	59	34	25
17	2	12	1	1	4	1	1	4	4	3	4	3	4	4	3	6	6	3	4	3	6	4	6	4	77	32	45
18	2	12	1	1	6	3	1	6	3	1	2	4	3	3	3	6	6	6	3	3	6	3	6	3	77	32	45
19	2	12	1	1	6	1	1	5	3	5	2	4	2	1	4	4	5	5	5	2	4	5	5	5	74	30	44
20	2	12	1	1	3	1	3	5	1	1	6	4	6	3	2	6	6	4	4	2	4	6	5	2	74	33	41
21	2	13	1	1	3	2	2	2	4	5	4	5	4	3	2	5	2	3	2	2	5	4	3	2	64	34	30
22	1	12	1	1	6	3	6	6	5	1	6	6	5	4	6	6	4	6	6	4	6	5	4	5	100	48	52
23	2	12	1	1	3	4	1	6	3	1	2	4	3	6	3	6	6	6	3	3	6	3	6	3	78	33	45
24	2	12	1	1	3	3	4	4	6	5	4	6	6	4	5	5	5	5	5	5	6	6	4	6	97	45	52
25	1	12	1	1	6	4	3	1	6	4	1	5	5	3	2	6	1	3	1	1	6	1	4	1	64	38	26
26	2	12	1	1	4	1	4	2	4	3	6	4	1	3	3	1	4	3	3	3	6	3	6	2	66	32	34
27	1	12	1	1	3	2	1	4	1	6	3	3	6	5	5	1	6	6	2	6	4	1	6	1	72	34	38
28	1	13	1	1	4	3	1	1	3	1	4	1	1	3	1	6	6	6	6	1	6	5	6	3	68	22	46
29	2	12	1	1	4	5	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	6	6	3	4	4	5	6	6	83	35	48
30	2	12	1	1	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	6	6	6	89	40	49
31	1	17	1	1	3	3	4	6	4	3	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	1	3	6	6	84	32	52
32	2	12	1	1	6	1	5	5	4	6	4	5	4	4	4	4	3	3	6	6	6	1	6	3	86	44	42
33	1	13	1	1	5	3	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	1	1	3	73	42	31

34	1	12	1	1	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	93	44	49	
35	2	12	1	1	5	1	2	3	2	2	3	2	1	3	6	1	6	6	5	5	5	1	6	4	69	24	45
36	2	12	1	1	1	1	1	1	1	3	4	6	3	2	2	1	6	6	6	6	6	6	1	69	23	46	
37	1	14	1	1	5	2	3	4	6	3	5	6	4	1	3	5	6	3	4	2	4	6	3	1	76	39	37
38	1	12	1	1	6	4	4	6	4	6	6	6	4	6	6	6	6	6	4	4	6	6	5	6	107	52	55
39	2	12	1	1	6	2	6	5	6	4	6	4	4	1	4	6	6	6	6	1	6	1	4	4	88	44	44
40	2	14	1	1	6	1	2	4	6	4	6	6	6	4	2	5	6	4	3	1	6	4	4	2	82	45	37
41	2	12	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	34	18	16
42	2	12	1	1	6	1	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	6	6	4	4	4	3	2	2	73	35	38
43	1	12	1	1	5	1	6	4	6	5	2	3	6	4	2	4	4	6	6	3	5	6	5	4	87	42	45
44	1	14	1	1	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	78	36	42
45	2	14	1	1	6	1	1	1	3	6	6	6	6	4	6	6	6	6	3	3	4	4	3	3	84	40	44
46	2	12	1	1	3	2	2	4	1	1	2	3	3	1	1	3	3	2	2	4	1	1	2	1	42	22	20
47	1	14	1	1	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	6	4	6	6	6	111	58	53
48	1	13	1	1	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	1	4	6	6	6	106	58	48
49	1	13	1	1	6	1	4	4	4	4	3	5	4	4	6	4	4	4	4	6	6	4	5	6	88	39	49
50	1	12	1	1	4	3	4	4	5	1	6	4	3	6	3	3	6	1	3	5	2	3	2	1	69	40	29
51	1	15	1	1	6	1	6	4	4	6	6	6	1	6	6	6	6	6	6	6	6	3	3	1	95	46	49

52	1	13	1	1	5	5	4	6	5	4	1	4	3	4	6	3	4	3	4	1	4	5	6	1	78	41	37
53	1	14	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	4	1	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	88	41	47
54	2	15	2	1	4	1	5	1	6	6	6	6	6	4	6	4	5	4	3	6	5	4	5	6	93	45	48
55	1	12	2	1	4	3	3	4	4	5	4	6	5	5	4	6	6	6	5	4	6	5	4	4	93	43	50
56	1	12	2	1	4	2	2	4	6	6	4	5	4	5	4	4	4	4	3	6	4	4	4	3	82	42	40
57	1	14	2	1	3	1	3	4	6	4	4	5	3	6	4	6	6	6	6	4	4	5	5	6	91	39	52
58	1	14	2	1	3	1	3	6	6	5	6	6	4	5	5	6	6	6	6	6	6	5	5	6	102	45	57
59	1	13	2	1	5	3	2	4	4	6	2	4	2	5	4	2	3	2	4	2	5	3	4	1	67	37	30
60	2	13	2	1	3	4	1	1	2	4	4	6	4	4	6	4	4	6	1	1	6	6	6	4	77	33	44
61	2	14	2	1	1	1	1	6	4	4	4	1	6	4	6	4	6	4	6	4	6	6	6	6	86	32	54
62	1	14	2	1	4	5	4	3	5	4	5	3	2	4	3	6	5	5	4	4	5	2	5	4	82	39	43
63	1	13	2	1	4	1	3	1	6	6	5	2	1	6	5	6	5	4	6	3	6	1	6	1	78	35	43
64	1	12	2	1	4	4	4	1	4	6	4	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	85	30	55
65	1	13	2	1	1	4	1	1	4	6	4	6	6	5	5	6	6	6	1	6	6	1	1	1	77	38	39
66	1	13	2	1	6	1	3	5	4	5	3	5	5	4	3	3	6	6	6	5	6	6	6	5	93	41	52
67	1	13	2	1	6	1	1	6	6	4	1	6	6	4	6	6	6	6	6	6	5	1	5	1	89	41	48
68	2	13	2	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	4	5	6	6	6	5	6	6	6	6	3	103	48	55
69	2	13	2	1	5	1	3	6	4	3	6	5	3	1	3	5	4	6	4	5	6	2	6	3	81	37	44

70	1	12	2	1	3	4	5	3	2	5	3	6	6	6	4	1	5	1	2	1	4	4	4	5	74	43	31
71	1	13	2	1	3	4	4	6	1	6	3	4	1	1	1	5	5	5	1	3	2	3	5	2	65	33	32
72	1	13	2	1	4	5	4	6	6	6	4	5	5	4	4	5	4	6	6	6	4	5	5	5	99	49	50
73	1	12	2	1	3	1	2	4	4	4	3	5	3	4	3	2	4	4	2	6	6	3	6	4	73	33	40
74	2	14	2	1	5	1	3	4	2	4	1	5	6	4	4	4	5	4	3	3	6	5	3	3	75	35	40
75	1	13	2	1	5	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	5	5	5	5	5	4	3	3	5	73	31	42
76	2	14	2	1	3	2	2	2	3	4	4	6	4	6	3	3	6	6	1	1	6	6	6	4	78	36	42
77	1	13	2	1	3	1	1	3	1	6	1	4	3	5	5	6	6	1	6	6	3	3	1	1	66	28	38
78	1	14	2	1	3	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	2	67	33	34
79	2	12	2	1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	70	37	33
80	2	13	2	1	4	4	3	1	4	3	3	1	3	3	3	5	4	6	1	1	4	2	2	2	59	29	30
81	2	13	2	1	1	3	2	4	4	1	1	1	1	4	2	6	6	6	6	6	6	2	1	1	64	22	42
82	2	13	2	1	3	1	2	1	4	4	3	1	4	4	4	1	4	4	2	5	5	4	2	4	62	27	35
83	2	14	2	1	1	3	1	4	4	1	1	1	1	4	2	6	6	6	6	6	6	2	1	1	63	21	42
84	1	14	2	1	5	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	47	28	19
85	1	13	2	1	3	4	3	4	6	5	1	3	2	4	2	1	6	1	4	1	6	4	1	4	65	35	30
86	2	13	2	1	3	2	4	1	4	5	1	1	2	3	1	6	5	6	6	3	6	5	6	4	74	26	48
87	2	14	2	1	6	5	6	6	6	6	5	6	2	4	2	1	1	6	6	3	6	6	1	4	88	52	36

88	2	13	2	1	1	2	2	1	3	4	5	2	3	1	2	3	2	4	6	6	1	1	1	2	52	24	28
89	1	14	2	1	3	5	1	5	1	2	1	4	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	52	28	24
90	1	14	2	1	5	5	3	5	5	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	3	5	5	5	5	83	39	44
91	1	14	2	1	4	1	3	3	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	66	30	36
92	2	14	2	1	4	6	1	4	6	4	4	6	4	6	5	6	6	5	4	3	6	3	6	6	95	45	50
93	2	14	2	1	3	2	2	3	4	1	1	6	1	6	3	4	1	1	1	1	6	1	4	6	57	29	28
94	2	13	2	1	1	2	5	4	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	6	5	3	4	4	81	36	45
95	2	13	2	1	3	5	1	3	3	5	1	2	3	4	6	4	3	1	6	3	5	1	6	4	69	30	39
96	2	14	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	5	3	3	3	4	4	4	1	77	40	37
97	2	14	2	1	1	1	6	6	6	1	1	1	3	1	1	6	6	6	6	1	6	6	6	4	75	27	48
98	2	13	2	1	6	1	4	1	5	5	6	1	1	2	2	6	5	4	3	5	2	4	3	5	71	32	39
99	1	12	2	1	6	4	1	5	4	1	2	6	4	6	6	2	5	6	6	2	6	2	1	4	79	39	40
100	2	13	2	1	1	1	1	1	6	4	4	1	2	1	1	5	6	6	3	4	4	3	5	4	63	22	41
101	1	13	2	1	1	4	1	1	3	3	2	4	4	2	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4	66	25	41
102	1	13	2	1	5	1	4	6	6	4	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	108	48	60
103	1	14	2	1	6	6	4	3	5	6	4	6	1	6	4	5	6	6	5	6	6	6	6	1	98	47	51
104	1	15	3	1	3	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	3	3	6	6	6	6	4	3	97	53	44
105	1	15	3	1	5	5	6	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	79	41	38

106	2	16	3	1	2	2	5	3	6	4	2	3	4	4	4	6	6	6	3	3	4	3	5	1	76	35	41
107	2	17	3	1	4	2	2	3	4	6	4	2	4	5	6	4	3	3	1	1	5	6	6	4	75	36	39
108	1	15	3	1	1	5	1	2	4	3	2	3	2	3	2	6	6	6	6	6	6	5	6	5	80	26	54
109	2	14	3	1	3	2	1	1	4	5	5	2	4	3	4	6	5	4	4	1	5	4	3	5	71	30	41
110	1	15	3	1	6	6	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	6	5	5	3	5	4	5	4	91	45	46
111	1	14	3	1	2	4	2	4	4	5	3	5	4	3	2	5	6	6	3	6	4	3	6	3	80	36	44
112	2	14	3	1	4	3	3	5	6	6	3	3	1	1	1	4	4	4	5	1	1	4	6	1	66	35	31
113	1	14	3	1	3	1	1	3	6	4	3	6	4	4	6	4	5	3	1	1	6	4	6	1	72	35	37
114	2	14	3	1	3	5	5	3	5	3	5	5	2	5	3	5	3	5	5	4	3	4	5	3	81	41	40
115	1	16	3	1	5	6	6	5	3	5	2	1	3	3	4	6	6	6	6	5	4	5	6	5	92	39	53
116	1	15	3	1	6	1	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	5	5	6	6	5	6	5	1	103	53	50
117	1	16	3	1	6	4	1	5	1	1	1	4	3	2	2	4	5	3	6	2	4	3	4	4	65	28	37
118	1	16	3	1	1	1	3	3	3	6	4	3	5	6	6	6	6	6	5	4	3	3	3	1	78	35	43
119	2	15	3	1	1	2	2	3	6	6	6	3	6	6	6	6	6	6	1	2	6	4	6	3	87	41	46
120	2	14	3	1	5	5	5	5	6	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	6	6	6	6	97	46	51
121	1	16	3	1	6	6	4	4	1	2	5	4	1	2	4	6	6	6	2	2	5	1	2	3	72	35	37
122	2	16	3	1	6	6	5	6	5	5	5	3	4	2	5	6	6	6	4	4	4	4	4	4	94	47	47
123	2	14	3	1	1	1	2	3	4	3	3	2	2	1	4	5	5	4	1	5	6	6	6	4	68	22	46

124	2	15	3	1	1	6	6	3	2	4	1	1	1	1	6	1	1	1	6	3	6	6	6	1	63	26	37
125	1	15	3	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	1	60	26	34
126	2	15	3	1	1	4	1	1	4	1	4	6	6	6	1	6	6	6	1	1	6	6	6	6	79	34	45
127	2	16	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	1	5	5	60	22	38
128	1	15	3	1	5	5	5	5	5	4	4	5	4	6	6	5	4	4	4	4	3	4	3	3	88	48	40
129	1	14	3	1	4	3	4	3	4	1	4	1	1	6	1	6	3	4	5	4	5	5	6	6	76	31	45
130	2	17	3	1	4	1	1	1	6	6	6	4	4	4	3	6	6	6	3	1	4	1	6	6	79	37	42
131	1	16	3	1	5	3	2	1	3	5	5	3	4	4	5	5	5	6	3	1	1	3	2	1	67	35	32
132	1	16	3	1	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	6	4	3	4	3	4	3	4	77	38	39
133	1	17	3	1	4	1	2	2	4	4	1	2	4	4	2	5	6	5	3	3	6	3	5	3	69	28	41
134	2	15	3	1	4	5	4	6	4	4	2	6	5	5	5	5	4	4	2	4	6	4	6	5	90	45	45
135	2	15	3	1	3	2	1	6	4	4	1	1	3	1	1	5	4	4	4	3	3	3	6	6	65	26	39
136	2	15	3	1	6	1	3	6	4	2	3	5	4	5	6	6	5	6	5	1	5	4	4	3	84	39	45
137	2	14	3	1	1	3	4	5	3	3	3	6	4	4	3	6	6	6	6	3	6	3	6	1	82	36	46
138	2	14	3	1	6	1	2	6	6	1	3	5	5	3	6	6	6	5	1	1	6	6	6	1	82	38	44
139	2	16	3	1	2	2	3	2	4	3	3	3	4	1	1	4	6	6	1	1	6	6	1	1	60	27	33
140	2	14	3	1	3	2	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	77	36	41
141	1	15	3	1	4	3	4	5	4	4	6	6	4	6	5	5	5	4	3	4	6	4	5	6	93	46	47

142	1	16	3	1	6	4	4	4	4	4	5	6	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	90	45	45
143	2	15	3	1	1	3	1	1	4	1	1	6	4	6	3	1	1	6	1	3	6	1	2	2	54	28	26
144	2	14	3	1	1	4	6	6	4	3	6	6	6	3	3	4	5	5	4	6	6	4	4	4	90	45	45
145	1	16	3	1	4	4	3	3	4	6	5	5	4	6	6	6	6	6	4	5	6	5	6	1	95	44	51
146	1	15	3	1	3	1	1	1	5	6	5	6	4	5	5	6	6	6	4	5	6	5	6	1	87	37	50
147	1	15	3	1	2	2	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	3	6	4	4	6	84	40	44
148	1	16	3	1	3	5	6	3	6	5	1	4	3	3	4	6	6	6	6	4	3	4	6	6	90	39	51
149	2	14	3	1	4	3	3	4	3	6	1	6	4	3	5	4	5	6	5	2	5	5	5	5	84	37	47
150	2	14	3	1	4	3	1	5	4	1	3	1	4	2	1	6	6	5	6	4	6	4	6	6	78	28	50
151	2	14	3	1	3	4	3	3	2	4	4	3	2	2	6	5	4	4	5	6	6	3	3	6	78	30	48
152	2	14	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	3	6	50	19	31
153	2	15	3	1	1	1	1	1	4	4	3	1	3	1	3	4	4	3	2	3	4	5	1	4	53	20	33
154	2	15	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	4	4	3	6	6	1	2	5	6	4	6	64	21	43
155	2	15	3	1	3	1	1	4	3	1	3	1	3	3	1	4	3	4	1	1	6	3	4	4	54	23	31
156	1	14	3	1	1	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	90	32	58
157	2	13	3	1	3	1	1	3	6	3	3	3	1	6	6	3	6	3	1	3	3	1	1	6	63	30	33
158	2	14	3	1	1	1	3	2	2	3	4	1	4	2	3	3	4	4	5	1	1	1	2	1	48	23	25
159	1	14	3	1	5	1	3	4	5	5	4	3	5	5	2	5	5	5	4	5	6	2	5	6	85	40	45

160	2	16	3	1	1	1	6	4	6	6	6	1	1	1	6	6	4	4	6	1	6	6	1	6	79	33	46
161	2	14	3	1	4	1	1	4	5	5	1	6	5	1	1	6	5	5	5	1	6	6	6	6	80	33	47
162	1	15	4	1	4	6	6	4	6	6	6	6	4	4	6	6	6	6	4	3	6	4	6	4	103	52	51
163	1	15	4	1	6	1	6	5	6	6	5	3	4	5	6	6	6	6	6	6	6	1	6	4	100	47	53
164	1	16	4	1	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	6	6	5	6	6	6	6	5	89	37	52
165	1	15	4	1	1	4	4	4	4	4	6	6	6	6	3	3	3	6	6	6	6	6	3	3	90	45	45
166	2	15	4	1	5	4	5	5	3	4	3	3	5	3	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	85	40	45
167	1	16	4	1	6	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	66	37	29
168	1	17	4	1	2	6	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	6	6	5	4	4	5	5	4	84	36	48
169	2	15	4	1	5	3	2	2	5	5	3	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	83	34	49
170	2	16	4	1	5	2	2	5	3	3	2	2	3	2	2	5	5	5	5	3	3	5	5	3	70	29	41
171	2	15	4	1	3	2	4	5	4	6	4	4	4	1	3	1	6	3	6	3	6	2	4	3	74	37	37
172	1	16	4	1	4	5	3	5	5	4	3	5	4	3	2	3	4	6	3	2	4	2	6	1	74	41	33
173	1	17	4	1	5	6	5	4	4	4	6	4	4	4	6	6	6	6	3	2	3	2	6	3	89	46	43
174	2	15	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	4	3	2	1	1	3	4	4	43	18	25
175	2	15	4	1	4	1	1	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	1	56	27	29
176	2	16	4	1	4	1	4	6	1	1	6	6	4	1	4	4	6	4	6	4	6	6	6	1	81	34	47
177	1	17	4	1	4	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	4	4	3	1	2	4	3	2	2	49	22	27

178	1	16	4	1	4	1	1	1	4	2	2	1	2	2	1	4	5	5	2	2	2	4	6	1	52	20	32
179	1	17	4	1	6	2	3	3	4	3	4	5	3	5	4	3	6	4	1	4	6	3	6	5	80	38	42
180	2	15	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	1	1	5	5	58	22	36
181	2	17	4	1	3	1	1	1	4	2	1	4	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	44	21	23
182	1	15	4	1	5	2	1	4	2	5	4	2	3	5	4	5	5	6	4	4	3	4	6	3	77	33	44
183	2	16	4	1	4	2	1	2	4	4	4	5	4	3	2	4	5	4	2	4	6	5	6	4	75	33	42
184	1	16	4	1	3	1	1	1	2	2	2	6	4	1	2	3	5	5	2	1	1	1	5	2	50	23	27
185	2	16	4	1	1	1	3	3	1	6	1	1	4	3	3	6	5	2	2	5	3	1	1	1	53	24	29
186	2	15	4	1	1	1	2	1	6	3	2	1	1	2	2	6	5	3	6	1	3	3	2	3	54	20	34
187	1	15	4	1	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	2	1	3	4	3	4	3	3	1	1	64	39	25
188	1	17	4	1	4	6	1	4	6	6	6	6	4	4	6	6	6	6	6	6	1	6	6	6	102	47	55
189	1	15	4	1	5	1	3	5	6	5	3	4	2	5	2	6	6	4	5	6	4	6	4	6	88	39	49
190	2	15	4	1	4	1	1	3	2	3	1	4	2	1	3	6	4	4	1	1	6	3	3	1	54	22	32
191	1	15	4	1	4	1	1	3	1	3	3	6	1	1	1	5	6	6	3	1	5	6	5	4	66	24	42
192	1	14	4	1	2	2	1	1	4	4	6	3	4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	71	30	41
193	1	16	4	1	4	1	6	6	3	5	4	3	3	3	2	3	4	3	1	1	1	1	2	1	57	38	19
194	1	15	4	1	2	2	1	1	3	5	6	5	4	3	2	5	5	5	2	3	3	3	4	3	67	32	35
195	1	17	4	1	4	1	1	1	6	6	4	6	6	5	1	6	6	3	1	4	6	1	1	4	73	40	33

196	1	15	4	1	4	4	1	4	5	4	3	3	3	3	3	6	6	6	3	3	6	3	3	3	76	34	42
197	1	15	4	1	4	3	4	3	3	1	3	4	5	3	2	4	4	3	3	4	5	3	4	2	67	33	34
198	2	15	4	1	2	5	1	1	6	4	3	2	4	6	2	3	6	2	6	4	4	2	4	3	70	34	36
199	1	15	4	1	6	6	4	4	5	5	4	6	5	5	5	6	5	6	5	6	5	5	3	3	99	50	49
200	2	15	4	1	4	1	1	3	3	4	2	1	3	1	1	4	3	4	1	4	5	4	4	4	57	23	34
201	1	15	4	1	1	1	2	4	4	6	4	4	5	4	5	6	6	6	1	1	2	6	6	1	75	35	40
202	1	15	4	1	6	3	3	3	5	1	3	6	4	4	5	6	6	6	5	4	5	3	3	4	85	38	47
203	1	14	4	1	1	5	4	5	5	6	4	4	5	5	4	6	5	4	5	6	1	4	2	3	84	44	40
204	2	14	4	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	5	1	36	17	19
205	1	15	4	1	3	2	1	1	6	6	6	5	6	6	5	6	1	4	2	6	5	5	6	6	88	42	46
206	2	15	4	1	3	1	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	6	4	3	2	4	3	3	3	68	31	37
207	2	15	4	1	2	2	2	2	5	4	3	1	2	1	1	4	6	6	3	3	3	3	3	3	59	24	35
208	2	15	4	1	6	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	5	4	4	1	3	1	2	2	46	20	26
209	1	15	4	1	1	2	1	4	6	6	6	1	4	4	6	6	6	5	5	1	6	6	6	6	88	35	53
210	1	15	4	1	3	5	3	3	5	6	5	5	5	5	4	6	6	6	6	4	5	2	6	6	96	45	51
211	2	15	4	1	5	5	4	5	5	4	6	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	80	46	34
212	1	15	4	1	5	6	5	4	6	6	5	4	4	4	5	6	6	6	3	1	6	6	6	6	100	49	51
213	2	16	4	1	3	3	1	1	1	1	4	2	1	1	3	6	6	6	1	1	6	4	6	4	61	18	43

214	2	15	4	1	5	3	4	4	1	5	2	1	2	4	6	5	6	6	5	2	2	4	6	1	74	31	43
215	2	17	5	1	4	4	1	5	4	4	5	6	5	3	4	6	6	4	4	6	6	6	6	6	95	41	54
216	2	16	5	1	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	3	6	3	3	3	3	6	3	2	2	67	33	34
217	1	17	5	1	5	3	4	5	4	6	4	4	5	3	4	6	6	6	6	6	5	4	4	3	93	43	50
218	2	17	5	1	4	3	3	5	4	5	4	5	3	3	4	6	4	5	5	4	6	5	6	3	87	39	48
219	1	16	5	1	4	1	4	4	5	4	3	4	5	3	3	4	6	6	4	5	4	3	3	3	78	37	41
220	1	17	5	1	4	1	4	4	5	4	4	6	6	6	4	4	4	4	3	3	3	6	1	6	82	44	38
221	1	16	5	1	6	1	3	4	4	5	4	5	5	5	3	6	6	6	4	4	5	5	4	3	88	42	46
222	2	16	5	1	6	1	3	4	5	3	4	5	4	5	2	4	4	4	4	6	6	5	4	4	83	40	43
223	1	17	5	1	4	4	5	5	3	5	4	4	3	3	5	6	6	6	5	6	6	6	6	5	97	40	57
224	1	17	5	1	4	3	4	1	4	4	4	3	3	3	3	6	5	5	4	5	5	2	2	2	72	33	39
225	1	16	5	1	6	4	2	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	6	2	3	5	4	3	3	83	43	40
226	2	16	5	1	4	2	6	6	1	6	6	6	6	6	4	4	1	1	4	1	6	6	6	4	86	49	37
227	2	17	5	1	4	1	2	2	4	6	1	4	4	4	4	5	3	4	4	1	4	4	1	4	66	32	34
228	1	16	5	1	4	2	5	6	5	4	5	1	3	3	6	4	4	4	1	1	6	1	1	1	67	38	29
229	2	16	5	1	4	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	5	4	3	2	4	6	2	67	31	36
230	1	17	5	1	5	3	1	5	6	5	3	2	6	5	2	1	6	3	2	3	6	3	3	2	72	41	31
231	2	16	5	1	4	3	4	3	4	1	4	4	5	4	6	6	5	4	5	1	5	4	4	6	82	36	46

232	2	16	5	1	6	1	2	2	4	3	2	5	1	3	1	5	5	5	4	2	6	2	6	2	67	29	38
233	2	16	5	1	4	1	1	4	4	4	6	6	4	4	6	6	6	6	3	4	4	4	4	3	84	38	46
234	1	17	5	1	1	3	1	1	3	3	6	4	4	6	4	6	5	5	3	4	5	4	5	3	76	32	44
235	2	16	5	1	6	4	1	1	1	3	4	1	4	3	4	5	5	5	6	4	6	3	6	1	73	28	45
236	2	16	5	1	4	1	2	2	4	4	6	4	6	3	2	6	6	5	4	2	6	3	4	3	77	36	41
237	1	17	5	1	5	6	2	4	3	4	3	1	4	3	4	3	4	5	1	3	1	6	6	1	69	35	34
238	2	16	5	1	5	4	2	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	2	3	3	3	75	40	35
239	1	17	5	1	5	5	5	4	4	3	2	6	1	4	1	6	6	6	6	1	4	4	6	1	80	39	41
240	1	17	5	1	1	1	1	1	3	4	3	6	1	1	5	6	5	6	4	1	4	4	6	3	66	22	44
241	2	16	5	1	3	1	1	6	1	2	2	2	1	1	2	1	6	6	6	4	6	3	4	6	64	20	44
242	1	16	5	1	4	1	2	4	2	3	1	1	2	4	2	3	5	2	1	1	3	1	2	6	50	24	26
243	1	16	5	1	5	4	2	3	4	4	4	6	5	4	5	6	6	6	5	3	4	4	6	1	87	41	46
244	2	16	5	1	4	1	2	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	5	4	4	2	60	27	33
245	1	17	5	1	4	1	1	2	4	4	4	5	2	4	4	4	5	5	6	1	1	2	4	1	64	31	33
246	2	17	5	1	4	1	3	4	1	1	1	4	1	1	6	4	1	4	1	3	2	1	2	2	47	21	26
247	1	17	5	1	6	1	4	1	3	2	5	1	2	2	1	3	3	1	6	1	4	1	3	6	56	27	29
248	1	15	5	1	3	2	3	5	6	5	3	6	4	6	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	77	43	34
249	2	16	5	1	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	1	4	4	5	1	51	28	23

250	1	17	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	13	10
251	2	17	5	1	6	6	4	6	2	4	5	6	5	4	6	5	6	6	3	5	3	5	2	6	95	48	47
252	2	16	5	1	2	2	1	1	4	4	4	4	3	4	1	5	5	4	1	1	6	1	2	1	56	29	27
253	2	16	5	1	1	1	1	1	4	4	4	4	3	3	1	5	4	3	2	2	5	1	4	1	54	26	28
254	2	16	5	1	1	4	2	1	3	2	4	2	4	3	2	4	3	4	2	4	1	5	3	1	55	26	29
255	1	16	5	1	1	5	6	6	4	5	4	6	5	4	5	6	5	4	6	4	5	5	5	5	96	46	50
256	1	17	5	1	3	1	1	1	1	4	4	3	5	3	3	4	6	4	1	1	4	1	6	1	57	26	31
257	2	16	5	1	1	1	1	3	4	3	1	4	3	1	1	1	4	4	4	5	6	6	4	4	61	22	39
258	2	16	5	1	1	3	6	6	3	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	2	5	4	3	3	71	35	36
259	2	16	5	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	52	21	31
260	1	15	5	1	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	2	3	3	4	3	77	43	34
261	1	16	5	1	1	3	3	1	6	4	4	4	4	3	5	6	6	4	1	4	3	1	3	6	72	33	39
262	1	17	5	1	2	1	4	3	4	5	1	4	4	5	4	5	3	3	3	5	1	1	5	1	64	33	31
263	1	17	5	1	5	3	3	1	5	5	5	5	4	4	4	5	6	6	4	1	5	4	1	4	80	40	40
264	2	16	5	1	4	4	1	1	4	4	1	3	1	4	4	5	6	6	6	1	6	4	6	1	72	27	45
265	1	16	5	1	4	5	3	3	3	3	5	5	5	4	6	5	6	6	4	6	4	4	3	5	89	40	49
266	2	16	5	1	1	6	6	6	6	6	6	6	4	5	6	1	6	1	1	1	6	6	3	6	89	52	37
267	1	12	1	2	6	4	2	2	4	6	5	5	4	4	5	4	5	5	4	2	5	6	5	4	87	42	45

268	2	12	1	2	6	5	5	5	5	4	6	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	94	48	46
269	1	12	1	2	5	3	1	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	109	49	60
270	2	13	1	2	1	2	1	6	5	3	3	6	3	2	2	1	4	6	6	1	6	4	4	4	70	32	38
271	1	12	1	2	6	1	4	6	3	5	2	1	2	2	4	6	6	6	5	6	6	4	6	4	85	32	53
272	2	12	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	87	44	43
273	1	13	1	2	4	4	3	5	4	6	4	4	5	4	4	3	4	3	5	2	5	4	4	4	81	43	38
274	2	12	1	2	2	1	3	5	1	5	6	6	1	1	2	1	6	6	6	6	6	6	3	6	79	31	48
275	1	12	1	2	4	1	2	4	5	6	5	6	6	4	4	5	6	5	6	5	3	4	5	3	89	43	46
276	1	13	1	2	5	1	1	4	3	4	4	3	4	3	2	1	4	5	5	6	6	4	3	1	69	32	37
277	1	12	1	2	4	3	4	1	2	3	6	4	3	6	6	6	4	6	4	3	5	4	2	3	79	36	43
278	2	12	1	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	59	29	30
279	1	12	1	2	6	4	1	4	3	3	4	4	3	4	3	3	6	6	2	1	6	3	5	2	73	36	37
280	1	12	1	2	1	3	3	2	3	6	4	6	3	6	6	5	4	4	3	4	5	2	3	3	76	37	39
281	2	12	1	2	6	1	4	6	4	6	6	6	3	6	3	6	6	6	6	6	6	4	4	4	99	48	51
282	1	12	1	2	5	3	1	5	3	6	4	1	4	6	3	6	6	6	1	6	1	2	6	6	81	38	43
283	1	13	1	2	6	4	3	5	3	6	6	6	4	6	6	6	4	6	6	4	6	4	4	6	101	49	52
284	1	12	1	2	6	4	6	6	3	6	1	5	5	5	4	5	4	4	1	4	5	2	5	1	82	47	35
285	2	13	1	2	1	1	1	6	6	6	6	6	6	1	1	1	4	4	1	6	6	1	6	1	71	40	31

304	2	13	2	2	5	1	5	5	4	4	1	4	4	1	4	4	4	3	4	1	4	4	6	1	69	34	35
305	1	12	2	2	6	1	4	4	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	5	2	1	1	1	1	64	37	27
306	1	15	2	2	3	5	4	6	6	1	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	6	1	1	91	46	45
307	1	13	2	2	5	6	4	4	2	3	6	6	1	4	6	6	6	6	6	5	6	4	6	4	96	41	55
308	2	13	2	2	6	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	6	4	4	4	4	90	44	46
309	1	13	2	2	6	4	3	1	4	5	3	4	6	6	4	3	4	2	4	6	2	6	3	5	81	42	39
310	2	14	2	2	4	4	4	4	6	1	1	3	3	4	3	4	4	5	6	2	5	4	4	4	75	34	41
311	1	13	2	2	5	1	2	4	6	3	5	6	1	3	2	4	5	6	3	2	4	4	2	1	69	36	33
312	1	12	2	2	5	6	1	6	6	4	5	3	4	4	5	6	6	6	5	5	5	3	3	5	93	44	49
313	2	14	2	2	1	2	1	6	6	6	6	1	1	1	6	6	6	4	1	1	6	4	6	4	75	31	44
314	1	15	2	2	5	3	3	4	2	5	6	3	3	5	4	6	6	6	5	5	4	1	5	1	82	39	43
315	2	14	2	2	1	1	1	2	4	6	4	5	3	3	3	4	4	4	1	4	4	4	6	3	67	30	37
316	1	13	2	2	4	3	2	2	4	4	6	4	4	4	4	6	6	6	2	4	4	1	2	1	73	37	36
317	2	12	2	2	4	1	2	3	1	2	6	4	3	2	3	4	2	2	5	3	6	2	5	2	62	28	34
318	2	12	2	2	2	3	1	4	1	6	3	6	1	4	2	6	6	3	3	1	6	1	1	1	61	31	30
319	2	13	2	2	1	1	1	4	4	4	1	3	1	3	4	5	5	5	3	3	6	2	5	3	64	23	41
320	2	13	2	2	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	2	4	4	4	3	4	6	1	4	75	40	35
321	2	14	2	2	4	1	4	4	1	1	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	92	37	55

322	2	13	2	2	1	2	4	4	1	1	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	91	33	58
323	1	14	2	2	5	3	5	5	5	4	1	5	1	5	1	6	5	5	5	6	5	5	5	5	87	39	48
324	1	13	2	2	6	2	4	4	1	2	3	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	1	87	37	50
325	1	15	2	2	6	1	4	6	1	5	3	6	1	1	6	6	6	6	5	6	5	1	6	1	82	34	48
326	1	14	2	2	6	6	1	6	6	6	1	6	1	6	3	4	3	6	6	6	6	6	6	6	97	45	52
327	2	13	2	2	4	1	5	3	4	2	6	4	5	2	6	2	3	5	5	3	5	3	4	6	78	36	42
328	1	16	3	2	1	4	6	6	3	1	1	3	1	5	4	3	4	4	2	3	4	2	1	5	63	31	32
329	1	15	3	2	6	4	4	3	5	6	6	6	4	3	4	4	6	6	6	4	6	4	6	4	97	47	50
330	1	14	3	2	4	4	5	3	4	4	3	5	5	3	2	5	5	4	4	3	4	4	3	3	77	40	37
331	1	15	3	2	6	4	4	3	5	6	6	6	4	3	4	4	6	6	6	4	6	4	6	4	97	47	50
332	2	15	3	2	6	4	2	4	4	3	1	4	4	1	1	4	4	3	3	2	3	3	3	1	60	33	27
333	1	15	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	3	3	2	4	3	4	4	5	2	2	6	1	62	29	33
334	2	14	3	2	4	3	5	3	4	4	4	4	2	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	2	75	36	39
335	2	13	3	2	1	1	6	5	6	3	1	1	2	2	1	2	1	4	6	2	4	6	4	1	59	28	31
336	2	14	3	2	6	1	3	6	3	3	3	3	3	3	2	4	5	5	6	3	4	3	6	3	75	34	41
337	2	15	3	2	1	1	2	4	1	4	4	3	1	2	1	4	4	4	6	1	3	2	2	2	52	23	29
338	1	17	3	2	6	2	1	6	3	3	4	1	3	3	5	5	5	4	1	3	5	1	4	1	66	32	34
339	2	15	3	2	4	1	1	1	3	1	3	1	1	4	5	2	4	4	4	2	4	4	4	2	55	20	35

340	2	14	3	2	1	2	4	5	6	5	4	1	1	4	1	6	1	1	1	4	6	6	3	4	66	33	33
341	2	14	3	2	6	1	3	3	2	4	3	3	3	3	1	5	5	4	1	3	6	1	4	1	62	31	31
342	2	14	3	2	6	3	4	2	3	6	1	2	1	6	1	6	6	4	1	6	6	2	1	1	68	34	34
343	2	13	3	2	5	5	4	4	4	3	3	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	6	2	73	36	37
344	2	14	3	2	4	4	2	4	3	4	1	6	3	3	3	6	6	5	1	1	6	4	3	3	72	34	38
345	2	14	3	2	6	1	1	3	2	4	3	3	4	3	1	1	4	1	1	1	4	3	4	1	51	30	21
346	2	15	3	2	4	3	2	1	5	3	5	6	3	3	6	6	6	6	6	3	5	6	5	1	85	35	50
347	2	14	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	5	4	4	2	2	3	3	3	45	15	30
348	1	14	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	4	5	1	1	5	3	5	4	5	4	3	4	70	35	35
349	2	16	3	2	2	2	3	3	6	4	1	3	3	1	3	6	6	6	2	3	2	3	2	4	65	28	37
350	2	13	3	2	6	1	1	1	1	6	6	6	6	6	1	6	1	6	6	1	6	6	1	1	75	40	35
351	2	14	3	2	4	4	3	1	3	1	1	4	3	1	3	2	5	6	1	1	6	6	1	1	57	25	32
352	2	15	3	2	6	1	1	1	3	5	4	3	4	3	2	5	3	2	1	1	6	6	1	1	59	31	28
353	2	16	3	2	1	1	6	1	4	6	1	1	2	1	1	2	2	3	6	2	6	6	4	1	57	24	33
354	1	15	3	2	3	3	2	2	4	3	1	1	3	4	3	2	1	1	5	4	4	6	4	1	57	26	31
355	2	14	3	2	4	2	1	1	2	3	5	3	5	3	3	2	1	3	1	1	5	3	1	3	52	29	23
356	2	14	3	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	6	4	4	6	4	6	1	4	1	56	19	37
357	1	14	3	2	6	1	1	4	4	1	3	4	4	3	4	4	1	1	1	4	6	4	4	4	64	31	33

358	2	15	4	2	6	3	2	6	6	3	4	2	1	4	6	6	4	6	6	4	6	6	5	1	87	37	50
359	2	15	4	2	3	3	2	1	2	4	3	4	1	3	4	6	5	3	2	3	6	5	3	5	68	26	42
360	1	16	4	2	6	4	3	3	6	5	4	3	6	6	3	3	5	5	5	3	5	5	5	4	89	46	43
361	1	16	4	2	6	6	3	3	6	4	2	3	5	3	1	6	6	6	6	6	6	6	6	1	91	41	50
362	2	15	4	2	4	2	3	1	3	4	3	2	3	3	4	1	1	2	2	4	4	3	2	2	53	28	25
363	1	16	4	2	6	5	3	6	4	5	1	1	4	4	6	1	1	1	1	1	1	6	4	4	65	39	26
364	1	15	4	2	5	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	4	5	3	3	6	63	27	36
365	1	16	4	2	4	4	4	5	6	5	1	5	6	4	4	6	6	6	3	1	6	1	5	3	85	44	41
366	2	15	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	13	10
367	2	16	4	2	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	6	6	6	5	5	5	6	4	83	31	52
368	2	17	4	2	5	4	3	5	3	1	4	4	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	96	38	58
369	1	15	4	2	6	3	4	6	1	1	1	6	6	6	1	1	1	6	4	1	6	4	1	1	66	40	26
370	2	15	4	2	4	3	4	4	4	6	3	6	3	1	3	4	6	6	4	3	6	6	4	4	84	38	46
371	2	15	4	2	5	1	2	2	4	6	2	3	3	3	4	6	4	4	4	3	6	3	1	4	70	31	39
372	2	14	4	2	5	4	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3	3	80	38	42
373	2	16	4	2	5	4	3	3	3	6	3	6	6	6	6	6	6	6	6	3	6	3	6	3	96	45	51
374	1	15	4	2	6	4	5	2	1	3	5	2	3	2	3	5	3	4	2	1	5	4	1	4	65	33	32
375	1	15	4	2	6	6	1	1	3	4	6	3	2	4	2	1	4	2	5	2	1	5	3	1	62	36	26

376	1	15	4	2	1	2	1	6	6	4	6	1	6	3	6	5	6	4	1	4	5	5	3	4	79	36	43
377	1	15	4	2	6	6	3	6	6	6	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	4	4	4	4	99	49	50
378	1	17	4	2	2	2	1	1	4	1	1	2	2	1	1	4	5	3	2	2	2	4	1	1	42	17	25
379	1	15	4	2	6	3	3	2	2	2	3	3	2	5	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	47	31	16
380	2	16	4	2	4	2	4	2	3	6	6	2	3	1	2	6	6	6	2	2	4	5	5	5	76	33	43
381	1	15	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	64	31	33
382	1	16	4	2	1	1	5	5	5	5	4	4	2	2	2	1	1	1	5	5	5	5	1	5	65	34	31
383	1	17	4	2	6	4	5	6	6	6	5	6	5	6	5	6	4	5	3	3	2	1	6	1	91	55	36
384	2	16	4	2	4	2	4	5	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	2	72	38	34
385	2	16	4	2	6	3	2	2	3	3	3	4	3	1	2	3	5	5	4	2	3	3	1	1	59	30	29
386	2	15	4	2	5	1	3	5	5	6	3	5	4	4	4	6	4	6	6	5	6	4	5	6	93	41	52
387	1	15	4	2	5	4	6	5	1	6	4	6	5	6	4	6	6	6	5	3	6	5	6	3	98	48	50
388	1	15	5	2	4	1	1	3	6	6	1	4	4	4	4	3	4	5	3	5	2	4	3	2	69	34	35
389	1	16	5	2	4	3	1	3	1	3	1	3	6	4	4	5	5	4	5	3	4	2	4	2	67	29	38
390	2	15	5	2	1	2	1	2	3	6	2	1	5	3	4	6	6	6	6	1	1	2	6	6	70	26	44
391	2	16	5	2	4	1	2	2	4	5	4	6	5	4	2	6	6	6	1	2	6	5	4	6	81	37	44
392	1	17	5	2	6	1	1	2	6	6	6	1	3	3	4	5	6	6	5	3	6	6	6	3	85	35	50
393	2	15	5	2	4	1	2	4	4	4	1	4	4	4	3	4	3	3	1	4	4	4	1	1	60	32	28

394	1	16	5	2	5	6	1	1	4	6	3	6	3	4	5	6	6	6	6	4	5	5	6	6	94	39	55
395	2	16	5	2	4	5	5	3	4	4	5	6	4	4	4	6	6	6	3	5	6	4	6	1	91	44	47
396	2	15	5	2	4	1	1	6	6	5	1	6	6	1	1	6	3	6	1	6	1	5	3	1	70	37	33
397	1	17	5	2	4	3	4	3	5	1	4	4	3	5	4	5	5	5	4	3	3	6	6	4	81	36	45
398	1	17	5	2	4	5	4	4	1	5	5	5	3	4	4	5	6	6	5	4	4	1	3	4	82	40	42
399	1	16	5	2	4	1	2	2	6	6	1	6	2	4	5	2	3	1	1	1	4	3	2	2	58	34	24
400	2	16	5	2	1	1	1	2	6	6	4	5	4	1	3	6	6	6	1	6	6	5	1	3	74	31	43
401	2	16	5	2	4	1	4	5	3	4	5	4	5	1	5	3	2	3	3	6	5	5	6	3	77	36	41
402	2	15	5	2	1	1	2	2	3	4	3	3	6	3	6	6	4	5	2	1	6	3	1	2	64	28	36
403	1	17	5	2	5	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4	5	3	81	43	38
404	2	15	5	2	5	3	4	6	2	3	1	1	3	5	4	2	2	4	5	3	5	6	5	3	72	33	39
405	1	17	5	2	4	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	4	4	5	5	3	4	4	6	4	73	32	41
406	1	16	5	2	1	5	3	5	5	1	4	5	5	4	5	6	6	6	4	4	5	5	5	4	88	38	50
407	1	16	5	2	1	1	2	3	3	3	1	5	4	4	3	5	4	3	6	4	3	3	5	3	66	27	39
408	1	17	5	2	2	3	2	1	3	3	2	4	3	4	2	1	4	4	3	2	3	4	4	1	55	27	28
409	2	16	5	2	4	1	3	4	3	2	2	1	4	1	1	4	3	4	3	3	1	3	4	3	54	25	29
410	2	16	5	2	2	1	1	2	6	3	3	1	6	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	40	26	14
411	2	16	5	2	1	1	1	2	5	1	1	6	4	1	1	4	6	6	1	1	5	1	1	1	50	23	27

412	2	17	5	2	6	1	4	4	6	4	5	4	4	3	4	5	4	3	1	1	6	5	4	4	78	41	37
413	1	16	5	2	4	4	1	2	6	5	3	4	5	6	5	4	5	6	5	4	3	4	3	2	81	40	41
414	1	16	5	2	6	4	3	3	5	4	4	3	4	5	4	6	5	6	5	5	5	5	5	4	91	41	50
415	2	16	5	2	5	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	5	3	4	3	59	27	32
416	1	16	5	2	6	5	5	6	6	5	6	4	6	5	6	5	6	5	2	6	6	5	6	2	103	54	49
417	2	17	5	2	1	1	2	6	4	6	6	4	3	6	1	6	6	6	1	3	2	1	6	2	73	39	34

