



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del nivel
secundario de una institución educativa pública de la provincia
de Huancabamba, Piura, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Chumacero Zurita, Dulce Yesmi (ORCID: 0000-0003-2023-6785)

Ciccía Peña, Ana Paola (ORCID: 0000-0003-2205-5830)

ASESOR:

Dr. Paredes Jara, Fernando Antonio (ORCID: 0000-0003-1135-9281)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por brindarnos fortaleza y guiar nuestro camino profesional; asimismo, a todas las familias del Perú que en estos momentos atraviesan situaciones difíciles por el escenario complicado producto de la pandemia que nos está afectando.

Agradecimiento

Agradecemos de manera especial a nuestro asesor el Doctor Fernando Antonio Paredes Jara por orientarnos y haber permitido concluir con éxito esta investigación, por su paciencia y empatía, por ser un buen profesional.

Así mismo, agradecemos a nuestra familia por motivarnos a crecer, en especial a nuestros padres por transmitirnos la importancia del trabajo bien hecho.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Índice	v
Resumen	viii
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de las variables.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Prueba de normalidad Shapiro - Wilk</i>	21
Tabla 2	<i>Análisis correlacional entre las variables violencia familiar y resiliencia</i>	22
Tabla 3	<i>Correlación entre las variables resiliencia y la dimensión violencia física</i>	23
Tabla 4	<i>Correlación entre las variables resiliencia y la dimensión violencia psicológica</i>	24
Tabla 5	<i>Predominancia de los niveles de violencia familiar según sexo</i>	25
Tabla 6	<i>Predominancia de los niveles de violencia familiar según edad</i>	26
Tabla 7	<i>Predominancia de niveles de resiliencia según edad</i>	27
Tabla 8	<i>Predominancia de niveles de resiliencia según sexo</i>	28
Tabla 9	<i>Confiabilidad por consistencia interna de Cronbach's y McDonald's de la variable violencia familiar</i>	54
Tabla 10	<i>Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia familiar</i>	55
Tabla 11	<i>Percentiles originales de la escala de violencia familiar</i>	58
Tabla 12	<i>Confiabilidad por consistencia interna de Cronbach's y McDonald's de la variable resiliencia.</i>	59
Tabla 13	<i>Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia</i>	60
Tabla 14	<i>Percentiles originales de la escala de resiliencia</i>	62

Índice de Figuras

Figura 1	<i>Diagrama de puntos de la correlación violencia familiar y resiliencia</i>	63
Figura 2	<i>Diagrama de puntos de la correlación resiliencia y violencia física</i>	64

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. El tipo de la investigación es correlacional descriptivo y de diseño no experimental. La población en estudio estuvo conformada por 140 estudiantes de primer a quinto año de secundaria y una muestra de 90 estudiantes con edades entre 12 a 17 años a través de un muestreo no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y la Escala de Resiliencia. Se obtuvo como principales resultados una correlación nula no significativa con un $Rho = ,053$ y una significancia de $,620$; así mismo se identificaron los niveles según sexo, los varones denotan predominancia en violencia familiar con 55,5% y en la variable resiliencia las mujeres denotan predominancia con 25.55%. En síntesis, ambas variables son independientes.

Palabras clave: violencia familiar, resiliencia, adolescentes.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between family violence and resilience in high school students from a public educational institution in the province of Huancabamba, Piura, 2021. The type of research is descriptive correlational and non-experimental design. The study consisted of 140 students from the first to the fifth year of high school and a sample of 90 students aged between 12 and 17 years through a non-probabilistic sampling, the instruments used were the Family Violence Questionnaire (CVIFA) and the Scale of Resilience. The main results obtained were a non-significant null correlation with a $Rho=.053$ and a significance of $.620$; Likewise, the levels were identified according to sex, men denoting predominance in family violence with 55.5% and in the resilience variable, women denote predominance with 25.55%. In short, both variables are independent.

Keywords: family violence, resilience, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia como parte principal de la sociedad es la encargada de satisfacer las necesidades de sus integrantes, los que se encuentran unidos por vínculos consanguíneos o afectivos; sin embargo, contrario a ello arrastra una serie de carencias afectivas o maltratos de tipo físico, psicológico o sexual, considerándola así como una cuestión de salud pública (Mayor & Salazar, 2019) a nivel mundial, algunos en mayor grado de violencia que otros, siendo los padres, el apoderado o algún familiar con mayor jerarquía los agentes propiciadores de maltratos sobre sus integrantes más vulnerables principalmente niños y adolescentes, manteniendo siempre la justificación de que es una manera de corregir los comportamientos negativos de sus hijos, a través de golpes, insultos, gritos, abandono u otros tipos de agresión de manera constante; así mismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) establece a la violencia como el conjunto de lesiones que se presentan a causa de abusos físicos, psicológicos, descuidos, o algún tipo de explotación; por lo tanto, una de las consecuencias que se evidencia en los adolescentes es la poca capacidad de resiliencia, herramienta que sirve para afrontar o superar la violencia a la que están sujetos, En tanto, lo que debería ser para los integrantes de la familia un lugar de protección y seguridad, por lo contrario es donde se genera violencia en sus diferentes presentaciones que en situaciones extremas puede causar la muerte. (González et al., 2018)

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) considera violencia a aquello ejercido contra los adolescentes y menores de 18 años como toda forma de violencia ocasionada por los padres o algún miembro de su familia. Por lo tanto, diversos estudios sobre violencia establecen que a nivel mundial son 200,000 homicidios los que se registran en jóvenes con edades entre 10 y 29 años, determinando porcentualmente el 43% de homicidios en el mundo.

Según Syazliana et al. (2018) definen a la violencia como un fenómeno social y mundial que se ejerce sobre la persona, independientemente de su condición cultural, geográfica, religiosa o económica, ocasionando serios problemas físicos y psicológicos.

Por su parte la Organización Panamericana de la Salud y Los Fondos de las Naciones Unidas para la Infancia (OPS & UNICEF, 2018), establecen que

tanto niños como adolescentes violentados presentan como consecuencia problemas conductuales, problemas para el aprendizaje o la posibilidad que ese modelo de violencia que están viviendo lo repliquen con su futura familia; del mismo modo, se explica que pueden evidenciar alteraciones emocionales como: frialdad afectiva, trastorno del estado de ánimo, sentimientos de miedo o de zozobra, abuso de drogas o consumo de alcohol, violencia a sus pares y bajo rendimiento escolar; en tanto, la UNICEF (2017) explica que los adolescentes con violencia física y psicológica presentan baja autoestima describiéndose en sentimientos de inferioridad, aislamiento y timidez; además, sentimientos de soledad y abandono debido a que sienten que no los quieren y que son una carga para sus familias, exclusión al diálogo y a la reflexión ya que han asumido que todo se resuelve a través de la violencia, ansiedad, angustia, depresión y trastornos de la identidad.

Algunos estudios demuestran que en países como Polonia aproximadamente son 200,000 niños y adolescentes los que sufren violencia y en casos extremos existe un 4% que muere (Ruíz et al.,2019), de la misma manera en España los índices reportan que el 25% de menores han sufrido algún tipo de maltrato durante el año 2016 (Save the Children, 2016); igualmente, América Latina y los países del Caribe reflejan altos índices de violencia familiar con los adolescentes, en cuanto a la agresión física se evidenció 55,2% mientras que la agresión psicológica arrojó un 48%, de la misma manera, se indica que la violencia sexual en su mayoría es ocasionada por algún integrante de la familia o persona cercana, (Cuartas, 2019); en México se estima que el 63% de niños con edades entre 1 y 14 años fueron víctimas de alguna forma de violencia; Encuesta Nacional de los Niños, Niñas y Mujeres en México. (ENIM, 2015)

En el Perú la violencia familiar en niños y adolescentes se mantiene generalmente en todos los estratos sociales sin discriminar sexo, edad, religión, zonas rurales, urbanas o condición socioeconómica, por lo que las múltiples investigaciones muestran que en los últimos años se presentó un incremento considerable en las estadísticas a nivel de país y por departamentos, ahora bien, hay que considerar que las estadísticas están basadas en hechos que fueron reportados o denunciados, sin embargo, existe una población cautiva que no reporta los actos de violencia debido a que son considerados como correctivos a

un comportamiento; el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) indica que más del 70% de menores a 18 años presentaron en algún momento violencia física o psicológica de sus familiares más cercanos, además el 35% de los adolescentes sufrieron violencia sexual; en tanto, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) manifiesta que 62% de padres y madres se expresan a través de gritos y hacen uso de castigos humillantes a sus hijos, mientras que el 27% realizan castigos físicos; por lo tanto, se establece que existen más de 40,000 casos de violencia ejercida contra niños y adolescentes registrados a lo largo y ancho del territorio. (MIMP, 2018)

Ahora bien, debido a la pandemia por la Covid - 19, se intensificaron los actos de violencia contra los adolescentes, debido al confinamiento que las familias realizaron en sus hogares, desencadenando mayores índices de violencia.

El Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2020), verificó que durante los meses de enero a diciembre coincidiendo con el confinamiento por la pandemia, se atendieron 35,661 casos de niñas, niños y adolescentes por violencia familiar; a través de estos resultados se identificó que 15,447 denuncias fueron por violencia psicológica, mientras que 10,475 casos presentaron maltrato físico, así mismo hubieron 9,582 reportes de maltrato sexual; es importante precisar que el acoso sexual de forma virtual aumentó en un 73%; de la misma manera el Programa Nacional Aurora (2021) reportó que en el mes de enero se realizaron 4,149 denuncias, específicamente 133 casos diarios a través del Centro de Emergencia Mujer siendo el 46.4% adolescentes violentados con edades entre los 12 y 17 años.

Fuentes del MIMP (2019), reportan que el departamento de Piura registró 1,656 casos sobre violencia familiar en menores de 18 años, reflejando así altos índices de violencia con respecto al año anterior; por lo tanto, la violencia familiar causa serias complicaciones físicas y psicológicas que dificultan el normal desarrollo del estudiante en sus actividades familiares, personales y sociales.

Tomando en cuenta a la resiliencia como segundo factor de estudio Ortega y Mijares (2018) la definen desde una perspectiva de la psicología positiva como parte permanente en la vida de las personas, aquella que sirve como ancla para sortear dificultades y mantenerse fortalecido propiciando alternativas positivas en

mejora de su vida; por su parte Caycho et al. (2018) la consideran como la capacidad de manejar aquellos recursos intrínsecos y contextuales adecuadamente frente a situaciones estresantes que se presentan.

En vista a lo investigado anteriormente, se formula la interrogante: ¿Qué relación existe entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021?

Como escenario de justificación, ésta investigación en el aspecto teórico pretende obtener nuevos conocimientos de las variables en estudio sobre el contexto y características en las que se cimienta, en el aspecto práctico es de utilidad para las autoridades de la institución con la finalidad de fortalecer y empoderar a sus estudiantes sobre actitudes positivas frente a la posibilidad de sufrir violencia, como valor metodológico tiene relevancia ya que sirve de antecedente para futuras investigaciones científicas por el hecho de que es la primera investigación realizada sobre violencia familiar y resiliencia en un colegio de la zona rural de la provincia de Huancabamba – Piura, y como valor social es importante debido a que ante los resultados se puede considerar tomar como base para orientar a la población sobre la buena convivencia familiar y la capacidad de superar situaciones negativas de la vida.

Por lo descrito anteriormente se establece el objetivo general: Determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. Los objetivos específicos pretenden: a) Establecer la relación entre resiliencia y la dimensión violencia física de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, b) Establecer la relación entre resiliencia y la dimensión violencia psicológica de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, c) Determinar la predominancia de los niveles de violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, d) Indicar la predominancia los niveles de violencia familiar según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, e) Determinar la predominancia de los niveles de resiliencia según edad en los

estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, f) Determinar los niveles de resiliencia según sexo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021.

Hipótesis general: Existe relación significativa inversa entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. En consecuencia, se plantea las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación significativa inversa entre resiliencia y la dimensión violencia física de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, b) Existe relación significativa inversa entre resiliencia y la dimensión violencia psicológica de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, c) Existe predominancia de los niveles de violencia familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, d) Existe predominancia de los niveles de violencia familiar según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, e) Existe predominancia de los niveles de resiliencia según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021, f) Existe predominancia de los niveles de resiliencia según sexo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente estudio se consideró investigaciones del ámbito internacional, donde Díaz (2018) en su estudio sobre percepción del conflicto Interparental y resiliencia trabajó con 30 estudiantes entre 10 y 14 años, hizo uso de las escalas conflicto interparental y resiliencia. Los datos revelan que en relación a los niveles de resiliencia según sexo los hombres evidencian porcentajes mayores en el nivel bajo con 47%, medio con 33% y alto con 20%; mientras que en las mujeres se observó que el resultado más resaltante se da en el nivel medio con 60%, seguido del nivel bajo con 27% y alto con 13% de resiliencia. Con respecto a los niveles de resiliencia según edad, determinó que los estudiantes de 10 años muestran mayores resultados porcentuales en el nivel medio con 16%, mientras que 13% bajo y el 3% alto de resiliencia. Estudiantes de 11 años, obtienen 7% en el nivel bajo y 3% en el nivel medio, así mismo, en los estudiantes de 12 años, el 13% se encuentra en el nivel medio y el 7% en el nivel bajo de resiliencia, mientras que, en el grupo de 13 años, evidencian mayor porcentaje en el nivel alto con 7% y en el nivel medio con 3% de resiliencia. Finalmente, los estudiantes de 14 años obtienen 10% en los niveles medio y bajo y el 7% muestran nivel alto de resiliencia.

Por su parte Granizo (2018) en su investigación sobre la relación entre violencia intrafamiliar y resiliencia, empleó una muestra de 300 féminas entre 18 a 45 años, haciendo uso de las escalas violencia familiar y resiliencia elaborados por ella misma. En los resultados halló que las mujeres que muestran niveles altos de violencia también presentan valores altos de resiliencia en un 50.33%. Mientras que en el nivel medio de violencia la resiliencia disminuye en un 30%. Por otro lado, el 36.4% de estas mujeres fueron víctimas de violencia psicológica y 28.9% de violencia física.

Según Tomalá (2020) en su investigación sobre resiliencia en la violencia intrafamiliar con 45 niños de 9 a 10 años, haciendo uso del test de familia de Corman y la escala de resiliencia. Con respecto a los niveles de resiliencia se evidenció 38% moderado, 33% bajo y 29% alto; además, se identificaron altos niveles de agresión entre padres con el 47% y el 50% de los niños presentan conductas agresivas.

A nivel nacional encontramos a Barrios (2018) quien realizó un estudio sobre violencia familiar y resiliencia, contó con una población de 889 estudiantes, eligiendo a 268 de 4^{to} y 5^{to} año de secundaria, para la recolección de datos hizo uso del cuestionario de violencia familiar de Zevallos y la escala de resiliencia de Bautista. Los resultados demuestran una correlación inversa baja entre las variables de $Rho = -,312$ con una significancia de $,000$. Entre la variable resiliencia y la dimensión violencia física halló correlación inversa baja de $Rho = -,218$, y con la dimensión violencia psicológica encontró una correlación inversa moderada de $Rho = -,436$. También observó los siguientes niveles de violencia según el sexo: en mujeres el 44.9% muestra altos niveles, el 28.7% muestra niveles medios y 26.3% mostraron niveles bajos. En los varones, el 48.5% muestran niveles bajos, seguido del nivel medio con 40.6% y niveles altos con 10.9%. Con respecto a los niveles de resiliencia según sexo, las mujeres muestran niveles bajos en 44.3%, 31.7% con niveles medios y 24% con niveles altos. Los varones presentaron 38.6% en niveles altos, seguido de 31.7% en niveles medios y 29.7% en niveles bajos.

Según Sánchez (2017) en su investigación sobre violencia familiar y resiliencia a través de una muestra de 210 estudiantes con edades entre 9 y 11 años, recolectó datos por medio de los cuestionarios de violencia familiar de Longa y Laos y el inventario de factores personales de resiliencia de Salgado. Se encontró correlación inversa entre las variables violencia familiar y resiliencia de $Rho = -,595$ indicando que a mayor índice de violencia menor resiliencia, en cuanto a los niveles de resiliencia según sexo la violencia física muestra un rango de 111,01 y las mujeres un rango de 106,82. En relación a la violencia psicológica los hombres muestran un rango de 107,96 y las mujeres un 110,13, lo que indica ambos tipos de violencia se presentan en el mismo nivel en ambos sexos.

Por su parte Cárdenas (2018) en su investigación sobre violencia familiar y resiliencia con una población de 406 estudiantes de 3^o y 5^o año de secundaria, hizo uso de las escalas de violencia familiar VIFA y de resiliencia ER. En los resultados, halló una correlación inversa débil de $Rho = -0,117$ entre las variables violencia y resiliencia. Resiliencia y la dimensión violencia física halló una correlación nula de $Rho = -0,074$, sin embargo, con la dimensión violencia psicológica encontró una correlación inversa débil de $Rho = -,119$.

En investigaciones locales hallamos a Castillo (2019) con su investigación sobre autoconcepto y resiliencia en 50 mujeres violentadas. Para la recolección de datos utilizó la escala de autoconcepto forma 5 AF – 5 y el inventario de resiliencia de Wagnild. En los resultados de resiliencia halló niveles promedio con el 22%, mientras que, en los niveles superior al promedio, inferior al promedio y bajos con el 20% y en los niveles altos en un 18%.

Por su parte Morales (2020) en su estudio sobre estilos de socialización parental y resiliencia con una muestra de 421 estudiantes de 1° a 5° año de secundaria, empleó las escalas de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) y de resiliencia de Wagnild. Estableciendo que los niveles de resiliencia son de 36.3% en el nivel bajo, nivel alto con 19.1%, nivel promedio con 17.7%, nivel inferior al promedio con 14.1% y superior al promedio con 7.2%

Finalmente se encuentra Atoche (2019) en su estudio sobre clima social familiar y resiliencia, con una población de 50 niños de ambos sexos de 8 a 12 años, hizo uso de la escala de clima social familiar FES y el inventario de resiliencia de Wagnild & Young, evidenciando que los niveles de resiliencia presentados fueron del 22% en el nivel alto, 20% en el nivel bajo, medio y muy bajo y de 18% en nivel muy alto.

La violencia familiar es un fenómeno que viene siendo estudiada desde diversas perspectivas y teorías, sin embargo, nos enfocaremos en la teoría del aprendizaje social.

Altamirano (2020) considera a la violencia familiar, como fenómeno social y mundial ejercida sobre algún integrante de la familia, propiciando daños físicos y psicológicos por los padres o tutores. La autora en su investigación divide a la violencia en dos dimensiones, la primera dimensión violencia física considera (agresión con manos, agresión con objetos, consecuencia del maltrato, heridas y quemaduras) y la dimensión psicológica (Agravio, censuras, distanciamiento afectivo, gritos y clima de miedos), así mismo, manifiesta que la violencia familiar repercute en el adolescente debido a que se deteriora sus habilidades sociales y la tolerancia, siendo estos necesarios para una adecuada convivencia escolar y comunitaria.

Según señala Bandura (1973, citado en Gamboa, 2018) si observamos la agresión y la violencia desde un punto de vista psicológico, sus motivos y propósito es herir y destruir, estos son actos que provocan satisfacción en el agresor. Tomando en cuenta a la teoría del aprendizaje social, las percibe como conductas que generan daño a la víctima. Por otro lado, afirma que las lesiones que causan adoptan formas psicológicas de desvalorización y degradación. Como mencionamos anteriormente, para Bandura el aprendizaje de las conductas violentas se da a través de dos tipos de aprendizajes: por observación y por experiencia directa que a continuación se describen.

El aprendizaje por observación, es cuando el niño aprende observando cómo se comportan sus referentes más cercanos, al observar dichos comportamientos, éste va formando una idea de cómo debe comportarse y posteriormente sirve de guía para la ejecución de la misma. Sin embargo, Bandura afirma, que, si bien se aprende por observación, la persona puede obtener, detener y conservar la capacidad para desenvolverse de forma violenta, no obstante, si esta conducta aprendida no tiene valor funcional para la persona o si es sancionada de forma negativa puede que no se presente en ese momento, pero si en un futuro.

Aprendizaje por experiencia directa: señala que los niños que experimentan la violencia de primera mano pueden en un futuro cercano presentar este tipo de conductas. En un estudio realizado Por Patterson et al., (1967, citado en Gamboa, 2018) en niños pasivos, observaron cómo estos cuando fueron expuestos a entornos violentos en un inicio tuvieron el papel de víctimas y posteriormente adquirieron el rol de agresores.

Por su parte Akers (2006, citado en Aroca et al., 2016) propuso la teoría sobre la violencia filio parental, la cual señala que las conductas violentas son aprendidas dentro del seno familiar, grupo de pares, a través de los medios de comunicación, entre otros. Así mismo, afirma que las relaciones que van a generar mayor repercusión en las conductas son todas aquellas a las que el individuo se ha visto más expuesto, con mayor frecuencia y están relacionadas con las personas con las que se gestan los lazos más importantes. También señala que los niños que han vivido experiencias violentas conllevan a que se

conviertan en potenciales adultos violentos con sus hijos o parejas; no obstante, estas conductas violentas pueden ser dirigidas hacia los propios progenitores en la etapa de adolescencia.

Según Patterson (1980, 1982, citado en Aroca et al., 2016) nos habla sobre la teoría integracionista de la violencia, influenciada por la teoría del aprendizaje social de Bandura, señala que las víctimas u observadores de la violencia en sus relaciones primarias, es decir, que los primeros actos de violencia vividos y observados fueron dentro sus hogares, tienden al mismo tiempo o posteriormente a convertirse en futuros maltratadores o víctimas en la adultez. De igual modo, señala que la violencia entre progenitores (madre hacia el padre) está estrechamente vinculada con hijos agresivos que maltratan a sus madres, sin embargo, no ejercen este tipo de violencia en sus padres y en un futuro próximo estos niños pueden agredir a sus parejas.

Por otro lado, diversas teorías señalan que las personas no nacen con conductas violentas o agresivas, sino por el contrario, estas son aprendidas a través de las experiencias y se sustentan en las siguientes teorías:

Según la teoría de Bandura (1973, citado en Gamboa, 2018) defiende la concepción que las personas no nacen con conductas agresivas, sino por el contrario, estas son aprendidas durante el transcurso de sus experiencias. Así mismo, afirma que las formas más sencillas de agresión se van adquiriendo con un mínimo de enseñanza, no obstante, las formas más complejas requieren de un aprendizaje más complejo. Por otro lado, señala que el ser humano adquiere los diversos estilos de agresión o violencia por observación de modelos de esta índole o por la experiencia directa con esta forma de relacionarse. Cabe señalar, que hace una observación con relación a la adquisición de las conductas agresivas, ya que señala que cada ser humano tiene una estructura biológica que pone ciertos límites a los tipos de reacciones violentas que se pueden presentar en ciertas situaciones.

Según el modelo multifactorial de Cottrel & Monk (2004, citado en Mesa & Pacheco, 2020) señala que la violencia dentro de la familia o filio parental se da por la interacción recíproca que se genera entre el sistema de valores culturales y

creencias, la estructura social que interviene en el funcionamiento personal e individual y las interrelaciones familiares. Ejemplifica como los conflictos de poder generados entre los padres, la escasa comunicación, la falta de habilidades para resolver conflictos y los factores individuales de los miembros de la familia pueden desencadenar un conflicto entre sus miembros y sucesivo a eso la violencia filio parental entre las dos figuras representativas, es decir, entre los padres y estos actos de violencia directas e indirectas pueden verse reflejadas en la conducta de los hijos en un futuro.

En cuanto a la resiliencia se puede definir como aquella capacidad de las personas para superar diversos obstáculos a pesar de las adversidades. A continuación, se hace mención de las principales teorías.

Contamos con fundamentos teóricos de la resiliencia, en primer lugar, tenemos a Coutu (2002, citado en García et al., 2016) en su investigación sobre la resiliencia señala que esta tiene cualidades fundamentales que son: la comprensión, aceptación y la creencia que la vida tiene significado y la habilidad para generar soluciones creativas en situaciones adversas. Estos elementos cuando están presentes en el ser humano permiten que éste logre lidiar de forma adecuada con situaciones adversas y salga hasta cierto punto airoso de estas. Es decir, las personas tienen esa capacidad y creatividad para algunos ilógica que motiva a improvisar soluciones sin que cuenten con las herramientas o recursos necesarios.

También para Wagnild & Young (1993, citado en Gonzales, 2017) consideran a la resiliencia como un elemento positivo presente dentro de la personalidad de cada individuo y permite que se reduzca los efectos adversos del estrés y genera una adecuada adaptación, de igual forma permite tolerar y resistir la presión de las circunstancias para actuar de forma coherente. Sin embargo, también señala que es necesario la influencia del medio ambiente para que dicho elemento se haga presente al momento de afrontar ciertas situaciones estresantes o adversas. Este autor menciona dos factores, teniendo las siguientes características resilientes; ecuanimidad (tomar las cosas de una manera tranquila ante los obstáculos), perseverancia (involucra deseo o esperanza de lograr un objetivo), confianza en sí mismo (creer en nuestras capacidades), satisfacción

personal (nos permite ver el significado de la vida y que es lo que se requiere para construirla) y sentirse solo (nos ofrece ver la importancia que tenemos como personas, como seres únicos)

Por su parte Bronfenbrenner (1979, citado en Lozada, 2018) hace mención de la interacción tanto del ambiente como del ser humano, es decir, para que una persona presente resiliencia ante la adversidad, es necesario que la persona tenga estas características o capacidad y unido a esto es necesario que el ambiente o parte de él le brinde el soporte que necesita para poder afrontar con éxito las adversidades y se muestre resiliente a estas. Este modelo destaca la existencia de 4 núcleos en la resiliencia: persona (tiene que ver con la persona y sus características innatas, biológicas, emocionales y las dadas por la interacción con su entorno), proceso (se relaciona con la manera en cómo el individuo interactúa con su entorno), contexto (a su vez está compuesto por 4 sistemas: microsistema (actividades, roles de la persona en su contexto inmediato), mesosistema (es la interacciones entre distintos sistemas como la escuela, los pares y la familia), exosistema (con este, la interacción no continua, sin embargo, influenciado por el) y el macrosistema (son todos aquellos modelos que forman parte de la cultura como las ideológicas, valores, creencias, entre otros) y tiempo (tiene que ver con el tiempo, son todas aquellas rutinas, eventos experiencias vividas durante la vida de las personas)

Grotberg (2009, Citado en Lozada, 2018) describe a la resiliencia como un proceso y esta sale a flote gracias al interacción entre los factores personales y sociales. Así mismo, señala que esta es muy importante y necesaria para lidiar con los desafíos, promueve una mejor salud mental y emocional en las personas. Destaca que los niños forman la resiliencia de ciertos factores que son necesarios para que se dé y estos son: entorno social, es decir, es necesario que el niño tenga buenos modelos a seguir y no es necesario que sean las figuras inmediatas a él, también fortalezas intrapsíquicas y condiciones personales y por último habilidades sociales.

El autor de esta teoría señala que es necesario que exista una interacción constante y dinámica entre estos factores en el transcurso de la vida para que se

desarrollen y fortalezcan. Y ante una situación adversa estos factores se combinan y actúan para hacer frente a la situación o situaciones estresantes.

Wolin & Wolin (1993, Citado en Lozada, 2018) consideran que cada experiencia negativa vivida por una persona se puede convertir en una capacidad de afronte y de tal forma que lo adverso no le cause daño. Partiendo desde este supuesto, considera que la resiliencia tiene elementos que son necesarios para que se presente: introspección (capacidad de asimilar conocimientos en la resolución de problemas), independencia (capacidad al ser humano para saber delimitar su espacio con el entorno problemático), interacción (capacidad para establecer lazos afectivos con otras personas, iniciativa (capacidad de probarse y exigirse a ellas mismas el control que pueden tener sobre los problemas), humor (encontrar lo divertido en medio de la adversidad) y creatividad (es la capacidad de encontrar cosas hermosas en medio de un desastre).

Para Venistendael (2002, citado en Lozada, 2018) concibe a la resiliencia como una casa que tiene sólidas bases, en la cual cada ambiente es un área de intervención para afrontar una situación adversa. Si seguimos esta representación, las bases de la casa serían las necesidades básicas como alimentación, salud, entre otras. El siguiente cimiento sería las redes de contacto y aceptación de las personas. En la primera planta se encuentra el buscar el sentido a la vida. La segunda planta se divide en tres ambientes: la autoestima, las aptitudes, competencias y el humor. Y el último piso está ubicado las experiencias y el amor.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

3.1.1. Tipo

De tipo descriptivo correlacional, mide y determina la relación existente entre variables. (Hernández & Mendoza, 2018)

3.1.2. Diseño

De diseño no experimental, caracterizado por analizar las variables planteadas tal cual se muestran sin recibir modificación alguna, para luego establecer la relación entre ambas: violencia familiar y resiliencia. (Hernández & Mendoza, 2018)

3.2 Operacionalización de variables

3.2.1. Variable 1 Violencia familiar

Definición conceptual: Se considera como fenómeno social y mundial ejercida sobre algún integrante de la familia, propiciando daños físicos y psicológicos por los padres o tutores. (Altamirano, 2020)

Definición operacional: Variable de violencia familiar medida por el cuestionario CVIFA elaborada en base a la realidad peruana por Altamirano, está conformada por 46 ítems.

Dimensiones: Consta de dos dimensiones: violencia familiar presenta 22 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22), y se compone de cinco indicadores: agresión con manos, agresión con objetos, consecuencias del maltrato, heridas, quemaduras; consecuentemente violencia psicológica contiene 24 ítems (23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44, 45, 46), divididos en cinco indicadores: agravio, censurar, distanciamiento afectivo, gritos, clima de miedo.

Escala de medición: Se establece, a través de la escala Likert, determinado por 46 ítems con alternativas para las respuestas: nunca, a veces, casi siempre, siempre, estableciendo los resultados a través de niveles: bajo 0 - 45, medio 46 - 91, alta 92 - 138 y nivel de medición ordinal.

3.2.2. Variable 2 Resiliencia

Definición conceptual: toda persona que posee ciertas cualidades que le ayudan a enfocar sus esfuerzos con la finalidad de hacer frente a las adversidades (Gonzales, 2017)

Definición operacional: medida por la escala de Resiliencia elaborada en base a la realidad peruana por Novella, con 25 ítems y cinco dimensiones.

Dimensiones: satisfacción personal (16,21,22,25), ecuanimidad (7,8,11,12), sentirse bien solo (5,3,19), confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24), perseverancia (1,2,4,14,15,20,23).

Escala de medición: Se realiza a través de la escala Likert, establecido en 25 ítems con siete alternativas para las respuestas, determinando los resultados por niveles: (alto > 145, moderado 126 - 145, bajo < 125) y nivel de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Espinoza (2016), es el conjunto de elementos determinado por una o más características de las que gozan todos los elementos que lo componen, en nuestra población de estudio fueron brindados por el directivo de la institución educativa, siendo conformada por 140 estudiantes de 1^{ro} a 5^{to} año de secundaria de sexo masculino y femenino entre 12 y 17 años.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursan algún grado de secundaria.
- Estudiantes con edades entre los 12 y 17 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con necesidades educativas especiales
- Estudiantes que no cuentan con el permiso de sus padres para formar parte de la investigación.

3.3.2. Muestra

Para Espinoza (2016), es el segmento de la población que reúne las características establecidas para la investigación, siendo nuestra muestra 90 estudiantes de 1^{ero} a 5^{to} de secundaria de ambos sexos (varones y mujeres) entre los 12 y 17 años.

3.3.3. Muestreo

Se emplea para la selección de elementos representativos de la población de estudio que conformarán una muestra y que será utilizada para hacer inferencias a la población de estudio (Espinoza, 2016), siendo de tipo no probabilístico y por conveniencia, debido a las características establecidas en la investigación. (Hernández & Mendoza, 2018)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se tomó a la encuesta como técnica siendo aquella una manera de ayudar a conseguir resultados mediante un cuestionario diseñado de manera previa para el recojo de información específica. (Valderrama, 2015)

3.4.5. Instrumentos

Uso de cuestionarios como instrumentos, permitiendo obtener información a través de preguntas abiertas o cerradas y con más de una posible respuesta. (Arias, 2021)

Ficha técnica 1

Denominación	: Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
Autora	: Livia Altamirano Ortega
Origen	: Peruana – 2020
Tipo de aplicación	: Puede aplicarse individual o ya sea colectiva.
Periodo de aplicación	: En intervalo de 20 - 30 minutos.
Distribución del cuestionario	: 2 dimensiones - 25 ítems
Población objetivo	: Orientada para adolescentes

Reseña histórica:

Creado y actualizado por Livia Altamirano Ortega, el mismo que presenta una versión anterior del año 2013 donde la misma autora en conjunto con Castro Reyli, lo elaboraron; mide el nivel de violencia familiar ejercida a los adolescentes a través de 46 ítems los que están distribuidos en dos dimensiones: violencia física y violencia psicológica y la medición se establece por la escala de Likert: nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Consigna de aplicación

Para su desarrollo se especifica que deberá leer las preguntas planteadas para luego elegir la opción a marcar que más le convenga, teniendo en cuenta que sus respuestas deben ser veraces, del mismo modo se hace de conocimiento que las respuestas brindadas son desarrolladas de forma anónima, por lo tanto, son confidenciales.

Calificación e interpretación

La calificación se establece a través del sumatorio total de los valores determinados en un rango de 0 – 3 puntos, los que determinarán el nivel de violencia familiar, así mismo, se determina el predominio del tipo de violencia realizando sumatorias de los ítems pertenecientes a cada dimensión.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se contó con 3,187 estudiantes como población, distribuidos en 6 instituciones educativas, así mismo, el cuestionario de violencia familiar CVIFA fue calificado por 5 expertos licenciados en psicología y docentes con grado de doctor, los que determinaron por consenso que el cuestionario si mide violencia familiar, mostrando confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach de .855, Guttman .852, y el resultado en la correlación de Spearman con .852.

Propiedades psicométricas del piloto

La muestra piloto estuvo conformada por 50 estudiantes de primero a quinto año de ambos sexos (femenino y masculino), cabe mencionar que las características son semejantes a la población de la investigación realizada.

Por otro lado, se realizó la prueba de confiabilidad a la dimensión 1 (violencia física) mediante el coeficiente Omega, obteniendo un puntaje de .922 y en la dimensión 2 (violencia psicológica) un puntaje de .907; mediante el coeficiente Alfa, teniendo en la dimensión 1 el puntaje de .916 y la dimensión 2 puntaje de .901. Se confirmó la media entre .02 y .76, mientras que la desviación estándar demuestra valores entre .14 y 1.00, el coeficiente de asimetría de Fisher obtuvo un valor entre .74 y 4.98; el Coeficiente de Curtosis mostró un valor entre -0.63 y 50.00; el índice de homogeneidad con valores entre .19 y .82 y por último se obtuvo valores de comunalidad entre .03 y .90.

Ficha técnica 2

Denominación	: Escala de Resiliencia
Autoras	: Gail Wagnild y Heather Young
Origen	: Estados Unidos de América - 1993
Tipo de administración	: Autoaplicado, individual o colectivo
Tiempo de aplicación	: 30 min.
Distribución del cuestionario	: 5 dimensiones - 25 ítems
Población objetivo	: Establecida para adolescentes y adultos

Reseña histórica

Cuenta con dos autoras: Gail M. Wagnild y Heather M. Young de Norteamérica (1993), posteriormente en el año 2013 las autoras revisan la escala actualizándola; en el Perú fue validada por Angelina Cecilia Novella Coquisen en el año 2002, realizando una investigación en la I.E. "Teresa Gonzáles de Fanning", dicha escala determina el nivel de resiliencia en adolescentes con un total de 25 ítems y cinco dimensiones (ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo), la medición se da través de la escala de Likert: en total desacuerdo, en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo, indiferente, parcialmente de acuerdo, de acuerdo, completamente de acuerdo.

Consigna de aplicación

Se solicita marcar la opción que mejor tenga por conveniente, teniendo en cuenta su sinceridad ante las preguntas ya que a través del resultado se establecerá la capacidad que tiene de afrontar o actuar frente a situaciones difíciles o estresantes.

Calificación e interpretación

Los resultados se darán a través de la sumatoria del total de los ítems según la respuesta marcada por el participante, determinando el nivel de resiliencia.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Gail Wagnild y Heather Young aplicaron el instrumento a 810 mujeres con la finalidad de determinar el nivel de resiliencia, demostrando confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach .91, las correlaciones de los ítems mostraron cambios de .37 a .75, siendo todos significativos en $P < .001$.

Propiedades psicométricas peruanas

Se contó con la participación de 384 estudiantes, contando con 205 mujeres y 179 varones, para establecer la confiabilidad se hizo uso del coeficiente omega, arrojando valores por cada dimensión: perseverancia .640, confianza en sí mismo .724, sentirse bien solo .465, ecuanimidad .354 y satisfacción personal con .328; las correlaciones fueron inversas altamente significativas $p < .01$, y con un ajuste de $\leq .05$

Propiedades psicométricas del piloto

Constituido por 50 estudiantes los que formaron parte de la muestra eligiendo a 10 adolescentes de cada uno de los grados de primero a quinto de secundaria, tanto hombres como mujeres.

La prueba de confiabilidad a través del coeficiente omega arroja los siguientes puntajes por cada dimensión: ecuanimidad .0668, perseverancia .664, confianza en sí mismo .766 satisfacción personal .692 y sentirse bien .647, así mismo; a través del coeficiente alfa los resultados según cada dimensión se obtiene los siguientes puntajes, .643, .612, .741, .658 y .632; la media se establece con un valor entre 5.48 y 6.12, mientras que la desviación estándar muestra puntajes contenidos entre 1.09 y 1.91, para el caso del coeficiente de asimetría de Fisher se evidenció un valor entre .033 y .647, la curtosis determina valores comprendidos entre -.296 y 2.59, el índice de homogeneidad se encuentra entre .31 y .64, y los valores de comunalidad se establecen entre .119 y .994.

3.5 Procedimientos

Para realizar el estudio, se requirió del permiso del directivo de la institución educativa, al que se le hizo llegar una carta cursada por las estudiantes a cargo de la investigación, donde se consigna las autoras y el título de la investigación; al recibir la autorización se coordinó con el director y docentes los días y hora para entregar y recolectar el asentimiento informado de los padres o apoderados y el consentimiento de los estudiantes, con la finalidad de poder aplicar los instrumentos, los que arrojarán datos necesarios para la investigación y de esa manera obtener resultados a través de los análisis estadísticos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Con la finalidad de establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se realizó una muestra piloto con 50 estudiantes, el llenado de datos se hizo a través del programa Excel de Microsoft el que también se utilizó para exportar los datos al programa estadístico Jamovi 1.6.23 y obtener así los resultados estadísticos para su análisis tomado en cuenta la confidencialidad de los instrumentos, el coeficiente alfa de Cronbach y Omega, los datos estadísticos descriptivos, confirmatorios y exploratorios de la muestra. También, para delimitar los análisis estadísticos de correlación se dispuso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, por tal razón, se empleó el factor de correlación Rho de Spearman para establecer la correlación entre las variables. (González et al., 2017)

3.7 Aspectos éticos

Para el estudio y análisis de los resultados se tomó en cuenta el código de ética validado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), quien establece en su capítulo tres, que toda investigación deberá regirse a la normativa nacional e internacional, además deberá contar con el consentimiento de los participantes, respetando sus derechos así como el libre pensamiento, así mismo se hizo uso del manual APA, propiciando la presentación adecuada de citas y referencias bibliográficas, de la misma manera la (Asociación Médica Mundial, 2017), a través de la declaración de Helsinki establece que las investigaciones deberán proteger la privacidad, dignidad, privacidad y confidencialidad de los participantes, asimismo, obtener el consentimiento informado para hacer uso de los datos brindados. Siendo aplicada la ética en todo el proceso de la investigación desde que se planifica, aplica y se hace uso del análisis de la información obtenida. (Inguillay et al., 2019)

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro - Wilk

Pruebas de Normalidad Shapiro Wilk			
			Shapiro-Wilk
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,956	90	,004
Violencia familiar	,823	90	,000

Nota: gl. = grado de libertad, sig. = significancia bilateral

La variable violencia familiar obtuvo un estadístico de ,956 con un grado de libertad de 90 y una significancia de ,004. De igual modo, la variable resiliencia obtuvo un estadístico de ,823 con un grado de libertad de 90 y una significancia de ,000. Lo que indica que ambas variables no poseen distribución normal ya que su significancia es menor a 0,05.

Tabla 2*Análisis correlacional entre las variables violencia familiar y resiliencia*

			Violencia familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,053
		Sig. (bilateral)	.	,620
		N	90	90
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,053	1,000
		Sig. (bilateral)	,620	.
		N	90	90

Nota. Rho= Coeficiente Rho de Spearman. Sig. = significancia bilateral, N= número de sujetos.

Se evidencia un coeficiente de correlación de ,053 con una significancia bilateral de ,620. Indicando que existe una correlación nula entre las variables violencia familiar y resiliencia.

Tabla 3

Correlación entre las variables resiliencia y la dimensión violencia física

			Resiliencia	Violencia Física
Rho	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	,058
		Sig. (bilateral)	.	,587
		N	90	90
	Violencia Física	Coeficiente de correlación	,058	1,000
		Sig. (bilateral)	,587	.
		N	90	90

Nota. Rho= Coeficiente Rho de Spearman. Sig. = significancia bilateral, N= número de sujetos.

En la tabla 3, de la correlación entre las variables resiliencia y la dimensión violencia física se evidencia un coeficiente de correlación de ,058 con una significancia bilateral de ,587. Indicando que existe una correlación nula.

Tabla 4

Correlación entre las variables resiliencia y la dimensión violencia psicológica.

		Resiliencia	Violencia Psicológica
Rho de Spearman	Resiliencia	1,000	,030
	Coeficiente de correlación	.	,781
	Sig. (bilateral)	90	90
Violencia Psicológica	Resiliencia	,030	1,000
	Coeficiente de correlación	,781	.
	Sig. (bilateral)	90	90

Nota. Rho= Coeficiente Rho de Spearman. Sig. = significancia bilateral, N= número de sujetos.

En la tabla 4, de la correlación entre las variables resiliencia y la dimensión violencia psicológica se observa un coeficiente de correlación de ,030 con una significancia bilateral de ,781. Indicando que existe una correlación nula.

Tabla 5*Predominancia de los niveles de violencia familiar según sexo*

Niveles de violencia familiar según sexo					
		Bajo	%	Moderado	%
Sexo	Femenino	48.88	54.31	0	0
	Masculino	50	55.55	1	1.11
Total		89	98.88	1	1.11

Se evidencia que en el nivel bajo de violencia familiar hay mayor predominancia en el sexo masculino con el 55.55% y femenino con el 48.88%.

Tabla 6*Predominancia de los niveles de violencia familiar según edad*

Niveles de violencia familiar según edad					
		Bajo	%	Moderado	%
Edad	12	7	7.77	1	1.11
	13	19	21.11	0	0
	14	22	24.44	0	0
	15	19	21.11	0	0
	16	17	18.88	0	0
	17	5	5.55	0	0
	Total	89	98.89	1	1.11

En la tabla 6, se observa que el nivel bajo de violencia familiar presenta mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 24.44%, seguido de los alumnos de 13 y 15 años con el 21.11% y los alumnos de 16 años con el 18.88.

Tabla 7*Predominancia de niveles de resiliencia según edad.*

Niveles de resiliencia según edad							
		Alto	%	Bajo	%	Medio	%
Edad	12	2	2.22	2	2.22	4	4.44
	13	9	10	2	2.22	8	8.88
	14	8	8.88	3	3.33	11	12.22
	15	9	10	3	3.33	7	7.77
	16	6	6.66	4	4.44	7	7.77
	17	4	4.44	1	1.11	0	0
	Total	38	42.2	15	16.66	37	41.11

En la tabla 7, se observa en el nivel alto presenta mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 8.88 y 16 años con el 6.66. Así mismo en el nivel bajo se evidencia mayor predominancia en los alumnos de 16 años con el 4.44 y en los de 14 y 15 años con el 3.33%. Mientras que en el nivel medio se evidencia mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 12.22%, seguido de los alumnos de 13 años con el 8.88% y los alumnos de los 15 y 16 años con el 7.77%.

Tabla 8

Predominancia de niveles de resiliencia según sexo.

		Niveles de resiliencia según sexo					
		Alto	%	Bajo	%	Medio	%
Sexo	Femenino	23	25.55	8	8.88	13	14.44
	Masculino	15	16.66	7	7.77	24	26.66
Total		38	42.22	15	16.66	37	41.11

En la tabla 8, se observa que existe predominancia en el nivel alto de resiliencia en el sexo femenino con el 25.55% y en el sexo masculino con el 16%. En el nivel bajo de resiliencia hay predominancia en el sexo femenino con el 8.88%, en el sexo masculino con el 7.77%. mientras que en el nivel medio de resiliencia hay predominancia en el sexo masculino con el 26.66% y en el sexo femenino con el 14.44%.

V. DISCUSIÓN

En los resultados obtenidos en nuestra investigación con respecto a la correlación entre violencia familiar y resiliencia se obtuvo un coeficiente de correlación de ,053 con una significancia bilateral de ,620. En base a los resultados obtenidos, éstos indican que no existe relación entre ambas variables, es decir, éstas son independientes. Así mismo, la causalidad de esta independencia nos indica que al existir violencia familiar no necesariamente las víctimas de ésta muestran conductas resilientes. Sin embargo, nuestros resultados difieren lo hallado por Sánchez (2017) quien realizó una investigación sobre violencia familiar y resiliencia en niños de un centro educativo rural en Canta – Lima. En sus resultados encontró una correlación inversa entre ambas variables de $Rho = -,595$ indicando que al haber mayor índice de violencia familiar es menor la resiliencia. Lo cual concuerda con los resultados hallados por Barrios (2018) quien realizó un estudio sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to y 5to de secundaria en dos instituciones educativas en Comas – Lima, hallando una correlación inversa baja entre violencia familiar y resiliencia de $Rho = -,312$. Así mismo, se observan resultados similares en Cárdenas (2018) en su investigación sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3° y 5° de secundaria de un centro educativo de la policía en los Olivos – Lima, hallando una correlación inversa débil de $Rho = -0,117$ entre las variables violencia familiar y resiliencia. Así mismo, difiere con lo hallado por Granizo (2018) en su investigación realizada sobre violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia en mujeres de 18 a 45 años de edad, vulneradas del centro de apoyo integral Las tres Manuelas en Quito. Quien halló una correlación inversa moderada de $Rho = -,444$, indicando que al existir mayores niveles de violencia menor será la capacidad de resiliencia de estas mujeres.

Bandura (1973, citado en Gamboa, 2018) señala que la agresión y la violencia es aprendida a través de las experiencias y vivencias del ser humano y ésta se da en dos formas: por experiencia directa y por observación. En el primer tipo de aprendizaje, el niño o adolescente vivencia la violencia de forma directa, ya sea de sus progenitores o de las personas que tienen a cargo su cuidado y sin duda que estas conductas se van reflejar en su interacción con los demás a mediano y/o largo plazo. Mientras que, en el segundo tipo de aprendizaje, es

decir, por observación, el niño o adolescente interioriza las conductas agresivas y violentas a través de la observación de las figuras paternas o las de mayor referencia para él. Así mismo, Akers (2006, citado en Aroca et al., 2016) quien propuso la teoría sobre la violencia filio parental, basándose en los aportes de Bandura, señala que las conductas violentas son aprendidas dentro del hogar, sin duda que otros contextos influyen como amigos y medios de comunicación, no obstante, el de mayor influencia es el hogar. De igual forma, afirma que los niños que han experimentado la violencia van a tender mayor tendencia a convertirse en adultos violentos.

Con respecto a los resultados hallados en la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión violencia física se halló un coeficiente de correlación de ,058. Según estos, indican que no existe correlación entre ambas variables, es decir, estas son independientes. De igual modo, dan indicios que al existir violencia física las víctimas no muestran conductas resilientes. Lo cual concuerda con lo hallado por Cárdenas (2018) en su estudio sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3° y 5° de secundaria de un centro educativo de la policía en los Olivos – Lima, quien halló una correlación entre resiliencia y la dimensión violencia física nula de $Rho = -0,074$. Sin embargo, nuestros resultados se contradicen con los encontrados por Barrios (2018) en su estudio sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to y 5to de secundaria en dos instituciones educativas en Comas – Lima, quien encontró una correlación entre resiliencia y la dimensión violencia física inversa baja de $Rho = -,218$. Por otra parte, se analizó la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión violencia psicológica se observó un coeficiente de correlación de ,030. Indican que no existe correlación entre ambas variables, es decir, estas son independientes. De igual modo, dan indicios que al existir violencia psicológica las víctimas no muestran conductas resilientes. No obstante, esto se contradice con lo hallado por Barrios (2018) en su investigación, quien encontró una correlación inversa moderada de $Rho = -,436$. Así mismo, difiere con lo hallado por Cárdenas (2018) en su investigación, hallando una correlación inversa débil de $Rho = -,119$ entre resiliencia y la dimensión violencia psicológica. Mencionaremos a Patterson (1980, citado en Aroca et al., 2016) quien nos habla sobre la teoría integracionista de la violencia, señala que las víctimas y/u observadores de la

violencia en sus relaciones primarias, es decir, que los primeros actos de violencia vividos y observados fueron dentro sus hogares, estas personas tienden al mismo tiempo o posteriormente a convertirse en futuros maltratadores o víctimas en la adultez. Si damos cuenta, las teorías citadas mencionan y hacen hincapié en que las conductas violentas son aprendidas, es decir, el ser humano no nace siendo violento, sino aprende a serlo ya sea por observación o por experiencia directa dentro del primer entorno donde el niño se desenvuelve, es decir dentro del hogar y de las primeras figuras más representativas en su vida.

También Altamirano (2020), manifiesta que la violencia familiar repercute en el adolescente por el número elevado de casos que existen en cuanto a esta problemática, deteriorando sus habilidades sociales y baja tolerancia, siendo necesarios para una convivencia escolar y comunitaria.

Por otra parte, en relación a los resultados obtenidos en el área descriptiva se halló que, en los niveles de violencia familiar según sexo, el nivel bajo muestra mayor índice de predominancia ya que los varones mostraron un 55.55% mientras que las mujeres obtuvieron un 48.88% en este mismo nivel. Por su parte Barrios (2018) quien realizó un estudio sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to y 5to de secundaria en dos instituciones educativas en Comas – Lima. Halló resultados similares, donde se observa que los niveles de violencia según sexo en mujer, el 44.9% muestra altos niveles, el 28.7% mostraron niveles medios y 26.3% mostraron niveles bajos. Mientras que los varones, el 48.5% mostraron niveles bajos, seguido del nivel medio con 40.6% y niveles altos con 10.9%. Con respecto a los niveles de resiliencia según edad se observa que, el nivel alto presenta mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 8.88% y 16 años con el 6.66%. Así mismo en el nivel bajo se evidencia mayor predominancia en los alumnos de 16 años con el 4.44% y en los de 14 y 15 años con el 3.33%. Mientras que en el nivel medio se evidencia mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 12.22%, seguido de los alumnos de 13 años con el 8.88% y los alumnos de los 15 y 16 años con el 7.77%. Por su parte Díaz (2018) halló resultados similares en su estudio sobre percepción del conflicto interparental y resiliencia en estudiantes de 10 a 14 años en Quito. Donde observó que los niveles de resiliencia según edad, en los niños de 10 años el

16% muestran niveles medios, el 13% poseen niveles bajos y el 3% poseen niveles altos de resiliencia. Mientras que los niños de las edades de 11 años, el 7% obtuvieron niveles bajos y el 3% niveles medios de resiliencia. Así mismo, en los niños de 12 años, el 13% presentan niveles medios y el 7% niveles bajos de resiliencia. Mientras que los niños de 13 años, el 7% evidencian niveles altos y el 3% niveles medios de resiliencia. Finalmente, en los niños de 13 años, el 10% obtuvieron niveles medios y bajos y el 7% muestran niveles altos de resiliencia. De igual forma, Tomalá (2020) en su investigación sobre resiliencia en violencia intrafamiliar en niños de 9 a 10 años del centro educativo Adolfo Jurado Gonzáles en Ecuador. Encontró resultados similares en niños de 9 a 10 años, donde observo que un 38% en el nivel moderado, 33% en el nivel bajo y 29% en el nivel alto.

Patterson (1980, citado en Aroca et al., 2016) quien nos habla sobre la teoría integracionista de la violencia, señala que las víctimas y/u observadores de la violencia en sus relaciones primarias, es decir, que los primeros actos de violencia vividos y observados fueron dentro sus hogares, estas personas tienden al mismo tiempo o posteriormente a convertirse en futuros maltratadores o víctimas en la adultez. No obstante, señala que, la violencia observada o aprendida en niños de temprana edad tiene mayor índice de que se refleje en su comportamiento y su interacción a corta edad, mientras que en los niños de mayor edad se ve menguada por las normas sociales, reglas y ciertas conductas sociales. Por otra parte, señala que las conductas violentas se reflejan con más frecuencia en los varones que las mujeres, señala que por lo general las mujeres que proviene de hogares violentos tienden a convertirse en futuras víctimas, mientras que los hombres suelen convertirse en futuros agresores.

En los niveles de resiliencia según sexo, los resultados de la investigación evidencian en las mujeres existe predominancia en el nivel alto de resiliencia con el 25.55%, en el nivel medio con 14.44% y en el nivel bajo con el 8.88%. Mientras que los varones mostraron mayor predominancia en el nivel medio con el 26.66%, en el nivel alto con el 16.66% y en el nivel bajo con el 7.77%. Lo cual concuerda con lo hallado por Díaz (2018) en su estudio sobre percepción del conflicto interparental y resiliencia en estudiantes de 10 a 14 años en Quito. Donde halló que los niveles de resiliencia según sexo, los hombres presentan niveles altos con

el 47%, niveles medios con el 33% y bajos el 20% de resiliencia. Mientras que, en las mujeres, se evidencia que el 60% muestran niveles medios, el 27% niveles bajos y 13% niveles altos de resiliencia. De igual manera, concuerda con Barrios (2018) quien realizó un estudio sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to y 5to de secundaria en dos instituciones educativas en Comas – Lima. Halló resultados similares donde los niveles de resiliencia según sexo, las mujeres muestran niveles bajos en un 44.3%, seguido 31.7% con niveles medios y 24% con niveles altos. Mientras que los varones presentaron un 38.6% en niveles altos, seguido de un 31.7% en niveles medios y 29.7% en niveles bajos. Con respecto a los niveles de resiliencia según sexo, encontró que las mujeres muestran niveles bajos en un 44.3%, seguido 31.7% con niveles medios y 24% con niveles altos. Mientras que los varones presentaron un 38.6% en niveles altos, seguido de un 31.7% en niveles medios y 29.7% en niveles bajos. No hallamos investigaciones que arrojen resultados similares o que los contradigan. Así mismo, en los niveles de violencia familiar según edad se observa que el nivel bajo presenta mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 24.44%, seguido de los alumnos de 13 y 15 años con el 21.11% y los alumnos de 16 años con el 18.88%. De igual modo, no hallamos resultados que ratifiquen lo hallado en nuestra investigación o que la contradigan.

Coutu (2002, citado en García et al., 2016) en su investigación sobre la resiliencia señala que esta tiene cualidades fundamentales que son: la comprensión, aceptación y la creencia que la vida tiene significado y la habilidad para generar soluciones creativas en situaciones adversas. Estos elementos cuando están presentes en el ser humano permiten que este logre lidiar de forma adecuada con situaciones adversas y salga hasta cierto punto airoso de estas. Así mismo, hace hincapié en el hecho que las mujeres tienden a presentar mayores niveles de resiliencia ante situaciones adversas, mientras que los varones sus niveles de resiliencia tienden a ser medio. Por su parte Wagnild & Young (1993, citado en Lozada, 2018) perciben a la resiliencia como un elemento presente dentro de la personalidad de cada individuo que minimiza los efectos adversos del estrés y a su vez permite la adaptación, tolerar y resistir la presión de las circunstancias para actuar de forma organizada y coherente. Mientras que Bronfenbrenner (1979, citado en Lozada, 2018) señala que una persona

para que haga uso de la resiliencia es necesario que tenga algunas características y que su entorno le brinde soporte que necesita para afrontar con éxito las adversidades y final.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Sobre las variables estudiadas se halló una correlación nula entre violencia familiar y resiliencia de $Rho = ,053$.

SEGUNDA

Con respecto a la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión de violencia física se evidenció una correlación nula de $Rho = ,058$.

TERCERA

En cuanto a la correlación hallada entre la variable resiliencia y la dimensión de violencia psicológica se observó una correlación nula de $Rho = ,030$.

CUARTA

Los resultados descriptivos con relación a la predominancia de los niveles de violencia familiar según sexo, se evidencia que en el nivel bajo de violencia familiar hay mayor predominancia en el sexo masculino con el 55.55% y femenino con el 48.88%.

QUINTA

Así mismo en los resultados hallados en la predominancia de los niveles de violencia familiar según edad, se observó que el nivel bajo de violencia familiar presenta mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 24.44%, seguido de los alumnos de 13 y 15 años con el 21.11% y los alumnos de 16 años con el 18.88.

SEXTA

Igualmente, en el análisis de la predominancia de niveles de resiliencia según edad, se observa que en el nivel alto presenta mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 8.88 y 16 años con el 6.66. Así mismo en el nivel bajo se evidencia mayor predominancia en los alumnos de 16 años con el 4.44 y en los de 14 y 15 años con el 3.33%. Mientras que en el nivel medio se evidencia mayor predominancia en los alumnos de 14 años con el 12.22%, seguido de los alumnos de 13 años con el 8.88% y los alumnos de los 15 y 16 años con el 7.77%.

SEPTIMA

Y finalmente en el análisis de la predominancia de niveles de resiliencia según sexo, se observa que existe predominancia en el nivel alto de resiliencia en el

sexo femenino con el 25.55% y en el sexo masculino con el 16%. En el nivel bajo de resiliencia hay predominancia en el sexo femenino con el 8.88%, en el sexo masculino con el 7.77%. mientras que en el nivel medio de resiliencia hay predominancia en el sexo masculino con el 26.66% y en el sexo femenino con el 14.44%.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda realizar investigaciones similares, empleando las mismas variables con la finalidad de comparar los resultados mostrados en las correlaciones.

SEGUNDA

Se recomienda comparar investigaciones similares situados en otro contexto para expandir nuestros conocimientos científicos con respecto a las variables resiliencia y violencia familiar.

TERCERA

Se recomienda realizar investigaciones con la variable violencia familiar y su relación con las habilidades sociales, la agresividad, entre otros.

CUARTA

Se recomienda realizar investigaciones con las mismas variables en la localidad de Huancabamba ya que los estudios llevados a cabo son escasos.

QUINTA

Se sugiere realizar talleres de grupo y vivenciales con la finalidad de que los alumnos aprendan estrategias de afrontamiento y resolución de problemas.

Referencias

- Altamirano, L. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.
- Aroca, c., Bellver, C., Alba, J., (2016). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación* 23(2), 487 – 511.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/40039>
- Atoche, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en niños y niñas entre 8 a 12 años pertenecientes a familias nucleares, en la I.E Divino Corazón de Jesús de Sullana, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de Piura.
- Barrios, S. (2018). Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – César Vallejo.
- Cadenas, R. (2018). Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa policial del distrito de Los Olivos, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – César Vallejo.
- Castagnola, C., Cotrina, J., Villegas, D., (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19, 9(1) 18.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>

- Castillo, W. (2019). Autoconcepto y resiliencia en mujeres víctimas de violencia en un centro de salud mental comunitario de nuevo Sullana, provincia de Sullana- Piura 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de Piura.
- Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología* (p.8). http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comisión económica para América Latina. (2020). Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/1/S2000611_es.pdf
- Da Silva, P., Lunardi, V., Lunardi, G., Arejano, C., Ximenes, A., & Ribeiro, J. (2017). Violence against children and adolescents: characteristics of notified cases in a southern Reference Center of Brazil. *Enfermería Global* (46), 432-444. doi: <https://doi.org/10.6018/eglobal.16.2.235251>
- Díaz, M. (2018). Percepción del conflicto interparental y resiliencia en estudiantes de 10 a 14 años que asisten al proyecto educativo “Cáritas-Cochapamba”, período 2017-2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional – Universidad Central del Ecuador.
- Fagundes, D., Zanin, L., Bovi, G., & Martao, F. (2017). Violence against children and adolescents: profile and tendencies resulting from Law 13.010. *Revista Brasileira de Efermagem*, 71(3), 1237-1246. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0048>
- Finez, SM y Morán, AC. (30 de marzo del 2014). Resiliencia Y Autoconcepto: Su Relación Con El Cansancio Emocional En Adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1), 289-295. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.746>

Fondo de las Naciones Unidas para los Niños. (2019a) cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú.
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para los Niños. (2019b). Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México.
<https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF%20PanoramaEstadistico.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2020). ¿Cuáles son las consecuencias de la violencia en la crianza?
<https://www.unicef.org/uruguay/historias/cuales-son-las-consecuencias-de-la-violencia-en-la-crianza>

Gamboa, M. (2018). Análisis del aprendizaje social de la agresión.
https://www.academia.edu/42942105/An%C3%A1lisis_del_aprendizaje_social_de_la_agresi%C3%B3n

González, J.M., Loy, B.H., Viera, T., Lugo, B.R., Rodríguez, C., Carvajal, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia, Acta Médica del Centro, 12(03), 273-285.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec183d.pdf>

González, V. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

Granizo, E. (2018). Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia en mujeres de 18 a 45 años de edad, vulneradas del centro de apoyo integral “las tres manueles” de la ciudad de Quito, durante el año 2017. [Tesis de

licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio Institucional – Universidad Tecnológica Indoamérica.

Grupo Impulsor para poner fin a la violencia contra las niñas, niños y adolescentes. (2021) Una Mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú.

<https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>

INEI (2019). Violencia de Género. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>

Inguillay, L., Tercero, S., López, J., (2019) Ética en la investigación científica. *Imaginario Social*. 42-51.

<http://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10/19>

Lozada, C. (2018). Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una Institución estatal del distrito de San Miguel. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional – Inca Garcilaso de la Vega

Márquez, J, C, V,. Verdugo, L, et al. (1 de octubre del 2016). Resiliencia En Adolescentes Víctimas De Violencia Escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 485-497. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2018). Ley N.º30403 y su reglamento. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/pdf/Ley-30403-Prohibe-Castigo-Fisico.pdf>

- Ministerio de Salud. (2019). Informe nacional sobre la situación de los derechos de la niñez y adolescencia Resultado de los talleres de consulta por regiones, Editorial Trivia, <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4971.pdf>
- MIMP (2019). Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes del Perú. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo%20%281%29.pdf>
- Morales, K. (2020). Estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución del distrito La Unión – Piura, [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.
- Negrete, CA y Vite, SA. (2 diciembre 2011). Relación De La Violencia Familiar Y La Impulsividad En Una Muestra De Adolescentes Mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(2), 121-128. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822611012>
- Rode, D., Rode, M., Marganski, A., & Januszek, M. (2019). The Impact of Physical Abuse & Exposure to Parental IPV on Young Adolescents in Poland: a Clinical Assessment and Comparison of Psychological Outcomes. *Journal of Family Violence* (34), 435-447. doi:<https://doi.org/10.1007/s10896-019-00036-4>
- Ruíz, M., Alzuri, M., López, L., Hernández, Y., Calzada, Y. (2019). Violencia intrafamiliar directa percibida por adolescentes. *Revista Finlay*, 9(2), 71-81. <http://www.revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/669>

Sánchez, M. (2017). Violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta-Lima, 2017, [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

Syazliana, M., Nurul, A., Raja, M., Nor, M., (2018). Causes and effects of domestic violence: a conceptual model on the performance at work.

https://www.researchgate.net/publication/323508059_CAUSES_AND_EFFECTS_OF_DOMESTIC_VIOLENCE_A_CONCEPTUAL_MODEL_ON_THE_PERFORMANCE_AT_WORK_Syazliana_Astrah_Mohd_Idris_Johor_Empowerment_of_Intellectual_Women_Association_Ministry_of_Women_Family_and_Socie

Takeuchi, C. (2018, abril 28). Peru21. Retrieved from <https://peru21.pe/lima/abuso-sexual1-700-menores-victimas-ano-405100>

Tómala, B. (2020). Resiliencia en la violencia intrafamiliar en los niños de 9 a 10 años de la Escuela Adolfo Jurado González, [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional – Universidad Estatal Península de Santa Elena.

UNICEF (2017). La violencia en la primera infancia. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-03/20171023_UNICEF_LACRO_FrameworkViolencia_ECD_ESP.pdf

Valente, L., Dalledone, M., Pizzatto, E., Zaiter, W., Feltrin de Souza, J., & Maris, E. (2015). Domestic violence against children and adolescents: Prevalence of Physical injuries in Southern Brazilian Metropolis. *Brazilian dental Journal*, 26(1), 55-60. <http://dx.doi.org/10.1590/0103-6440201300137>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021?	<p>Existe relación significativa inversa entre violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación inversa entre violencia familiar y los factores de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Existe relación inversa entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. 	<p>General:</p> <p>Determinar la correlación, entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la relación entre violencia familiar y los factores de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Establecer la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Determinar la violencia familiar según el sexo en estudiantes de secundaria de 	<p>Variable 1: Violencia familiar</p> <p>Dimensiones Violencia física: Violencia psicológica:</p> <p>Ítems: 1 al 22 23 al 46</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Satisfacción 16,21,22,25 personal: Ecuanimidad: Sentirse bien solo:</p> <p>7,8,11,12 5,3,19</p>	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo – correlacional</p> <p>Población – muestra 90</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de violencia familiar (CVIFA) Escala de resiliencia</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Existe diferencia entre violencia familiar según el sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Existe diferencia entre violencia familiar según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Existe diferencia entre la resiliencia según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Existe diferencia entre la violencia familiar según grado de estudios en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Indicar la violencia familiar según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Determinar la resiliencia según edad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. - Establecer la violencia familiar según grado de estudios en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021. 	<p>Confianza en sí mismo: 6,9,10,13, 17,18,24</p> <p>Perseverancia: 1, 2,4,14, 15,20,23</p>
---	---	---

ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/FACTORES	INDICADORES	ITEM	ESCALA	VALORES
VIOLENCIA FAMILIAR	Se considera como fenómeno social y mundial ejercida sobre algún integrante de la familia, propiciando daños físicos y psicológicos por los padres o tutores (Altamirano, 2020).	La Violencia familiar se medirá a través del Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA, conformado por 46 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert.	Violencia física	agresión con manos	1 al 2	Ordinal	Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)
				Agresión con objetos	3 al 7		
				Consecuencias del maltrato	8 al 14		
				Heridas	15 al 18		
				Quemaduras	19 al 22		
			Violencia psicológica	Agravio	23 al 32		
				Censurar	33 al 35		
				Distanciamiento afectivo	36 al 37		
				Gritos	38 al 40		
				Clima de miedo	41 al 46		
RESILIENCIA	Toda persona que posee ciertas cualidades que le ayudan a enfocar sus esfuerzos con la finalidad de hacer frente a las adversidades (Gonzales, 2017)	La resiliencia se medirá a través de la Escala de Resiliencia, el que está determinado por 25 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert.	Satisfacción personal:		16,21,22,25	Ordinal	Totalmente de acuerdo (7) De acuerdo (6) Parcialmente de acuerdo (5) Indiferente (4) Parcialmente en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)
			Ecuanimidad:		7,8,11,12		
			Sentirse bien solo:		5,3,19		
			Confianza en sí mismo:		6,9,10,13,17,18,24		
			Perseverancia:		1, 2,4,14,15,20,23		

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)

Altamirano 2020

Sexo: F ___ ó M ___

Grado: ___

Edad: ___

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos contestes con total honestidad a cada una de ellas, también precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Muchas gracias por tu apoyo.

Nro	ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si obedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				

21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

Escala de Resiliencia de Wagnild & Young
versión Novella (2002)

Sexo: F ___ ó M ___

Grado: ___

Edad: ___

Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).		Totalmente en desacuerdo	Muy den desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en <small>desacuerdo</small>	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.	Cuando planeo algo lo realizo							
2.	Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3.	Dependo más de mí misma que de otras personas							
4.	Es importante para mí mantenerme interesada de las cosas que suceden a mi alrededor							
5.	Puedo estar sola si tengo que hacerlo							
6.	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida							
7.	Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8.	Soy amiga de mí misma							
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10.	Soy decidida							
11.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12.	Tomo las cosas una por una							
13.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente							
14.	Tengo autodisciplina							
15.	Me mantengo interesada en las cosas							
16.	Por lo general encuentro algo de que reírme							
17.	El creer en mí misma me permite atravesar tiempos Difíciles							
18.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19.	Generalmente puedo ver una situación de varias Maneras							
20.	Algunas veces me obligo hacer cosas que no							

	quiera							
21.	Mi vida tiene significado							
22.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada							
23.	Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida							
24.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo se hacer							
25.	Acepto que hay personas a las que no les agrado							

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN AL DIRECTIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



Huancabamba, 10 de Diciembre del 2021

Sr:

Mario Pintado Neira

Director de la Institución Educativa N°14472 “Virgen de las Mercedes” - Cajas Shapaya

De nuestra especial consideración:

Por medio de la presente expresamos nuestro saludo, a la vez para manifestarle mi persona Ana Paola Ciccía Peña con DNI 41300209, conjuntamente con Dulce Yesmi Chumacero Zurita con DNI 70043685 que somos bachilleres en la especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo y nos encontramos elaborando nuestra tesis con el tema “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021”, para obtener nuestra titulación, por lo que es necesario aplicar dos cuestionarios psicológicos dirigido a los estudiantes del nivel de secundaria de los grados de 1 a 5 año, con el propósito de determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia.

En tal sentido solicito su valioso apoyo para poder obtener dicha información que se aplicará a los estudiantes de su institución.

Agradecemos por anticipado por atender a nuestra solicitud, nos despedimos de usted, reiterándole nuestro agradecimiento y afecto personal.

Atentamente,

Dulce Yesmi Chumacero Zurita

DNI: 70043685

Cod. Est. UCV 7002743340

Ana Paola Ciccía Peña

DNI: 41300209

Cod. Est. UCV 7002743343

ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN



AUTORIZACIÓN PARA INVESTIGACIÓN

Yo, Mario Pintado Neira, director de la Institución Educativa N°14472 “Virgen de las Mercedes” – Cajas Shapaya, Autorizo a las estudiantes Dulce Yesmi Chumacero Zurita con DNI 70043685 y Ana Paola Ciccía Peña con DNI 41330209, de la Universidad César Vallejo a realizar su investigación titulada “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la provincia de Huancabamba, Piura, 2021”; Con la finalidad de obtener el grado de licenciada en Psicología que por ello han solicitado realizar la aplicación del cuestionario de violencia familiar y la escala de resiliencia.

Siendo así se les otorga la autorización para que realicen el trabajo correspondiente para su investigación.

Atentamente.

 
MINISTERIO DE EDUCACION
Lic. Mario Pintado Neira

ANEXO 6: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padre de Familia:

..... Con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestro nombre es **Chumacero Zurita Dulce Yesmi** y **Ciccía Peña Ana Paola**, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Violencia Familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la Provincia de Huancabamba, Piura, 2021”**; y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de violencia familiar VIFA y Escala de resiliencia**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Dulce Yesmi Chumacero Zurita
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Atte. Ana Paola Ciccía Peña
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo Acepto la participación de mi menor hijo en la investigación **“Violencia Familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la Provincia de Huancabamba, Piura, 2021”** de las señoritas Chumacero Zurita Dulce Yesmi y Ciccía Peña Ana Paola.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 7: ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno(a) con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestro nombre es Chumacero Zurita Dulce Yesmi y Ciccía Peña Ana Paola, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo –Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Violencia Familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la Provincia de Huancabamba, Piura, 2021”**; y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas **Cuestionario de violencia familiar VIFA y Escala de resiliencia**. La información será confidencial y sus respuestas de los test serán anónimas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Dulce Yesmi Chumacero Zurita
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Atte. Ana Paola Ciccía Peña
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI:
.....acepto participar en la investigación **“Violencia Familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la Provincia de Huancabamba, Piura, 2021”** de las señoritas Chumacero Zurita Dulce Yesmi y Ciccía Peña Ana Paola.

Fecha:/...../.....

Firma del estudiante

ANEXO 8: RESULTADOS DEL PILOTO

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna de Cronbach's y McDonald's de la variable violencia familiar.

	Ítems	# Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia física	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22	22	0.916	0.922
Violencia psicológica	23,24,25,26,27,28, 29,30,31,32,33,34, 35,36,37,38,39,40, 41,42,43,44,45,46	24	0.901	0.907

Valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de violencia física y violencia psicológica, con un valor de, .916, .901; del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .922; .907

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia familiar.

FACTORES	ÍTEMS	M	FRECUENCIA				DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
			0	1	2	3						
Violencia física	1	0.54	50.0 %	48.0 %	0	2.0 %	0.61	1.23	3.31	0.58	0.57	SI
	2	0.52	62.0 %	28.0 %	6.0 %	4.0 %	0.79	1.62	2.35	0.48	0.63	SI
	3	0.3	70.0 %	30.0 %	0	0	0.46	0.90	-1.24	0.45	0.41	SI
	4	0.16	86.0 %	12.0 %	2.0 %	0	0.42	2.72	7.35	0.03	0.84	SI
	5	0.06	94.0 %	6.0 %	0	0	0.24	3.82	13.10	0.04	0.90	SI
	6	0.42	60.0 %	38.0 %	2.0 %	0	0.54	0.74	-0.63	0.50	0.39	SI
	7	0.48	58.0 %	38.0 %	2.0 %	2.0 %	0.65	1.49	3.22	0.70	0.36	SI
	8	0.2	88.0 %	8.0 %	0	4.0 %	0.64	3.72	14.10	0.75	0.09	SI
	9	0.08	94.0 %	4.0 %	2.0 %	0	0.34	4.64	22.60	0.19	0.87	SI
	10	0.22	84.0 %	12.0 %	2.0 %	2.0 %	0.58	3.19	11.30	0.79	0.32	SI
	11	0.14	90.0 %	8.0 %	0	2.0 %	0.50	4.52	23.30	0.79	0.18	SI
	12	0.16	92.0 %	4.0 %	0	4.0 %	0.62	4.21	17.50	0.74	0.08	SI
	13	0.16	88.0 %	10.0 %	0	2.0 %	0.51	4.13	19.90	0.80	0.20	SI
	14	0.2	84.0 %	14.0 %	0	2.0 %	0.54	3.51	15.00	0.73	0.32	SI
	15	0.18	88.0 %	8.0 %	2.0 %	2.0 %	0.56	3.68	14.60	0.64	0.20	SI
	16	0.18	82.0 %	18.0 %	0	0	0.39	1.72	0.99	0.55	0.49	SI

	17	0.1	94.0 %	4.0 %	0	2.0 %	0.46	5.53	33.00	0.82	0.12	SI
	18	0.1	94.0 %	4.0 %	0	2.0 %	0.46	5.53	33.00	0.82	0.04	SI
	19	0.08	92.0 %	8.0 %	0	0	0.27	3.19	8.53	0.61	0.22	SI
	20	0.04	96.0 %	4.0 %	0	0	0.20	4.84	22.30	0.25	0.08	SI
	21	0.02	98.0 %	2.0 %	0	0	0.14	7.07	50.00	0.31	0.52	SI
	22	0.12	92.0 %	6.0 %	0	2.0 %	0.48	4.98	27.50	0.72	0.16	SI
Violencia psicológica	23	0.34	72.0 %	22.0 %	6.0 %	0	0.59	1.58	1.54	0.66	0.48	SI
	24	0.12	90.0 %	8.0 %	2.0 %	0	0.39	3.45	12.40	0.35	0.46	SI
	25	0.12	92.0 %	6.0 %	0	2.0 %	0.48	4.98	27.50	0.40	0.03	SI
	26	0.04	96.0 %	4.0 %	0	0	0.20	4.84	22.30	0.26	0.33	SI
	27	0.3	82.0 %	12.0 %	0	6.0 %	0.76	2.88	7.80	0.73	0.21	SI
	28	0.24	84.0 %	10.0 %	4.0 %	2.0 %	0.63	2.93	8.78	0.51	0.37	SI
	29	0.26	82.0 %	14.0 %	0	4.0 %	0.66	3.14	10.40	0.63	0.30	SI
	30	0.14	92.0 %	4.0 %	2.0 %	2.0 %	0.54	4.30	19.30	0.60	0.32	SI
	31	0.2	84.0 %	14.0 %	0	2.0 %	0.54	3.51	15.00	0.61	0.46	SI
	32	0.2	84.0 %	12.0 %	4.0 %	0	0.50	2.53	5.85	0.41	0.35	SI
	33	0.56	64.0 %	26.0 %	0	10.0 %	0.93	1.80	2.40	0.72	0.39	SI
	34	0.38	70.0 %	24.0 %	4.0 %	2.0 %	0.67	1.97	4.21	0.58	0.38	SI
	35	0.52	62.0 %	30.0 %	2.0 %	6.0 %	0.81	1.82	3.18	0.22	0.42	SI

36	0.56	60.0 %	28.0 %	8.0 %	4.0 %	0.81	1.47	1.66	0.45	0.40	SI
37	0.52	70.0 %	16.0 %	6.0 %	8.0 %	0.93	1.76	1.98	0.19	0.55	SI
38	0.64	58.0 %	28.0 %	6.0 %	8.0 %	0.92	1.45	1.29	0.65	0.48	SI
39	0.4	68.0 %	26.0 %	4.0 %	2.0 %	0.67	1.87	3.83	0.58	0.46	SI
40	0.32	70.0 %	28.0 %	2.0 %	0	0.51	1.26	0.59	0.51	0.56	SI
41	0.46	70.0 %	18.0 %	8.0 %	4.0 %	0.81	1.79	2.50	0.45	0.41	SI
42	0.76	54.0 %	26.0 %	10.0 %	10.0 %	1.00	1.14	0.18	0.53	0.45	SI
43	0.38	76.0 %	16.0 %	2.0 %	6.0 %	0.81	2.36	5.05	0.75	0.18	SI
44	0.3	82.0 %	12.0 %	0	6.0 %	0.76	2.88	7.80	0.50	0.43	SI
45	0.32	82.0 %	10.0 %	2.0 %	6.0 %	0.79	2.66	6.35	0.45	0.11	SI
46	0.24	86.0 %	8.0 %	2.0 %	4.0 %	0.69	3.19	9.98	0.51	0.26	SI

Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la presente tabla 10, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de violencia familiar, los ítems presentan un valor de $IHC > 0.20$ que es considerado aceptable a excepción del ítem 4, 5,9 y 37 que presenta un valor un de $IHC < 0.20$ de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 11*Percentiles originales de la escala de violencia familiar*

	Física	Psicológica	Total de violencia
Bajo	0 - 21	0 - 23	0 - 45
Medio	22 - 43	24 - 47	46 - 91
Alto	44 - 66	48 - 72	92 - 138

Tabla 12

Confiabilidad por consistencia interna de Cronbach's y Mcdonald's de la variable resiliencia.

	Ítems	# Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Satisfacción personal	7,8,11,12	4	0.643	0.668
Ecuanimidad	1,2,4,14,15,20,23	7	0.612	0.664
Sentirse bien solo	9,10,13,17,18,24	6	0.741	0.766
Confianza en sí mismo	6,16,22,25	4	0.658	0.692
Perseverancia	3,5,19,21	4	0.632	0.647

Valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, con un valor de .643, .612, .741, .632; del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .668, .664, .766, .692, .647.

Tabla13

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia.

FACTORES	ÍTEMS	M	FRECUENCIA							DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
			1	2	3	4	5	6	7						
Satisfacción personal	7	5.48	4.0 %	0	4.0 %	8.0 %	32.0 %	26.0 %	24.0 %	1.45	-1.16	2.12	0.398	0.696	SI
	8	5.63	0	2.0 %	0	13.7 %	33.3 %	21.6 %	27.5 %	1.2	-0.386	0.151	0.571	0.351	SI
	11	5.31	2.0 %	3.9 %	5.9 %	13.7 %	23.5 %	27.5 %	21.6 %	1.52	-0.775	0.387	0.455	0.69	SI
	12	5.8	2.0 %	2.0 %	0	9.8 %	27.5 %	15.7 %	41.2 %	1.4	-1.18	1.9	0.299	0.86	SI
Ecuanimidad	1	6.02	0	0	0	3.9 %	35.3 %	17.6 %	41.2 %	1.01	-0.162	-1.29	0.4786	0.637	SI
	2	5.57	3.9 %	2.0 %	5.9 %	3.9 %	31.4 %	13.7 %	37.3 %	1.62	-1.12	1.09	0.2943	0.838	SI
	4	5.78	2.0 %	0	2.0 %	9.8 %	27.5 %	19.6 %	37.3 %	1.33	-1.07	1.88	0.403	0.673	SI
	14	5.84	0	3.9 %	3.9 %	0	29.4 %	23.5 %	37.3 %	1.32	-1.17	1.53	0.3249	0.749	SI
	15	5.31	7.8 %	7.8 %	0	5.9 %	21.6 %	23.5 %	31.4 %	1.91	-1.11	0.281	0.319	0.805	SI
	20	5.41	3.9 %	0	5.9 %	11.8 %	31.4 %	15.7 %	29.4 %	1.54	-0.873	0.936	0.605	0.568	SI
	23	4.94	3.9 %	3.9 %	11.8 %	17.6 %	27.5 %	9.8 %	23.5 %	1.7	-0.361	-0.41	0.0338	0.994	SI
	9	5.53	3.9 %	0	5.9 %	13.7 %	19.6 %	21.6 %	33.3 %	1.58	-1.01	0.875	0.268	0.904	SI
	10	5.51	3.9 %	0	0	13.7 %	33.3 %	19.6 %	27.5 %	1.42	-1.07	2.22	0.601	0.541	SI
	13	5.31	7.8 %	2.0 %	2.0 %	11.8 %	27.5 %	15.7 %	31.4 %	1.78	-1.05	0.682	0.506	0.658	SI
	17	6.14	2.0 %	0	0	0	29.4 %	17.6 %	49.0 %	1.17	-1.77	5.91	0.602	0.463	SI

Sentirse bien solo	18	5.49	0	2.0 %	3.9 %	9.8 %	39.2 %	19.6 %	23.5 %	1.24	-0.371	0.198	0.533	0.578	SI
	24	6	0	3.9 %	0	3.9 %	21.6 %	27.5 %	41.2 %	1.23	-1.4	2.59	0.455	0.668	SI
Confianza en sí mismo	6	5.06	2.0 %	3.9 %	11.8 %	13.7 %	31.4 %	13.7 %	21.6 %	1.58	-0.385	-0.296	0.647	0.119	SI
	16	5.51	2.0 %	3.9 %	3.9 %	7.8 %	19.6 %	41.2 %	19.6 %	1.43	-1.23	1.65	0.428	0.728	SI
	22	5.69	2.0 %	2.0 %	5.9 %	7.8 %	21.6 %	21.6 %	37.3 %	1.5	-1.09	0.978	0.399	0.751	SI
	25	5.02	5.9 %	2.0 %	7.8 %	17.6 %	27.5 %	15.7 %	21.6 %	1.69	-0.626	0.115	0.31	0.849	SI
Perseverancia	3	5.84	0	0	2.0 %	7.8 %	23.5 %	39.2 %	25.5 %	1.03	-0.48	0.104	0.445	0.618	SI
	5	6	0	0	0	5.9 %	33.3 %	17.6 %	41.2 %	1.04	-0.223	-1.22	0.487	0.589	SI
	19	5.76	0	0	5.9 %	9.8 %	25.5 %	21.6 %	35.3 %	1.26	-0.537	-0.535	0.328	0.826	SI
	21	6.12	0	0	2.0 %	5.9 %	21.6 %	21.6 %	47.1 %	1.09	-0.822	0.00343	0.409	0.689	SI

Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la presente tabla 15, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia, los ítems presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable a excepción del ítem 6, 23 que presenta un valor un de IHC < 0.20 de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

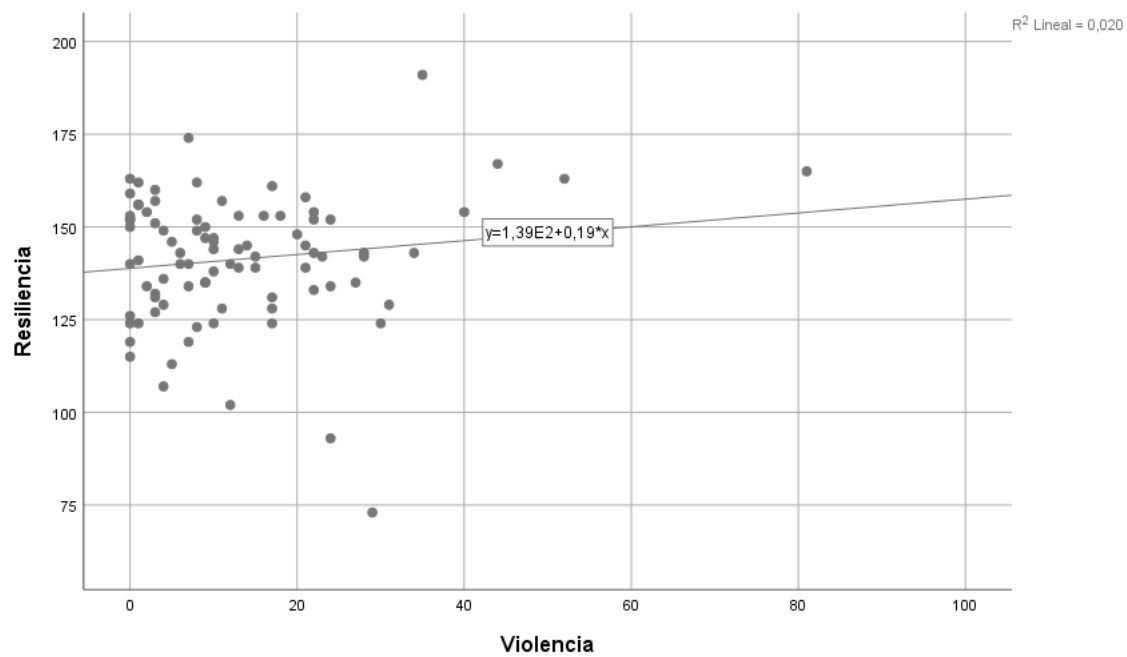
Tabla 14*Percentiles originales de la escala de resiliencia*

	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Total de resiliencia
Bajo	< 18	< 31	< 34	< 18	< 14	< 99
Medio	19 - 22	32 - 39	35 - 42	19 - 24	15 - 18	100 - 120
Alto	23 <	40 <	43 <	25 <	19 <	121 <

ANEXO 9: RESULTADOS ADICIONALES

Figura 1

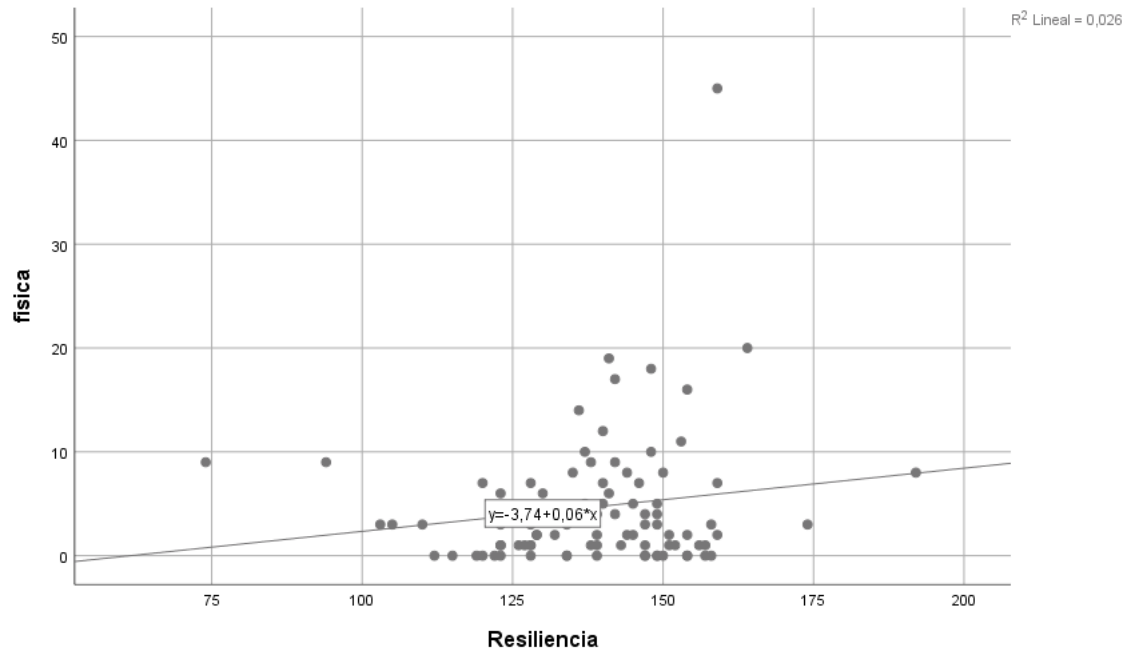
Diagrama de puntos de la correlación violencia familiar y resiliencia.



Nota: La correlación entre violencia familiar y resiliencia es representado por los siguientes valores $R^2 = 0,020$ y $R = 0,143$.

Figura 2

Diagrama de puntos de la correlación resiliencia y violencia física



Nota: La correlación entre resiliencia y violencia física es representado por el valor $R^2 = 0,026$.