



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS  
ESPACIOS PÚBLICOS CON ENFOQUE INCLUSIVO EN EL  
PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO Y PARQUE LOS JARDINES  
EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
ARQUITECTO**

**AUTORES:**

Valdivia Jiménez Hilmer José (ORCID: 0000-0002-7498-0924)

García Paredes Luis Fernando (ORCID:0000-0001-6683-1999)

**ASESORA:**

MG. ARQ. Rengifo Mesía, Karina (ORCID: 0000-0002-5046-7595)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo sostenible

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación realizado se lo dedico a mis padres José Gabriel Valdivia Sevillano y Victoria Lucila Jiménez Tafur, hermanos por ser las personas que más admiro y estar siempre brindándome su apoyo en todo momento Valdivia Jiménez Hilmer José

Esta investigación va dedicada a Dios por darle la vida y seguir luchando por mis logros, a los pilares de mi vida, mis padres Fernando García Paredes y Rina Paredes Grandes, mi hermana Mayra que siempre estuvieron conmigo, brindándome su apoyo absoluto para conseguir el desarrollo de este trabajo.

García Paredes Luis Fernando

## AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a mis padres por este largo camino de sacrificio y apoyo incondicional, también al centro universitario César Vallejo por ser parte de su plana de alumnos competentes e incentivar el trabajo investigativo en sus estudiantes, también a su excelente plana de docentes que son cómplices del gran conocimiento que nos atribuyen, agradecer también a la MG.ARQ. Rengifo Mesía, Karina por compartir sus conocimientos durante todo este proceso de desarrollo de trabajo investigativo y que este sea fuente de otras investigaciones.

Valdivia Jiménez Hilmer José

Agradecemos a Dios por su bendición en la elaboración del trabajo de investigación; a nuestros padres por el apoyo incondicional a lo largo de nuestra formación académica, así mismo a la plana de docentes de la universidad César Vallejo - Sede Tarapoto quienes nos orientan y brindan conocimientos para realizar nuestros productos académicos

García Paredes Luis Fernando

## Índice de contenidos

Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de gráficos y figuras	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>26</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>37</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>39</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>40</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>41</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>47</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01:</b> edad de la encuesta 1	36
<b>Tabla 02:</b> sexo de la encuesta 1	37
<b>Tabla 03:</b> normativa de la encuesta 1	38
<b>Tabla 04:</b> normativa de la encuesta 1	39
<b>Tabla 05:</b> normativa de la encuesta 1	40
<b>Tabla 06:</b> seguridad de la encuesta 1	41
<b>Tabla 07:</b> seguridad de la encuesta 1	42
<b>Tabla 08:</b> usuarios de la encuesta 1	43
<b>Tabla 09:</b> usuarios de la encuesta 1	44
<b>Tabla 10:</b> usuarios de la encuesta 1	45
<b>Tabla 11:</b> usuarios de la encuesta 1	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> edad	36
<b>Figura 2:</b> sexo	37
<b>Figura 3:</b> normativa	38
<b>Figura 4:</b> normativa	39
<b>Figura 5:</b> normativa	40
<b>Figura 6:</b> seguridad	41
<b>Figura 7:</b> seguridad	42
<b>Figura 8:</b> usuarios	43
<b>Figura 9:</b> usuarios	44
<b>Figura 10:</b> usuarios	45
<b>Figura 11:</b> usuarios	46

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como título el “Estudio comparativo del funcionamiento de los espacios públicos con enfoque inclusivo en el parque infantil partido alto y parque los jardines en la ciudad de Tarapoto - 2021”. El tipo de investigación es de diseño no experimental, descriptivo - no propositivo; esta investigación, tiene como población a 180.073 personas del distrito de Tarapoto, provincia de San Martín según datos del censo de la INEI (2017). La cual se tuvo como muestra 383 personas entre hombres y mujeres. La finalidad del presente trabajo de investigación es analizar el cumplimiento de inclusión social en espacios públicos recreativos en los parques infantiles partido alto y el parque los jardines en la ciudad de Tarapoto. Basado en el uso de información de diversos estudios previos que sirvan como mejora de la investigación.

**Palabras clave:** inclusión social, espacios de recreación, habilidades diferentes

## **ABSTRACT**

The title of this research work is "Comparative study of the operation of public spaces with an inclusive approach in the Partido Alto playground and Parque los Jardines in the city of Tarapoto - 2021". The type of research is of a non-experimental, descriptive design - not purposeful; This research has a sample of 180,073 people from the district of Tarapoto, province of San Martín, according to data from the INEI census (2017). Which was taken as a sample 383 people between men and women. The purpose of this research work is to analyze the fulfillment of social inclusion in recreational public spaces in the playgrounds in Partido Alto and Parque Los Jardines in the city of Tarapoto. Based on the use of information from various previous studies that serve as research improvement.

Keywords: social inclusion, recreation spaces, different abilit

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **Realidad Problemática**

El tema de cohesión social involucra demasiado con el tema de inclusión social y la interrelación entre personas, la cohesión social es un beneficio múltiple ya que se relaciona directamente con la psicológica, salud y física. Por lo tanto, tener espacios bien desarrollados a nivel inclusivo genera una positividad entre las relaciones diversas que puedan tener las personas, los espacios de recreación y áreas verdes son rasgos básicos característicos que debería tener estas áreas destinadas a múltiples actividades sin olvidar un diseño arquitectónico que la convierta un espacio único y agradable para las personas. (Viniece Jennings, Omoshalewa Bamkole. 2019)

Las ciudades, localidades, regiones que cuenten con un problema de áreas verdes son lugares en donde existe mucha más población y esto se le suma el problema de los ingresos económicos. Todo esto lleva a una relación de problema de pobreza, población y el medio ambiente de las cuales el aumento de la población lleva a un impacto severo en el deterioro ambiental que a futuro ocasiona problemas en la parte demográfica. (GREENPEACE.2020)

En Perú existen más de 3 millones de habitantes que tienen alguna discapacidad, de las cuales se desconoce algunas características como, por ejemplo: la situación laboral, salud y educativa. Esto es un gran problema en el País y si no se cuenta con un plan estratégico el problema se ve obligado a globalizar generando así el aumento de todos los problemas ya mencionados. Por otro lado, las cifras que se conoce no reflejan a la situación real de este grupo de personas que cada día más va en aumento. (Lourdes Fernández Calvo.2018)

Existe un porcentaje muy grande con respecto a las personas con habilidades diferentes en Perú y problema de darles una mejor calidad de vida. La inclusión social parece ser la única solución y establecer la igualdad. En la ciudad de lima existe un gran problema de desarrollo inclusivo en diferentes sectores de las

cuales la que más representa es el respeto de espacios destinados para aquellas personas que cuenta con alguna discapacidad y el uso inadecuado de áreas o sectores con fines de esparcimiento. La invasión de terrenos es otro gran problema en el sector limeño ya que existen algunas familias por falta de dinero o son estafados por mafias dedicadas al rubro de compra y venta de terreno llegan a afectar demasiado el entorno donde viven ya que no existe una planificación urbana y esto a la larga trae consecuencias en el sector del espacio público. (Vega Centeno, P. (2017). Según censo del 2017 del inei, la ciudad de Tarapoto tiene una población de 180.73. de las cuales las 8699 personas cuentan con alguna discapacidad, igualmente en el distrito de morales con 72,658 de personas; 3050 de ellas cuentan con alguna discapacidad y en la localidad de la Banda de Shilcayo con población de 108,49 personas;4380 de ellas cuenta con alguna discapacidad.

Goicoechea L. Torres P. (2020). Nos precisa en su trabajo de investigación que, en nuestra localidad, justamente en los tres distritos Tarapoto, Morales y la banda de Shilcayo existe una conexión o interrelación y que esto es una oportunidad para poder desarrollar variedades de actividades que contribuyan con estas, y que mucho mejor implantar el conocimiento de inclusividad y ciertos criterios de diseños de las cuales ayuden a todas las personas y no exista la exclusión ni tampoco la barrera social. como ciudades tenemos un gran potencial de desarrollo y expansión, utilizando personal profesional que ayuden a solucionar mediante el desarrollo el problema de la exclusión social, fomentando así la identidad y la concientización. Por otro lado, el crecimiento que se viene dando en la ciudad es beneficioso, pero siempre con la supervisión de un profesional y entes encargados para contribuir que las cosas se respeten, cumpliéndose así todo aquello propuesto.

El trabajo de investigación es sobre el tema de “Estudio comparativo del funcionamiento de los espacios públicos con enfoque inclusivo en el parque infantil partido alto y parque los jardines en la ciudad de Tarapoto 2021” en la ciudad existe un problema muy serio en espacios públicos inclusivos que cuenten con una adecuada infraestructura y mobiliario urbano para todas las personas que cuenten con capacidades diferentes. En la actualidad se puede

observar que existe un déficit en el interés para generar áreas de recreación y que estas sean para múltiples usos.

Las causas y motivo de esta problemática es la falta de consideración y concientización de las autoridades en generar espacios de recreación con criterios de diseño y estudio previo del entorno con el fin de mejorar la calidad de vida del ciudadano generando así un lazo de confianza. La exclusión social es un tema muy amplio y con muchos puntos a tratar, es ahí donde las autoridades intervinieron proponiendo espacios agradables para la gente tomando en cuenta aquellas personas con capacidades diferentes y que estas se sientan valoradas.

Otro de los motivos de la problemática de la de inclusión social en la Localidad de Tarapoto, principalmente en el parque infantil partido alto y parque los jardines es la falta de mobiliario en sus equipamientos ya establecidos de las cuales faciliten la transitabilidad de aquellas personas que tienen alguna capacidad o necesiten de alguien más para poder recrearse en esas áreas. La exclusión para las personas con bajos recursos es una realidad y ellos dependen de nosotros para poder devolver su derecho a la libre recreación en espacios sostenibles y formar parte de la inclusión social que es un problema muy grave en la actualidad.

Se puede notar que en los jirones San Martín y jirón Augusto B. Leguía de la ciudad de Tarapoto que no cuenta con una inclusión social, esto se ve reflejado en las veredas y rampas que no cumplen la norma técnica GH.020 (componentes de diseño urbano) y en la norma A-120 (rampas de cálculos necesarios) donde señala criterios de diseño de las cuales ayuda a al proyectista a evitar problemas de diseño y espacialidad generando así la circulación fluida de las personas con discapacidad ya sea intelectual, visual, auditiva o motriz.

Las áreas verdes son muy importantes en el desarrollo de la ciudad y las autoridades tienen una gran responsabilidad ya que son los encargados en aprovechar estas áreas verdes y transformarlas en espacios de recreación e inclusión.

La planificación en áreas verdes y la elaboración de un tratamiento en una zona específica es necesaria ya que lleva al desarrollo urbano ordenado. También la recuperación de áreas verdes que están en abandono generando espacios de recreación para la población. La elaboración de áreas de recreación son la mejor solución ya que generan socialización e inclusión con las demás personas.

Teniendo la realidad ya descrita **se elabora el siguiente problema:** ¿Existe un funcionamiento adecuado y un enfoque inclusivo en el parque infantil partido alto y el parque los jardines situados en la ciudad de Tarapoto?

Seguidamente; la **justificación teórica:** El trabajo investigativo realizado es analizar el tema de inclusión social dentro los parques infantiles partido alto y los jardines en la ciudad de Tarapoto. Basado en el uso de información de diversos estudios previos que sirvan como mejora de la investigación. Dado por las leyes y normativas con la finalidad de aprovechar los espacios públicos con interés inclusivo. **Justificación práctica:** Esta investigación busca mejorar el nivel de los espacios públicos y recreativos desde un punto de vista inclusivo. **La justificación metodológica:** el trabajo de investigación se basa en analizar y comparar la inclusión social en el parque infantil- partido alto y parque los jardines en la ciudad de Tarapoto, utilizando instrumentos y técnicas de recolección de datos tipo cuestionario y la observación campo no experimental, el trabajo realizado contribuirá como parte de futuras investigaciones.

Finalmente, **la justificación social:** El análisis de inclusión social en áreas o espacios recreativos de la localidad de Tarapoto juega un rol importante en el ámbito social, ya que como fuente investigativa generará iniciativa y motivación en los ciudadanos a disfruta de espacios de recreación, brindando un mejor estilo de vida y comodidad que servirán como desenlace de sus actividades diarias.

De esta forma se plantea el **objetivo general:** Comparar el funcionamiento de los espacios públicos y el enfoque inclusivo en el parque infantil- partido alto y

el parque los jardines en la Localidad de Tarapoto. Con los **objetivos específicos**: Realizar el levantamiento urbano arquitectónico de los parques infantil partido alto y parque infantil los jardines ubicados en la ciudad de Tarapoto; analizar los espacios de recreación pública del parque infantil partido alto y el parque infantil los jardines en la ciudad. Identificar, analizar y comparar los reglamentos a nivel internacional y nacional relacionados con el tema de espacios públicos recreativos inclusivos.

Se propone como **hipótesis general**, Los parques infantiles – partido alto y el parque los jardines ubicados en la ciudad de Tarapoto funcionan adecuadamente, priorizando el enfoque inclusivo de su diseño.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, algunos temas con interés investigativo del tema de inclusión social en espacios de recreación a nivel internacional, nacional y local.

A nivel **internacional**, Santafé, A. (2015) en su tesis el cual se titula *“Inclusión social para las personas en condición de discapacidad del municipio de Almeida Boyacá, a partir del desarrollo de actividades lúdico –recreativas”*. realizó su investigación, teniendo como finalidad llamar a la sensibilización para reconocer y aceptar a estas personas como inclusión en nuestra vida y de la sociedad. El diseño utilizado por parte de Santafé fue descriptivo cualitativo. El instrumento utilizado en este trabajo de investigación fue mediante entrevista.

Luego de comprender el punto de vista de los ciudadanos en general tenía frente el tema de habilidades diferentes, desde el factor de condiciones, discriminación, competencias, desde el factor igualdad de condiciones, discriminación, competencias, desconocimiento, prejuicios y mucho más, se identifica que el pensamiento que el pensamiento esta sesgado al reconocer a una persona con necesidades excepcionales, como par y ser participativo en una sociedad, por tal razón fue un reto grande desde el área de educación física, la formación docente, utilizar una estrategia que permitiera cerrar la brecha que dificulta los proceso de inclusividad, por tal razón las actividades

lúdicos recreativas aportan el valor que tienen para el goce y el disfrute de una población posibilitando la facilidad en su desarrollo y aplicabilidad.

Toro, J. (2018) en su trabajo de investigación titulado en su trabajo de investigación "*El espacio como instrumento para la inclusión social*". Realizó su investigación teniendo como fin el estudio del entorno y establecer una mejor conexión entre las personas y el espacio donde viven. El diseño usado por Toro es de carácter sistemático, acumulativo y procedimental. El instrumento de trabajo investigativo fue la ficha de observación. Realizada ya el proceso investigativo y teniendo como resultado un déficit de inclusión en diferentes campos o en el sector social: parques, plazas, etc. generando así una propuesta arquitectónica de las cuales cuente con todos los requisitos para generar una armonía entre las personas y estas que puedan recrearse sin ninguna obstaculización.

Marcela Soto, C. Escobar Guéguen, A. (2016) en su investigación titulada "*Estudio espacios urbanos para niños, niñas y adolescentes*". Realizó la investigación, teniendo como finalidad la igualdad en espacio de recreación destinado para las personas con capacidades diferentes. El diseño realizado por parte del consejo nacional de la infancia y su equipo es de orientación cualitativa de carácter exploratorio descriptivo. Después de conocer ya los puntos de problema, se elaborará una propuesta que contengan los requisitos necesarios al diseño e implementación de espacios públicos mejorando y minimizando los problemas. De tal manera en el diálogo con niños/as, se aprecia que la experiencia que tienen en espacios públicos. Limita el ejercicio de derechos como también puede generar barreras para ello. Dentro de los atributos que más destacan los niños/as del espacio de recreación pública, se encuentra el juego o la posibilidad de jugar, la participación que se da o se puede generar en estos espacios de recreación, el encuentro de personas diversas (niño, adulto, anciano).

Así mismo Romero, C. (2016) en su tesis el cual se titula "*espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California*". Realizó su trabajo de investigación, teniendo como objetivo final analizar la calidad de vida

urbana de la ciudadanía con alguna habilidad diferente en espacios de recreación. El diseño utilizado por el investigador Christian Rodrigo Romero Chávez fue de aspecto cuantitativo. El instrumento utilizado en este trabajo de investigación fue mediante entrevista. Las personas hacen uso de los espacios, ya que ellos satisfacen sus necesidades que relacionan con un mejor estilo de vida, de las cuales les produce bienestar, al mantener su condición física, el oxigenarse o minimizar el estrés. Las necesidades relacionadas con el estilo o calidad de vida que satisfacen a los usuarios son muy variadas, siendo esta la forma de entender de entender los usos del espacio y la construcción de una mejor calidad de vida. Dentro de este campo se habla también de las necesidades y de cómo mejorar la salud, trabajar su condición física, hacer deporte, competir en torneos, la reducción del estrés, la rehabilitación física, oxigenarse. Otras necesidades son tener tranquilidad, estar en contacto con la naturaleza, la convivencia en familia, educar a sus hijos en el espacio de recreación, entre otras cosas más.

También Fonseca, J. (2015). En su revista la cual se titula "*La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*". El trabajo investigativo realizado se basa en la importancia de los espacios públicos en las ciudades que tenga una relación con el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas que habitan en las grandes urbes. Considerando los análisis teóricos y conceptuales de distintos autores y distintos puntos de vista. El texto desarrolla los aspectos más importantes del papel que desarrolla el espacio público en la ciudad. Tuvo como conclusión que se pudo identificar, que los espacios públicos cumplen una diversidad de funciones que acceden al desarrollo cultural y a la recreación personal con otros miembros de la sociedad.

**A nivel Nacional**, Mamani, A. (2017) en su tesis el cual se titula "*Accesibilidad en los espacios públicos e inclusión social en el centro urbano de la ciudad para las personas con discapacidad caso omaped – puno*". realizó la investigación, teniendo por finalidad analizar y determinar la problemática sobre el tema de inclusión social. El diseño utilizado por parte de la investigadora es cuantitativo. cuya muestra fue de 313 personas con discapacidad de 10 a 60 años a más.

los instrumentos utilizados, fueron cuestionarios y organizados en cuadros estadísticos también utilización de información de OMAPED y INEI de su último censo. Se menciona que la ciudad de Puno concentra las principales actividades político-administrativas e instituciones públicas privadas de la región Puno; pero sin embargo el diseño arquitectónico de esta no considera criterios de inclusión para las personas con alguna habilidad diferentes.

Torres, M. (2015). En su tesis el cual se titula "*Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Shilcayo*".

Proponer una red de parques para el núcleo urbano de Shilcayo y generar un proyecto para la renovación del ex parque zonal del distrito de la victoria. La investigación realizada es de modelo: investigación aplicada – pre experimental.

El aspecto urbanístico de Chiclayo en la actualidad muestra un 25.16% de espacio urbano ocupado, esto debido a las áreas agrícolas.

Seguidamente todo eso se hace mención al punto inicial urbano de Chiclayo que requiere de áreas verdes e infraestructuras recreativas por el problema o déficit mencionado anteriormente, debido a esto es un problema cotidiano para las personas que tienen alguna capacidad distinta y los múltiples problemas al momento de circular por los espacios que son destinado para ellas, sin embargo, aún no existe una intención por mejorar esta problemática de espacios de recreación, esparcimiento y deporte.

Guzmán Ferrer, C.V. (2015). En su trabajo de investigación "*análisis y diagnóstico de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad en Chimbote – centro de adiestramiento para personas con discapacidad visual en nuevo Chimbote*". Diagnosticar la accesibilidad en espacios públicos para los ciudadanos con habilidades diferentes en la ciudad de Chimbote. El diseño de investigación es descriptivo, explicativo. La muestra del estudio fue de 2 plazas, 22 parques, 3 redes viales. Como técnica de recopilación de datos se utilizaron encuestas, entrevistas y se utilizaron fichas de observación, con registros fotográficos y dibujos.

En la actualidad existe una barrera social para las personas que cuenten con alguna habilidad diferente ya que aún no se tomado mucha consideración por este grupo de personas que piden cambios y sean respetadas, a esto se suma también el desinterés de las autoridad por ser más humanistas e considerados hacia su población; además la elaboración espacios de recreación o espacio públicos que tomen en cuenta las consideraciones técnicas y conocimientos de inclusividad para minimizar el tema de exclusión.

Mendoza, C. (2020). En su tesis el cual se titula *“creación de espacios públicos recreativos saludables en el distrito de Chachapoyas”*. Contribuir con la creación de espacios públicos de espacios públicos, recreativos y saludables, en el distrito de Chachapoyas. El tipo de diseño de la investigación es descriptivo – modalidad propositiva. Como muestra de su estudio, fue conformada por 3 parques y un total de 32,589 habitantes, dando como resultado una muestra de 265 individuos. Como instrumento de recopilación de datos se utilizaron la encuesta y fichas de observaciones, ambas validadas por los expertos para pruebas de confiabilidad, posterior a lo indicado se estimó conveniente realizar el trabajo de campo. Consideran dentro de sus espacios públicos; dando como resultado que el interés que despertó en la población en vínculo entre deporte, la salud y espacio físico es aceptado como resultado investigativo.

Elías, C. (2018). En su tesis titulada *“Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao – 2018”*. describir como es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del callao – 2018. El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo pues se basó en la recolección de datos y describir los resultados con una medición numérica, así como el respectivo análisis estadístico. Según la población establecida por la INEI según censo del 2017 tiene 406.686 habitantes; además se tomó una muestra aleatoria de los pobladores y usuarios de los espacios públicos recreativos. Donde el 82% de los pobladores del distrito del callao consideran que la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del callao era regular, el 10% la

consideró desfavorable y el 8% favorable. Siendo que el 90% de la población consideró que la gestión sostenible de los espacios recreativos no era adecuada. De las cuales no existió diferencia en las percepciones.

**A nivel local**, Escudero, L. Encomenderos, I. (2020) en su tesis en cual se titula *“Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019”*. Realizaron dicha investigación, teniendo como objetivo analizar la gestión ambiental y recuperación de espacios públicos. En cuanto al diseño de investigación es descriptivo correlacional, mientras que el tipo es no experimental. En lo que respecta a la conclusión de la investigación, las dimensiones como la planificación, los instrumentos, urbano y rural están directamente en correlación de manera positiva entre las variables de gestión ambiental y la recuperación de espacios públicos.

Así mismo Leydy, S. Alexander, R. (2018) en su tesis titulada *“Propuesta de un centro recreacional para dotar a la población un espacio de esparcimiento y mejorar el desarrollo psicológico de las personas considerando la recuperación de la defensa ribereña del Río Huallaga en la ciudad de Bellavista”*. Su investigación, tiene como finalidad plantear un centro de recreación para otorgar a la sociedad un ambiente de entretenimiento y optimizar el proceso psicológico de la población y así apoyar al crecimiento del turismo, la sociedad, la cultura y la economía de la zona. El tipo de investigación es descriptivo con un diseño no experimental. El proyecto concluyó que favorece al creciente económico cuando incrementa la oferta comercial, social porque generan la transformación positiva de la población a través de las costumbres, valores, creencias, dialectos, etc.

Finalmente, Aro, J. (2017). En su tesis se titula *“La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016”*. En su investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la gestión en la parte urbana y el manejo de los espacios verdes públicos. Por otro lado, el diseño de investigación es descriptivo correlacional, mientras en lo que

concierno al tipo es no experimental. Su población a estudiar estuvo conformada por 160 pobladores en donde se obtuvo como resultado que la gestión urbana sobre los espacios públicos es un nivel regular con un 29 % y en lo bueno con un 14%, mientras que en los espacios verdes públicos en cuanto a nada adecuado con un 32% y poco adecuado con un 48 5. Se concluyó que existe una significativa relación entre la gestión urbana y el manejo de espacios públicos en la ciudad de Tarapoto.

### **Teorías relacionadas**

**Espacio público y accesibilidad:** Según, Ipiña, O. (2019). menciona que para poder llegar a la integración de las personas en espacios de recreación o espacio públicos es importante realizar un estudio previo y responsable para la obtención de datos y características del medio; así poder tener un amplio conocimiento de las necesidades y poder plantear ciertas soluciones generando equilibrio entre los usuarios y el espacio de recreación.

Villavicencio V. (2017) **Derecho al juego en parques públicos.** Los niños y los parques tienen una relación o conexión, ya que son los primeros en querer asistir a estos espacios de recreación y poder distraerse. junto a esto se les suma los padres ya que en todo momento están pendiente de ellos de igual manera para las personas con alguna capacidad diferente que siempre están con alguien a su cuidado. todo esto por el simple hecho de poder aprovechar al máximo los juegos que se encuentra en ello fomentando la actividad física y bienestar de la salud mental y anímica.

Simian Fernández, M. (2015) **La accesibilidad de espacios públicos.** hace referencia al fácil acceso o comprensión de las propiedades como el transporte, edificación y medios de comunicación en donde puedan desarrollar o reforzar una autonomía adecuada y segura para las personas, ya sea por su edad, condiciones psíquicas y/o sensoriales, así mismo, tengan la posibilidad de ingresar, transitar, permanecer en un lugar o logren utilizar con mayor dominio ya sea algún objeto o acceder a un servicio básico. (P.02).

Dziekonski Rűchardt, M. Rodríguez Arenada, M. Muñoz Parra, C. Henrűquez Ojeda, k. Pavés Lizárraga & A. Muñoz Tapia, A. (2017) **Espacios pűblicos y calidad de vida**: Condiciones interdisciplinarias. Tiene vinculaci3n con las relaciones interpersonales, ya que se logra generar la satisfacci3n cuando se cumple las necesidades necesarias para una integraci3n social apropiada, asű mismo, logra darse el afecto, reconocimiento y placer individual en donde el objetivo es optimizar el proceso de crecimiento en la salud mental para asű poder desarrollar espacios pűblicos eficaces.

Ariza, M. Quintero, M. Alfaro, K. (2018). **Desarrollo de espacios pűblicos inclusivos**. Son todos los espacios buscan conectar con la poblaci3n creando y apoyando oportunidades para mejorar el confort de cada habitante, incitando a estimular a la poblaci3n por medio de la creatividad, obteniendo una pieza fundamental en la mejora de asociaciones igualitarias, saludables e involucradas. La planificaci3n de los espacios pűblicos debe ser un cambio que est3 incrustado en principios fundamentales que aseguren la inclusi3n social de la ciudadanűa.

Patricia B. Cárdenas Delgado (2017). **El espacio pűblico como motor de la inclusi3n social**. relaciona con el garantizar a los ciudadanos una mayor libertad en la participaci3n de sus propias decisiones y que tengan la motivaci3n necesaria para realizar actividades que son entretenidas y de elecci3n propia, por otro lado, el entorno cumple un papel esencial ya que son el apoyo para una mejor integraci3n al derecho que todos deben acceder en una comunidad.

Guillermo T. (2015). **El parque social como estrategia de inclusi3n** hace menci3n que en buenos aires se elabor3 un tipo de instrumento de contenci3n basado en la integraci3n e inclusi3n; esto est3 zonificado en un parque ya que son consideradas como puntos de encuentros y socializaci3n. a todo esto, se le suma que las actividades como sociales y culturales se interrelacionan compartiendo ideas y opiniones con respecto al lugar donde asisten.

Tejada Cruz A. Fernández Bermejo M. (2017) **Accessibility to the public places as the Elemento of Social Integration. Application in the Coastal and Island Areas.** Para generar la accesibilidad hacia los espacios públicos debemos humanizar el entorno, quiere decir que es necesario aplicar el criterio de diseño para todos y sea accesible en todos los aspectos que permitan el desarrollo mutuo de sus actividades, evitar la exclusión y mejorar las interrelaciones entre personas.

**Ley N° 29973 – Ley para las personas con discapacidad en el Perú.** Con la finalidad de establecer el marco legal para todo aquello relacionado a la vida y protección de derechos de las personas con discapacidad. Conformadas en un conjunto de leyes que contribuyen con el derecho de las personas que tienen alguna dificultad corporal, en el Perú hay más de 1.5 millones de personas con alguna capacidad diferente, por otro lado, en el sector laboral se puede apreciar que hay más exclusión con este grupo de personas.

**CONADIS – Consejo Nacional para la Integración de las Personas con Discapacidad.** Podemos decir que conadis es el encargado de normar, coordinar, promover, dirigir, supervisar, etc. El cumplimiento de las leyes constitucionales y legales en la garantía de los derechos para los ciudadanos que cuentan con alguna habilidad diferente. Mencionado todo esto, conadis es el ente que se encarga de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos con alguna capacidad diferente devolviéndoles el derecho y el respeto ante los demás.

**La ley de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad - (LIONDAU).** Con el fin de disminuir y minimizar la exclusión de las personas con alguna discapacidad se promulgó leyes que ayuden a este sector de personas que se encuentran en estado vulnerable, con el fin de aumentar la calidad de vida y así tener oportunidades como todos. A esto se le suma la falta de espacios de recreación con criterios de inclusividad para generar áreas o espacios de armonía entre los usuarios. El motivo de todo eso es que en España aún existe la falta de

concientización por parte de algunos ciudadanos y desconocen las necesidades de aquellas personas con alguna discapacidad.

Chuaqui, J. Mally, D. Parraguez, R. (2016). *El concepto de la investigación*. En el **concepto de inclusión social**. Universidad de Valparaíso: Thermo Fisher - scientific. Cuando se habla sobre el tema de inclusión social es fundamental conocer que existen dos sectores: el primer sector se denomina excluido en donde se tiene en cuenta características propias que requieren de la intervención de especialistas y autoridades que serán sujetos por medio de los derechos de aquellas personas que cuentan con alguna condición de una capacidad diferentes; todo esto mediante la elaboración de espacios de recreación para la socialización entre ellos y la ejecución de actividades al aire libre en donde podrán generar relaciones interpersonales e intrapersonales . En lo que respecta al sector integrado, existen cuatro grupos muy importantes:

1. **Integración cultural:** mencionada así a la integración global y sin ninguna restricción en espacios de esparcimientos que cuentan estos con todas las consideraciones inclusivas en el diseño.
2. **Integración normativa:** el respeto a las normatividades en espacios públicos haciendo prevalecer el derecho de todos e integrándolas.
3. **Integración comunicativa:** destinado a la socialización entre personas en un espacio destinado para todos y la ejecución de sus actividades ya sea esto de su agrado.
4. **Integración funcional:** la existencia de de un lazo de usuario y el medio a la cual están acuda sea de su agrado y cumplan con todas las expectativas convirtiéndose accesible e inclusivo para todos.

Rivera, N. Ledezma, M. Sánchez, D. (2017). Los **Espacios Públicos Inclusivos** es el sistema más complejo jamás creado por el ser humano, ya que en ella se conjugan una inmensa diversidad de funciones e interacciones necesarias para la vida social. En este sentido, es precisamente en sus espacios públicos en los que por excelencia se generan el mayor número de las complejas relaciones e intercambios que forman la esencia de la sociedad. En muchas de las ciudades contemporáneas, que han presentado un

crecimiento urbano vertiginoso y considerablemente insostenible, es posible observar la presencia de una serie de problemáticas relacionadas principalmente con la carencia de accesibilidad y conectividad de las funciones urbanas en el territorio , asimismo, la poca producción del espacio urbano inclusivo que fomente la interacción y el encuentro efectivo del tejido social, a favor del desarrollo humano integral y un mejoramiento de su vida establecida en la ciudad.

Cuando existe una expansión desordenada en una ciudad se realiza en un entorno trae consigo muchos problemas que afectan a la ciudadanía. La accesibilidad y espacios para el desarrollo de actividades fisiológicas se ven vulnerables si es que no existe ninguna intervención por parte de las entidades correspondientes y profesionales encargados con conocimientos de urbanismo y criterios de diseños en espacios de recreación que son áreas necesarias para el equilibrio del hombre y el medio que le rodea.

National Recreation and Park Association. (2018). Los **Parques para la inclusión**, es una iniciativa para optimizar el acceso a las actividades de salud y bienestar en los parques para la eliminación de barreras, tanto físicas como teóricas, para que todos los usuarios tengan la misma oportunidad de disfrutar de los beneficios de recreación. La iniciativa hace que resalte en llegar a los usuarios y familias más vulnerables, aquellas que padecen tasas más altas de desigualdad en la salud y una calidad de vida. (p.02).

Delgado, V. Perez, P. Mera, D. Villafuerte, J. Macias. R. (2019). Los **juegos recreativos** proponen incentivar y potenciar el desarrollo de los niños, en donde los objetivos primordiales son por el medio mecánico que se desarrolla el lazo de la jugabilidad e interrelación entre ellos, partiendo de ahí a la sociabilidad entre todos generando así un ambiente agradable todo esto sumándole las condiciones de inclusividad y criterios de diseño que tiene que cumplir el espacio de público para que el usuario esté satisfecho generando así en él un interés por aprovechar al máximo todas las condiciones que ofrece estos espacios.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo de investigación:**

Días Narvárez V. Landaluze Uriarte V. y Calzadilla Núñez, A. (2016). Nos menciona que el tipo de investigación influye mucho en el tipo de trabajo que queremos realizar como investigadores; dentro de los distintos tipos de investigación existen: investigación teórica, aplicada, exploratoria, descriptiva, cualitativa, cuantitativa, experimental. Al escoger un tipo o modelo de **investigación descriptivo** se tiene como iniciativa a la elaboración de preguntas y análisis de datos, también la utilización de cuadros comparativos que ayudan a sustentar el trabajo. (p.2)

El tipo de investigación es descriptiva, o conocida como investigación estadística, ya que describiremos las características, cualidades o funciones del tema a investigar.

##### **Diseño de investigación:**

Moreno Galindo E. (2013) nos menciona que el **diseño de investigación** es el conjunto de métodos procedimentales y tipos de métodos ya establecidas cada uno en su especialidad todo esto elaboradas anticipadamente para iniciar el trabajo de investigación que se quiere realizar. (p.1)

La presente investigación es de diseño no experimental descriptivo comparativa ya que se logrará observar las evidencias de acuerdo al contexto natural de la problemática, para luego analizar sin la intervención del investigador.

El diseño es el siguiente:

M1 - O1

M2 - O2

Donde

M1= Parque Partido Alto

M2= Parque los jardines

O1= Observación de la variable investigada en el parque partido alto

O2= Observación de la variable investigada en el parque los jardines.

### 3.2 Variables y Operacionalización

Carballo Barcos C. Y Guelmes Valdés E. (2016) Hace mención citando a la Nuez Bayolo et al. que la **variable del trabajo de investigación** son características y propiedades cuantitativas y cualitativas de un objeto o fenómeno que adquiere distintos valores netos del tema a investigar. (p.1)

- VARIABLE 1: Funcionamiento de los espacios públicos.
- VARIABLE 2: Enfoque inclusivo en parque

**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS CON ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO Y PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2021”**

**TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS</b>	El espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles, en tanto es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales para convertirse en un espacio común y colectivo. Pero también posee un componente inmaterial, intangible, en tanto	La investigación se desarrollará en Tarapoto tomando como interés dos sectores, el parque infantil - partido alto y parque los jardines - parte baja de Tarapoto se medirá las variables mediante instrumentos e técnicas de recolección de datos tipo cuestionario y ficha de observación no experimental.	<b>CARACTERÍSTICA AMBIENTAL</b>	Orientación	<b>NOMINAL</b>
				Asoleamiento	
				Ventilación	
				Clima	
			<b>CARACTERÍSTICA FÍSICA</b>	Cantidad de piso construido	<b>NOMINAL</b>
				Infraestructura	
				Cantidad de área verde	
				Área total de intervención	
	Estado de conservación				

<p>es el reducto donde convergen manifestaciones y comportamientos de distintos grupos y donde se dan cita diversas relaciones sociales. <i>MGP. Mar del Plata. (2015) (Parr.01).</i> <a href="https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/arquitectura/junio2015/Espacio_urbano.pdf">https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/arquitectura/junio2015/Espacio_urbano.pdf</a></p>			<b>CARACTERÍSTICA CONSTRUCTIVO</b>	Calidad de material	<b>ESCALA DE INTERVALO</b>
				Calidad constructiva	
			<b>ASPECTO TECNOLÓGICO</b>	Paneles solares	<b>NOMINAL</b>
				Baldosas podo-táctiles	
			<b>MOBILIARIO URBANO</b>	Cantidad de bancas	<b>NOMINAL</b>
				cantidad de tachos de basura	
				Cantidad de Alumbrado y luminarias	
				Variedad de Juegos infantiles	

<b>ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE</b>	<p>El acondicionamiento inclusivo en parques para personas con algún tipo de habilidad diferente, basándose en las necesidades y características principales del público objetivo, generando un ambiente apto con diseño y comodidad.</p> <p>Acosta Herrera, Luis Andrés. (2017). Acondicionamiento inclusivo en parques de la ciudad de Ambato para personas con discapacidad total de miembros inferiores. Ecuador: Ambato  <a href="https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1916">https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1916</a></p>	<p>La investigación se desarrollará en Tarapoto tomando como interés dos sectores, el parque infantil - partido alto y parque los jardines - parte baja de Tarapoto se medirá las variables a través de técnicas e instrumentos de recolección de datos tipo cuestionario y ficha de observación no experimental.</p>	<b>NORMATIVA</b>	Porcentaje de rampas	<b>NOMINAL</b>
				Circulaciones de parques	
				Señalización de accesos y avisos	
			<b>SEGURIDAD</b>	Seguridad ciudadana	<b>NOMINAL</b>
				Seguridad vial	
			<b>USUARIOS</b>	Condición del usuario	<b>NOMINAL</b>
				Permanencia de los usuarios	
				Complejidad de actividades	
				Percepción de los usuarios	

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

La población es el conjunto limitado, accesible, casos y definido, que tendrá que ser indispensable para la selección e identificación de la muestra con criterios correspondientes. Arias Gomez, J., Villasis K. Miranda N., Guadalupe M. (2016). Según el proyecto de investigación, la población está conformada por 180.073 personas de la localidad de Tarapoto, provincia de San Martín según datos del censo de la INEI (2017).

DISTRITO	AÑO	HABITANTES
TARAPOTO	2017	180.073

#### 3.3.2 Muestra

La muestra es un proceso particular en donde se logra extraer la población mediante la recopilación de individuos que forman parte del estudio específico. Cantoni Rodolini, N. (2009). Para determinar el dimensión de la muestra de estudio se considera la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q}{n^2 (p - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

n: Tamaño de muestra = 383

Z: Es el nivel de confianza 95% =1.96

p: Es la probabilidad de éxito 50% =0.5

q: Es la probabilidad de fracaso 50% =0.5

E: Es el nivel de error 5% =0.05|

N: Tamaño de población =180,073

$$\begin{aligned} n &= \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(180073)}{(0.05)^2 (180073 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} \\ n &= \frac{(0.9604) (180073)}{(0.0025) (180072) + (3.8416) (0.25)} \\ n &= \frac{172942.1092}{451.1404} \\ n &= 383.34 \end{aligned}$$

Como resultado final la muestra es de 383 personas entre hombres y mujeres.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	INFORMANTES
Encuestas vía online mediante Google Forms	Cuestionario para la variable	Asistentes del parque partido alto
La observación directa	Ficha de observación directa Cartilla de observación	Asistentes del parque de los jardines

Fuente: Elaboración propia, 2021.

3.4.1 Cuestionario para la variable. (Ubicada en anexos)

3.4.2 Cartilla de observación directa. (Ubicada en anexos)

### **3.5 Procedimiento**

Para la recolección de la información de nuestro trabajo de investigación se aplicará encuestas a las personas de dicho lugar y las fichas de observación utilizadas para recopilar datos de inclusión social en espacio de recreación.

#### **3.5.1 Rigor científico**

##### **Validez de ficha de observación y cartilla de observación**

Para la validez del instrumento utilizado en este trabajo de investigación la validez se obtuvo por parte de expertos, quienes revisaron el instrumento y dieron su aprobación con puntaje para su aplicación.

##### **Validez de Cuestionario**

Para el caso del cuestionario se utilizó el mismo régimen de requisitos la cual es la aprobación y visto bueno de los expertos

##### **Confiabilidad**

La confiabilidad se demostrará mediante los testimonios de las personas entrevistadas y los encuestados, para la obtención de datos la cual serán la base del juicio personal de los individuos específicos que cumplan con los requisitos o características necesarias para producto del estudio y generar la información.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Teniendo ya la recopilación de datos, seguidamente se realizará una sistematización de toda la información en Excel y Statical Package for the Social Sciences (SPSS) BIM., los resultados serán presentados mediante cuadros estadísticos y gráficos. La discusión de los resultados se hará contratando con las conclusiones de los trabajos investigados y las teorías contenidas en la presente investigación.

### 3.7 Aspectos éticos

Para desarrollar el trabajo de investigación se recurrirá a diferentes fuentes y plataformas, respetando los derechos de los autores de los trabajos previos que será utilizada en el presente estudio con fines netamente referenciales que servirán para realizar el contenido del proyecto.

## IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 4.1. Recursos y Presupuesto

#### 4.1.1 Recursos Humanos

Para el desarrollo y elaboración de este presente trabajo de investigación participan como recursos humanos:

- 02 investigadores.
- 01 asesor metodológico.
- 01 asesor temático.

#### 4.1.2 Recursos de Materiales

Para el desarrollo del presente proyecto, se utilizará el uso de los siguientes materiales:

**Cuadro 1.** Presupuesto para la ejecución de tesis.

BIENES	UNIDAD	CANTIDAD
Cuaderno	unidad	2
Lapicero	unidad	2
Papel bond	millar	1
Folder	unidad	2
Grapas	caja	1
Sobre manila	unidad	4
Resaltador	unidad	2
Internet	Hm	120
Memoria USB	unidad	2
Impresora/tinta	cartucho	1

**Fuente:** Elaboración propia, 2021.

### 4.1.3 Presupuesto

**Cuadro 2.** Presupuesto para la ejecución de tesis.

DESCRIPCIÓN DE BIENES	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
Cuaderno	unidad	2	7.00	14.00
Lapicero	unidad	2	1.00	2.00
Papel bond	millar	1	10.00	10.00
Folder	unidad	2	5.00	10.00
Grapas	caja	1	4.00	4.00
Sobre manila	unidad	4	0.50	2.00
Resaltador	unidad	2	2.50	5.00
Memoria USB	unidad	2	25.00	50.00
Impresora/tinta	cartucho	1	40.00	40.00
<b>sub total</b>				<b>S/. 137.00</b>

**Fuente:** Elaboración propia, 2021.

**Cuadro 3.** Presupuesto para la ejecución de tesis.

DESCRIPCIÓN DE BIENES	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
Internet	hora	180	1.50	270.00
Llamadas telefónicas	minuto	80	0.50	40.00
Impresiones	hoja	50	0.50	25.00
Movilidad	pasajes	40	3.00	120.00
<b>sub total</b>				<b>S/. 455.00</b>

**Fuente:** Elaboración propia, 2021.

**RESUMEN:**

**Cuadro 4.** Presupuesto para la ejecución de tesis.

<b>N°</b>	<b>NATURALEZA DE GASTO</b>	<b>COSTO S/.</b>
1	bienes	S/. 137.00
2	servicios	S/. 455.00
<b>TOTAL</b>		S/. 592.00

**Fuente:** Elaboración propia, 2021.

#### **4.2. Financiamiento**

El costo previsto de este proyecto está financiado por los investigadores tesisistas Valdivia Jiménez Hilmer José y García Paredes Luis Fernando, responsables del presente trabajo.

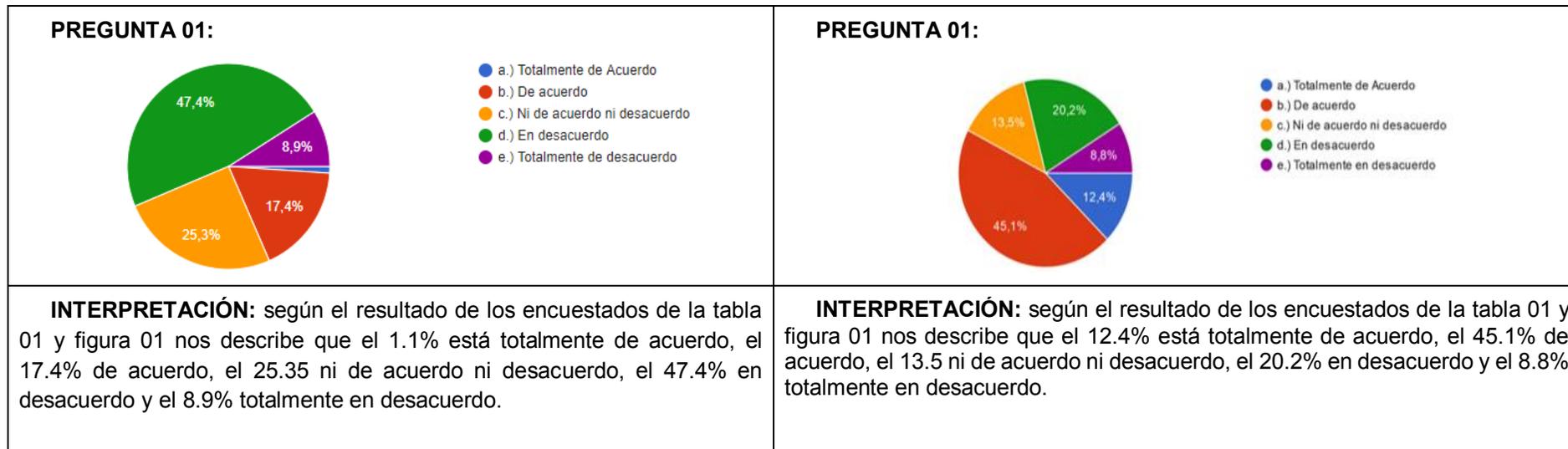
## V. RESULTADOS

**TABLA 03: NORMATIVA**

¿Cree usted que la rampa cuenta con la pendiente adecuada para las personas con discapacidad?			¿Cree usted que la rampa cuenta con la pendiente adecuada para las personas con discapacidad?		
Totalmente de acuerdo	2 personas	1.1 %	Totalmente de acuerdo	24 personas	12.4%
De acuerdo	33 personas	17.4%	De acuerdo	87 personas	45.1%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	48 personas	25.3%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	26 personas	13.5%
En desacuerdo	90 personas	47.4%	En desacuerdo	39 personas	20.2%
Totalmente de desacuerdo	17 personas	8.9%	Totalmente de desacuerdo	17 personas	8.8%
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 03: NORMATIVA**

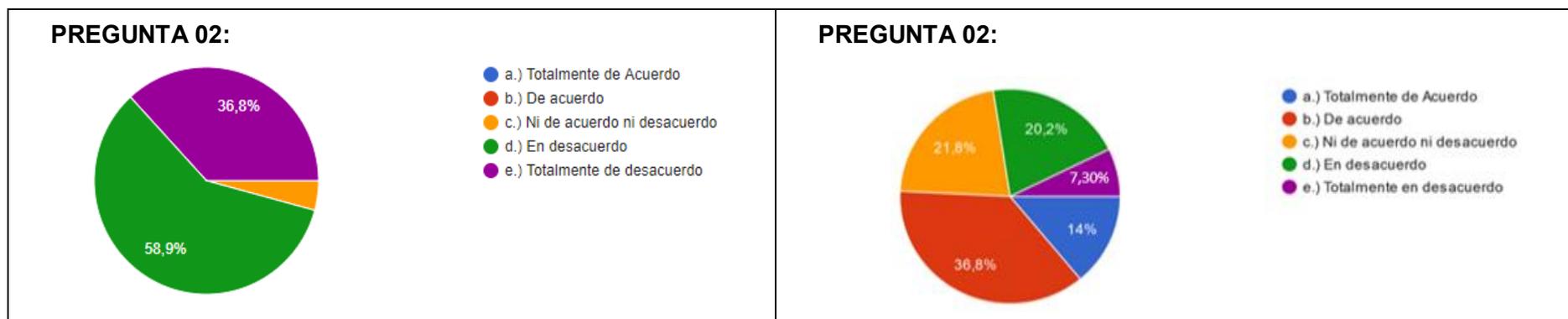


**TABLA 04: NORMATIVA**

¿Consideras que las personas con discapacidad (motriz, visual, auditiva, etc.) pueden desplazarse fácilmente en el parque?			¿Consideras que las personas con discapacidad (motriz, visual, auditiva, etc.) pueden desplazarse fácilmente en el parque?		
Totalmente de acuerdo	0 personas	0.0 %	Totalmente de acuerdo	27 personas	14%
De acuerdo	0 personas	0.0%	De acuerdo	71 personas	36.8%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	8 personas	4.2%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	42 personas	21.8%
En desacuerdo	112 personas	58.9%	En desacuerdo	39 personas	20.2%
Totalmente de desacuerdo	70 personas	36.8%	Totalmente de desacuerdo	14 personas	7.3%
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 04: NORMATIVA**



**INTERPRETACIÓN:** según el resultado de los encuestados de la tabla 02 y figura 02 nos describe que el 0.0% está totalmente de acuerdo, el 0.0% de acuerdo, el 4.2% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 58.9% en desacuerdo y el 36.8% totalmente en desacuerdo.

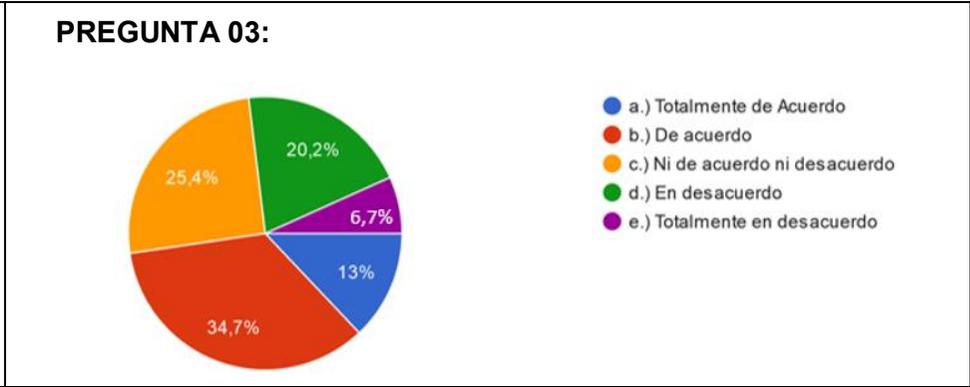
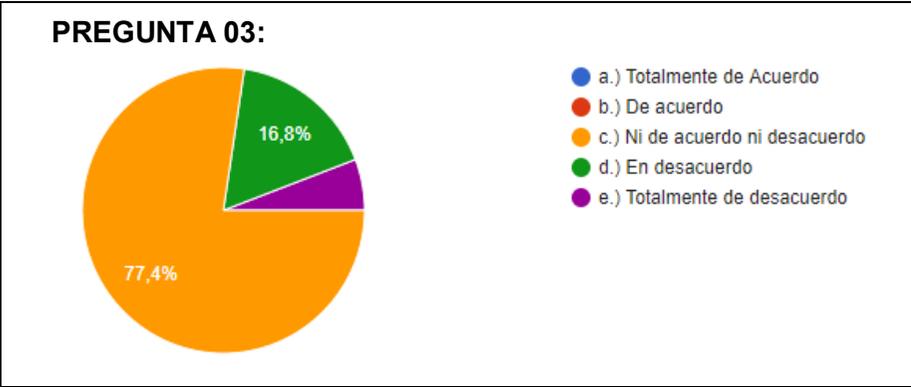
**INTERPRETACIÓN:** según el resultado de los encuestados de la tabla 02 y figura 02 nos describe que el 14.0% está totalmente de acuerdo, el 36.8% de acuerdo, el 21.8% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 20.8% en desacuerdo y el 7.3% totalmente en desacuerdo.

**TABLA 05: NORMATIVA**

¿Considera usted que las señalizaciones están localizadas en los lugares adecuados, permitiendo su clara visualización?			¿Considera usted que las señalizaciones están localizadas en los lugares adecuados, permitiendo su clara visualización?		
Totalmente de acuerdo	0 personas	0.0 %	Totalmente de acuerdo	25 personas	13%
De acuerdo	0 personas	0.0%	De acuerdo	67 personas	34.7%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	147 personas	77.4%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	49 personas	25.4%
En desacuerdo	32 personas	16.8%	En desacuerdo	39 personas	20.2%
Totalmente de desacuerdo	11 personas	5.8%	Totalmente de desacuerdo	13 personas	6.7%
<b>Total</b>	<b>190 personas</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>100 personas</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 05: NORMATIVA**



**INTERPRETACIÓN:** según el resultado de los encuestados de la tabla 03 y figura 03 nos describe que el 0.0% está totalmente de acuerdo, el 0.0% de acuerdo, el 77.2% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 16.8% en desacuerdo y el 5.8% totalmente en desacuerdo.

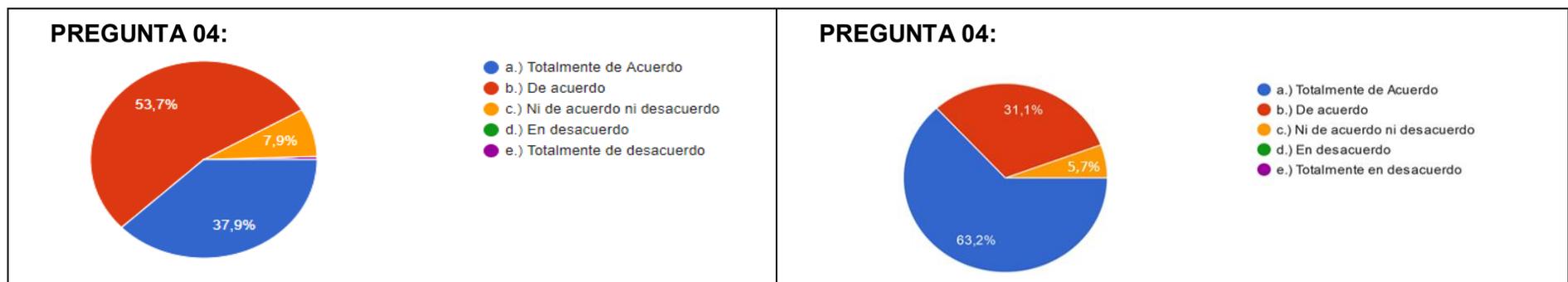
**INTERPRETACIÓN:** según el resultado de los encuestados de la tabla 03 y figura 03 nos describe que el 13.0% está totalmente de acuerdo, el 34.7% de acuerdo, el 25.4% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 20.2% en desacuerdo y el 6.7% totalmente en desacuerdo.

**TABLA 06: SEGURIDAD**

¿Cree que el parque deberá incluir juntas vecinales para apoyar a la seguridad en el lugar?			¿Cree que el parque deberá incluir juntas vecinales para apoyar a la seguridad en el lugar?		
Totalmente de acuerdo	72 personas	37.9 %	Totalmente de acuerdo	122 personas	63.2%
De acuerdo	102 personas	53.7%	De acuerdo	60 personas	31.1%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	15 personas	7.9%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	11 personas	5.7%
En desacuerdo	0 personas	0.0%	En desacuerdo	0 personas	0.0%
Totalmente de desacuerdo	1 personas	0.5%	Totalmente de desacuerdo	0 personas	0.0%
<b>Total</b>	<b>190 personas</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>193 personas</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 06: SEGURIDAD**



**INTERPRETACIÓN:** según el resultado de los encuestados de la tabla 04 y figura 04 nos describe que el 37.9% está totalmente de acuerdo, el 53.7% de acuerdo, el 7.9% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 0.0% en desacuerdo y el 0.5% totalmente en desacuerdo.

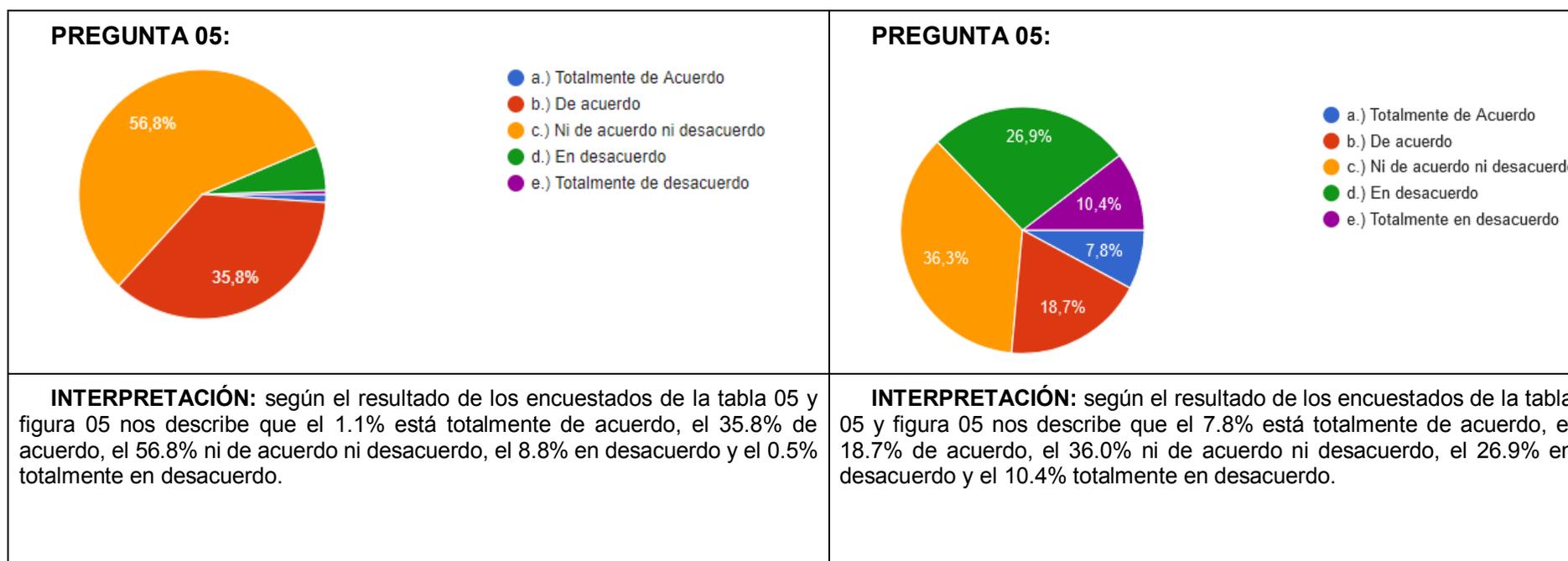
**INTERPRETACIÓN:** según el resultado de los encuestados de la tabla 04 y figura 04 nos describe que el 63.2% está totalmente de acuerdo, el 31.1% de acuerdo, el 5.7% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 0.0% en desacuerdo y el 0.0% totalmente en desacuerdo.

**TABLA 07: SEGURIDAD**

¿Se siente seguro al transitar por las calles colindantes del parque?			¿Se siente seguro al transitar por las calles colindantes del parque?		
Totalmente de acuerdo	2 personas	1.1 %	Totalmente de acuerdo	15 personas	7.8%
De acuerdo	68 personas	35.8%	De acuerdo	36 personas	18.7 %
Ni de acuerdo ni desacuerdo	108 personas	56.8%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	80 personas	36.3 %
En desacuerdo	11 personas	5.8%	En desacuerdo	52 personas	26.9 %
Totalmente de desacuerdo	1 personas	0.5%	Totalmente de desacuerdo	20 personas	10.4 %
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 07: SEGURIDAD**

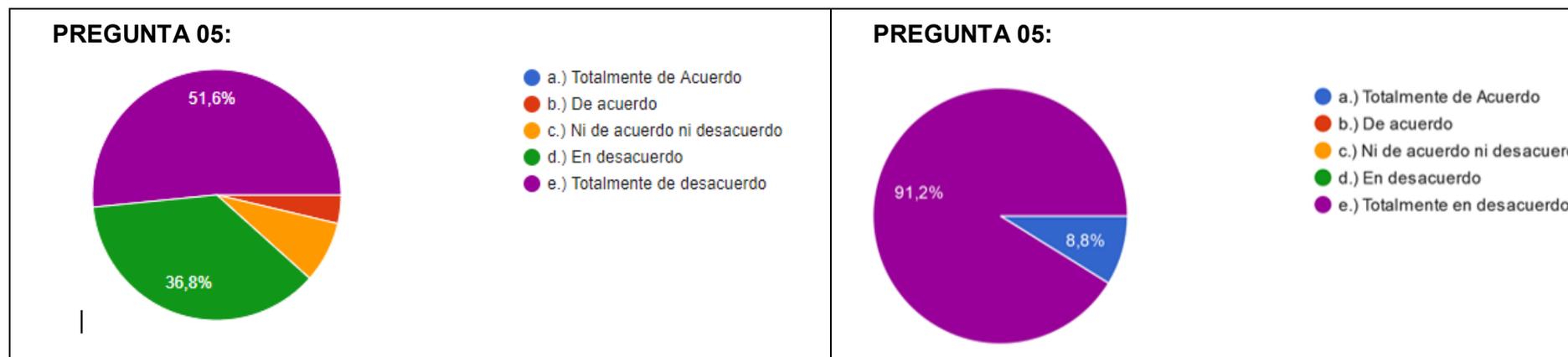


**TABLA 08: USUARIOS**

Considerando el estado de salud que tiene: ¿Cree usted poseer algún tipo de discapacidad (motriz, visual, auditiva, etc.)?			Considerando el estado de salud que tiene: ¿Cree usted poseer algún tipo de discapacidad (motriz, visual, auditiva, etc.)?		
Totalmente de acuerdo	0 personas	0.0 %	Totalmente de acuerdo	17 personas	8.8%
De acuerdo	7 personas	3.7%	De acuerdo	0 personas	0.0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	15 personas	7.9%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	0 personas	0.0%
En desacuerdo	70 personas	36.8%	En desacuerdo	0 personas	0.0%
Totalmente de desacuerdo	98 personas	51.6%	Totalmente de desacuerdo	176 personas	91.2%
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 08: USUARIOS**



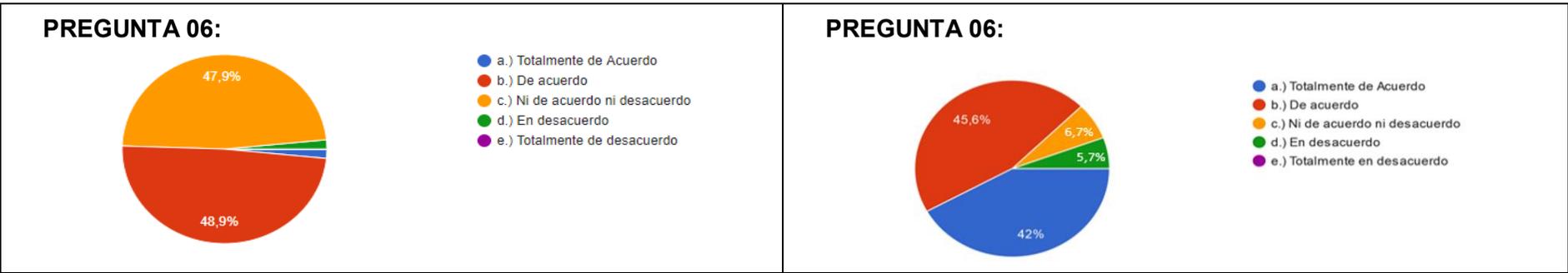
<p><b>INTERPRETACIÓN:</b> Según el resultado de los encuestados de la tabla 08 y la figura 08 nos describe qué 0.0% Totalmente de acuerdo, 3.7% De acuerdo, 7.9% Ni de acuerdo ni desacuerdo, 36.8% En desacuerdo y 51.6% Totalmente de desacuerdo</p>	<p><b>INTERPRETACIÓN:</b> Según el resultado de los encuestados de la tabla 08 y la figura 08 nos describe qué 8.8% Totalmente de acuerdo y un 91.2% Totalmente en desacuerdo.</p>
--	--

**TABLA 09: USUARIOS**

¿En el tiempo que permanece en el parque le es posible socializar con otras personas?			¿En el tiempo que permanece en el parque le es posible socializar con otras personas?		
Totalmente de acuerdo	3 personas	1.6 %	Totalmente de acuerdo	81 personas	42%
De acuerdo	93 personas	48.9%	De acuerdo	88 personas	45.6 %
Ni de acuerdo ni desacuerdo	91 personas	47.9%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	13 personas	6.7%
En desacuerdo	3 personas	1.6%	En desacuerdo	11 personas	5.7%
Totalmente de desacuerdo	0 personas	0.0%	Totalmente de desacuerdo	0 personas	0.0%
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 09: USUARIOS**



**INTERPRETACIÓN:** Según el resultado de los encuestados de la tabla 09 y la figura 09 nos describe qué 1.6% Totalmente de acuerdo, 48.9% De acuerdo, 47.9% Ni de acuerdo ni desacuerdo, 1.6% En desacuerdo y 0.0% Totalmente de desacuerdo.

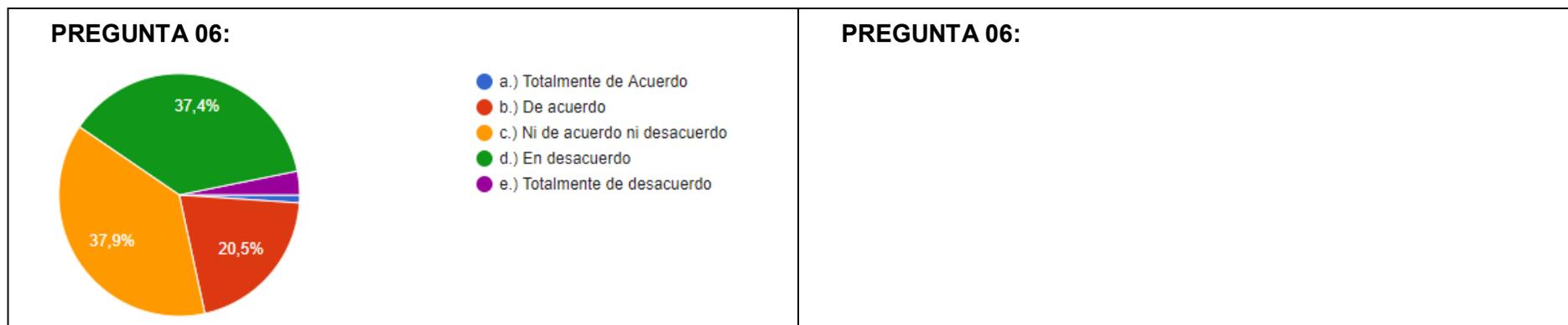
**INTERPRETACIÓN:** Según el resultado de los encuestados de la tabla 09 y la figura 09 nos describe qué 42% Totalmente de acuerdo, 45.6% de acuerdo, 6.7% Ni de acuerdo ni desacuerdo y 5.7% en desacuerdo.

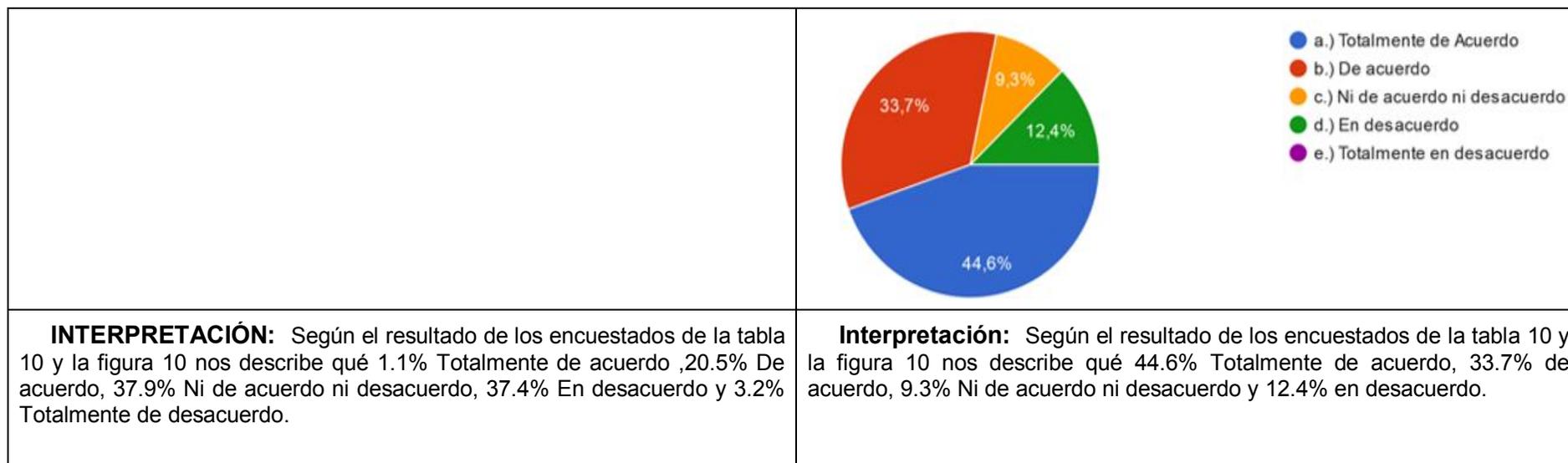
**TABLA 10: USUARIOS**

¿Las actividades que usted realiza en el parque son variadas?			¿Las actividades que usted realiza en el parque son variadas?		
Totalmente de acuerdo	2 personas	1.1 %	Totalmente de acuerdo	88 personas	44.6%
De acuerdo	39 personas	20.5%	De acuerdo	65 personas	33.7%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	72 personas	37.9%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	18 personas	9.3%
En desacuerdo	71 personas	37.4%	En desacuerdo	24 personas	12.4%
Totalmente de desacuerdo	6 personas	3.2%	Totalmente de desacuerdo	0 personas	0.0%
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

**FIGURA 10: USUARIOS**





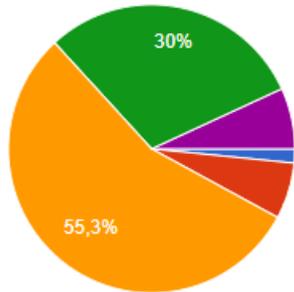
**TABLA 11: USUARIOS**

¿Estás de acuerdo que las condiciones del parque tienen un diseño inclusivo para las personas con alguna habilidad diferente?			¿Estás de acuerdo que las condiciones del parque tienen un diseño inclusivo para las personas con alguna habilidad diferente?		
Totalmente de acuerdo	3 personas	1.6 %	Totalmente de acuerdo	14 personas	7.3%
De acuerdo	12 personas	6.3%	De acuerdo	41 personas	21.2%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	105 personas	55.3%	Ni de acuerdo ni desacuerdo	54 personas	28%
En desacuerdo	57 personas	30%	En desacuerdo	67 personas	34.7%
Totalmente de desacuerdo	13 personas	6.8%	Totalmente de desacuerdo	17 personas	8.8%
Total	190 personas	100%	Total	193 personas	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a las personas que visitan el parque

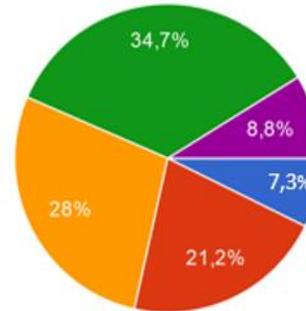
**FIGURA 11: USUARIOS**

**PREGUNTA 07:**



- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo

**PREGUNTA 07:**



- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente en desacuerdo

**INTERPRETACIÓN:** Según el resultado de los encuestados de la tabla 11 y figura 11 nos describe qué 1.6% Totalmente de acuerdo, 6.3% De acuerdo, 55.3% Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 30% En desacuerdo y 6.8% Totalmente de desacuerdo.

**INTERPRETACIÓN:** Según el resultado de los encuestados de la tabla 11 y la figura 11 nos describe qué 7.3 Totalmente de acuerdo, 21.2% de acuerdo, 28% Ni de acuerdo ni desacuerdo, 34.7% en desacuerdo y 8.8 Totalmente en desacuerdo.

## VI. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación da concordancia con las dos variables establecidas que son el (funcionamiento de los espacios públicos y enfoque inclusivo en el parque), se logró identificar las características físicas de ambos parques y obtener los resultados respectivos, que se tomaron en cuenta en el trabajo investigativo que lleva por título “Estudio comparativo del funcionamiento de los espacios públicos con enfoque inclusivo en el parque infantil partido alto y parque los jardines en la ciudad de Tarapoto 2021” nos permite reconocer las condiciones de diseño y criterios antes de proceder a elaborar estos tipos de equipamientos para la recreación de los usuarios.

**En lo que respecta a los resultados del objetivo específico 01:** se realizó el trabajo de levantamiento urbano arquitectónico de los parques infantil partido alto y parque infantil los jardines ubicados en la ciudad de Tarapoto teniendo en cuenta la (FIGURA 01 Y FIGURA 12) donde se identificó la falta de criterio en el diseño inclusivo del parque, también los espacios de recreación estaban en un estado de deterioro por falta de mantenimiento y consideración por las autoridades responsables. Esto se visualiza en (CARTILLA 01 y CARTILLA 02) de cada parque. Existe una relación con Ipiña, O. (2019). Recalca sobre el problema de la falta de derecho a la ciudad, el descuido y el abandono de los espacios públicos por las autoridades competentes, lo que ha ocasionado la marginación, pérdida de identidad, inseguridad, etc.

**En lo que respecta a los resultados del objetivo 2:** los espacios de recreación pública del parque infantil partido alto y parque infantil los jardines de la ciudad, considerando la accesibilidad física de las personas el 51.6% de población que acude al parque infantil partido alto no cuentan con alguna habilidad diferente y el 91,2% de la población que acude al parque infantil los jardines también no cuentan con alguna capacidad diferente ya que se evidenció la falta de un diseño inclusivo. Esto es el motivo de que las personas con algún tipo de capacidad diferente no acudan a realizar sus actividades pasivas y activa en estos espacios de recreación. Ipiña, O. (2019). El tema de accesibilidad tiene que ver mucho con el

diseño urbano ineficiente, consideraciones como la voluntad y recursos por parte de los entes responsables.

**En lo que respecta a los resultados del objetivo 3:** El parque infantil partido alto y parque infantil los jardines no cumple con el porcentaje de rampa establecido según la norma a - 120 RNE (accesibilidad universal en edificaciones) artículo 6 característica del diseño en rampa y escaleras donde está establecida consideraciones de la rampa, en relación a la diferencia de nivel, y otras características la cual define el reglamento. la accesibilidad a los espacios debe ser amplias y accesibles tal como nos menciona en el artículo 04 - ingresos

## VII. CONCLUSIONES

- Se identificó en el levantamiento arquitectónico, las características físicas del parque infantil partido alto y parque infantil los jardines donde se observó la falta de ciertos criterios de diseño inclusivos y consideraciones como en los aspectos espaciales, accesibilidad, alumbrado, señalizaciones, el deterioro de los mobiliarios, etc.
- Se identificó que en los espacios de recreación pública en los parques infantil partido alto y parque infantil los jardines existe una barrera social para las personas con alguna habilidad diferente que impiden su libre desplazamiento y uso de los mobiliarios dentro y fuera de estas áreas de recreación.
- Se pudo identificar que en el parque infantil partido alto, las rampas están por encima de la medida reglamentaria, teniendo en cuenta que el porcentaje de las 5 rampas que encontramos, 2 de ellas están por debajo del 12% cumpliendo con la normativa A - 120 RNE (accesibilidad universal en edificaciones) así mismo se evidenció un error en la utilización en algunas superficies de porcelanato pulido. De las cuales hubiese aplicado superficies antideslizantes para la fácil accesibilidad y desplazamiento.

## VIII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda el uso de los criterios normativos universales de habilidades diferentes y el estudio previo y anticipado de las características físicas y espaciales del lugar, para considerar ciertos criterios de inclusividad en el diseño y que esta sea accesible a todos.
- Se recomienda en futuros proyectos urbanos en espacios públicos que consideren criterios de diseños inclusivos.
- Se recomienda realizar un proyecto de remodelación para un diseño de parque inclusivo, teniendo en cuenta el uso de las normas y leyes establecidas ayudando así a minimizar el problema de la exclusión de los habitantes con habilidades diferentes y esperando su próxima ejecución.

## REFERENCIAS

Arias Gómez, J., Villasís Keever, Miranda Novales, Guadalupe Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. vol. 63, núm. 2.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Acosta Herrera, L. (2017). *Acondicionamiento inclusivo en parques de la ciudad de Ambato para personas con discapacidad total de miembros inferiores*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Sede de Ambato]. Repositorio PUCESA.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1916>

Ariza, M. Quintero, M. Alfaro, K. (2019). Ciudades sostenibles. Public space for all: ¿what makes Copenhagen the city for the people?

<https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/en/public-space-for-all-what-makes-copenhagen-the-city-for-the-people/>

Aro Cotrina J. (2016). *La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional –Universidad César vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31600>

Cantoni Rabolini, N. (2009). Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*. Vol. 7, núm.2.

[https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs\\_v7\\_n2\\_06.htm](https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n2_06.htm)

CONADIS - Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad

<https://www.conadisperu.gob.pe/>

Chuaqui Kettlun J. Mally Guerra, D. (2016). El concepto de inclusión social. *ResearchGate Revista de Ciencias Sociales*, vol. 69 (2016), 157 – 188.

[https://www.researchgate.net/publication/328818570\\_EL\\_CONCEPTO\\_DE\\_INCLUSION\\_SOCIAL](https://www.researchgate.net/publication/328818570_EL_CONCEPTO_DE_INCLUSION_SOCIAL)

Delgado Zurita, V. Pérez Plata, L. Mera Quimis, D. Villafuerte Holguín, J. Macias Acosta, R. (2019). Juegos recreativos para potenciar el desarrollo del equilibrio. L.

Roquillo Triviño (Ed), Juegos recreativos para la optimización del equilibrio motriz de niños. (vol. 01 Núm.61) Editorial: Mar y Trinchera.

[https://www.researchgate.net/publication/337674319\\_LIBRO-JUEGOS-RECREATIVOS-PARA-LA-OPTIMIZACION-DEL-EQUILIBRIO-MOTRIZ-DE-NINOS-Digital](https://www.researchgate.net/publication/337674319_LIBRO-JUEGOS-RECREATIVOS-PARA-LA-OPTIMIZACION-DEL-EQUILIBRIO-MOTRIZ-DE-NINOS-Digital)

Díaz-Narváez, Víctor Patricio, & Calzadilla Núñez, Aracelis (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. Revista Ciencias de la Salud, 14(1),115-121. [fecha de Consulta 20 de septiembre de 2021]. ISSN: 1692-7273.

<https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>

Dra. C. Miriam Carballo Barcos, Dra. C. Esperanza Lucía Guelmes Valdés. (2 de febrero de 2016). Revista universidad y Sociedad. Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100021](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021)

Dziekonski Rūchartt, M. Rodríguez Arenada, M. Muñoz Parra, C., Henríquez Ojeda, K. Pavés Lizárraga & A. Muñoz Tapia, A. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. Revista Austral de Ciencias Sociales, (28), 29-46.

<https://doi.org/10.4206>

Escudero Ruiz, L. (2020). *Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional –Universidad César vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41539/Escudero\\_RLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41539/Escudero_RLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y4)

Elías Ramos, C. (2018). *Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao – 2018* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional –Universidad Cesar vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21476>

Fernández, L. (2018,03 de diciembre). Inclusión a medias: situación de personas con discapacidad en Perú es desconocida. El comercio.

<https://elcomercio.pe/peru/inclusion-medias-situacion-personas-discapacidad-peru-desconocida-noticia-574417-noticia/?ref=ecr>

Fonseca Rodríguez, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, "Cultura digital y las nuevas formas del erotismo". Año 4, núm. 7

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499051556003>

Guillermo T. (2015). El parque social como estrategia de inclusión.gt PhD.

<https://www.guillermotella.com/articulos/el-parque-social-como-estrategia-de-inclusion/>

Goicoechea Fasanando, Leslie. Torres Panduro, P. (2020). *Lineamientos proyectuales urbanos para una regeneración urbano paisajística en San Martín* [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional UPU.

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3807/Leslie\\_Trabajo\\_Bachillerato\\_2020.pdf?sequence=1&id Allowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3807/Leslie_Trabajo_Bachillerato_2020.pdf?sequence=1&id Allowed=y)

Greenpeace. (2020). Situación actual del espacio público verde en Bogotá.

[https://www.greenpeace.org/static/planet4-colombia-stateless/f35550fa-deficit\\_areas\\_verdes\\_ajustado.pdf](https://www.greenpeace.org/static/planet4-colombia-stateless/f35550fa-deficit_areas_verdes_ajustado.pdf)

Ipiña García, O. (2019). Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público. Revista Unal: Bitácora Urbano Territorial, Vol. 31 Núm. 3 (2021): Número Misceláneo

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (22 de octubre del 2017). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

<https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Jennings, V., & Bamkole, O. (2019). The Relationship between Social Cohesion and Urban Green Space: An Avenue for Health Promotion. International Journal of Environmental Research and Public Health, 16(3), 452.

<https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>

Ley N° 29973 de 2017 - Ley para las personas con discapacidad en el Perú. Finalidad de establecer el marco legal para todo aquello relacionado a la vida y protección de derechos de una persona con discapacidad.

<https://www.incluyeme.com/todo-lo-que-necesitas-saber-sobre-la-ley-n29973-para-personas-con-discapacidad-en-peru/>

Mamani Mamani, A. (2017). *Accesibilidad en los espacios públicos e inclusión social en el centro urbano de la ciudad para las personas con discapacidad caso omaped - puno México* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Del Altiplano]. Repositorio Institucional –Universidad Nacional del Altiplano.

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7140/Mamani\\_Mamani\\_Ana\\_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7140/Mamani_Mamani_Ana_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mendoza Boggio, C. (2020). *Creación de espacios públicos recreativos saludables en el distrito de Chachapoyas* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional –Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48997/Mendoza\\_BCM-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48997/Mendoza_BCM-SD.pdf?sequence=1)

Mar del Plata Batán. (31 de agosto al 2 de septiembre de 2015). Ejes temáticos. Espacios Urbanos Públicos. Paisaje, Cultura y Comunidad.

[https://www.palermo.edu/Archivos\\_content/2015/arquitectura/junio2015/Espacio\\_urbano.pdf](https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/arquitectura/junio2015/Espacio_urbano.pdf)

Morendo Galindo E. (2013). Métodos de investigación, pautas para tesis, concepto de diseño de investigación.

<https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/concepto-de-diseno-de-investigacion.html?m=0>

Nacional Recreation and Park Association NRPA (2018). Park and recreation inclusion report.

<https://www.nrpa.org/contentassets/e386270247644310b06960be9e9986a9/park-recreation-inclusion-report.pdf>

Patricia B. cárdenas delgado (2017). El espacio público como motor de la inclusión social. Un espacio de libertad. Publicación diaria de Información para la Democracia, S.A. de C.V., bajo licencia otorgada por Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V.

[https://ljz.mx/2017/02/23/espacio-publico-motor-la-inclusion-social/?\\_cf\\_chl\\_managed\\_tk\\_\\_=pmd\\_BJ8REI6kLrAnJ67TWZfvTlr3zid9BdgPVwcyVCXaV1l-1631937995-0-gqNtZGzNA7ujcnBszRFI](https://ljz.mx/2017/02/23/espacio-publico-motor-la-inclusion-social/?_cf_chl_managed_tk__=pmd_BJ8REI6kLrAnJ67TWZfvTlr3zid9BdgPVwcyVCXaV1l-1631937995-0-gqNtZGzNA7ujcnBszRFI)

Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE). (2006) NORMA TÉCNICA A.120 ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EDIFICACIONES DEL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2025861/NT%20A.120%20RN E.pdf.pdf>

Rivera Herrera, N. Ledezma Elizondo, M. Sánchez González, D. (2017). La revalorización del espacio público en la ciudad contemporánea. J. García Soto (Ed), Espacios Públicos Inclusivos (Inclusive Public Spaces) (Vol. 12 Núm. 16). Editorial: Universidad Autónoma de Nuevo León.

<http://contexto.uanl.mx/index.php/contexto/article/view/150>

Romero Chávez, C. (2016). espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California [Tesis de maestría, colegio de la frontera norte, México]. Repositorio institucional – MX.

<https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.pdf>

Sandoval Sinarahua, L. Rodríguez Gamonal, A. (2018). Propuesta de un centro recreacional para dotar a la población de un espacio de esparcimiento y mejorar el desarrollo psicológico de las personas considerando la recuperación de la defensa ribereña del río Huallaga en la ciudad de Bellavista [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio institucional –Universidad Nacional de San Martin.

<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3207>

Santafé Salas, A. (2015). Inclusión social para las personas en condición de discapacidad del municipio de Boyacá, a partir del desarrollo de actividades lúdico – recreativas [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional Centro Valle de Tenza]. Repositorio institucional UPN.

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/2758/TE-18466.pdf?sequence=1&id Allowed=y>

Simian Fernández, M. (2015). Estudio de accesibilidad de espacios público –privado en la ciudad de Temuco-Chile. Método de valoración de accesibilidad. Revista de la universidad industrial de Santander. Salud, 46(3)-276. [Fecha de consulta 17 de septiembre de 2021]. ISSN:0121-0807

<https://www.redalyc.org/pdf/3438/343838645007.pdf>

Soto Caro, M., Escobar Guéguen, A. (2020). El rol del espacio público en el desarrollo urbano resiliente desde una perspectiva de la niñez. *Revista de Urbanismo*, (43), 116-130.

<https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/56342>

Tejada Cruz, A. Fernández Bermejo, M. (2017). El espacio público accesible como elemento de integración social. *Aplicación en zonas costeras e islas*.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:g3Ytaedr1uAJ:http://journals.openedition.org/etudescaribeennes/10752+&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Toro Gómez, J. D. (2018). El espacio como instrumento para la inclusión social. [Tesis de grado, Universidad Católica de Colombia] Repositorio Institucional – Universidad Católica de Colombia.

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/16295/1/articulo%20El%20espacio%20como%20intrumeto%20para%20la%20inclusion%20social.pdf>.

Torres Samané, M. (2015). Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo. [Tesis para optar el título de arquitecto, Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo].

<https://core.ac.uk/download/pdf/71999949.pdf>

Vega Centeno, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios* (36), 23-46. Doi:

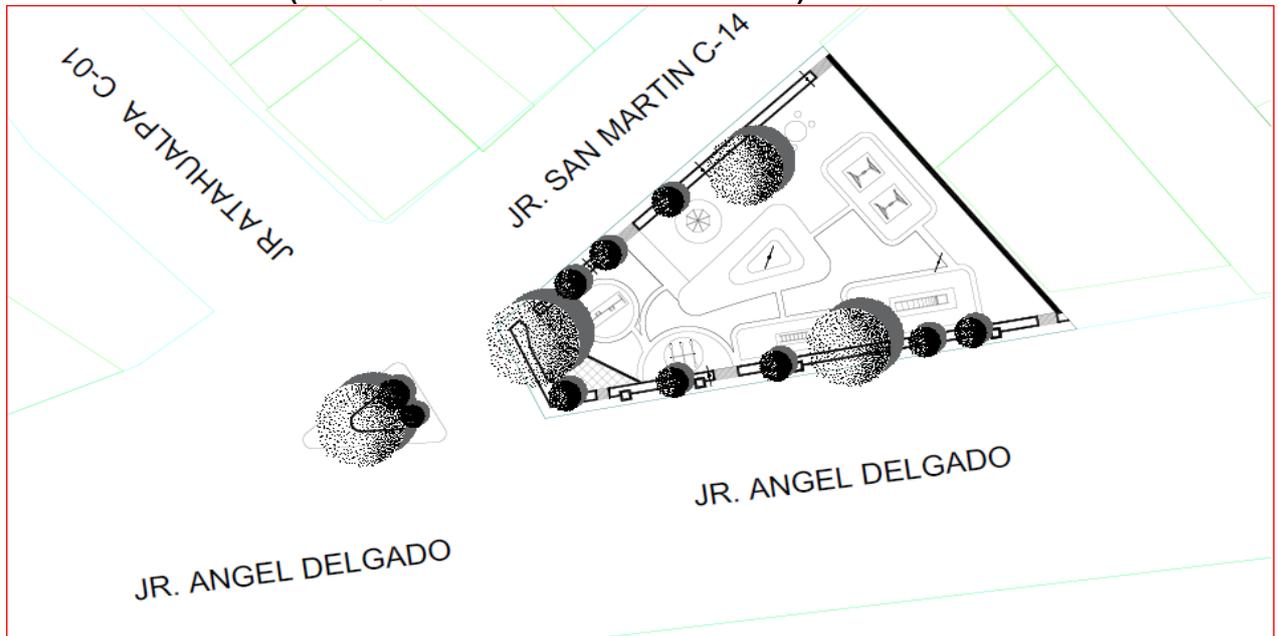
<https://doi.org/10.12804>

Villavicencio, V. (14 junio 2017). Derecho al juego en parques públicos, por Verushka Villavicencio.

[https://lucidez.pe/derecho-al-juego-en-parques-publicos-por-verushka-villavicencio/?fbclid=IwAR1LY19E6uO9g2Ut\\_hgTHCl6fBA5lzQIEgZJa29kigHN17Iq26a5c7cDsLo](https://lucidez.pe/derecho-al-juego-en-parques-publicos-por-verushka-villavicencio/?fbclid=IwAR1LY19E6uO9g2Ut_hgTHCl6fBA5lzQIEgZJa29kigHN17Iq26a5c7cDsLo)

## VII. ANEXOS

### PLANO GENERAL - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)



**Fuente:** Elaboración propia, 2021 - (FIGURA 01)

**ANEXO 01 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



***Fuente:*** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 02)

**ANEXO 02 Y 03 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



***Fuente:*** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 03)

**ANEXO 04 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 04)

**ANEXO 05 Y 06 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 05)

**ANEXO 07 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 06)

**ANEXO 07 Y 08 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 07)

**ANEXO 09 Y 10 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 08)

**ANEXO 11 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



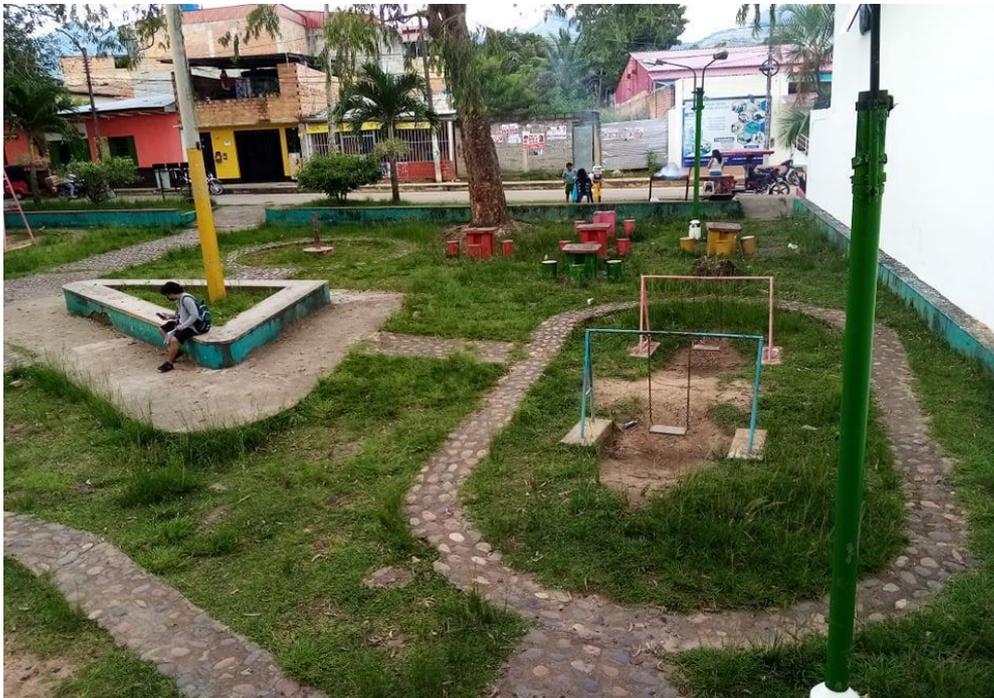
**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 09)

**ANEXO 12 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



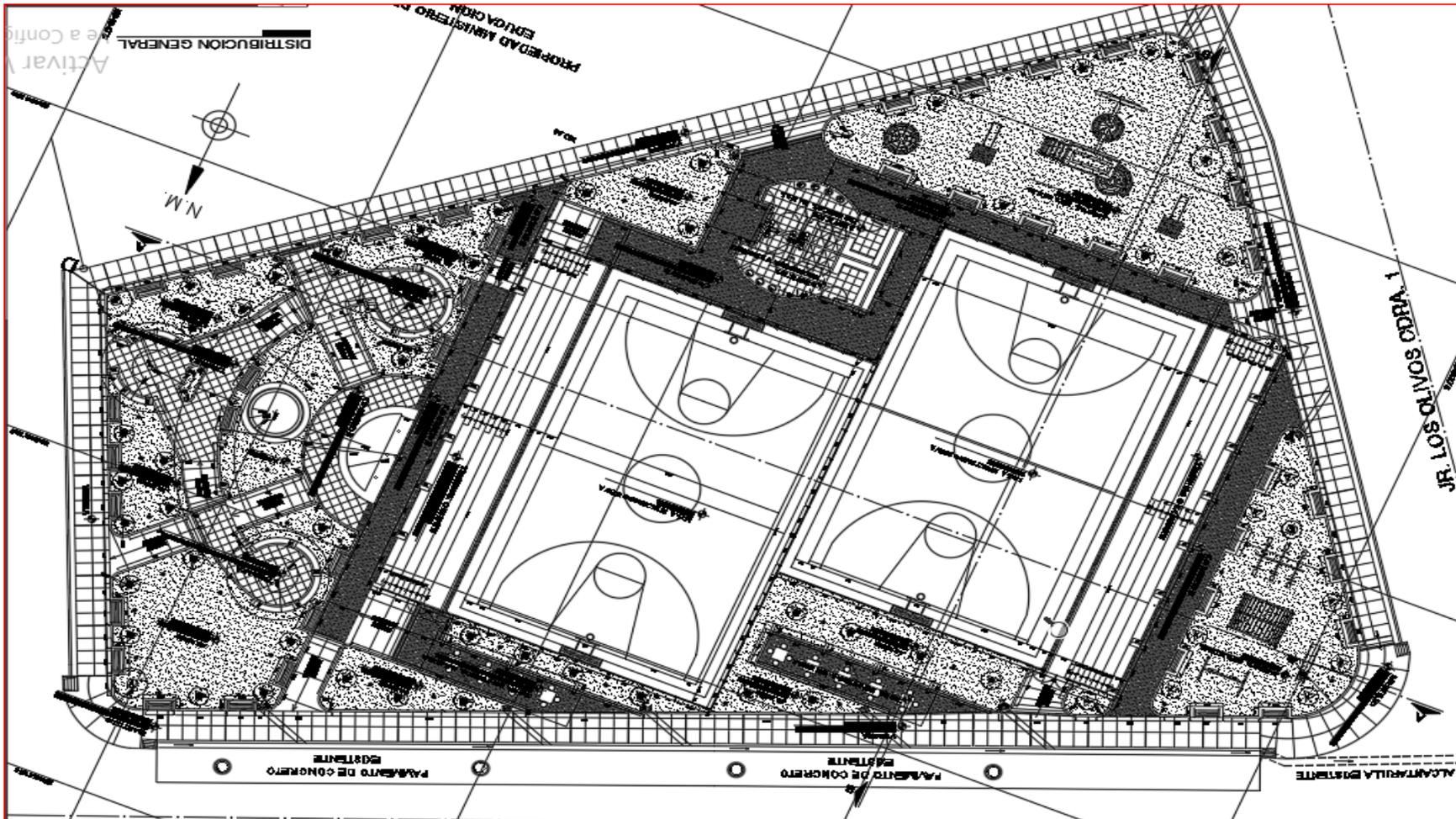
*Fuente:* Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 10)

**ANEXO 13 - (PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO)**



*Fuente:* Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 11)

## PLANO GENERAL - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)



**Fuente:** Municipalidad Distrital de San Martín (Gerencia de infraestructura y planeamiento urbano) - (FIGURA 12)

**ANEXO 14 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 13)

**ANEXO 15 y 16 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 14)

**ANEXO 17 Y 18 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 15)

**ANEXO 19 Y 20 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 16)

**ANEXO 21 Y 22 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 17)

**ANEXO 23 Y 24 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 18)

**ANEXO 25 - (PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO)**



**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (FIGURA 18)

CARTILLA DE OBSERVACIÓN DIRECTA DEL ESTADO ACTUAL DEL PARQUE	
<p><b>OBSERVADORES:</b> Valdivia Jiménez Hilmer José García Paredes Luis Fernando</p>	
<b>ZONA:</b>	Tarapoto - San Martín
<b>LOCALIZACIÓN:</b>	Partido Alto - Tarapoto
<b>ÁREA:</b>	160m <sup>2</sup>
<b>FUNCIONALIDAD</b>	
Parque de recreación infantil	
<b>TIPOLOGÍA FORMAL</b>	
<b>ESTILO:</b>	Contemporáneo
<b>OBJETIVO</b>	
observar y identificar el tipo de equipamiento y	

reconocer el estado actual del parque		
<b>OBSERVACIONES</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• se pudo observar que el parque infantil partido alto se encuentra en abandono por parte de las autoridades responsables, la falta de mantenimiento en el lugar es inexistente.</li> <li>• No cuenta con un diseño y criterios de inclusividad para aquellas personas que cuenten con alguna capacidad diferente.</li> <li>• Los juegos que se pueden apreciar en el parque están en mal estado y el deterioro de estas es causado por el clima de la zona es por eso que se ve la poca asistencia de visitantes al lugar.</li> </ul>		
<b>CARACTERÍSTICAS RELEVANTES</b>		
<b>TIPO</b>	<b>MATERIAL</b>	<b>ESTADO</b>
Juego infantiles y recreación	En la parte de juegos se puede apreciar el hierro galvanizado en sus juegos y recorrido de piso de piedra como parte de detalle y constructivo	Deterioro Oxidación Corroído Averiado Exceso de pasto

**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (CARTILLA 01)

## FICHA DE OBSERVACIÓN

La presente ficha de observación tiene como finalidad conocer la realidad del Parque Infantil Partido Alto, la cual será llenada por el investigador por datos recolectados en su visita de campo.

### Datos Generales

LOCALIDAD	TARAPOTO
DÍA:	17/06/2021
LUGAR:	Parque Infantil Partido Alto

### Desarrollo

(FICHA 01)

FICHA DE OBSERVACIÓN: "PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO"			
INDICADORES	ESTADO	OBSERVACIÓN	MUESTRA
Orientación	Realidad	1.50 km al oeste de la plaza central de la ciudad Cerca al ministerio de agricultura	
	Potencialidad	De fácil accesibilidad	

	Limitaciones	Se encuentra distanciada para otros usuarios	
<b>Asoleamiento</b>	Realidad	La trayectoria solar no perjudica al parque	
	Potencialidad	Cuenta con un óptimo clima cálido durante el día	
	Limitaciones	Se presenta de 9:00 am y se oculta a las 6:00pm	
<b>Ventilación</b>	Realidad	Ventila por todas las direcciones por ser área libre	
	Potencialidad	Ventilación natural en todas las áreas	
	Limitaciones	Cuenta con vientos pasivos	
	Realidad	Cuenta con un clima tropical cálido	

<b>Clima</b>	Potencialidad	Clima variado	
	Limitaciones	Cambio drástico del clima	
<b>Cantidad de piso construido</b>	Realidad	La materialidad del piso no es el adecuado El tipo de construcción del piso es de muy baja calidad y de pobre durabilidad	
	Potencialidad	Resistencia y durabilidad	
	Limitaciones	Existe muy poco piso construido	
	Realidad	No cuenta con una infraestructura para actividades diversas	

<b>Infraestructura</b>	Potencialidad	No cuenta	
	Limitaciones	No cuenta	
<b>Cantidad de área verde</b>	Realidad	Cuenta con lo requerido en todas las áreas	
	Potencialidad	El aprovechamiento de espacios naturales Minimizar el consumo de concreto armado el diseño de pisos	
	Limitaciones	No cuenta con mantenimiento Poco apoyo de la municipalidad	

<b>Área total de intervención</b>	Realidad	Cuenta con 160m2	
	Potencialidad	Espacio necesario para elaborar una propuesta de diseño o mejoramiento del parque	
	Limitaciones	No cuenta con mantenimiento Poco apoyo de la municipalidad	
<b>Estado de conservación</b>	Realidad	El deterioro del parque	
	Potencialidad	existencia de los árboles	
	Limitaciones	Estado de abandono por parte de las autoridades Falta de mantenimiento La falta de concientización de las personas	
<b>Calidad de</b>	Realidad	Concreto armado y detalle de piedra en pisos	

<b>material</b>	Potencialidad	Resistente al clima y la transitabilidad de las personas	
	Limitaciones	El deterioro No cuenta con mantenimiento Poco apoyo de la municipalidad	
<b>Calidad constructiva</b>	Realidad	No cuenta	
	Potencialidad	No cuenta	
	Limitaciones	Desinterés por parte de las autoridades y entes responsables de supervisión	
<b>Paneles solares</b>	Realidad	No cuenta	No cuenta
	Potencialidad	No cuenta	
	Limitaciones	No cuenta	
	Realidad	No cuenta	

<b>Baldosas podotáctiles</b>	Potencialidad	No cuenta	No cuenta
	Limitaciones	No cuenta	
<b>Calidad de Bancas</b>	Realidad	Elaboradas de concreto armado	
	Potencialidad	Durabilidad y resistencia	
	Limitaciones	No existe mantenimientos Deterioro de los asientos	
<b>Cantidad de tachos de basura</b>	Realidad	Existen tres tachos de basura según su clasificación	
	Potencialidad	Reducir la contaminación del parque Concientización a la población a no votar la basura al piso	
	Limitaciones	No existe mantenimiento Deterioro de los tachos de basura	

<b>Cantidad de Alumbrado y luminarias</b>	Realidad	<p>Existe una cantidad de 4 postes en el parque</p> <p>3 en estado de conservación regular y uno averiado</p> <p>Solo 3 de los 4 están en óptimo estado</p> <p>la aparición de oxidación en el alumbrado</p> <p>El deterioro del alumbrado es notorio</p> <p>No cuenta con mantenimiento.</p>	
	Potencialidad	Alumbrado en todo el parque	
	Limitaciones	<p>Deterioro</p> <p>Falta de mantenimiento</p>	
<b>Variedad de</b>	Realidad	<p>Existe una resbaladilla</p> <p>Juego de mesa</p> <p>Columpios</p> <p>Pasamanos</p> <p>No existe juegos inclusivos en el parque</p>	

<b>Juegos infantiles</b>		Los juegos están en deterioro	
	Potencialidad	Actividades múltiples	
	Limitaciones	<p>No cuenta con mantenimiento</p> <p>La oxidación está presente en la mayoría de los juegos</p> <p>Poco apoyo de las municipalidades</p>	
<b>Porcentaje de rampas</b>	Realidad	No cuenta con el porcentaje que indica la norma	
	Potencialidad	No cuenta	
	Limitaciones	No cuenta con criterios de diseño	
	Realidad	<p>Cuenta con una circulación bien elaborada por todos los ambientes del parque</p> <p>No cuenta con un diseño de inclusión</p>	

Circulaciones de parques		<p>para aquellas personas con habilidades diferentes</p> <p>El ancho de la circulación es mínimo, esta varía entre 0.50 a 1.50</p> <p>El diseño de la circulación es muy rústico y de difícil recorrido.</p>	
	Potencialidad	conexión en todos los ambientes	
	Limitaciones	<p>No cuenta con criterio de inclusividad</p> <p>No cuenta con mantenimiento</p> <p>Poco apoyo de las municipalidades</p>	
Señalización de accesos y avisos	Realidad	No cuentan	
	Potencialidad	No cuentan	

	Limitaciones	No cuentan	
<b>Seguridad ciudadana</b>	Realidad	No cuentan	No cuentan
	Potencialidad	No cuentan	
	Limitaciones	No cuentan	
<b>Seguridad</b>	Realidad	No cuentan	No cuentan
	Potencialidad	No cuentan	

<b>vial</b>	Limitaciones	No cuentan	
-------------	--------------	------------	--

**Fuente:** Elaboración propia, 2021

**CARTILLA DE OBSERVACIÓN DIRECTA DEL ESTADO ACTUAL DEL PARQUE**

**OBSERVADORES:** Valdivia Jiménez Hilmer  
 José  
 García Paredes Luis  
 Fernando

**LUGAR:** “Parque infantil los jardines”

**ZONA:**

Tarapoto - San Martín

**LOCALIZACIÓN:**

Urbanización los jardines - Tarapoto

**ÁREA:**

4360m2

**FUNCIONALIDAD**

Parque de recreación infantil

**TIPOLOGÍA FORMAL**

**ESTILO:**

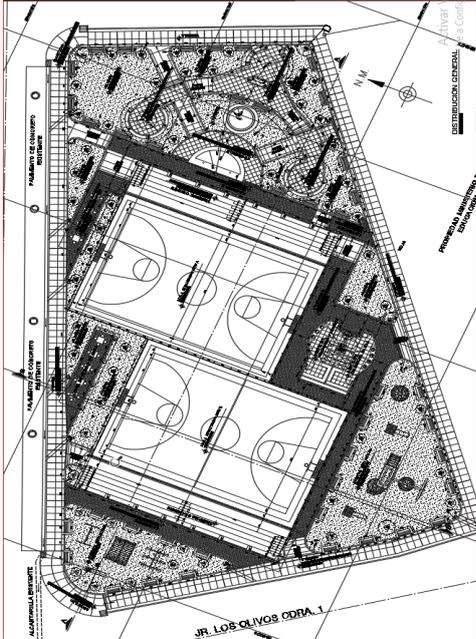
Contemporáneo

**OBJETIVO**

observar e identificar el tipo de equipamiento y reconocer el estado actual del parque

**OBSERVACIONES**

- Al observar las condiciones que se encuentra el parque los jardines, en la actualidad se viene deteriorando por la falta de mantenimiento de las áreas recreativas, este problema viene sucediendo después de 3 meses de su inauguración.
- La falta de concientización por parte de la población adulta que usan los juegos de niños y esto genera que estos juegos se malogren y su deterioro sea inevitable.



<ul style="list-style-type: none"> <li>• cuenta con un espacio de cancha de fútbol o cualquier otra actividad que se pueda realizar en abandono por la falta de interés por parte de las personas encargadas y responsables.</li> </ul>		
<b>CARACTERÍSTICAS RELEVANTES</b>		
<b>TIPO</b>	<b>MATERIAL</b>	<b>ESTAD O</b>
Juego infantiles y recreación	El uso de losetas como parte de acabados, uso de césped artificial en la parte de juegos de niños, el uso de hierro galvanizado en detalles constructivos.	Deterior o Oxidaci ón Corroíd o

**Fuente:** Elaboración propia, 2021. - (CARTILLA 02)

## FICHA DE OBSERVACIÓN

La presente ficha de observación tiene como finalidad conocer la realidad del Parque Infantil Los Jardines, la cual será llenada por el investigador por datos recolectados en su visita de campo.

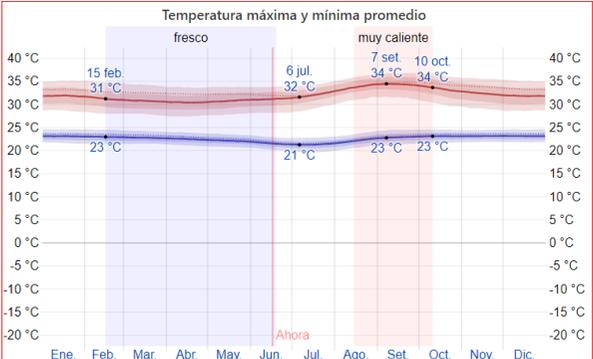
### Datos Generales

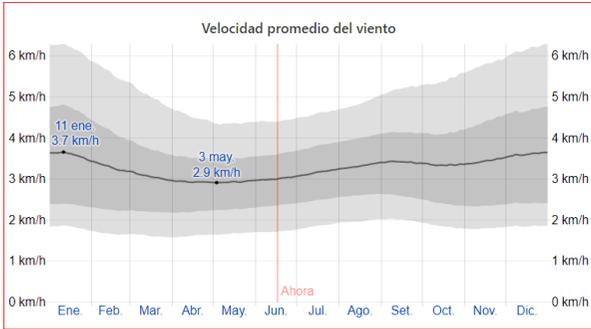
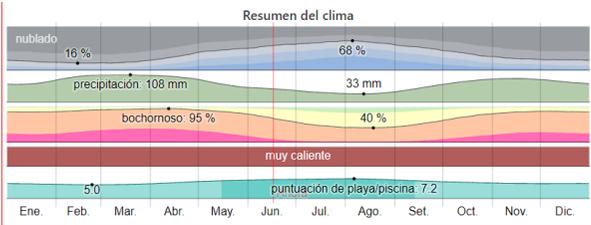
LOCALIDAD	TARAPOTO
DÍA:	17/06/2021
LUGAR:	Parque Infantil Los Jardines

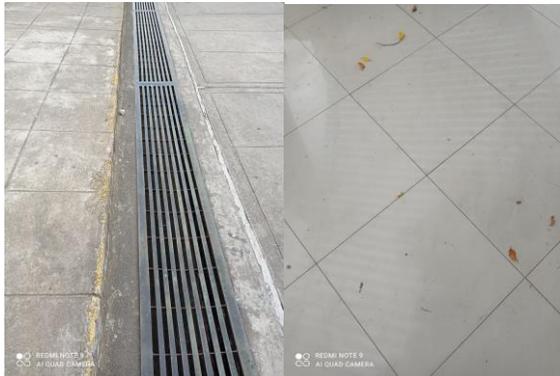
### Desarrollo

(FICHA 02)

FICHA DE OBSERVACIÓN: "PARQUE INFANTIL LOS JARDINES"			
INDICADORES	ESTADO	OBSERVACIÓN	MUESTRA
Orientación	Realidad	1.25 km al sur-oeste en la parte baja de la plaza de la ciudad Cerca al ministerio de agricultura	
	Potencialidad	De fácil accesibilidad	

	Limitaciones	Se encuentra distanciada para otros usuarios	
Asoleamiento	Realidad	La trayectoria solar no perjudica al parque	
	Potencialidad	Cuenta con un óptimo clima cálido durante el día	
	Limitaciones	Se presenta de 7:00 am y se oculta a las 6:30pm	
Ventilación	Realidad	Ventila por todas las direcciones por ser área libre	
	Potencialidad	Ventilación natural en todas las áreas	

	Limitaciones	Cuenta con vientos pasivos	
Clima	Realidad	Cuenta con un clima tropical cálido	
	Potencialidad	Clima variado	
	Limitaciones	Cambio drástico del clima	
Cantidad de piso	Realidad	<p>La materialidad del piso es el adecuado</p> <p>El tipo de construcción del piso es de buena calidad</p> <p>Elaborado de concreto armado y detalles</p>	

<b>construido</b>	Potencialidad	Resistencia y durabilidad	
	Limitaciones	Existe demasiado construcción de concreto armado en los ambientes	
<b>Infraestructura</b>	Realidad	Cuenta con una infraestructura para actividades diversas Materialidad de estructura metálica	
	Potencialidad	Otros tipos de materialidad	
	Limitaciones	Estado de abandono La exposición a la intemperie al no contar con cubiertas Construcción inconclusa por parte de los encargados de la ejecución de obra	

<b>Cantidad de área verde</b>	Realidad	<p>Cuenta con espacios de áreas verdes</p> <p>Uso de pasto natural</p> <p>Uso de gras sintético en los espacios de juegos infantiles</p> <p>Uso de arborización (árboles, palmeras y plantas)</p>	
	Potencialidad	<p>El aprovechamiento de espacios naturales</p> <p>Minimizar el consumo de concreto armado el diseño de pisos</p> <p>Uso de otros tipos de material como parte de detalles</p>	
	Limitaciones	<p>No cuenta con mucha área verde</p> <p>La falta de plantas aromáticas</p>	
	Realidad	Cuenta con 4360m <sup>2</sup>	

<b>Área total de intervención</b>	Potencialidad	Espacio necesario para elaborar una propuesta de diseño o mejoramiento del parque	
	Limitaciones	La falta de apoyo por parte de la municipalidad	
<b>Estado de conservación</b>	Realidad	El deterioro del parque	
	Potencialidad	Elaborar un plan de restauración del parque para mejorar las experiencias de las personas	
	Limitaciones	Estado de abandono por parte de las autoridades La falta de concientización por parte de las personas	
	Realidad	Uso de concreto armado Uso de adoquines en algunas áreas del parque	

<b>Calidad de material</b>		Uso de cerámica y detalles de textura de piedra	
	Potencialidad	Resistente al clima y la transitabilidad de las personas	
	Limitaciones	El deterioro La falta de concientización por parte de las personas	
<b>Calidad constructiva</b>	Realidad	Cuenta con un tipo de diseño circulares en algunas partes del parque Manejo de detalles a la vista del público	
	Potencialidad	Mejoramiento y ampliación	
		El deterioro	

	Limitaciones	La falta de concientización por parte de las personas	
<b>Paneles solares</b>	Realidad	No cuenta	No cuenta
	Potencialidad	No cuenta	
	Limitaciones	No cuenta	
<b>Baldosas podotáctiles</b>	Realidad	No cuenta	No cuenta
	Potencialidad	No cuenta	
	Limitaciones	No cuenta	
	Realidad	Elaboradas de concreto armado y recubierto de cerámica Cuenta con un base de concreto armado Existe un aproximado de 32 bancas en todo el parque	

<b>Calidad de Bancas</b>	Potencialidad	Durabilidad y resistencia	
	Limitaciones	Deterioro de los asientos La falta de concientización por parte de las personas	
<b>Cantidad de tachos de basura</b>	Realidad	Existen 17 tachos de basura ubicadas en todo el parque	
	Potencialidad	Reducir la contaminación del parque Concientización a la población a no votar la basura al piso	
	Limitaciones	Deterioro de los tachos de basura La falta de concientización por parte de las personas	
	Realidad	Existe una cantidad de 30 postes	

Cantidad de alumbrado y luminarias		<p>en el parque,</p> <p>5 en estado de conservación regular y uno averiado</p> <p>Solo 3 de los 4 están en óptimo estado</p> <p>la aparición de oxidación en el alumbrado</p> <p>El deterioro del alumbrado es notorio</p> <p>No cuenta con mantenimiento.</p>	
	Potencialidad	Alumbrado en todo el parque	
	Limitaciones	<p>Deterioro</p> <p>Falta de mantenimiento</p> <p>La falta de concientización por parte de las personas</p>	
	Realidad	<p>Existe juegos de torres en el área infantil</p> <p>Juegos de mesas</p> <p>No existe juegos inclusivos en el</p>	

<b>Variedad de Juegos infantiles</b>		<p>parque</p> <p>Los juegos están en deterioro</p>	
	Potencialidad	Actividades múltiples	
	Limitaciones	<p>No cuenta con mantenimiento</p> <p>La oxidación está presente en la mayoría de los juegos</p> <p>La falta de concientización por parte de las personas</p>	
<b>Porcentaje de rampas</b>	Realidad	<p>Cuenta con el porcentaje que indica la norma</p> <p>Es parte de circulaciones en todo el recorrido del parque</p>	
	Potencialidad	<p>Acceso a todos los ambientes del parque</p> <p>La fácil transitabilidad</p>	
	Limitaciones	Deterioro de las rampas	

<b>Circulaciones de parques</b>	Realidad	<p>Cuenta con una circulación bien elaborada por todos los ambientes del parque</p> <p>Cuenta con un diseño de inclusión para aquellas personas con silla de ruedas</p> <p>El ancho de la circulación es óptimo, esta varía entre los 1.80 y 2.20 de ancho.</p> <p>El diseño de la circulación es muy amplio y de fácil recorrido</p>	
	Potencialidad	conexión en todos los ambientes	
	Limitaciones	<p>No cuenta con criterio de inclusividad</p> <p>No cuenta con mantenimiento</p> <p>Poco apoyo de las municipalidades</p>	

<b>Señalización de accesos y avisos</b>	Realidad	Existe avisos en algunas zonas del parque Existe señalización en algunas zonas del parque	 
	Potencialidad	Cumplir con la normativa establecida Establecer los accesos y peligros en el parque	
	Limitaciones	Deterioro de los tachos de basura La falta de concientización por parte de las personas	
<b>Seguridad ciudadana</b>	Realidad	No cuentan	No cuentan
	Potencialidad	No cuentan	
	Limitaciones	No cuentan	

<b>Seguridad vial</b>	Realidad	No cuentan	No cuentan
	Potencialidad	No cuentan	
	Limitaciones	No cuentan	

**Fuente:** Elaboración propia, 202



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : RUIZ RAMÍREZ JULIO CÉSAR  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : ARQUITECTURA  
 Instrumento de evaluación : EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO Y FICHA DE OBSERVACIÓN  
 Autor (s) del instrumento (s) : García Paredes Luis Fernando y Valdivia Jiménez Hilmer José

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: V1 - FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS y V2 - ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: "ESTUDIO COMPARATIVO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS CON ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO Y PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2021"				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: V1 - FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS y V2 - ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>41</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO MUESTRA INTENCIONES SUFICIENTES PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO A NIVEL METODOLÓGICO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 41

Tarapoto, 26 de junio de 2021

Firma y sello:

  
 JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ  
 JULIO C. RUIZ RAMÍREZ  
 ARQUITECTO  
 CAP. 10774



Apellidos y nombres del experto: **VÁSQUEZ CAÑALES TULO ANIBAL**  
 Institución donde labora : **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
 Especialidad : **ARQUITECTURA-URBANISMO Y ARTE**  
 Instrumento De evaluación : **EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO Y FICHA DE OBSERVA**  
 Autor (s) del instrumento (s) : **VALDIVIA JIMENEZ HUINER JOSE Y GRACIA PAREDES**  
**LUIS FERNANDO**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: V1 - FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS y V2 - ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: "ESTUDIO COMPARATIVO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS CON ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO Y PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2021"				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: V1 - FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS y V2 - ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento muestra intenciones suficientes para cumplir con lo establecido a nivel metodológico

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **44**

Tarapoto, 22 de Junio de 2021

Firma y sello  
  
**MBA. Agr. Tulo Anibal Vásquez Cañales**  
**CAP: 2098**

Apellidos y nombres del experto : Dra. Sandoval Vergara Ana Noemi

Institución donde labora : Universidad cesar vallejo / Universidad Nacional de San Martín

Especialidad : Docente investigadora RENACYT P0102549

Instrumento De evaluación : Cuestionario

Autor (s) del instrumento (s) : valdivia Jiménez Hilmer José, García paredes Luis Fernando

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: V1 - FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS y V2 - ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: "ESTUDIO COMPARATIVO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS CON ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO Y PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2021"				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: V1 - FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS y V2 - ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios metodológicos para ser aplicado a la muestra de estudio.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

48

Tarapoto, 14 de julio de 2021



**DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA**  
 DOCENTE  
 CBP 6311

# “ESTUDIO COMPARATIVO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS CON ENFOQUE INCLUSIVO EN EL PARQUE INFANTIL PARTIDO ALTO Y PARQUE LOS JARDINES EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2021”

A continuación, se realizará unas preguntas acerca de nuestra tesis que nos ayudará para la obtención de datos, espero que respondas con transparencia y se le agradece de antemano.

## PARQUE

### ✓ Edad

- De 18 a 20 años
- De 21 a 30 años
- De 31 a 40 años
- De 41 a 50 años
- De 51 a más años

### ✓ Sexo


✓ ¿Cree usted que la rampa cuenta con la pendiente adecuada para las personas con discapacidad?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo

✓ ¿Consideras que las personas con discapacidad (motriz, visual, auditiva, etc.)? pueden desplazarse fácilmente en el parque?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo

✓ ¿Considera usted que las señalizaciones están localizadas en los lugares adecuados, permitiendo su clara visualización?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo



✓ ¿Cree que el parque debería incluir juntas vecinales para apoyar a la seguridad en el lugar?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo

✓ ¿Se siente seguro al transitar por las calles colindantes del parque?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo

✓ ¿Se siente seguro al transitar por las calles colindantes del parque?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo
- e.) Totalmente de desacuerdo

## USUARIOS

✓ Considerando el estado de salud que tiene: ¿Cree usted poseer algún tipo de discapacidad (motriz, visual, auditiva, etc.)

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo

✓ e.) Totalmente de desacuerdo ¿En el tiempo que permanece en el parque le es posible socializar con otras personas?

- a.) Totalmente de Acuerdo
- b.) De acuerdo
- c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo
- d.) En desacuerdo

e.) Totalmente de desacuerdo

✓ ¿Las actividades que usted realiza en el parque son variadas?

a.) Totalmente de Acuerdo

b.) De acuerdo

c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo

d.) En desacuerdo

e.) Totalmente de desacuerdo

✓ ¿Estás de acuerdo que las condiciones del parque tienen un diseño inclusivo para las personas con alguna discapacidad?

a.) Totalmente de Acuerdo

b.) De acuerdo

c.) Ni de acuerdo ni desacuerdo

d.) En desacuerdo

e.) Totalmente de desacuerdo

