



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Ansiedad rasgo - estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas Públicas en San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Fiorella Yasmín Alva Farfán

ASESOR:

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

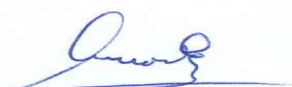
Violencia

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado



Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

Presidente



Dr. Juan Bautista Caller Luna

Secretario



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

Vocal

DEDICATORIA

A mis padres, Manuel y Julissa, por el apoyo, la confianza y el inmenso amor brindado en estos años de estudios universitarios.

A mi hijo, por ser mi más grande expresión de amor.

A mi familia, por su apoyo, preocupación y amor.

AGRADECIMIENTOS

A mi estimado asesor, Lincol Olivas, por su paciencia, perseverancia y apoyo en la realización de esta investigación.

A los directores de ambas instituciones educativas, por darme el acceso a sus centros, lo que facilitó la realización de mi investigación.

A mis compañeras, que siempre estuvieron presentes para alentarnos mutuamente.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Fiorella Yasmín Alva Farfán, identificada con DNI N° 74599022, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Octubre del 2017



Fiorella Yasmín Alva Farfán

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Ansiedad rasgo - estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas Públicas en San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.



Fiorella Yasmín Alva Farfán

Índice

	Página
Páginas preliminares	II
Página del jurado	III
Dedicatoria	IV
Agradecimientos	V
Declaración de Autenticidad	VI
Presentación	VII
Resumen	XI
Abstract	XII
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos Previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.3.1. Ansiedad	24
1.3.2. Acoso escolar	30
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivo	38
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	40
2.2. Variables, operacionalización	41
2.3. Población y muestra	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	46

2.5. Método de análisis de datos	47
2.6. Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	62
VII. REFERENCIAS	64
VIII. ANEXOS	
8.1. Matriz de consistencia	73
8.2. Carta de presentación para colegios	78
8.3. Consentimiento informado	80
8.4. Instrumentos utilizados	81
8.5. Base de datos	84

Lista de tablas

	Páginas	
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Ansiedad Rasgo Estado	42
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable Acoso Escolar	43
Tabla 3	Distribución de los participantes del estudio según edad y sexo	45
Tabla 4	Datos descriptivos de las dimensiones Ansiedad Rasgo, Ansiedad Estado y Acoso escolar	50
Tabla 5	Distribución de los niveles de acoso escolar según grado de los participantes	50
Tabla 6	Pruebas de normalidad para la Ansiedad Rasgo-Estado en víctimas y no víctimas de acoso escolar	51
Tabla 7	Análisis con Prueba Estadística No Paramétrica U de Mann Whitney	52
Tabla 8	Medidas centrales de Acoso Escolar en relación a la Ansiedad Estado-Rasgo	52
Tabla 9	Prueba de normalidad para la Ansiedad Rasgo-Estado según sexo	53
Tabla 10	Análisis con Prueba Estadística No Paramétrica U de Mann Whitney	53
Tabla 11	Prueba de normalidad para la Ansiedad Rasgo-Estado según grado	54
Tabla 12	Análisis con Prueba Estadística No Paramétrica Kruskal Wallis	54
Tabla 13	Prueba de normalidad para la Ansiedad Rasgo-Estado según edad	55
Tabla 14	Análisis con Prueba Estadística No Paramétrica Kruskal Wallis	56

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias en la ansiedad rasgo – estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal y de tipo descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 318 alumnos de primero a quinto de secundaria cuyas edades se encuentran entre 11 a 18 años, a quienes se les aplicó el Inventario de ansiedad rasgo – estado creado originalmente por Charles D. Spielberger en 1973, traducido y adaptado para la población española por Nicolás Seisdedos, colaborador de TEA Ediciones, en el año 1989. En el Perú, Erika Céspedes realiza el análisis psicométrico del Inventario obteniendo como resultados una alta confiabilidad a través del método Alfa de Cronbach, siendo datos que se acercan a los obtenidos en esta investigación (0,882 para la dimensión Ansiedad Estado y 0,850 para la dimensión Ansiedad Rasgo); asimismo, se les aplicó una escala para evaluar la victimización por acoso escolar de elaboración propia, la cual obtuvo 0,859 de confiabilidad por el método Alfa de Cronbach. Entre los resultados, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la Ansiedad Rasgo-Estado en estudiantes víctimas y no víctimas de acoso escolar. La mayor parte de los evaluados obtuvo niveles bajos en Ansiedad Estado y niveles medios en Ansiedad Rasgo. Se recomienda expandir la muestra para mayor precisión; además de enfocar la aplicación de pruebas en Instituciones Educativas donde la problemática se vea reflejada de manera más significativa.

Palabras clave: ansiedad, ansiedad rasgo, ansiedad estado, acoso escolar.

Abstract

The present investigation aimed to determine the differences in trait - state anxiety in high school students victims and non - victims of bullying at two public educational institutions in the district of San Juan de Lurigancho. The research design is non - experimental cross - sectional and descriptive comparative type. The sample consisted of 318 students from the first to fifth years of high school, whose ages ranged from 11 to 18 years old, who were assigned the Trait Anxiety Inventory originally created by Charles D. Spielberger in 1973, translated and adapted for the Spanish population by Nicolás Seisdedos, collaborator of TEA Ediciones, in the year 1989. In Peru, Erika Céspedes performs the psychometric analysis of the Inventory obtaining as results a reliability through the Alpha method of Cronbach of 0.855 for the dimension Anxiety State and 0.839 for the dimension Anxiety Trait, approaching the results obtained in the present investigation (0.882 for the dimension Anxiety State and 0.850 for the Dimension Anxiety Trait); Likewise, a scale was applied to evaluate the victimization by school harassment of own elaboration, which obtained 0.859 of reliability by the Alpha method of Cronbach. Among the results, no statistically significant differences were found between Trait-State Anxiety in student victims and non-victims of bullying. Most of the evaluated ones obtained low levels in Anxiety State and average levels in Anxiety Trait. It is recommended to expand the sample so that the results reflect greater precision; in addition to focusing the application of tests in Educational Institutions where the problem is reflected more significantly.

Keywords: anxiety, trait anxiety, state anxiety, bullying.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En los últimos años, se ha presenciado cómo la Ansiedad ha ido ganando terreno entre la sociedad, es por ello que cada vez es de mayor relevancia investigar sobre el tema ya que este trastorno además de generar diversos malestares muestra cada vez mayor empoderamiento en las personas; es un tema también relevante ya que la edad de inicio no solamente se limita a adultos o a jóvenes sino más bien se evidencian índices altos de Ansiedad en adolescentes e incluso en niños.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), la salud es “un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”. El estar integralmente sano contribuye a mejorar nuestra calidad de vida; sin embargo, se observa frecuentemente a personas de toda generación afectadas por el “popular” trastorno mental de la ansiedad, la cual está acabando poco a poco con la salud de las personas, ya que interviene quitándole empoderamiento al sujeto sobre su propia vida y va de la mano, como se refleja en la mayoría de estadísticas, con un porcentaje elevado de comorbilidad.

En el transcurso de los años, los trastornos de ansiedad han despertado mayor interés entre los investigadores en comparación con otros trastornos psíquicos. Esto, como consecuencia de la constatación de que cada vez es mayor el índice de personas que padecen de algún trastorno de ansiedad generando un desbalance en sus vidas y en su entorno tanto familiar, laboral como social. Además, es particularmente sensible en etapas tempranas de la vida.

Según la OMS estima que el 20% de los adolescentes sufrirían algún problema psicológico, como depresión o ansiedad, el cual puede incrementarse cuando existe violencia, actos humillantes y pobreza, lo cual puede llevar al suicidio, enfermedad mortal, que actualmente es una de las principales causas de muerte entre los jóvenes (Villacorta, 2014).

También Carámbula (2010), basándose en una investigación con datos recogidos por la Universidad de Virginia, refiere que el 18.1%, es decir alrededor de 40 millones de adultos entre edades que fluctúan los 18 y 54 años en Estados

Unidos, registran algún trastorno de ansiedad anualmente. Por otro lado, en España, el 20% de la población adulta registra algún tipo de trastorno de ansiedad, es decir, 2 de cada 10 españoles se ven afectados por este trastorno, siendo las mujeres más propensas a esta enfermedad.

Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2016), en el año 2005 el Perú participó en la Encuesta Mundial de Salud Mental, que arroja como resultado una prevalencia de 13,5% en los trastornos mentales en la población peruana, siendo los trastornos con mayor porcentaje, los trastornos de ansiedad, estado de ánimo, control de impulsos y el uso de sustancias.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013) refiere que los casos de niños con trastornos emocionales y de conducta en nuestro país alcanzan la cifra de 17078 casos y en lo que respecta a los adolescentes la cifra sería de 4441 casos. Particularmente en la ciudad de Lima se han atendido 11329 casos, siendo el primer departamento con mayor casuística en la atención de trastornos emocionales y de conducta en niños y adolescentes, lo cual refleja una cifra preocupante.

En el Perú, de acuerdo con el MINSA (2008) las enfermedades mentales, en específico la ansiedad, obligan a los trabajadores a ausentarse mayores días de sus centros de labores y a no poder desempeñarse de la manera más adecuada en los distintos contextos, incluso con mayor frecuencia que las enfermedades físicas crónicas. Por lo tanto, si encontramos que esta enfermedad tiene alto grado de empoderamiento en personas adultas; el índice de ausentismo y desgano entre los adolescentes que acuden a un centro educativo será cada vez mayor. El MINSA (2011) refiere que en nuestro país 2 de cada 10 niños presenta algún trastorno de ansiedad, que se manifiesta en dolores musculares o de cabeza, temblores, sudoración de manos, temor de hablar frente, cansancio y escasa concentración.

Por otra parte, los trastornos de ansiedad pueden devenir en un problema con consecuencias a largo plazo, arrastrándose hasta la adultez. En ese sentido, la OMS (2016) reporta que el porcentaje de personas con depresión o ansiedad ha ido en aumento entre los años 1990 y 2013. Aproximadamente un 10% de la

población mundial se encuentra afectado con alguna enfermedad, y los trastornos mentales representan un 30% mundialmente de enfermedad no mortal de los cuales el 20% aproximadamente abarca a la población de niños y adolescentes.

Se estima que entre un 15% y 20% de la población padece, o padecerá en el transcurso de su vida, problemas de ansiedad con un grado de importancia que lo llevará a requerir tratamiento. Además, quienes padecen mayormente esta enfermedad son las mujeres. Asimismo, la edad en donde aparecen los trastornos de ansiedad es menor que la edad en donde aparecen los trastornos depresivos es por ello que muchas personas que sufrieron algún trastorno de ansiedad en la niñez, adolescencia, juventud o principio de la adultez tienen un alto riesgo de desarrollar un trastorno depresivo posterior.

Ahora bien, entre los principales factores que hacen que los adolescentes manifiesten algún trastorno de ansiedad se encuentran las relaciones interpersonales, mayormente las que se dan entre pares y sobre todo en la escuela; entonces, si un adolescente sufre el maltrato por parte de sus compañeros constituye un factor de riesgo para ser víctima de esta enfermedad (Morales, 2011).

Por lo tanto, se hace necesario hablar sobre acoso escolar, el cual se define como una secuencia de conductas inadecuadas que podrían llegar a ser agresivas de un alumno o varios hacia otro, quien en este caso será la víctima. Estos hostigamientos se dan de manera repetida e intencionada, buscando algún tipo de daño en contra de la víctima, lo cual es consecuencia de pensamientos y sentimientos negativos, que pueden llegar a consumarse con un suicidio de parte de las víctimas.

El acoso escolar más conocido como bullying, no es un fenómeno nuevo o que se haya iniciado hace unos pocos años, por el contrario, viene desde tiempos muy remotos; en la actualidad, muchos adultos sufrieron este fenómeno, sin embargo, hace algunos años todavía no se le tomaba en cuenta, no se registraba y peor aún no se tomó ninguna iniciativa o se realizó algún plan de intervención con el objetivo de erradicar esta problemática desde su aparición. Asimismo, en diferentes partes del mundo existen estudios que demuestran que esta

problemática no solo se centra en determinados países, sino que al contrario, se encuentran tanto en países desarrollados como en países pobres o subdesarrollados. Para Olweus (2004), basándose en una encuesta en Noruega donde participaron más de 130000 niños cuyas edades iban entre 8 a 16 años, se obtuvo como resultados índices elevados de violencia entre los escolares, aproximadamente el 9% de estudiantes sufría o era víctima de acoso y el 7% se dedicaba a acosar o a intimidar la mayor parte del tiempo.

En nuestro país se realizó un estudio sobre acoso escolar, específicamente en Lima Metropolitana, donde se obtuvo como resultado que casi la mitad de la población habían sido testigos de que sus compañeros maltrataban a los demás por molestarlos, además de que esa acción les resultaba normal y que no actuaban frente a ello por miedo. Además, señala que de cada tres adolescentes de entre 12 a 16 años, al menos uno se ve involucrado en esta problemática, siendo este agresor o víctima (Villacorta, 2014).

El Diario “El Comercio” (2017) refiere que el Ministerio de Educación (MINEDU), juntamente con su programa principal en violencia escolar Síseve, manifestó que entre los años 2013 – 2017 se atendieron aproximadamente 11298 casos de Bullying en el portal, registrándose el 87% de los casos en colegios públicos mientras que el 13% fueron en instituciones educativas privadas; asimismo, en lo que va del año se atendió 26 casos con la misma problemática. En un estudio de la misma entidad se encontró que Lima Metropolitana lidera la lista de denuncias en su portal, con más de 4 mil casos registrados sobre bullying; sin embargo, en regiones como Piura se registran 828 casos, en Junín 618 casos y en Áncash 473, siendo éstos los principales departamentos en incidencia de este fenómeno.

Según una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el año 2015, se obtuvo como resultado cifras alarmantes sobre el Bullying, en estas investigaciones refieren que aproximadamente el 75 % de los escolares han sido alguna vez víctimas de actos violentos, ya sea física o psicológicamente por parte de algún compañero o compañeros. Con base en estos estudios y en otros cientos

más, el estado interviene y promulga una ley en donde determina que las instituciones educativas cuenten con al menos un psicólogo para la población estudiantil con el fin de detectar esta problemática a tiempo, además de promover la convivencia escolar y erradicar la violencia.

Teniendo como referencia la información mencionada se podrían suponer evidencias a partir de estos malos tratos que aparecen dentro del contexto escolar; sin embargo, encontramos investigaciones que difieren de la mayoría, señalando que no todas las personas que vivieron agresiones de cualquier tipo en el ámbito escolar, es decir, que fueron víctimas de acoso escolar tendrían que presentar dificultades o problemas personales o sociales en la edad adulta, sino al contrario, son personas que superarían las adversidades pese a los factores de estrés a los que se ven expuestos (Sapouna & Wolke, 2013, citado en Beltrán-Catalán, Zych y Ortega-Ruíz, 2015).

Por las diferencias de resultados que encontramos en diferentes fuentes y por la aún escasa investigación en nuestro país sobre ambas problemáticas, se propone este estudio que tiene como objetivo determinar las diferencias en la ansiedad rasgo - estado en estudiantes de secundaria quienes se han visto expuestos y los que no al acoso escolar. Igualmente, se pretende analizar las diferencias entre la variable ansiedad rasgo – estado con variables sociodemográficas.

1.2. Trabajos Previos

Antecedentes Internacionales

Ambrocio (2014) realizó una investigación con el propósito de establecer el nivel de ansiedad que genera el bullying, en un grupo de estudiantes de sexto grado de nivel primario, con nivel socioeconómico medio bajo. Fue un estudio de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo. La muestra la conformaron 130 niños, entre 9 y 15 años, a quienes se les administró el Inventario de Ansiedad Rasgo – Estado en niños. Se concluye que el bullying si genera sintomatología ansiosa en la población estudiada, se encontraron niveles altos de ansiedad en relación con el bullying en el 100% de evaluados en este estudio. Las niñas obtuvieron mayor puntaje en la ansiedad estado, es decir en un momento

transitorio, determinado y los niños obtuvieron mayor puntaje en la ansiedad rasgo, es decir se mantienen ansiosos.

Toapanta (2012) elaboró una investigación con el fin de determinar la relación entre la ansiedad y bullying en adolescentes de un colegio en Colombia. Fue una investigación de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental con corte transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 141 estudiantes de educación básica, 52% varones (74) y 48% mujeres (67) cuyas edades fluctúan de 12 a 15 años, se encuentran en un nivel socioeconómico cultural medio, a quienes se les aplicó la prueba de conflictividad y acoso escolar de Ortega, el cual demuestra ser confiable, ya que arroja un Alfa de Cronbach de 0.83; además del test STAIC que mide ansiedad rasgo-estado. Como resultado se obtuvo, que gran parte de los evaluados sufren de ansiedad, siendo víctimas de bullying el 79% de la población evaluada, mientras que los agresores representan el 21% de la población. Asimismo, se encontraron correlaciones en la población víctima con la ansiedad estado en un 57%, y en la población de agresores un 16%; mientras que la correlación víctima y ansiedad rasgo refleja el 35% y en la población de agresores un 10 %. También, se determinó que los índices más frecuentes de acoso escolar se dan en alumnos cuyas edades se encuentran entre 12 y 13 años (43%).

Albores-Gallo, Saucedo-García, Ruíz-Velasco y Roque-Santiago (2011) realizaron una investigación con la finalidad de determinar la asociación entre los tipos de psicopatología y acoso escolar en una muestra total de 1092 alumnos de segundo a sexto grado de cinco escuelas primarias, a quienes se les administró el Test Bull-S que demuestra ser fiable y válido para medir acoso y la agresividad entre escolares ya que en el estudio original obtuvo un adecuado Alfa de Cronbach. Además, se les pidió contestar a los padres de los alumnos la Lista de Síntomas del Niño que cuenta con una consistencia interna de 0.90 para la escala total, por inasistencia o por no sentirse cómodos participando en el estudio, al final se terminó con una muestra de 340 alumnos. Fue un estudio transversal y comparativo, donde se obtuvo como resultado que el mayor grupo con nivel de psicopatología fue el de víctima 8,97% (98) y agresores 12,27% (134), en comparación con el grupo control que obtuvo solo el 2,7% (30). Asimismo, del total de evaluados 98 estudiantes resultaron ser víctimas, siendo las niñas más vulnerables y como agresores se

registraron 134 estudiantes. Se recomienda elaborar materiales más meticulosos que detallen la participación de las niñas como víctimas o agresoras ya que existen estudios que afirman que son las niñas más vulnerables para experimentar las consecuencias a corto y largo plazo.

Caballo, Arias, Calderero, Salazar e Irurtia (2011) ejecutaron una investigación con el fin de analizar la relación entre acoso escolar y ansiedad social en un grupo de niños españoles. La muestra estuvo conformada por 1810 niños españoles pertenecientes a colegios públicos y privados, donde el rango de edad fue entre 9 a 15 años de edad, a quienes se les administró el Cuestionario multimodal de acoso escolar y el Cuestionario de interacción social para niños. Entre los resultados, se encontró alta relación entre sufrir acoso escolar y ansiedad social, estas relaciones son más elevadas en los chicos que en las chicas. Además, fueron los varones quienes puntuaron más alto que las mujeres en el aspecto de acoso escolar, específicamente en la faceta de acosador; sin embargo, no se encuentran diferencias entre ambos sexos en los aspectos que tienen que ver con la faceta de acosado o víctima u observadores. No se encontraron diferencias significativas asociadas entre la Ansiedad Social y la edad en ninguno de los factores, ni en Ansiedad Global a excepción de uno, también se encontró que no existen diferencias asociadas a la edad (entre colegios y dentro del mismo sexo) en ninguna dimensión de ansiedad social ni de acoso escolar, a excepción de una variable en los hombres; sin embargo, si se encuentran diferencias entre Ansiedad Social y sexo. Conjuntamente, se obtuvo el alfa de Cronbach de ambas pruebas, evidenciando una adecuada confiabilidad en los resultados.

Felipe-Castaño, León-del-Barco y Fajardo (2013) hicieron un estudio con el fin de determinar perfiles psicopatológicos que generan las situaciones de acoso escolar en alumnos de secundaria. La muestra la conformaban 1663 estudiantes de nivel secundario (846 mujeres que representan el 51% de la muestra y 817 varones, es decir el 49%) de edades entre 12 a 17 años, que pertenecían a colegios públicos 71,3% (1185) y privados 28,7% (478), a quienes se les administró el Cuestionario de convivencia escolar y el Cuestionario de 90 síntomas, en donde se obtuvo como resultado que los alumnos que presentan sintomatología psicopatológica están involucrados en mayores situaciones de acoso escolar, en

comparación con los estudiantes que no se vieron involucrados en estas situaciones, esto podría deberse a que la cantidad de personas involucradas es mucho mayor que las no involucradas. Se puede observar que entre el grupo víctima (mujeres 9,4% y varones 9%) y no involucrados (mujeres 9% y varones 10,2%) según sexo no existe ninguna diferencia estadísticamente significativa. También se encuentran mayores frecuencias de víctimas en los primeros cursos. Con relación al sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas (Wilks = 2,66; $p < 0,01$; $\eta^2 = 0,047$) con excepción de la dimensión Ansiedad fóbica y Psicoticismo.

Arriaga (2013) realizó un estudio con el objetivo de conocer las manifestaciones de ansiedad en adolescentes que eran víctimas de Bullying presencial y cibernético en un colegio privado en Guatemala. La investigación fue de tipo cualitativa – cuantitativa y se realizó por medio de estudio de casos. La muestra estuvo conformada por ocho adolescentes de ambos sexos que cursaban primero, segundo y tercero de básica, cuyas edades se encontraban en el rango de 13 a 17 años. Se aplicó el Cuestionario de Relación entre pares para poder detectar a las víctimas y una vez detectados, se les aplicó la Escala de Ansiedad Manifiesta en niños Revisada CMAS-R y una entrevista semiestructurada. Se dio como conclusión que los alumnos que eran víctimas de Bullying tanto presencial como cibernético, obtienen un nivel de ansiedad general por arriba del promedio, lo cual afecta en diversos aspectos de su vida, quitándole sentido y ganas de hacer actividades en las que antes se desempeñaban.

Antecedentes Nacionales

Idrogo (2015) ejecutó una investigación con el objetivo de describir y comparar los niveles de ansiedad rasgo estado en estudiantes de una Institución Educativa privada y una nacional en el distrito de la Victoria. El diseño del estudio fue no experimental de corte transversal y de tipo descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 511 estudiantes cuyas edades estaban comprendidas entre 9 y 15 años, de ambos sexos quienes cursaban desde el cuarto grado de primaria hasta el tercero de secundaria, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Rasgo Estado creado originalmente por Charles Spielberger. Como resultado se obtuvo que no se evidencian diferencias

estadísticamente significativas entre Instituciones Educativas, sea privada o pública, encontrando que la mayor parte de los evaluados presentan Ansiedad Rasgo Estado en niveles promedios, obteniendo la Ansiedad Rasgo (98% y 96,7% respectivamente) y la Ansiedad Estado (81% y 73,7% respectivamente), prevaleciendo con un mayor índice la Ansiedad Rasgo.

Quenta (2015) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el acoso escolar y la ideación suicida en estudiantes de tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas en el departamento de Tacna. Fue un estudio de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes de ambos sexos a quienes se les aplicó el test de acoso escolar de Cisneros para evaluar Bullying escolar y la escala de ideación suicida de Beck. Se obtuvo como resultado que el Bullying afecta el aspecto emocional de los adolescentes llevándolos como consecuencia a estados depresivos en donde frecuentemente tienen pensamientos suicidas ($p < 0.002$). Se encontraron correlaciones positivas entre bullying físico ($p < 0.001$), bullying psicológico ($p < 0.013$), bullying social ($p < 0.002$) y bullying verbal (0.008) con la ideación suicida. Se recomienda volver a hacer una investigación con las mismas variables en instituciones educativas de nivel primario, para comprobar la relación entre el Bullying escolar y la ideación suicida en niños.

González (2014) elaboró una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el acoso escolar y la ideación suicida en adolescentes estudiantes de sexo femenino de cuarto año de secundaria cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. La muestra estuvo conformada por 400 alumnas pertenecientes a una institución educativa pública de Chiclayo. Fue un estudio de tipo descriptivo correlacional. Se aplicó el test Insebull que evalúa Bullying y la escala de ideación suicida de Beck. No se encontró relación entre el Bullying y la ideación suicida ($p > 0.05$; 0,96), concluyendo que el maltrato entre iguales no se asocia a la idea de alguna acción autolesiva. Se recomienda seguir con la línea de investigación ya que son variables de interés social. También se concluye que la mayor parte de los evaluados poseen niveles promedio de acoso escolar y niveles bajos de ideación suicida.

Sáenz y Vergara (2016) realizaron una investigación con el fin de indagar sobre la presencia del acoso escolar en estudiantes de instituciones educativas de nivel secundario. El diseño de la investigación fue descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 789 alumnos provenientes de instituciones educativas públicas de la UGEL 07, a quienes se les aplicó el Autotest Cisneros que mide la prevalencia y tipos de Bullying. Se obtuvieron como resultados una prevalencia de Bullying de 26,4%; sin embargo, no se hallaron diferencias significativas en la prevalencia de Bullying y el grado académico. Se recomienda ampliar el campo de investigación hacia otras UGELES que conforman Lima Metropolitana con el fin de obtener una visión más global acerca de esta problemática; además de, elaborar programas e instrumentos que capaciten a los docentes en el uso de estrategias eficaces para prevenir estas situaciones. Se encontraron niveles altos de acoso escolar en los primeros grados. Se encuentra un mayor índice en el nivel medio de acoso escolar (57,2%), bajo (16,5%). La mayoría de los evaluados refieren no ser víctimas de bullying (54,8%) y entre niveles altos y muy altos se encuentra un 27,9%.

Sáenz (2010) realizó una investigación con el objetivo de explorar la relación entre los síntomas depresivos y el acoso escolar en adolescentes escolares desde primer a tercer año de secundaria de una institución educativa pública religiosa del distrito de San Martín de Porres. La muestra estuvo conformada por adolescentes cuyas edades comprenden de 11 a 15 años de edad, a quienes se les administró de manera grupal una adaptación del Inventario de Depresión Infantil (CDI) que evalúa sintomatología depresiva y el Cuestionario que evalúa Intimidación y maltrato entre iguales para el acoso escolar. Se encontró correlación entre la sintomatología depresiva y el acoso escolar, más no hubo diferencias entre las variables sociodemográficas (grado, edad, sexo). En cuanto al acoso escolar se halló en ocasiones la participación de conductas de agresión en un 53,2%. La media del puntaje total para sintomatología depresiva, para la muestra fue de 11.28 (D.E.=6.2) y la mediana 10. No se reportan diferencias entre la sintomatología depresiva respecto a las variables sexo ($p=0.358$), edad ($p=.628$) y grado ($p=.430$).

Álvarez (2016) investigó con el objetivo de determinar la relación entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en estudiantes de dos Instituciones Educativas del distrito de Ate. Fue un estudio de tipo descriptivo correlacional, transaccional y de diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 1000 estudiantes con edades comprendidas entre los 11 y los 14 años. Se obtuvo como resultados la existencia de relación significativa entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en adolescentes. También se aprecia que tanto agresores, víctimas y espectadores cuentan con un nivel medio de las habilidades sociales para hacer frente al estrés. Asimismo, se encuentra que según avanza el grado escolar el caso de víctimas disminuye ligeramente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definición de ansiedad

La palabra ansiedad deriva del vocablo latín *anxietas*, que significa pasar o encontrarse en un estado de sobreagitación, inquietud, angustia; características que suelen ser parte de algunas enfermedades, específicamente a ciertas neurosis. Además, Consuegra (2010) define la ansiedad como sentirse impotente e incapaz de enfrentarse a situaciones amenazantes, caracterizada por sensaciones físicas. Estos síntomas aparecen ante una amenaza percibida, sea real o imaginaria. Científicamente la ansiedad es conceptualizada como respuesta o huida. Es llamada así, ya que todos sus efectos físicos se relacionan a la pelea o huida en relación con el peligro. Se expresa a través de tres medios: de manera cognitiva donde se involucran pensamientos, ideas; de manera fisiológica: involucra la sudoración, mareos, aumento de la presión, taquicardia, etc.; de manera motora: involucra acciones como la evitación, la huida o el escape.

Spielberger (1975) define la ansiedad como una reacción emocional nada agradable que sucede cuando un estímulo externo, el cual es percibido como amenaza o situación amenazante por el sujeto, llega a producirle cambios fisiológicos y conductuales; además, de sentimientos de intranquilidad, tensión y aprensión.

La ansiedad es inherente al ser humano; es decir, se presenta en todas las personas, les permite anticipar diversas situaciones, mejora el rendimiento, además ayuda en la adaptación al medio social, laboral o académico; es por ello que se le debe considerar como una emoción normal. Asimismo, moviliza al sujeto frente a situaciones de amenaza que generen preocupación, que lo harán evitar el riesgo, neutralizarlo, asumirlo o afrontarlo. Por otro lado, cuando la ansiedad se generaliza o adquiere una dimensión más expansiva o se transforma en una respuesta rígida, se vuelve disfuncional o desadaptativa, se le considera como patológica trayendo como consecuencias problemas en el bienestar integral ya que interfiere en las actividades que se realiza (García, Bethencourt y Martín, 2012).

Se resume entonces que el término ansiedad se refiere a una reacción al verse frente a una situación amenazadora, la cual provoca cambios en nuestro organismo a nivel cognitivo, fisiológico y motor. Por otro lado, se considera una ansiedad patológica cuando no existe una situación amenazadora real y aun así se dan los cambios en los diferentes niveles originando desgaste energético e insatisfacción en la persona.

Diferenciación entre ansiedad rasgo y ansiedad estado

Spielberger (1989) denota la importancia de diferenciar ambos conceptos, la ansiedad estado como un estado propiamente dicho emocional transitorio y la ansiedad rasgo como un rasgo de personalidad relativamente estable. Asimismo, conceptualiza al estado de ansiedad como un estado emocional pasajero o propiedad propia de los humanos que se diferencia en el tiempo. Es una condición meramente subjetiva, que se caracteriza por sentimientos de tensión y aprensión y por una elevada activación del sistema nervioso autónomo. Así, el nivel de ansiedad estado dependerá, de la percepción del sujeto, es decir, es una variable completamente subjetiva y no dependerá del peligro objetivo de las diversas situaciones que le puedan ocurrir al sujeto. El rasgo a su vez se define como las diferencias particulares e individuales estables en el tiempo en cuanto a la propensión de la ansiedad, es decir, en las diferencias para captar estímulos como peligrosos o amenazantes y, además, la facilidad de reaccionar ante ellos con estados de ansiedad.

Además, Moreno (2013) diferencia la ansiedad estado de la ansiedad rasgo; refiriendo que la ansiedad estado es una fase emocional, transitoria y variable en cuanto a intensidad y duración, la cual aparece en un momento particular y frente a una situación específica. Se le relaciona con las experiencias anteriores de la persona, donde se experimentan sensaciones de tensión, inquietud, aprensión, nerviosismo, preocupación o alguna sensación extraña de que algo está mal, sensaciones que vienen acompañadas de manifestaciones corporales típicas del miedo, aunque con una menor intensidad como la tensión muscular, manos o pies fríos o húmedos, taquicardia, etc. y movimientos como tocarse el cabello, la nariz. Por otro lado, hablamos de ansiedad rasgo cuando existe una tendencia individual de responder de forma ansiosa; es decir, cuando las personas sufren más estados de ansiedad que el resto de personas. Son personas que están siempre tensas, irritadas, angustiadas por el futuro y que se preocupan con mayor facilidad que otras personas, esta característica varía de una persona a otra ya que básicamente está influenciada por factores biológicos y aprendidos; es así, que algunos sujetos pueden percibir un inmenso número de situaciones amenazantes, mientras que otros no le conceden mayor importancia. Además, esto no es un indicador para tener un trastorno de ansiedad, sino que estas personas son más propensas a reaccionar de forma ansiosa.

De acuerdo con esta distinción, Spielberger desarrolla el instrumento para medir la Ansiedad Rasgo – Estado, al cual llamó State – Trait Anxiety Inventory for Children (STAIC), que posteriormente se adaptó y tradujo al español por Seisdedos, siendo éste el Inventario de Ansiedad Rasgo – Estado para niños (IDAREN). Este Instrumento fue precedido al Inventario del mismo nombre, pero en versión para adultos.

Spielberger (1990) refiere que la escala de Ansiedad – Estado de este instrumento, evalúa principalmente estados cortos de ansiedad; es decir, sentimientos de aprensión y preocupación que varían en intensidad y tiempo. Por otra parte, la escala Ansiedad – Rasgo evalúa diferencias mayormente estables en la vulnerabilidad de sufrir ansiedad; es decir, diferencias en la propensión a mostrar estados de ansiedad.

Síntomas

Los síntomas de la ansiedad se dividen en **fisiológicos**, es decir las personas sufren de aumento del ritmo cardiaco y de la presión sanguínea, palpitaciones, respiración entrecortada, respiración acelerada, dolor o presión en el pecho, sensación de asfixia, aturdimiento, sudoración, sofocos, escalofríos, náusea, vértigos, dilatación de las pupilas, molestias digestivas, “nudo” en el estómago, dolor de estómago, diarrea, temblores, estremecimientos, adormecimientos, hormigueo, temblor de brazos o piernas, debilidad, mareos, inestabilidad, músculos tensos, rigidez, sequedad de boca. Encontramos en los síntomas **cognitivos**, inquietud, agobio, miedos obsesivos, el miedo a descontrolarse, a ser incapaz de poder afrontar la situación, sensación de amenaza o peligro, miedo al daño físico o a la muerte, miedo a volverse “loco”, miedo a la evaluación negativa de los demás, sospechas o incertidumbre, pensamientos, imágenes o recuerdos atemorizantes, percepciones de irrealidad, escasa concentración, confusión, distracción, estrechamiento de la atención, hipervigilancia hacia la amenaza, poca memoria, dificultad de razonamiento, pérdida de objetividad. Además, entre los síntomas **conductuales** encontramos la evitación de situaciones de amenaza, huida, alejamiento, obtención de seguridad, reafirmación, inquietud, agitación, bloqueos, marcha, hiperventilación, impulsividad, quedarse helado, paralizado, dificultad para hablar. Finalmente, en los síntomas **sociales** se encuentran, la irritabilidad, dificultad para iniciar o seguir una conversación, verborrea, bloquearse o quedarse en blanco a la hora de responder o preguntar, temor excesivo a futuros conflictos, etc. (Rojo, 2011; Bulucio, 2011).

No todas las personas padeceremos los mismos síntomas, ni la frecuencia, ni la intensidad. Cada persona, es diferente y manifestara éstos según su predisposición biológica y psicológica.

Teorías

Teoría psicoanalítica:

La ansiedad juega un papel central en la teoría psicoanalítica de Freud y en cómo se representan las neurosis. Freud pone a la ansiedad como el componente central de las neurosis y sostiene que tiene un origen psicógeno; para establecer esta conclusión tuvo que elaborar hasta tres teorías a lo largo de su vida. La primera,

“hipótesis de la transformación” en donde opina que la ansiedad se produce por la transformación de una energía en otra. Se dice que cuando no se libera la energía de la libido se transforma en otra energía, mayormente somática que es la ansiedad, es decir al reprimir la libido aparece la ansiedad. Luego, reformuló su teoría pues no se veía involucrado el aspecto psicológico, es así que propuso como punto inicial de la ansiedad el cómo la persona se enfrentó a la primera experiencia traumática de su vida, es aquí donde se marcará una diferencia en el grado de ansiedad de unos con otros. A partir de esto, aparece la idea de la ansiedad como una reacción al peligro y la asocia a recuerdos desagradables de la infancia. Por último, formula una última teoría estructural del aparato psíquico, dividido en Ello, Yo y Súper – Yo, y llamo a esta teoría “ansiedad señal”, aquí diferencia una ansiedad automática que se presenta cuando una persona se ve expuesta a un peligro externo y una ansiedad señal que aparece cuando la persona anticipa una amenaza futura y esto le sirve para protegerse. (Schlatter, 2003).

Teorías del condicionamiento

En el año 1920, Jhon Watson junto a su asistente Rosalie Rayner realizaron un experimento a un bebé de once meses de nacido. El experimento consistía en mostrarle al bebé una rata blanca viva (estímulo neutro), la cual inicialmente no generaba ningún tipo de reacción, ésta posteriormente, se le vuelve a presentar conjuntamente con la emisión de un fuerte sonido (estímulo incondicionado) que hacía asustar al bebé haciendo que éste se pusiera a llorar (respuesta incondicionada), esto se repitió unas cinco veces más; al final, el estímulo neutro cuando se asocia al estímulo incondicionado se transforma en un estímulo condicionado haciendo que el solo hecho de mostrar nueva y únicamente a la rata blanca (estímulo condicionado) ocasionara el llanto del bebé (respuesta condicionada). En conclusión, el condicionamiento clásico pone total énfasis en demostrar que los miedos humanos se adquieren por consecuencia de que algún estímulo neutro se asocia con alguna experiencia previa provocadora de ansiedad. (Morris y Maisto, 2009; Bur, 2003).

La teoría del aprendizaje social o también llamada modelamiento, imitación o aprendizaje por observación expuesta por Albert Bandura, explica el cambio de la conducta que se da como resultado de tres posibles vías o modos de adquisición,

la primera es la experiencia directa de algún suceso aversivo o traumático; la segunda la observación de otra persona viviendo este suceso (situación traumática o comportamiento temeroso) y la tercera la recepción de información por medio de historias, cuentos; se basa en el grado en que aprendemos no solamente de la experiencia directa, ni del tipo de aprendizaje explicado por el condicionamiento clásico u operante, sino por lo que vemos a diario que le pasa a otras personas u oímos acerca de algún acontecimiento, entonces, podemos aprender cosas nuevas sin haberlas tenido que hacer antes o sin haber recibido algún tipo de refuerzo por ellas. Esta teoría supone un intento de superar las deficiencias de las teorías tradicionales del condicionamiento y de ampliarlas con un modo de aprendizaje específicamente humano (Davidoff, 1989; Bandura y Walters, 1974).

Definición de acoso escolar

Consuegra (2010) plantea el término acoso como una problemática que genera malos tratos, palabras hirientes, gestos y miradas que, por lo general, afectan y dañan el bienestar físico o psicológico de una persona. Esta acción es llevada a cabo por personas con características abusivas que humillan a quien nos referimos como víctima en donde el fin es complacer su necesidad de placer para sentirse satisfechos.

El acoso escolar es una situación en donde uno o varios escolares actúan agresivamente y toman como víctima injustamente a otro compañero y lo someten, por tiempo extendido, a agresiones físicas, psicológicas, sociales; estos agresores muestran mayor seguridad ya que piensan que la víctima no será capaz de delatarlos por mostrarse inseguro, con miedo o estar cursando dificultades personales que le impidan o compliquen el hecho de pedir ayuda o poder defenderse. (Ortega, 1994 citado por Garaigordobil y Oñederra, 2010).

Piñuel y Oñate (2005) definen el acoso escolar como “continuo y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño” (p.5).

Olweus (2004) considera que el acoso escolar se da cuando un alumno es constantemente sometido a agresiones, entonces queda expuesto, de manera más frecuente y durante un tiempo, a acciones negativas, de forma intencionada, las cuales causan daño, malestar, hieren o incomoda a la persona y se lleva a cabo por un alumno o varios de estos. Estas acciones negativas pueden ser tanto palabras por ejemplo amenazas o burlas, poner apodos; además, pueden ser físicas donde se golpea, empuja, patear, pellizca, etc., asimismo, se puede ejercer sin utilizar palabras o algún tipo de contacto físico sino mediante muecas, gestos burlones y obscenos, excluyéndolo del grupo, etc.

Asimismo, Olweus declara que para que exista acoso entre escolares se deben cumplir cuatro criterios: el primero es que el agresor o agresores tengan que mostrarse agresivos e intencionalmente dañinos con la víctima, la segunda condición es que estos malos tratos deben producirse de manera repetida en el tiempo, la tercera es que se dé en una relación en la que hay un notorio desequilibrio de poder ya sea físico o emocional y finalmente la cuarta condición es que estas acciones violentas se produzcan sin provocación alguna por parte de la víctima.

Tipos

Entre los tipos de acoso tenemos el acoso físico, verbal, social y psicológico.

Físico: se refiere a conductas directas que van dirigidas contra el cuerpo de la víctima y son acciones como pegar, empujar o conductas indirectas como atentar contra la propiedad, robar, romper, ensuciar y esconder cosas. Rompen cosas a propósito, les esconden las cosas, les roban las cosas, les pegan en la nuca, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, les molestan para hacerles llorar, les jalonean o empujan para intimidarlos, le esperan a la salida para golpearles en grupo, etc.

Verbal: se presenta como insultos, apodos, hablar mal o crear historias acerca de la víctima, calumnias, burlas, llamar por apodos, levantar la voz o gritar de forma negativa, cambiar el significado de lo que dicen a su favor, se burlan de la

aparición física, de su forma de ser, de hablar, dicen que todo lo que hace está mal, dicen mentiras sobre ellos, los amenazan, etc.

Psicológico: son acciones que se producen con el objetivo de disminuir la autoestima del individuo e incrementar su sensación de inseguridad y temor. Los ponen en ridículo o en vergüenza en ante los demás, les echan la culpa por los errores de los demás, les hacen gestos de burla o desprecio para darles miedo y/o hacerlos sentir mal, les acusan de cosas que no han dicho o hecho, se ríen cuando se equivocan o cuando sacan malas notas, etc.

Social: conductas en donde se deja a la víctima de lado, se le aísla de los demás, no se le deja participar en juegos, se le margina, ignora, no les hablan, les excluyen, los obligan a hacer cosas malas y peligrosas, los obligan a darles sus cosas o dinero, les dicen a otros que no les hablen, les prohíben a otros que jueguen ellos, no los dejan que hable o se junte con otros, tratan de hacer que les caiga mal a otros, etc. (Garaigordobil y Oñederra, 2010).

Perfiles

Perfil del agresor: es una persona con temperamento impulsivo que goza de mayor popularidad, muestra y mantiene una conducta agresiva en el tiempo, estas personas tienen deseos de causar daño al otro, sienten la necesidad de sentirse mejores en el grupo, ejerciendo poder o dominio, además, registra rasgos antisociales en su personalidad. En los diferentes estudios los que resaltan en el rol de agresores físicos son los varones mientras que en las agresiones psicológicas las mujeres destacan a realizar intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

Perfil de la víctima: esta persona víctima es constantemente acosada por un agresor o por varios de éstos. Con frecuencia a estas personas se las considera débiles o inferiores; además, podrían llegar a desarrollar conductas inadecuadas, ya que constantemente están recibiendo manifestaciones agresivas por parte de sus compañeros, se sienten culpables y no cuentan con posibilidad de comunicación ni relación con los demás participantes del medio escolar, ya que muchas veces se les excluye, es por esto que se les dificulta pedir ayuda y la

mayoría presenta baja autoestima, problemas de ansiedad, tendencia a la depresión; además, de problemas de sueño y alimentación, ya que son sometidos a experiencias de miedo e inseguridad (Egan y Perry, 1998 citados en Álvarez, 2009).

Consecuencias del Bullying

Las consecuencias presentadas en cada uno de los que juega un papel en el acoso escolar son incontables.

Víctimas: bajo rendimiento y fracaso escolar, ansiedad y depresión, sentimientos de culpa, baja autoestima, falta de asertividad, miedo, distimia, inseguridad, alteraciones conductuales, síntomas psicossomáticos, conductas de evitación, timidez, aislamiento social, rechazo a la escuela, ira, enojo, insomnio, enuresis, dolores físicos, ideación suicida, suicidio.

Agresor: bajo rendimiento escolar, fracaso escolar, conductas conflictivas y delictivas, dificultad para cumplir normas, relaciones sociales negativas, nula autocrítica, falta de empatía, extroversión, falta de sentimientos de culpabilidad, crueldad e insensibilidad, nula responsabilidad.

Espectadores: miedo, sumisión, pérdida de empatía, estrés, bajo rendimiento escolar, ausentismo escolar, poca solidaridad, indiferencia, sentimientos de culpa (Chuqui, 2015; Áviles, 2006; Beane, 2006)

Teorías

Teoría basada en el poder:

Pikas (1998) citado por Magendzo (2004) refiere que se evidencia intimidación cuando alguien perteneciente a un grupo recibe mayor cantidad de ofensas que los otros o es constantemente excluido. Es por esto, que para que exista el acoso escolar tiene que existir también un desequilibrio entre las dos partes; una violenta y fuerte y la otra sumisa y débil, una de acosador y la otra de víctima. El acoso entre iguales o bullying es considerado cuando una parte mantiene el poder y la otra no, habiendo desigualdad; es decir, se produce de una persona o grupo que tiene fuerza y poder contra otra persona o grupo con menor fuerza.

Teoría de la frustración:

Esta teoría desarrollada por Dollard y Miller, en 1939 afirma que toda situación de agresión, y por ende el acoso escolar es atribuido a un elemento que dificulta o impide el cumplimiento de una meta o frustración previa, creando así la aparición de cólera en la persona y así producir una actitud agresiva ya sea en su modalidad física o verbal. Además, los autores consideran que existe relación entre la frustración de no poder concretar algo y las acciones violentas. En la violencia escolar esta frustración se ve reflejada en los adolescentes que cuentan con metas en el ámbito académico y familiar y que por alguna razón se ven frustradas, estos sentimientos que no pueden ser controlados pueden resultar en acciones agresivas en el ámbito escolar como gritar, pelear, tirar patadas, etc.

Los autores también identifican tres aspectos de la frustración: Satisfacción en el logro de sus objetivos. La fuerza de la instigación resultante se reducirá por la obtención de metas gratificantes parcialmente. El número de secuencias de respuestas frustradas. Asimismo, añaden una razón por la que la frustración no siempre se da de la forma anteriormente explicada, sino que algunas personas han desarrollado medios alternativos a la agresión, como escapar o superar los obstáculos, quedando así la agresividad inhibida (Paredes, 2016).

Teoría de la señal – activación:

Esta teoría fue propuesta por Berkowitz en 1962, éste actualiza la teoría de la frustración integrando los elementos más importantes de la teoría y considerando algunas modificaciones, en donde llegaría a concluir que la frustración surge cuando la persona percibe que perderá algo que quiere. La frustración, para Berkowitz no surge de la privación o carencia de algo, sino que es imprescindible el deseo que se tenga por poseer ese algo. Además, el autor sostiene que entre la frustración y las conductas agresivas lo que predomina es la cólera. La cólera es generada por la frustración, y a la vez ésta activa el organismo y lo ayuda en la preparación para la agresión, que al final se generará dependiendo del grado de activación emocional del sujeto (Villacorta, 2014)

Teoría de la interacción social:

Esta teoría le concede al ambiente y a los aspectos sociales una importancia bastante relevante ya que destaca la bidireccionalidad de la interacción, en donde el ambiente influye en la persona y a la vez la persona influye en el ambiente. Ante los conflictos que se presentan en la actualidad en los colegios; es decir, las manifestaciones violentas, el bullying, el acoso escolar se consideran ejes importantes los papeles que juega la familia; es así que las relaciones familiares sean buenas o conflictivas, son factores de relevante importancia que aumentan o reducen los comportamientos violentos en la escuela.

Teoría Sociológica:

Esta teoría interpreta las acciones violentas que se dan en el ámbito escolar en consecuencia de diversos factores como culturales, políticos y económicos. El no tener dinero para sustentar nuestras necesidades básicas, la discriminación, el no poder desarrollarnos intelectualmente por falta de recursos, el estar continuamente en competencia, traen como consecuencia un comportamiento desviado, originando así, problemas de conducta en las personas. (Díaz, 2010).

1.4. Formulación al problema:

Problema General

¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problemas Específicos:

Problema Específico 1

¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema Específico 2

¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema Específico 3

¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

1.5. Justificación del estudio

La investigación expuesta servirá para delimitar si existen diferencias en la Ansiedad como Rasgo y en la Ansiedad como Estado entre los estudiantes que sufren y no sufren de acoso escolar o violencia dentro de las aulas, evidenciándose en cualquiera de sus versiones ya sea física, verbal, social o psicológica. Con estos datos podremos tener una referencia de la realidad que se vive en los colegios para poder generar y contribuir con un futuro plan para abordar la problemática con el apoyo de la toda la población que se pueda ver involucrada como los alumnos principalmente, docentes, padres de familia, etc.

Además, se podrá precisar en cuanto a sexo, grado y edad, la población más vulnerable a esta problemática.

También, resulta ser una investigación relevante para el ámbito social, ya que los datos obtenidos serán el resultado de la aplicación de pruebas en dos instituciones educativas públicas del distrito, las cuales aún no han sido población de estudio para las variables ansiedad y acoso escolar conjuntamente y en consecuencia de ello no existen datos registrados a la actualidad. Es por ello que, beneficiará a la sociedad en general ya que se expondrán cifras, sobre el acoso escolar, un tema que está siendo cada vez más relevante ya que como consecuencia observamos a los adolescentes con problemas psicológicos además, de ser un fenómeno que ha avanzado con mucha rapidez, involucrando a familias enteras en donde las consecuencias como hemos explicado anteriormente podrían resultar en un suicidio.

Adicionalmente, como implicación práctica, con los datos obtenidos en este estudio, se podrá obtener un panorama real de la situación en la que viven los colegios cuando se manifiesta el fenómeno bullying; a partir de los resultados se

pueden crear maneras lógicas de intervenir a través de charlas, talleres, programas si existieran índices altos de acoso escolar y si éste no fuera el caso se podría intervenir de manera preventiva creando concientización entre los mismos alumnos, padres de familia, personal docente y administrativo, ya que la población en general estaría involucrada.

En referencia al valor teórico, los resultados ayudaran a afirmar teorías anteriormente planteadas, delimitar la ansiedad tipo rasgo o tipo estado a una población específica ya sea con relación a si son víctimas o no, al sexo, grado o edad. A partir de estos resultados se podrá discutir diferentes teorías que no concuerden con los datos obtenidos en la investigación.

Finalmente, respecto al valor metodológico, los resultados obtenidos en esta investigación lograran corroborar la validez y confiabilidad encontrados en investigaciones antecedentes a esta y fortalecer la validez y confiabilidad de la presente investigación mediante un estudio estadístico.

1.6. Hipótesis:

1.6.1. Hipótesis general

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Hipótesis específica 2:

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Hipótesis específica 3:

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

1.7. Objetivos:

Objetivo general

Determinar las diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1

Especificar las diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 2

Establecer las diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 3

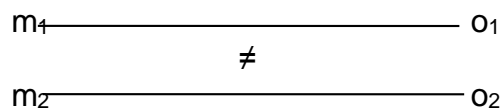
Precisar las diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), esta investigación es de tipo no experimental, es decir, no hubo manipulación de variables ya que observamos al fenómeno tal como se dan en su contexto natural y no hacemos variar en forma intencional la variable independiente para observar su efecto sobre otras variables; además, es de corte transversal, porque los datos recogidos se dieron en un único momento y lugar

Asimismo, el nivel de la investigación es descriptivo comparativo; descriptivo ya que se busca detallar propiedades y características destacadas de cualquier fenómeno que se estudie y comparativo ya que a su vez se estudiará a distintas muestras para comparar los resultados hallados. (Sánchez y Reyes, 2009).



Fuente: Sánchez y Reyes (2015)

Donde:

m_1 : Estudiantes de secundaria víctimas de acoso escolar de dos Instituciones públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

m_2 : Estudiantes de secundaria no víctimas de acoso escolar de dos Instituciones públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

o_1 : Medición de la variable ansiedad rasgo - estado en estudiantes de secundaria víctimas de dos Instituciones públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

o_2 : Medición de la variable ansiedad rasgo – estado en estudiantes de secundaria no víctimas de dos Instituciones públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio, ansiedad rasgo – estado y acoso escolar, son por su naturaleza cualitativas, ya que son fenómenos, características, cualidades, atributos, rasgos o propiedades abstractas cuya variación es susceptible de medición o calificación, en cuanto se realice un estudio psicométrico para que así adopten diferentes valores, magnitudes o intensidades (Muñoz, 2011).

La ansiedad estado se define como: "Una condición o estado emocional transitorio del organismo humano, que se caracteriza por sentimientos de tensión y de aprensión subjetivos conscientemente percibidos, y por un aumento de la actividad del sistema nervioso autónomo" (p. 1). Mientras que la ansiedad rasgo se refiere: "A las diferencias individuales, relativamente estables, en la propensión a la ansiedad, es decir, a las diferencias entre las personas en la tendencia a responder a situaciones percibidas como amenazantes con elevaciones en la intensidad de la ansiedad estado" (p.1). (Spielberger y cols., 1975).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Ansiedad Rasgo - Estado

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Ansiedad Rasgo - Estado	Ansiedad – Estado: Condición o estado emocional transitorio del organismo humano, que se caracteriza por sentimientos de tensión y de aprensión subjetivos conscientemente percibidos, y por un aumento de la actividad del sistema nervioso autónomo.	El nivel de ansiedad sea rasgo o estado está definido por el puntaje alcanzado en el Inventario de ansiedad rasgo – estado, el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los niveles y rangos: Ansiedad Estado: Bajo: De 20 a 26 puntos. Medio: De 27 a 34 puntos. Alto: De 35 a 60 puntos.	Ansiedad Estado	Aprécia los estados transitorios de ansiedad, lo cual puede variar con el tiempo.	1 – 20	Ordinal El inventario está compuesto por 40 reactivos de opción múltiple: En la ansiedad estado Nada = 1 Algo = 2 Mucho = 3
	Ansiedad – Rasgo: Diferencias individuales, relativamente estables, en la propensión a la ansiedad, es decir, a las diferencias entre las personas en la tendencia a responder a situaciones percibidas como amenazantes con elevaciones en la intensidad de la ansiedad estado. (Spielberger y Díaz – Guerrero, 1970, p. 7)	Ansiedad Rasgo: Bajo: De 20 a 30 puntos. Medio: De 31 a 39 puntos. Alto: De 40 a 60 puntos.	Ansiedad Rasgo	Aprécia los estados de ansiedad recurrente, relativamente estable.	21 - 40	En la ansiedad rasgo Casi Nunca = 1 A veces = 2 A menudo = 3

Nota: adaptado de Spielberger (1970)

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Acoso Escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Acoso Escolar	“continuo y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño”	El nivel de acoso escolar está definido por el puntaje alcanzado en la Escala para la evaluación de la victimización por acoso escolar, el cual permite clasificar a los sujetos en niveles. Acoso Escolar: Bajo: De 20 a 35 puntos Medio: De 36 a 46 puntos Alto: De 47 a 100	Físico	Conductas dirigidas al cuerpo de la víctima	1,2,3,4,6,9	Ordinal La escala está compuesta por 20 reactivos de opción múltiple:
			Psicológico	Acciones que disminuyen la autoestima	5,7,8	Siempre = 5 Casi Siempre =
			Contra la propiedad	Acciones que dañan las pertenencias de la víctima	10,11,12	4 A veces = 3
			Verbal	Insultos, apodos, mentiras, etc.	13,14,15,16,17,18,19,20	Casi Nunca = 2 Nunca = 1

2.3. Población y muestra

Población

La población se define como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, el cual deben situarse por sus características de contenido, lugar y tiempo. Entonces, la población de estudio está conformada por 1333 estudiantes del nivel secundaria de las Instituciones Educativas “Amistad Perú Japón” y “Mario Florián” del distrito de San Juan de Lurigancho. (Hernández, et. al., 2014).

Muestra

La muestra es un grupo extraído de la población que se selecciona para la recolección de datos, los cuales tienen que ser representativos de la población.

En esta investigación se trabajará con una muestra de 318 alumnos del nivel secundario tanto víctimas como no víctimas de acoso escolar de las Instituciones educativas “Amistad Perú Japón” y “Mario Florián” del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tipo de muestreo

La selección de la muestra de estudio resultó de una técnica probabilística ya que, “es un proceso en el que todos los elementos tienen la misma probabilidad de conformar la muestra” (p. 83). (Arias, 2012).

Además, es de tipo estratificado, dado que la muestra se divide en sub-grupos o estratos, en donde se selecciona una muestra por cada grupo. (Hernández, et. al., 2014).

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Fuente: Sánchez y Reyes (2009)

Donde:

Marco muestral	N	1333
Alfa (Máximo error tipo I)	α	0.05
Nivel de confianza	$1 - \alpha/2$	0.975
Z de $(1 - \alpha/2)$	Z $(1 - \alpha/2)$	1.960
Proporción de respuesta en una categoría	p	0.500
Complemento de p	q	0.500
Precisión	d	0.050
Tamaño de la muestra	n	298.38

Tabla 3

Distribución de los participantes del estudio según edad y sexo.

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Edad	11	2	1	3
	12	37	32	69
	13	22	36	58
	14	29	34	63
	15	25	42	67
	16	17	29	46
	17	7	2	9
	18	2	1	3

En la tabla 3, se observa que el rango de edad de los participantes se encuentra comprendido entre 11 a 18 años, predominando los estudiantes de 12 años; además, se observa la diferencia de edades entre hombres y mujeres.

2.3.3. Criterios de inclusión de la muestra

- Alumnos matriculados en los diferentes grados del nivel secundario.
- Alumnos de primer a quinto año de secundaria que asistan regularmente a clases.
- Alumnos que den su consentimiento para participar de la investigación.

2.3.4. Criterios de exclusión de la muestra

- Alumnos que no se encuentren matriculados en las Instituciones educativas.
- Alumnos que no se encuentren presentes durante la evaluación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Se utilizará la técnica de la encuesta, la cual se define como un “conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener algún tipo de información”. (Bernal, 2010). Para la recolección de datos se utilizó el análisis cuantitativo, que se refiere a la escala tipo Likert, denominada así por ser un “conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones o juicios, ante lo cual pide la reacción de los participantes”, es decir, se presenta un ítem o afirmación y se le solicita al sujeto que seleccione una de las opciones (Hernández et al., 2014).

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

Para recolectar datos se utilizó el Inventario de ansiedad rasgo – estado para niños (IDAREN).

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Inventario de ansiedad rasgo – estado en niños
Nombre original	: State – Trait Anxiety Inventory for Children
Autores	: Charles D. Spielberger y colaboradores
Aparición	: 1973
Procedencia	: Palo Alto, California, EUA
Adaptación	: TEA Ediciones S. A., Madrid – 1989
Usuarios	: Niños de 9 a 15 años
Aplicación	: Individual o colectiva
Ámbito	: Clínico – Educativo
Duración	: Variable. De 15 a 20 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evalúa la ansiedad estado y la ansiedad rasgo

Esta prueba consta de 40 ítems divididos en dos dimensiones, Ansiedad Rasgo que cuenta con 20 ítems y Ansiedad Estado que cuenta también con los 20 ítems restantes, las opciones de respuesta para la dimensión Ansiedad Rasgo son ‘Casi Nunca’ que le corresponde 1 punto, ‘A veces’ que vale 2 puntos y ‘A menudo’ que equivale 3 puntos y para la Ansiedad Estado las opciones de respuesta son ‘Nada’ que vale 1 punto, ‘Algo’ que recibe 2 puntos y ‘Mucho’ que equivale 3 puntos. En la dimensión Ansiedad Estado la mitad de los ítems están redactados de manera

inversa (1, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 16 y 18), es decir indican ausencia de ansiedad (por ejemplo, el ítem “Me siento seguro”), es en estos ítems donde la puntuación variará, es decir, la opción ‘Nada’ deberá recibir 3 puntos, la opción ‘Algo’ 2 puntos y la opción ‘Mucho’ 1 punto. La puntuación mínima en cada escala es de 20 puntos y la puntuación máxima son 60 puntos, mientras más alto el puntaje mayor será la problemática causada por la ansiedad.

Además, se evaluó a los participantes con la Escala de victimización por acoso escolar, con el fin de identificar a los alumnos que son víctimas de acoso escolar y los que no lo son. El instrumento consta de 20 afirmaciones referidas al acoso escolar en donde los evaluados tendrán que elegir entre 5 opciones de respuesta (Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre).

En cuanto a la validez del instrumento que mide ansiedad comparado con el estudio realizado por Erika Céspedes en Lima Sur podemos observar que los datos varían, siendo los obtenidos por ella 0,923 para la dimensión ansiedad estado y 0,924 para la dimensión rasgo y los obtenidos en esta investigación fueron 0,833 y 0,763 respectivamente (Ver Tabla 19 y 20). Asimismo, la confiabilidad fue analizada por el método Alfa de Cronbach en donde se obtuvieron valores de 0,882 para la dimensión estado y 0,851 para la dimensión rasgo, siendo estos valores similares a los obtenidos por Céspedes 0,855 y 0,839.

2.5. Métodos de análisis de datos

Terminada la fase de recolección de información, se analizaron los datos considerando los criterios selección anteriormente establecidos, se procedió a usar la Hoja de cálculo de Microsoft Excel 2013 para crear la base de datos en donde irán las respuestas de los participantes. Luego los datos se exportaron al Paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 24.

Enseguida, se analizaron las variables de estudio y sus dimensiones teóricas, haciendo uso de la estadística descriptiva, a través de las medidas de tendencia central: media, mediana y moda; medidas de dispersión: desviación típica y varianza. Además, para verificar si los datos se ajustan a una curva de distribución normal se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnov.

Posteriormente ya que los datos no ajustaron a la curva normal se aplicó también la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney. (Hernández et al., 2010).

Finalmente, se presentaron los resultados ordenadamente en tablas que respondan a los objetivos propuestos en la investigación.

2.6. Aspectos éticos

Para la ejecución del presente estudio, se solicitó a los directivos de las instituciones educativas 0168 Amistad Perú Japón y 0134 Mario Florián el acceso para la aplicación de los instrumentos de medición a través de una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo. Asimismo, se les entregó a los alumnos un consentimiento informado para la participación en la investigación. Luego, antes de administrar los instrumentos, se les especificó que las pruebas tomadas y así como los datos obtenidos se usarán bajo confidencialidad (anonimato), se garantizará la privacidad de sus respuestas. Finalmente, se cumplieron con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se emplearon correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Datos descriptivos de las escalas ansiedad estado, ansiedad rasgo y acoso escolar

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Ansiedad Estado	318	21	54	29.39	6.64
Ansiedad rasgo	318	20	53	35.84	7.05
Acoso escolar	318	20	64	34.75	10.38

En la tabla 4, podemos observar los valores mínimos y máximos puntuados, además de la media y la desviación estándar. Se aprecia que la desviación estándar más alta aparece en el Acoso escolar.

Tabla 5

Distribución de los niveles de acoso escolar según grado de los participantes

		Niveles de Acoso Escolar			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Grado	1	41	19	8	68
	2	27	22	16	65
	3	46	11	4	61
	4	30	22	9	61
	5	38	11	14	63

En la tabla 5, observamos los niveles de acoso escolar según el grado, encontrando que la mayor parte de evaluados se encuentran en un nivel bajo de acoso escolar.

3.2. Análisis inferencial

3.2.1. Hipótesis General

H_1 : los datos difieren de la curva de distribución normal

H_0 : los datos no difieren de la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Intervalo de confianza: 95%

Nivel de significación: 0.05

Prueba estadística: Kolmogorov - Smirnov

Tabla 6

Pruebas de normalidad para la ansiedad estado-rasgo en víctimas y no víctimas de acoso escolar

Niveles de Acoso Escolar		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ansiedad Estado	Bajo	0.270	182	0.000	0.786	182	0.000
	Alto	0.295	51	0.000	0.770	51	0.000
Ansiedad Rasgo	Bajo	0.267	182	0.000	0.803	182	0.000
	Alto	0.243	51	0.000	0.787	51	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 6, se observa que el valor “p” encontrado es menor a 0,05, lo que nos indica que los datos son estadísticamente significativos.

Contrastación de hipótesis

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 7

Análisis con estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney

	Ansiedad Estado	Ansiedad rasgo
U de Mann-Whitney	4459.500	4448.500
W de Wilcoxon	5785.500	5774.500
Z	-0.460	-0.490
Sig. asintótica(bilateral)	0.646	0.624

a. Variable de agrupación: Categoría

En la tabla 7, se observa que el valor “p” encontrado es mayor a 0,05, lo que nos indica que no existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado respecto a los evaluados víctimas y no víctimas de acoso escolar.

Tabla 8

Medidas centrales de acoso escolar en relación con la ansiedad estado-rasgo

		Niveles de Acoso Escolar	Estadístico	Desv. Error
Ansiedad Estado	Bajo	Media	1.77	0.056
		Mediana	2.00	
	Alto	Media	1.73	0.109
		Mediana	2.00	
Ansiedad Rasgo	Bajo	Media	1.99	0.051
		Mediana	2.00	
	Alto	Media	1.94	0.117
		Mediana	2.00	

En la tabla 8, podemos observar que las medidas centrales como la media y la mediana puntúan con menor intensidad en el nivel Alto de acoso escolar; sin embargo, no se evidencian diferencias significativas para ambos puntajes.

3.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Tabla 9

Prueba de normalidad para la ansiedad estado - rasgo según sexo

Sexo	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Ansiedad Estado	Hombre	.182	141	.000	.864	141	.000
	Mujer	.155	177	.000	.877	177	.000
Ansiedad rasgo	Hombre	.106	141	.001	.944	141	.000
	Mujer	.112	177	.000	.961	177	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, podemos observar que los valores son menores a 0,05 ($p < 0,05$), los datos no se ajustan a una distribución normal.

Contrastación de hipótesis

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 10

Análisis con prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney

	Ansiedad Estado	Ansiedad rasgo
U de Mann-Whitney	12330.000	11026.500
W de Wilcoxon	22341.000	21037.500
Z	-.183	-1.786
Sig. asintótica (bilateral)	.855	.074

a. Variable de agrupación: Sexo

En la tabla 10 podemos observar que el valor “p” hallado es mayor a 0.05 ($p > 0,05$); es decir, se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

Tabla 11

Prueba de normalidad para la ansiedad estado – rasgo según grado

Grado	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Ansiedad Estado	1	.164	68	.000	.871	68	.000
	2	.145	65	.002	.854	65	.000
	3	.177	61	.000	.889	61	.000
	4	.148	61	.002	.909	61	.000
	5	.183	63	.000	.860	63	.000
Ansiedad rasgo	1	.109	68	.045	.958	68	.023
	2	.120	65	.022	.953	65	.014
	3	.129	61	.014	.957	61	.030
	4	.154	61	.001	.928	61	.002
	5	.105	63	.083	.950	63	.012

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, observamos que existen valores menores a 0,05 ($p < 0,05$), los datos no se ajustan a una distribución normal.

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 12

Análisis con prueba estadística no paramétrica Kruskal Wallis

	Ansiedad Estado	Ansiedad rasgo
Chi-cuadrado	6.082	5.206
gl	4	4
Sig. asintótica	.193	.267

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grado

En la tabla 12, se observa que el valor “p” encontrado es mayor a 0.05 ($p > 0,05$), lo que nos indica que se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

Tabla 13

Pruebas de normalidad para la ansiedad estado – rasgo según edad

Edad	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Ansiedad Estado	11	.175	3	1.000	3	1.000	
	12	.192	69	.000	.887	69	.000
	13	.174	58	.000	.807	58	.000
	14	.161	63	.000	.922	63	.001
	15	.172	67	.000	.864	67	.000
	16	.141	46	.022	.863	46	.000
	17	.334	9	.005	.792	9	.017
	18	.319	3		.885	3	.339
Ansiedad rasgo	11	.225	3	.984	3	.756	
	12	.138	69	.002	.943	69	.003
	13	.104	58	.181	.959	58	.049
	14	.099	63	.200 [*]	.957	63	.027
	15	.140	67	.002	.938	67	.002
	16	.146	46	.016	.884	46	.000
	17	.238	9	.150	.862	9	.102
	18	.232	3		.980	3	.726

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 13, se observa que los valores “p” hallados no se ajustan a una distribución normal.

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Tabla 14

Análisis con prueba estadística no paramétrica Kruskal Wallis

	Ansiedad Estado	Ansiedad rasgo
Chi-cuadrado	9.771	5.085
gl	7	7
Sig. asintótica	0.202	0.650

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Edad

En la tabla 14, observamos que el valor “p” es mayor a 0,05 ($p > 0,05$), lo que indica que no existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado de los participantes.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación es determinar las diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas de acoso escolar en comparación con las no víctimas y analizar la influencia del sexo, grado y edad. A continuación, se discutirán los principales hallazgos y serán comparados con los antecedentes de la investigación.

De acuerdo a la hipótesis general, se encontró que no existen diferencias en la Ansiedad Rasgo-Estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar ($p=0,624$; $p>0,05$) este modelo se podría comparar con la investigación de Gonzalez (2014) donde afirma que no se encontró relación entre el bullying y la ideación suicida ($p=0,96$; $p>0,05$); se relaciona la variable ideación suicida con la ansiedad ya que la teoría nos indica que ambos trastornos psicológicos tienen un grado alto de comorbilidad.

En cuanto a la hipótesis específica 1, de igual manera que en la hipótesis general se determinó que no existen diferencias en la Ansiedad Rasgo-Estado según sexo de los participantes ($p=0,074$; $p>0,05$), este resultado coincide con lo investigado por Caballo et. al. (2011) donde afirma que no se encuentran diferencias entre el sexo de los participantes siendo estos todos los involucrados en el acoso escolar (víctimas, agresores y observadores). También, en la investigación realizada por Felipe–Castaño (2013) señala que no existe diferencias entre ambos grupos (víctimas de acoso escolar y no víctimas) según sexo de los participantes. Asimismo, Sáenz (2010) refiere que no existen diferencias entre la sintomatología depresiva y el sexo de los participantes.

En cuanto a la hipótesis 2, se observa que no existen diferencias en la Ansiedad Rasgo-Estado según grado de los participantes ($p=0,267$; $p>0,05$), estos resultados se asemejan a los obtenidos por Sáenz y Vergara (2016) donde afirman que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la prevalencia del acoso escolar y el grado académico. También, afirman que en los primeros grados es donde existe mayor evidencia de acoso escolar, este resultado se asemeja al encontrado en esta investigación ya que es en segundo año de secundaria donde se evidencia mayor índice de victimización por acoso escolar.

Por último, respecto a la hipótesis específica 3, se obtiene también que no existen diferencias en la Ansiedad Rasgo-Estado según edad de los participantes ($p=0,650$; $p>0,05$), esta afirmación coincide con lo expuesto por Toapanta (2012), donde señala que no existen diferencias estadísticamente significativas entre la ansiedad y la edad de los participantes; sin embargo, hay un índice relativamente mayor entre los participantes de 12 y 13 años. Igualmente, Caballo et. al. (2011) afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas entre la ansiedad social y la edad de los participantes.

Entre otros resultados encontrados tenemos que los participantes puntuaron niveles medios de ansiedad rasgo-estado; sin embargo, existe un mayor índice en ansiedad rasgo; estos resultados coinciden con los estudiados por Idrogo (2015) donde exactamente la población estudiada tuvo resultados similares. Asimismo, los participantes puntuaron niveles bajos de acoso escolar coincidiendo con los resultados obtenidos por Sáenz et. al. (2016) en donde obtuvo como resultado de su investigación un porcentaje mínimo de participantes que puntuaron bajo.

En resumen, el análisis estadístico de los datos obtenidos evidencia que no existen diferencias entre la ansiedad rasgo-estado y los grupos de participantes víctimas y no víctimas de acoso escolar; además de no existir diferencias entre la Ansiedad Rasgo-Estado y las variables sociodemográficas (sexo, grado y edad).

V. CONCLUSIONES

- En la presente investigación, se obtuvo como resultado principal que no se encontró diferencias estadísticamente significativas entre la Ansiedad Rasgo-Estado y los participantes víctimas y no víctimas de acoso escolar.
- También, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre la Ansiedad Rasgo-Estado con la variable sexo; es decir, tanto hombres como mujeres tienen episodios de ansiedad ya sea como estado o como rasgo.
- Asimismo, no se encontró diferencias estadísticamente significativas entre la Ansiedad Rasgo-Estado y el grado de los participantes. Sin embargo, hay grados que tienen ligeramente mayor puntaje que los otros.
- Igualmente, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la variable Ansiedad Rasgo-Estado y la variable edad.

VI. RECOMENDACIONES

- Para los futuros investigadores, que tengan interés por estas variables, se sugiere expandir la muestra para obtener mayor perspectiva de la problemática y contar con mayor consistencia en los datos.

- Se recomienda a las Instituciones educativas, el desarrollo de medidas preventivas, ya que entre los resultados no se evidencian índices altos en la variable acoso escolar. Además, de promover estrategias para controlar las posibles manifestaciones que pueden evidenciarse entre los jóvenes cuando enfrentan una situación de ansiedad.

VII. REFERENCIAS

- Albores-Gallo, L., Saucedo-García, J., Ruiz-Velasco, S. y Roque-Santiago, E. (2011). *El acoso escolar (bullying) y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México*. *Salud pública*, (53), 220-227.
- Áviles, J. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amanú Ediciones.
- Álvarez, A. (2009). *Soledad y agresión relacional en los centros educativos: Factores protectores y de riesgo en la adolescencia temprana*. (Tesis doctoral). Universidad de León, España.
- Álvarez, K. (2016). Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. *Av. Psicol*, 24 (2), 205-215.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. (6ta. ed.). Caracas: Editorial Episteme, C. A.
- Ambrocio, M. (2014). *Bullying generador de ansiedad en niños de sexto grado del nivel primario urbano*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Arriaga, M. (2013). *Manifestaciones de ansiedad en adolescentes víctimas de bullying presencial y cibernético, inscritos en un colegio privado de Guatemala*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. (5ta. ed.). Arlington, VA.: American Psychiatric Publishing
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.
- Beane, A. (2006). *Bullying. Aulas libres de acoso*. Barcelona: GRAO.

- Beltrán-Catalán, M., Zych, I. y Ortega-Ruíz, R. (2015). El papel de las emociones y el apoyo percibido en el proceso de superación de los efectos del acoso escolar en un estudio retrospectivo. *Ansiedad y estrés*, 21 (2-3), 219-232.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, Consecuencias y Control*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós. Recuperado de <http://www.scribd.com/doc/21237863/Ficha-124-Teoria-Ecologica-deBronfenbrenner>
- Bulucio, J. (2011). *Ansiedad, estrés y práctica clínica. Un enfoque moderno, humanista e integral*. Buenos Aires: Librería Akadia Editorial.
- Bur, R. (2003). *Psicología para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente.
- Caballo, V., Arias, B., Calderero, M., Salazar, I. e Irurtia, M. (2011). Acoso escolar y ansiedad social en niños (I): Análisis de su relación y desarrollo de nuevos instrumentos de evaluación. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 19 (3), 591-609.
- Casado, I. (1994). *Ansiedad, stress y trastornos psicofisiológicos*. (Tesis de Bachiller). Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid.
- Cerezo, F. (2001). Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying (agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*, 17 (1), 37-43.

- Cisneros, S. y Mantilla, M. (2016). *Depresión y ansiedad en niños de colegios estatales del distrito de Chorrillos*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Ricardo Palma, Perú.
- Chuqui, A. (2015). *Nivel de Bullying en los escolares de 4° a 6° grado de la institución educativa N° 18006 PEDRO Castro Alva*. (Tesis de licenciatura). Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas
- Clark, D. y Beck, A. (2012). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad. Ciencia y práctica*. España: Editorial Desclée de Brouwer.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología*. (2° ed.). Bogotá: Ocoe ediciones.
- Davidoff, L. (1989). *Introducción a la Psicología*. (3ra. ed.). México: McGraw – Hill. 3 ed.
- Díaz, M. (2010). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. España: Ministerio de Educación. Recuperado de http://www.aulaviolenciadegeneroenlocal.es/consejos Escolares/archivos/Convivencia_escolar_y_prevencion_de_violencia.pdf
- Felipe-Castaño, E., León-Del-Barco, B. y Fajardo, F. (2013). Perfiles psicopatológicos de los participantes en situaciones de acoso escolar en educación secundaria. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 21 (3), 475-490.
- Fernández, L. *Solo hay 20 mil psicólogos para atender bullying en escuelas*. El comercio. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/hay-20-mil-psicologos-atender-bullying-escuelas-418163>
- Freud, S. (1929). *El malestar de la cultura y otros ensayos*. (19-30). México D.F.: Grupo Anaya

Galletero, M., Guimón, J., Echeburúa, E., Yllá, L. y González de Rivera, L. (s.f.). *Etiología de la ansiedad. Monografías de Psiquiatría I*. Recuperado de <http://luisderivera.com/wp-content/uploads/2012/02/1989-ETIOLOGIA-DE-LA-ANSIEDAD.pdf>

Garaigordobil, M. y Oñederra J. (2010). *La violencia entre iguales. Revisión teórica y estrategias de intervención*. Madrid: Ediciones Pirámide.

García, P., Bethencourt, J., Martín, A. y Armas, E. (2012). *Ansiedad y depresión: Investigación e intervención*. España: Editorial Comares, S. L.

González, P. (2014). *Bullying e ideación suicida en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. ed.). México, D.F.: McGraw – Hill.

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2011). *Uno de cada ocho Niños o adolescentes presentará algún problema de salud mental. Sala de prensa virtual*. Recuperado de <http://www.inism.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>

Kaltiala-Heino, R.; Rimpelä, M. y Rantanen, P. (2000). Bullying at school: an indicator of adolescents risk for mental disorder. *Journal of adolescence*, 23, 661-674.

Laplanche, J. (2004). *Diccionario del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

Lecannelier, A. (2004). Los aportes de la teoría de la mente (ToM) a la psicología del desarrollo. *Revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y*

- Magendzo, A., Toledo, M. y Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes*. Santiago: LOM Ediciones.
- MINSA (2011). *Especialistas de salud mental advierten: Dos de cada 10 niños sufren de ansiedad*. Nota de prensa del Ministerio de Salud. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/index.asp?op=51¬a=22383>
- Morales, A. y Pindo, M. (2014). *Tipos de acoso escolar entre pares en el colegio nacional mixto Miguel Merchán Ochoa*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.
- Morales, E. (2011). *La ansiedad social en el ámbito universitario*. Recuperado de: <http://www.psicoperspectivas.equipu.cl/index.php/psicoperspectivas/articulo/viewFile/22/22>
- Moreno, P. (2013). *Aprender de la ansiedad. Sabiduría de las emociones*. (2da. ed.). Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.
- Morris, C. y Maisto, A. (2009). *Psicología*. (13va ed.). México: Pearson Educación.
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata, S. L. 2 ed.
- Paredes, D. (2016). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de tercero de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan – Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte*. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4848/1/Paredes_qd.pdf
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *La violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo: Madrid.

- Piñuel, I. y Oñate, A. (2007). *Mobbing Escolar*. Ediciones CEAC.
- Quenta, L. (2015). *Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes de tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Rincón, M. (2011). *Bullying. Acoso escolar*. México: Trillas.
- Rojo, J. (2011). *Comprender la ansiedad, las fobias y el estrés*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Román, M., & Murrillo, F. (2011). América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 38. Recuperado de <http://www.unicef.org/ecuador/informecepal.pdf>
- Saénez, M. (2010). *Sintomatología depresiva y acoso escolar en un grupo de adolescentes escolares*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Sáenz, S. y Vergara, J. (2016). *Bullying en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de la UGEL 07 y nivel de preparación del docente para abordarlo*. (Tesis de maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Schlatter, J. (2003). *La ansiedad. Un enemigo sin rostro*. España: Ediciones Universidad de Navarra, S. A.
- Spielberger, C. (1966). *Anxiety and behavior*. New York: Academic Press. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=45pGBQA>

AQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=charles+spielberger+&ots=C21iOTtAj2&sig=afNNF1kNx5YKHYP29CZFKQVUyYs#v=onepage&q=charles%20spielberger&f=true

Spielberger, C. y Díaz-Guerrero R. (1975). *Inventario de ansiedad rasgo - estado*. México: Manual Moderno.

Spielberger, C., Edwards, C., Lushene, R., Montuori, J. y Platzek, D. (1989). *Cuestionario de autoevaluación Ansiedad estado / rasgo en niños*. Madrid: TEA Ediciones.

Toapanta, G. (2012). *Efectos en la salud mental (ansiedad), en los adolescentes del Colegio Nacional Mixto Ángel Modesto Paredes, que sufren el fenómeno bullying en el año lectivo 2011-2012*. (Tesis de licenciatura). Facultad de ciencias psicológicas de la Universidad Central del Ecuador.

Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

VIII. ANEXOS

ANEXO N°1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Ansiedad Rasgo – Estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas en San Juan de Lurigancho. Lima, 2017						
AUTORA: Fiorella Yasmín Alva Farfán						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>Problema Específico 1 ¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo general: Determinar si existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer si existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p>	Variable 1: Ansiedad Rasgo – Estado			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Ansiedad Estado	Aprecia los estados transitorios de ansiedad, lo cual puede variar con el tiempo.	1 – 20	<p>Bajo: De 20 a 26 puntos.</p> <p>Medio: De 27 a 34 puntos.</p> <p>Alto: De 35 a 60 puntos.</p>
Ansiedad Rasgo	Aprecia los estados de ansiedad recurrente, relativamente estable.	21 - 40	<p>Bajo: De 20 a 30 puntos.</p> <p>Medio: De 31 a 39 puntos.</p> <p>Alto: De 40 a 60 puntos.</p>			

			Variable 2: Acoso escolar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Problema Específico 2 ¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p> <p>Problema Específico 3 ¿Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar si existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer si existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según sexo en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 2 H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p> <p>H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según grado en estudiantes de</p>	Física	Conductas dirigidas al cuerpo como pegar, empujar, etc.	1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12	Bajo: De 20 a 35
			Verbal	Insultos, apodos, palabras soeces, hablar mal, etc.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Medio: De 36 a 46
			Psicológica	Acciones que producen la disminución de la autoestima.	5, 7, 8	Alto: De 47 a 100

secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Hipótesis específica 3

H_i: Existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado según edad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas públicos del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: El tipo de investigación es descriptivo – comparativo ya que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice.</p> <p>DISEÑO: El diseño es no experimental ya que no manipulamos la variable independiente para observar su efecto sobre otras variables.</p> <p>Es de corte transversal porque describe variables y analiza su incidencia en un momento único.</p>	<p>POBLACIÓN: La población son los 1333 alumnos del nivel secundario de dos Instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Probabilística, estratificada</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: El tamaño de la población es 1333 alumnos y el de la muestra es 318.</p>	<p>Variable 1: Ansiedad Rasgo - Estado</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Inventario de ansiedad rasgo - estado</p> <p>Autor: Charles D. Spielberger y colaboradores</p> <p>Año: 1973</p> <p>Ámbito de Aplicación: Clínico y Educativo</p> <p>Forma de Administración: Se les entrega el inventario el cual consta de 2 hojas, se les lee las instrucciones y se les explica que tienen que marcar solo una alternativa a los 40 ítems.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Medidas de tendencia central: media, mediana, y moda y medidas de dispersión: desviación típica y varianza. Los resultados se presentan ordenadamente en tablas que respondan a los objetivos propuestos de la investigación.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Pruebas de normalidad</p> <p>Nivel de significancia: 0.05</p> <p>Pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas</p>

Variable 2: Acoso escolar**Técnicas:** Encuesta**Instrumentos:** Escala de acoso escolar**Autor:** Propio**Año:** 2017**Ámbito de Aplicación:** Clínico y educativo**Forma de Administración:** Se les entrega la Escala la cual consta de 1 hoja, se les lee las instrucciones y se les explica que tienen que marcar solo una alternativa a los 20 ítems.

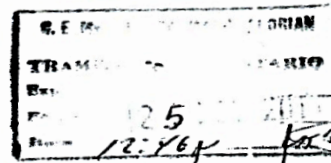
ANEXO N°2

Carta de presentación para colegios


**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES**
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan de Lurigancho, 24 de noviembre de 2016

CARTA-EST- N° 132-2016-EP-PS-UCV-LIMA

 Lic.
ITALO VALERIANO LUCAS
 Director(a)
 I.E. N° 0134 "Mario Florián"
 Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Fiorella Y. Alva Farfán**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **Fiorella Y. Alva Farfán** estudiante del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el Inventario de ansiedad rasgo-estado y el Cuestionario de acoso escolar, dirigido a los estudiantes del nivel secundario de la institución que usted dirige.

Dicho instrumento corresponde a su Proyecto de investigación: "Ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos instituciones públicas en San Juan de Lurigancho. Lima - 2016", el cual tiene como objetivo determinar si existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.

Lic. Erik Huamán Sánchez
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV - LIMA ESTE

Se autoriza a la
 solicitante, el ingreso
 a Aula siempre en cuan-
 do el docente le permite

IS/psg



25 NOV. 2016



**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES**

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan de Lurigancho, 24 de noviembre del 2016

CARTA-EST- N° 132-2016-EP-PS-UCV-LIMA

Lic.
ALEJANDRO VISITACIÓN FIGUEROA
Director(a)
I.E. N° 0168 "Amistad Perú Japón"
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Fiorella Y. Alva Farfán**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **Fiorella Y. Alva Farfán** estudiante del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el inventario de ansiedad rasgo-estado y el Cuestionario de acoso escolar, dirigido a los estudiantes del nivel secundario de la institución que usted dirige.

Dicho instrumento corresponde a su Proyecto de investigación: "Ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos instituciones públicas en San Juan de Lurigancho. Lima - 2016", el cual tiene como objetivo determinar si existen diferencias en la ansiedad rasgo-estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar.

Sin otro particular, me despido de usted sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.



Lic. Erick Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE

DIRECTOR

11/05/17

EHS/psg

DIRECTOR

SE AUTORIZA
EVALUACIÓN
28/11/16

ANEXO N°3**Consentimiento informado**

Soy estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima Este y me encuentro realizando una investigación en estudiantes de educación secundaria. Deseo invitarte a participar, con el fin de conocer los tipos de ansiedad y la relación con tus compañeros en la escuela. Lo que permitirá proponer algunas medidas para mejorar la convivencia escolar en diversos centros educativos de nuestro distrito.

Si decides participar en esta investigación te pido que firmes donde se indica y luego tendrás que responder con sinceridad una serie de preguntas que el investigador te entregará en un formulario y tomarán un tiempo entre 10-15 minutos.

Su participación es voluntaria y usted puede dejar de participar si en algún momento lo desea. Toda su información será totalmente confidencial y no serán revelados sus datos personales a la Institución, los datos servirán únicamente para la investigación, es más no necesitas poner tu nombre completo. Los datos serán analizados de manera grupal por lo que no será posible obtener resultados específicamente sobre usted.

Si durante la resolución de los cuestionarios tuvieses alguna duda, por favor levanta la mano y házmela saber para poder resolverla lo más pronto posible.

Se le agradece de antemano su participación, tiempo y sinceridad.

Atentamente

Fiorella Yasmín Alva Farfán

Luego de haber leído atentamente este documento, acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Firma **ANEXO N°4**

Instrumentos utilizados

INVENTARIO DE ANSIEDAD RASGO - ESTADO

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Sexo: HOMBRE MUJER Grado: _____ Sección: _____ Colegio: _____

Primera Parte A – E

A continuación, encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo.

Le a atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor como se SIENTE AHORA MISMO, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que describa mejor su situación presente.

Nº	PREGUNTAS	NADA	ALGO	MUCHO
1.	Me siento calmado.			
2.	Me encuentro inquieto.			
3.	Me siento nervioso.			
4.	Me encuentro descansado.			
5.	Tengo miedo.			
6.	Estoy relajado.			
7.	Estoy preocupado.			
8.	Me encuentro satisfecho.			
9.	Me siento feliz.			
10.	Me siento seguro.			
11.	Me encuentro bien.			
12.	Me siento molesto.			
13.	Me siento agradable.			
14.	Me encuentro asustado.			
15.	Me encuentro confuso.			
16.	Me siento con buen ánimo.			
17.	Me siento angustiado.			
18.	Me encuentro alegre.			
19.	Me encuentro disgustado.			
20.	Me siento triste.			

Segunda Parte A – R

A continuación, encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo.

Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor como se SIENTE EN GENERAL, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que describa mejor como se siente en general.

Nº	PREGUNTAS	CASI NUNCA	A VECES	A MENUDO
1.	Me preocupa cometer errores.			
2.	Siento ganas de llorar.			
3.	Me siento desafortunado.			
4.	Me cuesta tomar una decisión.			
5.	Me cuesta enfrentarme a mis problemas.			
6.	Me preocupo demasiado.			
7.	Me encuentro molesto.			
8.	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan.			
9.	Me preocupan las cosas del colegio.			
10.	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer.			
11.	Noto que mi corazón late más rápido.			
12.	Aunque no lo digo, tengo miedo.			
13.	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir.			
14.	Me cuesta quedarme dormido por las noches.			
15.	Tengo sensaciones extrañas en el estómago.			
16.	Me preocupa lo que otros piensan de mí.			
17.	Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlos durante un tiempo.			
18.	Tomo las cosas demasiado en serio.			
19.	Hay muchas dificultades en mi vida.			
20.	Me siento menos feliz que los demás chicos.			

Gracias por completar el cuestionario

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN POR ACOSO ESCOLAR

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____ Colegio: _____

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario tiene por finalidad conocer lo que ocurre normalmente en el colegio. A continuación, encontrarás afirmaciones sobre el comportamiento habitual de tus compañeros de aula en relación a ti. Lee atentamente cada una de las preguntas; luego, elige la respuesta que mejor describe la conducta cotidiana de tus compañeros de salón de clase durante los últimos tres meses, marcando con una **X** según corresponda. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas; por lo tanto, es muy importante que seas totalmente sincero en tus respuestas para contribuir a mejorar la convivencia escolar.

Opciones de respuesta:

S	=	Siempre
CS	=	Casi Siempre
AV	=	Algunas Veces
CN	=	Casi Nunca
N	=	Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1	Me buscaron pelea a propósito (sin ninguna razón) para después pegarme	S	CS	AV	CN	N
2	Me tiraron cosas u objetos (tizas, borrador, papeles, cuadernos, libros, mochila, etc.)	S	CS	AV	CN	N
3	Me dieron empujones, jaloneado con mucha fuerza o sacudido violentamente	S	CS	AV	CN	N
4	Me pellizcaron, arañaron, o mordieron	S	CS	AV	CN	N
5	Me pegaron chicle, echaron goma, puesto pintura o tirado talco en el cabello	S	CS	AV	CN	N
6	Me tiraron un palmazo fuerte en el cuello, la nuca o la espalda	S	CS	AV	CN	N
7	Quitaron la carpeta, silla, banca o asiento a propósito para que me caiga	S	CS	AV	CN	N
8	Pusieron chinches, alfileres u otro objeto muy similar en mi asiento para que me lastime	S	CS	AV	CN	N
9	Me metieron cabe (pusieron el pie a propósito) para que me caiga	S	CS	AV	CN	N
10	Tiraron mis cosas (mochila, cuadernos, libros, lapiceros, etc.)	S	CS	AV	CN	N
11	Escondieron o desaparecieron mis cosas (mochila, cuadernos, libros, lapiceros, u otros) para fastidiar	S	CS	AV	CN	N
12	Pisotearon fuertemente mis zapatillas o zapatos nuevos para ensuciarlos y/o dañarlos	S	CS	AV	CN	N
13	Me dijeron groserías o cosas muy desagradables sobre mí para molestarme	S	CS	AV	CN	N
14	Me insultaron por causa de alguna característica física o parte de mi cuerpo	S	CS	AV	CN	N
15	Me pusieron sobrenombres vergonzosos o apodos ofensivos	S	CS	AV	CN	N
16	Me gritaron (levantaron muy fuerte la voz)	S	CS	AV	CN	N
17	Me hicieron malas caras, muecas feas o gestos horribles para fastidiarme	S	CS	AV	CN	N
18	Me remedaron (imitaron) para burlarse de mí	S	CS	AV	CN	N
19	Se rieron de mí porque me equivoqué o cometí un error en clase	S	CS	AV	CN	N
20	Me compararon con algún personaje conocido (espectáculo, deporte, política, etc.) por fastidiarme	S	CS	AV	CN	N

ANEXO 5

Base de datos

Nº	Sexo	Edad	Grado	Colegio	AE 1	AE 2	AE 3	AE 4	AE 5	AE 6	AE 7	AE 8	AE 9	AE 10	AE 11	AE 12	AE 13	AE 14	AE 15	AE 16	AE 17	AE 18	AE 19	AE 20	Insiedad	Estad.	Categoría	AR 1	AR 2	AR 3	AR 4	AR 5	AR 6	AR 7	AR 8	AR 9	AR 10	AR 11	AR 12	AR 13	AR 14	AR 15	AR 16	AR 17	AR 18	AR 19	AR 20	Insiedad	rasg.	Categoría	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	csoo escuela	Categoría		
1	2	12	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo	3	3	1	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	43	Alto	3	5	1	3	4	4	2	3	3	1	1	1	2	2	2	1	4	3	1	47	Alto				
2	1	12	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo	2	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	2	1	35	Medio	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	28	Bajo			
3	2	13	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	1	2	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	36	Medio	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	31	Bajo
4	2	14	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	1	38	Medio	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo					
5	2	12	1	1	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	41	Alto	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	44	Alto	1	2	2	1	1	1	3	1	3	3	5	3	4	4	5	4	4	3	52	Alto						
6	1	12	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	31	Medio	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	29	Bajo	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	25	Bajo						
7	2	13	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	31	Medio	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	3	1	3	35	Medio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	29	Bajo						
8	1	12	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	46	Alto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo							
9	1	13	1	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	30	Medio	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	28	Bajo	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	5	3	3	1	42	Medio						
10	2	13	1	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	1	41	Alto	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	53	Alto	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo								
11	1	12	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	37	Alto	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	29	Bajo	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	5	3	5	4	3	1	2	40	Medio						
12	1	12	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	48	Alto	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	28	Bajo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo						
13	2	12	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	36	Alto	3	1	2	2	1	3	1	1	3	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	36	Medio	3	1	2	1	2	3	3	1	3	3	2	2	1	3	3	2	1	1	1	39	Medio					
14	2	12	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	24	Bajo	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	53	Alto	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo							
15	1	12	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	33	Medio	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	51	Alto	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	30	Bajo										
16	1	14	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	35	Alto	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	36	Medio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo					
17	2	15	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	29	Medio	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	31	Medio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo							
18	1	12	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	3	3	1	2	2	3	1	1	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	43	Alto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	4	3	1	1	32	Bajo							
19	2	13	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	41	Alto	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	5	5	5	1	1	1	38	Medio								
20	2	12	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	25	Bajo	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	1	38	Medio	3	2	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	41	Medio							
21	2	12	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Bajo	3	3	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	50	Alto	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	35	Bajo								
22	1	12	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Bajo	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	33	Medio	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	38	Medio						
23	1	12	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	35	Medio	3	1	5	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	4	3	3	3	46	Medio						
24	2	12	1	1	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	Medio	3	2	2	2	3	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	43	Alto	5	1	1	3	3	3	1	1	3	2	3	1	1	5	3	3	5	49	Alto										
25	1	12	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	34	Medio	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	29	Bajo	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo				
26	1	12	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	26	Bajo	2	1	1	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	37	Medio	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	34	Bajo							
27	1	12	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	31	Medio	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	33	Medio	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	27	Bajo							
28	1	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	25	Bajo	2	3																																															

201	2	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	24	Bajo	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	52	Alto	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	2	2	4	3	3	2	40	Medio
202	2	12	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	1	36	Medio	1	3	1	3	4	1	3	1	3	3	4	2	4	3	2	1	1	1	2	1	1	44	Medio		
203	2	12	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	31	Medio	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	1	3	1	33	Medio	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	5	48	Medio				
204	2	13	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	34	Medio	2	1	1	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	38	Medio	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	3	3	3	35	Bajo				
205	1	13	2	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	31	Medio	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	29	Bajo	1	2	3	1	4	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	38	Medio			
206	2	12	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	28	Bajo	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	3	29	Bajo			
207	1	13	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo	1	2	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	36	Medio	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	4	3	1	1	2	4	36	Medio					
208	2	12	2	2	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	26	Bajo	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	1	2	2	33	Medio	2	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	5	35	Bajo				
209	1	13	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	27	Bajo	3	2	2	1	2	2	3	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	1	5	5	43	Medio				
210	2	13	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	25	Bajo	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Alto	1	3	1	1	3	1	3	1	5	4	5	3	1	2	1	2	1	4	5	4	51	Alto				
211	2	12	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27	Medio	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	52	Alto	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	5	5	5	1	1	1	1	1	39	Medio				
212	1	14	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	28	Medio	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	36	Medio	2	3	1	1	3	1	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	48	Alto					
213	2	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	33	Medio	2	3	1	1	1	1	5	1	1	1	2	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	46	Medio				
214	2	13	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	29	Medio	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	28	Bajo	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	36	Medio				
215	2	13	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1	1	2	2	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	1	39	Medio	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	4	3	1	3	3	3	37	Medio				
216	1	14	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	32	Medio	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	32	Medio	1	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	5	3	3	3	5	3	44	Medio			
217	1	14	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	25	Bajo	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	33	Medio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	5	5	1	1	1	1	34	Bajo						
218	2	13	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	43	Alto	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	30	Bajo	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	2	4	1	1	50	Alto								
219	1	14	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	28	Bajo	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	30	Bajo						
220	2	13	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	33	Medio	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	32	Medio	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	27	Bajo						
221	1	12	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	25	Bajo	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	38	Medio	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo			
222	2	13	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Bajo	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	26	Bajo	1	4	3	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	24	Bajo						
223	1	13	2	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Bajo	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	29	Bajo	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	27	Bajo					
224	1	14	3	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	30	Medio	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	48	Alto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	28	Bajo						
225	2	13	3	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	3	3	2	3	1	1	3	2	1	38	Medio	2	1	2	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	3	3	4	4	3	44	Medio						
226	2	16	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	Alto	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	31	Medio	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	28	Bajo				
227	1	14	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	44	Alto	3	2	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	38	Medio	2	1	2	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	2	4	3	4	4	5	47	Alto			
228	1	15	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	31	Medio	1	2	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	36	Medio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	23	Bajo					
229	2	16	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	25	Bajo	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	3	1	2	2	33	Medio	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	42	Medio			
230	1	14	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	29	Medio	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	27	Bajo	3	3	2	2	2	1	1																		

Resultados del Inventario de ansiedad rasgo–estado

Resultados de fiabilidad por el índice Alfa de Cronbach

Tabla 15

Análisis de confiabilidad de ansiedad estado.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	20

En la tabla 15, se aprecia que los primeros 20 ítems que componen la dimensión Estado del Inventario de Spielberger arrojan una confiabilidad por el índice Alfa de Cronbach de 0,882, el cual indica que esta dimensión de la prueba posee una admisible fiabilidad.

Tabla 16

Análisis de confiabilidad de ansiedad rasgo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	20

En la tabla 16, se aprecia que los siguientes 20 ítems que componen la dimensión Rasgo del Inventario de Spielberger arrojan una confiabilidad por el índice Alfa de Cronbach de 0,850, el cual indica que esta dimensión de la prueba posee una aceptable fiabilidad.

Resultados de fiabilidad por el Coeficiente de dos mitades de Guttman

Tabla 17

Análisis de confiabilidad de ansiedad estado

	Parte 1	Valor	.725
		N de elementos	10 ^a
Alfa de Cronbach	Parte 2	Valor	.855
		N de elementos	10 ^b
		N total de elementos	20
		Correlación entre formularios	.745
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	.854
		Longitud desigual	.854
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.850

a. Los elementos son: AE 1, AE 2, AE 3, AE 4, AE 5, AE 6, AE 7, AE 8, AE 9, AE 10.

b. Los elementos son: AE 11, AE 12, AE 13, AE 14, AE 15, AE 16, AE 17, AE 18, AE 19, AE 20.

En la tabla 17, se aprecia que los primeros 20 ítems que componen la dimensión Estado del Inventario de Spielberger arrojan una confiabilidad por el coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,850, el cual indica que esta dimensión de la prueba posee una aceptable fiabilidad.

Tabla 18

Análisis de confiabilidad de ansiedad estado

	Parte 1	Valor	.760
		N de elementos	10 ^a
Alfa de Cronbach	Parte 2	Valor	.728
		N de elementos	10 ^b
		N total de elementos	20
		Correlación entre formularios	.716
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	.834
		Longitud desigual	.834
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.834

a. Los elementos son: AR 1, AR 2, AR 3, AR 4, AR 5, AR 6, AR 7, AR 8, AR 9, AR 10.

b. Los elementos son: AR 11, AR 12, AR 13, AR 14, AR 15, AR 16, AR 17, AR 18, AR 19, AR 20.

En la tabla 18, se aprecia que los siguientes 20 ítems que componen la dimensión Rasgo del Inventario de Spielberger arrojan una confiabilidad por el coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,834, el cual indica que esta dimensión de la prueba posee una aceptable fiabilidad.

Resultados de correlación de elementos

Tabla 19

Correlación de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AE 1	27.70	40.375	.452	.878
AE 2	28.00	42.912	.132	.887
AE 3	28.00	41.233	.314	.882
AE 4	27.23	41.761	.202	.888
AE 5	28.14	39.903	.618	.873
AE 6	27.71	40.491	.399	.880
AE 7	27.85	38.690	.575	.874
AE 8	27.55	39.756	.469	.877
AE 9	27.93	38.983	.688	.870
AE 10	27.91	40.279	.439	.878
AE 11	28.04	39.834	.552	.875
AE 12	28.17	40.183	.588	.874
AE 13	27.78	39.987	.485	.877
AE 14	28.22	40.492	.599	.874
AE 15	27.91	39.402	.526	.875
AE 16	28.05	39.919	.560	.875
AE 17	28.03	38.876	.589	.873
AE 18	27.89	38.872	.605	.873
AE 19	28.08	39.187	.659	.871
AE 20	28.17	40.596	.522	.876

En la tabla 19, se aprecia que el ítem AE2 obtiene un puntaje menor que 0,200, lo cual significa que este ítems debería reformularse o eliminarse.

Tabla 20
Correlación de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AR 1	33.71	45.342	.423	.843
AR 2	34.29	44.656	.506	.840
AR 3	34.32	46.642	.356	.846
AR 4	33.92	45.577	.440	.843
AR 5	34.04	45.844	.363	.846
AR 6	33.90	43.561	.522	.839
AR 7	34.45	46.179	.369	.846
AR 8	34.07	44.046	.571	.837
AR 9	33.63	45.357	.384	.845
AR 10	34.08	44.571	.519	.840
AR 11	34.09	45.364	.378	.846
AR 12	34.15	43.798	.542	.838
AR 13	33.65	44.247	.553	.838
AR 14	34.07	45.064	.370	.846
AR 15	34.30	45.755	.382	.845
AR 16	34.25	46.131	.331	.847
AR 17	34.06	45.958	.344	.847
AR 18	33.63	46.133	.293	.849
AR 19	34.01	43.703	.573	.837
AR 20	34.39	45.287	.437	.843

En la tabla 20, se aprecia que ningún ítem obtiene un puntaje bajo en referencia al valor 0,200, lo cual significa que no se debería modificar ni eliminar alguno de ellos.

Análisis de componentes principales

Tabla 21

Análisis de validez de la dimensión ansiedad estado

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.833
	Aprox. Chi-cuadrado	2776.280
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	0.000

En la tabla 21, se aprecia que los primeros 20 ítems que componen la dimensión Estado del Inventario de Spielberger arrojan en la Prueba de KMO 0,833 y en la prueba de esfericidad de Bartlett ,00; lo cual indica que los datos son válidos para poder realizar el análisis Factorial.

Tabla 22

Análisis de confiabilidad de ansiedad estado

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.763
	Aprox. Chi-cuadrado	1976.227
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	.000

En la tabla 22, se aprecia que los siguientes 20 ítems que componen la dimensión Rasgo del Inventario de Spielberger arrojan en la Prueba de KMO 0,763 y en la prueba de esfericidad de Bartlett ,00; lo cual indica que los datos son válidos para poder realizar el Análisis Factorial.

Tabla 23

Análisis de componentes principales para la dimensión ansiedad estado

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.760	33.802	33.802	3.986	19.928	19.928
2	2.069	10.345	44.147	3.926	19.629	39.557
3	1.335	6.675	50.822	1.956	9.782	49.339
4	1.261	6.306	57.128	1.337	6.683	56.022
5	1.018	5.090	62.218	1.239	6.196	62.218
6	.981	4.904	67.123			
7	.881	4.407	71.530			
8	.849	4.243	75.773			
9	.677	3.386	79.159			
10	.571	2.854	82.014			
11	.552	2.762	84.775			
12	.505	2.525	87.300			
13	.463	2.315	89.615			
14	.443	2.214	91.829			
15	.386	1.931	93.759			
16	.354	1.768	95.527			
17	.263	1.317	96.844			
18	.249	1.244	98.088			
19	.193	.964	99.053			
20	.189	.947	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 23, observamos que al realizar el análisis de componentes principales con Rotación Varimax, dio como resultado que los primeros 20 ítems pertenecientes a la dimensión Estado del Inventario de Spielberger se agrupan en 5 factores los cuales en conjunto explican el 62.218 de la varianza.

Tabla 24

Análisis de componentes principales para la dimensión ansiedad rasgo

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.358	26.789	26.789	2.328	11.638	11.638
2	1.787	8.937	35.725	2.273	11.366	23.004
3	1.445	7.224	42.949	2.132	10.659	33.664
4	1.302	6.508	49.457	2.089	10.446	44.109
5	1.205	6.024	55.481	2.081	10.405	54.514
6	1.088	5.441	60.922	1.282	6.408	60.922
7	.969	4.845	65.768			
8	.949	4.743	70.511			
9	.851	4.257	74.768			
10	.778	3.891	78.659			
11	.673	3.363	82.022			
12	.600	2.999	85.021			
13	.508	2.539	87.560			
14	.463	2.313	89.873			
15	.447	2.236	92.109			
16	.418	2.091	94.199			
17	.358	1.789	95.988			
18	.301	1.505	97.493			
19	.288	1.440	98.933			
20	.213	1.067	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 24, observamos que al realizar el análisis de componentes principales con Rotación Varimax, dio como resultado que los siguientes 20 ítems pertenecientes a la dimensión Rasgo del Inventario de Spielberger se agrupan en 6 factores los cuales en conjunto explican el 60.922 de la varianza.

Escala de Acoso Escolar

Cofiabilidad por el índice Alfa de Cronbach

Tabla 25

Análisis de confiabilidad de acoso escolar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.859	20

En la tabla 25, se observa que los 20 ítems que componen la Escala para la evaluación de la victimización por acoso escolar arrojan una confiabilidad por el índice Alfa de Cronbach de 0,859, lo cual indica que esta prueba posee una aceptable fiabilidad.

Resultados de fiabilidad por el coeficiente de dos mitades de Guttman

Tabla 26

Análisis de confiabilidad de acoso escolar

		Valor	.806
	Parte 1	N de elementos	10 ^a
Alfa de Cronbach		Valor	.828
	Parte 2	N de elementos	10 ^b
		N total de elementos	20
		Correlación entre formularios	.437
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	.609
		Longitud desigual	.609
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.602

a. Los elementos son: B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B10.

b. Los elementos son: B11, B12, B13, B14, B15, B16, B17, B18, B19, B20.

En la tabla 26, se observa que los elementos arrojan una confiabilidad por el coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,602, el cual indica que la prueba posee una aceptable fiabilidad.

Resultados de correlación de elementos

Tabla 27

Correlación de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
B1	33.11	100.758	.327	.857
B2	32.88	97.010	.447	.853
B3	33.23	98.884	.454	.853
B4	33.25	99.880	.410	.854
B5	33.28	101.338	.342	.856
B6	32.99	97.826	.460	.852
B7	33.01	97.735	.461	.852
B8	33.51	104.118	.216	.860
B9	32.87	96.052	.568	.848
B10	33.19	98.174	.497	.851
B11	32.93	97.463	.475	.852
B12	33.13	100.893	.311	.858
B13	32.82	94.980	.584	.847
B14	32.92	97.442	.469	.852
B15	32.85	96.995	.434	.853
B16	32.71	94.711	.553	.848
B17	32.87	96.012	.474	.852
B18	32.97	95.138	.541	.849
B19	32.84	96.270	.495	.851
B20	33.00	98.448	.372	.856

En la tabla 27, se observa que ningún ítem obtiene un puntaje menor a 0,200, lo cual significa que ninguno debería reformularse o eliminarse.

Análisis de componentes principales

Tabla 28

Análisis de validez del acoso escolar

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.826
	Aprox. Chi-cuadrado	2169.247
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	0.000

En la tabla 28, se aprecia que los 20 ítems que componen la Escala para la evaluación de la victimización por acoso escolar arrojan una validez por el método KMO de 0,826 y en la prueba de esfericidad de Bartlett ,00; lo cual indica que los datos son válidos para poder realizar el Análisis Factorial.

Tabla 29

Análisis de componentes principales para el acoso escolar

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.546	27.729	27.729	2.619	13.094	13.094
2	2.500	12.502	40.231	2.507	12.536	25.630
3	1.515	7.575	47.806	2.450	12.248	37.879
4	1.176	5.878	53.684	2.306	11.529	49.408
5	1.121	5.605	59.289	1.829	9.145	58.553
6	1.076	5.378	64.667	1.223	6.114	64.667
7	.811	4.054	68.721			
8	.717	3.587	72.308			
9	.683	3.413	75.720			
10	.659	3.296	79.016			
11	.602	3.011	82.027			
12	.544	2.720	84.746			
13	.502	2.509	87.255			
14	.481	2.406	89.662			
15	.432	2.158	91.820			
16	.393	1.966	93.786			
17	.379	1.894	95.679			
18	.332	1.661	97.340			
19	.311	1.556	98.897			
20	.221	1.103	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 29, observamos que al realizar el análisis de componentes principales con Rotación Varimax, obtenemos como resultado que el total de los ítems se agrupan en 6 factores los cuales en conjunto explican el 64.667 de la varianza.