



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Cobertizos rurales en el impacto socioeconómico de la
población de la región Puno, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR

Chirinos Ribbeck, Paul Alex (ORCID: 0000-0001-7332-8638)

ASESORA:

Mtra. Quiñones Li, Aura Elisa (ORCID: 0000-0002-5105-1188)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres Rosita Celia Ribbeck Campos y Leonidas Chirinos Tejeda por su apoyo incondicional en todo momento para superarme y seguir adelante con mis objetivos.

También dedico esta tesis al más grande tesoro que Dios me dio, que es mi hija Louane Alexandra Chirinos Caldas

Chirinos Ribbeck, Paul Alex.

AGRADECIMIENTO

Agradezco siempre por su apoyo incondicional en todo momento a mi esposa Lourdes Emilia Caldas Borja y a mis hermanos Luis Alberto Chirinos Ribbeck y Rolando Chirinos Ribbeck por sus alientos para seguir adelante.

También a mi querida Tía Hilda Maruja Ribbeck Campos por sus sabios consejos en todo momento alentándome a conseguir mis metas.

Chirinos Ribbeck, Paul
Alex

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Gráficos.....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos Éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	42

Índice de Tablas

Tabla 1 Correlación entre las variables cobertizo rurales e impacto socioeconómico.....	21
Tabla 2 Correlación entre los elementos infraestructura de los cobertizos rurales e impacto.....	22
Tabla 3 Correlación entre los elementos participación de los beneficiarios e impacto socioeconómico	23
Tabla 4 Correlación entre los elementos cumplimiento del cronograma e impacto socioeconómico.....	23
Tabla 5 Correlación entre los elementos buen uso del cobertizo e impacto socioeconómico.....	24
Tabla 6	74
Tabla 7	75
Tabla 8	76
Tabla 9	77
Tabla 10	78
Tabla 11	79
Tabla 12	80
Tabla 13	81
Tabla 14	82
Tabla 15	83
<i>Tabla 16</i>	84

Tabla 17	86
Tabla 18	87
<i>Tabla 19</i>	89
Tabla 20	90
Tabla 21	92
Tabla 22	93
Tabla 23	94
Tabla 24	95
Tabla 25	96
Tabla 26	97
Tabla 27	98
Tabla 28	99
Tabla 29	101
Tabla 30	102
Tabla 31	104
Tabla 32	106
Tabla 33	107
Tabla 34	108
Tabla 35	109
Tabla 36	110
Tabla 37	111
Tabla 38	112
Tabla 39	113
Tabla 40	114

Tabla 41	115
Tabla 42	116
Tabla 43	117
Tabla 44	118
Tabla 45	119
Tabla 46	120
Tabla 47	121
Tabla 48	122
Tabla 49	123
Tabla 50	124
Tabla 51	125

Índice de Gráficos

Gráfico 1.....	74
Gráfico 2.....	75
Gráfico 3.....	76
Gráfico 4.....	77
Gráfico 5.....	78
Gráfico 6.....	79
Gráfico 7.....	80
Gráfico 8.....	81
Gráfico 9.....	82
Gráfico 10.....	84
Gráfico 11.....	85
Gráfico 12.....	86
Gráfico 13.....	88
Gráfico 14.....	90
Gráfico 15.....	90
Gráfico 16.....	92
Gráfico 17.....	93
Gráfico 18.....	94
Gráfico 19.....	95
Gráfico 20.....	96
Gráfico 21.....	97

Gráfico 22.....	98
Gráfico 23.....	99
Gráfico 24.....	101
Gráfico 25.....	102
Gráfico 26.....	104
Gráfico 27.....	106
Gráfico 28.....	107
Gráfico 29.....	108
Gráfico 30.....	109
Gráfico 31.....	110
Gráfico 32.....	111
Gráfico 33.....	112
Gráfico 34.....	117
Gráfico 35.....	118
Gráfico 36.....	119
Gráfico 37.....	120
Gráfico 38.....	121
Gráfico 39.....	122
Gráfico 40.....	123
Gráfico 41.....	124
Gráfico 42.....	125

RESUMEN

La actual investigación tuvo como objetivo principal Determinar el impacto de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021. La metodología estuvo enfocada cuantitativamente e indagación básica de nivel correlacional. La muestra implicada constó de 150 individuos, asimismo la técnica empleada fue la encuesta, acompañado del cuestionario, como instrumento de recolección de datos. Los resultados mostraron que el 82,7 % de los encuestados consideraron al cobertizo agrorural como un elemento resisten siempre en situaciones sísmicas. Por otro lado, el 76 % considero como muy bueno el beneficio de los proyectos de agrorural. Finalmente, la investigación logró evidenciar que existe un impacto significativo positivo de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. En colaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,865, cuyo valor alto, por lo tanto, se validó la hipótesis general planteada por el investigador.

Palabras claves: Cobertizos rurales, gestión pública, impacto socioeconómico

ABSTRACT

The main objective of the current research was to determine the impact of rural sheds on the socioeconomic level of the population of the Puno region, 2021. The methodology was quantitatively focused and basic correlational research. The sample involved consisted of 150 individuals, and the technique used was the survey, accompanied by the questionnaire, as a data collection instrument. The results showed that 82.7% of the respondents considered the agrorural shed as an element that is always resistant in seismic situations. On the other hand, 76 % considered the benefit of the agrorural projects as very good. Finally, the research was able to show that there is a significant positive impact of rural sheds on the socioeconomic level of the population of the Puno region, 2021. In collaboration of Spearman's correlation, the figure of 0.865 was obtained, whose high value, therefore, validated the general hypothesis put forward by the researcher.

Keywords: Rural sheds, public management, socioeconomic impact.

I. INTRODUCCIÓN

En las zonas rurales de América Latina y el Caribe (ALC) viven más de 123 millones de habitantes, de las cuales 50 millones trabajan, dado que, el empleo rural refuerza a una de cada cinco personas que trabajan en la región. Asimismo, la pobreza, es un fenómeno rural preocupante: las tasas de pobreza (45.2 por ciento) y pobreza extrema (20,0 por ciento) en las zonas rurales son dos y tres veces mayores a comparación de las zonas urbanas Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2021).

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Defensa Civil expone que cada año durante la temporada de bajas temperaturas (heladas y friaje) la población, departamentos altoandinos, así como la selva de nuestro país, que sufren efectos negativos, en los cuales se encuentran los daños a la vida, salud, educación, actividad agrícola y ganadera e infraestructura; principalmente las poblaciones que se encuentran en situación de alta vulnerabilidad, sea por su condición social (pobreza y pobreza extrema), por su edad (niños, niñas, adultos mayores) y por su ubicación que llega a dificultar la presencia del Estado. Dicha situación evidencia la necesidad de viabilizar acciones no sólo de preparación y respuesta ante posibles emergencias sino también ciertas medidas sostenibles de prevención y reducción del riesgo (INDECI, 2018).

Mientras el invierno anuncia su llegada a la capital, en la sierra y selva peruana la temporada de heladas y friaje ya empezó. Cabe mencionar que el año pasado, las temperaturas disminuyeron hasta en -18 °C en la sierra sur, que fue una de las zonas más afectadas por las heladas, es por ello, que durante el 2020, el Midagri, a través de Agro Rural, atendió a más de 3,000 familias ganaderas de zonas altoandinas, con la entrega de 2,596 cobertizos a más de 3,800 metros sobre el nivel del mar, protegiendo a más 259,600 de alpacas, llamas, y ovinos, de manera preventiva, sin embargo, el frío más extremo del país afecta a las regiones generando desnutrición y pobreza extrema, perjudicando también a sus cultivos y ganado. Por lo cual, con el fin

de afrontar las bajas temperaturas que afectan las zonas altoandinas, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (Midagri), a través de Agro Rural, ejecuta más de 47 millones de soles para la construcción de módulos de protección de cabezas de ganado (cobertizos) y de cultivos (fitotoldos), que contribuyen a la producción de hortalizas en 13 departamentos (Agencia Andina, 2021).

El presente trabajo analiza el estudio de cobertizos en el Departamento de Puno, los cuales protegerán a 55,000 ejemplares de camélidos y ovinos, principalmente, estarán protegidos de las heladas gracias a la próxima construcción de 550 cobertizos en las zonas altas de los distritos y provincias del departamento de Puno; por lo cual, no se puede contribuir con regularidad las actividades agropecuarias y así contribuir a su reactivación económica, la necesidad de implementar los cobertizos es urgente, puesto que las consecuencias de las intensas heladas y el descenso de la temperatura que llega hasta 10 grados bajo cero, centenares de ovinos y alpacas han muerto, ante esta difícil situación, los ganaderos que se han visto afectados piden el apoyo inmediato; además se denota que los ichus se encuentran cubiertos de hielo hasta después de las 8:00 horas; produciendo pérdidas económicas.

De acuerdo a los diversos ministerios y programas, hay presupuesto para los cobertizos, si bien es bajo para la gran necesidad que existe, pero lo que dificulta en la construcción es el personal de ejecución que no culminan en las fechas indicadas y en algunos casos la infraestructura no es exacta al proyecto presentado debido que los cobertizos son implementados sobre los 3500 m.s.n.m. y tienen como prioridad, resguardar a las hembras que se encuentren con sus crías, en estado de gestación, y a los animales que se estén en tratamiento sanitario, por lo cual, se plasma como problema general ¿En qué medida los cobertizos rurales impactan en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?, y de la misma manera surgen los problemas específicos ¿En qué medida la infraestructura de los cobertizos rurales impacta en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021? También ¿En qué medida la participación de los beneficiarios impacta en el nivel en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?

Asimismo ¿En qué medida el cumplimiento del cronograma impacta en el nivel en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?, y finalmente ¿En qué medida el buen uso del cobertizo impacta en el nivel en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?

El estudio se justifica en una perspectiva práctica, metodológico y teórica. Desde el aspecto teórico, se buscó profundizar con mayor detalle, la información de ambas variables “cobertizos rurales” e “impacto socioeconómico”. En el aspecto práctico, se evidenció la producción de esta investigación con la finalidad de evidenciar el panorama social que presenta la población de zonas rurales frente al impacto socioeconómico. Además, en el aspecto metodológico, se evidenció el desarrollo de la investigación desde el enfoque cuantitativo, con la aplicación de instrumentos para cada variable. Asimismo, se planteó como objetivo general de investigación: Determinar el impacto de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021, teniendo como objetivos específicos: a) Determinar el impacto de la infraestructura de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021 b) Determinar el impacto de la participación de los beneficiarios impacta en el nivel en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021, c) Determinar el impacto el cumplimiento del cronograma impacta en el nivel en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021 y por último d) Determinar el impacto el buen uso del cobertizo a impacta en el nivel en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

Así mismo se formulará la hipótesis general: Los cobertizos rurales impactan en gran medida en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021, además las hipótesis específicas fueron: H1) La infraestructura de los cobertizos rurales impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021. H2) La participación de los beneficiarios impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021. H3) El cumplimiento del cronograma impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la

región Puno, 2021. H4) El buen uso del cobertizo impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La trascendencia de los trabajos se encuentra en la utilidad de cómo guiar la temática a investigar, apoyar el sostenimiento del estudio a través de bases con razonamientos fuertes; para una adecuada información de los parámetros, se juntaron distintos estudios de lo global a lo específico, desde lo local – internacional.

En un plano local de acuerdo a la investigación de Martínez et al. (2009) muestra un análisis de la crianza y comercialización de los cuyes y su efecto final en el nivel de ingresos de los pobladores de las comunidades de Huantura y Chiara en el distrito de Combapata, provincia de Canchis, Departamento de Cusco, quien muestra la crianza masiva, transformación e industrialización -a pequeña escala- de la carne del cuy, transformándolo en una idea de negocio rentable para las familias campesinas y dejando de lado la crianza para el autoconsumo. El desarrollo de la investigación analizó de qué forma se está dando este cambio en este sector específico de la producción de la carne de cuy y su comercialización analizando el caso de las Comunidades Campesinas Hanturay Chiara del Valle Sallca, considerando la forma de la crianza, alimentación, tratamiento y comercialización del cuy, que constituye un elemento vital en las nuevas formas de crianza y sobre todo la capacitación continua que fortalece el conocimiento de cada asociado lo que conlleva a una mejora de su producto final, por ende, esta producción y comercialización será considerada como fuente de ingresos al servir como medio de intercambio por otras mercancías - trueque - o por venta directa.

De la misma manera, en un ámbito nacional, Balarezo y Vargas (2018) evalúan la gestión económica llevada por familias cuyo ingreso se da principalmente por la ganadería, haciendo una revisión en el uso de infraestructura adecuada y los beneficios que le otorgaría a esta clase de familias. En el desarrollo del trabajo se realizó un análisis de los diseños de prototipos de cobertizos y corrales presentados y su construcción en materia

del apoyo social a esta clase de familias, considerando la disponibilidad de materiales en la zona y las condiciones productivas.

Se pudo identificar, tras su implementación y registro del desarrollo de los eventos posteriores, que el cobertizo funciona como protector para los animales, de manera en la que las bajas temperaturas las crías y gestantes permanecen mejor reguladas. También se pudo encontrar que siendo un proyecto con un costo medio, esta termina siendo una inversión apropiada en el combate de las heladas y sus consecuencias en el ganado, evitando defunciones y siendo un impulso en la localidad de desarrollo de funciones, siendo un paso hacia adelante en la mejora de la calidad de vida de estas familias, siendo un avance en la mejora de manera efectiva, resaltando la necesidad de introducir la producción en los sistemas ancestrales, otorgando una nueva mirada desde la perspectiva del ganadero, con un impulso creativo que permitirá su desarrollo total, como productos y como persona, a diferencia de las intervenciones parciales instauradas por el estado, como el implemento de casas calientes o la donación de frazadas, sino proponiendo un medio de desarrollo para estos ciudadanos.

Balvin et al. (2019) describen que la investigación en mención está elaborada por un sistema de calefacción que se adapta a los cobertizos en donde descansan la madre alpaca y su cría, manteniendo el calor buscando reducir el índice de mortalidad de las crías. Wayra Munay es el nombre que se dio al proyecto que permite dar ayuda a los ganaderos en especial a quienes se dedican a la crianza de alpacas, que se realiza en alturas superiores a los 4,200m sobre el nivel del mar, por ende, el negocio tiene como finalidad el salvar vidas usando la tecnología y energías renovables. Respecto de los clientes tenemos dos grupos: las comunidades organizadas y autos gestionados, y los proyectos del estado. Estos últimos se organizan a través del INDECI y el MINAGRI que gestionan el plan multisectorial ante heladas y friaje. En el marco del plan, el MINAGRI es el responsable de la adquisición de kits médicos veterinarios, y accesorios para mitigar las heladas.

Posteriormente, Mizhquero Rivera (2017) explica los cambios sistemáticos que se tomaron con la producción, donde actualmente existen más regulaciones que permiten evaluar la actuación de los ganaderos y de los animales que utilizan, de manera en la que se pueda corroborar que el ganado que participa en la producción de productos tenga alguna enfermedad. La intención del autor fue evaluar las practicas cumplidas por los ganaderos según la guía FAO – FIL, 2012, identificando el correcto procedimiento en los indicadores de Salud Animal, Higiene en el ordeño, correcta alimentación y suministro de agua, índices de bienestar animal y determinar el equilibrio entre el entorno establo - medio ambiente y la gestión socioeconómica del establo.

Esta investigación se basó en la observación a través de visitas y revisiones sistemáticas en las actividades realizadas en los dos centros de producción, el “Establo San Isidro Labrador” de Cañete, y “Establo La Molina de la Unidad Experimental de Zootecnia” en Lima. Como complemento, se realizaron entrevistas personales a los ganaderos, siendo este un medio de validación, y también se programaron exámenes microbiológicos en los alimentos y agua. Los resultados obtenidos permiten visualizar la tendencia positiva en sus funciones, siendo este medio una muestra del desarrollo social entre muchas áreas productivas de la región, medios por los cuales el balance entre cultura y tradición con el cuidado al ambiente se mantiene y beneficia a todos, tanto en economía como en calidad de vida.

Cunya Flores (2018) en su estudio denominado “Incidencia del nivel socioeconómico de los ganaderos en la aceptación de la transferencia de tecnología para el mejoramiento del ganado vacuno tropical, Cuñumbuqui – 2018” logró evidenciar que el grado socioeconómico de ganadores del grupo de rebaño vacuno es “medio” plasmado en un 38%, de igual forma la idealización y aprobación de los recursos tecnológicos para mejorar el ganado, fue “regular”. Se concluye que no hay un vinculo representativo del grado socioeconómico de los granjeros en la aprobación de la transmisión de tecnología para promover el ganado vacuno tropical, debido que el nivel

socioeconómico y asentimiento del trámite tecnológico para elevar genéticamente el vacuno de leche no se vincula en una categoría representativa al mostrar un χ^2 Pearson (2,100) en 2 niveles de libertad al 95% de seguridad. Igualmente, el grado socioeconómico de los granjeros y la aprobación del trámite tecnológico para acrecentar genéticamente el ganado doble propósito no se vinculan expresivamente al visualizar un χ^2 Pearson (3,183) apreciablemente ínfimo al χ^2 tabular (5,991) en 2 niveles de libertad al 95% de seguridad, debido a ello las variables seleccionadas no poseen cualidades dependientes.

No obstante, Suero (2009) en su estudio indica la incidencia socioeconómica originada por la funcionalidad del planeamiento y comercialización de ganado vacuno Ticiani Cariquita; brindando como producto la formulación de una pregunta ¿Cuáles son las incidencias socioeconómicas que presenta la operación del plan en los favorecidos y sus grupos parentales del centro ejecutor Ticiani Cariquita? Asimismo, el objetivo principal fue determinar las incidencias socioeconómicas originada por el desarrollo de capacidades rentables en los favorecidos del núcleo ejecutor. La operación del estudio englobó la elaboración de capacitaciones y atención técnica en

3 puntos temáticos o elementos: tecnológica, rentabilidad, administración de la compañía y articulación al mercado, operadas a través de prestaciones en el centro actuante. La conclusión indicó que los productores desarrollaron capacidades productivas con el incremento de 2 vacunos, establecidos en 2 – 4 años de edad en las razas criollo y cruzado alrededor de una duración de 90 días, generando un incremento de ingreso de peso vivo diariamente de 0.350 – 0.500 kg. A 0.899 kg. Mediante la comercialización directa en 8 días, se notó la omisión en intervención de diversos individuos, además se evidencia la incidencia como: incrementar puestos de empleo y promover ingresos económicos, que fomenten la calidad de vida en las familias.

A nivel internacional, UNICEF (2014) mencionó que la teoría de cambio señala de como un grupo de actividades ayuda a contribuir a tener mejores

impactos finales, los cuales son designados para una población específica. Empleando ello nos explica cómo se pretende impulsar el cambio, recurriendo a utilizar un enfoque de cadena de resultados, permitiendo fortalecer con un pensamiento crítico sobre el estado contextual que influyen en una intervención, las motivaciones y contribuciones de los actores involucrados, siendo así mediante las interpretaciones (supuestos) sobre cómo y el por qué ocurrirá secuencias de cambio.

Siendo así, la teoría del cambio permanece en un proceso continuo de reflexión, en donde se evalúa el cambio (impacto), identificando el origen y cómo se relaciona ello con las intervenciones que buscan añadir en un contexto, sector y/o grupo de personas en específicas (James et al., 2012).

Según Aguilar et al. (2014) indica que los cobertizos tienen como objetivo primordial el servir de abrigo y así poder salvaguardar la integridad física del ganado ante los desastres climáticos y así reducir considerablemente los riesgos de mortalidad, principalmente en las crías. Asimismo, se identifica que ante las inclemencias que se puedan presentar en la época de lluvias y de seca, los cobertizos sirven para la protección de las crías y de las madres; al igual para la protección de crías y adultos de bajas condiciones de carnes (flacos), de las heladas, puesto que las alpacas disminuyen el gasto de energía si se cobijan bajo techos y serán menos propensas a padecer enfermedades; tales como, la neumonía.

Según Gutiérrez (2008) los cobertizos son zonas de reposo para el ganado, que por lo general estos se encuentran cerrados por tres caras y abiertos por la fachada orientada al sudeste: Protegen de los vientos imperantes para que no se produzcan corrientes fuertes, siendo que la altura mínima del muro es de 2 metros. Los cobertizos son infraestructuras de más o menos 128.96 m² de área total, con una plataforma de concreto de aproximadamente 15 m² para facilitar la esquilar y el manejo ganadero. El material que se emplea para su elaboración es a base de adobe, seguido de la piedra y bloqueta. Asimismo, se identifica que estos facilitan las actividades ganaderas cotidianas tales como; la esquila de fibra o lana, clasificación

de hatos, manejo sanitario, buenas prácticas en los sistemas de producción y, por último, el análisis de riesgo (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2020).

Un cobertizo garantiza protección a los animales de los depredadores y también de las inclemencias climáticas, que son causantes de enfermedades y muertes a los animales. Igualmente, debido al abrigo que les brinda el cobertizo, hace más eficiente el uso de la energía consumida por los animales al reducir su mortalidad y los requerimientos nutricionales que requieren y la infraestructura permitirá a los pobladores trabajar con los animales en días de lluvia intensa, en sus tratamientos de vacunaciones y otras actividades, una de las más importante desinfectar completamente el cobertizo por lo menos 2 veces al año con soluciones de yodo, para eliminar bacterias, virus y hongos que pueda haber en el piso y paredes para prevenir mastitis, diarreas y enfermedades respiratorias (Ministerio de Agricultura, 2017).

Asimismo, para poder establecer una adecuada ubicación se deben de considerar los siguientes criterios. El primero, es que el terreno este firme y libre de inundaciones. El segundo, que el terreno será una ladera protegida ante los vientos fuertes por barreras naturales, El tercero, es que el piso del cobertizo debe estar ligeramente inclinado para poder facilitar el drenado y con ello mantener una constante limpieza. El cuarto punto, debe estar cerca o ser de fácil acceso del dueño, para los cuidados que requiere. Por último, es que es necesario la orientación del sol, más específicamente las paredes largas deben estar de cara al sol, generando que se absorba la mayor cantidad de energía solar y se produzca una desinfección natural. Para ello, recomienda que su construcción sea de aproximadamente 70m, es decir de 10m de largo X 7m de ancho, con cimentación de piedra y mortero de arcilla para evitar el deterioro por la acción del agua (Aguilaret al. 2014).

El Ministerio de Vivienda (2017, pág. 4) define al adobe como: la unidad de tierra que en estado natural, crudo o combinado con paja u arena gruesa puede mejorar sus propiedades de resistencia y durabilidad.

El adobe es de bajo costo, siendo el más usado para las construcciones de cobertizos y por sus cualidades térmicas se adapta muy bien a las condiciones climatológicas, son frescos de día y abrigadas de noche. Se precisan que existen lugares donde la tierra suele ser muy arenosa para poder elaborar adobes, en estos casos el cobertizo debe constar de 2 zonas bien diferenciadas: Una abierta, de 6 m de ancho y 10 m de largo, por donde se ingresa, estando limitado por paredes de adobe de 1.70 m de alto y 0.30 m de espesor. Una cerrada, que es el cobertizo propiamente dicho, también de 5.05 m de ancho y 10 m de largo; al que se debe acceder a través del corral, estando delimitada por paredes de adobe en sus cuatrolados y cuenta con un techo inclinado a dos aguas con cobertura de calamina metálica galvanizada, que permitiría eliminar el agua y la nieve (Implementación de modulo para resguardo de ganado (cobertizo) en el distrito de Marcapata-Sector Cachi-Cachi, sf).

Uno de los materiales más usados en el Perú es el adobe que cuenta con una densidad aproximada de 1280 Kg/m³ y un de 0,58 W/m.K de conductividad térmica. Este resultado es porcentualmente menor que el del ladrillo (0,65 – 0,79 W/m.K) y además que el del hormigón armado (1,74 W/m.K) por nombrar a dos materiales más usados en las construcciones. (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, 2017).

Es por ello que González (2001) menciona que la socioeconomía tiene la capacidad de afirmar la interdependencia entre los actos económicos y actos sociales, la cual señala que no pueden ser comprendidos plenamente ya que se debe

considerar que están conformados al mismo tiempo, por contextos culturales, políticos y éticos. Siendo que los últimos tienen relación con algo más sustantivo que un entorno para actos económicos, sino que están relacionado con la existencia y modalidades.

Siendo así que la economía se identifica como social y que diversas sociedades tienen propias maneras para poder organizar ello, la cual está conformada por la recaudación de dinero y distribución de bienes para necesidades. La economía es social, pero el mercado no establece sociedad. Identificando la moderna economía se le llamo economía política, se pensaba que la política mejoraba las relaciones en donde los hombres vivieran mejor en una sociedad, y la economía siendo parte de ella. Con el pasar del tiempo, se fue quitando la obvia incrustación del mercado en una sociedad y sus instituciones; la cual nos brindaba información con ideas relacionadas a la competencia y no llamaba a colaborar, siendo así que se priorizaban los objetivos individuales sobre el colectivo, la cual permaneció también en la sociedad pública (Roitman, 2016).

Pudiéndose identificar a la economía que es social ya que genera sociedad y no en utilidades económicas, sino que también brinda la satisfacción a las personas o comunidades—generalmente de base territorial, étnica, social o cultural, la cual no está dirigida por la ganancia y el acumulo de capital. Ya que reintegra a unir la producción y reproducción, produciendo satisfacción directamente y mejora las necesidades acordadas (Coraggio, 2002).

El definir el nivel socioeconómico es complejo, ante la existencia de diferentes conceptos según diversos autores y por el contexto en que se da. Sin embargo, todos coinciden que existe una clasificación y esta define niveles socioeconómicos. Entonces podemos definir al nivel socioeconómico como una jerarquía establecida según sus características conformadas por un conjunto de bienes e ingresos y posibilidades de consumo en el mercado. Según la Asociación Peruana de Empresas de investigación de mercados APEIM (2017). “El nivel socioeconómico de una persona u hogar no se define a partir de sus ingresos sino en función a un grupo de variables definidas a partir

de estudios realizados por APEIM". Las dificultades económicas son conflictos que tienen las personas, empresas u otras entidades, que no pueden cubrir sus necesidades por falta de recursos económicos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

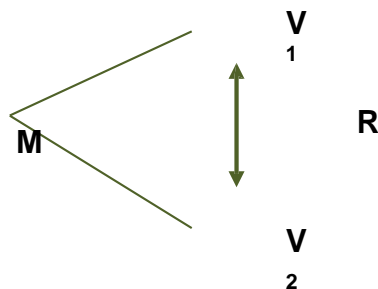
Carrasco (2007) señala que la investigación de tipo básica es la que se encuentra alineada a la información conseguida a partir del acopio de datos de diferentes fuentes de información, como medios académicos y profesionales, así como verificables, logrando de esta manera estructurar nuevos detalles para un tema ya establecido con anterioridad.

Tipo de investigación

La composición metodológica del presente trabajo de investigación fue llevada a cabo mediante tipo básica.

Diseño de investigación

La investigación estuvo relacionada a un diseño correlacional, esto según Hernández et al. (2014), quien plantea que este diseño tiene como finalidad evaluar la relación entre dos o más variables, esto según el contexto del estudio.



Dónde:

M Población de la región Puno

- V₁ Cobertizos rurales
- V₂ Impacto Socioeconómico
- R Relación entre las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

Operacionalización de variables.

Variable independiente (X-1).

Cobertizos rurales

✓ **Definición Conceptual:**

Es una infraestructura que permite resguardar el ganado, actuando como agente protector frente a heladas, lluvias y una variedad de fenómenos climáticos que son el causante de muchas defunciones, siendo un limitante en el desarrollo productivo (Balarezo Camminati & Vargas Cornelio, 2018).

✓ **Definición Operacional:**

Son las edificaciones desarrolladas como medio protector para el ganado, actuando como resguardo frente a las condiciones climáticas adversas.

✓ **Dimensiones e indicadores**

- ✓ Infraestructura
 - Resistencia
 - Distribución
 - Conformidad
 - Protección
 - Ubicación
- ✓ Participación de beneficiarios
 - Igualdad de género

Participación
activa

- Cumplimiento del cronograma
 - Tiempo de inicio
 - Cumplimiento de Plazos
 - Verificación
- Buen uso del cobertizo
 - Seguridad
 - Mantenimiento
- **Variable independiente (Y-2).**

Impacto socioeconómico

· **Definición Conceptual:**

Es el cambio en los indicadores y objetivos presente en la vida de la población, derivando en un cambio de actitudes y estrategias de planificación según el nuevo contexto al que se enfrentan (Castro et al., 2013).

· **Definición Operacional:**

Es el resultante de una serie de actividades que comprometen el normal funcionamiento de cierta organización o persona, de manera en la que su rendimiento puede verse afectado.

Dimensiones e indicadores

- Desarrollo económico
 - Ingresos económicos
 - Oportunidades de trabajo
- Desarrollo social
 - Percepción

- Calidad de vida
- ✓ Bienestar material
 - Cultura
 - Ambiente

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

El presente estudio presenta una población beneficiada por el programa de cobertizos rurales conformada por un total de 465 personas

3.3.2 Muestra

En la presente investigación se consideró una muestra de 150 pobladores beneficiados, la cual serán representativas en la investigación, siendo así la muestra una parte seleccionada de la población investigada.

✓ **Criterios de inclusión**

El estudio contó a los pobladores que se encontraban alrededor de la zona establecida para el desarrollo de la investigación.

✓ **Criterios de exclusión**

La investigación conto en el conjunto de individuos excluidos, a los pobladores que no tenían ganados, personas que no tenían las condiciones suficientes para hacer los cobertizos.

3.3.3 Muestreo

La investigación desarrollo el muestreo no probabilístico a manera de obtener el valor adecuado de la muestra.

El autor Olaz (2019) denomina al muestreo no probabilístico como la selección crítica del investigador porque en ella se evidencia los criterios vitales que serán impuestos al momento de elegir los individuos correctos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica aplicada en la investigación fue la encuesta, una herramienta estructurada correctamente para una recolección de datos adecuada y precisa fomentando la veracidad y búsqueda de detalles preciosos. (Hernández et al., 2014)

3.4.2 Instrumento

El instrumento empleado en este estudio será el cuestionario, debido a la capacidad de organización de opiniones de manera sencilla y práctica, siendo este el medio que permitirá la estructuración según los indicadores presentados.

En la investigación, se empleó la ficha técnica del instrumento, de la variable independiente: Cobertizos rurales y así también de la variable dependiente: Impacto socioeconómico.

Análisis de confiabilidad del instrumento

Hernández, Fernández y Baptista (2014) identifican al Alfa de Cronbach como el agente medidor de la confiabilidad del instrumento que se empleará en el presente estudio.

De la misma manera, Hernández et al. (2014) presenta los valores de validación como (p.207):

- 0,9 El instrumento de medición es excelente
- Entre 0,9 – 0,8 El instrumento es bueno
- Entre 0,8 – 0,7 El instrumento es aceptable
- Entre 0,7 – 0,6 El instrumento es débil
- Entre 0,6 – 0,5 El instrumento es pobre

· <0,5 El instrumento no es aceptable

· **Confiabilidad del instrumento de la variable cobertizo rurales**

El instrumento estuvo estructurado por 26 preguntas con una muestra de 150 encuestados. Se desarrolló el alfa de Cronbach en el programa, obteniendo

0,815, cuyo valor representa que es viable y significativamente buena.

· **Confiabilidad del instrumento de la variable impacto socioeconómico**

El instrumento estuvo estructurado por 20 preguntas con una muestra de

150 encuestados. Se desarrolló el alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS V26, a manera de saber el grado de confiabilidad, obteniendo 0,802, cuyo valor representa que es viable y significativamente buena.

3.5. Procedimientos

La investigación fue trabajada de manera colaborativa con el software estadístico SPSS V26, en el cual se organizaron las preguntas y respuestas del instrumento de recolección, según las variables de estudio, siendo este el medio por el cual se determinará la relación entre “Cobertizos Rurales” e

“Impacto Socioeconómico”.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis es llevado a cabo a través del software, donde se procesarán los datos obtenidos tras la aplicación de los cuestionarios, para posteriormente organizar los resultados en frecuencias, tablas y gráficos, y de esta manera obtener finalmente las correlaciones.

3.7. Aspectos Éticos

La investigación cumplió totalmente con los derechos de autor, presentando las respectivas referencias en las unidades de análisis empleadas, manteniendo la estructura normada por APA y siguiendo la normativa de la institución educativa receptora del estudio, según su procedimiento de investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis de la hipótesis general

- ✓ H₁: Los cobertizos rurales impactan significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.
- ✓ H₀: Los cobertizos rurales no impactan significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

Tabla 1 Correlación entre las variables cobertizo rurales e impacto socioeconómico

		Cobertizos rurales Socioeconómico	Impacto Socioeconómico
Cobertizos rurales Socioeconómicos	Coefficiente de correlación	1,000	,805"
	Sig. (bilateral)	150	,001"
	N		150
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,865"	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	150	150

En la tabla 1, se evidenció que existe un impacto significativo positivo de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de

0,865, cuyo valor es fuerte y alto, por lo tanto, se validó la hipótesis general planteada por el investigador.

Análisis de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

- ✓ H₁: La infraestructura de los cobertizos rurales impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.
- ✓ H₀: La infraestructura de los cobertizos rurales no impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

Tabla 2 Correlación entre los elementos infraestructura de los cobertizos rurales e impacto socioeconómico

		Infraestructura de cobertizos rurales	Impacto Socioeconómico
Infraestructura de cobertizos rurales	Coefficiente de correlación	1,000	,805"
	Sig. (bilateral)	150	,001"
	N		150
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,805"	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	150	150

En la tabla 2, se evidenció que existe un impacto significativo positivo de la infraestructura de los cobertizos en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,805, cuyo valor es de calidad fuerte y alta, por lo tanto, se validó la hipótesis planteada por el investigador.

Hipótesis específica 2

- H₁: La participación de los beneficiarios impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.
- H₀: La participación de los beneficiarios no impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

Tabla 3 Correlación entre los elementos participación de los beneficiarios e impacto socioeconómico

		Participación de los beneficiarios	Impacto Socioeconómico
Participación de los beneficiarios	Coeficiente de correlación	1,000	,735"
	Sig. (bilateral)	-	,001"
	N	150	150
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,735"	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	150	150

En la tabla 3, se evidenció que existe un impacto significativo positivo de la participación de los beneficiarios en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,735, cuyo valor es de calidad moderada y fuerte, por lo tanto, se validó la hipótesis planteada por el investigador.

Hipótesis específica 3

- H₁: El cumplimiento del cronograma impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.
- H₀: El cumplimiento del cronograma no impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

Tabla 4 Correlación entre los elementos cumplimiento del cronograma e impacto socioeconómico

		Cumplimiento del cronograma	Impacto Socioeconómico
Cumplimiento del crograma	Coeficiente de correlación	1,000	,793"
	Sig. (bilateral)	-	,001"
	N	150	150
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,793"	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	150	150

En la tabla 4, se evidenció que existe un impacto significativo positivo del cumplimiento del cronograma en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,793, cuyo valor es de cualidad fuerte y alta, por ello se validó la hipótesis planteada por el investigador.

Hipótesis específica 4

- H₁: El buen uso del cobertizo impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.
- H₀: El buen uso del cobertizo no impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021.

Tabla 5 Correlación entre los elementos buen uso del cobertizo e impacto socioeconómico

		Buen uso del cobertizo	Impacto Socioeconómico
Buen uso del cobertizo	Coeficiente de correlación	1,000	,751”
	Sig. (bilateral)	-	,001”
	N	150	150
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,751”	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	150	150

En la tabla 5, se evidenció que existe un impacto significativo positivo del buen uso del cobertizo en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Ante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,751, cuyo valor es de cualidad moderada y fuerte, por ello se validó la hipótesis planteada por el investigador.

V. DISCUSIÓN

En una de las publicaciones de los autores Balarezo y Vargas (2018) donde analizaron la gestión económica llevada por familias que generaban ingresos por medio de la ganadería, por lo cual hacían una revisión en el uso de infraestructura adecuada, que más adelante les traerían diversos beneficios a estas familias. Por otro lado, se pudo observar que, tras su implementación y registro del desarrollo de los eventos posteriores, estos cobertizos ayudan a proteger debidamente a los animales, de tal manera que se encuentran protegidos cuando hay bajas temperaturas, donde las crías y gestantes suelen ser más vulnerables.

Además, se encontró que siendo un proyecto con un costo moderado, esta termina siendo una inversión apropiada en el combate de las heladas y las consecuencias que estas pueden generar en el ganado, evitando defunciones y siendo un impulso en la calidad de desarrollo de funciones, ayudando en la mejora de la calidad de vida de estas familias, resaltando la necesidad de introducir la producción en los sistemas ancestrales y otorgando una nueva mirada desde la perspectiva del ganadero, todo ello con un impulso creativo que permitirá su desarrollo total, como productos y como persona. La presente investigación alcanzó más del 81% de los encuestados que afirman que el cobertizo de Agrorural siempre contribuye a la protección contra el frío de los animales, y un 16% también considera que casi siempre se da esto.

En una de las investigaciones de la autora Santa María (2020) donde tuvo como objetivo identificar, evaluar y exponer de qué manera la concesión de dicho puerto impacta en el nivel socioeconómico en las organizaciones mencionadas en el título. Finalmente se observaron como resultados que el nivel de conocimiento del marco conceptual sobre la concesión del puerto de Salaverry es bastante positivo, por lo cual la autora pudo concluir que el nivel de percepción del conocimiento respecto al impacto socioeconómico impacta positivamente y beneficia a los ciudadanos de distintas maneras. Lo cual podemos observar que guarda relación con el presente estudio, debido a que

un poco más del 72% de los encuestados consideraron como muy bueno los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población, mientras que un poco más del 17% lo consideró como bueno.

En la tesis de Sosa (2018) titulada “Impacto socioeconómico y el turismo rural comunitario en el distrito de Echarati - la Convención – 2018” donde la autora presenta como evaluar el nivel de impacto socioeconómico y turismo rural en el distrito mencionado anteriormente en el título. Por último, la autora expuso como resultado que se evidenció un nivel de relación bastante significativo entre el impacto socioeconómico y turismo rural, llegando a la conclusión de que si existe un vínculo significativo entre el impacto socioeconómico y turismo rural en el distrito de Echarati. Por lo descrito previamente es que podemos exponer que existe una relación con el presente estudio, ya que se pudo visualizar que un poco más del 71% de las personas que fueron encuestadas señalaron que es muy bueno el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes, mientras que un 12% consideró que es bueno.

Por otro lado, en una de las publicaciones de Mizhquero Rivera (2017), donde explica los cambios sistemáticos que se tomaron con la producción, en la cual actualmente existen más regulaciones que dan la posibilidad de poder evaluar la cómo se están desarrollando los ganaderos y su actitud con los animales que utilizan, para que de esta manera se pueda corroborar que el ganado que participa en la producción de productos no haya contraído alguna enfermedad. El autor tuvo como intención analizar las prácticas que eran cumplidas por los ganaderos según la guía FAO – FIL, 2012, pudiendo así identificar si se estaba realizando un correcto procedimiento referente a los indicadores de Salud Animal, Higiene en el ordeño, Correcta alimentación y suministro de agua, índices de bienestar animal y determinar el equilibrio entre el entorno establo - medio ambiente y la gestión socioeconómica del establo. Además, se pudo visualizar la tendencia positiva en sus funciones, siendo este medio una muestra del desarrollo social entre muchas áreas productivas de la región, medios por los cuales el balance entre cultura y tradición con el cuidado

al ambiente se mantiene y beneficia a todos, tanto en economía como en calidad de vida. Es por eso, que el estudio mencionado anteriormente y el presente tienen concordancia debido a que un poco más del 70% de los encuestados manifestaron que siempre le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros, mientras que un poco más del 16% indicó que casi siempre le hacen entrega de estos kits.

En una de las investigaciones de Cunya Flores (2018) se pudo visualizar como el autor evidenció que el grado socioeconómico de ganadores del grupo de rebaño vacuno es “medio” plasmado en un 38%, de igual forma la idealización y aprobación de los recursos tecnológicos para mejorar el ganado, fue “regular”. De esa manera se pudo observar que no hay un vínculo que tenga un alto nivel representativo del grado socioeconómico de los granjeros en la aprobación de la transmisión de tecnología para promover el ganado vacuno tropical, debido que el nivel socioeconómico y asentimiento del trámite tecnológico para elevar genéticamente el vacuno de leche no se vincula en una categoría representativa al mostrar un X^2 Pearson (2,100) destacadamente ínfima al X^2 tabular (5,991) en 2 niveles de libertad al 95% de seguridad. Igualmente, el grado socioeconómico de los granjeros y la aprobación del trámite tecnológico para acrecentar genéticamente el ganado doble propósito no se vinculan expresivamente al visualizar un X^2 Pearson (3,183) apreciablemente ínfimo al X^2 tabular (5,991) en 2 niveles de libertad al 95% de seguridad, debido a ello las variables seleccionadas no poseen cualidades dependientes. Se puede inferir que se guarda cierta coherencia entre la investigación explicada previamente y esta debido a que un poco más del 71% de los encuestados consideraron como muy buena la calidad de los servicios de internet y telefonía, mientras que un poco más del 13% consideró como buena la calidad de estos servicios.

En uno de los estudios del autor Sierra Limas (2021) donde describió como objetivo principal el precisar el vínculo e impacto de la incorporación de

buenas prácticas ganaderas sobre la calidad comercial de la carne bovina que proceden del departamento de Arauca el cual se encuentra ubicado en Colombia. El autor puso en evidencia que el vínculo e impacto de la incorporación de buenas prácticas ganaderas sobre la calidad comercial de la carne bovina es bastante significativo, por lo cual llegó a la conclusión de que si existe un vínculo e impacto de la incorporación de buenas prácticas ganaderas sobre la calidad comercial de la carne bovina provenientes del departamento de Arauca. Es así que se puede observar cómo se relacionan esta investigación descrita y la actual debido a que un poco más del 64% de las personas que colaboraron en la encuesta manifestaron que siempre usan adecuadamente el kit veterinario, sin embargo, también existe un poco más del 19% de encuestados que mencionó que casi siempre lo usan adecuadamente.

En una investigación, la cual lleva como título “Análisis de los efectos socioeconómicos en el sector de la construcción de viviendas en el sector norte de Quito desde el año 2009 hasta el año 2014” en donde se observa que la autora tiene como propósito de la investigación el evaluar el sector inmobiliario con respecto a la construcción de vivienda al norte de Quito, a su vez tomando en cuenta los aspectos sociales y económicos en un rango de años entre el 2009 hasta el 2014, como se mencionó en el título. De esta manera, la autora concluyó que las organizaciones inmobiliarias que están destinadas a la correcta edificación de viviendas las cuales son supervisadas y compuestas por entes jurídicos, aumentan la confianza en los demandantes de vivienda y dan la posibilidad de organizar correctamente los planes de manera que también se incluyan las evaluaciones de los efectos socioeconómicos en múltiples áreas de la ciudad de Quito (Flores, 2019). Siendo así que guarda relación con la presente investigación debido a que un poco más del 75% de los encuestados consideran que siempre los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción, mientras que también un poco más del 18% de los encuestados indican que casi siempre los especialistas les informan sobre estos procedimientos.

En una de las publicaciones del autor Colonia Murillas (2019), donde plantea como objetivo el desarrollar una nueva y eficiente metodología la cual permita que se implemente de manera adecuada las buenas practicas ganaderas, las cuales están basadas en un análisis para determinar los diversos riesgos que existen en la granja porcícola "El Anheló". El autor expuso como resultado que el nivel de cumplimiento de las normas demostró ser significativo por lo cual pudo concluir con múltiples propuestas sobre el diseño metodológico que pretendía dar a conocer para de esta manera exista una correcta evaluación y control de las practicas ganaderas. Por lo descrito previamente es que podemos exponer que existe una relación con el presente estudio, ya que se pudo visualizar que un 62 % de las personas que participaron en la encuesta consideraron el cobertizo siempre se encuentra en una zona fácil de vigilancia por los duelos del rebaño, mientras que un poco más del 12% de encuestados considera que casi siempre estos cobertizos se encuentran en zonas fáciles de vigilar.

En una publicación la cual lleva como título "Evaluación del impacto Socio- Económico y Ambiental de las prácticas de agricultura de conservación en los sistemas de producción a nivel de la microcuenca del Río Illangama" donde se observa como objetivo el analizar el impacto socio-económico y ambiental de las inversiones realizadas en las fases de investigación y transferencia de tecnología de las prácticas de agricultura de conservación en la microcuenca del río Illangama, durante el período 2006-2014, en el cual los autores pusieron en evidencia que la TIR dio un 48% y el VAN dio un USD 1,621,281, concluyendo de esta manera en que existe un impacto socio-económico y ambiental bastante significativo de las inversiones realizadas en las fases de investigación y transferencia de tecnología de las prácticas de agricultura de conservación en la microcuenca del río Illangama, durante el período 2006-2014 (Montesdeoca y Valarezo, 2017). Por lo descrito previamente es que podemos exponer que existe una relación con el presente estudio, ya que se pudo visualizar que un 76% de las personas que colaboraron en la encuesta consideraron que fue muy bueno el beneficio de los proyectos

de AGRORURAL, mientras que un poco más del 16% consideró como bueno el beneficio que estos proyectos dejaron.

En una investigación la cual está titulada como “Evaluación del impacto socioeconómico de los microcréditos agrícolas otorgados por la Cooperativa de Ahorro y Crédito Minga Ltda., en la agencia Cajabamba. Año 2016” donde el autor tuvo como propósito principal analizar el impacto socioeconómico que poseen los microcréditos agrícolas los cuales fueron hechos para llegar por medio de la Cooperativa de Ahorro Y Crédito Minga Ltda., en la agencia Cajabamba en el 2016. Al final el autor llegó a la conclusión de que, si existe un impacto socioeconómico bastante significativo sobre los microcréditos agrícolas que fueron hechos llegar por medio de la Cooperativa de Ahorro Y Crédito Minga Ltda., en la agencia Cajabamba en el 2016 Lara Haro (2018). Es así que se puede observar cómo se relacionan esta investigación descrita y la actual debido a que un 72 % de los encuestados consideraron muy bueno el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población, mientras que un poco más del 15% de los encuestados consideraron bueno el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población.

VI. CONCLUSIONES

Primera. – Se logró evidenciar la existencia de un impacto significativamente positivo de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,865, cuyo valor es de calidad fuerte y alto, por lo tanto, se validó la hipótesis general planteada por el investigador.

Segunda. - Se logró evidenciar la existencia de un impacto significativamente positivo de la infraestructura de los cobertizos en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,805, cuyo valor es de calidad fuerte y alta, por lo tanto, se validó la hipótesis planteada por el investigador

Tercera. - Se logró evidenciar la existencia de un impacto significativamente positivo de la participación de los beneficiarios en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,735, cuyo valor es de calidad moderada y fuerte, por lo tanto, se validó la hipótesis planteada por el investigador.

Cuarta. - Se logró evidenciar la existencia de un impacto significativamente positivo del cumplimiento del cronograma en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Mediante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,793, cuyo valor es de calidad fuerte y alta, por ello se validó la hipótesis planteada por el investigador.

Quinta. - Se logró evidenciar la existencia de un impacto significativamente positivo del buen uso del cobertizo en el nivel socioeconómico de la población de la región de Puno, 2021. Ante la elaboración de la correlación de Spearman, se obtuvo la cifra de 0,751, cuyo valor es de calidad moderada y fuerte, por ello se validó la hipótesis planteada por el investigador.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Es importante que los organismos públicos continúen brindando apoyo económico, material y de salubridad a los pobladores que residen en las zonas rurales alrededor del país, por ello los cobertizos rurales generan una comodidad e incrementan la capacidad de condiciones de habitabilidad en un aspecto positivo, debido a satisfacción que trae consigo realizar sus actividades con cierto grado de protección.

Segunda. Las infraestructuras de los cobertizos rurales deben ser capaces de

soportar la presencia de situaciones negativas climatológicas, como la lluvia, el direccionamiento severo del viento, el cambio de temperatura, inestabilidad de la presión atmosférica u otras. Ante ello el soporte técnico debe verificar si cada cobertizo es viable y aceptable para su distribución.

Tercera. Los participantes reconocidos en las actividades sociales son los beneficiarios locales en las zonas rurales, puesto que ellos manifiestan todas las falencias referentes al tema principal, explican las situaciones que suscitan y exponen sus necesidades. Para ello se debe entablar una relación estable entre el organismo y los participantes, generando una confianza y responsabilidad de los agentes colaboradores.

Cuarta. Es importante que el cronograma se cumpla, para ello debe haber una organización y coordinación del organismo público, estableciendo un plazo de tiempo adecuado y anunciando la ejecución del programa social, para que los beneficiarios conozcan los protocolos que deben proceder.

Quinta. Los beneficiarios conocen el propósito de los cobertizos, por ello deben ejecutar funciones adecuadas, sin embargo, existen ocasiones en las cuales los participantes necesitan del servicio técnico y soporte de los profesionales.

REFERENCIAS

- Aguilar, M., Torres, D., Turillo, R., & Zeballos, J. (2014). *Buenas prácticas de manejo en la producción de alpacas: Necesidad estratégica para la adaptación al cambio climático*. Desco. <http://www.descosur.org.pe/wp-content/uploads/2014/12/Manual009.pdf>
- Alfaro Lopez, H. (2010). *Estudios epistemológicos de bibliotecología*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. <https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/216/8/978-607-02-0748-8.pdf>
- APEIM. (2016). Niveles socioeconomicos 2016. Lima, Perú: Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. <http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/11/APEIM-NSE-2016.pdf>
- Balarezo, J., & Vargas, K. (2018). Unidad doméstica de producción alpaquera para los habitantes del altiplano. *[Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13427>
- Castro Núñez, R., Santero Sánchez, R., Martínez Martín, M., & Guilló Rodríguez, N. (2013). Es el cambio en los indicadores y objetivos presente en la vida de la población, derivando en un cambio de actitudes y estrategias de planificación según el nuevo contexto al que se enfrentan. [https://www.redalyc.org/pdf/174/17429940002.pdf\(79\)](https://www.redalyc.org/pdf/174/17429940002.pdf(79)), 35-38. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17429940002.pdf>
- China Development Research Foundation. (2017). *China's Rural Areas: Building a Moderately Prosperous Society*. Taylor & Francis. https://books.google.com.pe/books?id=oDAIDwAAQBAJ&dq=beneficiarios+in+government+projects+in+rural+areas&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research Methods in Education*.

Routledge.

<https://books.google.com.pe/books?id=9mYPEAAAQBAJ&dq=research+tec>

hnique+and+instrument+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Colonia, S. (2019). Diseño de una metodología de implementación de buenas practicas ganaderas con un enfoque en análisis de riesgo para la granja porcícola "El Anheló". [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Cali, Colombia. <http://hdl.handle.net/11522/12343>

Coraggio, J. (2002). La economía social como via para otro desarrollo social.

Obtenido

de

<http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/CORAGGIO%20Jose%20Luis>

[%20-%20la%20economia%20social.pdf](http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/CORAGGIO%20Jose%20Luis%20-%20la%20economia%20social.pdf)

Cunya Flores, P. (2018).) Influencia del nivel socioeconómico de los ganaderos en la aceptación de la transferencia de tecnología para el mejoramiento del ganado vacuno tropical, distrito de Cuñumbuqui año 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26035>

Czyżewsk, B., Matuszczak, A., Czyżewski, A., & Brelik, A. (2021). Public goods in rural areas as endogenous drivers of income: Developing a framework for country landscape valuation. *Land Use Policy*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104646>

Flores, A. (2019). Análisis de los efectos socioeconómicos en el sector de la construcción de viviendas en el sector norte de Quito desde el año 2009 hasta el año 2014. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Quito, Ecuador. <http://hdl.handle.net/10644/7040>

- Galhena Dissanayake, D., & Maredia, K. (2020). *Home Gardens for Improved Food Security and Livelihoods*. Routledge.
https://books.google.com.pe/books?id=ZfDqDwAAQBAJ&dq=correct+use+of+livestock+sheds+in+rural+areas&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Green Leigh, N., & Blakely, E. (2016). *Planning Local Economic Development: Theory and Practice*. SAGE Publications.
https://books.google.com.pe/books?id=LQicDQAAQBAJ&dq=economic+development&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Gutiérrez Martínez, P. (2008). Manual práctico de manejo de una explotación de vacuno lechero. https://www.produccion-animal.com.ar/produccion_bovina_de_leche/produccion_bovina_leche/288-VACUNO_LECHE.pdf
- Halstead, J., Chase, R., Murdock, S., & Leistriz, F. (2019). *Socioeconomic Impact Management: Design And Implementation*. Routledge.
https://books.google.com.pe/books?id=vAeiDwAAQBAJ&dq=quality+of+life+in+socioeconomic+impact&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Kosec, K., & Wantchekon, L. (2020). Can information improve rural governance and service delivery? *World Development*, 125. doi:<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.07.017>
- Kumar, R. (2018). *Research Methodology: A Step-by-Step Guide for Beginners*. SAGE.
https://books.google.com.pe/books?id=uSxUDwAAQBAJ&dq=non-experimental+research+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Lara, D. (2018). Evaluación del impacto socioeconómico de los microcréditos agrícolas otorgados por la Cooperativa de Ahorro y Crédito Minga Ltda., en la agencia Cajabamba. Año 2016. [Tesis de maestría, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo]. Riobamba, Ecuador. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/8486>

Ledford, J., & Gast, D. (2018). *Single Case Research Methodology: Applications in Special Education and Behavioral Sciences*. Routledge.
https://books.google.com.pe/books?id=TIEPEAAAQBAJ&dq=correlational+design+correlational+design+research+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Lu, X. (2020). *Social Construction and Social Development in Contemporary China*. Routledge.
https://books.google.com.pe/books?id=QXDLDwAAQBAJ&dq=social+development&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Márquez Pérez, I. (2019). *Análisis del entorno laboral y gestión de relaciones laborales desde la perspectiva de género*. SSCE0212. IC Editorial.
https://books.google.com.pe/books?id=jEwpEAAAQBAJ&dq=oportunidades+laborales&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Martínez Ortega, R., Tuya Pendás, L., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu., A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

Midgley, J., & Pawar, M. (2016). *Future Directions in Social Development*. Springer.

https://books.google.com.pe/books?id=f5-YDQAAQBAJ&dq=prospects+for+social+development&hl=es&source=gbs_navlinks_s

- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (Abril de 2017). *Agrorural*.
<https://www.agrorural.gob.pe/ministerio-de-agricultura-y-riego-dara-kits-veterinarios-y-cobertizos-contra-heladas/>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (enero de 2020). *Agrorural*.
<https://www.agrorural.gob.pe/minagri-viene-implementando-88-cobertizos-adicionales-en-zonas-altoandinas-gracias-a-gestion-y-optimizacion-de-recursos-financieros/>
- Missoum, M., Hamidat, A., Loukarfi, L., & Abedlaim, K. (2014). Impact of rural housing energy performance improvement on the energy balance in the North-West of Algeria. *Energy and Buildings*, 85, 374-388.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378778814007828>
- Mizhquero, E. (2017). Buenas prácticas ganaderas en dos establos lecheros de la Universidad Nacional Agraria La Molina. [*Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina*]. Perú.
<http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/3483>
- Molero Jurado, M. d., Barragán Martín, A. B., Martos Martínez, Á., Gázquez Linares, J. J., & Pérez Fuentes, M. d. (2021). Manual práctico para la realización de una revisión sistemática.
https://books.google.com.pe/books?id=pU02EAAAQBAJ&dq=criterios+de+inclusi%C3%B3n+y+exclusi%C3%B3n+investigaci%C3%B3n+metodolog+a+muestra&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Montesdeoca, F., & Valarezo, N. (2017). Evaluación del impacto Socio-Económico y Ambiental de las prácticas de agricultura de conservación en los sistemas de producción a nivel de la microcuenca del Río

Illangama. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Quito, Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/8328>

Morady, F., Kapucu, H., & Yalçinkaya, Ö. (2017). *Development & Growth: Economic Impacts of Globalization*. IJOPEC Publication. https://books.google.com.pe/books?id=PfskDwAAQBAJ&dq=economic+inc+ome+in+economic+development&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Olaz Capitán, Á. (2019). *Guía práctica para el diseño y medición de competencias profesionales*. ESIC. <https://books.google.com.pe/books?id=fnCLDwAAQBAJ&pg=PT103&dq=muestreo+no+probabil%C3%ADstico+olaz+2019&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjfz6O4iPrxAhUFQK0KHWGKCK4Q6AEwAHoECAMQAg#v=onepage&q=muestreo%20no%20probabil%C3%ADstico%20olaz%202019&f=false>

Phakiti, A., De Costa, P., Plonsky, L., & Starfield, S. (2018). *The Palgrave Handbook of Applied Linguistics Research Methodology*. Springer. https://books.google.com.pe/books?id=4Pd6DwAAQBAJ&dq=basic+research+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Pulido, D., Darido, G., Munoz Raskin, R., & Moody, J. (2018). *The Urban Rail Development Handbook*. World Bank Publications. https://books.google.com.pe/books?id=-AZxDwAAQBAJ&dq=compliance+with+the+government%27s+project+schedule&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Roitman, R. (2016). *¿De qué hablamos cuando hablamos de economía social?* Argentina. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8617/libro-ess-completo.pdf

- Roqué, M., & Macpherson, I. (2018). An analysis of the ethics of principles, 40 years later. *Scielo*. doi:<https://doi.org/10.1590/1983-80422018262239>
- Sandhu, H. (2017). *Ecosystem Functions and Management: Theory and Practice*.
Springer.
https://books.google.com.pe/books?id=sZF0DgAAQBAJ&dq=material+well-being+socioeconomic+impact&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Santa María, B. (2020). Concesión del Puerto Salaverry y el impacto socioeconómico en las empresas agroindustriales de la región La Libertad-
2019. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Trujillo, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45827>
- Sierra, C. (2021). Implementación de Buenas Prácticas Ganaderas y su efecto sobre algunos parámetros de calidad comercial en canales bovinas provenientes del departamento de Arauca (Colombia). [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Bogotá, Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/79485>
- Smith, M. (2017). *Research Methods in Accounting*. SAGE.
https://books.google.com.pe/books?id=YznCDgAAQBAJ&dq=cronbach%27+s+alpha+research+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Sosa, G. (2018). Impacto socio económico y el turismo rural comunitario en el distrito de Echarati - la Convención – 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/33454>
- Stern, E., Stame, N., Mayne, J., Forss, K., Davies, R., & Befani, B. (2012). Broadening the Range of Designs and Methods for Impact Evaluations. Londres: GSDRC.

Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia,. https://books.google.com.pe/books?id=0JPGDwAAQBAJ&dq=metodologia+de+la+investigacioncriterios+de+exclusi%C3%B3n+muestra&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Tashakkori, A., Johnson, R., & Teddlie, C. (2020). *Foundations of Mixed Methods Research: Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. SAGE Publications. https://books.google.com.pe/books?id=ywvnDwAAQBAJ&dq=population+is+methodology+research&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Tewelde , G., & Gebremedhinb, B. (2019). The mutual benefits of promoting rural- urban interdependence through linked ecosystem services. *Global Ecology and Conservation*, 20. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S235198941930143X>

Thomas, C. (2021). *Research Methodology and Scientific Writing*. Springer Nature. https://books.google.com.pe/books?id=UBwgEAAAQBAJ&dq=SPSS+software+research+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s

UNICEF. (2014). Supplementary Programme Note on the Theory of Change Supplementary Programme Note on the Theory of Change. https://sites.unicef.org/strategicplan/files/2014-CRP_14-Theory_of_Change-7May14-EN.pdf

Waldron, S., & Brown, C. (2017). Rural Development in China: Insights from the Beef Industry. https://books.google.com.pe/books?id=MoVHDwAAQBAJ&dq=infrastructure+of+rural+sheds&hl=es&source=gbs_navlinks_s

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿En qué medida los cobertizos rurales impactan en el socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?	Determinar el impacto de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	Los cobertizos rurales impactan significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	VARIABLE INDEPENDIENTE: Cobertizos rurales			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	NIVELES
			Infraestructura	Resistencia		
				Distribución		
				Conformidad		
				Protección		
				Ubicación		
			Participación de beneficiarios	Igualdad de género		
				Participación activa		
			Cumplimiento del cronograma	Tiempo de inicio		
Cumplimiento de Plazos						
Verificación						
	Seguridad					

			Buen uso del cobertizo	Mantenimiento		
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE: IMPACTO SOCIOECONÓMICO			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	NIVELES
¿En qué medida la infraestructura de los cobertizos rurales impacta en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?	Determinar el impacto de la infraestructura de los cobertizos rurales en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	La infraestructura de los cobertizos rurales impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	Desarrollo económico	Ingresos económicos		
				Oportunidades de trabajo		
¿En qué medida la participación de los beneficiarios impacta en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?	Determinar el impacto de la participación de los beneficiarios en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	La participación de los beneficiarios impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	Desarrollo social	Percepción		
				Calidad de vida		
¿En qué medida el cumplimiento del cronograma impacta en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?	Determinar el impacto del cumplimiento del cronograma en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	El cumplimiento del cronograma impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	Bienestar material	Cultura		
¿En qué medida el buen uso del cobertizo impacta en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021?	Determinar el impacto del buen uso del cobertizo en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021	El buen uso del cobertizo impacta significativamente en el nivel socioeconómico de la población de la región Puno, 2021		Ambiente		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
Tipo de investigación básica y de nivel correlacional Enfoque cuantitativo	Pobladores		
	beneficiados por el		
	programa de	Técnica: Encuesta	
	cobertizos rurales		
	un total de 465		
		Cuestionario	
	pobladores		
beneficiados			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable “Cobertizos rurales”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Cobertizos rurales	Es una infraestructura que permite resguardar el ganado, actuando como agente protector frente a heladas, lluvias y una variedad de fenómenos climáticos que son el causante de muchas defunciones, siendo un limitante en el desarrollo productivo (Balarezo y Vargas, 2018).	Los cobertizos rurales se encuentran dimensionada por la infraestructura, participación de beneficiarios, cumplimiento de programa y buen esc del cobertizo, cada uno de ellos presentó indicadores, los cuales serán medido mediante la escala tipo Liker.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Infraestructura ✓ Participación de beneficiarios ✓ Cumplimiento del programa ✓ Buen uso del cortiza 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Resistencia ○ Distribución ○ Conformidad ○ Protección ○ Ubicación ○ Igualdad de genero ○ Participación activa ○ Tiempo de inicio ○ Cumplimiento de plazos ○ Buen uso del cobertizo 	Escala nominal

Operacionalización de la variable “Impacto socioeconómico”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Impacto socioeconómico	Es el cambio en los indicadores y objetivos presente en la vida de la población, derivando en un cambio de actitudes y estrategias	El impacto socioeconómico se encuentra dimensionado por el desarrollo económico, desarrollo social y bienestar material, ante ello se encuentran los indicadores, los cuales fueron necesarios para evaluar y medir correctamente la variable, mediante la escala tipo Likert.	Desarrollo económico Desarrollo social Bienestar material	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ingresos económicos ○ Oportunidades de trabajo ○ Percepción ○ Calidad de vida 	Escala nominal

**Anexo 3:
CUESTIONARIO COBERTIZOS RURALES**

Estimado colaborador: Se efectúa la presente encuesta para fines exclusivos de un trabajo de investigación de Maestría. El cuestionario es anónimo, por lo que se solicita lea atentamente cada pregunta y responda con la mayor libertad y transparencia.

N.º	ÍTEMS	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Infraestructura						
1	¿El cobertizo de AGRORURAL es sismo resistente?					
2	¿El cobertizo de AGRORURAL contribuye en la protección contra el frío de los animales?					
3	¿La distribución del cobertizo de AGRORURAL les brinda comodidad y seguridad a los animales?					
4	¿Ud. constata que los procedimientos de construcción del cobertizo se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico?					
5	¿Los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción?					
6	¿Las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas?					
7	¿Para construir el cobertizo se considera terrenos con ligera inclinación, para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación?					
8	¿Con respecto al cobertizo, las paredes más largas se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día?					
9	¿Los cobertizos poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana?					
Participación de beneficiarios		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10	¿En el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad?					

11	Las funciones administrativas de los núcleos ejecutores, ¿Se desarrolla correctamente?					
12	¿Ud. participa activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza AGRORURAL?					
13	¿Ud. participa en la fiscalización de los proyectos de AGRORURAL?					
14	¿Ud. como beneficiario directo de AGRORURAL contribuye con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de AGRORURAL?					
Cumplimiento del cronograma		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
15	¿La construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado?					
16	¿La construcción del cobertizo termina en el tiempo programado?					
17	¿Ud. participa en las compras de materiales para la construcción del cobertizo?					
18	¿Ud. verifica los materiales para la construcción del cobertizo?					
19	¿El núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos?					
Buen uso del cobertizo		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
20	¿Hace uso adecuado de la infraestructura del cobertizo?					
21	¿El cobertizo se encuentra en una zona de fácil vigilancia por los dueños del rebaño?					
22	¿Dentro del cobertizo cultiva pasto?					
23	¿Cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo?					
24	¿Se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección?					

25	¿Le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso					
	de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros)?					
26	¿Usa adecuadamente el Kits veterinario?					

**Anexo 4:
CUESTIONARIO IMPACTO SOCIOECONÓMICO**

Estimado colaborador: Se efectúa la presente encuesta para fines exclusivos de un trabajo de investigación de Maestría. El cuestionario es anónimo, por lo que se solicita lea atentamente cada pregunta y responda con la mayor libertad y transparencia.

N.º	ÍTEMS	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Desarrollo económico						
1	¿Como califica usted su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales?					
2	¿Como califica usted el beneficio de los proyectos de AGRORURAL?					
3	¿Como califica usted la relevancia económica en la actividad de ganadería?					
4	¿Como califica usted los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población?					
5	¿Como califica usted los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de AGRORURAL?					
6	¿Como califica usted el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo?					
Desarrollo social		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
7	¿Como califica usted el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos?					
8	¿Como califica usted el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población?					
9	¿Como califica usted el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes?					
10	¿Como califica usted sus condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada)?					

11	¿Como califica usted la calidad de los servicios de internet y telefonía?					
12	¿Como califica usted sus condiciones de vivienda?					
13	¿Como califica la mejora del nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales?					
14	¿Como califica usted la implementación de políticas de seguridad ciudadana?					
15	¿Como califica usted la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno?					
16	¿Como califica usted la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran?					
Bienestar material		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
17	¿Como califica usted el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba?					
18	¿Como califica usted el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades?					
19	¿Como califica usted la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente?					
20	¿Como califica usted el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad?					

Anexo 5:

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mag.
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Pos Grado en Gestión Pública de la UCV, en la sede Lima Norte., promoción 2021, aula Virtual, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

El título nombre del proyecto de investigación es: Cobertizos rurales en el impacto socioeconómico de la población de la región Puno, 2021

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de categorización y subcategorías.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Chirinos Ribbeck, Paul Alex

DNI 0963734

**Anexo 6: Instrumento de Validación
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL
INSTRUMENTO: COBERTIZOS RURALES**

	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Infraestructura							
1	¿El cobertizo de AGRORURAL es sismo resistente?	X		X		X		
2	¿El cobertizo de AGRORURAL contribuye en la protección contra el frío de los animales?	X		X		X		
3	¿La distribución del cobertizo de AGRORURAL les brinda comodidad y seguridad a los animales?	X		X		X		
4	¿Ud. constata que los procedimientos de construcción del cobertizo se llevan a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico?	X		X		X		
5	¿Los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción?	X		X		X		
6	¿Las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas?	X		X		X		
7	¿Para construir el cobertizo se considera terrenos con ligera inclinación, para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación?	X		X		X		
8	¿Con respecto al cobertizo, las paredes más largas se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día?	X		X		X		

9	¿Los cobertizos poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana?	X		X		X		
	Participación de beneficiarios	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿En el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad?	X		X		X		
11	Las funciones administrativas de los núcleos ejecutores, ¿Se desarrolla correctamente?	X		X		X		
12	¿Ud. participa activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza AGRORURAL?	X		X		X		
13	¿Ud. participa en la fiscalización de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
14	¿Ud. como beneficiario directo de AGRORURAL contribuye con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de AGRORURAL?	X		X		X		
	Cumplimiento del cronograma	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado?	X		X		X		
16	¿La construcción del cobertizo termina en el tiempo programado?	X		X		X		
17	¿Ud. participa en las compras de materiales para la construcción del cobertizo?	X		X		X		
18	¿Ud. verifica los materiales para la construcción del cobertizo?	X		X		X		
19	¿El núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos?	X		X		X		
	Buen uso del cobertizo	Si	No	Si	No	Si	No	

20	¿Hace uso adecuado de la infraestructura del cobertizo?	X		X		X	
21	¿El cobertizo se encuentra en una zona de fácil vigilancia por los dueños del rebaño?	X		X		X	
22	¿Dentro del cobertizo cultiva pasto?	X		X		X	
23	¿Cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo?	X		X		X	
24	¿Se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección?	X		X		X	
25	¿Le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros)?	X		X		X	
26	¿Usa adecuadamente el Kits veterinario?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lujan Cabrera Micaela

DNI: 41691632

Especialidad del validador: Doctora en administración



Lima, 15 de mayo del 2021

	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Infraestructura							
1	¿El cobertizo de AGRORURAL es sismo resistente?	X		X		X		
2	¿El cobertizo de AGRORURAL contribuye en la protección contra el frío de los animales?	X		X		X		
3	¿La distribución del cobertizo de AGRORURAL les brinda comodidad y seguridad a los animales?	X		X		X		
4	¿Ud. constata que los procedimientos de construcción del cobertizo se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico?	X		X		X		
5	¿Los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción?	X		X		X		
6	¿Las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas?	X		X		X		
7	¿Para construir el cobertizo se considera terrenos con ligera inclinación, para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación?	X		X		X		
8	¿Con respecto al cobertizo, las paredes más largas se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día?	X		X		X		
9	¿Los cobertizos poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana?	X		X		X		
	Participación de beneficiarios							
		Si	No	Si	No	Si	No	

10	¿En el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad?	X		X		X		
11	Las funciones administrativas de los núcleos ejecutores, ¿Se desarrolla correctamente?	X		X		X		
12	¿Ud. participa activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza AGRORURAL?	X		X		X		
13	¿Ud. participa en la fiscalización de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
14	¿Ud. como beneficiario directo de AGRORURAL contribuye con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de AGRORURAL?	X		X		X		
	Cumplimiento del cronograma	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado?	X		X		X		
16	¿La construcción del cobertizo termina en el tiempo programado?	X		X		X		
17	¿Ud. participa en las compras de materiales para la construcción del cobertizo?	X		X		X		
18	¿Ud. verifica los materiales para la construcción del cobertizo?	X		X		X		
19	¿El núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos?	X		X		X		
	Buen uso del cobertizo	Si	No	Si	No	Si	No	
20	¿Hace uso adecuado de la infraestructura del cobertizo?	X		X		X		
21	¿El cobertizo se encuentra en una zona de fácil vigilancia por los dueños del rebaño?	X		X		X		
22	¿Dentro del cobertizo cultiva pasto?	X		X		X		

23	¿Cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo?	X		X		X	
24	¿Se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección?	X		X		X	
25	¿Le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros)?	X		X		X	
26	¿Usa adecuadamente el Kits veterinario?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Escudero Vilchez Fernando Emilio

DNI: 03695876

Especialidad del validador: Metodólogo



Lima, 15 de mayo del 2021

	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Infraestructura							
1	¿El cobertizo de AGRORURAL es sismo resistente?	X		X		X		
2	¿El cobertizo de AGRORURAL contribuye en la protección contra el frío de los animales?	X		X		X		
3	¿La distribución del cobertizo de AGRORURAL les brinda comodidad y seguridad a los animales?	X		X		X		
4	¿Ud. constata que los procedimientos de construcción del cobertizo se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico?	X		X		X		
5	¿Los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción?	X		X		X		
6	¿Las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas?	X		X		X		
7	¿Para construir el cobertizo se considera terrenos con ligera inclinación, para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación?	X		X		X		
8	¿Con respecto al cobertizo, las paredes más largas se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día?	X		X		X		
9	¿Los cobertizos poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana?	X		X		X		
	Participación de beneficiarios							
		Si	No	Si	No	Si	No	

10	¿En el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad?	X		X		X		
11	Las funciones administrativas de los núcleos ejecutores, ¿Se desarrolla correctamente?	X		X		X		
12	¿Ud. participa activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza AGRORURAL?	X		X		X		
13	¿Ud. participa en la fiscalización de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
14	¿Ud. como beneficiario directo de AGRORURAL contribuye con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de AGRORURAL?	X		X		X		
	Cumplimiento del cronograma	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado?	X		X		X		
16	¿La construcción del cobertizo termina en el tiempo programado?	X		X		X		
17	¿Ud. participa en las compras de materiales para la construcción del cobertizo?	X		X		X		
18	¿Ud. verifica los materiales para la construcción del cobertizo?	X		X		X		
19	¿El núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos?	X		X		X		
	Buen uso del cobertizo	Si	No	Si	No	Si	No	
20	¿Hace uso adecuado de la infraestructura del cobertizo?	X		X		X		
21	¿El cobertizo se encuentra en una zona de fácil vigilancia por los dueños del rebaño?	X		X		X		
22	¿Dentro del cobertizo cultiva pasto?	X		X		X		

23	¿Cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo?	X		X		X	
24	¿Se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección?	X		X		X	
25	¿Le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros)?	X		X		X	
26	¿Usa adecuadamente el Kits veterinario?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Salazar Llerena Silvia Liliana

DNI: 10139161

Especialidad del validador: Metodóloga



Lima, 15 de mayo del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: IMPACTO SOCIOECONÓMICO

	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Desarrollo económico							
1	¿Como califica usted su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales?	X		X		X		
2	¿Como califica usted el beneficio de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
3	¿Como califica usted la relevancia económica en la actividad de ganadería?	X		X		X		
4	¿Como califica usted los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población?	X		X		X		
5	¿Como califica usted los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
6	¿Como califica usted el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo?	X		X		X		
	Desarrollo social							
7	¿Como califica usted el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos?	X		X		X		
8	¿Como califica usted el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población?	X		X		X		
9	¿Como califica usted el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes?	X		X		X		
10	¿Como califica usted sus condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada)?	X		X		X		
11	¿Como califica usted la calidad de los servicios de internet y telefonía?	X		X		X		
12	¿Como califica usted sus condiciones de vivienda?	X		X		X		
13	¿Como califica la mejora del nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales?	X		X		X		
14	¿Como califica usted la implementación de políticas de seguridad ciudadana?	X		X		X		
15	¿Como califica usted la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno?	X		X		X		

16	¿Como califica usted la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran?						
	Impacto ambiental	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Como califica usted el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba?	X		X		X	
18	¿Como califica usted el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades?	X		X		X	
19	¿Como califica usted la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente?	X		X		X	
20	¿Como califica usted el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lujan Cabrera Micaela

DNI: 41691632

Especialidad del validador: Doctora en administración



Lima, 15 de mayo del 2021

	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Desarrollo económico							
1	¿Como califica usted su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales?	X		X		X		
2	¿Como califica usted el beneficio de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
3	¿Como califica usted la relevancia económica en la actividad de ganadería?	X		X		X		
4	¿Como califica usted los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población?	X		X		X		
5	¿Como califica usted los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
6	¿Como califica usted el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo?	X		X		X		
	Desarrollo social							
7	¿Como califica usted el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos?	X		X		X		
8	¿Como califica usted el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población?	X		X		X		
9	¿Como califica usted el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes?	X		X		X		
10	¿Como califica usted sus condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada)?	X		X		X		
11	¿Como califica usted la calidad de los servicios de internet y telefonía?	X		X		X		
12	¿Como califica usted sus condiciones de vivienda?	X		X		X		
13	¿Como califica la mejora del nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales?	X		X		X		
14	¿Como califica usted la implementación de políticas de seguridad ciudadana?	X		X		X		
15	¿Como califica usted la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno?	X		X		X		
16	¿Como califica usted la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran?							

	Impacto ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Como califica usted el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba?	X		X		X		
18	¿Como califica usted el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades?	X		X		X		
19	¿Como califica usted la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente?	X		X		X		
20	¿Como califica usted el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Escudero Vilchez Fernando Emilio

DNI: 03695876

Especialidad del validador: Metodólogo



Lima, 15 de mayo del 2021

	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Desarrollo económico							
1	¿Como califica usted su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales?	X		X		X		
2	¿Como califica usted el beneficio de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
3	¿Como califica usted la relevancia económica en la actividad de ganadería?	X		X		X		
4	¿Como califica usted los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población?	X		X		X		
5	¿Como califica usted los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de AGRORURAL?	X		X		X		
6	¿Como califica usted el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo?	X		X		X		
	Desarrollo social							
7	¿Como califica usted el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos?	X		X		X		
8	¿Como califica usted el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población?	X		X		X		
9	¿Como califica usted el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes?	X		X		X		
10	¿Como califica usted sus condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada)?	X		X		X		
11	¿Como califica usted la calidad de los servicios de internet y telefonía?	X		X		X		
12	¿Como califica usted sus condiciones de vivienda?	X		X		X		
13	¿Como califica la mejora del nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales?	X		X		X		
14	¿Como califica usted la implementación de políticas de seguridad ciudadana?	X		X		X		

15	¿Como califica usted la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno?	X		X		X		
16	¿Como califica usted la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran?							
Impacto ambiental		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Como califica usted el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba?	X		X		X		
18	¿Como califica usted el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades?	X		X		X		
19	¿Como califica usted la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente?	X		X		X		
20	¿Como califica usted el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Salazar Llerena Silvia Liliana

DNI: 10139161

Especialidad del validador: Metodóloga



Lima, 15 de mayo del 202

Anexo 8:

Confiabilidad del instrumento de la variable cobertizo rurales

El instrumento estuvo estructurado por 26 preguntas con una muestra de 150 encuestados. Se desarrolló el alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS

V26, a manera de saber el grado de confiabilidad.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach de la variable cobertizos rurales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	26

Mediante el Alpha de Cronbach se obtuvo 0,815, cuyo valor representa que es viable y significativamente buena.

Confiabilidad del instrumento de la variable impacto socioeconómico

El instrumento estuvo estructurado por 20 preguntas con una muestra de 150 encuestados. Se desarrolló el alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS

V26, a manera de saber el grado de confiabilidad.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100,0

Excluido ^a	0	,0
Total	100	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach de la variable impacto socioeconómico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	20

Mediante el Alpha de Cronbach se obtuvo 0,802, cuyo valor representa que es viable y significativamente buena.

Confiabilidad del instrumento de ambas variables

El instrumento estuvo estructurado por 46 preguntas con una muestra de 150 encuestados. Se desarrolló el alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS

V26, a manera de saber el grado de confiabilidad.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	100	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach de ambas variables

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	46

Mediante el Alpha de Cronbach se obtuvo 0,820, cuyo valor representa que es viable y una cualidad buena.

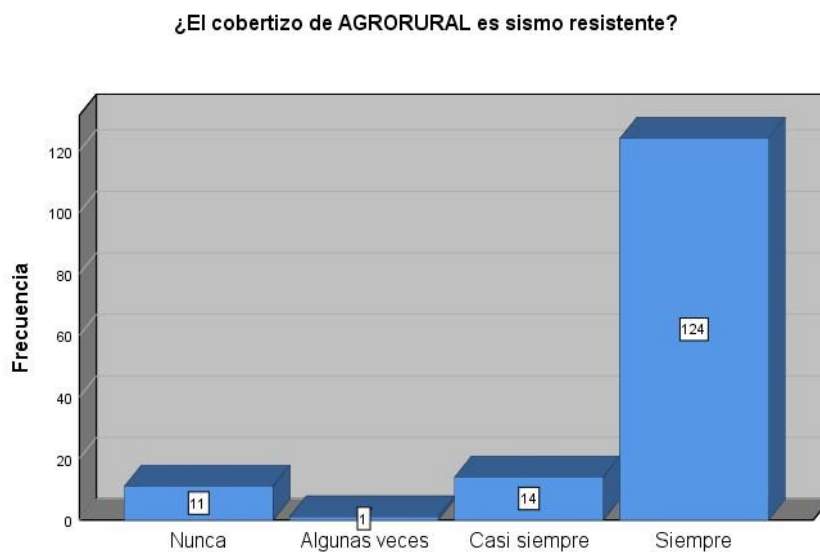
**Anexo 9:
Resultados descriptivos de la variable cobertizos rurales**

Tabla 6

¿El cobertizo de AGRORURAL es sismo resistente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	7,3	7,3	7,3
	Algunas veces	1	,7	,7	8,0
	Casi siempre	14	9,3	9,3	17,3
	Siempre	124	82,7	82,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 1



Interpretación

El 82,7 % de los encuestados consideran siempre que el cobertizo de agrorural es resistente a los sismos. Sin embargo, existe un 9,3 % que manifiesta que es casi siempre.

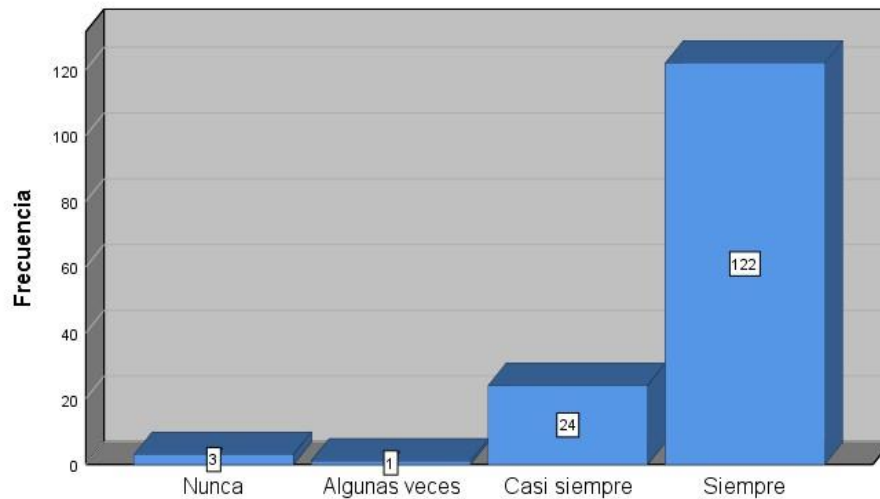
Tabla 7

¿El cobertizo de AGRORURAL contribuye en la protección contra el frío de los animales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Algunas veces	1	,7	,7	2,7
	Casi siempre	24	16,0	16,0	18,7
	Siempre	122	81,3	81,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 2

¿El cobertizo de AGRORURAL contribuye en la protección contra el frío de los animales?



Interpretación

El 81,3 % de los participantes consideran que el cobertizo de Agrorural siempre contribuye a la protección contra el frío de los animales.

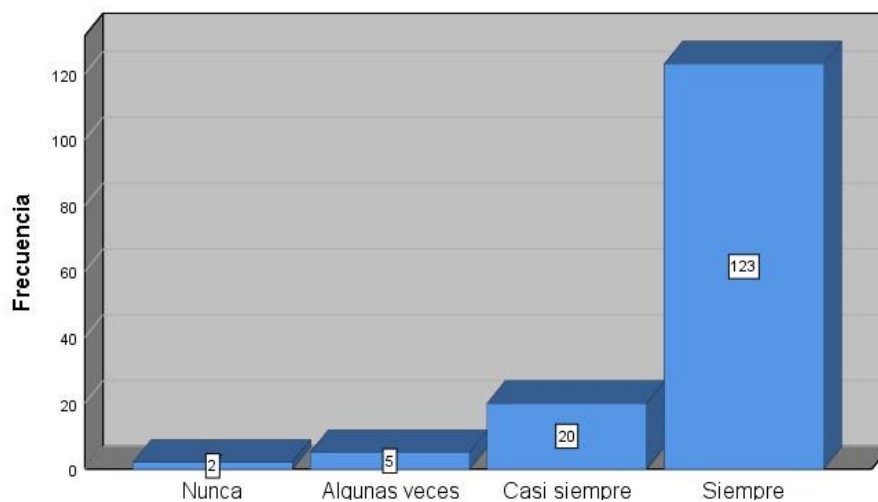
Tabla 8

¿La distribución del cobertizo de AGRORURAL les brinda comodidad y seguridad a los animales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Algunas veces	5	3,3	3,3	4,7
	Casi siempre	20	13,3	13,3	18,0
	Siempre	123	82,0	82,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 3

¿La distribución del cobertizo de AGRORURAL les brinda comodidad y seguridad a los animales?



Interpretación

El 82 % de los participantes consideran que la distribución del cobertizo de

Agrorural siempre brinda comodidad y seguridad a los animales.

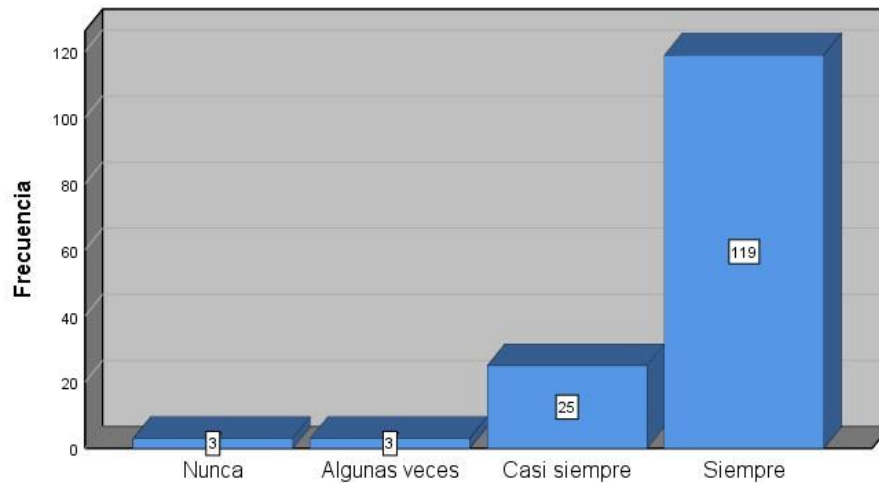
Tabla 9

¿Ud. constata que los procedimientos de construcción del cobertizo se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Algunas veces	3	2,0	2,0	4,0
	Casi siempre	25	16,7	16,7	20,7
	Siempre	119	79,3	79,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 4

¿Ud. constata que los procedimientos de construcción del cobertizo se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico?



Interpretación

El 79,3 % de los colaboradores manifiestan que constatan siempre que los procedimientos de construcción del cobertizo se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico.

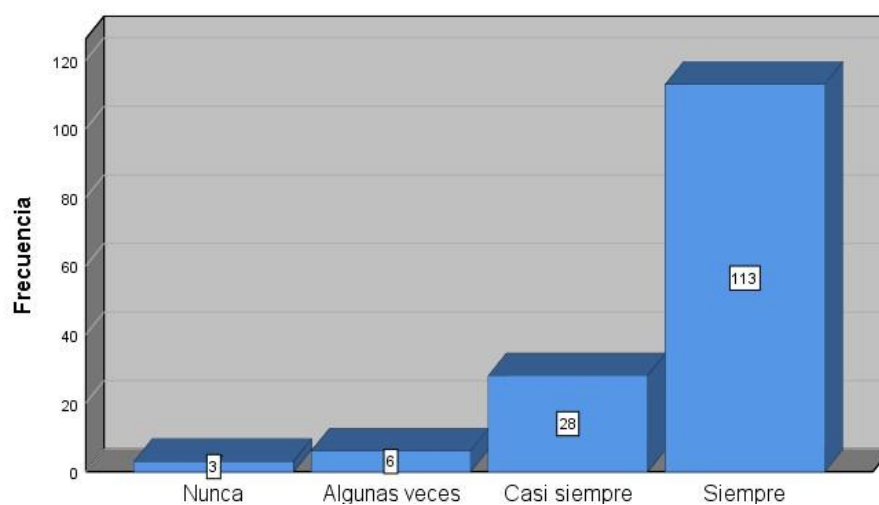
Tabla 10

¿Los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Algunas veces	6	4,0	4,0	6,0
	Casi siempre	28	18,7	18,7	24,7
	Siempre	113	75,3	75,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 5

¿Los especialistas de AGRORURAL le informan sobre los procedimientos de construcción?



Interpretación

El 75,3 % de los encuestados consideran que siempre los especialistas de agrorural le informan sobre los procedimientos de construcción.

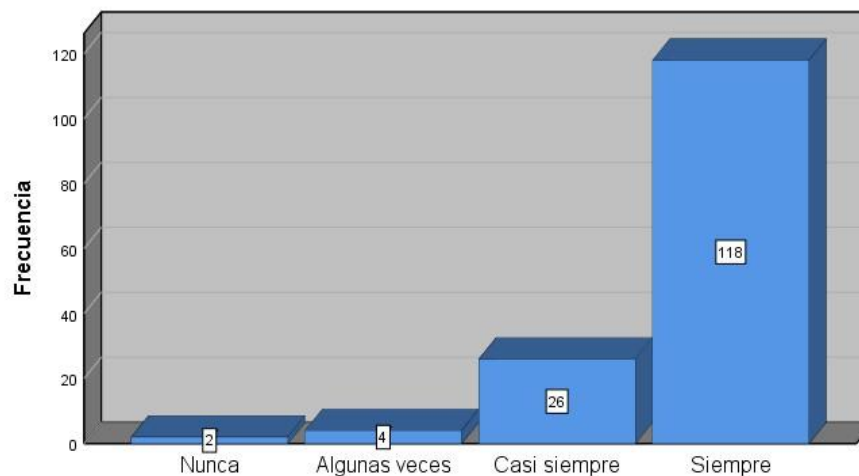
Tabla 11

¿Las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Algunas veces	4	2,7	2,7	4,0
	Casi siempre	26	17,3	17,3	21,3
	Siempre	118	78,7	78,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 6

¿Las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas?



Interpretación

El 78,7 % de los encuestados consideraron que siempre las construcciones de los cobertizos se ubican en zonas de menor incidencia de descargas eléctricas atmosféricas.

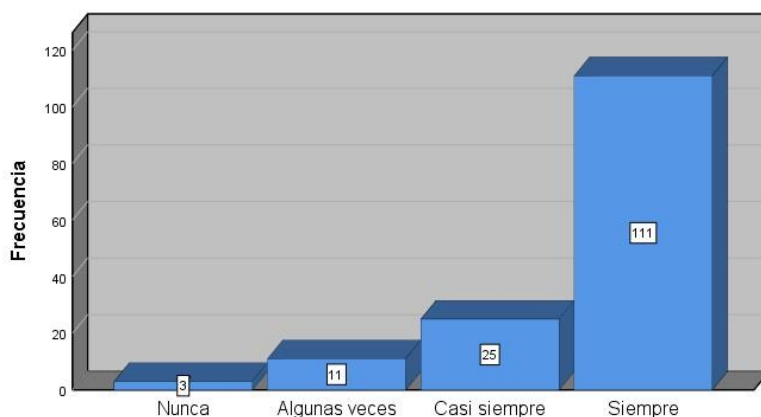
Tabla 12

¿Para construir el cobertizo se considera terrenos con ligera inclinación, para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Algunas veces	11	7,3	7,3	9,3
	Casi siempre	25	16,7	16,7	26,0
	Siempre	111	74,0	74,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 7

¿Para construir el cobertizo se considera terrenos con ligera inclinación, para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación?



Interpretación

El 74 % de los encuestados manifestaron que para construir el cobertizo siempre se considera terrenos con ligera inclinación para facilitar el drenaje y efectuar menor corte y relleno al momento de realizar la nivelación.

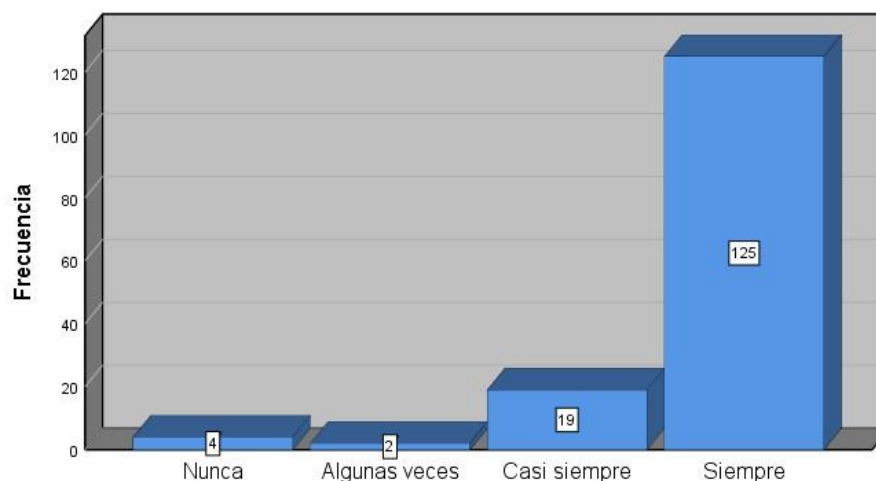
Tabla 13

¿Con respecto al cobertizo, las paredes más largas se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,7	2,7	2,7
	Algunas veces	2	1,3	1,3	4,0
	Casi siempre	19	12,7	12,7	16,7
	Siempre	125	83,3	83,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 8

¿Con respecto al cobertizo, las paredes más largas se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día?



Interpretación

El 83,3% de los encuestados consideraron que siempre las paredes más largas que se encuentran hacia el recorrido del Sol, de manera que pueda absorber mayor calor durante el día.

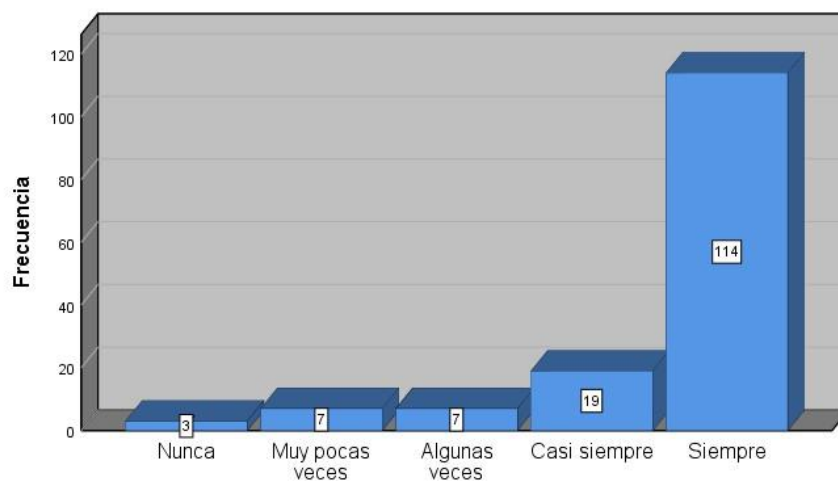
Tabla 14

¿Los cobertizos poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana?

Frecuencia		Porcentaje	
Válido	Nunca	3	2,0
	Muy pocas veces	7	4,7
	Algunas veces	7	4,7
	Casi siempre	19	12,7
	Siempre	114	76,0
	Total	150	100,0

Gráfico 9

¿Los cobertizos poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana?



Koko

Porcentaje válido

Interpretación

El 76 % de los encuestados consideraron que los cobertizos siempre poseen áreas con losas de cemento pulido destinados a la importante faena de la esquila de la fibra o de la lana.

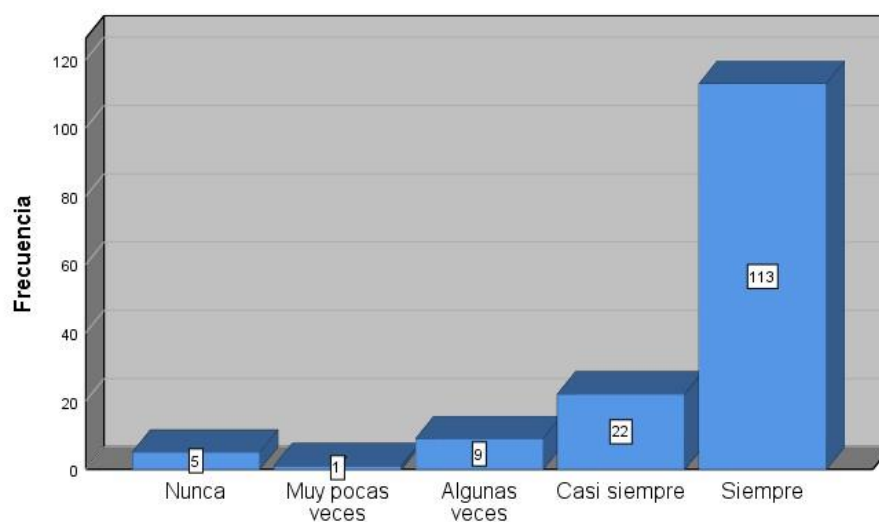
Tabla 15

¿En el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Muy pocas veces	1	,7	,7	4,0
	Algunas veces	9	6,0	6,0	10,0
	Casi siempre	22	14,7	14,7	24,7
	Siempre	113	75,3	75,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 10

¿En el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad?



Interpretación

El 75,3 % de los encuestados consideraron que siempre el núcleo ejecutor existe la presencia de una dama de su comunidad.

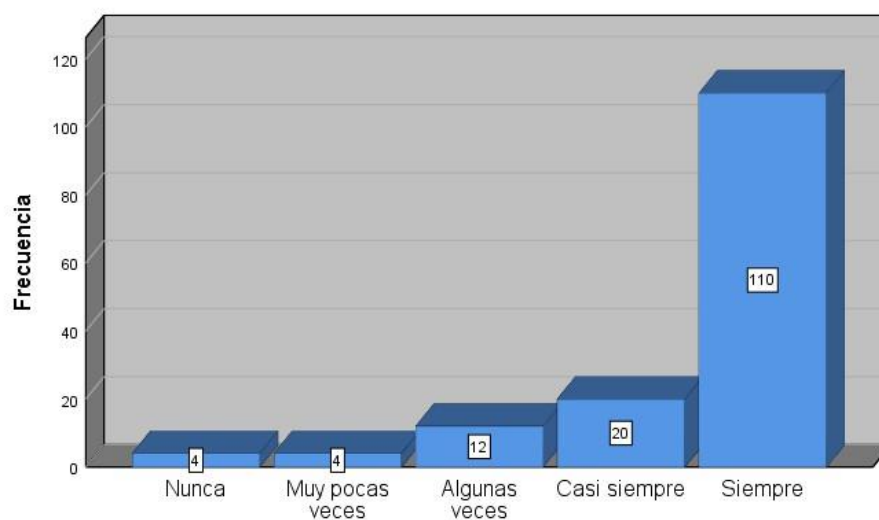
Tabla 10

Las funciones administrativas de los núcleos ejecutores, ¿Se desarrolla correctamente?

		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	4	2,7	2,7	2,7
	Muy pocas veces	4	2,7	2,7	5,3
	Algunas veces	12	8,0	8,0	13,3
	Casi siempre	20	13,3	13,3	26,7
	Siempre	110	73,3	73,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 11

Las funciones administrativas de los núcleos ejecutores, ¿Se desarrolla correctamente?



Interpretación

El 73,3 % de los encuestados consideraron que siempre las funciones administrativas de los núcleos ejecutores se desarrollan correctamente

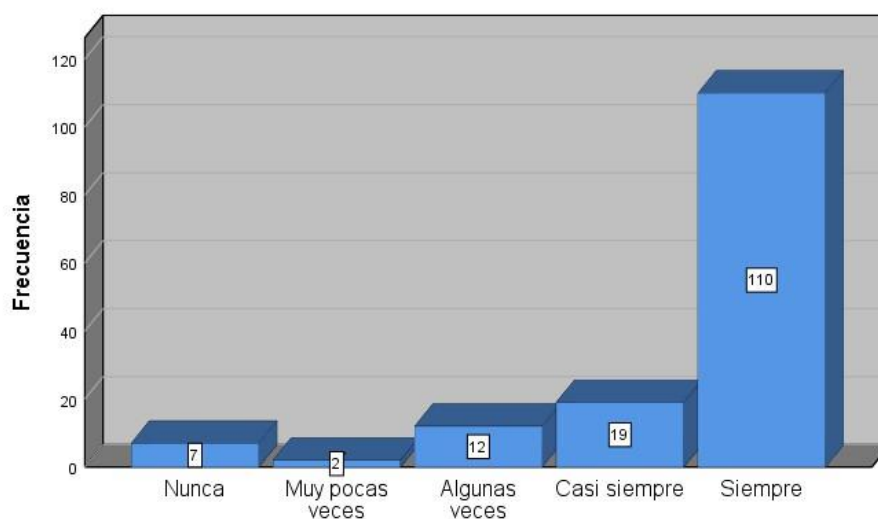
Tabla 17

¿Usted participa activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza AGRORURAL?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,7	4,7	4,7
	Muy pocas veces	2	1,3	1,3	6,0
	Algunas veces	12	8,0	8,0	14,0
	Casi siempre	19	12,7	12,7	26,7
	Siempre	110	73,3	73,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 12

¿Usted participa activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza AGRORURAL?



Interpretación

El 73,3 % de los encuestados consideraron que siempre participan activamente en las reuniones o capacitaciones que organiza agrorural.

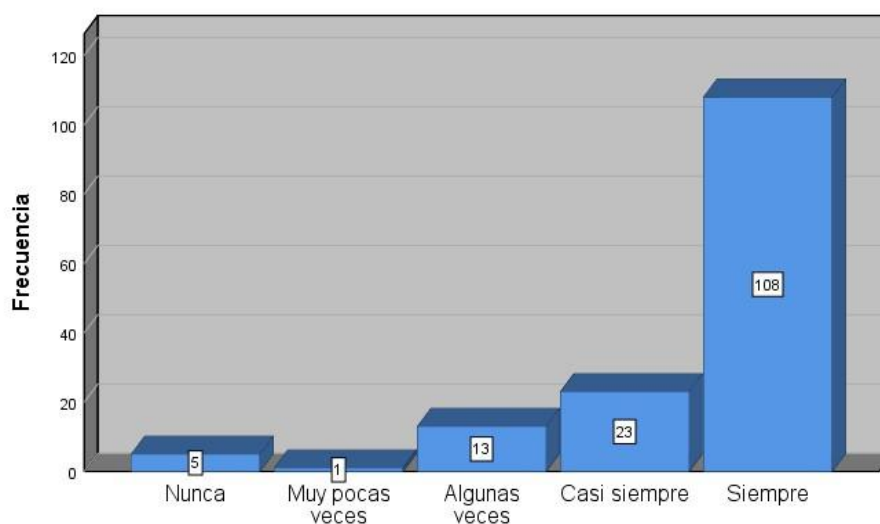
Tabla 18

¿Usted participa en la fiscalización de los proyectos de AGRORURAL?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Muy pocas veces	1	,7	,7	4,0
	Algunas veces	13	8,7	8,7	12,7
	Casi siempre	23	15,3	15,3	28,0
	Siempre	108	72,0	72,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 13

¿Usted participa en la fiscalización de los proyectos de AGRORURAL?



Interpretación

El 72 % de los encuestados consideraron que siempre participan en la fiscalización de los proyectos de agrorural.

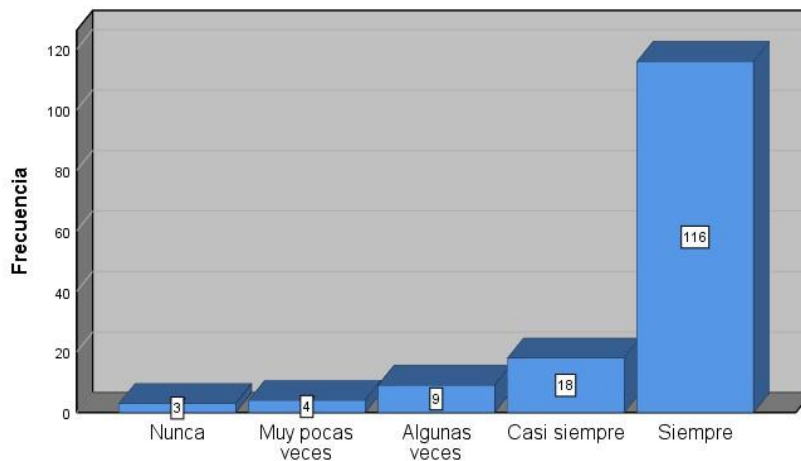
Tabla 19

¿Usted cómo beneficiario directo de AGRORURAL contribuye con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de AGRORURAL?

		Frecuencia Porcentaje		Porcentaje válido	Porcentaj e acum
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Muy pocas veces	4	2,7	2,7	4,7
	Algunas veces	9	6,0	6,0	10,7
	Casi siempre	18	12,0	12,0	22,7
	Siempre	116	77,3	77,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 14

¿Usted como beneficiario directo de AGRORURAL contribuye con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de AGRORURAL?



Interpretación

El 77,3 % de los encuestados consideraron que siempre contribuyen con opiniones, comentarios y/o sugerencias a los especialistas de agrorural.

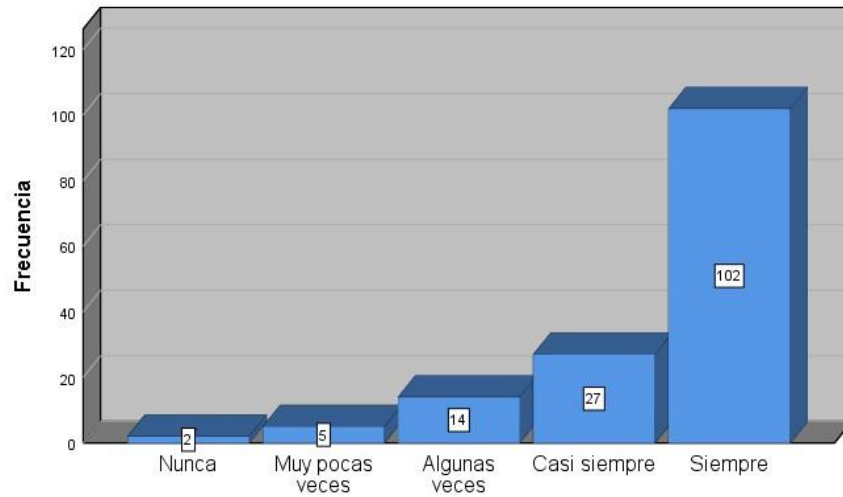
Tabla 20

¿La construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	2	1,3	1,3	1,3
Muy pocas veces	5	3,3	3,3	4,7
Algunas veces	14	9,3	9,3	14,0
Casi siempre	27	18,0	18,0	32,0
Siempre	102	68,0	68,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 15

¿La construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado?



Interpretación

El 68 % de los encuestados consideraron que siempre la construcción del cobertizo inicia en el tiempo programado. Por otro lado, un 18 % consideró que casi siempre se cumple con lo programado.

Tabla 21

¿La construcción del cobertizo termina en el tiempo programado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,7	4,7	4,7
	Muy pocas veces	3	2,0	2,0	6,7
	Algunas veces	12	8,0	8,0	14,7
	Casi siempre	24	16,0	16,0	30,7
	Siempre	104	69,3	69,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 16



Interpretación

El 69,3 % de los encuestados consideraron que siempre la construcción termina en el tiempo programado.

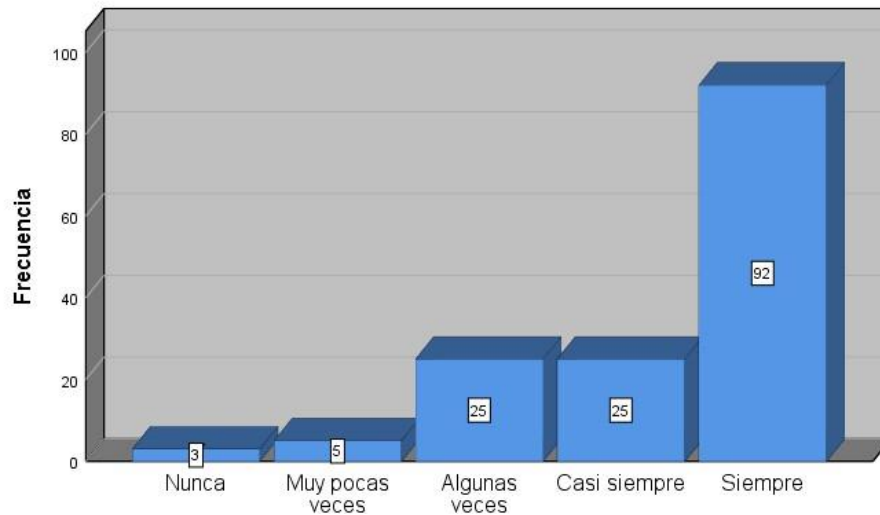
Tabla 22

¿Usted participa en las compras de materiales para la construcción del cobertizo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Muy pocas veces	5	3,3	3,3	5,3
	Algunas veces	25	16,7	16,7	22,0
	Casi siempre	25	16,7	16,7	38,7
	Siempre	92	61,3	61,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 17

¿Usted participa en las compras de materiales para la construcción del cobertizo?



Interpretación

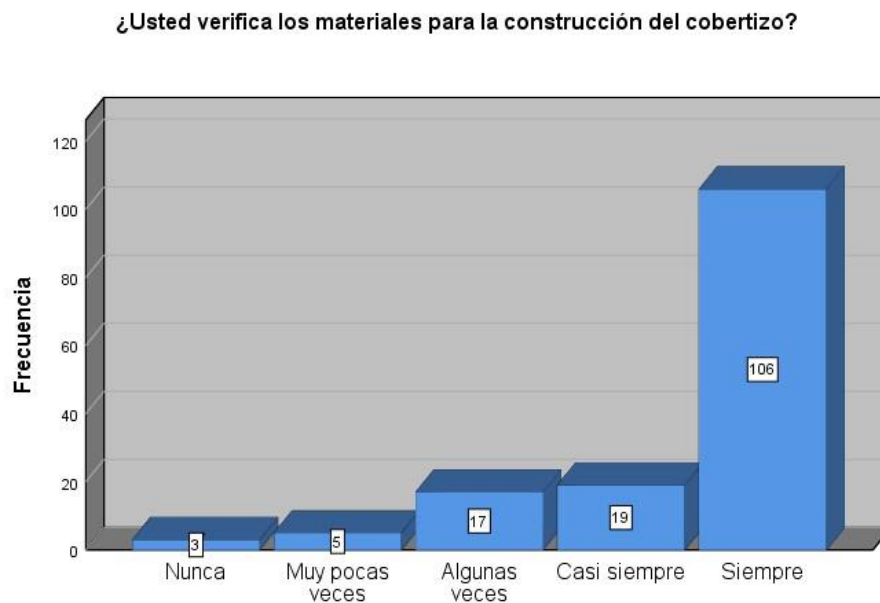
El 61,3 % de los encuestados consideraron que siempre participan en las compras de materiales para la construcción del cobertizo.

Tabla 23

¿Usted verifica los materiales para la construcción del cobertizo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Muy pocas veces	5	3,3	3,3	5,3
	Algunas veces	17	11,3	11,3	16,7
	Casi siempre	19	12,7	12,7	29,3
	Siempre	106	70,7	70,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 18



Interpretación

El 70,7 % de los encuestados consideraron que siempre verifican los materiales para la construcción del cobertizo.

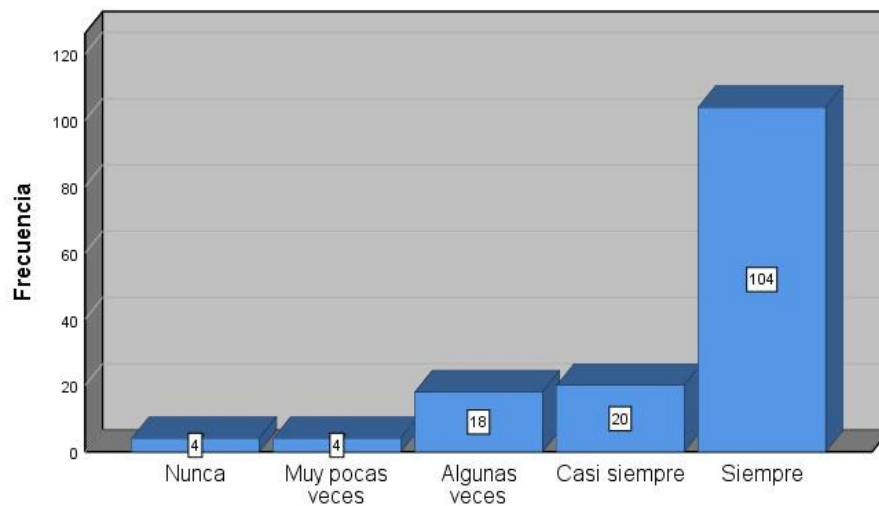
Tabla 24

¿El núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,7	2,7	2,7
	Muy pocas veces	4	2,7	2,7	5,3
	Algunas veces	18	12,0	12,0	17,3
	Casi siempre	20	13,3	13,3	30,7
	Siempre	104	69,3	69,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 19

¿El núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos?



Interpretación

El 69,3 % de los encuestados consideraron que siempre el núcleo ejecutor cumple con los pagos establecidos en las fechas indicadas a los trabajadores de los cobertizos.

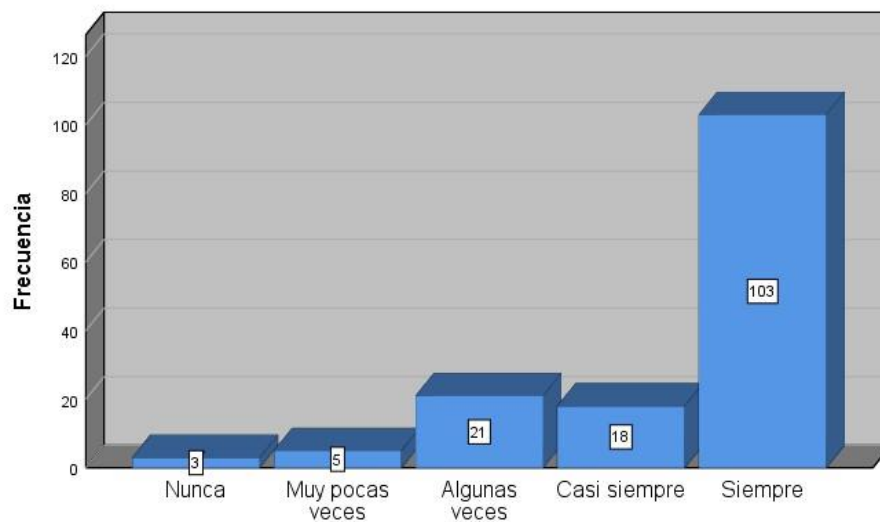
Tabla 25

¿Hace uso adecuado de la infraestructura del cobertizo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Muy pocas veces	5	3,3	3,3	5,3
	Algunas veces	21	14,0	14,0	19,3
	Casi siempre	18	12,0	12,0	31,3
	Siempre	103	68,7	68,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 20

¿Hace uso adecuado de la infraestructura del cobertizo?



Interpretación

El 68,7 % de los encuestados consideraron que siempre hacen uso adecuado de la infraestructura del cobertizo.

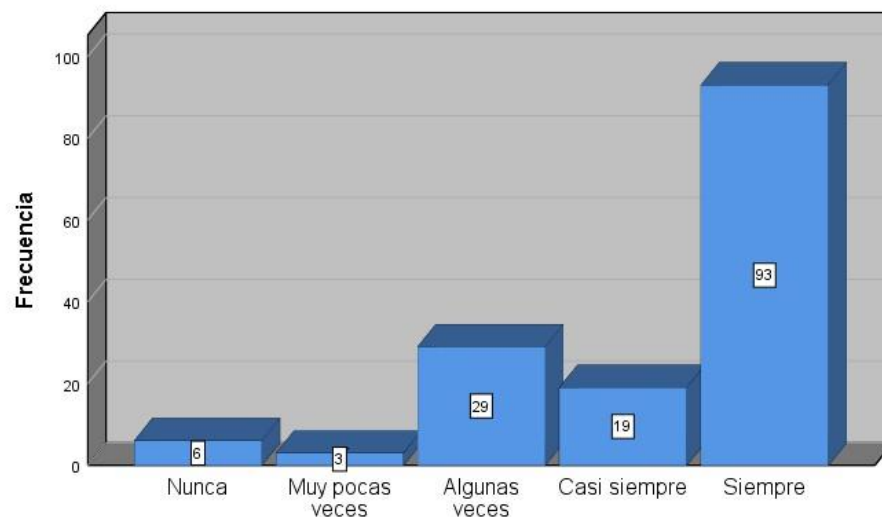
Tabla 26

¿El cobertizo se encuentra en una zona de fácil vigilancia por los dueños del rebaño?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	4,0	4,0	4,0
Muy pocas veces	3	2,0	2,0	2,0
Algunas veces	29	19,3	19,3	25,3
Casi siempre	19	12,7	12,7	38,0
Siempre	93	62,0	62,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 21

¿El cobertizo se encuentra en una zona de fácil vigilancia por los dueños del rebaño?



Interpretación

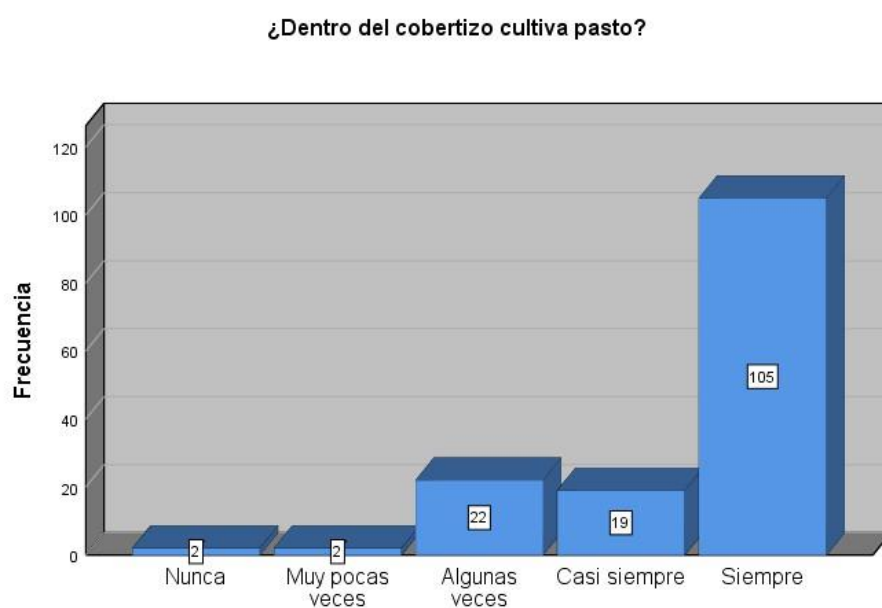
El 62 % de los encuestados consideraron el cobertizo siempre se encuentra en una zona fácil de vigilancia por los dueños del rebaño.

Tabla 27

¿Dentro del cobertizo cultiva pasto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Muy pocas veces	2	1,3	1,3	2,7
	Algunas veces	22	14,7	14,7	17,3
	Casi siempre	19	12,7	12,7	30,0
	Siempre	105	70,0	70,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 22



Interpretación

El 70 % de los encuestados manifestaron que dentro del cobertizo siempre se cultiva pasto.

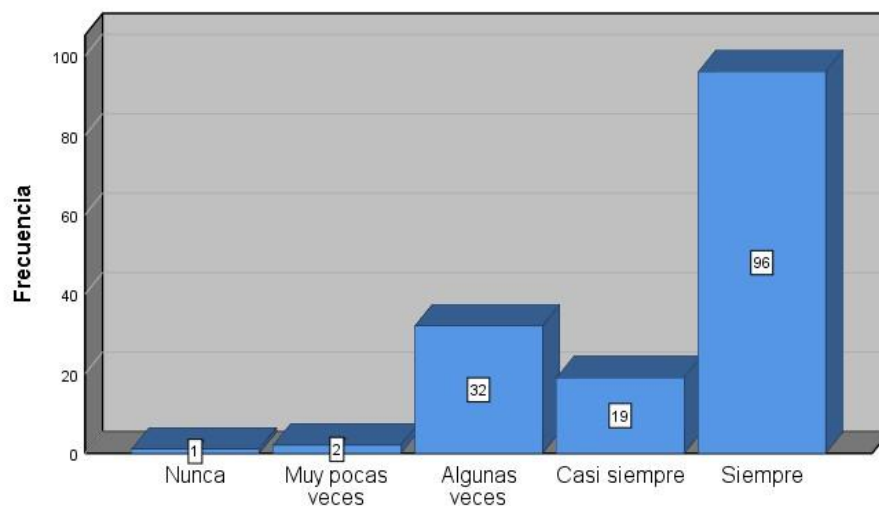
Tabla 28

¿Cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	,7	,7	,7
Muy pocas veces	2	1,3	1,3	2,0
Algunas veces	32	21,3	21,3	23,3
Casi siempre	19	12,7	12,7	36,0
Siempre	96	64,0	64,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 23

¿Cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo?



Interpretación

El 64 % de los encuestados manifestaron que siempre cumplen con el periodo alterno de dos meses de no usarlo para que se pueda ventilar y solear evitando la propagación de parásitos en el cobertizo.

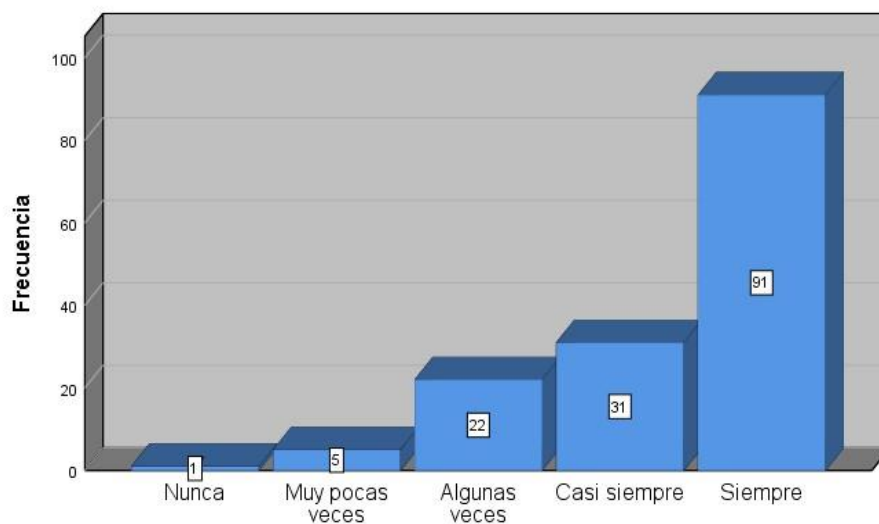
Tabla 29

¿Se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	,7	,7	,7
Muy pocas veces	5	3,3	3,3	4,0
Algunas veces	22	14,7	14,7	18,7
Casi siempre	31	20,7	20,7	39,3
Siempre	91	60,7	60,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 24

¿Se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección?



Interpretación

El 60,7 % de los encuestados manifestaron que siempre se verifica que los rayos del sol ingresan al interior del cobertizo para lograr una desinfección.

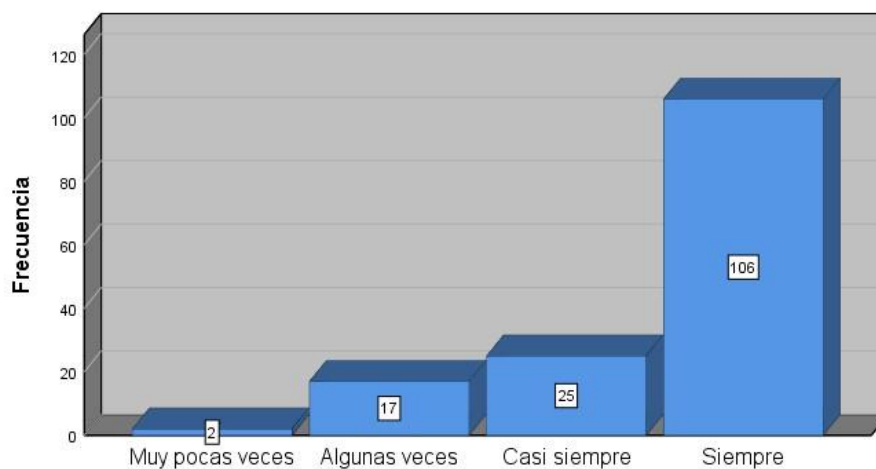
Tabla 30

¿Le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	2	1,3	1,3	
	Algunas veces	17	11,3	11,3	12,7
	Casi siempre	25	16,7	16,7	29,3
	Siempre	106	70,7	70,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 25

¿Le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros)?



Interpretación

El 70,7 % de los encuestados manifestaron que siempre le entregan el Kits veterinario (antiparasitarios internos, externos y antibióticos, además del uso de

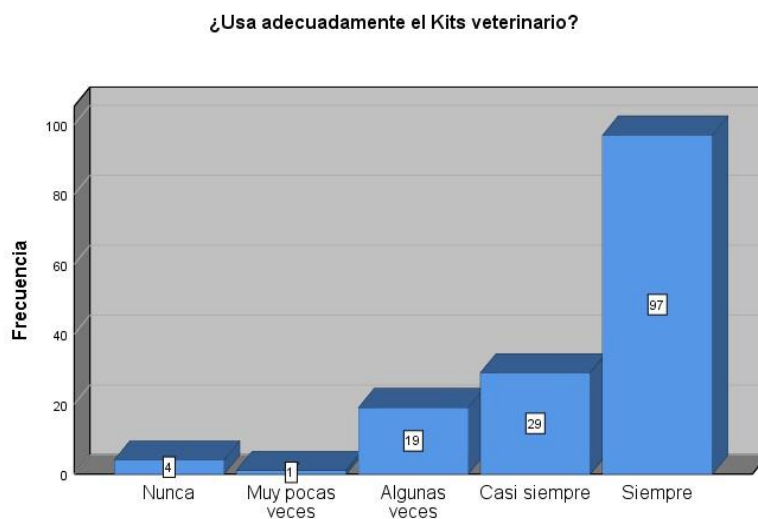
accesorios complementarios, que comprende instrumental de uso zootécnico jeringas, agujas, alcohol yodado entre otros.

Tabla 31

¿Usa adecuadamente el Kits veterinario?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,7	2,7	
	Muy pocas veces	1	3,3	,7	,7
	Algunas veces	19	16,0	12,7	12,7
	Casi siempre	29	35,3	19,3	19,3
	Siempre	97	100,0	64,7	64,7
	Total	150		100,0	100,0

Gráfico 26



Interpretación

El 64,7 % de los encuestados manifestaron que siempre usan adecuadamente el kit veterinario, sin embargo, existe un 19,3 % que casi siempre lo usan adecuadamente.

Resultados de impacto socioeconómico

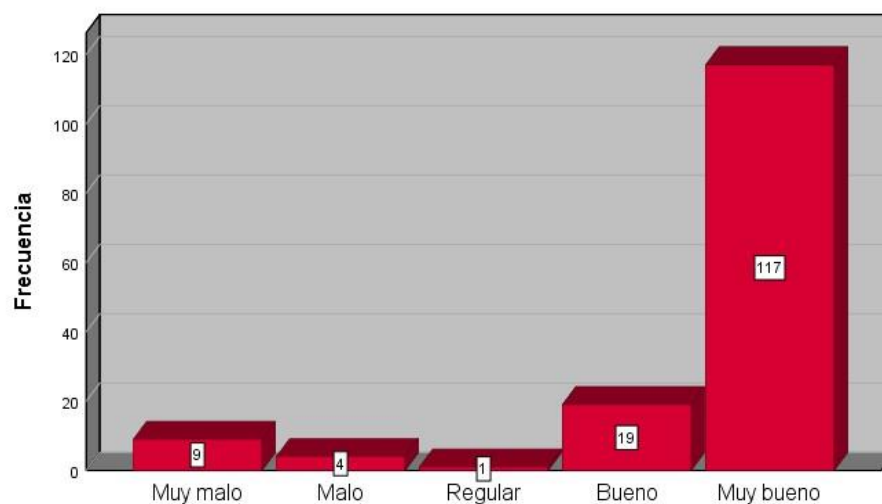
Tabla 32

¿Como califica usted su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	9	6,0	6,0	6,0
	Malo	4	2,7	2,7	8,7
	Regular	1	,7	,7	9,3
	Bueno	19	12,7	12,7	22,0
	Muy bueno	117	78,0	78,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 27

¿Como califica usted su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales?



Interpretación

El 78 % de los encuestados consideraron como muy bueno su nivel de ingresos económicos por la compra y venta de animales.

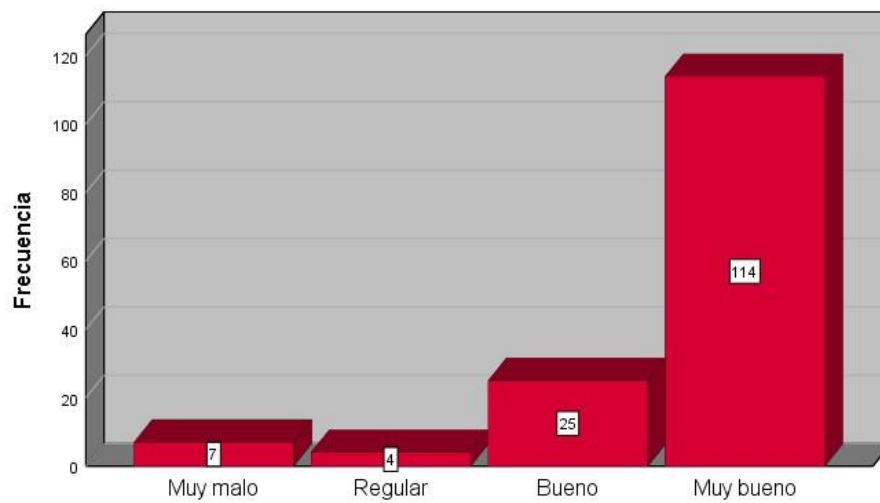
Tabla 33

¿Como califica usted el beneficio de los proyectos de AGRORURAL?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	4,7	4,7	4,7
	Malo	4	2,7	2,7	7,3
	Regular	25	16,7	16,7	24,0
	Bueno	114	76,0	76,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 28

¿Como califica usted el beneficio de los proyectos de AGRORURAL?



Interpretación

El 76 % de los encuestados consideran como muy bueno el beneficio de los proyectos de agrorural.

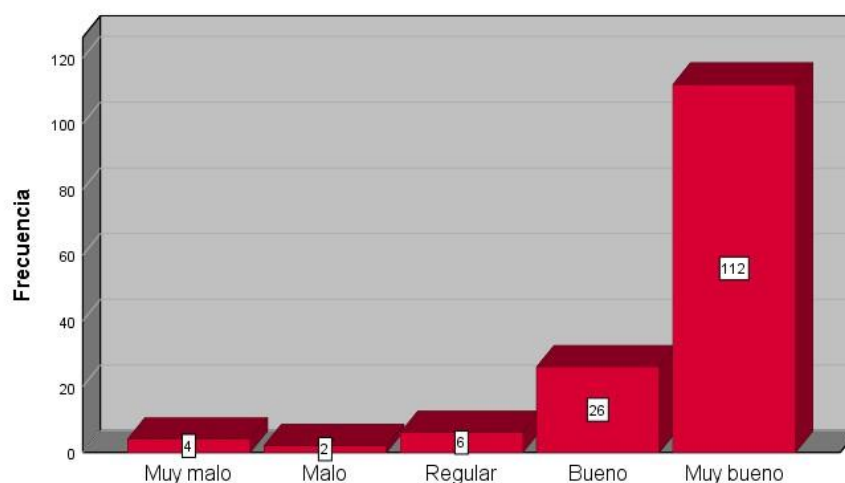
Tabla 34

¿Como califica usted la relevancia económica en la actividad de ganadería?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	4	2,7	2,7	2,7
	Malo	2	1,3	1,3	4,0
	Regular	6	4,0	4,0	8,0
	Bueno	26	17,3	17,3	25,3
	Muy bueno	112	74,7	74,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 29

¿Como califica usted la relevancia económica en la actividad de ganadería?



Interpretación

El 74,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno la relevancia económica en la actividad de ganadería.

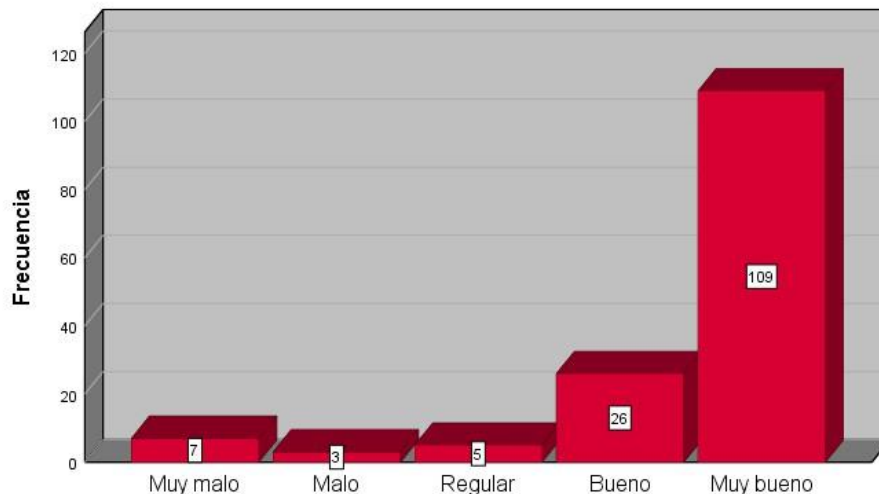
Tabla 35

¿Como califica usted los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	4,7	4,7	4,7
	Malo	3	2,0	2,0	6,7
	Regular	5	3,3	3,3	10,0
	Bueno	26	17,3	17,3	27,3
	Muy bueno	109	72,7	72,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 30

¿Como califica usted los ingresos que genera el sector ganadero en la economía de la población?



Interpretación

El 72,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno los ingresos que genera el sector ganadero en la económica de la población.

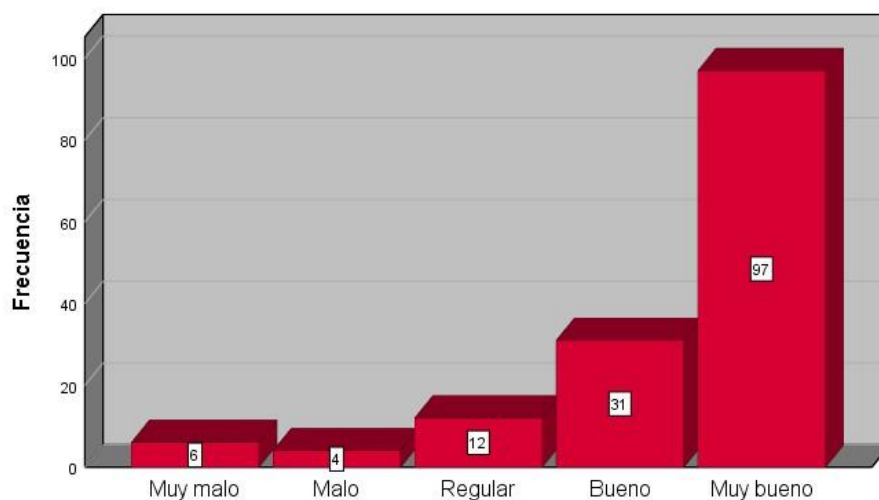
Tabla 36

¿Como califica usted los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de AGRORURAL?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	4,0	4,0	4,0
	Malo	4	2,7	2,7	6,7
	Regular	12	8,0	8,0	14,7
	Bueno	31	20,7	20,7	35,3
	Muy bueno	97	64,7	64,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 31

¿Como califica usted los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de AGRORURAL?



Interpretación

El 64,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno los beneficios económicos por participar o ser parte de los proyectos de agrorural.

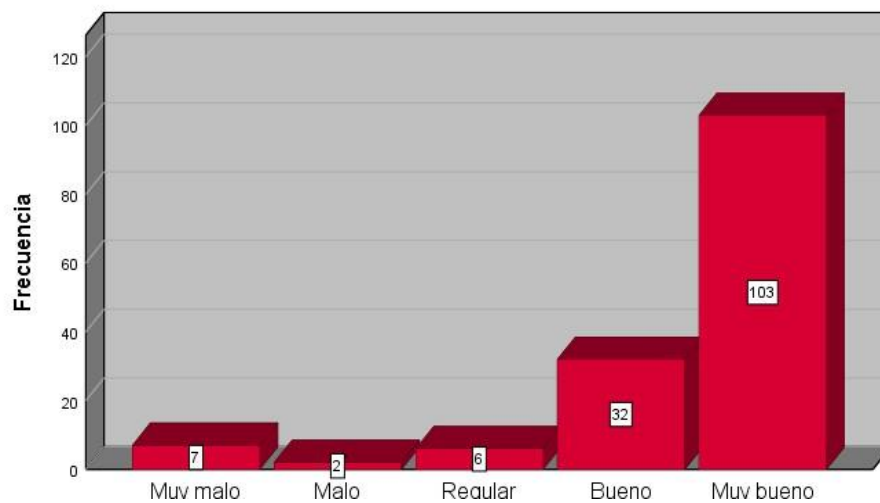
Tabla 37

¿Como califica usted el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	4,7	4,7	4,7
	Malo	2	1,3	1,3	6,0
	Regular	6	4,0	4,0	10,0
	Bueno	32	21,3	21,3	31,3
	Muy bueno	103	68,7	68,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 32

¿Como califica usted el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo?



Interpretación

El 68,7 % de los encuestados consideraron muy bueno el incremento de las oportunidades de empleo para la población gracias al cobertizo.

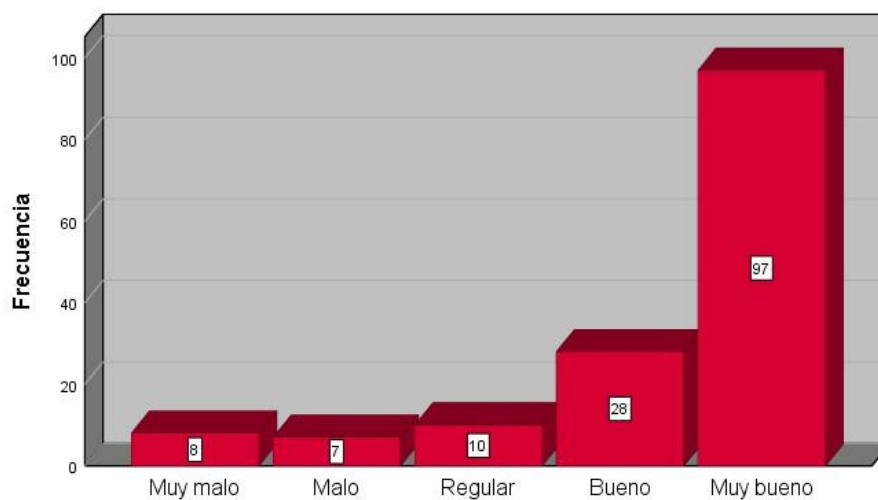
Tabla 38

¿Como califica usted el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	8	5,3	5,3	5,3
	Malo	7	4,7	4,7	10,0
	Regular	10	6,7	6,7	16,7
	Bueno	28	18,7	18,7	35,3
	Muy bueno	97	64,7	64,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 33

¿Como califica usted el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos?



Interpretación

El 64,7 % de los encuestados consideraron muy bueno el incremento de enfermedades después de que ha accedido al programa de cobertizos.

Tabla 39

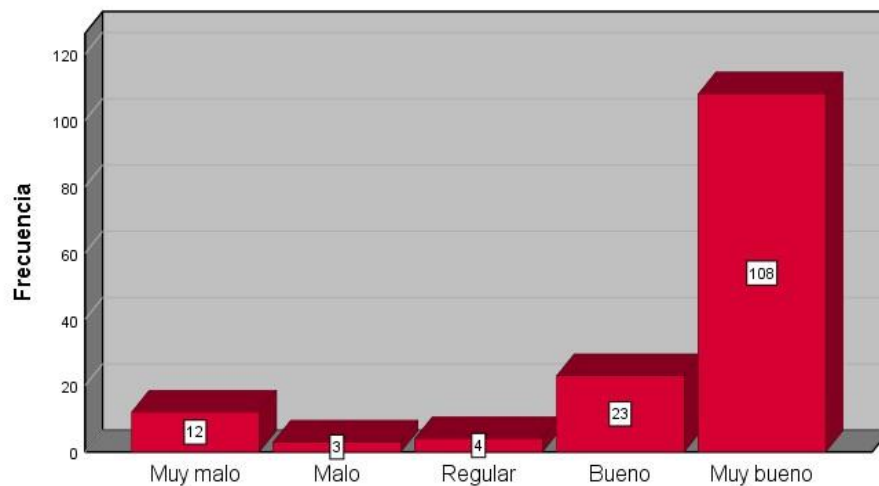
Tabla 39

¿Como califica usted el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	12	8,0	8,0	8,0
	Malo	3	2,0	2,0	10,0
	Regular	4	2,7	2,7	12,7
	Bueno	23	15,3	15,3	28,0
	Muy bueno	108	72,0	72,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 34

¿Como califica usted el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población?



Interpretación

El 72 % de los encuestados consideraron muy bueno el aporte de la actividad ganadera como método para incentivar el crecimiento socioeconómico de la población.

Tabla 40

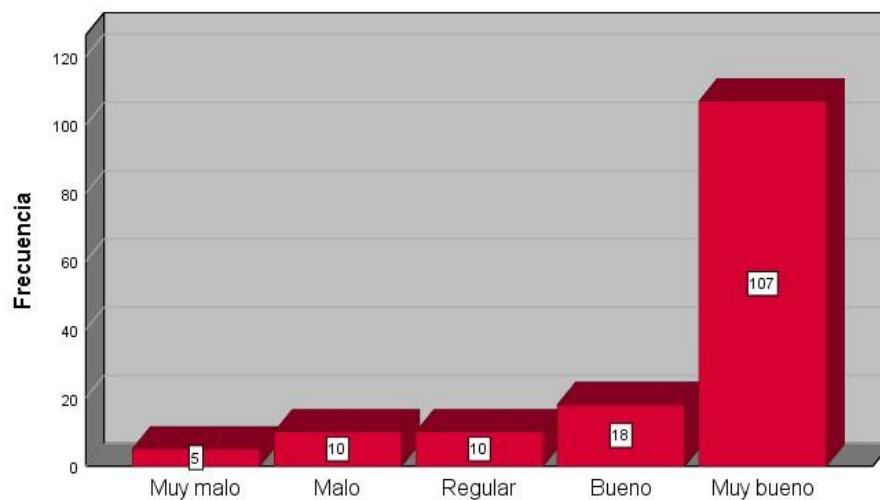
Tabla 40

¿Como califica usted el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	5	3,3	3,3	3,3
	Malo	10	6,7	6,7	10,0
	Regular	10	6,7	6,7	16,7
	Bueno	18	12,0	12,0	28,7
	Muy bueno	107	71,3	71,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 35

¿Como califica usted el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes?



Interpretación

El 71,3 % de los encuestados consideraron como muy bueno el beneficio de los cobertizos en la cultura tradiciones y costumbres de los residentes.

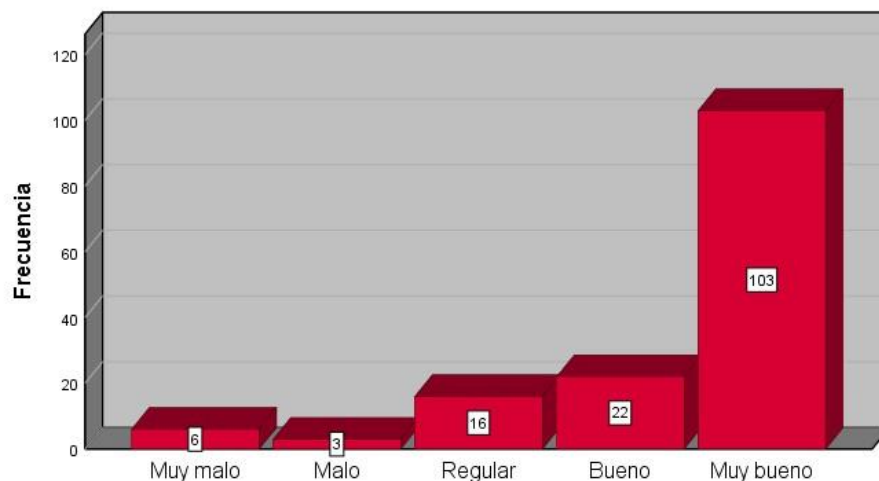
Tabla 41

¿Como califica usted sus condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	4,0	4,0	4,0
	Malo	3	2,0	2,0	6,0
	Regular	16	10,7	10,7	16,7
	Bueno	22	14,7	14,7	31,3
	Muy bueno	103	68,7	68,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 36

¿Como califica usted sus condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada)?



Interpretación

El 68,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno las condiciones de alimentación (alimento suficiente, seguro y nutritivo para cubrir las necesidades)

dietéticas y las preferencias alimenticias para una vida activa, saludable y balanceada).

Tabla 42

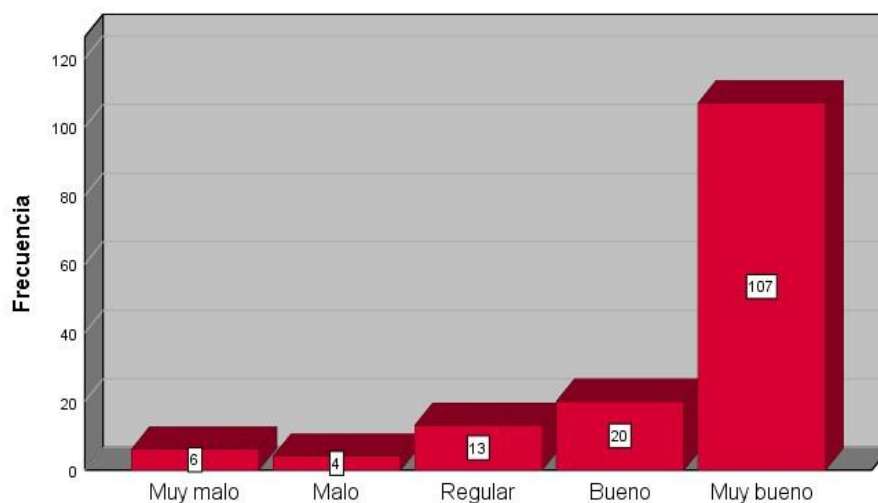
Tabla 42

¿Como califica usted la calidad de los servicios de internet y telefonía?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	4,0	4,0	4,0
	Malo	4	2,7	2,7	6,7
	Regular	13	8,7	8,7	15,3
	Bueno	20	13,3	13,3	28,7
	Muy bueno	107	71,3	71,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 37

¿Como califica usted la calidad de los servicios de internet y telefonía?



Interpretación

El 71,3 % de los encuestados consideraron como muy bueno la calidad de los servicios de internet y telefonía.

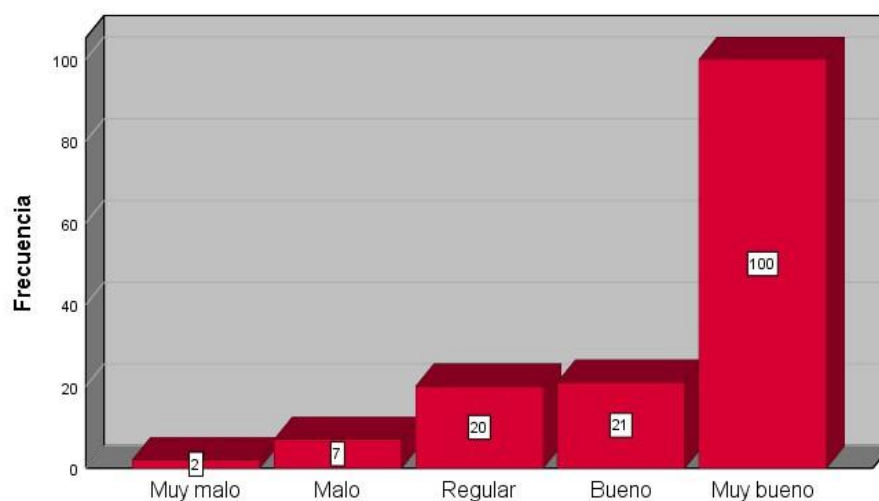
Tabla 43

¿Como califica usted sus condiciones de vivienda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	1,3	1,3	1,3
	Malo	7	4,7	4,7	6,0
	Regular	20	13,3	13,3	19,3
	Bueno	21	14,0	14,0	33,3
	Muy bueno	100	66,7	66,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 34

¿Como califica usted sus condiciones de vivienda?



Interpretación

El 66,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno las condiciones de vivienda.

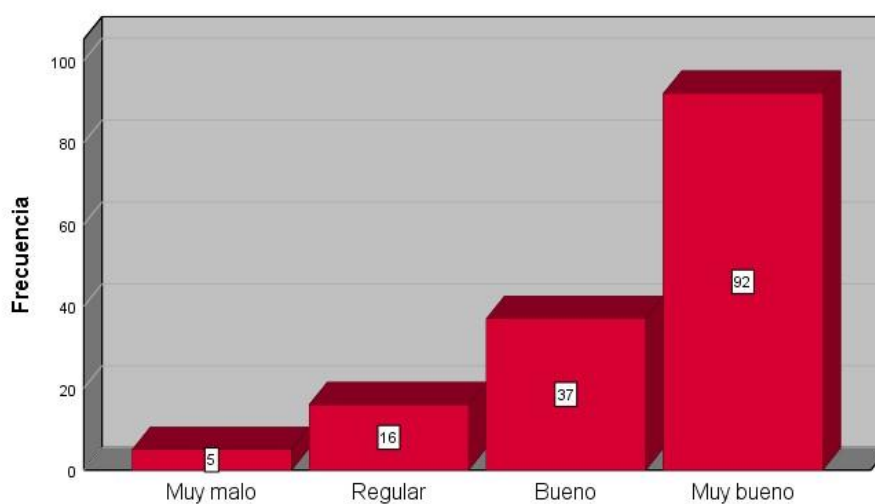
Tabla 44

¿Como califica la mejora del nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	5	3,3	3,3	3,3
	Regular	16	10,7	10,7	14,0
	Bueno	37	24,7	24,7	38,7
	Muy bueno	92	61,3	61,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 35

¿Como califica la mejora del nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales?



Interpretación

El 61,3 % de los encuestados consideraron como muy bueno el nivel de vida de la población gracias a los cobertizos rurales.

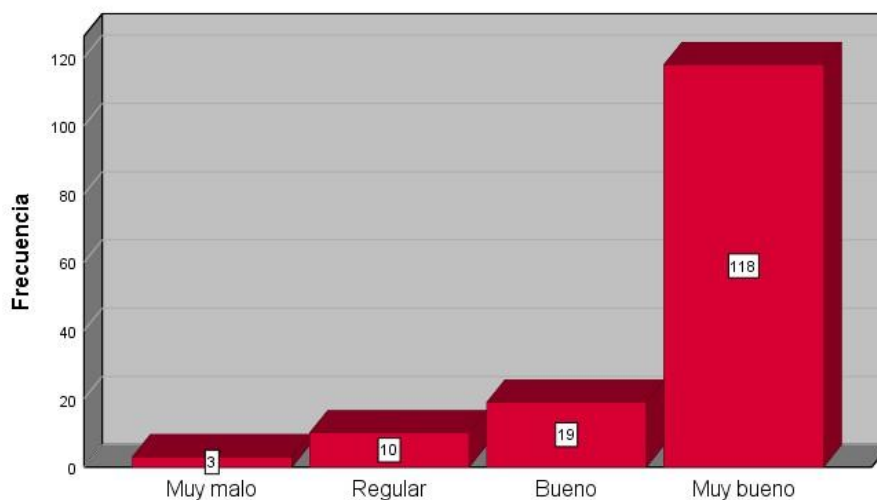
Tabla 45

¿Como califica usted la implementación de políticas de seguridad ciudadana?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	2,0	2,0	2,0
	Regular	10	6,7	6,7	8,7
	Bueno	19	12,7	12,7	21,3
	Muy bueno	118	78,7	78,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 36

¿Como califica usted la implementación de políticas de seguridad ciudadana?



Interpretación

El 78,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno la implementación e políticas de seguridad ciudadana.

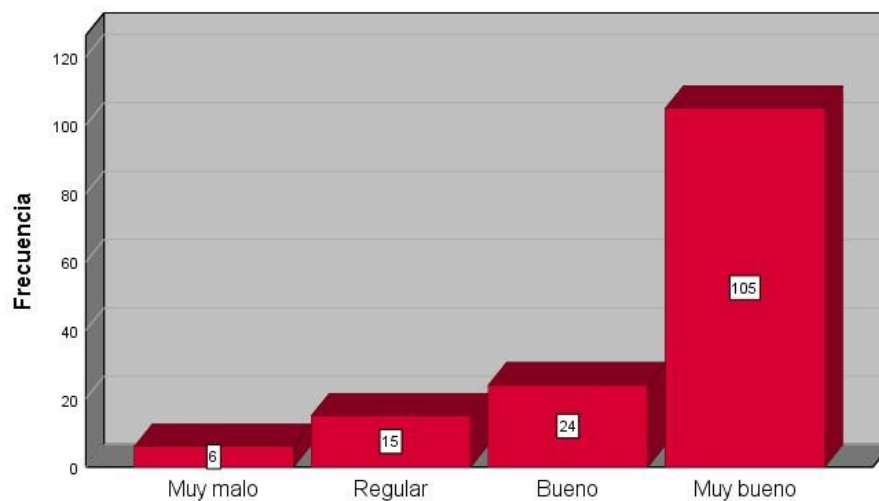
Tabla 46

¿Como califica usted la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	4,0	4,0	4,0
	Regular	15	10,0	10,0	14,0
	Bueno	24	16,0	16,0	30,0
	Muy bueno	105	70,0	70,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 37

¿Como califica usted la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno?



Interpretación

El 70 % de los encuestados consideraron como muy bueno la seguridad ciudadana de la población de Espinar, Puno.

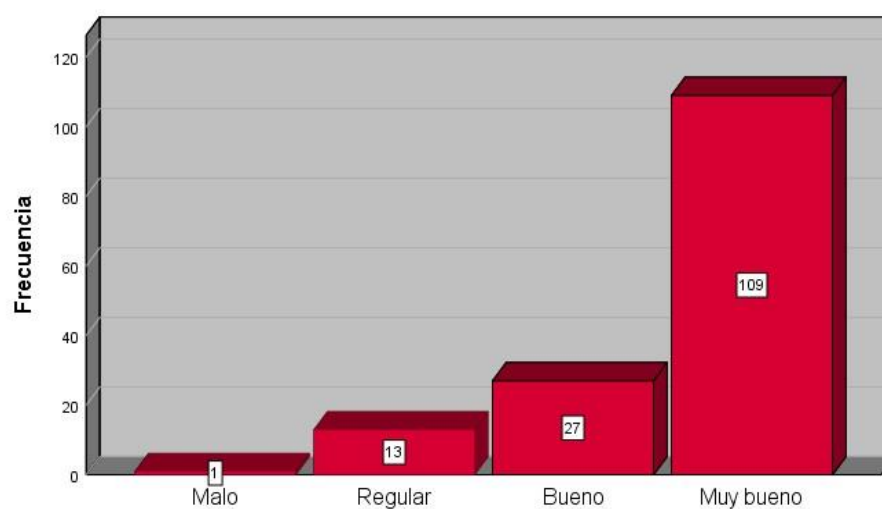
Tabla 47

¿Como califica usted la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	,7	,7	,7
,7	Regular	13	9,3	8,7	8,7
	Bueno	27	27,3	18,0	18,0
	Muy bueno	109	100,0	72,7	72,7
	Total	150		100,0	100,0

Gráfico 38

¿Como califica usted la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran?



Interpretación

El 72,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno la creación de infraestructura básica en apoyo a las comunidades que lo requieran.

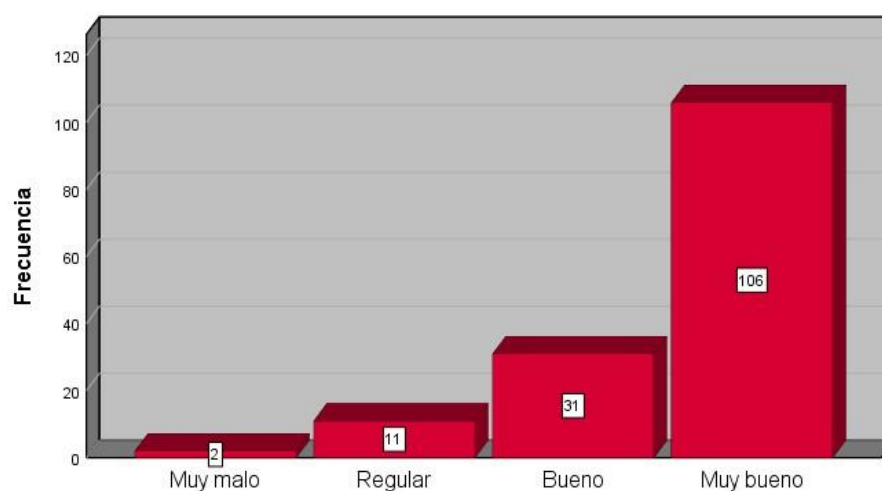
Tabla 48

¿Como califica usted el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	1,3	1,3	1,3
	Regular	11	7,3	7,3	8,7
	Bueno	31	20,7	20,7	29,3
	Muy bueno	106	70,7	70,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 39

¿Como califica usted el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba?



Interpretación

El 70,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno el cuidado y protección del patrimonio cultural en la población de Espinar, Puno de Moyobamba.

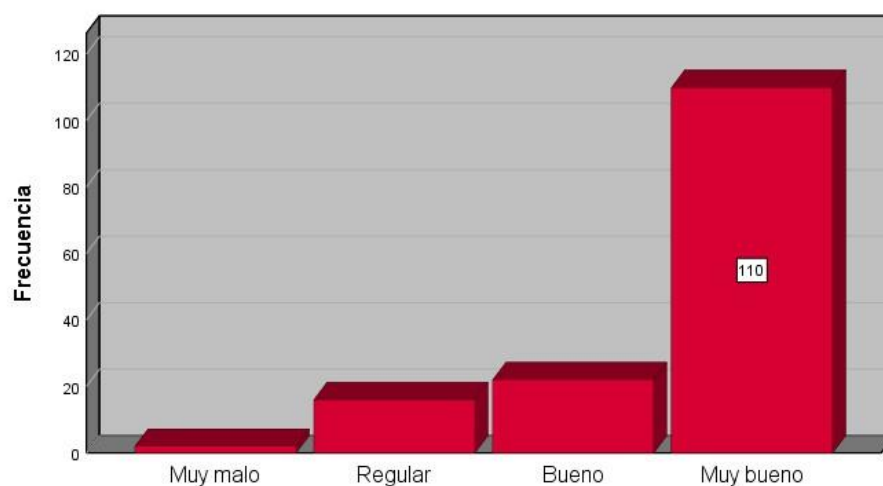
Tabla 49

¿Como califica usted el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	1,3	1,3	1,3
	Regular	16	10,7	10,7	12,0
	Bueno	22	14,7	14,7	26,7
	Muy bueno	110	73,3	73,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 40

¿Como califica usted el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades?



Interpretación

El 73,3 % de los encuestados consideraron como muy bueno el criterio y conocimiento que se tiene para la protección de los recursos naturales por parte de las autoridades.

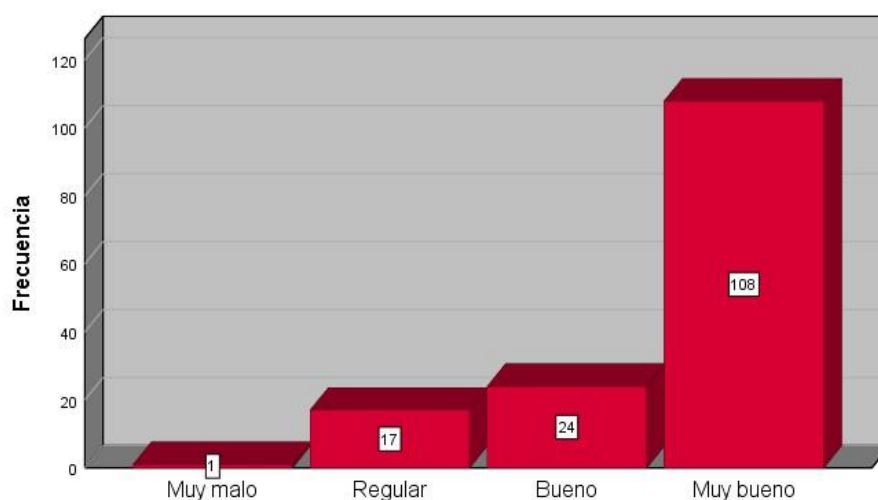
Tabla 50

¿Como califica usted la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	,7	,7	,7
	Regular	17	11,3	11,3	12,0
	Bueno	24	16,0	16,0	28,0
	Muy bueno	108	72,0	72,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 41

¿Como califica usted la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente?



Interpretación

El 72 % de los encuestados consideraron como muy bueno la gestión para el tratamiento de residuos sólidos y protección el medio ambiente.

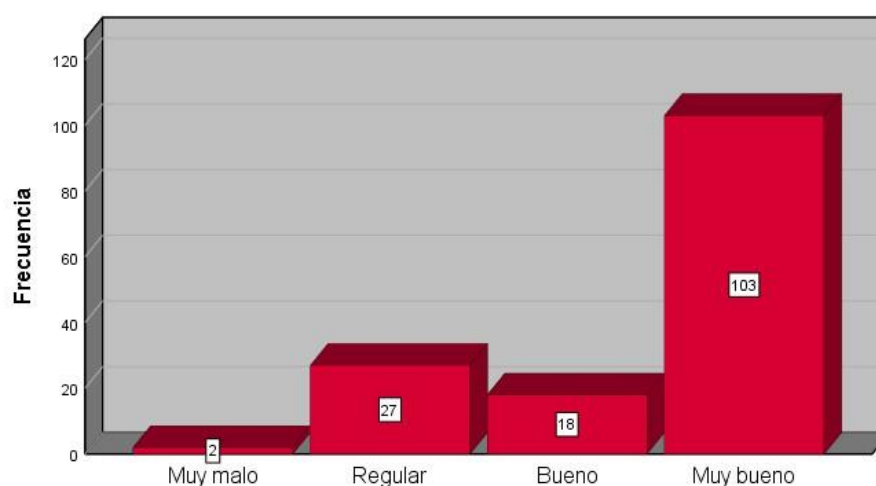
Tabla 51

¿Como califica usted el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	1,3	1,3	1,3
	Regular	27	18,0	18,0	19,3
	Bueno	18	12,0	12,0	31,3
	Muy bueno	103	68,7	68,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Gráfico 42

¿Como califica usted el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad?



Interpretación

El 68,7 % de los encuestados consideraron como muy bueno el cuidado del medio ambiente a través de ordenanzas municipales y otras normas dadas por la Municipalidad.