



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes
de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Br. Carlos Omar Chigne Moscoso.

ASESOR:

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones.

SECCIÓN:

Educación e Idiomas.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje.

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Presidente

Dra. Luzmila Garro Aburto

Secretario

Dr. Ulises Córdova García

Vocal

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Dedicatoria

Para mis padres quienes viven lejos de la patria anhelada, mis hermanos, mis tiernos sobrinos, mi dulce esposa y mi hijita Cayetana, grandes motores en mi vida.

Agradecimiento

A mi asesor, mi revisor y los alumnos y profesores que participaron en esta investigación. La universidad por ser parte de mi desarrollo.

Declaración de autenticidad

Yo, Chigne Moscoso Carlos Omar, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 43441679 con la Tesis titulada “Autoeficacia y Procrastinación Académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2017.”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni falseados ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagios (información sin citar autores) auto plagio, (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, setiembre 2017

Carlos Omar Chigne Moscoso

DNI N° 43441679

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Autoeficacia y Procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017”, la cual tiene como objetivo entender y determinar la relación existente entre la autoeficacia y procrastinación académica; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Docencia Universitaria.

La presente investigación es plasmada bajo un enfoque cuantitativo de tipo básica correlacional cuyo tema de investigación se centra en la autoeficacia y la procrastinación académica. Presenta como objetivo general el determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2017.

El siguiente trabajo consta de ocho capítulos: la introducción, marco metodológico, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y finalmente anexos.

La información que se obtenga producto de esta investigación nos podrá brindar una idea situacional de los dos fenómenos en estudio: la autoeficacia y la procrastinación académica en el nivel de educación superior, patrones relacionados con el sexo, la edad; lo que finalmente aportara alcances y sugerencias para el beneficio de los estudiantes y del centro universitario.

Deseando distinguidos señores miembros que componen el Jurado, que la presente investigación cumpla con los requisitos establecidos por la Universidad César Vallejo y merezca de vuestra aprobación.

Contenido

	Pág.
Página del Jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenido	vii
RESUMEN ASBTRACT	13
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística.	20
1.3 Justificación	37
1.4 Problema	39
1.5 Hipótesis	43
1.6 Objetivos	44
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	46
2.2. Operacionalización de las variables	47
2.3. Metodología	48
2.4. Tipos de estudio	48
2.5. Diseño	48
2.6. Población, muestra y muestreo	49
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
2.8. Métodos de análisis de datos	55
2.9. Aspectos éticos	56
III.	58
RESULTADOS	
IV. DISCUSIÓN	78
V. CONCLUSIONES	82
VI. RECOMENDACIONES	84
VII. REFERENCIAS	86

VII. ANEXOS	94
Anexo 1. Matriz de Consistencia	95
Anexo 2. Instrumentos	98
Anexo 3. Base de datos	100
Anexo 4. Autorización de la institución	102
Anexo 5. Artículo científico	104
Anexo 6. Pantallazo y acata de Turnitin	113

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable autoeficacia.	47
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable procrastinación académica.	47
Tabla 3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	50
Tabla 4	Análisis de validez de contenido por criterio de jueces	53
Tabla 5	Niveles de confiabilidad	54
Tabla 6	Estadística de fiabilidad de autoeficacia	54
Tabla 7	Estadística de fiabilidad de procrastinación académica	55
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	58
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de magnitud de la autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	59
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de fuerza de la autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	60
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de generalidad de la autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	61
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	62
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de postergación de actividades en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de	63

	Lima.	
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de autorregulación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	64
Tabla 15	Prueba de la correlación de Spearman: Autoeficacia y Procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	65
Tabla 16	Prueba de la correlación de Spearman: Magnitud de la autoeficacia y Procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	67
Tabla 17	Prueba de la correlación de Spearman: Fuerza de la autoeficacia y Procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	68
Tabla 18	Prueba de la correlación de Spearman: Generalidad de la autoeficacia y Procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	70
Tabla 19	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de autoeficacia acorde a sexo en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana,2017	71
Tabla 20	Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de procrastinación académica acorde a sexo en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana,2017	72
Tabla 21	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.	73
Tabla 22	Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos	74

según nivel de magnitud de autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

- Tabla 23** Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de fuerza de autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima. 75
- Tabla 24** Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de generalización de autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima. 76

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1.	Modelo de la autoeficacia	28
Figura 2.	Modelo de la procrastinación académica	36
Figura 3.	Distribución porcentual de estudiantes según su nivel de autoeficacia	58
Figura 4.	Distribución porcentual de estudiantes según nivel de la magnitud de su autoeficacia	59
Figura 5.	Distribución porcentual de estudiantes según nivel de la fuerza de su autoeficacia	60
Figura 6.	Distribución porcentual de estudiantes según nivel de la generalidad de su autoeficacia	61
Figura 7.	Distribución porcentual de estudiantes según nivel de procrastinación académica.	62
Figura 8.	Distribución porcentual de estudiantes según nivel de postergación de actividades.	63
Figura 9.	Distribución porcentual de estudiantes según nivel de autorregulación académica.	64
Figura 10.	Distribución porcentual de alumnos según nivel de autoeficacia y sexo.	71
Figura 11.	Distribución porcentual de alumnos según nivel de procrastinación académica y sexo	72
Figura 12.	Distribución porcentual de alumnos según niveles de autoeficacia y procrastinación académica.	73
Figura 13.	Distribución porcentual de alumnos según niveles de magnitud de autoeficacia y procrastinación académica.	74
Figura 14.	Distribución porcentual de alumnos según nivel de fuerza autoeficacia y procrastinación académica.	75
Figura 15.	Distribución porcentual de alumnos según nivel de generalidad de autoeficacia y procrastinación académica.	76

Resumen

La presente investigación surgió ante el planteamiento de la problemática general: ¿Cómo se relaciona la autoeficacia con la procrastinación académica en estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana? El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en dichos estudiantes. La investigación es de tipo aplicada, no experimental y correlacional. La muestra fue no probabilística, llegándose a evaluar a 160 estudiantes de dicha escuela universitaria, siendo el 63.1% de sexo femenino y el 36.9% masculino. Se evaluó la muestra con la Escala de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica, las cuales arrojaron tener propiedades índices de confiabilidad altos según el criterio de Alfa de Cronbach. (0,920: Autoeficacia, 0,782: Procrastinación académica). En la prueba de hipótesis se empleó el estadístico de correlación Spearman, en su versión informática del SPP versión 22.

La conclusión obtenida proveniente del estudio determinó que existe una correlación significativa baja entre ambas, teniendo un coeficiente correlación de Spearman de -0,321. Lo que demuestra la presencia de una relación inversa y significativa ($p = 0,00$). Con grado de relación bajo entre la autoeficacia y la procrastinación. Entonces, se puede interferir que, a mayor nivel de autoeficacia, menor es el nivel de la procrastinación académica.

Ante este resultado, lo aconsejable sería mejorar el apartado de los currícula de la metodología, la actualización de los docentes y la incorporación de técnicas más acorde a las actualidades globales, esto con el propósito de poder mejorar la calidad en el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de la casa de estudios en mención

Palabras Claves: Autoeficacia, Procrastinación Académica, Estudiantes de Escuela de Radio Imagen, Educación superior.

Abstract

The present research arose before the approach of the general problematic: How is related the self-efficacy with the academic procrastination in radio image school students from a Metropolitan Lima national university? The objective of the present study was to establish the relationship between self-efficacy and academic procrastination in these students. The research is applied, non-experimental and correlational. The sample was non-probabilistic, reaching 160 students of the university, 63.1% female and 36.9% male. The sample was evaluated with the Self-Efficacy Scale and the Academic Procrastination Scale, which showed high reliability indexes according to Cronbach's alpha criterion. (0,920: Self-efficacy, 0,782: Academic Procrastination). The Spearman correlation statistic was used in the hypothesis test, in its computer version of SPP Version 22.

The conclusion obtained from the study determined that there is a low significant correlation between both, having a Spearman correlation coefficient of -0,321. This shows the presence of an inverse and significant relationship ($p = 0,00$). With a low degree of relationship between self-efficacy and procrastination. Then, it can be interfered that, at a higher level of self-efficacy, the lower the level of academic procrastination.

Given this result, it would be advisable to improve the section of the curriculum of the methodology, the updating of the teachers and the incorporation of techniques more in line with the global news, this with the purpose of being able to improve the quality in the development of learning in the Students of the house of studies mentioned

Keywords: Self-efficacy, Academic Procrastination, Radio Image School Students, Higher Education.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales:

Valle, Regueiro, Rodríguez, Piñeiro, Freire, Ferradás y Suárez (2015) investigadores procedentes de la Universidad de Coruña y la Universidad de Oviedo, ambas de España. Realizaron una investigación denominada *Perfiles motivacionales como combinación de expectativas de autoeficacia y metas académicas en estudiantes universitarios*. Se proyectó con un enfoque cuantitativo tipo descriptivo correlacional. El objetivo del estudio fue determinar ciertos perfiles motivacionales que fuesen factibles de identificar, esto basándose en la combinación de ciertas metas académicas. La muestra se obtuvo con la participación de 1858 estudiantes pertenecientes a cinco universidades públicas españolas (16.1% hombres y 83.9% mujeres). Los resultados que se obtuvieron rescataron la importancia de las expectativas de autoeficacia ya que juega un rol de vital importancia en la relación entre las metas y el rendimiento de los estudiantes universitarios. Se encontraron relaciones importantes como: baja motivación y medio nivel de autoeficacia (14.5%); baja motivación y baja autoeficacia (11,4%)

Así mismo, Hen, Horoshit (2014) En la universidad de Tel-Hal, Israel, realizaron la investigación: *Procrastinación Académica, Inteligencia Emocional, Autoeficacia Académica y GPA*. Se reportó como objetivo el determinar la relación entre las tres variables mencionadas anteriormente. Se planteó como objetivo el explorar y proporcionar la mejora en la comprensión de las relaciones entre la inteligencia emocional, la procrastinación académica y el GPA (promedio de calificaciones); relaciones que fueron mediadas por la autoeficacia académica. El enfoque fue de tipo cuantitativo. Se practicó en 287 estudiantes con y sin dificultad de aprendizaje. Los resultados determinaron que hay una relación indirecta entre la inteligencia emocional y la procrastinación un efecto indirecto positivo en el rendimiento académico. Se necesitan más investigaciones para explorar el efecto de la inteligencia

emocional en la dilación académica y el rendimiento, y para comprender mejor sus implicaciones para los entornos académicos.

Lakshminarayan., Potdar, S. y Reddy,(2013). desarrollaron la investigación *Relación entre la procrastinación y el rendimiento académico entre un grupo de estudiantes de odontología en la India*. Dicho trabajo se realizó dentro de las instalaciones del Hospital Docente Odontológico de Punjabi localizado en Davarange, India. Se planteó como objetivo determinar el nivel de relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los mencionados estudiantes de odontología pertenecientes al segundo, tercero y cuarto año académico. Fue bajo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Se aplicó el cuestionario a una muestra de 209 estudiantes, demostrando que existe una relación inversa entre las dos variables. Se mostró una correlación negativa de -0,63 con un nivel de significación de $p < 0,01$ lo que indica que los estudiantes que mostraron altas puntuaciones de procrastinación desempeñaron por debajo de la media en sus académicos. Brindando como conclusión que en los estudiantes de pregrado de odontología con un rendimiento académico superior al promedio poseían puntuaciones más bajas de la procrastinación y viceversa.

González-Brignardello y Sánchez-Elvira-Paniagua (2013) Enfocaron su investigación desde una perspectiva emocional. El trabajo titulado *¿Puede amortiguar el Engagement los efectos nocivos de la procrastinación Académica?* Se realizó en la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Madrid, España. Tenía como objetivo explorar la posibilidad de que existiera una relación entre la procrastinación académica y el enamoramiento o noviazgo, además de evaluar otros componentes como posibles estrategias de aprendizaje que pudieron desarrollarse en esa etapa además del estado de los alumnos previo a las fases de exámenes. Se presentó como un estudio cuantitativo con característica de un diseño ex post-facto prospectivo factorial con muestreo no aleatorizado. El cuestionario se aplicó a un total de 377 (173 hombres y 204 mujeres) estudiantes de las facultades y escuelas superiores de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Madrid confirmando como resultado la asociación de la procrastinación académica con las variables que entorpecen la etapa de estudio como la preparación adecuada para las

evaluaciones, autorregulación deficiente mientras que en la fase de enamoramiento hay una actitud positivase está mejor preparado e incluso hay una intención por aprender más. Los resultados hallados producto de la investigación demuestran que la Procrastinación académica y Engagement se relacionan de manera inversa y moderada.

Fonseca (2012) presentó su investigación denominada: *Autoeficacia de estudiantes de enfermería portugueses. Expresiones de creencia de autoeficacia, resiliencia y atribuciones casuales*. Se realizó en una escuela de enfermería de la ciudad de Lisboa, Portugal. El objetivo de este trabajo fue relacionar la autoeficacia con ciertos patrones como la resiliencia, dimensiones, atribuciones de causalidad de su desempeño. El enfoque de tipo cuantitativo, correlacional. La muestra estuvo compuesta por 802 estudiantes del cuarto año de licenciatura de enfermería de dicha universidad. Se constató que hay un escaso poder explicativo en la predicción de la autoeficacia de los mencionados estudiantes, no obstante, también se demostró que a mayor nivel de percepción de autoeficacia han de tener un mejor nivel de resiliencia., tomando en cuenta la dificultad del mundo globalizado y las dificultades extremas que se puedan presentar dentro del área de desempeño.

Veliz-Burgos y Urquijo (2012). Este trabajo se realizó en una institución de Educación Superior Privada de la ciudad de Temuco, Chile el estudio titulado *Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco*. El objetivo fue determinar los niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico participes en los estudiantes universitarios del instituto de Educación Superior de la ciudad de Temuco. El tipo de estudio tuvo como características ser correlacional y tener corte transversal. Tuvo como muestra 691 estudiantes universitarios (262 hombres y 429 mujeres) Obtuvieron diversas conclusiones. En El autoconcepto físico los varones presentaron mayor nivel de Autoconcepto Emocional y Físico, en área disciplinar los estudiantes de ciencias de la salud presentan mejor autoconcepto Académico, los estudiantes de educación presentan como mejor característica el autoconcepto social y finalmente los estudiantes del área psicosocial obtuvieron un mayor nivel en el apartado emocional y familiar. Se obtuvo un $p =$

0,151 y dentro de las conclusiones de demostró no haber diferencia significativa entre hombres y mujeres.

1.1.2 Antecedentes nacionales:

Condori Huanca, Coaquira, Yosimy (2016) realizaron un trabajo titulado: *Adicción a Facebook y Procrastinación Académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, en la ciudad de Juliaca, Perú*. La investigación maneja un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y de diseño no experimental. La muestra fue de 218 alumnos pertenecientes a cuatro diferentes escuelas de dicha universidad. Se obtiene como conclusiones que hay un nivel de significancia 5%, una correlación directa que a mayor adicción al Facebook existe mayor tendencia a la procrastinación Académica. El análisis de correlación entre las dos variables de estudio mostró $r = 0,439$, con una relación significativa.

Rafael y Ramírez (2016) en la Universidad Peruana La Unión de la ciudad de Tarapoto, Peru realizaron la investigación denominada: *Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto*. La investigación manejo un diseño no experimental de tipo correlacional. Se practico el estudio en 143 estudiantes de la mencionada facultad. Fueron estudiantes de ambos sexos entre las edades de 16 y 25 años. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico. Se dieron como conclusiones que los estudiantes del tercer ciclo son los que presentan un mayor nivel de procrastinación con respecto a los otros grados. Se reportó ($r = -0.197^*$; $p = 0.018$), lo que indica que a mayor procrastinación menor rendimiento académico.

Gutarate (2016). En la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú; realizó la investigación *Autoeficiencia y hábitos de estudio en estudiantes de Psicología Universidad cesar Vallejo, sede Trujillo 2015*. Tuvo como objetivo el establecer la relación que existe entre la autoeficacia y los hábitos de estudios en los estudiantes de psicología de la mencionada casa de estudios. La investigación de enfoque cuantitativo con corte transversal y correlacional. Mencionó que la población total era 228 y se obtuvo una muestra de 143. Los resultados que se

recogieron fueron que hay una relación directa entre la autoeficiencia y los hábitos de estudio en sus estudiantes de Psicología. Donde la correlación de Spearman fue de 0,230 y una significancia de 0,006 .Se consideró que existe una correlación muy débil entre las dos variables de estudio.

Alegre (2013) en una Universidad de Lima Metropolitana en Lima, Perú; realizó una investigación titulada *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. El objetivo fue conocer y describir la autoeficacia y la procrastinación. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 348 estudiantes universitarios (104 provenientes de universidades públicas y 244 de centros privados). Se concluyó del estudio que hay una relación negativa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica entre los estudiantes que conforman el grupo evaluado. El coeficiente de relación obtenido al analizar las dos variables fue de -0,235 y una significante de 0,00.

Vargas (2007) en la Universidad San Antonio Abad del Cusco en Cusco, Peru; presentó su investigación titulada *Influencia de la motivación de logro, actitud emprendedora, y autoeficacia emprendedora, sobre la intención emprendedora en los estudiantes del área de ciencias empresariales de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco*. Tuvo como objetivo el analizar ciertas actitudes como, el emprendimiento, la motivación, la preparación los obstáculos y la autoeficacia sobre la intención emprendedora de los estudiantes de ciencias empresariales de dicha casa de estudios. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional – causal. Se tuvo como muestra un total de 339 estudiantes universitarios. Se concluyó de forma sustancial que las correlaciones en la investigación manifestaron ser positivas y significativas en todos los campos asociados. Se obtuvo como coeficientes de relación y significancia 0,54 y 0,001 respectivamente.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística.

1.2.1. Autoeficacia

Tomando por consideración las indagaciones realizadas, se fundamenta teóricamente teniendo en cuenta algunos autores. La fundamentación científica

del presente trabajo de investigación se basa en desarrollar la teoría de la primera variable a estudiar: Autoeficacia. Entonces tenemos que Bardales, Diaz, Jiménez, Terreros y Valencia (2006) describieron a la autoeficacia como un estado psicológico que tiene como característica que la propia persona evalúa su capacidad y habilidad para realizar alguna actividad o conducta ante una determinada situación y con un nivel de dificultad previsto. (p18)

Bandura (1987) máximo exponente de la autoeficacia formuló el concepto de autoeficacia como:” juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado”. (p.416)

(Cruzier, 2001; citado por Alegre, 2014) expuso las investigaciones realizadas por Bandura y sus colaboradores en los estudios realizados en los años 1993, 1995, 1996 y 2000 refiriendo:

La autoeficacia está estrechamente ligada a la implicación inicial en la tarea, en la persistencia y a la realización exitosa. La autoeficacia desempeña un papel importante en la motivación al influir en los tipos de actividades que emprendan las personas y en su constancia en ellas. (p.63)

El autor mencionó que la autoeficacia juega un rol fundamental al iniciar una tarea sobre el énfasis y el logro satisfactorio de esta. Asimismo, genera un gran aporte sobre el espíritu de emprendimiento y constancia en las personas cuando desean alcanzar un objetivo.

Olaz (2003) se refirió sobre la autoeficacia como “un juicio de nuestras capacidades propias de respuesta. La persona interpreta a su manera un juicio que puede ser positivo o negativo. Resultados obtenidos a lo que previamente ha establecido como índices de eficacia”. (p.35)

Acorde con el autor se tiene que la interpretación que realice la persona en la ejecución de un determinado acto dependerá de cómo esta haya construido sus percepciones y creencias de las capacidades que tenga.

Puente (2005) mencionó que Bandura realizó aportes importantes en este tema, el mencionó que el ser humano tiende a esperar ciertos como

resultados del tipo de comportamiento que tenga la persona, sin embargo, aclaró que para producirse dicho cambio la persona debe tener la plena convicción de su capacidad y voluntad, de lo contrario no lo logrará. Desde el punto de vista educativo Bandura describió a los estudiantes con una gran motivación de tipo académica, inmersos en un proceso que repercute en el alcance de objetivos y resultados positivos. Demostraron un gran espíritu de motivación durante el proceso de aprendizaje (p. 74).

El autor refirió que Bandura ha generado aportes importantes relacionados con la investigación sobre la autoeficacia donde se rescata que para que una persona pueda ciertos cambios en su comportamiento tiene que estar realmente convencido que podrá alcanzar la meta propuesta.

Bandura (1995) sobre la autoeficacia expresó:

No se refiere a las habilidades que posee la persona o los recursos académicos que dispone para sus actividades estudiantiles, sino a las posibilidades que tenga el sujeto de hacer o no sobre lo que puede hacer con estos instrumentos. (p.12).

Acorde al autor el ser habilidoso no te asegura el logro de tu meta sino como puedas emplear las herramientas que tengas a tu disposición.

(Bandura,1995; citado por Prieto, 2001) refirió que:

Los estudiantes con altas expectativas de autoeficacia gozan de mayor motivación académica. Asimismo, obtienen mejores resultados, son más capaces de autorregular eficazmente su aprendizaje y muestran mayor motivación intrínseca cuando aprenden. (p.282)

De lo manifestado por el autor se entiende que la motivación juega un rol fundamental ya que permitirá al estudiante obtener óptimos resultados dando como consecuencia el incremento en la capacidad de autorregularse adecuadamente durante el proceso de aprendizaje.

(Rotte, 1966; citado por Woolfolk, 2006) acorde a como las situaciones sociales influyen sobre el aprendizaje, consideró que:

Si la persona percibe que el acontecimiento es contingente con su conducta o sus propias características relativamente permanentes, se ha

dicho que es una creencia en el locus interno; en cambio, sostiene que “cuando un refuerzo es percibido como siguiendo alguna acción personal, pero no siendo enteramente contingente con ella, es típicamente percibido, en nuestra cultura, como el resultado de la suerte, y en este sentido se ha dicho que es una creencia en el locus externo (p. 732).

Se desprende del autor que la manifestación de una conducta es debido a características internas de la persona se cree en un patrón de control interno, muy por el contrario, si es debido a una acción en la cual no haya sido de completa determinación propia atribuyéndole al resultado un factor de suerte entonces se hace referencia al control externo.

(Pajares, 1996; citado por Contreras, 2005) refirió sobre la autoeficacia que:

Es importante destacar que demasiada confianza puede resultar en una sobreestimación de las capacidades propias y tornarse, por lo tanto, disfuncional para el éxito académico. (p. 186).

De lo referido por el autor se tiene que tener cuidado en confiarse excesivamente, puede jugar un rol antagónico y por ende llegar a ser perjudicial para el logro del estudiante.

Importancia de la autoeficacia

Schunk y Pjares (2001) recalcaron que la autoeficacia es influyente en la motivación, en el proceso de aprendizaje y finalmente el logro. Los estudiantes con mayor nivel de confianza en sus capacidades, persistentes y eficaces tendrán más facilidad para las tareas que requieren un mayor grado de dificultad. (p.2-3).

Pajares (2002) mencionó que:

La autoeficacia será la determinante entre dos personas con patrones iguales (capacidad, conocimiento y habilidad). Las conductas o resultados que se obtengan de las personas dependerán de la autoeficacia del individuo. Esto se da por la particularidad de percepción que se presenta en una persona, unos pueden tener una actitud más positiva que otros. (p. 56).

Se desprende del autor que la autoeficacia es tan decisiva que ante personas con patrones similares, el rol de esta variable marcará el desequilibrio y esto dependerá de quien maneje la situación de mejor manera que el otro

Es necesario tratar también sobre las dimensiones que ofrecen el respaldo a la variable autoeficacia. Con respecto a esto, Bandura (1997) refirió que la autoeficacia tiene como característica tres áreas que son consideradas de gran influencia sobre la persona. El autor las identifica como: Magnitud, fuerza y generalidad. (p. 287)

Dimensiones de la autoeficacia

Dimensión 1: Magnitud

Prieto (2007) manifestó que cuando las tareas estén categorizadas de acuerdo a ciertos niveles de dificultad, la respuesta que se espera de la eficacia habrá de depender en los niveles de intensidad en cuanto a la dificultad de la tarea que una persona pueda pensar llegar a ser capaz de poder afrontarla. Debido a ello el grado de eficacia variara de acuerdo al nivel de dificultad que exista en la realización de la tarea. La magnitud como dimensión representara la percepción de dificultad por parte del individuo en el desarrollo y realización de una actividad. (p. 77)

Dimensión 2: Fuerza

Prieto (2007) Indicó que el nivel de autoeficacia va en una relación directa con la autoeficacia. Si la persona es fuerte su perseverancia hará que pueda sobrepasar las situaciones en contra, mientras que en las personas débiles les resultará mucho más complicado, surgiendo en ellos un cuestionamiento además de inseguridad. El individuo hará un juicio para determinar la magnitud (fuerte o débil) de la tarea. (p.77).

Dimensión 3: Generalidad

(Prieto, 2007) Mencionó que esta dimensión se da por un efecto de generalización a diversos contextos que involucren una acción o ejecución. Ciertas actividades han de crear una sensación de dominio bastante restringido

mientras que otras pueden causar un nivel de autoeficacia más general y expansible. Va a diferir del tipo de características propias del sujeto y/o situación, sin embargo, ese aspecto de generalidad se sigue manteniendo. (p. 78)

Adicionalmente se recalcó que la autoeficacia es muy importante durante el proceso de aprendizaje ya que al mejorar los niveles de autoeficacia indirectamente se estaría logrando un gran impacto sobre la motivación del estudiante, lo que le permitiría una mejorar indudable en su rendimiento.

La mayoría de las personas se trazan una meta en la vida, algunas cosas que se desean cambiar o alcanzar; sin embargo, poder lograrlo escapa de ser fácil y puede llegar a ser algunas veces imposible poder lograr. Las personas que tienen como característica patrones de autoeficacia altos afrontarán las problemáticas que le presenten en el transcurso de sus vidas de una manera mucho más tranquila y podrán manejar dichas situaciones adecuadamente. Totalmente contrario a las personas con un nivel de baja autoeficacia, ellos estarán constantemente evitando ciertas circunstancias que impliquen un grado alto de dificultad. Pierden fácilmente la confianza en sí mismos y ven resultados contrarios a sus intereses como algo común y frecuente en sus vidas. Bandura (1997, p. 84).

Bandura (2001) Las investigaciones han demostrado el nivel de influencia que tiene la autoeficacia sobre lo sentimientos, pensamientos y acciones de una persona. Un nivel bajo de autoeficacia se encuentra asociado a cuadros de depresión y ansiedad Bandura. (p. 78)

Bandura (1997, p. 77) postuló que, a mayor nivel de eficacia, habrá un mayor procesamiento de información acompañado de un mayor grado de desempeño cognitivo, lo que repercutirá es tener un mejor criterio para tomar decisiones y obtener logros académicos en el transcurso de su vida estudiantil. (p.78)

(Schwarzer y Jerusalem, 1995; Luszczynska, Gibbons, Piko y Tekosel, 2004; Choi, 2004; Luszczynska, Scholz y Schwarzer, 2005). Algunos autores concordaron en que la autoeficacia maneja un dominio amplio y no solo a uno como tradicionalmente se señalaba. Existe la presencia de un sentido de auto

competencia en las personas para poder medir como pueden enfrentar circunstancias estresantes en la vida. (p. 34).

Dentro de las teorías de la autoeficacia, se obtuvieron interesantes enfoques como el de Caro (1987) quien mencionó que Bandura a lo largo de sus trabajos previos presento justificaciones de los enfoques de su teoría respecto a la autoeficacia. Reconociendo cuatro enfoques o procesos: Procesos cognitivos, procesos motivacionales, procesos afectivos y procesos selectivos. (p.61)

Procesos cognitivos

Bandura (1997) mencionó que el conocimiento sobre la relación de los procesos cognitivos con la autoeficacia partía de que muchos de los comportamientos que se presentan en las personas estaban siendo trazados por metas con alto valor de significancia, Determinando que cuanto mayor sea la valoración de la autoeficacia percibida por la persona, mayor será también la complejidad de la meta trazada. Se incluye además la existencia de un aprendizaje observacional con dos sistemas de representación: el imaginario y el verbal.

Procesos motivacionales

Bandura (1997) afirma que hay un factor motivacional sobre la persona para poder entender su nivel de autoeficacia ante ciertas circunstancias de la vida. Existen tres perspectivas de factores motivacionales: las atribuciones causales, las expectativas de resultado y las metas cognitivas

Las atribuciones causales inciden directamente sobre la motivación y el desempeño. El acto de considerarse ineficaces es el mero reflejo de una perspectiva asociada a una creencia de baja habilidad, de otro lado las personas con un mayor sentido confianza concluyen que el fracaso de lograr una meta se debe como repuesta a un esfuerzo insuficiente.

La motivación siempre va acompañada por la expectativa del resultado que se pueda obtener. Las personas han de actuar bajo un criterio de sus propias convicciones o creencias que permitan sentir si son capaces de poder llegar a los objetivos.

Se menciona que incluso si el fracaso de algo se debiera a una falta de conocimiento y compromiso, las personas que se encuentran convencidas que pueden llegar a la meta lo han de hacer y los que no se quedaran inmersos en los propios límites o barreras que ellos mismo se imponen.

Procesos afectivos

Ciertos estados afectivos como la ansiedad y la depresión han de estar influenciados por las creencias de autoeficacia.

En primera instancia, pueden llegar a alcanzar un alto grado de ansiedad al verse inmersos en un ambiente lleno de peligros constantes, mientras que las personas que tienen un mejor control de sobre la ansiedad no se encuentran consternadas de forma constante ni vinculan conceptos que puedan perturbar su tranquilidad.

En segunda instancia aparece en el momento que la persona es capaz de tener el manejo de dichos pensamientos perturbadores.

Como tercer lugar, las personas se encuentran capaces de transformar circunstancias de posibles amenazas a una condición de completa seguridad. Aquí es donde el comportamiento de afrontamiento será vital para poder enfrentar situaciones adversas que puedan generar estrés y ansiedad elevados. Se dará que mientras el nivel de autoeficacia sea elevado habrá una mayor facilidad para poder adaptar situaciones desencadenantes de estrés y ansiedad a una condición que se encuentre bastante cercana a la de la deseada en condiciones de suma tranquilidad.

Mientras el nivel de autoeficacia sea mínimo no conducirá a nada más que a una rotunda depresión o ansiedad depende sea el caso.

Procesos selectivos

Las personas planean y desarrollan sus actividades conforme a los ambientes y tareas que escogen. Dichos criterios de selección están influidos directamente por el nivel de autoeficacia que posea cada persona. Se inician estilos de vida establecidos por la percepción individual se sentirse preparado

para desarrollarse adecuadamente en un determinado ambiente o circunstancia. Entonces se determina que la autoeficacia puede desempeñar un rol que permita a la persona decidir comportarse de acuerdo o en contra de sus creencias y habilidades.

En conclusión, lo que la teoría de Bandura plasma es que las personas se proyectan así mismas para el éxito o el fracaso de acuerdo con sus niveles de autoeficacia. Los efectos que se puedan obtener ya sean positivos o negativos dependerán del propio análisis y manejo que tenga la persona sobre sí mismo, como el efecto de una retroalimentación basada en experiencias individuales.

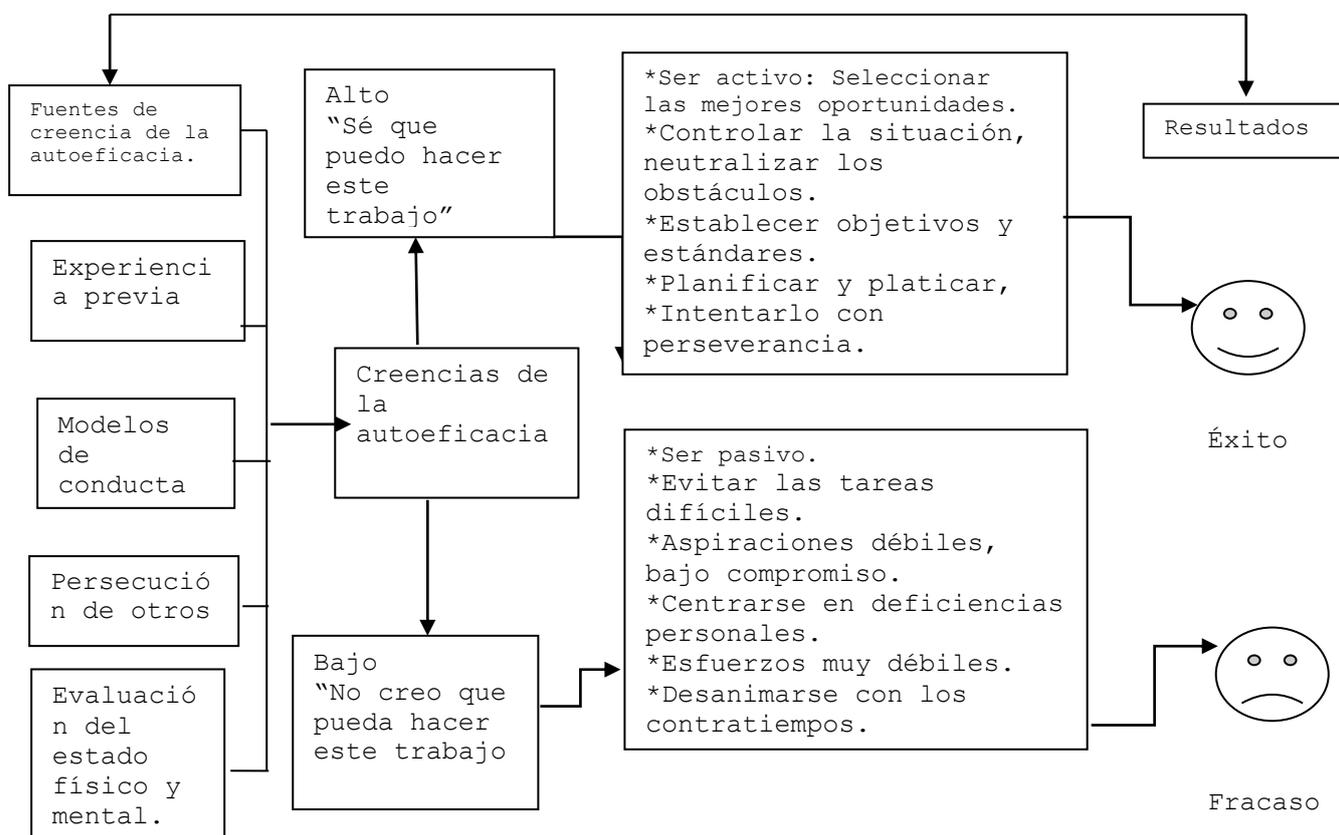


Figura 1: Figura del Modelo de la teoría de la autoeficacia. Modelo tomado de Bandura (1989, a y b) y de Kreitner y Kinicki (1997) adaptado por Méndez Benavides (2009).

Se resalta otra vez que, la fundamentación científica de la presente investigación también ha de enfocar su desarrollo en torno a la segunda variable: Procrastinación académica.

1.2.2. Procrastinación Académica

Hemos de iniciar primero con las definiciones de la variable referida, entonces se tiene en bastante consideración compartir los enfoques de algunos autores como: Barreto (2015) quien acerca de la procrastinación mencionó:

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define la palabra —"procrastinar" como —"diferir, aplazar", su origen proviene del latín *procrastinare* y se compone de las palabras *pro*, que significa —"delante de" /"a favor de" y *crastinus*, que significa —"del mañana". Es la acción o el hábito de postergar actividades o situaciones que deben atenderse, sustituyéndolas por otras situaciones más irrelevantes o agradables. (p.26).

Conforme a lo citado se desprende que la palabra en sí implica la significancia del acto. Etimológicamente, el procrastinar es el aplazamiento para mañana (un futuro) a lo que se asocia una actividad o tarea. El hecho es que se pospone por dar prioridad a otras opciones que carecen de relevancia.

Shin y Nam (2005) refieren que la procrastinación hace que las personas que procrastinan tienen un perfil compatible con un marcado déficit en autorregulación y una inclinación a postergar actividades para realizar actividades que le permitirán alcanzar una determinada meta. La procrastinación no solo hace referencia a la dificultad para manejar adecuadamente el tiempo, también involucra procesos afectivos, cognitivos y comportamentales. (p. 330).

Ackerman y Gross (2007) concluyeron en sus estudios que la procrastinación académica es una conducta susceptible a los cambios en el transcurso del tiempo debido a variables meramente educativas tales como el método de enseñanza empleado o los materiales didácticos empleados durante la sesión de clase. Se identificó que la procrastinación se manifiesta cuando se posterga el proceso o la finalización de una determinada tarea u objetivo y el

tiempo que debió ser empleado para la actividad se dirige a realizar acciones que distraigan del objetivo produciendo como consecuencia un efecto placentero momentáneo sobre la persona. (p. 99).

Jackson y Weiss (2003); citado por Sánchez, (2010) manifiesta sobre la procrastinación:

El paso del tiempo, por lo general, obstaculiza que se deba pensar en la tarea o actividad programada como algo que estaba proyectado, por tanto, se pierde motivación y el interés para poder realizarla. (p.12)

De lo mencionado por el autor precisamos que el dejar que el tiempo transcurra es impráctico ya que dificulta el cumplir con el objetivo trazado, se entra en un proceso de desmotivación lo que finalmente implica el no culminar con la actividad.

Natividad (2014) manifestó que desde una perspectiva científica se pueden encontrar muchas definiciones de lo que es la procrastinación, no necesariamente similares, sino que albergan determinados patrones comunes que puedan ayudar a conceptualizarla. (p.13).

Timothy (2014) determinó que la razón de aplazar actividades se debe a una respuesta emocional negativa en el momento que se enfrenta a una determinada tarea, siendo esta una reacción pasajera, a la cual el procrastinador se enfrenta con una respuesta de afrontamiento evasiva. (p. 33)

(Rubio, 2004; citado por Barreto, 2015) definió a la procrastinación académica como la postergación voluntaria en la realización de las responsabilidades académicas asumidas. Esto como un real efecto de la motivación insuficiente o simplemente el deseo a no culminarlo sumado a un bajo nivel de autorregulación o una alta tendencia a la ansiedad muy a pesar de que el estudiante tenga la intención de cumplir sus actividades dentro del plazo estipulado. (p.28)

Lo que se tiene como entendido en su connotación más difundida es que la procrastinación es un acto perjudicial; sin embargo, habría de mencionar que algunos autores manifiestan que la procrastinación podría ser un acto positivo. Esto último se podría tomar en cuenta al considerar que al postergar actividades de prioridad por otras que conlleven aires distractores o de

relajación traería como consecuencia el bienestar de la persona e inclusive aumentar su nivel de capacidad y de creatividad. Bajo este punto de vista Nadler, Rabi y Minda (2010) mencionan que:

Las personas que dedican una parte de su tiempo a temas que les despiertan sensaciones positivas son mucho más eficientes que las que lo dedican a temas que provocan sensaciones tristes o neutras. (p.2).

Los autores hacen mención de la procrastinación como un acto beneficioso ya que desde el momento en el cual la persona tiene sensaciones positivas traerá consigo un mayor nivel de eficiencia en sus actividades.

Podría ser considerado paradójico que en la actualidad se esté enfocando la procrastinación como una herramienta útil para la persona, si consideramos que antes era inclusive considerando en las sociedades europeas como un pecado. Lyly (1579); citado por Steel (2007) manifestaba lo siguiente:

Nada tan peligroso como dejar todo para último momento...es la causa de todo el mal humano. (p.6).

Stanhope (1749); citado por Steel (2007) indicaba enfáticamente:

No a la ociosidad, no a la pereza, no a la postergación. No deje para mañana lo que puede hacer hoy. (p.7).

Como indica el autor antes la sociedad tenía una idea estricta y muy antagónica hacia la postergación de actividades, inclusive desde aquella época aún se sigue empleado empleando la frase “no deje para mañana lo que puede hacer hoy”.

Clariana et al (2013) menciona que remitiéndose a las investigaciones realizadas se determinan que la procrastinación ha de afectar a mediano o a largo plazo el rendimiento académico de los estudiantes. (p. 459).

(Wolters, Pintrich y Karabenick, 2003; citado por Becerra, 2012) mencionan que:

Existen evidencias de que la procrastinación y en particular la procrastinación académica está asociada con el uso de estrategias de regulación motivacional en estudiantes.

Según el autor en la actualidad investigaciones demuestran que la procrastinación académica mantiene un vínculo con ciertos reguladores motivacionales.

El empleo adecuado de estrategias autorreguladoras brindará la suficiente capacidad para que los estudiantes a través de esfuerzo y persistencias puedan evitar la postergación de tareas. La autorregulación tiene un efecto contrario en relación con la procrastinación. (p. 91).

Bases psicológicas y de personalidad

Knaus (1997) presenta ciertas características personales compatibles con las personas que tienen a procrastinar, las cuales son las siguientes:

Creencias irracionales:

Se fundamenta en los bajos niveles de concepción e imagen de uno mismo. Hay un autoconcepto de ser incompetentes. El mundo se percibe muy difícil lleno de exigencias, en el que no se sienten capaces de triunfar.

Perfeccionismo y miedo al fracaso

Se posterga la realización de una tarea por tener miedo al fracaso rotundo, no se percibe las garantías necesarias para el éxito. Son personas con un nivel alto de perfeccionismo y tienden a ser autoexigentes. En algunos casos las metas trazadas pueden llegar a ser poco realistas. (p.1)

Ansiedad y catástrofe

La ansiedad personal hace que exista dificultad en la toma de decisión, que se busque el éxito como carta de garantía antes de realizar una tarea lo que provoca un catastrofismo y consecuentemente sentimientos de saturación y ansiedad. Se auto compadecen considerándose como víctimas irremediables al fracaso en esta vida. (p.1)

Rabia e impaciencia

La impaciencia y el enfado empiezan a aparecer como señales de una exigencia autoimpuesta. Ciertas ideas como "yo debería ser capaz de hacer solo el trabajo", ¡qué estúpida que soy! o ¡no hay forma soportarme! Las personas llegan a enfadarse consigo mismos al no llegar a cumplir metas trazadas que en ciertos casos son metas demasiado exigentes para su realidad. Entran a un círculo marcado de enfado y rebelión que trunca la posibilidad de mejora en su rendimiento. (p.1)

Necesidad de sentirse querido

Las personas hacen las cosas con el fin de recibir como retribución el amor o la aceptación de los demás. Hay una creencia que "todo el mundo tiene que quererme para que yo pueda quererme a mí mismo". Fundamenta el valor de la persona en la atención recibida y la aceptación. Existe una dependencia psicológica fuerte ya que son capaces de aceptar cualquier petición con tal de agradar a los demás. (p.2)

Sentirse saturado

Se empieza a sentir una saturación ya que el trabajo se ha acumulado de tal manera que alcanzan el grado de incapacidad en establecer prioridades. Aparece la creencia de hacer todo o nada arrastrando una serie de sensaciones, las que se rescatan la de impotencia, angustia, urgencia, estrés y fracaso. Finalizan en un círculo conflictivo del cual luchar por salir. (p.2)

Etapas de la procrastinación

Bacas (2010) indica que la procrastinación se divide en dos etapas, las mismas que están divididas de una forma clara conforme a sus respectivos patrones.

La primera etapa sucede cuando por efecto de una circunstancia negativa se empieza por una actitud dilatoria. Se caracteriza por ser una etapa

activa ya que la persona se encuentra bajo un modo de “evitación”, evitando la realización de una tarea o actividad ya programada.

La segunda etapa comienza de forma inmediata y posee un carácter pasivo. Se justifica la acción de postergar anteponiendo excusas que por búsqueda propia trata de apañar la decisión hasta cierto modo irresponsable de la actitud tomada.

Lo que se obtiene es la sustitución de la realización de la tarea prioritaria por otra que carece de relevancia mermando así al rendimiento de la persona; existe una disminución del nivel de autoeficacia y por ende a de afectar también la autoestima. Se señala que la persona empieza a tener muchas sensaciones negativas cuando está en esa fase siendo la culpabilidad la más frecuente de ellas. Hay que tomar en cuenta que lamentablemente el procrastinar ha de conllevar una serie de pérdidas de oportunidades de desarrollo y traerá como efecto sentimientos de fracaso. (p. 67).

Tipos de procrastinación:

Existen actualmente diversos estudios que muestran la presencia de diferentes tipos de procrastinación. Se tomará las propuestas por Ferrari (1992) y a que están surgieron como consecuencia de la comparación de otras escalas propuesta en la anterioridad. Las cuales son: Por activación, evasión y decisión. (p.74)

Procrastinación por activación:

Acorde a (Ferrari, 1992; citado por Pychyl y Simpson, 2009) Se caracteriza por ser una persona que se encuentra en la constante búsqueda de sensaciones, justamente la sensación de desafío que se presenta ante una situación de alto riesgo al fracaso provoca en el individuo la estimulación que necesita.

Acá la persona tiende a postergar las tareas pues siente que trabaja mejor con la presión encima. Acá se posterga la tarea hasta que no exista mayor alternativa que hacerla. (p. 907)

Procrastinación por evasión:

Ferrari (1992) refiere que es una postura totalmente contraria a la anterior, evade la responsabilidad de la realización de la tarea asignada. Dentro de los posibles motivos se tiene que por sí mismo hay tareas que producen ese efecto de aversión momentánea; otro motivo es se evita empezar una actividad por miedo al fracaso. Se caracteriza por ser un problema de autoestima (p.74)

Procrastinación por decisión

Según Ferrari (1992), sucede cuando al intentar desarrollar una actividad aparece la indecisión en la persona lo que conllevará en una pérdida de tiempo tratando de tomar la decisión correcta para poder realizar de la mejor manera determinada tarea. (p. 74).

Entre los Enfoques teóricos que explican la procrastinación académica, se rescata Schraw, Wadkins y Olafson (2007) citados por Garzón (2017) postularon un modelo teórico enfocándose en la procrastinación académica, el cual se encuentra ilustrado en la siguiente figura 2.

Se determinó que en un importante promedio todas las personas han de procrastinar ya sea a baja o alta escala.

Que tan frecuente e intenso la conducta será un patrón dependiente de una serie de factores que tienen un vínculo muy fuerte entre ellos, es decir no solo basta la presencia de uno para que se desencadene la procrastinación. (p. 135).

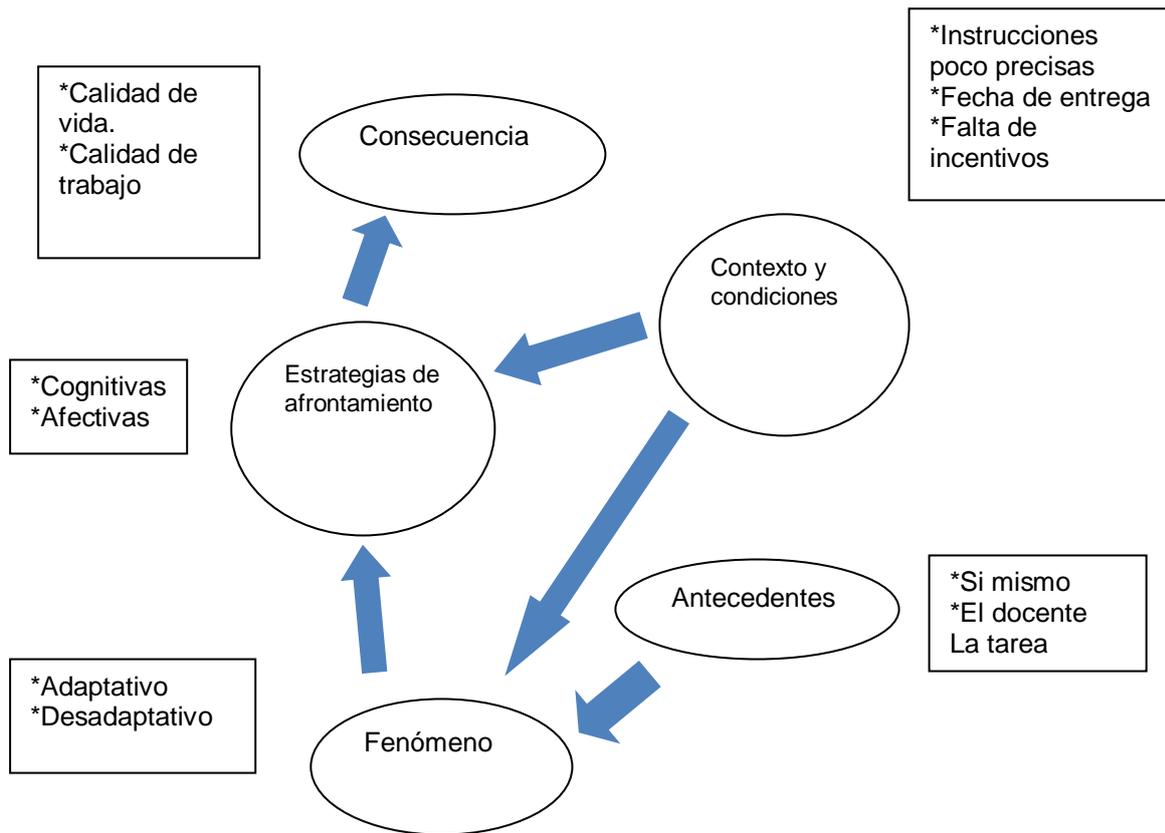


Figura 2: Figura del modelo de la procrastinación académica, basada en Scharw et al. (2007).

Dimensiones de la procrastinación

Dimensión 1: Postergación de actividades

(Rothblum, Solomon y Murakami, 1986; citado por Blunt, 1998) mencionaron que la tendencia a aplazar ciertas actividades académicas repercutirá que los estudiantes presentaran sus deberes fuera de tiempo establecido. (p.92)

(Lay, 1990; citado por Blunt, 1998) indicó que en la procrastinación académica hay un patrón existente por parte de los estudiantes del postergar siempre o casi actividades académicas ya establecidas a un determinado plazo. (p. 93)

Para Argumedo y Diaz (2007), Una característica principal de la procrastinación es justamente el postergar de una determinada tarea. Constituye un problema de suma importancia en la sociedad. (p. 469)

Lirio (2011) refirió que en la procrastinación: existe un problema importante que conste en la postergación de actividades de manera sistemática las tareas que requieren de prioridad y urgencia para ser reemplazadas con irrelevancias momentáneas. (p.88)

Dimensión 2: Autorregulación académica

Pintrich (2000) definió a la autorregulación como un proceso activo y constructivo en la cual los estudiantes han de monitorear y regular su respectiva motivación, comportamiento, los que tendrán como base el contexto que manejen. Esto con el propósito de trazar objetivos en el proceso de aprendizaje. (p. 54)

Acorde a Senécal (1995) la autorregulación puede llegar a representar el 25% de influencia sobre la procrastinación académica. Por ende, tiene un índice de predictor de la conducta más significativo que otros posibles índices (miedo al fracaso o evasión de la tarea). (p. 76).

Valle et al. (2008) definieron a la autorregulación académica como un proceso en el que los estudiantes para lograr objetivos de aprendizaje ya trazados, han de necesitar entender y modular su sus parámetros cognitivos y comportamentales. (p. 32).

1.3. Justificación:

Se cuenta con estudios preliminares sobre la influencia de la procrastinación sobre algún tópico, se conocen los conceptos, las causas, etc. Sin embargo, lo que ha sido poco estudiado es sobre la percepción que pueda tener en este caso los protagonistas principales de este apartado.

Eso es lo que apunta este trabajo de investigación el poder obtener información sobre lo que transcurre por el pensamiento del docente cuando se encuentra ante este tipo de hechos por parte de sus alumnos. Sin embargo, también se desea conocer cuál es la postura de los estudiantes, que piensan,

por qué llegan a estas circunstancias, hay ausencia de algo en el ambiente de clases.

Justificación teórica:

Se busca profundizar la comprensión de la procrastinación en el sector de la educación superior, su impacto y poder determinar qué factores asociados al sector académico se pueden encontrar en relación a este. El buscar el mejoramiento de la calidad del servicio educativo a nivel universitario, la modernidad constante a través de la aplicación de las medidas pertinentes que se crea pertinente.

Justificación práctica:

Existe la necesidad de contar con instrumentos útiles y de contrastada calidad psicométrica para la evaluación de la procrastinación académica. Pese a la relevancia e interés que ha suscitado este tópico en las últimas décadas, la revisión de la investigación previa ha constatado la inexistencia en castellano de herramientas válidas y fiables que puedan emplearse en la práctica de la vida universitaria. El contribuir al conocimiento, análisis y al interés por parte del tesista por conocer los niveles de procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Por otro lado, la investigación se realizó con el propósito de optar el grado académico de magíster, dando cumplimiento a las normativas de la Universidad César Vallejo.

Justificación metodológica:

Se justifica por establecer una base sólida que permita plantear estrategias, técnicas o métodos innovadores de intervención generadores de nuevos conocimientos que sean válidos, confiables y capaces de mitigar las consecuencias negativas de las demoras académicas, causa de que muchos estudiantes no completen con éxito sus tareas o las pospongan hasta el punto de realizarlas tarde y de manera inadecuada, produciendo una considerable insatisfacción tanto en los docentes como en los estudiantes. La técnica

empleada para la recolección de datos fue a través del empleo de encuestas que midieran el nivel de procrastinación académica y autoeficacia, estas contaban con un patrón de escala tipo Likert.

Justificación pedagógica:

Existió la posibilidad de conocer en nivel de relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica. El nivel de autoeficacia es importante a la hora de evaluar y comprender el rendimiento de un estudiante ya que está estrechamente relacionado con su percepción de capacidad propia para poder superar la dificultad de una determinada tarea. De otro lado, los hábitos procrastinadores que se puedan presentar en los estudiantes juegan un rol negativo para el adecuado proceso de aprendizaje e influir en su rendimiento académico. El rol del docente en este caso es apoyar a desterrar esos hábitos procrastinadores y reforzar la eficacia del estudiante; mediante la elaboración de un estudio específico, la elaboración de un cuadro situacional y el uso de herramientas que tengamos a bien disponer se podrá obtener resultados positivos que contribuyan a la mejora del rendimiento académico y finalmente alcanzar el éxito en el proceso de aprendizaje.

1.4. Problema

Últimamente se ha estado empezando a investigar sobre las ciertas situaciones que se presentan en la vida cotidiana de las personas. En el ámbito de la evaluación y aprendizaje, la búsqueda por parte de los autores en comprender procesos que se manifiestan dentro de la etapa de educación universitaria hace que se siga fomentando trabajos bajo diferentes puntos de vista pero que finalmente contribuya al desarrollo de soluciones que favorezcan finalmente al proceso de aprendizaje.

Una problemática bastante frecuente que se presenta en es la deserción, no es raro saber que buena parte de nuevos estudiantes finalmente no podrán concluir sus estudios, eso dependerá en gran medida del esfuerzo,

constancia, estrategias, costumbres que tenga el estudiante. Gran porcentaje de los estudiantes sufren por problemas constantes durante los dos primeros años académicos. Dentro de los problemas más comunes se tiene que no se acostumbran al ritmo de estudio, dificultad con algunas asignaturas sucede que los estudiantes ven a la universidad como un gran gigante dispuesto a devorarlos. La capacidad que se tenga para poder sentirse lo suficientemente preparado para superar dificultades, las estrategias que pueda elaborar y sobretodo la motivación en que tenga uno de sí. Esto hace reflexionar sobre la comprensión de la realidad como llegan los estudiantes a las universidades, El banco interamericano de desarrollo presentó dentro de sus últimos trabajos respecto al tema en el año 2015 refiriéndose que aproximadamente en la región de cada 100 estudiantes que ingresan a la universidad solo el 10 por ciento llega a culminar sus estudios.

En lo que respecta a la procrastinación, también tiene es entendida como un factor multidisciplinario, no obstante, para el objetivo de nuestra investigación nos centramos al área académica. Entonces en que radica el poder evaluar la problemática de la procrastinación, pues la respuesta en sencilla, durante el transcurso de la vida universitaria el estudiante siempre estará expuesto a ciertas circunstancias en la cual muy a pesar de que sabe que tiene que cumplir con plazos programados, lastimosamente por ciertas circunstancias se actúa con postergar las actividades, mermando en la calidad de la realización de esta actividad. El postergar hará que probablemente se pueda hacer mal las cosas, muchas veces en condiciones no apropiadas para actuar de la mejor manera. El aplazamiento de la tarea definitivamente traerá muchos altibajos en esta etapa en la casa de estudios, por eso radica la importancia de poder tratar su problemática. Acorde a expertos la procrastinación es un problema bastante común y que afecta particularmente a los estudiantes. Sin embargo esto debería considerarse más serio de lo que parece Tim Pynchyl, investigador de la Universidad de Carleton ' Canadá, asevera que dicho fenómeno más peligroso en el sector de la educación

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) quien alberga 34 países miembros reportó que aproximadamente 30% de los estudiantes universitarios finalmente no llegar a culminar sus estudios. Mientras

que países como Hungría, Suecia o Estados Unidos el índice de deserción es de aproximad ante el 40%, se tiene que Australia, Dinamarca o Japón manejan un promedio casi al 25% (2013). Del lado de la región latinoamericana, la deserción universitaria es un problema que afecta al 57% de los estudiantes (2013). En el ámbito nacional no hay aún una cifra exacta para saber la cantidad de deserción universitaria, pero según el INEI (Instituto Nacional de Estadística) se estima que aproximadamente para el año 2014 por cada 10 estudiantes recibidos en el proceso de admisión de las universidades en el país, solo 5 pudieron concluir sus estudios.

Las situaciones mencionadas anteriormente, siempre se han encontrado en relación como una de las preocupaciones dentro de la institución, ya que justamente una de las prioridades de la universidad es justamente brindar las suficientes oportunidades de éxito académico a sus estudiantes. Entonces es algo que las autoridades competentes lo manejan como una carpeta de necesidades a ser atendidas de manera eficaz y con la prontitud pertinente de acuerdo a la realidad que los envuelve.

En el ámbito nacional ya se han presentado investigaciones relacionados al vínculo entre la autoeficacia y la procrastinación académica dentro de centro de estudios de origen privados, lo que se pretende en este estudio en específico es también relacionar dichas variables bajo el contexto de una universidad nacional, ver si el grado de procrastinación puede revertirse con un mayor índice de autoeficacia por parte de los estudiantes, con el respaldo y asesoría de la plana docente a cargo.

En el caso de los estudiantes de la escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal, no existen estudios previos que pretendan evaluar esta variable, sin embargo en una reciente publicación de investigación de la la Facultad de tecnología médica de la universidad del año 2012 cuyo título se denominó: *Percepción de la gestión de la calidad universitaria de los alumnos de la Facultad de Tecnología Médica 2012*, se obtuvo como una de las conclusiones que los estudiantes adujeron que tuvieron experiencias insatisfactorias en cuanto a algunos docentes que nunca vieron e incluso algunos que carecían de una pedagogía con características innovadoras ya que repetían lo mismo tras los años, lo que refleja un

carecimiento de innovación y motivación para sus estudiantes. En cuanto al nivel de deserción se determinó que para el año 2009 , fecha de culmino de estudio de los que habían empezado el año 2004 solo 109 de 206 habían egresado de la casa de estudio, lo que llama sustancialmente la atención. Es completamente entendido por los docentes de la institución que los estudiantes muchas de las veces bajan en su rendimiento académico no por tener la capacidad para hacerlo, sino que muchas veces el estudiante cae en la equivocación de no creer en sí mismo, de tener una concepción ajena y distante a su mundo. El interés por el planteamiento de esta problemática es justamente ubicar esas debilidades, tomarlas y reforzarlas, tener una descripción situacional estudiantil que permita a los docentes y autoridades de la escuela de radio imagen poder presentar mejorías en su plan pedagógico.

Entonces finalmente se postula la interrogante ¿Qué nivel de autoeficacia presentan los estudiantes de la escuela de radio imagen? ¿Qué niveles de procrastinación poseen sus estudiantes? ¿Hay alguna distinción por género? ¿Qué indicadores permitirán poder determinarlos? ¿A mayor autoeficacia se encontrará menor procrastinación? Eso es lo que pretende esta investigación, mostrar un plano de diagnóstico situacional de los niveles de autoeficacia y procrastinación en los estudiantes de dicha universidad, el nivel de correlación que pueda existir entre ambas y su intensidad. Con el propósito de que ser el caso la gestión académica pueda presentar y ejecutar las diferentes acciones que tengan a buen criterio ejecutar.

Dentro de las investigaciones relacionadas al tema de la autoeficacia presentadas como antecedentes en este trabajo, han demostrado el crucial rol que desempeña esta variable en algunos factores como el rendimiento exitoso del estudiante, la motivación, además de la persistencia.

Si se tiene un bajo nivel de autoeficacia ha de influir directamente sobre el estado cognitivo del estudiante ya que no deseara involucrarse en actividades que requieren poner a prueba sus habilidades, evadiéndolas y como consecuencia de esa mala experiencia ha de volcarse en su defectos y aspectos negativos y no podrá tomar decisiones adecuadas que le permitan pasar los grandes desafíos o metas.

Debido a esto se plantea la problemática, con el fin de tomar en cuenta el componente autoeficacia en el momento de las evaluaciones, en la elaboración o mejoras de sus programas académicos.

1.4.1. Problema general:

¿Cómo se relaciona la autoeficacia con la procrastinación académica en estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana?

1.4.2. Problemas específicos:

¿Qué relación existe entre la magnitud de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana?

¿Qué relación existe entre la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana?

¿Qué relación existe entre la generalidad de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general:

Existe relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes en la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

1.5.2. Hipótesis específicas:

Existe relación entre la magnitud de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Existe relación entre la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Existe relación entre la fuerza de la generalidad de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

1.6.2. Objetivos específicos:

Determinar la relación que existe, entre la magnitud de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Determinar la relación que existe, entre la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Determinar la relación que existe, entre la generalidad de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1. Definición conceptual de las variables

Variable1: Autoeficacia.

Bandura (1986) sobre la autoeficacia refiere que: “son los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado”. (p. 373)

Se desprende del autor que la autoeficacia viene a ser la capacidad de criterio y persistencia que posee una persona para lograr una meta trazada a través del rendimiento individual.

Variable2: Procrastinación académica.

Quant y Sánchez (2012) la definen como: “el aplazamiento de tareas del contexto educativo, sean estas académicas o administrativas; se ha encontrado que la procrastinación académica puede estar relacionada con la presencia de comportamientos de aplazamiento en otras áreas”. (p.45)

El autor hace referencia que la procrastinación académica es la dilación de actividades académicas y que puede también estar relacionada con una conducta de postergación presente en otras facetas.

2.1.2. Definición operacional.

Variable1: Autoeficacia.

Es la primera variable de la presente investigación tres dimensiones: magnitud, fuerza y generalidad. Se ha cuantificado a través del cuestionario de autoeficacia, con una escala de respuesta tipo Likert.

Variable2: Procrastinación académica.

Es la segunda variable del estudio, contiene dos dimensiones: autorregulación académica y postergación de actividades. Se procedió a su cuantificación a través del cuestionario de procrastinación académica, con una escala de respuesta tipo Likert.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la variable autoeficacia.

Dimensión	Indicadores	Nº Items	Escala de valores	Nivel y rango										
Magnitud	Confianza	1,2,3,4,5,6	Nunca (1)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Escala de calificación</th> </tr> <tr> <th>Nivel</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alto</td> <td>27-95</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>96-120</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>121-135</td> </tr> </tbody> </table>	Escala de calificación		Nivel	Puntaje	Alto	27-95	Medio	96-120	Alto	121-135
	Escala de calificación													
Nivel	Puntaje													
Alto	27-95													
Medio	96-120													
Alto	121-135													
Convencimiento	,7,8,9.	Casi nunca (2)												
Autoevaluación	Total = 9													
Fuerza	Retos	10,11,12,1	A veces (3)											
	Superación	3,14,15,16	Casi siempre (4)											
	Fortaleza mental	,17,18.												
	Esfuerzo	Total = 9												
Motivación														
Generalidad	Habilidad	19,20,21,2	Siempre (5)											
	Destreza	2,23,24,25												
	Seguridad	,26,27.												
	Visión de futuro	Total = 9												

Nota: Adaptación del marco teórico (2016), Bendezú (2015).

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable procrastinación académica.

Dimensión	Indicadores	Nº Items	Escala de valores	Nivel y rango										
Autorregulación académica	Autocontrol	2,3,4,5,8,9,	Nunca (1)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Escala de calificación</th> </tr> <tr> <th>Nivel</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alto</td> <td>12-24</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>25-35</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>36-60</td> </tr> </tbody> </table>	Escala de calificación		Nivel	Puntaje	Alto	12-24	Medio	25-35	Alto	36-60
	Escala de calificación													
	Nivel	Puntaje												
Alto	12-24													
Medio	25-35													
Alto	36-60													
Organización del tiempo	10,11,12.	Casi nunca (2)												
Estrategias de aprendizaje poco eficaces														
Postergación de actividades	Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas.	1,6,7,	A veces (3)											
	Presión de tiempo en culminación de tareas		Casi siempre (4)											
			Siempre (5)											

Nota: Adaptación de contenidos de marco teórico (2016), Alba-Leonel y Hernández (2013), Steel (2007), Hsin Chun y Nam Choi (2005), Lay (1986).

2.3 Metodología

Según la finalidad, es una investigación aplicada y que busca conocer para realizar una acción para construir o modificar algo, plantear soluciones.

Según su alcance es correlacional ya que vincula dos variables bajo un determinado contexto en una población.

Según su enfoque se presenta como cuantitativa ya que manifiesta una relación entre dos variables (autoeficacia y procrastinación académica), el problema se encuentra plasmado como pregunta y por último se puede aplicar de forma empírica es decir es observable y medible.

Bernal (2006) refiere que el método hipotético deductivo es “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o aceptar tales hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

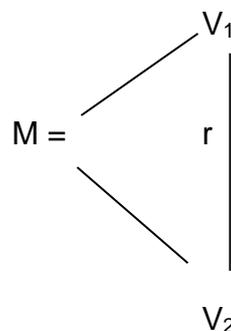
Se emplea un diseño no experimental -transversal de alcance correlacional. No experimental pues no se aplicó ningún tratamiento ni programa sobre las variables, dándose de forma natural los hechos. Transversal ya que se recolectaron los datos en un solo momento, en un tiempo único.

2.4 Tipo de Estudio

El estudio fue de naturaleza básica, ya que se limitó a recoger información con el propósito de enriquecer el conocimiento científico.

2.5 Diseño

El diseño fue de tipo no experimental. Corte transversal



En donde:

M = 160 estudiantes de la escuela de Radio Imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

V₁ = Variable 1 Autoeficacia.

r = Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

V₂ = Variable 2 Procrastinación académica.

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Bernal (2006) define a la población como: “El conjunto de elementos en quienes puede realizarse los elementos u objetos que presentan un problema”. (p.78)

Por lo tanto, se tomó en cuenta para esta investigación la totalidad de la población de la escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El cual suma una totalidad de 275 estudiantes. Se procedió a extraer la muestra a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser escogidos basándose en las características de la población ya definidas.

$$n = \frac{Z^2 p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

e = Margen de error permitido (e = 0.05)

Z = Nivel de confianza (Z= 1.96, 95 % de confiabilidad)

p = Probabilidad de ocurrencia del evento, por lo general es la proporción de uno de los indicadores principales del estudio, se obtiene de los antecedentes de investigación, de una muestra piloto, o usando una proporción igual 0.5 (p =0.5).

q = Probabilidad de no ocurrencia del evento (1 – p)

N = Tamaño de la población (N= 275)

n= Tamaño óptimo de la muestra.

$$n = \frac{(1,96)^2(0.5)(0.5)(275)}{0.005^2(274) + (1,96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 160.$$

* Muestra: El tamaño de muestra es de 160 estudiantes universitarios de ambos sexos de la escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Hernández y Sampieri (2010, p. 31) mencionan que “La técnica propone las normas para ordenar las etapas del proceso de investigación, de igual modo, proporciona instrumentos de recolección, clasificación, medición, correlación y análisis de datos, y aporta a la ciencia los medios para aplicar el método”.

Deza y Muñoz (2003) refieren que la técnica de entrevista estructural o formal, en la que se utiliza un cuestionario de preguntas que no varía en contenido ni orden, en forma de un listado de preguntas cerradas. Sean dicotómicas hasta politómicas, o de preguntas abiertas de opinión, intención, de hechos, de rangos o de grupos. (p. 42).

Tabla 3.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Variables	Técnicas	Instrumentos
Autoeficacia	Encuesta	Cuestionario de Autoeficacia Autor: Juan Rider Bendezú Huapaya (2015)
Procrastinación académica	Encuesta	Cuestionario de Procrastinación Académica Autor: Deborah Ann Busko (1998)

Nota: Adaptación de los capítulos y secciones referidas a las técnicas e instrumento para la recolección de datos en Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2014); Bendezú (2015), Hernández y Sampieri (2010); Deza y Muñoz (2013).

2.7.1. Ficha técnica de los instrumentos empleados

Ficha técnica del instrumento para medir la autoeficacia

El instrumento empleado es un cuestionario con características autoaplicativas y sistema escala de Likert para medir denominado: Cuestionario Escala de Autoeficacia que se utiliza en la medición de la autoeficacia.

Nombre	: Cuestionario de Autoeficacia
Autor	: Juan Rider Bendezú Huapaya (2015)
Unidad de análisis Universidad	: Estudiantes de escuela de radio imagen de la Nacional Federico Villarreal.
Lugar de aplicación	:Escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
Ámbito de aplicación	: Distrito de El Agustino, Lima Metropolitana.
Forma de aplicación	: Autoaplicación directa.
Forma de administración	: Individual.
Escala y puntuación	: Escala tipo Likert. La serie cuenta con un total de 27 preguntas con respuesta politómica (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Significación	: Valora el nivel de la autoeficacia de parte de los estudiantes de la escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal
Monitoreo	: Br Chigne Moscoso, Carlos Omar
Duración de la prueba	: De 10 a 15 minutos
Descripción del instrumento:	Cuestionario compuesta por 27 ítems, Tridimensional: Magnitud, fuerza y generalidad. La matriz de operacionalización se encuentra detallada en los anexos.

Ficha técnica del instrumento para medir la procrastinación académica.

El instrumento empleado es un cuestionario con características autoaplicativas y sistema escala de Likert para medir denominado: Cuestionario Escala de procrastinación académica que se utiliza en la medición de niveles de procrastinación académica.

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario Escala de procrastinación académica.
Autor	: Deborah Ann Busko (1998)
Adaptación	: Domínguez, Villegas y Centeno (2013), por análisis psicométrico con adaptación de unidimensional a bidimensional.
Unidad de análisis Universidad	: Estudiantes de escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
Lugar de aplicación	: Escuela de radio imagen de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
Ámbito de aplicación	: Distrito de El Agustino, Lima Metropolitana.
Forma de aplicación	: Autoaplicación directa.
Forma de administración	: Individual.
Escala y puntuación	: Escala tipo Likert. La serie cuenta con un total de 12 preguntas con respuesta politómica (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).
Significación	: Valora el nivel de procrastinación académica de parte de los estudiantes de la escuela de radio imagen.
Monitoreo	: Br Chigne Moscoso, Carlos Omar
Duración de la prueba	: De 10 a 15 minutos
Área de evaluación	: Neurodesarrollo de las funciones cerebrales.
Descripción del instrumento:	Cuestionario compuesta por 12 ítems, bidimensional:(Autorregulación académica y Postergación de actividades), con una modificación por un análisis psicométrico de la adaptación lingüística a Lima por Álvarez (2010), proveniente del Cuestionario de la escala de procrastinación académica de 16 ítems de autoría de Busko (1998). La matriz de operacionalización se encuentra detallada en los anexos.

2.7.2. Validación y confiabilidad del instrumento:

Sobre la validez de un instrumento, Hernández, Fernández y Baptista (2010) refirieron: “Es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.201).

En la presente investigación, se empleó instrumentos previamente validados por el criterio de juicio de expertos, quienes validaron conforme a ciertos criterios establecidos: pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia.

Tabla 4.

Análisis de validez de contenido por criterio de jueces: Inventario de autoeficacia y adaptación del inventario de procrastinación académica.

N	Instrumento	Docente experto	Opción de confiabilidad
1	Inventario de autoeficacia	Mgr. Lita Aguinaga Pozo	Aplicable
2	Inventario de Procrastinación académica (adaptación de Álvarez 2010)	Mgr. Patricia Diaz Gamarra Mgr. Lourdes Yaque Rueda	Aplicable

Nota: Certificación de validez de los instrumentos. (2016)

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) la confiabilidad de un instrumento radica en la repetibilidad de su aplicación ante una misma persona u objeto, demostrando la igualdad en sus resultados. (p. 200).

El parámetro de los valores que se empleó para evaluar la confiabilidad de los dos instrumentos empleados (autoeficacia y procrastinación) fue el estadístico de alfa de Cronbach.

Tabla 5.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: La fuente se obtuvo de Metodología de la Investigación Educativa.

Madrid:Muralla, S.A.p.212

Confiabilidad del instrumento de autoeficacia

Se empleó un instrumento validado por Juan Rider Bendezú Huapaya (2015), que en un estudio donde tomó la variable autoeficacia, obtuvo como grado de confiabilidad en una muestra piloto de 30 estudiantes de la IX y X ciclo de la carrera de Comunicaciones un resultado de 0,944.

Tabla 6.

Estadístico de fiabilidad de autoeficacia

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	27

Nota: Resultados provenientes de la prueba piloto aplicada. (2016)

Se realizó la confiabilidad a través de Alfa de Cronbach de una muestra de 30 estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad nacional, de lo cual se ha obtenido 0.920. De tal forma, se demostró la confiabilidad alta y consistencia del instrumento de la variable autoeficacia.

Del Instrumento de procrastinación académica

Se empleó un instrumento validado por Dominguez, Villegas y Centeno (2013), que realizaron un estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario unidimensional de la escala de procrastinación académica con

adaptación lingüística a Lima por Álvarez (2010) proveniente de la escala de procrastinación académica de Busko (1998), la cual se optó por modificarla y pasar de unidimensional a tener dos dimensiones. Los análisis de confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach arrojaron los siguientes valores, un valor global de 0.816, un valor de 0.821 para la dimensión de autorregulación académica y finalmente 0.752 para la dimensión de postergación de actividades.

Tabla 7.

Estadístico de fiabilidad de procrastinación académica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	12

Nota: Resultados provenientes de la prueba piloto aplicada. (2016)

Se realizó la confiabilidad a través de Alfa de Cronbach de una muestra de 30 estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional, de lo cual se ha obtenido 0.782. De tal forma, se demostró la confiabilidad fuerte y consistencia del instrumento de la variable procrastinación académica.

2.8. Métodos de análisis de datos:

La presente investigación cuenta con un enfoque cuantitativo, por lo que se procedió a elaborar a una base de datos con la que se pudiera trabajar con las dos variables (autoeficacia y procrastinación académica) mediante la aplicación de los instrumentos de medición.

El análisis se realizó contando con un sistema informático de estadística (SPSS en su versión 22). Una vez que se tienen los datos de las encuestas, estos empiezan a ser tabulados en dos grandes matrices que viene a ser las variables; se cruza información y se presentan en forma de gráficos y tablas. Para realizar la prueba de la hipótesis se emplea el coeficiente de Rho de Spearman ya que el objetivo principal de la investigación es el determinar la relación entre las dos variables tomando en cuenta que además de ello, se busca contar con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5% que permita representar un grado de confiabilidad bastante aceptable.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r = Coeficiente de correlación de rangos de Spearman.

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

2.9. Aspectos éticos:

La ética fue una parte importante del desarrollo ya que estuvo constante durante todo el proceso; tanto la toma de las muestras a través de las encuestas, el recabo de estas, el análisis, el informe final Se decidió mantener el anonimato de los estudiantes universitarios participantes en este trabajo de investigación salvaguardando su integridad. Ofrecer una información transparente e instrucciones claras y precisas hacia los participantes para el llenado de encuestas instrumentos empleados tuvieron que pasar por un análisis de confiabilidad con el propósito de obtener información fidedigna de la población.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Descripción de los resultados de la variable 1: Autoeficacia.

Tabla 8.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	24	15%
Medio	116	72,5%
Alto	20	12,5%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

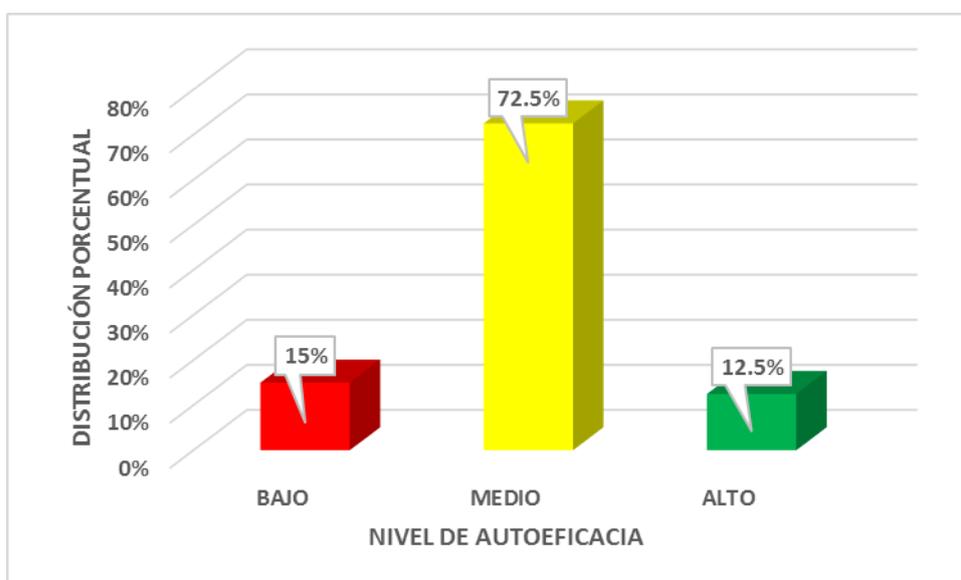


Figura 3: Distribución porcentual de estudiantes según su nivel de autoeficacia.

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 3 observamos que, según la estadística Se observa que, de una muestra de 160 estudiantes, que 116 (72.5%) presenta un nivel medio de autoeficacia, 24 (15%) un nivel bajo y un 12.5% con un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión 1: Magnitud.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles en la magnitud de autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	24	15%
Medio	116	72,5%
Alto	20	12,5%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

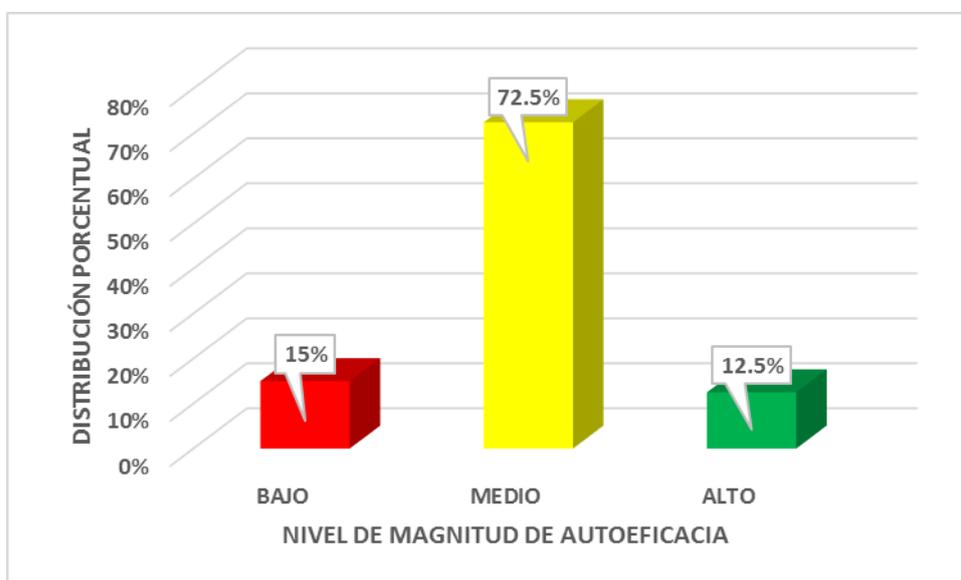


Figura 4. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de la magnitud de su autoeficacia.

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 34 observamos que, según la estadística Se observa que, de una muestra de 160 estudiantes, que 116 (72,5%) presenta un nivel medio de magnitud de autoeficacia, 24 (15%) un nivel bajo y un 12,5% con un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de magnitud de autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión 2: Fuerza.

Tabla 10.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la fuerza en la fuerza en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	28	17,5%
Medio	98	61,3%
Alto	34	21,3%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

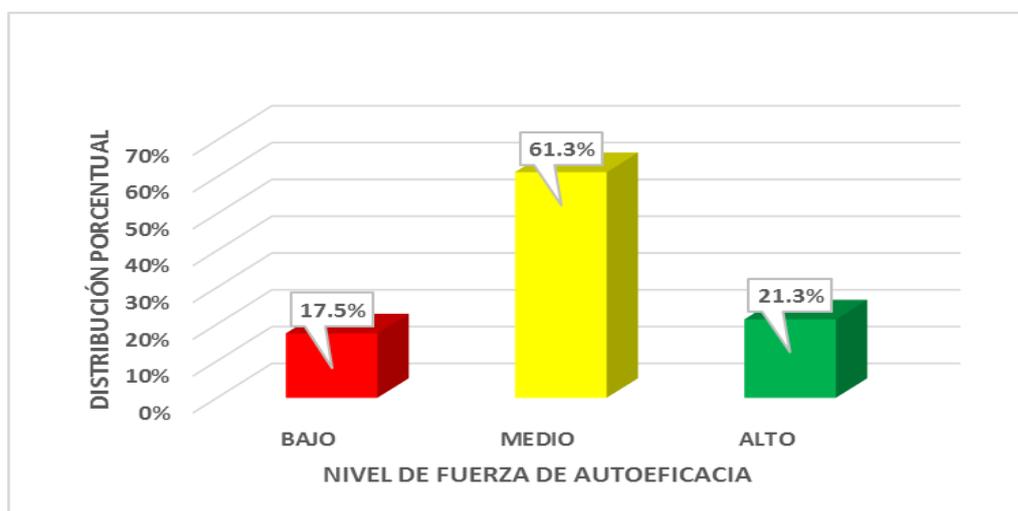


Figura 5. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de la fuerza de su autoeficacia.

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 5 observamos que, según la estadística el 61,3% de los estudiantes presenta un nivel alto de medio de fuerza de autoeficacia, 21,3% un nivel alto y un 17,5 % con un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de fuerza de autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión 3: Generalidad.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la generalidad en la autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	11	6,9%
Medio	88	55%
Alto	61	38,3%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

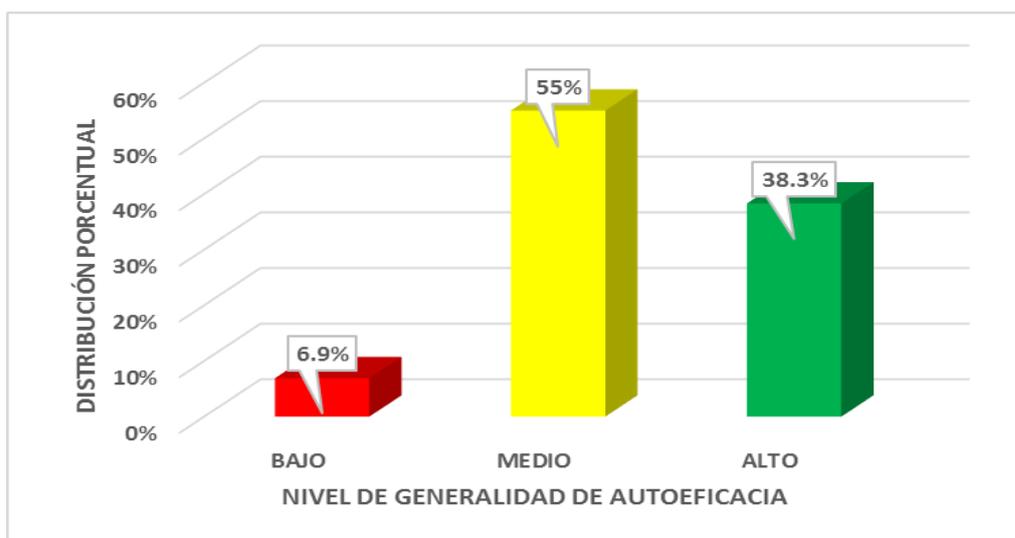


Figura 6. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de la generalidad de su autoeficacia.

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 6 observamos que, según la estadística el 55% de los estudiantes presenta un nivel medio de generalidad de autoeficacia, 38.3% un nivel alto y un 6.9 % con un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de generalidad de autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

Descripción de los resultados de la variable 2: Procrastinación académica.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	19	11.9%
Medio	117	73.1%
Alto	24	15%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

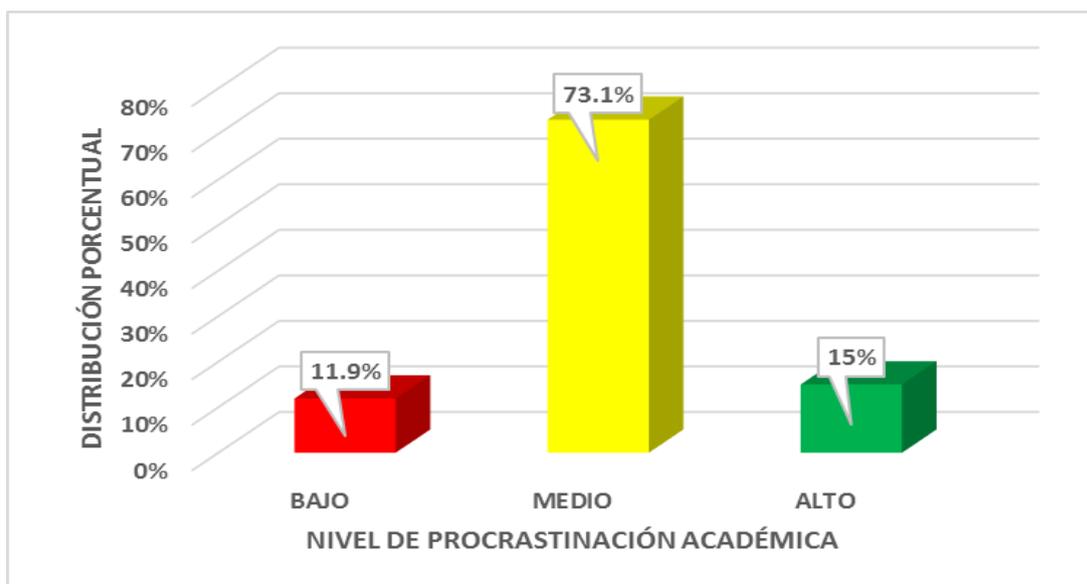


Figura 7. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de procrastinación académica.

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 7 observamos que, según la estadística el 73.1% de los estudiantes presenta un nivel bajo de medio de procrastinación académica, 15% un nivel medio y un 11.9 % con un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión 4: Postergación de actividades.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de postergación de actividades en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	28	17.5%
Medio	101	63.1%
Alto	31	19.4%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

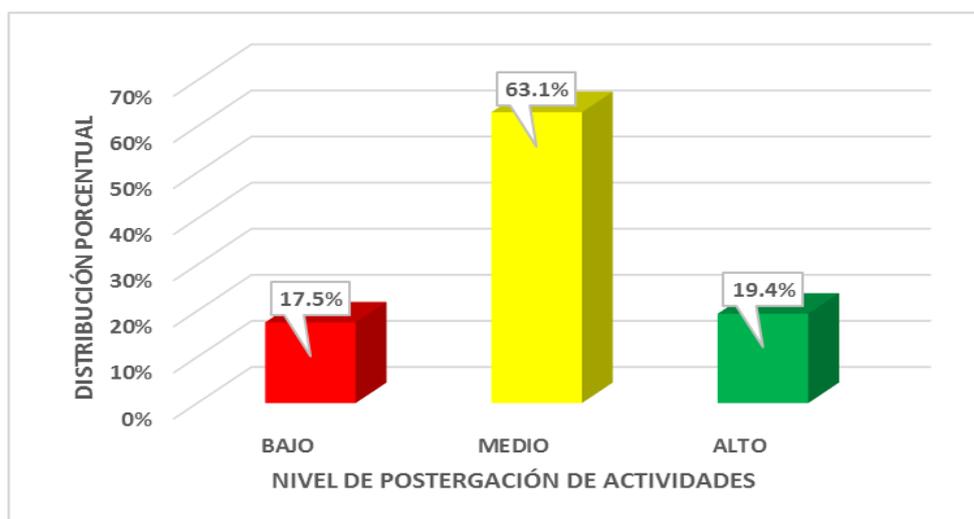


Figura 8. Distribución porcentual de estudiantes según nivel postergación de actividades.

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 8 observamos que, según la estadística el 63,1% de los estudiantes presenta un nivel medio de nivel de postergación de actividades, 19,4% un nivel alto y un 17,5% con un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de postergación de actividades en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión 5: Autorregulación académica.

Tabla 14.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de autorregulación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	26	16.3%
Medio	106	66.3%
Alto	28	17.5%
Total	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

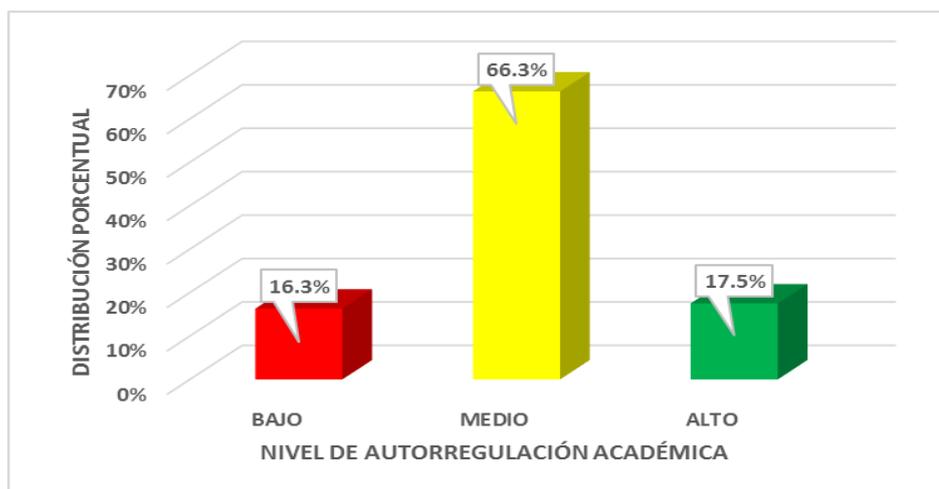


Figura 9. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de autorregulación académica.

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 9 observamos que, según la estadística el 66,3% de los estudiantes presenta un nivel medio de nivel de autorregulación académica, 17,5% un nivel alto y un 16,3 % con un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de autorregulación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio.

3.2. Contrastación de Hipótesis:

3.2.1. Hipótesis general.

H₀:

No existe relación entre la Autoeficacia y la Procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

H₁:

Existe relación entre la Autoeficacia y la Procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Prueba de hipótesis:

1. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.005$, ya que se estaba trabajando con un criterio de confiabilidad del 95%

2. Regla de decisión

Rechazar la H₀ cuando la significación “p” sea menor que α .

No rechazar H₀ cuando la significación “p” sea mayor que α

3. Prueba estadística

Se optó por emplear la prueba de la Correlación de Spearman ya que la escala que se utilizó en la encuesta fue de tipo Likert.

4. Cálculos

Tabla 15.

Prueba de la correlación de Spearman: Autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de autoeficacia	Nivel de procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de autoeficacia	Coefficiente de correlación	1,000	$r = -0,321^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coefficiente de correlación	$r = -0,321^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	$p = 0,000$.
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

5. Descripción del grado de la relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,321$ entre las variables. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

6. Decisión estadística

Si p es menor que 0,05 se rechaza la H_0 , en este caso se obtuvo $p = 0,000$. Por lo que se sostiene que existe una relación significativa. Como consecuencia, se obtuvo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se determina que: A mayor nivel de magnitud de autoeficacia, menor nivel de procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

3.2.2. Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre la magnitud de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

H_1 :

Existe relación entre la magnitud de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Prueba de hipótesis:

1. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.005$, ya que se estaba trabajando con un criterio de confiabilidad del 95%

2. Regla de decisión

Rechazar la H_0 cuando la significación observada " p " es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " es mayor que α

3. Prueba estadística

Se optó por emplear la prueba de la Correlación de Spearman ya que la escala que se utilizó en la encuesta fue de tipo Likert.

4. Cálculos

Tabla 16.

Prueba de la correlación de Spearman: Magnitud de la autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de magnitud	Nivel de procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de magnitud	Coeficiente de correlación	1,000	$r = -0,340^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coeficiente de correlación	$r = -0,340^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	$p = 0,000$.
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

5. Descripción del grado de la relación entre la dimensión 1 y la variable 2

Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,340$ entre la magnitud de la autoeficacia y procrastinación académica. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

6. Decisión estadística

Si p es menor que 0,05 se rechaza la H_0 , en este caso se obtuvo $p = 0,000$. Por lo que se sostiene que existe una relación significativa. Como consecuencia, se obtuvo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se determina que: A mayor nivel de magnitud de autoeficacia, menor nivel de procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

3.2.2. Hipótesis específica 2

H_0 :

No existe relación entre la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

H₁:

Existe relación entre la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Prueba de hipótesis:

1. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.005$, ya que se estaba trabajando con un criterio de confiabilidad del 95%.

2. Regla de decisión

Rechazar la H₀ cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es mayor que α

3. Prueba estadística

Se optó por emplear la prueba de la Correlación de Spearman ya que la escala que se utilizó en la encuesta fue de tipo Likert.

4. Cálculos

Tabla 17.

Prueba de la correlación de Spearman: Fuerza de la autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de Fuerza	Nivel de procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de Fuerza	Coeficiente de correlación	1,000	$r = -0,353^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coeficiente de correlación	$r = -0,353^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	$p = 0,000$.
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

5.Descripción del grado de la relación entre la dimensión 2 y la variable 2

Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,353$ entre la fuerza de la autoeficacia y procrastinación académica. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

6. Decisión estadística

Si p es menor que 0,05 se rechaza la H_0 , en este caso se obtuvo $p=0,000$. Por lo que se sostiene que existe una relación significativa. Como consecuencia, se obtuvo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se determina que: A mayor nivel de fuerza de la autoeficacia, menor nivel de procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

3.2.2 Hipótesis específica 3

H_0 :

No existe relación entre la generalidad de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

H_1 :

Existe relación entre la generalidad de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

Prueba de hipótesis:

1. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.005$, ya que se estaba trabajando con un criterio de confiabilidad del 95%

2. Regla de decisión

Rechazar la H_0 cuando la significación observada " p " es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " es mayor que α

3. Prueba estadística

Se optó por emplear la prueba de la Correlación de Spearman ya que la escala que se utilizó en la encuesta fue de tipo Likert.

4. Cálculo

Tabla 18.

Prueba de la correlación de Spearman: Generalidad de la autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de Generalidad	Nivel de Procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de Fuerza	Coeficiente de correlación	1,000	$r = -0,346^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coeficiente de correlación	$r = -0,346^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	$p = 0,000$.
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

5. Descripción del grado de la relación entre la dimensión 3 y la variable 2

Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,346$ entre la generalidad de la autoeficacia y procrastinación académica. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

6. Decisión estadística

Si p es menor que 0,05 se rechaza la H_0 , en este caso se obtuvo $p = 0,000$. Por lo que se sostiene que existe una relación significativa. Como consecuencia, se obtuvo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se determina que: A mayor nivel de generalidad de la autoeficacia, menor nivel de procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Pública de Lima Metropolitana.

3.3. Análisis de contingencia

Tabla 19.

Niveles de autoeficacia acorde a sexo en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017

		Nivel de autoeficacia académica						Total	
		Bajo		Medio		Alto		<i>f</i>	%
	Sexo	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Masculino	9	5.6%	45	28.1%	5	3.1%	59	100%
	Femenino	15	9.4%	71	44.4%	15	9.4%	101	100%
Total		0	15%	116	72.5%	20	12.5%	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

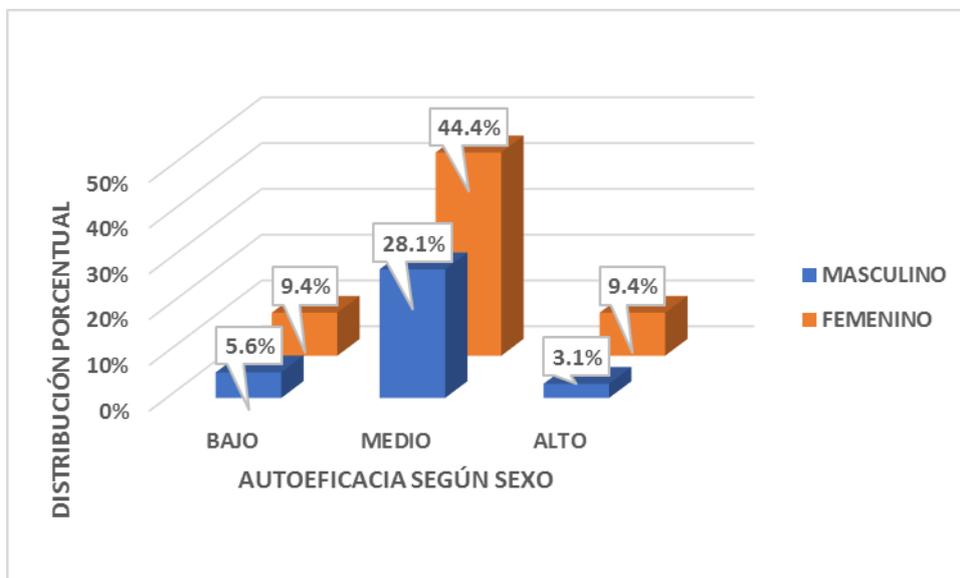


Figura 10. Distribución porcentual de alumnos según nivel de autoeficacia y sexo.

Interpretación

En la tabla 19 y figura 10, se observan, de una muestra de 160 estudiantes, que de 59 personas entrevistadas del sexo masculino: 45 (28.1%) representa un nivel de autoeficacia media, 9 (5.6%) un nivel de autoeficacia bajo. De otro lado de 101 personas del sexo femenino, 71 (44.4%) poseen un nivel de autoeficacia medio, 15 (9.4%) representa en ambos casos el nivel bajo y alto de autoeficacia.

Tabla 20.

Niveles de procrastinación académica acorde a sexo en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017

		Nivel de procrastinación académica						Total	
		Bajo		Medio		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Sexo	Masculino	6	3.8%	40	25%	13	8.1%	59	100%
	Femenino	13	8.1%	77	48.1%	11	6.9%	101	100%
Total		19	11.9%	117	73.1%	24	15%	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

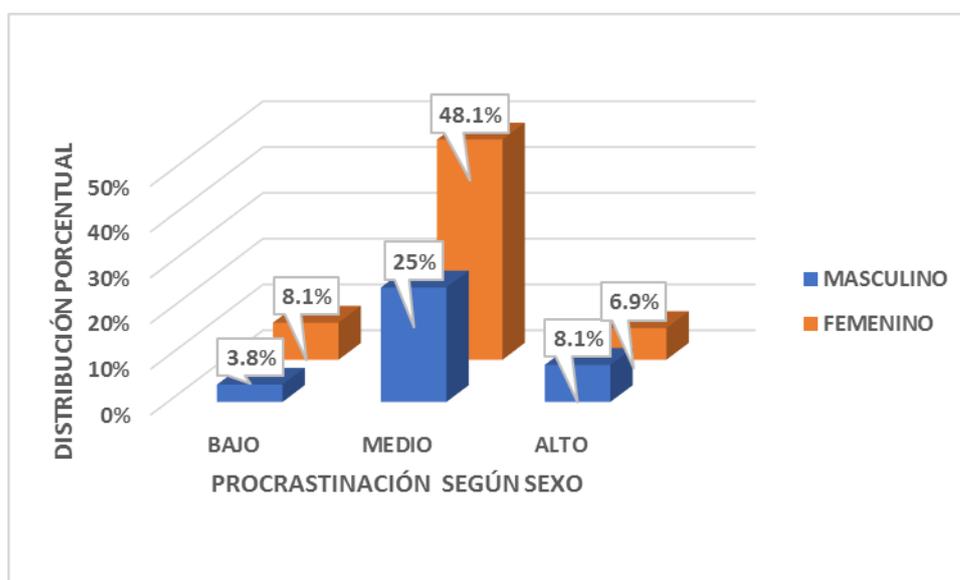


Figura 11. Distribución porcentual de alumnos según nivel de procrastinación académica y sexo.

Interpretación

En la tabla 20 y figura 11, se observan, de una muestra de 160 estudiantes, que de 59 personas entrevistadas del sexo masculino: 40 (25%) representa un nivel de procrastinación medio, 13 (8.1%) un nivel de procrastinación alto. De otro lado de 101 personas del sexo femenino, 77 (48.1%) poseen un nivel de autoeficacia medio, 13 (8.1%) representa un nivel bajo de procrastinación.

Tabla 21.

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de autoeficacia y procrastinación académica.

Autoeficacia	Procrastinación académica						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	1	0.6%	13	8.1%	10	6.3%	24	15%
Medio	12	7.5%	91	56.9%	13	8.1%	116	72.5%
Alto	6	3.8%	13	8.1%	1	0.6%	20	12.5%
Total	19	11,9%	117	73.1%	24	15%	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016).

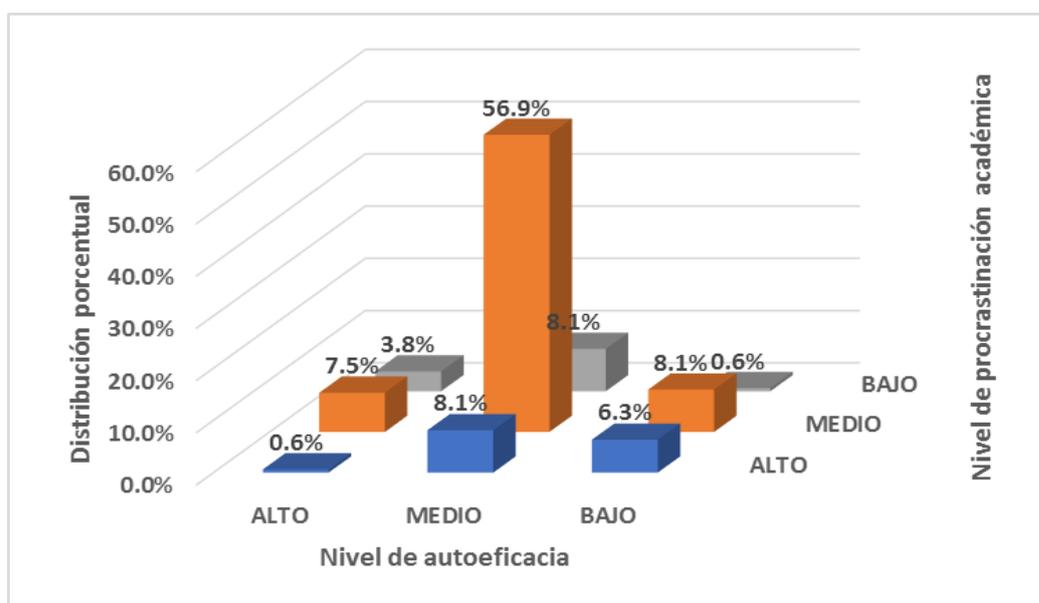


Figura 12. Distribución porcentual de alumnos según niveles de autoeficacia y procrastinación académica.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 21 y la figura 12, observamos que existe un grupo representativo del 56,9% de alumnos que presentan el nivel medio en la autoeficacia y a la vez nivel medio en la procrastinación académica.

Tabla 22.

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de magnitud de autoeficacia y procrastinación académica.

Magnitud de la autoeficacia	Procrastinación académica						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	1	0.6%	0	0%	1	0.6%	2	1.3%
Medio	2	1.3%	33	20.6%	14	8.8%	49	30.6%
Alto	16	10%	84	52.5%	9	5.6%	109	68,1%
Total	19	11,9%	117	73.1%	24	15%	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

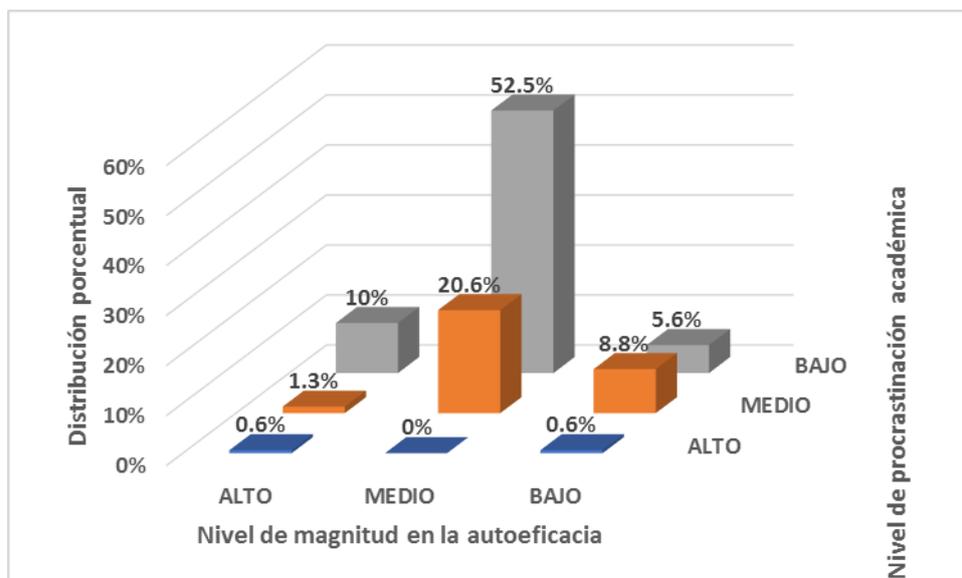


Figura 13. Distribución porcentual de alumnos según niveles de magnitud de autoeficacia y procrastinación académica.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 22 y la figura 13, observamos que existe un grupo representativo del 52,5% de alumnos que presentan un nivel alto en la dimensión de la magnitud de la autoeficacia y a la vez en el nivel medio en la procrastinación académica; así mismo el 20,6% alcanza el nivel medio en la magnitud de la autoeficacia y a la vez medio de la de la procrastinación.

Tabla 23.

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de fuerza de autoeficacia y procrastinación académica.

Fuerza de la autoeficacia	Procrastinación académica						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	0	0%	0	0%	1	0.6%	1	0.6%
Medio	1	0.6%	23	14.4%	15	9.4%	39	24.4%
Alto	18	11.3%	94	58.8%	8	5%	120	75%
Total	19	11.9%	117	73.1%	24	15%	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

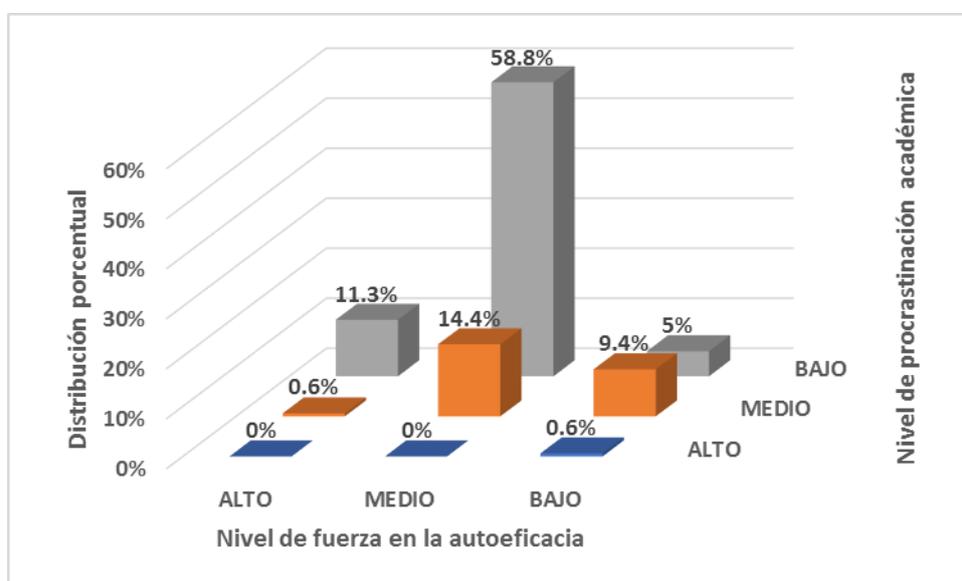


Figura 14. Distribución porcentual de alumnos según nivel de fuerza autoeficacia y Procrastinación académica.

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 23 y la figura 14, observamos que existe un grupo representativo del 58.8% de alumnos que presentan un nivel alto en la dimensión de la fuerza de la autoeficacia y a la vez en el nivel medio en la procrastinación académica; mientras que el 14,4% se encuentra representada por el sector de nivel medio en la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica.

Tabla 24.

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de generalidad de autoeficacia y procrastinación académica.

Generalidad de la autoeficacia	Procrastinación académica						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	0	0%	1	1%	1	0.6%	2	1.3%
Medio	0	0%	8	8%	6	3.8%	14	8.8%
Alto	19	11.9%	108	67.5%	17	10.6%	144	90%
Total	19	11.9%	117	73.1%	24	15%	160	100%

Nota: Cálculo obtenido mediante análisis estadístico IBM-SPSS v.22. (2016)

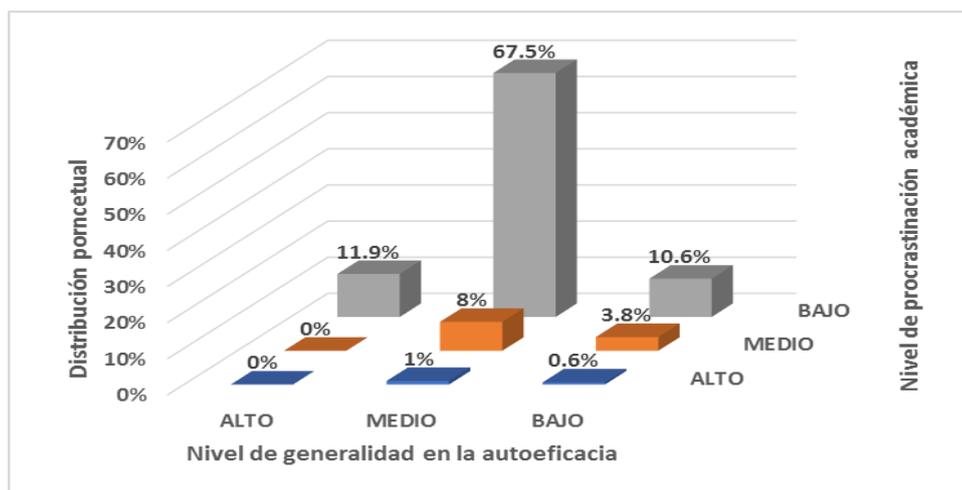


Figura 15. Distribución porcentual de alumnos según nivel de generalidad de autoeficacia y procrastinación académica.

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 24 y la figura 15, se observa que existe un grupo representativo del 67.5% de alumnos que presentan un nivel medio en la dimensión de la generalidad de la autoeficacia y a la vez en el nivel bajo en la procrastinación académica; mientras que el 13.8% se encuentra representada por el sector de nivel medio de la generalidad de la autoeficacia y la baja procrastinación académica.

IV. Discusión

En el presente trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, se dispuso a manejar un análisis estadístico de tipo correlacional empleando el coeficiente de correlación Rho de Spearman para los datos obtenidos de las encuestas realizadas en un muestreo no probabilístico de las dos variables de estudio: la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen en una universidad nacional de Lima Metropolitana. El propósito general fue determinar a la relación existente entre las dos variables y luego aplicar el mismo criterio, pero contrastando las dimensiones de la autoeficacia: magnitud, fuerza y generalidad con la variable procrastinación académica.

Para poder medir las variables se emplearon instrumentos que ya habían sido anteriormente validados en el medio local con un índice de confiabilidad de 0,925 para la variable de autoeficacia y 0,711 en el caso de la variable procrastinación académica. Los cuestionarios que se aplicaron fueron a una muestra de poblacional de 30 estudiantes.

Los resultados del trabajo de investigación arrojaron que en efecto la propuesta inicial de la hipótesis general tenía un factor de aceptación importante. Se encontró que el nivel de significancia fue: de $**p = 0,000$ el cual es menor que 0.005 entonces se procedió a rechazar la hipótesis nula y por ende aceptar la hipótesis alternativa. Como consecuencia se puede afirmar que la autoeficacia se relaciona significativamente con la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en cuestión.

Respecto a la hipótesis general, existe una correlación inversa baja entre las dos variables de estudio en los estudiantes encuestados. A través de del análisis de coeficiente de correlación de Spearman, se pudo demostrar que en efecto si existía un tipo de relación $Rho = -0,321$, en el caso específico de esta fue inversa. Por lo que se determinó que a mayor nivel de autoeficacia entonces se obtendrá menor nivel de procrastinación, sin embargo, hay que recalcar que el grado de relación existente es bajo.

Alegre (2013) presentó una investigación evaluando precisamente las dos mismas variables. En su caso determinó que existía una correlación negativa y significativa entre la autoeficacia, la muestra fue no probabilística accidental, evaluando a 348 estudiantes de universidades públicas y privadas, obteniendo una asociación baja entre las dos variables estudiadas ($Rho = -0,234$).

En tanto a la primera hipótesis específica, los resultados encontrados en esta investigación demuestran que el valor $p = 0,000$ y $Rho = -0,340$, por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la primera hipótesis específica, lo que conlleva a afirmar que magnitud de la autoeficacia tiene una relación significativa con la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en cuestión. Lo mencionado anteriormente confirma lo propuesto por Veliz y Urquijo (2012) quien llegó a determinar mediante su investigación en 691 estudiantes de psicología, que en efecto si existe un grado de correlación de tipo moderada entre la magnitud que implica el concepto de la autoeficacia en la persona en el bienestar psicológico de ellos durante el transcurso de su etapa académica en la universidad.

Con respecto a la segunda hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación demuestran que el valor $p = 0,000$ y $Rho = -0,353$, motivo por el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la segunda específica, es decir, se puede afirmar que la fuerza de la autoeficacia tiene una relación significativa con la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en cuestión. Esto corrobora lo expuesto por Fonseca (2012), quien en su investigación buscaba evaluar la relación entre la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la escuela de enfermería con respecto a la resiliencia. En el caso de Fonseca encontró que el grado de relación si existía, pero un bajo grado, al igual que el valor existente en esta investigación.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se halló de la presente investigación se encontraron los siguientes valores $p = 0,000$ y $Rho = -0,346$,

como consecuencia de esto se decidió por rechazar la hipótesis nula y se aceptó la tercera hipótesis específica, afirmando que la generalidad de la autoeficacia posee una relación significativa con la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en cuestión. Como lo confirmo antes Gutarate (2016) quien mencionó que encontraba una correlación positiva muy débil y una relación significativa ente las variables autoeficacia y los hábitos de estudio en los estudiantes de Psicología en la Universidad César Vallejo donde se aplicó la investigación.

V. Conclusiones

PRIMERA: Desprendiendo de las evidencias estadísticas, el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable autoeficacia y la variable procrastinación académica es igual a -0,321 por lo que se establece que existe una correlación negativa baja y significativa ($p=0,000$) entre ambas variables en estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2017.

SEGUNDA: Desprendiendo de las evidencias estadísticas, el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Magnitud de la autoeficacia y la variable procrastinación académica es igual a -0,340 por lo que se establece que existe una correlación negativa baja y significativa ($p=0,000$) entre ambas variables en estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2017.

TERCERA: Desprendiendo de las evidencias estadísticas, el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Fuerza de la autoeficacia y la variable procrastinación académica es igual a -0,353 por lo que se establece que existe una correlación negativa baja y significativa ($p=0,000$) entre ambas variables en estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2017.

CUARTA: Desprendiendo de las evidencias estadísticas, el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Generalidad de la autoeficacia y la variable procrastinación académica es igual a -0,346 por lo que se establece que existe una correlación negativa baja y significativa ($p=0,000$) entre ambas variables en estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional de Lima Metropolitana 2017.

VI. Recomendaciones

- PRIMERA:** Invitar a la autoridad competente que propongan y realicen programas como cursos, diplomados o congresos con un propósito de reforzamiento y actualización de la plana docente con mucho mayor énfasis durante los primeros ciclos, tomando en consideración las competencias que se buscan en la formación del futuro profesional.
- SEGUNDA:** A la escuela de Radio Imagen que como parte de los programas de proyección social que ofrece a la comunidad pueda fomentar la concientización de los estudiantes universitarios y familiares sobre la importancia en la organización responsable de su tiempo y el manejo adecuado de convicciones que puedan tomar cada uno de ellos permitiéndoles mejorar su formación profesional.
- TERCERO:** A los docentes de la escuela de Radio imagen, se les invita a continuar con el reforzamiento del método de evaluación y la didáctica aplicada, con el fin de tener un recurso constante y progresivo sobre los estudiantes que faciliten una adecuada retroalimentación.
- CUARTO:** A la coordinación académica de la escuela para que promueva la creación de cursos o seminarios que brinden herramientas de muy útil aplicación para los estudiantes y que les permitan elevar su autoeficacia y disminuir su predisposición a procrastinar.
- QUINTO:** Se sugieren la generación de estudios a nivel local que relacionen ambas variables, como consecuencia sería de mucha utilidad que la universidad en estudio continúe aportando estudios de investigación que permitan brindar información bajo un diferente enfoque o el empleo de la correlación con un apartado distinto.

VII. Referencias

- Ackerman, D., y Gross, B. (2007). I can start that JME manuscript next week, can't I? The task characteristics behind why faculty procrastinate. *Journal of Marketing education*, 29(2), 97-110.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*, 52(1), 1-26.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Macmillan.
- Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental psychology*, 25(5), 729.
- Barreto Espinoza, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015*. Universidad Nacional de Tumbes.
- Becerra, L. D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 5(2), 85-94.
- Carranza, R y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108.
- Charlebois, K. J. (2007). *Doing tomorrow what could be done today: An investigation of academic procrastination*. MASSACHUSETTS SCHOOL OF PROFESSIONAL PSYCHOLOGY.
- Clariana, M. (2013). Personalidad, Procrastinación y Conducta Deshonesta en Alumnado de distintos Grados Universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451-472.

- Condori Huanca, Y., Coaquira, M., y Yosimy, K. (2016). Adicción a Facebook y procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca–2015.
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., & Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 1(2), 183-194.
- Dominguez Lara, S. A., Villegas García, G., & Centeno Leyva, S. B. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304.
- Drinot Conroy, M. (2013). La autoeficacia docente en la práctica pedagógica.
- Ferrari, J. R., & Tice, D. M. (2000). Procrastination as a self-handicap for men and women: A task-avoidance strategy in a laboratory setting. *Journal of Research in personality*, 34(1), 73-83.
- Ferrari, J., Johnson, J., & McCown, W. (1995). Procrastination . Research. In *Procrastination and Task Avoidance* (pp. 21-46). Springer US.
- Ferrari, J., Keane, S. , Wolfe, R., & Beck, B. (1998). The antecedents and consequences of academic excuse-making: Examining individual differences in procrastination. *Research in Higher Education*, 39(2), 199-215.
- Ferrari, J., Díaz-Morales, J., O'Callaghan, J., Díaz, K., & Argumedo, D. (2007). Frequent behavioral delay tendencies by adults: International prevalence rates of chronic procrastination. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38(4), 458-464.
- Fonseca, E. P. A. M. (2013). Autoeficacia de estudiantes de enfermería portugueses. Expresiones de creencia de autoeficacia, resiliencia y atribuciones casuales.

- García Martín, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario.
- García-Ros, R., & Pérez-González, F. (2011). Validez predictiva e incremental de las habilidades de autorregulación sobre el éxito académico en la universidad. *Journal of Psychodidactics*, 16(2).
- González, A., & del Valle López, Á. (2008). El aprendizaje basado en problemas: una propuesta metodológica en educación superior (Vol. 18). Narcea Ediciones.
- González-Brignardello, M., & Sánchez-Elvira-Paniagua, Á. (2013). ¿ Puede amortiguar el Engagement los efectos nocivos de la Procrastinación Académica?. *acción psicológica*, 10(1), 115-134.
- Grant, A., & Sandberg, S. (2016). *Originals: How non-conformists move the world*. Viking Adult.
- Gutarate H. (2016). Autoeficiencia y hábitos de estudio en estudiantes de Psicología Universidad Cesar Vallejo, sede Trujillo 2015.
- Guzmán, D. (2013). Procrastinación. Una mirada clínica.
- Hen, M., & Goroshit, M. (2014). Academic procrastination, emotional intelligence, academic self-efficacy, and GPA: A comparison between students with and without learning disabilities. *Journal of learning disabilities*, 47(2), 116-124.
- Kawanishi, T., Hayashi, Y., Roberts, P. V., & Blunt, M. (1998). Fluid-fluid interfacial area during two and three phase fluid displacement in porous media: A network model study. *IAHS Publication (International Association of Hydrological Sciences)*, (250), 89-95.
- Knaus, J. (1997). Superar el hábito de posponer. *Revista de Toxicomanías*, 13, 19-22.

- Kreitner, R., Kreitner, A. y Kinicki, A. (1997). Comportamiento de las organizaciones. (661), 563-568.
- Lakshminarayan, N., Potdar, S., & Reddy, S. (2013). Relationship between procrastination and academic performance among a group of undergraduate dental students in India. *Journal of dental education*, 77(4), 524-528.
- Luján, R., Vargas, L., Herrera, C., Gihua, S., & Prieto, R.(2016). PROCRASTINACIÓN EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA. *Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería*, 11(2).
- Maya, E. (2008). Métodos y técnicas de investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines.
- Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios (Doctoral dissertation, Tesis Doctoral, Universidad de Valencia, Facultad de Psicología, Valencia, España).
- Navarro, L. P. (2007). Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente (Vol. 15). Narcea Ediciones.
- Özer, B. (2011). A cross sectional study on procrastination: Who procrastinate more. In *International Conference on Education Research and Innovation* (Vol. 18, pp. 34-37).
- Pascual-Marqui, R., Lehmann, D., Koukkou, M., Kochi, K., Anderer, P., Saletu, B. y Biscay-Lirio, R. (2011). Assessing interactions in the brain with exact low-resolution electromagnetic tomography. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 369(1952), 3768-3784.

- Pérez, F., Acuña, J., Contreras, I., & Rodríguez, M. F. V. (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 185-194.
- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. *Quant*, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59.
- Rafael Uriarte, A., Torres, R., & Yessenia, A. (2016). Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Rosales Castillo, A. (2017). Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur.
- Ruiz Dodobara, F. (2015). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU)*.
- Saleem, M., & Rafique, R. (2012). Procrastination and Self-Esteem among University Students. *Pakistan Journal of Social & Clinical Psychology*, 10(2).
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México, 113.
- Sánchez Hernández, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria.
- Senécal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135(5), 607-619.

Schwarzer, R. (2014). *Self-efficacy: Thought control of action*. Taylor & Francis.

Selby, E. A., Pychyl, T., Marano, H., & Jaffe, A. (2014). *Self-Sabotage: The Enemy Within*. Psychology Today.

Simpson, W., & Pychyl, T. (2009). In search of the arousal procrastinator: Investigating the relation between procrastination, arousal-based personality traits and beliefs about procrastination motivations. *Personality and Individual Differences*, 47(8), 906-911.

Nam, J., Shin, K., Han, J., Lee, Y., Kim, V., & Zhang, B. (2005). Human microRNA prediction through a probabilistic co-learning model of sequence and structure. *Nucleic acids research*, 33(11), 3570-3581.

Sánchez Hernández, A. (2010). *Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria*.

Sarafino, E., & Smith, T. (2014). *Health psychology: Biopsychosocial interactions*. John Wiley & Sons.

Trápaga, J., Aguilar, G., & Navarro, R. TIC, educación, procrastinación y actividades en la plataforma educativa Eminus en estudiantes universitarios. *Psicología latinoamericana: experiencias y desafíos*, 113.

Torres, C. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson educación.

Valle, A., Regueiro, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I., Freire, C., Ferradás, M., & Suárez, N. (2015). Perfiles motivacionales como combinación de expectativas de autoeficacia y metas académicas en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 1-8.

Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and individual differences*, 35(6), 1401-1418.

Veliz-Burgos, A., & Urquijo, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 3(2), 131-150.

Woolfolk Hoy, A., Davis, H., & Pape, S. (2006). Teacher knowledge and beliefs. *Handbook of educational psychology*, 2, 715-737.

VIII. Apéndices

Matriz de Consistencia

Título: Autoeficacia y Procrastinación en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017

Autor: Bach. Chigne Moscoso, Carlos Omar.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Autoeficacia				
¿Qué relación existe entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de radio imagen de una universidad nacional de Lima Metropolitana?	Determina la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	H1: Existe relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Magnitud	Confianza Convencimiento Autoevaluación Retos	1,2,3,4,5, 6,7,8,9. Total: 9	n (1) Nunca (2) Casi nunca	Escala de calificación Bajo (27-95)
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Fuerza	Superación Fortaleza mental Esfuerzo Motivación	10,11,12, 13,14,15, 16,17,18 Total: 9	(3) A veces (4) Casi siempre	Medio (96120)
¿Qué relación existe entre la magnitud de autoeficacia y la procrastinación académica en una universidad nacional de Limas Metropolitana?	Determinar la relación entre la magnitud de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	H1: Existe relación entre la magnitud de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	Generalidad	Habilidad Destreza Seguridad Visión de futuro	19,20,21, 22,23,24, 25,26,27 Total:9	(5) Siempre	Alto (121-135)
¿Qué relación existe entre la fuerza de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana?	Determinar la relación entre la fuerza de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	H1: Existe relación entre la fuerza de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	Variable 2: Procrastinación académica				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre la generalidad de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana?	Determinar la relación entre la generalidad de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	H1: Existe relación entre la generalidad de autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana.	Autorregulación académica	Autocontrol Organización del tiempo Estrategias de	2,3,4, 5,8,9, 10,11 ,12.	(1) Nunca	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básico</p> <p>Alcance</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: La población está constituida por 275 alumnos de ambos sexos, de la escuela de radio imagen, integrado por sus dos especialidades: Optometría y Radiología de la Universidad Nacional Federico Villarreal Lima, 2017.</p> <p>Tipo de muestreo: El muestreo fue de tipo no probabilístico.</p>	<p>Variable 1: Autoeficacia</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Autoeficacia.</p> <p>Autor: Juan Rider Bendezú Huapaya. (2015)</p> <p>Administración: Individual o colectivo</p>	<p>aprendizaje poco eficaces</p> <p>(2) Casi Nunca</p> <p>(3) Algo de estrés</p> <p>Alto (12-24)</p> <p>Medio (25-35)</p> <p>Bajo (36-60)</p> <p>Postergación de actividades</p> <p>Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas. Presión de tiempo en culminación de tareas.</p> <p>1,6,7</p> <p>(4) Bastante estrés</p> <p>(5) Mucho estrés</p> <p>Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS</p> <p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tablas y frecuencias • Tablas cruzadas • Figuras de barras. <p>INFERENCIAL: Coeficiente de correlación Rho de Spearman para analizar la existencia de la relación entre las variables de estudio</p> <p>DE PRUEBA: Es no paramétrica.</p>

Tamaño de muestra: Se cálculo mediante formula la cantidad de 160 alumnos, alumnos de ambos sexos, de la escuela de radio imagen, integrado por dos especialidades: Optometría y Radiología de la Universidad Nacional Federico Villarreal Lima, 2017,

Ámbito de Aplicación: Personas de 16 años a más

Variable 2: Estrés académico

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Cuestionario de Escala de procrastinación académica. (EPA)

Autor: Busko (1998)

Adaptación: Álvarez (2010)

Administración: Individual o colectivo

Ámbito de Aplicación: Personas de 16 año a más

EDAD: SEXO: FECHA: / /

Por favor dedique unos minutos a llenar esta encuesta

Lea cuidadosamente cada una de los enunciados que se le presentan en el cuestionario y marque con una equis (X) la alternativa que crea conveniente o más apropiada

Tenga en cuenta que:

1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE

Por favor no deje ninguna pregunta sin responder. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta. La información que nos proporcione será muy útil para medir niveles de auto eficiencia y procrastinación (conducta de postergar actividades para otro momento). Se le agradece mucho su cooperación.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

1	2	3	4	5
N	CN	AV	CS	S
NUNCA No me ocurre nada	CASI NUNCA Me ocurre pocas veces	A VECES Me ocurre alguna vez	CASI SIEMPRE Me ocurre mucho	SIEMPRE Me ocurre siempre

N°	ÍTEM	N (1)	CN (2)	A (3)	CS (4)	S (5)
1	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	1	2	3	4	5
2	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	1	2	3	4	5
3	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	1	2	3	4	5
4	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	1	2	3	4	5
5	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	2	3	4	5
6	Postergo los trabajos de los cursos que me disgustan	1	2	3	4	5
7	Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan	1	2	3	4	5
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	1	2	3	4	5
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	1	2	3	4	5
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	1	2	3	4	5
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	1	2	3	4	5
12	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	2	3	4	5

ESCALA DE AUTOEFICACIA

1	2	3	4	5
N	CN	AV	CS	S
NUNCA No me ocurre nada	CASI NUNCA Me ocurre pocas veces	A VECES Me ocurre alguna vez	CASI SIEMPRE Me ocurre mucho	SIEMPRE Me ocurre siempre

N°	ÍTEM	N (1)	CN (2)	A (3)	CS (4)	S (5)
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.	1	2	3	4	5
2	Cuanto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.	1	2	3	4	5
3	Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.	1	2	3	4	5
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.	1	2	3	4	5
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados.	1	2	3	4	5
6	Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo al estudiar.	1	2	3	4	5
7	Requiero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.	1	2	3	4	5
8	Cuando resuelvo problemas de un curso, aumento el nivel de dificultad para superarme.	1	2	3	4	5
9	Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.	1	2	3	4	5
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza.	1	2	3	4	5
11	Pese a las adversidades que se presentan obtengo lo que me propongo académicamente.	1	2	3	4	5
12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen	1	2	3	4	5
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso.	1	2	3	4	5
14	Ante una situación fatigante, soy fuerte y sigo estudiando	1	2	3	4	5
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles.	1	2	3	4	5
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del ciclo.	1	2	3	4	5
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente	1	2	3	4	5
18	Los exámenes difíciles son los que más espero de un curso	1	2	3	4	5
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de aprobar el ciclo de forma satisfactoria.	1	2	3	4	5
20	Asisto a talleres o charlas sobre mi carrera profesional.	1	2	3	4	5
21	Estoy convencido que esta carrera es la indicada para mí	1	2	3	4	5
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme	1	2	3	4	5
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en la clase	1	2	3	4	5
24	Me esfuerzo para obtener el material de estudio que el profesor solicita	1	2	3	4	5
25	Me interesa el contenido de la carrera profesional que estudio	1	2	3	4	5
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial	1	2	3	4	5
27	Estoy seguro que ejerceré mi carrera profesional en un futuro cercano	1	2	3	4	5

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
130	19	1	2	1	4	5	5	5	1	3	4	4	5	3	3				
131	31	3	2	4	2	4	5	2	4	4	3	3	4	3	4				
132	19	1	2	2	5	5	5	5	1	1	5	4	4	4	4				
133	17	1	2	2	5	5	5	5	1	1	5	4	4	4	4				
134	17	1	2	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3				
135	33	3	2	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	5	4				
136	23	3	1	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3				
137	18	1	1	4	2	3	5	2	2	3	3	4	4	2	1				
138	18	1	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5				
139	19	1	1	2	5	4	5	4	1	2	4	4	4	5	4				
140	19	1	2	2	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4				
141	20	2	1	3	4	4	4	5	2	1	5	3	5	4	4				
142	20	2	1	4	4	3	4	5	3	1	4	4	5	3	4				
143	17	1	1	3	4	5	5	5	1	1	5	3	5	5	5				
144	18	1	2	2	4	4	5	3	2	3	5	4	4	4	5				
145	20	2	1	3	5	5	5	5	1	2	4	3	3	5	4				
146	24	3	1	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4				
147	17	1	2	3	3	3	5	4	2	2	3	4	4	3	3				
148	22	2	2	2	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5				
149	26	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4				
150	18	1	1	4	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3				
151	19	1	1	3	4	3	1	4	4	1	3	3	4	5	3				
152	24	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3				
153	19	1	1	3	5	5	5	5	2	1	5	4	5	5	5				
154	21	2	2	3	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3				
155	17	1	2	2	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3				
156	28	3	2	2	4	5	5	5	2	2	3	5	5	5	5				
157	19	1	2	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	3	3				
158	22	2	1	3	4	3	5	4	2	2	4	4	4	5	3				
159	22	2	1	4	4	5	5	5	2	2	4	3	3	5	5				
160	22	2	1	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4				
161	18	1	1	2	5	5	4	4	2	2	5	5	4	5	4				



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Facultad de Tecnología Médica

DECANATO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

El Agustino, 12 de mayo de 2017.

OFICIO N° 116-2017-D-FTM-UNFV.

Doctor
CARLOS VENTURO ORBEGOSO
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo – Filial – Lima Norte
Presente.-

Referencia: Carta P. 0284-2017-EPG-UCV – LN
Carta P. 0281-2017-EPG-UCV-LN
Carta P. 0282-2017-EPG-UCV-LN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo cordial a nombre de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal y en atención a los documentos de la referencia hacer de su conocimiento que la Unidad de Investigación, realizó las coordinaciones y autorizó el permiso correspondiente para el desarrollo de los trabajos de investigación de las recurrentes, luego del término de la investigación, solicitarle nos haga llegar los resultados de dichas investigaciones.

Asimismo, hago llegar las solicitudes de los alumnos que solicitan el cambio de nombre de la Tesis para que su despacho autorice el trámite pertinente.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,



CGB/mrm.
Folios: 04

Jirón Río Chepén N° 290 – El Agustino
Teléfono: 748-0888 Anexo – 8590



**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

Facultad de Tecnología Médica

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN

El Agustino, 25 de mayo de 2017.

OFICIO N° 052-2017- II - FTM-UNFV.

Magister
CÉSAR ENRIQUE GUERRERO BARRANTES
Decano de la Facultad de Tecnología Médica
Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente, y a la vez devolver los expedientes con número de NT. 39976, 39978 y 39983 sobre trabajos de tesis, a fin que los interesados realicen el trámite correspondiente con la institución.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


Dra. EFIGENIA SEMINARIO ATOCHE
 Directora
 Instituto de Investigación



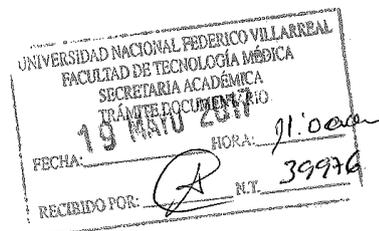
NT, 041745

Copy

Jr. Rio Chepén N° 290- El Agustino
Telf. 7480888 - 8643

"Año del buen servicio al ciudadano"

Mg. Guerrero Barrantes César
Universidad Nacional Federico Villarreal
Atención:
Decano de la Facultad de Tecnología Médica



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme Carlos Omar Chigne Moscoso, identificado con DNI N° 43441679; estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad Cesar Vallejo sede Norte, me encuentro desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgarme el permiso y brindarme las facilidades, a fin de que pueda desarrollar mi trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente:


 Lic. TM Carlos Omar Chigné Moscoso

DNI N° 43441679

Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de
Lima Metropolitana, 2017

Autor: Carlos Omar Chigne Moscoso
Universidad Cesar Vallejo

Resumen

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en dichos estudiantes. La investigación es de tipo aplicada, no experimental y correlacional. La muestra fue no probabilística, llegándose a evaluar a 160 estudiantes de dicha escuela universitaria, siendo el 63.1% de sexo femenino y el 36.9% masculino. En la prueba de hipótesis se empleó el estadístico de correlación Spearman, en su versión informática del SPP versión 22. La conclusión obtenida proveniente del estudio determinó que existe una correlación significativa moderada entre ambas, teniendo un coeficiente correlación de Spearman de -0,448. Lo que demuestra la presencia de una relación inversa y significativa ($p = 0,00$). Con grado de relación moderado entre la autoeficacia y la procrastinación. Entonces, se puede interferir que, a mayor nivel de autoeficacia, menor es el nivel de la procrastinación académica. Ante este resultado, lo aconsejable sería mejorar el apartado de los currícula de la metodología, la actualización de los docentes y la incorporación de técnicas más acorde a las actualidades globales, esto con el propósito de poder mejorar la calidad en el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de la casa de estudios en mención

Palabras Claves: Autoeficacia, Procrastinación Académica, Estudiantes de Escuela de Radio Imagen, Educación superior.

Abstract

The objective of the present study was to establish the relationship between self-efficacy and academic procrastination in these students. The research is applied, non-experimental and correlational. The sample was non-probabilistic, reaching 160 students of the university, 63.1% female and 36.9% male. The Spearman correlation statistic was used in the hypothesis test, in its computer version of SPP Version 22. The conclusion obtained from the study determined that there is a low significant correlation between both, having a Spearman correlation coefficient of -0,321. This shows the presence of an inverse and significant relationship ($p = 0,00$). With a low degree of relationship between self-efficacy and procrastination. Then, it can be interfered that, at a higher level of self-efficacy, the lower the level of academic procrastination. Given this result, it would be advisable to improve the section of the curriculum of the methodology, the updating of the teachers and the incorporation of techniques more in line with the global news, this with the purpose of being able to improve the quality in the development of learning in the Students of the house of studies mentioned

Keywords: Self-efficacy, Academic Procrastination, Radio Image School Students, Higher Education.

INTRODUCCIÓN

Se tiene entendido que la autoeficacia es considerado como el juicio particular de cada persona sobre sus capacidades; permitiéndole planear y realizar sus actos bajo un modo que le permita alcanzar el rendimiento esperado. De otro lado, la procrastinación implica el postergar determinadas actividades, evitándolas y perdiendo cualquier capacidad de control, voluntad y tiempo sobre estas. Si existiese una relación entre la autoeficacia y la procrastinación, entonces se tendría que una traería consecuencias sobre otra, por lo tanto, el desarrollo de la capacidad de la autoeficacia repercutiría en la disminución de los niveles de procrastinación en los estudiantes. Se planteó en primera instancia la búsqueda de revisión bibliográfica de investigaciones que abarquen y relacionen los componentes de la autoeficacia y la procrastinación académica, al ser insuficiente se procedió a tomar en consideración investigaciones que tenga incorporado una de las dos variables, planteado bajo un contexto de estudios universitarios.

Valle, Regueiro, Rodríguez, Piñeiro, Freire, Ferradás y Suárez (2015) Realizaron una investigación donde relacionaban la autoeficacia y las metas académicas. El objetivo del estudio fue determinar ciertos perfiles motivaciones que fuesen factibles de identificar, esto basándose en la combinación de ciertas metas académicas. La muestra se obtuvo con la participación de 1858 estudiantes pertenecientes a cinco universidades públicas españolas (16.1% hombres y 83.9% mujeres). Los resultados que se obtuvieron rescataron la importancia de las expectativas de autoeficacia ya que juega un rol de vital importancia en la relación entre las metas y el rendimiento de los estudiantes universitarios.

Así mismo, Hen, Horoshit (2014) enfocaron su trabajo en la procrastinación académica relacionándola con la inteligencia emocional y la autoeficacia. Se reportó como objetivo el determinar la relación entre las tres variables mencionadas anteriormente. Se planteó como objetivo el explorar y proporcionar la mejora en la comprensión de las relaciones entre la inteligencia emocional, la procrastinación académica y el promedio de calificaciones; relaciones que fueron mediadas por la autoeficacia académica. Se practicó en 287 estudiantes con y sin dificultad de aprendizaje. Los resultados determinaron que hay una relación indirecta entre la inteligencia emocional y la procrastinación

Fonseca (2012) presentó su trabajo enfocando como objetivo el relacionar la autoeficacia con ciertos patrones como la resiliencia, dimensiones, atribuciones de causalidad de su desempeño. La muestra estuvo compuesta por 802 estudiantes del cuarto año de licenciatura de enfermería de una escuela de enfermería en una universidad de Portugal. Se demostró que a mayor nivel de percepción de autoeficacia han de tener un mejor nivel de resiliencia

Gutarate H. (2016). Investigó sobre la autoeficacia y los hábitos de estudio en estudiantes de Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como objetivo el establecer la relación que existe entre la autoeficacia y los hábitos de estudios en los estudiantes de psicología de la mencionada casa de estudios. Mencionó que la población total era 228 y se obtuvo una muestra de 143. Los resultados que se recogieron fueron que hay una relación directa entre la autoeficiencia y los hábitos de estudio en sus estudiantes de Psicología.

Alegre (2013) realizó una investigación sobre la Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. El objetivo fue conocer

y describir la autoeficacia y la procrastinación. Se trabajó con una muestra de 348 estudiantes universitarios (104 provenientes de universidades públicas y 244 de centros privados). Se concluyó del estudio que hay una relación negativa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica entre los estudiantes que conforman el grupo evaluado.

METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativa, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de alcance transversal. La población total la compone un total de 275 estudiantes de la escuela de radio imagen de la facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2017. La muestra fue no probabilística. Las técnicas, instrumentos y la recolección de datos fueron los siguientes:

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Variables	Técnicas	Instrumentos
Autoeficacia	Encuesta	Cuestionario de Autoeficacia Autor: Juan Rider Bendezú Huapaya (2015)
Procrastinación académica	Encuesta	Cuestionario de Procrastinación Académica Autor: Deborah Ann Busko (1998)

Nota: Adaptación de los capítulos y secciones referidas a las técnicas e instrumento para la recolección de datos en Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2014); Bendezú (2015), Hernández y Sampieri (2010); Deza y Muñoz (2013).

En el caso del cuestionario de la autoeficacia se empleó un instrumento validado por Juan Rider Bendezú Huapaya (2015), que en un estudio donde tomó la variable autoeficacia, obtuvo como grado de confiabilidad en una muestra piloto de 30 estudiantes de la IX y X ciclo de la carrera de Comunicaciones un resultado de 0,944.

Para el caso del cuestionario de procrastinación académica, se empleó un instrumento validado por Dominguez, Villegas y Centeno (2013), que realizaron un estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario unidimensional de la escala de procrastinación académica con adaptación lingüística a Lima por Álvarez (2010) proveniente de la escala de procrastinación académica de Busko (1998), la cual se optó por modificarla y pasar de unidimensional a tener dos dimensiones. Los análisis de confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach arrojaron los siguientes

valores, un valor global de 0.816, un valor de 0.821 para la dimensión de autorregulación académica y finalmente 0.752 para la dimensión de postergación de actividades.

Resultados

Tabla 1.

Prueba de la correlación de Spearman: Autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de autoeficacia	Nivel de procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de autoeficacia	Coefficiente de correlación	1,000	$r = -0,321^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coefficiente de correlación	$r = -0,321^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	$p = 0,000$.
		N	160	160

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1, Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,321$ entre las variables. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo. Si p es menor que 0,05 se rechaza la H_0 , en este caso se obtuvo $p = 0,000$. Por lo que se sostiene que existe una relación significativa. Como consecuencia, se obtuvo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 2.

Prueba de la correlación de Spearman: Magnitud de la autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de magnitud	Nivel de procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de magnitud	Coeficiente de correlación	1,000	$r = -0,340^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coeficiente de correlación	$r = -0,340^{**}$	1,000
Sig. (bilateral)		$p = 0,000$.	
N		160	160	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,340$ entre la magnitud de la autoeficacia y procrastinación académica. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

Tabla 3.

Prueba de la correlación de Spearman: Fuerza de la autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de Fuerza	Nivel de procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de Fuerza	Coeficiente de correlación	1,000	$r = -0,353^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coeficiente de correlación	$r = -0,353^{**}$	1,000
Sig. (bilateral)		$p = 0,000$.	
N		160	160	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,353$ entre la fuerza de la autoeficacia y procrastinación académica. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

Tabla 4.

Prueba de la correlación de Spearman: Generalidad de la autoeficacia y Procrastinación académica.

			Nivel de Generalidad	Nivel de Procrastinación
Rho de Spearman	Nivel de Fuerza	Coefficiente de correlación	1,000	$r = -0,346^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	$p = 0,000$
		N	160	160
	Nivel de procrastinación	Coefficiente de correlación	$r = -0,346^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	$p = 0,000$.
		N	160	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, Los resultados del análisis estadístico demuestran la presencia de una relación $r = -0,346$ entre la generalidad de la autoeficacia y procrastinación académica. El grado de correlación indica que la relación entre ambas es negativa y tiene un grado de correlación bajo.

Discusión

Los resultados del trabajo de investigación arrojaron que en efecto la propuesta inicial de la hipótesis general tenía un factor de aceptación importante. Se encontró que el valor Rho Spearman fue: de $**p = 0,00$. Entonces se procedió a rechazar la hipótesis nula y por ende aceptar la hipótesis alternativa. Como consecuencia se puede afirmar que la autoeficacia se relaciona significativamente con la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en cuestión.

Respecto a la hipótesis general, existe una correlación inversa moderada entre las dos variables de estudio en los estudiantes encuestados. A través de del análisis de coeficiente de correlación de Spearman, se pudo demostrar que en efecto si existía un

tipo de relación ($Rho = -0,321$), en el caso específico de esta fue inversa. Por lo que se determinó que a mayor nivel de autoeficacia entonces se obtendrá menor nivel de procrastinación, sin embargo, hay que señalar que el grado de relación existe es bajo.

Conclusiones

Con la presencia de los resultados, se puede concluir que en la escuela de radio imagen requiere elaborar un plan curricular conforme a las exigencias profesionales de la actualidad. Acciones, que estipulen el mejorar la percepción del estudiante en cuanto a su autoeficacia y la procrastinación. Compartir el camino que trace la escuela para el bien de sus estudiantes y docentes. La incorporación de programas que puedan no solo desarrollar la parte cognitiva sino el fomento de un desarrollo integral y sostenido que resulte beneficioso a corto y largo plazo en el futuro profesional.

Turnitin Document Viewer - Google Chrome
 Es seguro | https://turnitin.com/dv?lang=en_us&s=1&ro=103&u=1058114598&o=825451289

Try the new Feedback Studio

TESIS DESARROLLO DE TESIS - DUE 30-Dec... Roadmap Paper 118 of 119

Originality GradeMark PeerMark Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional BY CARLOS OMAR CHIGNE MOSCOSO turnitin 17% SIMILAR -- OUT OF 123



⁴ Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:
 Br. Carlos Omar Chigne Moscoso.

ASESOR:
 Dr. Helfer Joel Molina Quiñones.

⁴⁷ **SECCIÓN:**
 Educación e Idiomas.

Match Overview

1	Submitted to Atlantic In... Student paper	2%
2	es.scribd.com Internet source	2%
3	www.slideshare.net Internet source	2%
4	Submitted to Universid... Student paper	1%
5	repositorio.usil.edu.pe Internet source	1%
6	repositorio.uned.ac.cr Internet source	1%
7	apolpunset.fundacionm... Internet source	<1%
8	myslide.es Internet source	<1%

PAGE: 1 OF 75

ES 08:40 a.m. 16/06/2017

Turnitin Document Viewer - Google Chrome
Es seguro | https://turnitin.com/dv?lang=en_us&s=1&ro=103&u=1058114598&o=825451289

Try the new Feedback Studio

TESIS | DESARROLLO DE TESIS - DUE 30-Dec... | Roadmap | Paper 118 of 119

Originality | GradeMark | PeerMark | Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional | turnitin | 17% SIMILAR | -- OUT OF 123

BY CARLOS OMAR CHIGNE MOSCOSO

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:
Br. Carlos Omar Chigne Moscoso.

ASESOR:
Dr. Helfer Joel Molina Quiñones.

SECCIÓN:
Educación e Idiomas.

Filters & Settings

FILTERS

Exclude Quotes

Exclude Bibliography
When the bibliography is excluded, the similarity percentage will be recalculated based on the remaining content only.
[Learn More](#)

Exclude matches that are less than:

words

%

Don't exclude by size

OPTIONAL SETTINGS

Multi-color Highlighting

Apply Changes | New Report

PAGE: 1 OF 75 | Text-Only Report

ES | 08:41 a.m. | 16/06/2017