



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de proyectos productivos y la articulación con el sector
agrario de la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Obispo Fernandez, Oscar Samuel (ORCID: 0000-0001-6952-8258)

ASESOR:

Mg. Rejas de la Peña, Aldo Fernando (ORCID: 0000-0002-8594-8620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A nuestro divino creador por darme la vida. Y a mi familia por el apoyo incondicional que me brindan para los logros de mis objetivos profesionales.

Oscar.

Agradecimiento:

A mi amada esposa y a mis queridos hijos, por su existencia, por ser quienes que me motivan y me inspiran para lograr anhelos juntos, y porque sé que superaran lo alcanzado por sus padres.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y Diseño de la Investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 01. <i>Confiabilidad de la variable Gestión de los Proyecto Productivo Estadísticos de Fiabilidad Alfa Cronbacch N de elementos</i>	18
Tabla 02 <i>Confiabilidad de la variable articulación con el sector Agrario</i>	18
Tabla 03 <i>Validez del instrumento sobre Gestión de los Proyectos Productivos y Articulación con el sector agrario.</i>	18
Tabla 04 <i>Baremos generales del cuestionario Articulación con el sector agrario</i>	19
Tabla 05 <i>Validez del instrumento sobre Articulación con el sector agrario.</i>	19
Tabla 06 <i>Baremos generales del cuestionario Articulación con el sector agrario</i>	20
Tabla 07 <i>frecuencia entre gestión de proyectos productivos y articulación sector agrario</i>	22
Tabla 08 <i>Tabla de frecuencia entre viabilidad de proyectos y articulación sector agrario.</i>	24
Tabla 09 <i>Frecuencia entre seguimiento y control con articulación sector agrario.</i>	25
Tabla 10 <i>Frecuencia entre seguimiento y control con articulación sector agrario.</i>	27
Tabla 11 <i>Correlaciones: hipótesis general.</i>	28
Tabla 12 <i>Correlaciones: hipótesis específica 1</i>	29
Tabla 13 <i>Correlaciones: hipótesis específica 2</i>	29
Tabla 14 <i>Correlaciones: hipótesis específica 3</i>	30

Índice de figuras y gráficos

Figura 01 <i>Esquema de una investigación con diseño no experimental</i>	13
Figura 02 <i>Relación entre gestión de proyectos productivos y articulación sector agrario</i>	22
Figura 03 <i>Relación entre viabilidad de proyectos y articulación sector agrario</i>	24
Figura 04 <i>Relación entre seguimiento y control con articulación del sector agrario</i>	26
Figura 05 <i>Relación entre recursos humanos y articulación del sector agrario</i>	27

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020, estudio de enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal; descriptivo correlacional, dado que expresa la relación entre dos variables. La población fue de 35 trabajadores entre los gerentes y/o subgerentes de áreas de estudios, de desarrollo económico, directores, jefes y presidente de asociaciones de productores. Instrumento de recolección de datos cuestionario de tipo Likert, para ambas variables de 38 ítems. Se utilizó el programa estadístico SPSS V25, para el análisis descriptivo e inferencial; Como resultados de la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.318, muestra una correlación positiva alta entre la gestión ambiental y calidad de vida, dicha correlación es indicadora al nivel 0,05 bilateral. Se concluye Que las variables proyectos productivos y articulación del sector agrario existe una correlación positiva, con un coeficiente de correlación de 0.356. Asimismo, la significancia es de 0,036; menor a 0,05 ($0,036 < 0,05$).

Palabras Clave: Asistencia técnica, asignación de recursos, recursos humanos, seguimiento, supervisión y control

Abstract

The objective of the research was to determine what relationship exists between the management of productive projects with the articulation of the agricultural sector in the Province of La Mar - Ayacucho, 2020, a study with a quantitative approach of non-experimental cross-sectional design; descriptive correlational, since it expresses the relationship between two variables. The population was 35 workers among the managers and/or assistant managers of study areas, economic development, directors, heads, and president of producer associations. Likert-type questionnaire data collection instrument for 38-item variables. The statistical program SPSS V25 was used for descriptive and inferential analysis; As the results of the correlation obtained with Spearman's Rho coefficient was 0.318, it shows a high positive correlation between environmental management and quality of life, said correlation is indicative at the bilateral 0.05 level. It is concluded that the variables productive projects and articulation of the agricultural sector exist a positive correlation, with a correlation coefficient of 0.356. Also, the significance is 0.036; less than 0.05 ($0.036 < 0.05$).

Keywords: Technical assistance, resource allocation, human resources, monitoring, supervision, and control

I. Introducción

Señalar que la gestión de proyectos es fundamental dentro del desarrollo sustentable y productivo de un país y es una inquebrantable de las comunidades, el cual permite avizorar un horizonte de maneras en un escenario definido, lo cual posibilita posteriormente obtener un resultado el cual al interesado le brinde los instrumentos elementales para ver la mejor elección viable.

Por ello, la importancia de gestionar, debido a que en la actualidad se cuenta con una sociedad enormemente competitiva y cada vez más tecnológica, los gerentes requieren y buscan una técnica que mejore a cada instante su administración, que les brinde los instrumentos correctos las cuales generen una posibilidad más grande de triunfo, al llevar a cabo un estándar de calidad en proyectos. (Organización de Naciones Unidas, 2017).

Del mismo modo; señalar que la Gestión de Proyectos, comprende etapas de reinversión, el cual engloba lo económico, técnico, financiero, institucional, jurídico, ambiental, político y organizativo, con un enfoque de obtener fondos y cumplir con los metas formulados en los proyectos (Lara y Ramírez, 2017).

Cabe señalar que, la agricultura es uno de los pilares de las acciones estratégicas con la que se dispone para la mejorar la economía del Perú. Cuyos productos y derivados de la agricultura son consignados a cubrir las necesidades alimentarias del ser humano y contribuir al progreso económico y al aspecto social de nuestro territorio; y de esta manera el sector agrícola sea significativo para los pobladores que radican en las zonas rurales, de donde de la mayoría provienen sus ingresos de la agricultura. Asimismo, el sector agrícola promueve el impulso económico y el amortiguamiento de la necesidad rural en nuestro País (MEF, 2014).

En ese contexto, la entidad del Ministerio de Agricultura y Riego Agricultura y Riego (MINAGRI) dispone de una rectoría en la sección agraria; quienes velan primordialmente por establecer la Política Nacional Agraria, quien dispone en todos los niveles del gobierno el cumplimiento. Por ende, el Ministerio de Agricultura en marco a sus competencias y función prioriza la articulación y las ejecuciones de las políticas públicas agrarias con los diversos estatus de

Gobierno ya sean: (Gobiernos Regionales y Locales como estructura cercana a la población). según (Ceplan,2020).

Frente a esto la articulación de los proyectos juegan un papel bastante fundamental, y por esto esta se da de 2 maneras: i) complementariedad, el cual refiere una vez que las intervenciones producen resultados sobre la misma variable sin que esto involucre una relación entre los programas implicados; y ii) sinergia, menciona a que una vez que un programa potencia los resultados de otro, de tal forma que la relación produce un costo adicional en la variable de interés a ese costo que resulta del aumento de los efectos individuales (Maldonado, 2017).

La articulación de planes y tácticas al proyecto estratégico de desarrollo nacional implica la economía diversificada, competitividad y trabajo para el aspecto benéfico el presente año según (Ceplan, 2020).

De ahí destaca la necesidad frente a la tendencia de crecimiento a la pobreza rural, deserción agrícola, desconocimiento de mecanismos administrativos para llevar a cabo, viabilizar proyectos y/o planes de negocio frente a entidades del sector del MINAGRI, poco ingreso al financiamiento, reducido acceso a la búsqueda de información agraria para estimar proyecciones ante la siembra de cultivos, carreteras en mal estado dificultan la entrada y genera incremento de precios; señalar que los acopiadores aprovechan estas debilidades y proponen sus costos para la compra de productos, sumado a ello la débil articulación entre los asociaciones de productores, gobiernos locales y el área competente; todo lo indicado vienen generando descontento poblacional.

La presente investigación se realiza para tratar de palear la pobreza en la provincia de Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020, que va más allá de la falta de gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario que generen a su vez beneficios y capital para asegurar provisiones de vivacidad sostenibles. Entre sus problemas se incluyen la débil de gestión y su anhelo para lograr reducir las falencias producidas por la dejades y poco compromiso de las autoridades como son la malnutrición, el poco acceso al aprendizaje y demás servicios básicos, la decreciente articulación del sector agrario motiva a tratar de revertir todo este escenario, para que pueda ser inclusiva con el fin de suscitar empleos sostenibles y originar la probidad, transparencia con lo que respecta en

la gestión proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

Ante lo señalado se propone las siguientes interrogantes; teniendo a manera de problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020? Así mismo se ha determinado los problemas específicos que son: ¿Qué relación existe entre viabilidad de proyectos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020?, ¿Qué relación existe entre seguimiento y control de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020? y ¿Qué relación existe entre recursos humanos de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020?.

El desarrollo de la investigación se justifica de manera Teórica, metodológica y social practica (Fernández y Bedoya, 2020): el cual permite determinar y asemejar la correspondencia que hay entre la gestión de proyectos productivos y la articulación con sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020 por ello presenta justificación teórica, social y metodológica, teniéndose como Justificación teórica. El cual se evidencia que; para la variable referente a la Gestión de los Proyectos Productivos, donde en el año 1993 el Congreso de la república de nuestro país, faculta a los Gobiernos locales y regionales a promover el progreso y mejoramiento de la economía de su jurisdicción, mediante las actividades, inversiones, y servicios I públicos de sus competencias.

La Justificación Metodológica: Se prueba que se tiene un enfoque cuantitativo, el cual por medio de entrevistas a bases de cuestionarios nos ayudara a realizar las entrevistas y/o preguntas a los responsables de cada institución del sector agrario como son las siguientes: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Río Apurímac, Ene y Mantaro-(PROVRAEM), la autoridad local y asociaciones de productores, con lo cuales se sistematizara la recopilación obtenida.

Asimismo, la justificación social-practico permitirá que mediante la articulación las instituciones del sector agrario, organizaciones y el gobierno local logren realizar labores en conjunto mediante el cual se podrá viabilizar y obtener proyectos productivos sostenibles el cual va a mejorar los ingresos económicos y van a gozar de una buena salubridad la población de la parte urbana y rural.

En ese contexto ante lo puntualizado se estableció a manera de objetivo general: Determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020. Y como objetivos específicos se ha considerado los siguientes: Determinar qué relación existe entre la viabilidad de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020, Determinar qué relación existe entre seguimiento y control de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020 y Determinar qué relación existe entre recursos humanos de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar – Ayacucho.

Así también se ha considerado en función a lo indicado referente al problema general y los objetivos se tiene las siguientes hipótesis: como hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

Como hipótesis específicas se consideró los siguientes: Existe una relación significativa entre la viabilidad de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020, Existe una relación significativa entre seguimiento y control de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020 y Existe relación significativa entre recursos humanos de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

II. Marco Teórico

En la presente investigación se consideró referencias nacionales e internacionales; siendo importante estos antecedentes que se toma en cuenta como una reseña para encaminarnos en el tema a conocer; el cual nos permite garantizar el presente trabajo de investigación; los cuales deben contener temas relacionados a lo que se está investigando.

Entre los antecedentes nacionales resalta la investigación de Orozco y Díaz (2018); quienes determinaron que la administración de los proyectos productivos en las mejoras de las situaciones socioeconómicas de las familias formadas se da nivel de asociaciones; cuyo enfoque ha sido cualitativo, nivel exploratorio y detallado, la muestra fue la población fueron los directivos y socios de la asociación de productores de papa "PUCACCASA". Cuyos resultados es el aumento de la producción gracias al proceso asociativo, AGROPIA, asistencia técnica productiva a cada productor.

Quien concluye mencionando lo siguiente que la consolidación de la organización asociativa de Pucaccasa, está relacionado principalmente con los aspectos de ambiente, infraestructura física; también de fondos con las que puedan disponer; y el dialogo interno para la socialización y mitigar conflictos, los cuales entran en el actuar continuo de la organización, los cuales permitirán realzar actividades de los asociados.

Del mismo modo, Agui, (2017); Determinó Proyectos que favorezcan el incremento de la cantidad de la producción de sachu inchi en la Región San Martín para su venta. El método empleado fue de enfoque mixto, descriptivo, no experimental de nivel aplicada; la muestra fueron las asociaciones de agricultores del ámbito de intervención; los resultados que ha obtenido nombra el 84% de los agricultores aseveraron que en los últimos años de intervención ha disminuido la producción por el bajo precio, asimismo indicaron que no hubo apoyo por parte de la Mesa Técnica como cuando se dio inicio; asimismo el 16% señalaron no fueron afectados con su producción, debido al uso adecuado de los abonamientos, labores culturales y se involucraron más en hacer su gestión a través de proyectos.

Concluye indicando que; las autoridades de las instituciones de gobierno competente no se involucraron; siendo los perjudicados los productores de la

Región, concerniente al tema de Gestión de proyectos para el proceso de producción fue mínima debido al déficit presupuestal del gobierno regional por poca eficiencia y eficacia en esta política pública.

En el análisis de Vásquez, (2017) fue determinar el grado de cumplimiento de proyectos productivos para la Inversión Pública consumados en las entidades de las Municipalidades de Comas y Puente Piedra en el año 2014. El método usado en este trabajo fue el diseño no experimental, transversal, cuyos resultados reflejan que; los proyectos productivos en aspecto de eficacia de inversión pública en entidades ediles de Comas y Puente Piedra 2014, existen divergencias muy marcadas de los diferentes niveles entre las dos Municipalidades: en nivel bajo esta con el 60,9% y 31,8%; respecto al nivel medio esta con 21,7% y 45,5% y por último el nivel alto se tiene 17,4% y 22,7%. En la que se ve las diferencias bien marcadas en los tres estratos entre; con lo que respecta a la dimensión de impacto, se constata que hay desacuerdos entre los niveles de las dos entidades.

Quien concluye indicando que hay diferencias notorias entre el nivel de desempeño e impacto de los proyectos productivos de Inversión Pública realizados en las entidades de Puente Piedra, y Comas en el año 2014.

Del mismo modo, Miraya (2020), Determino en el Programa Presupuestal 00121.y Optimización de la Articulación de los Pequeños Productores Agropecuarios al Mercado. El enfoque ha sido cualitativo y el diseño de averiguación ha sido análisis de casos – evaluativo, es para eso contaron con 2 competidores (a). Individuo 1: subdirector de la Oficina de Presupuesto, (b). Individuo 2: responsable del PP 00121 y (c). Individuo 3: Especialista del PP 00121 y la técnica usada ha sido la entrevista y las herramientas ha sido la guía de entrevistas. Obteniendo como consecuencia de que los recursos presupuestales para el Programa Presupuestal 00121, resultan muy limitados; quien.

Concluye indicando existente necesidad de ayuda técnica para los pequeños productores, no existe asociatividad de los mismo, lo que trabajan de manera personal y frecuentemente hacen métodos ancestrales, que no les posibilita mejorar la producción; asimismo, existe reducida oferta financiera, por los peligros de plagas y otros fenómenos; el instrumento usado ha sido la estadística detallada.

De igual forma, Barrientos (2019), determinó la interacción entre la gestión de los proyectos productivos y su ejecución presupuestal en el GRA a lo largo del lapso del 2018. Para el cual se aplicó el método cuantitativo el diseño empleado fue no experimental transeccional correlacional, respecto a la muestra tomada para el presente trabajo fue de 35 trabajadores, especialistas de las áreas de la parte administrativa y la que corresponde a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico que fue como área usuaria; quienes se involucraron específicamente en lo referente a la Gestión de los Proyectos Productivos del Gobierno Regional. Los resultados fueron realizados en base de Rho Spearman donde se refleja que el enunciado de la Gestión de los Proyectos Productivos y su ejecución presupuestal están interrelacionados significativamente en un 81.9%.

Quien concluye diciendo existe correlación positiva en todos los horizontes que se da entre la Gestión de los Proyectos Productivos y su Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional periodo 2018; el cual puede garantizar la confianza con un 99% y un grado de significancia del 1%.

En el presente estudio se cuenta con los antecedentes internacionales se tiene la investigación hecha por Yujra (2020) determinó el valor de la asignación de recursos en la etapa de ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública del sector agropecuario en el Departamento del bienestar. La metodología empleada ha sido deductiva pues partió de un estudio general a lo especial; tipo de averiguación ha sido cuantitativo y explicativo donde usaron datos numéricos y cuantificables respecto a los montos de recursos invertidos; el cual se desarrolló a grado departamental enfocado en la zona agropecuario del departamento del bienestar. Culmina con las respectivas conclusiones donde apunta que los incrementos de realización de los proyectos del presupuesto de inversión pública no producen aun sostenido aumento de Producto Interno Bruto agropecuario del Departamento del bienestar. Donde se da una ineficiente ejecución del presupuesto de inversión Pública del Sector Agropecuario con en interacción a su programación.

En ese contexto; Ramos (2018) determinó la otorgación de créditos de entidades financieras al sector agropecuario del departamento de Santa Cruz tiene incidencia positiva que posibilite impulsar una más grande producción y desarrollo para conseguir la estabilidad alimentaria en Bolivia; el tipo de

averiguación ha sido detallado ,explicativo el cual perteneció a un análisis exploratorio, con una muestra de 300 productores; concluye indicando que el área agrario del territorio de Santa Cruz de la Sierra; obteniendo como resultado una trascendencia destacable por ser el departamento productor agropecuario por excelencia a partir de varios años y que tiene un aporte primordial para la estabilidad alimentaria en Bolivia. Concluye sugiriendo que esta zona del país que abastece el mercado de consumo interno de productos agropecuarios y la exportación a otros mercados necesitan de créditos.

Por su parte, Procel y Rochina, (2017), determino mejorar la calidad de vida y preservar los recursos naturales del páramo; el cual tiene la siguiente indagación que es cuantitativa y cualitativa; donde el enfoque cuantitativo consistió en recolectar datos de diversas familias en las siete comunidades; para el planteamiento cualitativo se hizo la recopilación de datos a través de una ficha bibliográfica; caracterizándose de ser una indagación descriptivo y documental. La muestra considera es de 620 familias que pertenecen a 07 asociaciones de la “Unión de Organizaciones Campesinas” (UNOCANT), Asimismo la exploración fue descriptiva; con diseño tipo no experimental; Obteniéndose como resultado del proceso en favorecer a mejorar la gestión de diferentes programas y tecnologías cuyos componentes y /o partidas busquen el progreso de cada programa para fortificar las implementaciones de las tareas.

Concluye que implementar este tipo de proyectos no es apropiado debido a que el diseño, relación y planificación, no hay una línea base que sustente y que garantice su fin; y donde la interrelación entre los objetivos, sus componentes y acciones no es muy constituida como se refleja aparentemente.

Según Ojeda y Velasco (2016), determinaron la reestructuración socioeconómica en San Juan Lalana, desde los Programas de apoyo a proyectos productivos hasta lo de mínimo presupuesto donde existe marginación; en el que identificó los siguientes acápite: 1) características de desarrollo endógeno y 2) el impacto de la reestructuración socioeconómica, sostenida en base a los planes involucrados primordialmente en el aspecto de producción. Este trabajo se asienta en una muestra de 300 productores. Se dispuso de un método racional causa – efecto y dinámicas entre sí. Quien concluye y fundamenta que el progreso local, hacia una proyección de mejorar la situación actual de vida del lugar por medio de

uso de las políticas institucionales, socioculturales, económico productivas y medio ambientales.

Por otro lado, Gorgoy (2019), estableció un programa para la articulación en cooperación internacional en proceso de gestión del desarrollo local en provincia Pinar del Río. El cual consistió en un proceso de gestión estratégica del desarrollo local, el mismo que se enmarco en un enfoque interterritorial, multinivel e Inter actoral. Para la indagación se optaron por los métodos y técnicas; con una muestra de 19 organizaciones. Concluye mencionando que la gestión del desarrollo local recobra la importancia en el proceso de la actualización del modelo económico y social cubano. Para lo cual se requiere primordialmente la canalización y/o el movimiento de recursos financieros; señalando las que predominan son los fondos de la contribución extranjera que fortalece o complementan los esfuerzos y esta deben estar estrechamente vinculadas las prioridades o necesidades transcendentales que se designan o definan a los diferentes niveles.

En función a lo señalado se ha considerado como bases teóricas que se basa en la administración de proyectos que viene a ser una disciplina de la gestión de organizaciones, cuyo base de análisis engloba la idealización, motivación, organización y el control de los recursos básicos y necesarios para conseguir un fin definido

. En este entender un “proyecto” consiste el en emprendimiento desde su comienzo y fin; donde el objetivo es crear un propio producto, servicio o resultado, los cuales deben estar constituidos de fines únicos y que al cumplirse su periodo debe generar cambios positivos. (Mendoza, 2010). Esta clase de estudios nos permiten evaluar, gestionar y mantener el control de procesos de bastante diversa naturaleza, implementando para eso metodologías, razonamientos y conceptos.

En ese sentido se ha considerado como dimensiones para la Variable Gestión de Proyectos Productivos lo siguiente:

El Estudio de viabilidad. El paso inicial se fundamenta en tan factible o adecuado es el proyecto el cual qué involucra encaminarlo en términos de logros de financiamiento, aspectos logísticos y de productividad. Si la inversión en u determinado plan, es más; se tendrá que buscar otros medios para llevarlo adelante; el cual engloba lo que es: La Planeación del trabajo. Consiste en

enumerar y detallar las diferentes acciones, poner en marcha y cumplir cabalmente todos los pasos que se debe continuar, sin perder de lado los recursos que en cada etapa se dará uso y las estimaciones orientadas en costos, esfuerzo y tiempo y la ejecución del plan este acápite consiste en guiar las acciones planificadas anteriormente, el cual se valida mediante un informe de los acontecimientos sucedidos sean positivos y/o negativos; donde los resultados proporcionan información elemental para tener como base; el cual sirve para alimentar a la fase de control.

Seguimiento y control. Engloba referente al proceso de logros de los resultados esperados, los cuales se deben sustentar mediante conclusiones pertinentes desde del inicio, y todo el proceso de la ejecución. En función a las conclusiones obtenidas se determinará y optará estrategias para adoptar nuevas tácticas y tomar medidas correctivas y guiar el proceso hacia un resultado trazado.

Recursos humanos engloba referente a Gestión de los Recursos Humanos (RRHH) el cual califica los métodos por los cuales las empresas organizan, planifican, y administran los activos y las tareas relacionados con todas las personas que conforman las organizaciones. Cisneros (2019). Finalmente se concluye diciendo que los proyectos productivos buscan crear productividad económica y obtener ganancias y por ende mejorara la salubridad y perfeccionar la mejora de la sobrevivencia de vida de cada familia integrante ya sea de zona rural, periurbana y/o urbana; el cual a su vez se cumplen los objetivos trazados en cada proyecto productivo generando impacto en la zona de intervención.

Respecto a la Variable Articulación con El Sector Agrario define al aspecto agrario en el Perú como un motor fundamental para la producción nacional, el cual hace uso con frecuencia día a día la mano de obra y mediante esta se da la sostenibilidad de la economía familiar de millones de peruanos de nuestro país. Mencionar que la agricultura es uno de los sectores que se han mantenido sus tasas positivas de aumento durante su producción todo el primer trimestre (+2.9%) y también de sus exportaciones durante los meses de enero a abril (+3.4%, con respecto a la situación de la agricultura no tradicional) en 2020, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática y la SUNAT, respectivamente.

Cabe señalar también que; el sistema gremial agrario, asociado a otras políticas como de apertura comercial, tecnificación, novedad agraria, permitieron al sector que crezca exponencialmente hasta el año 2019. Asimismo un aspecto importante es señalar que la sinergia y la complementariedad son dos enlaces muy importantes en el aspecto de la articulación con las diversas instituciones el cual conlleva a establecer lazos para el cumplimiento de metas, planes, convenios siendo beneficiado la población donde se trabaja en forma mancomunada.

Entre las dimensiones de la Variable Articulación con el Sector Agrario está el Sector Agrícola, el Sector Ganadero y la Apicultura, donde el área agropecuaria es un sector que se predomina como ente primario; el cual comprende la parte agrícola, ganadera más conocida como sector pecuario.

El sector agropecuario es la que se practica de hace muchos miles de décadas siendo las más relevante en la economía; la que genera ocupaciones en el campo el cual se comporta como el primordial motor económico de la zona rural y favoreciendo a la sociedad donde se realiza. Asimismo, la ganadería y la agricultura son rubros importantes de los medios rurales, claramente, estos son los artífices de las actividades agropecuarias y por ende generan movimiento económico. En función a ello se clasifican de la siguiente forma:

Se entiende, por sector agrícola: al medio de las ocupaciones que incluye el subsector agrícola, en el cual conviene destacar los: Cultivos de frutas. Cultivo de hortalizas, cultivo en cobertizos y viveros volantes y/o permanentes. Asimismo, actividades en relación a lo que son los granos y semillas. Y la agro industria que son los que dan valor agregado a los productos y de gran escala en diferentes labores el cual es el soporte y apoyo para la agricultura.

Del mismo modo, Sector pecuario (ganadería): En medio de las ocupaciones que incluye el subsector ganadero, conviene destacar las próximas: Explotación de animales generalmente. Explotación de porcinos (Cerdos). Explotación de bovinos (Vaca, toro, etc.). Explotación de ovinos (Ovejas). Actividades de apoyo al subsector pecuario.

La integración hace referencia a que los proyectos engloban métodos y acciones necesarias para poder asemejar, precisar, concertar, agrupar y poder sistematizar todos los procesos que abarca la gestión de proyectos.

El fortalecimiento: a nivel local es fomentar, a través de la cooperación público-privada, el uso de nuevas tecnologías de gestión en espacios institucionalizados de los gobiernos locales que estén orientados a la promoción y realización de las diversas políticas públicas de progreso productivo territorial. Debido a la realidad de este sector, así como su siguiente desarrollo, la población ha sido capaz de organizarse y, en este sentido, constituir una sociedad. En suma, se habla de uno de los más importantes sectores que integra la economía peruana.

Dentro del marco de la Política Nacional de Modernización de la Gestión pública, la débil articulación intergubernamental e intersectorial ha sido identificada como una de las ocho principales deficiencias de la gestión pública en nuestro país (DS N° 004-2013-PCM). En tal sentido, la articulación interinstitucional como un principio orientador y como un importante eje transversal de la Política Nacional, permite, “orientar, articular e impulsar en todas las entidades públicas el proceso de modernización orientado a una gestión pública basada en resultados y que estas impacten de manera positiva en crear satisfacción y bienestar en el ciudadano de a pie y por ende el desarrollo del Perú”

Asimismo, mediante decreto supremo N° 017-2020 MIDAGRI; precisa el planteamiento referente a las mejoras de las condiciones a las que se hace referencia son relacionadas a financiamiento, infraestructura vial, conectividad, articulación comercial; del mismo modo se enmarca al planeamiento, seguimiento, evaluación con el fin de abordar las causas y los efectos del bajo nivel de desarrollo competitivo agrario, en concordancia con las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional, con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2020 y con la Visión del Perú al 2050.

III. Metodología

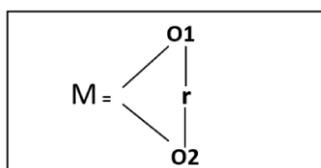
Este trabajo de investigación se caracteriza por tener un enfoque cuantitativo, debido a que se hace uso de la compilación de datos de manera objetiva, con el único fin poder probar la hipótesis planteada. (Hernández y Mendoza, 2018). Las variables estipuladas son medidas en un determinado contexto; en función a ello se examinan los cálculos logrados; (generalmente esta se realiza usando formulas estadísticos y otros métodos con los cuales se fijan una sucesión de conclusiones concerniente a la hipótesis. Bernardo (2019).

3.1 Tipo y diseño de investigación

Es básica, debido a que no se efectúan modificaciones de variables, los cuales están encaminadas a aumentar el conocimiento tanto teóricamente y probado los cuales están relacionado con las variables, se reunirá información para profundizar los conocimientos existentes, Carrasco (2013) para la medición de las variables se construyó los instrumentos y de esa manera poder hallar la correlación que hay entre ellos del fundamento a los hechos observables. (CONCYTEC 2018).

Corresponde a un diseño no experimental transversal descriptivo, cuyo nivel es correlacional, el cual indica que se puede relacionar las variables y transversal, debido a que los datos recopilados fueron una sola vez Hernández (2018); no se busca manipular deliberadamente las variables; sino todo lo contrario, la investigación fue tal como se encontró en el contexto, para luego comparar estadísticamente y con uso de otras herramientas (Hernández y Mendoza, 2018),

Figura 01. *Esquema de una investigación con diseño no experimental*



Nota: Hernández y Baptista (2014)

Dónde:

M: Muestra

V1: Gestión de proyectos productivos y

r : Relación

V2: Articulación del sector agrario

3.2 Variables y operacionalización:

V1 : Gestión de proyectos productivos

Lara y Ramírez, (2012) señalan que, respecto a la Gestión de Proyectos productivos, comprende diversas fases que involucra a: la pre inversión, recursos económicos, técnicos, jurídicos, políticos, instituciones y también organizaciones, con el objetivo de dotar capital con el fin de la obtención de la finalidad de las metas que contempla un proyecto.

La operacionalización refiere a un conjunto de procedimientos y tácticas el cual va permitir medir la Gestión de proyectos productivos, asimismo se han establecido las dimensiones que son tres: viabilidad, seguimiento y control, Recursos humanos; los cuales contemplan nueve indicadores donde se encuentra estipuladas 18 ítems; medido el cual ha sido medido mediante el uso de un instrumento que es el cuestionario de escala ordinal tipo Likert o politómica: los cuales son: totalmente de acuerdo= (5), de acuerdo= (4), indiferente = (3), en desacuerdo= (2) y totalmente en desacuerdo=(1).

D1: Viabilidad de proyecto

- Evaluación de la viabilidad del proyecto
- Capacidad técnica
- Presupuesto

D2: Seguimiento y control

- Eficiencia
- Informe de seguimiento
- Planificación

D3: Recursos humanos

- Nivel de conocimiento
- Personal asignado
- Rol de autoridades

V2. Variable dependiente: Articulación del sector agrario.

Maldonado (2017) indica que articulación entre sectores juegan un papel bastante fundamental, y por esto esta se da de 2 maneras: i) complementariedad, el cual refiere una vez que las intervenciones producen resultados sobre la misma variable sin que esto involucre una relación entre los programas implicados; y ii) sinergia, menciona a que una vez que un programa potencia los resultados de otro, de tal forma que la relación produce un costo adicional en la variable de interés a ese costo que resulta del aumento de los efectos individuales”.

En la operacionalización de la Articulación del sector agrario se ha, establecido con las dimensiones que son las siguientes: Sector agropecuario, Integración, y Fortalecimiento local; el cual engloba con nueve indicadores por cada uno desarrollados se desarrolló interrogantes en donde se tiene un total de 20 ítems los cuales fueron medidos con la misma escala de la variable(V1).

D1: Sector agropecuario

- Producto agrario
- Valor agregado
- Asistencia técnica

D2: Integración

- Coordinar
- Ejecución
- Supervisión

D3: Fortalecimiento local

- Asociatividad
- Cumplimiento de estrategias
- Asignación de recursos

3.3 Población, muestra y muestreo

Población viene a ser la congregación que reúnan las condiciones y características requeridas de todos los casos para efectuar estudios; el cual es realizado por el investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

Para el consiguiente trabajo se ha tomado a varios actores del sector agrario que involucra instituciones como son los públicos como el caso de

Senasa, Agencias Agrarias, Agro Rural, gobierno local; subdirección del gobierno regional, DEVIDA y PROVRAEM, asociaciones (de palta, café y cacao) y una entidad financiera; quienes interactúan en el entorno para el desarrollo agrario de la zona, De acuerdo el mapeo de actores existe diez entidades del estado que brindan servicios de apoyo de acuerdo con sus competencias. Los cuales hacen una población de un total de 50.

Criterios de selección.

Inclusión, fueron incluidos todos los actores institucionales que apoyan directamente para el progreso de la zona de intervención ya sea de acuerdo a sus competencias y/o con cumplimiento de metas de proyectos de inversión pública. Para tal se consideró específicamente gerentes, subgerentes de áreas de estudios, de desarrollo económico, directores, jefes y presidente de asociaciones de productores. Los cuáles serán 35 aquellos que estes presentes en el omento del empleo del cuestionario.

Exclusión, estará constituida por áreas y/o gerencias que no tiene injerencia directa con los objetivos que se ha planteado en este estudio; de la misma manera aquellos que durante el uso de los instrumentos no se encontraron por diferentes motivos.

Muestra, serán los gerentes y/o subgerentes de áreas de estudios, de desarrollo económico, directores, jefes y presidente de asociaciones de productores. El tipo de muestra es censal no pirobalística

Muestreo, Serán 35 trabajadores entre los gerentes y/o subgerentes de áreas de estudios, de desarrollo económico, directores, jefes y presidente de asociaciones de productores.

Unidad de análisis: actores institucionales involucrados en el ámbito de la Provincia de La Mar – Ayacucho, 2020.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se uso es encuesta, que consistió en formular un ligado de interrogaciones que van a constituir datos importantes para poder recolectar información en referencia a las opiniones, actitudes y percepciones de los sujetos a estudiar, ya que nos proporciona una descripción cuantitativa, de acuerdo a los objetivos planteados (Sánchez et al., 2018). Señalar que la técnica usada para calcular la variable de Articulación con el sector agrario, fue la observación, el cual

va más que el uso del sentido de la vista, porque es necesario utilizar todos los sentidos en el proceso de la investigación cuyo propósito es entender, explorar, diferentes circunstancias y determinar las insuficiencias que se dan durante el proceso que faciliten; los cuales van dar y/o generar la hipótesis para próximos estudios que tengan similitud(Hernández y Mendoza, 2018).

La herramienta utilizada para medir Gestión de los Proyectos Productivos, es el cuestionario el cual es el instrumento más utilizado para la recolección de datos; donde hay una variedad de incidentes cambiantes que los investigadores encuentran formas de identificar para luego puedan plantear en función al problema la hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018). De la misma manera la herramienta de medición para medir la Articulación con el sector agrario fue un cuestionario, este es uno de los recursos de medibles desarrollados para poder aplicar pruebas experimentales, incluida la determinación de si los materiales que la persona observada tiene respuesta o ninguna pregunta solicitada durante de observación (Sánchez, 2018).

La validez se logró según expertos en la materia de estudio, en el cual se indicó el nivel de ajuste que contienen los ítems de los instrumentos que han sido considerados para medir a las variables (Sánchez, 2018); donde los instrumentos fueron válidos para cada variable.

La confiabilidad viene a ser el alcance del instrumento para poder suscitar resultados esperados, de igual manera hace referencia a la cantidad de veces que se ha utilizado la herramienta y ha causado las mismas consecuencias (Hernández y Mendoza,2018); respecto a la confiabilidad de la variable Gestión de los Proyectos Productivos se ha empleado la estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach N de elementos ,923 24. Teniendo como respuesta de que la prueba de fiabilidad del instrumento de Gestión de los Proyectos Productivos es altamente confiable cuya calificación es 0.923 puntos. Del mismo modo se procedió a realizar la confiabilidad del instrumento de la Articulación con el sector agrario se aplicó KR- 20; obteniéndose la fiabilidad del instrumento de Articulación con el sector agrario es alta con calificación de 0.887 (Valderrama y León, 2009). El cual garantiza y es adecuado para su estudio (Ver anexo Tabla 01).

Tabla 01

Confiabilidad de la variable de la Gestión de los Proyectos Productivos Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach N de elementos 0,923 24

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos,
0.923	38

Nota: SSPS 25. Obispo 2020

Tabla 02

Confiabilidad de la variable articulación con el sector Agrario

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos,
0.923	38

Nota: SSPS 25. Obispo 2020

Instrumentos de recolección de datos

Descripción de instrumentos Validados

Tabla 03

Validez del instrumento sobre Gestión de los Proyectos Productivos y Articulación con el sector agrario.

N°	Apellidos y nombres	Grado académico	Viabilidad
01	Cristhian Walter Castro Silva	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad	Viable
02	Edy Diaz Salvatierra	Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad	Viable
03	Aldo Fernando Rejas de la Peña	Magister en Psicología Educativa	Viable

Nota: Obispo 2020

Validez: la presente validez se obtuvo por juicio de expertos respecto a las herramientas de Gestión de los Proyectos Productivos y Articulación con el sector agrario resulto el 100%. El cual indica que es superior de 70% el cual califica con los juicios de competencia. Por ende, el instrumento de las variables descritas tiene

validez de contenido y es aplicable a la población de estudio. Para establecer los niveles bajo, medio y alto establecimos los siguientes baremos.

Tabla 04.

Baremos generales del cuestionario Articulación con el sector agrario

Categoría	Rang	Detalle
Intervalo Aritmético		
Bajo	[18 - 41]	Nivel Bajo
Medio	[42 - 65]	Nivel Medio
Alto	[66 - 90]	Nivel alto

Nota: Obispo 2020

Tabla 05

Validez del instrumento sobre Articulación con el sector agrario.

Nº	Apellidos y nombres	Grado académico	Viabilidad
01	Cristhian Walter Castro Silva	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad	Viable
02	Edy Diaz Salvatierra	Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad	Viable
03	Aldo Fernando Rejas de la Peña	Magister en Psicología Educativa	Viable

Nota: Obispo 2020

Así mismo señalar que el resultado obtenido nos indica que es 100 % y mayorde 70%, el cual cumple juicios de suficiencia. Para el cual el instrumento de investigación a que se refiere a la “Articulación con el sector agrario” tiene validez de contenido y es aplicable a la población de estudio.

Para instaurar los niveles bajo, medio y alto formamos los siguientes baremos el cual se describe en la siguiente tabla.

Tabla 06.

Baremos generales del cuestionario Articulación con el sector agrario

Categoría	Rango	Detalle
Intervalo Aritmético		
Bajo	[74 – 100]	Nivel Bajo
Medio	[47 - 73]	Nivel Medio
Alto	[20 - 46]	Nivel alto

Nota: Obispo 2020

3.5 Procedimiento

Consiste en la recopilación de datos que va consistir en 03 actividades estrechamente vinculadas entre sí:

- La construcción será de una técnica para recolectar la información. El cual será mediante una(encuesta)
- El instrumento para recopilar información el cual será:(trabajo de campo); para ello se considerará un cuestionario de 38 preguntas.
- Luego se va a consolidar la encuesta, las opiniones, y algunos apuntes realizados en cuadernillo y las apreciaciones obtenidas; los cuales serán procesadas.

Las oficinas y/o áreas donde se realizarán las encuestas serán: áreas vinculadas la gestión de proyectos como son gerencias de proyectos, jefes de estudios, directores de agencias agrarias, directores ejecutivos a quienes se le entregara el cuestionario con las 38 preguntas para que lo puedan llenar. Hay que indicar que son personal conocedor del tema, funciones y años de permanencia em el puesto y asimismo cuentan con el perfil en dichos cargos.

3.6 Método de análisis de datos

En referencia a este trabajo se efectuo un análisis descriptivo, incluyendo número de exposiciones para observar sus tendencias o procedimiento, los cuales se obtuvieron refiriendo la distribución de grados o frecuencias, y el número de variables fueron ordenadas y representadas principalmente por tablas. Puede estar representado por barras (Hernández y Mendoza, 2018). Del mismo modo indicar que en este estudio, se utilizaron tablas de distribución de

frecuencias y porcentajes mediante gráficos de barras. De manera similar, el análisis inferencial se convierte en estadística para probar hipótesis de población y estimar parámetros. Los resultados estadísticos obtenidos de una muestra se pueden generalizar o inferir a una población mediante técnicas estadísticas precisas (Hernández y Mendoza, 2018).

Señalar que se estableció un cuestionario de 38 preguntas, que se relacionaran con cada uno de las dimensiones e indicadores descritos en la operacionalización. La dispersión de las preguntas va depender de ciertos elementos y sus cálculos apartadas y asimismo de la conjugación; de esta manera respecto a la variable de Gestión de los Proyectos Productivos presentara 20 preguntas, adecuadas y de acuerdo a las dimensiones consideradas: d1: Viabilidad abarca 08 interrogaciones, d2: Seguimiento y control tiene 07 cuestiones y d3: Recursos humanos 05 preguntas; en la que se refiere a La variable articulación con el sector agrario se propone 18 preguntas; los cuales se han considerado la siguientes medidas, d1: Sector agropecuario que tiene 07 consultas, d2: Integración que abarca 05 interrogaciones y d3: Fortalecimiento local tiene 06 cuestiones.

La calificación de las preguntas se considerará la escala ordinal: 1= Totalmente en desacuerdo 2. en desacuerdo 3. Indiferente 4. de cuerdo 5. Totalmente de acuerdo

3.7 Aspectos éticos

Al respecto se efectuará, respetando de manera estricta las normas de carácter profesional respecto a los datos recopilados, resultados y conclusiones. Los datos recopilados serán procesados sin ser alterados, acreditando la credibilidad y la validez del diseño, método e instrumentos de recolección de datos. Del mismo modo indicar que; se respetará los derechos del autor; para el cual se aludirán las frases que se tendrán en consideración el cual se referenciarán según las normas APA

IV. Resultados

En vista que se aplicó el cuestionario a los responsables de área en forma personalizada a los 35 encuestados; se sistematizó en Excel y se re transformó a la escala de Likert a rangos y niveles de alto medio y bajo para que a través de programa SSPS versión 25 se logró obtener los análisis descriptivo y diferencial con el cual se consiguió los resultados que se describen en el siguiente aparte:

Análisis descriptivo

Objetivo general: determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

Tabla 07

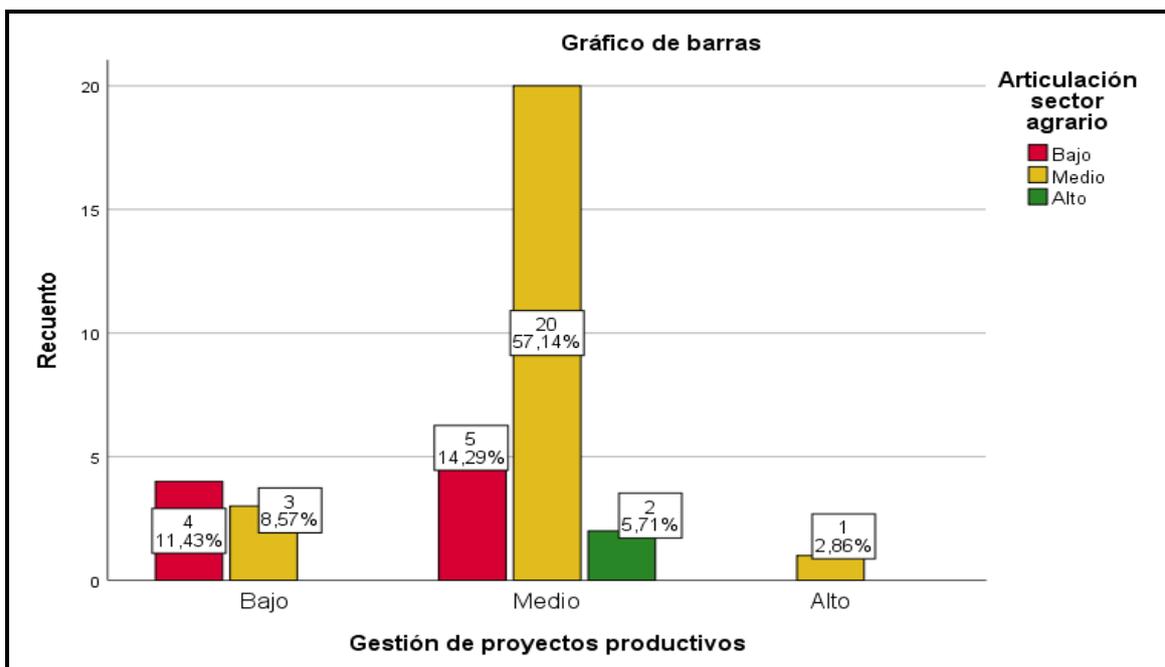
Frecuencia entre gestión de proyectos productivos y articulación sector agrario.

			Articulación sector agrario			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión de proyectos productivos	Bajo	Recuento	4 _a	3 _b	0 _{a, b}	7
		Recuento esperado	1,8	4,8	,4	7,0
		% del total	11,4%	8,6%	0,0%	20,0%
	Medio	Recuento	5 _a	20 _a	2 _a	27
		Recuento esperado	6,9	18,5	1,5	27,0
		% del total	14,3%	57,1%	5,7%	77,1%
	Alto	Recuento	0 _a	1 _a	0 _a	1
		Recuento esperado	,3	,7	,1	1,0
		% total	0,0%	2,9%	0,0%	2,9%
Total	Recuento	9	24	2	35	
	Recuento esperado	9,0	24,0	2,0	35,0	
	% total	25,7%	68,6%	5,7%	100,0%	

Nota: base de datos Obispo (2020)

Figura 2:

Relación entre gestión de proyectos productivos y articulación sector agrario



Nota: Obispo 2020

De conformidad a la tabla 7 y la figura 2, se aprecia que hay una relación entre la gestión de proyectos productivos y la articulación del sector agrario. El 20.0% de los encuestados confirmo que la gestión de proyectos productivos es baja y al mismo tiempo el 11.4% confirmo que la articulación del sector agrario es baja y 8,6% es medio. El 77.1%, de los encuestados confirmaron que la gestión de proyectos productivos es medio y el 14.3% de entrevistados confirman que la articulación del sector agrario baja, 57.1% que es medio y el 5.7% que es alta. El 2.9% afirman que la gestión de proyecto productivos es alta y el 2.9% afirmaron que la articulación del sector agrario es medio. Podemos concluir que entre el 100% de los individuos sin importar los niveles de gestión de proyecto productivos, el 25,7% afirmaron que la articulación del sector agrario es baja, el 68.6% confirmaron que es media y 5.7% es alta.

Objetivo específico 1: Determinar qué relación existe entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

Tabla 08

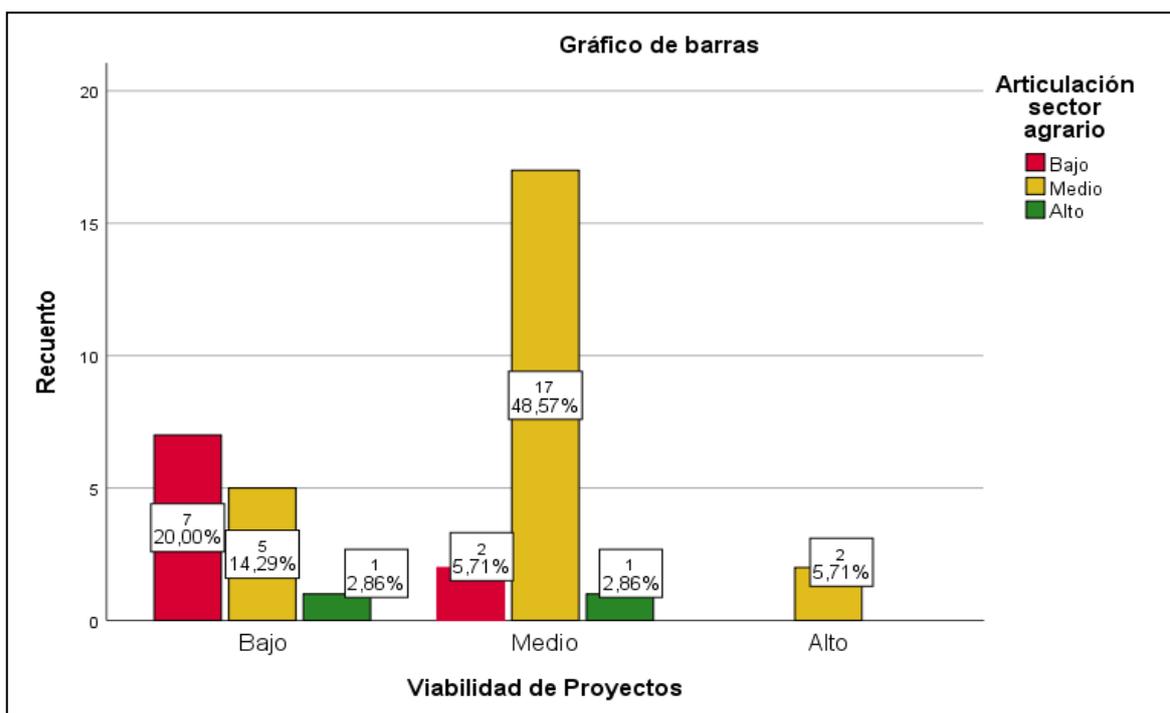
Frecuencia entre viabilidad de proyectos y articulación sector agrario.

			Articulación sector agrario			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Viabilidad de Proyectos	Bajo	Recuento	7 _a	5 _b	1 _{a, b}	13
		Recuento esperado	3,3	8,9	,7	13,0
		% del total	20,0%	14,3%	2,9%	37,1%
	Medio	Recuento	2 _a	17 _b	1 _{a, b}	20
		Recuento esperado	5,1	13,7	1,1	20,0
		% del total	5,7%	48,6%	2,9%	57,1%
	Alto	Recuento	0 _a	2 _a	0 _a	2
		Recuento esperado	,5	1,4	,1	2,0
		% del total	0,0%	5,7%	0,0%	5,7%
Total	Recuento	9	24	2	35	
	Recuento esperado	9,0	24,0	2,0	35,0	
	% del total	25,7%	68,6%	5,7%	100,0%	

Nota: Obispo 2020

Figura 3:

relación entre viabilidad de proyectos y articulación sector agrario



Nota: Obispo 2020

De conformidad a la tabla 08 y la figura 3, se constata que una relación entre la viabilidad proyectos y la articulación del sector agrario. El 37.1% de los encuestados confirman que la viabilidad de proyectos es baja y así mismo el 20.0% afirman respecto a la articulación del sector agrario es baja, 14.3% es medio y el 2.9% es alta. El 57.1%, de los encuestados confirmaron que la gestión de proyectos productivos es medio y el 5.7% de entrevistados confirman que la articulación del sector agrario baja, 48.6% que es medio y el 2.9% que es alta. El 5.7% afirman que la viabilidad de proyecto es alta y el 5.7% afirmaron que la articulación del sector agrario es medio. Se concluye indicando que, del 100% de las personas cualquiera sea los niveles de viabilidad de proyecto, el 25,7% confirmo que la articulación del sector agrario es baja, el 68.6% indica que es media y 5.7% es alta.

Objetivo específico 2: determinar qué relación existe entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

Tabla 09

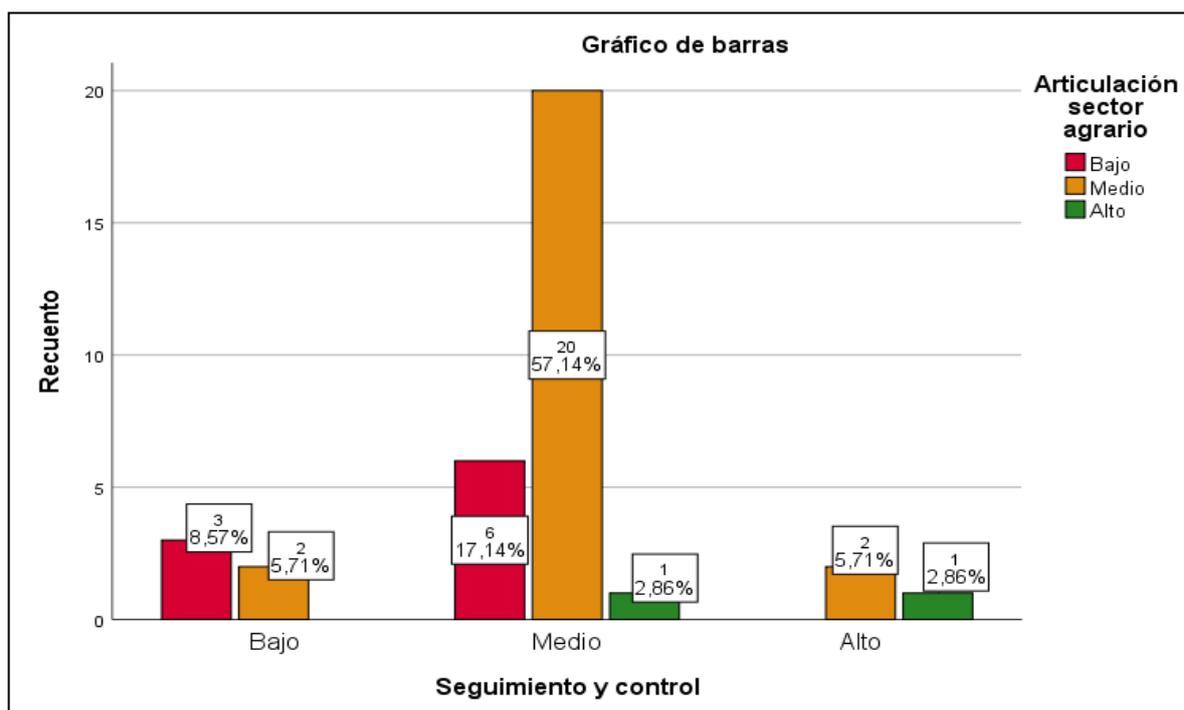
Frecuencia entre seguimiento y control con articulación sector agrario.

		Articulación sector agrario				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Seguimiento y control	Bajo	Recuento	3 _a	2 _a	0 _a	5
		Recuento esperado	1,3	3,4	,3	5,0
		% del total	8,6%	5,7%	0,0%	14,3%
	Medio	Recuento	6 _a	20 _a	1 _a	27
		Recuento esperado	6,9	18,5	1,5	27,0
		% del total	17,1%	57,1%	2,9%	77,1%
	Alto	Recuento	0 _a	2 _{a, b}	1 _b	3
		Recuento esperado	,8	2,1	,2	3,0
		% del total	0,0%	5,7%	2,9%	8,6%
Total	Recuento	9	24	2	35	
	Recuento esperado	9,0	24,0	2,0	35,0	
	% del total	25,7%	68,6%	5,7%	100,0%	

Nota: Obispo 2020

Figura 4:

Relación entre seguimiento y control con articulación del sector agrario.



Nota: Obispo 2020

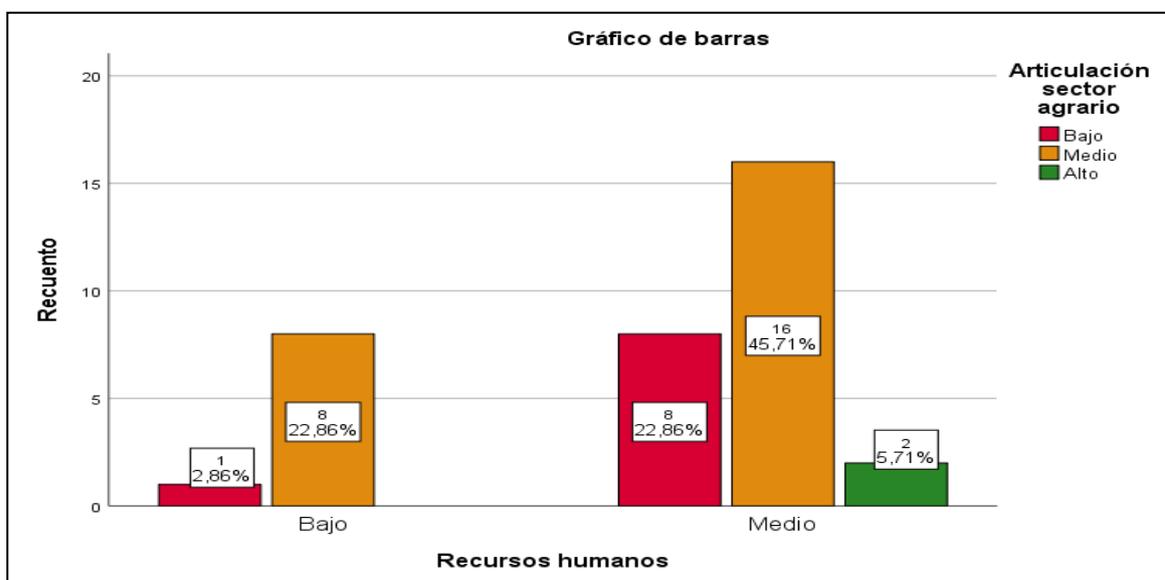
De conformidad a la tabla 9 y la figura 4, se constata que existe una relación entre la seguimiento y control con la articulación del sector agrario. El 14.3% de los individuos encuestados confirman que el seguimiento y control es baja del mismo modo el 8.6% afirman que la articulación del sector agrario es baja y 5.7% es medio. El 77.1%, de los encuestados confirmaron que el seguimiento y control es medio, asimismo, el 17.1% de entrevistados confirman que la articulación del sector agrario baja, 57.1% que es medio y el 2.9% que es alta. El 8.6% afirman que el seguimiento y control es alta y el 5.7% afirmaron que la articulación del sector agrario es medio y 2.9 que es alta. Concluyendo para esta el 100% de los individuos cualquiera sea los niveles de seguimiento y control, el 25,7% confirman que la articulación del sector agrario es baja, el 68,6% indicaron que es media y 5,7% es alta.

Objetivo específico 3: determinar qué relación existe entre recursos humanos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.

Tabla 10*Frecuencia entre seguimiento y control con articulación sector agrario.*

		Articulación sector agrario				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Recursos Humanos	Bajo	Recuento	1 _a	8 _a	0 _a	9
		Recuento esperado	2,3	6,2	,5	9,0
		% del total	2,9%	22,9%	0,0%	25,7%
	Medio	Recuento	8 _a	16 _a	2 _a	26
		Recuento esperado	6,7	17,8	1,5	26,0
		% del total	22,9%	45,7%	5,7%	74,3%
Total		Recuento	9	24	2	35
		Recuento esperado	9,0	24,0	2,0	35,0
		% del total	25,7%	68,6%	5,7%	100,0%

Nota: Elaboración Obispo 2020

Figura 5: Relación entre recursos humanos y articulación del sector agrario.

Nota: Elaboración Obispo 2020

De conformidad respecto a tabla 10 y la figura 5, se logra apreciar una relación entre los recursos humanos y la articulación del sector agrario. El 25,7% de los encuestados confirman que los recursos humanos son bajo y el 2,9% refieren que la articulación del sector agrario es bajo y el 22,9% que es medio. El 74,3%, de los encuestados confirmaron que los recursos humanos son medio, asimismo, el 2,9% de entrevistados confirman que la articulación del sector agrario baja, 45,7% que es medio y el 5,7% que es alta. Se concluye indicando que del 100% de los individuos cualquiera sea los niveles de recursos humanos,

el 25,7% confirman que la articulación del sector agrario es baja, el 68.6% indican que es media y 5.7% es alta.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Ho: No Existe relación entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

H1: Existe relación entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Tabla 11

Correlaciones: De las variables de gestión proyectos productivos y la articulación del sector agrario.

			Gestión de proyectos productivos	Articulación sector agrario
Rho de Spearman	Gestión de proyectos productivos	Coeficiente de correlación	1,000	,356*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	35	35
	Articulación sector agrario	Coeficiente de correlación	,356*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Obispo 2020

Según la tabla 11, la relación lograda con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.356, resalta una correlación positiva alta entre la gestión proyectos productivos y la articulación del sector agrario; el cual señala esta correlación un contraste de nivel 0,05 bilateral. Asimismo, respecto al nivel de significancia bilateral obtenido de 0,036; menor a 0,05 ($0,036 < 0,05$); por ende, que se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se accede a la hipótesis alterna (H1); por ende, se menciona que hay una relación entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No Existe relación entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

H1: Existe relación entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Tabla 12

Correlaciones: Viabilidad de proyectos y articulación con el sector agrario

			Viabilidad de Proyectos	Articulación sector agrario
Rho de Spearman	Viabilidad de Proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	0,486**
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	35	35
	Gestión de proyectos productivos	Coeficiente de correlación	0,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

Nota: Obispo 2020

Respecto a la tabla 12, la correlación lograda con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.318, el cual señal que hay una correlación positiva alta concerniente a la viabilidad de proyectos y articulación del sector agrario, el cual es al nivel 0,01 bilateral. Asimismo, respecto al nivel de significancia bilateral fue de 0,003; menor a 0,05 ($0,003 < 0,05$); en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se procede a aceptar la hipótesis alterna (H_1); mencionando que existe relación entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No Existe relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

H₁: Existe relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Tabla 13

Correlaciones: Seguimiento y control con la articulación del Sector Agrario

			Seguimiento y control	Articulación sector agrario
Rho de Spearman	Seguimiento y control	Coeficiente de correlación	1,000	,406*
		Sig. (bilateral)	.	0,015
		N	35	35
Articulación sector agrario	Articulación sector agrario	Coeficiente de correlación	0,406*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,015	.
		N	35	35

*. **La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).**

Nota: Obispo 2020

Concerniente a tabla 13, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.318, el cual prueba que hay una correlación positiva alta entre el seguimiento y la articulación con el sector agrario, el cual es al nivel 0,05 bilateral. Del mismo, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,015; menor a 0,05 ($0,015 < 0,05$) el cual refiere a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se procede a aceptar la hipótesis alterna (H_1); en base a lo constatado se menciona que hay relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No Existe relación entre los recursos humanos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

H₁: Existe relación entre los recursos humanos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Tabla 14

Correlaciones: Recursos humanos y Articulación con el Sector Agrario

			Recursos Humanos	Articulación sector agrario
Rho de Spearman	Recursos humanos	Coeficiente de correlación	1,000	-,119
		Sig. (bilateral)	.	0,494
		N	35	35
Articulación sector agrario	Articulación sector agrario	Coeficiente de correlación	-,119	1,000
		Sig. (bilateral)	0,494	.
		N	35	35

Nota: Obispo 2020

Concerniente a la tabla 14, la correlación lograda con el coeficiente Rho de Spearman indica una correlación negativa -0,119, entre recursos humanos y la articulación del sector agrario. De igual forma en referencia al nivel de significancia bilateral se obtuvo 0,494; mayor a 0,05 ($0,494 > 0,05$) el cual refiere a que se acepte la hipótesis nula (H_0) y se rechace la hipótesis alterna (H_1); indicando que no existe relación entre los recursos humanos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

V. Discusión

Frente a los resultados obtenidos en el estudio, se procede a contrastar con las del resto de autores que detallan las opiniones siguientes:

De conformidad, a lo que se observa una relación entre la gestión de proyectos productivos y la articulación del sector agrario. Donde el 20.0% que fueron encuestados confirmaron que la gestión de proyectos productivos es baja y el 11.4% indican respecto a la articulación del sector agrario es baja y/o débil, y 8,6% es medio. En consecuencia, el 77.1%, de los encuestados confirmaron que la gestión de proyectos productivos es medio y el 14.3% de entrevistados confirman que la articulación del sector agrario baja, 57.1% que es medio y el 5.7% que es alta. El 2.9% afirman que la gestión de proyecto productivos es alta y el 2.9% afirmaron que la articulación del sector agrario es medio. Podemos concluir que entre el 100% de los individuos sin importar el nivel sea de la gestión de proyecto productivos, el 25,7% confirmo que la articulación del sector agrario es baja, el 68.6% dijo que el nivel es medio y 5.7% es alta.

En ese contexto podemos comentar que el porcentaje obtenido con el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.356, lo que indica una fuerte y/o alta correlación positiva entre la gestión proyectos productivos y la articulación del sector agrario, lo que indica que esta correlación es al nivel 0,05 bilateral. En contraste el nivel de significancia bilateral es de 0,036; menos de 0,05 ($0,036 < 0,05$) el cual señala que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se procede a aceptar la hipótesis alterna (H_1); es decir, Existe relación entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Por ello la similitud con el presente autor Vásquez, (2017) que expone como fin general, determinar el grado de cumplimiento de proyectos productivos para la Inversión Pública consumados en las entidades de las Municipalidades de Puente Piedra y Comas en el año 2014. El método usado en este trabajo fue el diseño no experimental, transversal, cuyos resultados reflejan que; los proyectos productivos en aspecto de eficacia de inversión pública en las entidades ediles de Puente Piedra y Comas 2014, donde existen diferencias muy marcadas entre los niveles de las dos Municipalidades: el nivel bajo esta con el 60,9% y 31,8%; respecto al nivel medio esta con 21,7% y 45,5% y finalmente el nivel alto se tiene

17,4% y 22,7%. En el cual se aprecia las diferencias bien marcadas en los tres estratos entre; con lo que respecta a la dimensión de impacto, se constata que hay desacuerdos entre los niveles de las dos entidades. Quien concluye indicando que hay diferencias notorias entre el nivel de cumplimiento e impacto de los proyectos productivos de Inversión Pública realizados en las entidades de Puente Piedra, y Comas en el año 2014.

Así mismo se observa una relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario. El 14.3% encuestadas confirmaron que el seguimiento y control es baja y asimismo el 8.6% afirman que la articulación con el sector agrario es baja y 5.7% es medio. El 77.1%, de los encuestados confirmaron que el seguimiento y control es medio, asimismo, el 17.1% de entrevistados confirman que la articulación con el sector agrario baja, 57.1% que es medio y el 2.9% que es alta. El 8.6% afirman que el seguimiento y control es alta y el 5.7% afirmaron que la articulación con el sector agrario es intermedia y 2.9 que si es alta. Podemos concluir que, del 100% de los individuos cualquiera sea los niveles de seguimiento y control, el 25,7% afirmaron que la articulación con el sector agrario es baja, el 68.6% indicaron que definitivamente es media y 5.7% es alta.

En correspondencia a la variable de gestión de proyectos productivos y la viabilidad de proyectos se puede observar en la tabla 12, la correlación lograda con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.318, lo que indica una correlación positiva alta concerniente a la viabilidad de proyectos y articulación del sector agrario, el cual es al nivel 0,01 bilateral. Asimismo, respecto al nivel de significancia bilateral fue de 0,003; menor a 0,05 ($0,003 < 0,05$); en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se procede a aceptar la hipótesis alterna (H_1); mencionando que existe relación entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Por su parte, Agui, (2017) Concluye indicando que; las autoridades de las instituciones de gobierno competente no se involucran; siendo los más perjudicados en todo este proceso los productores de la Región, frente a lo concerniente al tema de Gestión de proyectos para el proceso de producción el cual fue mínima debido al déficit presupuestal del gobierno regional por poca eficiencia y eficacia en esta política pública.

Podemos observar una relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario. El 14.3% de los encuestados confirman que el seguimiento y control es baja y el 8.6% afirman que la articulación con el sector agrario es baja y 5.7% es medio. El 77.1%, de los encuestados confirmaron que el seguimiento y control es medio, asimismo, el 17.1% de entrevistados confirman que la articulación con el sector agrario baja, 57.1% que es intermedio y el 2.9% que es alta. El 8.6% afirman que el seguimiento y control es alta y el 5.7% afirmaron que la articulación con el sector agrario es medio y 2.9 que es alta. Podemos concluir señalando que del 100% de los individuos cualquiera sea los niveles de seguimiento y control, el 25,7% afirmaron que la articulación con el sector agrario es baja, el 68.6% indicaron que es media y 5.7% es definitivamente alta.

Por esta razón también se puede especificar que la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.318, lo que indica una fuerte correlación positiva que refiere a alta entre la viabilidad de proyectos y articulación del sector agrario, la mencionada correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral. Asimismo, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,003; menor a 0,05 ($0,003 < 0,05$) lo que indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); por ende, se puede decir que existe relación entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Así también contrastando la variable gestión de proyectos productivos y seguimiento y control observamos el resultado de la correlación lograda con el coeficiente Rho de Spearman que es de 0.318, que indica que hay una correlación positiva alta respecto al seguimiento y la articulación con el sector agrario, la indicada correlación es indicadora al nivel 0,05 bilateral. Del mismo el nivel de significancia bilateral logrado fue de 0,015; menor a 0,05 ($0,015 < 0,05$);lo que señala que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1);lo que conlleva a indicar que existe relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Así podemos constatar la opinión de Gorgoy (2019), su trabajo tuvo como objetivo determinar un programa para la articulación de la cooperación internacional al proceso de gestión del desarrollo local en la provincia Pinar del

Río. Con un proceso de gestión estratégica del desarrollo local, con enfoque interterritorial, multinivel e Inter actoral. Para la indagación se optaron por los métodos y técnicas según su adecuación, en las diferentes fases; con una muestra de 19 organizaciones. Concluye mencionando que la gestión estratégica del desarrollo local adquiere importancia estratégica en el proceso de actualización del modelo económico y social cubano. Para lo cual se requiere primordialmente la canalización y/o la movilización de recursos financieros; los cuales activen estas potencialidades, entre los que predominan son los fondos de la cooperación internacional que complementan los esfuerzos y esta deben estrechamente vinculadas las prioridades estratégicas que se definan a los diferentes niveles.

De conformidad a lo expuesto podemos decir que hay una relación entre los recursos humanos y la articulación con el sector agrario. El 25,7% de los encuestados confirmaron que los recursos humanos son definitivamente bajo y del mismo modo el 2,9% afirman que la articulación del sector agrario es bajo y el 22.9% que es medio. El 74.3%, de los encuestados confirmaron que los recursos humanos son medio, asimismo, el 2.9% de entrevistados confirman que la articulación del sector agrario baja, y el 45.7% que es medio y finalmente el 5.7% que es alta. Entonces se concluye que, del 100% de los individuos cualquiera sea los niveles de recursos humanos, el 25,7% ratificaron que la articulación con el sector agrario es baja, el 68.6% indican que es media y 5.7% es alta.

Cabe también señalar que la variable articulación con el sector agrario y recursos humanos el resultado de la tabla 14, muestra la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman se muestra una correlación negativa -0,119, entre recursos humanos y la articulación del sector agrario. así también señalar que el nivel de significancia bilateral logrado es 0,494; mayor a 0,05 ($0,494 > 0,05$). Lo que refiere a que se acepte la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1); es decir, En consecuencia, se señala que no existe relación entre los recursos humanos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Contamos también con el análisis de Vásquez (2017) donde expone como fin general, determinar el grado de cumplimiento de proyectos productivos para la Inversión Pública consumados en las entidades de las Municipalidades de Puente

Piedra y Comas en el año 2014. En la que se constata las diferencias bien marcadas en los tres estratos entre; con lo que respecta a la dimensión de impacto, se constata que hay desacuerdos entre los niveles de las dos entidades. Concluyendo e indicando que hay diferencias notorias entre el nivel de cumplimiento e impacto de los proyectos productivos de Inversión Pública realizados en las entidades de Puente Piedra, y Comas en el año 2014.

También se muestra una correlación positiva alta entre la gestión proyectos productivos y la articulación con el sector agrario, esta correlación es indicadora al nivel 0,05 bilateral. Así también indicar que el nivel de significancia bilateral logrado es 0,036; menor a 0,05 ($0,036 < 0,05$); lo que señala que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); mencionando finalmente que existe relación entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Se puede también observar que en el seguimiento y control para la articulación del sector agrario la correlación lograda con el coeficiente Rho de Spearman es 0.318, el cual señala que hay una correlación positiva alta entre el seguimiento y la articulación con el sector agrario, esta correlación es indicadora al nivel 0,05 bilateral. Así también mencionar que el nivel de significancia bilateral logrado fue de 0,015; menor a 0,05 ($0,015 < 0,05$); lo que con lleva a que se rechace la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); indicando finalmente que existe relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Con ello podemos transcribir a medida de síntesis que la gestión de proyectos productivos y la articulación con el sector agrario dependerá mucho de la articulación de empatía y clima institucional de la gestión entre los colaboradores y actores del sector agrario para poder desarrollar cada proyecto que permita generar núcleos de cohesión más allá de las políticas públicas, que estén registradas para cumplimiento, social, dado que la conducta y patrones culturales así como la personalidad juega un rol muy importante en la gestión de los proyectos productivos el cual permitan mejora la calidad de vida en la provincia de la Mar- Ayacucho 2020.

VI. Conclusiones

Primera: la gestión de proyectos productivos y la articulación del sector agrario se determina que existe una correlación positiva, con un coeficiente de correlación de 0.356; donde la significancia es 0,036; menor a 0,05 ($0,036 < 0,05$), por lo que se admite la hipótesis alterna: es decir, por ello se señala que existe relación entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Segunda: En relación a la viabilidad de proyectos y la articulación del sector agrario se comprueba que hay una correlación positiva, con un coeficiente de correlación de 0.318. Se obtuvo la significancia de 0,003; menor a 0,05 ($0,003 < 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna: por ende, se señala que existe relación entre la viabilidad de proyectos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020.

Tercera: En cuanto al seguimiento y control de proyectos productivos y la articulación del sector agrario también se comprobó que hay una correlación positiva, con un coeficiente de correlación de 0.318. Se obtuvo la significancia de 0,015; menor a 0,05 ($0,015 < 0,05$), por lo que se accede a la hipótesis alterna: es decir que existe relación entre el seguimiento y control con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 202.

Cuarta: Referente a recursos humanos y la articulación del sector agrario se determina que existe una correlación negativa, con un coeficiente de correlación de -0,119. Se obtuvo la significancia de 0,015 mayor a 0,05 ($1,000 > 0,494$), por lo que se accede a la hipótesis nula: es decir, que no existe relación entre recursos humanos con la articulación del sector agrario de la provincia de la Mar – Ayacucho 2020. Quiere decir que tanto la dimensión y la variable expuesta son independientes de cada una.

VII. Recomendaciones

Primera: Las políticas públicas deben estar insertadas en cumplir la normatividad vigentes para la articulación del sector agrario, por ello se hace hincapié y se recomienda que su actuación de protección sea eficaz a través, de los Gobiernos regionales, locales y entidades del sector agrario para que se puedan articular programas que realmente mejoren la producción y tecnificación del sistema agrario en el marco normativo que permita una producción pecuaria, que genere un desarrollo económico sostenible en la región y la localidad como un emprendimiento económico.

Segunda: Que las instituciones del sector agrario de la Provincia de la Mar enfoquen proyectos de emprendimiento sean los apropiados para generar en la población emprendiendo sostenibles que le permitan alcanzar sus proyectos de vida, tales como riego y cultivo para mejorar sus productos según sus cultivos en los pisos diversos pisos altitudinales y ecológicos del Perú.

Tercera: Que la política pública emitida por el diario oficial el peruano N° 0077-2019-MINAGRI, Cumpla con los fines y propósitos del Comité de seguimiento y monitoreo del proyectos emblemáticos del MINAGRI, mejorar las condiciones de disponibilidad y de acceso a los recursos hídricos en todas las cuencas, a fin de acrecentar la eficiencia de los recursos hídricos, a través de acciones vinculadas a siembra y cosecha de agua, infraestructura de riego y tecnificación de riego parcelario e institucionalidad y fortalecimiento de las capacidades de los pobladores; las cuales recaen en cada uno d ellos gobiernos Regionales y locales, de turno supervisados por el MINIGRAN.

Cuarta: Que las políticas emitidas por el estado peruano mentalicen las desigualdades sociales y económicas que se dan continuamente en el sector agrario, que margina el desarrollo del potencial de los recursos humanos, a fin de poder eliminar prácticas discriminatorias y el injusto reparto del poder que obstaculizan el cumplimiento de la políticas públicas articuladas a combatir la pobreza y extrema pobreza de la población, dado que la responsabilidad recaen directamente en los gobiernos Regionales y locales, para no estén plagados de corrupción y favoritismo, para que reviertan este proceso y logren impulsar la inclusión social y el emprendimiento de proyectos de mejores proyectos agrícolas para el poblador, como principal actor social para su desarrollo.

Referencias

- Agui, (2017) "*Gestión de Proyectos para el aumento de la cantidad de producción de sacha inchi en La Región San Martín para su comercialización*". Tesis, USMP, Lima. Obtenido de repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3468/1/agui_alj.pdf
- Ashraf, O. (2018). *Monitoreo automatizado y evaluación de la productividad en proyectos de movimiento de tierras. Revista canadiense de ingeniería civil*, 45 (11), pp. 958- 972. <https://doi.org/10.1139/cjce-2018-0183>
- Cueva, G. (2019). *Ejecución presupuestal en la Municipalidad de San Isidro, 2014 - 2017*. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27431?show=full>
- Barrantes, C., Salinas, J. y Yagüe, J. (2017). *Factors that influence access to agricultural and livestock extension in Perú: in search for more inclusive models*. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, vol. 14, núm. 2, abril-junio, 2017, pp. 205-217 Colegio de Postgraduados Texcoco, Estado de México, México. <http://www.redalyc.org/pdf/3605/360552092003.pdf>
- Boutique en Mendoza, B. (2010). *Aplicación de algunas Herramientas de Gestión. Análisis de un caso en particular* (Doctoral dissertation, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO).
- Church, A. (1996). OD practitioners as facilitators of change. *Group and Organization Management*.
- Congreso de la República (2009) *ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, Ley Nº 29337. Diario oficial el peruano*.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Perú: San Marcos. <http://virtual.udabol.edu.bo/mod/url/view.php?id=48996>
- Concytec (2018) Tipos de investigación. *Acceso libre a información científica para la innovación "ALICIA"*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c19354c193546b0187/Description#details.

- Corberth, T., & Noyes, J. (2008). Human services systems integration: a conceptual framework. *Annual Meeting of the Association for Public Policy Analysis and Management*, (pág. 18). Washington, DC: IRP Publications.
- Donahue, J. (2005). Dynamics of Diffusion: Conceptions of American Federalism and Public-Sector Innovation. *Harvard University*.
- Espejel, A., Barrera, A.; Rodríguez, A. y Santiago, M. (2015). *Characterization of producers and dynamic innovation adoption of the Municipality of Villa Victoria, State of Mexico. Revista Ra Ximhai, Julio-Diciembre, 015/Vol. 11, Número 5 Edición Especial Universidad Autónoma Indígena de México Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 17-34.*
- ESF-ORI First World *Conference on Research Integrity: Fostering Responsible Research Lisbon [online]. World Conferences on Research Integrity. 2007 [viewe2020]. Available from: <https://wcrif.org/documents/297-2007-242fp/file>.*
- Elizabeth, A. (2016). *Planificación estratégica territorial y políticas públicas para el desarrollo local. ILPES.*
- Escuela Mayor de Gestión Municipal (2017) *Desarrollo económico local y proyectos de desarrollo. Módulo de capacitación. Lima: Escuela Mayor de Gestión Municipal. Espínola,*
- Geilfus, F. (2012). 80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Goldfrank, B. (2015). Los procesos de "presupuesto participativo" en América Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, 26(2), 3-28.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014) *Metodología de la investigación Sexta edición; / enlace <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologiadelainvestigacionsextaedicion.compressed.pdf>*
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, Editorial Mc*

Graw Hill Educación, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hill, P., & Hupe, A. (2002). *Implementation Public Policy*. SAGE Publications.

INEI. (2007). *Censo de Población y Vivienda*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. INEI. (2008). *IV Censo Nacional Económico - Estadísticas Departamentales y Provinciales*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

INEI. (2012). *IV Censo Nacional Agropecuario - Resultados definitivos*. Ministerio de Agricultura y Riego - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Juan (2014) *Guía Metodológica para el mejoramiento y actualización de Planes de Desarrollo Concertado*. Lima, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social. Expósito

Jaramillo (2018). *La ejecución de proyectos productivos y su impacto en el desarrollo agrario en la Región Amazonas período 2012 – 2016*. (Tesis maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28927>

Kuipers, B. (2014). The management of change in public organisations. *Public Administration*.

Lara y Ramírez (2012). *Modelo de gestión y dirección en los proyectos de infraestructura desarrollados por Recope S.A.* (Tesis maestría). https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/5704/MODELO_GESTION_DIRECCION_RECOPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lavareda, y Costa (2020) *credibilidad científica del investigador y transferencia del conocimiento*, <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2020-0008>

López y Sandoval (2016). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*.

http://recursos.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/20050101/1103/1/Me todos_y_tecnicas_de_investigacion_cuantitativa_y_cualitativa.pdf

Maldonado, (2017) *La articulación de planes y estrategias al plan estratégico*. Documento síntesis. Ediciones INTA.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Glosario de presupuesto público*.
<https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- OCDE. (2017). *Trust and public policy, how better governance can help rebuild public trust*. Paris: OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO. (2015). *La reducción de la pobreza y el hambre: la función fundamental de la financiación de la alimentación, la agricultura y el desarrollo rural*.
<http://www.fao.org/docrep/003/y6265s/y6265s03.htm>.
- Organización de Naciones Unidad, ONU. (2017). *Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo*. Accesado (10/09/2017).
<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>.
- Oscategui y Rosas, (2018) "Gestión de Proyectos Productivos para productores de papa Pucaccasa y sus efectos en el mejoramiento socioeconómico familiar en el Distrito de Pazos, Huancavelica 2018.
- Pardo, G., y León, N. (2019). *Proyecto productivo de aguacate hass tipo exportación*. (Tesis maestría).
<http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/5038/trabajo%20final%20de%20grado%20Gloria%20Pardo%20y%20Nelson%20Le%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Perez, V., Baute, M. y Maldonado, M. (2017) the advice: a form of organization for the preparation of the directives of higher education in the professional evaluation. UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD, *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*. ISSN: 2218-3620 Volumen 9, Número 3, abril-agosto, 2017.
- Presidencia del consejo de ministros al ministerio (2017), *Crea el Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad*, Decreto Supremo N° 003-2014-PRODUCE
- Procel & Rochina, (2017), "Gestión del proyecto productivo ante el manejo de páramos y alternativas productivas UNOCANT 2013 – 2015, para la toma de decisiones organizacionales orientados al mejoramiento de la productividad"
- Project Management Institute. (2015). *Managing Change in Organizations: A practice guide*. Pennsylvania, USA: Global Standard.

- Pyrczak, F. (2009). *Evaluating research in academic journals. A practical guide to realistic evaluation (6ta ed.)*. Estados Unidos de América: Routledge.
- Ramos Gutiérrez, Erasmo (2018) *Gestión de Proyectos Productivos articulados al sector agropecuario para la seguridad alimentaria en el departamento de Santa Cruz 2006 – 2015* este trabajo fue presentado para la Universidad de San Andrés en Bolivia.
- Raymond (2017). *Book review: The productivity project. The Gospel Coalition*. Recuperado de <https://www.thegospelcoalition.org/blogs/erik-raymond/book-review-the-productivity-project/>
- Sánchez, R (2020) *Metodología de la investigación histórica. Planteamiento del problema de investigación. Operaciones del método de investigación histórica*.
- Silva (2016). *Incidencia de la inversión pública en la producción agrícola en el Departamento de Cajamarca: 2007-2016*.
- Strauss, A. y. (1998). *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory*. Estados Unidos: Sage.
- Torres, M y Paz, K (2019). *Métodos de recolección de datos para una investigación*.http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf.
- UNHCR ACNUR Agencia de la ONU para los refugiados. (2017). *Hoja Informativa*.
[http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas Colombia/2016/Factsheet/Colombia_Diciembre_2016](http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas%20Colombia/2016/Factsheet/Colombia_Diciembre_2016)
- Unidad de Restitución de Tierras. (2017). *Unidad Administrativa Especial de Gestión y Restitución de Tierras Despojadas*. Obtenido de <https://www.restituciondetierras.gov.co/glosario2>
- University of South Virginia (2019). Introduction and research justification, business, social sciences, humanities. University of South Virginia. <https://lo.unisa.edu.au/mod/page/view.php?id=489315#problem>

United Nations Office on Drugs and Crime - UNODC (2019). *Comprehensive and sustainable productive projects*.

<https://www.unodc.org/colombia/en/da2013/proyecto4.html>

Vásquez, (2017) *“Estudio comparativo: Cumplimiento de proyectos productivos para la inversión pública ejecutados en las Municipalidades de Puente Piedra y Comas en el año 2014”*. Tesis, Universidad César Vallejo, Perú.

Weick k., Sutcliffe K. (2007). *Managing the unexpected*. San Francisco: Jossey-bass.

WorkMeter, (2015). *Gestión de proyectos: concepto, beneficios y fases*, accesado (23/09/2017), <https://es.workmeter.com/blog/gestion-de-proyectos-conceptobeneficios-y-fases>.

Yujra Saravia, Andrea Fabiola (2020) *Asignación de recursos en el presupuesto de proyectos de inversión pública del sector agropecuario del departamento de La Paz*. Trabajo de Grado realizado para la Universidad de San Andrés en Bolivia.

ANEXOS

Anexo 01. Operacionalización de la variable de gestión de proyectos productivos

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS	<p>La Gestión de Proyectos, está enfocada a las etapas de pre- inversión de proyectos, y abarca aspectos económicos, técnicos, financieros, institucionales, jurídicos, ambientales, políticos y organizativos, con el fin de asignar los recursos en la consecución de los objetivos del proyecto. (Lara Murillo y Ramírez Herrera, 2012).</p>	<p>Agrupar etapas primordiales para el logro de objetivos como la viabilidad, seguimiento y control, ejecución de plan y recursos humanos; con los cuales se prevé lograr financiamiento para la ejecución de proyectos</p>	Viabilidad de proyecto	Evaluación de la viabilidad del proyecto	<p>Escala Ordinal</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. En desacuerdo</p> <p>3. Indiferente</p> <p>4. Desacuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo.</p>
				Capacidad técnica	
				Presupuesto	
			Seguimiento y Control	Eficiencia	
				Informe de Seguimiento	
				Planificación	
			Recursos Humanos	Nivel de Conocimiento	
				Personal assigned	
				Rol de autoridades	

Anexo 02. Operacionalización de la variable articulación con el sector agrario

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO	La articulación de los proyectos juegan un papel bastante fundamental, y por esto esta se da de 2 maneras: i) complementariedad, el cual refiere una vez que las intervenciones producen resultados sobre la misma variable sin que esto involucre una relación entre los programas implicados; y ii) sinergia, menciona a que una vez que un programa potencia los resultados de otro, de tal forma que la relación produce un costo adicional en la variable de interés a ese costo que resulta de la aumento de los efectos individuales". (Maldonado, 2017 pág.37).	Refiere a la inclusión de los sectores para el logro de fines comunes de acuerdos a sus competencias referente al sector agropecuario, integración y fortalecimiento local mediante el cual se busca la sinergia entre las instituciones involucradas al sector agrario.	Sector Agropecuario	Producto agrario	Escala Ordinal 1.Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. Desacuerdo 5.Totalmente de acuerdo.
				Valor Agregado	
				Asistencia técnica	
			Integración	Coordinar	
				Ejecución	
				Supervisión	
			Fortalecimiento Local	Asociatividad	
				Cumplimiento de estrategias	
				Asignación de recursos	

Anexo 03. Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Método
<p>¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020.</p>	<p>La investigación es de tipo correlacional, con un diseño No experimental-trasversal y con un enfoque cuantitativo.</p>
<p>Problemas Específicos</p>	<p>Objetivos Específicos</p>	<p>Hipotesis Especificas</p>	<p>Poblacion y muestra</p>
<p>PE1. ¿Qué relación existe entre viabilidad de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario, en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020? PE.2 ¿Qué relación existe entre seguimiento y control de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020 PE.3 ¿Qué relación existe entre recursos humanos de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020</p>	<p>OE1. Determinar que relación existe entre la viabilidad de proyectos productivos con la articulación del sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020. OE.2 Determinar qué relación existe entre seguimiento y control de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020. OE.3 Determinar qué relación existe entre recursos humanos de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020</p>	<p>HE1. Existe relación significativa entre la viabilidad de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020. HE.2 Existe relación significativa entre seguimiento y control de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020. HE.3 Existe relación significativa entre recursos humanos de proyectos productivos con la articulación con el sector agrario en la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020</p>	<p>Serán los gerentes y/o subgerentes de áreas de estudios, de desarrollo económico, directores, jefes y presidente de asociaciones de productores.</p> <p>La muestra es no probabilística y de tipo censal, por tanto, está conformada por la totalidad de la población que equivale a los 50 trabajadores entre los gerentes y/o subgerentes de áreas de estudios, de desarrollo económico, directores, jefes y presidente de asociaciones de productores.</p>

Anexo 04. Tabla Variable V1: Gestión de Proyectos productivos

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Viabilidad	Evaluación de la viabilidad del proyecto	1,2	<p>Item: 18</p> <p>Escala Ordinal</p> <p>1. totalmente en desacuerdo</p> <p>2. en desacuerdo</p> <p>3. Indiferente</p> <p>4. de cuerdo</p> <p>5. totalmente de acuerdo.</p>
	Capacidad técnica	3	
	Presupuesto	4,5	
Seguimiento y control	Eficiencia	6,7	
	Informe de seguimiento	8,9	
	Planificación	10,11	
Recursos Humanos	Nivel de conocimiento	12,13	
	Personal asignado	14,15,16	
	Rol de autoridades	17,18	

Anexo 05. Tabla de Variable V2: Articulación Con El Sector Agrario

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Sector Agropecuario	Producto agrario	1,2	Item: 20
	Valor Agregado	3,4	
	Asistencia técnica	5,6,7	
Integración	Coordinar	8,9	Escala Ordinal 1. totalmente en desacuerdo 2. en desacuerdo 3. Indiferente 4. de cuerdo 5. totalmente de acuerdo
	Ejecución	10,11	
	Supervisión	12,13	
Fortalecimiento local	Asociatividad	14,15	
	Cumplimiento de estrategias	16-17	
	Asignación de recursos	18,19,20	

Anexo 06. Base de datos de gestión de proyectos productivos

V1 CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS																						
	D1:VIABILIDAD DE PROYECTO					D2:SEGUIMIENTO Y CONTROL						D3:RECURSOSO HUMANOS						SUMATORIA DE DIMENSIONES			TOTAL	
suje	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	D1	D2	D3	V1
1	1	1	2	3	4	1	2	3	5	4	1	1	1	2	2	3	3	5	11	16	17	44
2	3	1	2	2	3	4	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	4	5	11	12	17	40
3	1	3	2	3	4	1	2	2	5	4	4	1	1	2	2	4	3	5	13	18	18	49
4	4	3	5	4	4	4	1	3	2	2	3	3	1	2	3	3	4	4	20	15	20	55
5	4	2	4	3	4	4	2	3	4	2	4	5	4	2	3	5	3	4	17	19	26	62
6	3	3	3	3	3	3	2	1	5	1	3	4	1	3	4	4	5	5	15	15	26	56
7	2	3	2	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	5	11	14	15	40
8	1	1	2	3	4	1	2	3	5	4	1	1	1	2	2	3	3	5	11	16	17	44
9	3	1	2	2	3	4	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	4	5	11	12	17	40
10	1	3	2	3	4	1	2	2	5	4	4	1	1	2	2	4	3	5	13	18	18	49
11	4	3	5	4	4	4	1	3	2	2	3	3	1	2	3	3	4	4	20	15	20	55
12	4	2	4	3	4	4	2	3	4	2	4	5	4	2	3	5	3	4	17	19	26	62
13	3	3	3	3	3	3	2	1	5	1	3	4	1	3	4	4	5	5	15	15	26	56
14	2	3	2	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	5	11	14	15	40
15	3	4	5	2	4	4	4	3	5	2	4	4	2	4	4	3	3	2	18	22	22	62
16	2	3	1	3	4	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	3	2	1	13	15	13	41
17	3	1	3	4	4	3	4	2	2	1	4	2	1	1	2	2	4	5	15	16	17	48
18	3	2	2	2	5	1	2	3	5	4	1	1	3	2	2	4	3	5	14	16	20	50
19	2	1	2	1	4	4	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	4	10	12	18	40
20	2	3	1	2	1	1	3	2	2	3	2	1	4	2	3	2	3	4	9	13	19	41
21	1	4	4	3	5	4	1	3	2	2	3	4	1	3	1	4	5	5	17	15	23	55
22	4	2	2	2	1	4	2	3	4	2	4	4	5	1	5	2	3	5	11	19	25	55
23	2	2	4	1	4	4	2	1	5	1	4	4	2	3	4	3	3	2	13	17	21	51
24	3	1	2	2	2	2	3	3	1	4	4	3	1	4	3	3	2	3	10	17	19	46
25	2	1	1	5	4	4	4	3	5	2	4	2	1	2	3	4	1	5	13	22	18	53
26	4	3	2	2	2	3	4	2	3	2	4	1	2	4	3	3	5	3	13	18	21	52
27	3	3	1	1	1	2	1	4	2	5	3	3	4	2	2	3	2	3	9	17	19	45
28	2	4	2	2	5	4	3	2	1	2	2	3	3	4	1	3	1	2	15	14	17	46
29	1	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	1	3	4	3	2	3	2	14	20	18	52
30	3	3	5	3	2	1	4	3	3	1	1	3	1	3	2	3	1	2	16	13	15	44
31	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	1	4	2	3	1	2	5	5	12	15	22	49
32	2	3	3	2	5	4	4	5	5	5	2	5	2	5	3	3	5	4	15	25	27	67
33	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	4	1	4	1	2	3	2	5	10	15	18	43
34	4	2	2	2	2	3	4	2	2	1	4	2	2	3	1	3	4	2	12	16	17	45
35	2	3	1	3	2	2	4	3	1	2	2	3	2	4	4	3	1	5	11	14	22	47

Anexo 07. Base de datos de articulación con el sector agrario

V2 CUESTIONARIO DE: ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO																								
	D1:SECTOR AGROPECUARIO							D2: INTEGRACION						D3:FORTALECIMIENTO LOCAL							SUMATORIA DE DIMENSIONES			TOTAL
suje	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	D1	D2	D3	V2
1	1	5	4	1	4	1	5	1	4	1	4	5	1	5	4	4	5	1	5	2	21	16	26	63
2	5	1	3	1	5	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	5	2	2	1	2	18	12	15	45
3	4	5	1	2	4	5	4	1	4	5	3	5	2	5	4	2	2	5	4	5	25	20	27	72
4	5	1	4	5	1	4	2	5	4	3	4	5	5	5	5	2	3	1	4	2	22	26	22	70
5	5	4	1	5	4	5	5	1	4	1	5	4	1	2	2	5	3	4	5	5	29	16	26	71
6	5	1	4	5	1	4	2	3	2	5	2	2	2	5	1	2	2	5	1	1	22	16	17	55
7	5	2	4	1	4	5	1	5	2	5	4	5	5	2	5	1	5	1	3	2	22	26	19	67
8	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	1	2	1	3	1	14	16	12	42
9	3	2	1	4	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2	17	11	16	44
10	5	5	4	5	3	4	1	4	3	1	3	5	3	5	3	4	3	5	2	3	27	19	25	71
11	4	5	1	4	5	2	5	5	4	1	5	2	5	2	2	1	5	4	5	3	26	22	22	70
12	1	2	2	4	5	5	2	1	4	5	1	4	5	5	4	5	4	5	5	1	21	20	29	70
13	1	5	4	1	4	1	5	1	4	1	4	5	1	5	4	4	5	1	5	2	21	16	26	63
14	5	1	3	1	5	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	5	2	2	1	2	18	12	15	45
15	4	5	1	2	4	5	4	1	4	5	3	5	2	5	4	2	2	5	4	5	25	20	27	72
16	5	1	4	5	1	4	2	5	4	3	4	5	5	5	5	2	3	1	4	2	22	26	22	70
17	5	4	1	5	4	5	5	1	4	1	5	4	1	2	2	5	3	4	5	5	29	16	26	71
18	5	1	4	5	1	4	2	3	2	5	2	2	2	5	1	2	2	5	1	1	22	16	17	55
19	5	2	4	1	4	5	1	5	2	5	4	5	5	2	5	1	5	1	3	2	22	26	19	67
20	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	1	2	1	3	1	14	16	12	42
21	3	2	1	4	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2	17	11	16	44
22	5	5	4	5	3	4	1	4	3	1	3	5	3	5	3	4	3	5	2	3	27	19	25	71
23	4	5	1	4	1	5	1	5	4	1	1	5	4	5	5	4	3	5	4	4	21	20	30	71
24	3	2	5	5	5	4	2	2	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	26	25	32	83
25	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	4	5	2	33	24	30	87
26	1	5	4	1	4	1	5	1	4	1	4	5	1	5	4	4	5	1	5	2	21	16	26	63
27	5	1	3	1	5	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	5	2	2	1	2	18	12	15	45
28	4	5	1	2	4	5	4	1	4	5	3	5	2	5	4	2	2	5	4	5	25	20	27	72
29	5	1	4	5	1	4	2	5	4	3	4	5	5	5	5	2	3	1	4	2	22	26	22	70
30	5	4	1	5	4	5	5	1	4	1	5	4	1	2	2	5	3	4	5	5	29	16	26	71
31	5	1	4	5	1	4	2	3	2	5	2	2	2	5	1	2	2	5	1	1	22	16	17	55
32	5	2	4	1	4	5	1	5	2	5	4	5	5	2	5	1	5	1	3	2	22	26	19	67
33	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	1	2	1	3	1	14	16	12	42
34	3	2	1	4	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2	17	11	16	44
35	5	5	4	5	3	4	1	4	3	1	3	5	3	5	3	4	3	5	2	3	27	19	25	71

ANEXO 08 CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Nº	DIMENSIONES /	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 VIABILIDAD								
1	¿Considera importante la evaluación de la viabilidad del proyecto?	X		X		X		
2	¿Considera que el personal hace seguimiento la viabilidad del proyecto?	X		X		X		
3	¿Los funcionarios de las áreas de proyectos tendrán la capacidad técnica para viabilizar	X		X		X		
4	¿Considera que para gestionar proyectos productivos debe existir presupuesto	X		X		X		
5	¿El presupuesto genera dinámica económica en la población rural?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 SEGUIMIENTO Y CONTROL								
6	Los funcionarios responsables de área son eficientes en la ejecución de la gestión de proyectos	X		X		X		
7	¿Los jefes de área de proyectos aceptan opiniones para la eficiencia en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
08	¿El personal de la institución realiza informe de seguimiento para mejorar de la gestión de	X		X		X		
09	¿En base a los informes de seguimiento y control de los proyectos se toman medidas preventivas para mejorar la ejecución de proyectos?	X		X		X		
10	¿Constantemente en la institución se realiza la planificación para mejorar la gestión de proyectos productivos?	X		X		X		
11	¿Es importante planificar para mejorar la gestión de proyectos productivos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 RECURSOS HUMANOS								
12	¿Considera que el personal encargado de los Proyectos Productivos tiene el nivel de conocimiento adecuado para desarrollar sus acciones con la seriedad	X		X		X		
13	¿Cree usted que el el nivel de conocimiento del personal es importante para agilizar la gestión de los proyectos productivos?	X		X		X		
14	¿Considera que el personal asignado cumple sus funciones de acuerdo a su perfil profesional?	X		X		X		
15	¿Las áreas de proyectos cuentan con la asignación de funciones y de tiempo necesario para la gestión del Proyectos Productivos?	X		X		X		
16	¿La institución fortalece al personal asignado en temas de gestión de proyectos Productivos?	X		X		X		
17	¿Las autoridades del gobierno local ofrecen mecanismos políticos, para la toma de decisiones de parte del Ejecutivo en los Proyectos?	X		X		X		
18	¿Considera que las autoridades de la provincia de la Mar actúan con probidad en todos los procesos de Proyectos Productivos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 SECTOR AGROPECUARIO							
01	¿Considera que los productos agrarios son comercializados localmente y nacionalmente?	X		X		X		
02	¿Cree usted que los productos obtenidos de calidad son el resultado de la articulación?	X		X		X		
03	¿El valor agregado de los productos es importante para la comercialización?	X		X		X		
04	¿La obtención de productos de calidad y/o con valor agregado son resultados de la articulación entre sectores?	X		X		X		
05	¿La asistencia técnica es importante para fortalecer capacidades e homogenizar criterios de ideas?	X		X		X		
06	¿El personal de la institución articula con otras entidades para realizar asistencias técnicas?	X		X		X		
07	¿Los productores de la provincia de la Mar reciben asistencia técnica durante todo el proceso productivo y con la participación de otras instituciones?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 INTEGRACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Cree usted que la institución realiza coordinaciones con otros sectores para operativizar su ejecución?	X		X		X		
09	¿La coordinación entre productores y autoridades permite la articulación entre sectores en la provincia de la Mar.?	X		X		X		
10	¿Considera que la ejecución de proyectos productivos genera rentabilidad económica en el ámbito de intervención?	X		X		X		
11	¿Es importante la ejecución de los proyectos productivos en forma articulada?	X		X		X		
12	¿La supervisión mejora la ejecución presupuestal y física de los proyectos?	X		X		X		
13	¿Cree usted que mediante la articulación entre sectores mejoraría la supervisión de los proyectos productivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 FORTALECIMIENTO LOCAL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera que la asociatividad es importante para involucrar a las entidades del sector agrario?	X		X		X		
15	¿Para la gestión de proyectos y articulación es importante la asociatividad?	X		X		X		
16	¿Cree usted que el personal de la institución plantea estrategias para el logro de la articulación con otras instituciones?	X		X		X		
17	¿Considera que la institución realiza estrategias de gestión para el logro de proyectos ante otras instituciones del estado?	X		X		X		
18	¿La asignación de recursos es importante para lograr articular las instituciones en la provincia.?	X		X		X		

19	¿Existe relación entre la asignación de recursos y la gestión de proyectos productivos?	X		X			X
20	¿La asignación de recursos determina la calidad de los proyectos productivos en la zona?	X		X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Esta conforme y listo para aplicar.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Christian Walter Castro Silva **DNI: 41356584**

Especialidad del validador: Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Gestión Pública y Gobernabilidad	3 años Doctorado
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente Investigador	Lima Norte -	DTC	Investigación
02					
03					

Lima, 04 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nombre: Christian Walter Apellido: Castro Silva DNI: 41356584

Grado Académico: Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 VIABILIDAD								
1	¿Considera importante la evaluación de la viabilidad del proyecto?	X		X		X		
2	¿Considera que el personal hace seguimiento la viabilidad del proyecto?	X		X		X		
3	¿Los funcionarios de las áreas de proyectos tendrán la capacidad técnica para viabilizar proyectos productivos?	X		X		X		
4	¿Considera que para gestionar proyectos productivos debe existir presupuesto	X		X		X		
5	¿El presupuesto genera dinámica económica en la población rural?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 SEGUIMIENTO Y CONTROL								
6	Los funcionarios responsables de área son eficientes en la ejecución de la gestión de proyectos	X		X		X		
7	¿Los jefes de área de proyectos aceptan opiniones para la eficiencia en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
08	¿El personal de la institución realiza informe de seguimiento para mejorar de la gestión de proyectos?	X		X		X		
09	¿En base a los informes de seguimiento y control de los proyectos se toman medidas preventivas para mejorar la ejecución de proyectos?	X		X		X		
10	¿Constantemente en la institución se realiza la planificación para mejorar la gestión de proyectos productivos?	X		X		X		
11	¿Es importante planificar para mejorar la gestión de proyectos productivos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 RECURSOS HUMANOS								
12	¿Considera que el personal encargado de los Proyectos Productivos tiene el nivel de conocimiento adecuado para desarrollar sus acciones con la seriedad y responsabilidad?	X		X		X		
13	¿Cree usted que el nivel de conocimiento del personal es importante para agilizar la gestión de los proyectos productivos?	X		X		X		
14	¿Considera que el personal asignado cumple sus funciones de acuerdo a su perfil profesional?	X		X		X		
15	¿Las áreas de proyectos cuentan con la asignación de funciones y de tiempo necesario para la gestión del Proyectos Productivos?	X		X		X		
16	¿La institución fortalece al personal asignado en temas de gestión de proyectos Productivos?	X		X		X		
17	¿Las autoridades del gobierno local ofrecen mecanismos políticos, para la toma de decisiones de parte del Ejecutivo en los Proyectos?	X		X		X		
18	¿Considera que las autoridades de la provincia de la Mar actúan con probidad en todos los procesos de Proyectos Productivos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 SECTOR AGROPECUARIO							
01	¿Considera que los productos agrarios son comercializados localmente y nacionalmente?	X		X		X		
02	¿Cree usted que los productos obtenidos de calidad son el resultado de la articulación?	X		X		X		
03	¿El valor agregado de los productos es importante para la comercialización?	X		X		X		
04	¿La obtención de productos de calidad y/o con valor agregado son resultados de la articulación entre sectores?	X		X		X		
05	¿La asistencia técnica es importante para fortalecer capacidades e homogenizar criterios de ideas?	X		X		X		
06	¿El personal de la institución articula con otras entidades para realizar asistencias técnicas?	X		X		X		
07	¿Los productores de la provincia de la Mar reciben asistencia técnica durante todo el proceso productivo y con la participación de otras instituciones?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 INTEGRACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Cree usted que la institución realiza coordinaciones con otros sectores para operativizar su ejecución?	X		X		X		
09	¿La coordinación entre productores y autoridades permite la articulación entre sectores en la provincia de la Mar.?	X		X		X		
10	¿Considera que la ejecución de proyectos productivos genera rentabilidad económica en el ámbito de intervención?	X		X		X		
11	¿Es importante la ejecución de los proyectos productivos en forma articulada?	X		X		X		
12	¿La supervisión mejora la ejecución presupuestal y física de los proyectos?	X		X		X		
13	¿Cree usted que mediante la articulación entre sectores mejoraría la supervisión de los proyectos productivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 FORTALECIMIENTO LOCAL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera que la asociatividad es importante para involucrar a las entidades del sector agrario?	X		X		X		
15	¿Para la gestión de proyectos y articulación es importante la asociatividad?	X		X		X		
16	¿Cree usted que el personal de la institución plantea estrategias para el logro de la articulación con otras instituciones?	X		X		X		
17	¿Considera que la institución realiza estrategias de gestión para el logro de proyectos ante otras instituciones del estado?	X		X		X		
18	¿La asignación de recursos es importante para lograr articular las instituciones en la provincia.?	X		X		X		

19	¿Existe relación entre la asignación de recursos y la gestión de proyectos productivos?	X		X		X	
20	¿La asignación de recursos determina la calidad de los proyectos productivos en la zona?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rejas de la Peña Aldo Fernando **DNI 43246299**

Especialidad del validador: **Magister en Psicología Educativa – Metodólogo**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología Educativa	2013-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2020-1 y -2	DDT-investigación
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de Octubre del 2020



Aldo Fernando Rejas de la Peña
DNI. 43246299
Magister en Psicología Educativa
Docente de Metodología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 VIABILIDAD								
1	¿Considera importante la evaluación de la viabilidad del proyecto?	X		X		X		
2	¿Considera que el personal hace seguimiento la viabilidad del proyecto?	X		X		X		
3	¿Los funcionarios de las áreas de proyectos tendrán la capacidad técnica para viabilizar proyectos productivos?	X		X		X		
4	¿Considera que para gestionar proyectos productivos debe existir presupuesto	X		X		X		
5	¿El presupuesto genera dinámica económica en la población rural?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 SEGUIMIENTO Y CONTROL								
6	Los funcionarios responsables de área son eficientes en la ejecución de la gestión de proyectos	X		X		X		
7	¿Los jefes de área de proyectos aceptan opiniones para la eficiencia en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
08	¿El personal de la institución realiza informe de seguimiento para mejorar de la gestión de proyectos?	X		X		X		
09	¿En base a los informes de seguimiento y control de los proyectos se toman medidas preventivas para mejorar la ejecución de proyectos?	X		X		X		
10	¿Constantemente en la institución se realiza la planificación para mejorar la gestión de proyectos productivos?	X		X		X		
11	¿Es importante planificar para mejorar la gestión de proyectos productivos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 RECURSOS HUMANOS								
12	¿Considera que el personal encargado de los Proyectos Productivos tiene el nivel de conocimiento adecuado para desarrollar sus acciones con la seriedad y responsabilidad?	X		X		X		
13	¿Cree usted que el nivel de conocimiento del personal es importante para agilizar la gestión de los proyectos productivos?	X		X		X		
14	¿Considera que el personal asignado cumple sus funciones de acuerdo a su perfil profesional?	X		X		X		
15	¿Las áreas de proyectos cuentan con la asignación de funciones y de tiempo necesario para la gestión del Proyectos Productivos?	X		X		X		
16	¿La institución fortalece al personal asignado en temas de gestión de proyectos Productivos?	X		X		X		
17	¿Las autoridades del gobierno local ofrecen mecanismos políticos, para la toma de decisiones de parte del Ejecutivo en los Proyectos?	X		X		X		
18	¿Considera que las autoridades de la provincia de la Mar actúan con probidad en todos los procesos de Proyectos Productivos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 SECTOR AGROPECUARIO							
01	¿Considera que los productos agrarios son comercializados localmente y nacionalmente?	X		X		X		
02	¿Cree usted que los productos obtenidos de calidad son el resultado de la articulación?	X		X		X		
03	¿El valor agregado de los productos es importante para la comercialización?	X		X		X		
04	¿La obtención de productos de calidad y/o con valor agregado son resultados de la articulación entre sectores?	X		X		X		
05	¿La asistencia técnica es importante para fortalecer capacidades e homogenizar criterios de ideas?	X		X		X		
06	¿El personal de la institución articula con otras entidades para realizar asistencias técnicas?	X		X		X		
07	¿Los productores de la provincia de la Mar reciben asistencia técnica durante todo el proceso productivo y con la participación de otras instituciones?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 INTEGRACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Cree usted que la institución realiza coordinaciones con otros sectores para operativizar su ejecución?	X		X		X		
09	¿La coordinación entre productores y autoridades permite la articulación entre sectores en la provincia de la Mar.?	X		X		X		
10	¿Considera que la ejecución de proyectos productivos genera rentabilidad económica en el ámbito de intervención?	X		X		X		
11	¿Es importante la ejecución de los proyectos productivos en forma articulada?	X		X		X		
12	¿La supervisión mejora la ejecución presupuestal y física de los proyectos?	X		X		X		
13	¿Cree usted que mediante la articulación entre sectores mejoraría la supervisión de los proyectos productivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 FORTALECIMIENTO LOCAL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera que la asociatividad es importante para involucrar a las entidades del sector agrario?	X		X		X		
15	¿Para la gestión de proyectos y articulación es importante la asociatividad?	X		X		X		
16	¿Cree usted que el personal de la institución plantea estrategias para el logro de la articulación con otras instituciones?	X		X		X		
17	¿Considera que la institución realiza estrategias de gestión para el logro de proyectos ante otras instituciones del estado?	X		X		X		
18	¿La asignación de recursos es importante para lograr articular las instituciones en la provincia.?	X		X		X		

19	¿Existe relación entre la asignación de recursos y la gestión de proyectos productivos?	X		X		X	
20	¿La asignación de recursos determina la calidad de los proyectos productivos en la zona?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable para realizar la prueba empírica de campo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.: DR. Eddy Díaz Salvatierra DNI : 06768788

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Docencia y Gestión Educativa	2007-2009
02	Universidad Cesar Vallejo	Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad	2016 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	DTC	LIMA	2014 - 2020	Docente del curso de METINV
02	IUGV	DTP	LIMA	2013 -2019	Docente auxiliar del curso Taller de Investigación I - II

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de noviembre del 2020



Firma

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS	18	5= Totalmente de desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo	90	18	72	Eficiente	66	90	-24	24
						Moderado	42	65	-23	
						Deficiente	18	41	-23	
ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO	20	5= Totalmente de desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo	100	20	80	Alto	74	100	-26	27
						Medio	47	73	-26	
						Bajo	20	46	-26	
DIMENSIONES V1 :GESTION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS :										
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Viabilidad	5	5= Totalmente de desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo	25	5	20	Eficiente	19	25	-6	7
						Moderado	12	18	-6	
						Deficiente	5	11	-6	
Seguimiento y control	6	5= Totalmente de desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo	30	6	24	Eficiente	22	30	-8	8
						Moderado	14	21	-7	
						Deficiente	6	13	-7	
Recursos humanos	7	5= Totalmente de desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo	35	7	28	Eficiente	26	35	-9	9
						Moderado	16	25	-9	
						Deficiente	7	15	-8	
DIMENSIONES V2: ARTICULACION CON EL SECTOR AGRARIO										
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Sector Agropecuario	7	5= Totalmente de desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo	35	7	28	Eficiente	26	35	-9	9
						Moderado	16	25	-9	
						Deficiente	7	15	-8	
Integracion	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	24	Eficiente	22	30	-8	8
						Moderado	14	21	-7	
						Deficiente	6	13	-7	
Fortalecimiento Local	7	5=Siempre 1=nunca	35	7	28	Eficiente	26	35	-9	9
						Moderado	16	25	-9	
						Deficiente	7	15	-8	

Anexo:10

Gestión de proyectos productivos y la articulación con el sector agrario de la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020

INSTRUMENTOS

ESCALA PARA MEDIR LA GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente las preguntas y marque con una (x) según crea conveniente: Califique las siguientes preguntas de acuerdo con la atención que Usted ha recibido. Utilice una escala numérica del 1 al 5.

CODIFICACION				
1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERD	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERD	TOTALMENTE DE ACUERDO

PREGUNTA		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1 VIABILIDAD						
1	¿Considera importante la evaluación de la viabilidad del proyecto?					
2	¿Considera que el personal hace seguimiento la viabilidad del proyecto?					
3	¿Los funcionarios de las áreas de proyectos tendrán la capacidad técnica para viabilizar proyectos					
4	¿Considera que para gestionar proyectos productivos debe existir presupuesto					
5	¿El presupuesto genera dinámica económica en la población rural?					
DIMENSIÓN 2 SEGUIMIENTO Y CONTROL						
6	Los funcionarios responsables de área son eficientes en la ejecución de la gestión de proyectos					
7	¿Los jefes de área de proyectos aceptan opiniones para la eficiencia en la ejecución de proyectos?					
08	¿El personal de la institución realiza informe de seguimiento para mejorar de la gestión de proyectos?					
09	¿En base a los informes de seguimiento y control de los proyectos se toman medidas preventivas para mejorar la ejecución de proyectos?					
10	¿Constantemente en la institución se realiza la planificación para mejorar la gestión de proyectos productivos?					
11	¿Es importante planificar para mejorar la gestión de proyectos productivos?					
DIMENSIÓN 3 RECURSOS HUMANOS						
12	¿Considera que el personal encargado de los Proyectos Productivos tiene el nivel de conocimiento adecuado para desarrollar sus acciones con la seriedad y responsabilidad?					
13	¿Cree usted que el el nivel de conocimiento del personal es importante para agilizar la gestión de los proyectos productivos?					
14	¿Considera que el personal asignado cumple sus funciones de acuerdo a su perfil profesional?					
15	¿Las áreas de proyectos cuentan con la asignación de funciones y de tiempo necesario para la gestión del Proyectos Productivos?					
16	¿La institución fortalece al personal asignado en temas de gestión de Proyectos Productivos?					
17	¿Las autoridades del gobierno local ofrecen mecanismos políticos, para la toma de decisiones de parte del Ejecutivo en los Proyectos?					
18	¿Considera que las autoridades de la provincia de la Mar actúan con probidad en todos los procesos de Proyectos Productivos?					

Gestión de proyectos productivos y la articulación con el sector agrario de la Provincia de la Mar - Ayacucho, 2020

INSTRUMENTOS

ESCALA PARA MEDIR ARTICULACIÓN CON EL SECTOR AGRARIO

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente las preguntas y marque con una (x) según crea conveniente: **Califique las siguientes preguntas de acuerdo con la atención que Usted ha recibido. Utilice una escala numérica del 1 al 5.**

CODIFICACION				
1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

PREGUNTAS		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1 SECTOR AGROPECUARIO						
01	¿Considera que los productos agrarios son comercializados localmente y nacionalmente?					
02	¿Cree usted que los productos obtenidos de calidad son el resultado de la articulación?					
03	¿El valor agregado de los productos es importante para la comercialización?					
04	¿La obtención de productos de calidad y/o con valor agregado son resultados de la articulación entre sectores?					
05	¿La asistencia técnica es importante para fortalecer capacidades e homogenizar criterios de ideas?					
06	¿El personal de la institución articula con otras entidades para realizar asistencias técnicas?					
07	¿Los productores de la provincia de la Mar reciben asistencia técnica durante todo el proceso productivo y con la participación de otras instituciones?					
DIMENSIÓN 2 INTEGRACIÓN						
08	¿Cree usted que la institución realiza coordinaciones con otros sectores para operativizar su ejecución?					
09	¿La coordinación entre productores y autoridades permite la articulación entre sectores en la provincia de la Mar.?					
10	¿Considera que la ejecución de proyectos productivos genera rentabilidad económica en el ámbito de intervención?					
11	¿Es importante la ejecución de los proyectos productivos en forma articulada?					
12	¿La supervisión mejora la ejecución presupuestal y física de los proyectos?					
13	¿Cree usted que mediante la articulación entre sectores mejoraría la supervisión de los proyectos productivos?					
DIMENSIÓN 3 FORTALECIMIENTO LOCAL						
14	¿Considera que la asociatividad es importante para involucrar a las entidades del sector agrario?					
15	¿Para la gestión de proyectos y articulación es importante la asociatividad?					
16	¿Cree usted que el personal de la institución plantea estrategias para el logro de la articulación?					
17	¿Considera que la institución realiza estrategias de gestión para el logro de proyectos ante otras instituciones del estado?					
18	¿La asignación de recursos es importante para lograr articular las instituciones en la provincia. ?					
19	¿Existe relación entre la asignación de recursos y la gestión de proyectos productivos?					
20	¿La asignación de recursos determina la calidad de los proyectos productivos en la zona?					