



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en
estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Guevara Ascue, Yahaida Mishell (ORCID: [0000-0002-0021-4063](https://orcid.org/0000-0002-0021-4063))

ASESOR:

Dr. Colquepisco Paucar, Nilo Teodorico (ORCID: [0000-0002-2984-6603](https://orcid.org/0000-0002-2984-6603))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al todo poderoso por brindarme la fortaleza y sabiduría para concluir mis estudios.

A mis padres y hermano que siempre están presentes en cada paso que doy, por apoyarme en lo logro de cada uno de mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirme desarrollarme académicamente y permitirme avanzar en el logro de mis metas.

Al personal de la institución educativa de Huanoquite por su colaboración, predisposición y apertura en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población y Muestra	16
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	16
Tabla 2 Muestra de estudio	17
Tabla 3 Distribución de frecuencias para la variable Gestión educativa	21
Tabla 4 Distribución de frecuencias para la variable logros de aprendizaje.....	22
Tabla 5 Prueba de Normalidad Kolmogorov/Smirnov para las variables gestión educativa y logros de aprendizaje	23
Tabla 6 Análisis de correlación entre las variables gestión educativa y logros de aprendizaje.....	24
Tabla 7 Análisis de correlación entre la dimensión gestión institucional y logros de aprendizaje.....	25
Tabla 8 Análisis de correlación entre la dimensión gestión pedagógica y logros de aprendizaje.....	26
Tabla 9 Análisis de correlación entre la dimensión gestión administrativa y logros de aprendizaje.....	27
Tabla 10 Análisis de correlación entre la dimensión gestión comunitaria y logros de aprendizaje	28

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, la metodología empleada fue de tipo básica por su propósito y no experimental por su diseño, con un enfoque cuantitativo y según su temporalidad fue de tipo descriptivo correlacional y transversal. La población de estudio estuvo conformada por un total de 256 estudiantes del nivel Secundario de una Institución Educativa de Huanquite, del cual se obtuvo una muestra de 154 estudiantes, mediante muestreo aleatorio estratificado. Se empleó un cuestionario acerca de la percepción de la gestión educativa y los registros de calificaciones de los estudiantes (logros de aprendizaje, el cuestionario empleado fue debidamente validado y sometido a análisis de confiabilidad. Los resultados para la presente investigación permitieron concluir que las variables gestión educativa percibida y logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, están correlacionadas de manera directa y significativa, se confirma con el valor encontrado para el consiste de correlación de Spearman, el cual alcanza el valor de 0.519 para la presente investigación.

Palabras clave: Gestión educativa, Logros de aprendizaje, Percepción.

Abstract

The present research work aimed to determine the relationship between the perception of educational management and learning achievements in students of an educational institution in Huanquite 2021, the methodology used was of a basic type due to its purpose and not experimental due to its design, with a quantitative approach and according to its temporality it was descriptive, correlational and cross-sectional. The study population was made up of a total of 256 students at the Secondary level of an Educational Institution in Huanquite, from which a sample of 154 students was drawn through stratified random sampling. A questionnaire about the educational management and the students' qualification records was used, the questionnaire used was duly validated and submitted to reliability analysis. The results for the present research allow to conclude that the variables perceived educational management and learning achievements in the students of an educational institution in Huanquite in 2021, are correlated in a direct and significant way, it is confirmed with the value found for the consists of correlation of Spearman, which reaches the value of 0.519 for the present investigation.

Keywords: Educational management, Learning achievements, Perception.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional Fullan (2018), nos indica que la sociedad actual donde el desarrollo se basa en formar personas competentes, la educación juega un rol muy importante, por tal motivo la sociedad y el Estado están llamados a afrontar el desafío que supone modernizar la gestión de la educación a través de la innovación en la gestión, la cual se define como la invención e implementación de prácticas, estructuras, técnicas o procesos de gestión que son nuevos al más alto nivel de desarrollo en el campo y que se logran para contribuir a alcanzar los objetivos de las organizaciones educativas (Bai, 2016)

La gestión educativa se convierte así en un aspecto de mucha importancia cuando se trata de organizar los recursos disponibles de manera que permitan afrontar con eficiencia la tarea educativa. El contexto en el que nos encontramos como consecuencia de la COVID 19, la UNESCO (2020) pone de realce nuevamente la capacidad que los gestores de educación han de tener para garantizar la continuidad de los procesos educativos, optimizando los recursos que en cada país se les provee para desarrollar lo que se conoce como las OER (prácticas de la educación abierta), así la gestión educativa se constituye en un constructo dinámico y flexible que se adapta a los contextos y circunstancias, a fin de, movilizar los recursos y administrarlos de la manera más óptima y así crear espacios donde la educación se desarrolle de la mejor manera posible.

Por su parte Nurjannah (2019) manifiesta que es importante no perder de vista que la gestión educativa tiene por propósito el desarrollo de las personas, es decir de los estudiantes, dicho crecimiento se puede medir a través del desarrollo de sus competencias, de tal manera que un indicador meridiano de la calidad de la gestión educativa se manifiesta en el cierre de brechas educativas del aprendizaje de los estudiantes, de ahí nace la necesidad de gestionar los recursos necesarios para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y se desarrollen en entornos favorables.

A nivel nacional también Jurupe (2017) muestra resultados acerca del vínculo entre la gestión institucional y el rendimiento académico, que nos evocan la necesidad de modernizar la gestión educativa, al respecto Pachas et al. (2020)

realizan un estudio de los compromisos de desempeño promovidos por el Ministerio de Educación (MINEDU) relacionado con la gestión educativa, en la que ponen en evidencia, que a pesar de los esfuerzos desarrollados en el periodo de estudio que corresponde a los años 2016-2018, aún existe un trabajo considerable por realizar.

Durante el año 2021 en el contexto de la pandemia generada por la COVID 19, el MINEDU emite el Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU, en el cual nos habla de la gestión escolar de las instituciones educativas, y se hace visible la importancia de los procesos administrativos y estrategias de liderazgo, siempre en busca de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y se sugiere emplear estándares a través de los conocidos compromisos de gestión escolar que conlleva a promover la movilización de recursos con el propósito de lograr un mejor aprendizaje, aún en las condiciones especiales por las que atraviesa la educación a nivel mundial.

Las diferentes investigaciones y autores muestran la importancia de la gestión educativa, muchas veces denominada gestión escolar en las que están inmersos no sólo el equipo directivo y docentes de las instituciones educativas, sino también la comunidad educativa, siempre teniendo presente que el norte o propósito de tales esfuerzos es la mejora continua en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, es así que en el contexto local, dichos esfuerzos se promueven con las limitaciones de recursos propias de su entorno rural, de ahí la necesidad de estudiar en una realidad educativa local, la manera en que se dan estos procesos. El interés de la presente investigación es el de investigar acerca de la percepción de la gestión educativa y su relación con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.

Para esto se propone la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?, con la intención de atender y darle el papel principal al estudiante, y en función a la pregunta de investigación se plantea los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?., ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión comunitaria y logros de

aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión administrativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021? y ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?.

La justificación teoría del estudio se da en mérito a que la gestión educativa se desarrolla en un contexto dinámico, en el que corresponde renovar los conocimientos sobre este tema y está relacionado con el propósito fundamental del quehacer educativo como es el aprendizaje de los estudiantes, tal como manifiesta Ramírez et al. (2017), los esfuerzos por conocer, comprender y mejorar la gestión educativa, son continuos en busca de crear los espacios y oportunidades más relevantes para que los aprendizajes de los estudiantes sean de calidad y los conviertan en ciudadanos competentes que contribuyen con su comunidad.

Desde el punto de vista metodológico se da la necesidad de consolidar los conocimientos acerca de la gestión educativa y para ello es importante ampliar las investigaciones y sobre todo haciendo uso de diferentes diseños de investigación que permitan realizar un análisis cercano de cómo la gestión educativa se vincula con el propósito fundamental de la educación que es el aprendizaje de los estudiantes, aportando asimismo herramientas importantes como son los instrumentos de recolección de datos, especialmente los referidos a la gestión educativa que la ubiquen en un contexto, lo más fidedigna posible a cómo se desarrolla hoy en día la gestión escolar.

Desde el punto de vista práctico el tener información respecto de los resultados que la gestión educativa tiene sobre el logro de los aprendizajes, ha de permitir desarrollar estrategias, que hagan que dicha gestión sea más útil y funcional a los propósitos para la cual se desarrolla, busque a partir de un conocimiento concreto atender las necesidades de estudiantes, docentes y comunidad educativa, respecto de los elementos más relevantes para que la tarea educativa se desarrolle aún con los problemas y contratiempos que se dan en nuestra realidad y en un momento en particular.

Las preguntas de investigación se plantearon en función a nuestro objetivo general de investigación que es: Determinar la relación que existe entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, y en función a nuestro objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión comunitaria y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión administrativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021 y Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.

El problema y los objetivos planteados responden a las variables de estudios que son Gestión educativa y Logros de aprendizaje, de esta manera en función de los antes mencionado planteamos nuestra hipótesis general: Existe relación significativa entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021 y nuestras hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, Existe relación significativa entre a la percepción de la dimensión comunitaria y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, Existe relación significativa entre la percepción de la dimensión administrativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021 y Existe relación significativa entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales encontramos a Tavares (2015) como se citó en Quispe (2020), desarrollo la investigación acerca del impacto de las prácticas de la gestión escolar en el desempeño educativo, una evidencia de las escuelas públicas de Sao Paulo. Investigación que se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de carácter no experimental, correlacional causal y cuyos datos provinieron del censo educativo nacional realizado en Brasil, siendo por ende recolectados de manera tradicional en fichas de recolección de datos. Tales resultados permitieron concluir que las prácticas de gestión educativa, como son el seguimiento del desempeño docente, el análisis de los objetivos y esquemas de incentivos, tienen impactos significativos y positivos en los puntajes obtenidos por los estudiantes, en especial para el área de matemáticas, no así en el área de lenguaje, también se advirtió que , los resultados poco satisfactorios se asocian con una selección de personal que está vinculada directamente a la inversión en educación, asimismo la infraestructura presenta carencias que no permite impulsar cambios de pedagogía y prácticas de gestión.

Adbalmenem (2018) desarrolla la investigación acerca de la eficiencia de la gestión educativa y universitaria, una contrastación entre la realidad y las expectativas, el estudio tiene como objetivo identificar la eficiencia del desempeño de la educación universitaria desde el punto de vista de los profesores y sus asistentes en universidades internacionales y palestinas. Para este propósito se utilizó el enfoque analítico descriptivo, apoyándose en el cuestionario como herramienta clave para la recolección de datos, y la comunidad de estudio está formada por los profesores y sus asistentes (375). Se utilizó la muestra aleatoria estratificada y se utilizó el Programa Estadístico de Ciencias Sociales (SPSS).

El estudio encontró que el peso relativo de las áreas de eficiencia del desempeño educativo fue alto en 82.33, y la eficiencia del desempeño educativo desde el punto de vista de los miembros de la facultad y sus asistentes en las universidades internacionales fue promedio (4.20), para las universidades palestinas, la eficiencia del desempeño educativo desde el punto de vista del profesorado (3.30).El estudio concluyó muchas recomendaciones, siendo la más resaltante la importancia de la alta dirección para desarrollar estándares que ayuden a aumentar la eficiencia del

desempeño, mientras que las universidades internacionales trabajan con las universidades palestinas y les brindan experiencia en este campo.

Gutiérrez et al. (2017) plantea en su investigación identificar las actividades de gestión del tiempo y de organización del personal, en escuelas secundarias que obtienen buenos resultados académicos. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, la población estuvo compuesta por 16 colegios de alto rendimiento y 14 escuelas de bajo rendimiento. En la investigación llegaron a la conclusión que, si existen diferencias entre las practicas que ejecutan los colegios de alto rendimiento a diferencia de las 14 instituciones que presentan bajo rendimiento académico, así pudieron determinar que la organización y gestión de las instituciones influye en el logro académico de los estudiantes.

Rosado (2019) desarrolla la investigación acerca de la influencia que la gestión pedagógica tiene respecto del rendimiento académico de los estudiantes en una institución educativa en Ecuador. La investigación se asume en relación con el paradigma positivista, cuantitativo, empleándose un diseño de investigación no experimental de tipo correlacional causal, en el que se tuvo como muestra un total de 31 docentes quienes respondieron al cuestionario referido a las variables de estudio. Los resultados obtenidos en la investigación permiten concluir que existe una correlación, es decir una variación conjunta de las variables e investigación que es bastante intensa, dado que alcanza el valor de 0.954 con una significancia estadística del 1% resultados que pone en evidencia el vínculo nexo que se tiene en el rendimiento académico como consecuencia de las acciones llevadas a cabo en la gestión pedagógica en particular.

Briones (2015) citado en Pinedo (2017) plantea un estudio destinado a poder describir de manera adecuada el tipo de clima escolar que se presentan en las secciones educativas, toman en cuenta su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes, así como las dimensiones que la componen. El tipo de investigación cuantitativo correlacional, siendo la población constituida por 129 estudiantes del 8vo, 9no y 10mo ciclo de educación. El investigador concluyo que: los resultados académicos de la institución son deficientes y se consideró que la

autorrealización no es de relevancia para que el estudiante cumpla con sus actividades, por tanto, los resultados académicos son negativos. En ese sentido cuando hablamos de estabilidad es importante referirse a una auténtica organización dentro del aula, su ausencia genera dificultades para respetar las normas y limitando a los educadores en el control de los estudiantes.

A nivel nacional encontramos a Sánchez et al. (2020), quienes en su estudio tuvieron como objetivo conocer los aspectos más relevantes que tiene la gestión educativa en relación con el desarrollo del aprendizaje que se da en I.E. El diseño de investigación fue cualitativo, y en cuanto al alcance fue de tipo descriptivo, la muestra estuvo determinada por una revisión sistémica de artículos que hablaban sobre gestión educativa; y para obtener los resultados se empleó como instrumento una guía de análisis para cada uno de los artículos revisados. Dentro de los resultados obtenidos refieren que el 60% de las investigaciones, están correlacionados con los modelos que emplea la gestión educativa, es decir, la gestión educativa es esencial para perfeccionar los logros de aprendizajes y, mencionan que la gestión educativa es un instrumento que influye en la educación y así promueve la obtención de mejores resultados. Así mismo encontraron que el 40% de los estudiantes refiere que las buenas prácticas del docente son la clave para obtener buenos resultados educativos, siendo un factor de vital importancia. Finalmente llegaron a la concluir que la gestión educativa agrupa la gestión y la educación, y los convierte en procesos organizados y así lograr la gestión educativa. En tal sentido, la gestión educativa, es de vital importancia para mejorar el aprendizaje en los estudiantes donde las prácticas docentes serían las claves para obtener resultados en la educación, así toma gran valor la forma de llegar a los estudiantes, y obtener resultados óptimos en las pruebas de logros de aprendizaje.

Rodas et al. (2017), plantean como propósito establecer la relación que se presenta entre la gestión académica, el desempeño del docente y el rendimiento académico que presentan los alumnos en asignaturas que tienen porcentajes importantes de desaprobados en una facultad de estudios en la universidad peruana. Siendo la investigación de tipo descriptivo correlacional por su diseño, estando la muestra constituida por 95 estudiantes, quienes fueron seleccionados

de manera aleatoria, asimismo se utilizaron instrumentos, encuestas y un cuestionario que presentaron los índices de confiabilidad, validez y objetividad, los resultados permitieron concluir que se presenta una relación importante entre el nivel de rendimiento académico, que dicho sea de paso se encuentra en un nivel bajo y; el desempeño y la gestión académica, dicha relación alcanza el valor de 0.805 que demuestra una relación directa y significativa al 5%.

Bejarano (2020), realiza un trabajo de investigación el mismo que tuvo como propósito verificar la incidencia de la gestión educativa en el logro de aprendizajes, investigación que se dio en el contexto de la educación pública para lo cual se asume el enfoque cuantitativo, siendo el diseño no experimental, en vista que solamente se observaron a los sujetos de estudio en su ambiente natural. Entre las conclusiones se tiene que la gestión educativa se constituye en un proceso fundamental que se desarrolla en cada institución, porque permite concluir con la calidad educativa y los estándares que se imponen, para esto el rol del docente, y del directivo es importante ya que ha de dirigir a todos los miembros de la institución en busca de obtener buenos resultados en los niveles organizativos, administrativos y educativos lo cual de darse de la mejor manera conduce a tener mejores resultados académicos.

Roldan (2018), en su trabajo de investigación plantea como objetivo determinar el grado o intensidad de relación que entre la gestión institucional y el rendimiento académico existe la percepción de los estudiantes en la institución educativa, para lo cual se implementó una investigación descriptiva correlacional en el que la población de estudio estuvo conformada por un total de 55 estudiantes que cursan el quinto grado de educación secundaria, siendo el instrumento empleado un cuestionario referido a la gestión educativa, así como las actas de notas de los estudiantes. Dentro de las conclusiones a las que arriba el autor se tiene el establecimiento de la veracidad de la hipótesis respecto al vínculo que se da entre la gestión institucional y la variable rendimiento académico encontrándose el valor de 0,601 para el coeficiente de correlación, a diferencia de la gestión pedagógica, administrativa y comunitaria en el cual los resultados fueron más magros, siendo la relación moderada y baja.

Sánchez (2018) en su investigación estudia la relación que se presenta entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico en una determinada asignatura, investigación con paradigma cuantitativo y diseño no experimental de tipo correlacional, y la población estuvo conformada por 42 estudiantes, en tanto que el instrumento fue un cuestionario, el mismo que tras su aplicación permitió como conclusión establecer que las estrategias metodológicas y didácticas presentan en una relación significativa con el rendimiento académico (0,780 para el coeficiente de correlación), lo cual pone énfasis en gestionar de mejor manera los recursos con que cuenta nuestro sistema educativo.

A nivel local encontramos a Bernal (2018) en su trabajo plantea como objetivo establecer la medida en la que la gestión educativa se vincula a la práctica docente, en el nivel inicial de educación siendo la investigación de propósito básica, con diseño observacional es decir sin manipular variables configurándose la muestra por un total de 30 docentes los mismos que fueron seleccionados de manera intencional y para obtener los resultados se empleó como instrumento un cuestionario el cual recoge la percepción que se tiene respecto de la gestión educativa, así como otro cuestionario que recoge aspectos importantes de la práctica docente. Los resultados obtenidos permiten afirmar que existe una influencia directa y significativa de la variable gestión educativa sobre los aspectos más importantes en la práctica docente.

Mamani (2019) en su estudio propone como objetivo analizar el grado de vínculo, con variación o correlación entre el desempeño docente y el logro de aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática de jornada completa. La metodología se da en un enfoque cuantitativo, por su temporalidad transversal y de acuerdo a su diseño correlacional, estando la muestra compuesta por un total de 31 docentes. Los resultados permitieron apreciar que en el área de matemática el desempeño que realicen los docentes constituye un factor trascendental para el logro de los aprendizajes en los estudiantes, quienes desarrollan el programa de jornada escolar completa.

La presente investigación hace referencia a la Gestión Educativa y a los logros de aprendizaje, con relación a la variable gestión educativa podemos

encontrar diferentes definiciones y teorías que la sustenten entre ellas encontramos a Alvarado (1998) quien describe a la gestión educativa como “técnicas, herramientas y procedimientos aplicados a la dirección de las actividades de las instituciones”. (p. 17). Es decir, la gestión educativa va ser un conjunto de técnicas que las personas emplean para buscar mejores resultados organizativos y en las instituciones educativas estaría orientado a la búsqueda de la calidad educativa, para esto será necesario emplear herramientas de gestión que ayuden al éxito organizacional.

Farfán et al. (2019), refieren que la gestión educativa viene a ser un anexo de los niveles administrativos, económicos, políticos que tiene como objetivo cumplir las metas de este plan, así mismo refieren que es un conjunto de varias acciones realizadas teniendo en cuenta la participación de los miembros de la comunidad en su conjunto con el objetivo de lograr un plan de educación, las I.E. que obtienen resultados exitosos se deben a las actividades que fomenta el líder de la institución, asimismo es importante mencionar que no sólo depende del líder sino que es una responsabilidad que compete a cada uno de los miembros de la comunidad educativa, ello quiere decir que la responsabilidad es compartida en cuanto su cumplimiento y ejecución, que conducirán al logro de las metas propuestas en la institución.

Aguilar et al. (2017) al referirse a la gestión educativa, nos indica que esta juega un papel relevante en los procesos administrativos de una organización educativa y debe cumplir con planificar, organizar, dirigir y manejar las diferentes etapas que permitan alcanzar los objetivos planeados, claro está que eso sea de lograr cuando los procesos se asuman con responsabilidad y la gestión sea adecuadamente llevada, supone también la participación de todos los componentes de la institución, lo cual llevará al éxito en favor de la comunidad educativa. Así encontramos a IPEBA (2011), donde se asume que la gestión educativa se comporta como una capacidad que toda institución educativa debe realizar para orientar los procesos educativos, gestionar los recursos y realizar la toma de decisiones, todo ello en procura de una mejora continua del aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes buscando generar una educación integral.

En función a lo mencionado podríamos deducir que cuando hablamos de gestión educativa nos referimos a las herramientas que el conjunto permite que los componentes de la comunidad educativa sigan un mismo objetivo para así obtener buenos resultados a nivel educativo. Es en ese entender que el Ministerio de Educación a través de la UNESCO (2011) plantea que son cuatro las dimensiones de la gestión educativa, las cuales son la dimensión, institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria las cuales se tomarán en cuenta para la presente investigación.

La dimensión institucional, es aquella que permitirá identificar la forma como se organiza y estructura los integrantes de la comunidad educativa buscando como objetivo lograr un funcionamiento adecuado de la institución, dicha dimensión permite obtener información para la sistematización y el análisis estructural del conjunto de acciones que se han de realizar, por cada miembro que compone la comunidad educativa. Para esto ha de ser necesario que la institución cuenta con políticas institucionales claras, que fijen de manera precisa la misión y visión institucional, dichas políticas son el resultado de un análisis acerca de cómo ha de ser la conducción de la gestión (Gutiérrez, et al, 2017).

En cambio, la dimensión administrativa hace referencia a las acciones y estrategias que permiten la dirección del recurso humano, material, económico, técnico, tiempo, seguridad y el manejo de la información relacionada con los miembros de la I.E., así también esta dimensión se encargara de hacer cumplir la norma establecida, verificar que las funciones de los miembros se cumplan con el objetivo de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Otro de los objetivos de la dimensión administrativa es lograr que los intereses individuales concilien con los intereses institucionales para así facilitara la toma de decisiones para lograr los objetivos planteados (Quintana, 2018).

La dimensión pedagógica centra su interés por su parte en los procesos que involucran a la enseñanza y el aprendizaje, por tanto, una de las misiones que componen esta dimensión es el diseño del proyecto curricular, asimismo la metodología, es decir técnicas y estrategias empleadas por los docentes, los criterios de evaluación, los recursos y materiales didácticos, los mismos que han de ser de interés para los estudiantes permitiéndoles lograr buenos resultados

académicos. Esta dimensión comprende también la labor que los docentes cumplen, el desarrollo de programas y planes, el adecuado manejo de enfoques didácticos y estrategias de enseñanza, el respeto por la manera con el estilo como los estudiantes aprenden, los procesos de actualización y capacitación para los docentes en vías a fortalecer las competencias de los mismos (Sánchez y Delgado, 2020).

Por su parte la dimensión comunitaria, se ocupa de la manera como la institución educativa se vincula con la comunidad en la que se desenvuelve, para esto es necesario que comprenda las necesidades y demandas educativas de la comunidad. Es en esta dimensión en la que los padres de familia, representantes de la comunidad, municipalidad, las organizaciones, estudiantes, docentes, auxiliares, directivos, etcétera, serán los actores principales y su participación será de relevancia para cumplir los objetivos institucionales y así, al mismo tiempo facilitar el mejoramiento de los resultados académicos brindando una educación de calidad.

La segunda variable a la que haremos referencia en la investigación es la denominada logros de aprendizaje, encontramos a Servan (2010) quien refiere que los logros de aprendizaje son resultados cuantitativos y cualitativos del currículo y que se obtienen mediante la evaluación de los productos de los estudiantes que se dan durante la enseñanza aprendizaje (p.95), de esta manera los logros de aprendizaje son resultados esperados en el que los estudiantes podrán demostrar sus habilidades, competencias y destrezas durante este proceso.

Barboza y Miranda (2017) manifiestan que los logros de aprendizaje serán los elementos principales de la calidad educativa, es por ello que la participación de toda la comunidad educativa es trascendental, para establecer y plantear metas, que permitan tener un horizonte al momento de implementar estrategias pedagógicas conducentes a la mejora del aprendizaje de los estudiantes y para dar cuenta de lo avanzado a la sociedad. El aprendizaje de los estudiantes va a depender de lo que la persona sabe para así poder establecer una relación con lo que debe aprender, este proceso es conocido por Ausubel como aprendizaje significativo. Asimismo, el aprendizaje será un proceso que permitirá transformar la información para su comprensión, así como indica Bruner en 1986. Estas

definiciones nos permiten identificar el aprendizaje como un proceso que permitirá que la persona produzca cambios en las estructuras cognitivas para si poder relacionarse con su entorno. Por otro lado, el Ministerio de Educación (2011), refiere que el logro es aquello que se espera obtener durante el proceso de enseñanza aprendizaje es decir algo previsto, esperado y buscado hacia lo cual se orienta la acción pedagógica (p. 33). Así encontramos en publicaciones del INEI (2014) que los logros de aprendizaje responden a los niveles de aprendizaje que muestran los propósitos, metas y aspiraciones que alcanzan los estudiantes desde una perspectiva cognitiva, afectivo, práctico, motivacional e instrumental.

El MINEDU (2020), plantea en la Resolución Ministerial N°033 – 2020 que el nivel del logro de aprendizaje va describir la situación en que muestra estar un estudiante en función a los propósitos establecidos en el aprendizaje, así va permitiendo que el docente, padre de familia y el estudiante conozcan el resultado de sus competencias (p.07). Y las competencias las define como la capacidad que tiene el ser humano para combinar un conjunto de capacidades con el objetivo de lograr los propósitos planteados al inicio. En ese sentido para valorar los logros de aprendizaje el MINEDU (2020), plantea una escala cualitativa para determinar el nivel de logro de aprendizaje, entre ellos hace referencia a los siguientes niveles.

Logro destacado es aquel donde el estudiante ha logrado un nivel superior a lo esperado en función a la competencia establecida; Logro esperado cuando el estudiante ha logrado el nivel esperado en función a la competencia demostrando manejo de las diferentes tareas establecidas. En proceso que hace referencia a que el estudiante está cerca al nivel esperado en función a la competencia y requiere acompañamiento para lograr la competencia; y En inicio cuando el estudiante muestra un proceso mínimo en función a la competencia esperada, es decir está presentando dificultades en el desarrollo de las actividades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

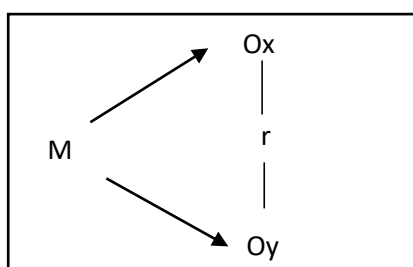
La investigación en función a su propósito es de tipo básica, porque en el presente trabajo tiene como objetivo complementar al conocimiento ya existente. Según Sánchez y Reyes (2015) refiere que la investigación de tipo básica es aquella que va a orientarse a buscar y obtener nueva información.

El enfoque adoptado es cuantitativo porque mediante la recolección de información se busca verificar la validez de las hipótesis en función a mediciones numéricas y análisis estadístico para así establecer patrones de comportamiento. (Hernández y Mendoza, 2018).

Respecto del diseño es no experimental correlacional ya que la investigación se realizará sin la manipulación de las variables de estudio. (Bernal, 2016). Es decir, observaremos las variables en su contexto natural y así poder analizarlas posteriormente y es correlacional porque según Hernández, et al. (2010) el objetivo es establecer la intensidad del vínculo que en un momento determinado tienen dos o más variables. En tanto planteamos el siguiente gráfico:

Figura 1

Diseño de investigación



Siendo:

M: Unidad de observación

Ox: Medición de la variable gestión educativa

Oy: Medición de los Logros de aprendizaje

3.2. Variables y Operacionalización

V.1: Gestión Educativa.

IPEBA (2011) como se citó en Gutiérrez (2020), quienes indican que la gestión educativa es la capacidad de toda institución para orientar los procesos educativos, recursos y toma de decisiones, con el objetivo funcional de la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje y lograr que todos los estudiantes se formen de forma integral (p.11).

Dimensiones: Según el Ministerio de Educación en el 2011 plantea 4 dimensiones:

- a) Gestión Institucional
- b) Gestión Pedagógica
- c) Gestión Administrativa
- d) Gestión Comunitaria

V.2: Logros de aprendizaje.

Servan, (2010) quien refiere que los Logros de Aprendizaje serian resultados cuantitativos y cualitativos del currículo y se obtendrán mediante la evaluación de los productos de los estudiantes durante los procesos de enseñanza aprendizaje (p. 95).

Dimensiones: Según el MINEDU (2020), plantea una escala cualitativa para determinar el nivel de logro de aprendizaje, entre ellos tenemos:

- a) Logro destacado
- b) Logro esperado
- c) En proceso
- d) En inicio

Definición Operacional: La presente investigación tiene como variables de estudio la gestión educativa y los logros de aprendizaje, para la recolección de datos se aplicará un cuestionario que evaluara las 4 dimensiones de la gestión educativa para luego establecer la relación con los logros de aprendizaje, y donde los indicadores y preguntas se derivan de la operacionalización de variables.

3.3. Población y Muestra

La población está conformada por 256 estudiantes del nivel Secundario de una Institución Educativa de Huanquite, de las cuales 134 son estudiantes mujeres y 122 son varones cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años. Para Bologna (2018), la población es el conjunto de todos los elementos o sujetos que tendrán características similares, es decir aquellos elementos que se van a estudiar en la investigación.

Tabla 1

Población de estudio

Grado	Cantidad	Porcentaje
Segundo	63	24,6%
Tercero	62	24,2%
Cuarto	68	26,6%
Quinto	63	24,6%
Total	256	100,0%

La muestra según Bologna (2018) se constituye en una parte que representa la población.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la Institución Educativa de Huanquite que están cursando los grados 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria.
- Estudiantes que se encuentren fluctuando entre las edades de 12 a 17 años.
- Estudiantes que tengan una participación activa en el presente año escolar.

Criterios de exclusión:

- No estar matriculado en el presente años escolar
- No encontrarse entre las edades de 12 a 17 años.
- Tener una participación poca o nula durante en el presente año escolar.

Para el muestreo se aplicará el muestreo probabilístico aleatorio simple, donde todos los estudiantes que se encuentren cursando los grados de 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria tendrán la misma posibilidad de ser incluido en el estudio.

La muestra será extraída de manera aleatoria haciendo uso de la siguiente fórmula:

$N = 256$ tamaño poblacional

$Z_{1-\alpha}^2 = 1.96$ valor de la distribución normal estándar al 95% de confiabilidad

$p = 0.5$ probabilidad de éxito

$q = 0.5$ probabilidad de fracaso

$E = 0.05$

$$n = \frac{NZ_{1-\alpha}^2 pq}{(N-1)E^2 + Z_{1-\alpha}^2 pq}$$

$$n = \frac{256(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(256-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$n = 154$

Tabla 2

Muestra de estudio

Grado	Cantidad	Porcentaje
Segundo	38	24,7%
Tercero	37	24,0%
Cuarto	41	26,6%
Quinto	38	24,7%
Total	154	100,0%

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas

La técnica a utilizar será la encuesta y el análisis documental con el objetivo de recoger información relevante para la investigación, tal información será recolectada por medio de un cuestionario y los registros de calificaciones de los

estudiantes. Según Sánchez et al (2018) quienes mencionan que las técnicas de investigación serán aquellos que permitirán recolectar información requerida del objeto de estudio.

Instrumentos

Según Gómez (2006), el cuestionario es un conjunto de preguntas o ítems que están dadas en función a la variable que se quiere medir. Por tanto, el cuestionario será la herramienta a usar en el presente trabajo de investigación, el cuestionario que se utilizara está compuesto por 43 preguntas que miden la variable gestión educativa.

Descripción de los instrumentos:

Variable 1: Gestión Educativa

Ficha técnica del instrumento

Variable 1 : Gestión Educativa

Nombre : Evaluación de la Gestión Educativa

Autor : Leslie Paola Avalos Baltodano

Año : 2018 Lima- Perú

El presente instrumento va evaluar la percepción de la gestión educativa en función a 43 ítems que responden a las 4 dimensiones que requiere la presente investigación.

- Gestión Institucional - 8 preguntas
- Gestión Pedagógica - 16 preguntas
- Gestión Administrativa -10 preguntas
- Gestión Comunitaria - 09 preguntas

Baremos Gestión Educativa

Categoría	Bajo	Regular	Bueno	Excelente
Gestión Institucional	08-15	16-23	24-31	31-40
Gestión Pedagógica	10-19	20-29	30-39	40-50
Gestión Administrativa	16-31	32-47	48-63	64-80
Gestión Comunitaria	09-17	18-26	27-35	36-45
Gestión Educativa	48-85	86-128	129-171	172-215

Variable 2: Logros de aprendizaje

Descripción del Instrumento: Servan, (2010) quien refiere que los Logros de Aprendizaje serian resultados cuantitativos y cualitativos del currículo y se obtendrán mediante la evaluación de los productos de los estudiantes durante los procesos de enseñanza aprendizaje (p. 95). Para esto el MINEDU (2020), establece una escala cualitativa para determinar el nivel de logro de aprendizaje, entonces para evaluar los niveles de logros de aprendizaje, estará en función a los planteamientos establecidos por el MINEDU en el 2020 y son los siguientes:

Baremos logros de aprendizaje:

Categoría	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado
Logros de aprendizaje	00-10	11-13	14-17	18-20

Validez y confiabilidad del instrumento:

Validez: Hernández y Mendoza (2018) refieren que la validez de un instrumento se cumple cuando este brinda resultados coherentes y consistentes y están en función a lo que se quiere medir esto permitiendo a los investigadores realizar deducciones a partir de los resultados. Se tomó en cuenta para la validación del instrumento la relevancia, pertinencia y claridad determinada por juicio de expertos.

Confiabilidad: Hernández y Mendoza (2018) refieren que la confiabilidad de un instrumento está en función al grado de aplicación, repetida a los mismos individuos producirán los mismos resultados. Para el presente cuestionarios se aplicó el Coeficiente de Alfa de Cronbach para obtener el grado de confiabilidad del instrumento. El instrumento fue aplicado a una muestra piloto de 20 estudiantes para así obtener el grado de confiabilidad del instrumento el cual fue de 0,896 para la variable gestión educativa

3.5. Procedimientos

- Se solicitará el permiso de la institución Educativa de Huanoquite para poder aplicar el cuestionario y obtener los niveles de logro de los estudiantes.

- Se aplicará el cuestionario de Gestión educativa a los estudiantes que se encuentren cursando los grados de 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria para recolectar información de la variable de estudio.
- Posterior a la aplicación se realizará el análisis de las respuestas obtenidas.
- Se realizará el tratamiento estadístico para determinar la relación que existe entre ambas variables
- Se presentarán los resultados obtenidos en tablas y figuras, así como también se presentará las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizará la estadística descriptiva para la determinación de la relación y figuras estadísticas asimismo se empleará la estadística inferencial para realizar la docimasia de hipótesis, empleándose la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y el análisis de correlación para determinar la intensidad del vínculo entre las variables. Los datos serán procesados con ayuda del software SPSS 26.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación tomara en cuenta los siguientes aspectos:

- Se reservará información personal de la población de estudio (estudiantes).
- Se conservará y respetará la libertad de los estudiantes durante todo el proceso de investigación.
- Las referencias y citas estarán en función a los lineamientos establecidos por los autores y las nomas APA.
- Los resultados obtenidos mantendrán la objetivad, es decir se presentarán tal como sin ser manipulados o falseados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 3

Distribución de frecuencias para la variable Gestión educativa

	Gestión educativa		D1		D2		D3		D4	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	12	7,8	10	6,5	9	5,8	9	5,8	5	3,2
Regular	58	37,7	67	43,5	61	39,6	56	36,4	60	39,0
Buena	72	46,8	58	37,7	70	45,5	77	50,0	78	50,6
Muy buena	12	7,8	19	12,3	14	9,1	12	7,8	11	7,1
Total	154	100,0	154	100,0	154	100,0	154	100,0	154	100,0

Nota: D1: Gestión institucional, D2: Gestión pedagógica, D3: Gestión administrativa, D4: Gestión comunitaria

En la tabla anterior se puede apreciar que del total de estudiantes encuestados el 7.8% percibe que la gestión educativa es deficiente, en tanto que el 37.7% percibe como regular dicha gestión, el 46.8% lo ubican la categoría de buena y tan sólo el 7.8% en la categoría de muy buena. Respecto a la dimensión gestión institucional en la cual se aprecia que el 6.5% del total de encuestados considera que dicha gestión es deficiente, mientras que el 43.5% la considera como regular, el 37.7% como buena y tan sólo el 12.3% la considera como una gestión muy buena; para la dimensión gestión pedagógica en la cual se aprecia que el 5.8% del total de encuestados considera que dicha gestión es deficiente, mientras que el 39.6% la considera como regular, el 25.5 % como buena y tan sólo el 9.1 % la considera como una gestión muy buena; para la dimensión gestión administrativa en la cual se aprecia que el 5.8 % del total de encuestados considera que dicha gestión es deficiente, mientras que el 36.4 % la considera como regular, el 50.0 % como buena y tan sólo el 7.8 % la considera como una gestión muy buena; en lo que respecta a la dimensión gestión comunitaria en la cual se aprecia que el 3.2 % del total de encuestados considera que dicha gestión es deficiente, mientras que el 39.0 % la considera como regular, el 50.6 % como buena y tan sólo el 7.1 % la considera como una gestión muy buena.

Tabla 4*Distribución de frecuencias para la variable logros de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	12	7,8
Logro en proceso	84	54,5
Logro esperado	58	37,7
Total	154	100,0

Nota: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestran resultados para la variable logros de aprendizaje en la que se puede apreciar que el 7.8% de los estudiantes se ubican en la categoría de logro en inicio, mientras que un 54.5% se ubica en la categoría de logro en proceso y el 37.7% en la categoría de logro esperado.

4.2. Análisis inferencial

Ho: los datos de las variables gestión educativa y logros de aprendizaje provienen de una distribución normal

Ha: los datos de las variables gestión educativa y logros de aprendizaje no provienen de una distribución normal

Tabla 5

Prueba de Normalidad Kolmogorov/Smirnov para las variables gestión educativa y logros de aprendizaje

		Gestión educativa	Logros de aprendizaje
N		154	154
Parámetros normales	Media	130,30	12,89
	Desv.	26,508	1,578
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,133	,142
	Positivo	,133	,142
	Negativo	-,095	-,136
Estadístico de prueba		,133	,142
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Nota: Elaboración propia

En la tabla número 5 se presentan los resultados para la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en dicha prueba se puede apreciar que los p valores calculados para las variables gestión educativa y logros de aprendizaje están por debajo del 0,050 (5%), por lo cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que plantean que los datos no proceden de distribuciones normales, motivo por el cual y siendo la escala de medición de las variables ordinal se procederá a realizar el análisis de correlación haciendo uso del coeficiente de correlación de Spearman

Ho: Las variables gestión educativa y logros de aprendizaje no están correlacionadas

Ha: Las variables gestión educativa y logros de aprendizaje están correlacionadas

Tabla 6

Análisis de correlación entre las variables gestión educativa y logros de aprendizaje

		Gestión educativa	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,519**
		N	,000
Logros de aprendizaje		Coeficiente de correlación	154
		Sig. (bilateral)	,519**
		N	,000
			154

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6 se consignan los resultados correspondientes al análisis de correlación entre las variables gestión educativa y logros de aprendizaje, en la cual se aprecia que el P valor calculado es de 0.000, el cual está por debajo del 5% de significancia estadística, motivo por el cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Asimismo, dado el valor encontrado para el coeficiente de correlación de Spearman, 0.519 podemos afirmar que existe una relación moderada y directa, lo que indica que cuanto mejor es percibida la gestión educativa los logros de aprendizaje son mejores.

Ho: La dimensión gestión institucional y logros de aprendizaje no están correlacionadas

Ha: La dimensión gestión institucional y logros de aprendizaje están correlacionadas

Tabla 7

Análisis de correlación entre la dimensión gestión institucional y logros de aprendizaje

			Gestión institucional	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,494**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Logros de aprendizaje	N	154	154
		Coeficiente de correlación	,494**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	154	154

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7 se consignan los resultados correspondientes al análisis de correlación entre la dimensión gestión institucional y logros de aprendizaje, en la cual se aprecia que el P valor calculado es de 0.000, el cual está por debajo del 5% de significancia estadística, motivo por el cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Asimismo, dado el valor encontrado para el coeficiente de correlación de Spearman, 0.519 podemos afirmar que existe una relación moderada y directa, lo que indica que cuanto mejor es percibida la gestión institucional los logros de aprendizaje son mejores.

Ho: La dimensión gestión pedagógica y logros de aprendizaje no están correlacionadas

Ha: La dimensión gestión pedagógica y logros de aprendizaje están correlacionadas

Tabla 8

Análisis de correlación entre la dimensión gestión pedagógica y logros de aprendizaje

		Gestión pedagógica	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	154
	Logros de aprendizaje	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	154

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se consignan los resultados correspondientes al análisis de correlación entre la dimensión gestión pedagógica y logros de aprendizaje, en la cual se aprecia que el P valor calculado es de 0.000, el cual está por debajo del 5% de significancia estadística, motivo por el cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Asimismo, dado el valor encontrado para el coeficiente de correlación de Spearman, 0.489 podemos afirmar que existe una relación moderada y directa, lo que indica que cuanto mejor es percibida la gestión pedagógica los logros de aprendizaje son mejores.

Ho: La dimensión gestión administrativa y logros de aprendizaje no están correlacionadas

Ha: La dimensión gestión administrativa y logros de aprendizaje están correlacionadas

Tabla 9

Análisis de correlación entre la dimensión gestión administrativa y logros de aprendizaje

		Gestión administrativa	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión administrativa	1,000	,430**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	154	154
	Logros de aprendizaje	,430**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	154	154

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se consignan los resultados correspondientes al análisis de correlación entre la dimensión gestión administrativa y logros de aprendizaje, en la cual se aprecia que el P valor calculado es de 0.000, el cual está por debajo del 5% de significancia estadística, motivo por el cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Asimismo, dado el valor encontrado para el coeficiente de correlación de Spearman, 0.519 podemos afirmar que existe una relación moderada y directa, lo que indica que cuanto mejor es percibida la gestión administrativa los logros de aprendizaje son mejores.

Ho: La dimensión gestión comunitaria y logros de aprendizaje no están correlacionadas

Ha: La dimensión gestión comunitaria y logros de aprendizaje están correlacionadas

Tabla 10

Análisis de correlación entre la dimensión gestión comunitaria y logros de aprendizaje

		Gestión comunitaria	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	1,000	,459**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	154	154
Logros de aprendizaje	Logros de aprendizaje	,459**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	154	154

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 se consignan los resultados correspondientes al análisis de correlación entre la dimensión gestión comunitaria y logros de aprendizaje, en la cual se aprecia que el P valor calculado es de 0.000, el cual está por debajo del 5% de significancia estadística, motivo por el cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Asimismo, dado el valor encontrado para el coeficiente de correlación de Spearman, 0.519 podemos afirmar que existe una relación moderada y directa, lo que indica que cuanto mejor es percibida la gestión comunitaria los logros de aprendizaje son mejores.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, al respecto los resultados en la misma, ponen en evidencia que efectivamente dichas variables presentan relación, la cual es expresada mediante el coeficiente de correlación de Spearman, que para la presente investigación alcanzó el valor de 0.519, el mismo que indica que la intensidad con que dichas variables se relacionan es moderada, y también directa, con una significativa estadística del 5%, lo cual quiere decir que cuando la gestión educativa se da mejor manera los logros de aprendizaje que obtienen son mejores. Contrastando con los resultados obtenidos con Saltos (2015), en su investigación sobre la gestión educativa y los resultados que se produce sobre los aprendizajes de los estudiantes universitarios, muestra que existe una influencia metodológica que es empleada por los docentes respecto de la enseñanza y la efectividad de la evaluación que se da en el proceso educativo, mostrándose asimismo que existe una influencia favorable acerca del uso de herramientas y estrategias adecuadas en la enseñanza que favorecen el logro de aprendizaje de los estudiantes, mostrándose así la necesidad de mejorar la gestión educativa, en especial la que tiene que ver con la gestión pedagógica, el nivel de asociación encontrado se ubica en el nivel moderado que es similar al de la presente investigación.

Es importante también mencionar que en la presente investigación los resultados para la gestión educativa muestran que el 7.8% de los encuestados la percibe como deficiente, en tanto que el 37.7% como regular, un 46.8% como buena y tan sólo el 7.8% como muy buena, mientras que los resultados para la variable logros de aprendizaje pone en evidencia que el 7.8% de los estudiantes presenta logros en inicio, en tanto que el 54.5% tiene logros el proceso y un 37.7% alcanza el logro esperado. Carrasco (2008) al referirse a la gestión educativa, muestra la importancia que ésta tiene en el campo administrativo, no obstante, dadas las reformas en el sector educación hoy en día el componente pedagógico es el eje central de la gestión donde el aprendizaje del alumno es el propósito final de toda la tarea educativa de ahí la importancia de centrar los esfuerzos en crear escenarios propicios para que el aprendizaje de los estudiantes se dé la manera más eficaz posible. Los logros de aprendizaje por su parte se constituyen en el

reflejo, en el mejor indicador de que las competencias se están desarrollando en los estudiantes, no podemos olvidar que todo el sistema educativo concentra sus esfuerzos en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, y la gestión educativa tiene el rol de crear un ambiente propicio, ser un catalizador de los procesos de aprendizaje, (Nurjannah, 2019).

La gestión educativa hoy en día está dirigida a crear entorno educativos que faciliten el aprendizaje de los estudiantes, y el rol que juega el director es determinante, pues si no existe una buena conducción de las instituciones educativas se corre el riesgo que todos los esfuerzos realizados y la inversión desembolsada simplemente se pierda, (Manea, 2015), de ahí la importancia de la gestión educativa y por ende la necesidad de contar con una educación continua dirigida a los gestores de las instituciones educativas, los directores y directivos, que por lo general no cuentan con una educación formal en muchas de sus responsabilidades administrativas (Usynin, 2018).

Respecto al primer objetivo específico el cual plantea Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, los resultados de la investigación obtenidos para la prueba de hipótesis del coeficiente de correlación Rho de Spearman muestran que en efecto existe tal relación, obteniéndose el valor de 0.489, que nos indica que la relación es moderada y directa entre dicha dimensión y variable, lo cual cuanto mejor se realice la gestión pedagógica y sea percibida por los estudiantes entonces los logros de aprendizaje también son mejores. Contrastando con Sánchez (2018) quien en su investigación relacionada con la gestión pedagógica y el rendimiento académico, permite establecer que las estrategias metodológicas y didácticas que se desarrollan en las sesiones de aprendizaje presenta una relación significativa con el rendimiento académico (0,780 para el coeficiente de correlación), similar a lo encontrando en la presente investigación y que pone en evidencia la importancia de gestionar de manera eficiente los recursos con que se cuenta en el sistema educativo, en especial los recursos dedicados a la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Podemos destacar que en la presente investigación los resultados para la gestión pedagógica y cómo se percibe esta muestran que en 5.8% de los encuestados la percibe como

deficiente, mientras que el 39.6% la percibe como regular, el 45.5% como buena y tan sólo el 9.1%, muy buena, lo cual nos muestra la necesidad de seguir mejorando en términos de realizar una mejor gestión pedagógica, pues es el elemento fundamental que está en contacto con los estudiantes y ha de repercutir de manera directa sobre su aprendizaje.

Para el segundo objetivo específico el cual plantea determinar la existencia de la relación entre la percepción de la dimensión comunitaria y los logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, al respecto los resultados obtenidos para la prueba de hipótesis del análisis de correlación del coeficiente Rho de Spearman permiten afirmar que dicha relación existe y es significativa estadísticamente obteniéndose el valor de 0.459, que nos indica que tal relación es moderada, que realizar una buena gestión comunitaria se asocia con mejores logros de aprendizaje, contrastando con los resultados obtenidos por Roldan (2018) podemos indicar que son similares dado que dicho autor obtuvo un valor por debajo de los 0,601 para el coeficiente de correlación, asimismo como indica Tavares (2015) las prácticas de la gestión educativa se asocian con mejores logros del aprendizaje en los estudiantes, en específico cuando hablamos de la gestión comunitaria nos referimos a la relación que la institución educativa establece los padres de familia, y que se materializa a través de proyectos de ejecución compartida, la dimensión comunitaria también pone de manifiesto la necesidad de establecer vínculos de relación con entidades afiliadas, porque es importante recalcar que la tarea educativa no es función solamente de la escuela sino también de la comunidad. Para la presente investigación los resultados sobre gestión comunitaria muestran que un 3.2% de los encuestados la considera como deficiente, el 39.9% la considera como regular, el 50.6% como buena y el 7.1% como buena.

La gestión comunitaria busca así hacer partícipes a los padres de familia del proceso educativo de sus hijos, pues es importante que los padres de familia logren comprender que la educación es tarea de toda la comunidad educativa y de la sociedad en general, dado que los estudiantes aprenden en todos los escenarios en los que se desenvuelven, por ello cuando se habla de gestión comunitaria se busca además de la participación de los padres de familia la participación también de las instituciones aliadas, pues ellas pueden ofrecer experiencias invaluable a

los estudiantes y así pueden de manera efectiva contribuir con el aprendizaje y desarrollo de competencias en los estudiantes, (Ishanov et al., 2015).

Respecto al tercer objetivo específico de la presente investigación el cual plantea determinar la relación entre la percepción de la dimensión administrativa los logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, los resultados obtenidos para el análisis diferencial respecto a la prueba de hipótesis de correlación de Spearman, permiten evidenciar que efectivamente dicha correlación se presenta de manera significativa estadísticamente, alcanzando el valor de 0.430, que representa una correlación moderada entre dicha dimensión y variable, de tal manera que mayores montajes obtenidos para la gestión administrativa se asocian con mayores logros para el aprendizaje de los estudiantes. Contrastando con Sánchez et al. (2020), muestran que la gestión educativa es esencial para perfeccionar los logros de aprendizaje, siendo la gestión administrativa un elemento fundamental en la distribución de los recursos materiales que por lo general son muy escasos en las instituciones educativas asimismo una gestión administrativa adecuada ha de permitir una adecuada relación con las instancias superiores del Ministerio de Educación y brindar las orientaciones educativas pertinentes y oportunas. Los resultados obtenidos para la gestión administrativa muestran que para la presente investigación el 5.8% de los encuestados la considera como deficiente, mientras que el 36.4% como regular, el 50.0% como muy buena y el 7.8% como muy buena y la correlación (0,628) alcanza un valor similar al encontrado en la presente investigación.

Respecto al cuarto objetivo específico de la investigación, el mismo que plantea Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021, los resultados muestran que la gestión institucional y logros de aprendizaje presenta una correlación moderada, dado que se encontró el valor de 0,494 para el coeficiente de correlación de Spearman, con una significancia del 5%, es así que cuanto mejor sea percibida la gestión institucional entonces se asocian mejores resultados para las logros de aprendizaje. Al respecto Roldán (2018) en su trabajo de investigación respecto a la intensidad de la relación entre la gestión institucional y el rendimiento académico, muestra que existe una relación directa

entre la gestión de institucional percibida y la variable rendimiento académico, la cual se da con una intensidad de moderada, encontrándose el valor de 0,601 para el coeficiente de correlación similar a la de la presente investigación. Se puede ver así que los resultados de esta investigación coinciden con los de Roldán (2018) mostrando la importancia de desarrollar una adecuada gestión institucional que incorpore de manera adecuada un reglamento interno en la institución, donde exista orden en cuanto se refiere a las funciones y procedimientos que se realizan en la institución educativa espacios y tiempos, así como los canales de comunicación que son tan necesarios para que la actividad educativa se de en su mejor forma.

Por su parte Ngozi y Prince (2015) indican acerca de la necesidad de contar con una estructura funcional de las organizaciones educativas, es decir se debe contar con una estructura organizacional, la misma que se ve reflejada en el organigrama de la institución, la misma que debe responder a las necesidades educativas de los estudiantes, motivo por el cual deben ser dinámicas y flexibles, adaptables a las circunstancias, respondiendo a la necesidad de ser más efectivos en el uso de los recursos limitados, contribuyendo a la mejora de la comunicación organizacional y al trabajo en equipo, pues no podemos olvidar que las instituciones educativas son organizaciones en el que el trabajo en equipo se hace muy necesario y propiciar un clima laboral adecuado es fundamental. Finalmente, en la presente investigación se ha podido comprobar como la gestión educativa se constituye en un sistema de apoyo al aprendizaje de los estudiantes y de ahí la necesidad de lograr que esta sea de calidad, pues ha de depender de esta, la calidad de los servicios brindados por las instituciones educativas a los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados para la presente investigación permiten concluir que las variables gestión educativa percibida y logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, están correlacionadas de manera directa y significativa, se confirma con el valor encontrado para el coeficiente de correlación de Spearman, el cual alcanza el valor de 0.519 para la presente investigación, lo que indica que cuanto mejor sea la gestión educativa percibida por lo estudiantes, son mejores los resultados alcanzados para el aprendizaje de los mismos.
2. Se concluye que la gestión institucional y los logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, presentan correlación moderada, significativa y directa, en función del coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,000, con una significatividad estadística del 5%, así una mejor percepción para la gestión institucional se asocia con mayores logros de aprendizaje.
3. Se concluye que la gestión pedagógica y los logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, presentan correlación moderada, significativa y directa, en función del coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,489, con una significatividad estadística del 5%, así una mejor percepción para la gestión pedagógica se asocia con mayores logros de aprendizaje
4. Se concluye que la gestión administrativa y los logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, presentan correlación moderada, significativa y directa, en función del coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,430, con una significatividad estadística del 5%, así una mejor percepción para la gestión administrativa se asocia con mayores logros de aprendizaje.
5. Se concluye que la gestión comunitaria y los logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Huanquite el 2021, presentan correlación moderada, significativa y directa, en función del coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,459, con una significatividad estadística del 5%, así una mejor percepción para la gestión comunitaria se asocia con mayores logros de aprendizaje

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Se recomienda a los funcionarios de la UGEL Paruro, en vista de la relación que se presenta entre la gestión educativa y los logros de aprendizaje en los estudiantes, desarrollar talleres de capacitación que permitan reforzar las acciones en la gestión educativa que desarrollan los directores de su ámbito de influencia, a fin de mejorar la calidad de los servicios que se brinda a los estudiantes.
- 2.** Se recomienda al director de la institución educativa en la que se desarrolló la investigación, optimizar la gestión institucional, buscando un trabajo coordinado con la comunidad educativa y con la participación activa de los mismos.
- 3.** Se recomienda a los directivos de la institución en la que se desarrolló la investigación realizar en forma continua el proceso de acompañamiento pedagógico a los docentes de su institución, con el propósito de mejorar la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes.
- 4.** Se recomienda al director de la institución educativa en la que se desarrolló la investigación generar confianza hacia su gestión en función al desarrollo de acciones transparentes en las que se informe con regularidad acerca de los aspectos económicos y uso de recursos en su institución educativa a las autoridades educativas y a la comunidad educativa.
- 5.** Se recomienda al cuerpo directivo y docente de la institución en la que se realizó la presente investigación, incentivar la participación de los padres de familia y de los agentes aliados en el proceso educativo de los estudiantes y en las actividades que la institución educativa realiza.

REFERENCIAS

- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa: enfoques y procesos*. Universidad de Lima. Obtenido de https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=58685&query_desc=au%3AAalvarado%20Oyarce%2C%20Otoniel
- Aguilar- Barreto, A., Velandia –Riaño, Y. R., Aguilar- Barreto, C. P., & Rincón Álvarez, G. (2017). Gestión educativa: Tendencias de las políticas públicas educativas implementadas en Colombia. *Revista Perspectivas*, 2(2), 84–94. <https://doi.org/10.22463/25909215.1331>
- Bai, F. (2016). Beyond Dominance and Competence: A Moral Virtue Theory of Status Attainment. *Personality and Social Psychology Review*, 21(3), 203–227. doi:10.1177/1088868316649297
- Barboza, E. C., & Miranda, L. R. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva: Marco conceptual y posibles líneas de investigación. *Ensayos Pedagógicos*, 12(2), 47-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6216917>
- Bejarano-Álvarez, P. (2020). Hacia una gestión educativa eficiente para el logro de aprendizajes en instituciones públicas. *Maestro Y Sociedad*, 17(4), 677-688. Recuperado a partir de <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5238>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Bogotá: Pearson.
- Bologna, E. (2018). *Métodos Estadísticos de Investigación*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Briones, G. (2015). *El clima escolar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica superior del colegio fiscal provincia de bolívar de la ciudad de Guayaquil*. Informe de tesis, Universidad de Guayaquil,. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8478/1/TESIS%20GABRIELA%20BRIONES%20CLIMA%20ESCOLAR%20Y%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO%20AL%2016%20DE%20OCTUBRE%20DE%202015.pdf>

- Carrasco, S. (. (2008). *Gestión de calidad y formación profesional*. San Marcos. Obtenido de <https://isbn.cloud/9789972387852/gestion-de-calidad-y-formacion-profesional/>
- Creswell, J. (2017). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. Los Ángeles: SAGE.
- De Corte, E. (2015). Aprendizaje constructivo, autorregulado, situado y colaborativo: un acercamiento a la adquisición de la competencia adaptativa. *Revista Páginas de Educación*, 8(2), 69-87.
- Educación, M. d. (2020). *Resolución Ministerial N°033 –2020*. Lima. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N__033-2020-MINEDU.pdf
- Farfán Cabrera, M., & Reyes Adan, I. (2019). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 29(73), 45-62. Recuperado a partir de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/917>
- Fullan, M. (2018). Research into educational innovation. In *The management of educational institutions* (pp. 245-261). Routledge.
- Jurupe, F. (2017). *Relación entre la gestión institucional y el rendimiento académico en la Institución Educativa N° 7083 Manuel Gonzales Prada, UGEL 07–San Borja*. [Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3034>
- Gutiérrez, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(2), 18-28. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/8>
- Gutiérrez, G., Chaparro, A., & Azpillaga, V. (2017). La organización escolar como variable asociada logro educativo. *Innovación educativa (México)*, 17(4). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200041
- Hammad, W., & Hallinger, P. (2017). A systematic review of conceptual models and methods used in research on educational leadership and management in Arab societies. *School Leadership & Management*, 37(5), 434–456. doi:10.1080/13632434.2017.1366441

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill Education.
- IPEBA. (2011). *Matriz de Evaluación para la Acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. . Arte Perú E.I.R.L.
- Ishanov, P., Khairova, G., Zhanar, R., & Nailya, Z. (2015). Features of Pedagogical Management in the Professional Activity of the Future Teachers. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4), 57.
- Litz, D., & Scott, S. (2016). Transformational leadership in the educational system of the United Arab Emirates. *Educational Management Administration & Leadership*, 45(4), 566–587. doi:10.1177/1741143216636112
- Luján, G. (2018). Management skills as a predictor of organizational change management. *UCV-SCIENTIA*, 10(1), 24 - 36. Obtenido de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=6&sid=b08a9597-4647-4925-a30c-24412c8d8945%40sdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.1F15F2A6&db=edsbas>
- Manea, A. D. (2015). Innovation in the Management of Educational Institutions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 209, 310–315. doi:10.1016/j.sbspro.2015.11.239
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Barcelona: CEAC.
- MINEDU. (2017). *programa curricular de Educación Primaria*. Lima.
- MINEDU-UMC. (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación censal de estudiantes*. Lima. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>
- Molina, F. (2018). *Aprendizaje autónomo, trabajo cooperativo y competencia oral en el bachillerato*. [Tesis Universitat Jaume I]. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/179624>
- Mora Mora, H., Signes Pont, M. T., De Miguel Casado, G., & Gilart Iglesias, V. (2015). Management of social networks in the educational process. *Computers in Human Behavior*, 51, 890–895. doi:10.1016/j.chb.2014.11.010

- Ngozi, R., & Prince, N. (2015). Excellent School Records Behaviour for Effective Management of Educational Systems. *Human Resource Management Research*, 5(1), 12-17. doi: 10.5923/j.hrmr.20150501.02
- Nurjannah, D. (2019). Educational Governance Innovation through Implementation of Four UNESCO Education Pillars. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 37, 215-217.
- Pachas, M., Castañeda, E., Garro, L., Aliaga, A., & Prado, H. (2020). La gestión institucional según los compromisos desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03- Lima. *International Journal of Information Research and Review*, 7(2), 6714-6719. Obtenido de http://vipspublisher.com/ijirr.com/sites/default/files/issues-pdf/3488_0.pdf
- Pinedo, E. (2017). *Clima Social Escolar en Estudiantes del cuarto grado de Secundaria con familias monoparentales de la Institución Educativa Fe y Alegría del Distrito de Comas*. [Tesis, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1665/TRAB.SUF.PR.OF.%20ELIZABETH%20PINEDO%20ACUY.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/834/83460719005/83460719005.pdf>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente *Revista de Investigación Valdizana*, 14 (1), 7-14. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>
- Ramírez, C., García, E., & Cruel, J. (2017). Gestión educativa y desarrollo social. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 3, 378-390. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6134923>
- Radin, M., & RIASHCHENKO, V. (2017, December). Effective pedagogical management as a road to successful international teaching and learning. *In Forum Scientiae Oeconomia* (Vol. 5, No. 4, pp. 71-84).
- Rodas, J., Rodas, J., & García, K. (2017). Gestión académica, desempeño docente relacionado con el rendimiento académico de los alumnos matriculados en cursos con mayor índice de desaprobación. *Revista de Investigación y Cultura*, 6(1), 76-85. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6090862>

- Roldan, C. (2018). *Gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa N°1213 La Gloria Nivel Primario*. Informe de tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1859/TM%20CE-Ge%203649%20R1%20-%20Roldan%20Llerena%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roque, P. (2012). *Querer y saberes para una docencia reflexiva en el Perú*. PROEDUCA. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1153/115351637011.pdf>
- Rosado, A. (2019). *Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018*. Informe de tesis, Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, piedra. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41840/Rosado_QAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saltos, M. (2015). La eficiente Gestión Educativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Ciencia UNEMI*, 8(13), 56-60.
- Sánchez, C. (2018). *Gestión pedagógica y rendimiento académico en la asignatura de Currículo I en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova – Jauja*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2059/TM%20CE-Du%203734%20S1%20-%20Sanchez%20Rojas%20Cesar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. doi:10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Tavares, P. (2015). The impact of school management practices on educational performance: Evidence from public schools in São Paulo. *Economics of Education Review*, 48, 1-15. doi:10.1016/j.econedurev.2015.05
- UNESCO. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%2>

Ode%20gesti%c3%b3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educati
v

UNESCO. (2016). *Habilidades para un mundo cambiante*. Santiago de Chile. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/01-Esther-Care-ESP-AprendizajeyDocencia.pdf>

Uribe, O., Uribe, D, & Vargas, M. (2017). Critical Thinking and its Importance in Education: Some Reflections. *Rastros Rostros*, 19(34), 78-88. doi:<https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2144>

Usynin, M. V. (2018). Pedagogical management of forwarding professional training. *Contemporary Higher Education: Innovative Aspects*, 10(1), 10.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.

AUTOR: Yahaida Mishell Guevara Ascue

		VARIABLES			
		Variable 1: GESTION EDUCATIVA			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos		
Dimensión Institucional	Reglamento interno	1,2	Siempre	5	
	Manual de funciones y procedimientos	3,4,5	Casi siempre	4	
	Comisión de trabajo	6	A veces	3	
	Canales de comunicación formal.	7	Casi nunca	2	
	Uso de tiempo y espacios.	8	Nunca	1	
Dimensión Administrativa	Distribución de Jornada Laboral	11,12	Siempre	5	
	Administración de recursos materiales	13,14,15,16	Casi siempre	4	
	Relación con instancias del MINEDU	17,18	A veces	3	
	Orientación educativa	19,20	Casi nunca	2	
Dimensión pedagógica	Enfoque de evaluación	21	Siempre	5	
	Actualización docente	22,23,24	Casi siempre	4	
	Estilos de enseñanza	25,26,27	A veces	3	
	Relación con estudiantes	28,29	Casi nunca	2	
	Proceso de enseñanza	30,31	Nunca	1	
	Planes y programas	32,33,34			
Dimensión comunitaria	Relación de padres	35,36,37,38	Siempre	5	
	Proyectos de proyección social	39,40	Casi siempre	4	
	Relación con otras instituciones	41,42,43	A veces	3	
			Casi nunca	2	
			Nunca	1	

Problema general:
¿Cuál es la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión comunitaria y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión administrativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021?

Objetivo general:
Determinar la relación que existe entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021

Objetivos específicos:

- Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.
- Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión comunitaria y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.
- Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión administrativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.
- Determinar la relación que existe entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.

Hipótesis general
Existe relación significativa entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021

Hipótesis específicas:

- Existe relación significativa entre la percepción de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.
- Existe relación significativa entre a la percepción de la dimensión comunitaria y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.
- Existe relación significativa entre la percepción de la dimensión administrativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.
- Existe relación significativa entre la percepción de la dimensión institucional y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021.

Variable 2: LOGROS DE APRENDIZAJE				
Dimensiones	Indicadores	Escala y valores	Niveles y rangos	
En inicio	El estudiante muestra un proceso mínimo en función a la competencia esperada, es decir está presentando dificultades en el desarrollo de las actividades.	Ordinal	00-10	
En proceso	El estudiante está cerca al nivel esperado en función a la competencia y requiere acompañamiento para lograr la competencia.	Ordinal	11-13	
Logro esperado	El estudiante ha logrado el nivel esperado en función a la competencia demostrando manejo de las diferentes tareas establecidas.	Ordinal	14-17	
Logro destacado	El estudiante ha logrado un nivel superior a lo esperado en función a la competencia establecida.	Ordinal	18-20	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Tipo básica, porque en el presente trabajo tiene como objetivo complementar al conocimiento ya existente.</p> <p>Enfoque: El enfoque adoptado es cuantitativo porque mediante la recolección de información se busca verificar la validez de las hipótesis en función a mediciones numéricas y análisis estadístico para así establecer patrones de comportamiento</p> <p>Diseño: Es no experimental correlacional puesto que la investigación se realizará sin la manipulación de las variables de estudio</p>	<p>Población: La población está conformada por 256 estudiantes del nivel Secundario de una Institución Educativa de Huanquite, de las cuales 134 son estudiantes mujeres y 122 son varones cuyas edades fluctúan entre los 12 y 17 años.</p> <p>Muestra: La muestra será extraída de manera aleatoria</p> <p>Muestreo: El muestreo se aplicará el muestreo probabilístico aleatorio simple, donde todos los estudiantes que se encuentren cursando los grados de 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria tendrán la misma posibilidad de ser incluido en el estudio.</p>	<p>Variable 1: Gestión Educativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario sobre Percepción de la gestión Educativa</p> <p>Variable 2: Logros de aprendizaje</p> <p>Técnica: Análisis de Contenido</p> <p>Instrumento: Escala cualitativa para determinar el nivel de logro de aprendizaje.</p>	<p>Descriptiva: Para determinación de la relación y figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial: Para realizar la docimasia de hipótesis, empleándose la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y el análisis de correlación para determinar la intensidad del vínculo entre las variables.</p>

Matriz de Operacionalización de Variables

Variable 1: GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES O RANGOS	
Dimensión Institucional	Reglamento interno	1,2	Siempre	5
	Manual de funciones y procedimientos	3,4,5	Casi siempre	4
	Comisión de trabajo	6	A veces	3
	Canales de comunicación formal.	7	Casi nunca	2
	Uso de tiempo y espacios.	8	Nunca	1
Dimensión Administrativa	Presupuesto económico	9,10	Siempre	5
	Distribución de Jornada Laboral	11,12	Casi siempre	4
	Administración de recursos materiales	13,14,15,16	A veces	3
	Relación con instancias del MINEDU	17,18	Casi nunca	2
Dimensión Pedagógica	Orientación educativa	19,20	Siempre	5
	Enfoque de evaluación	21	Casi siempre	4
	Actualización docente	22,23,24	A veces	3
	Estilos de enseñanza	25,26,27	Casi nunca	2
	Relación con estudiantes	28,29	Nunca	1
	Proceso de enseñanza	30,31		
	Planes y programas	32,33,34		
Dimensión Comunitaria	Relación de padres	35,36,37,38	Siempre	5
	Proyectos de proyección social	39,40	Casi siempre	4
	Relación con otras instituciones	41,42,43	A veces	3
			Casi nunca	2
			Nunca	1

VARIABLE 2: LOGROS DE APRENDIZAJE

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES O RANGOS
EN INICIO	El estudiante muestra un proceso mínimo en función a la competencia esperada, es decir está presentando dificultades en el desarrollo de las actividades.	Ordinal	00-10
EN PROCESO	El estudiante está cerca al nivel esperado en función a la competencia y requiere acompañamiento para lograr la competencia.	Ordinal	11-13
LOGRO ESPERADO	El estudiante ha logrado el nivel esperado en función a la competencia demostrando manejo de las diferentes tareas establecidas.	Ordinal	14-17
LOGRO DESTACADO	El estudiante ha logrado un nivel superior a lo esperado en función a la competencia establecida.	Ordinal	18-20

Instrumento de Recolección de Datos

Cuestionario sobre percepción de la Gestión Educativa

Estimado estudiante:

En siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer la percepción sobre la Gestión Educativa de tu Institución, siendo importante que respondas con sinceridad.

Coloca una X en el cuadro correspondiente, recuerda que tu opinión es importante.

Los números tienen el siguiente significado

1: Nunca	2: Casi nunca	3: A veces	4: Casi siempre	Siempre
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	----------------

N.º	Preguntas	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL					
1	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E.					
2	Uds. Cumplen con las normativas de la Institución					
3	Les explican sobre los procesos institucionales					
4	Los orientan en cada proceso institucional					
5	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo					
6	Les informan sobre las comisiones o cargos establecidas sobre la I.E.					
7	Envían comunicados informando sobre los acontecimientos de la I.E.					
8	Tu director establece los ambientes para las actividades a realizar en la I.E.					
	DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA					
9	Crees que la dirección invierte el dinero que ingresa					
10	El director o directora informa sobre los gastos realizados en la I.E.					
11	La gestión administrativa va acorde al horario brindado por la I.E.					
12	Las consultas de los estudiantes se realizan en su tiempo libre dentro de la I.E.					
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E.					
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura en la I.E.					
15	Existe vigilancia constante por parte de la I.E.					
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E.					
17	Han visto a supervisores del MINEDU en la I.E.					
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E					
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E.					
20	Responde a tus necesidades en el curso de tutoría					
21	Informan sobre los puntos a evaluar antes de los exámenes					
22	Ven a docentes nuevos en la I.E.					
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes					
24	Los docentes están actualizados en sus conocimientos					
25	Te parece innovadora la metodología de enseñanza					

26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales					
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica					
28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes					
29	Interactúas con compañeros de otros años u de otro salón					
30	Los docentes cambian de metodología de enseñanza					
31	Los docentes te brindan información sobre tus avances académicos					
32	Les comunican sobre los proyectos académicos					
33	Les comunican de los talleres extra curriculares					
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E					
	DIMENSIÓN COMUNITARIA					
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico					
36	Informan a tus padres las actividades de la institución					
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares de la I.E.					
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA					
39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad					
40	Apoyas en la comunidad como representante de la I.E.					
41	Tu I.E. participa de olimpiadas y concursos Interescolares					
42	La I.E. organiza actividades interescolares					
43	La I.E. se relaciona con municipalidades o instituciones privadas					



GOBIERNO REGIONAL CUSCO
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION CUSCO
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL - PARURO
I.E.M. INTEGRADA DE HUANOQUITE



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU, 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

AUTORIZACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MIXTA INTEGRADA DE HUANOQUITE, PROVINCIA DE PARURO Y DEPARTAMENTO DEL CUSCO.

Autoriza:

A la Psi. Yahaida Mishell Guevara Ascue, identificada con DNI 72196390, permiso para realizar trabajo de investigación (tesis) titulado; “Percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Huanocoma 2021”.

En ese sentido se expide la presente autorización a petición de la parte interesada para fines académicos y de investigación.

Huanocoma, 12 de noviembre del 2021

 MINISTERIO DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION
EDUCATIVA LOCAL PARURO

Luc. Nelly Villacorta Chirinos
DIRECTORA (E)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación, es conducida por Yahaida Mishell GUEVARA ASCUE, estudiante de post grado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es "Determinar la relación que existe entre percepción de gestión educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanquite 2021".

Si Ud. y su menor hijo acceden a participar de este estudio se les pedirá responder un cuestionario de "Percepción de gestión educativa", esto tomara aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificado mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima. Por ultimo solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas la respuestas los cuestionarios se destruirán, si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Yahaida Mishell Guevara Ascue, al teléfono 984425155º correo yahaidamishell@gmail.com

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nombre del autor: Yahaida Mishell Guevara Ascue

Firma del autor

Yo acepto preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación científica referida

Firma y nombre del participante

Confiabilidad del instrumento

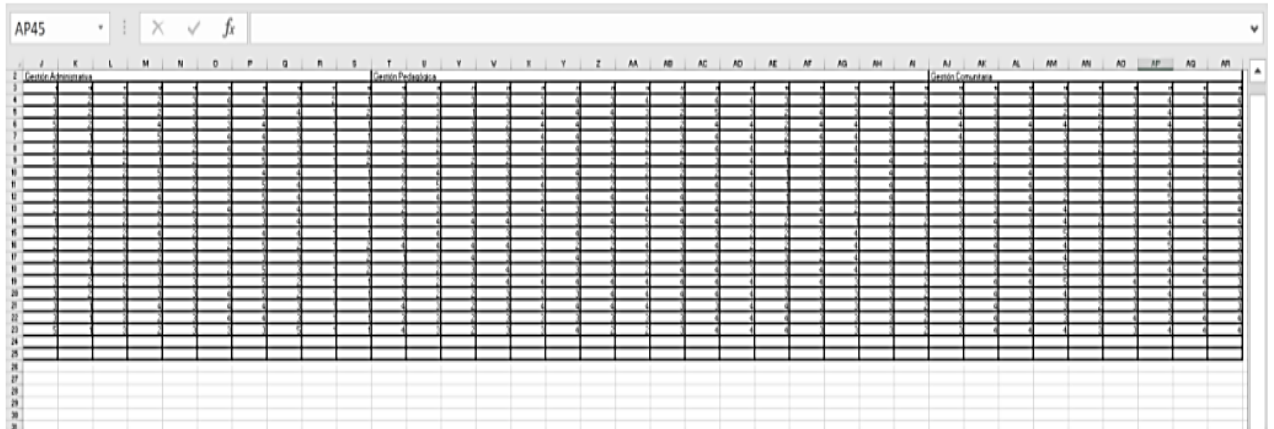


Tabla 1

Confiabilidad Alfa de Cronbach para la variable Gestión educativa

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	,896	43

Fuente: Elaboración propia

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDACION DE INSTRUMENTOS: POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	Apellidos y Nombres	Especialidad del validador	Aplicable
1	Andrade Alarcón Patricia	Maestría en gestión de los servicios de la salud	El instrumento es aplicable
2	Guevara Ascue Víctor Edul	Mater in Business Administration	El instrumento es aplicable
3	Aparicio Huacarpuma Victoria	Maestría en salud pública: Mención gerencia de servicios de salud	El instrumento es aplicable
4	Ascue Mensala Graciela	Educación superior e investigación	El instrumento es aplicable
5	Fuentes Morales Victoria	Gestión Publica en Servicios de salud	El instrumento es aplicable

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION DE LA GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION INSTITUCIONAL								
1	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E.	X		X		X		
2	Uds. Cumplen con las normativas de la Institución	X		X		X		
3	Les explican sobre los procesos institucionales	X		X		X		
4	Los orientan en cada proceso institucional	X		X		X		
5	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo	X		X		X		
6	Les informan sobre las comisiones o cargos establecidas sobre la I.E.	X		X		X		
7	Envían comunicados informando sobre los acontecimientos de la I.E.	X		X		X		
8	Tu director establece los ambientes para las actividades a realizar en la I.E.	X		X		X		
DIMENSION ADMINSITRATIVA								
9	Creer que la dirección invierte el dinero que ingresa	X		X		X		
10	El director o directora informa sobre los gastos realizados en la I.E.	X		X		X		
11	La gestión administrativa va acorde al horario brindado por la I.E.	X		X		X		
12	Las consultas de los estudiantes se realizan en su tiempo libre dentro de la I.E.	X		X		X		
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E.	X		X		X		
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura en la I.E.	X		X		X		
15	Existe vigilancia constante por parte de la I.E.	X		X		X		
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E.	X		X		X		
17	Han visto a supervisores del MINEDU en la I.E.	X		X		X		
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E.	X		X		X		
DIMENSION PEDAGOGICA								
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E.	X		X		X		
20	Responde a tus necesidades en el curso de tutoría	X		X		X		
21	Informan sobre los puntos a evaluar antes de los exámenes	X		X		X		
22	Ven a docentes nuevos en la I.E.	X		X		X		
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes	X		X		X		
24	Los docentes están actualizados en sus conocimientos	X		X		X		
25	Te parece innovadora la metodología de enseñanza	X		X		X		

26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales	X		X		X			
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica	X		X		X			
28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes	X		X		X			
29	Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón	X		X		X			
30	Los docentes cambian de metodología de enseñanza	X		X		X			
31	Los docentes te brindan información sobre tus avances académicos	X		X		X			
32	Les comunican sobre los proyectos académicos	X		X		X			
33	Les comunican de los talleres extra curriculares	X		X		X			
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E.	X		X		X			
DIMENSION COMUNITARIA									
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico	X	NO	X	NO	X	NO		
36	Informan a tus padres las actividades de la institución	X		X		X			
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares de la I.E.	X		X		X			
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA	X		X		X			
39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad	X		X		X			
40	Apoyas en la comunidad como representante de la I.E.	X		X		X			
41	Tu I.E. participa de olimpiadas y concursos Interescolares	X		X		X			
42	La I.E. organiza actividades interescolares	X		X		X			
43	La I.E. se relaciona con municipalidades o instituciones privadas	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: Andrade Alarcón Patricia DNI: 2 4002 140

Especialidad del validador: Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco 12 de octubre del 2021


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION DE LA GESTION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION INSTITUCIONAL								
1	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E.	X		X		X		
2	Uds. Cumplen con las normativas de la Institución	X		X		X		
3	Les explican sobre los procesos institucionales	X		X		X		
4	Los orientan en cada proceso institucional	X		X		X		
5	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo	X		X		X		
6	Les informan sobre las comisiones o cargos establecidas sobre la I.E.	X		X		X		
7	Envían comunicados informando sobre los acontecimientos de la I.E.	X		X		X		
8	Tu director establece los ambientes para las actividades a realizar en la I.E.	X		X		X		
DIMENSION ADMINISTRATIVA								
9	Creas que la dirección invierte el dinero que ingresa	X		X		X		
10	El director o directora informa sobre los gastos realizados en la I.E.	X		X		X		
11	La gestión administrativa va acorde al horario brindado por la I.E.	X		X		X		
12	Las consultas de los estudiantes se realizan en su tiempo libre dentro de la I.E.	X		X		X		
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E.	X		X		X		
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura en la I.E.	X		X		X		
15	Existe vigilancia constante por parte de la I.E.	X		X		X		
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E.	X		X		X		
17	Han visto a supervisores del MINEDU en la I.E.	X		X		X		
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E.	X		X		X		
DIMENSION PEDAGOGICA								
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E.	X		X		X		
20	Responde a tus necesidades en el curso de tutoría	X		X		X		
21	Informan sobre los puntos a evaluar antes de los exámenes	X		X		X		
22	Ven a docentes nuevos en la I.E.	X		X		X		
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes	X		X		X		
24	Los docentes están actualizados en sus conocimientos	X		X		X		
25	Te parece innovadora la metodología de enseñanza	X		X		X		
26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales	X		X		X		
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica	X		X		X		

28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes	X		X		X			
29	Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón	X		X		X			
30	Los docentes cambian de metodología de enseñanza	X		X		X			
31	Los docentes te brindan información sobre tus avances académicos	X		X		X			
32	Las comunican sobre los proyectos académicos	X		X		X			
33	Las comunican de los talleres extra curriculares	X		X		X			
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E	X		X		X			
DIMENSION COMUNITARIA									
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico	X		X		X			
36	Informan a tus padres las actividades de la institución	X		X		X			
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares de la I.E	X		X		X			
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA	X		X		X			
39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad	X		X		X			
40	Apoyas en la comunidad como representante de la I.E.	X		X		X			
41	Tu I.E. participa de olimpiadas y concursos interescolares	X		X		X			
42	La I.E. organiza actividades interescolares	X		X		X			
43	La I.E. se relaciona con municipalidades o instituciones privadas	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Guevara, Rocco, Kistler, Edel DNI: 42715317

Especialidad del validador: Maestría en Ciencias Administrativas

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Sin entender sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco 02 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION DE LA GESTION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSION INSTITUCIONAL									
1	Las recuerdan las reglas y normativas de la I.E.	X		X		X			
2	Uds. Cumplen con las normativas de la Institución	X		X		X			
3	Les explican sobre los procesos institucionales	X		X		X			
4	Los orientan en cada proceso institucional	X		X		X			
5	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo	X		X		X			
6	Les informan sobre las comisiones o cargos establecidas sobre la I.E.	X		X		X			
7	Envían comunicados informando sobre los acontecimientos de la I.E.	X		X		X			
8	Tu director establece los ambientes para las actividades a realizar en la I.E.	X		X		X			
DIMENSION ADMINISTRATIVA									
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
9	Creas que la dirección invierte el dinero que ingresa	X		X		X			
10	El director o directora informa sobre los gastos realizados en la I.E.	X		X		X			
11	La gestión administrativa va acorde al horario brindado por la I.E.	X		X		X			
12	Las consultas de los estudiantes se realizan en su tiempo libre dentro de la I.E.	X		X		X			
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E.	X		X		X			
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura en la I.E.	X		X		X			
15	Existe vigilancia constante por parte de la I.E.	X		X		X			
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E.	X		X		X			
17	Han visto a supervisores del MINEDU en la I.E.	X		X		X			
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E.	X		X		X			
DIMENSION PEDAGOGICA									
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E.	X		X		X			
20	Responde a tus necesidades en el curso de tutoría	X		X		X			
21	Informan sobre los puntos a evaluar antes de los exámenes	X		X		X			
22	Ven a docentes nuevos en la I.E.	X		X		X			
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes	X		X		X			
24	Los docentes están actualizados en sus conocimientos	X		X		X			
25	Te parece innovadora la metodología de enseñanza	X		X		X			
26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales	X		X		X			
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica	X		X		X			
28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes	X		X		X			

29	Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón	X		X		X	
30	Los docentes cambian de metodología de enseñanza	X		X		X	
31	Los docentes te brindan información sobre tus avances académicos	X		X		X	
32	Les comunican sobre los proyectos académicos	X		X		X	
33	Les comunican de los talleres extra curriculares	X		X		X	
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E	X		X		X	
DIMENSION COMUNITARIA							
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico	SI	NO	SI	NO	SI	NO
36	Informan a tus padres las actividades de la institución	X		X		X	
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares de la I.E.	X		X		X	
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA	X		X		X	
39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad	X		X		X	
40	Apoyas en la comunidad como representante de la I.E.	X		X		X	
41	Tu I.E. participa de olimpiadas y concursos Interescolares	X		X		X	
42	La I.E. organiza actividades interescolares	X		X		X	
43	La I.E. se relaciona con municipalidades o instituciones privadas	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Apuricia Huacarpuma Victoria DNI: 23991365

Especialidad del validador: Mg. Salud Pública. Monitoreo Gerencia en Servicios de Salud.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco 12 de octubre del 2021

Victoria Apuricia
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION DE LA GESTION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION INSTITUCIONAL								
1	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E.	X		X		X		
2	Uds. Cumplen con las normativas de la Institución	X		X		X		
3	Les explican sobre los procesos institucionales	X		X		X		
4	Los orientan en cada proceso institucional	X		X		X		
5	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo	X		X		X		
6	Les informan sobre las comisiones o cargos establecidas sobre la I.E.	X		X		X		
7	Envían comunicados informando sobre los acontecimientos de la I.E.	X		X		X		
8	Tu director establece los ambientes para las actividades a realizar en la I.E.	X		X		X		
DIMENSION ADMINISTRATIVA								
9	Creés que la dirección invierte el dinero que ingresa	X		X		X		
10	El director o directora informa sobre los gastos realizados en la I.E.	X		X		X		
11	La gestión administrativa va acorde al horario brindado por la I.E.	X		X		X		
12	Las consultas de los estudiantes se realizan en su tiempo libre dentro de la I.E.	X		X		X		
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E.	X		X		X		
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura en la I.E.	X		X		X		
15	Existe vigilancia constante por parte de la I.E.	X		X		X		
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E.	X		X		X		
17	Han visto a supervisores del MINEDU en la I.E.	X		X		X		
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E.	X		X		X		
DIMENSION PEDAGOGICA								
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20	Responde a tus necesidades en el curso de tutoría	X		X		X		
21	Informan sobre los puntos a evaluar antes de los exámenes	X		X		X		
22	Ven a docentes nuevos en la I.E.	X		X		X		
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes	X		X		X		
24	Los docentes están actualizados en sus conocimientos	X		X		X		
25	Te parece innovadora la metodología de enseñanza	X		X		X		
26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales	X		X		X		
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica	X		X		X		
28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes	X		X		X		

29	Interactúas con compañeros de otros años u de otro salón	X		X		X			
30	Los docentes cambian de metodología de enseñanza	X		X		X			
31	Los docentes te brindan información sobre tus avances académicos	X		X		X			
32	Les comunican sobre los proyectos académicos	X		X		X			
33	Les comunican de los talleres extra curriculares	X		X		X			
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E	X		X		X			
	DIMENSION COMUNITARIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico	X		X		X			
36	Informan a tus padres las actividades de la institución	X		X		X			
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares de la I.E.	X		X		X			
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA	X		X		X			
39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad	X		X		X			
40	Apoyas en la comunidad como representante de la I.E.	X		X		X			
41	Tu I.E. participa de olimpiadas y concursos Interescolares	X		X		X			
42	La I.E. organiza actividades interescolares	X		X		X			
43	La I.E. se relaciona con municipalidades o instituciones privadas	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Graciela Ascue Mensala DNI: 24673042

Especialidad del validador: Educación Superior e Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco 02 de octubre del 2021


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION DE LA GESTION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION INSTITUCIONAL								
1	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E.	X		X		X		
2	Uds. Cumplen con las normativas de la Institución	X		X		X		
3	Les explican sobre los procesos institucionales	X		X		X		
4	Los orientan en cada proceso institucional	X		X		X		
5	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo	X		X		X		
6	Les informan sobre las comisiones o cargos establecidas sobre la I.E.	X		X		X		
7	Envían comunicados informando sobre los acontecimientos de la I.E.	X		X		X		
8	Tu director establece los ambientes para las actividades a realizar en la I.E.	X		X		X		
DIMENSION ADMINISTRATIVA								
9	Crees que la dirección invierte el dinero que ingresa	X		X		X		
10	El director o directora informa sobre los gastos realizados en la I.E.	X		X		X		
11	La gestión administrativa va acorde al horario brindado por la I.E.	X		X		X		
12	Las consultas de los estudiantes se realizan en su tiempo libre dentro de la I.E.	X		X		X		
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E.	X		X		X		
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura en la I.E.	X		X		X		
15	Existe vigilancia constante por parte de la I.E.	X		X		X		
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E.	X		X		X		
17	Han visto a supervisores del MINEDU en la I.E.	X		X		X		
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E.	X		X		X		
DIMENSION PEDAGOGICA								
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E.	X		X		X		
20	Responde a tus necesidades en el curso de tutoría	X		X		X		
21	Informan sobre los puntos a evaluar antes de los exámenes	X		X		X		
22	Ven a docentes nuevos en la I.E.	X		X		X		
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes	X		X		X		

24	Los docentes están actualizados en sus conocimientos	X		X		X	
25	Te parece innovadora la metodología de enseñanza	X		X		X	
26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales	X		X		X	
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica	X		X		X	
28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes	X		X		X	
29	Interactúas con compañeros de otros años u de otro salón	X		X		X	
30	Los docentes cambian de metodología de enseñanza	X		X		X	
31	Los docentes te brindan información sobre tus avances académicos	X		X		X	
32	Les comunican sobre los proyectos académicos	X		X		X	
33	Les comunican de los talleres extra curriculares	X		X		X	
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E.	X		X		X	
DIMENSION COMUNITARIA		SI	NO	SI	NO	SI	NO
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico	X		X		X	
36	Informan a tus padres las actividades de la institución	X		X		X	
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares de la I.E.	X		X		X	
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA	X		X		X	
39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad	X		X		X	
40	Apoyas en la comunidad como representante de la I.E.	X		X		X	
41	Tu I.E. participa de olimpiadas y concursos Interescolares	X		X		X	
42	La I.E. organiza actividades interescolares	X		X		X	
43	La I.E. se relaciona con municipalidades o instituciones privadas	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Victoria Juarez Morales DNI: 23963486

Especialidad del validador: Magister Gestión Pública en Servicios de Salud

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Si se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco 12 de octubre del 2021


Firma del Experto Informante