



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad
Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Mendoza Sanchez, Luis Alfredo (ORCID: 0000-0001-9260-0908)

ASESOR:

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

REFORMA Y MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Jaime y Esperanza, por sus consejos, paciencia y sacrificio diario para inculcarme valores y principios, así como esfuerzo y valentía.

Luis Alfredo

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios quién siempre me acompaña, guiando mis pasos para seguir adelante, enseñándome a enfrentar las adversidades de la vida sin perder la dignidad y la perseverancia.

A la Universidad César Vallejo y a los docentes de la Escuela de Posgrado por las enseñanzas impartidas.

Agradezco a mi asesor Dr. Iturria Huamán Robert Alberto, que, con su amplia experiencia y conocimientos, contribuyo, guío y alentó para superar los inconvenientes e investigar esta tesis.

El autor.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	6
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS	62
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Tabla de contingencia entre gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	30
Tabla 2. Relación entre gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	31
Tabla 3. Distribución de frecuencias del nivel de gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	32
Tabla 4. Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	33
Tabla 5. Distribución de frecuencias del nivel de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	34
Tabla 6. Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	35
Tabla 7. Tabla de contingencia entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora del Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	36
Tabla 8. Relación entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	37
Tabla 9. Tabla de contingencia entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	38

Tabla 10.	Relación entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	39
Tabla 11.	Tabla de contingencia entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	40
Tabla 12.	Relación entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	41
Tabla 13.	Tabla de contingencia entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora del Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	42
Tabla 14.	Relación entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.	43

RESUMEN

La presente investigación buscó determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Se desarrolló una investigación básica, cuantitativa de carácter descriptivo, con un diseño de estudio no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores administrativos, teniendo una población censal de 23 trabajadores, a quienes se les aplicó una encuesta consistente de dos cuestionarios sobre gestión administrativa y ejecución presupuestal, los cuales fueron validados a juicio de expertos y mediante la prueba estadística de Alfa de Cronbach se determinó una confiabilidad alta (0.889) y muy alta (0.902), respectivamente. Del análisis estadístico para la constatación de la prueba de hipótesis se aplicó una prueba de correlación r de Pearson donde se tuvo un coeficiente de correlación ($r=0.823$) y significancia ($p\text{-valor}=0,000$). Por consiguiente, se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula; concluyendo que existe relación directa, alta y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021. Esto significa que, a mayores o menores niveles de gestión administrativa, mayores o menores son los niveles de ejecución presupuestal.

Palabras clave: Gestión administrativa, ejecución presupuestaria, presupuesto público, planificación y control presupuestario.

Abstract

The present research sought to determine the relationship between administrative management and budget execution in the Chimbote Port Terminal Executing Unit, Ancash, in the year 2021. A basic, quantitative, descriptive, descriptive research was developed, with a non-experimental, cross-sectional and correlational study design. The population consisted of administrative workers, with a census population of 23 workers, to whom a survey was applied consisting of two questionnaires on administrative management and budget execution, which were validated by expert judgment and through the Cronbach's alpha statistical test determined a high reliability (0.889) and very high reliability (0.902), respectively. From the statistical analysis for the verification of the hypothesis test, a Pearson's r correlation test was applied, with a correlation coefficient ($r=0.823$) and significance ($p\text{-value}=0.000$). Therefore, the research hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected; concluding that there is a direct, high and significant relationship between administrative management and budget execution in the Chimbote Port Terminal Executing Unit in the year 2021. This means that the higher or lower the levels of administrative management, the higher or lower the levels of budget execution.

Keywords: Administrative management, budget execution, public budget, budget planning and control.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes desafíos que afrontan las instituciones en la actualidad, tienen que ver con las exigencias del entorno y la forma cómo gestionan sus procesos a nivel organizacional (Zavaleta, 2021). La globalización, así como las nuevas tendencias, hacen que las organizaciones afronten cambios significativos en la forma de gestionar sus recursos (Besri y Boulmakoul, 2021). Una eficiente gestión depende de la implementación de políticas, estrategias y acciones para alcanzar los objetivos organizacionales (Serkan et al., 2018). Es por ello, que conocer las actividades que se realizan, permite lograr resultados óptimos en la gestión (Díaz et al., 2018). Los constantes cambios originan que las instituciones mejoren sus estrategias y procesos administrativos, exigiendo que vea una eficiente gestión (Cabrera-Encalada et al., 2021).

En el ámbito internacional, se ha venido implementado diversos esquemas de gestión, que están orientados a alcanzar resultados en las administraciones públicas, sobre todo en América Latina, se ha avanzado en la aplicación de procesos de gestión, organización, planificación, dirección, ejecución, control, evaluación y monitoreo de los resultados de las entidades públicas, si bien es cierto se busca poder contar de forma eficiente y eficaz con estándares de calidad administrativa, no se puede ser ajeno a la realidad, que a pesar de la implementación de diversas tareas y actividades, en la gestión administrativa se sigue observando falencias, siendo un proceso aún en etapa de maduración, y que a corto plazo falta mucho por trabajar, más aún si se tiene en cuenta que desde la percepción de los ciudadanos, la gestión en el sector público es desorganizada, caótica, no se establecen objetivos, es carente de planeación, liderazgo y visión de futuro. Muchos gobiernos al momento de planificar y gestionar sus presupuestos no recogen las necesidades esenciales de la población, lo que origina que vea una deficiente participación en reducir las limitaciones de acceso a bienes y servicios públicos (Mattar y Cuervo, 2017). Dichas limitaciones contribuyen a agudizar los problemas en la gestión institucional (Álvarez et al., 2019).

El impacto de la austeridad financiera en muchos países y la necesidad de marcar el rumbo de los gobiernos han cambiado radicalmente varios aspectos de la

gestión del sector público, un componente central de este esfuerzo por transformar la gestión pública implica el uso de medidas de los procesos administrativos desde la planificación, el control y el desempeño estratégicas para las decisiones presupuestarias (Bonomi-Savignon, Costumato y Marchese, 2019).

El Perú ha logrado una de los incrementos económicos más sostenibles de la región en los últimos años, el cual se ve reflejado en la captación de los ingresos por parte del estado, sin embargo, ese crecimiento económico y presupuestal se ve mermado por la deficiente capacidad de gestión que tiene el gobierno de efectuar la ejecución del gasto público y de generar condiciones para un desarrollo económico eficiente (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL 2021).

Actualmente, hay una serie de limitaciones de diseño y estructura respecto a cómo funciona la Administración Pública en el Perú, careciendo de capacidad de gestión, debemos tener en cuenta que muchas instituciones del sector público en ciertas zonas del país no funcionan, y otras ni siquiera existen, la estructura y organización de diversas entidades públicas no son coherentes con las funciones, responsabilidades y fines que deben cumplir. Existiendo gran insatisfacción por parte de la ciudadanía, considerando el actuar de los diversos actores de la Administración Pública, por sus procesos lentos, mal diseñados, corrupción, malversación de los recursos financieros y maltrato a su recurso humano, lo que imposibilita poder atender, identificar, priorizar y programar proyectos que permitan lograr las metas y objetivos institucionales (Vargas-Merino y Zavaleta, 2020).

Las instituciones públicas tanto a nivel regional como local siguen teniendo una limitada capacidad de gestión, lo que imposibilita poder efectuar una eficiente administración de los recursos para proveer con eficiencia y transparencia bienes y servicios de calidad a la población, ya que gran parte de las entidades públicas no cuentan con la capacidad que le permitan realizar un óptimo cumplimiento de sus actividades (Arévalo y Barbarán, 2021). Asimismo, otra de las principales deficiencias y problemática es que los sistemas administrativos no se articulan entre sí, como consecuencia de ello, las entidades no tienen la capacidad de ejecutar su asignación presupuestaria, más aún si no se realiza una evaluación,

seguimiento y monitoreo a la gestión en el control sobre todo en la administración de los recursos, limitando poder cumplir con las metas y objetivos a nivel organizacional (Reyna, 2017).

El Terminal Portuario de Chimbote no es ajeno a la realidad que viven muchas entidades del sector público, presentando una serie de deficiencias en cuanto a que no se tiene mecanismos y/o instrumentos de gestión acorde a la realidad institucional, reflejando cierta debilidad en el ámbito organizacional lo que dificulta tener una eficiente cobertura en la ejecución de los ingresos públicos, si bien es cierto, uno de los principales limitaciones se debe a la suspensión de las actividades empresariales producto del impacto económico negativo que ha tenido la región por la COVID-19; todo ello conlleva que la captación de los ingresos se vea mermada y que no se cuenten con los recursos necesarios para una adecuada ejecución presupuestal del gasto público, ya que dificulta cumplir con la priorización de los compromisos programados, repercutiendo en la ejecución presupuestal para el año fiscal 2021.

Por ello es fundamental implementar acciones, estrategias, herramientas y procesos como soporte a la administración, buscando alcanzar que el desempeño de la organización sea competitivo (Vera y Blanco, 2019). Asimismo, se deben establecer políticas como respuesta a los continuos cambios a nivel organización que permitan adecuarse a un mundo globalizado y que contribuyan a la gestión de resultados, fortaleciendo los estándares y el desarrollo institucional (Palomeque y Ruiz, 2019). Es por ello que los procesos de dirección, organización y estructura, son importantes y prioritarios en la gestión para mejorar la capacidad de respuesta a nivel organizacional (Cadena et al., 2018).

En este contexto, partiendo de esta perspectiva y por todo lo expuesto, se plantea la siguiente formulación del problema ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Áncash, en el año 2021?

Asimismo, la presente investigación se justifica porque brindará aportes relevantes para la gestión pública tanto en el campo teórico, práctico y metodológico.

Dentro del campo teórico la presente investigación tocará un tema de vital importancia dentro de la Administración Pública, como es la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, se buscó recopilar información necesaria que permita ampliar los conocimientos ya existentes sobre ambas variables; Asimismo, permite validar como el proceso administrativo interviene en la gestión de los recursos públicos, promoviendo el debate respecto a la ejecución presupuestal dentro de la gestión administrativa. Contribuyendo al análisis crítico de cómo las variables se relacionan e interactúan.

Respecto al campo metodológico, la presente investigación será de utilidad porque pone al servicio de otros investigadores nuevas estrategias e instrumentos de investigación válidos y confiables que permitirán recolectar datos respecto a gestión administrativa y ejecución presupuestal, asimismo también servirá de referencia para futuras investigaciones, permitiendo realizar un diagnóstico del comportamiento que existe entre las variables. Aportando conocimientos en la metodología aplicada.

La presente investigación, en el campo de la justificación práctica, brindará resultados que permitan conocer cómo se relacionan la gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, conociendo de manera real y objetiva los niveles de cada una variables y de sus dimensiones en la institución, con el objetivo de realizar una serie de conclusiones y recomendaciones que servirá a los funcionarios objeto de la investigación, implementar las correcciones y mejoras que ellos crean convenientes y que contribuyan a alcanzar los objetivos a nivel institucional.

Por lo tanto, la presente investigación contribuirá al beneficio de la gestión administrativa, proveyendo información de la situación actual, en la mejorar de la ejecución presupuestal, propiciando confianza en la administración de los recursos, contribuyendo a la mejora de la gestión.

Asimismo, tomando en consideración el planteamiento del problema de investigación, se formuló el objetivo general, que consiste en: Determinar la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. De esta

manera se expusieron los objetivos específicos que permitieron el desarrollo de la presente investigación:

- Describir el nivel de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Describir el nivel de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Determinar la relación entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Determinar la relación entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Determinar la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Determinar la relación entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Por lo tanto, respecto al objetivo general, se planteó la siguiente hipótesis general para el desarrollo de la investigación: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Asimismo, se formularon las hipótesis específicas:

- Existe relación significativa entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Existe relación significativa entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Existe relación significativa entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.
- Existe relación significativa entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes de investigación a nivel internacional, se tiene a Masaquiza, Palacios y Moreno (2020), con su artículo de investigación titulado “Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3”; en la cual buscaron establecer el nivel de ejecución de la asignación presupuestal. Para ello, la metodología desarrollada según el carácter fue cuantitativa y de nivel descriptivo; utilizándose la técnica del análisis documental, la muestra estuvo representada por el informe de rendición de cuentas del periodo 2018 de la institución; a partir de los datos analizados se obtuvieron resultados, por lo que, concluyeron que el presupuesto en la entidad objeto de estudio alcanzó un 96% del nivel de ejecución presupuestaria, por lo que se infiere que se ha ejecutado de forma óptima permitiendo a la gestión alcance una asignación presupuestaria de nivel óptimo y una eficiente distribución de los fondos públicos para los diferentes programas presupuestales. Asimismo, cabe resaltar que el presupuesto público es empleado como un instrumento de toma de decisiones a nivel económico y financiero, pero cabe precisar y tomar en cuenta que un adecuado presupuesto no siempre es señal de una buena administración, más aún si se precisan ciertos errores de dirección y organización. Una eficiente ejecución del presupuesto público requiere la capacidad para cumplir los objetivos de gastos dentro de un año fiscal determinado.

Por su parte, Reinoso-Baquerizo y Pincay-Sancán (2020), con su artículo científico titulado “Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar”; buscaron analizar la ejecución presupuestaria, para el logro de una política adecuada del presupuesto; para ello, la metodología que se realizó fue una investigación empírica partiendo de un estudio documental cualitativo de tipo descriptivo, empleando como técnica el análisis documental, la muestra estuvo representada por la información económica de los periodos 2017 y 2018 de la institución municipal, con los datos analizados y los resultados obtenidos, pudieron concluir que a pesar de las deficiencias en la gestión de la captación de los ingresos de las partidas de recursos propios y recaudación de los recursos fiscales, la ejecución del presupuesto de la institución refleja un cumplimiento aceptable de las actividades

y metas programadas en los dos periodos estudiados. Por lo que una aceptable y adecuada ejecución presupuestaria contribuye al logro de las metas. Se debe precisar que si bien es cierta la entidad es pequeña y tuvo deficiencias en la recaudación de ingresos, esta presenta un comportamiento adecuado y óptimo a nivel general. Aunque debemos tener en cuenta que se debe fortalecer los procesos administrativos y/o mecanismos de gestión para una eficiente planificación que contribuya a la mejora de la programación presupuestaria. Debemos resaltar y tener en cuenta que la ejecución presupuestal se realiza de forma anual en base a la asignación presupuestaria programada, por cada ejercicio fiscal, lo que contribuye a poder analizar y tomar las decisiones que permitan ajustar los presupuestos a las necesidades y demandas, con el fin de poder cumplir las metas establecidas y alcanzar los objetivos a nivel institucional para dichos periodos.

Alvarado (2019), con su tesis de maestría titulada “Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el ministerio de salud de el salvador, 2014 – 2017”; buscó determinar la magnitud de los mecanismos de gestión respecto a la ejecución presupuestaria asignada a los establecimientos del Ministerio de Salud; para ello, la metodología que se desarrolló fue una investigación de tipo descriptiva – retrospectiva, según el alcance fue de corte transversal. La técnica utilizada fue el análisis documentario y la entrevista, para lo cual se empleó una guía de entrevista y una ficha de datos como instrumentos. La muestra estuvo compuesta por los reportes de los presupuestos anuales y los funcionarios de las unidades involucradas. Los resultados obtenidos permitieron concluir que la ejecución de la asignación presupuestaria es deficiente, impidiendo cubrir las necesidades básicas para la atención de los servicios, encontrando que en los mecanismos de gestión existen puntos críticos que repercuten en las tomas de decisiones. Por lo que es importante establecer procesos que permitan realizar un seguimiento adecuado que oriente a los actores involucrados de las diversas áreas en la ejecución presupuestaria de la entidad, contribuyendo a mejorar la captación de los ingresos para contar con los recursos necesarios para una eficiente gestión del gasto público.

Escobar-Mayorga, Mora-Aristega y Huilcapi-Masacón (2017), con su artículo de investigación titulado “Gestión administrativa y financiera en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de las instituciones públicas”; buscaron evaluar cómo funciona e interviene la gestión en la ejecución presupuestario de las entidades públicas del cantón Babahoyo. Según la metodología empleada se desarrolló una investigación descriptiva y según el ámbito de campo, empleando como técnicas la encuesta y la entrevista, utilizándose el cuestionario como instrumento de investigación; la muestra estuvo representada por 52 trabajadores del departamento financiero y de tesorería de las instituciones públicas. Concluyendo que la gestión a nivel administrativo es percibida de forma regular en el sector público. Presentando cierta debilidad en el control de la gestión administrativa, ya que es percibida por el 48% de los encuestados de nivel regular y por el 17% de nivel malo, en contraposición el 15% considera que es excelente. Reflejando que existe falta de conocimiento de los procedimientos, políticas y normas, existiendo una apreciación poco eficiente en el desarrollo de la gestión para el cumplimiento presupuestario, por lo que es importante que se implementen sistemas de control y comunicación entre los departamentos, que permitan suministrar información de forma eficiente y confiable a la gestión.

Sierra (2017), con su artículo de investigación titulado “Análisis de la información de gestión administrativa reportada en el departamento de Santander en los años 2012 – 2015”; la cual permitió analizar y revisar cada componente de la gestión administrativa de los gobiernos salientes del departamento de Santander en los años 2012 al 2015. Por ello, la metodología que se empleó fue de nivel cuantitativo, de enfoque exploratorio y descriptivo; se tuvo una muestra establecida por los informes de gestión de las 81 entidades municipales del departamento de Santander que estuvieron publicados en su respectivo sitio web; utilizándose como técnica de investigación el análisis de contenidos; de los resultados obtenidos, concluyo que, la organización vista desde la estructura organizacional o administrativa es percibida de nivel deficiente por el 53%. Por lo que, es un desafío constante para los municipios implementar una cultura de buenas prácticas administrativas, permitiendo el acceso a la información como mecanismos de participación para una eficiente toma de decisiones. Debemos

tener en cuenta que la falta de información impide cumplir con los objetivos de la institución, mermando el desarrollo administrativo para una adecuada implementación de políticas y planes, por ende, es indispensable la actualización de los instrumentos de gestión.

Respecto a los antecedentes nacionales sobre gestión administrativa y ejecución presupuestal tenemos a Fernandez (2021) con su tesis de maestría titulado “Gestión administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021”; donde concluyó que, la gestión administrativa no influye significativamente en la ejecución presupuestaria de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, en el año 2021. Para lo cual, la metodología empleada fue de corte transversal, no experimental de nivel correlación; contando con una muestra diseñada por 70 colaboradores administrativos de la Unidad ejecutora Salud Sur Ayacucho; utilizando como instrumento dos cuestionarios y empleando la encuesta como técnica; de los resultados alcanzados se tuvo una significancia ($p\text{valor}=0,451$) mayor a (0.05), donde indica que no hay una influencia significativa entre las variables. Sin embargo, cabe precisar que las dimensiones organización y dirección si influyen significativamente en la ejecución presupuestaria de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, en el año 2021. Es por ello, que se deben evaluar y hacer un seguimiento a los procesos y actividades administrativas con la finalidad de monitorear si se viene cumpliendo de manera eficiente y eficaz con la ejecución presupuestal, estableciendo políticas para la toma de decisiones que permitan minimizar los riesgos, contribuyendo en forma precisa y objetiva a la buena organización y dirección de la entidad.

Mora (2021), con su tesis de maestría titulada “Modelo de gestión administrativa para la ejecución presupuestal en el Proyecto Especial Olmos Tinajones”; tuvo como finalidad plantear un sistema administrativo que ayude a optimizar la ejecución presupuestaria. Para lo cual, la metodología fue no experimental, propositiva, cuantitativa de corte transversal y descriptiva; para lo cual, la población fue de 60 trabajadores del área administrativa, con una muestra conformada por 39 trabajadores, empleando como técnica la encuesta, aplicándose un cuestionario y una entrevista como instrumentos de investigación para recolectar los datos de las variables; de los resultados alcanzados se tiene

que la ejecución presupuestal para el 74.4% de los encuestados tiene un desempeño regular, incidiendo sobre todo en la dimensión de modificaciones presupuestarias donde el 48.7% percibe que se dan en un nivel alto y el otro 48,7% en un nivel medio, lo que se infiere que el presupuesto sufre variaciones durante el presente ejercicio fiscal. Concluyendo que la ejecución presupuestal según los trabajadores presenta debilidades y deficiencias debido principalmente a transferencias de recursos presupuestales no programados en el presupuesto del proyecto, más aún si existe limitaciones y demoras en la capacidad de gestionar los trámites administrativos para la aprobación de dichas modificaciones, originando que no se ejecute al 100%, lo que trae consigo consecuencias y variaciones en lograr el cumplimiento de los objetivos trazados, contribuyendo a una moderada ejecución presupuestal. Por lo cual, es primordial que los responsables de la ejecución presupuestal en la entidad conozcan las normativas vigentes y los requisitos para realizar dicho proceso presupuestal, maximizando los tiempos para su aprobación y posterior ejecución, por lo que se deben realizar y reforzar acciones de control, evaluación y seguimiento para garantizar de forma continua una eficiente ejecución de los recursos que permitan cumplir los objetivos y la transparencia administrativa.

Patazca (2021) con su tesis doctoral titulada “Gestión administrativa en la ejecución del gasto público asignado para el covid-19, región Lambayeque 2020”; se tuvo que, la gestión administrativa influye directa y significativamente con la ejecución presupuestaria del gasto público. Respecto a la metodología fue no experimental, de enfoque cuantitativo, transeccional, de diseño descriptivo, correlacional; utilizándose como instrumento dos cuestionarios y aplicándose la encuesta como técnica; con una muestra diseñada por 70 colaboradores de las diferentes áreas administrativas de la Gerencia Regional de Salud; de los resultados alcanzados se tiene que la gestión administrativa es percibida para el 34.3% de los encuestados de forma deficiente y para el 32.9% regular. Es indispensable que en la institución se implementen mecanismos y procedimientos que permitan reforzar la etapa de planeación y control administrativo de las tareas vinculadas al presupuesto público, fortaleciendo la gestión presupuestaria, contribuyendo a alcanzar los objetivos señalados en mérito a la priorización de las

políticas públicas. La calidad de la ejecución del gasto presupuestario está basada en la idea fundamental de que un presupuesto bien ejecutado debe mostrar una desviación mínima de las asignaciones aprobadas, en conjunto y en composición.

Prada (2021) con su tesis de maestría titulado “La Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de Gasto en la Dirección Regional de Salud Apurímac, Abancay 2021”; buscó determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Para lo cual, la metodología empleada en la investigación fue de corte transversal, no experimental de enfoque cuantitativo, correlacional y de tipo básica; teniendo una población censal diseñada por 30 funcionarios de los diferentes órganos administrativos; utilizando como instrumento dos cuestionarios; de los resultados alcanzados se tuvo una relación de ($r=0,637$) y significancia ($P\text{-valor}=0.000$); concluyendo que hay una relación significativa, positiva y moderada entre gestión administrativa y la ejecución presupuestal de gasto en el año 2021. Asimismo, las dimensiones como la planificación y control presentan una relación significativa y alta, mientras que las dimensiones organización y dirección presentan una relación significativa y moderada con la ejecución presupuestal. Es por ello que, mientras más eficiente se encuentre la gestión administrativa, mejor será la ejecución presupuestaria en la entidad. La gestión y los procesos administrativos son relevantes en el desarrollo eficiente de las organizaciones del estado, porque contribuye a optimizar significativamente la ejecución presupuestal. Los objetivos de desarrollo y prestación de servicios públicos son más fáciles de lograr cuando los fondos se desembolsan según lo asignado, para garantizar que el presupuesto se ejecute según lo previsto de manera controlada y predecible.

Sosa (2020) con su tesis de maestría titulada “La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018”; para ello, la metodología empleada fue básica, de corte transversal, de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo; para lo cual, la población estuvo establecida por los reportes de datos e indicadores del presupuesto institucional de los años 2016 al 2018; la técnica que empleó fue de análisis documental con un instrumento de una ficha de análisis documental. El resultado obtenido en la investigación permitió

establecer el comportamiento de la ejecución presupuestal, por lo que concluyó que presentó una ejecución presupuestal óptima en los años 2016 al 2018. Se debe recalcar la importancia de priorizar los objetivos y las metas, con la finalidad de que el presupuesto asignado se encuentre alineado con el plan operativo, lo que conlleva a mejorar el nivel de ejecución presupuestaria a fin de cumplir con los requerimientos de bienes y servicios y lograr los objetivos institucionales. Muchas entidades no ejecutan bien sus presupuestos. Los objetivos planteados se pierden rutinariamente incluso en los países con mejor desempeño. De hecho, la buena ejecución presupuestaria es un ejemplo de algo de lo que es fácil hablar y muy difícil de lograr. Requiere metas bien establecidas que estén al alcance, financiera, técnica y políticamente.

Villafuerte (2020) con su tesis de maestría titulada "Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional del Callao, 2020"; respecto a la metodología de investigación empleada fue de nivel correlacional y descriptivo, básica, cuantitativa, de corte transversal; para lo cual se tuvo una población establecida por 50 colaboradores de las áreas administrativas, con una muestra considerada por 20 trabajadores; utilizándose como instrumento dos cuestionarios y aplicándose la encuesta como técnica; de los resultados alcanzados se tuvo que hay una correlación positiva, moderada y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Asimismo, las dimensiones control, dirección, organización y planificación tienen una correlación directa, moderada y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad objeto de estudio. Es por ello, que se busca fortalecer los procesos administrativos, brindando medidas, estrategias y acciones que permitan mejorar las etapas de cómo se planifica, organiza, dirige y controla en las entidades públicas, ya que de esos procesos dependen poder alcanzar los resultados para una óptima ejecución presupuestaria de los recursos públicos. Por lo tanto, la aplicación de planes, políticas, programas, actividades y tareas, permiten programar de forma eficiente las prioridades y necesidades de la población, ya que la planificación es la forma en cómo las entidades publican pueden organizarse, respondiente a los objetivos, misión y visión de la entidad, es decir mientras más alto sea el nivel de la

planificación más alta y eficiente será la ejecución presupuestaria en optimizar los recursos, cuanto mayor sea el resultado, mejor será para la entidad.

Davila (2019), con su tesis de maestría titulado “Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2018”; respecto a la metodología empleada fue correlacional, de corte transversal y no experimental; para lo cual, se diseñó una muestra que estuvo representada por 17 trabajadores administrativos (funcionarios públicos); utilizándose como instrumento dos cuestionarios y aplicándose la encuesta como técnica. Concluyendo que desde la percepción de los encuestados la gestión administrativa se correlaciona de forma positiva y moderada con la ejecución presupuestal. Por lo que es primordial y de vital importancia que se ejecuten actividades y acciones que orienten a los responsables sobre el proceso administrativo para mejorar las metas y los objetivos de los siguientes ejercicios presupuestales en bienestar de la entidad. Es por ello que, buscan opciones de políticas para una mejor ejecución del presupuesto. Dado que las desviaciones de gastos están fuertemente correlacionadas con las desviaciones de ingresos.

López (2018) con su tesis de maestría titulado “Gestión administrativa y proceso presupuestal en el hospital de Chancay – 2016”; realizando una metodología de nivel correlacional, transversal y descriptivo, de diseño no experimental y cuantitativa; para lo cual, la población fue conformada por todos los colaboradores de la entidad, teniendo una muestra de 53 colaboradores de las diversas áreas administrativas; utilizándose como instrumento dos cuestionarios y empleando la encuesta como técnica. Concluyendo que existe relación significativa, positiva y moderada entre la gestión administrativa y la ejecución del proceso presupuestario en el Hospital de Chancay en el año 2016. Por lo que es importante se desarrollen competencias y estrategias con la finalidad de organizar la institución para un eficiente funcionamiento en base a la visión que se tiene de la entidad, porque si no es probable que fracasen los programas presupuestales que no se corresponden bien con la prestación de servicios.

Entre las investigaciones a nivel local que se ha considerado presentar, tenemos a Camacho (2021), Con su tesis de maestría titulado “Gestión institucional y la

ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 408 - Red de Salud Pacífico Sur, Ancash, 2021”; respecto a la metodología fue de diseño descriptivo y correlacional, de corte transeccional y no experimental; se tuvo una población censal de 82 trabajadores, utilizándose como instrumento dos cuestionarios y empleando la encuesta como técnica. Concluyendo que existe relación significativa y positiva, pero baja entre la gestión institucional y la ejecución presupuestal. Es por ello que, para fortalecer la gestión es vital implementar controles que permitan detectar posibles riesgos y/o deficiencias, que contribuyan a una correcta administración de los recursos, realizando las adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del entorno, teniendo en cuenta las políticas institucionales.

Ávila (2021) con su tesis de maestría titulado “Gestión administrativa y ejecución presupuestal de donaciones y transferencias en la Red de Salud Pacífico Norte Chimbote, 2021”; empleando una metodología de tipo descriptiva, correlacional y cuantitativa; teniendo una población conformada por 80 usuarios y aplicando a una muestra establecida por 66 usuarios; utilizándose como instrumento dos cuestionarios y empleándose la encuesta como técnica. Concluyendo que existe relación significativa, positiva y alta entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Red de Salud Pacífico Norte en el año 2021. Estableciéndose que hay una relación entre los criterios de los procesos administrativos y la ejecución presupuestaria asignada en la entidad, es por ello, que se debe emplear de forma eficiente los recursos con la finalidad de gestionar la asignación presupuestaria, permitiendo controlar, monitorear, supervisar el manejo de una adecuada ejecución del presupuesto público por parte de la entidad para lograr las metas propuestas que contribuyan al bienestar de la población.

Asimismo, Rodríguez (2020) con su tesis de maestría titulado “Relación entre la gestión Administrativa y Gestión Presupuestaria en el área gerencial de Essalud Red Asistencial Ancash 2020”; sobre la metodología empleada fue aplicada, de nivel descriptivo, de corte transversal, cuantitativa, correlacional y no experimental; la muestra fue establecida por 104 trabajadores administrativos; utilizándose como instrumento dos cuestionarios y empleando la encuesta como técnica. Concluyendo que la gestión administrativa es vista de nivel regular por un

69.2% y deficiente por un 18.3%. Por lo que existe la necesidad de mejorar los procesos administrativos implementando controles que ayuden a cumplir con los objetivos planteados por la entidad. Es importante resaltar que cuando una institución cuenta con el equipo y los recursos adecuados en las diferentes áreas de trabajo, se cumplen y se maximiza las actividades y las tareas permitiendo que se cumplan los objetivos, las metas, la visión y misión propuesta, desarrollando una gestión eficiente y de calidad.

Con respecto a las teorías relacionadas al tema, es oportuno repasar conceptos básicos, que permitirán analizar las variables objeto de estudio. Se revisaron los siguientes aportes teóricos, tenemos a Gordon (2013), citado por Mora Aristega et al. (2017), en la cual define que, la gestión en el ámbito administrativo es un conjunto de acciones que brinda soporte administrativo a las diversas áreas de una institución. Por su parte Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), definen a la gestión como el acto de administrar o gestionar que una actividad sea productiva, aumentando los resultados de la organización. Por su parte Goodstein (2015), citado por Fonseca, Monterrosa y López (2020), manifiesta que la gestión es un conjunto de tareas que permite visualizar y planificar el futuro mediante el desarrollo de estrategias.

Por su parte Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), define a la administración como las actividades conjuntas, consecutivas, ordenadas, planificadas, para cumplir con los objetivos propuestos por las organizaciones o individuos. Para Duque (2018), la administración es la unión de esfuerzos de personas para lograr un fin u objetivo específico. Mientras que para Luna (2015), la administración consiste en implementar procesos que agrupan diversas tareas y actividades que planifican, organizan, dirigen y controlan los recursos que posee una organización de forma eficiente y eficaz. Por su parte, Koontz & Weihrich (2013) la definen como la acción de diseñar y conservar un ambiente donde los individuos colaboren correlativamente, a fin de cumplir de forma eficiente los objetivos propuestos. Asimismo, Chuck (2013), considera que una buena administración es lograr que el trabajo se realice a través de otros. Por lo que, según Marcó, Loguzzo, y Fedi (2016) citado por Aliaga Díaz y Alcas Zapata (2021), la finalidad de la administración es alcanzar un eficiente desempeño a

nivel organizacional. La administración está fuertemente determinada por la organización. En este sentido, la administración es una organización subdividida jerárquicamente y estructurada. Por la asignación normativa de funciones y responsabilidades en unidades de la experiencia, la estructura organizativa, el marco para las interacciones y acciones de la administración (Ziekow, 2021).

Respecto a la gestión administrativa, para Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), la definen como un conjunto de tareas y actividades que dirigen de forma adecuada y consecutivas las funciones que se ejecutan en las organizaciones, mediante el trabajo planificado, organizado, controlado y dirigido por los altos funcionarios quienes tienen la responsabilidad de llevar al éxito a la empresa. Mientras que para González-Rodríguez et al. (2020), definen a la gestión administrativa como las acciones que se ejecutan mediante la implementación de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, que permiten coordinar, dirigir y controlar las diversas actividades a desarrollar con el objetivo de prevenir riesgos y alcanzar lo planificado. Mientras que Mendoza et al. (2018), la definen como la integración de los procesos encaminados a alcanzar los objetivos planteados. Asimismo, Arévalo et al. (2018), manifiestan que la gestión administrativa busca que las organizaciones pongan en práctica los procesos con la finalidad de lograrla visión que se planteó. Por su parte Mendoza (2017), la define como el conjunto de tareas que hacen posible lograr los objetivos de la entidad, mediante la aplicación de los procesos administrativos. Por su parte Cano (2017), manifiesta que la gestión administrativa es un proceso que permite optimizar los recursos con los que cuenta la organización, para lograr de forma eficiente las metas y objetivos programados. Mientras que por su parte Louffat (2015), precisa que es un conjunto de acciones administrativas que permite maximizar los recursos que posee la organización, para así cumplir con lo planificado.

Asimismo, González-Rodríguez et, al. (2020), precisa que es importante porque es un aspecto fundamental dentro del ámbito administrativo, la cual contempla la aplicación de cuatro funciones fundamentales como son los procesos administrativos, siendo un soporte para las organizaciones en el crecimiento económico, financiero, y para el desarrollo social y empresarial. Según Mendoza (2017), la gestión administrativa permite que las organizaciones desarrollen

productos o servicios de forma eficiente, buscando innovar y brindar valor agregado. Por su parte para Ramírez, C. y Ramírez, M. (2016), manifiesta que es importante porque busca evaluar la situación actual, permitiendo identificar todos los aspectos y elementos administrativos que se emplean y desarrollan dentro del entorno institucional.

En el sector público, se busca articular los planes estratégicos con el presupuesto público, permitiendo a las instituciones tener una visión del futuro esperado. Por su parte George (2017), manifiesta que la gestión es un enfoque para la elaboración de estrategias por parte de organizaciones públicas u otras entidades que integra la formulación e implementación de estrategias y, por lo general, incluye la planificación para formular estrategias que permitan alcanzar los objetivos y crear cadena de valor. Según Sadigov (2020), para que una gestión sea eficiente y exitosa, dentro de las estrategias es vital el uso de la tecnología, permitiendo la transparencia de la información. Por su parte, según Melati, Janissek-Muniz, y Curado (2020), una eficiente gestión administrativa en las entidades públicas permite satisfacer los servicios básicos necesarios a favor de la población, logrando que las autoridades tomen decisiones de forma articulada y de calidad.

Asimismo, Martínez (2015) manifiesta que los sistemas administrativos del Estado peruano están conformados por: la Gestión de Recursos humanos; se refiere a la gestión del personal, Abastecimiento: adquisición de servicios y bienes por las instituciones públicas, Presupuesto Público; atiende la elaboración del presupuesto público, Tesorería; gestión de cobros y pagos, Endeudamiento Público; gestiona opciones de financiamiento para la deuda pública, Contabilidad; registra egresos e ingresos, Inversión pública; diseño proyectos y programas de inversión, Planeamiento estratégico; diseño de políticas, planes y programas articulados, Defensa judicial del estado; referente a la defensa del estado y relaciones jurídicas, Control; y la Modernización de la gestión pública; optimizando los procesos que desarrollan.

Por su parte Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), definen que los procesos administrativos están constituidos por varios principios, conceptos,

conocimientos, técnicas y herramientas para la obtención de resultados. Para Morí (2021), manifiestan que el proceso administrativo busca dar solución mediante un conjunto de acciones y estrategias a las deficiencias administrativas, permitiendo alcanzar los objetivos programados. Dentro de la gestión administrativa se desarrolla el proceso administrativo que está conformado por cuatro dimensiones fundamentales, como son: planear, organizar, dirigir y controlar (Falconi et al., 2019).

Según Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), el planeamiento es el primer proceso administrativo, que permite establecer las metas, definir los objetivos, mediante la aplicación de tareas y actividades en un tiempo estimado. Por su parte Kools y George (2020), manifiestan que, la planificación son estrategias que deben tener en cuenta los cambios del entorno. Una tarea primordial de los administradores públicos es la planificación para formular bien las ideas y estrategias capaces de lograr cambios organizacionales y sociales (George, Walker y Monster, 2019). Para que la planificación cumpla con lograr un cambio organizacional y social, debe complementarse con el aprendizaje organizacional. Aplicándose mediante el desarrollo de condiciones, estrategias y procesos. (Kools & Stoll, 2016). Se asume que el proceso de planificación consiste en establecer objetivos y formular metas estratégicas, analizando la situación actual de la entidad para evaluar la implementación de las metas y ayudar a tomar decisiones (George, Desmidt, Nielsen y Baekgaard, 2016).

Según Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), la organización es definida como la estructura que permite la distribución de los recursos que posee la entidad, permitiendo el desarrollo de las actividades establecidas y lograr los objetivos propuestos. El carácter de la organización es la estructura, a su vez, depende de las herramientas de la gerencia, es por ello necesario que la entidad cuente desarrollen actividades económicas que permitan generar una correcta organización estructural (Ryabko, Zhidkova y Zotov, 2016). El proceso de organización está enfocado en base a la normativa y reglamentos internos, que permiten un adecuado control de las actividades bien planificado, enfocado en alcanzar las metas institucionales (Tejada et al., 2020). Según Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), define a la dirección como la etapa donde se

realiza la ejecución de las estrategias, buscando cumplir con los objetivos planteados, mediante el diálogo, el liderazgo y la motivación. Por su parte Louffat (2015), manifiesta que la dirección permite desarrollar todo lo planificado y organizado.

Según Mendoza-Fernandez & Moreira-Chóez (2021), define al control como el proceso donde se validan las actividades y tareas establecidas se encuentren diseñadas y alineadas con las estrategias que se planifican, a fin de subsanar y corregir las deficiencias y evaluar los resultados. Por su parte Vega, Pérez y Nieves (2017), manifiesta que para ejercer un eficiente proceso de control es necesario que se planteen normativas, directivas o reglamentos que permitan una eficiente dirección de la organización. Por su parte Ziekow (2021), El control normativo del procedimiento administrativo interno se rige por las reglas administrativas adoptadas por la propia institución. El control dentro del proceso administrativo es definido como un mecanismo de control y seguimiento que permite efectuar las actividades de forma efectiva (Perez y Barbarán, 2021). Un eficiente control administrativo en las instituciones públicas permite cumplir con las actividades y funciones, logrando alcanzar las metas en beneficio de la ciudadanía (Güemes, 2019). La relevancia de efectuar un control administrativo permite en las instituciones públicas, alcanzar los objetivos de la organización, que están definidos en brindar servicios y bienes de calidad a la población (Reyna, 2017).

Por su parte, respecto a los aspectos teóricos relacionados a la variable ejecución presupuestal, que nos permitan repasar conceptos básicos y analizar la variable objeto de estudio. Se revisaron los siguientes aportes teóricos, se tiene a Louffat (2015), manifiesta que el presupuesto es un mecanismo e instrumentó, donde se planifica y se cuantifica los productos, tareas, actividades a efectuarse durante un tiempo establecido, buscando la eficiencia y optimización de los recursos, que tiene por finalidad ayudar a cumplir los objetivos de la organización. Asimismo, Sicilia y Steccolini (2017), manifiestan que la formulación del presupuesto ha sido tradicionalmente el proceso mediante el cual los gobiernos planifican cuánto gastar y en qué, estableciendo límites en base a los ingresos obtenidos y la asignación programada según los productos priorizados. El presupuesto también

representa la gestión presupuestaria a lo largo de un determinado tiempo con la planificación de la responsabilidad financiera, el presupuesto incluye el mecanismo de ingresos, costos y la planificación de los recursos (Ryabko, Zhidkova y Zotov, 2016).

Por su parte el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018), manifiesta que el presupuesto público es un instrumentó, en donde las entidades del estado plantean las principales necesidades a desarrollar para lograr los resultados que permitan satisfacer a la población, permitiendo reducir las brechas de bienes y servicios. El presupuesto público representa una expresión cuantificada de los gastos e ingresos a ejecutar en un determinado año fiscal. Por su parte Saliterer, Sicilia y Steccolini (2018), manifiestan que los presupuestos públicos han asumido diferentes roles, convirtiéndose en herramientas de planificación y control, de impulso al entorno económico y social y de transparencia y participación de los grupos de interés. Como tales, los presupuestos desempeñan, entre otras, funciones políticas, económicas, de gestión y de rendición de cuentas. También se utilizan cada vez más para responsabilizar a los administradores por cumplimiento de las metas establecidas, cumpliendo así una función administrativa, una buena ejecución presupuestaria es un ejemplo de algo de lo que es fácil hablar y muy difícil de lograr. Requiere metas bien establecidas que estén al alcance y acorde a la realidad. (Sicilia y Steccolini, 2017).

Asimismo, Rojas (2018) manifiesta que, es un documento de gestión que busca cumplir con las políticas, que permite ejecutar una serie de acciones que logren satisfacer de forma eficiente bienes y servicios, para ello es fundamental que se formulen los objetivos acordes a la realidad y que estos se encuentren articulados. Asimismo, según Anessi-Pessina et al. (2016), La elaboración de presupuestos es fundamental en las organizaciones públicas, el cambiante panorama institucional y socioeconómico requiere una reevaluación profunda de sus funciones y características en los estudios contables. Las entidades públicas aprueban su presupuesto al comienzo de un determinado año fiscal y, posteriormente aprueban medidas complementarias para hacer modificaciones dentro del año para priorizar y tener en cuenta los cambios de política. Las modificaciones presupuestarias son indicadores que podrían indicar deficiencias

en las previsiones y en la planificación de las necesidades y servicios básicos en bienestar de la ciudadanía. Una buena ejecución presupuestaria requiere la voluntad y la capacidad para implementar financiamiento que permita cubrir las necesidades de gasto dentro del año. Las Instituciones presupuestarias sólidas tienen déficit fiscal y deudas más bajos y, por lo tanto, tienen un amplio margen para aplicar políticas anticíclicas.

Asimismo, según lo expresado por Valera y Delgado (2020), precisa que la ejecución presupuestaria, es una fase de la gestión presupuestaria, en la cual se busca atender los gastos autorizados, durante un periodo específico permitiendo realizar modificaciones para cumplir y atender otras necesidades imprevistas y no programadas. Por su parte Bassam (2020), manifiesta que la gestión de la ejecución del presupuesto público es importante para influir en el gobierno y la productividad económica y que tiene un impacto en el bienestar de las personas al introducir buenos servicios públicos. Según lo manifestado por Mendoza Zamora et al. (2018), precisa que la ejecución presupuestal consiste en el desarrollo de las actividades, permitiendo captar recursos que se orientan a la adquisición de bienes y servicios programados. La ejecución presupuestaria consiste en captar ingresos públicos con el fin de atender los gastos en conformidad a los compromisos programados y los créditos presupuestarios que se encuentran autorizados en la ley del presupuesto público (Decreto Legislativo 1440 del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2018).

Según Mori (2021), precisa que la normativa de relevancia e importancia que permite analizar la administración financiera y gestión del presupuesto público es el Decreto Legislativo N° 1440, Del Sistema Nacional de Presupuesto Público; donde se brindan los principios y lineamientos para el proceso de ejecución presupuestal en el sector público, resaltando que la captación y recaudación de los ingresos públicos, así como la ejecución del gasto público en las entidades gubernamentales se realiza dentro de un determinado año fiscal, el cual comprende un año calendario, es decir desde el 01 de enero al 31 de diciembre.

Según Pazos (2020), manifiesta que las modificaciones presupuestarias tienen gran relevancia con los Planes Operativos de una institución, este instrumento de

planeamiento está ligado al presupuesto otorgado y autorizado según la programación presupuestal. Por su parte Bracci et al., (2015), precisa que a menudo las modificaciones presupuestarias son una re-centralización de los recursos presupuestarios, en base a la necesidad de cambios continuos y ajustes a los presupuestos, tanto en su formulación como en su ejecución, teniendo en cuenta los requisitos de estabilidad y las reglas fiscales, y la búsqueda de estabilidad en las finanzas públicas para la ejecución presupuestaria.

La programación de las asignaciones presupuestarias está conectada significativamente con el desarrollo sostenible y el gasto público. Por lo tanto, contar con un modelo para evaluar la eficiencia del gasto público permite gestionar los programas públicos y orientar los gastos hacia productos prioritarios (Florina, 2017). La calidad de la ejecución del gasto presupuestario está basada en la idea fundamental de que un presupuesto bien ejecutado debe mostrar una desviación mínima de las asignaciones aprobadas, en conjunto y en composición. La capacidad de establecer y alcanzar objetivos fiscales viables puede ser importante para el logro de varios objetivos macroeconómicos. Los objetivos nacionales de desarrollo y prestación de servicios públicos son más fáciles de lograr cuando los fondos se desembolsan según lo asignado (Bassam, 2020).

La credibilidad de las Instituciones gubernamentales es importante, porque dependerá de la calidad de la ejecución del presupuesto en la medida en que se logren los objetivos clave, se eviten la corrupción y el despilfarro, la inflación y el desempleo sean tolerables y la deuda no alcance niveles insostenibles. Existen criterios que reflejan la credibilidad presupuestaria. En concreto, se realiza una evaluación de la calidad de la gestión presupuestaria y financiera. Esto mide hasta qué punto hay: (a) un presupuesto integral y creíble, vinculado a las prioridades políticas; (b) sistemas efectivos de gestión financiera para garantizar que el presupuesto se ejecute según lo previsto de manera controlada y predecible; y (c) informes contables y fiscales precisos y oportunos. Además, una eficiente ejecución del gasto público es un buen indicador de la eficacia de las políticas gubernamentales (Eid y Awad, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

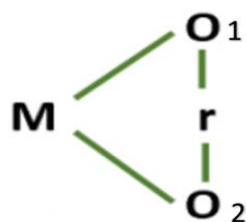
Respecto a la metodología, en cuanto a su finalidad es básica porque sirve de base teórica para futuras investigaciones (Arias y Covinos, 2021). Se buscó brindar aportes que permitieron reafirmar las teorías conceptuales sobre las variables objetos de estudio.

Según el carácter de la medida, es de tipo cuantitativa porque se fundamentó partiendo de los datos de las variables mediante la cuantificación de los mismos (Bacon-Shone, 2020). También se establece que es de tipo cuantitativa porque se cuantifico y analizo las variables mediante la utilización de técnicas estadísticas (Apuke, 2017).

En cuanto al diseño es de tipo no experimental, por cuanto su estudio se fundamentó en la observación en su contexto natural de los hechos tal y como se producen, sin manipular las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, según su alcance es de tipo transversal por cuanto la recopilación de los datos se hizo en un solo momento o periodo de tiempo (Manterola et al., 2019).

Asimismo, según el nivel o alcance, es de tipo descriptiva porque se pretendió medir, recoger y describir nuevos hechos sobre los conceptos o las variables en estudio y, es correlacional porque se buscó establecer el nivel de relación de las dos variables (Ríos, 2017).

Tal como se representa en la siguiente imagen:



Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable 1: Gestión administrativa

O2 = Observación de la variable 2: Ejecución presupuestal

r = Relación entre variables Gestión administrativa y ejecución presupuestal.

3.2. Variables y operacionalización

Definen a las variables como aquello que se desea medir, a través de la obtención de los datos que se recopilieron con la finalidad de responder a la formulación del problema planteado (Villasis-Keever y Miranda-Novales, 2016). Respecto a la operacionalización es un punto que parte desde lo general a lo específico que nos permite conocer las variables objetos de estudio, la operacionalización está conformada por las variables, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición o valorización (Arias, 2020).

Definición conceptual

Variable 1. Gestión administrativa: conjunto de acciones que se ejecutan aplicando una serie de actividades, tareas, recursos y esfuerzos, que permiten coordinar, dirigir y controlar las diversas actividades a desarrollar con el objetivo de prevenir riesgos y alcanzar lo planificado (González-Rodríguez et al, 2020).

Variable 2. Ejecución presupuestal: es una fase del proceso de gestión presupuestal, en donde se captan los ingresos que permitan cubrir las necesidades del gasto público, siempre que se cuente con los créditos presupuestarios respectivos (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF 2018).

Definición Operacional

Variable 1. Gestión administrativa: Es el resultado de la aplicación del cuestionario multidimensional de gestión administrativa en el Terminal Portuario de Chimbote.

Variable 2. Ejecución presupuestal: Es el resultado de la aplicación del cuestionario multidimensional de ejecución presupuestal en el Terminal Portuario de Chimbote.

3.3. Población, muestra y muestreo

Es de vital importancia poder determinar de forma clara, precisa y específica la población que será objeto de estudio. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), manifiesta que la población, está establecida por componentes o elementos de un conjunto de personas, organización, cosas u objetos, que concuerdan una serie de características similares, las cuales se identifican en un tiempo y espacio dado.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) citado por Arias y Covinos (2021), manifiestan que la muestra es parte representativa integrante de una población, la cual se extrae conservando las mismas características de la población. Asimismo, las recolecciones de los datos serán obtenidos de la muestra objeto de estudio. Según Arias y Covinos (2021), precisan que, si bien es cierto no hay una cantidad establecida que manifieste cuantos elementos debe tener una muestra, indican que es importante saber delimitar de forma clara y correcta la muestra, según los objetivos de estudio que se desea lograr en la investigación, y que permitan atender el problema planteado. En la presente investigación, no se requiere estrategia de muestreo, debido a que la población de la investigación es pequeña se escogió realizar una población censal.

Al respecto, la población en la presente investigación estuvo establecida por los trabajadores administrativas del Terminal Portuario de Chimbote, que vienen realizando labores en las diversas áreas que están vinculadas a los sistemas administrativos y que se encuentran bajo el régimen laboral normado por el D.L. 728, por lo tanto, la población estuvo conformada por 23 trabajadores administrativos de las unidades orgánicas del Terminal Portuario de Chimbote.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Al respecto según Hernández y Duana (2021), refieren que las técnicas son las diferentes formas de recolectar la información requerida para la investigación. Por su parte, Arias (2020), manifiestan que las técnicas se emplean de acuerdo a cada tipo de investigación, por sus características, que deben ser elegida teniendo en cuenta lo que se busca estudiar, en base al planteamiento del

problema, los objetivos y sobre todo que permita obtener la información de las variables a través de la recopilación de los datos para aplicar en la prueba de hipótesis. En tal razón, la técnica empleada fue la encuesta.

Según López-Roldan y Fachelli (2015), la encuesta es una herramienta de procedimientos que es empleada como técnica o método, la cual permite obtener los datos por medio de la interrogación, que se centra en preguntas preestablecidas en base a diversas alternativas que se realiza al encuestado y que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario.

Según Arias (2020), manifiesta que los instrumentos son el medio por el cual permite recoger los datos, por lo que resulta de vital relevancia tener instrumentos estándar, que sean válidos y confiables a ser aplicados a los encuestados para el desarrollo de la investigación. El cuestionario es el instrumento que permite recolectar los datos. En tal razón, se empleó como instrumentos dos cuestionarios denominados escala multidimensional de gestión administrativa y escala multidimensional de ejecución presupuestal, en base a un conjunto de interrogantes que se plasman a través de preguntas predefinidas.

En la presente investigación los instrumentos (cuestionarios) que permitieron recolectar la información, fueron elaborados por el investigador, el cual consiste en un formato prediseñado que comprende las variables objeto de estudio, para ello se diseñó un cuestionario para cada variable, En cuanto a la gestión administrativa, el cuestionario consta de 40 enunciados, se buscó evaluar a través de sus cuatro dimensiones: I. Planificación administrativa [ítems 1 – 10]; II. Organización administrativa [ítems 11 – 20]; III. Dirección administrativa [ítems 21 – 30]; IV. Control administrativo [ítems 31 – 40]; con una escala de medición ordinal, para el análisis de las variables se agruparon en niveles o escalas de la siguiente forma: deficiente [40 - 93], regular [94 – 147], y eficiente [148 - 200].

En cuanto a la ejecución presupuestal, el cuestionario consta de 36 enunciados, que se buscó evaluar a través de sus cuatro dimensiones: I. Modificación presupuestaria [ítems 1 – 12]; II. Ejecución de los ingresos públicos [ítems 13 – 24]; III. Ejecución del gasto público [ítems 25 – 36]; con una escala de medición ordinal, para el análisis de las variables se agruparon en niveles o escalas de la siguiente forma: bajo [36 - 84], moderado [85 - 132], y alto [136 - 180].

La validación de los instrumentos se estableció mediante el juicio de 03 expertos, con amplia experiencia en gestión pública y metodología de la investigación, La validez del instrumento instó a armar la matriz de validación de los datos y se procedió a entregar a los diversos expertos para que puedan valorar y relacionar los Ítems y los indicadores, dimensiones, variables, y así proceder a la revisión brindando que los instrumentos sean válidos.

La confiabilidad de los instrumentos se estableció según el proceso de prueba piloto, el cual se realizó mediante la aplicación de los instrumentos a 8 personas las cuales no formaron parte del objeto de la muestra que se está estudiando, pero que tienen similar característica, luego los datos recogidos se procedió a someter mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach, la cual permitió medir y evaluar la confiabilidad de los instrumentos, obteniendo una confiabilidad alta (0.889) y muy alta (0.902), respectivamente.

3.5. Procedimientos

Para la recopilación de los datos se solicitó autorización al gerente general del Terminal Portuario de Chimbote; para lo cual se programó un día específico en el cual se procedió a aplicar los instrumentos que permitieron recoger la información respectiva, el instrumento se aplicó a los trabajadores administrativos que son la muestra de estudio, se realizó en base a la identificación de las diversas áreas administrativas de la entidad, se reunió con cada uno de los trabajadores por un aproximado de 10 minutos y se les proporcionó los cuestionarios con un lapicero a cada uno de ellos, y se les orientó para que puedan resolver las preguntas establecidas en los cuestionarios que permitieron recoger los datos, finalmente una vez culminado se recogió los instrumentos debidamente llenados y se les agradeció por su participación.

3.6. Método de análisis de datos

Respecto al análisis y procesamiento de los datos recolectados, se aplicó la estadística de nivel descriptiva, la cual mediante la elaboración de tablas de frecuencias a nivel variables y de las dimensiones, permitieron tabular y representar los objetivos específicos descriptivos; asimismo, se empleó la

estadística inferencial para el análisis del objetivo general y los objetivos específicos que presentan correlación entre las variables y las dimensiones, para lo cual se aplicó una prueba de normalidad para determinar si los datos presentan una distribución normal o no, permitiéndonos determinar que una prueba paramétrica coeficiente correlación de Pearson, el cual nos permitió evaluar el grado de correlación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Para lo cual se trabajó con el programa Microsoft Excel versión 2016 y el programa SPSS versión 25.0 para el análisis inferencial, el cual mediante su aplicación nos permitió ordenar y presentar mediante tablas los resultados obtenidos, que servirán para la prueba de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo se tomó en cuenta los principios y criterios éticos, alineándose a las normativas internas y protocolos vigentes que son fundamentales y requisitos exigidos por la Universidad César Vallejo para la realización de toda la investigación, los datos recolectados en la presente investigación, se encuentran respaldados por la confidencialidad y autorización de los participantes para el respectivo tratamiento, análisis y publicación de la información obtenida.

Asimismo, respalda su originalidad, respetando los derechos de autor de la información empleada en el presente trabajo, y que esté dentro de los parámetros establecidos en las Normas APA; cumpliendo que la presente investigación tenga un porcentaje de originalidad menor o igual al 20% según el Software de originalidad TURNITIN.

IV. RESULTADOS

En el presente estudio, a partir de la percepción de los trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, mediante la aplicación de 02 cuestionarios se recogieron los datos que proporcionaron información respecto al proceso de gestión administrativa y ejecución presupuestal, los cuestionarios sobre la evaluación multidimensional de la gestión administrativa estuvo conformado por 40 ítems y la ejecución presupuestal estuvo conformado por 36 ítems, los cuales se aplicaron de forma presencial y virtual.

Respecto al análisis de nivel descriptivo, los datos recogidos se muestran a través de tablas de frecuencias tanto de las variables como de sus respectivas dimensiones; asimismo, considerando que la muestra, estuvo conformado por 23 elementos, se empleó el test de Shapiro – Wilk; para la prueba de normalidad, porque se puede utilizar con hasta muestras de 50 elementos, el cual nos permitió contrastar si los datos presentan una distribución normal o no; habiéndose alcanzado que las variables y sus dimensiones se ajustan y presentan una distribución normal ($p > 0,05$); por consiguiente para la constatación de la prueba de hipótesis se determinó aplicar una prueba de correlación paramétrica, como es el coeficiente de correlación de Pearson.

Sobre los objetivos mediante la elaboración de tablas de frecuencias a nivel variables y de las dimensiones, permitieron tabular y representar los objetivos específicos descriptivos; asimismo, se empleó la estadística inferencial para el análisis del objetivo general y los objetivos específicos que presentan correlación entre las variables y las dimensiones. Al respecto, los resultados muestran que, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote en el año 2021, la gestión administrativa y la ejecución presupuestal son de nivel regular o moderado, y están directamente relacionadas.

Los resultados se muestran en orden a los objetivos establecidos en la investigación, presentando primero lo concerniente al objetivo general para luego pasar a los objetivos específicos descriptivos y correlacionales.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Tabla 1

Tabla de contingencia entre gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

			V2: Ejecución presupuestal			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
V1: Gestión administrativa	Deficiente	Recuento	2	1	0	3
		% del total	8,7%	4,3%	0,0%	13,0%
	Regular	Recuento	0	13	2	16
		% del total	0,0%	56,5%	8,7%	65,2%
	Eficiente	Recuento	0	0	5	4
		% del total	0,0%	0,0%	21,7%	21,7%
Total	Recuento	2	14	7	23	
	% del total	8,7%	60,9%	30,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 1, se observa la relación que hay entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021; donde se tiene que, desde la perspectiva de los trabajadores encuestados, el 56.5% señala que la gestión administrativa es de nivel regular y que la ejecución presupuestal es de nivel moderado, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote. Asimismo, el 21.7% manifiesta que la gestión administrativa es eficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel alto; mientras que, existe un 8.7% quienes consideran que la gestión administrativa es regular y que el nivel de la ejecución presupuestal es alto. Asimismo, por el contrario, un 8.7% considera que la gestión administrativa es deficiente y la ejecución presupuestal es de nivel bajo.

Tabla 2

Relación entre gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

		V2: Ejecución presupuestal
	Correlación de Pearson	0,823*
V1: Gestión administrativa	Sig. (bilateral)	0,000
	N	23

Interpretación

En la tabla 2, los datos obtenidos muestran que, se tuvo un coeficiente de correlación de Pearson de ($r=0.823$) y en cuanto a la significancia se tuvo un p-valor=0.000 menor a 0.05, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Determinando que hay una correlación directa, alta y estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Esto significa que, a mayores o menores niveles de gestión administrativa, se tendrá, mayores o menores niveles de ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Objetivo específico 01: Describir el nivel de gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Tabla 3

Distribución de frecuencias del nivel de gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

Nivel de gestión administrativa	<i>Fi</i>	%
Deficiente	3	13.1%
Regular	15	65.2%
Eficiente	5	21.7%
Total	23	100.0%

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 3, se presenta el nivel de gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote desde la perspectiva de los trabajadores de los sistemas administrativos encuestados, en ella se observa que, un mayor porcentaje de los encuestados, es decir el 65.2% consideran que la gestión administrativa se da a un nivel regular, por otro lado, el 21.7% de los encuestados señalan que la gestión administrativa se da a en un nivel eficiente. Mientras que en contraposición sólo el 13.1% considera que la gestión administrativa se da a un nivel deficiente.

Tabla 4

Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

Niveles	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Deficiente	4	17.4%	4	17.4%	3	13.0%	7	30.5%
Regular	14	60.9%	13	56.5%	16	69.6%	13	56.5%
Eficiente	5	21.7%	6	26.1%	4	17.4%	3	13.0%
Total	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 4, se presenta los niveles de las dimensiones de la gestión administrativa, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; donde precisa que, desde la opinión de los trabajadores administrativos encuestados. Se observa que, el 60.9% considera que la planificación de la gestión administrativa se desarrolla en un nivel regular, mientras que el 21.7% la encuentran en un nivel eficiente y en contraposición un 17.4% consideró que se da a un nivel deficiente; Asimismo, el 56.5% de los encuestados consideró que el nivel de la organización de la gestión administrativa es regular, mientras que un 26.1% considero que se da a un nivel eficiente y en contraposición un 17.4% la encuentran en un nivel deficiente; además, el 69.6% de los trabajadores encuestados consideran que la dirección de la gestión administrativa es de nivel regular, mientras que un 17.4% la encuentran en un nivel eficiente y en contraposición un 13.0% consideran que se da a un nivel deficiente. Por lo tanto, el 56.5% consideran que el control de la gestión administrativa es de nivel regular, mientras que un 30.5% la encuentran en un nivel deficiente.

Objetivo específico 02: Describir el nivel de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021.

Tabla 5

Distribución de frecuencias del nivel de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

Niveles	<i>f_i</i>	%
Bajo	2	8.7%
Moderado	14	60.9%
Alto	7	30.4%
Total	23	100.0%

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 5, se presenta el nivel de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; desde la perspectiva de los trabajadores de los sistemas administrativos encuestados, en ella se observa que, un mayor porcentaje de los encuestados, es decir el 60.9% considera que la ejecución presupuestal se da a un nivel moderado, por otro lado, el 30.4% de los encuestados señalan que la ejecución presupuestal se da a un nivel alto. Mientras que en contraposición solo el 8.7% considera que la ejecución presupuestal se da a un nivel bajo.

Tabla 6

Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones de ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

Niveles	Modificación presupuestaria		Ejecución de ingresos		Ejecución del gasto público	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Bajo	4	17.4%	4	17.4%	7	30.4%
Moderado	12	52.2%	10	43.5%	11	47.8%
Alto	7	30.4%	9	39.1%	5	21.8%
Total	23	100.00%	23	100.00%	23	100.00%

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 6, se presentan los niveles de cada una de las dimensiones de la ejecución presupuestal, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; donde precisa que, desde la opinión de los 23 trabajadores encuestados. Se observa que, el 52.2% de los encuestados afirman que la modificación presupuestaria se desarrolla a un nivel moderado, mientras que el 30.4% la encuentran en un nivel alto y en contraposición un 17.4% consideran que se da a un nivel bajo; también, el 43.5% de los encuestados consideran que la ejecución de los ingresos es de nivel moderado, mientras que un 39.1% la encuentran en un nivel alto y en contraposición un 17.4% consideran que se da a un nivel bajo. Además, el 47.8% de los trabajadores encuestados consideran que la ejecución del gasto público es de nivel moderado, mientras que un 30.4% la encuentran en un nivel bajo y en contraposición sólo el 21.8% consideran que se da a un nivel alto.

Objetivo específico 03: Determinar la relación entre la planificación y la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Tabla 7

Tabla de contingencia entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora del Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

			V2: Ejecución Presupuestal			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
D1: Planificación	Deficiente	Recuento	1	3	0	4
		% del total	4,3%	13,0%	0,0%	17,4%
	Regular	Recuento	1	10	3	14
		% del total	4,3%	43,5%	13,0%	60,9%
	Eficiente	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0,0%	4,3%	17,4%	21,7%
Total	Recuento	2	14	7	23	
	% del total	8,7%	60,9%	30,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 7, se presenta la relación entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; donde se observa que, desde la opinión de los trabajadores administrativos encuestados, el 43.5% consideran que la planificación se da a un nivel regular y que la ejecución presupuestal se desarrolla en un nivel moderado, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote. Asimismo, el 17.4% consideró que la planificación se da a un nivel eficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel alto. Se observa que, sólo el 13.0% considera que la planificación se da a un nivel regular y que la ejecución presupuestal es de nivel alto. Por el contrario, existe un 13.0% de los encuestados que perciben que la planificación se da en un nivel deficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel moderado. Mientras que, el 4.3% manifiesta que la planificación se da en un nivel deficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel bajo.

Tabla 8

Relación entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

V2: Ejecución presupuestal		
	Correlación de Pearson	,723*
D1: Planificación	Sig. (bilateral)	,000
	N	23

Interpretación

En la tabla 8, los datos obtenidos muestran que, se tuvo un coeficiente de correlación de Pearson de ($r=0.723$) y en cuanto a la significancia se tuvo un p -valor=0.000 menor a 0.05 en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Determinando que hay una correlación directa alta (fuerte) y estadísticamente significativa entre la planificación y la ejecución presupuestal. Esto significa que, a mayores o menores niveles de planificación de la gestión administrativa, se tendrá, mayores o menores niveles de ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Objetivo específico 04: Determinar la relación entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Tabla 9

Tabla de contingencia entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

		V2: Ejecución presupuestal			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
D2: Organización	Deficiente	Recuento	1	3	0	4
		% del total	4,3%	13,0%	0,0%	17,4%
	Regular	Recuento	1	9	3	13
		% del total	4,3%	39.1%	13,0%	56,5%
	Eficiente	Recuento	0	2	4	6
		% del total	0,0%	8,7%	17,4%	26,1%
Total	Recuento	2	14	7	23	
	% del total	8,7%	60,9%	30,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 9, se presenta la relación entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; donde se observa que, desde la opinión de los trabajadores administrativos encuestados, el 39.1% consideran que la organización se encuentra en un nivel regular y que la ejecución presupuestal se desarrolla en un nivel moderado, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote. Asimismo, el 17.4% considera que la organización es de nivel eficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel alto. Se observa que, el 13.0% consideran que el nivel de la organización es regular y que el nivel de la ejecución presupuestal es alto. Por el contrario, existe un 13.0% de los encuestados que consideran que el nivel de la organización es deficiente y que el nivel de la ejecución presupuestal es moderado. Mientras que, el 8.7% manifiesta que la organización es de nivel eficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel moderado.

Tabla 10

Relación entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

V2: Ejecución presupuestal		
	Correlación de Pearson	,680
D2: Organización	Sig. (bilateral)	,000
	N	23

Interpretación

En la tabla 10, los datos obtenidos muestran que, se tuvo un coeficiente de correlación de Pearson de ($r=0.680$) y en cuanto a la significancia se tuvo un p -valor=0.000 menor a 0.05, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Determinando que hay una correlación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la organización y la ejecución presupuestal. Esto significa que, a mayores o menores niveles de organización de la gestión administrativa, se tendrá, mayores o menores niveles de ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Objetivo específico 05: Determinar la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Tabla 11

Tabla de contingencia entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

		V2: Ejecución presupuestal			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
D3: Dirección	Deficiente	Recuento	1	2	0	3
		% del total	4,3%	8,7%	0,0%	13,0%
	Regular	Recuento	1	12	3	16
		% del total	4,3%	52,2%	13,1%	69,6%
	Eficiente	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0%	0,0%	17,4%	17,4%
Total	Recuento	2	14	7	23	
	% del total	8,7%	60,9%	30,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 11, se muestra la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; donde se observa que, desde la opinión de los trabajadores administrativos encuestados, el 52.2% consideran que la dirección es de nivel regular y que la ejecución presupuestal se desarrolla en un nivel moderado, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote. Asimismo, el 17.4% consideran que la dirección es de nivel eficiente y la ejecución presupuestal es de nivel alto. Se observa que, el 13.1% consideran que el nivel de la dirección es regular y que el nivel de la ejecución presupuestal es alto. Por el contrario, existe un 8,7% de los encuestados que consideran que el nivel de la dirección es deficiente y que el nivel de ejecución presupuestal es moderado. Mientras que, el 4.3% manifiesta que la dirección es de nivel deficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel bajo.

Tabla 12

Relación entre la gestión administrativa y la ejecución del gasto público en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

V2: Ejecución presupuestal		
	Correlación de Pearson	,674
D3: Dirección	Sig. (bilateral)	,000
	N	23

Interpretación

En la tabla 12, los datos obtenidos muestran que, se tuvo un coeficiente de correlación de Pearson de ($r=0.674$) y en cuanto a la significancia se tuvo un p-valor=0.000 menor a 0.05, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Determinando que hay una correlación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la dirección y la ejecución presupuestal. Esto significa que, a mayores o menores niveles de dirección de la gestión administrativa, se tendrá, mayores o menores niveles de la ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Objetivo específico 06: Determinar la relación entre el control y la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Tabla 13

Tabla de contingencia entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora del Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

			V2: Ejecución Presupuestal			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
D4: Control	Deficiente	Recuento	2	4	1	7
		% del total	8,7%	17,4%	4,3%	30,4%
	Regular	Recuento	0	10	3	13
		% del total	0,0%	43,5%	13,0%	56,5%
	Eficiente	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	13,0%	13,0%
Total	Recuento	2	14	7	23	
	% del total	8,7%	60,9%	30,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos.

Interpretación

En la tabla 13, se presenta la relación entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021; donde se observa que, desde la opinión de los trabajadores administrativos encuestados, el 43.5% consideran que el control se da a un nivel regular y que la ejecución presupuestal se desarrolla en un nivel moderado, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote. Asimismo, el 17.4% consideró que el control se da a un nivel deficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel moderado. Se observa que, sólo el 13.0% considera que el control se da a un nivel eficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel alto. Mientras que, el 13.0% manifiesta que el control se da en un nivel regular y que la ejecución presupuestal es de nivel alto. Por el contrario, existe un 8.7% de los encuestados que perciben que el control se da en un nivel deficiente y que la ejecución presupuestal es de nivel bajo.

Tabla 14

Relación entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

V2: Ejecución presupuestal		
	Correlación de Pearson	,726*
D4: Control	Sig. (bilateral)	,000
	N	23

Interpretación

En la tabla 14, los datos obtenidos muestran que, se tuvo un coeficiente de correlación de Pearson de ($r=0.726$) y en cuanto a la significancia se tuvo un p -valor=0.000 menor a 0.05, en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Determinando que hay una correlación directa, alta y estadísticamente significativa entre el control y la ejecución presupuestal. Esto significa que, a mayores o menores niveles de control de la gestión administrativa, se tendrá, mayores o menores niveles de la ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

V. DISCUSIÓN

A continuación, se realiza la discusión de los resultados obtenidos en base al orden de los objetivos de la presente investigación tanto general como específicos.

Respecto al objetivo general estuvo orientado a determinar la relación entre gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021. Por lo que, en la tabla 2, se tuvo una correlación r de Pearson de ($r=0.823$) y significancia (p -valor $=0,000$) menor a 0.05, donde se determina que hay una correlación directa, alta y estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Esto quiere decir que, en la práctica, mediante la implementación y cumplimiento de los procesos de control, dirección, organización y planificación en las entidades públicas como es en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, se generan condiciones para una eficiente gestión administrativa, lo que a su vez influye en la ejecución presupuestal mejorando así las modificaciones presupuestarias, la ejecución del gasto público y la captación de los ingresos que contribuyen al logro de los programas presupuestales. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0), donde se infiere que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

Los resultados alcanzados en la presente investigación nos lleva a afirmar y establecer que efectivamente hay una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, puesto que efectuando la comparación los resultados obtenidos guardan correlación con lo estipulado por Villafuerte (2020), quien llegó a concluir que la gestión administrativa según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa, moderada y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad pública como es el Gobierno Regional del Callao. Asimismo, Dávila (2019) señala que desde la percepción de los encuestados precisan que existe una relación la cual es directa, moderada y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. Por su parte,

Patazca (2021) concluye en su estudio, que efectivamente existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del gasto público en la Gerencia Regional de Salud. A su vez Ávila (2021), concluye que la gestión administrativa se relaciona de forma positiva, alta y significativa con la ejecución presupuestal en la Red de Salud Pacífico Norte. Es por ello, que los resultados contrastados nos permiten inferir que se tiene una relación directa y significativa. Permitiendo determinar que se generan resultados relacionados, ya que al mejorar el nivel de la gestión administrativa es posible a la vez que se mejore el nivel de la ejecución presupuestaria y la gestión de los recursos públicos.

En tal sentido, podemos precisar que, hay una relación directa entre las variables objetos de estudio, como son la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, por lo que, en la práctica, mientras mejor estructurado y fortalecido se encuentren los niveles de la gestión administrativa en la entidad pública, a través de sus dimensiones como son el control, organización, dirección y planificación, permitirán conducir a la mejora del nivel de la ejecución presupuestal como son las modificaciones presupuestarias, la captación de ingresos contribuyendo poder contar con los recursos necesarios para una eficiente ejecución del gasto público. En ese sentido, debemos resaltar la importancia de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Por lo que es primordial y de vital importancia que se ejecuten e implementen mecanismos, acciones y actividades que orienten a los responsables de los sistemas administrativos, a fortalecer los procesos administrativos vinculados a la gestión del presupuesto, lo que permitirá alcanzar consecuencias positivas y un buen funcionamiento de la gestión y ejecución de los recursos públicos asignados, permitiendo mejorar y reforzar las metas y los objetivos de los siguientes ejercicios presupuestales en bienestar de la entidad.

El objetivo específico 1 buscó describir el nivel de gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021. Al respecto, tal como se muestra en la tabla 3, se tuvo como resultado que el nivel de la gestión administrativa para el 86.9% de los encuestados la percibe en una tendencia de regular a eficiente. Asimismo, en la tabla 4, se tuvo desde la

percepción de los encuestados el nivel de cada una de las dimensiones de la gestión administrativa, las cuales están conformadas por la planificación, organización, dirección y control. Donde se tiene que para el 82.6% de los encuestados percibe a la dimensión planificación entre regular y eficiente; respecto a la dimensión organización para el 83.6% la encuentra entre regular y eficiente; asimismo, sobre la dimensión dirección para el 87.0% la encuentra entre regular y eficiente; en contraposición respecto a la dimensión control se tiene un 87.0% que la percibe entre regular y deficiente; entre el 55 y 65% de los trabajadores encuestados perciben que, los niveles de cada una de las dimensiones de la gestión administrativa, conformado por la dirección, control, planificación y organización se encuentra en un nivel regular. Esto quiere decir que, más de la mitad de los trabajadores encuestados percibe a la gestión administrativa en un nivel regular en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, y un porcentaje considerado la encuentra en un nivel eficiente, esto significa que la gestión administrativa refleja ciertas deficiencias y debilidades, ya que no se cuenta con mecanismos y estándares eficientes que permitan identificar y gestionar todos los procesos que se realizan en la entidad, para alcanzar los objetivos que se ha planteado a nivel institucional.

Es por ello que se debe incidir en fortalecer la gestión administrativa, más aún si se tiene en cuenta que es un conjunto de procesos que se fundamenta y va de la mano con la planificación, organización, dirección y control, por lo que es imperativo que, para tener una eficiente gestión administrativa, es primordial tener en consideración los cuatro niveles que la conforman, partiendo por desarrollar el nivel de la planificación ya que existe oportunidad de mejora en cuanto al análisis de la situación para la implementación y diseño de la formulación de los objetivos, estrategias, procedimientos que permitan anticipar y reducir los impactos negativos para alcanzar las metas. Asimismo, se debe mejorar el nivel de la organización buscando que exista una eficiente coordinación horizontal y vertical, a través de una estructura organizacional que permita establecer roles, funciones y responsabilidades claras y precisas, contando con los medios necesarios para poder lograr las metas y objetivos que se deseen. De la misma forma se debe mejorar el nivel de la dirección poniendo en marcha la toma de decisiones y los lineamientos establecidos, ejecutando las estrategias y acciones necesarias,

mediante un eficiente diálogo, la comunicación, a través del liderazgo y la motivación, con la finalidad que todos los miembros de la organización contribuyan y se alineen buscando alcanzar los objetivos. Además, se debe mejorar el nivel de control evaluando que los procesos y las actividades establecidas se encuentren diseñados y alineados con los objetivos que se planifican, a fin de detectar, subsanar y corregir las deficiencias y evaluar los resultados. En ese sentido, mientras las dimensiones de planificación, organización y dirección muestran una tendencia y sus niveles se encuentran mayormente entre regular y eficiente, el nivel de control refleja mayormente un nivel regular y deficiente. Por lo que, para incrementar el nivel de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, es indispensable y vital que se mejoren los niveles de cada una de sus dimensiones.

Efectuando la comparación de los resultados obtenidos en los trabajos previos con los resultados alcanzados en la presente investigación nos permite manifestar que existe similitud en concluir que el nivel de la gestión administrativa en las entidades públicas se encuentra en un nivel regular. Estos resultados guardan relación con lo establecido por Escobar-Mayorga, Mora-Aristega y Huilcapi-Masacón (2017), quien concluye que la gestión tanto a nivel administrativo como financiero en el sector público es percibida por el 48% de los encuestados de nivel regular y por el 17% de nivel malo, en contraposición el 15% considera que es excelente, reflejando que existe falta de conocimiento en los procedimientos, políticas y normas, existiendo una apreciación poco eficiente en el desarrollo de la gestión para el cumplimiento de los objetivos. Asimismo, se tiene a Sierra (2017), quien concluye que la gestión administrativa vista desde la organización y estructura organizacional es percibida de nivel deficiente por el 53%. Por lo que, es un desafío constante para los municipios implementar una cultura de buenas prácticas administrativas, permitiendo la transparencia y la rendición de cuentas como mecanismo de participación para una eficiente toma de decisiones, se debe tener en cuenta que la falta de información impide cumplir con los objetivos de la institución, mermando el desarrollo administrativo para una adecuada implementación de políticas y planes, por ende, es indispensable la actualización de los instrumentos de gestión. Por su parte Patasca (2021), concluye que, de los resultados obtenidos el 34.3% de los encuestados percibieron que la gestión

administrativa es deficiente y un 32.9% es de nivel regular. Asimismo, Rodríguez (2020), concluye que según la percepción de los trabajadores la gestión administrativa es vista de nivel regular por un 69.2% y deficiente por un 18.3%. Por lo que existe la necesidad de mejorar los procesos administrativos implementando controles que ayuden a garantizar el logro de las metas establecidas por la entidad.

En tal sentido podemos afirmar que, para fines de poder incrementar el nivel de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, se debe mejorar los niveles de cada una de sus dimensiones, por lo que se debe mejorar y fortalecer la planificación, la organización, la dirección y el control para que a través de la implementación de acciones y actividades se logre el cumplimiento de las metas, para obtener respuestas satisfactorias para la entidad. Por lo que es importante que se implementen sistemas de control y comunicación entre los departamentos que suministran la información para la toma de decisiones.

El objetivo específico 2 se orientó a describir el nivel de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021. En la tabla 5, se tuvo como resultado que el nivel de la ejecución presupuestal es percibido por el 60.9% en un nivel moderado, para el 30.4% la encuentra en un nivel alto y en contraposición para el 8.7% se da a un nivel bajo. Asimismo, en la tabla 6, se tuvo la percepción de los trabajadores encuestados sobre los niveles de cada una de las dimensiones de la ejecución presupuestal, las cuales están conformado por las modificaciones presupuestarias, ejecución de ingresos y ejecución del gasto público. Donde se tiene que la dimensión modificadores presupuestarias para el 60.9% de los encuestados se da en un nivel moderado y para el 30.4% en un nivel alto; respecto a la dimensión ejecución de ingresos para el 43.5% la encuentra en un nivel moderado y para el 39.1% en un nivel alto; sobre la dimensión ejecución del gasto público para el 47.8% se da a un nivel moderado y para el 30.4% en un nivel bajo. Es decir que la mayoría de los trabajadores encuestados perciben que, los niveles de cada una de las dimensiones de la ejecución presupuestal, conformado por las modificaciones

presupuestarias, la ejecución de ingresos y la ejecución del gasto público se encuentran en un nivel moderado.

Esto quiere decir que, más de la mitad de los encuestados percibe a la ejecución presupuestal en un nivel moderado en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, y un porcentaje considerado la encuentra en un nivel alto, esto significa que la ejecución presupuestal refleja ciertas deficiencias, y debilidades, ya que no se cuenta con lineamientos que permitan identificar y gestionar la captación de los ingresos, para una eficiente atención del gasto público, originando que las necesidades esenciales no se encuentren programadas en el presupuesto institucional. Es por ello que se debe incidir en fortalecer la ejecución presupuestal, más aún si se tiene en cuenta que según el Ministerio de Economía y Finanzas (2017), precisa que el presupuesto público es un instrumento de gestión, en donde las entidades del estado plantean las principales necesidades a desarrollar para lograr los resultados que permitan satisfacer a la población, permitiendo reducir las brechas en la prestación de los servicios públicos. Es primordial tener en cuenta las dimensiones de la ejecución presupuestal, por lo que según Valera y Delgado (2020), una eficiente ejecución presupuestal se sustenta en contar con los recursos necesarios y suficientes en la cual se busca atender los gastos autorizados, durante un periodo específico permitiendo realizar modificaciones para cumplir y atender otras necesidades imprevistas y no programadas en el presupuesto de la institución.

En ese sentido, mientras las dimensiones de Modificación presupuestaria, Ejecución de ingresos y ejecución del gasto público muestran una tendencia y sus niveles se encuentran mayormente entre regular y eficiente, permitirán que el nivel de la ejecución presupuestal sea bueno. Por lo que, para incrementar el nivel de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, es indispensable y vital que se mejoren los niveles de cada una de sus dimensiones.

Efectuando la comparación de los resultados obtenidos en los trabajos previos con los resultados alcanzados en la presente investigación nos permite manifestar que existe similitud en concluir que el nivel de la ejecución presupuestal en las entidades públicas se encuentra en un nivel moderado y alto.

Estos resultados guardan relación con lo establecido por Masaquiza, Palacios y Moreno (2020), quien concluye que el presupuesto de la entidad objeto de estudio alcanzó un 96% del nivel de ejecución presupuestaria, por lo que se infiere que se ha ejecutado de forma óptima permitiendo a la gestión alcance una asignación presupuestaria de nivel óptimo y una adecuada distribución de los recursos públicos para los diferentes programas presupuestales. Asimismo, se tiene a Reinoso y Pincay (2020), quien concluye que, a pesar de las deficiencias en la gestión de la captación de los ingresos de las partidas de recursos propios y recaudación de los recursos fiscales, la ejecución del presupuesto de la institución refleja un cumplimiento aceptable de las actividades y metas programadas en los dos periodos estudiados. Por lo que una aceptable y adecuada ejecución presupuestal incide en el cumplimiento de las metas establecidas. Por su parte Alvarado (2019), concluye que la ejecución de la asignación presupuestaria es deficiente, impidiendo cubrir las necesidades básicas para la atención de los servicios, encontrando que en los mecanismos de gestión existen puntos críticos que repercuten en las tomas de decisiones. Para ello, Mora (2021), tiene que desde la percepción de los encuestados la ejecución presupuestal para el 74.4% tiene un desempeño regular, incidiendo sobre todo en la dimensión de modificaciones presupuestarias donde el 48.7% percibe que se dan en un nivel alto y el otro 48,7% en un nivel medio, concluyendo que la ejecución presupuestal según los trabajadores presenta debilidades y deficiencias debido principalmente a transferencias de recursos presupuestales no programados en el presupuesto del proyecto, más aun si existe limitaciones y demoras en la capacidad de gestionar los trámites administrativos para la aprobación de dichas modificaciones, originando que no se ejecute al 100%. Por lo que es importante establecer procesos que permitan realizar un seguimiento adecuado que oriente a los actores involucrados de las diversas áreas en la ejecución presupuestaria de la entidad, contribuyendo a mejorar la captación de los ingresos para contar con los recursos necesarios para una eficiente gestión del gasto público.

En tal sentido podemos afirmar que, para fines de poder incrementar el nivel de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, se debe mejorar los niveles de cada una de sus dimensiones, por lo que se debe mejorar y fortalecer el proceso de las modificaciones presupuestarias, la

captación de los ingresos y la ejecución del gasto público para que a través de la implementación de acciones y actividades se logre el cumplimiento de las metas presupuestarias. Se debe recalcar la importancia de priorizar los objetivos y las metas, con la finalidad de que el presupuesto asignado se encuentre alineado con el plan operativo, lo que conlleva a mejorar los niveles de la ejecución presupuestal a fin de cumplir con los requerimientos de las áreas usuarias y alcanzar los objetivos institucionales.

El objetivo específico 3 se orientó a determinar la relación entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021. En la tabla 8, se tuvo una correlación r de Pearson de ($r=0.723$) y la significancia (p -valor $=0,000$) menor a 0.05, donde se determina que hay una correlación directa alta (fuerte) y estadísticamente significativa entre la planificación y la ejecución presupuestal.

Esto quiere decir que, en la práctica, mediante el análisis de la situación, el establecimiento de objetivos, la formulación de estrategias y la elaboración de planes de acción en una entidad pública como es la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, tienden a relacionarse con la ejecución presupuestal, es decir permiten generar condiciones adecuadas para un eficiente nivel de planificación, lo que a su vez influye en la ejecución presupuestal, permitiendo mejorar así la programación de las modificaciones presupuestarias, la ejecución del gasto público y la captación de los ingresos para el cumplimiento de los objetivos de las metas presupuestarias. Por lo cual podemos inferir que, a mayores o menores niveles de planificación, mayores o menores son los niveles de la ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0), donde se infiere que existe relación significativa entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash.

Efectuando la comparación de los resultados obtenidos en los trabajos previos con los resultados alcanzados en la presente investigación, se llega a concluir que la planificación influye en la ejecución presupuestal, pudiendo establecer que efectivamente hay una relación directa y significativa. Puesto que los resultados obtenidos guardan correlación con lo estipulado por Prada (2021), en su

investigación llegó a concluir que la planificación según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa alta y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad como la Dirección Regional de Salud Apurímac. Asimismo, Villafuerte (2020), su investigación llegó a concluir que la planificación según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa moderada y significativa con la ejecución presupuestal en una entidad pública como es el Gobierno Regional del Callao. Es por ello, que los resultados contrastados nos permiten inferir que se generan resultados relacionados, ya que al mejorar el nivel de la planificación es posible a la vez que se mejore el nivel de la ejecución presupuestal mientras más alto sea el nivel de la planificación más alta y eficiente será la ejecución presupuestaria de los recursos permitiendo alcanzar los objetivos programados.

En tal sentido, podemos precisar que, a partir de la comparación de los resultados obtenidos con los resultados de los trabajos previos, se afirma que hay una relación directa entre la planificación y la ejecución presupuestal, por lo que, en la práctica, mientras mejor identificado se encuentren el análisis de la situación actual y además, se formulen e implementen planes, políticas, estrategias, programas, actividades y tareas, permitirán programar de forma eficiente las prioridades y necesidades de las diferentes áreas usuarias, ya que la planificación es la forma en cómo las entidades publican pueden organizarse y gestionar sus recursos, respondiente a los objetivos, misión y visión de la entidad, permitiendo conducir a la mejora del nivel de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas y objetivos presupuestarios.

El objetivo específico 4 se orientó a determinar la relación entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021. En la tabla 10, se tuvo una correlación r de Pearson de ($r=0.680$) y la significancia (p -valor $=0,000$) menor a 0.05, donde se determina que hay una correlación directa moderada (fuerte) y estadísticamente significativa entre la organización y la ejecución presupuestal.

Esto se explica, porque en la práctica, a través de la estructura organizacional, la administración de los recursos humanos y la coordinación en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, tienden a relacionarse con la ejecución

presupuestal, es decir permite generar condiciones adecuadas para un eficiente nivel de organización la organización, lo que a su vez influye en la ejecución presupuestal, permitiendo establecer roles y funciones, contando con los recursos necesarios para poder lograr las metas y objetivos que se deseen, generando condiciones necesarias para una adecuada ejecución del presupuesto de la entidad, influyendo en el cumplimiento de los objetivos de las metas presupuestarias. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (Hi) y rechazar la hipótesis nula (H0), donde se infiere que existe relación significativa entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash.

Efectuando la comparación de los resultados obtenidos en los trabajos previos con los resultados alcanzados en la presente investigación se llega a concluir que la organización influye en la ejecución presupuestal, pudiendo establecer que efectivamente hay una relación significativa. Puesto que los resultados obtenidos guardan correlación con lo estipulado por Fernández (2021), en su investigación llegó a concluir que la organización según la percepción de los trabajadores encuestados influye significativamente en la ejecución presupuestal en la entidad como la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho. Prada (2021), en su investigación llegó a concluir que la organización según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa moderada y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad como la Dirección Regional de Salud Apurímac. Por su parte López (2018), en su investigación concluyó que, la organización desde la perspectiva de los encuestados precisa que se tiene una correlación positiva moderada y significativa con la ejecución del proceso presupuestal en el hospital de Chancay. Es por ello, que los resultados contrastados no ayudan a inferir que efectivamente se generan resultados relacionados, es decir a mayores o menores niveles de organización, mayores o menores son los niveles de la ejecución presupuestal.

En tal sentido, podemos precisar que, a partir de la comparación de los resultados, obtenidos se afirmar que, mejorando el nivel de la organización fundamentalmente con una adecuada estructura organizacional, la administración del recurso humano y habiendo una coordinación tanto horizontal como vertical

entre las áreas, es posible mejorar el nivel de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos en el cumplimiento de las metas y objetivos presupuestarios. Por lo que es importante resaltar que cuando una entidad cuenta con los instrumentos de gestión, equipo y los recursos adecuados en las diferentes áreas de trabajo, se cumplen y se maximiza las actividades permitiendo tomando en cuenta los lineamientos establecidos garantizando la ejecución de las estrategias y se establezcan condiciones para la mejorar de la gestión presupuestal.

El objetivo específico 5 se orientó a determinar la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021. En la tabla 12, se tuvo una correlación r de Pearson de ($r=0.674$) y la significancia (p -valor $=0,000$) menor a 0.05, donde se determina que hay una correlación directa alta (fuerte) y estadísticamente significativa entre la dirección y la ejecución presupuestal.

Esto quiere decir que, en la práctica, a través de la integración, la motivación, el liderazgo, la comunicación, la supervisión en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, tienden a relacionarse con la ejecución presupuestal, es decir generan condiciones para una eficiente dirección, lo que a su vez influye en la ejecución presupuestal mejorando así la toma de decisiones en la ejecución de las modificaciones presupuestarias, la ejecución del gasto público y la captación de los ingresos para el cumplimiento de los objetivos de las metas presupuestarias. Por consiguiente, podemos inferir que, a mayores o menores niveles de dirección, mayores o menores son los niveles de la ejecución presupuestal. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0), donde se infiere que existe relación significativa entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash.

Efectuando la comparación de los resultados obtenidos en los trabajos previos con los resultados alcanzados en la presente investigación se llega a concluir que la organización influye en la ejecución presupuestal, pudiendo establecer que efectivamente hay una relación significativa. Puesto que los resultados obtenidos guardan correlación con lo estipulado por Camacho (2021), en su investigación llegó a concluir que la dimensión dirección según la percepción de los

trabajadores encuestados se relaciona de forma directa baja y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad como la Unidad Ejecutora Red de Salud Pacifico Sur; Asimismo, Fernandez (2021), en su investigación llego a concluir que la dirección según la percepción de los trabajadores encuestados influye significativamente en la ejecución presupuestal en la entidad como la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho. Por su parte, Prada (2021), en su investigación llego a concluir que la dirección según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa moderada y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad como la Dirección Regional de Salud Apurímac. Es por ello, que los resultados contrastados no ayudan a inferir que efectivamente se generan resultados relacionados, es decir a mayores o menores niveles de organización, mayores o menores son los niveles de la ejecución presupuestal.

En tal sentido, podemos precisar que, a partir de la comparación de los resultados, obtenidos se afirma que, en la práctica, mientras mejor desarrollado e implementado se encuentre el nivel de la dirección de la gestión administrativa en la entidad, a través de una adecuada integración de las áreas usuarias, motivando a los colaboradores, buscando un liderazgo asertivo, una comunicación eficiente y eficaz y la supervisión constante de las estrategias, permitirán conducir a la mejora del nivel de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos en el cumplimiento de las metas y objetivos presupuestarios.

El objetivo específico 6 se orientó a determinar la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021. En la tabla 14, se tuvo una correlación r de Pearson de ($r=0.726$) y la significancia (p -valor $=0,000$) menor a 0.05, donde se determina que hay una correlación directa alta (fuerte) y estadísticamente significativa entre el control y la ejecución presupuestal.

Esto se explica, porque en la práctica, a través de la implementación y cumplimiento de las políticas y normas permitan comparar, evaluar y medir la ejecución de los planes, con el fin de establecer medidas correctivas en la entidad pública como en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, tienden a relacionarse con la ejecución presupuestal, es decir permiten generar

condiciones para un eficiente control, lo que a su vez influye en la ejecución presupuestal generando condiciones necesarias para un adecuado control y seguimiento de la ejecución del presupuesto de la entidad, con la finalidad de alcanzar los objetivos y las metas presupuestarias. Por consiguiente, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis de investigación (Hi) y rechazar la hipótesis nula (H0), donde se infiere que existe relación significativa entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash.

Efectuando la comparación de los resultados obtenidos en los trabajos previos con los resultados alcanzados en la presente investigación se llega a concluir que el control influye en la ejecución presupuestal, pudiendo establecer que efectivamente hay una relación directa y significativa. Puesto que los resultados obtenidos guardan correlación con lo estipulado por Prada (2021), en su investigación llegó a concluir que el control según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa alta y significativa con la ejecución presupuestal en la entidad como la Dirección Regional de Salud Apurímac. Asimismo, Villafuerte (2020), su investigación llegó a concluir que el control según la percepción de los trabajadores encuestados se relaciona de forma directa moderada y significativa con la ejecución presupuestal en una entidad pública como es el Gobierno Regional del Callao. Es por ello, que los resultados contrastados nos permiten inferir que se generan resultados relacionados, ya que al mejorar el nivel del control es posible a la vez que se mejore el nivel de la ejecución presupuestal mientras más alto sea el nivel del control más alta y eficiente será la ejecución presupuestaria de los recursos permitiendo realizar una evaluación y seguimiento a los planes para alcanzar los objetivos programados.

En tal sentido, podemos precisar que, a partir de la comparación de los resultados obtenidos con los resultados de los trabajos previos, se afirma que hay una relación directa y significativa entre el control y la ejecución presupuestal, por lo que, en la práctica, mientras más efectivo sean los controles y brinden un grado de seguridad para alcanzar la misión, visión y los objetivos institucionales, estableciendo medidas y recomendaciones que permitirán conducir a la mejora

del nivel de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos en el cumplimiento de las metas presupuestarios.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación significativa, positiva y alta entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, tal como lo indica el coeficiente de correlación ($r=0.823$) y la significancia ($p\text{-valor}=0,000$), por lo que se demuestra que mientras haya una buena gestión administrativa, también habrá una mejor ejecución presupuestal.

Segunda: La gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, desde la perspectiva de los trabajadores administrativos, es de nivel regular (65.2%) y eficiente (21.7%), respectivamente. Asimismo, en cuanto a sus dimensiones, consideran que la planificación, la organización y la dirección son de nivel regular y eficiente; mientras que respecto al control consideran que es de nivel regular y deficiente.

Tercera: La ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, desde la perspectiva de los trabajadores administrativos encuestados, se encuentra en un nivel moderado (60.9%) y alto (30.4%), respectivamente. Asimismo, en cuanto a sus dimensiones, consideran que la modificación presupuestaria y la ejecución de ingresos son de nivel moderado y alto; mientras que la ejecución del gasto público es de nivel bajo.

Cuarta: Existe relación significativa, positiva y alta entre la planificación y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, tal como lo indica el coeficiente de correlación ($r=0.723$) y la significancia ($p\text{-valor}=0,000$), por lo que se demuestra que mientras haya una buena planificación, también habrá una mejor ejecución presupuestal.

- Quinta:** Existe relación significativa, positiva y moderada entre la organización y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, tal como lo indica el coeficiente de correlación ($r=0.680$) y la significancia ($p\text{-valor}=0,000$), por lo que se demuestra que mientras haya una buena organización, también habrá una mejor ejecución presupuestal.
- Sexta:** Existe relación significativa, positiva y moderada entre la dirección y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, tal como lo indica el coeficiente de correlación ($r=0.674$) y la significancia ($p\text{-valor}=0,000$), por lo que se demuestra que mientras haya una buena dirección, también habrá una mejor ejecución presupuestal.
- Séptima:** Existe relación significativa, positiva y alta entre el control y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021, tal como lo indica el coeficiente de correlación ($r=0.726$) y la significancia ($p\text{-valor}=0,000$), por lo que se demuestra que mientras haya un buen control, también habrá una mejor ejecución presupuestal.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Recomendar a la gerencia, disponer la elaboración e implementación de mecanismos, estrategias, políticas y planes que orienten a los responsables de los sistemas administrativos, a fortalecer los procesos vinculados a la gestión de la ejecución presupuestal, priorizando las necesidades, que contribuyan a lograr las metas y objetivos presupuestales en bienestar de la entidad.

Segunda: Recomendar a la gerencia, actualizar los instrumentos de gestión, estableciendo una estructura organización horizontal y vertical, que permitan monitorear las tareas del personal, mejorando la coordinación interna a través de canales de comunicación e información y una eficiente segregación de funciones para optimizar los procesos administrativos.

Tercera: Recomendar a la gerencia administrativa, implementar planes de evaluación y capacitación sobre normativas de gestión presupuestaria, para mejorar los procesos de monitoreo, seguimiento, evaluación, control y remediaciones de la ejecución presupuestaria, contribuyendo a minimizar los riesgos y deficiencias en la administración de los recursos en la entidad.

Cuarta: Recomendar a la Gerencia, elaborar un diagnóstico para priorizar las actividades esenciales, formulando objetivos, políticas, estrategias, programas, mediante la elaboración de plan operativo institucional a corto largo plazo acorde a las necesidades de la institución, ligando la programación de las actividades a las metas presupuestales.

Quinta: Recomendar a la gerencia, actualizar los instrumentos de gestión como el MOF, ROF, CAP, MAPRO, para que se mejore los niveles de

organización y dirección de la gestión administrativa, buscando maximizar las actividades tomar en cuenta los lineamientos establecidos que permitan garantizar la ejecución de las estrategias, estableciendo condiciones para la mejorar de la ejecución presupuestal.

Sexta: Recomendar a la gerencia, fortalecer y mejorar los procesos de segregación de funciones, permitiendo contar con el personal idóneo y la capacidad para cumplir los objetivos, buscando una eficiente y eficaz toma de decisiones que contribuyan a cubrir las necesidades en la institución, se debe fortalecer los niveles de dirección para lograr un liderazgo participativo, contribuyendo a que vea una comunicación efectiva entre las áreas que permitan suministrar la información de forma eficiente logrando que la ejecución presupuestal sea oportuna.

Séptima: Recomendar a la gerencia, implementar sistemas e indicadores de control, seguimiento, monitoreo, evaluación, que contribuyan a lograr realizar las actividades y tareas de forma efectiva, identificando los riesgos que permitan planear medidas de corrección a través de políticas, estrategias, planes de acción para subsanar las deficiencias en la gestión administrativa, para garantizar que el presupuesto se ejecute según lo previsto de manera controlada y predecible.

REFERENCIAS

- Aliaga Díaz, S., & Alcas Zapata, N. (2021). Análisis de la gestión administrativa y la calidad del servicio en la atención de los partos humanizados en un hospital nacional de Lima. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 18-30. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1490>
- Alvarado, J. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el ministerio de salud de el salvador, 2014 – 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. Repositorio Institucional UNAN-Managua. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10660>
- Álvarez, L., Ponce, D., Jalón, E., & Gavilanes, L. (2021). Modelo de gestión académica de entornos híbridos de formación profesional en la Universidad Uniandes, extensión Quevedo. *Revista Conrado*, 17(81), 293-298. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-293.pdf>
- Anessi-Pessina, E., Barbera, C., Sicilia, M. & Steccolini, I. (2016), Public sector budgeting: a European review of accounting and public management journals [Presupuestos del sector público: una revisión europea de las revistas de contabilidad y gestión pública]. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 29(3), 491-519. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-11-2013-1532>
- Apuke, O.D. (2017). Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach [Métodos de investigación cuantitativa: Un enfoque de sinopsis]. *Kuwait chapter of Arabian Journal of Business & Management Review*, 6, 40-47. [https://www.arabianjbmr.com/pdfs/Arabian%20Journal%20of%20Business%20and%20Management%20Review%20\(Kuwait%20Chapter\)_KD_VOL_6_11/5.pdf](https://www.arabianjbmr.com/pdfs/Arabian%20Journal%20of%20Business%20and%20Management%20Review%20(Kuwait%20Chapter)_KD_VOL_6_11/5.pdf)
- Arévalo, M., Escobar, S., & Silva, N. (2018). El Balanced Scorecard y su aplicabilidad en el sector público como estrategia para mejorar la gestión. *Revistas Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 1(46), 1-33.

<https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/834>

- Arévalo, R., & Barbaran, H. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5526-5539. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica (1ra ed.). Enfoques consulting: Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Avila, J. (2021), *Gestión administrativa y ejecución presupuestal de donaciones y transferencias en la Red de Salud Pacífico Norte-Chimbote, 2021* Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76339>
- Bacon-Shone, J. (2020). Introduction to Quantitative Research Methods. Hong Kong: University of Hong Kong. https://www.researchgate.net/publication/265793712_Introduction_to_Quantitative_Research_Methods
- Bassam, A. (2020). A model for assessing the efficiency of government expenditure [Un modelo para evaluar la eficiencia del gasto público]. *Cogent Economics & Finance*, 8(1), 1823065. <https://doi.org/10.1080/23322039.2020.1823065>
- Besri, Z. & Boulmakoul, A. (2021). An Intuitionist Fuzzy Method for Discovering Organizational Structures that Support Digital Transformation [Un método difuso intuicionista para descubrir estructuras organizativas que apoyan la transformación digital]. *Advances Intelligent and Computing*, 1197 AISC, 331-338. https://doi.org/10.1007/978-3-030-51156-2_39
- Bonomi-Savignon A, Costumato L, Marchese B. (2019). Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian Central Administrations [Presupuesto por resultados en contexto: Un análisis de las administraciones centrales italianas]. *Administrative Sciences*. 9(4) 79. <https://doi.org/10.3390/admsci9040079>
- Bracci, E., Humphrey, C., Moll, J. & Steccolini, I. (2015), Public sector accounting, accountability and austerity: more than balancing the books. [Contabilidad,

rendición de cuentas y austeridad del sector público: más que equilibrar los libros]. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 28(6), pp. 878-908.
<https://doi.org/10.1108/AAAJ-06-2015-2090>

Cabrera-Encalada, S., Erazo-Álvarez, J., Narváez-Zurita, C., & Rodríguez-Pillaga, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 696-724
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.446>

Cadena, L., Filian, F., Maldonado, A. & Torres, R. (2018). Tecnología y gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VI(Edición especial), 1-24.
<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/788/826>

Camacho, J. (2021). *Gestión institucional y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 408 Red de Salud Pacífico Sur – Ancash, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72443>

Cano, C. A. (2017). La administración y el proceso administrativo. Universidad de Bogotá. <http://www.eumed.net/libros/img/portadas/1665.pdf>

Chuck, W. (2013). Administración. Edición del Estudiante. México, D.F
https://issuu.com/cengagelatam/docs/williams_issuu

Davila, L. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34707>

Díaz, J., Núñez, L. y Cáceres, K. (2018). Influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional. *Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 16(16), 169-197.
<http://repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/724>

Duque, O. (2018). Procesos Administrativos. Libro de la Red ILUMNO.
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1328/94%20PROCESOS%20ADMINISTRATIVOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Eid, A., & Awad, I. (2017). Government expenditure and private sector growth in Saudi Arabia: A Markov switching model analysis [Gasto público y crecimiento del sector privado en Arabia Saudita: un análisis del modelo de cambio de Markov]. *Economic Issues Journal Articles*, 22(2), 83–104. <https://ideas.repec.org/a/eis/articl/217eid.html>
- Escobar-Mayorga, D., Mora-Aristega, J., & Huilcapi-Masacón, M. (2017). Gestión administrativa y financiera en el cumplimiento presupuestario de las instituciones públicas. *Polo Del Conocimiento*, 2(6), 26–41. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i6.126>
- Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155-169. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>
- Fernandez, O. (2021), *Gestión administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71835>
- Florina, P. (2017). Elements on the efficiency and effectiveness of the public sector [Elementos sobre la eficiencia y eficacia del sector público]. *Ovidius University Annals, Economic Sciences Series*, 17(2), 313–319. <https://ideas.repec.org/a/ovi/oviste/vxviiy2017i2p313-319.html>
- Fonseca, A., Monterrosa, N. & López, D. (2020). Gestión por competencias y el proceso estratégico organizacional: breve relación desde la teoría. *Económicas CUC*, 41(1), 229–240. <https://doi.org/10.17981/econcuc.41.1.2020.Org.6>
- George, B. (2017). Does Strategic Planning “Work” in Public Organizations? Insights from Flemish Municipalities [¿La planificación estratégica “funciona” en las organizaciones públicas? Perspectivas de los municipios flamencos]. *Public Money & Management*, 37(7), 527-530. <https://doi.org/10.1080/09540962.2017.1372116>

- George, B., Desmidt, S., Nielsen, P., & Baekgaard, M. (2017). Rational planning and politicians' preferences for spending and reform: replication and extension of a survey experiment [Planificación racional y preferencias de los políticos por el gasto y la reforma: reproducción y extensión de un experimento de encuesta]. *Public Management Review*, 19(9), 1251–1271. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1210905>
- George, B., Walker, R., & Monster, J. (2019). Does strategic planning improve organizational performance? A meta-analysis [La planificación estratégica mejora el desempeño organizacional. Un meta análisis]. *Public Administration Review*, 79(6), 810–819. <https://doi.org/10.1111/puar.13104>
- González-Rodríguez, S. S., Viteri-Intriago, D. A., Izquierdo-Morán, A. M., & Verdezoto-Cordova, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Güemes, C. (2019). “Wish you were here” trust in public administration in Latin America [Ojalá estuvieras aquí” confianza en la administración pública en América Latina]. *Revista de Administração Pública*. 53(6), 1067-1090. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2410/241062400005/241062400005.pdf>
- Hernández Mendoza, S. & Duana, D. (2021). Barreras de comunicación. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(18), 47-48. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i18.7125>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas cualitativas y mixtas. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. Doi:ISBN 978-1-4562-6096-5. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Kools, M., & George, B. (2020) Debate: The learning organization—a key construct linking strategic planning and strategic management [Debate: La organización que aprende: un constructo clave que vincula la planificación estratégica y la gestión estratégica]. *Public Money & Management*, 40(4), 262-264. <https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1727112>

- Kools, M., & Stoll, L. (2016). What makes a school a learning organisation? [Qué hace que una escuela sea una organización de aprendizaje]. *OECD Education Working Papers, No. 137*, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/5jlwm62b3bvh-en>
- Koontz, H., & Wehrich, H. (2013). Elementos de la Administración un enfoque internacional y de innovación. Interamericana Editores S.A. DE C.V. https://www.academia.edu/42311491/Elementos_de_administracion_Un_e_nfoque_internaci
- López, J. (2018). *Gestión administrativa y proceso presupuestal en el hospital de Chancay – 2016* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13307>
- López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2020/09/Roldan-y-Fachelli.pdf>
- Louffat, E. (2015). Administración: fundamentos del proceso administrativo. Latinoamericana. https://www.academia.edu/33102353/Fundamentos_del_Proceso_Administrativo_Fundamentos_del_ADMINISTRACION_Enrique_Louffat
- Luna, A. (2015). Proceso Administrativo. Grupo Editorial Patria. https://books.google.com.gt/books?id=b8_hBAAAQBAJ&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36 – 49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Martínez, A. (2015). Manual de los sistemas administrativo del sector público. Gaceta Jurídica. <https://bit.ly/3yFdeI0>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3.

Revista Científica UISRAEL, 7(3), 51–64.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

Mattar, J. & Cuervo, L. (2017), Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas, Libros de la CEPAL, N° 148 (LC/PUB.2017/16-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/10/S1700693_ess.pdf

Melati, C., Janissek-Muniz, R. & Curado, C. (2020). Qualidade Decisória dos Gestores Públicos: Contribuições da Inteligência e Gestão do Conhecimento [Calidad en la toma de decisiones de los gerentes públicos: contribuciones de la inteligencia y la gestión del conocimiento]. *Revista De Administração Contemporânea*, 25(2), 1-17. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021190044.por>

Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Revista científica Dominio de los Ciencias*, 6(4), 947-964.
<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>

Mendoza-Fernandez, V. M., & Moreira-Chóez, J. S. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(3), 608-620. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>

Mendoza-Zamora, W., Delgado-Chávez, M., García-Ponce, T., & Berreiro-Cedeño, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del Sector Público. *Revista científica Dominio de los Ciencias* 4(4), 206-240.
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>

Mora, K. (2021). *Modelo de gestión administrativa para la ejecución presupuestal en el Proyecto Especial Olmos Tinajones* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/63219>

- Mora Aristega, J. E., Cercado Vera, L. A., Huilcapi Masacon, M. R., Montiel Díaz, P. A., & Calderón Angulo, R. J. (2017). Imagen corporativa y gestión administrativa; factores fundamentales de éxito empresarial. *Pro Sciences: Revista De Producción*, 1(5), 3-9. <http://dx.doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol1iss5.2017pp3-9>
- Mori, H. (2021). Cambio de gestión administrativa en los gobiernos sub nacionales y su incidencia en los sistemas administrativos. El caso de la region Amazonas. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 8(2), 100 -124. <https://doi.org/10.24265/iggp.2021.v8n2.06>
- Palomeque, I. & Ruiz, J. (2019). Impacto de la gestión institucional en la generación de conocimiento científico en las instituciones de educación superior. *Espacios*, 40(2), 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p14.pdf>
- Patazca, A. (2018). *Gestión administrativa en la ejecución del gasto público asignado para el covid-19, región Lambayeque 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70884>
- Pazos, L. (2020). Auditoria presupuestaria gubernamental, instrumento de supervisión para la Contraloría General de la República del Perú. *Global Business Administration Journal*, 4(2), 93-107. <https://doi.org/10.31381/gbaj.v4i2.3306>
- Pérez, C. (2020). *Las competencias digitales y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4045>
- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267-279. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224

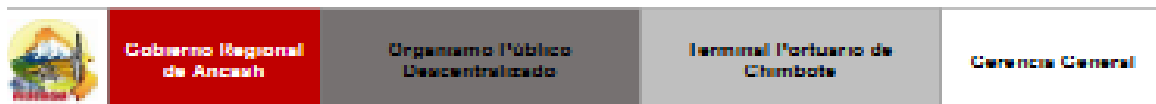
- Prada, R. (2021). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal de gasto en la dirección regional de salud Apurímac, Abancay 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73833>
- Ramírez, C. & Ramirez, M. (2016). Fundamentos de Administración de Empresas. ECOE Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/08/Fundamentos-de-administraci%C3%B3n-4ed.pdf>
- Reinoso, Y. & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Revista 593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Reyna, Y. (2017). El control a la gestión en la administración pública: Una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, 1(19), 154-167.
<http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/537>
- Rios, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción (Primera edición ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L. <https://www.studocu.com/co/document/universidad-del-magdalena/metodologia-de-la-investigacion/libro-metodologia-para-la-investigacion-y-redaccion-roger-ricardo-rios-ramirez-2017/9207133>
- Rodríguez, N. (2020). *Relación entre la gestión administrativa y gestión presupuestaria en el área gerencial de Essalud Red Asistencial Ancash 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64362>
- Rojas-Escobar, D. (2018). Presupuesto público. Motor de desarrollo y transformación social. *In Vestigium Ire*, 11(2), 144-153. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/1555>
- Ryabko, T., Zhidkova, A., & Zotov, V. (2016). BUDGETING SYSTEM IN ADMINISTRATIVE ACCOUNT OF THE MODERN ORGANIZATION [SISTEMA DE PRESUPUESTO EN CUENTA ADMINISTRATIVA DE LA

- ORGANIZACIÓN MODERNA]. *Foods and Raw materials*, 4(1), 181-185.
<http://dx.doi.org/10.21179/2308-4057-2016-1-181-185>
- Sadigov, R. (2020). STRATEGIC ASPECTS OF ENTERPRISE MANAGEMENT [ASPECTOS ESTRATÉGICOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL]. *Journal of Critical Reviews*, 7 (18), 2530-2537.
<http://www.jcreview.com/?mno=115645>
- Saliterer I., Sicilia M. & Steccolini I. (2018). Public Budgets and Budgeting in Europe: State of the Art and Future Challenges [Presupuestos públicos y elaboración de presupuestos en Europa: estado del arte y desafíos futuros]. Palgrave Macmillan, 141-163. https://doi.org/10.1057/978-1-137-55269-3_7
- Serkan, N., Kanan, S., Bayraktar, O., Emiroğlu, O. & Güneyli, A. (2018). Levels of readiness in total quality management [Niveles de preparación en la gestión de la calidad total]. *Amazonia Investiga*, 7(16), 268-275.
<https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/403>
- Sicilia, M. & Steccolini, I. (2017). Public budgeting in search for an identity: state of the art and future challenges [Presupuestos públicos en busca de una identidad: estado del arte y retos de futuro]. *Public Management Review, Taylor & Francis Journals*, 19(7), 905-910.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1243809>
- Sierra, M. (2017). Análisis de la información de gestión administrativa reportada en el departamento de Santander (2012-2015). *Administración & Desarrollo*, 47(1), 118-139. <https://doi.org/10.22431/25005227.294>
- Sosa, M. (2020). *La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45260>
- Tejada, G., Rengifo, R., Boy, A. & Rodríguez, J. (2020). Estructura organizacional y control en modelo gestión burocrático. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(89), 66-78. <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31385>

- Urrutia, M. (2019). *El control interno y su relación con la gestión administrativa en la empresa industrial Gema S.A. en la ciudad de Chimbote, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15555>
- Valera, J., & Delgado, J. (2020). Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1092-1110. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.140
- Vargas-Merino, J. & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión De Futuro*, 24(2), 37-59. <https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/442>
- Vega, L., Pérez, M. & Nieves, A. (2017). Procedimiento para evaluar el nivel de madurez y eficacia del control interno. *Revista Científica Visión del Futuro*. 21(2), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357955446006.pdf>
- Vera, A. & Blanco, A. (2019). Modelo para la gestión del talento humano en las pymes del sector servicios de Barranquilla, Colombia. *Innovar*, 29(74), 25-55. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n74.82059>
- Villafuerte, C. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional del Callao, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58136>
- Villasis-Keever, M., y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de la investigación IV: Las variables de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(3), 303 – 310. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/199/350>
- Zavaleta, E. (2021). Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 12(1), 53–64. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>

Ziekow J. (2021) Administrative Procedures and Processes [Procedimientos y procesos administrativos]. *Public Administration in Germany. Governance and Public Management*. Palgrave Macmillan, Cham, 163-183.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-53697-8_11 pp 163-183

ANEXO 01: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



Chimbote, 03 de noviembre del 2021

Señor(a):

Dra. Rosa María Salas Sánchez

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO

Universidad Cesar Vallejo de Chimbote

Chimbote.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarla cordialmente y a la vez manifestar que la carta de presentación ha sido aceptada en favor del Sr. LUIS ALFREDO MENDOZA SANCHEZ identificado con DNI N° 70526221 y código de matrícula No 7002539645, estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTION PUBLICA.

En ese sentido, se manifiesta que se facilitara el acceso de su estudiante a nuestras instalaciones para que pueda desarrollar su trabajo de investigación (tesis):

GESTION ADMINISTRATIVA Y EJECUCION PRESUPUESTAL EN LA UNIDAD EJECUTORA TERMINAL PORTUARIO DE CHIMBOTE, ANCASH, 2021.

Con el fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente;


**TERMINAL PORTUARIO DE CHIMBOTE**
Abog. José A. Llana Parodi
GERENCIA GENERAL

ANEXOS 02: Matriz de operacionalización de variables

Título: Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala				
V1. Gestión administrativa	Conjunto de acciones que se ejecutan aplicando una serie de actividades, tareas, recursos y esfuerzos, que permiten coordinar, dirigir y controlar las diversas actividades a desarrollar con el objetivo de prevenir riesgos y alcanzar lo planificado (González-Rodríguez et al, 2020).	Es el resultado de la aplicación del cuestionario multidimensional de gestión administrativa en el Terminal Portuario de Chimbote.	Planificación	Análisis de la situación	1, 2, 3	Escala ordinal Nivel eficiente [148 - 200] Nivel regular [94 - 147] Nivel deficiente [40 - 93]				
				Establecimientos de objetivos y metas	4, 5					
				Formulación de estrategias y políticas	6, 7, 8					
				Planes de Acción	9, 10					
			Organización	Estructura organizacional	11, 12, 13, 14,					
				Administración de recursos humanos	15, 16, 17					
			Dirección	Coordinación	18, 19, 20					
				Toma de decisiones	21, 22					
				Integración	23, 24					
				Motivación	25, 26					
			Control	Comunicación	27, 28					
				Supervisión	29, 30					
				Establecimiento de estándares	31, 32, 33					
				Medición (indicadores)	34, 35, 36					
								Comparación y corrección	37, 38	
								Retroalimentación	39, 40	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
V2. Ejecución presupuestaria	Es una fase del proceso presupuestario, en la que se percibe los ingresos que permitan cubrir las necesidades del gasto público, siempre que se cuente con los créditos presupuestarios respectivos (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF 2018)	Es el resultado de la aplicación del cuestionario multidimensional de ejecución presupuestal en el Terminal Portuario de Chimbote.	Modificación Presupuestaria	Programación de Asignación Presupuestaria	1, 2	Escala ordinal
				Transferencias de Partidas	3, 4	
				Créditos Suplementarios	5, 6	
				Crédito Presupuestales y Anulaciones	7, 8, 9	
				Reducción de Marco	10, 11, 12	
			Ejecución de los Ingresos Públicos	Estimación	13, 14, 15, 16	Nivel alto [133 - 180]
				Determinación	17, 18, 19, 20	
				Percepción o captación de ingresos	21, 22, 23, 24	
				Certificación Presupuestal	25, 26, 27	
				Compromiso	28, 29, 30	
Ejecución del Gasto Público	Devengado	31, 32, 33	Nivel moderado [85 - 132]			
	Pago	34, 35, 36				

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos y ficha técnica

EVALUACIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado(a):

Estamos realizando un estudio sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que nos lleven a mejorar la gestión de los procesos. Este instrumento es un cuestionario tipo Escala de Likert diseñado para obtener información respecto a las formas y condiciones en que se construye el aprendizaje en la gestión administrativa.

Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

El investigador.

I. INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta los cuatro aspectos puestos a consulta, cada uno de ellos presenta 15 afirmaciones. Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la unidad ejecutora donde usted trabaja, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

II. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
A. Planificación					
1. La realidad institucional se ve reflejada en las metas y objetivos planificados.					
2. La Institución cuenta con instrumentos de gestión, de forma actualizada.					
3. Cree que, en la entidad, se desarrolla de forma eficiente este proceso.					
4. En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales.					

5. Se conocen los objetivos de la Institución y existe interés por llevarlos a la práctica.					
6. La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el presupuesto de la institución.					
7. Las estrategias que se adoptan toman como referencia lo planificado.					
8. Se planifica las actividades y estrategias enfocadas para el logro de los objetivos y cumplimientos de las metas de la institución.					
9. Las áreas trabajan en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional.					
10. En la institución se realiza un seguimiento de avance de metas y cumplimiento de objetivos.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
B. Organización					
11. El organigrama institucional refleja la estructura de la institución.					
12. El Cuadro Analítico de Personal (CAP) se encuentra actualizado.					
13. El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) se encuentra actualizado.					
14. La misión y visión de la institución es compartida por todos los trabajadores.					
15. ¿El personal se encuentra capacitado y especializado para desarrollar las funciones asignadas?					
16. Se gestiona el uso del Manual de Perfiles de Puestos - MPP					
17. La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de la entidad.					
18. ¿La comunicación es idónea entre las distintas áreas y entre pares al interno de la institución?					
19. ¿La entidad tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades y operaciones?					
20. Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la entidad					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
C. Dirección					
21. Los funcionarios de la entidad muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan?					
22. Los funcionarios son los más adecuados para lograr el buen funcionamiento de la Gestión administrativa de la entidad.					
23. Participan de trabajos en grupo para mejora de desempeño.					
24. Existe un proceso de delegación de funciones en la entidad.					
25. ¿La motivación para el desempeño laboral es contantes?					
26. ¿El desempeño laboral está enmarcado en normas y políticas?					
27. Se informa del cumplimiento de metas o desfases a la gerencia.					
28. La comunicación es bidireccional entre funcionarios y trabajadores lo que contribuye en la mejora de la gestión					
29. Se evalúa la eficiencia y eficacia del desempeño en el área de trabajo.					
30. Propone alternativas de solución a las problemáticas e inquietudes de la gestión.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
D. Control					
31. ¿Las normas establecidas en la institución se respetan cabalmente?					
32. Se aplican las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos					
33. ¿En la entidad la información se resguarda con mecanismos de calidad, seguridad, utilización y conservación?					

34. ¿Las medidas de control administrativo de la institución están definidas?					
35. ¿El desarrollo de sus actividades es controlado por los directivos?					
36. Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo.					
37. Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas.					
38. Los sistemas de control de la entidad son exactos, completos y efectivos.					
39. Están definidos los objetivos del control en la entidad.					
40. ¿Se ha implementado en la entidad estándares de calidad que permita evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos?					
Valoración					
PUNTAJE TOTAL					

Gracias por su colaboración.

Ficha Técnica

Evaluación Multidimensional de Gestión Administrativa

I. Datos Informativos:

- Autor : Luis Alfredo Mendoza Sanchez
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Personal Administrativo del TPCHI.
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 60 minutos
- Materiales : Tres hojas impresas, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 40 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de la gestión administrativa desde la perspectiva de los trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
1. Planificación	1. Análisis de la situación	25%	1, 2, 3	1 - 5
	2. Establecimientos de objetivos y metas		4, 5	1 - 5
	3. Formulación de estrategias y políticas		6, 7, 8	1 - 5
	4. Planes de Acción		9, 10	1 - 5
1 Organización	5. Estructura organizacional	25%	11, 12, 13, 14,	1 - 5
	6. Administración de recursos humanos		15, 16, 17	1 - 5
	7. Coordinación		18, 19, 20	1 - 5

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
2 Dirección	8. Toma de decisiones	25%	21, 22	1 - 5
	9. Integración		23, 24	1 - 5
	10. Motivación		25, 26	1 - 5
	11. Comunicación		27, 28	1 - 5
	12. Supervisión		29, 30	1 - 5
3 Control	13. Establecimiento de estándares	25%	31, 32, 33	1 - 5
	14. Medición		34, 35, 36	1 - 5
	15. Comparación y corrección		37, 38	1 - 5
	16. Retroalimentación		39, 40	1 - 5
	TOTAL	100%	40 ítems	60 - 300

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 40	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control (10 ítems)

Nivel	Valores
- Deficiente	10 - 23
- Regular	24 - 36
- Eficiente	37 - 50

5.2. Valoración de la Variable: Gestión Administrativa

Nivel	Valores
- Deficiente	40 - 93
- Regular	94 - 147
- Eficiente	148 - 200

VI. Validez y confiabilidad

En la presente investigación para la validación de los instrumentos de recolección de los datos se determinó mediante el juicio de 03 expertos, especialistas en gestión pública y con amplia experiencia en metodología de la investigación, la validez del instrumento insta a armar la matriz de validación del instrumento y proceder a entregar a los diversos expertos para que puedan valorar y relacionar los ítems y los indicadores, dimensiones, variables, y así proceder a la revisión para precisar que los instrumentos son válidos.

La confiabilidad de los instrumentos se establece según el proceso de prueba piloto, el cual se realizó la aplicación de los instrumentos a 08 personas las cuales no forman parte objetiva de la muestra que se está estudiando, pero que tienen similar característica, para luego proceder a someter a la prueba estadística Alfa de Cronbach, la cual permitió establecer, medir y evaluar la confiabilidad de los instrumentos según el valor que se haya obtenido, considerando confiable cuando el valor sea superior al 0.70.

EVALUACIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTAL

Estimado(a):

Estamos realizando un estudio sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que nos lleven a mejorar la gestión de la ejecución presupuestaria. Este instrumento es un cuestionario tipo Escala de Likert diseñado obtener información respecto a las formas y condiciones en que se construye la ejecución presupuestal.

Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

El investigador.

I. INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta los cuatro aspectos puestos a consulta, cada uno de ellos presenta 12 afirmaciones. Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la unidad ejecutora donde usted trabaja, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

II. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

ÍTEMS	OPINIÓN				
A. Modificación Presupuestaria	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De ACUERDO	Totalmente de ACUERDO
1. Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
2. La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.					
3. Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales					
4. Conoce los requisitos que se necesita para iniciar una modificación presupuestal.					
5. Considera que las modificaciones corrigen la asignación inicial de los recursos financieros.					
6. En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.					

7. Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.					
8. Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación					
9. Estás de acuerdo con las modificaciones del presupuesto					
10. Los proyectos y/o actividades que se ejecutan con el Presupuesto Institucional culminan satisfactoriamente en los tiempos previstos.					
11. Los procesos de control institucional han identificado desviaciones de uso de cursos que afectan la calidad del gasto institucional.					
12. Tienes conocimiento si cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De ACUERDO	Totalmente de ACUERDO
B. Ejecución de los Ingresos Públicos					
13. Cree usted que el personal se encuentra capacitado para ejercer las diversas labores relacionadas con la ejecución presupuestal					
14. La transferencia de recursos financieros de otros niveles de gobierno, ocurre con oportunidad y con los mecanismos claros para facilitar su ejecución					
15. Los pagos por trámites administrativos (tasas) son altas.					
16. En los últimos años los ingresos del Estado se han incrementado.					
17. Se realiza la proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal					
18. El área de facturación es la responsable de emitir los comprobantes de pago por los servicios prestados					
19. Se registra la fase determinado en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria					
20. Se registra la fase de recaudación de los Ingresos en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria					
21. Los fondos recaudados, captados u obtenidos, cualquiera sea la fuente de financiamiento, son depositados en las correspondientes cuentas bancarias en un plazo no mayor de 24 horas					
22. Considera que existen deficiencias en esta etapa de ejecución.					
23. Se realiza una evaluación presupuestal de forma trimestral o semestral durante el año.					

24. Es necesario medir cuanto obtiene de ingresos con respecto a la producción o prestación de los servicios.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De ACUERDO	Totalmente de ACUERDO
C. Ejecución del Gasto Publico					
25. Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote.					
26. Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.					
27. Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.					
28. El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
29. El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
30. Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.					
31. El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado.					
32. El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.					
33. Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.					
34. El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.					
35. La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.					
36. Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.					
Valoración					
PUNTAJE TOTAL					

Gracias por su colaboración.

Ficha Técnica

Evaluación Multidimensional de Ejecución presupuestal

I. Datos Informativos:

- Autor : Luis Alfredo Mendoza Sanchez
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Personal Administrativo del TPCHI.
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 50 minutos
- Materiales : Tres hojas impresas, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 36 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de la ejecución presupuestal desde la perspectiva de los trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
Modificación Presupuestaria	1. Programación de Asignación Presupuestaria	33.3%	1, 2	1 - 5
	2. Transferencias de Partidas		3, 4	1 - 5
	3. Créditos Suplementarios		5, 6	1 - 5
	4. Crédito Presupuestales y Anulaciones		7, 8, 9	1 - 5
	5. Reducción de Marco		10, 11, 12	1 - 5
Ejecución de los Ingresos Públicos	2 Estimación	33.3%	13, 14, 15, 16	1 - 5
	3 Determinación		17, 18, 19, 20	1 - 5

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
	4 Percepción o Recaudación		21, 22, 23, 24	1 - 5
Ejecución del Gasto Público	5 Ejecución del Gasto Público	33.3%	25, 26, 27	1 - 5
	6 Compromiso		28, 29, 30	1 - 5
	7 Devengado		31, 32, 33	1 - 5
	8 Pago		34, 35, 36	1 - 5
	TOTAL	100%	36 ítems	36 – 180

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 36	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones: Modificación presupuestaria, Ejecución de Ingresos Públicos y Ejecución del Gasto Publico (12 ítems)

Nivel	Valores
- Bajo	12 - 28
- Moderado	29 - 44
- Alto	45 - 60

5.2. Valoración de la Variable: Ejecución Presupuestal

Nivel	Valores
- Bajo	36 - 84
- Moderado	85 - 132
- Alto	133 - 180

VI. Validez y confiabilidad

En la presente investigación para la validación de los instrumentos de recolección de los datos se determinó mediante el juicio de 03 expertos, especialistas en gestión pública y con amplia experiencia en metodología de la investigación, la validez del instrumento insta a armar la matriz de validación del instrumento y proceder a entregar a los diversos expertos para que puedan valorar y relacionar los Ítems y los indicadores, dimensiones, variables, y así proceder a la revisión para precisar que los instrumentos son válidos.

La confiabilidad de los instrumentos se establece según el proceso de prueba piloto, el cual se realizó la aplicación de los instrumentos a 08 personas las cuales no forman parte objetiva de la muestra que se está estudiando, pero que tienen similar característica, para luego proceder a someter a la prueba estadística Alfa de Cronbach, la cual permitió establecer, medir y evaluar la confiabilidad de los instrumentos según el valor que se haya obtenido, considerando confiable cuando el valor sea superior al 0.70.

ANEXO 04: Validez de instrumentos: Validación de expertos.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación Multidimensional de Gestión Administrativa

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de gestión administrativa.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Personal administrativo del Terminal Portuario de Chimbote,
4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez
5. Objetivo : Determinar el nivel de gestión administrativa que presenta el Terminal Portuario de Chimbote, Ancash en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Liliana M. Galván Huánuco
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública.

III.MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	A. Planificación	Análisis de la situación	1. La realidad institucional se ve reflejada en las metas y objetivos planificados.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo(4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. La Institución cuenta con instrumentos de gestión, de forma actualizada.		X		X		X		X		
			3. Cree que, en la entidad, se desarrolla de forma eficiente este proceso.		X		X		X		X		
		Establecimientos de objetivos y metas	4. En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales.		X		X		X		X		
			5. Se conocen los objetivos de la Institución y existe interés por llevarlos a la práctica.		X		X		X		X		
		Formulación de estrategias y políticas	6. La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el presupuesto de la institución.		X		X		X		X		
			7. Las estrategias que se adoptan toman como referencia lo planificado.		X		X		X		X		
			8. Se planifica las actividades y estrategias enfocadas para el logro de los objetivos y cumplimientos de las metas de la institución.		X		X		X		X		
		Planes de acción	9. Las áreas trabajan en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional.		X		X		X		X		
			10. En la institución se realiza un seguimiento de avance de metas y cumplimiento de objetivos.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones				
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.						
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No					
Gestión Administrativa	B. Organización	Estructura organizacional.	11. El organigrama institucional refleja la estructura de la institución.	Totalmente de acuerdo (5)	X		X		X		X						
			12. El Cuadro Analítico de Personal (CAP) se encuentra actualizado.		X		X		X		X						
			13. El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) se encuentra actualizado.		X		X		X		X						
			14. La misión y visión de la institución es compartida por todos los trabajadores.		X		X		X		X						
		Administración de recursos humanos.	15. El personal se encuentra capacitado y especializado para desarrollar las funciones asignadas.		De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X				
			16. Se gestiona el uso del Manual de Perfiles de Puestos – MPP.				X		X		X		X				
			17. La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de la entidad.				X		X		X		X				
		Coordinación	18. La comunicación es idónea entre las distintas áreas y entre pares al interno de la institución.				En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			19. La entidad tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades y operaciones.						X		X		X		X		
			20. Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la entidad.						X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	C. Dirección	Integración	21. Los funcionarios de la entidad muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan?	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			22. Los funcionarios son los más adecuados para lograr el buen funcionamiento de la Gestión administrativa de la entidad.		X		X		X		X		
		Motivación	23. Participan de trabajos en grupo para mejora de desempeño.		X		X		X		X		
			24. Existe un proceso de delegación de funciones en la entidad.		X		X		X		X		
		Liderazgo	25. ¿La motivación para el desempeño laboral es contantes?		X		X		X		X		
			26. ¿El desempeño laboral está enmarcado en normas y políticas?		X		X		X		X		
		Comunicación	27. Se informa del cumplimiento de metas o desfases a la gerencia.		X		X		X		X		
			28. La comunicación es bidireccional entre funcionarios y trabajadores lo que contribuye en la mejora de la gestión		X		X		X		X		
		Supervisión	29. Se evalúa la eficiencia y eficacia del desempeño en el área de trabajo.		X		X		X		X		
			30. Propone alternativas de solución a las problemáticas e inquietudes de la gestión.		X		X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de gestión administrativa
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote.
1.4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez


II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Liliana M. Galván Huánuco
2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 31 de octubre de 2021



Liliana M. Galván Huánuco
I.S. MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
C.I.S.P. 0489

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación Multidimensional de Ejecución presupuestal

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de ejecución presupuestal.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Personal administrativo del Terminal Portuario de Chimbote,
4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez
5. Objetivo : Determinar el nivel de ejecución presupuestal que presenta el Terminal Portuario de Chimbote, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Liliana M. Galván Huánuco
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública



III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	A. Modificación Presupuestaria	Programación de Asignación Presupuestaria	1. Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.		X		X		X		X		
		Transferencias de Partidas.	3. Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales		X		X		X		X		
			4. Conoce los requisitos que se necesita para iniciar una modificación presupuestal.		X		X		X		X		
		Crédito Suplementarios	5. Considera que las modificaciones corrigen la asignación inicial de los recursos financieros.		X		X		X		X		
			6. En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.		X		X		X		X		
		Crédito Presupuestales y Anulaciones.	7. Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.		X		X		X		X		
			8. Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación		X		X		X		X		
			9. Estás de acuerdo con las modificaciones del presupuesto		X		X		X		X		
		Reducción de Marcos	10. Los proyectos y/o actividades que se ejecutan con el Presupuesto Institucional culminan satisfactoriamente en los tiempos previstos.		X		X		X		X		
			11. Los procesos de control institucional han identificado desviaciones de uso de cursos que afectan la calidad del gasto institucional.		X		X		X		X		
			12. Tienes conocimiento si cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	Ejecución de Ingresos	Estimación	13. Cree usted que el personal se encuentra capacitado para ejercer las diversas labores relacionadas con la ejecución presupuestal	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			14. La transferencia de recursos financieros de otros niveles de gobierno, ocurre con oportunidad y con los mecanismos claros para facilitar su ejecución		X		X		X		X		
			15. Los pagos por trámites administrativos (tasas) son altas.		X		X		X		X		
			16. En los últimos años los ingresos del Estado se han incrementado.		X		X		X		X		
		Determinación	17. Se realiza la proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal		X		X		X		X		
			18. El área de facturación es la responsable de emitir los comprobantes de pago por los servicios prestados		X		X		X		X		
			19. Se registra la fase determinado en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria		X		X		X		X		
			20. Se registra la fase de recaudación de los Ingresos en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria		X		X		X		X		
	Recaudación	21. Los fondos recaudados, captados u obtenidos, cualquiera sea la fuente de financiamiento, son depositados en las correspondientes cuentas bancarias en un plazo no mayor de 24 horas	X		X		X		X				
		22. Considera que existen deficiencias en esta etapa	X		X		X		X				
		23. Se realiza una evaluación presupuestal cada año	X		X		X		X				
		24. Es necesario medir cuanto obtiene de ingresos con respecto a la producción.	X		X		X		X				

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherente entre la dimensión y el indicador		B. Coherente entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Ejecución Presupuestal	Ejecución del gasto público	Certificación	25. Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote.	Totalmente de acuerdo (5)	X		X		X		X			
			26. Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.		X		X		X		X			
			27. Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.		X		X		X		X			
		Compromiso	28. El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	De acuerdo (4)	X		X		X		X			
			29. El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.		X		X		X		X			
			30. Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.		X		X		X		X			
		Devengado	31. El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X			
			32. El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.		X		X		X		X			
			33. Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.		X		X		X		X			
		Pago	34. El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X			
			35. La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.		X		X		X		X			
			36. Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.		X		X		X		X			

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de la ejecución presupuestal
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote.
1.4. Autor : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez

I. EVALUADOR:

- 1.1. Nombre y Apellidos : Liliana M. Galván Huánuco
1.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 31 de octubre de 2021



Liliana M. Galván Huánuco
T.S. MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
C.I.S.P. 9489

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

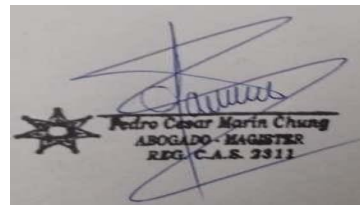
Evaluación Multidimensional de Gestión Administrativa

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de gestión administrativa.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Personal administrativo del Terminal Portuario de Chimbote,
4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez
5. Objetivo : Determinar el nivel de gestión administrativa que presenta el Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Pedro Cesar Marín Chung
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública



III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	A. Planificación	Análisis de la situación	1. La realidad institucional se ve reflejada en las metas y objetivos planificados.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. La Institución cuenta con instrumentos de gestión, de forma actualizada.		X		X		X		X		
			3. Cree que, en la entidad, se desarrolla de forma eficiente este proceso.		X		X		X		X		
		Establecimientos de objetivos y metas	4. En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales.		X		X		X		X		
			5. Se conocen los objetivos de la Institución y existe interés por llevarlos a la práctica.		X		X		X		X		
		Formulación de estrategias y políticas	6. La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el presupuesto de la institución.		X		X		X		X		
			7. Las estrategias que se adoptan toman como referencia lo planificado.		X		X		X		X		
			8. Se planifica las actividades y estrategias enfocadas para el logro de los objetivos y cumplimientos de las metas de la institución.		X		X		X		X		
		Planes de acción	9. Las áreas trabajan en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional.		X		X		X		X		
			10. En la institución se realiza un seguimiento de avance de metas y cumplimiento de objetivos.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	B. Organización	Estructura organizacional.	11. El organigrama institucional refleja la estructura de la institución.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			12. El Cuadro Analítico de Personal (CAP) se encuentra actualizado.		X		X		X		X		
			13. El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) se encuentra actualizado.		X		X		X		X		
			14. La misión y visión de la institución es compartida por todos los trabajadores.		X		X		X		X		
		Administración de recursos humanos.	15. El personal se encuentra capacitado y especializado para desarrollar las funciones asignadas.		X		X		X		X		
			16. Se gestiona el uso del Manual de Perfiles de Puestos – MPP.		X		X		X		X		
			17. La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de la entidad.		X		X		X		X		
		Coordinación	18. La comunicación es idónea entre las distintas áreas y entre pares al interno de la institución.		X		X		X		X		
			19. La entidad tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades y operaciones.		X		X		X		X		
			20. Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la entidad.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	C. Dirección	Integración	21. Los funcionarios de la entidad muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan?	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			22. Los funcionarios son los más adecuados para lograr el buen funcionamiento de la Gestión administrativa de la entidad.		X		X		X		X		
		Motivación	23. Participan de trabajos en grupo para mejora de desempeño.		X		X		X		X		
			24. Existe un proceso de delegación de funciones en la entidad.		X		X		X		X		
		Liderazgo	25. ¿La motivación para el desempeño laboral es contantes?		X		X		X		X		
			26. ¿El desempeño laboral está enmarcado en normas y políticas?		X		X		X		X		
		Comunicación	27. Se informa del cumplimiento de metas o desfases a la gerencia.		X		X		X		X		
			28. La comunicación es bidireccional entre funcionarios y trabajadores lo que contribuye en la mejora de la gestión		X		X		X		X		
		Supervisión	29. Se evalúa la eficiencia y eficacia del desempeño en el área de trabajo.		X		X		X		X		
			30. Propone alternativas de solución a las problemáticas e inquietudes de la gestión.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	D. Control	Normas	31. Las normas establecidas en la institución se respetan cabalmente.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			32. Se aplican las directivas de la Contraloría General de la República para los procesos internos.		X		X		X		X		
			33. En la entidad la información se resguarda con mecanismos de calidad, seguridad, utilización y conservación.		X		X		X		X		
		Medidas	34. Las medidas de control administrativo de la institución están definidas.		X		X		X		X		
			35. El desarrollo de sus actividades es controlado por los directivos.		X		X		X		X		
			36. Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo.		X		X		X		X		
		Comparación	37. Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas.		X		X		X		X		
			38. Los sistemas de control de la entidad son exactos, completos y efectivos.		X		X		X		X		
		Acción	39. Están definidos los objetivos del control en la entidad.		X		X		X		X		
			40. Se ha implementado en la entidad estándares de calidad que permita evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos.		X		X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de gestión administrativa
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote.
1.4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez

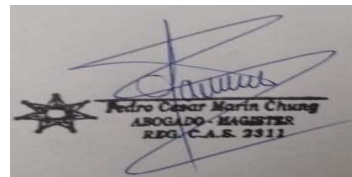
II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Pedro Cesar Marín Chung
2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 31 de octubre de 2021



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

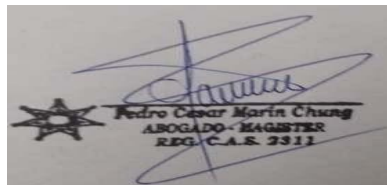
Evaluación Multidimensional de Ejecución presupuestal

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de ejecución presupuestal.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Personal administrativo del Terminal Portuario de Chimbote,
4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez
5. Objetivo : Determinar el nivel de ejecución presupuestal que presenta el Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Pedro Cesar Marín Chung
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública



III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones					
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con		D. Redacción clara y precisa.							
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No						
Ejecución Presupuestal	A. Modificación Presupuestaria	Programación de Asignación Presupuestaria	1. Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	Totalmente de acuerdo (5)	X		X		X		X							
			2. La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.		X		X		X		X							
		Transferencias de Partidas.	3. Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales		De acuerdo (4)	X		X		X		X						
			4. Conoce los requisitos que se necesita para iniciar una modificación presupuestal.			X		X		X		X						
		Crédito Suplementarios	5. Considera que las modificaciones corrigen la asignación inicial de los recursos financieros.			Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X					
			6. En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.				X		X		X		X					
		Crédito Presupuestales y Anulaciones.	7. Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.				En desacuerdo (2)	X		X		X		X				
			8. Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación					X		X		X		X				
			9. Estás de acuerdo con las modificaciones del presupuesto					X		X		X		X				
		Reducción de Marcos	10. Los proyectos y/o actividades que se ejecutan con el Presupuesto Institucional culminan satisfactoriamente en los tiempos previstos.					Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X			
			11. Los procesos de control institucional han identificado desviaciones de uso de cursos que afectan la calidad del gasto institucional.						X		X		X		X			
			12. Tienes conocimiento si cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria.						X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	Ejecución de Ingresos	Estimación	13. Cree usted que el personal se encuentra capacitado para ejercer las diversas labores relacionadas con la ejecución presupuestal	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			14. La transferencia de recursos financieros de otros niveles de gobierno, ocurre con oportunidad y con los mecanismos claros para facilitar su ejecución		X		X		X		X		
			15. Los pagos por trámites administrativos (tasas) son altas.		X		X		X		X		
			16. En los últimos años los ingresos del Estado se han incrementado.		X		X		X		X		
		Determinación	17. Se realiza la proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal		X		X		X		X		
			18. El área de facturación es la responsable de emitir los comprobantes de pago por los servicios prestados		X		X		X		X		
			19. Se registra la fase determinado en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria		X		X		X		X		
			20. Se registra la fase de recaudación de los Ingresos en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria		X		X		X		X		
		Recaudación	21. Los fondos recaudados, captados u obtenidos, cualquiera sea la fuente de financiamiento, son depositados en las correspondientes cuentas bancarias en un plazo no mayor de 24 horas		X		X		X		X		
			22. Considera que existen deficiencias en esta etapa		X		X		X		X		
			23. Se realiza una evaluación presupuestal cada año		X		X		X		X		
			24. Es necesario medir cuanto obtiene de ingresos con respecto a la producción.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones		
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el		D. Redacción clara y precisa.				
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Ejecución Presupuestal	Ejecución del gasto público	Certificación	25. Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote.	- Totalmente de acuerdo (5)	X		X		X		X				
			26. Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.		X		X		X		X				
			27. Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.		X		X		X		X				
		Compromiso	28. El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.		- De acuerdo (4)	X		X		X		X			
			29. El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.			X		X		X		X			
			30. Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.			- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X		
		Devengado	31. El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado.		X			X		X		X			
			32. El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.		- En desacuerdo (2)		X		X		X		X		
		Pago	33. Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.			X		X		X		X			
			34. El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	- Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X				
			35. La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.		X		X		X		X				
		36. Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	X			X		X		X					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de la ejecución presupuestal
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote.
- 1.4. Autor : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez

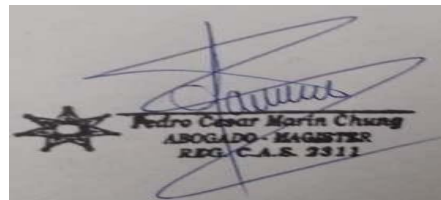
I. EVALUADOR:

- 1.1. Nombre y Apellidos : Pedro Cesar Marín Chung
- 1.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 31 de octubre de 2021.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación Multidimensional de Gestión Administrativa

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de gestión administrativa.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Personal administrativo del Terminal Portuario de Chimbote,
4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez
5. Objetivo : Determinar el nivel de gestión administrativa que presenta el Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Ingrid Ipanaque Lamas
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública



Mg. Ingrid E. Ipanaque Lamas

III.MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	A. Planificación	Análisis de la situación	1. La realidad institucional se ve reflejada en las metas y objetivos planificados.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. La Institución cuenta con instrumentos de gestión, de forma actualizada.		X		X		X		X		
			3. Cree que, en la entidad, se desarrolla de forma eficiente este proceso.		X		X		X		X		
		Establecimientos de objetivos y metas	4. En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales.		X		X		X		X		
			5. Se conocen los objetivos de la Institución y existe interés por llevarlos a la práctica.		X		X		X		X		
		Formulación de estrategias y políticas	6. La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el presupuesto de la institución.		X		X		X		X		
			7. Las estrategias que se adoptan toman como referencia lo planificado.		X		X		X		X		
			8. Se planifica las actividades y estrategias enfocadas para el logro de los objetivos y cumplimientos de las metas de la institución.		X		X		X		X		
		Planes de acción	9. Las áreas trabajan en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional.		X		X		X		X		
			10. En la institución se realiza un seguimiento de avance de metas y cumplimiento de objetivos.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	B. Organización	Estructura organizacional.	11. El organigrama institucional refleja la estructura de la institución.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			12. El Cuadro Analítico de Personal (CAP) se encuentra actualizado.		X		X		X		X		
			13. El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) se encuentra actualizado.		X		X		X		X		
			14. La misión y visión de la institución es compartida por todos los trabajadores.		X		X		X		X		
		Administración de recursos humanos.	15. El personal se encuentra capacitado y especializado para desarrollar las funciones asignadas.		X		X		X		X		
			16. Se gestiona el uso del Manual de Perfiles de Puestos – MPP.		X		X		X		X		
			17. La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de la entidad.		X		X		X		X		
		Coordinación	18. La comunicación es idónea entre las distintas áreas y entre pares al interno de la institución.		X		X		X		X		
			19. La entidad tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades y operaciones.		X		X		X		X		
			20. Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la entidad.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	C. Dirección	Integración	21. Los funcionarios de la entidad muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan?	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			22. Los funcionarios son los más adecuados para lograr el buen funcionamiento de la Gestión administrativa de la entidad.		X		X		X		X		
		Motivación	23. Participan de trabajos en grupo para mejora de desempeño.		X		X		X		X		
			24. Existe un proceso de delegación de funciones en la entidad.		X		X		X		X		
		Liderazgo	25. ¿La motivación para el desempeño laboral es contantes?		X		X		X		X		
			26. ¿El desempeño laboral está enmarcado en normas y políticas?		X		X		X		X		
		Comunicación	27. Se informa del cumplimiento de metas o desfases a la gerencia.		X		X		X		X		
			28. La comunicación es bidireccional entre funcionarios y trabajadores lo que contribuye en la mejora de la gestión		X		X		X		X		
		Supervisión	29. Se evalúa la eficiencia y eficacia del desempeño en el área de trabajo.		X		X		X		X		
			30. Propone alternativas de solución a las problemáticas e inquietudes de la gestión.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	D. Control	Normas	31. Las normas establecidas en la institución se respetan cabalmente.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			32. Se aplican las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos.		X		X		X		X		
			33. En la entidad la información se resguarda con mecanismos de calidad, seguridad, utilización y conservación.		X		X		X		X		
		Medidas	34. Las medidas de control administrativo de la institución están definidas.		X		X		X		X		
			35. El desarrollo de sus actividades es controlado por los directivos.		X		X		X		X		
			36. Existe medidas de seguimiento y control en su área de trabajo.		X		X		X		X		
		Comparación	37. Se establecen grupos de trabajo para el cumplimiento de metas.		X		X		X		X		
			38. Los sistemas de control de la entidad son exactos, completos y efectivos.		X		X		X		X		
		Acción	39. Están definidos los objetivos del control en la entidad.		X		X		X		X		
			40. Se ha implementado en la entidad estándares de calidad que permita evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos.		X		X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de gestión administrativa
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote.
1.4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Ingrid Ipanaque Lamas
2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 31 de octubre de 2021



Mg. Ingrid E. Ipanaque Lamas

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación Multidimensional de Ejecución presupuestal

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de ejecución presupuestal.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Personal administrativo del Terminal Portuario de Chimbote,
4. Autora : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez
5. Objetivo : Determinar el nivel de ejecución presupuestal que presenta el Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Ingrid Ipanaque Lamas
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	A. Modificación Presupuestaria	Programación de Asignación Presupuestaria	1. Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.		X		X		X		X		
		Transferencias de Partidas.	3. Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales		X		X		X		X		
			4. Conoce los requisitos que se necesita para iniciar una modificación presupuestal.		X		X		X		X		
		Crédito Suplementarios	5. Considera que las modificaciones corrigen la asignación inicial de los recursos financieros.		X		X		X		X		
			6. En su institución los colaboradores conocen el marco establecido por las leyes anuales de presupuesto.		X		X		X		X		
		Crédito Presupuestales y Anulaciones.	7. Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.		X		X		X		X		
			8. Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación		X		X		X		X		
			9. Estás de acuerdo con las modificaciones del presupuesto		X		X		X		X		
		Reducción de Marcos	10. Los proyectos y/o actividades que se ejecutan con el Presupuesto Institucional culminan satisfactoriamente en los tiempos previstos.		X		X		X		X		
			11. Los procesos de control institucional han identificado desviaciones de uso de cursos que afectan la calidad del gasto institucional.		X		X		X		X		
			12. Tienes conocimiento si cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	Ejecución de Ingresos	Estimación	13. Cree usted que el personal se encuentra capacitado para ejercer las diversas labores relacionadas con la ejecución presupuestal	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			14. La transferencia de recursos financieros de otros niveles de gobierno, ocurre con oportunidad y con los mecanismos claros para facilitar su ejecución		X		X		X		X		
			15. Los pagos por trámites administrativos (tasas) son altas.		X		X		X		X		
			16. En los últimos años los ingresos del Estado se han incrementado.		X		X		X		X		
		Determinación	17. Se realiza la proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal		X		X		X		X		
			18. El área de facturación es la responsable de emitir los comprobantes de pago por los servicios prestados		X		X		X		X		
			19. Se registra la fase determinado en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria		X		X		X		X		
			20. Se registra la fase de recaudación de los Ingresos en el SIAF, con su respectiva documentación sustentatoria		X		X		X		X		
		Recaudación	21. Los fondos recaudados, captados u obtenidos, cualquiera sea la fuente de financiamiento, son depositados en las correspondientes cuentas bancarias en un plazo no mayor de 24 horas		X		X		X		X		
			22. Considera que existen deficiencias en esta etapa		X		X		X		X		
			23. Se realiza una evaluación presupuestal cada año		X		X		X		X		
			24. Es necesario medir cuanto obtiene de ingresos con respecto a la producción.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones		
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el		D. Redacción clara y precisa.				
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Ejecución Presupuestal	Ejecución del gasto público	Certificación	25. Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote.	- Totalmente de acuerdo (5)	X		X		X		X				
			26. Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.		X		X		X		X				
			27. Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.		X		X		X		X				
		Compromiso	28. El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.		- De acuerdo (4)	X		X		X		X			
			29. El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.			X		X		X		X			
			30. Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.			- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X		
		Devengado	31. El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado.		X			X		X		X			
			32. El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.		- En desacuerdo (2)		X		X		X		X		
		Pago	33. Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.			X		X		X		X			
			34. El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	- Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X				
			35. La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.		X		X		X		X				
		36. Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	X			X		X		X					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Evaluación Multidimensional de la ejecución presupuestal
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Trabajadores administrativos del Terminal Portuario de Chimbote.
1.4. Autor : Bach. Luis Alfredo Mendoza Sanchez

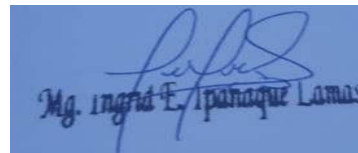
I. EVALUADOR:

- 1.1. Nombre y Apellidos : Ingrid Ipanaque Lamas
1.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 31 de octubre de 2021



Mg. Ingrid E. Ipanaque Lamas

Anexo 05:

Prueba de Confiabilidad del Instrumento - Coeficiente Alfa de Cronbach

I. Datos informativos:

- 1.1. Instrumento : Escala Multidimensional de Gestión administrativa
- 1.2. Número de ítems 40
- 1.3. Muestra Piloto : Trabajadores administrativo de la Municipalidad distrital de Santa
- 1.4. Unidades muestrales 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

$\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S^2$: Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	40

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala Multidimensional de Gestión administrativa obtuvo un coeficiente de 0,889 indicando que existe una **confiabilidad alta** en el instrumento.

V. Prueba piloto

Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach

Encuestados	ITE MS																																								SUMATORIA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
E1	4	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	1	5	5	5	5	4	2	4	3	2	1	5	5	5	5	5	5	3	4	4	153	
E2	2	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	5	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	5	4	126	
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	5	119	
E4	4	4	2	4	5	4	2	4	3	3	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	2	4	2	4	2	3	5	2	4	4	5	5	138
E5	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2	3	2	5	5	132		
E6	2	4	2	4	2	3	2	4	3	5	2	3	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	3	3	2	4	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	4	3	115		
E7	4	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	2	2	4	3	3	2	4	4	140		
E8	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	3	2	2	2	4	3	2	1	2	2	2	3	4	108		
Varianza por ítem	0.61	0.36	0.44	0.44	0.94	0.61	0.48	0.36	0.44	0.73	0.44	0.50	0.23	0.23	0.75	0.98	0.61	0.94	0.73	0.61	0.44	0.75	0.50	0.44	0.94	0.44	0.50	0.50	0.44	0.61	0.19	1.23	1.11	0.98	1.73	1.00	0.75	0.48	0.61	0.44	191.61		
Sumatoria de las varianzas de los ítems	25.52													$\alpha =$ de confiabilidad											0.889													Varianza total del instrumento.					

Prueba de Confiabilidad del Instrumento

- Coeficiente Alfa de Cronbach -

I. Datos informativos:

- 1.1. Instrumento : Escala Multidimensional de Ejecución presupuestal
- 1.2. Número de ítems 36
- 1.3. Muestra Piloto : Trabajadores administrativo de la Municipalidad distrital de Santa
- 1.4. Unidades muestrales 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

$\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.

S^2 : Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	36

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala Multidimensional de ejecución presupuestal obtuvo un coeficiente de 0,902 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Prueba piloto

Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach

Encuestados	ITEMS																																				SUMATORIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	5	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	1	2	102	
E2	4	4	2	4	5	4	2	4	3	3	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	2	4	2	3	5	2	120	
E3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	2	2	2	115	
E4	2	4	2	4	2	3	2	4	3	5	2	3	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	3	3	2	4	3	4	2	3	2	4	2	2	3	2	102	
E5	4	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	2	2	4	3	127	
E6	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	2	4	1	103	
E7	2	5	3	5	3	5	3	4	3	4	4	4	3	5	2	4	3	4	5	3	5	3	5	2	4	5	3	3	4	2	4	3	4	2	4	4	131	
E8	3	5	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	93
Varianza por ítem	0.50	0.61	0.25	0.61	0.86	0.94	0.25	0.48	0.19	0.44	0.61	0.50	0.19	0.44	0.73	0.61	0.61	0.61	0.73	0.44	0.73	0.44	0.98	0.69	0.44	0.44	0.23	0.25	0.44	0.69	0.48	0.44	0.69	0.19	1.61	0.69	162.48	
Sumatoria de las varianzas de los ítems	20.02													$\alpha =$ de confiabilidad		0.902													Varianza total del instrumento.									

Anexo 06: Base datos

Base de datos de la V1. Gestión administrativa																																													
Unidades muestrales	D1. Planificación									TOTAL	D2. Organización									TOTAL	D3. Dirección									TOTAL	D4. Control									TOTAL	TOTALV1				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30	31	32	33	34	35	36			37	38	39	40
1	3	4	3	4	3	2	2	1	4	3	29	2	4	4	2	3	2	4	3	2	4	30	2	3	2	4	5	3	4	3	2	3	31	5	3	3	2	3	3	3	4	3	4	33	123
2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	29	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	27	2	3	2	3	5	3	4	3	4	3	32	5	3	3	4	3	2	3	4	2	2	31	119
3	4	3	4	2	2	3	3	3	2	2	28	2	2	3	2	4	3	2	2	3	2	25	2	4	3	2	3	2	5	3	3	3	30	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	30	113
4	5	4	4	3	2	4	4	3	3	4	36	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	37	3	4	4	3	5	3	5	4	5	4	40	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	43	156
5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	39	2	3	4	4	4	3	4	4	4	5	37	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	41	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	35	152
6	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	24	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	24	3	2	2	2	2	2	4	2	2	3	24	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	20	92
7	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	37	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	37	4	5	4	3	4	4	4	5	3	5	41	4	3	5	3	5	4	5	4	4	4	41	156
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	1	2	3	3	2	4	23	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	23	86
9	3	2	3	3	2	4	2	4	3	2	28	3	4	2	3	3	3	3	2	4	3	30	3	3	3	3	4	2	2	3	2	4	29	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	22	109
10	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	22	3	4	2	3	4	2	4	2	3	2	29	3	4	2	4	2	2	3	2	3	2	27	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	22	100
11	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	23	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	26	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	22	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	33	104
12	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	29	4	3	3	4	3	3	2	2	4	3	31	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	26	2	2	3	3	2	2	2	4	2	1	23	109
13	2	4	2	3	4	4	4	3	3	3	32	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	27	3	2	3	3	2	3	4	4	2	2	28	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	33	120
14	4	4	5	4	4	4	4	3	2	3	37	5	3	4	3	4	3	2	3	2	2	31	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	118
15	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	27	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	2	4	3	4	3	5	33	5	3	3	4	3	2	3	4	2	2	31	122
16	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	41	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	40	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	39	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32	152
17	3	3	3	3	2	3	4	4	2	2	29	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	38	4	5	4	3	2	4	3	4	2	3	34	5	3	3	4	3	2	3	4	2	2	31	132
18	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	28	4	2	4	4	2	3	2	3	2	3	29	4	2	3	2	2	3	4	4	2	2	28	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	30	115
19	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	43	4	2	4	2	3	4	2	4	3	4	32	2	3	4	2	3	3	4	4	3	3	31	5	2	4	5	4	4	4	5	4	5	42	148
20	2	4	4	4	3	4	2	4	4	2	33	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	23	3	2	2	2	2	4	3	5	3	5	31	5	2	4	3	4	3	4	4	2	4	35	122
21	4	4	3	3	2	4	3	4	3	2	32	1	2	2	2	3	2	3	1	3	1	20	2	3	2	3	3	4	2	4	2	4	29	4	2	4	2	3	2	3	4	2	3	29	110
22	3	3	3	3	2	3	4	4	2	2	29	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	38	4	5	4	3	2	4	3	4	2	3	34	5	3	3	4	3	2	3	4	2	2	31	132
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	1	2	3	3	2	4	23	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	23	86

Base de datos de la V2. Ejecución presupuestal

Unidades muestrales	D1. Modificación presupuestaria												D2. Ejecución de Ingresos												D3. Ejecución del gasto publico												V2. Ejecución Presupuestal				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	TOTAL	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	TOTAL	TOTAL	
1	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	33	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	2	3	33	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	2	4	28	94	
2	4	3	1	3	2	3	2	3	4	4	2	2	33	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	33	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	38	104	
3	5	3	3	3	3	1	3	3	2	4	3	3	36	4	2	2	3	2	4	3	5	2	3	3	3	36	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	27	99	
4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	5	49	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	46	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	45	140
5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	46	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	46	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	47	139	
6	4	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	27	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	28	3	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	23	78	
7	4	5	3	5	3	5	3	4	3	4	4	4	47	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	4	46	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	48	141	
8	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	1	29	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	28	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	28	85
9	2	4	2	4	4	2	2	2	3	4	3	2	34	3	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	36	3	3	3	3	2	4	2	4	1	4	3	5	37	107	
10	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	26	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	4	29	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2	4	32	87	
11	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	42	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	28	2	4	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	35	105	
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	45	3	4	5	3	4	4	3	4	2	4	4	44	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	45	134	
13	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	48	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	52	3	1	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	34	134		
14	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	26	3	2	1	1	4	3	3	2	4	2	4	3	32	3	1	3	1	3	2	3	4	1	2	2	2	27	85	
15	4	3	4	2	2	3	2	2	4	4	2	2	34	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	29	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	35	98		
16	5	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	44	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	51	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	2	45	140	
17	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	2	2	36	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	45	4	3	2	3	4	3	2	2	4	3	4	2	36	117		
18	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	38	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	37	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	38	113	
19	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	45	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	49	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	43	137	
20	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	45	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	2	4	45	3	2	2	2	4	2	3	3	3	4	4	2	34	124	
21	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	28	4	2	1	4	4	3	2	3	3	2	3	33	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	28	89	
22	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	2	2	36	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	45	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	4	2	37	118		
23	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	24	77		

Anexo 07:

Prueba de Normalidad

Normalidad entre Gestión administrativa y Ejecución presupuestal.

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión administrativa	,940	23	,183
V2: Ejecución presupuestal	,915	23	,053

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son $> 0,05$, con lo cual se acepta que los datos presentan una distribución normal; por lo cual, se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad entre Planificación y Ejecución presupuestal.

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Planificación	,957	23	,402
V2: Ejecución presupuestal	,915	23	,053

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son $> 0,05$, con lo cual se acepta que los datos presentan una distribución normal; por lo tanto, se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad entre Organización y Ejecución presupuestal.

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D2: Organización	,944	23	,215
V2: Ejecución presupuestal	,915	23	,053

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son > 0,05, con lo cual se acepta que los datos presentan una distribución normal; por lo tanto, se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad entre Dirección y Ejecución presupuestal.

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D3: Dirección	,940	23	,180
V2: Ejecución presupuestal	,915	23	,053

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son > 0,05, con lo cual se acepta que los datos presentan una distribución normal; por lo tanto, se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Normalidad entre Control y Ejecución presupuestal.

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D4: Control	,927	23	,095
V2: Ejecución presupuestal	,915	23	,053

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son $> 0,05$, con lo cual se acepta que los datos presentan una distribución normal; por lo tanto, se aplicará una prueba de correlación paramétrica.

Anexo 08: Prueba de similitud - TURNITIN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Mendoza Sanchez, Luis Alfredo (ORCID: 0000-0001-9260-0908)

ASESOR:
Dr. Iturria Huamán Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
REFORMA Y MODERNIZACION DEL ESTADO

Resumen de coincidencias

19 %

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
4	repositorio.iscte-iul.pt Fuente de Internet	<1 %
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
6	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.usc.edu.pe	<1 %

Página: 1 de 60 Número de palabras: 18386 Versión solo texto del inf... Alta resoluc... Activa... 🔍



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Terminal Portuario de Chimbote, Ancash, 2021", cuyo autor es MENDOZA SANCHEZ LUIS ALFREDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 20.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 07 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ITURRIA HUAMAN ROBERT ALBERTO DNI: 32953342 ORCID 0000000160292015	Firmado digitalmente por: ROBITURRIA el 07-01- 2022 16:40:29

Código documento Trilce: TRI - 0257807