



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico  
en estudiantes universitarios de la Facultad de  
Administración de la Universidad Nacional Federico  
Villarreal, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

**Br. Marco Antonio Pinedo Salazar**

**ASESOR:**

**Dr. Helfer Joel Molina Quiñones**

**SECCIÓN**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Evaluación y Aprendizaje**

**PERÚ - 2017**

## **Página del jurado**

Dra. Rosalia Zarate Barrial

Presidente

Dr. Ulises Córdova García

Secretario

Mgtr. Samuel Rivera Castillo

Vocal

### **Dedicatoria**

Para mi madre, quien con su cariño y comprensión me enseñó a ser perseverante en todo lo que me propusiera. A mi esposa, mi compañera, mi complemento, por su amor y paciencia ayer, hoy y siempre.

### **Agradecimiento**

A mis profesores de la Maestría en Docencia Universitaria por sus enseñanzas y metodologías que he aprendido en sus clases.

## Declaratoria de autenticidad

Yo Marco Antonio Pinedo Salazar, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09626796, con la tesis titulada “*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017*”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Lima, septiembre de 2017

Marco Antonio Pinedo Salazar

DNI N° 09626796

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de para optar el grado de Magíster en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, ponemos a su disposición la presente tesis titulada “*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017*”.

La investigación pretende determinar la asociación existente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal que cursan estudios el presente año.

El documento consta de las siguientes partes: *Introducción*, que corresponde a los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humana, la justificación del problema, el planteamiento del problema, la hipótesis y los objetivos. *Marco metodológico*, constituye el planteamiento teórico de las variables, el tipo de estudio, diseño de la investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. *Resultados*, que comprende el análisis descriptivo y la contrastación de hipótesis. *Discusión*, referida al análisis descriptivo de las variables y la comparación de los resultados con los antecedentes de la investigación. *Conclusiones*, a las cuales se ha llegado en la presente investigación. *Recomendaciones*, dirigidas a la institución donde se realizó la investigación, así como a sus docentes. Finalmente, las *Referencias* y los *Anexos*.

Espero que la presente investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor.

## Contenido

	<b>pág.</b>
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humana	21
1.3 Justificación	39
1.4 Problema	41
1.5 Hipótesis	44
1.6 Objetivos	45
<b>II. Marco metodológico</b>	<b>46</b>
2.1 Variables	47
2.1.1 Variable: Aprendizaje cooperativo	47
2.1.2 Variable: Rendimiento académico	47
2.2 Operacionalización de variables	47
2.3 Metodología	49
2.4 Tipo de estudio	49
2.5 Diseño de investigación	49
2.6 Población, muestra y muestreo	50
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8 Validez y confiabilidad	57
2.9 Métodos de análisis de datos	60
2.10 Aspectos éticos	61

<b>III. Resultados</b>	62
3.1 Análisis descriptivo	63
3.2 Contrastación de hipótesis	69
<b>IV. Discusión</b>	74
<b>V. Conclusiones</b>	78
<b>VI. Recomendaciones</b>	80
<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	82
<b>VIII. Anexos</b>	87
Anexo 1: Matriz de consistencia	88
Anexo 2: Instrumento para medir el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios	89
Anexo 3: Base de datos de variable: Aprendizaje cooperativo	91
Anexo 4: Documento remitido a la Facultad de Administración de la UNFV solicitando autorización para realizar la investigación	92
Anexo 5: Oficio donde se indica la aceptación de la Facultad de Administración de la UNFV para realizar la investigación	93
Anexo 6: Documento de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración de la UNFV donde autoriza la investigación e indica que ya se aplicó el instrumento	94
Anexo 7: Artículo científico	95
Anexo 8: Pantallazo del Turnitin	107

**Lista de tablas**

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable: Aprendizaje cooperativo	48
Tabla 2: Distribución de los alumnos de pregrado de las carreras profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la UNFV	51
Tabla 3: Distribución de la muestra según sexo	52
Tabla 4: Distribución de la muestra según la carrera profesional	52
Tabla 5: Distribución de la muestra según edad	53
Tabla 6: Distribución de la muestra de alumnos de las carreras profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la UNFV	54
Tabla 7: Tabla para categorizar el rendimiento académico de los alumnos de las carreras profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la UNFV	57
Tabla 8: Confiabilidad del instrumento para medir el aprendizaje cooperativo. Realizada por quien lo elaboró, Guevara (2014)	58
Tabla 9: Confiabilidad del instrumento: Prueba piloto para la presente investigación	59
Tabla 10: Confiabilidad del instrumento: Aplicado a toda la muestra	59
Tabla 11: Estadísticos del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo	59
Tabla 12: Baremos del instrumento para medir el aprendizaje cooperativo	60

Tabla 13:	Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la variable aprendizaje cooperativo	63
Tabla 14:	Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión interdependencia positiva	64
Tabla 15:	Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión responsabilidad Individual y de equipo	65
Tabla 16:	Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión integración estimuladora	66
Tabla 17:	Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión Gestión Interna de Equipo	67
Tabla 18:	Asociación estadísticamente significativa de las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico	69
Tabla 19:	Asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico	70
Tabla 20:	Asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico	71
Tabla 21:	Asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico	72
Tabla 22:	Asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico	73

**Lista de figuras**

	Pág.
Figura 1: Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión de Aprendizaje Cooperativo	63
Figura 2: Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión de Interdependencia Positiva	64
Figura 3: Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo	65
Figura 4: Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión Integración Estimuladora	66
Figura 5: Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión Gestión Interna de Equipo	67

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación existente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

La investigación realizada fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, se utilizó el método hipotético deductivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 410 estudiantes del segundo año de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal; la muestra fue de 126 estudiantes y el muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio estratificado donde estén representados proporcionalmente los alumnos de las dos carreras profesionales seleccionadas de la Facultad de Administración: Administración de Turismo y Administración Pública. Se utilizó un cuestionario para obtener información sobre el aprendizaje cooperativo; el rendimiento académico se obtuvo de la nota promedio del semestre anterior de los alumnos que conforman la muestra.

Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05.

**Palabras claves:** Aprendizaje cooperativo, rendimiento académico, habilidades, interacción.

## Abstract

The present research aimed to determine the relationship between cooperative learning and academic performance in university students of the Faculty of Administration of the National University Federico Villarreal, 2017.

The research carried out was of a basic type, with a quantitative approach. The deductive hypothetic method was used, at a correlational level, with a non-experimental cross-sectional design. The population was formed by 410 students of the second year of the Faculty of Administration of the National University Federico Villarreal; the sample was of 126 students and the sampling was probabilistic of stratified random type where the students of the two selected professional races of the Faculty of Administration: Administration of Tourism and Public Administration are represented proportionally. A questionnaire was used to obtain information on cooperative learning; the academic performance was obtained from the previous semester grade obtained by the students.

It has been determined that there is no significant statistical association between the cooperative learning variables and the academic performance, where the value of  $p$  (0.054) is greater than 0.05.

**Key words:** Cooperative learning, academic performance, skills, interaction.

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

### Internacionales

Vallet-Bellmunt et al. (2017) "*Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing*". Objetivo: Estudiar las relaciones entre el aprendizaje cooperativo y dos de sus resultados: la percepción del aprendizaje del estudiante (o resultado subjetivo) y el rendimiento académico del alumno (o resultado objetivo). Investigación cuantitativa descriptiva correlacional. La muestra estuvo compuesta por 319 alumnos. Instrumento: Se utilizaron instrumentos adaptados de varios investigadores para medir la interactividad entre los compañeros, entre estos y el instructor; así como el aprendizaje activo. El resultado objetivo del rendimiento académico del alumno se obtuvo por la nota que obtuvo al desarrollar las actividades programadas. Resultados: 1. La Chi-cuadrado alcanzó el valor de 201.56 con 84 grados de libertad; este valor es mucho mayor al que indica la Tabla de Distribución de Chi-cuadrado por lo cual no se rechaza el objetivo de la investigación. 2. La percepción que tenga el estudiante de la intensidad de su trabajo cooperativo tiene un efecto positivo en su resultado subjetivo del aprendizaje y este a la vez presenta un efecto positivo en el resultado objetivo. 3. El aprendizaje cooperativo se construye con la interactividad entre pares y fundamentalmente entre los alumnos con el instructor, al ser este último quien guía y motiva. 4. Las técnicas cooperativas son más eficaces cuando incrementan la participación del alumno y cuando ellos ven los beneficios en su calificación.

Dorati, De Crespo y Cantú (2016) "*El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico*". Objetivo: Demostrar que la actitud del estudiante hacia las matemáticas y el grado de aprovechamiento se incrementan con la estrategia de aprendizaje cooperativo. Investigación cuantitativa correlacional. Población y muestra: 108 estudiantes entre 18 y 19 años, de Matemática I, 55 hombres y 53 mujeres. Instrumento: La medición de la variable se realizó antes del estudio (pretest) y posterior a la prueba (postest) con la escala de medición tipo Likert. Resultados: 1. Las metodologías de enseñanza cooperativa que utilizaron los docentes influyeron en el rendimiento académico de los alumnos, indistinto del género o las edades.

2. Se aprecia mediante Chi-cuadrado la diferencia entre los promedios antes y después; se obtuvo un p valor de .000, que es menor a 0.05. Se observa un incremento considerable de los promedios en las calificaciones regulares, buenas y excelentes y una disminución de los bajos promedios (de 0 a 70). 3. Estos resultados se obtuvieron por la buena participación y cohesión que mostraron los alumnos en el trabajo grupal.

Camilli (2015) *“Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis”*. Objetivo: Comprobar estadísticamente si el aprendizaje cooperativo es eficaz cuando se compara con el aprendizaje individual y de ser eficiente, bajo qué condiciones mejora el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Investigación cuantitativa correlacional. Muestra: De un total de 3744 estudios encontrados, solo 90 fueron seleccionados, en los cuales han participado 8114 estudiantes universitarios. Instrumento: No se ha recopilado información en forma directa con un instrumento, sino que se ha trabajado mediante meta-análisis; es decir, se han recopilado casos y se ha trabajado con la base de datos de estos. Resultados: 1. El efecto del aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico de los estudiantes ha sido estadísticamente significativo y positivo frente al aprendizaje individual; se obtuvo un p valor igual a 0.00001, que es mucho menor a 0.05. Además, en el modelo de efectos aleatorios se obtuvo una  $d=0.57$  con una  $Q=111.2$ ; también se obtuvo un p valor de 0.00001, que es mucho menor a 0.05. De los 90 documentos incluidos en la investigación se han obtenido 119 resultados independientes, donde el efecto ha sido positivo y significativo en el 91.59%. Solo en el 8.40% los efectos han sido a favor del aprendizaje individual pero no estadísticamente significativos.

Fernández et al. (2012) "*Aprendizaje cooperativo en un curso de Bioquímica: opinión de estudiantes y efecto en su rendimiento académico*". Objetivo: Identificar el impacto de la incorporación de actividades de aprendizaje cooperativo en el rendimiento de los estudiantes, así como la respuesta de los estudiantes ante los cambios implementados: trabajos en grupo, el estudio y discusión de casos clínicos y el desarrollo de un trabajo de investigación en forma grupal (25% de la nota). Investigación cuantitativa correlacional. Población y muestra: 49 estudiantes inscritos en el curso de Bioquímica del primer semestre del año 2011. Instrumento: Se elaboró un instrumento expresamente para los fines de la investigación. Resultados: 1. Al aplicar un análisis estadístico se obtuvo un valor de  $p < 0.005$  ( $p = < 0.0001$ ), con lo cual se puede afirmar con un 95% de confianza que sí hay una diferencia significativa con las notas obtenidas por los estudiantes entre los cursos de Bioquímica impartidos entre los años 2006-2010 y el año de la investigación (2011). Esta mejora se dio no por el 25% de actividades cooperativas implementadas, sino que el aprendizaje cooperativo por sí solo mejoró el aprendizaje de los estudiantes. 2. Se analizó si la asistencia a las sesiones de repaso influyó en el desempeño individual de los estudiantes. Se obtuvo un valor de  $p < 0.05$  ( $p = < 0.0001$ ), con lo cual se afirma con un 95% de confianza que sí hay una diferencia significativa en las notas individuales obtenidas por la asistencia a clases de repaso. 3. Se trabajó un análisis estadístico de varianza con un 95% de confianza (valores  $p < 0.05$ ) y se encontraron 7 variables, determinadas por una prueba LSD Fisher, que causan notas inferiores: a) edad igual o mayor a 24 años, b) estado civil casado, c) trabajar, d) haber entrado a la carrera hace más de tres años, e) haber escogido Microbiología como primera opción de carrera, f) ser repitente, g) no llevar el bloque completo de estudios.

Cárcamo de Orellana (2011) "*El aprendizaje cooperativo como facilitador para incorporar habilidades cognitivas y sociales y su relación con el mejoramiento del rendimiento académico*". Investigación cuantitativa descriptiva correlacional. Población de 678 estudiantes (100%), con un tamaño muestra de 560 (83%). Instrumento. Cuestionario elaborado expresamente para la investigación. Obtuvo como resultados que el método de aprendizaje cooperativo facilita el desarrollo de habilidades sociales entre los estudiantes Resultados: 1. De un total de 678

encuestados, el 83% (560) de estudiantes evidencian que la técnica de la “rejilla” bajo el enfoque aprendizaje cooperativo produce rendimiento académico superior al de las técnicas utilizadas y aplicadas bajo el sistema tradicional. 2. Se puede afirmar que el 98% de encuestados manifiesta que el aprendizaje cooperativo es mucho más productivo cuando se trabaja en equipo, donde cada una de ellos desempeña el rol o papel que le asigna el grupo, ya que el logro de sus objetivos individuales permite el logro de los objetivos del grupo y su rendimiento académico mejora significativamente.

### **Nacionales**

La Rosa (2015) *“Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - 2013”*. Objetivo: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiante de la maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - 2013. Investigación cuantitativa correlacional. Población: 110 estudiantes de maestría del semestre 2013-I. Muestra: 86 estudiantes. Instrumento: Un cuestionario para habilidades sociales y otro para aprendizaje cooperativo, ambos elaborados y validados por el autor de la investigación. Resultados: 1. Se ha demostrado que las habilidades sociales tienen relación directa y positiva con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle-2013. Se ha obtenido un valor  $p = 0.00 < 0.05$ , con lo que se puede afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Rodríguez (2015) *“Relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener – 2012”*. Objetivo: Establecer la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener - 2012. Investigación cuantitativa, descriptivo-correlacional. Población: 100 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 32 de ellos. Instrumentos: Un Cuestionario A del Aprendizaje Cooperativo y el Cuestionario B de la Actitud Responsable, ambos elaborados y

validados por el autor de la investigación. La validez de los instrumentos se hizo mediante juicio de expertos y para la confiabilidad se aplicó Alfa de Cronbach. Resultados: 1. Los resultados de la hipótesis general muestran que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener – 2012. 2. El coeficiente de correlación de  $r$  Pearson fue de 0.67 a un nivel de significancia de 0.05. 3. Asimismo, existe una valoración positiva entre el trabajo cooperativo y la valoración de los procedimientos de enfermería en pacientes obstétricos por parte de los estudiantes practicantes de Obstetricia.

Cachay (2015) “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014”. Objetivo: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la UPeU. Investigación con enfoque cuantitativo, no experimental de tipo correlacional. Población 345 estudiantes y se trabajó con una muestra de 146. Para medir los estilos de aprendizaje se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA; asimismo, se aplicó un cuestionario sobre rendimiento académico elaborado por el investigador. Resultados: 1. En resumen, los estilos de aprendizaje explican fuertemente el rendimiento académico de los estudiantes ya que se rechaza la hipótesis nula; es decir, el valor de signo (el  $p$  valor) es menor al valor de alfa; en efecto,  $\text{signo} = 0.000 < \alpha = 0.05$ . Se puede decir que existe una relación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Ramos (2014) “*Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en las universidades del distrito de Santa Anita 2013*”. Objetivo: Determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en la asignatura de Filosofía en los estudiantes del segundo ciclo de formación general de las universidades del distrito de Santa Anita, 2013. Investigación cuantitativa descriptiva correlacional. Población: 120 universitarios del distrito de Santa Anita, la muestra fue el 100% de estudiantes. Instrumento: Un cuestionario sobre aprendizaje cooperativo elaborado por el autor de la investigación. Resultados: 1.

Se ha determinado que el aprendizaje cooperativo está relacionado con el rendimiento académico con un valor de Pearson igual a 0.789 puntos que indica una relación positiva. 2. Además, se obtuvo un valor de  $p = .000$  que es menor a 0.05, que confirma la hipótesis alterna entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

Villegas (2010) *“Efecto del método de aprendizaje cooperativo en la formación académica de los alumnos de la Escuela Académica Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”*. Objetivo: Analizar y comparar los promedios de dos grupos de estudiantes, uno al que se le aplicó el aprendizaje cooperativo y otro al que no se le aplicó. Investigación cuantitativa. Población y muestra: 142 alumnos (100%). Instrumentos: Un cuestionario de formación académica y una prueba de meteorología agrícola, ambas elaboradas y validadas por el autor de la investigación. Resultados: 1. Al aplicar el método de aprendizaje cooperativo en el grupo experimental, en la post prueba, se encontró una  $t -7.482$  y un  $p$  valor de 0.000 a un nivel de confianza de 0.05; por lo tanto, existe diferencia significativa de los promedios entre el grupo experimental y el grupo de control. 2. El método de aprendizaje cooperativo incrementó los conocimientos adquiridos en el grupo experimental; en consecuencia, los estudiantes de este grupo desarrollaron habilidades sociales, valores y destrezas. 3. Existen diferencias significativas a la hora de utilizar el aprendizaje cooperativo, se recomienda su aplicación en los cursos que requieren de análisis, discusión, debate, argumentación y prácticas de laboratorio y campo.

## 1.2 Fundamentación científica, técnica o humana

### 1.2.1 Aprendizaje cooperativo

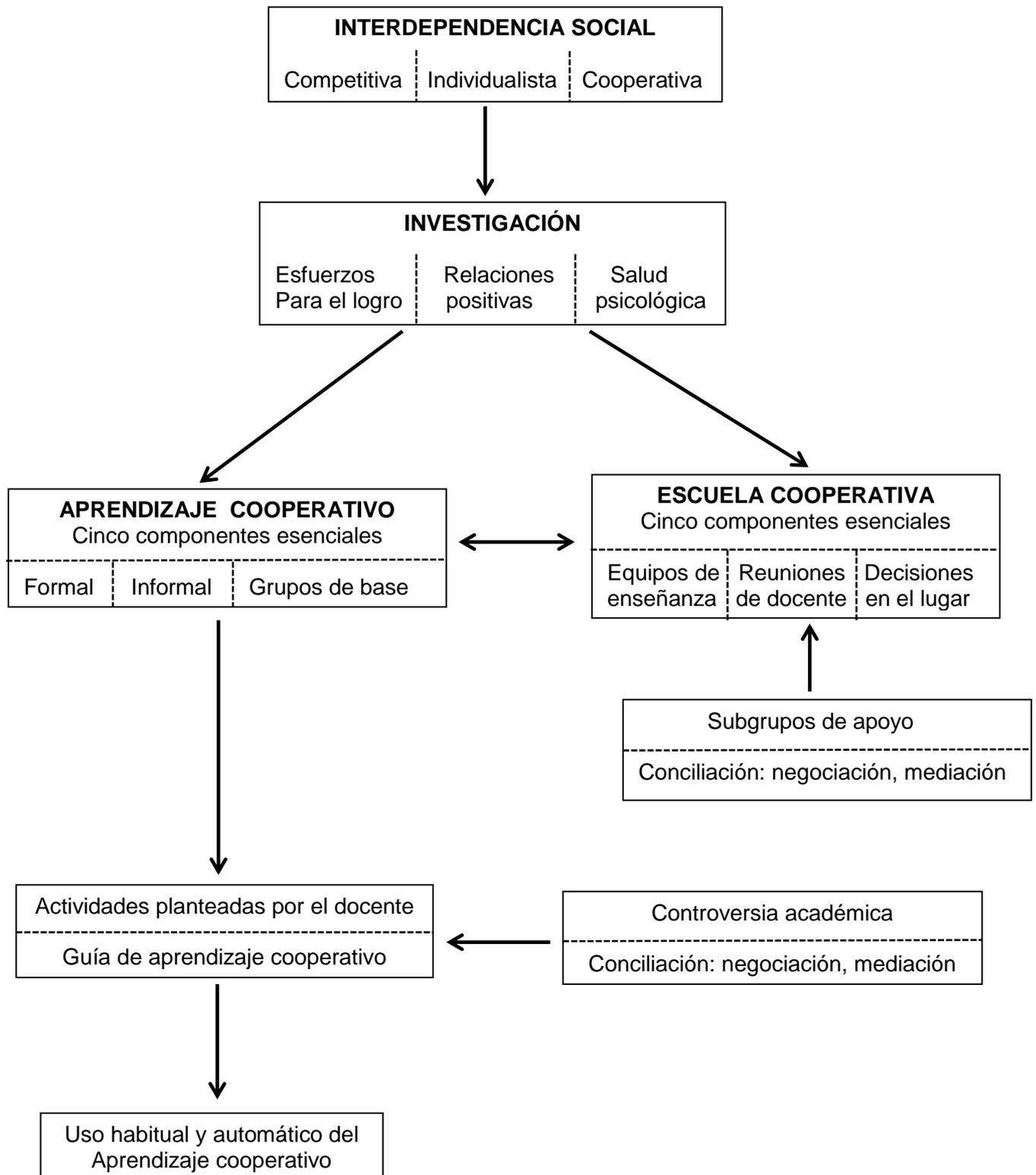
Breve descripción histórica del aprendizaje cooperativo. Esta descripción ha sido extraída del libro de los hermanos Johnson (1999). Antes de Cristo, en lo que es actualmente Israel, uno de los libros sagrados de los hebreros, el Tamud, indicaba que uno debía contar con ayuda de un compañero para aprender. Posteriormente Sócrates enseñaba a sus alumnos en pequeños grupos, donde tenían que dialogar en su famoso “Arte del discurso”. En el siglo V, Quintiliano sostuvo que los alumnos podían aprender mejor si se enseñaban los unos a los otros. El filósofo Séneca defendió el aprendizaje cooperativo mediante sus afirmaciones como “*Qui docet discet*” (El que enseña, aprende dos veces). Johann Amos Comenius (1592-1679) sostenía que los alumnos tenían muchos beneficios si les enseñaban a otros alumnos y los otros les enseñaban a ellos. A finales del siglo XVIII, Joseph Lancaster y Andrew Bell trabajaron con grupos de aprendizaje cooperativo en Inglaterra; posteriormente la propuesta llegó a los Estados Unidos cuando en Nueva York se abrió una escuela lancasteriana (1806). En dicho país, en el siglo XIX se dio el Movimiento por la Escuela Pública, donde se le dio mucha importancia al aprendizaje cooperativo. Se puede decir que en los Estados Unidos hubo muchos partidarios de este aprendizaje como el coronel Francis Parker. Su fama se basó en que pudo establecer un clima verdaderamente cooperativo y democrático en el aula. Cuando Parker fue inspector de escuelas en Massachusetts (1875-1880) recibió miles de visitantes para observar el uso de los procedimientos de aprendizaje cooperativo que había implementado. En la misma línea de Parker, John Dewey promovió el uso de los grupos de aprendizaje cooperativo en su método educativo. A lo largo de los años sesenta los hermanos Johnson y Johnson empezaron a formar docente sobre el uso del aprendizaje cooperativo en la Universidad de Minnesota. En esta universidad creó el Centro de Aprendizaje Cooperativo para: a) sintetizar los conocimientos sobre el aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista, b) formular modelos teóricos, c) realizar un programa sistemático de investigación para verificar nuevas teorías, d) traducir la teoría convalidada en un conjunto de estrategias y procedimientos concretos, e) construir y mantener una red de

escuelas para poner en práctica estrategias y procedimientos cooperativos. En los años setenta David deVries y Keith Edwards desarrollaron, en la Universidad Johns Hopkins, “Torneos de juegos por equipos” (TJE); asimismo, en Israel, Shlomo y Yael Sharan crearon el procedimiento de investigación grupal para los grupos de aprendizaje cooperativo. De este modo, hasta la fecha han sido muchos los autores que han aportado ya sea con investigaciones o nuevas propuestas relacionadas con el aprendizaje cooperativo. En nuestro país es el investigador Cristóbal Suárez Guerrero quien ha desarrollado una nueva propuesta para denominar las cinco dimensiones clásicas propuestas por los hermanos Johnson; además, el trabajo de Suárez está orientado a la aplicación del aprendizaje cooperativo a un entorno educativo virtual, esto es, su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje virtual.

Comparación entre el aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista. Los hermanos Johnson y Johnson (1999) definieron a qué se referían con aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista. Se ha considerado desarrollar estos tipos de aprendizajes por tener una relación directa con el sustento teórico en el cual se basa la presente investigación. *Aprendizaje cooperativo: Cooperar* significa trabajar juntos para alcanzar objetivos compartidos. En este aprendizaje las personas buscan resultados que los beneficien a ellos pero también a los demás integrantes del grupo. Los alumnos sienten que pueden lograr sus objetivos e aprendizaje solamente si los demás integrantes de su grupo también los alcanzan. Los esfuerzos cooperativos dan como resultado que los participantes reconozcan que todos los integrantes del grupo comparten un destino común, trabajan para el beneficio mutuo para que todos obtengan beneficios del esfuerzo de cada uno. Objetivo: Los miembros de la clase son ubicados en grupos pequeños (heterogéneos) y se les enseña: a) aprender los materiales asignados y b) asegurarse de que todos los demás integrantes del grupo hagan lo mismo. Esquema de interacción: Los estudiantes estimulan el éxito de los demás. Discuten los materiales con otros, explican cómo completar la actividad, escuchan las explicaciones del otro, se alientan para esforzarse y se ayudan entre sí.

*Aprendizaje competitivo:* La *competencia* consiste en trabajar contra los demás para alcanzar un objetivo que solamente puede alcanzar un estudiante (o unos pocos). En estas situaciones los estudiantes buscan resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y perjudiciales para los demás. El aprendizaje competitivo consiste en que el alumno se desempeña mejor que sus compañeros. Los estudiantes sienten que pueden alcanzar sus objetivos solamente si sus demás compañeros fracasan en alcanzar sus propios objetivos. Objetivo: Se les da indicaciones a los alumnos para que se desempeñen más rápido y con mayor precisión que sus compañeros. Esquema de interacción: Los estudiantes obstruyen el éxito de los demás. Trabajan solos, ocultan su trabajo a los demás, se rehúsan a ayudarlos y pueden intervenir en los esfuerzos de los demás por aprender e intentar disminuir su rendimiento. *Aprendizaje individualista:* Consiste en trabajar solos para alcanza objetivos no relacionados con los de los demás e independientes de ellos. En este aprendizaje el estudiante trabaja por él mismo para garantizar que su aprendizaje su criterio preestablecido, independientemente de los demás estudiantes. Objetivo: Se instruye a los miembros de la clase para que se desempeñen hasta alcanzar determinado objetivo, independientemente de sus compañeros. Esquema de interacción: Los estudiantes no interactúan con los demás; cada uno trabaja solo, de manera independiente.

Concepción de Johnson, Johnson y Holubec (1999) sobre el aprendizaje cooperativo. Para estos autores, el aprendizaje cooperativo es la organización de los alumnos en pequeños grupos donde trabajan juntos, lo cual les permiten a todos alcanzar óptimos niveles de aprendizaje (p. 5). Aquí todos los integrantes del grupo deben de cooperar en forma activa en beneficio suyo y de los demás. Pero, dichos autores también señalan que para que los alumnos logren un aprendizaje cooperativo es importante que se hayan establecido las condiciones en el centro educativo; es decir, exista un trabajo coordinado entre autoridades y docentes de dicha institución cuyo trabajo esté orientado al logro de que los alumnos, aprendan, comprendan y apliquen el aprendizaje cooperativo en clase. Obviamente para ello es fundamental que los docentes la conozcan y lo apliquen en sus clases. En la siguiente página se presentará el esquema desarrollado por dichos autores sobre esta interacción de esfuerzos.



Para entender la cooperación, debemos conocer bien los cinco componentes que hacen que esta funcione. Obviamente los educadores deben saber cómo implementar las actividades de aprendizaje cooperativo para que los alumnos trabajen en grupos y cada uno de ellos haga su máximo esfuerzo por alcanzar la

meta en común con sus compañeros. Además el docente debe conocer las guías de aprendizaje cooperativo para actividades en el aula. Después de haber aplicado estas actividades muchas veces, los alumnos habrán adquirido habilidades cooperativas, que también incluye el manejo de conflictos. Finalmente esta práctica de cooperación deberá darse en un contexto adecuado; es decir, la escuela cooperativa.

A continuación, se presentarán los conceptos de otros autores respecto al aprendizaje cooperativo. Lobato (1998) indicó que el aprendizaje cooperativo es un enfoque en el cual los alumnos están relacionados unos con otros al realizar un trabajo común. De esta manera los alumnos aprenden entre ellos, de su profesor y del entorno (p. 23). Fernández (2006) afirmó que el aprendizaje cooperativo se refiere a estrategias de enseñanza en las cuales los estudiantes realizan una actividad o tarea en pequeños grupos. Luego son evaluados en base al producto obtenido (p. 45). Por su parte Perrone y Propper (2007) definieron el aprendizaje cooperativo como la modalidad de aprendizaje basado en el empleo de estrategias intencionales que estimulan el intercambio entre pares. Mediante métodos, técnicas y procedimientos se agrupan a los alumnos estimulando la comunicación, los vínculos y la interacción. Aquí es preciso mencionar que cada estudiante tiene su propio ritmo de aprendizaje; sin embargo, el intercambio entre pares y la estimulación del docente enriquecen su proceso de enseñanza aprendizaje (p. 45). Estébanez y Fernández-Escandón (2015) indicaron que:

[...] la metodología de aprendizaje cooperativo apuesta por una activación del estudiante en el aula con el fin de hacerle partícipe de su propio aprendizaje a nivel cognitivo y metacognitivo, favorecer las relaciones entre iguales para el desarrollo de competencias tanto efectivas como afectivas, y una reformulación del docente en el aula más allá de su exposición y enseñanza de la nueva información, tratándose en profundidad de una actitud, observación y preocupación sistémica del grupo y un trabajo de mediación y orientación del aprendizaje y desarrollo de los estudiantes hacia la calificación de significativo (p. 7).

Argumentos a favor de la aplicación del aprendizaje cooperativo en la educación. Johnson, Johnson y Holubec (1999) en su libro titulado *El aprendizaje cooperativo en el aula* sostienen que el aprendizaje cooperativo es el más conveniente porque este se sustenta en teorías y porque estas teorías han sido llevadas a la práctica o comprobación en el campo mediante cientos de estudios experimentales y correlativos. Los resultados obtenidos se pueden clasificar en tres categorías principales, que se detallan a continuación: a) *Mayores esfuerzos por lograr un buen desempeño*: Comprende un rendimiento más elevado y una mayor productividad por parte de los alumnos, mayor posibilidad de retención a largo plazo, motivación intrínseca, motivación para lograr un alto rendimiento, más tiempo dedicado a las tareas, un nivel superior de razonamiento y pensamiento crítico. b) *Relaciones más positivas entre los alumnos*: Comprende un incremento del espíritu de equipo, relaciones solidarias y comprometidas, respaldo personal y escolar, valoración de la diversidad y cohesión. c) *Mayor salud mental*: Comprende un ajuste psicológico general, fortalecimiento del yo, desarrollo social, integración, autoestima, sentido de la propia identidad y capacidad de enfrentar la adversidad y las tensiones.

También se puede argumentar a favor del aprendizaje cooperativo indicando que este le permite al docente alcanzar varias metas importantes a la vez. Primero, le ayuda a elevar el rendimiento de todos sus alumnos, incluidos tanto dotados como los que tienen problema para aprender. Segundo, le ayuda a establecer relaciones positivas entre los alumnos, con lo cual se sientan las bases de una comunidad de aprendizaje donde se valora la diversidad. Tercero, le proporciona a los alumnos las experiencias que necesitan saludable desarrollo social, psicológico y cognitivo. El aprendizaje cooperativo reemplaza el sistema educativo de la competitividad por otro donde predomina el trabajo en equipo y el alto desempeño. Todo lo cual se puede lograr con el papel multifacético del docente ya que deberá tomar una serie de decisiones antes de iniciar la enseñanza, explicar a los alumnos la tarea del aprendizaje así como los procedimientos de la cooperación, evaluar el nivel de aprendizaje de los alumnos y alentarlos a determinar con qué eficacia están funcionando sus grupos de aprendizaje.

## Dimensiones

Suárez (2008) propuso cinco dimensiones para el aprendizaje cooperativo. Se debe señalar que la propuesta de este autor tiene como antecedente las investigaciones realizadas por Johnson, Johnson y Holubec (1999). De acuerdo con Suárez, las cinco dimensiones son las que se indican a continuación: a) interdependencia positiva, b) responsabilidad individual y de equipo, c) interacción estimuladora, d) gestión interna de equipo y e) evaluación interna del equipo.

En la presente investigación se ha considerado tomar como referente la propuesta de Suárez para caracterizar las dimensiones de la variable a investigar: aprendizaje cooperativo. Pero, es preciso indicar que de las cinco dimensiones que propone dicho autor, en esta investigación solo se trabajará con las cuatro primeras, las cuales se detallan a continuación:

### *Interdependencia positiva*

Los alumnos son conscientes de que el rendimiento de cada uno de ellos depende del esfuerzo de los demás miembros del equipo para lograr obtener la meta compartida. Ya que mejorar el rendimiento de cada uno de los miembros del equipo es ciudad del aprendizaje de todos en conjunto. Esto se da porque en el equipo se tiene conciencia de que el éxito personal depende del éxito del equipo ya que si uno fracasa en el intento por aprender, fracasan todos. Esta dimensión a la vez está conformado por:

a) Identificación de la meta de equipo: Cuando los miembros del equipo definen o señalan la meta que persigue la interacción cooperativa.

Esta subcategoría está conformada por:

- i) Enunciar la meta del equipo: Se da cuando se manifiesta de manera precisa la meta de trabajo grupal.
- ii) Recordar la meta de equipo: Cuando se insiste en la existencia o cumplimiento del trabajo grupal.

b) Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo: Cuando los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.

### *Responsabilidad individual y de equipo*

Cada uno de los alumnos que forma parte de un equipo se hace responsable de la parte de la tarea que se le ha asignado. Asimismo, hace responsable a los otros miembros del equipo de las tareas que se les encomendó para llegar a cumplir la meta compartida. Aquí el sentido de responsabilidad con la tarea personal, como con la tarea conjunta, es el factor que contribuye a no descuidar la parte del todo. Esta dimensión a la vez está conformado por:

a) Responsabilidad individual: Cuando cada uno de los miembros del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo

Esta subcategoría está conformada por:

- i) Respuesta de preguntas en la fase de lectura: Cuando los miembros del equipo aportan sus respuestas a las preguntas formuladas por el tutor sobre la lectura.
- ii) Aportes de informes de lectura en la fase de trabajo: Cuando los miembros del equipo aportan resúmenes de lectura para la redacción del trabajo final.

b) Responsabilidad con el trabajo común: Cuando los miembros del equipo desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas de equipo.

Esta subcategoría está conformada por:

- i) Elaboración de resúmenes para el equipo: Cuando los miembros del equipo redactan resúmenes, más allá de las preguntas e informes de lectura, que contribuyen con el trabajo común.
- ii) Interacción de aportes personales al trabajo grupal: Cuando los miembros del equipo incluyen en sus aportes el trabajo u opiniones de los otros miembros.
- iii) Realizar tareas que no son efectuadas por otros: Cuando algún miembro del equipo realiza el trabajo incumplido por otro miembro.

### *Interacción estimuladora*

Los miembros del equipo promueven un clima adecuado que incentive el mejor rendimiento académico óptimo de sus integrantes mediante un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal así como la del grupo. La ayuda, los incentivos, los reconocimientos, el aliento y la división de recursos contribuyen a establecer un clima de confraternidad que está orientado a alcanzar el objetivo compartido. Esta dimensión a la vez está conformado por:

a) Promoción del éxito personal y de equipo: Cuando los miembros del equipo se esfuerzan por estimular positivamente la actividad de todos y cada uno de los miembros del equipo.

Esta subcategoría está conformada por:

- i) Motivación al equipo: Cuando se estimula al equipo con la finalidad de continuar el trabajo.
- ii) Motivación a la persona: Cuando se incentiva específicamente el trabajo de cada uno de los miembros de equipo.
- iii) Reconocimiento al esfuerzo y participación: Cuando se destaca la dedicación de un miembro del equipo o se destaca una intervención acertada de un miembro del grupo.
- iv) Reconocimiento del trabajo bien hecho: Cuando se considera adecuado el trabajo de un miembro para con el equipo.
- v) Ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas: Cuando se auxilia a otros miembros del equipo en el desarrollo de sus tareas.
- vi) Invitar a participar: Cuando se solicita la intervención de todos y cada uno de los miembros del equipo.

b) Confraternidad en torno a la meta de trabajo: Cuando los miembros del equipo desarrollan una identidad con el equipo y comparten materiales diversos.

Esta subcategoría está conformada por:

- i) Identidad con el equipo al que pertenecen: Cuando los partes se reconocen como miembros de un todo, de un equipo.

- ii) **Compañerismo en torno a la meta:** Cuando se articula complicidad entre los miembros con la finalidad de que nadie se aleje de la meta grupal.
- iii) **Muestran afecto o consideración:** Cuando se exteriorizan expresiones que evidencian sentimientos para todos los miembros del equipo.
- iv) **Distribución de recursos:** Cuando los miembros del grupo comparten diferentes fuentes de información para el trabajo grupal.

### *Gestión interna de equipo*

Los miembros de un equipo, para alcanzar el objetivo compartido, planifican las tareas que debe realizar, de acuerdo con las funciones que se les ha encomendado a cada uno de ellos. Esto implica que cada miembro del equipo realice acciones para contribuir a un funcionamiento efectivo del equipo, como la toma de decisiones, quiere decir que los participantes deben realizar acciones concretas para promover esta gestión interna como tomar decisiones, saber administrar su tiempo, superar obstáculos que se presenten, el liderazgo y la coordinación de turnos de trabajo entre otros. Esta dimensión a la vez está conformado por:

- a) **Organización de la estrategia de trabajo:** Cuando los miembros del equipo desarrollan una estrategia eficaz para el cumplimiento de la meta del equipo. Esta subcategoría está conformada por:
  - i) **Elaboración del plan de trabajo:** Cuando se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.
  - ii) **División de roles y tareas en el equipo:** Cuando se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.
  - iii) **Gestión del tiempo de trabajo:** Cuando se pone en consideración la variable tiempo en la dinámica de trabajo grupal.
  - iv) **Plantear problemas de organización:** Cuando se hace mención a algún dilema que compromete la organización del equipo.
  - v) **Enunciación de propuestas:** Cuando los miembros del equipo manifiestan alguna propuesta abierta a consideración de todos.

- vi) Centrar el trabajo pendiente: Cuando los miembros del equipo establecen de manera precisa y específica una actividad necesaria.
- b) Habilidades de trabajo en equipo: Cuando los miembros del equipo desarrollan una serie de habilidades interpersonales para el trabajo en conjunto.
- Esta subcategoría está conformada por:
- i) Opiniones de consenso: Cuando los miembros del equipo avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro del grupo.
  - ii) Opiniones divergentes: Cuando los miembros del equipo objetan comentarios o propuestas hechas por algún miembro del grupo.
  - iii) Intercambio de experiencias: Cuando los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.
  - iv) Búsqueda de salida a problemas y conflictos: Cuando los miembros del equipo se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva.
  - v) Asumir liderazgo: Cuando un miembro del equipo se revela como guía.
  - vi) Tolerancia a las críticas y sugerencias: Cuando los miembros del equipo se muestran receptivos a comentarios diferentes al suyo.
  - vii) Tomar decisiones conjuntas: Cuando se hace evidente que las decisiones para continuar dependen de la opinión de los demás miembros del equipo.
  - viii) Cortesía: Cuando se hace manifiesto expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros del equipo.
  - ix) Reconocimiento del error o incumplimiento: Cuando un miembro del equipo reconoce que se ha equivocado o no ha cumplido con su responsabilidad.
  - x) Disposición al trabajo: Cuando un miembro del equipo hace evidente su disponibilidad al trabajo.

## Teorías

Para Johnson y Johnson (1999) “las teorías son explicaciones causales de cómo funcionan las cosas. La teoría guía y mejora la práctica” (p. 260). El aprendizaje cooperativo se fundamenta en las siguientes teorías:

**La teoría de la interdependencia social:** Esta es la teoría que más ha influenciado en el aprendizaje cooperativo (Johnson & Johnson, 1974). Indica que los grupos son un “todo dinámico” donde cualquier cambio de estado de alguno de sus miembros afecta a los demás; es decir, que existe una interdependencia que los vincula. La perspectiva de la interdependencia social supone que la forma en que se estructura la interdependencia social determina la forma de interacción de los individuos, lo cual, a su vez, determinará los resultados (Johnson & Johnson, 1974). La interdependencia positiva (cooperación) da como resultado la interacción promovedora, donde los individuos alientan y facilitan los esfuerzos de los demás. La interdependencia negativa (competencia) suele dar como resultado la interacción oposicional, donde los individuos desalientan y destruyen los esfuerzos ajenos. Sino hay interdependencia (individualismo), no hay interacción, ya que los individuos actúan de manera independiente.

**La teoría evolutiva cognitiva:** Tiene su sustento en las teorías de Piaget (1950) y de Vigotsky (1978). Piaget (1950) indicó que la cooperación es tener metas comunes, además de coordinar los sentimientos y las perspectivas de los demás miembros de un grupo. De acuerdo con estas teorías, cuando las personas cooperan se produce un conflicto que origina un desequilibrio, lo cual estimula un desarrollo cognitivo. Vigotsky señaló que las funciones humanas mentales distintivas se originan de las interacciones sociales (Guevara, 2014). Según Piaget y Vigotsky: a) *La inteligencia atraviesa fases cualitativamente distintas:* Esta es una idea central en el aporte de Piaget. El origen de esta posición se sitúa en el pensador ilustrado Juan Jacobo Rousseau, quien en su obra Emilio sostuvo que el sujeto humano pasaba por fases cuyas características propias se diferencian claramente de las siguientes y anteriores.

La diferencia entre unos estadios del desarrollo cognitivo y otros —para utilizar el término piagetiano— es cualitativa y no cuantitativa. b) El conocimiento es un producto de la interacción social y de la cultura: Aunque la teoría de Piaget nunca negó la importancia de los factores sociales en el desarrollo de la inteligencia, también es cierto que aportó poco al respecto, excepto una formulación muy general de que el individuo desarrolla su conocimiento en un contexto social. Por ello, uno de los aportes fundamentales de Vigotsky fue el concebir al sujeto como un ser eminentemente social, en la línea del pensamiento marxista, y al conocimiento mismo como un producto social.

En palabras de Vigotsky:

Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a escala social, y más tarde, a escala individual; primero, entre personas (interpsicológica) y después, en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse a igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas superiores se originan como relaciones entre seres humanos.

Un concepto fundamental en Vigotsky es la *zona de desarrollo próximo*, que es aquella situada entre lo que el estudiante puede lograr solo y aquella zona que puede lograr con ayuda de otra persona con mayor experiencia que lo guía. De esta manera el estudiante va avanzando poco a poco en su proceso de aprendizaje, cosa que no podría si es que lo hiciera solo.

**La teoría de la controversia** de Johnson y Johnson (1999). Esta teoría nos indica que cuando se trabaja en grupo siempre existe un intercambio de opiniones entre sus integrantes. Aquí se produce un conflicto conceptual ya que los participantes reciben las opiniones de los demás y por ello deben reformular sus ideas, para lo cual tienen que buscar más información sobre el tema tratado. El resultado es que los participantes llegan a conclusiones más elaboradas.

**La teoría del aprendizaje conductista:** El conductismo es una corriente psicológica creada por John B. Watson (1878-1958) quien defendió el empleo de procedimientos experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta). Esta teoría sostiene que los estudiantes le ponen mayor empeño y dedicación cuando saben que están realizando una tarea que les va a permitir obtener una recompensa. Y que no se esforzarán en tareas que no les permita obtener recompensas o que estas tareas los conduzcan a alguna especie de castigo. Esta acción está directamente relacionada con la motivación que implica un premio por el esfuerzo realizado.

Las teorías antes mencionadas fundamentan el hecho de que el aprendizaje cooperativo tiene una rica historia de teoría, investigación y uso en el aula, que lo convierte en una de las más distinguidas de todas las prácticas de enseñanza ya que promueve mejores niveles de logros que los que se podría obtener con el aprendizaje individual y el aprendizaje competitivo.

### **1.2.2 Rendimiento académico**

El rendimiento académico es el resultado de las diferentes etapas o procesos de una acción educativa dirigida a conseguir determinados objetivos. No se trata de cuánto material ha memorizado el alumno sino de cuánto ha incorporado en su manera de sentir, de resolver problemas y de utilizar lo aprendido en nuevos contextos.

Mendoza (2010) señaló que el rendimiento académico:

Es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo en el rendimiento académico intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el

ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento universitario no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto de que el estudiante es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento universitario está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficacia son responsables tanto el que enseña como el que aprende (p. 18).

En esta definición se pone al estudiante como autor de su rendimiento académico pero sin dejar de lado las diversas variables que intervienen, incluido, obviamente, el docente quien cumple una labor importantísima. Martínez-Otero (2002) calificó al rendimiento académico como el resultado que obtiene el alumno, lo cual se refleja en sus calificaciones. Requena (1998) afirmó que el rendimiento académico es el resultado del esfuerzo y la capacidad del estudiante. López, Villatoro, Medina-Mora y García (1996) definieron el rendimiento académico como el aprovechamiento educativo alcanzado por un estudiante y que se pone en evidencia en las calificaciones obtenidas después de una evaluación.

De Natale (1990) señaló que “el aprendizaje y el rendimiento implican la transformación del conocimiento, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras ligadas inicialmente entre sí”. Kaczynska (1986) indicó que el rendimiento académico es el objetivo final de todas las acciones educativas puestas en práctica por el docente, incluso del esfuerzo de los padres de los estudiantes. El valor tanto del centro educativo como del maestro son medidos por los conocimientos que han adquirido los estudiantes (p. 26). Novárez (1986) afirmó que el rendimiento académico es el quantum logrado por una persona en cierta acción académica. La definición de rendimiento está relacionado al de aptitud y sería el resultado de esta, así como de factores volitivos, afectivos, emocionales y de la ejercitación (p. 36). Touron

(1984) calificó al rendimiento académico universitario como el resultado del aprendizaje promovido por el docente y obtenido por el estudiante. Este rendimiento se manifiesta en una nota, la cual representa el logro de objetivos educativos previamente establecidos (p. 41).

Chadwick (1979) definió el rendimiento académico como la manifestación de capacidades cognitivas y de características psicológicas del estudiante, las cuales se actualizan mediante la enseñanza-aprendizaje y que le permite obtener logros académicos durante un semestre, que se resumen en una calificación final (cuantitativo). Después de las definiciones presentadas anteriormente, se puede decir que el rendimiento académico es un indicador que puede ser observado y que refleja el nivel de aprendizaje que ha obtenido el estudiante en un periodo de tiempo.

Los autores antes citados resaltan el hecho de que el rendimiento académico es el producto o resultado de un proceso educativo dirigido, con un objetivo específico, donde el alumno es el protagonista de su aprendizaje, es quien va aprendiendo mediante las diversas actividades de aprendizaje que ha preparado el docente. Y aquí se debe mencionar que el docente siempre ha jugado y actualmente asume un papel muy importante en el proceso de aprendizaje del alumno ya que es él quien motiva al alumno, refuerza lo aprendido y constantemente lo motiva a alcanzar su logro académico. Pero no debemos olvidar que también existen factores externos que influyen en el rendimiento académico del alumno ya que este es un ser social, influenciado positiva o negativamente por su entorno.

## **Dimensiones**

Santos y Valledado (2013) "*Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico en estudiantes de Administración y Dirección y Dirección de Empresas*" analizaron el efecto que tienen diversas características propias del estudiante y del proceso educativo en el rendimiento académico. Para ello se tomó como sustento teórico el Modelo 3P (Presagio-Proceso-Producto) de Biggs

(2001) ya que este permite establecer y estructurar los diversos factores que condicional el rendimiento académico. Además se consideró porque la población investigada corresponde a la misma carrera profesional de la presente investigación. En esta investigación cuando los autores se refieren a variables, debemos entenderlos como factores o indicadores que forman parte de una determinada dimensión del rendimiento académico. Dicho esto, Santos y Vallelado establecieron tres dimensiones: conceptual, procedimental y global. Las dos primeras están relacionadas con los dos primeros elementos del Modelo 3P (presagio y proceso).

### **Dimensión conceptual (Presagio)**

Se refiere a aquellas variables independientes del proceso de enseñanza y que están relacionadas con las características personales del estudiante y del contexto del proceso educativo. En este punto Santos y Vallelado solo se han centrado en aquellas variables individuales de los alumnos que explican su rendimiento académico. Estas son: a) *Las variables cognitivas*: Se refiere al aspecto individual donde el estudiante procesa y analiza información y está representado por dos de ellas: estilo cognitivo y estilo proactivo. b) *La motivación*: Está relacionado con el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta. c) *La personalidad*: Se refiere a la tendencia de las personas para comportarse, pensar o sentir de forma determinada en diversas situaciones en su vida.

### **Dimensión procedimental (Proceso)**

Están relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, específicamente con las actividades que realiza el alumno en el desarrollo de su proceso de aprendizaje. Estas son: *Nivel de asistencia*: La frecuencia con la cual el estudiante asiste a clase. *Participación en clase*: Se refiere a la participación del alumno durante el desarrollo del curso. Tanto la asistencia como la participación indican la motivación y el interés del estudiante por el curso y el proceso de enseñanza-aprendizaje. *El autoconcepto académico*: Es una fuente de motivación que influye directa y significativamente en los logros y expectativas académicas de los estudiantes.

## **Dimensión global**

Está referida a la nota que ha obtenido el alumno en el examen de un curso determinado. Comprende: a) *Rendimiento conceptual (RC)*: Es la parte del examen relacionada con los contenidos conceptuales. b) *Rendimiento procedimental (RP)*: Es la parte del examen relacionada con la parte práctica, aplicativa, como la solución de casos. c) *Rendimiento académico global (RAG)*: Se refiere a la calificación final obtenida por el alumno en un curso.

## **Teorías**

### **Teoría del Modelo 3P**

El enfoque de la variable rendimiento académico se basa en el modelo 3P de aprendizaje de John Biggs, quien señaló los componentes del rendimiento académico teniendo en cuenta el momento del aprendizaje: pronóstico, antes que se realice el aprendizaje; proceso, durante el aprendizaje y producto o resultado del aprendizaje. Por ello este modelo se llama 3P. Para evaluar el nivel y el enfoque de aprendizaje de los estudiantes se debe tener presente que el rendimiento académico depende de varios aspectos de los estudiantes como la situación económica, familiar, social, personal, material, afectiva, social, etc. En este modelo se señala la importancia del docente ya que él conoce a los estudiantes y sabe qué metodologías utilizar, las cuales pone en práctica en determinadas situaciones. Además se tiene en cuenta el contexto en el cual se da el proceso de enseñanza.

### **Teoría del desarrollo de capacidades**

Capella y Sánchez en el libro titulado *Aprendizaje y constructivismo* (p. 247) señalaron que las capacidades son cualidades psíquicas complejas, las cuales son adquiridas a lo largo de la vida y que nos permiten desempeñarnos en una actividad o trabajo determinado. Entre estas capacidades tenemos: a) Capacidades motoras. Comprende capacidades senso-perceptivas: oculares, auditivas, táctiles, gustativas y olfativas, b) Capacidades motoras manuales, c) Capacidades motoras del resto del cuerpo, d) Capacidades cognitivas.

## **Teoría de los factores que influyen en el rendimiento académico universitario**

Llarosa (1994) señaló que “un grupo de 15 investigadores han considerado que los factores relacionados con el fracaso universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio-familiares y factores pedagógicos didácticos”. A continuación, se señalará dichos factores:

1. Factores personales: Son aquellas características neurobiológicas y psicológicas de las personas.
2. Factores socio-familiares: Se refiere al nivel socio-económico, composición e ingresos de la familia.
3. Factores académico universitario: Comprende: a) Factores pedagógico-didáctico, b) Factores organizativos o institucionales, c) Factores relacionados con el profesor.
4. Factores endógenos: Está referida al aspecto psicológico del estudiante, como el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, adaptación al grupo entre otros.
5. Factores exógenos: Se refiere a aquellos factores externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Tenemos el ámbito social (nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, etc.) educativo (metodología del docente, materiales educativos, infraestructura, etc.).

### **1.3 Justificación**

#### **Teórica**

El aprendizaje cooperativo se basa en tres teorías, que han guiado su investigación y aplicación en diversos contextos: la teoría de interdependencia social, la teoría del desarrollo cognitivo y la teoría conductista. En la presente investigación, estas teorías van a ser revisadas y serán objeto de comprobación de su aplicación o implementación en una realidad académica concreta. Con el

resultado obtenido se busca evidenciar que sí existe una asociación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en universidades.

### **Práctica**

Los resultados de la presente investigación serán entregados a las autoridades universitarias de la Universidad Nacional Federico Villarreal y serán ellos quienes tomen las decisiones adecuadas en beneficio de la formación profesional de sus estudiantes.

### **Metodológica**

El instrumento que se utilizó para recolectar información sobre la variable aprendizaje cooperativo había sido elaborado para una investigación anterior; sin embargo, fue evaluada nuevamente su confiabilidad con un grupo piloto y con toda la muestra de la investigación. El resultado fue alto, lo cual nos indica que este instrumento es altamente confiable para medir la variable en mención.

### **Pedagógica**

La importancia pedagógica de la presente investigación radica en que promueve la capacitación del docente en metodologías de enseñanza activas, como el aprendizaje cooperativo, donde el estudiante universitario sea el protagonista de su proceso de aprendizaje. De esta manera los universitarios se sentirán más motivados por aprender y como resultado de ello adquirirán una mejor formación profesional.

### **Epistemológica**

La presente investigación, contribuye al conocimiento sobre las metodologías y teorías aplicadas en el ámbito de educación de adultos, como parte de la docencia universitaria. Cuyo objetivo es la formación de profesionales acorde con las actuales necesidades de la sociedad peruana.

## 1.4 Problema

La sociedad del conocimiento del siglo XXI se caracteriza por el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología, los medios de comunicación y la información sin fronteras (Internet), donde cada día se produce nueva información en las diferentes ramas del saber. Esto le exige al profesional de hoy que debe estar muy bien preparado académicamente y estar actualizado en los conocimientos propios de su profesión; además de haber desarrollado ciertas competencias sociales para desempeñarse adecuadamente en el mundo laboral globalizado.

Según el Foro Económico Mundial (2016) los universitarios del siglo XXI deben desarrollar 16 habilidades para tener éxito en el ámbito laboral. Entre las más importantes tenemos: saber solucionar problemas, ser creativo, comunicarse en forma clara y precisa y saber trabajar en equipo. Por ello, tanto en Europa como en Estados Unidos en los últimos años las universidades se encuentran en un proceso de cambiar sus metodologías de enseñanza tradicionales por otras más activas donde el alumno es el protagonista en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta implementación de nuevas metodologías de enseñanzas que promuevan, un mejor rendimiento académico y el desarrollo de habilidades sociales, también se ha venido implementando en América Latina, especialmente en Chile, Colombia y Argentina donde su sistema educativo universitario desarrolla su propuesta educativa en base a competencias. Una de las metodologías de enseñanza que se ha implementado a nivel mundial y de América Latina es el aprendizaje cooperativo por tener un sustento teórico y porque existen investigaciones que demuestran su eficacia para mejorar el aprendizaje en los alumnos y desarrollar habilidades sociales.

Pero, tanto a nivel mundial como en América Latina, la implementación de estas metodologías de enseñanza se realiza en forma muy lenta ya que para ello se debe capacitar a los docentes en esta metodología y ellos deben aplicarla en clase para que sus alumnos sepan cómo utilizarla. Lo que se observa es la implementación de estas metodologías en universidades privadas.

En nuestro país el panorama es el mismo; desde hace un tiempo las universidades particulares se encuentran en un proceso de mejora de sus metodologías de enseñanza porque saben que es un aspecto fundamental que incide directamente en una buena formación de profesional de sus estudiantes. Este proceso no se observa aún en Universidades públicas.

Por ello, la presente investigación se ha realizado en la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal con estudiantes de pregrado, buscando conocer la relación entre una metodología de enseñanza activa, como es el aprendizaje cooperativo, y el desempeño de sus estudiantes, reflejado en el rendimiento académico de los mismos. En donde, de acuerdo con lo observado por los docentes, los alumnos presentan problemas para realizar trabajos en grupo, primando el individualismo competitivo y no el trabajo cooperativo donde todos se preocupen por aprender y que los demás aprendan. Además tienen dificultades para poder interactuar con sus profesores y con sus compañeros en el aula, para exponer y sustentar sus ideas frente a los demás ya que esto implica aceptar las opiniones y críticas de otros, tener tolerancia ante estas situaciones propias del ámbito académico y que los prepare para su desempeño laboral. Además estos estudiantes no reciben cursos de liderazgo o se les crea un contexto adecuado para desarrollar dichas habilidades que reflejan o demuestran su iniciativa e interés por aprender. Estos problemas expuestos inciden directamente en la calificación final de sus cursos y en el promedio ponderado que obtienen al final de un semestre. Esta situación problemática tiene que ver con que dichos alumnos reciben sus clases con una metodología tradicional expositiva donde tiene un rol pasivo y de recepción de información. No aplican en todos sus cursos metodologías como el aprendizaje cooperativo, con el cual pueden mejorar su rendimiento académico y adquirir habilidades sociales necesarias en el ámbito académico y laboral.

**Problema General**

¿Cuál es la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

**Problema específico 1**

¿Cuál es la asociación entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

**Problema específico 2**

¿Cuál es la asociación entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

**Problema específico 3**

¿Cuál es la asociación entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

**Problema específico 4**

¿Cuál es la asociación entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

## **1.5 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe asociación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **Hipótesis específica 1**

Existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **Hipótesis específica 2**

Existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **Hipótesis específica 3**

Existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **Hipótesis específica 4**

Existe asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 General**

Determinar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **1.6.2 Específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la asociación entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la asociación entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

#### **Objetivo específico 3**

Determinar la asociación entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

#### **Objetivo específico 4**

Determinar la asociación entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

## **II Marco metodológico**

## 2.1 Variables

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014): “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 105).

### 2.1.1 Variable: Aprendizaje cooperativo

**Definición conceptual:** Según Johnson, Johnson y Holubec (1999) es la organización de los alumnos en pequeños grupos donde trabajan juntos, lo cual les permiten a todos alcanzar óptimos niveles de aprendizaje (p. 5).

**Definición operacional:** De acuerdo con Cristóbal Suárez Guerrero (2008) el aprendizaje cooperativo está conformado por cinco temas interrelacionados entre sí, los cuales son: 1) interdependencia positiva, 2) responsabilidad individual y de equipo, 3) interacción estimuladora, 4) gestión interna de equipo y 5) evaluación interna del equipo.

### 2.1.2 Variable: Rendimiento académico

**Definición conceptual:** De acuerdo con Chadwick (1979), es la manifestación de capacidades cognitivas y de características psicológicas del estudiante, las cuales se actualizan mediante la enseñanza-aprendizaje y que le permite obtener logros académicos durante un semestre, que se resumen en una calificación final (cuantitativo).

**Definición operacional:**

Para fines de esta investigación, el rendimiento académico se entiende como el resultado académico que obtiene un alumno al culminar un proceso de aprendizaje.

## 2.2 Operacionalización de variables

Según Hernández et al. (2014) se denomina operacionalización al proceso mediante el cual una variable teórica se descompone en indicadores medibles (p. 211).

Tabla 1

*Operacionalización de la variable: Aprendizaje cooperativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Tipo Likert	Rango/ Niveles
<b>Interdependencia positiva</b>	1. Metas del equipo de trabajo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Nunca = 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Poco Favorable = hasta 111 Favorable = 112 a 136 Muy Favorable = 137 a más
	2. Presentación de resultados del trabajo			
	3. Tareas como meta de trabajo			
	4. Compromiso del trabajo personal			
	5. Visión en conjunto			
	6. Cumplimiento eficaz del trabajo			
<b>Responsabilidad Individual y de equipo</b>	1. Integración del trabajo individual al del equipo	8, 9, 10, 11,12	Nunca = 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Poco Favorable = hasta 111 Favorable = 112 a 136 Muy Favorable = 137 a más
	2. Realización de tareas de los miembros			
	3. Promoción del rendimiento			
	4. Apoyo al rendimiento			
	5. Responsabilidad en el cumplimiento			
<b>Integración estimuladora</b>	1. Estimulación a la continuación del trabajo	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Nunca = 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Poco Favorable = hasta 111 Favorable = 112 a 136 Muy Favorable = 137 a más
	2. Reconocimiento a la participación			
	3. Ayuda al desarrollo de tareas			
	4. Estimulación positiva a la actividad			
	5. Intervención en discusiones ventajosas			
	6. Identificación con el equipo			
	7. Reconocimiento de un todo como equipo			
	8. Expresión de muestras de afecto			
	9. Compartimiento de información			
<b>Gestión interna De equipo</b>	1. Planeamiento de fórmulas organizativas	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	Nunca = 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Poco Favorable = hasta 111 Favorable = 112 a 136 Muy Favorable = 137 a más
	2. División de roles y tareas			
	3. Gestión y control del tiempo			
	4. Solución de problemas y dilemas			
	5. Propuestas de mejora			
	6. Consenso en opiniones			
	7. Intercambio de experiencias personales			
	8. Liderazgo y decisiones conjuntas			
	9. Expresiones de cortesía y afecto			
<b>40 indicadores</b>		<b>40 ítems</b>	Nunca=1, Casi nunca=2 Casi siempre=3, Siempre=4	Poco Favorable = hasta 111 Favorable = 112 a 136 Muy Favorable = 137 a más

Nota: La tabla ha sido adaptada del marco teórico.

### **2.3 Metodología**

Se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010, p. 60).

Asimismo, la presente investigación ha sido elaborada con un enfoque cuantitativo porque “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2014, p. 4).

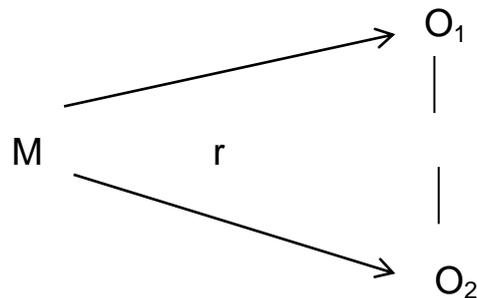
### **2.4 Tipo de estudio**

Es una investigación básica debido a que los resultados van a enriquecer el conocimiento científico teórico sobre el tema. Es una investigación de enfoque cuantitativo de alcance correlacional; esto es, “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Hernández et al., 2014, p. 93). En la presente investigación se busca determinar si hay asociación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **2.5 Diseño de investigación**

Investigación no experimental de corte transversal. Este diseño solo estudia el fenómeno de interés, pero sin manipular la variable o variables involucradas; los estudian en su forma y entorno natural. Para este tipo de estudio se recolecta la información en un momento determinado (Hernández et al., 2014, p. 154).

El esquema del diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional es el siguiente:



### Denotación:

M	=	Muestra de investigación
O <sub>1</sub>	=	Variable 1: Aprendizaje cooperativo
O <sub>2</sub>	=	Variable 2: Rendimiento académico
R	=	Relación entre variables. Coeficiente de correlación

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### Población

Vara (2012) definió a la población como todos los individuos que tienen las mismas características para el estudio y se encuentran en el mismo espacio o territorio donde se realiza el trabajo de investigación (p. 221).

En la presente investigación, la población estará conformada por 410 alumnos de pregrado, del segundo año, de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, distribuidos entre las carreras profesionales de Administración de Turismo y de Administración Pública, tal como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 2

*Distribución de los alumnos de pregrado de las carreras profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la UNFV*

<b>Carreras profesionales</b>	<b>Total de alumnos</b>	<b>%</b>
Administración de Turismo	200	49
Administración Pública	210	51
<b>Total</b>	<b>410</b>	<b>100</b>

*Nota:* Cuadro elaborado en base a la información proporcionada en las Escuelas Profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la Facultad de Administración de la UNFV.

### **Muestra**

Hernández et al. (2014) señalaron que la muestra es un “subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población” (p. 173).

Es preciso mencionar que las muestras se categorizan en dos tipos, las muestras no probabilísticas y las muestras probabilísticas. La presente investigación pertenece al tipo de muestreo probabilístico debido a que “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos para la muestra” (Hernández et al., 2014, p. 175).

Para determinar el tamaño de la muestra en la presente investigación, se empleará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N(p \cdot q)}{E^2(N - 1) + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

- n = Tamaño muestral.
- z = Nivel de confianza elegido.
- p = Probabilidad de éxito (valor = 80%).
- q = Probabilidad de fracaso (valor = 20%).
- N = Población.
- e = Error relativo.

En este estudio, para el cálculo de la muestra se tiene que:

$$\begin{aligned} Z^2 &= 1.96 \text{ (95\%)} \\ p &= 0.8 \text{ (valor = 80\%)} \\ q &= 0.2 \text{ (valor = 20\%)} \\ N &= 410 \\ e &= 0.06 \text{ (6\%)} \end{aligned}$$

Por lo tanto: 
$$n = \frac{(1.96)^2 \times (410) \cdot (0.8 \times 0.2)}{(0.06)^2 (410 - 1) + (1.96)^2 (0.8 \times 0.2)}$$

$$n = \frac{(3.8416) \times 410 \times (0.16)}{(0.0036)(409) + 0.614656}$$

$$n = 126$$

Tabla 3

*Distribución de la muestra según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	41	32.5
Femenino	85	67.5
Total	126	100.0

Se puede observar en la tabla que el 67.5% de la muestra evaluada son del género femenino; mientras que el 32.5% pertenece al género masculino.

Tabla 4

*Distribución de la muestra según la carrera profesional*

	Frecuencia	Porcentaje
Administración de Turismo	62	49.2
Administración Pública	64	50.8

Se observa en la tabla superior que la especialidad más recurrente para la muestra son los alumnos de administración pública con 50.8% de la muestra total; mientras que los alumnos de administración de turismo son el 49.2%.

Tabla 5

*Distribución de la muestra según edad*

	Frecuencia	Porcentaje
17	4	3.2
18	24	19.0
19	35	27.8
20	22	17.5
21	14	11.1
22	15	11.9
23	8	6.3
24	4	3.2
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>

Se puede observar en la tabla que el 27.8% de la muestra evaluada son de la edad de 19 años.

### **Muestreo**

Se aplicará un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado donde estén representados proporcionalmente los alumnos de las dos carreras profesionales anteriormente indicadas de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 6

*Distribución de la muestra de alumnos de las carreras profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la UNFV*

Carreras Profesionales	Total de Alumnos	Muestra de alumnos	%
Administración de Turismo	200	62	49
Administración Pública	210	64	51
Total	410	126	100

*Nota:* Cuadro elaborado en base a la información proporcionada de distribución de la muestra de alumnos de la Facultad de Administración de la UNFV.

### **Criterio de Selección**

No se ha aplicado ningún criterio de exclusión e inclusión para elegir a los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, por lo tanto todos los alumnos tienen las mismas probabilidades de ser considerados en la muestra de estudio.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Se ha obtenido información obtenida de fuente primaria; esto es, aquella que se obtiene en forma directa de las personas directamente relacionadas al problema planteado. Para la variable aprendizaje cooperativo la técnica utilizada será la encuesta y el instrumento será un cuestionario con el cual se espera obtener información importante (Bernal, 2010, pp. 191-192). Para la variable aprendizaje cooperativo se ha obtenido el promedio ponderado del semestre anterior de los alumnos encuestados.

## **Instrumento de recolección de datos**

Hernández et al. (2014) indicó que un instrumento es aquel “recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199). En la presente investigación, el instrumento con el cual se ha recopilado información sobre la variable aprendizaje cooperativo es un cuestionario. A continuación, se detallará la ficha técnica del mismo.

### **Variable: Aprendizaje cooperativo**

#### **Ficha técnica:** Cuestionario sobre el Aprendizaje Cooperativo

- 1. Nombre del instrumento:** Cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios.
- 2. Autor:** Manuel Felipe Guevara Duarez, en el año 2014
- 3. Procedencia:** Perú
- 4. Administración:** Individual
- 5. Tiempo de aplicación:** Promedio de 20 minutos
- 6. Aplicación:** El instrumento de recolección ha sido diseñado para ser aplicado en el ámbito universitario peruano.
- 7. Adaptación:** El instrumento de recolección no ha sido adaptado ni modificado para ser aplicado en la presente investigación. Se utilizará tal y como fue diseñado.
- 8. Escala y puntuación:** El cuestionario consta de 40 ítems y se ha utilizado una escala tipo Likert para su medición, donde los valores cuantitativos tienen su equivalencia cualitativa: Nunca = 1, Casi nunca = 2, Casi siempre = 3, Siempre = 4.

- 9. Rango/Niveles:** Para medir los resultados al responder el instrumento, se han considerado los siguientes rangos/niveles: Poco favorable: hasta 111. Favorable: 112-136. Muy favorable: 137 a más.
- 10. Significación:** Mide el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios, por considerarlo aplicable y con el que se consiguen índices de respuestas aceptables.
- 11. Dimensiones:** El instrumento para medir el aprendizaje cooperativo tiene cuatro dimensiones: Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Integración estimuladora, Gestión interna de equipo.

#### **Variable: Rendimiento académico**

No se ha elaborado un instrumento para recopilar información de esta variable. Se trabajará con el promedio ponderado de notas obtenido por los alumnos, que forman parte de la muestra, en el semestre anterior a la presente investigación.

Se consultó a la Universidad Nacional Federico Villarreal si contaban con una escala para categorizar a sus alumnos en base a su rendimiento académico y la respuesta fue que no. Debido a que para la presente investigación se requería de una escala para categorizar a los alumnos por su rendimiento académico, se elaboró la escala de la Tabla 7, la cual se basó en la *Escala para categorizar el rendimiento académico* que fue elaborada por López (2012), quien a su vez se sustentó en la elaborada por Colquicocha (2009), quien se basó en el diseño curricular de educación del año 2005, donde las notas eran vigesimales.

Como se puede evidenciar del párrafo anterior, la categorización que se presenta en la Tabla 7 ya ha sido utilizada en dos tesis anteriores, lo cual sustenta su uso en la presente investigación.

Tabla 7

*Tabla para categorizar el rendimiento académico de los alumnos de las carreras profesionales de Administración de Turismo y Administración Pública de la UNFV*

Categorización	
Rendimiento Superior	16 – 20
Rendimiento Medio	11 – 15
Rendimiento Bajo	06 – 10
Rendimiento Muy Bajo	0 - 05

## 2.8 Validez y confiabilidad

### Validez

Según Hernández et al. (2014): “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200). En la presente investigación se cuenta con un cuestionario que fue elaborado y validado por Guevara (2014), en su tesis de maestría, mediante juicio de expertos para medir la variable aprendizaje cooperativo.

### Variable: Aprendizaje cooperativo

#### Nombre del instrumento:

Cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios.

El instrumento fue validado por juicio de expertos (año 2014).

Apellidos y nombres	Especialidad	Aprobado/ desaprobado
Charry Aysanoa, Juan	Profesor de Posgrado UNMSM	Aprobado
Delgado Santagadea, Kenneth	Profesor Principal UNMSM	Aprobado
<b>Índice de acuerdo</b>		<b>2/2 = 100%</b>

## Confiabilidad

Para Hernández et al. (2014): “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200). En la presente investigación, para conocer la confiabilidad de los instrumentos de medición se utilizó el coeficiente de consistencia Interna denominado Alfa de Cronbach de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- $S_i^2$  = es la varianza del ítem  $i$   
 $S_t^2$  = es la varianza de la suma de todos los ítems  
 $K$  = es el número de preguntas o ítems.

En las siguientes tablas se utilizó el Alfa de Cronbach para conocer la confiabilidad del instrumento que mide la variable aprendizaje cooperativo, tanto por parte de Guevara (2014), quien lo elaboró (Tabla 8), como por el autor de la presente investigación (Tablas 9 y 10).

Tabla 8

*Confiabilidad del instrumento para medir el aprendizaje cooperativo. Realizada por quien lo elaboró, Guevara (2014)*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	40

En la tabla superior se observa que la prueba aplicada tiene una confiabilidad alta (0.882).

Tabla 9

*Confiabilidad del instrumento: Prueba piloto para la presente investigación*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.887	40

Para aplicar el instrumento en la presente investigación, se realizó una prueba piloto con 40 participantes. En la tabla superior se observa que la prueba aplicada tiene una confiabilidad alta (0.887).

Tabla 10

*Confiabilidad del instrumento: Aplicado a toda la muestra*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.920	40

En la tabla superior se observa que la prueba aplicada tiene una confiabilidad alta (0.92).

Tabla 11

*Estadísticos del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo*

	<b>Dimensión 1</b>	<b>Dimensión 2</b>	<b>Dimensión 3</b>	<b>Dimensión 4</b>	<b>TOTAL</b>
	Interdependencia positiva	Responsabilidad Individual y de equipo	Integración Estimuladora	Gestión Interna de equipo	Aprendizaje Cooperativo
<b>Media</b>	21.83	14.97	43.15	53.15	<b>124.10</b>
<b>Mediana</b>	22.00	15.00	33.00	53.00	<b>124.00</b>
<b>Moda</b>	22	14	33	51	<b>115</b>
<b>Desviación estándar</b>	2.455	2.071	4.658	5.809	<b>12.713</b>
<b>Mínimo</b>	14	8	22	38	<b>89</b>
<b>Máximo</b>	28	20	44	68	<b>157</b>

En la tabla superior se puede observar los estadísticos de la prueba como la media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo.

Tabla 12

*Baremos del instrumento para medir el aprendizaje cooperativo*

	<b>Dimensión 1</b>	<b>Dimensión 2</b>	<b>Dimensión 3</b>	<b>Dimensión 4</b>	<b>TOTAL</b>
	Interdependencia positiva	Responsabilidad Individual y de equipo	Integración Estimuladora	Gestión Interna de equipo	Aprendizaje Cooperativo
<b>Poco favorable</b>	hasta 19	hasta 13	hasta 29	hasta 47	<b>hasta 111</b>
<b>Favorable</b>	20 a 23	14 a 16	30 a 38	48 a 58	<b>112 a 136</b>
<b>Muy Favorable</b>	24 a más	17 a más	39 a más	59 a más	<b>137 a más</b>

En la tabla superior se observa los baremos que se obtienen de la prueba a través de la Baremación de Media y Desviación Estándar.

## 2.9 Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico de datos, se utilizó el programa de IBM, *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) versión beta (de prueba). También se utilizó la hoja de cálculo Excel 2013 (versión de prueba). Primero se procedió al vaciado de datos al Excel 2013 y después se procedió a su traslado y análisis con el SPSS que permitió realizar el análisis descriptivo e inferencial.

El método estadístico que se va a utilizar es el Chi-cuadrado ( $X^2$ ) ya que el objetivo de la presente investigación es establecer si existe una asociación estadísticamente significativa entre dos variables. Este método corresponde a las estadísticas no paramétricas y se utiliza para establecer la asociación entre dos variables categóricas. También se le conoce como *prueba de independencia* o de *asociación*.

La fórmula que se utiliza es la siguiente:

$$X^2 = \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Donde:

$f_o$  = Significa las frecuencias observadas en la tabla.

$f_e$  = Significa las frecuencias teóricas o esperadas en el caso que no hubiera asociación entre las variables.

La Tabla de Distribución de Chi-cuadrado está conformada por rangos y niveles. **Rangos:** Es el margen de error o grado de error se ha considerado como parámetro para determinar el valor de chi-cuadrado. A estos rangos también se les conoce como los valores que puede asumir alfa ( $\alpha$ ). Generalmente se trabaja con el 1% (0.01), 2.5% (0.025) y con el 5% (0.05).

**Niveles:** Se denomina Niveles de Significancia o Grados de Libertad a aquellos niveles en los cuales puede variar el valor de chi-cuadrado que queremos encontrar.

Para determinar el valor de chi-cuadrado debemos encontrar el valor de la intercepción del rango y el nivel que hemos determinado previamente.

#### **Criterio de decisión:**

Una vez que se han trabajado los estadísticos en la Tabla de Contingencia, se observa el resultado de la *significancia* asintótica (bilateral) o también conocido como el valor de p, si este es menor a 0.05 se establece que sí hay significancia estadísticamente hablando y por lo tanto existe una asociación estadísticamente significativa entre las dos variables.

### **2.10 Aspectos éticos**

La presente investigación se ha realizado teniendo en cuenta el respeto hacia los seres humanos que han participado tanto en el piloto como en la recolección de la información (cuestionario). A todos los alumnos se les pidió permiso en forma verbal antes de aplicar el cuestionario. Se les explicó el motivo del mismo y que los datos personales de los participantes estarían en el anonimato y que el investigador se comprometía a no revelar esta información personal bajo ninguna circunstancia.

### **III. Resultados**

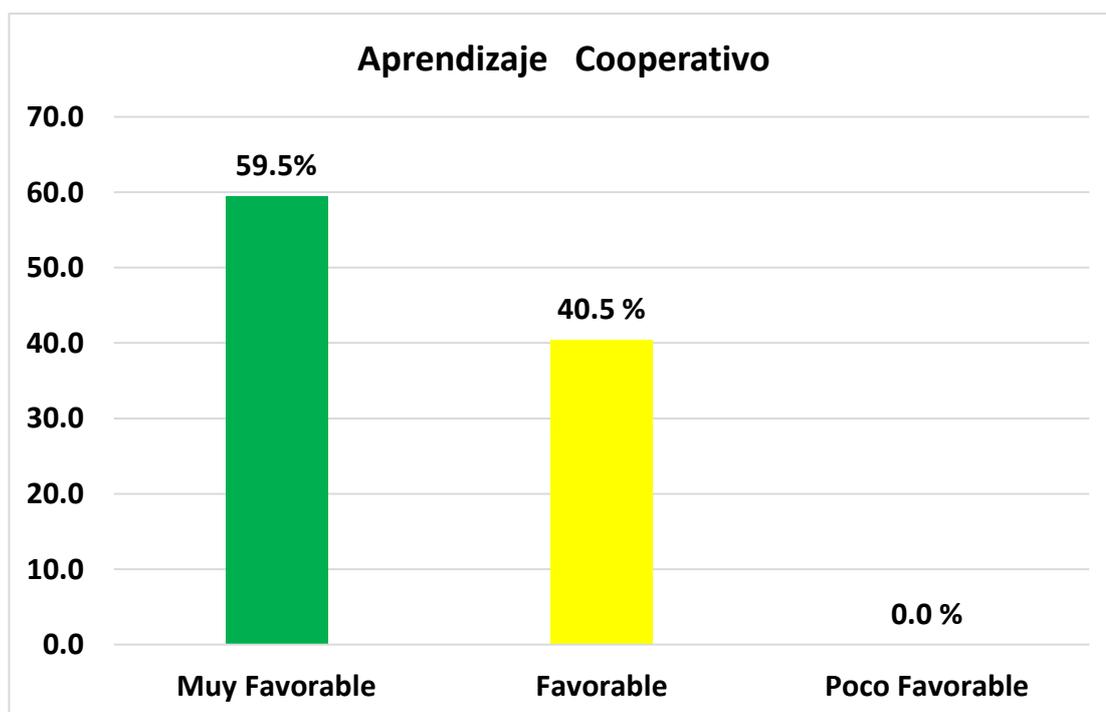
### 3.1 Análisis descriptivo

#### Descripción de la variable Aprendizaje Cooperativo

Tabla 13

*Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la variable Aprendizaje Cooperativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Favorable	75	59.5
Favorable	51	40.5
Poco Favorable	0	0.0
Total	126	100.00



*Figura 1.* Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión de Aprendizaje Cooperativo

#### Análisis e interpretación

Según puede observarse en la representación gráfica, que simboliza a los datos obtenidos, la población a quien fue aplicada el instrumento respondió en la escala Poco favorable un 0.0% indicándose notablemente muy bajo, seguido de

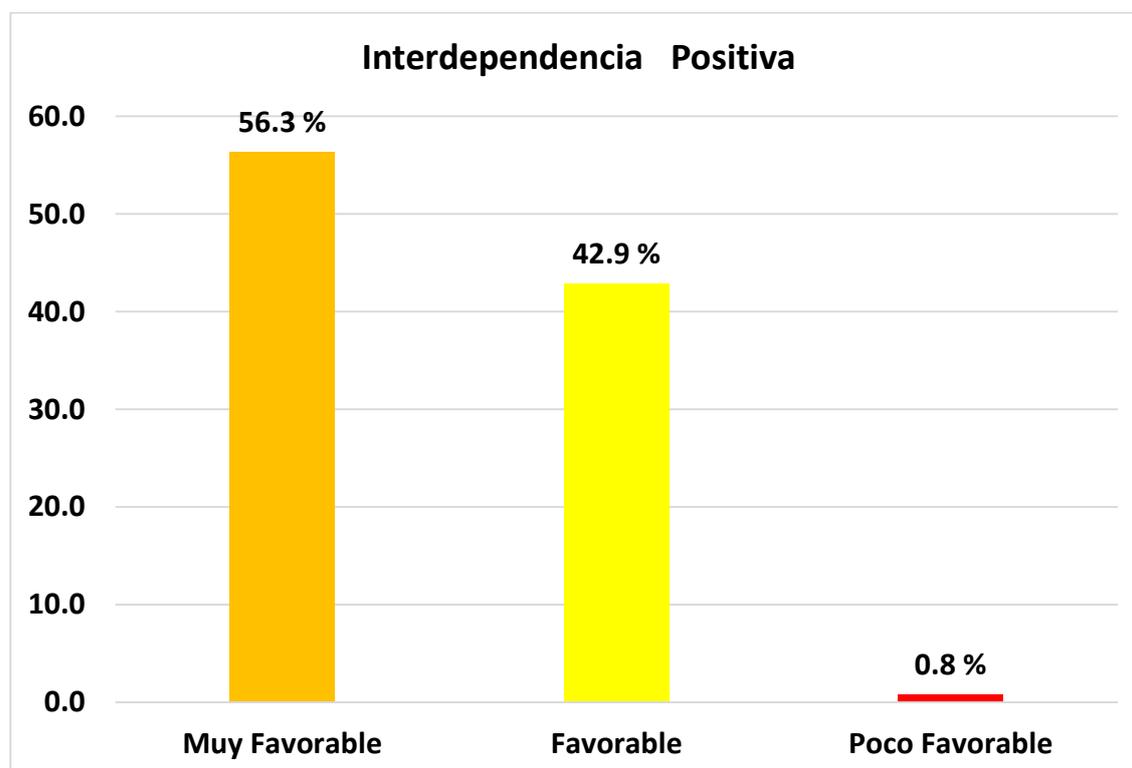
la escala Favorable con un 40.5% lo que indica un índice de aceptación a favor de la dimensión y por último un 59.5% con respecto a la escala Muy Favorable demostrando un resultado positivo para la dimensión propuesta.

### Descripción de la dimensión Interdependencia Positiva

Tabla 14

*Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión Interdependencia Positiva*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Favorable	71	56.3
Favorable	54	42.9
Poco Favorable	1	0.8
Total	126	100.00



*Figura 2.* Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión de Interdependencia Positiva

### Análisis e interpretación

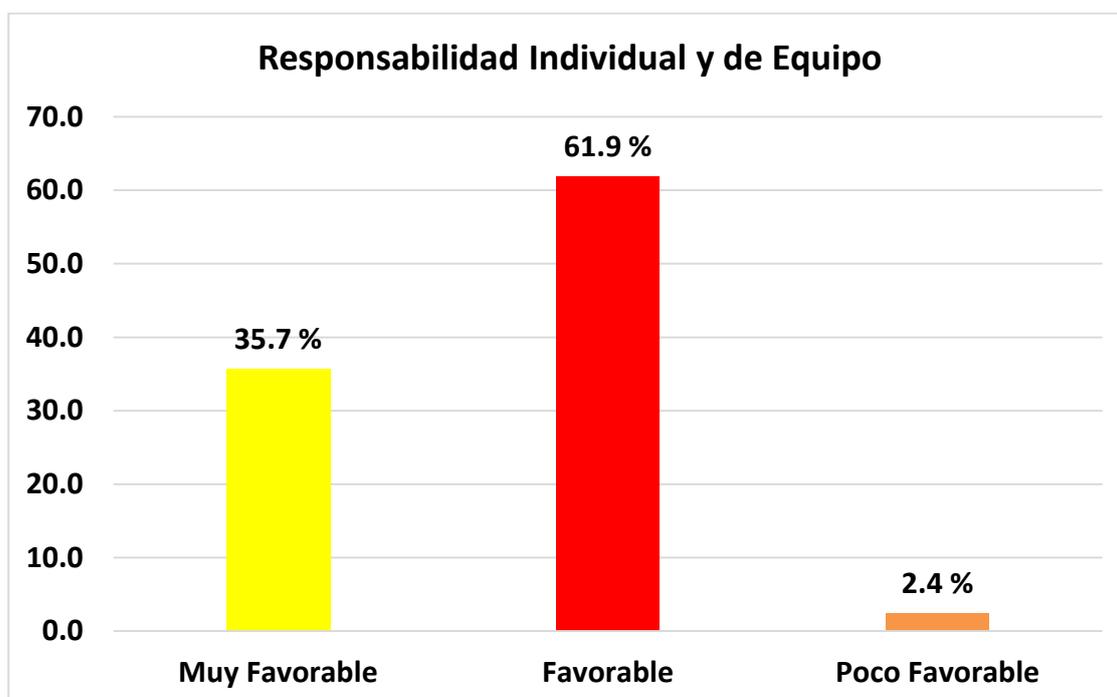
Según puede observarse en la dimensión de Interdependencia Positiva, con referencia a los ítems que, la población a quien fue aplicada el instrumento respondió en la escala Poco favorable un 0.8% indicándose notablemente muy bajo, seguido de la escala Favorable con un 42.9% lo que indica un índice de aceptación a favor de la dimensión y por último un 56.3% con respecto a la escala Muy Favorable demostrando un resultado positivo para la dimensión propuesta.

### Descripción de la dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo

Tabla 15

*Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Favorable	45	35.7
Favorable	78	61.9
Poco Favorable	3	2.4
Total	126	100.00



*Figura 3. Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo*

## Análisis e interpretación

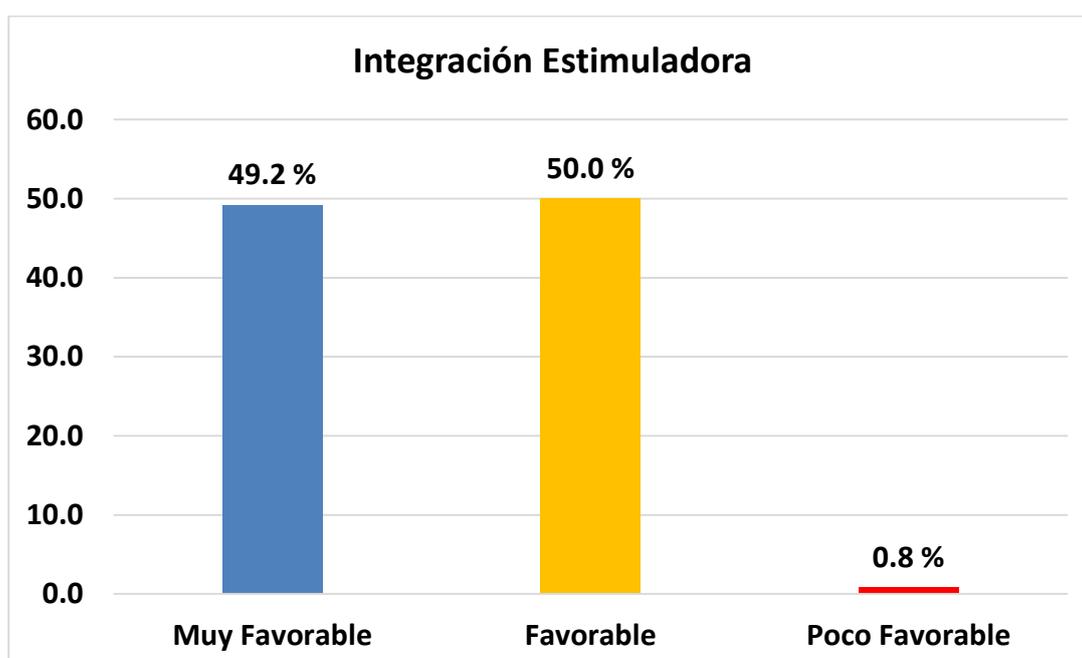
Según puede observarse en la dimensión de Responsabilidad individual y de equipo, con referencia a los ítems que, la población a quien fue aplicada el instrumento respondió en la escala Poco favorable un 2.4% indicándose notablemente muy bajo, seguido de la escala Favorable con un 61.9% lo que indica un índice de aceptación a favor de la dimensión y por último un 35.7% con respecto a la escala Muy Favorable demostrando un resultado positivo para la dimensión propuesta.

## Descripción de la dimensión Integración Estimuladora

Tabla 16

*Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión Integración Estimuladora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Favorable	62	49.2
Favorable	63	50.0
Poco Favorable	1	0.8
Total	126	100.00



*Figura 4. Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión Integración Estimuladora*

## Análisis e interpretación

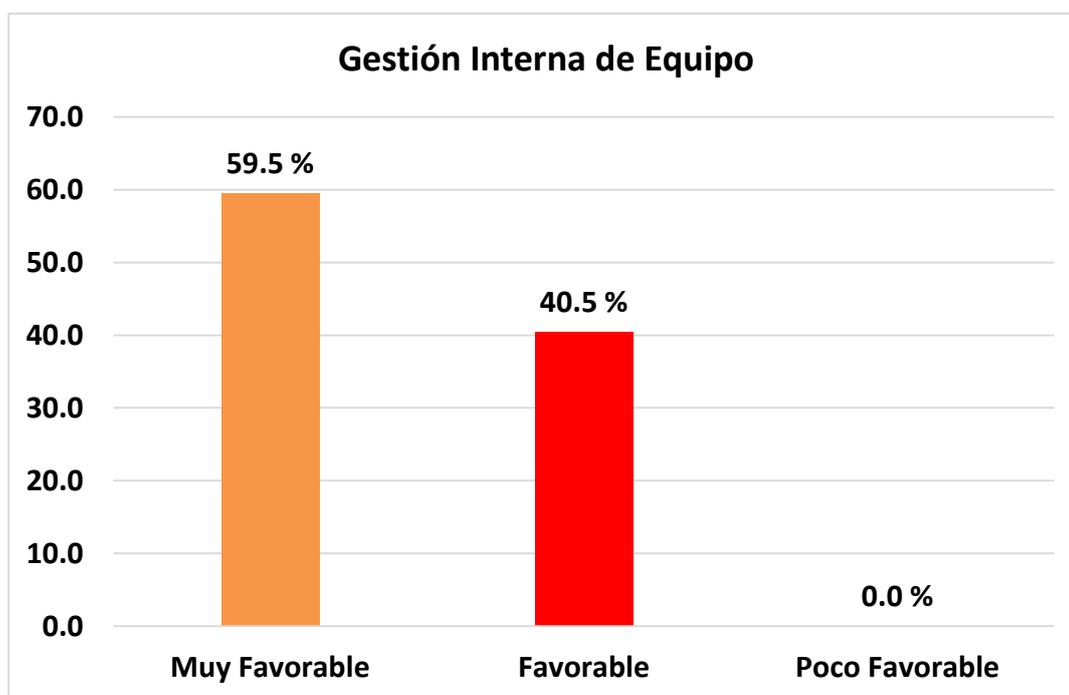
Según puede observarse en la dimensión de Integración Estimuladora, con referencia a los ítems que, la población a quien fue aplicada el instrumento respondió en la escala Poco favorable un 0.8% indicándose notablemente muy bajo, seguido de la escala Favorable con un 50.0% lo que indica un índice de aceptación a favor de la dimensión y por último un 49.2% con respecto a la escala Muy Favorable demostrando un resultado positivo para la dimensión propuesta.

## Descripción de la dimensión Gestión Interna de Equipo

Tabla 17

*Tabla descriptiva de frecuencias y porcentajes referente a la dimensión Gestión Interna de Equipo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Favorable	75	59.5
Favorable	51	40.5
Poco Favorable	0	0.0
Total	126	100.00



*Figura 5. Resultados estadísticos en cuanto a la dimensión Gestión Interna de Equipo*

### **Análisis e interpretación**

Según puede observarse en la dimensión de Interdependencia Positiva, con referencia a los ítems que, la población a quien fue aplicada el instrumento respondió en la escala Poco favorable un 0.0% indicándose notablemente muy bajo, seguido de la escala Favorable con un 40.5% lo que indica un índice de aceptación a favor de la dimensión y por último un 59.5% con respecto a la escala Muy Favorable demostrando un resultado positivo para la dimensión propuesta.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis General

Existe asociación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 18

*Asociación estadísticamente significativa de las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 carcas)
Chi-cuadrado de Pearson	5.840 <sup>a</sup>	2	.054
Razón de verosimilitud	5.615	2	.060
Asociación lineal por lineal	1.673	1	.196
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.24.

Se puede observar en la tabla superior la asociación de las variables, donde el valor p (0.054) es superior a 0.05; no se rechaza la hipótesis nula.

De los resultados obtenidos se concluye que: No existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

## Hipótesis específica 1

Existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 19

*Asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5.434 <sup>a</sup>	2	.066
Razón de verosimilitud	5.279	2	.071
Asociación lineal por lineal	3.943	1	.047
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8.73.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico, donde el valor p (0.066) es superior a 0.05; no se rechaza la hipótesis nula.

De los resultados obtenidos se concluye que: No existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico.

## Hipótesis específica 2

Existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 20

*Asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6.804 <sup>a</sup>	2	.033
Razón de verosimilitud	6.657	2	.036
Asociación lineal por lineal	2.637	1	.104
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9.08.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico con, donde el valor p (0.033) es menor a 0.05; se rechaza la hipótesis nula.

De los resultados obtenidos se concluye que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico.

### Hipótesis específica 3

Existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 21

*Asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6.444 <sup>a</sup>	2	.040
Razón de verosimilitud	6.201	2	.045
Asociación lineal por lineal	4.025	1	.045
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.98.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la integración estimuladora y el rendimiento académico, donde el valor p (0.040) es menor a 0.05; se rechaza la hipótesis nula.

De los resultados obtenidos se concluye que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico.

#### Hipótesis específica 4

Existe asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 22

*Asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.591 <sup>a</sup>	2	.451
Razón de verosimilitud	1.563	2	.458
Asociación lineal por lineal	.109	1	.741
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.98.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico, donde el valor p (0.451) es superior a 0.05; no se rechaza la hipótesis nula.

De los resultados obtenidos se concluye que: No existe asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico.

## **IV. Discusión**

## Hipótesis general

Se puede observar que el valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05; por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Se concluye que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. Este resultado no es coherente con el estudio realizado por Ramos (2014) quien indicó que se había establecido una relación entre ambas variables, donde se obtuvo un valor de  $p = .000$  que es menor a 0.05. Tampoco es coherente con el estudio de Vallet-Bellmunt et al. (2017) donde la Chi-cuadrado alcanza el valor de 201.56 con 84 grados de libertad; además en dicho estudio se evidencia que el aprendizaje cooperativo tiene una asociación significativa y positiva con el rendimiento académico de los alumnos. Del mismo modo, no es coherente con el estudio realizado por Fernández et al. (2012) quien afirmó que el rendimiento académico de los alumnos mejoró considerablemente en asociación a los años anteriores cuando se implementaron actividades educativas basadas en el aprendizaje cooperativo. En esta investigación se obtuvo un valor de  $p < 0.05$  ( $p = 0.0001$ ), con lo cual se afirma con un 95% de confianza que sí hay una diferencia significativa en las notas individuales de los alumnos a quienes se les enseñó mediante actividades de aprendizaje cooperativo. Asimismo, no es coherente con lo planteado por los teóricos Johnson, Johnson y Holubec (1999) quienes indicaron que el aprendizaje cooperativo le permite a los alumnos alcanzar altos niveles de aprendizaje. Tampoco es coherente con lo planteado por Fernández-Escandón (2015), quien afirmó que el aprendizaje cooperativo le permite al alumno alcanzar un aprendizaje significativo y por ende un rendimiento académico alto. A modo de explicación del resultado obtenido, se puede decir que en todos los antecedentes y las opiniones de los teóricos, el docente siempre ha jugado un rol fundamental para que los alumnos, conozcan, comprendan y sepan aplicar el aprendizaje cooperativo. En el presente estudio, los alumnos si bien tenían información sobre esta metodología de enseñanza, no había recibido capacitación para conocer y poner en práctica esta metodología; además sus profesores no aplicaban esta metodología en el desarrollo de sus clases. Esto último juega un papel fundamental.

### **Hipótesis específica 1**

Se puede observar que el valor de  $p$  (0.040) es menor a 0.05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico. Este resultado es similar al estudio realizado por Cárcamo de Orellana (2011) donde se afirma que el 98% de los encuestados indica que aprende mejor cuando cada uno de los integrantes del equipo realiza una función determinada ya que el logro de los objetivos individuales permite el logro del grupo. Al respecto, Fernández (2006) manifestó que los alumnos aprenden mejor cuando cada uno de ellos realiza una actividad o tarea al trabajar en pequeños grupos. Este resultado demuestra que la interdependencia positiva que se pueda establecer en un grupo de estudiantes, va a mejorar significativamente su rendimiento académico.

### **Hipótesis específica 2**

Se puede observar que el valor de  $p$  (0.033) es menor a 0.05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico. Este resultado es coherente con el estudio realizado por Rodríguez (2015) donde afirmó que la implementación del aprendizaje cooperativo en la enseñanza de los estudiantes practicantes de Obstetricia aumentó la responsabilidad de estos respecto al cumplimiento de sus tareas asignadas. Lo expuesto evidencia que el aprendizaje cooperativo desarrolla en los estudiantes habilidades sociales y de responsabilidad frente a sus estudios y a sus prácticas profesionales.

### **Hipótesis específica 3**

Se puede observar que el valor de  $p$  (0.040) es menor a 0.05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico. Este resultado es coherente con el estudio realizado por La Rosa (2015), donde se obtuvo un valor  $p = 0.00 < 0.05$ , quien señaló que al aplicarse el aprendizaje cooperativo en clase, los alumnos desarrollaban habilidades tales como ayudar a los demás en el desarrollo de sus tareas, compartir la información, lo cual forma parte de la dimensión denominada integración estimuladora. El teórico Suárez (2008) planteó cinco dimensiones para el aprendizaje cooperativo, entre ellas la integración estimuladora ya que esta evidencia la buena predisposición de los alumnos hacia sus compañeros ya que se reconocen como grupo y se estimulan positivamente para seguir avanzando y cumplir su meta conjunta. Esto explica por qué los alumnos que estudian y realizan sus tareas en forma conjunta obtienen notas más altas que aquellos alumnos que estudian y trabajan en forma individual y competitiva.

### **Hipótesis específica 4**

Se puede observar que el valor  $p$  (0.451) es superior a 0.05; por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Este estudio no es coherente con el estudio realizado por Ramos (2014), quien obtuvo un valor de  $p = .000$  que es menor a 0.05, que confirmó la hipótesis alterna entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico. Esto último quedó evidenciado por el desempeño de los alumnos para resolver problemas, intercambiar experiencias y al asumir liderazgos y decisiones conjuntas. Asimismo, este resultado no es coherente con el planteamiento de Suárez (2008), quien señaló que cuando los integrantes de un grupo evalúan sus avances y proponen mejoras, alcanzan su objetivo académico común y como consecuencia de ello también obtiene mejores calificaciones que aquellos alumnos que trabajan en forma individual.

## **V. Conclusiones**

- Primera.** Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05.
- Segunda.** Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.066) es superior a 0.05.
- Tercera.** Se ha determinado que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.033) es menor a 0.05.
- Cuarta.** Se ha determinado que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.040) es menor a 0.05.
- Quinta.** Se ha determinado que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.451) es superior a 0.05.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera.** Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional Federico Villarreal que realice en forma frecuente programas de capacitación para todos sus docentes sobre metodologías de enseñanza activas, como el aprendizaje cooperativo, con lo cual contará con docentes mejor preparados y motivados a cumplir su importante rol en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Segunda.** Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal que implementen programas de capacitación para sus alumnos sobre metodologías de enseñanza, técnicas de estudio, desarrollo de habilidades sociales, etc., con lo cual sus alumnos mejorarán en su rendimiento académico y desarrollarán habilidades sociales necesarias para insertarse con éxito en el mundo laboral actual.
- Tercera.** Se recomienda los profesores de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal que desarrollen sus clases haciendo uso de la metodología de enseñanza denominada aprendizaje cooperativo porque le va a permitir al alumno asumir un rol más protagónico en su proceso de aprendizaje.
- Cuarta.** Se recomienda a los profesores de las universidades de todo el país, especialmente las universidades estatales, aplicar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de sus clases con lo cual sus alumnos alcanzarán un mejor rendimiento académico y desarrollarán habilidades sociales.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra. edición). Colombia: PEARSON.
- Biggs, J. B. (2001). The reflective institution: Assuring and enhancing the quality of teaching and learning. *Higher education*, 41 (3), 221-238.
- Cachay, S. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014. *Revista Valor Agregado, Vol. 2, Núm. 1, 2015* (95-112).
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis* (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Capella, J. y Sánchez, G. (1999). *Aprendizaje y Constructivismo*. Lima: Ediciones Massey and Vanier.
- Cárcamo de Orellana, S. (2011). *El aprendizaje cooperativo como facilitador para incorporar habilidades cognitivas y sociales y su influencia en el mejoramiento del rendimiento académico* (Tesis doctoral). Colombia: Universidad San Tomás de Colombia.
- Chadwick, B. (1979). *Para medir las capacidades cognitivas*. Valencia: Paulinas.
- Colquicocha, J. (2009). *Relación entre el estado nutricional y rendimiento escolar en niños de 6 a 12 años de edad de la I.E. Huáscar N° 0096, 2008* (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- De Natale, M. (1990). Rendimiento escolar. En Flores, G; D'Acáis y Gutiérrez, I. *Diccionario de Ciencias de Educación*. Madrid: Paulinas.
- Dorati, Y., De Crespo, M y Cantú, F. (2016). El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico. *Prisma Tecnológico*, Vol. 7, n.º 1, edición 2016.

- Estébanez, R. P., y Fernández-Escandón, R. L. (2015). El aprendizaje cooperativo: una propuesta docente hacia el aprendizaje significativo de los estudiantes en la universidad. *Documentos de Trabajo FUNCAS*, (763), 1.
- Fernández, M. et al. (2012). Aprendizaje cooperativo en un curso de Bioquímica: opinión de estudiantes y efecto en su rendimiento académico. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 12, núm. 1, 2012, pp. 1-26. Universidad San José de Costa Rica.
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, pp. 35-56.
- Foro Económico Mundial. (2016). *New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology*. Ginebra, Suiza.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012* (Tesis de maestría). Madre de Dios: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México: McGraw Hill.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1974). Instructional goal structure: Cooperative competition or individualistic. *Review of Educational Research*, 44, 213-240.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires: Aiqué S.A.
- Kaczynska, G. (1986). *El rendimiento académico*. Cataluña: Escuela Nueva.

- La Rosa, A. (2015). *Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2013* (Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Llarosa, F. (1994). *Factores del rendimiento académico*. Madrid: EUNSA.
- Lobato, C. (1998). *El trabajo en grupo: aprendizaje cooperativo en secundaria*. Leioa: Servicio de Publicaciones del País Vasco.
- López, A. (2012). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos del quinto año de secundaria de la Red N° 10 de la UGEL 04*. Lima: Universidad César Vallejo.
- López, E., Villatoro, J., Medina-Mora, M. & García, F. (1996). Autopercepción del rendimiento académico en estudiantes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 13(1), 37-47.
- Martínez-Otero, V. (2002). Claves del rendimiento escolar. Comunidad Escolar. *Periódico Digital de Información Educativa*, 20(700), 29-30.
- Mendoza, O. (2010). *Cómo medir el rendimiento académico*. Madrid: EUNSA.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Iberoamericana.
- Perrone, J. y Propper, M. (2007). *Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje*. Madrid: EUNSA.
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. New York: Harcourt.
- Ramos, S. (2014). *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en las universidades del distrito de Santa Anita 2013* (Tesis doctoral). Lima: Universidad César Vallejo.

- Requena, F. (1998). *Genero, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología. Santiago de Compostela, España.
- Rodríguez, Y. (2015). *Relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener – 2012* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Santos, M. y Vallelado, E. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico en estudiantes de Administración y Dirección y Dirección de Empresas. *Universitas Psychologica*, 12(3), 739-752.
- Suárez, C. (2008). *Educación y virtualidad*. Lima, Perú: Universitaria.
- Touron, J. (1984). *Rendimiento académico*. París: Carbella.
- Vallet-Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., Vallet-Bellmunt, I. y Vallet-Bellmunt, A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing. *Educación XX1*, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea a la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. (Tercera edición). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Villegas (2010). *Efecto del método de aprendizaje cooperativo en la formación académica de los alumnos de la Escuela Académica Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vigotsky, L. (1978). Hacia una interpretación del desarrollo y el lenguaje. *Revista El Sol*, 3, 28-29.

## **VIII. Anexos**

**Anexo 1:  
Matriz de consistencia**

**TÍTULO: Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017**  
**AUTOR: Marco Antonio Pinedo Salazar**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la asociación entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la asociación entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es la asociación entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p><b>Problema específico 4</b> ¿Cuál es la asociación entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p><b>General</b> Determinar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la asociación entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la asociación entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la asociación entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Objetivo específico 4</b> Determinar la asociación entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe asociación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b> Existe asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<b>Variable 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO (independiente)</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>RANGO/ NIVEL</b>	
			<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Metas del equipo de trabajo</li> <li>Presentación de resultados del trabajo</li> <li>Tareas como meta de trabajo</li> <li>Compromiso del trabajo personal</li> <li>Visión en conjunto</li> <li>Cumplimiento eficaz del trabajo</li> </ol>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Poco Favorable hasta 111	
			<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Integración del trabajo individual al del equipo</li> <li>Realización de tareas de los miembros</li> <li>Promoción del rendimiento</li> <li>Apoyo al rendimiento</li> <li>Responsabilidad en el cumplimiento</li> </ol>	8, 9, 10, 11,12	Favorable 112 a 136	
<b>INTEGRACIÓN ESTIMULADORA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Estimulación a la continuación del trabajo</li> <li>Reconocimiento a la participación</li> <li>Ayuda al desarrollo de tareas</li> <li>Estimulación positiva a la actividad</li> <li>Intervención en discusiones ventajosas</li> <li>Identificación con el equipo</li> <li>Reconocimiento de un todo como equipo</li> <li>Expresión de muestras de afecto</li> <li>Compartimiento de información</li> </ol>	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Muy Favorable 137 a más				
<b>GESTIÓN INTERNA DE EQUIPO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Planeamiento de fórmulas organizativas</li> <li>División de roles y tareas</li> <li>Gestión y control del tiempo</li> <li>Solución de problemas y dilemas</li> <li>Propuestas de mejora</li> <li>Consenso en opiniones</li> <li>Intercambio de experiencias personales</li> <li>Liderazgo y decisiones conjunta</li> <li>Expresiones de cortesía y afecto</li> </ol>	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40					
<b>Tipo y diseño de Investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>				
<p><b>Tipo:</b> Investigación básica de enfoque cuantitativo.</p> <p><b>Alcance:</b> Correlacional.</p>	<p><b>Población:</b> 410 alumnos de pregrado, Facultad Administración, UNFV.</p> <p><b>Muestra:</b> 126 alumnos.</p>	<p><b>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</b> <b>Técnica:</b> Recolección de información de fuente primaria. <b>Instrumentos:</b> Cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios.</p> <p><b>Variable 2: Rendimiento académico</b> Se utilizará el promedio de notas obtenido en el semestre anterior por los alumnos que conforman la muestra.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> En la descripción estadística se presentarán tablas de frecuencia y gráficos de barras. Para el análisis estadístico utilizará Chi-cuadrado para establecer la asociación estadísticamente significativa entre las dos variables categóricas: aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.</p>				

**Anexo 2:**  
**Instrumento para medir el aprendizaje cooperativo  
en estudiantes universitarios**

**Información general**

Edad:

Sexo:

Universidad:

Facultad:

Carrera profesional:

**Finalidad**

Estimado estudiante, el instrumento tiene por finalidad conocer sobre las estrategias de aprendizaje cooperativo que realizan en los trabajos en equipo en la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el presente año 2017.

**Instrucciones:**

Se presenta un conjunto de 40 ítems, los cuales miden las siguientes dimensiones: D<sub>1</sub>: Interdependencia positiva, D<sub>2</sub>: Responsabilidad individual y de equipo, D<sub>3</sub>: Interacción estimuladora y D<sub>4</sub>: Gestión interna de equipo. Se presenta una escala de valoración. Favor de marcar una de las alternativas, la que creas conveniente.

**Valoración:**

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Casi siempre
- 4 = Siempre

N°	ÍTEMS	ESCALA			
		Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
<b>D<sub>1</sub>: Interdependencia Positiva</b>					
01	En el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	1	2	3	4
02	Los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	1	2	3	4
03	Los miembros del equipo tienen presentes las metas a alcanzar y promueven que sus compañeros no olviden estas metas.	1	2	3	4
04	Los miembros del equipo cumplen las tareas que se proponen como metas.	1	2	3	4
05	Los miembros del equipo con su trabajo personal contribuyen a alcanzar la meta.	1	2	3	4
06	Todos los miembros del equipo comparten una misma visión para alcanzar la meta.	1	2	3	4
07	Cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.	1	2	3	4

<b>D2: Responsabilidad individual y de equipo</b>		Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
08	Los miembros del equipo realizan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual y cumplir con las tareas del grupo.	1	2	3	4
09	Cada miembro del equipo realiza tareas que no son efectuadas por los demás.	1	2	3	4
10	El equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes.	1	2	3	4
11	El equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes.	1	2	3	4
12	Cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó.	1	2	3	4
<b>D3: Integración Estimuladora</b>		Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
13	Los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	1	2	3	4
14	Entre los integrantes del equipo se da el reconocimiento al esfuerzo y la participación.	1	2	3	4
15	En el equipo de trabajo se promueve el reconocimiento por una tarea bien realizada.	1	2	3	4
16	Los miembros del equipo se ayudan mutuamente para realizar sus tareas.	1	2	3	4
17	En el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.	1	2	3	4
18	En el equipo de trabajo sus miembros participan en discusiones ventajosas.	1	2	3	4
19	Existe una fuerte identidad con el equipo de trabajo al cual pertenecen.	1	2	3	4
20	Los miembros de un equipo se consideran parte de un todo.	1	2	3	4
21	Existe complicidad entre los miembros del equipo para que nadie se aleje de la meta grupal.	1	2	3	4
22	Los miembros del equipo demuestran afecto o consideración hacia sus compañeros.	1	2	3	4
23	Los miembros del equipo comparten fuentes de información para el trabajo grupal.	1	2	3	4
<b>D4: Gestión Interna de Equipo</b>		Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
24	Los miembros del equipo se organizan para un buen desempeño grupal.	1	2	3	4
25	En el equipo de trabajo cada integrante tiene roles y tareas.	1	2	3	4
26	En el equipo de trabajo cada integrante tiene actividades concretas asignadas.	1	2	3	4
27	Los miembros del equipo de trabajo deben gestionar adecuadamente su tiempo.	1	2	3	4
28	Los miembros del equipo buscan terminar el trabajo en el tiempo establecido.	1	2	3	4
29	En el equipo de trabajo se plantean problemas referidos a su organización.	1	2	3	4
30	El equipo de trabajo busca solucionar dilemas que comprometen su organización.	1	2	3	4
31	El equipo de trabajo presenta propuestas abiertas a consideración de todos.	1	2	3	4
32	El equipo de trabajo concluye tareas pendientes mediante actividades necesarias.	1	2	3	4
33	El equipo de trabajo avala comentarios o propuestas hechas por algún miembro.	1	2	3	4
34	Existe consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.	1	2	3	4
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.	1	2	3	4
36	Al interior del equipo de trabajo se presentan soluciones frente a alguna disyuntiva.	1	2	3	4
37	Cualquier miembro del equipo puede sumir el liderazgo de este.	1	2	3	4
38	En el equipo de trabajo existe tolerancia a las críticas y sugerencias.	1	2	3	4
39	Los miembros del equipo de trabajo toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	1	2	3	4
40	En el equipo de trabajo se evidencian expresiones de cortesía en la comunicación entre sus miembros.	1	2	3	4



**Anexo 4:**  
**Documento remitido a la Facultad de Administración**  
**de la UNFV solicitando autorización para realizar la investigación**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARGO**

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 28 de abril de 2017

Carta P. 0332-2017-EPG-UCV-LN

**Sr. Rodolfo Marcial Chávez Gallo**

**Universidad Nacional Federico Villarreal**  
**Atención:**  
**Decano de la Facultad de Administración**

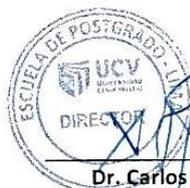
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Marco Antonio Pinedo Salazar** identificado con DNI N.º 09626796 y código de matrícula N.º 6000156091; estudiante del Programa de **Maestría en Docencia Universitaria** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"PERCEPCIONES SOBRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES  
 UNIVERSITARIOS"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**  
 Director de la Escuela de Posgrado  
 Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

SCVM



**Anexo 5:**  
**Oficio donde se indica la aceptación de la Facultad de**  
**Administración de la UNFV para realizar la investigación**



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN**

---

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 15 de mayo del 2017

**OFICIO N° 0243-2017-D-FA-UNFV**

Señor Doctor  
**CARLOS VENTURO ORBEGOSO**  
 Director de la Escuela de Post Grado  
 Universidad Cesar Vallejos – Filial Lima Norte  
Presente.-

**REFERENCIA:** CARTA P. 0332-2017-EPG-UCV-LN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y manifestarle, en relación al documento de la referencia, nuestra aceptación a la solicitud presentada por el Señor Marco Antonio Pinedo Salazar, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria, que se encuentra desarrollando la tesis: "Percepciones sobre el aprendizaje cooperativo en estudiantes Universitarios".

Al respecto, la mencionada persona debe ponerse en contacto con el Secretario Académico de la Facultad, Dr. Eugenio Castro Vásquez (7480888- anexo 8789), a fin de concretar una entrevista que nos permita conocer en detalle los objetivos de la investigación y la metodología a impulsarse, a fin de establecer los procedimientos más convenientes para el éxito de la misma.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de nuestra consideración y estima, quedo de usted.

Atentamente,



**Mg. RODOLFO M. CHAVEZ GALLO**  
 Decano (i)  
 Facultad de Administración

**NT:**  
 Folios:  
 RCHG /

**Anexo 6:**  
**Documento de la Unidad de Investigación de la Facultad  
de Administración de la UNFV donde autoriza la investigación  
e indica que ya se aplicó el instrumento (cuestionario)**

Lima, 15 de junio de 2017

**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**  
Director de la Escuela de Postgrado  
Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte

**Presente.-**

**Referencia: Carta P. 0332-2017-EPG-UCV-LN (28ABRIL2017)**

De mi mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, a fin de hacer de su conocimiento que en mi calidad de Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, autorizo al señor Marco Antonio Pinedo Salazar realizar su trabajo de investigación (tesis) en esta casa de estudios.

El señor Marco Antonio Pinedo Salazar, identificado con DNI N° 09626796 y código de matrícula N° 6000156091, es alumno del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, que usted representa.

El trabajo de investigación que el señor Marco Antonio Pinedo Salazar está autorizado desarrollar se denomina:

**“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2017”**

Asimismo, debo indicar que el señor Marco Antonio Pinedo Salazar ya ha aplicado su instrumento de investigación (cuestionario) a los alumnos de la Facultad de Administración de esta universidad, los días 22 y 23 de mayo del presente año, lo cual le proporcionará valiosa información para concluir su investigación.

Sin más que agregar, me despido de usted.

Atentamente,



**Dr. Elmo Ramón Zavala Sheen**  
Director de la Unidad de Investigación  
Facultad de Administración  
Universidad Nacional Federico Villarreal

**Anexo 7:**  
**Artículo científico**

**1. TÍTULO**

Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017

**2. AUTOR**

Br. Marco Antonio Pinedo Salazar

**3. LUGAR**

Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Administración

**4. RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación existente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017.

La investigación realizada fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, se utilizó el método hipotético deductivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 410 estudiantes del segundo año de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal; la muestra fue de 126 estudiantes y el muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio estratificado donde estén representados proporcionalmente los alumnos de las dos carreras profesionales seleccionadas de la Facultad de Administración: Administración de Turismo y Administración Pública. Se utilizó un cuestionario para obtener información sobre el aprendizaje cooperativo; el rendimiento académico se obtuvo de la nota del semestre anterior obtenida por los alumnos.

Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05.

## 5. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se ha realizado en la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal con estudiantes de pregrado ya que dichos alumnos presentan problemas para realizar trabajos en grupos ya que todavía tienen o realizan prácticas propias de un aprendizaje individual y competitivo, lo cual se refleja en el hecho de que su objetivo es alcanzar en forma individual un promedio ponderado alto en relación a los demás, sin interesarles el desarrollo académico de sus compañeros o que estos presenten dificultades para obtener una buena calificación. Prima el individualismo competitivo y no el trabajo cooperativo solidario y donde todos se preocupan por aprender y que los demás aprendan. Además tienen dificultades para poder interactuar con sus profesores y con sus compañeros en el aula y para exponer y sustentar sus ideas frente a los demás ya que esto implica aceptar las opiniones y críticas de otros, tener tolerancia ante estas situaciones propias del ámbito académico y que los prepara para su desempeño laboral. Además estos estudiantes no reciben cursos de liderazgo o se les crea un contexto adecuado para desarrollar dichas habilidades que reflejan o demuestran su iniciativa e interés por aprender. Estos problemas expuestos inciden directamente en la calificación final de sus cursos y en el promedio ponderado que obtienen al final de un semestre. Esta situación problemática tiene que ver con que dichos alumnos reciben sus clases con una metodología tradicional expositiva donde tiene un rol pasivo y de recepción de información. No aplican en todos sus cursos metodologías como el aprendizaje cooperativo, con el cual pueden mejorar su rendimiento académico y adquirir habilidades sociales necesarias en el ámbito académico y laboral. A continuación, se pasará a mencionar algunos antecedentes internacionales y nacionales que tienen como objeto de estudio el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico. Entre los antecedentes internacionales tenemos a Vallet-Bellmunt et al. (2017) *“Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing”*. Objetivo: Estudiar las relaciones entre el aprendizaje cooperativo y dos de sus resultados: la percepción del aprendizaje del estudiante (o resultado subjetivo) y el rendimiento académico del alumno (o resultado objetivo).

Investigación cuantitativa descriptiva correlacional. Resultados: 1. Chi-cuadrado alcanzó el valor de 201.56 con 84 grados de libertad; este valor es mucho mayor al que indica la Tabla de Distribución de Chi-cuadrado por lo cual no se rechaza el objetivo de la investigación. 2. La percepción que tenga el estudiante de la intensidad de su trabajo cooperativo tiene un efecto positivo en su resultado subjetivo del aprendizaje y este a la vez presenta un efecto positivo en el resultado objetivo. Dorati, De Crespo y Cantú (2016) "*El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico*". Objetivo: Demostrar que la actitud del estudiante hacia las matemáticas y el grado de aprovechamiento se incrementan con la estrategia de aprendizaje cooperativo. 1. Las metodologías de enseñanza cooperativa que utilizaron los docentes influyeron en el rendimiento académico de los alumnos, indistinto del género o las edades. 2. Se aprecia mediante Chi-cuadrado la diferencia entre los promedios antes y después; se obtuvo un p valor de .000, que es menor a 0.05. Se observa un incremento considerable de los promedios en las calificaciones regulares, buenas y excelentes y una disminución de los bajos promedios (de 0 a 70).

Entre los antecedentes nacionales tenemos a La Rosa (2015) "*Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - 2013*". Resultados: 1. Se ha demostrado que las habilidades sociales tienen relación directa y positiva con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle-2013. Se ha obtenido un valor  $p = 0.00 < 0.05$ , con lo que se puede afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre las dos variables. Rodríguez (2015) "*Relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener – 2012*". 1. Los resultados de la hipótesis general muestran que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener – 2012. 2. El coeficiente de correlación de r Pearson fue de 0.67 a un nivel de significancia de 0.05.

La hipótesis general de la presente investigación es: Existe asociación estadística significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo general es: Determinar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

## **6. MATERIAL Y MÉTODOS**

Se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010, p. 60). Asimismo, la presente investigación ha sido elaborada con un enfoque cuantitativo porque “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2014, p. 4).

Es una investigación básica debido a que los resultados van a enriquecer el conocimiento científico teórico sobre el tema. Es una investigación de enfoque cuantitativo de alcance correlacional; esto es, “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Hernández et al., 2014, p. 93). En la presente investigación se busca determinar si hay asociación estadística significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

En la presente investigación, la población estará conformada por 410 alumnos de pregrado, del segundo año, de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, distribuidos entre las carreras profesionales de Administración de Turismo y de Administración Pública. La muestra está conformada por 126 alumnos. Se aplicará un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado donde estén representados proporcionalmente los alumnos de las dos carreras profesionales anteriormente indicadas de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Para realizar el análisis estadístico de datos, se utilizó el programa de IBM, *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) versión beta (de prueba). El método estadístico que se va a utilizar es el Chi-Cuadrado ( $X^2$ ) ya que el objetivo de la presente investigación es establecer si existe una asociación estadísticamente significativa entre dos variables. Este método corresponde a las estadísticas no paramétricas y se utiliza para establecer la asociación entre dos variables categóricas.

Una vez que se han trabajado los estadísticos en la Tabla de Contingencia, se observa el resultado de la *significancia* asintótica (bilateral) o también conocido como el valor de p, si este es menor a 0.05 se establece que sí hay significancia estadísticamente hablando y por lo tanto existe una asociación estadísticamente significativa entre las dos variables.

## 7. RESULTADOS

### Hipótesis General

Existe asociación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 1  
*Asociación estadísticamente significativa de las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5.840 <sup>a</sup>	2	.054
Razón de verosimilitud	5.615	2	.060
Asociación lineal por lineal	1.673	1	.196
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.24.

Se puede observar en la tabla superior la asociación de las variables, donde el valor p (0.054) es superior a 0.05; no se rechaza la hipótesis nula. De los

resultados obtenidos se concluye que: No existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

### Hipótesis específica 1

Existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 2

*Asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5.434 <sup>a</sup>	2	.066
Razón de verosimilitud	5.279	2	.071
Asociación lineal por lineal	3.943	1	.047
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8.73.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico, donde el valor p (0.066) es superior a 0.05; no se rechaza la hipótesis nula. De los resultados obtenidos se concluye que: No existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico.

### Hipótesis específica 2

Existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 3  
*Asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6.804 <sup>a</sup>	2	.033
Razón de verosimilitud	6.657	2	.036
Asociación lineal por lineal	2.637	1	.104
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9.08.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico con, donde el valor p (0.033) es menor a 0.05; se rechaza la hipótesis nula. De los resultados obtenidos se concluye que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico.

### **Hipótesis específica 3**

Existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 4  
*Asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6.444 <sup>a</sup>	2	.040
Razón de verosimilitud	6.201	2	.045
Asociación lineal por lineal	4.025	1	.045
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.98.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la integración estimuladora y el rendimiento académico, donde el valor p (0.040) es menor a 0.05; se rechaza la hipótesis nula. De los resultados obtenidos se concluye que: Sí existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico.

#### Hipótesis específica 4

Existe asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 5  
*Asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.591 <sup>a</sup>	2	.451
Razón de verosimilitud	1.563	2	.458
Asociación lineal por lineal	.109	1	.741
N de casos válidos	126		

*Nota:* a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.98.

Se puede observar en la tabla superior la asociación entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico, donde el valor p (0.451) es superior a 0.05; no se rechaza la hipótesis nula. De los resultados obtenidos se concluye que: No existe asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico.

## 8. DISCUSIÓN

### Hipótesis general

Se puede observar que el valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05; por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Se concluye que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. Este resultado no es coherente con el estudio realizado por Ramos (2014) quien indicó que se había establecido una relación entre ambas variables, donde se obtuvo un valor de  $p = .000$  que es menor a 0.05. Tampoco es coherente con el estudio de Vallet-Bellmunt et al. (2017) donde la Chi-cuadrado alcanza el valor de 201.56 con 84 grados de libertad; además en dicho estudio se evidencia que el aprendizaje cooperativo tiene una asociación significativa y positiva con el rendimiento académico de los alumnos. Del mismo modo, no es coherente con el estudio realizado por Fernández et al. (2012) quien afirmó que el rendimiento académico de los alumnos mejoró considerablemente en asociación a los años anteriores cuando se implementaron actividades educativas basadas en el aprendizaje cooperativo. En esta investigación se obtuvo un valor de  $p < 0.05$  ( $p = 0.0001$ ), con lo cual se afirma con un 95% de confianza que sí hay una diferencia significativa en las notas individuales de los alumnos a quienes se les enseñó mediante actividades de aprendizaje cooperativo. Asimismo, no es coherente con lo planteado por los teóricos Johnson, Johnson y Holubec (1999) quienes indicaron que el aprendizaje cooperativo le permite a los alumnos alcanzar altos niveles de aprendizaje. Tampoco es coherente con lo planteado por Fernández-Escandón (2015), quien afirmó que el aprendizaje cooperativo le permite al alumno alcanzar un aprendizaje significativo y por ende un rendimiento académico alto. A modo de explicación del resultado obtenido, se puede decir que en todos los antecedentes y las opiniones de los teóricos, el docente siempre ha jugado un rol fundamental para que los alumnos, conozcan, comprendan y sepan aplicar el aprendizaje cooperativo. En el presente estudio, los alumnos si bien tenían información sobre esta metodología de enseñanza, no había recibido capacitación para conocer y poner en práctica esta metodología; además sus profesores no aplicaban esta metodología en el desarrollo de sus clases. Esto último juega un papel fundamental.

## 9. CONCLUSIÓN

**Primera:** Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05.

**Segunda:** Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.066) es superior a 0.05.

**Tercera:** Se ha determinado que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.033) es menor a 0.05.

**Cuarta:** Se ha determinado que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.040) es menor a 0.05.

**Quinta:** Se ha determinado que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico, donde el valor de  $p$  (0.451) es superior a 0.05.

## 10. AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis profesores de la Maestría en Docencia Universitaria por sus enseñanzas y metodologías que he aprendido en sus clases.

## 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (Tercera edición). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Cachay, S. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014. *Revista Valor Agregado, Vol. 2, Núm. 1, 2015* (95-112).
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis* (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- Capella, J. y Sánchez, G. (1999). *Aprendizaje y Constructivismo*. 1ra edición peruana. Lima: Ediciones Massey and Vanier.
- Cárcamo de Orellana, S. (2011). *El aprendizaje cooperativo como facilitador para incorporar habilidades cognitivas y sociales y su influencia en el mejoramiento del rendimiento académico* (Tesis doctoral). Colombia: Universidad San Tomás de Colombia.
- Colquicocha, J. (2009). *Relación entre el estado nutricional y rendimiento escolar en niños de 6 a 12 años de edad de la I.E. Huáscar N° 0096, 2008* (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Dorati, Y., De Crespo, M y Cantú, F. (2016). El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico. *Prisma Tecnológico*, Vol. 7, n.º 1, edición 2016.
- Fernández, M. et al. (2012). Aprendizaje cooperativo en un curso de Bioquímica: opinión de estudiantes y efecto en su rendimiento académico. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 12, núm. 1, 2012, pp. 1-26. Universidad San José de Costa Rica.
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, pp. 35-56.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012* (Tesis de maestría). Madre de Dios: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México: McGraw Hill.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1974). Instructional goal structure: Cooperative competition or individualistic. *Review of Educational Research*, 44, 213-240.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires: Aiqué S.A.
- La Rosa, A. (2015). *Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2013* (Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Llarosa, F. (1994). *Factores del rendimiento académico*. Madrid: EUNSA.

- López, A. (2012). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos del quinto año de secundaria de la Red N° 10 de la UGEL 04*. Lima: Universidad César Vallejo.
- López, E., Villatoro, J., Medina-Mora, M. & García, F. (1996). Autopercepción del rendimiento académico en estudiantes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 13(1), 37-47.
- Mendoza, O. (2010). *Cómo medir el rendimiento académico*. Madrid: EUNSA.
- Perrone, J. y Propper, M. (2007). *Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje*. Madrid: EUNSA.
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. New York: Harcourt.
- Ramos, S. (2014). *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en las universidades del distrito de Santa Anita 2013* (Tesis doctoral). Lima: Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, Y. (2015). *Relación entre el aprendizaje cooperativo y la actitud responsable de los estudiantes practicantes de Obstetricia de la Universidad Norbert Wiener – 2012* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Santos, M. y Valledado, E. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico en estudiantes de Administración y Dirección y Dirección de Empresas. *Universitas Psychologica*, 12(3), 739-752.
- Suárez, C. (2008). *Educación y virtualidad*. Lima, Perú: Universitaria.
- Vallet-Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., Vallet-Bellmunt, I. y Vallet-Bellmunt, A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing. *Educación XX1*, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea a la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. (Tercera edición). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Villegas (2010). *Efecto del método de aprendizaje cooperativo en la formación académica de los alumnos de la Escuela Académica Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann* (Tesis doctoral). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vigotsky, L. (1978). Hacia una interpretación del desarrollo y el lenguaje. *Revista El Sol*, 3, 28-29.

Anexo 8:  
Pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&u=1053917590&s=1&lang=es&o=880275777

feedback studio | pinedo | /100 | 23 de 24

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**  
Br. Marco Antonio Pinedo Salazar

**ASESOR:**  
Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

**SECCIÓN**  
Educación e Idiomas

**Resumen de coincidencias**

**24 %**

1	buildingrehab.org.hk Fuente de Internet	2 %
2	www.scribd.com Fuente de Internet	2 %
3	www.tdx.cat Fuente de Internet	1 %
4	es.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
5	revista.inie.ucr.ac.cr Fuente de Internet	1 %
6	terras.edu.er Fuente de Internet	1 %
7	www.sallep.net Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 108 | Número de palabras: 22150