



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cyberbullying y Habilidades Sociales en Estudiantes del Nivel
Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de El Tambo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORAS:

Huánuco Quispe, Mayra Gimena (ORCID: 0000-0001-6049-1567)

Paniagua Rojas, Denisse (ORCID: 0000-0002-8222-7772)

ASESOR:

Mg. Domínguez Vergara, Julio Alberto (ORCID: 0000-0002-3671-3366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ
2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a nuestra familia, que nos ha servido de motivación para continuar este trabajo hasta el final y nos han inspirado constantemente

Agradecimiento

Quisiera darle las gracias a Dios, quien nos ha dado la oportunidad de poder estudiar esta maravillosa carrera y vivir la experiencia que nos ha permitido crecer profesional y personalmente.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Correlación de Cyberbullying y las habilidades sociales de estudiantes del 1° al 5° de secundaria.</i>	18
Tabla 2 <i>Tabla cruzada de los niveles de Cyberbullying*Habilidades sociales</i>	18
Tabla 3 <i>Correlación de Cybervictimización y habilidades sociales</i>	19
Tabla 4	20
Tabla 5 <i>Correlación de Cyberagresión y las habilidades sociales</i>	20
Tabla 6 <i>Tabla cruzada de los niveles de Cyberagresión*Habilidades sociales</i>	21
Tabla 7 <i>Correlación entre cyberbullying y factores de habilidades sociales</i> ..	21

Resumen

Esta investigación tiene como propósito establecer el nexo entre Cyberbullying y habilidades sociales en estudiantes. Para esta investigación se utilizó como metodología el enfoque cuantitativo, el diseño es de tipo no experimental correlacional de corte transversal que posee una muestra de 280 personas compuesta por alumnos del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. El resultado de la prueba Rho de Spearman indica un valor de -0.187, lo que implica la existencia de un nivel bajo negativo de correlación entre las variables habilidades sociales y cyberbullying, lo cual confirma la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Cyberbullying, Habilidades sociales, cybervictimización, cyberagresión.

Abstract

The purpose of this research is to establish the link between Cyberbullying and social skills in secondary school students of an educational institution in the district of El Tambo in 2021. For this research, the quantitative approach was produced as a methodology, the design is non-experimental correlational. cross-sectional study that has a sample of 280 people made up of secondary school students from an educational institution in the district of El Tambo. The result of the Spearman's Rho test indicates a value of -0.187, which implies the existence of a negative low level of connections. Regarding the results of the general objective, it is pointed out that the variables social skills and cyberbullying have a low significant negative relationship. According to the level of consequences, a low negative relationship is indicated.

Keywords: Cyberbullying, Social skills, cybervictimization, cyberbullying.

I. INTRODUCCIÓN

El número de estudiantes víctimas de bullying por medio de las tecnologías ha incrementado este último año a nivel mundial (Neyra, 2021). Según la (UNESCO 2019), sobre todo en el contexto educativo. La educación virtualizada a consecuencia de la pandemia por Covid-19 ha generado un mayor empleo de los medios tecnológicos que en años anteriores, lo cual fue acompañado por el acoso escolar o bullying que acontecía en las aulas, ahora en su versión virtualizada denominada ciberbullying o acoso en el ciberespacio, donde los medios tecnológicos son el nuevo canal popular para estos ataques.

La UNESCO (2019) indica que de los 144 países sobre los que informa, el 32% de escolares ha sido víctima de cyberbullying como mínimo una vez durante el último mes. Incluso en los países llamados el “primer mundo”, los niños y adolescentes afectados equivalen a un percentil de entre el 5% y el 21%, haciendo hincapié que las niñas son las más propensas a padecer el ciberacoso. Asimismo, en reportes del “Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019)”, los peligros generados por la violencia equivalen al 70,6% de los jóvenes de entre 15 a 24 años, que se encuentran conectados en plataformas de acceso a nivel mundial.

Jun (2020) en su estudio a 13,941 adolescentes, refiere que el tipo más común de acoso cibernético entre los adolescentes es el abuso verbal; a su vez, menciona que el medio más empleado es la mensajería instantánea. Del mismo modo, una revisión de 309 investigaciones de prevalencia, provenientes de diversos países, realizada por Garaigordobil (2017, como se citó en Garaigordobil et al. 2018), demostró que del 2 al 16% de los participantes padecen de bullying y del 1 al 10% de cyberbullying severo, afirmando que el bullying y cyberbullying son fenómenos que se producen en todos los países y en todos los niveles socio económico-cultural.

Asimismo, un estudio realizado en países de Latinoamérica, afirma que Colombia tiene el porcentaje más alto de casos registrados (60%), seguido por Argentina (49%) y México (por debajo del 15%) con lo cual se reconoce una inconsistencia entre estos países, a pesar de los lazos comunes de idioma y cultura.

Teniendo en cuenta lo anterior, varias naciones de Latinoamérica han emprendido una búsqueda de formas de combatir el acoso cibernético. (Yudes et al., 2018).

Cabe mencionar, que esta realidad no es ajena al Perú. Según reportes del SISEVE, plataforma del Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), muestran datos alarmantes acerca del incremento de cyberbullying. En el 2013, fueron reportados 13 casos violentos, solo en el 2014 se evidenciaron 77 casos de violencia, en el 2015 se registraron 122 casos, en el 2016, 212 casos, en el 2017, 272 casos y en el 2018 se informó de 390 incidentes de violencia cibernética. Cabe mencionar que el 73% de los estudiantes agredidos verbal y psicológicamente en línea son parte de la población de niñas y adolescentes mujeres.

Por su parte, el estudio de Neyra (2021) sobre el caso peruano indica que esta problemática ha empeorado con la pandemia, pues ahora los adolescentes pasan un mayor tiempo navegando en Internet y en las redes sociales. A su vez, añade que muchos de los jóvenes agresores virtuales no tienen una idea real sobre cuánto pueden afectar la salud mental de sus víctimas, cuánto dolor les causa y cómo sus acciones los pueden llevar a la depresión, los pensamientos suicidas, la ansiedad, el estrés y la desesperanza. Por otro lado, Morales (2017) afirma que, al desarrollar bien las habilidades sociales, se reducen los comportamientos problemáticos ya sean agresiones verbales y psicológicas, acrecentando las posibilidades de una interacción apropiada entre pares. Y que el éxito conductual en el ámbito social consiste en aceptar a los demás, escuchar activamente, resolver conflictos y tomar decisiones asertivas.

Del mismo modo, Álvarez (2016) manifiesta relación directa entre el acoso y las habilidades sociales, donde la agresión verbal es frecuente con el 56.6%, seguido por la forma física con el 53.2% y la forma social con el 78.9%, destacando que los estudiantes con habilidades sociales bajas son incapaces de poder socializar con sus pares ya que no son asertivos al momento de interactuar. También, Mendoza y Maldonado (2017) afirman de forma similar, que las habilidades sociales y el acoso escolar tienen conexión, indicando que aquellos alumnos no participantes en

actividades agresivas poseen mayores habilidades sociales, y los estudiantes participantes en episodios de violencia poseen menos habilidades sociales.

El problema de la investigación propuesto es ¿Qué relación existe entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo? Y, como problemas puntuales, ¿Qué relación existe entre la Cybervictimización y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo? ¿Qué relación existe entre la Cyberagresión y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo? ¿Qué relación existe entre el cyberbullying y los seis factores de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo?

Teniendo en cuanto los problemas establecidos se presenta el objetivo general de este trabajo investigativo que es establecer el nexo existente entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. Los objetivos puntuales son precisar si hay relación entre la Cybervictimización y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. Indicar la posibilidad de una relación entre la Cyberagresión y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. Señalar si hay nexo alguno entre el ciberbullying y los seis factores de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo.

La presente investigación se justifica de manera teórica en que los resultados brindarán un panorama de la relación de las habilidades sociales con la actitud pasiva o activa del ciberbullying. Esto permitirá comprender de mejor manera como es la personalidad de los ciberagresores y las cibervíctimas. Metodológicamente, la presente investigación se justifica en que servirá como precedente para próximas investigaciones similares que permitan el análisis de las interacciones del ciberbullying y las habilidades sociales. Así mismo, de forma práctica, se justifica en que dará un panorama más claro de la realidad de la población investigada, lo que a su vez permitirá tomar acciones para regular los niveles presentados en los resultados.

Como hipótesis general se propone una relación inversa significativa entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. En las hipótesis puntuales, se plantea que hay una relación entre la Cybervictimización y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. También que la Cyberagresión y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo se relacionan. Se confirma que hay correlación con respecto al ciberbullying y los seis factores de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de revisar la bibliografía actualizada, se han identificado estudios que exploran la relación entre el ciberbullying y habilidades sociales en adolescentes o estudiantes. El primero se tomó de la investigación de Ambrosio (2021) en el caso de adolescentes Huancavelicanos. En este estudio aplicado, de diseño correlacional-causal, se tomó como muestra a un grupo de 118 individuos, todos ellos alumnos de secundaria, en base a los cuales se encontró un nivel de cybervictimización de grado medio (69.5%), un nivel de cyberagresión de grado alto (77.1%), un porcentaje alto de ciberbullying (62.7%). Donde, en general, se encontró un nivel de habilidades sociales bueno (76.3%).

Un segundo estudio sería el realizado por Aragón et al. (2019) sobre jóvenes de educación básica y superior, donde además se identifica la conexión de las conductas de bullying, ciberbullying y habilidades sociales. En este estudio de diseño correlacional, se evaluaron los instrumentos chequeo de sociabilidad de Goldstein, así como el cuestionario de intimidación y maltrato entre pares. La primera etapa de la aplicación tuvo una muestra conformada por 416 individuos, todos ellos estudiantes; luego se aplicó a 449, dando como resultado porcentajes de bullying de entre 12% a 44% y de ciberbullying de entre 9% a 25.8%. De esta forma, se concluye que los jóvenes con más sociabilidades poseían menores conductas de ciberbullying. En cambio, los adolescentes que manifestaron comportamientos de ira, inconvenientes con el hecho de mostrar sus sentimientos y emociones, participaban en episodios de bullying y ciberbullying.

Otro estudio a considerar fue el realizado por Romera et al., (2016) en 505 colegiales, respecto del Cyberbullying y competencia social, a su vez de la motivación y las relaciones entre pares. De esta forma, los datos en la investigación refieren cyberbullying del 29,7%. Los victimizados el 9,9%. Los agresores el 5,5%, por último, los agresores víctimas un 14,3%. Así mismo, en competencia social los agresores obtuvieron puntajes óptimos de ($p=.46$ y $.71$), en cambio los agredidos tuvieron puntaje ($p=.017$). Concluyendo que los agresores presentan capacidad de socialización y alta popularidad; en cambio, las víctimas muestran dificultades de socialización. Entonces,

son las víctimas con menores habilidades sociales quienes sufrirían una mayor presencia de comportamientos de bullying.

Del mismo modo, se consideró el estudio de Garaigordobil (2016) sobre la relación entre la conducta antisocial, el bullying/cyberbullying y las estrategias de resolución de conflictos. El mencionado estudio contó con la colaboración de 3,026 personas de entre 12 y 18 años a quienes se aplicó el Test Cyberbullying, Escala de Problemas de Conducta, Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas. Concluyendo que quienes obtuvieron altas puntuaciones en conductas antisociales son los partícipes de bullying y cyberbullying y buscan la resolución de conflictos mediante la agresión.

Igualmente, el estudio de Martínez et al. (2020) sobre los perfiles del ciberacoso, la ansiedad social y su relación en 1412 estudiantes españoles con edades de entre 12 a 18 años, adolescentes fue considerado también como antecedente. Se emplearon herramientas como Detección del acoso entre pares (SPH,) y Escala de ansiedad social (SAS-A,) para obtener los resultados y evidenciar tres perfiles de ciberacoso: a) la víctima, b) el agresor, y c) el agresor-víctima. De esta forma, se concluye que los estudiantes con perfil victimización presentan puntajes altos en materia de evasión social y angustia en situaciones sociales; por su parte, los agresores y agresores-víctimas manifestaron sentimientos de miedo y evitación de situaciones sociales con desconocidos.

También se consideró el estudio de Echeverri (2020) sobre el cyberbullying, donde infiere en el surgimiento de la depresión, en 141 estudiantes. A dichos alumnos se administró las herramientas del formulario de depresión de Beck y el formulario de cyberbullying, concluyendo que las variables Cybervictimización y depresión de Beck son independientes.

A su vez, se consideró el estudio de Cachay y Quispe (2020) sobre el cyberbullying y su relación con las emociones en adolescentes de secundaria. En sus hallazgos encontramos una relación significativa en las variables presentadas en la investigación con un rango ($\rho=0.221$, $p.05$). Por su parte, en la publicación de López (2018) sobre el nexo entre el cyberbullying y el bienestar psicológico que existe en el cyberbullying en 2364 adolescentes de una institución educativa, cuyos resultados

indican que sí hay una relación significativa en las variables ($Rho = -,752$), así mismo, se da una relación significativa en las dimensiones del bienestar psicológico como los proyectos que se vienen desarrollando por el ciberbullying ocasionado por los valores de (ρ , - 488), autonomía (ρ , -488) y aceptación de sí mismo (ρ , - 356).

Se consideró también el estudio de Cerezo et al. (2016) sobre el nexo entre los jóvenes, la tecnología y los riesgos que estas generan como la ciberadicción y el cyberbullying. En el mencionado estudio se aplicó el cuestionario cyberbulls a 1353 jóvenes de entre 12 y 21 años, cuyos resultados indicaron que un 13% se encuentra en situación de ciberadicción y el 32% en riesgo de cyberbullying. Tienen mayor predisposición al bullying (12%) con respecto al cyberbullying (7.7%). De acuerdo a lo anterior, concluyen que los adolescentes tienen consciencia de los peligros que enfrentan con la ciberadicción y las consecuencias en su desarrollo personal frente al cyberbullying.

El estudio de Peña (2017), por su parte, fue considerado para la determinación de habilidades sociales en 490 estudiantes de secundaria, con las cuales interpretar el cyberbullying. En el mencionado estudio, los factores en los que se reconoce una relación con el cyberbullying son; expresión de enfado o disconformidad (0,009). Autoexpresión en situaciones sociales (0,022), decir no y cortar interacciones (0,021).

Por otra parte, se consideró a Pulido y Herrera (2016) en su trabajo sobre los predictores del Miedo y las Habilidades Sociales, así como las relaciones existentes entre ambos en jóvenes estudiantes de 12 a 18 años de la ciudad de Ceuta. Dicho estudio contó con 557 participantes y se aplicaron las herramientas Inventario de Miedo (FSSC-II) y EHS de Gismero. De acuerdo a lo anterior, obtuvieron un resultado central que prueba la existencia de una correlación de tipo inversa estadísticamente muy significativa entre cyberbullying y bienestar psicológico con una correlación de ($Rho = -,752^{**}$), del mismo modo existe una relación muy significativa e inversa entre el cyberbullying y las dimensiones de Bienestar psicológico tales como proyectos (ρ , -488), autonomía (ρ , -488) y control de situación y aceptación de sí mismo (ρ , - 356), asimismo hay una relación no significativa e inversamente proporcional entre el cyberbullying y vínculos psicosociales (ρ -,141).

También se consideró el estudio realizado por Terroso et al. (2016) sobre la asociación de bullying como víctima y agresor con habilidades sociales en 487 adolescentes indica que, por cada unidad aumentada del percentil total de frecuencia de actividades sociales, se encontró una disminución de un percentil del 4,3% en la probabilidad de que el adolescente presente comportamientos de bullying. Igualmente, por cada unidad aumentada en los percentiles de “frecuencia de asertividad” y “frecuencia de (abordaje) afectivo”, hubo un aumento de 2.0 y 2.6%, respectivamente, en la probabilidad de que el estudiante practique bullying. De esta forma, se concluye que un bajo repertorio de HS se encuentra asociado a la manifestación de comportamientos de bullying tanto en víctimas, como en agresores.

Por su parte, el estudio de Mendoza y Maldonado (2017) sobre las habilidades sociales y su relación con el rol de participación en acoso escolar en 557 alumnos de educación primaria y secundaria fue considerado también entre los antecedentes. En base a la data obtenida, se describieron cuatro tipos de alumnos: a) víctima, b) víctima/agresor en violencia escolar, c) víctima/agresor en bullying, y d) alumnado que no se involucra. Los resultados indican que aquellos que pertenecían a la última de las categorías mencionadas contaban con más habilidades sociales que los que sí se involucran. A su vez, también se menciona que los grupos en mayor riesgo de victimización son los estudiantes de primaria. Teniendo en cuenta lo anterior, se concluye que el déficit en habilidades sociales se asocia con la participación en episodios de acoso escolar.

Así mismo, se contempló para la investigación la teoría de Bandura (1999), donde refiere la Teoría Cognitiva Social, identificando la desconexión moral como un proceso cognitivo en la cual los individuos llegan a justificar su comportamiento agresivo y llegan a distorsionar las consecuencias que sus acciones pueden causar a otras personas. De esta forma, la teoría cognitiva social de Bandura (1999) sugiere que los procesos cognitivos sociales, incluidos los pensamientos, los sentimientos y las conductas, contribuyen al desarrollo de la agresión. Según esta teoría, los jóvenes pueden atribuir hostilidad a los comportamientos de los demás y reaccionar con ira e impulsivamente, lo que lleva a un comportamiento agresivo. También sostiene que los individuos pueden adquirir nuevos comportamientos al observar un modelo y ajustar

sus acciones en consecuencia. Según Perry y Zeman (2011), citados en Espelage et al. (2018), esta teoría es respaldada por investigaciones que demuestran un fuerte vínculo entre la desregulación emocional y la victimización entre pares. En este sentido la teoría del aprendizaje social indica que todo niño aprende en su entorno social por medio de la observación e imitación, si es agresivo y tiene un refuerzo, este comportamiento será imitado, pero si hay castigo la conducta será reprimida.

Olweus (1986) afirma que “el bullying se da cuando un estudiante es acosado o victimizado y se encuentra expuesto de manera repetitiva en acciones negativas por parte de uno o más estudiantes”. Asimismo, más adelante Olweus (2013), asegura que los estudiantes maltratados en su entorno social también son maltratados por las redes sociales. El cyberbullying es un comportamiento agresivo de manera repetitiva, se practica por medios tecnológicos por un individuo o grupos ya sea el más débil o así lo crean (Smith et al., 2008).

Según la teoría de Ballesteros y Mata (2017), manifiestan que Cyberbullying es una dificultad social que altera psicológica y emocionalmente al individuo, causándole daño constantemente por tiempo determinado.

A su vez, Willard (2007) Clasifica el ciberacoso en: discusión iniciada en internet, hostigamiento a través de mensajes, rumores en el internet, usurpación de la personalidad en internet, grupos virtuales, acoso y denigración intensa y repetitiva. Del mismo modo, manifiestan los orígenes del cyberbullying. Por ser verbal o escrita, enviando correos electrónicos, mensajes, videos o fotos. Por representación, usurpando la identidad de la víctima para publicar información personal usando su cuenta. Por exclusión, apartando al estudiante de las redes sociales de las que forma parte (Nocentini et al., 2010).

Para Olweus (1993) existen mecanismos socio - psicológicos que se activan cuando se practica el ciberacoso como: “Contagio social, debilitación del control, inhibiciones contra tendencias agresivas, división de la responsabilidad, cambios graduales cognitivos en la percepción del acoso y de la víctima”, Explicando la razón por la cual los adolescentes se tornan agresivos cuando no es su naturaleza y participan en episodios agresivos sin problemas. Asimismo, Ortega y Carrascosa (2018) mencionan que las víctimas terminan con daño emocional, social y psicológico,

con Miedo, Nerviosismo, Trastornos en el sueño, irritabilidad, Somatizaciones y Sintomatología depresiva. Teniendo repercusión en su vida adulta y en situación extrema conduciéndolo al suicidio.

En cuanto a habilidades sociales, Caballo (2007) define esta noción como conductas interpersonales, donde se transmiten pensamientos, emociones e ideas que ayuden a la interacción con su entorno social de forma adecuada y óptima, logrando un equilibrio en diferentes ámbitos del desarrollo personal. En este mismo contexto, Gismero (2010) menciona que el ser humano tiene capacidad de socialización, pues a partir del nacimiento necesitamos desarrollar nuestras habilidades sociales para poder convivir en nuestro entorno social con defectos y virtudes. De esta forma, cuanto más afectivas son nuestras relaciones más armoniosas será nuestra relación con otros integrantes.

Es necesario desarrollar habilidades psicosociales para mejorar la calidad de vida (Bezerra et al., 2015). Aunado a esto, Goldstein (1989) determina como nexo de competencias y capacidades propias del individuo, que se da en diversas posturas sociales, donde menciona seis capacidades: a) Socialización primaria; primer contacto con diferentes individuos donde se inicia y mantiene comunicación. b) sociabilidad avanzada; interacción con otras personas de manera eficaz y con poder de convencimiento. c) Habilidades vinculadas con el afecto; consiste en la virtud de entender, expresar nuestros sentimientos. d) Habilidades sustitutivas a la agresión; tales como el asertividad, resolución de conflictos de forma eficaz sin llegar a la violencia. e) Habilidades frente al agobio; capacidad de sobresalir de una situación adversa. f) Habilidades de planificación; toma de decisiones planificadas y elaboradas.

Igualmente, Caballo (2007) menciona que hay componentes cognitivos donde la persona tiene la capacidad de cambiar situaciones adversas en acciones positivas. Los componentes conductuales, expresados mediante acciones como la comunicación verbal y no verbal. Componentes fisiológicos, expresados mediante acciones físicas manifestadas en la sudoración, respiración, ritmo cardíaco; según la situación en la que se encuentre.

Por otra parte, Carballo et al. (2012) mencionan que la nueva tecnología va en aumento como las redes sociales, el Facebook, WhatsApp, Messenger, etc. Podría generar déficit en el desarrollo psicosocial por ser una interrelación de forma indirecta. En tal sentido, Zegarra y Cuba (2017) aseguran que la habilidad de socialización son comportamientos destacables aprendidos y que se ponen en práctica en el entorno donde se desarrollan, sobre todo en la adolescencia, pues dichas habilidades ayudaran a la inclusión en diversos grupos sociales, así como a entablar contacto con el sexo opuesto de manera óptima.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básica, porque indaga teóricamente conocimientos e información y su propósito, además, “emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas (Behar, 2008, p. 19). Además, este trabajo posee un diseño no experimental, pues no realiza modificación o alteración a alguna de las variables, sino que se presenta un análisis que solo contempla la relación de las variables en su contexto natural. Para la aplicación de este diseño se ha utilizado el nivel o alcance correlacional, ya que solo se analizará la asociación que existe con respecto a las variables de una muestra en particular (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

El cyberbullying es la agresión intencionada, ligado a la perversión moral y permanente en el tiempo, el cual es característico por poseer un desbalance con respecto al agresor y la víctima (Calamaestra, 2011).

Las habilidades sociales son conductas aprendidas, que están relacionadas con expresar pensamientos, sentimientos, opiniones asertivamente para que los demás no se sientan mal. Así mismo, es la capacidad de aceptar críticas y opiniones de los demás sin enojarnos (Gil, 2020).

Definición operacional

Cyberbullying. – Es un problema psicosocial que afecta emocionalmente a las víctimas, ya que puede causar daño psíquico, así como problemas para poder relacionarse con su entorno social. Sus dimensiones miden Cybervictimización y cyberagresion (Gámez et al., 2014).

Habilidades sociales. - Comportamiento social, cognitivo conductual que dependerá del contexto cultural y la educación de una persona. Esta escala es conformada por seis factores a) Autoexpresión de situaciones sociales, b) defensa de nuestros propios derechos como consumidor, c) expresión de enfado o

disconformidad, d) decir no y cortar interacciones, e) hacer peticiones, f) iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (Gismero, 2010).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Para Hernández et al. (2014), al conjunto de elementos los cuales poseen características similares, se le conoce como población.

La noción de muestra se define como subgrupo de la población con características similares. La selección de participantes depende de una diversidad de causas, pues estas tienen que corresponder a la peculiaridad del trabajo. Por ende, la muestra está constituida por 280 colegiales de 1° a 5° grado, de educación secundaria (Hernández et al., 2014).

Caracterización de los colegiales del 1° al 5° de secundaria

Variable	Indicador	Frecuencia	%
Sexo	Masculino	153	54.6
	Femenino	127	45.3
	Total	276	100.0
Edad	11	3	1.1
	12	24	8.6
	13	35	12.5
	14	47	16.8
	15	55	19.6
	16	69	24.6
	17	36	12.9
	18	11	3.9
	Total	276	100.0
Grado	Primero secundaria	44	15.7
	Segunda secundaria	42	15.0
	Tercero secundario	61	21.8
	Cuarto secundario	56	20.0
	Quinto secundaria	77	27.5
	Total	276	100.0
¿Tienes celular personal?	Si	244	87.1
	No	36	12.9
	Total	276	100.0
¿Cuentas con internet?	Si	170	60.7
	No	110	39.3
	Total	280	100.0

¿Cuántas horas al día haces uso de redes sociales	de 1 a 2 horas	111	39.6
	de 3 a 4 horas	111	39.6
	de 4 a mas	58	20.7
	Total	276	100.0

Se observa en la tabla 1 el análisis de datos de la ficha sociodemográfica de los estudiantes, compuesta por varones (54.6%) y mujeres (45.3%); del mismo modo, existe mayor prevalencia de adolescentes de 16 años (24.6%). Asimismo, el ejemplar está constituido por colegiales del 1° al 5° de educación secundaria, donde predomina el 5° grado (27.5%), seguido por 3° grado (21.8%), 4° grado (20.0%), 1° grado (15.7) y por último 2° grado (15.0). Por otro lado, se muestra un porcentaje alto de estudiantes que tienen celular personal (87.1%). Por ende, el (60.7%) cuenta con internet y hacen uso de las redes sociales de 1 a 2 horas (39.6%) y de 3 a 4 horas (39.6%).

Según Hernández *et al.* (2014), el tipo de muestreo es población muestral, por lo cual se consideró la totalidad de estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° año de secundaria; con una cantidad de participantes equivalentes a 44, 42, 61, 56 y 77, respectivamente.

Se seleccionó estudiantes de secundaria debido a que fue en estos sujetos en los que se evidenció con frecuencia el Cyberbullying, partiendo de la observación propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El cuestionario consta de preguntas abiertas y cerradas, que deben ser congruentes con el planteamiento del problema, deben estar bien planteadas y contextualizadas al entorno donde se desea aplicar (Hernández *et al.*, 2014).

El cuestionario CB CBQ y su aditamento CBQ-V fueron aplicados como instrumento, lo cual tiene como dimensiones la perpetración y victimización. Consta de 28 ítems, 17 indican agresión y 11 refieren victimización, tiene 5 alternativas de respuesta, la administración es individual y colectiva, tiene duración aproximadamente de 15 minutos, la aplicación es para adolescentes y adultos (Calvete *et al.*, 2014).

En Latinoamérica, dicho modelo fue adaptado por Ramos *et al.*, (2020), donde se concluye que las pruebas CBQ y CBQ-V son válidas como constructo y fiables en el estudio de estudiantes. Según refiere el estudio, la fiabilidad en el CBQ es elevada

en los tres análisis de fiabilidad, el alfa ordinal y el coeficiente omega muestra valores de α (*ordinal*) = .903 y w = .904; la atenuación es del 12% de infravalorización de la fiabilidad del coeficiente de Cronbach. En el CBQ-V la fiabilidad resultó igualmente ser elevada con valores de α (*ordinal*) = .877 y w = .879 con una atenuación del 8%. Concluyendo que la confiabilidad es adecuada en las dos dimensiones. En tanto la evaluación de curtosis y asimetría, gran parte de los ítems son mayores a (± 1.5), por lo que el supuesto de normalidad univariada es rechazada. En el análisis de estructuración factorial del CBQ que mide agresión, muestran un adecuado ajuste de los ítems, tanto para el análisis factorial $KMO = .81$; y para la formación de factores $c^2 = 1689.6$; $p < .001$. Así mismo, el análisis de la proporción de variabilidad (h^2) tiene relación óptima y se descarta errores entre los ítems. Por otra parte, el CBQ-V, que mide conductas de la víctima sobre la agresión, los indicadores preliminares para la adecuación y conformación de factores son adecuados $KMO = .70$ y $c^2 = 826$; $p < .001$.

El otro instrumento utilizado, Escala de Habilidades Sociales, de Elena Gismero, posee 33 ítems, 28 refieren la falta de habilidades sociales y 5 son afirmativos a habilidades sociales, cuenta con 4 opciones de respuesta: a) no me identifico, b) no tiene que ver conmigo, c) la mayoría de las veces me ocurre, y d) muy de acuerdo conmigo. Así mismo, la administración es personal y grupal, dura 16 minutos, se aplica a adolescentes y Adultos (Gismero, 2002).

Como indica Ruiz (2016), la Escala de Habilidades Sociales de Gismero, también referida como EHS, obtuvo en la puntuación global una consistencia interna considerada buena (0,871), según criterio de George y Mallery (2001, citado en Ruiz, 2016); sin embargo, solo dos factores I y IV tienen consistencia superior a 0.7, considerado aceptable.

Fue adaptado al Perú inicialmente por en Perú por Ruiz (2006), según Pinedo (2018), y luego nuevamente adaptada por Quintana (2015), siendo esta su adaptación más reciente, según Ruiz (2016) y Herrera (2019). Esta última adaptación refiere consistencia en la validez de contenido representado por 10 expertos en la escala de

medición, de los ítems: 7, 12, 16, 17, 20 y 23, logrando resultados de .80 y 1.00 en los 6 ítems, concluyendo que los cambios fueron excelentes. ($\geq .80$).

En la validez de constructo, referente a los seis factores de la Escala, los resultados muestran 480 en grados de libertad y una estadística altamente significativa ($p < .01$), teniéndose la correspondencia de los factores con sus ítems. Del mismo modo, muestran un ajuste adecuado con la escala teórica inicial y el modelo estimado, confirmando la validez del constructo de Gismero. Según los resultados, se alcanzó un nivel muy alto de discriminación los ítems, en su mayoría, se encuentran en el nivel bueno y muy bueno (Quintana, 2015).

La confiabilidad de acuerdo con Quintana (2015) refieren consistencia interna mediante el cálculo del Coeficiente de Alpha de Cronbach. Con valor de .700 en Autoexpresión en situaciones sociales, en Defensa de los propios derechos como consumidor un valor de .684, Expresión de enfado o disconformidad .644, en el factor Decir no y cortar interacciones un valor de .606, en el factor Hacer peticiones un valor de .636 y en el factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto un valor de .679; por lo tanto, en su totalidad se pudo lograr un nivel de confiabilidad de .828 Respectivamente. Por ende, un nivel de confiabilidad moderada, mínimamente aceptable; por lo que se puede concluir que la escala en su totalidad tiene un nivel bueno de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Primero, se dialogó con el director de la institución educativa en cuestión, así solicitar el permiso y tener el acceso para el desarrollo del estudio, después de una respuesta afirmativa se coordinó una reunión virtual con los padres de familia donde se les explico el procedimiento y los fines de la investigación, se elaboró un cuestionario de Google forms, el cual manifestaba el consentimiento informado para padres, el consentimiento para alumnos, una ficha sociodemográfica y las pruebas para evaluar habilidades sociales y de ciberbullying. También, se les comunicó a los alumnos en el horario de tutoría de cada aula el procedimiento y que ellos podían decidir ser parte o no de esta investigación con un asentimiento, se les dio un tiempo

de media hora para rellenar el cuestionario, el enlace fue compartido por el aula virtual de la institución. Explicando que los resultados de la evaluación serian confidenciales y anónimas. Toda la recolección de datos se dio en quince días hábiles. Así mismo, Se administró los cuestionarios en el programa Google Forms, donde se aplicaron los dos cuestionarios, al finalizar la evaluación se descargó los resultados en Excel e hizo la codificación, asignarles valores a los ítems según la hoja de corrección de cada test.

3.6. Método de análisis de datos

En el procesamiento de la data fue empleada la hoja de cálculo Excel, luego se trabajó en el programa SPSS-24 para obtener datos sociodemográficos de la muestra, se ejecutó el análisis descriptivo con las medidas de tendencia central, media, mediana, desviación estándar, mínimo, máximo, asimetría, curtosis. Por último, se procedió a ejecutar la evaluación de normalidad usando la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde se identificó que el análisis es no paramétrico. Por ende, la correlación se trabajó con la prueba no paramétrica Rho Spearman, así obtener el valor significativo con el propósito de encontrar correlación entre las variables estudiadas.

3.7. Aspectos éticos

Se instó al director de la Institución educativa por medio de una solicitud, con el objetivo de realizar la evaluación del cuestionario a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria. Explicándole los objetivos de la investigación para que pueda informar a los padres de familia, haciendo llegar una autorización informada para padres y un asentimiento para alumnos. Por otro lado, se les informo de la confidencialidad de las pruebas y que los resultados obtenidos solo serían utilizados con fines de investigación.

Por otro lado, se consideró los reglamentos éticos del colegio de psicólogos del Perú (2017). Donde informan que los proyectos de investigación por parte de un psicólogo deben tener un consentimiento informado de los participantes. Si es una persona menor de edad o con alguna discapacidad se debe realizar un asentimiento para su representante legal.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación de Cyberbullying y las habilidades sociales de estudiantes del 1° al 5° de secundaria.

Variable	Estimadores	Cyberbullying
Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	-0,187
	Sig.(bilateral)	,002
	N°	280

En la tabla 1, se expone que el P-valor de la relación de las variables cyberbullying y habilidades sociales es de 0.002, lo que es menor a 0.050, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna de la investigación, esta señala que sí hay relación inversa significativa entre cyberbullying y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo. El resultado es de -0.187 lo que se implica que existe un nivel bajo negativo de correlación.

Tabla 2

*Tabla cruzada de los niveles de Cyberbullying*Habilidades sociales*

			Cyberbullying		Total
			Bajo	Medio	
Habilidades sociales	Bajo	Recuento	15	104	119
		% dentro de Cyberbullying	13,0%	63,0%	42,5%
	Medio	Recuento	95	2	97
		% dentro de Cyberbullying	82,6%	1,2%	34,6%
	Alto	Recuento	5	59	64
		% dentro de Cyberbullying	4,3%	35,8%	22,9%
Total	Recuento	115	165	280	
	% dentro de Cyberbullying	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 2, los resultados señalan que hay un marcado énfasis en los niveles bajos y altos en las habilidades sociales. Según se puede apreciar, hay mayores casos de ciberbullying en aquellos que tienen niveles extremos de las habilidades sociales siendo el 104 los individuos en los que manifiestan ciberbullying a un nivel medio y cuentan con un nivel bajo de habilidades sociales, a su vez que existe un grupo considerable de aquellos que tienen un nivel medio de las habilidades sociales y que a su vez tienen un nivel bajo de ciberbullying.

Tabla 3
Correlación de Cybervictimización y habilidades sociales

Variable	Estimadores	CBQ-V
	Coeficiente de correlación	-0,875
Habilidades sociales	Sig.(bilateral)	,000
	N°	280

En la tabla 3, es observable que el P-valor de la relación de las variables Cybervictimización y habilidades sociales es de 0.000, lo que significa que es demostrable la hipótesis alterna de la investigación la cual señala que existe relación inversa significativa entre Cybervictimización y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria. El resultado es de -0.875 lo que se implica que existe un nivel alto negativo de correlación.

Tabla 4*Tabla cruzada de los niveles del Cybervictimización*Habilidades sociales*

			Cybervictimización			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Habilidades sociales	Bajo	Recuento	4	8	107	119
		% dentro de Cybervictimización	2,5%	100,0%	98,2%	42,5%
	Medio	Recuento	95	0	2	97
		% dentro de Cybervictimización	58,3%	0,0%	1,8%	34,6%
	Alto	Recuento	64	0	0	64
		% dentro de Cybervictimización	39,3%	0,0%	0,0%	22,9%
Total	Recuento	163	8	109	280	
	% dentro de Cybervictimización	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los resultados en la tabla 4 muestran un marcado énfasis en aquellos individuos que tienen un nivel alto de Cybervictimización y un nivel bajo de las habilidades sociales, lo que implica que las víctimas de ciberbullying tienden a tener niveles de habilidades sociales más bajos.

Tabla 5*Correlación de Cyberagresión y las habilidades sociales*

Variable	Estimadores	CBQ Agresión
	Coeficiente de correlación	0,764
Habilidades sociales	Sig.(bilateral)	,000
	N°	280

Los resultados de la tabla 5 muestran la relación de las variables ciberbullying y habilidades sociales es de 0.000, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna de la investigación la cual señala que existe relación significativa de 0.764 lo que se implica que existe un nivel alto de correlación.

Tabla 6*Tabla cruzada de los niveles de Cyberagresión*Habilidades sociales*

			Cyberagresión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Habilidades sociales	Bajo	Recuento	119	0	0	119
		% dentro de Cybervictimización	54,8%	0,0%	0,0%	42,5%
	Medio	Recuento	96	1	0	97
		% dentro de Cybervictimización	44,2%	33,3%	0,0%	34,6%
	Alto	Recuento	2	2	60	64
		% dentro de Cybervictimización	0,9%	66,7%	100,0%	22,9%
Total	Recuento	163	217	3	60	
	% dentro de Cybervictimización	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los resultados en la tabla 6 muestran un marcado énfasis en aquellos individuos que tienen un nivel más alto de habilidades sociales y un nivel alto de Cyberagresión, siendo 60 individuos los que comparten esta característica.

Tabla 7*Correlación entre cyberbullying y factores de habilidades sociales*

Factores de HS	Estimadores	CBQ
Autoexpresión de situaciones sociales	Coeficiente de correlación	-0.157
	Sig. (bilateral)	,009
	N	280
Defensa de mis derechos como consumidor	Coeficiente de correlación	-0.143
	Sig. (bilateral)	,017
	N	280
Expresión de enfado o disconformidad	Coeficiente de correlación	-0,165
	Sig. (bilateral)	,006
	N	280
Decir no y cortar interacciones	Coeficiente de correlación	-0,153
	Sig. (bilateral)	,011
	N	280
Hacer peticiones	Coeficiente de correlación	-0,150
	Sig. (bilateral)	,012

	N	280
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Coefficiente de correlación	-0,160
	Sig. (bilateral)	,007
	N	280

Los resultados de la tabla 7 determinan que sí se presenta una relación inversa significativa de grado débil en el cyberbullying y los factores de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se encuentra integrada por dos variables “Cyberbullying” y “habilidades sociales”. Con respecto a la hipótesis general esta señala que existe una relación inversa significativa entre Cyberbullying y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021. El análisis muestra, tomando en cuenta la hipótesis general, que una relación negativa baja es viable, donde el P-valor es 0.000 y se ubica por debajo de 0.050, entonces la hipótesis del investigador es aceptada. Los resultados obtenidos se relacionan con lo mencionado por Aragón, Chávez y Méndez (2019), estudio en el cual se reconoce que los jóvenes con más sociabilidades poseen menores conductas de cyberbullying. En cambio, los adolescentes que manifiestan comportamientos de ira, inconvenientes con el hecho de mostrar sus sentimientos y emociones, participan en episodios de bullying y cyberbullying. Por lo tanto, esta investigación afirma lo planteado en el estudio.

Del mismo modo, Garaigordobil (2016) en su estudio realizado con el objetivo de “relacionar la conducta antisocial, bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos”. Concluyó que quienes obtuvieron altas puntuaciones en conductas antisociales son los partícipes de bullying y cyberbullying y buscan la resolución de conflictos mediante la agresión. Por lo tanto, esta investigación también afirma lo planteado en el estudio. A su vez, se reconocieron similitudes teóricas en la caracterización del agresor en cuanto a sus conductas antisociales reflejadas en la infracción a las reglas sociales y/o sea una acción contra los demás.

Respecto al estudio de Romera et al. (2016) en su trabajo realizado con el objetivo de estudiar tanto el Cyberbullying, como la competencia social, a su vez de la motivación y las relaciones entre pares. Los datos obtenidos en dicha investigación refieren que los agresores presentan capacidad de socialización y alta popularidad, a diferencia de las víctimas, quienes muestran dificultades de socialización. Entonces, las víctimas con menores habilidades sociales sufrirían una mayor presencia de comportamientos de bullying. Por lo tanto, esta investigación afirma lo planteado en el estudio. Por otro lado, también se menciona que los agresores/víctimas refieren baja

aceptación social. A su vez, teóricamente se reconoce que los agresores suelen ser caracterizados por sus bajas habilidades emocionales, aunque también se reconoce un perfil de popular y con éxito para manipular las situaciones sociales a su favor. En base a los resultados del presente estudio, coincidimos con la literatura referida.

Respecto al estudio de Mendoza y Maldonado (2017), que analiza la correspondencia de las habilidades sociales con el rol de participación en acoso escolar; este concluye que el déficit de habilidades sociales provoca que los escolares participen como acosadores de los más débiles y la víctima no tenga capacidad para defenderse. Entonces, a menos habilidades sociales, mayor presencia de comportamientos de bullying. Por lo tanto, esta investigación afirma lo planteado en el estudio.

A su vez, el estudio de Romera et al. (2016) concluye que hay relación con el cyberbullying y la victimización, ya que las víctimas tienden a interiorizar la agresión dificultando sus relaciones interpersonales endiosando las capacidades de los demás y dificultando la interacción social. Lo anterior se relaciona, a su vez, con la hipótesis específica 1, que señala una relación significativa negativa alta entre la dimensión cybervictimización y las habilidades sociales. Teóricamente, también se coincide en la definición de la dimensión victimización.

Por su parte, Martínez et al. (2020) desarrollaron una investigación donde el objeto fue la relación entre los perfiles del ciberacoso y la ansiedad social en la adolescencia. Los resultados que los estudiantes con perfil de victimización presentan puntajes altos en evasión social y angustia en situaciones sociales; los agresores y agresores víctimas manifiestan sentimientos de miedo y evitación de situaciones sociales con desconocidos. Por lo tanto, estos resultados son coincidentes con lo que establece la hipótesis específica 1. Teóricamente, también se coincide en la definición de la dimensión victimización, la cual considera un indicador fundamental del Cyberbullying.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se establece una relación significativa negativa alta entre la dimensión cyberagresión y las variables habilidades sociales. Teniendo en cuenta estos resultados, los relacionamos con el estudio de Echeverri (2020), que menciona que la correlación de las variables estudiadas no se involucra,

ni se relacionan entre ellas, manifestando que las variables cybervictimización y depresión son independientes. Por tanto, podríamos concluir que no se coincide en los resultados.

En la relación a la hipótesis específica 3, se puede mencionar al respecto que se establece una relación inversa significativa débil entre el los factores de habilidades sociales y cyberbullying. Según Peña (2017), en su trabajo cuyo propósito fue “Interpretar el ciberbullying a partir de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria”, los factores que se relacionan con el ciberbullying son; expresión de enfado o disconformidad (0,009). Autoexpresión en situaciones sociales (0,022), decir no y cortar interacciones (0,021). Dichos resultados concuerdan con los presentados en esta investigación, donde se demuestra que sí se presenta una relación inversa significativa de grado débil en el cyberbullying y los factores de habilidades sociales en los estudiantes. Donde además de los factores señalados en Peña (2017), se consideraron: defensa de mis derechos como consumidor, hacer peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Del mismo modo, se coincide con Cachay y Quispe (2020), que mencionan que existe una relación significativa entre el cyberbullying e inteligencia emocional, por lo cual la relación es significativa entre las dimensiones al decir no y contar interacciones. En tal sentido los adolescentes con inteligencia intra e interpersonal son asertivos y tienen la capacidad de tomar decisiones, prevenir conflictos y trabajar en equipo.

Por otro lado, López (2018) señala que existe una correlación significativa entre el cyberbullying y las peticiones en los estudiantes, de tal modo que existe ciertas dimensiones que se encuentran involucradas como autonomía (ρ , -488), control de situación y aceptación de sí mismo (ρ , - 356), y vínculos psicosociales (ρ -,141). Entonces, los adolescentes que carecen de habilidades sociales manifiestan dificultades al momento de interactuar con sus semejantes, ya que no son asertivos y tienden a sentirse agredidos y ocupan el papel de víctima. Así mismo, tienden a tener episodios de estrés y se aíslan de actividades escolares presentando cambios de ánimo manifestando vulnerabilidad e inseguridad.

Sobre los resultados de la investigación, se menciona, con respecto a la dimensión cybervictimización, que esta tiene un nivel bajo en un porcentaje de 58%;

mientras que el porcentaje de la dimensión cyberagresión se establece con un 77%. Estos resultados discrepan con los expuestos por Ambrosio (2021) donde se encontró un nivel de cybervictimización medio y alto en un porcentaje de 69.5% y 77.1%, respectivamente.

Citando la Teoría Cognitiva Social de Bandura (1999), se menciona que las habilidades desde el nivel social en los años pre-escolares, incluye interactuar con menores de edades similares, las primeras expresiones para sociabilizar, exploran las normas, así como el entendimiento de sus emociones. Las habilidades sociales son muy importantes para la interrelación entre los individuos y que éstos aprendan a dominar sus emociones y entender que es importante un interactuar saludable.

Además, se coincide teóricamente con Olweus (1986), donde se afirma que el cyberbullying es un comportamiento agresivo repetitivo que se practica por medios tecnológicos hacia un individuo identificado o percibido como débil, ya sea que lo sea o no. La idea de debilidad percibida, según podemos añadir, ha de relacionarse a las bajas habilidades sociales que caracterizarían a la víctima. Igualmente se consideró la idea presentada en Gismero (2010) que menciona que el ser humano tiene capacidad de socialización que cuanto más efectivas sean, más armoniosas serán nuestras relaciones con otros integrantes. Lo mencionado es, por tanto, coincidente con el presente estudio.

Por último, se debe reconocer que el presente estudio se enfoca solo en el distrito de El Tambo y solo en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de dicha zona, por lo tanto, cuenta con ciertas limitaciones de extrapolación hacia otros estudios. A su vez, cabe considerar que la fecha de este estudio corresponde al año 2022, por lo cual la investigación, así como sus resultados, se vieron influenciados por las consecuencias de la pandemia por Covid-19. Además, se debe mencionar que la población muestral de estudiantes participante ha experimentado la educación virtualizada de primera mano, teniendo en cuenta el contexto.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión

Con respecto a los resultados del objetivo general se señala que las variables cyberbullying y habilidades sociales poseen una relación significativa negativa baja. Según el nivel de correlación de por lo cual se señala que existe una relación negativa baja.

Segunda conclusión

Con respecto a los resultados del primer objetivo específico se señala que la dimensión cybervictimización y la variable habilidades sociales poseen una relación significativa negativa alto. Se señala que existe una relación negativa alta.

Tercera conclusión

Con respecto a los resultados del segundo objetivo específico se señala que la dimensión cyberagresión y la variable habilidades sociales poseen una relación significativa negativa moderada. Se señala que existe una relación negativa moderada.

Cuarta conclusión

Con respecto a los resultados del tercer objetivo específico se señala existe relación inversa significativa débil entre el cyberbullying y los factores de habilidades sociales.

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes tutores de la institución educativa se sugiere que trabajen conjuntamente con los padres de familia en la identificación de estudiantes que realizan ciberbullying y trabajar en talleres de sensibilización introduciendo nuevas formas de distracción para los tiempos libres que tengan después de salir del centro educativo.

Los docentes y padres de familia de manera conjunta y coordinada deben trabajar en el desarrollo de las habilidades sociales para evitar que desarrollen conductas agresivas o de sometimiento a sus compañeros, enseñándoles a ser respetuosos y responsables en el cumplimiento de sus deberes educativos.

Se sugiere desarrollar investigaciones de índole experimental para introducir nuevas formas de tratamiento y control del ciberbullying en este grupo de estudiantes.

A los padres de familia o responsables de los estudiantes mostrar mayor acercamiento y disponibilidad de diálogo para hacer entrar en confianza a los niños, y distraerles en otras actividades académicas como el hecho de asistir a academias de preparación, práctica de deportes u otros que los mantenga entretenidos y mejoren su conducta ayudándoles a ser asertivos, a tener capacidad de resolver conflictos y practicar buenas relaciones interpersonales.

REFERENCIAS

- Ambrosio, M. (2021) El ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69233/Ambrosio_PML-SD.pdf?sequence=8
- Aragón, L., Chávez, M., Méndez, S. (2019) *Bullying y ciberbullying su relación con habilidades sociales en estudiantes de la Ciudad de México*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, ISSN 0187-7690, Vol. 21, N°. 2, 2019, págs. 139-164
- Álvarez, K. (2016). Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. Unifé, 205-215.
- Bandura, A. (1999). *Moral disengagement in the perpetration of inhumanities*. *Personality and Social Psychology Review*, 3(3), 193-209.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bottino, S., Bottino, C., Regina, C., Correia, A., y Ribeiro, W. (2015). *CB and adolescent mental health: systematic review*. *Cadernos de saude pública*, 31(3), 463–475.
- Cachay, I., y Quispe, O. (2020). Ciberbullying e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Martín, 2020 [Tesis de Titulación, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3459/Ingrid_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4
- Caldera, J., Reynoso, O., Angulo, M., Cadena, A., Ortiz, D. (2018). *Social skills and self-concept social in university students of the region Altos Sur of Jalisco, México*.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. España: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A.
- Calamaestra, J. (2011) *CB: prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto*. Universidad de Córdoba. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

- Carballo, J., Pérez-Jover, M., Espada, J., Orgilés, M., y Piqueras, J. (2012). *Propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Expresión Social para la evaluación de habilidades sociales en el contexto de Internet [Psychometric properties of a Multidimensional Scale of Social Expression to assess social skills in the Internet context]*. *Psicothema*, 24(1), 121–126.
- Cerezo, A., Giménez, A., y Maquilón, J. (2016). *Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes*. *Anales de Psicología*, 32(3), 761-769.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología. Concejo Directivo Nacional*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_d_e_etica_y_deontologia.pdf
- Eceiza, M., Arrieta, M., Goñi, A. (2008). *HABILIDADES SOCIALES Y CONTEXTOS DE LA CONDUCTA SOCIAL*, *Revista de Psicodidáctica*, vol. 13, núm. 1, pp. 11-26.
- Echeverri, L. (2020). *CB una realidad con miras a la depresión de jóvenes escolares*, Pereira-Colombia.
- Espelage, D. L., Merrin, G. J., Hong, J. S., & Resko, S. M. (2018). Applying social cognitive theory to explore relational aggression across early adolescence: a within-and between-person analysis. *Journal of youth and adolescence*, 47(11), 2401-2413. https://www.researchgate.net/profile/Jun_Hong2/publication/326983083_Relational_aggression_and_bullying_in_a_school_context/links/5b79e8684585151fd12190f8/Relational-aggression-and-bullying-in-a-school-context.pdf
- Garaigordobil, M. (2016). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47-54. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1132055915000605>
- Garaigordobil, M., Mollo-Torrico, J., & Larrain, E., (2018). Prevalencia de bullying y cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología* *issn-l:2027-1786*, 11 (3), 1-18. <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1435-4972>
- Gil, S. (2020). *Habilidades sociales* (Vol. 4). Editorial Flamboyant.

- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid, TEA Ediciones.
- Goldstein, A. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza*. Martínez Roca.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, sexta edición, México.
- Herrera, J. G. (2019). Construcción de una escala de habilidades sociales EHSA en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37175>
- Jun, W. (2020). *A Study on the Cause Analysis of CB in Korean Adolescents. International journal of environmental research and public health*, 17(13), 4648.
- López, J. (2018). Relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2018 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30001>
- Martínez, M., Delgado, B., Inglés, C., y Escortell, R. (2020). *CB and Social Anxiety: A Latent Class Analysis among Spanish Adolescents. International journal of environmental research and public health*, 17(2), 406.
- Mendoza, B., Maldonado, V. (2017). *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica Ciencia Ergo Sum*, vol. 24, núm. 2, Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – Síseve*. Perú. <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- Morales, F. (2017). *Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional*. *European Journal of Education and Psychology*, 41-48.
- Neyra, O. (2021). Ciberbullying: El acoso escolar en el ciberespacio e implicancias psicológicas. *HAMUT'AY*, 8(1), 67-74. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/2238>

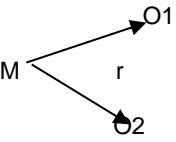
- Nocentini, A., Calmaestra, J., Schultze, A., Scheithauer, H., Ortega, R. y Menesini, E. *CB: etiquetas, comportamientos y definición en tres países europeos. Revista Australiana de Orientación y Consejería.* 2010; 20: 129-42.
- Olweus, D. (2013). *Bullying escolar: desarrollo y algunos desafíos importantes.* Revisión anual de psicología clínica, 9, 751-780.
- Peña, D. (2017). *Habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes del distrito de Iaredo.* Universidad Cesar Vallejo, Ladero -Perú.
- Pulido, F. Herrera, F. (2016). *Predictores del miedo y las Habilidades sociales en adolescentes del contexto pluricultural de Ceuta.* Acción Psicológica, 13(1), 179-190.
- Quintana, Y. (2015). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario,* Universidad César Vallejo Trujillo- Perú. <https://docplayer.es/52021918-Palabras-clave-habilidades-sociales-propiedades-psicometricas-validez-confiabilidad-y-baremos.html>
- Ramos, I., Larzabal, A. y Moreta, R. (2020). *Estructura factorial y fiabilidad del CB Questionnaire (CBQ) y su complemento (CBQ-V) en adolescentes ecuatorianos VL - 34.* Actualidades en Psicología.
- Romera, E., Cano, J., García, C. y Ortega, R. (2016). *CB: competencia social, motivación y relaciones entre iguales.* Comunicar. España. Revista científica iberoamericana de comunicación y educación, 48, 71-79
- Ruiz, W. (2016). *Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad de Chiclayo.* EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de investigación de la Facultad de Humanidades, 4(2), 16-22. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/76/390>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.* Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Smith, P., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., y Tippett, N. (2008). *CB: its nature and impact in secondary school pupils.* Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines, 49(4), 376–385.

- Terroso, L., Wendt, G., Oliveira, M., & Argimon, I. (2016). Bullying y habilidades sociales en adolescentes. *Temas em Psicologia*, 24(1), 251-259. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/tp/v24n1/v24n1a13.pdf>
- UNESCO. (2019). *Detrás de los números: Poner fin a la violencia y el acoso escolar. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*; París, Francia.
- Valdés, Á., Madrid, E., Martínez, A., y Martínez, B. (2016) *Propiedades psicométricas de una escala para medir dificultades en habilidades sociales relacionadas con la victimización* *Pensamiento Psicológico*, vol. 14, núm. 2, 2016, pp. 77-88 Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia.
- Yudes, C., Baridon, D., y González, J. (2018). *CB and problematic Internet use in Colombia, Uruguay and Spain: Cross-cultural study*.
- Willard, N. (2007). *CB and cyberthreats: Responding to the challenge of online social aggression, threats, and distress*. Champaign, IL: Research Press.EE.UU.
- Zegarra, C., & Cuba, M. (2017). *Frequency of Internet addiction and development of social skills in adolescents in an urban area of Lima. Frecuencia de adicción a internet y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes de una localidad urbana de Lima*. *Medwave*, 17(1), e6857.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TIPO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Básica, porque indaga teóricamente conocimientos e información y su propósito, además, “emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas (Behar, 2008, p. 19).	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre el CB y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <p>¿Qué relación existe entre la cybervictimización y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Cyberagresión y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la relación que existe entre CB y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar si existe una relación entre la cybervictimización y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p> <p>Determinar si existe una relación entre la cyberagresión y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p> <p>Determinar si existe relación entre cyberbullying y los factores de habilidades sociales.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación inversa significativa entre CB y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe una relación entre la cybervictimización y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p> <p>Existe una relación entre la cyberagresión y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p> <p>Existe relación entre cyberbullying y los factores de habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de El Tambo en el 2021.</p>	<p>Cyberbullying</p> <p>Habilidades sociales</p>
NIVEL				Dimensiones
Descriptivo Hernández (2014).				Variable 1 Cyberagresión Cybervictimización
FECHA DE INICIO				Variable 2 Autoexpresión de situaciones sociales. Defensa de nuestros propios derechos como consumidor. Expresión de enfado o disconformidad. Decir no y cortar interacciones. Hacer peticiones. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
FECHA DE FINALIZACION				
ESTADIGRAFOS POBLACIÓN		MÉTODO	TÉCNICA(S)	DESCRIPTIVOS
Para Hernández et al., (2014) La población es el conjunto de elementos que tienen características similares.		GENERAL Método científico	Cuestionario, consta de preguntas abiertas y cerradas, que deben ser congruentes con el planteamiento del problema, deben estar bien planteadas y contextualizadas al entorno donde se desea aplicar (Hernández et al., 2014).	Análisis descriptivo con las medidas de tendencia central, evaluación de normalidad con la prueba de Kolmogórov-Smirnov,
MUESTRA		DISEÑO	INSTRUMENTO(S)	INFERENCIALES

<p>Subgrupo de la población con características similares. La elección de los participantes no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con la peculiaridad del trabajo. Por ende, la muestra está constituida por 280 colegiales de 1° a 5° grado, de educación secundaria (Hernández et al., 2014).</p>	<p>No experimental Correlacional</p>	<p>Cuestionario de CB de Calvete y Estévez. Escala de habilidades sociales de Gismero.</p>	<p>Coficiente de correlación RHO Spearman.</p>
<p>MUESTREO</p>	<p>ESQUEMA</p>		
<p>De acuerdo con Hernández et al., (2014) el muestreo es no probabilístico porque la elección de los participantes fue al azar, determinando un área geográfica específico.</p>			

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala	
Cyberbullying	Es la agresión intencionada, ligado de perversión moral permanente en el tiempo con desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima (Calamaestra, 2011).	Es un problema psicosocial que afecta emocionalmente a las víctimas, ya que puede causar daño psíquico, problemas para poder relacionarse con su entorno social. (Gámez et al., 2014).	Cyberagresion	mensajes amenazantes suplantación identidad grabación agresiones	1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11,12,13 14,15,16,17.	Bajo 17-39 Medio 40-62 Alto 63-85	Ordinal
			Cybervictimización	Exclusión	1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11.	Bajo 11-25 Medio 26-40 Alto 41-55	
Habilidades sociales	Son conductas aprendidas, que están relacionadas con expresar pensamientos, sentimientos, opiniones asertivamente para que los demás no se sientan mal. Así mismo, es la capacidad de	Comportamiento social, cognitivo conductual que dependerá del contexto cultural y la educación del individuo. (Gismero, 2010)".	Autoexpresión de situaciones sociales	Positivas Negativas	1,2,10,28,29	Bajo 5-11 Medio 12-18 Alto 19-25	Ordinal
			Defensa de nuestros propios derechos como consumidor		3,4,12,21,30	Bajo 5-11 Medio 12-18 Alto 19-25	
			Expresión de enfado o disconformidad		13,22,31,32	Bajo 4-9 Alto 40-62	

	aceptar críticas y opiniones de los demás sin enojarnos (Gil, 2020).					Medio 10-15 Alto 16-20	63-85
		Decir no y cortar interacciones			5,14,15,23,24 33	Bajo 6-14 Medio 15-22 Alto 23-30	
		Hacer peticiones			6,7,16,25,26	Bajo 5-11 Medio 12-18 Alto 19-25	
		Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto			8,9,17,18,27	Bajo 5-11 Medio 12-18 Alto 19-25	

Anexo 3:

Baremos de la escala de Cyberbullying

Dimensiones	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Cyberagresion	17 - 39	40 - 62	63 - 85
Cybervictimización	11 - 25	26 - 40	41 - 55
Cyberbullying	28 - 65	66 - 103	104 - 140

Baremos de la escala de Habilidades sociales

Dimensiones	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Autoexpresión de situaciones sociales	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Defensa de nuestros propios derechos como consumidor	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Expresión de enfado o disconformidad	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Decir no y cortar interacciones	6 - 14	15 - 22	23 - 30
Hacer peticiones	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Habilidades sociales	33-77	78-121	122-165

Anexo 4:

Instrumentos

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

Items	1	2	3	4	5
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido					
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo					
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.					
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.					
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"					
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					
7. Si en un restauaran no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.					

9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.					
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo					
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.					
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.					
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.					
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.					
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto					
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.					
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.					
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.					
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.					
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.					
23. Nunca se como "cortar " a un amigo que habla mucho					
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión					
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.					
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita					
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico					
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo					
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.					
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados					

32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.					
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.					
TOTAL					

CUESTIONARIO DE CB

Calvete, E., Orue, I., Estevez, A., Villardón, y Padilla, P(2010)

Las siguientes frases se refieren al uso de internet y teléfonos móviles. Indica con una “X” en la celda que corresponda si has realizado alguna de estas acciones

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Mantener peleas y discusiones “online”, empleando insultos, etc. por medio de mensajes electrónicos.					
2. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por e-mail					
3. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por teléfono móvil.					
4. Colgar imágenes en internet de un conocido/a o compañero/a que pueden ser humillantes (por ejemplo, de cuando se está vistiendo en el vestuario del gimnasio).					
5. Enviar enlaces de imágenes humillantes a otras personas para que las puedan ver.					
6. Escribir bromas, rumores, chismes o comentarios que ponían en ridículo a un compañero/a en internet.					
7. Enviar enlaces donde aparecían rumores, chismes etc. de un compañero/a o conocido/a a otras personas para que las leyera.					
8. Conseguir la contraseña (nicks, claves, etc.) de otra persona y enviar mensajes					

con su nombre por e-mail que le podían hacer quedar mal ante los demás o crearle problemas con sus conocidos.					
9.Grabar video o tomar fotografías con el móvil mientras un grupo se ríe y obliga a otra persona a hacer algo humillante o ridículo.					
10.Enviar esas imágenes a otras personas.					
11. Grabar video o fotografías con el móvil mientras alguien golpea o hace daño a otra persona.					
12.Enviar esas imágenes a otras personas.					
13. Difundir online secretos, información comprometedoras o imágenes de alguien.					
14.Apartar a alguien de modo intencional de un grupo online (chats, Messenger, etc.)					
15.Enviar insistentemente (de forma repetida) mensajes que incluyen amenazas o que son intimidatorios.					
16.Grabar video o tomar fotografías a algún compañero/a con móvil en algún tipo de comportamientos de índole sexual.					
17.Enviar esas imágenes a otras personas.					

Victimización

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.Enviarme mensajes amenazantes o insultantes por e-mail.					
2.Enviarme mensajes amenazantes o insultantes por teléfono móvil.					
3. Colgar imágenes mías en internet que pueden ser humillantes.					
4.Escribir en internet bromas, rumores, chismes o comentarios que me ponían en ridículo.					
5.Conseguir mi contraseña y enviar mensajes en mi nombre por e-mail para dejarme mal ante los demás o crearme problemas con mis conocidos.					

6.Grabarme en videos o sacarme fotografías con el móvil mientras un grupo se ríe y me obliga a hacer algo humillante o ridículo.					
7.Grabarme en video o sacarme fotografías con el móvil mientras alguien me golpea o me hace daño.					
8.Difundir online secretos, información comprometedoras o imágenes sobre mi					
9. Apárteme de modo intencional de un grupo online.					
10.Enviarme mensajes insistentemente de forma repetitiva que incluyan amenazas o son muy intimidadoras.					
11.grabarme un video o sacarme fotografías con el móvil en algún tipo de comportamiento de índole sexual.					

Anexo 5:
Resultados descriptivos

Tabla 8
Autoexpresión de situaciones sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	116	41,4
Medio	99	35,4
Alto	65	23,2
Total	276	100,0

En la tabla 8, se observa que la autoexpresión de situaciones sociales los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 23,2 %, que representa a un 65 estudiante y un nivel medio de 35,4 % que representa unas 99 estudiantes, con un nivel bajo de 41.14%, que representa a 116 estudiantes.

Tabla 9
Defensa de mis derechos como consumidor

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	109	38,9
Medio	105	37,5
Alto	66	23,6
Total	276	100,0

En la tabla 9, se puede visibilizar que la defensa de mis derechos los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 23,6 %, que representa a un 66 estudiante y un nivel medio de 37,5 % que representa un 105 estudiante, con un nivel bajo de 38,9%, que representa a 109 estudiantes.

Tabla 10
Expresión de enfado o disconformidad

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	115	41,1
Medio	112	40,0
Alto	53	18,9
Total	276	100,0

En la tabla 10, se puede visualizar que la expresión de enfado, los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 18,9%, que representa a un 53 estudiante y un nivel medio de 40,0% que representa un 112 estudiante, con un nivel bajo de 41,1%, que representa a 115 estudiantes.

Tabla 11
Decir no y cortar interacciones

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	125	44,6
Medio	102	36,4
Alto	53	18,9
Total	276	100,0

En la tabla 11, se puede visualizar que la decir no y cortar interacciones los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 18,9%, que representa a un 53 estudiante y un nivel medio de 36,4 % que representa un 102 estudiante, con un nivel bajo de 44,6%, que representa a 125 estudiantes.

Tabla 12
Hacer peticiones

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	110	39,3
Medio	108	38,6
Alto	62	22,1
Total	276	100,0

En la tabla 12, se puede visualizar que hacer peticiones, los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 22,1%, que representa a un 62 estudiante y un nivel medio de 38,6 % que representa un 108 estudiante, con un nivel bajo de 39,3%, que representa a 110 estudiantes.

Tabla 13
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	118	42,1
Medio	105	37,5
Alto	57	20,4
Total	276	100,0

En la tabla 13, se puede ver que la iniciar interacciones positivas, los estudiantes alcanzaron un alto nivel de 20,4 %, que representa a unas 57 estudiantes y un nivel medio de 37,5 % que representa unas 105 estudiantes, con un nivel bajo de 42,1%, que representa a 118 estudiantes.

Tabla 14
Habilidades sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	119	42,5
Medio	97	34,6
Alto	64	22,9
Total	276	100,0

En la tabla 14, se puede visualizar que la autoexpresión de situaciones sociales los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 22,9%, que representa a unas 64 estudiantes y un nivel medio de 34,6 % que representa un 97 estudiante, con un nivel bajo de 42,5%, que representa a 119 estudiantes.

Tabla 15
Cyberagresión

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	217	77,5
Medio	3	1,1
Alto	60	21,4
Total	276	100,0

En la tabla 15, es observable que la autoexpresión de situaciones sociales los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 21,4%, que representa a unas 60 estudiantes y un nivel medio de 1,1% que representa un 3 estudiante, con un nivel bajo de 77,5%, que representa a 217 estudiantes.

Tabla 16
Cybervictimización

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	163	58,2
Medio	8	2,9
Alto	109	38,9
Total	276	100,0

En la tabla 16, se denota que la autoexpresión de situaciones sociales los estudiantes alcanzaron un nivel alto de 38,9%, que representa a unas 60 estudiantes y un nivel medio de 2,9% que representa un 8 estudiante, con un nivel bajo de 58,2%, que representa a 163 estudiantes.

Tabla 17
Cyberbullying

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	115	41,1
Medio	165	58,9
Alto	0	0.0
Total	276	100,0

En la tabla 17, es observable que la autoexpresión de situaciones sociales los estudiantes alcanzaron un nivel medio de 58,9% que representa un 165 estudiante, con un nivel bajo de 41,1%, que representa a 115 estudiantes.