



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La conciencia fonética y el aprendizaje en el área de
comunicación en estudiantes del cuarto grado de
educación secundaria de la I.E N° 1233 Vitarte, 2007**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Alejandra Moreyra Delgado

ASESOR:

Mg. Nolberto Leyva Aguilar

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión educativa

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles
Presidente

Dr. Yolvi Ocaña Fernández
Secretaria

Mgtr. Maribel Chipana Fernández
Vocal

Dedicatoria

A mis Padres, que motivaron mi estudio y no lo aproveché, ahora me peso de no haberlo recibido a tiempo, pero nunca es tarde.

Agradecimiento

A mi profesores Vallejanos, a quienes agradezco por su enseñanza, y de igual manera al Rector fundador Ing. César Acuña Peralta.

Presentación

Señores miembros del jurado

En cumplimiento con los dispositivos legales vigentes que establece el proceso de graduación en la Universidad César Vallejo, a fin de optar el Grado de Magister en Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje, presentamos a vuestra consideración la Tesis “La conciencia fonética y su incidencia en el aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 Villa Leticia – Ate – Vitarte –UGEL 06, 2007”.

La investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, Introducción, que comprende antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanísticas, justificación, problemas, hipótesis y objetivos. En el capítulo II, marco metodológico, que comprende las variables de estudio, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnica e instrumentos de recolección de datos y método de análisis de datos. En el capítulo III, resultados, comprende, el análisis e interpretación descriptiva e inferencial de los resultados. En el capítulo IV, discusión. En el capítulo V, conclusiones. En el capítulo VI, recomendaciones. En el capítulo, VII, referencias bibliográficas

Espero señores Miembros del Jurado, que ésta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación

La autora.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Alejandra Moreyra Delgado, estudiante del Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 06971572, con la tesis titulada “La conciencia fonética y su incidencia en el aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 Villa Leticia – Ate – Vitarte –UGEL 06, 2007”, declaramos bajo juramento, que:

- 1) La tesis es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero del 2016.

Alejandra Moreyra Delgado

DNI 06971572

Tabla de contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación teórica, científica y humanista	15
1.3 Justificación	36
1.3.1 justificación teórica	36
1.3.2 Justificación pedagógica	37
1.3.3 Justificación metodológica	37
1.4 Problema	37
1.4.1 Problema general	38
1.4.2 Problemas específicos	39
1.5 Hipótesis	39
1.5.1 Hipótesis general	39
1.5.2 Hipótesis específicas	39
1.6 Objetivos	40
1.6.1 Objetivo general	40
1.6.2 Objetivos específicos	40
II. Marco metodológico	
2.1 Variable	42
2.2 Operacionalización de variables	42
2.3 Metodología	43
2.4 Tipo de investigación	43
2.5 Diseño	44
2.6 Población, muestra y muestreo	44

2.6.1	Población	44
2.6.2	Muestra	45
2.6.3	Muestreo	45
2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.8	Método de análisis de datos	48
1.9	Aspectos éticos	48
III.	Resultados	
3.1	Descriptivos	50
3.2	Prueba de hipótesis	54
IV.	Discusión	59
V.	Conclusiones	62
VI.	Recomendaciones	64
VII.	Referencias bibliográficas	66
Anexos		
Anexo 1	Matriz de consistencia	72
Anexo 2	Instrumentos	74
Anexo 3	Confiabilidad	76
Anexo 4	Juicio de expertos	78
Anexo 5	Base de datos	86

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable conciencia fonética	42
Tabla 2	Operacionalización de la variable aprendizaje del área comunicación	43
Tabla 3	Distribución de la población de alumnos	45
Tabla 4	Juicio de expertos	47
Tabla 5	Confiabilidad – Alfa de Cronbach	47
Tabla 6	Grado de correlación de Spearman	48
Tabla 7	Relación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación	50
Tabla 8	Relación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral	51
Tabla 9	Relación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos	52
Tabla 10	Relación entre la conciencia fonética y la producción de textos	53
Tabla 11	Correlación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación	54
Tabla 12	Correlación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral	55
Tabla 13	Correlación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos	56
Tabla 14	Correlación entre la conciencia fonética y la producción de textos	57

Índice de figuras

Figura 1	Relación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área de comunicación	50
Figura 2	Relación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral	51
Figura 3	Relación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos	52
Figura 4	Relación entre la conciencia fonética y la producción de textos	53

Resumen

La presente investigación titulada “La conciencia fonética y el aprendizaje en el área de comunicación del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1233 Villa Leticia– Ate – Vitarte –UGEL 06, 2007”, tiene como objetivo determinar la relación de la conciencia fonética en el aprendizaje del área comunicación, haciendo uso de los conocimientos científicos y tecnológicos.

La investigación es de tipo básica y diseño no experimental, correlacional, transversal, asimismo, se utilizó el método hipotético-deductivo, para poder realizar la correlación de las variables mediante la utilización de un Ficha de evaluación de la conciencia fonética y un cuestionario sobre aprendizaje del Área Comunicación.

Luego del análisis de los datos se llegó a la conclusión que: Existe relación directa y muy alta entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007, con un $\rho=0,855$ y un $p\text{-valor}=0,000$.

Palabras clave: Conciencia fonética, aprendizaje del área comunicación.

Abstract

The present qualified investigation "The phonetic conscience and the learning in the area of communication of grade four of secondary education of the Instiución Educativa N ° 1233 Villa Leticia - It Ties - Vitarte-UGEL 06, 2007 ", has as aim determine the relation of the phonetic conscience in the learning of the area communication, using the scientific and technological knowledge.

The investigation is of type basic and not experimental design, correlacional, transverse, likewise, the hypothetical - deductive method was in use, for being able to realize the correlation of the variables by means of the utilization of a Ficha of evaluation of the phonetic conscience and a questionnaire on learning of the Area Communication.

After the analysis of the information it came near to the conclusion: There exists direct and very high relation between the phonetic conscience and the learning of the Area Communication of grade four of Secondary Education of the I.E N ° 1233 - Villa Leticia - Ties - Vitarte UGEL 06, 2007, with a $\rho=0,855$ and one $p\text{-valor}=0,000$.

Key words: Phonetic conscience, learning of the area communication.

I. Introducción

Luego de la revisión de la literatura relacionada con el presente estudio, se hallaron las siguientes investigaciones:

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Cárdenas (2004), concluyó: De acuerdo a los estudios realizados, los estudiantes con trastorno de lenguaje expresivo, adquirieron esta deficiencia en la edad pre escolar o escolar, donde no lograron desarrollar la conciencia fonética.

Gonzales (2004), llegó a la siguiente conclusión: El análisis de los principios el Enfoque Histórico – Cultural le permite al profesor realizar una reflexión en el momento del diseño de las tareas docentes, para considerar cómo estimular durante su ejecución el desarrollo tanto del pensamiento como del lenguaje científico del estudiante.

Antecedentes nacionales

Falcón (2006) concluyó, La aplicación del programa sobre conciencia fonética mejora significativamente el retraso lector logrando diferenciar los fonemas, de los grafemas, y logrando mejorar problemas fonarticulatorios.

Mesa (2004) concluyó: Son muchas las actividades que estimulan el desarrollo del estudiante, desde una simple conversación cotidiana hasta la iniciación literaria (cuento, poesía, trabalenguas y teatro); lo cual deben ser aprovechados porque permiten despertar el interés y mantenerlas en constante actividad, a la vez se desarrolla las habilidades de la expresión oral.

Mendoza (2003), concluyó necesario tener información valiosa y científica acerca de cómo mejorar los aprendizajes escolares dentro y fuera del aula, para que de esta manera los alumnos puedan expresar los nuevos conocimientos adquiridos.

1.2 Fundamentación teórica, científica y humanista

Al hacer la revisión de autores nacionales e internacionales, sobre la variable conciencia fonética, se hallaron las siguientes definiciones:

Morais (1991), forma de conocimiento metalingüístico y está implicada la capacidad de realizar operaciones mentales sobre los sonidos del habla (p. 56).

Según Jiménez y Ortiz (2000), “es la habilidad metalingüística que consiste en interpretar cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado” (p. 23); donde el niño tendrá la capacidad de tomar conciencia y manipular los elementos simples del lenguaje oral como son las sílabas y fonemas. Cuando dicho conocimiento se refiere al nivel de sílabas lo llamaremos conocimiento silábico, mientras que denominaremos conocimiento fonémico cuando dicho conocimiento se refiere a los fonemas.

Es la habilidad de oír, producir, y manipular los sonidos del lenguaje. Cuando los niños son capaces de deletrear palabras (separarlas sonido por sonido) y juntarlas de nuevo (combinarlas) al oírlas y decirlas, se convierten en mejores lectores. Ofrecer oportunidades para aprender, practicar y refinar las habilidades del conocimiento fonético es de suma importancia para el progreso de un niño en la lectura.

Algunos autores también utilizan el término conciencia fonémica, como Hernández-Valle y Jiménez (2001) que la definen “como la capacidad que tiene el sujeto de descubrir en la palabra un secuencia de fonos o de fonemas” (p. 54), la cual “sería consecuencia de la instrucción formal en lectura en un sistema alfabético” (p.55).

Según Treiman (1991), la conciencia fonética es “la capacidad para reflexionar sobre y manipular las subunidades del lenguaje hablado: sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas” (p. 103).

Los procesos que componen la conciencia fonológica, que van desde reconocer cuál palabra es más larga, hasta invertir sílabas o inventar escritura. Carrillo (1994), por su parte, los agrupa en dos componentes principales: la sensibilidad a las semejanzas fonológicas (rimas) y la conciencia segmental. La

primera de ellas antecede el aprendizaje convencional de la lectura; en cambio, la segunda se desarrolla de manera concomitante con este aprendizaje.

De acuerdo a Vieiro y Gómez (2004), consideran que la conciencia fonética es:

La capacidad que tiene el niño para reflexionar sobre los elementos del lenguaje oral específicamente manipular los segmentos mínimos del habla (fonemas y sílabas) por lo que indica que la conciencia fonológica tiene niveles (conciencia fonológica silábica y conciencia fonológica fonémica) (p. 21).

Asimismo, de los factores que intervienen en el desarrollo de la conciencia fonética, Jiménez y Ortiz (2000), señaló “esta habilidad es aprendida y necesita de cierta madurez para que se pueda desarrollar a pesar de ello, con los niños más pequeñitos podemos plantear estrategias que favorezcan la ejercitación del canal auditivo” (p. 36).

La experiencia y la práctica educativa indican que el aprendizaje de estas habilidades dependerá de requisitos que tiene que ver con la edad y por consiguiente con la madurez neurológica de cada niño, sin embargo este proceso debe introducirse en la edad preescolar siendo el último año la etapa indicada para darse formalmente, sin embargo en los primeros años se debe iniciar el entrenamiento de las siguiente áreas:

Percepción auditiva y visual.

Memoria auditiva

Producción y Comprensión oral

Atención

Motricidad

De esta manera se incidirá en la influencia del lenguaje oral, área sobre el cual sustenta la lectura, especialmente la comprensión oral, discriminación auditiva, nivel cognitivo suficiente con una organización cognitiva y experiencias previas, un desarrollo de la memoria operativa (especialmente fonológica) y de memoria

semántica adecuados son adquisiciones básicas y en algunos casos imprescindibles para aprender a leer y a escribir. Igualmente ocurre con la atención y las habilidades perceptivas y motrices como la capacidad de discriminación visual o el control óculo manual, especialmente para la escritura. También tenemos que detallar el aspecto de la actitud y la motivación frente a las exigencias de la tarea. El papel del colegio y de la familia será importante para la emergencia de la lectura.

Entre los componentes de la conciencia fonética, Defior (1996) distingue 15 procesos diferentes, que van desde reconocer cuál palabra es más larga, hasta invertir sílabas o inventar escritura. Carrillo (1994), por su parte, los agrupa en dos componentes principales: la sensibilidad a las semejanzas fonológicas (rimas) y la conciencia segmental. La primera de ellas antecede el aprendizaje convencional de la lectura; en cambio, la segunda se desarrolla de manera concomitante con este aprendizaje. Considera que habría dos formas de conciencia fonológica: una holística y otra analítica, que pueden diferenciarse empíricamente. La primera sería independiente del aprendizaje lector, y consiste en la sensibilidad a las semejanzas entre fonemas, lo que los niños desarrollan antes de ingresar al primer año; en cambio, la segunda está estrechamente relacionada con el aprendizaje de la decodificación.

Expresa que “el hecho de que las mayores diferencias entre prelectores y lectores tempranos ocurren en tareas que implican la detección y aislamiento de segmentos, sugiere que la adquisición de las habilidades segmentales básicas es la forma crítica del desarrollo fonológico al comienzo de la adquisición de la lectura” (Carrillo 1994, p. 294). En otras palabras, el desarrollo del proceso de segmentación de los fonemas se va desarrollando junto con el aprendizaje de la decodificación de las letras y palabras, lo que habitualmente sucede como consecuencia del proceso de enseñar a leer.

Una investigación factorial de Høien, (1995), en niños con y sin experiencia lectora, mostró que “en la conciencia fonológica habría tres componentes básicos: un factor fonema, un factor sílaba y un factor ritmo” (p. 57). De estos tres factores, el que tuvo mayor peso sobre el aprendizaje lector fue el factor fonema, que en esta investigación estuvo formado por pruebas de reconocimiento y omisión de fonemas

iniciales y finales de las palabras, contar los fonemas e integrar fonemas aislados en la pronunciación de una palabra.

Asimismo, según Vieiro y Gómez (2004), las dimensiones de la conciencia fonética son:

Conocimiento silábico.

Para Vieiro y Gómez, el conocimiento silábico, es la:

Habilidad para segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra; es decir, el niño es capaz de operar con la sílaba; porque es la unidad oral de segmentación más pequeña que es posible articular de modo independiente, que puede adquirirse con anterioridad al aprendizaje de la lectoescritura e influye en el éxito de la lectura lo que favorecería la comprensión lectora (p. 41.)

Carrillo y Marin (1996), señalan que la conciencia fonológica silábica es el conocimiento explícito de que las palabras están constituidas por sílabas. Por su parte, la conciencia del fonema implica la habilidad para manipular los fonemas que componen un término. De este modo, existe acuerdo con respecto a las unidades que están involucradas en la conciencia fonológica.

Teniendo como base los autores, se puede afirmar que, la conciencia fonológica silábica, es la habilidad que tiene el niño en identificar las sílabas en una palabra, y lo utiliza de acuerdo a sus necesidades lectoras y de comprensión lectora.

Por otro lado, Jiménez y Ortiz (2003), señalan que la conciencia fonológica silábica “es la habilidad para identificar o manipular conscientemente las sílabas que conforman una palabra” (p. 32). Así mismo, mencionan que las tareas de segmentación silábica son más fáciles que las tareas de segmentación fonémica y desde el punto de vista evolutivo el conocimiento de las sílabas preceden al conocimiento de los fonemas.

De acuerdo a Cuadrado y Ramos (2006), la conciencia silábica, “es la capacidad que tiene el sujeto para operar con los segmentos silábicos de la palabra, y lo puede adquirir antes de aprender a leer; porque la silaba es la unidad básica de articulación que tiene mayor capacidad de ser percibida auditivamente” (p. 29). Asimismo, que este tipo de conciencia silábica beneficia la adquisición exitosa de la lectura.

En esta misma línea, CECM (2005), indica que la conciencia silábica se refiere a la capacidad que tiene el niño de segmentar en silabas una palabra, y se desarrolla tempranamente en los niños, porque las silabas son consideradas como unidades naturales del habla, ya que, son segmentos del lenguaje oral que se pueden aislar con facilidad.

De la misma manera Castillo y Muñoz (2010), señala que la conciencia silábica puede ser definida como el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas discretas, cuya característica definitoria es la de construir unidades articulatorias, lo que implica disponer de una representación interna de las unidades silábicas que forman la palabras, que nos servirían de base para la realización de todo tipo de operaciones con estas unidades.

Conocimiento fonémico.

Según Jiménez y Ortiz (2003), la conciencia fonológica fonémica “es una habilidad que implica que las palabras están constituidas por unidades sonoras discretas que son los fonemas”, en otras palabras, es la habilidad para prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables (p. 64).

Del mismo modo, Vieiro y Gómez (2004), consideran que la conciencia fonológica fonémica:

Implica la adquisición de una representación mental segmentada de fonemas; es decir, se refiere a la segmentación de los fonemas que componen las palabras y surge como consecuencia de la instrucción del aprendizaje de la lectura; por lo tanto los niños que no han sido

instruidos en este aprendizaje no lo pueden desarrollar con facilidad (p. 56).

Herrera y Defior (2005), señalan que la conciencia fonológica fonémica, cumple un rol fundamental en el aprendizaje de la decodificación lectora, porque permite comprender que los fonemas están representados en grafemas y la manera en que esta representación se manifiesta en las palabras. También, contribuye a utilizar la correspondencia fonema-grafema para decodificar los términos impresos en el texto.

Asimismo, el CECM (2005, p. 43), señala que los fonemas son las unidades más pequeñas del habla, que componen las palabras de un idioma a nivel oral; en sentido la conciencia fonológica fonémica se refiere a la manipulación que hace el niño de las unidades más pequeñas del habla que son los fonemas y que el desarrollo de la misma favorece la adquisición de la lectura y asimismo favorecería la comprensión lectora.

Bravo (2001), señala que el impacto de la instrucción fonológica (conciencia fonológica fonémica) beneficia tanto a la decodificación como a la comprensión de lectura. Concluyendo que los beneficios de la instrucción explícita en los procesos fonológicos son más efectivos que otras formas alternativas para ayudar a los niños en la adquisición de la lectura y la escritura.

Se puede afirmar que la conciencia fonológica fonémica, es la capacidad que tiene el niño para descubrir en la palabra una secuencia de fonemas, donde esta habilidad emerge como consecuencia de la instrucción formal en la lectura y en el sistema alfabético.

Comprensión de texto.

Según Díaz y Hernández (1999, p. 143), la comprensión de textos es una actividad compleja, que requiere del lector actividades de micro y macro procesamientos. Para estos autores, la lectura es un proceso continuo que se inicia con las actividades de micro procesamientos, de ejecución relativamente automática:

identificación de grafías (letras, sílabas) reconocimiento y análisis de palabras, análisis y codificación de reglas gramaticales y sintácticas pertinentes.

Asimismo, para efectos de la investigación, se tomará el concepto sobre la lectura comprensiva que tiene Pinzas (2002, p. 23), señalando que:

Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo, porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo, porque la información previa el lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégico, porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitivo, porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

En resumen, la comprensión lectora o, como dicen otros autores la lectura comprensiva, se puede considerar como un proceso complejo de interacción dialéctica entre el lector y el texto. Proceso en el cual juega un papel principal y decisivo el lector activo con sus objetivos o metas, predicciones, inferencias, estrategias o habilidades cognitivas, expectativas y sobre todo, con sus conocimientos o información previa. Aunque también tiene importancia la influencia de las características formales, estructurales y de contenido del texto; así como el contexto del acto de leer, de enseñar y aprender a leer. Obviamente, la lectura comprensiva tiene una indisoluble relación con los procesos y estrategias cognitivos y metacognitivos del pensamiento (análisis, relación, deducción, síntesis, interpretación, crítica, evaluación, autorregulación, autocorrección, etc.), que otrora habían sido descuidados o ignorados en los estudios o investigaciones sobre la lectura, debido a la predominancia de enfoques, teorías o modelos explicativos unilaterales, mecánicos o conductistas.

Relación del texto con la realidad.

Para Bravo (2002) el desarrollo de los procesos que configuran la conciencia fonológica hace que los niños tomen conciencia de los componentes fónicos del

lenguaje oral y su relación con el significado de las palabras. También facilita su asociación con el lenguaje escrito. En la medida en que toma conciencia que las palabras están compuestas por sonidos diferentes que contribuyen a su significado, que pueden rimar entre sí, tener inicios y finales semejantes o se pueden segmentar y añadir, empiezan a apropiarse del momento de descodificación

Enfoques teóricos de la conciencia fonológica.

Existen investigaciones que muestran que la conciencia fonológica es el proceso cognitivo que presenta mayor variabilidad común con la lectura inicial y que su ejercitación durante los primeros años, es determinante para el éxito en aprender a leer, y es acorde con el enfoque de Vygotski (1995) sobre el desarrollo de la zona próximo (ZDP).

Vygotski (1995), señala que en el proceso de la conciencia fonológica se debe “determinar el umbral mínimo en el que puede empezar la instrucción y también debemos tener en cuenta el umbral superior” (p.85).

La Zona de Desarrollo Próximo, no es un estado mental estático que se evalúa mediante pruebas o tests que determinan el nivel de desarrollo ya alcanzado, sino que se concibe como un área cognitiva dinámica del desarrollo, que se modifica y desarrolla mediante la intervención externa y que tiene una meta a la cual aproximarse, en este caso aprender a leer.

Vygotski (1985), señala que en el umbral están los problemas que el niño puede resolver por su cuenta, como: identificar oralmente palabras rimadas y no rimadas, luego las dificultades son mayores y de mayor complejidad, donde el niño fracasa aunque se le brinde ayuda.

Importancia de la conciencia fonológica

La importancia de la conciencia fonética para la lectura radica en que antes de leer y escribir el niño debe haber adquirido una considerable cantidad de léxico auditivo. Será un buen lector según Alegría y Leybart (1995) “aquel que posee un léxico amplio (tanto gráfico como auditivo) ya que esto le permite reconocer palabras rápidamente y dominar los procesos de transformación grafema – fonema” (p.

34). Por eso se hace muy necesario realizar ejercicios de conciencia fonológica en aula y en mayor cantidad antes del aprendizaje de la lectoescritura.

Por ello, a través de los juegos de palabras, rimas, cancioncillas, discriminación auditiva de palabras, el niño puede adquirir las reglas de correspondencia entre el sonido y la palabra y desarrollar así la destreza, unión y separación de palabras en sonidos, sin que perciba la actividad como una tarea difícil; sino por el contrario como un rato de esparcimiento y relajación de las actividades. (Alegría y Leybart, 1995).

Ante ello, el desarrollo de la conciencia fonológica constituye un proceso complementario que reviste gran interés, y que deben tener en cuenta los padres y maestros, dado que facilita la comprensión en la medida que favorece la lectura fluida; de esa manera, los niños aprenden a discriminar los sonidos iniciales y finales de las palabras, la secuencia de sonidos e identificar un fonema con su grafema correspondiente.

De la misma manera, con respecto al aprendizaje del área comunicación, existen definiciones; la que propone Hilgard: (1993) "Aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la potencialidad de responder, que ocurre como resultado de prácticas reforzadas" (p. 65) y de Robert Gagné: "Aprendizaje es un cambio en la disposición o capacidad humana que puede ser retenido y que no es simplemente atribuible al proceso de crecimiento". (p. 76)

Analizando ambas definiciones, surge en primer lugar que el aprendizaje implica cambio en la capacidad, disposición o potencialidad de responder. Esto indica que se considera aprendizaje no sólo al cambio evidente y observable en las respuestas del alumno, sino también al logro de conductas, como por ejemplo la adquisición de conocimientos, conceptos, actitudes que implican una modificación en la posibilidad de respuestas futuras.

Además surge experiencia de las definiciones que todo aprendizaje se basa en la, en las actividades que los alumnos deben realizar. Esta es una de las causas

que permite diferenciar a los cambios de conducta provocados por el aprendizaje de aquellos que dependen del crecimiento y la maduración.

Según el Ministerio de Educación (2000, pp. 21-22)), aprendizaje es el "proceso de construcción de conocimientos, que son elaborados por los propios educandos en interacción con la realidad social y natural, solos o con el apoyo de algunas mediaciones (personas o materiales educativos), haciendo uso de sus experiencias y conocimientos previos".

Por último, es importante la idea de reforzamiento: la conducta se adquiere por una práctica repetida, y al mismo tiempo, una vez lograda, debe tener una cierta permanencia para ser considerada resultado del aprendizaje.

Aprendizaje como proceso

Según Martínez (1999), el concepto de aprendizaje puede analizarse como proceso en cuyo caso se lo puede definir como:

Serie de actividades realizadas por el alumno, que provocan en él experiencias, las que a su vez producen un cambio relativamente permanente en su conducta, es decir en su manera de pensar, hacer, sentir o querer (p. 23).

Es un proceso permanente que dura toda la vida y que junto a los procesos de crecimiento y desarrollo determinan la formación de la personalidad. Los dos conceptos básicos relacionados con el aprendizaje como proceso son: el de actividad y experiencia.

Las actividades son las respuestas, las conductas que el alumno da frente a las situaciones planteadas por el docente son el punto de partida del aprendizaje. Pueden ser externas, observables, por ejemplo: correr, leer, participar de un grupo, realizar una exposición oral, etc., o puede ser una actividad interior no observable, por ejemplo: pensar, reflexionar, tener una vivencia estética, sentir alegría, etc.

La experiencia se relaciona con el proceso de aprendizaje desde dos puntos de vista. Al iniciar un proceso el sujeto posee "experiencias previas", que son el

resultado de todos sus aprendizajes y vivencias anteriores. Al mismo tiempo la experiencia es un proceso que se refiere a las interrelaciones entre el sujeto y las condiciones externas del medio que provocan su respuesta; en este caso experiencia y proceso de aprendizaje se confunden, ya que este solo es posible si las experiencias se realizan. La experiencia surge a partir de la actividad, pero lo que produce el aprendizaje es la experiencia, no la actividad.

Estilos de aprendizaje.

Según “son un conjunto de estrategias que se utiliza según lo que se quiera aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales”. Esas preferencias o tendencias a utilizar determinadas maneras de aprender que sustituyen nuestro estilo de aprendizaje.

No todos aprenden igual, ni a la misma velocidad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo; eso, a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y efectuado las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Las características principales de cada estilo de aprendizaje son:

Estilo Activo. Es animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, se involucran en actividades que les presentan desafíos, experiencias nuevas, tienden a ser entusiastas, cambiantes, les aburren las actividades largas, buscan estar rodeados de gente.

Estilo pragmático. Es experimentador, práctico, directo, realista; le gusta probar ideas y formas nuevas para evaluar si funcionan, les incomodan las largas conversaciones u observaciones, tienden a ser prácticos, rápidos, realistas, tratando de tomar decisiones y resolver problemas.

Estilo reflexivo. Es analítico, tranquilo, meticulado, profundo, tienden a ser observadores de las situaciones y actividades, analizándolas para llegar a conclusiones: piensan antes de actuar y hablar; son precavidos, procurando pasar desapercibidos.

Estilo teórico. Es metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, transforma lo observado en teoría o modelos complejos, organizan la información y le da un orden secuencial, es cuestionado, lógico y busca ser objetivo.

Aprendizaje significativo

Muy sintéticamente, se podría decir que el modelo de aprendizaje propuesto por el psicólogo cognitivo. David Ausubel (1983), en su teoría instruccional sobre el Aprendizaje Significativo considera que “la estructura cognitiva de un ser humano está formada por conceptos y relaciones entre conceptos ordenados en una jerarquía” (p. 65). Dicha organización conceptual jerárquica debería corresponderse con la jerarquía conceptual propia de cada disciplina o temática.

Todo nuevo aprendizaje significativo requeriría conectarse, de algún modo, a conceptos ya existentes en la estructura cognitiva del sujeto que aprende; a estos conceptos que sería el lugar de anclaje de la nueva información, los llama conceptos inclusores. Esta conexión se facilitaría mediante un puente cognitivo u organizador anticipante que, de algún modo, permitiera "exponer" o "activar" los conceptos inclusores que, ordinariamente, están subsumidos dentro de la estructura cognitiva.

Ausubel, (1983, p. 54), propone que “la nueva información se conecta al conocimiento previo a través de conceptos” (C.P.I.). Esta conexión se haría posible mediante la acción de un puente cognitivo (P.C.) la incorporación de un nuevo conocimiento haría replantear permanentemente la estructura jerárquica del conocimiento previo. Esta actividad intelectual de organización mental al aprendizaje constituye el primer paso de los cuatro definidos por Ausubel para el aprendizaje significativo.

Un organizador anticipadamente sería una idea abarcativa y de un nivel de abstracción mayor que las ideas comunes. Las dos condiciones principales que debe cumplir un organizador anticipadamente (u organizador previo) son:

- a. Estar relacionado con conceptos ya incorporados en la estructura cognitiva del que aprende.

b. Estar relacionado a algún concepto de la nueva información a ser aprendida.

Toda incorporación de nueva información en forma de aprendizaje significativo implica una reestructuración cognitiva del conocimiento precedente.

Según este modelo, un aprendizaje equivocado podría responder a la unión de la nueva información con conceptos inclusores erróneos o, no apropiados; y un aprendizaje netamente memorístico podría, a su vez, visualizarse como el caso en que la nueva información se incorporará a la memoria, pero no logrará la conexión con conceptos ya excluidos en la estructura cognitiva del individuo. Este aprendizaje no será operativo, es decir no tendría funcionalidad, constituiría una especie de islote de comprensión. El aprendizaje netamente memorístico no requeriría, entonces, de conocimientos previos afianzados sobre los cuales consolidarse, es "estático" y sólo podrá utilizárselo para repetirlo literalmente mediante evocación.

Uno de los aspectos relevantes de este modelo, es considerar que el aprendizaje real no es excluyentemente memorístico o significativo, sino que predice un continuo entre ambos tipos de aprendizaje. Otro aspecto importante del modelo establece que cada vez que se produjera un aprendizaje significativo se reestructuraría la jerarquía conceptual previa del sujeto que aprende. Esta jerarquía conceptual de la estructura cognitiva deberá tener correspondencia con la ordenación conceptual jerárquica particular de cada ciencia o de cada tema.

Ausubel (1983), prevé que cada ciencia estaría formada por lo menos por tres niveles en la jerarquía de conceptos:

Los conceptos más abarcativos (supraordenados).

Los conceptos de jerarquía intermedia más específicos (poco inclusivos).

Conceptos menos inclusivos; llamados también conceptos subordinados.

La actividad cognoscitiva de diferenciación progresiva de conceptos constituye el segundo de los cuatro pasos del modelo ausubeliano del aprendizaje significativo y la que permitía efectuar la reestructuración de las jerarquías conceptuales.

La reconciliación integradora implicaría una revisión y reacomodamiento de toda la jerarquía conceptual modificada a raíz del nuevo aprendizaje. Si bien estos pasos se analizan teóricamente como entidades separadas, en la práctica pueden ser procesos que se den tan rápidamente que resulte difícil, identificarlos aisladamente.

Según Ausubel (1983), lo más importante para que se produzca el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe; “de los conocimientos previos del alumno se deriva que las personas no son meras repetidoras de nuevos conocimientos (que se acumulan) que al entrar en conexión con los conocimientos previos construyan un significado” (Martínez, 1999, p. 74). Este significado es partículas en cada alumno y depende de las conexiones que logre establecer entre el nuevo conocimiento y sus conocimientos previos.

El aprendizaje significativo se diferencia del aprendizaje por repetición, recepción y por descubrimiento. Cuando no existe la capacidad de tejer una red de intercomunicaciones que relacione los conocimientos previos con las nuevas ideas o se efectúa esta mecánica y arbitrariamente, es un aprendizaje por repetición (memorístico); cuando se le presentan al alumno contenidos o materiales y se le pide únicamente que aprenda y recuerde lo que estos significan estamos hablando de aprendizaje de recepción y cuando el contenido principal de lo que va a aprender lo descubre el propio alumno estamos hablando de aprendizaje por descubrimiento.

Requisitos para el aprendizaje significativo.

Al respecto Ausubel (1983), dice:

El alumno debe manifestar, una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que se aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria (p. 121).

Lo anterior presupone, que el material sea potencialmente significativo, esto implica que el material de aprendizaje pueda relacionarse de manera no arbitraria y sustancial(no al pie de la letra) con la estructura cognitiva específica del estudiante, la misma que debe poseer "significado lógico", es decir, ser relacionable de forma intencional y sustancial con las ideas correspondientes y pertinentes que se hallan disponibles en la estructura cognitiva del alumno, este significado, se refiere a las características inherentes del material que será aprendido y a su naturaleza.

Tipos de aprendizaje significativo.

Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la "simple conexión" de la información nueva con la ya existente en la estructura cognitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje.

Ausubel, (1983) distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos y de proposiciones.

Aprendizaje de representaciones.

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto Ausubel (1983) dice: "Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan" (p. 121).

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo el aprendizaje de la palabra "pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se vuelve equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él, no se trata de una simple asociación entre símbolo y objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una

equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

Aprendizaje de conceptos.

Los conceptos se definen como objetos, eventos, situaciones o propiedades que atributos de criterio comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos, partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones.

Los conceptos son adquiridos a través de dos procesos. formación y asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis.

El aprendizaje de conceptos por asimilación se produce a medida que el niño amplía su vocabulario, pues los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir usando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva por ello el niño podrá distinguir distintos colores, tamaños y afirmar que se trata de una pelota, cuando vea alguna en cualquier momento.

Aprendizaje de proposiciones.

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de la cuáles constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los

conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo el aprendizaje de la palabra "pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se vuelve equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él, no se trata de una simple asociación entre símbolo y objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los y contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

Área de comunicación.

Fundamentación

De acuerdo al Diseño Curricular Nacional (2008):

El área de Comunicación fortalece la competencia comunicativa desarrollada por los estudiantes en Educación Primaria para que logren comprender y producir textos diversos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura o la creación de sus propios textos. Así mismo, se promueve una reflexión permanente sobre los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen una mejor comunicación, la misma que, en este nivel, enfatiza los aspectos académicos y científicos (p. 376).

El área de Comunicación también brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armónica.

El aprendizaje de la lengua y de cualquier código comunicativo se realiza en pleno funcionamiento, en situaciones comunicativas reales o verosímiles y a partir de textos completos que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes. Esto otorga al área un carácter eminentemente práctico, asociado a la reflexión permanente sobre el aprendizaje, lo cual exige del docente la generación de situaciones favorables para que los estudiantes dialoguen, debatan, expongan temas, redacten textos en forma crítica y creativa, lean con diferentes propósitos y aprendan a escuchar.

El área persigue el dominio del castellano para promover la comunicación entre todos los peruanos, pero igualmente, promueve el respeto por las formas expresivas propias de cada comunidad, valorando así, la diversidad lingüística del país. En este sentido, se aspira a que los estudiantes dominen su lengua materna, sea la originaria o el castellano. Por otro lado, las capacidades comunicativas permiten a los estudiantes acceder a múltiples aprendizajes, útiles para interactuar en un mundo altamente cambiante y de vertiginosos avances científicos y tecnológicos. El área también persigue que los estudiantes se familiaricen con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, lo cual implica conocer y manejar otros códigos, como las imágenes fijas o en movimiento, o los códigos necesarios para la comunicación de las personas con necesidades especiales, atendiendo así a la educación inclusiva.

Competencias.

Según el Ministerio de Educación (2007), el área desarrolla competencias en:

Expresión y comprensión oral.

Según el Ministerio de Educación (2010) a través del Diseño Curricular Nacional, consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación que se utilizan en situaciones comunicativas orales interpersonales y grupales.

Comprensión de textos.

Según el Ministerio de Educación (2010) a través del Diseño Curricular Nacional, consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo.

Producción de textos.

Consiste en elaborar textos de diferente tipo con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, de corrección, revisión y edición del texto. También incluye estrategias para reflexionar sobre lo producido, con la finalidad de mejorar el proceso. Los conocimientos previstos en el área son un soporte para desarrollar las capacidades comunicativas; por lo tanto, su tratamiento se realizará a partir de situaciones de interacción comunicativa y no de manera descontextualizada. Sólo con fines pedagógicos, tales conocimientos se han organizado en discurso oral, técnicas de lectura y teoría del texto, gramática y ortografía, lenguaje audiovisual y literatura. En el proceso de programación y en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las capacidades, las actitudes y los conocimientos se desarrollan en forma articulada. Los conocimientos gramaticales y ortográficos permiten reflexionar sobre la lengua y se abordan siempre y cuando su explicación sea necesaria para solucionar los problemas y dificultades que surjan en la comprensión o producción de textos.

El lenguaje audiovisual se aborda como respuesta a la cultura de la imagen, que ha modificado las formas de relación social, y al uso, cada vez más generalizado de las tecnologías de la información y la comunicación, lo cual demanda un comportamiento reflexivo y crítico sobre sus efectos y su uso en beneficio de la comunidad. La literatura se revaloriza como expresión máxima del lenguaje y como producto estético y cultural fundamental en una sociedad. Su finalidad es poner al estudiante en contacto directo con el texto literario, con el fin de estimular el goce estético, la curiosidad intelectual y la formación humanística. La literatura contribuye a fomentar la práctica de la lectura, a enriquecer la

expresión, a desarrollar la creatividad, así como la actitud dialógica y la responsabilidad ante lo escrito. La literatura se desarrolla a partir de las manifestaciones propias de cada comunidad hasta llegar a las obras de ámbito universal, estableciendo vínculos entre las manifestaciones literarias de diversos contextos.

En el área, también se desarrolla un conjunto de actitudes relacionadas principalmente con el respeto por las ideas de los demás, el cuidado en el empleo del código, el respeto a la diversidad lingüística y a las convenciones de participación

De acuerdo al Diseño Curricular Nacional (2010, p. 365-358), las capacidades del área, son:

Expresión y comprensión oral.

Planifica su participación oral, organizando la información y previendo los recursos de apoyo a su intervención, según la técnica grupal en la que participe.

Diserta sobre temas diversos en conferencias y mesas redondas, utilizando lenguaje técnico y presentando argumentos sólidos.

Expone temas diversos, presentando las ideas con secuencia lógica, relacionando premisas y conclusiones, y apoyándose en fuentes científicas y tecnológicas.

Relata avisos publicitarios, programas deportivos y musicales utilizando inflexiones de voz, así como los recursos propios de cada formato.

Escucha mensajes diversos, haciendo preguntas, repreguntas y comentarios fluidamente.

Comprensión de textos.

Identifica las premisas, los argumentos y las conclusiones en monografías y ensayos, valorando los aportes del autor.

Identifica la importancia del apéndice y las referencias bibliográficas, como medio para obtener más información.

Discrimina la información relevante y la estructura de actas, solicitudes, oficios y memorandos.

Discrimina las características del lenguaje televisivo y cinematográfico presentes en los mensajes publicitarios.

Infiere el propósito comunicativo de editoriales y artículos de opinión, discriminando los hechos de las opiniones.

Producción de textos. Planifica la producción de textos, organizando información en función del tema que abordará.

Redacta textos expositivos, presentando con secuencia lógica las ideas y logrando coherencia entre las premisas, el desarrollo temático y las conclusiones. Redacta oficios, actas, solicitudes y memorandos, respetando su estructura, así como las convenciones y formalidades propias de estos documentos.

Elabora avisos publicitarios utilizando el lenguaje televisivo y teniendo en cuenta la función comunicativa de la imagen y los efectos sonoros.

Elabora fascículos y revistas, incorporando gráficos e imágenes, y utilizando las aplicaciones informáticas y los recursos de Internet.

Crea textos literarios, en prosa o verso, así como ensayos sobre las características de las obras de la literatura peruana e hispanoamericana, ubicándolas en el contexto social y cultural.

Los términos más resaltantes de la investigación son:

Fonema

Un fonema es la parte más pequeña del lenguaje hablado que hace una diferencia en el significado de palabras. El español tiene como 24 fonemas; el inglés tiene como 41. Unas cuantas palabras como "a" o "y" tienen un solo fonema. La mayoría de las palabras, no obstante, tiene más de un fonema: la palabra "sí" tiene dos fonemas (/s/ /i/); "pan" tiene tres (/p/ /a/ /n/), y "tren" tiene cuatro (/t/ /r/ /e/ /n/). A veces un fonema se representa con más de una letra.

Grafema

Un grafema es la parte más pequeña del lenguaje escrito que representa un fonema en la forma escrita de una palabra. Un grafema podría ser una sola letra, como B, D, F, P o S; o podría ser varias, como CH o LL (o en inglés, CH, SH, TH, CK, EA o IGH).

La fónica

La fónica es el entendimiento que existe una relación predecible entre los fonemas (los sonidos del lenguaje hablado) y los grafemas (las letras y formas de ortografía que representan esos sonidos en el lenguaje escrito).

La conciencia fonética

La conciencia fonética es la capacidad de oír, identificar y manipular los sonidos individuales-es decir, los fonemas-en las palabras habladas.

La conciencia fonológica

La conciencia fonológica es un término de definición amplia que abarca la conciencia fonética. Además de los fonemas, las actividades de conciencia fonológica pueden enfocarse en las rimas, las palabras, las sílabas y los inicios y partes que riman.

Sílaba

Una sílaba es una parte de una palabra que contiene una letra vocal o, en el lenguaje hablado, un sonido vocal (e-ven-to; pe-rió-di-co; mu-cho).

Inicios y partes que riman

Los inicios y las partes que riman son partes del lenguaje hablado menores que sílabas pero mayores que fonemas. Un inicio es el consonante o consonantes iniciales de una sílaba (el inicio de "pan" es p-; de "tren", tr-). Una parte que rima es la parte de la sílaba que contiene la vocal y todo lo que la sigue (la parte que rima de "pan" es -an; de "tren," -en).

1.3 Justificación

La investigación se justifica de la siguiente manera:

1.3.1 Justificación teórica

La investigación se justifica basándose en la Teoría del Aprendizaje Social de Alberto Bandura (1988), que propone que los niños logran la adquisición del lenguaje a través de la interacción con el entorno, donde uno de esos elementos es la conciencia fonética; asimismo, también se fundamenta en las Teorías de David

Ausubel (1983) y Lev Vigotsky (1992), que se proponen el logro de un aprendizaje en los estudiantes, que les va significar útil en su vida cotidiana.

1.3.2 Justificación pedagógica.

Asimismo, es pertinente porque se busca la relación de influencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del área Comunicación, de la relación del uso adecuado de los fonemas y grafemas en sus correspondientes sonidos para facilitar la comunicación oral, teniendo en cuenta los contenidos del Diseño Curricular (2008), analizando las estrategias, técnicas o métodos que utilizan los docentes en su labor diaria del proceso enseñanza-aprendizaje.

1.3.3 Justificación metodológica.

La investigación se justifica porque se utilizó instrumentos de recolección de datos previamente validados de manera estadística y mediante el juicio de expertos metodólogos, que podrán ser utilizados en futuras investigaciones relacionadas con las variables de estudio de manera directa o indirecta; asimismo, por la utilización del método hipotético-deductivo que permitió deducir conclusiones.

1.4 Problema

En los últimos años, se ha observado que los estudiantes presentan cada día mayores dificultades en el aprendizaje del área Comunicación, evidenciándose que en la mayoría de los casos no han logrado una adecuada conciencia fonética.

Habiéndose observado asimismo a través de la experiencia profesional, que tanto la fonética como la fonología son usadas con poca frecuencia en la comunicación oral de los estudiantes con sus compañeros de aula y profesores.

La conciencia fonética es uno de los factores que mejor predice la capacidad de un estudiante de leer con facilidad y fluidez. Los educadores están recalcando cada vez más el desarrollo de esa habilidad desde los primeros años escolares.

Estudios muestran que como el 30% de los niños tiene cierto grado de dificultad con la conciencia fonética y necesitan ayuda para entender y practicar las habilidades de conciencia fonética. Los lectores poco hábiles muestran muy

comúnmente un dominio insuficiente de las habilidades de conciencia fonética. Según Share y Stanovich (1995), “los niños que han empezado pronto a entender las relaciones entre las letras y los fonemas y que han aprendido a utilizar esta información como ayuda para identificar las palabras escritas, son sin duda mejores lectores que los niños que tienen dificultades para adquirir estas habilidades” (p. 54).

En el Perú se encontró que Caravedo (1998) realizó una serie de estudios fonéticos centrados en el español de Lima, específicamente el relacionado al estudio de la /s/ a partir de una muestra limeña, en la que se analizan los procesos vinculados a la sibilantes: aspiración, interdentalización, sonorización y pérdida de /s/; donde la autora procura demostrar que la variación, supuestamente libre, parece estar regulada por condiciones contextuales, que genera dificultades en el aprendizaje del Área Comunicación

En la Institución Educativa N° 1233, este problema es evidente, donde se observa que los alumnos presentan dificultades en el aprendizaje del Área Comunicación, dificultades en la pronunciación de fonemas y sílabas, que involucra deficiencias en el logro de las capacidades; generado por sus lugares de procedencia, más del 50% son provenientes de la sierra central o selva baja; problemas de pronunciación de las palabras debido al acento; asimismo, del mal uso de los fonemas a lo largo de su formación debido a la influencia de los medios de comunicación, música.

Ante la problemática descrita, se formula los siguientes problemas:

1.4.1 Problema general.

¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?

1.4.2 Problemas específicos.

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y la comprensión de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

1.5.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

Existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Hipótesis específica 2

Existe relación directa entre la conciencia fonética y la comprensión de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

Hipótesis específica 3

Existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

1.6.2 Objetivos específicos.

Objetivo específico 1

Identificar la incidencia de la conciencia fonética en la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Objetivo específico 2

Identificar la incidencia de la conciencia fonética en la comprensión de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Objetivo específico 3

Identificar la incidencia de la conciencia fonética en la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria en los estudiantes de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Variable 1: Conciencia fonética

Forma de conocimiento metalingüístico y está implicada la capacidad de realizar operaciones mentales sobre los sonidos del habla (Morais, 1991, p. 56)

Variable 2: Aprendizaje del área comunicación

Promover la comunicación entre todos los peruanos con el respeto por las formas expresivas propias de cada comunidad, donde los estudiantes dominen su lengua materna, sea la originaria o el castellano, y el desarrollo las capacidades comunicativas permiten a los estudiantes acceder a múltiples conocimientos, (Ministerio de Educación, 2008, p.13)

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable conciencia fonética

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Fonemas, sílabas, palabras	Identificación de vocales	1,2,3,4,5	Bien (3)	Bajo (10-24)
	Identificación de sílabas mixtas			
	Identificación de grupos consonánticos			
	Identificación de palabras y frases			
Comprensión del texto	Velocidad adecuada de lectura por minuto	6,7,8,9,10	Regular (2)	Medio (25-34)
	Reconoce la idea principal con rapidez			
	Reconoce algunas ideas secundarias			
	Reconoce las partes principales del texto			
Relación del texto con la realidad	Localiza el tiempo y el espacio	11,12,13,14,15	Mal (2)	Alto (35-45)
	Resume el mensaje global del texto			
	Ejemplifica con casos similares reales			
	Diferencia o contrasta personales y mensajes			
	Valora argumentalmente el texto leído			
	Relaciona el texto con otros			
	Formula preguntas o discrepancias en torno al texto			

Tabla 2
Operacionalización de la variable *aprendizaje del área comunicación*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Expresión y comprensión oral	Planifica su participación oral			
	Diserta sobre temas diversos			
Comprensión de texto	Expone temas diversos	1,2,3,		
	Relata avisos publicitarios	4,5		
	Escucha mensajes diversos, haciendo preguntas		Siempre (3)	
	Identifica las premisas, los argumentos y las conclusiones			Bajo (10-24)
Producción de textos	Identifica la importancia del apéndice y bibliografía	6,7,8,	A veces (3)	
	Discrimina la información relevante y su estructura	9,10		Medio (25-34)
	Discrimina las características del lenguaje televisivo		Nunca (1)	
	Infiere el propósito comunicativo de editoriales y artículos			Alto (35-45)
Producción de textos	Planifica la producción de textos			
	Redacta textos expositivos	11,12		
	Elabora avisos publicitarios	,13,1		
	Elabora fascículos y revistas	4,15		
Producción de textos	Crea textos literarios, en prosa o verso			

2.3 Metodología

El método que se utilizó es el hipotético-deductivo, que según Sánchez y Reyes (2006), consiste en “proponer una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales” (p. 45); es decir, se llega a la hipótesis mediante procedimientos inductivos y en segundo caso mediante procedimientos deductivos. Es el primer paso de inferencias lógico-deductivas para llegar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis, y que después se puedan comprobar experimentalmente.

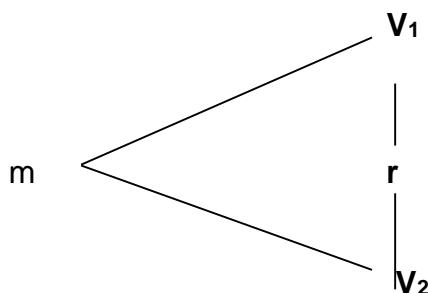
2.4 Tipo de investigación

El presente estudio empleó el tipo básico, que según Sánchez y Reyes (2006, p. 43), está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato; es decir, conocer nuevos

conocimientos relacionados con las variables conciencia fonética y aprendizaje del área comunicación

2.5 Diseño

La investigación es de tipo no experimental: transversal, correlacional; no experimental, porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010), porque se realiza sin manipular deliberadamente variables, observando fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos; transversal porque describen la situación en un momento dado y no requieren la observación de los sujetos estudiados durante un periodo de tiempo y correlacional, porque busca conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”, como es el caso de la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación, y obedece al siguiente esquema:



Donde:

m Muestra

V₁ Conciencia fonética

V₂ Aprendizaje del área comunicación

r Indica la posible relación entre las variables.

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

La población está conformada por 124 estudiantes de cuarto grado educación secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007, según se detalla en la siguiente Tabla:

Tabla 3

Distribución de la población de alumnos

Grado	Nº Alumnos
A	32
B	30
C	31
D	31
Total	124

2.6.2 Muestra

La muestra está conformada por 124 estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E Nº 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007, ya que dicha representatividad se da en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra. Sánchez y Reyes (1999).

2.6.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilística y censal

2.7 Técnicas e instrumentos**Técnicas**

Se utilizó la técnica de la encuesta, que según Cook (2004,), “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador” (p. 74), donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito, y se utilizó en la recolección de datos de la variable capacitación docente.

Instrumentos

El instrumento es un cuestionario según Summers (1992), “que mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares” (p. 158). Se le

conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.

Cuestionario de la conciencia fonética. Que consta de 16 ítems, distribuidos en las tres dimensiones de la variable, donde cada ítem tiene los siguientes índices con sus respectivos valores

Bien	3 puntos
Regular	2 puntos
Mal	1 puntos

Esta ficha de evaluación fue aplicada en 4 grupos, con una duración de 20 minutos cada uno.

Cuestionario sobre aprendizaje del área comunicación. Tipo Likert, compuesto por 15 ítems divididos en sus dimensiones respectivas, con los siguientes índices

Siempre	3 puntos
A veces	2 puntos
Nunca	1 punto

En la aplicación se utilizaron 20 minutos por cada cuestionario, habiéndose tomado en dos grupos, con la colaboración de los docentes de aula, no existiendo ninguna interferencia

Validez y confiabilidad

El instrumento se sometió al juicio de expertos, es la adopción de decisiones es habitualmente definida como una elección entre ciertas opciones bajo incertidumbre”, por consiguiente esta elección está determinada esencialmente por dos cosas: primero por el objetivo deseado, y segundo por los supuestos acerca del futuro, tanto más cuanto más relevante sean para determinadas opciones e indicadores de la propiedad medida.

Tabla 4
Juicio de expertos

Nº Instrumentos	Conciencia fonética	Aprendizaje del área comunicación
1 Barrantes Ríos, Edmundo José	Aplicable	Aplicable
2 Díaz Dumont, Rafael	Aplicable	Aplicable
3 Ruiz Orbegoso, Carlos	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad del Instrumento

Para la confiabilidad, se aplicó el instrumento a 30 estudiantes con una prueba piloto, donde los estudiantes tenían similares características que la muestra.

La confiabilidad de este cuestionario, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

Según Kerlinger (1992), el criterio de confiabilidad del instrumento, se determinó por el Coeficiente de Alfa de Cronbach; que es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas de ítems. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

No es confiable (-1 a 0), Baja confiabilidad (0,001 a 0,46),
 Moderada Confiabilidad (0,5 a 0,75), Fuerte confiabilidad (0,76 a 0,89),
 Alta confiabilidad (0,9 a 1). (p. 459)

Tabla 5
Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Conciencia fonética	,934	15
Aprendizaje del área comunicación	,917	15

Los resultados obtenidos en la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach arrojó para la variable conciencia fonética 0,934 y para la variable aprendizaje del área comunicación 0,917 teniendo ambos una alta confiabilidad, por lo cual procede su aplicación.

2.8 Método de análisis de datos

El procesamiento de datos se realizará mediante el uso del software SPSS en su versión 21,0, donde se introdujo los datos de las variables en intervalos; por ello se utilizó un estadígrafo no paramétrico como el Coeficiente de correlación de Spearman.

Coeficiente de correlación de Spearman

Se utilizó para determinar la relación entre las variables capacitación docente y rendimiento académico, la cual está dada por la siguiente fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$. N es el número de parejas.

2.9 Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con docentes por lo tanto el sometimiento a la investigación conto con la autorización correspondiente de parte de la dirección de la institución educativa como de los docentes por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a participar en el método

Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante,

III. Resultados

3.1 Descripción

Tabla 7

Relación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación

Aprendizaje del área comunicación	Conciencia fonética						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	39	32%	4	3%	0	0	43	35%
Medio	4	3%	69	56%	4	3%	77	62%
Alto	0	0	0	0	4	3%	4	3%
Total	43	35%	73	59%	8	6%	124	100%

Nota: Base de datos

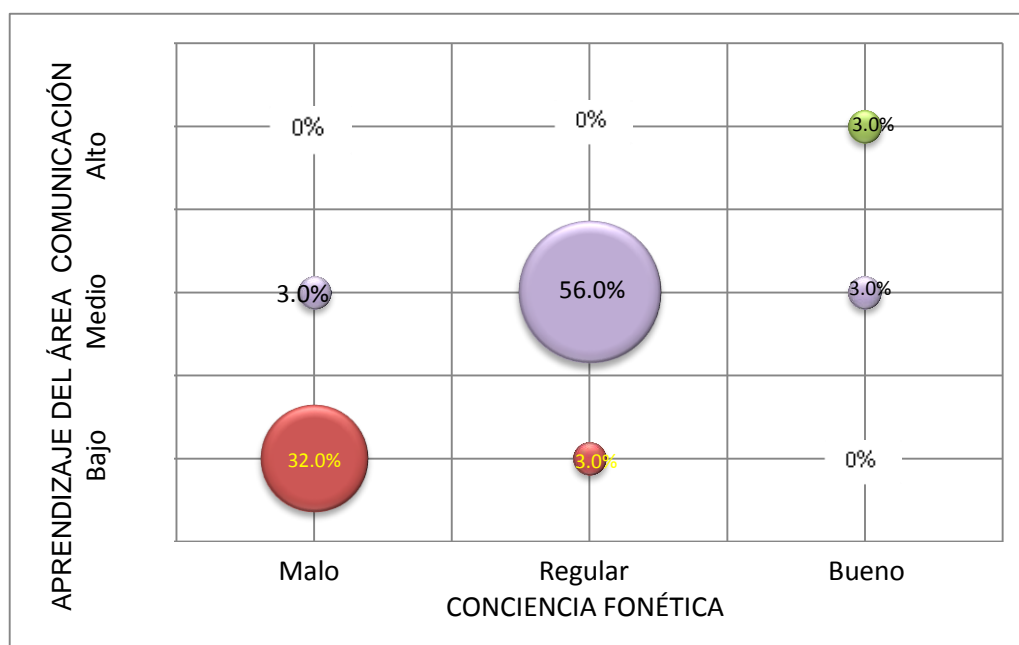


Figura 1. Relación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación

En la figura 1, de los docentes que presentan un nivel malo en la conciencia fonética, el 32% presenta un nivel bajo, el 3% un nivel medio en el aprendizaje del área comunicación; de los docentes que presentan un nivel regular en la conciencia fonética, el 3% presenta un nivel bajo y el 56% un nivel medio en el aprendizaje del área comunicación; de los docentes que presentan un nivel bueno en la conciencia fonética, el 3% presenta un nivel medio y el 3% un nivel alto en el aprendizaje del área comunicación.

Tabla 8

Relación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral

Expresión y comprensión oral	Conciencia fonética						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	34	28%	4	3%	0	0	38	31%
Medio	9	7%	67	54%	6	5%	82	66%
Alto	0	0	2	2%	2	1%	4	3%
Total	43	35%	73	59%	8	6%	124	100%

Nota: Base de datos

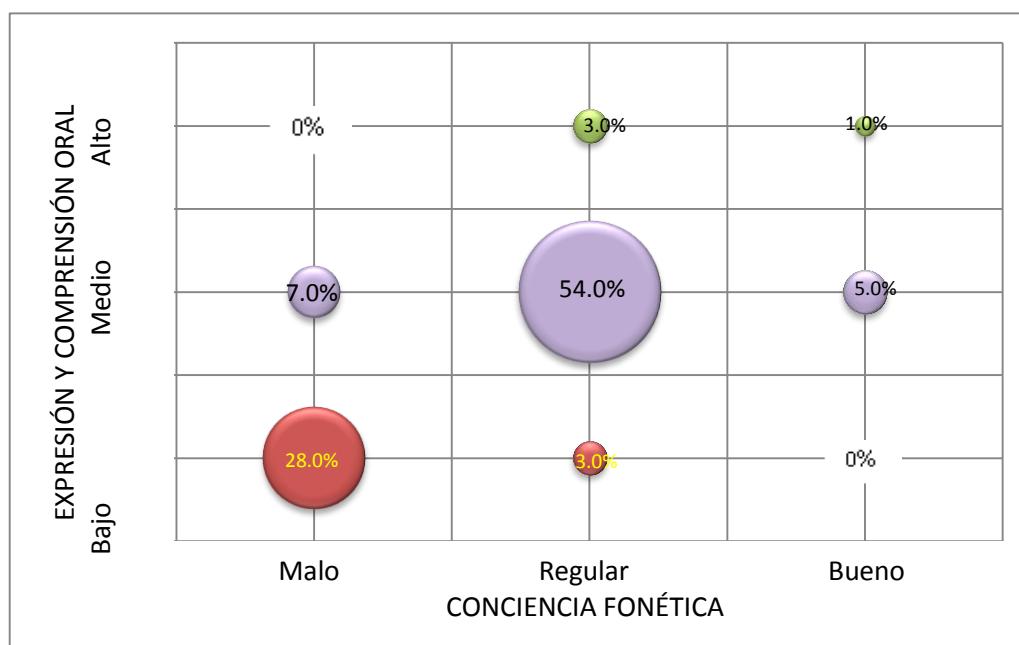


Figura 2. Relación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral

En la figura 2, de los docentes que presentan un nivel malo en la conciencia fonética, el 28% presenta un nivel bajo, el 7% un nivel medio en la expresión y comprensión oral; de los docentes que presentan un nivel regular en la conciencia fonética, el 3% presenta un nivel bajo, el 54% un nivel medio y el 3% un nivel alto en la expresión y comprensión oral; de los docentes que presentan un nivel bueno en la conciencia fonética, el 5% presenta un nivel medio y el 10% un nivel alto en la expresión y comprensión oral.

Tabla 9
Relación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos

Comprensión de textos	Conciencia fonética						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	32	26%	11	9%	1	1%	44	36%
Medio	11	9%	62	50%	6	4%	79	63%
Alto	0	0	0	0	1	1%	1	1%
Total	43	35%	73	59%	8	6%%	124	100%

Nota: Base de datos

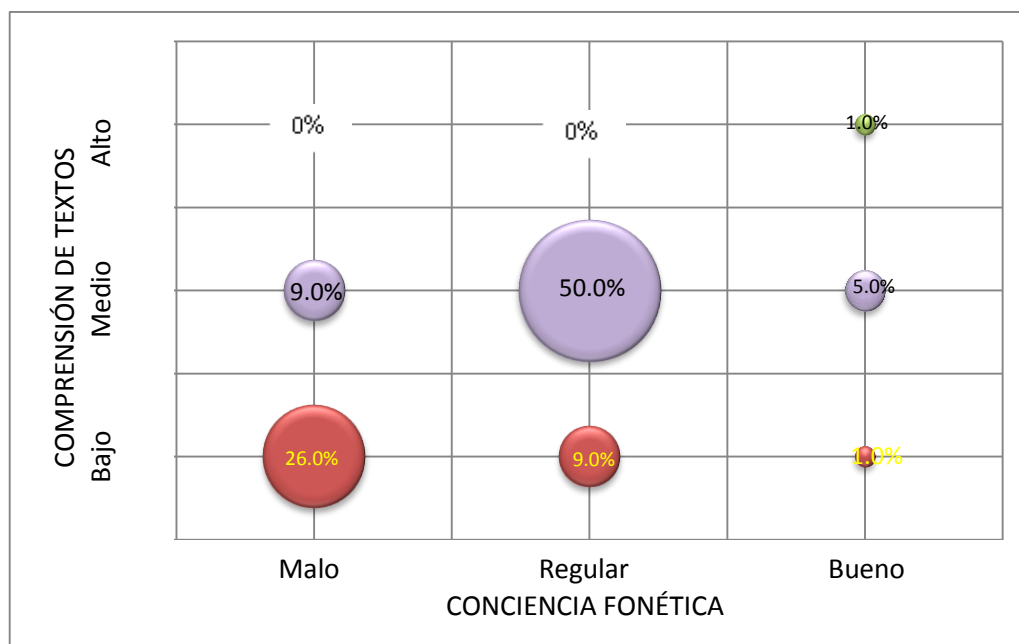


Figura 3. Relación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos

En la figura 3, de los docentes que presentan un nivel malo en la conciencia fonética, el 26% presenta un nivel bajo, el 9% un nivel medio en la comprensión de textos; de los docentes que presentan un nivel regular en la conciencia fonética, el 3% presenta un nivel bajo, el 54% un nivel medio y el 3% un nivel alto en comprensión de textos; de los docentes que presentan un nivel bueno en la conciencia fonética, el 5% presenta un nivel medio y el 10% un nivel alto en la comprensión de textos.

Tabla 10

Relación entre la conciencia fonética y la producción de textos

Producción de textos	Conciencia fonética						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	38	31%	13	10%	2	2%	53	43%
Medio	5	4%	59	48%	3	2%	67	54%
Alto	0	0	1	1%	3	2%	4	3%
Total	43	35%	73	59%	8	6%	124	100%

Nota: Base de datos

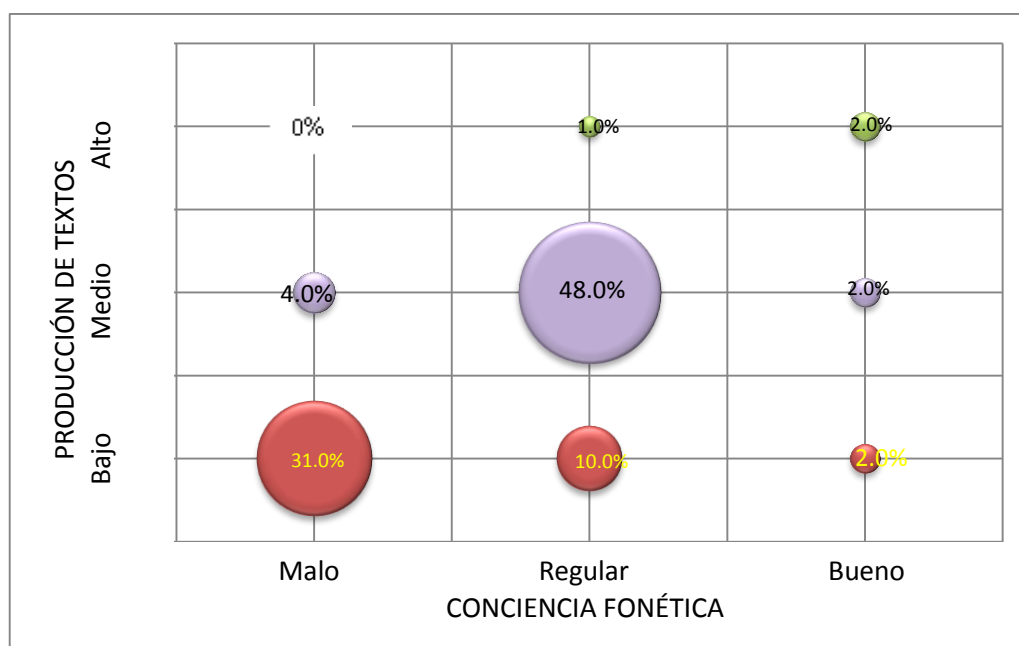


Figura 4. Relación entre la conciencia fonética y producción d textos

En la figura 4, de los docentes que presentan un nivel malo en la conciencia fonética, el 31% presenta un nivel bajo, el 4% un nivel medio en la producción de textos; de los docentes que presentan un nivel regular en la conciencia fonética, el 10% presenta un nivel bajo, el 48% un nivel medio y el 1% un nivel alto en producción de textos; de los docentes que presentan un nivel bueno en la conciencia fonética, el 2% presenta un nivel medio, un 2% un nivel medio y otro 2% en nivel alto en la producción de textos.

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

- H₀ No existe relación directa entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007
- H₁ Existe relación directa entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

Tabla 11
Correlación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del área comunicación

			Conciencia fonética	Aprendizaje del área comunicación
Rho de Spearman	Conciencia fonética	Coefficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
Spearman	Aprendizaje del área comunicación	Coefficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se puede observar que, la conciencia fonética está relacionado directamente con en el aprendizaje del área comunicación en los estudiantes del cuarto año según la correlación de Spearman (**Rho=0,855**); existiendo una muy alta relación entre las variables, asimismo, se obtuvo un p-valor menor que el valor de significancia (**p<0,01**), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo: Existe relación directa entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

Hipótesis específica 1

- H₀ No existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.
- H₁ Existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Tabla 12

Correlación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral

			Conciencia fonética	Expresión y comprensión oral
Rho de Spearman	Conciencia fonética	Coefficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
Spearman	Expresión y comprensión oral	Coefficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se puede observar que, la conciencia fonética está relacionado directamente con la expresión y comprensión oral en los estudiantes del cuarto año según la correlación de Spearman (**Rho=0,892**); existiendo una muy alta relación entre las variables, asimismo, se obtuvo un p-valor menor que el valor de significancia (**p<0,01**), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo: Existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Hipótesis específica 2

- H₀ No existe relación directa entre la conciencia fonética y la comprensión de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.
- H₁ Existe relación directa entre la conciencia fonética y la comprensión de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Tabla 13

Correlación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos

			Conciencia fonética	Comprensión de textos
Rho de Spearman	Conciencia fonética	Coefficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
Spearman	Comprensión de textos	Coefficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

Nota:**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se puede observar que, la conciencia fonética está relacionado directamente con la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto año según la correlación de Spearman (**Rho=0,668**); existiendo una alta relación entre las variables, asimismo, se obtuvo un p-valor menor que el valor de significancia (**p<0,01**), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo: Existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

Hipótesis específica 3

- H₀ No existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007
- H₁ Existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

Tabla 14

Correlación entre la conciencia fonética y la producción de textos

			Conciencia fonética	Producción de textos
Rho de Spearman	Conciencia fonética	Coefficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
Spearman	Producción de textos	Coefficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se puede observar que, la conciencia fonética está relacionado directamente con la producción de textos en los estudiantes del cuarto año según la correlación de Spearman (**Rho=0,818**); existiendo una muy alta relación entre las variables, asimismo, se obtuvo un p-valor menor que el valor de significancia (**p<0,01**), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo: Existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007

IV. Discusión

Los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis general, con un coeficiente de correlación de Spearman igual a $\rho=0,855$ y un p-valor igual a 0,000, permite afirmar que Existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007; que se relaciona con el estudio de Falcón (2006) que concluyó, La aplicación del programa sobre conciencia fonética mejora significativamente el retraso lector logrando diferencias los fonemas, de los grafemas, y logrando mejorar problemas fonoarticulatorios.

Asimismo, con respecto a los resultados obtenidos en la hipótesis específica 1; con un coeficiente de correlación de Spearman igual a $\rho=0,882$ y un p-valor igual a 0,000, permite afirmar que existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del 4 cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007; que se relaciona con el estudio de Mesa (2004) que concluyó: Son muchas las actividades que estimulan el desarrollo del estudiante, desde una simple conversación cotidiana hasta la iniciación literaria (cuento, poesía, trabalenguas y teatro); lo cual deben ser aprovechados porque permiten despertar el interés y mantenerlas en constante actividad, a la vez se desarrolla las habilidades de la expresión oral.

De la misma manera, con respecto a los resultados de la hipótesis específica 2; con un coeficiente de correlación de Spearman igual a $\rho=0,668$ y un p-valor igual a 0,000, permite afirmar que, existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007; relacionándose con los planteamientos de Hernández-Valle y Jiménez (2001) que la definen “como la capacidad que tiene el sujeto de descubrir en la palabra un secuencia de fonos o de fonemas” (p. 54), la cual “sería consecuencia de la instrucción formal en lectura en un sistema alfabético” (p.55

Finalmente, con respecto a los resultados de la hipótesis específica 3; con un coeficiente de correlación de Spearman igual a $\rho=0,8$ y un p-valor igual a 0,000, permite afirmar que existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007.

V. Conclusiones

Luego de haber realizado la investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Primera Existe relación directa y muy alta entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007, con un $\rho=0,855$ y un $p\text{-valor}=0,000$.
- Segunda Existe relación directa y muy alta entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007, con un $\rho=0,892$ y un $p\text{-valor}=0,000$.
- Tercera Existe relación directa y alta entre la conciencia fonética y la comprensión de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007, con un $\rho=0,668$ y un $p\text{-valor}=0,000$.
- Cuarta Existe relación directa y muy alta entre la conciencia fonética y la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007; con un $\rho=0,818$ y un $p\text{-valor}=0,000$.

VI. Recomendaciones

- Primera Los docentes deben lograr una capacitación efectiva sobre el logro de una adecuada conciencia fonética, ya que se ha determinado que los alumnos tienen un nivel bajo de comprensión lectora, asimismo, la de promover la práctica de la lectura
- Segunda La Institución Educativa, debe procurar implementar programas de promoción de la lectura y formación de la conciencia fonética e incluso, desarrollar concursos y eventos para motivar a los alumnos a ello.
- Tercera Se deben utilizar estrategias de enseñanza y selección de lecturas que respondan a las necesidades e intereses de los alumnos, para que éstos logren una adecuada conciencia fonética
- Cuarta El aprendizaje del Área Comunicación, debe estar acompañado por la producción de textos, donde los alumnos plasmen y emitan su juicio crítico y comunicárselo a los demás compañeros o personas y les sea de utilidad de las otras áreas.

VII. Referencias

- Ausubel, D. (1983) *Psicología Educativa*. México. Trillas.
- Betancourt, A. (2001). *Optimización de la expresión oral en los estudiantes del Grado Décimo del Colegio Ciudad*. Universidad Austral de Chile
- Calero J. (2000). *Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales*. Rev. Cubana Endocrino.
- Caravedo, R. (1998). *Estudios sobre el español de Lima*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cárdenas, L. (2004). *Conciencia fonológica y desarrollo del conocimiento del lenguaje en los estudiantes con trastorno en lenguaje expresivo*. Universidad de Chile.
- Carrillo, M., y J. Marin. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. CIDE
- Crisologo, A. (1996). *Tecnología educativa*. Lima. Abedul.
- Defior, S. (1996). *La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura. infancia y aprendizaje*. México. Trillas.
- Delgado, J. y Gutiérrez, j. 1998). *Teoría de la observación. Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Falcón, A. (2006). *Aplicación de un programa de actividades basado en la conciencia fonológica para recuperar el retraso lector en estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la I.E "Pedro Planas Silva"*. Tesis. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.

- Gonzales, M. (2004). *La concepción histórico-cultural y la expresión oral en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Tesis. Universidad de Navarra, España.
- Hernandez-Valle, I., J. Jimenez. (2001). *Conciencia fonémica y retraso lector. Infancia y Aprendizaje*. México.:Trillas.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hoiem, T., I. Lundberg, K. Stanovich, I. Bjaalid. (1995). *Components of phonological awareness*. Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal 7:
- Jimenez, J., M. Ortiz. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Kerlinger, F. y Lee, (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill
- Martinez, D. (1999). *Teoría del aprendizaje*. ISPP"MGPI". Lima.
- Mendoza, R. (2003). *La motivación docente y su influencia en el desarrollo de la expresión oral de los alumnos del 2º año de secundaria del centro educativo "Micaela Bastidas en la ciudad de Piura*. Tesis. Universidad de Piura.
- Mesa, V. y otras (1994). *Validez de un Programa de Actividades para el logro de objetivos en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de secundaria*. Tesis. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Básico*. Lima: DINEST.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: MED.

Morais, J., Cary, L., Alegría, J. & Bertelson, P. (1979). *Does awareness of speech as a sequence of phones arise spontaneously?* *Cognition*, 7.

Murillo, F.J. (Coord.) (2007). *Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Pardinas, F. (1972). *Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. México D.F.: Siglo XX.

Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Morata.

Stanovich, K. (2000). *Progress in understanding reading: Scientific foundations and new frontiers*. New York: Guilford Press.

T.alavera, M.L. (1994). *¿Cómo se inician los maestros en su profesión?* La Paz, CEBIAE

Treiman, R. (1991). *Phonological awareness and its roles in learning to read and spell*. Boston: Sawyer y B. Fax.

Vigotsky, Lev (1992). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Limusa.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE – VITARTE –UGEL 07, 2007

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?</p> <p>Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?</p> <p>¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y la comprensión de textos en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?</p> <p>¿Qué relación existe entre la conciencia fonética y la producción de textos en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia fonética y la comprensión de textos en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia fonética y la producción de textos en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa entre la conciencia fonética y el aprendizaje del Área Comunicación en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación directa entre la conciencia fonética y la expresión y comprensión oral en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p> <p>Existe relación directa entre la conciencia fonética y la comprensión de textos en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p> <p>Existe relación directa entre la conciencia fonética y la producción de textos en los alumnos del cuarto grado de Educación Secundaria de la I.E N° 1233 – Villa Leticia – Ate – Vitarte UGEL 06, 2007</p>	Variable 1 Conciencia fonética		
			Dimensiones	Indicadores	Escala y valores
			Conocimiento fonémico y silábico	Identifica vocales	Bien (3) Regular (2) Mal (1)
				Identifica sílabas mixtas	
Identifica grupos consonánticos					
Identifica palabras y frases					
Realiza lectura veloz					
Comprensión del texto	Reconoce la idea principal con rapidez	Regular (2) Mal (1)			
	Reconoce algunas ideas secundarias				
	Reconoce las partes principales del texto				
	Localiza el tiempo y el espacio				
Relación del texto con la realidad	Resume el mensaje global del texto	Mal (1)			
	Ejemplifica con casos similares reales				
	Diferencia o contrasta personales y mensajes				
	Valora argumentalmente el texto leído				
			Variable 2: Aprendizaje del área comunicación		
Dimensiones	Indicadores	Escala y valores			
Expresión y comprensión oral	Planifica su participación oral	Siempre			
	Diserta sobre temas diversos				
	Expone temas diversos				
	Relata avisos publicitarios, Escucha mensajes diversos, haciendo preguntas				

			Comprensión de texto	Identifica las premisas, los argumentos y las conclusiones	(3) A veces (2) Nunca (1)
				Identifica la importancia del apéndice y bibliografía	
				Discrimina la información relevante y su estructura	
				Discrimina las características del lenguaje televisivo	
				Infiere el propósito comunicativo de editoriales y artículos	
			Producción de textos	Planifica la producción de textos	
				Redacta textos expositivos	
				Elabora avisos publicitarios	
				Elabora fascículos y revistas	
				Crea textos literarios, en prosa o verso	

Anexo 2: Instrumentos

EL NIÑO CON EL PIJAMA A RAYAS.

La acción se narra desde el punto de vista de Bruno, el hijo de 8 años de un militar de alto rango nazi. La familia de Bruno se ve obligada a abandonar Berlín cuando a su padre lo destinan para trabajar en el campo de exterminio de Auschwitz. La familia acepta el cambio con resignación. Desde la ventana de su nueva habitación Bruno divisa una verja tras la cual hay personas que siempre llevan puesto un "pijama a rayas"; en realidad se trata de judíos prisioneros. Explorando los alrededores de su nuevo hogar, Bruno conoce a través de la valla de seguridad del campo a un niño judío polaco llamado Shmuel, nombre que Bruno no ha oído antes pero que parece ser bastante común en ese sitio. Shmuel le cuenta la historia de su deportación y las terribles condiciones de la vida en el campo. Bruno entabla amistad con él y le visita a menudo, llevándole comida. Tras diversas peripecias, un día la madre de Bruno decide que el campo no es un lugar adecuado para vivir con su familia y toma la decisión de volver a Berlín.

John Boyne, El niño con el pijama de rayas. Ed. Salamandra.

EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA FONÉTICA

Nº	Descripción	Bien	Regular	Mal
01	Identifica vocales			
02	Identifica sílabas mixtas			
03	Identifica grupos consonánticos			
04	Identifica palabras y frases			
05	Realiza lectura veloz			
06	Reconoce la idea principal con rapidez			
07	Reconoce algunas ideas secundarias			
08	Reconoce las partes principales del texto			
09	Localiza el tiempo y el espacio			
10	Resume el mensaje global del texto			
11	Ejemplifica con casos similares reales			
12	Diferencia o contrasta personales y mensajes			
13	Valora argumentalmente el texto leído			
14	Relaciona el texto con otros			
15	Formula preguntas o discrepancias entorno al texto			
	TOTAL			

Anexo 3: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

CONCIENCIA FONÉTICA

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
5	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
9	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2
13	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
14	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
21	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
22	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1
26	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
27	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
29	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
30	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	15

APRENDIZAJE DEL ÁREA COMUNICACIÓN

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	4	4	3	1
2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2
3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1
4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
6	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
8	3	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
13	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1
21	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
22	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
23	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
27	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
28	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
29	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1
30	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	15

Apéndice 4: Juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: RUIZ CRUZ, JORGE

1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV

1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: FICHA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONÉTICA

1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E Nº 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE - UGEL 07, 2007

1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORE	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					86
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					86
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					88
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					88
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					86
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					88
TOTAL						88

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

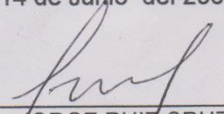
El instrumento puede ser aplicado

El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

88

Lima, 14 de Junio del 2008


JORGE RUIZ CRUZ
DNI Nº 05840740





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: RUIZ CRUZ, JORGE
 1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL AREA COMUNICACIÓN
 1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE - UGEL 07, 2007
 1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORE	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					86
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					86
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					88
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas					88
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					86
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					88
TOTAL						88

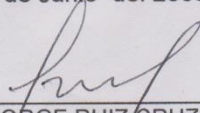
II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado
 El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

88

Lima, 14 de Junio del 2008


 JORGE RUIZ CRUZ
 DNI N° 05840740





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: MIGUEL DE PRIEGO, VÍCTOR MANUEL
1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV
1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL AREA COMUNICACIÓN
1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE - UGEL 07, 2007
1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					91
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					89
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					89
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					91
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					89
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					91
TOTAL						90

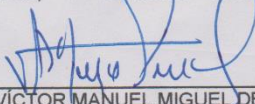
II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado
() El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

Lima, 14 de Junio del 2008


VÍCTOR MANUEL MIGUEL DE PRIEGO
DNI N° 06722070





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA – NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: MIGUEL DE PRIEGO, VÍCTOR MANUEL

1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV

1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: FICHA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONÉTICA

1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE - UGEL 07, 2007

1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					91
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					89
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					89
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					91
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90
TOTAL						90

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado

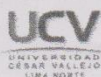
() El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90

Lima, 14 de Junio del 2008


VÍCTOR MANUEL MIGUEL DE PRIEGO
DNI N° 06722070





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: BARRANTES RÍOS, EDMUNDO
1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV
1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: FICHA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONÉTICA
1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA-ATE - VITARTE -UGEL 07, 2007
1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

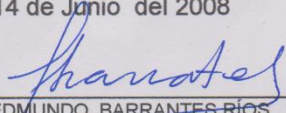
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					88
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					89
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					88
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					89
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					89
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					89
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					88
TOTAL						89

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

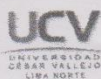
- El instrumento puede ser aplicado
 El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89

Lima, 14 de Junio del 2008


EDMUNDO BARRANTES RÍOS
DNI N° 25651955





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: BARRANTES RÍOS, EDMUNDO
1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV
1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL AREA COMUNICACIÓN
1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA-ATE - VITARTE -UGEL 07, 2007
1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					92
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					91
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					91
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					92
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					92
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					91
TOTAL						91

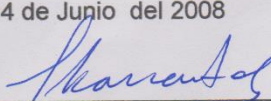
II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado
 El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91

Lima, 14 de Junio del 2008


EDMUNDO BARRANTES RÍOS
DNI N° 25651955



INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: RIVAS CORTÉZ, FERNANDO

1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV

 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: FICHA DE EVALUACIÓN DE
 CONCIENCIA FONÉTICA

 1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL
 APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4° DE
 EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE
 - VITARTE -UGEL 07, 2007

1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					88
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					88
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					87
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					86
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					86
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					85
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					85
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					87
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					88
TOTAL						87

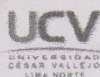
II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
 El instrumento puede ser aplicado

 El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 14 de Junio del 2008


 FERNANDO RIVAS CORTÉZ
 DNI N° 07699363

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: RIVAS CORTÉZ, FERNANDO

1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV

1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL AREA COMUNICACIÓN

1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E Nº 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE -UGEL 07, 2007

1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					87
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					88
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					88
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					87
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					87
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					86
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					87
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					86
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					87
TOTAL						87

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado

() El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 14 de Junio del 2008


FERNANDO RIVAS CORTÉZ
DNI N° 07699363





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: VERAMENDI TAMAYO, MELQUICEVEC

1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV

1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: FICHA DE EVALUACIÓN DE
CONCIENCIA FONÉTICA

1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE
EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4° DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE -
UGEL 07, 2007

1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					84
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					89
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					86
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					89
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas					87
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					88
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					86
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90
TOTAL						88

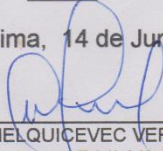
II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado

El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88

Lima, 14 de Junio del 2008


MELQUICEVEC VERAMENDI TAMAYO
DNI N° 09507269





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Post Grado
LIMA - NORTE

INFORME DE EXPERTOS SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: VERAMENDI TAMAYO, MELQUICEVEC
 1.2 Cargo e Institución donde labora: MAGISTER DE LA UCV
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL AREA COMUNICACIÓN
 1.4 Título: LA CONCIENCIA FONÉTICA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E N° 1233 VILLA LETICIA- ATE - VITARTE - UGEL 07, 2007
 1.5 Autora del Instrumento: ALEJANDRA MOREYRA DELGADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					89
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observada					88
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					86
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspecto de cantidad y claridad					88
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas					88
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					86
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					88
TOTAL						88

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado
 () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 14 de Junio del 2008

MELQUICEVEC VERAMENDI TAMAYO
DNI N° 09507269



Anexo 5: Base de datos

Ficha de Evaluación de la conciencia fonética

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total
1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	23
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	35
4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	37
5	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
8	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
9	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
10	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
12	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	30
13	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
14	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
18	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
19	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
20	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
21	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
22	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
23	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
24	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
25	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	23
26	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
27	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
28	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
29	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	15
30	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
31	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	18
32	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22
33	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
34	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	23
35	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	23
36	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	23
37	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
38	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22
39	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	23
40	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
41	2	3	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	24
42	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
43	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22
44	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	22
45	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
46	3	3	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	22
47	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	22

48	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
49	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
50	2	3	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	24
51	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	24
52	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
53	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22
54	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	24
55	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	23
56	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	35
57	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	23
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
59	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	34
60	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	37
61	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
64	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
65	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
66	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
68	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	30
69	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
70	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
72	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
74	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
75	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
76	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
77	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29
78	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
79	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
80	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
81	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	23
82	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
83	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
84	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
85	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	15
86	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16
87	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	18
88	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22
89	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
90	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	23
91	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	23
92	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	23
93	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
94	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22
95	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	23
96	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	17
97	2	3	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	24
98	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	23
99	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	22

RESULTADOS CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL ÁREA COMUNICACIÓN

Nº	Expresión y comprensión oral						Comprensión de textos						Producción de textos						Total
	1	2	3	4	5	ST	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	ST	
1	2	2	2	2	1	9	1	2	3	1	1	8	1	4	4	3	1	13	30
2	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	7	24
3	2	2	2	2	1	9	1	2	2	1	1	7	1	2	2	2	1	8	24
4	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
5	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
6	3	3	1	1	1	9	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	21
7	3	1	1	1	1	7	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	19
8	3	1	1	1	2	8	2	3	1	2	2	10	2	1	1	1	2	7	25
9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
10	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	29
11	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	29
12	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	32
13	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	32
14	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	33
15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
17	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
18	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	33
19	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
20	2	2	2	2	1	9	1	2	2	1	1	7	1	2	2	2	1	8	24
21	2	1	1	1	1	6	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	17
22	3	1	1	1	1	7	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	19
23	3	2	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
24	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	7	24
25	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
26	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	32
27	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	32
28	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	32
29	2	3	2	2	1	10	1	2	2	1	1	7	1	2	2	2	1	8	25
30	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
31	2	2	1	1	3	9	3	2	1	3	3	12	3	1	1	1	3	9	30
32	2	3	3	3	1	12	1	2	3	1	1	8	1	3	3	3	1	11	31
33	1	2	1	1	2	7	2	1	1	2	2	8	2	1	1	1	2	7	22
34	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
35	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	33
36	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
37	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	32
38	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	33
39	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
40	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
41	3	3	2	2	1	11	1	3	2	1	1	8	1	2	2	2	1	8	27
42	2	3	1	1	1	8	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	19
43	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
44	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
45	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
46	3	2	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
47	3	2	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
48	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18

49	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	5	18
50	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	5	18
51	3	2	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	5	20
52	2	3	1	1	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	25
53	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	31
54	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	31
55	3	2	2	2	3	12	3	3	2	3	3	14	3	2	2	2	3	38
56	3	2	3	3	2	13	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	3	36
57	2	2	3	3	2	12	2	2	3	2	2	11	2	3	3	3	2	36
58	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	31
59	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	33
60	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	33
61	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	32
62	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
63	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
64	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	31
65	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
66	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	28
67	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
68	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	33
69	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	31
70	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	32
71	3	2	2	2	1	10	1	3	2	1	1	8	1	2	2	2	1	26
72	2	3	1	1	1	8	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	19
73	2	3	1	1	1	8	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	19
74	3	3	1	1	1	9	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	21
75	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	18
76	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	18
77	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	24
78	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	32
79	3	1	2	2	2	10	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	31
80	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
81	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	31
82	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
83	3	3	2	2	1	11	1	3	2	1	1	8	1	2	2	2	1	27
84	2	3	1	1	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	25
85	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
86	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	3	12	3	2	2	2	2	33
87	3	2	2	1	2	10	3	2	2	2	3	12	2	3	2	2	2	33
88	3	2	3	3	2	13	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	38
89	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
90	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
91	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	32
92	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	33
93	3	3	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	33
94	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
95	4	2	2	2	2	12	2	4	2	2	2	12	2	2	2	2	2	34
96	5	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	34
97	4	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	33
98	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
99	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	29
100	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
101	1	3	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30
102	1	3	2	2	2	10	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	31
103	1	2	2	2	2	9	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	30
104	1	2	2	2	2	9	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	30
105	1	3	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	30

106	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	31
107	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	31
108	2	2	2	2	1	9	1	3	2	1	1	8	1	2	2	2	1	8	25
109	2	2	1	1	1	7	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	19
110	2	2	1	1	1	7	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	19
111	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
112	2	1	1	1	1	6	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	17
113	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
114	2	3	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
115	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	7	24
116	2	3	2	2	1	10	1	2	2	1	1	7	1	2	2	2	1	8	25
117	2	3	1	1	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	7	25
118	1	2	2	2	1	8	1	3	2	1	1	8	1	2	2	2	1	8	24
119	1	2	1	1	2	7	2	3	1	2	2	10	2	1	1	1	2	7	24
120	1	3	2	2	1	9	1	2	2	1	1	7	1	2	2	2	1	8	24
121	1	2	1	1	2	7	2	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	7	23
122	2	2	2	2	1	9	1	3	2	1	1	8	1	2	2	2	1	8	25
123	2	2	1	1	1	7	1	3	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	19
124	2	3	1	1	2	9	2	3	1	2	2	10	2	1	1	1	2	7	26