



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos parentales y conductas agresivas en jóvenes de un centro
juvenil de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Cusiche Fernandez, Elizabeth Carmen (ORCID: 0000-0003-4643-0885)

Raguay Román, Sandra Consuelo (ORCID: 0000-0002-4505-2010)

ASESORES:

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID:0000-0003-0662-8571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria:

A nuestros padres, por enseñarnos el camino al éxito, logrando cumplir con perseverancia, nuestras metas y propósitos; a nuestra familia por su comprensión, apoyo emocional y económico para concretar nuestra carrera profesional.

Agradecimiento:

Agradecemos a Dios por brindarnos salud en estos momentos tan difíciles para todo el mundo.

A nuestra familia por todo su apoyo incondicional en los buenos momentos y en los momentos más difíciles.

A nuestros asesores de investigación por brindarnos sus conocimientos y motivación.

A nuestros docentes, porque gracias a ellos, amamos la carrera que elegimos.

A mi compañera, quien ha sido mi apoyo constante en los momentos difíciles.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII.RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44

Índice de Tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	22
Tabla 2: Correlación entre las dimensiones de Estilos Parentales versión padre y Conductas Agresivas	23
Tabla 3: Correlación entre las dimensiones de Estilos Parentales versión madre y Conductas Agresivas	23
Tabla 4: Correlación entre las dimensiones de Estilos Parentales versión padre y dimensiones de las Conductas Agresivas	24
Tabla 5: Correlación entre las dimensiones de Estilos Parentales versión madre y dimensiones de las Conductas Agresivas	25
Tabla 6: Descripción de los Estilos Parentales versión padre	26
Tabla 7: Descripción de los Estilos Parentales versión madre	26
Tabla 8: Descripción de los niveles de las Conductas Agresivas	27
Tabla 9: Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach de la variable Estilos Parentales (piloto)	61
Tabla 10: Análisis de validez ítem –test de la variable Estilos Parentales versión padre (piloto)	62
Tabla 11: Análisis de validez ítem –test de la variable Estilos Parentales versión madre (piloto)	62
Tabla 12: Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach de la variable Conductas Agresivas	63
Tabla 13: Análisis de validez ítem – test de la variable Conductas agresivas	63
Tabla 14: Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de	

Aiken.....	64
Tabla 15: Jueces expertos	65
Tabla 16: Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable Estilos Parentales.....	69
Tabla 17: Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach y Omega de MC Donald de la variable Conductas Agresivas.....	69

Índice de figuras

Figura 1: Correlación entre la dimensión Respuesta de la variable Estilo Parental versión padre y la variable Conductas Agresivas.....70

Figura 2: Correlación entre la dimensión demanda de la variable Estilo Parental versión padre y la variable Conductas Agresivas..... 70

Figura 3: Correlación entre la dimensión Respuesta de la variable Estilo Parental versión madre y la variable Conductas Agresivas..... 71

Figura 4: Correlación entre la dimensión Demanda de la variable Estilo Parental versión madre y la variable Conductas Agresivas..... 71

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre los Estilos Parentales para ambos padres y las Conductas Agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima. El diseño de este estudio fue no experimental de corte transversal, de tipo básico. La muestra fue tipo censal, estuvo conformada por toda la población de internas de un centro juvenil, que se encuentran privadas de su libertad, con un total de 67 mujeres en edades comprendidas de 14 a 22 años. Para la evaluación se administró la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida (EPIPP) de De la iglesia et al. y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron que existe correlación inversa estadísticamente significativa ($p < .01$) entre la dimensión Respuesta de la variable Estilos Parentales y la variable Conductas Agresivas, y correlación directa estadísticamente significativa ($p < .01$) entre la dimensión Demanda y la variable Conductas Agresivas. Por otro lado, se encontró el estilo parental predominante al estilo autoritario para ambos padres, y con respecto a la agresividad se encontró un nivel muy alto en dicha población. Se concluye, que los estilos parentales tienen relación con las conductas agresivas que ejercen los jóvenes de la presente investigación.

Palabras clave: estilos parentales, estilos de crianza, conductas agresivas, agresividad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Parental Styles for both parents and Aggressive Behaviors in young people from a youth center in Lima. The design of this study was non-experimental, cross-sectional, basic type. The sample was census type, it was made up of the entire population of inmates of a youth center, with a total of 67 women between the ages of 14 and 22, who are deprived of their liberty. For the evaluation, the Parental Styles and Perceived Inconsistency Scale (EPIPP) of De la Iglesia et al. and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry. The results showed that there is a statistically significant inverse correlation ($p < .01$) between the Response dimension of the Parental Styles variable and the Aggressive Behaviors variable, and a statistically significant direct correlation ($p < .01$) between the Demand dimension and the Aggressive Behaviors variable. On the other hand, the predominant parental style was found to be the authoritarian style for both parents, and with respect to aggressiveness, a very high level was found in said population. It is concluded that, parenting styles are related to aggressive behaviors exercised by the young people in the present investigation.

Keywords: parenting styles, parenting styles, aggressive behaviors, aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos se ven diferentes tipos de violencia; como la violencia dentro del hogar, que tiene como efecto conductas agresivas en los hijos (Jiménez et al. 2019). Un estilo de crianza que ejerce algún tipo de violencia, puede perjudicar a lo largo de toda la vida de la víctima, afectando su salud y bienestar. Por ende, trae diversas consecuencias, como: trastorno del desarrollo, trastornos psicológicos, homicidios, violencia juvenil y más (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Además, Lyford et al. (2006) menciona que las causas de las conductas disruptivas como golpear, empujar, escupir, insultar provienen de las dinámicas familiares.

A continuación, se brinda algunas características de los hijos en base a los estilos parentales; las personas con autoestima baja, desconfiados, conflictivos, irritables, deprimidos, dependientes, los que no cumplen con las normas sociales y los que tienen conflicto entre sus pares, se genera por el estilo autoritario de los padres y es en la adolescencia donde se adquiere conductas agresivas (Stassen, 2006). Así mismo Estévez y colaboradores refieren que los hijos que se caracterizan por poseer confianza en sí mismos, autocontrol, empatía, y que poseen un buen desarrollo de bienestar emocional y afectivo, provienen de padres autoritativos. Además, los hijos que les cuesta interiorizar las normas sociales y la frustración, son fáciles de caer en el consumo de sustancias, buscando las normas y límites fuera de casa, y los hijos que poseen déficit en las relaciones interpersonales, ansiedad, agresividad son hijos de padres negligentes, los cuales presentan conductas delictivas (Estévez et al., 2007). Y las personas que se caracterizan por tener déficit en sus habilidades sociales, son egoístas, dependientes, exigentes, desagradecidos, no saben seguir reglas, no desarrollan el autocontrol logrando llegar a la violencia, provienen de un estilo sobreprotector. (Valdivia, 2010)

A nivel mundial, la Organización Mundial De la Salud refiere que la violencia entre los jóvenes es un problema a nivel mundial de salud pública donde interfiere desde simples intimidaciones, agresiones sexuales, riñas y homicidios. Los jóvenes entre 10 a 29 años cometen asesinatos que representa el 43% de muertes a nivel mundial; además, las agresiones que no causan muerte dejan graves lesiones o alguna discapacidad. Ante ello, los factores de estas conductas agresivas y

violentas pueden ser por algún trastorno de la conducta, nivel intelectual bajo, consumo temprano de alcohol, desempleo y/o violencia familiar. (OMS, 2020)

En América Latina, tanto mujeres como varones privados de libertad comparten similitudes en su perfil, que provienen de estilos paternos basados en violencia física y exposición a la violencia entre los progenitores, por consumo de alcohol o drogas dentro del hogar, interviniendo también la vecindad donde radican como bandas delictivas (Bastien y Olson, 2018). El Sistema de Responsabilidad Penal de Colombia en el año 2015, refiere que existen adolescentes que han cometido alguna infracción por el cual han sido ingresados a este sistema, obteniendo una estadística de: 10.9% (14 años), 20.5% (15 años), 31.4% (16 años) y 37.2% (17 años). (Instituto Colombiano Familiar, 2015)

En el Perú, en el año 2017 los niños y adolescentes recibieron algún tipo de violencia, en un 22.1% por parte de las madres y un 20% por parte de los padres (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2017). Estas cifras demuestran que sigue existiendo crianza con violencia, la cual podría originar agresividad en las víctimas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) indicó que los adolescentes que oscilan entre los 12 y 17 años sufrieron violencia física o psicológica por alumnos/as del colegio en un 47,4%, la cual, el 18,4% fueron víctimas de violencia física y el 42,7% psicológica, además el 13,7% indicaron ser víctimas de ambos tipos. Y mujeres de 18 años a más fueron víctimas con un 28,2% por parte de sus compañeros o esposos.

En cuanto a Lima Metropolitana, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) informa que desde enero a julio del 2021 las tasas son las siguientes: violencia física 22.4%, violencia psicológica 23.5%, violencia económica y patrimonial 24.9%, tentativa de feminicidio 31.3% y violación sexual 23%.

Por otro lado, la población total de adolescentes y jóvenes albergados en los centros juveniles de rehabilitación y diagnóstico en el país, asciende a un total de 1644, y en Lima un 32% (531), las infracciones cometidos son: infracción contra el patrimonio con un 49.9%, siendo en su mayoría por robo agravado con un 43.1%,

un 27.1% por infracción contra la libertad sexual, 13.3% infracción contra la vida, el cuerpo y la salud, 7.6% infracción contra la seguridad pública y 2.1% por violencia, resistencia a la autoridad, asociación ilícita para delinquir y otros. (Programa Nacional de Centros Juveniles PRONACEJ, 2021)

Ante lo mencionado, la psicología prioriza el bienestar de la persona, por ello se pretende analizar los aspectos de los estilos parentales, para considerarse dentro de la política de los programas de adaptación y reinserción juvenil, porque el estilo de parentalidad tiene un rol importante en las conductas, de manera que los jóvenes logren una mejor condición de vida, desenvolviéndose de manera adecuada en todos los ámbitos: social, personal y familiar. Por lo cual nace la necesidad de realizar este trabajo de investigación.

Es por ello, que esta presente investigación pretende dar respuesta a la interrogante ¿Cuál es la relación entre los estilos parentales y las conductas agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima?

Por consiguiente, el estudio justifica que los estilos parentales inadecuados pueden generar conductas agresivas en los hijos, resultando a corto o largo plazo diferentes tipos de violencia en ellos.

Por ello este trabajo se justifica a nivel teórico porque a partir de los resultados de esta investigación se podrán implementar nuevas investigaciones que amplíen los resultados relacionando estas variables con otras variables.

A nivel práctico, a partir de las conclusiones se podrá proponer la ejecución de diferentes programas preventivos y promocionales, dirigidos a padres y jóvenes con el fin de reducir las conductas agresivas y fomentar la parentalidad positiva.

Finalmente, a nivel metodológico se justifica, porque los instrumentos que se utilizaron han sido revisados en cuanto a su validez y confiabilidad, para que puedan ser empleados en las próximas investigaciones de igual o similar contexto, usando los instrumentos: Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ).

Se establece como objetivo principal, determinar la relación entre los Estilos Parentales para ambos padres y las Conductas Agresivas en jóvenes de un Centro

Juvenil de Lima. Así también, se plantearon los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos parentales para ambos padres con las dimensiones de las conductas agresivas; b) Identificar el estilo parental para ambos padres, que predomina en los jóvenes; c) Identificar los niveles de las conductas agresivas en los jóvenes.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis general: existe relación significativa entre los Estilos Parentales para ambos padres y las Conductas Agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima. Así mismo se planteó la siguiente hipótesis específica: Existe relación significativa entre las dimensiones de los Estilos Parentales para ambos padres con las dimensiones de las Conductas Agresivas en los jóvenes de un centro juvenil.

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se realizó una profunda revisión de estudios para analizar las variables, a nivel nacional e internacional. A través de la revisión exhaustiva no se logró encontrar los antecedentes requeridos, con ambos instrumentos y tampoco con la misma población, por lo que fue necesario usar estudios de tesis internacionales.

Llegando a encontrar cuatro antecedentes nacionales, es así que tenemos a Estrada et al. (2021) quienes investigaron la autoestima y la agresividad, con el fin de relacionar ambas variables en estudiantes de secundaria pertenecientes al departamento de Madre de Dios, Perú. El método fue cuantitativo no experimental, tipo descriptivo y correlacional transaccional, teniendo como muestra 226 adolescentes. Prueba de autoestima para escolares y el Cuestionario de agresión fueron los instrumentos usados; obteniendo como resultados una correlación inversa significativa (-.762; $p < 0.05$) hallando a su vez niveles de agresividad alto 30.1%, moderado 48.2% y bajo 21.75.

También Collado y Matalinares (2019) realizaron una investigación, teniendo como fin establecer la asociación de los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad. Fue un estudio correlacional, descriptivo y también comparativo, con 641 escolares de 14 a 18 años. Utilizaron el Cuestionario de Agresividad (QA) y el de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ-L2). Se demuestra que con la variable agresividad hay un predominio del nivel medio con 33.9% y el 8.4% muy alto. El análisis inferencial obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) entre ambas variables siendo estas positivas.

Además, Gonzales y Zúñiga (2019) indagaron la asociación de los estilos parentales disfuncionales y la agresividad. Fue un estudio de tipo correlacional simple, con 352 escolares de 13 a 17 años, hicieron uso de la Escala EPD y el Cuestionario (AQ). Evidenciando una correlación directa en las dimensiones Indiferencia, abuso, sobreprotección con las dimensiones de la agresividad de tamaño efecto pequeño y mediano. Y el estilo autoritario es el que predomina tanto para padre como para madre. Concluyendo que ambas variables están relacionadas.

Saravia (2018) en su trabajo investigativo, tuvo como finalidad relacionar las habilidades para la vida con la agresión, de tipo correlacional, no experimental transversal. Realizado con 120 participantes de 14 a 20 años recluidos en un centro juvenil, utilizando como instrumentos el Test de HPV y el QA. Encontrando una correlación altamente significativa inversa, identificándose un nivel muy bajo en habilidades para la vida y un 95.8% presentan agresividad en un nivel alto.

En cuanto a los estudios internacionales, Garcés y Eugenio (2020) investigaron con el propósito de identificar el estilo predominante en la crianza y patrones repetitivos transgeneracional de violencia en personas con arresto en agresiones hacia el sexo femenino, fue una investigación cuantitativa, descriptiva, con una muestra de 60 adultos entre 20 a 40 años. Usaron la escala parental de este trabajo de investigación y el cuestionario sobre violencia percibida. Los resultados datan al estilo sobreprotector como el predominante, seguido el autoritario en versión padre; y en cuanto al componente transgeneracional, percibieron y recibieron violencia dentro de la familia.

Mezgebu (2020) en su investigación tuvo el fin de examinar la relación entre el estilo de crianza percibido y el comportamiento agresivo de los adolescentes, se empleó un diseño transversal con 56 estudiantes. Utilizó los cuestionarios adaptados de Dornbusch et al., Eysenck y el de Buss y Perry. Como resultado obtuvo que el estilo de crianza permisivo tiene relación estadísticamente significativa con el comportamiento agresivo ($p < .007$); además, el nivel de comportamiento agresivo es alto entre los estudiantes.

Nkechi & Ifeoma (2020) investigaron la relación entre el apego de los padres y las conductas agresivas entre los adolescentes, fue un estudio correlacional con 1,320 estudiantes. Utilizaron el cuestionario de agresión, el cuestionario de apego de los padres y el calendario de entrevistas. Sus resultados fueron que el estilo parental desorganizado, ansioso-evitativo y ansioso-resistente tuvieron relación significativa ($p < .05$) en las cuatro dimensiones de agresividad.

También, Espin (2019) efectuó un estudio para identificar la relación de los estilos de crianza percibidos y la impulsividad en personas privadas de libertad. El diseño fue de tipo correlacional explicativo de corte transversal, con una muestra de 98

adultos de 20 hasta los 40 años. Se evaluó a través de la Escala EPIPP y el BIS11. Dando resultados que, si existe relación entre las variables, solo con la versión padre; los estilos parentales predominantes son: el sobreprotector 81% y el autoritario 78.9%, con impulsividad controlada.

Galfré (2018) realizó un estudio teniendo como propósito determinar los estilos parentales predominantes en familias con hijos en conflictos con la ley. Con un estudio cuantitativo de diseño transversal, correlacional. Conformado por 30 adolescentes de sexo masculino. Los resultados evidenciaron que el estilo sobreprotector es el predominante con un 33.33% para padre mientras que para la madre predominó el sobreprotector y negligente con un 36.66%.

A su vez García (2018) ejecutó un trabajo investigativo con el fin de indagar niveles de agresividad e impulsividad, con un diseño descriptivo. Su muestra fue de 58 estudiantes, siendo de edades de 32 a 42; como instrumentos utilizaron el cuestionario (AQ) y la Escala (BIS-11). Los resultados mostraron puntajes elevados en agresión verbal y hostilidad, y en la escala de impulsividad son de bajos niveles. El estudio concluye que se evidencian elevados niveles de impulsividad cognitiva y agresión física. Las mujeres muestran mayor nivel en la dimensión de hostilidad y los varones en agresión física, además los estudiantes que están a término obtuvieron niveles elevados en agresión verbal, ira, e impulsividad motora. Por último, se confirma que las variables tienen asociaciones positivas.

En este trabajo estamos tomando en cuenta un estudio que no corresponde a los últimos cinco años, pero, al contar con los mismos instrumentos se hace necesario incluirlo ya que, cabe destacar que no se encuentran artículos con ambos instrumentos. Erazo (2015) en su estudio tuvo la finalidad de hallar los estilos parentales y los niveles de agresividad en los adolescentes en conflicto con la ley. Tipo cuantitativa, correlacional, no experimental, con 30 participantes de 12 a 17 años. Los instrumentos son los mismos de esta investigación. Los resultados concluyen que existe relación entre las variables y el estilo autoritario es el que predomina con un nivel alto de agresividad de 66.67%, ocasionando en los adolescentes dificultades para relacionarse en la sociedad.

Esta investigación abordó una teoría macro que relacione ambas variables, además

de las teorías en que se basa cada instrumento, la descripción del marco histórico, epistemológico y filosófico, y las conceptualizaciones.

Como teoría macro, se presenta a la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, quien hace referencia que, la conducta del individuo se adquiere y se aprende a través de la observación y de su propia experiencia. En su experimento del muñeco bobo se contrastó, que los niños que vieron al adulto agrediendo al muñeco, presentaron conductas agresivas, a diferencia, de los niños que no vieron la agresión, mostraron poca o nula agresividad contra el muñeco. Por ello se corroboró que los niños son muy propensos a tener conductas agresivas, mediante la observación y el ejemplo, ya que imitan lo que observan. (Bunge, 2008, como se cita en Moctezuma, 2017)

Para el aprendizaje vicario, Bandura lo explicó mediante cuatro componentes: el primero es el proceso de atención, en el cual el individuo observa atentamente alguna conducta relevante de su entorno; la segunda es la retención, ya que si es olvidada no podrá ejecutar dicha conducta; el tercero es la reproducción motora, se dará situaciones de ensayo y error; y por último, el cuarto proceso es el de la motivación, en el cual se emplea el castigo o recompensa, y con ello se decide seguir ejecutando o no dicha acción. (Bandura, 1977, como se cita en Moctezuma, 2017)

Por ello, la teoría de Bandura será utilizada en este trabajo de investigación, porque permite explicar nuestras variables. Puede ser, que los estilos parentales sean el inicio de esas conductas, puesto que la familia es la primera fuente de las relaciones humanas de socialización en el cual, el infante observa las diversas funciones dinámicas dentro del hogar. (Valladares, 2008)

A continuación, se hace mención al modelo Integrador de Tipología de los cinco estilos parentales, en el cual se encuentra el modelo de Martin y Maccoby, indicando que a través de la combinación de las dimensiones afecto-comunicación y control-establecimiento de límites, presenta los siguientes estilos parentales: autoritario, permisivo, negligente y autoritativo (Martin y Maccoby, 1983, como se cita en Capano y Ulbach, 2013). Sin embargo, al no contemplar el estilo protector que estableció Shafer en el año 1997, el estudio más completo de los estilos

parentales es la unión planteada por Maccoby, Martin, y Shafer. (De la Iglesia et al., 2010)

Para la primera variable acerca del marco histórico, Diana Baumrind acuña el término estilo parental en 1966, diferenciando tres estilos parentales: el autoritativo, autoritario y permisivo, desde entonces ha sido usado en diferentes investigaciones. Así mismo, Rohner en 1975 realiza un estudio de la variable Aceptación - Rechazo parental. En el año 1983 Martin y Maccoby amplían su estudio logrando cuatro estilos parentales que provienen de dos dimensiones: el afecto y el control, sumando así el estilo parental negligente a los tres estilos de Baumrind. También Darling y Steinberg en el año 1993 pone énfasis en el contexto como variable esencial para explicar las prácticas parentales y sus consecuencias. (Mendo et al., 2019)

En el marco epistemológico, en la década de los 60 y a inicios de los 70, nacen modelos teóricos que estudian los estilos educativos parentales, tratando de dar sentido a las diferentes investigaciones sobre dicha variable y sobre sus efectos socializadores (Coloma, 1994, como se cita en Pérez, 2000). La socialización es un desarrollo interactivo donde se transmiten temas culturales moldeando a las conductas y creencias de personalidad del individuo, por ello existen diversos autores que han tratado de entender cómo se produce ese proceso, de la interacción entre el individuo, el entorno familiar y social. (Musitu y García, 2004)

Y por último en el marco filosófico, Aristóteles reconoce que el núcleo originario de la comunidad social es la familia. Platón mencionó que el hombre tiene la capacidad de tener hijos, sin embargo, no todos son capaces de educarlos; Platón es uno de los filósofos que se preocupaba por la educación, para él era necesario que los niños que aprendían desde pequeños aprendieran a través de fábulas y leyendas, estas debían ser, a través de los valores morales y modelos de conductas adecuadas. Estaba convencido de que, si se criaban en un ambiente con constantes mimos, estos se convertirían en personas coléricas, furiosas, violentas, malhumoradas. Es así que, desde años remotos veían a la familia como el núcleo de donde se origina todo ser. (Rojas, 2020)

Para definir los estilos parentales se hace mención a Diana Baumrind, ella buscaba conocer de qué manera impacta las conductas de la familia en los hijos,

ella indica que el estilo parental es un constructo global de los cuales ciertos patrones de conducta que manifiestan los niños son causas de estos (Baumrind, 1966). Por otro lado, los autores Musitu y García (2004) refieren que los comportamientos negativos o positivos del individuo posiblemente se encuentren asociados a una reacción parental.

Para definir las dimensiones, estará asentado en el modelo de Musitu y García (2004) en el cual, sostienen dos dimensiones en la relación paterno filial: la Respuesta y la Demanda, en la dimensión Respuesta se refiere a la Aceptación/Implicación, es cuando los padres manifiestan comportamientos de complacer y afecto siempre y cada vez que los hijos manifiestan una conducta de acuerdo a las reglas, cuando los progenitores no manifiestan dicha aceptación, entonces los hijos perciben indiferencia de tal modo que piensan que si no cumplen las reglas también serán indiferentes ante ello. En esta dimensión, se establecen los indicadores siguientes a) Afecto: Cuando el hijo tiene buen comportamiento, los padres le demuestran afecto, b) Indiferencia: cuando el hijo se conduce adecuadamente, los progenitores no reconocen o refuerzan ese comportamiento, siendo indiferentes, c) Diálogo: Cuando el hijo actúa inadecuadamente, los progenitores presentan un diálogo bidireccional.

En la dimensión Demanda, se refiere a la Coerción/Imposición donde tiene como fin eliminar los comportamientos no adecuados a través de la privación, coerción verbal y física (sanciones, amenazas y diferentes tipos de castigos), en esta dimensión, se establecen los indicadores de : a) Privación: Cuando el hijo no cumple las reglas, los progenitores le despoja un objeto o lo priva de cualquier acontecimiento de la cual él disfruta, b) Coerción Verbal: Cuando el hijo se comporta de manera inadecuada los progenitores increpan o regañan al hijo, c) Coerción física: el padre o la madre emplea un castigo físico como golpes, empujones o con algún objeto cuando el hijo actúa de manera inadecuada.

Para Musitu y García (2004) Estas dos dimensiones establecen cuatro tipos de estilos de socialización parental: Estilo autoritativo, mediana alta aceptación y mediana Coerción; donde el progenitor tiene la capacidad de fomentar la comunicación en sus hijos. Estilo indulgente o permisivo indica alta aceptación y

baja Coerción, es decir el progenitor mantiene una adecuada comunicación con sus hijos e imponen el diálogo en todo momento a pesar de las conductas inadecuadas, este estilo carece de normas para una buena disciplina. El estilo autoritario, presenta alto en coerción y bajo en aceptación, es decir el padre o la madre mantienen una demanda exigente, donde los padres suelen ser poco comunicativos y coactivos, además los hijos se sienten rechazados.

El estilo negligente presenta bajos en aceptación y coerción, aquí los hijos reciben poco o nada de afecto por parte de sus padres, suelen ser totalmente indiferentes ante las necesidades de sus hijos, interactúan muy poco con ellos y por ende no sienten el apoyo de sus progenitores. Y finalmente se incorpora el estilo Sobreprotector por Schafer, manifestando baja aceptación (respuesta) y alta coerción (demanda), este tipo de estilo se determina por las dimensiones: demanda y respuesta parental llevadas al límite. (Schaefer, 1997, como se cita en De la iglesia et. al, 2011)

Para la segunda variable: Conductas agresivas, se menciona al modelo comportamental de Buss (1961, como se cita en Solano, 2016) en el cual refiere que la agresión es una respuesta con el propósito de castigar, descargando estímulos dañinos a otro individuo, siendo este un distintivo en una persona, conformado por dos elementos: la actitud referida a la tendencia y la actividad referido a la conducta, de la cual se realiza el comienzo de diversos estilos como: el físico/verbal, el directo/indirecto y el activo/pasivo, además la agresión motivada por la ira o cólera y otra ocasionado por la hostilidad.

En el estilo físico/verbal, la persona se caracteriza por ser tranquilo, puede atacar y quizás llegue a matar y por el otro lado, se encuentra a la persona que quizás amenaza, grita, crítica pero no ataca físicamente. En el directo/indirecto, todos agreden directamente y por el otro lado, en el indirecto se encuentra en personas que son astutas y prudentes al generar una conducta agresiva (como causar daño a una pertenencia de la otra persona). En el activo/pasivo, el agresor físico o verbal presentan agresión activa por otro lado, el pasivo es la persona que no da comienzo a una conducta agresiva, solo resiste, evita hablar. Buss en 1992, realiza un cuestionario de agresión en conjunto con Perry de la cual se distribuye en cuatro

dimensiones: la agresividad física, verbal, ira y hostilidad. (Buss, 1961, como se cita en Solano, 2016)

En referencia al marco histórico, el concepto de agresión se ha utilizado a través de la historia en diferentes contextos, aplicando como en el comportamiento animal, del ser adulto e infantil (Carrasco y Gonzales, 2006). A través de los años diferentes investigadores han obtenido dos tipos de definiciones para la agresión, siendo una de ellas, las definiciones conductuales, donde Buss en 1961 define a la agresión como cualquier conducta que produce daño o lesión a otro, mientras que, para las definiciones atribucionales, Dollard y colaboradores en 1939, definen que la agresión es una acción con el fin de causar daño a un organismo. El elemento de intencionalidad contrapuesto al de “efecto” de una conducta ha contribuido a algunos debates básicos en la psicología, ya que una de las limitaciones es el análisis de la conducta y sus procesos mentales. Así también, la manifestación de conductas agresivas es objeto de estudio a nivel internacional. Finalmente, la agresividad humana no es unifactorial, ya que sus causas pueden ser por diversos factores; fisiológicos, sociales, ambientales, cognitivos, y contextuales, entonces la conducta agresiva puede manifestarse como una inhabilidad de manejar frustraciones. (Massanet, 2011)

En el marco filosófico (Platón. 1986, como se cita en Massanet, 2011) refiere que, dada a las pasiones humanas y los afectos, la agresividad sería cosa del cuerpo y no del alma, por ello postula esta “pasión” (la agresión) como algo innato del cuerpo al que desafortunadamente estamos atados como seres humanos. Por otro lado (Lorenz, como se citó en Bria et al., 2009) analiza al hombre como un animal superior que desciende de otros animales, teniendo impulso natural de conducta agresiva intraespecífica. El hombre es uno de los animales más agresivos ya que, recurre ante su adversario hacia la muerte, esto se debe porque su equilibrio entre la capacidad de matar y su inhibición, se ha roto por el progreso cultural, sobre todo el tecnológico.

En el marco epistemológico, la conducta humana se relaciona con la secreción hormonal, así lo demuestran diversos estudios científicos. Las disfunciones endocrinas y hormonales se relacionan con el carácter y el temperamento del ser

humano; la testosterona es el principal predictor del comportamiento agresivo en el ser humano. Entonces se puede decir que la neuroquímica de la conducta agresiva tiene apoyo de la ciencia debido a la elaboración y efecto de la serotonina que es la hormona del humor (Pacheco, 2017). Las investigaciones neurobiológicas sobre las agresiones humanas dan énfasis en que en el hipotálamo/ tronco del encéfalo se origina la conducta agresiva, como la corteza prefrontal donde aparecen ser hipos funcionales en los sujetos agresivos y violentos. (Ortega y Alcázar, 2016)

En cuanto a la definición de la conducta agresiva, Pino et al. (2019) indican que es una conducta básica del ser vivo, que se ejecuta hacia otro teniendo el fin de hacerle o causarle daño. La agresividad se presenta en diferentes situaciones u ocasiones donde la persona pierde el control de sí mismo, ello hace referencia a que la persona agresiva se relacione de manera problemática en lo social, familiar y/o personal.

Además, Buss considera que es una reacción que causa daños a otro ser (Buss, 1961, como se citó en Matalinares et al., 2012). En el cuestionario de agresión (AQ) consideraron cuatro aspectos como dimensiones: 1) agresión física y 2) agresión verbal, que involucra el lastimar a otros, representando al componente instrumental de la conducta agresiva; 3) la hostilidad, que involucra a los sentimientos de injusticia o mala intención, representando a la parte cognitiva de la conducta y 4) la ira, siendo una emoción dando el primer paso a la agresión. (López et. al, 2013)

Para la definición de las dimensiones, Buss refiere que la agresión física puede definirse como un ataque intencional hacia otro, para ello utiliza partes del cuerpo o cualquier arma, incluye patadas, golpes, empujes, etc. y trae consecuencias de dolor o daño físico; y la agresión verbal directa, se caracteriza con gritos, insultos, amenazas, repudios, discriminación, etc., esto provoca angustia y malestar en el agredido (Buss, 1989, como se cita en Cuello y Oros 2013). Y Spielberger y colaboradores refieren que la ira es un estado emocional con sentimientos de enfado con variable intensidad, pudiendo ser, una ligera irritación hasta una furia intensa y refiere que la hostilidad es la evaluación negativa de y hacia otros, donde se muestra desprecio o disgusto por otras personas. (Spielberger et al., 1983; como se cita en Matalinares et al., 2012)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Este estudio fue de tipo básico, de manera que busca generalizar conocimientos teóricos, este es el fundamento para las investigaciones prácticas, pero no son desarrolladas. A su vez es descriptivo-correlacional, ya que describe cada variable y mide la relación que puede existir entre dos o más variables, no determinan causa. (Ríos, 2017)

Diseño

Se empleó un diseño no experimental transversal, porque no existe la manipulación de las variables, solo se describe o analiza y se estudian los fenómenos a través del desenvolvimiento en su contexto natural, en un determinado punto de tiempo. (Hernández et al., 2018)

3.2 Variable y operacionalización

Variable 1: Estilo parental

Definición conceptual: Situación de comportamientos negativos o positivos, que los padres ejercen como una reacción. (Musitu y García, 2004)

Definición operacional: Los estilos parentales serán medidos a través del autorreporte de la adaptación de la Escala de Estilos parentales e inconsistencia percibida EPIPP de las autoras De la Iglesia, Ongarato y Fernández, 2010, a través de la transformación de los puntajes directos de las dimensiones se plantean tendencias o posicionamientos que se marcan en un plano cartesiano, cuyo rango son entre 0 – 100, de tal manera que da como resultado el estilo parental predominante. Estos estilos son: autoritario, negligente, permisivo, sobreprotector, autoritativo.

Dimensiones: Este instrumento se encuentra compuesto por dos dimensiones: Respuesta, esta dimensión tiene los siguientes subdimensiones: afecto (1, 7, 13, 19, 24), diálogo (2, 8, 14, 20) e indiferencia (3, 9, 15, 21) y Demanda tiene los

siguientes subdimensiones: coerción verbal (4, 10, 16, 22), coerción física (5, 11, 17) y privación (6, 12, 18, 23).

Escala de medición: Nominal

Variable 2: Conductas agresivas

Definición conceptual: El autor refiere que es una reacción que causa daños a otro ser. (Buss, 1961, como se citó en Matalinares, et al., 2012)

Definición operacional: Las conductas agresivas serán medidos mediante el Autorreporte de adaptación obtenido con el Cuestionario de Agresión (AQ); a través de los puntajes directos que proporciona las dimensiones se obtendrá los niveles de agresividad que son: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

Dimensiones: El cuestionario está compuesto por cuatro dimensiones; Agresión Física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29), Agresión verbal (2, 6, 10, 14, 18), Ira (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25) y Hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28).

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población y muestra

Población

Estuvo representada por 67 jóvenes de sexo femenino de 14 a 22 años de edad, de un centro juvenil de Lima; es un centro de rehabilitación donde se encuentran personas que han cometido algún acto delictivo. (PRONACEJ, 2021)

Muestra

La muestra fue de tipo censal, representada por el total de las internas del centro juvenil de Lima, siendo evaluadas cada una de las unidades de la población. (Hayes, 1999, como se cita en Alania et al. 2019)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de los datos se usó la encuesta, compuesta por un grupo de preguntas o ítems donde el investigador gestiona las unidades de análisis, para conseguir los datos (Ríos, 2017). La información obtenida se podrá emplear para

un análisis cuantitativo con el fin de conocer la magnitud del problema donde ya se conoce de forma imprecisa. (Hernández et al., 2018)

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	:Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida
Autores	:Guadalupe De la iglesia, Paula Ongarato y Mercedes Fernández Liporace
Procedencia	: Argentina - 2011
Adaptación	: Mary Cárdenas Vásquez, Perú-Trujillo (2019)
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: 20 minutos
Estructuración	: Dos dimensiones (24 ítems)
Aplicación	: Adolescentes y jóvenes

Reseña histórica:

Para la construcción de la escala, se tuvo en cuenta los ítems sugeridos por los autores del ESPA -29 Musitu y García (2004) y la DPAIS de Dwairy (2007), las preguntas se reformularon en tiempo pasado con la finalidad de que los participantes recuerden el tipo de estilo parental que vivenciaron durante su niñez hasta la adolescencia. Resultando 39 preguntas por los dos instrumentos y añadieron 18 más, obteniendo una escala de 57 preguntas, que luego se ajustaron con una posible reacción parental, que concierne a siete subdimensiones. Finalmente, la escala cuenta con 24 preguntas y 6 subdimensiones, ya que se eliminó una de las subdimensiones.

Consigna de aplicación

Le presentamos un cuestionario de 24 ítems de la cual cada pregunta tiene su parte a y su parte b.

Parte a) Tendrán que marcar la frecuencia de la respuesta según cómo reaccionaron sus padres (padre/madre) ante distintas conductas suyas en la etapa de la adolescencia.

Parte b) Marcar si sus padres (padre/madre) tenían las mismas reacciones o cambiaban en el tiempo.

Si en su adolescencia sus padres habían fallecido o no tenían contacto con ellos, pero hubo un adulto que ejercía ese rol entonces contesta pensando en esa persona.

Calificación e interpretación

El instrumento es de tipo Likert con 4 opciones: 1=nunca, 2=algunas veces, 3=muchas veces y 4=siempre, donde a través de la transformación de los puntajes directos se reconoce el estilo parental percibido por la madre y/o padre, colocándolo en uno de los cinco estilos: autoritario, negligente, permisivo, sobreprotector, autoritativo.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Propiedades psicométricas de la versión original de Argentina, tuvo una muestra no probabilística constituida por 373 universitarios entre 19 y 35 años, su validez fue determinada a través del análisis factorial confirmatorio dando un óptimo ajuste para las dos versiones: padre (AGFI=.903; SRMR=.049; CFI=.931; RMSEA=.038) y Madre (AGFI =.902; SRMR =.049; CFI =.911; RMSEA =.040), con cargas factoriales mayores o igual a .42. para ambos. Finalmente se realizó el Análisis Factorial confirmando las seis subdimensiones agrupadas en dos dimensiones (respuesta y demanda), obteniendo para la versión padre (AGFI =.897; SRMR =.062; CFI =.916; RMSEA=.041) y madre (AGFI =.893; SRMR =.064; CFI =.888; RMSEA =.044) siendo satisfactorios dichos resultados.

Propiedades psicométricas peruanas

El estudio de este trabajo fue tipo tecnológico con una muestra 542 jóvenes de tres instituciones privadas de nivel superior, seleccionados por un muestreo no probabilístico por conveniencia donde la validez de contenido por criterio de jueces es $V=0.60$ a 1.00 , la validez de constructo a través del Análisis Factorial Confirmatorio de modelos estructurales exponiendo buen ajuste al modelo teórico (AGFI= .95 a AGFI= .96); corroborando la distribución de todo el instrumento, reconociendo sus dimensiones(2) y subdimensiones(6); la dimensión respuesta

versión padre en confiabilidad con consistencia interna mediante el índice de Omega obtuvo $=.90$ y en la dimensión demanda $=.77$; en la dimensión respuesta versión madre en obtuvo $=.85$ y $=.75$ en la dimensión Demanda. En ambas versiones la confiabilidad presenta correlación altamente significativa en las puntuaciones ($p<.01$) en las dimensiones y subdimensiones (dimensiones de $\rho=.730$ a $\rho=.806$ y subdimensiones de $\rho=.60$ a $\rho=.80$), además se construyeron baremos percentilares.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

La confiabilidad del instrumento fue analizada mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, en la versión padre, dimensión respuesta $.897$ y demanda $.844$, mientras que para madre en la dimensión respuesta $.896$ y demanda $.807$ con valoraciones buenas (George y Mallery, 2003, como se cita en Frías, 2021). A su vez en la validez ítem test obtuvo correlaciones con valores mayores a $.581$; para padre valores mayores a $.438$, para madre con valoraciones buenas.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de Agresión (AQ)
Autores	: Arnold Buss y Mark Perry
Procedencia	: Estados unidos - 1992
Adaptación	: Rodríguez, Peña y Graña, España-2002
Adaptación	: Matalinares, Yaringaño, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, Perú (2012)
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 20 minutos
Estructuración	: 4 dimensiones - 29 ítems
Aplicación	: Adolescentes y jóvenes.

Reseña histórica:

Buss y Durke crearon el Inventario de Hostilidad (BDHI), la cual fue la más utilizada a nivel internacional, este instrumento tuvo siete dimensiones; ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal, donde contaba con 75 ítems. Sin embargo, varios autores argumentan que

este instrumento necesita pasar por un análisis factorial, ya que estas escalas no estaban compuestas por estudios psicométricos, sino a través de criterios conceptuales, así también ofrecía respuesta tipo binario. Es por ello que Buss y Perry en 1992 elaboran Aggression Questionnaire (AQ), basándose en criterios psicométricos donde el análisis factorial ofrece cuatro factores con 40 ítems, sin embargo, esta versión extendida fue reducida a 29 ítems. En España esta versión original fue adaptada al español por Rodríguez, Peña y Graña en el 2002. Varios países realizaron adaptaciones para validar los cuatro factores, entre ellos está Perú, donde Matalinares et al. validaron en el año 2012. (López et al. 2009)

Consigna de aplicación

Se les presenta el cuestionario de 29 ítems donde se debe leer atentamente cada uno de las mismas y se debe marcar la alternativa que mejor les describa.

Calificación e interpretación

La calificación se conduce de acuerdo a la suma de las alternativas que han seleccionado, teniendo las opciones de Completamente falso (CF)=1, Bastante falso para mí (BF)=2, Ni verdadero, ni falso para mí (VF)=3, Bastante verdadero para mí (BV)=4 y Completamente verdadero para mí (CV)=5. Donde las puntuaciones en conjunto de estas se visualizarán si hay menor o mayor conductas agresivas.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El Cuestionario de Agresión (QA) fue examinado a través del análisis factorial exploratorio dando validez de constructo a la estructura. Se encontró relación entre las dimensiones con correlación de 0.45, 0.48, 0.25 y 0.25. En la validez de consistencia interna de las dimensiones, agresión física 0.85, agresión verbal 0.72, ira 0.83 y hostilidad 0.77. Y el Alfa de Cronbach mostró una confiabilidad total de 0.89, con valoración buena.

Propiedades psicométricas peruanas

La estandarización peruana fue por medio del análisis factorial exploratorio, para la muestra fueron 3,632 adolescentes de 10 y 19 años, de colegios públicos de las tres regiones naturales del Perú. Se analizó la estructura de los componentes primarios con puntuaciones superiores a 0.70 para cada dimensión; en la varianza

total acumulada obtuvo 60,819%. El análisis de la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach obtuvo valores en la dimensión Agresión Física (0.683), Verbal (0.565), Ira (0.552) y Hostilidad (0.650), del cual los autores del instrumento lo califican como aceptables.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

La confiabilidad del instrumento obtuvo una valoración de .911 analizado a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y en sus dimensiones entre .670 y .802 con valoraciones entre débil y bueno (George y Mallery, 2003, como se citó en Frías, 2021) así también, se realizó la validez de contenido mediante criterio de jueces basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos descritos por medio del coeficiente de V Aiken obteniendo un puntaje de .80 lo que indica que reúne la validez de contenido.

3.5 Procedimientos

Para la ejecución de esta investigación se requirió el permiso de los instrumentos a los autores. Para la aplicación de los instrumentos de la muestra final se solicitó el permiso a la directora del centro juvenil mediante un escrito formal rendido por la universidad, coordinando así las fechas para la aplicación de los instrumentos. El instrumento fue aplicado de forma grupal a las jóvenes del centro explicando previamente el objetivo, el consentimiento informado, la confidencialidad, el anonimato de la investigación, y las instrucciones de la prueba, después de haber sido concedida su autorización podrán ser partícipes de esta investigación. Posteriormente dicha información fue procesada en una base de datos para el análisis estadístico y obtener los resultados requeridos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Tras la aplicación de la Escala de EPIPP y el Cuestionario de Agresión en jóvenes, se realizó la base de datos en el software Excel 2017 y luego se exportó al paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25, del cual se obtuvo resultados descriptivos e inferenciales relacionados a las variables, a su vez se hizo uso del paquete estadístico de Jamovi para adquirir la confiabilidad de los instrumentos, dichos resultados se presentan en tablas de acuerdo a lo establecido en las Normas APA

y normas institucionales.

Para identificar el estadístico de correlación oportuno para el estudio, se hizo uso de la prueba de normalidad de los datos de Shapiro Wilk, analizados a un nivel de $p < .05$, como criterio mínimo para establecer la significancia de los datos (Shapiro y Willk, 1965, como se citó en Torres, et al., 2020), según los resultados se determinó usar estadísticos no paramétricos. De tal manera se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman puesto que las variables cuantitativas no siguen una distribución normal.

3.7 Aspectos éticos

Se solicitó una autorización mediante el consentimiento informado a los participantes, como requerimiento para formar parte de este trabajo de forma voluntaria, informando el objetivo de este estudio y se les aseguró la confidencialidad de sus datos, haciendo uso sólo para fines de esta investigación, como refiere el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), estimando el artículo 24, en el cual se menciona la importancia y necesidad de obtener el consentimiento informado de los participantes. Así mismo en el artículo 57 se menciona que se debe guardar la identificación de la persona. También en el código de ética de la presente universidad refiere, en el artículo 10, proteger la privacidad salvaguardando la integridad física y mental. Finalmente, el participante no será perjudicado en ningún aspecto, como refiere en el reporte de Belmont; el principio de beneficencia se enfoca a proteger al sujeto de los riesgos, y los beneficios deben superar los riesgos y daños de los participantes. (Miranda y Villasís, 2019)

IV. RESULTADOS

Se pasaron a realizar los siguientes resultados en base a una muestra de 67 participantes del sexo femenino.

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables: Estilos parentales y conductas agresivas

Variab les	N	S-W	p
Estilos parentales padre			
Respuesta	67	.944	.005
Demanda	67	.969	.089
Estilos parentales madre			
Respuesta	67	.943	.004
Demanda	67	.975	.197
Conductas agresivas			
Agresión física	67	.957	.021
Agresión verbal	67	.966	.064
Ira	67	.979	.319
Hostilidad	67	.976	.230

Nota: n= muestra; S-W=Shapiro-Wilk; p= Nivel de significancia

En la tabla 1, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, con $p < 0.05$ demuestra que no se ajustan a la distribución normal, por ello se determinó el uso estadístico no paramétrico. (Shapiro y Willk, 1965, como se cita en Torres, et al., 2020)

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de estilos parentales versión padre y conductas agresivas

Dimensiones estilos parentales	Conductas Agresivas		
	r_s	p	r^2
Respuesta	-.451	.000	.203
Demanda	.549	.000	.301

Nota: r_s = Rho de Spearman; p = nivel de significancia; r^2 = tamaño del efecto

En la tabla 2, se demostró una correlación inversa estadísticamente significativa en la dimensión Respuesta con la variable conductas agresivas ($p < 0,01$) ($\rho = -.451$), es decir, mientras aumenta una variable la otra decrece y viceversa (Mondragón, 2014). También, una correlación directa estadísticamente significativa entre la dimensión Demanda con las conductas agresivas siendo correlaciones moderadas (Bisquerra, 2004, como se cita en Valdez et al. 2019). Por otro lado, el tamaño del efecto es mediano. (Cohen, 1988, como se cita en García et al., 2008)

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de estilos parentales versión madre y conductas agresivas

Dimensiones estilos parentales	Conductas agresivas		
	r_s	p	r^2
Respuesta	-.338	.005	.114
Demanda	.534	.000	.285

En la tabla 3, se halló una correlación inversa estadísticamente significativa baja en la dimensión Respuesta con la variable agresividad ($p < 0,01$) ($\rho = -.338$), es decir, mientras aumenta una variable la otra decrece y viceversa (Mondragón, 2014) teniendo un efecto de tamaño pequeño. A su vez, se denota una correlación directa

estadísticamente significativa entre la dimensión Demanda y la agresividad, obteniendo una correlación moderada (Bisquerra, 2004, como se cita en Valdez et al. 2019) con un tamaño de efecto mediano. (Cohen, 1988, como se cita en García et al., 2008)

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones estilos parentales versión padre y dimensiones de las conductas agresivas

Dimensiones estilos parentales		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Respuesta	r_s	-.525	-.561	-.429	-.123
	r^2	.275	.314	.184	.015
	p	.000	.000	.000	.323
	n	67	67	67	67
Demanda	r_s	.512	.531	.428	.454
	r^2	.262	.281	.183	.206
	p	.000	.000	.000	.000
	n	67	67	67	67

En la tabla 4, se evidenció una correlación inversa estadísticamente significativa ($p < 0,01$) entre la dimensión Respuesta con tres de las dimensiones de conductas agresivas, obteniendo correlaciones moderadas (Bisquerra, 2004, como se cita en Valdez et al. 2019) Con respecto al tamaño del efecto se encuentran en un rango mediano, a excepción de la dimensión Ira y Hostilidad, siendo este un índice de efecto pequeño. (Cohen, 1988, como se cita en García et al., 2008) sin embargo, en la correlación de la dimensión respuesta con la dimensión hostilidad ($\rho = -.123$) es negativa muy baja con significancia $p = .323$. Por otra parte, hay una relación directa y estadísticamente significativa ($p < 0,01$) en la dimensión Demanda con las dimensiones de conductas agresivas, obteniendo correlaciones moderadas, dando a entender que, a mayor regaños, golpes y prohibición, mayor será la agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Con respecto al tamaño del efecto se

encuentran en un rango mediano, a excepción de la dimensión Ira y Hostilidad, siendo índices de efecto pequeño. (Cohen, 1988, como se cita en García et al., 2008)

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones estilos parentales versión madre y las dimensiones de las conductas agresivas

Dimensiones estilos parentales		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Respuesta	r_s	-.405	-.385	-.277	-.083
	r^2	.164	.148	.076	.006
	p	.001	.001	.023	.504
	N	67	67	67	67
Demanda	r_s	.569	.554	.483	.275
	r^2	.323	.306	.233	.075
	P	.000	.000	.000	.024
	N	67	67	67	67

En la tabla 5, se halló una correlación inversa significativa ($p < 0,03$) entre la dimensión Respuesta y tres de las dimensiones de conductas agresivas, lo cual indicaría que, a mayor afecto, diálogo, menor es la agresión física, verbal y la ira, obteniendo correlación baja para Agresión verbal e Ira y correlación moderada para Agresión física (Bisquerra, 2004, como se cita en Valdez et al. 2019) con respecto al tamaño del efecto se encuentran en un rango pequeño. (Cohen, 1988, como se cita en García et al., 2008) sin embargo, en la dimensión Hostilidad ($\rho = -.083$) muestra una relación muy baja con significancia $p = .504$. Por otra parte, hay una relación directa y estadísticamente significativa ($p < 0,03$) en la dimensión Demanda con las dimensiones de las conductas agresivas, obteniendo correlación moderada a excepción de la dimensión Hostilidad que tiene correlación muy baja, (Bisquerra, 2004, como se cita en Valdez et al. 2019) con respecto al tamaño del efecto se encuentran en un rango mediano a excepto de la dimensión hostilidad siendo pequeño. (Cohen, 1988, como se cita en García et al., 2008)

Tabla 6*Descripción de los Estilos parentales versión padre*

Variable	Estilos	F	%
Estilos Parentales	Autoritario	20	29.9%
	Sobreprotector	15	22.4%
	Negligente	13	19.4%
	Autoritativo	10	14.9%
	Permisivo	9	13.4%
	Total	67	100

Nota: F=Frecuencia; %=Porcentaje

En referencia a la tabla 6, se visualiza al estilo autoritario como el estilo predominante con un 29.9%, es decir que los padres o cuidadores ejercen exigencia, coacción y poca comunicación, seguido el estilo sobreprotector con un 22.4%

Tabla 7*Descripción de los estilos parentales versión madre*

Variable	Estilos	F	%
Estilos Parentales	Autoritario	23	34.4%
	Sobreprotector	8	11.9%
	Negligente	12	17.9%
	Autoritativo	16	23.9%
	Permisivo	8	11.9%
	Total	67	100

En referencia a la tabla 7, se visualiza que el estilo autoritario es el que predomina con un 34.4%, seguido el estilo autoritativo con un 23.9%

Tabla 8

Descripción de los niveles de las conductas agresivas en los jóvenes

Variable	Niveles	F	%
Conductas agresivas	Muy alto	29	43.3
	Alto	6	9.0
	Medio	17	10.4
	Bajo	13	19.4
	Muy bajo	12	17.9
	Total	67	100

En la tabla 8, denota que hay un 52.3% de mujeres que presentan conductas agresivas, puesto que se hallan en un nivel muy alto y alto, probablemente las jóvenes resuelven sus conflictos con agresividad.

V. DISCUSIÓN

Este estudio se efectuó con el objetivo principal de determinar la relación entre los Estilos Parentales para ambos padres y las Conductas Agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima; seguidamente se desarrolla la discusión en base a los resultados hallados con los estudios previos.

En base al objetivo general se encontró que existe correlación entre dichas variables, hallando correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión Respuesta con la variable Conductas Agresivas, y con la dimensión Demanda se correlacionó directa estadísticamente significativa en ambas versiones padre y madre. Estos resultados se contrastan con otros estudios similares: Espin (2019) llevó a cabo un estudio con 98 adultos de 20 a 40 años y obtuvo en sus resultados, correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la impulsividad para la versión padre; así también Gonzales y Zúñiga (2019) quienes realizaron una investigación con 352 alumnos de 13 a 17 años de edad, hallando correlación directa entre los Estilos Parentales disfuncionales y Agresividad; así mismo Erazo (2015) concluyó que existe relación entre los estilos parentales con los niveles de agresividad en los adolescentes de 12 a 17 años que presentan problemas con la ley.

Entonces, en la correlación inversa estadísticamente significativa, podría decirse que, a mayor diálogo, afecto y reconocimiento, el sujeto desencadenará menos conductas agresivas; como menciona Mondragón (2014) mientras aumenta una variable la otra decrece y viceversa. Y la correlación directa estadísticamente significativa, demuestran que posiblemente a mayor coerción verbal, coerción física y privaciones existente en la familia aumenta la agresividad; ante tales resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Determinando, así como menciona Bandura en su Teoría del Aprendizaje Social, que la conducta agresiva se adquiere y aprende mediante la observación, y desde su propia experiencia, en este caso el individuo aprende de los estilos parentales que ejercen sus cuidadores.

De manera que, la población de este estudio es en jóvenes que se encuentran privadas de su libertad, Bastien y Olson (2018) refieren que, en América Latina,

tanto mujeres como varones comparten perfiles semejantes, que provienen de estilos paternos basados en violencia física y exposición a la violencia entre los progenitores. A su vez el filósofo Aristóteles reconoce que el núcleo originario de la comunidad social es la familia; y Platón indica que los niños deben de aprender a través de los valores morales y modelos de conductas adecuadas; contrastando de tal manera la relación entre ambas variables. Rojas (2020)

Es así que podemos determinar en base a lo antes mencionado, que los estilos parentales posiblemente, tuvieron un rol importante en las conductas de los jóvenes de esta investigación, obteniendo conductas negativas y delictivas.

En cuanto a los objetivos específicos, el primero fue determinar la relación entre las dimensiones de los estilos parentales para ambos padres con las dimensiones de las conductas agresivas. Encontrando como resultados, para la versión padre y madre una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión Respuesta y las dimensiones de las conductas agresivas, sin embargo, para la versión madre, la dimensión respuesta con la dimensión hostilidad demuestra una correlación muy baja no significativa, posiblemente se deba a que la hostilidad de las jóvenes tenga muy poca relación con el estilo parental percibido. En cuanto a la dimensión Demanda con las dimensiones de las conductas agresivas se halló una relación directa y estadísticamente significativa para ambas versiones. Los resultados tienen similitudes con los de González y Zúñiga (2019) que encontraron correlación directa en las dimensiones de los estilos parentales, indiferencia, abuso y sobreprotección con las dimensiones de agresividad (agresión física, verbal, ira y hostilidad).

Ante estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, excepto para la correlación entre la dimensión Respuesta y la dimensión Hostilidad; esto se puede relacionar a lo que plantea Buss (1961) que la hostilidad es una actitud que implica el desprecio y la evaluación cognitiva hacia los demás, puede decirse que la propia persona crea esos pensamientos, sin estar relacionado con el afecto, el diálogo y la indiferencia que los padres brindan.

Entonces, el hallazgo de correlación inversa entre la dimensión Respuesta (versión padre y madre), y las dimensiones de las Conductas Agresivas, se podría entender

que, cuando el hijo tiene buen comportamiento los cuidadores le demuestran afecto, y cuando el hijo actúa inadecuadamente presentan diálogo bidireccional, también obtienen reconocimiento de sus conductas adecuadas, ante ello los jóvenes presentan menos agresión física (empujones, golpes), agresión verbal (insultos, amenazas), ira (disgusto, irritación) y hostilidad (envidia, pensamientos de injusticia). Y en la dimensión Demanda se encuentra relación directa con las conductas agresivas, es decir posiblemente cuando los cuidadores ejercen gritos, regaños, golpes, jalones, y privaciones, aumentará la agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en los hijos. (Musitu y García, 2004)

En cuanto a las conductas agresivas, sus dimensiones son: la Agresión física y la Agresión verbal, que involucra el lastimar a otros, representando al componente instrumental de la conducta agresiva; la Hostilidad, que involucra a los sentimientos de injusticia o mala intención, representando a la parte cognitiva de la conducta y la Ira, siendo una emoción dando el primer paso a la agresión (López et. al, 2013). Por lo tanto, las correlaciones de la dimensión Respuesta con las de las conductas agresivas, dejan ver el estilo de los padres que brindan mayor respuesta (afecto, diálogo y reconocimiento) los hijos presentan menos conductas agresivas. Y en cuanto a la relación entre la dimensión Demanda y las dimensiones de la otra variable, denotan que, a mayor demanda habrá mayor agresividad en los hijos.

Es así que, la OMS (2020) reporta que un estilo de crianza donde se ejerce algún tipo de violencia hacia los hijos, puede traer consecuencias como violencia juvenil. Además, Lyford et al. (2006) menciona que las causas de las conductas disruptivas como golpear, empujar, escupir, insultar provienen de las dinámicas familiares; con lo que se corrobora la posibilidad de dichas relaciones.

Por lo tanto, se podría decir que cuando los padres manifiestan un estilo parental adecuado los jóvenes presentan menos conductas agresivas. Y cuando hay falta de comunicación, afecto, reconocimiento y por algún tipo de violencia verbal o física, por parte de los padres o cuidadores, los jóvenes desencadenan conductas agresivas.

El segundo objetivo es identificar el estilo parental para ambos padres que predomina en los jóvenes. Encontrando como resultado que el estilo predominante

es el autoritario para versión padre y madre. Teniendo resultados semejantes con Erazo (2015) en el cual su investigación conto con 30 participantes adolescentes con conflictos con la ley de 12 a 17 años, haciendo uso de los mismos instrumentos de esta investigación, demostrando así que el estilo autoritario es el predominante así también, Gonzales y Zúñiga (2019) en su estudio predominó el estilo parental autoritario para versión padre y madre; sin embargo Garcés y Eugenio (2020) trabajaron con 60 personas adultas con arresto por agresión hacia el sexo femenino y evidenciaron como estilo predominante el estilo sobreprotector para versión padre y madre.

Para Musitu y García (2004) El estilo autoritario, presenta alto en coerción y bajo en aceptación, es decir el padre o la madre mantienen una demanda exigente, los padres suelen ser pocos comunicativos y coactivos, además los hijos se sienten rechazados; también Stassen (2006) menciona que los hijos de padres autoritarios presentan características como autoestima baja, desconfiados, conflictivos, irritables, deprimidos, dependientes, suelen no cumplir con las normas sociales.

Es así que, el estilo autoritario se sigue ejerciendo dentro del hogar, evidenciando conductas agresivas en los hijos, así como en las jóvenes de esta investigación, ya que los padres son el primer modelo de imitación.

El último objetivo es identificar los niveles de las Conductas Agresivas en los jóvenes, teniendo como resultado un 43.3 % en el nivel muy alto. Comparando resultados similares con los de Saravia (2018) que halló un nivel alto en agresividad de 95.8% en 120 personas de 14 a 20 años reclusos en un centro juvenil, así también Estrada et al. (2021) hallaron, alto nivel de agresividad de 30.1% en 226 estudiantes adolescentes de nivel secundaria; y el estudio de Erazo (2015) encontró, un alto nivel de agresividad de 66.67%; por otro lado, Collado y Matalinares (2019) demuestra que con la variable agresividad hay un predominio del nivel medio con 33.9%.

Para ello Buss (1961) identifica a la agresión como cualquier conducta que produce daño o lesión a otro ser; y Massanet (2011) refiere que la agresividad humana no es unifactorial, ya que sus causas pueden ser por diversos factores; fisiológicos, sociales, ambientales, cognitivos, y contextuales, entonces la conducta agresiva

puede manifestarse como una inhabilidad de manejar frustraciones.

De manera que la OMS (2020) refiere, que los jóvenes violentos son un problema mundial de salud pública, que interfiere desde simples intimidaciones, agresiones sexuales, riñas y homicidios. Cada año se comete un 43% de asesinato a nivel mundial entre jóvenes, que oscilan entre 10 a 29 años y las agresiones que no causan muerte dejan graves lesiones o alguna discapacidad. Así también, el INEI (2016) informó que los adolescentes que oscilan entre los 12 y 17 años, sufrieron violencia física o psicológica por alumnos/as del colegio en un 47,4% y mujeres de 18 años a más fueron víctimas con un 28,2% por parte de sus compañeros o esposos.

Por otro lado, como menciona Lyford et al. (2006) descrito anteriormente, que las causas de las conductas disruptivas provienen de las dinámicas familiares; se puede concluir a través de los resultados, que las conductas agresivas de los jóvenes de esta investigación, pueden ser sujetas al estilo parental percibido.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, para el objetivo general se determinó que existe correlación estadísticamente significativa entre los Estilos parentales para ambos padres y las Conductas agresivas. Se concluye que, probablemente mediante la observación e imitación, se adquiere las conductas agresivas como hace referencia la teoría del Aprendizaje Social de Bandura. Es así que el estilo parental que percibieron los jóvenes del centro juvenil, tiene relación con sus conductas agresivas, llevándolos a cometer diversas infracciones

SEGUNDA

Para el primer objetivo específico, se concluye relación inversa, entre la dimensión Respuesta y las dimensiones de las Conductas Agresivas, se podría decir que los cuidadores al manifestar afecto, diálogo e indiferencia (reconocimiento), los jóvenes manifiestan menos conductas agresivas. Y relación directa entre la dimensión Demanda y las dimensiones de las Conductas Agresivas, probablemente cuando los padres o cuidadores ejercen coerción física, verbal y privación, aumenta las conductas agresivas en los jóvenes de esta investigación.

TERCERA

Para el segundo objetivo específico se concluye que, para ambos padres, el Estilo parental que predomina es el estilo autoritario, posiblemente los padres sean: exigentes, coactivos y poco comunicativos con los jóvenes de esta investigación.

CUARTA

Para el tercer objetivo específico, se halló un nivel muy alto de agresividad (43.3 %) en los jóvenes, entonces se puede decir que resuelven sus diferencias y conflictos a través de las conductas agresivas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Investigar en una muestra más amplia la relación de las variables estilos parentales y conductas agresivas para obtener hallazgos de correlaciones más precisas.

SEGUNDA

Realizar un estudio que involucre ambas variables para el análisis comparativo por sexo de centros juveniles, determinando la significancia estadística.

TERCERA

Ejecutar programas, talleres y/o charlas en diversas instituciones dirigido a los padres, de forma continua, concientizando sobre los estilos parentales y sus posibles consecuencias, fomentando la parentalidad positiva.

CUARTA

Ejecutar programas, talleres y/o charlas de habilidades sociales en diversas instituciones dirigidos a los niños, adolescentes y jóvenes, para que logren manejar sus emociones de manera adecuada y así disminuir las conductas agresivas.

REFERENCIAS

- Andreu, R. J., Peña, F. Ma. Elena y Graña, G. J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476 – 482. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Alania, R., De La Cruz, M. y Gutiérrez, Z. (2019). Comportamiento ético y alfabetidad visual en estudiantes de ciencias de la comunicación. *Espirales revistas multidisciplinaria de investigación científica*, 3 (29), 217–230. <https://pdfs.semanticscholar.org/bb44/c44b3d11bd4956ef8d1e379241bcb0aca5c3.pdf>
- Bastien, M y Olson, E. (11 de junio del 2018). *Mujeres invisibles: Los factores de la delincuencia femenina. Mejorando vidas.* <https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/mujeres-invisibles-los-factores-de-la-delincuencia-femenina/>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf
- Bria, P. Ll., Doltra, T. M., Moreno, Ch. E., Pedrals, P. J., Boldú, P. J. y Juan, G. J. (2009). *Los libros de los filósofos*. Ariel. https://books.google.com.pe/books?id=FSQCFVvIAN4C&pg=PA21&dq=que+dicen+los+filosofos+de+la+conducta+agresiva&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjmvOaV_PrwAhXsILkGHStBAVcQ6AEwAHoECAQQAg#v=onepage&q=que%20dicen%20los%20filosofos%20de%20la%20conducta%20agresiva&f=false
- Capano, A. y Ulbach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008#:~:text=Por%20su%20parte%2C%20Maccoby%20%26%20Martin,les%20brinda%20a%20los%20hijos

- Cárdenas, M. (2020). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Jóvenes de Trujillo* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/44468>
- Carrasco, O. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. [Archivo PDF]. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(2), 45-66. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1471/147161652003/index.html>
- Cuello, M. y Oros, L. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 2(36), 209-229. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645436011.pdf>
- De la Iglesia, G., Ongarato, P. y Fernández, M. (2011). Propiedades psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar*, 10(1), 32-52. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455/424>
- Espin, D. (2019). *Estilos de crianza percibidos y su relación con la impulsividad en personas privadas de la libertad*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30300/3/Espin%20Lor%2c%20Dallyana%20Mabel.pdf>
- Erazo, A. (2015). *Estilos parentales presentes en adolescentes en conflicto con la ley atendidos en DINAPEN, que presentan diferentes niveles de*

agresividad. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7150/1/T-UCE-0007-136c.pdf>

Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos venezolanos de farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87.
<https://www.proquest.com/docview/2545671134/7443E84F3D147BAPQ/10?accountid=37408>

Estévez, L. E., Jiménez, G. T., y Musitu, O. G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Naullibres.
https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&printsec=frontcover&dq=Relaciones+entre+padres+e+hijos+adolescentes&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Relaciones%20entre%20padres%20e%20hijos%20adolescentes&f=false

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (s.f). *La niñez y adolescencia en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/ninez-y-adolescencia-en-peru>

Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364-370.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

Frías, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida* [Archivo PDF].
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Galfré, C. (2018). *Estilos parentales predominantes en familias con hijos judicializados*. [Tesis de licenciatura, Universidad Siglo 21 de Colombia].
<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/16903>

Garcés, D. y Eugenio, L. (2020). *Estilos de crianza en conductas violentas de personas con sentencia por delitos contra la mujer*. [Tesis de licenciatura, Universidad Internacional SEK].

[https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3774/1/Art%
culo%20Garc%c3%a9s%20Mayorga%20David%20F%20-
%20Eugenio%20Zumbana%20Lizbeth%20a0C.pdf](https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3774/1/Art%c3%adculo%20Garc%c3%a9s%20Mayorga%20David%20F%20-%20Eugenio%20Zumbana%20Lizbeth%20a0C.pdf)

García, H. (2018). *Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. Actualidades de psicología*, 33(126), 17-31. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v33n126/2215-3535-ap-33-126-17.pdf>

García, J.; Pascual, J.; Frías, M.; Van, Dirk y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: n y los intervalos de confianza de las medidas. *Psicothema*, 20 (4), 933-938. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720464.pdf>

Gonzales, M. y Zuñiga, P. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JAN"*, 8(2), 193 – 212. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/2253/1917>

Hernández, E. A., Ramos, R. M., Placencia, L. B., Indacochea, G. B., Quimis, G. A. y Moreno P. L. (2018). *Metodología de la investigación científica. Área de innovación y desarrollo*. https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj5pS_yObwAhWRlGkGHdC-BBUQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%202018&f=false

Instituto Nacional de Estadística, (11 de mayo del 2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20el,os%20de%20la%20instituci%C3%B3n%20educativa.>

- Instituto Nacional de Bienestar Familiar. (27 de diciembre del 2015). *Adolescentes, jóvenes y delitos: Elementos para la comprensión de la delincuencia juvenil en Colombia*. <https://www.icbf.gov.co/programas-y-estrategias/observatorio-del-bienestar-de-la-ninez/adolescentes-jovenes-y-delitos>
- Jiménez, J., Flores, L., y Merino, C. (2019) Factores de riesgos familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25 (2), 195-212. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272019000200005&lang=es
- López, D. M., Sánchez, B. A., Rodríguez, T. L. y Fernández, M. M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *eduPsykhé*, 8(1), 79 – 94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319>
- López, D. L., Vadillo, O. F., y Cruz, C. G. (2013) *Agresividad y Violencia en epilepsia*. Editorial Club Universitario. <https://books.google.com.pe/books?id=7ZX9CAAQBAJ&pg=PT18&dq=agresividad+buss+y+perry&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjL3c6jyojxAhXUqJUCHUKzAhgQ6AEwA3oEAcQAg#v=onepage&q=agresividad%20buss%20y%20perry&f=false>
- Lyford, A., Ciompi, M. y Soler, M. (2006). *Hijos con personalidad: raíces y alas*. Ediciones Universidad Católica de Chile. <https://es.scribd.com/read/465961593/Hijos-con-personalidad-raices-y-alas>
- Massanet, B. (2011) La agresión: Explicaciones desde la psicología. *Revista internacional de Psicología Ocupacional*, 30(2), 212-27. <https://www.proquest.com/docview/2099845599/6237EB9CF9B843CAPQ/3?accountid=37408>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Fernandez, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de

agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147 – 161.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>

Mendo, S., Polo, I., Fajardo, F., Felipe, E., y León, B. (2019). Prácticas parentales: un estudio comparado en adolescentes portugueses y españoles. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ppec>

Mezgebu, B. (2020) The relationship between perceived parenting style and aggression behavior of adolescents in the case of tanahaik grade 9th school adolescents: A means for intervention, Bahir Dar, Ethiopia. *Indian Journal of Health and Well-being*. 11 (1), 13-17. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=1242cf89-4d6b-4204-874e-d92d9815f017%40redis>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (Julio del 2021). *Formas de la violencia*. <https://portalestadistico.pe/formas-de-la-violencia-2021/>

Miranda, M., y Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Alergia México*, 66(1). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902019000100115

Moctezuma, S. (2017). Una aproximación a las Sociedades Rurales de México desde el concepto de aprendizaje vicario. *Limina R*, 15(2), 169 – 178. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74556866013>

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Iberoamericana* 8(1), 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberico.edu.co/article/view/mct.08111/645>

Musito, G. y Garcia, F. (2004). La evaluación de socialización familiar: ESPA29. *Revistas PYM padres y maestros* (367), 60-66.

https://www.researchgate.net/publication/242530506_ESPA29_Escala_d e_Estilos_de_Socializacion_Parental_en_la_Adolescencia

Nkechi, O. y Ifeoma, E. (2020). The Relationship Between Parental Attachment and Aggressive Behaviours Among In-School Adolescents in Anambra State, Nigeria. *Journal of Guidance*, 4(1), 338-351. https://scholar.google.es/scholar?cluster=5483898647789821630&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2019&as_yhi=2021

Organización Mundial de la Salud. (8 de junio del 2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Organización Mundial de la Salud. (8 de junio del 2020). *Violencia contra los niños*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

Ortega, J. y Alcázar, M. (2016). Neurobiología de la agresión. *Anuario de psicología Jurídica*. 26, 60 – 69. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3150/315064418012/315064418012.pdf>

Pacheco, J., (2017) Enfoque criminológico de la conducta agresiva y su etiología hormonal. *Vox Juris*, 33(1), 169-65. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=16&sid=dde4f29e-fedf-40e5-a097-21830309295b%40sessionmgr103>

Perez, D. E. (2000). *Moral de convicciones, moral de principios: una introducción a la ética desde las ciencias humanas*. <https://books.google.com.pe/books?id=9iiEnYD27YYC&pg=PA275&dq=La+acci%C3%B3n+educativa+paterna+como+acci%C3%B3n+socializadora&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj36NOcp7z1AhU4HbkGHciKCokQ6AF6BAGLEAI#v=onepage&q=La%20acci%C3%B3n%20educativa%20paterna%20como%20acci%C3%B3n%20socializadora&f=false>

Pino, M., Portela, M. y Soto, J. (2019). Análisis entre índice de agresividad y actividad física en edad escolar. *Journal of Sport and Health Research*,

11(1), 107-

116.http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011_N%201/JSHR%20V11_1_9.pdf

Programa Nacional de Centros Juveniles PRONACEJ. (octubre del 2021). *Resumen mensual de datos estadísticos presentados por la UAPISE*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2386118/BOLETIN-ESTADISTICO-010-2021.pdf.pdf>

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Eumednet. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>

Rojas, O, C. (2020). *Filosofía de la educación de los griegos a la tardomodernidad*. Editorial Universidad de Antioquía. <https://es.scribd.com/book/454789960/Filosofia-de-la-educacion-De-los-griegos-a-la-tardomodernidad>

Saravia, M. (2018). Habilidades para la vida y agresividad en adolescentes infractores recluidos en un centro de rehabilitación de Lima. *Acta Psicológica Peruana*, 2 (1), 66-90. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/69/52>

Stassen, B. K. (2006). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Médica Panamericana. <https://books.google.com.ec/books?id=sGB87-HX-HQC&printsec=frontcover&dq=psicolog%C3%ADa+del+desarrollo+infancia+y+adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjYgs-Cn73JAhXEQSYKHSMBuAQ6AEIJDA#v=onepage&q=psicolog%C3%ADa%20del%20desarrollo%20infancia%20y%20adolescencia&f=false>

Resolución del Consejo Universitario N°0126-2017/UCV. (2017). *Código de ética en la investigación de la Universidad César Vallejo* [Archivo PDF]. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20C3%89TICA.pdf>

Solano, O. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*.

[Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres, G., Condori, A., Fernández, J. y Pampa, N. (2020). Efecto de la resistencia externa y área superficial del electrodo de grafito en la biodegradación de la materia orgánica y generación de bioelectricidad en celdas de combustible microbiano. *Tecnologías y ciencia del agua*, 11(6), 01 – 38.
<https://www.proquest.com/docview/2524987117/B4F3F2F7CC614B09PQ/27?accountid=37408>

Valdez, R., Fernández, R., León, M., Simón, C. y Álvarez, D. (2019). Análisis de rugosidad superficial de diferentes maderas en las provincias de Pinar del Río y Artemisa, Cuba. *Revista cubana de ciencias forestales*, 7 (1), 1-16. <http://scielo.sld.cu/pdf/cfp/v7n1/2310-3469-cfp-7-01-1.pdf>

Valdivia, S., C. (2010). *Padres y madres competentes: claves para optimizar las relaciones con nuestros hijos e hijas*. Editorial Graó.
<https://books.google.com.pe/books?id=xSRpeomvIFwC&pg=PA134&dq=caracteristicas+de+los+padres+sobreprotectores&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjTu-7osNH1AhWHGrkGHQwpAbYQ6AF6BAgDEAI#v=onepage&q=caracteristicas%20de%20los%20padres%20sobreprotectores&f=false>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1).
<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319#:~:text=Entre%20los%20autores%20m%C3%A1s%20notables%20de%20este%20movimiento,Satir%2C%20Paul%20Watzlawick%2C%20Nathan%20Ackerman%20y%20Salvador%20Minuchin.>

ANEXOS

Anexo 1: *Matriz de Consistencia*

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre los estilos parentales y las conductas agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima?	General	General	Variable 1: Estilos parentales	Diseño:
	Existe relación significativa entre los estilos parentales para ambos padres y las conductas agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima.	Determinar la relación entre los estilos parentales para ambos padres y las conductas agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima.	Dimensiones	No experimental y transversal
	Específico	Específicos	Ítems	Nivel:
	a) Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos parentales para ambos padres con las dimensiones de las conductas agresivas.	a) Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos parentales para ambos padres con las dimensiones de las conductas agresivas.	respuesta	Descriptivo-correlacional
		b) Identificar el estilo parental para ambos padres, que predomina en los jóvenes.	demanda	Población-muestra:
		c) Identificar los niveles de las conductas agresivas en los jóvenes de un centro juvenil de Lima.		N= 67
			Variable 2: Conductas agresivas	Instrumentos:
			Dimensiones	Escala de estilos parentales e inconsistencia percibida
			Ítems	Cuestionario de Agresión (AQ)
			agresión física	
			agresión verbal	
			ira	
			hostilidad	

Anexo 2

Operalización de la variable estilos parentales

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Estilos parentales	Situación de comportamientos negativos o positivos, que los padres ejercen como una reacción. (Musito y García, 2004)	<p>Los estilos parentales serán medidos a través del autorreporte de la adaptación de la Escala de Estilos parentales e inconsistencia percibida (EPIPP).</p> <p>A través de la transformación de los puntajes directos de las dimensiones se plantean tendencias o posicionamientos que se marcan en un plano cartesiano, cuyo rango son entre 0 – 100, de tal manera que da como resultado el estilo parental predominante. Estos estilos son: autoritario, negligente, permisivo, sobreprotector, autoritativo.</p>	Respuesta	<p>Afecto</p> <p>Diálogo</p> <p>Indiferencia</p>	<p>1, 7, 13, 19, 24</p> <p>2, 8, 14, 20</p> <p>3, 9, 15, 21</p>	Nominal
			Demanda	<p>Coerción verbal</p> <p>Coerción física</p> <p>privación</p>	<p>4, 10, 16, 22</p> <p>5, 11, 17</p> <p>6, 12, 18, 23</p>	

Operalización de la variable conductas agresivas

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Conductas agresivas	El autor se refiere a la conducta agresiva como una respuesta que atribuye estímulos causando daños a otro ser. (Buss, 1961, como se citó en Matalinares, et al., 2012)	Las conductas agresivas serán medidas a través del autorreporte de adaptación obtenido con el Cuestionario de Agresión (AQ); a través de los puntajes directos que proporciona las dimensiones se obtendrá los niveles de agresividad que son: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	1,5,9,13,17,21,24,27,29 2,6,10,14,18 3,7,11,15,19,22,25 4,8,12,16,20,23,26,28	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES E INCONSISTENCIA PARENTAL PERCIBIDA – EPIIP

De la Iglesia, Ongarato & Fernández,

2011 Adaptado por Cárdenas Mary

Nombres:.....

Edad:.....**Sexo:**.....

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos **en tu adolescencia**.

PARTE a) Lee cada posible situación y marca con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **PADRE** y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **MADRE**.

PARTE b) También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y de tu madre

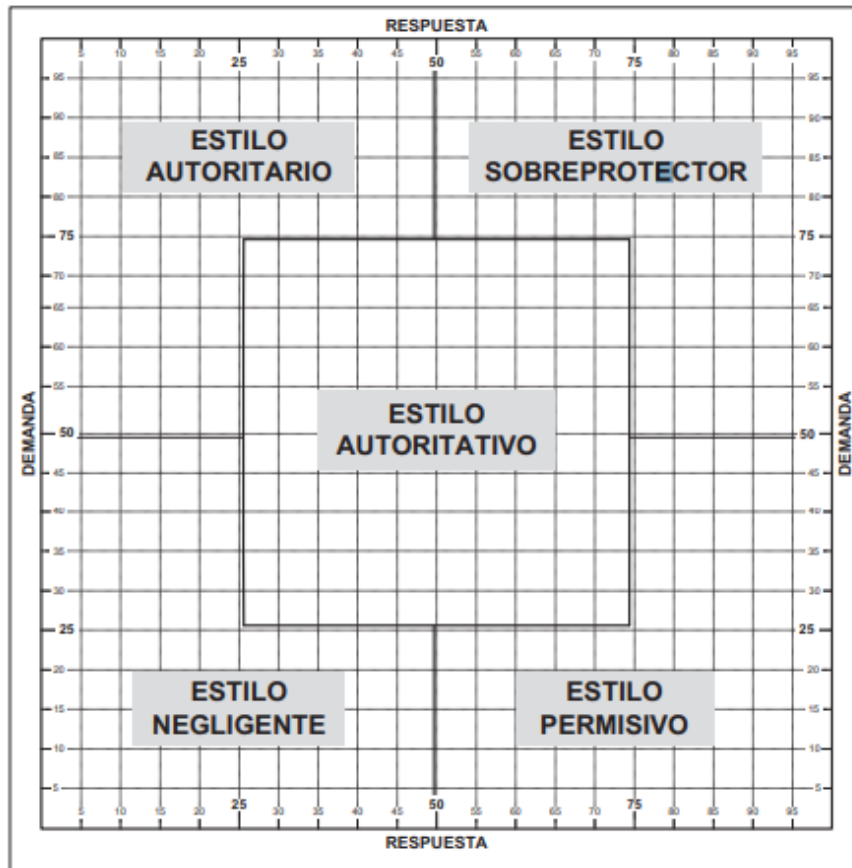
SIEMPRE ERAN LAS MISMAS o CAMBIABAN EN EL TIEMPO.

Si alguno de tus padres **HA FALLECIDO** o **NO TIENES CONTACTO** y si vivías (en tu adolescencia) con algún adulto que para ti tuvo ese rol en tu vida, CONTESTA PENSANDO EN ESA PERSONA.

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. a) Mi padre/madre se hubiera puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
2. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si yo hubiese incumplido en estudiar o si hubiese dejado de hacer la tarea								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
3. a) A mi padre/madre le hubiera parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
4. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
5. a) Mi padre/madre me hubiera golpeado si lo/a hubiese insultado.								

b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
6. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
7. a) Mi padre/madre me hubiera felicitado si me hubiese sacado buenas notas.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
8. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si hubiese roto o malogrado algo de otra persona o algo de la calle.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
9. a) A mi padre/madre le hubiera parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
10. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si me hubiese dejado desordenada mi habitación.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
11. a) Mi padre/madre me hubiera golpeado si hubiese sido insistente y si me hubiese rehusado aceptar un "no" como respuesta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
12. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si me hubiese juntado con gente que no le caía bien.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
13. a) Mi padre/madre me hubiera agradecido si me hubiese portado bien en casa y si hubiese evitado causar problemas.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
14. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si le hubiese faltado el respeto.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

15. a) A mi padre/madre le hubiera parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
16. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
17. a) Mi padre/madre me hubiera golpeado si me hubiese quedado callado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
18. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si hubiese gastado sin permiso toda la plata que me daban.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
19. a) Mi padre/madre me hubiera agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
20. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
21. a) Mi padre/madre le hubiera parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
22. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si hubiese roto o malogrado alguna cosa de casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
23. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si hubiese ido a discoteca que no le gustaban								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
24. a) Mi padre/madre hubiera dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>



CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Bus & Perry

Adapatado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari,
Campos, Villavicencio

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para

mí BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV =

Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	C F	B F	V F	B V	C V
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos del piloto

ESTILOS PARENTALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA

Estimado participante, nos presentamos ante usted.
Somos estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo - Lima Norte, le enviamos nuestro más cordial saludo y agradeciendo por la atención prestada así también como el apoyo a esta investigación, que tiene como finalidad determinar la relación entre los estilos parentales y conductas agresivas en jóvenes de Lima Metropolitana, comprendido en el periodo 2021.
Atentamente.
Cusiche Fernandez, Elizabeth
Raguay Román, Sandra
NOTA: Completar este cuestionario si cuentas con las edades entre 18 y 29 años, además residir en algún distrito perteneciente a Lima Metropolitana.

[Siguiente](#) Página 1 de 5

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formulario

Enlace del formulario: <https://forms.gle/fu9xoYZLtZGet5Tv7>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

	N	%
Edad		
14 - 16	26	39%
17 - 19	31	46%
20 – 22	10	15%
Sexo		
Mujer	67	100%

Anexo 6: Carta de presentación para la muestra



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 08 de noviembre del 2021

CARTA INV. N° 0878-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Patricia Fidel Angulo
Directora
Centro Juvenil Santa Margarita
Av. La Paz 615, San Miguel

Presente.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarles mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Cusiche Fernandez, Elizabeth Carmen** con DNI N° 46544984 y código de estudiante N° 6700280886 y **Raguay Román, Sandra Consuelo** con DNI N° 41360927 y código de estudiante N° 6700280464, estudiantes de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos parentales y conductas agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima, 2021"**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización para la muestra



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 08 de noviembre del 2021

CARTA INV. N° 0878-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Patricia Fidel Angulo
Directora
Centro Juvenil Santa Margarita
Av. La Paz 615, San Miguel



Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarles mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srta. Cusiche Fernandez, Elizabeth Carmen con DNI N°46544984 y código de estudiante N° 6700280886 y Raguay Román, Sandra Consuelo con DNI N° 41360927 y código de estudiante N° 6700280464, estudiantes de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en **Psicología titulado: "Estilos parentales y conductas agresivas en jóvenes de un centro juvenil de Lima, 2021"**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Lic. Patricia Fidel Angulo
Directora del Centro Juvenil de
Medio Cerrado Santa Margarita-02
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida EPIP



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1681 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de mayo de 2021

Autores:

- Guadalupe De la Iglesia
- Paula Ongarato
- Mercedes Fernández Liporace

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios: **CUSICHE FERNANDEZ, Elizabeth Carmen** con DNI: **46544984** con código de matrícula **N°6700280886** y **RAGUAY ROMÁN, Sandra Consuelo** con DNI: **41360927** con código de matrícula **N°6700280464**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología. Titulado: **ESTILOS PARENTALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA – 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de estilos parentales e Inconsistencia parental percibida (EPIP)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Cuestionario de Conductas Agresivas (AQ)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1680 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de mayo de 2021

Autor:

- María Matalinares C
- Juan Yaringaño L.
- Joel Uceda E.
- Erika Fernández A.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios: **CUSICHE FERNANDEZ, Elizabeth Carmen** con DNI: **46544984** con código de matrícula **N°6700280886** y **RAGUAY ROMÁN, Sandra Consuelo** con DNI: **41360927** con código de matrícula **N°6700280464**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología. Titulado: **ESTILOS PARENTALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA – 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Agresión (CA) versión Castellana adaptada a la realidad peruana** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

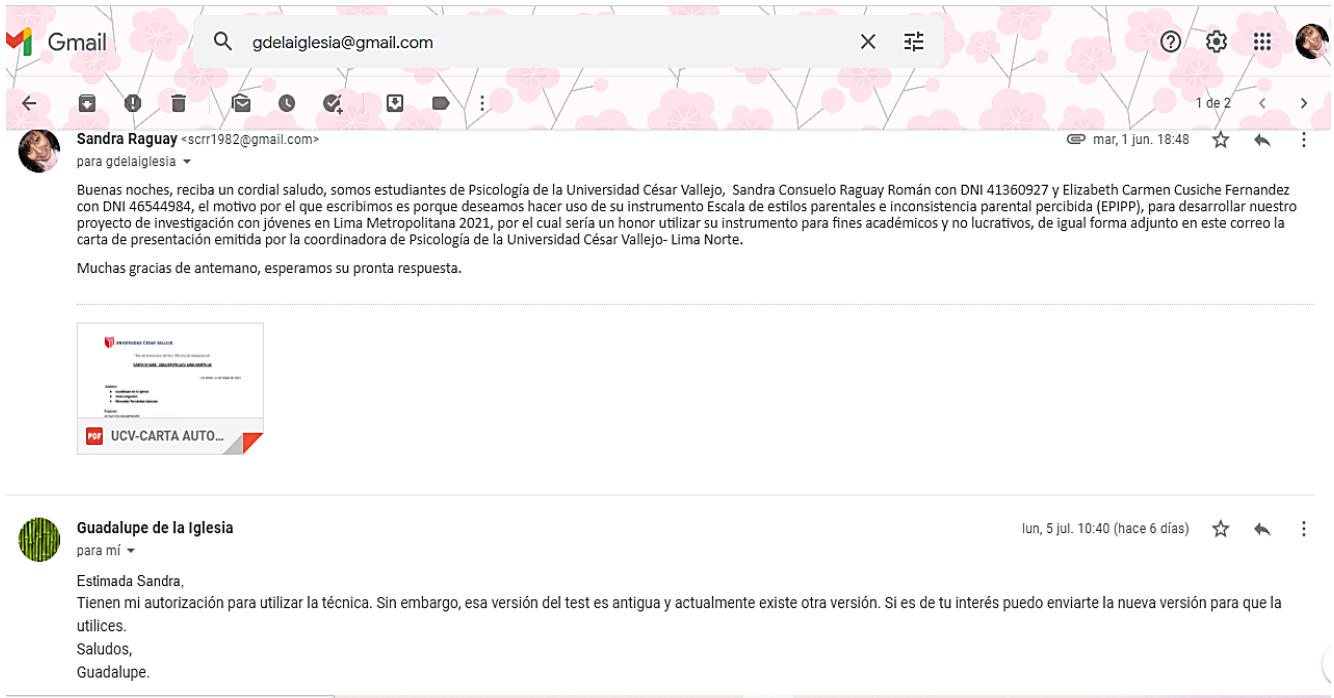
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización del uso del instrumento por parte del autor

Autorización de la autora De la Iglesia de la Escala Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida.




Sandra Raguy <scrr1982@gmail.com>
para gdelaiglesia

mar, 1 jun. 18:48

Buenas noches, reciba un cordial saludo, somos estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo, Sandra Consuelo Raguy Román con DNI 41360927 y Elizabeth Carmen Cusiche Fernandez con DNI 46544984, el motivo por el que escribimos es porque deseamos hacer uso de su instrumento Escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida (EPIPP), para desarrollar nuestro proyecto de investigación con jóvenes en Lima Metropolitana 2021, por el cual sería un honor utilizar su instrumento para fines académicos y no lucrativos, de igual forma adjunto en este correo la carta de presentación emitida por la coordinadora de Psicología de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Muchas gracias de antemano, esperamos su pronta respuesta.

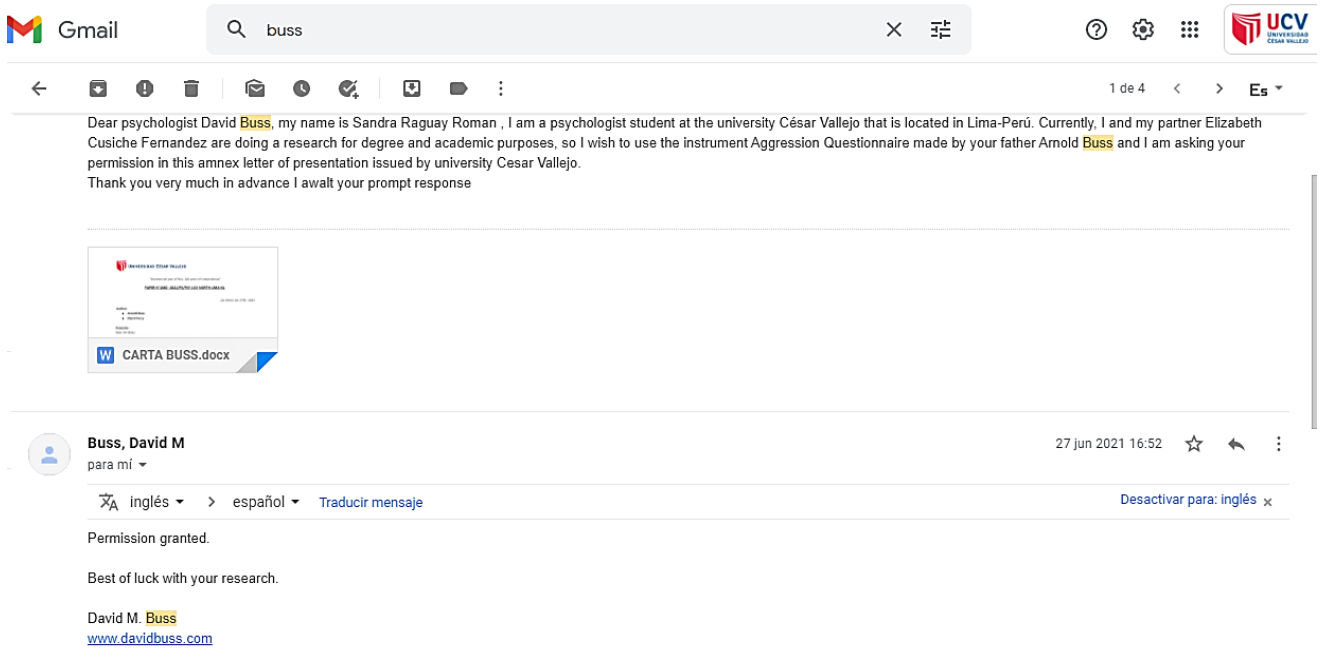
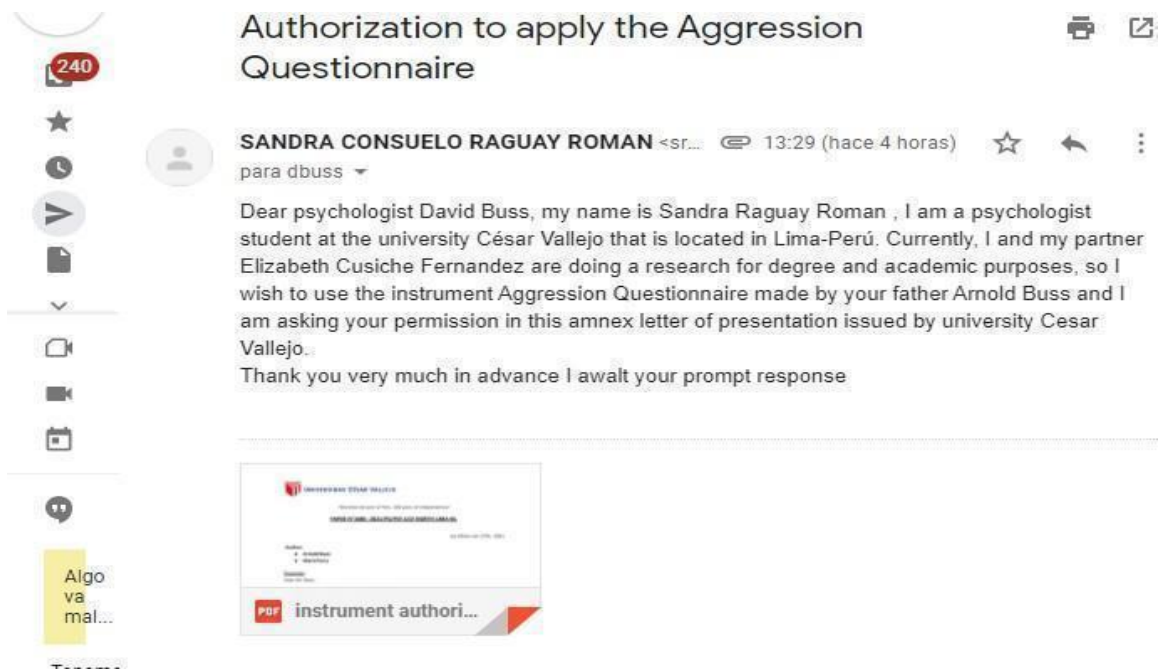


Guadalupe de la Iglesia
para mí

lun, 5 jul. 10:40 (hace 6 días)

Estimada Sandra,
Tienen mi autorización para utilizar la técnica. Sin embargo, esa versión del test es antigua y actualmente existe otra versión. Si es de tu interés puedo enviarte la nueva versión para que la utilices.
Saludos,
Guadalupe.

Autorización del autor Buss del Cuestionario de Agresividad.



Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 9

Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach de la variable Estilos Parentales.

Variable	Ítems		Alfa
Respuesta	1, 2, 3, 7, 8, 9, 13,	Padre	.897
Padre	14, 15, 19, 20, 21,	Madre	.896
Madre	24		
Demanda	4, 5, 6, 10, 11, 12,	Padre	.844
Padre	16, 17, 18, 22, 23	Madre	.807
Madre			

En los resultados de la consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach, se obtuvo en sus dimensiones: respuesta y demanda valores para la versión padre de .897 y .844, en versión madre .896 y .807, siendo calificaciones buenas.

Tabla 10*Análisis de validez ítem –test de la variable Estilos Parentales versión padre*

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,600**	ítem 11	,849**	ítem 21	,749**
ítem 2	,725**	ítem 12	,783**	ítem 22	,753**
ítem 3	,645**	ítem 13	,658**	ítem 23	,843**
ítem 4	,700**	ítem 14	,846**	Ítem 24	,773*
ítem 5	,820**	ítem 15	,581**		
ítem 6	,752**	ítem 16	,825**		
ítem 7	,731**	ítem 17	,772**		
ítem 8	,816**	ítem 18	,813**		
ítem 9	,796**	ítem 19	,710**		
ítem 10	,800**	ítem 20	,865**		

Se obtuvo correlaciones valores mayores a .581 siendo calificaciones buenas.

Tabla 11*Análisis de validez ítem –test de la variable Estilos parentales versión madre*

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,438**	ítem 11	,853**	ítem 21	,709**
ítem 2	,770**	ítem 12	,794**	ítem 22	,776**
ítem 3	,597**	ítem 13	,711**	ítem 23	,722**
ítem 4	,620**	ítem 14	,863**	ítem 24	,777**
ítem 5	,872**	ítem 15	,670**		
ítem 6	,788**	ítem 16	,767**		
ítem 7	,713**	ítem 17	,742**		
ítem 8	,868**	ítem 18	,741**		
ítem 9	,806**	ítem 19	,717**		
ítem 10	,811**	ítem 20	,877**		

Se obtuvo valores mayores a .438 siendo calificaciones buenas.

Tabla 12

Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach de la variable conductas agresivas.

Variable	Ítems	Alfa
Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	.797
Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	.711
Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	.670
Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	.802
Escala total	29	.911

En el resultado se demuestra el total con un valor elevado de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach. Así también en sus dimensiones agresión física .797, agresión verbal .711, ira .670 y hostilidad .802.

Tabla 13

Análisis de validez ítem –test de la variable Conductas agresivas

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,662**	ítem 11	,681**	ítem 21	,683**
ítem 2	,359**	ítem 12	,583**	ítem 22	,651**
ítem 3	,233	ítem 13	,471**	ítem 23	,293*
ítem 4	,596**	ítem 14	,479**	ítem 24	,089
ítem 5	,684**	ítem 15	,201	ítem 25	,719**
ítem 6	,509**	ítem 16	,542**	ítem 26	,802**
ítem 7	,379**	ítem 17	,612**	ítem 27	,713**
ítem 8	,577**	ítem 18	,645**	ítem 28	,498**
ítem 9	,517**	ítem 19	,593**	ítem 29	,558**
ítem 10	,795**	ítem 20	,533**		

Se obtuvo correlaciones valores mayores a .201 siendo aceptables, excepto el ítem 24 con puntaje bajo.

Anexo 11: Validación por criterio de jueces

Tabla 14

Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R				C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	80%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 14, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, excepto sólo en la pregunta 9 donde un juez manifiesta una corrección en claridad, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 80 % a 100%, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Tabla 15*Jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Luis Alberto Barboza Zelada C.Ps.P. 3516	Doctor	Docente universitario y asesor metodológico en las universidades: Universidad César Vallejo y Universidad privada San Juan Bautista.
2	Juan José Kaneko Aguilar C.Ps.P. 17483	Doctor	Encargado de selección en la Consultora Seleкто, docente organizacional en la UPC, capacitación inhouse de ADPH Group.
3	André Alberto Arias Lujan C.Ps.P. 17483	Magister	Docente en Terapia familiar y Promoción en salud mental, en la Universidad César Vallejo.
4	Antonella Arguelles De la Cruz C.Ps.P. 14366	Magister	Docente en Evaluación. Diagnóstico y Tratamiento, Prevención y Promoción en salud mental, en la Universidad César Vallejo
5	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 23810	Magister	Docente universitaria en la Universidad César Vallejo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de junio 2021



Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de junio 2021



Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ARIAS LUJAN ADNRE ALBERTO
DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2012-2014
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERU	PSICOLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICOLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICOLOGO	LIMA	2015-2016	PSICOLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICOLOGO	LIMA	2013-2015	PSICOLOGO ASISTENCIAL

¹Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


ARIAS LUJÁN ADRIÁN ALBERTO
C.P.S. N° 7483

10 de junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Antonella Arguelles De la Cruz

DNI: 42846113

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2017
02	UCV Lima Norte	Maestría en Problemas de Aprendizaje	2013 - 2015
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CAPS Centro de Atención Psicológica	Psicóloga	SMP	2011 a la actualidad	Evaluación, Diagnóstico y Tratamiento en salud mental
02	C.S. Gustavo Lanatta Luján	Psicóloga	SMP	2015 - 2016	Evaluación, Diagnóstico y Tratamiento, Prevención y Promoción en salud mental.
03					

¹Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Antonella Arguelles De la Cruz
PSICOLOGA
C.Ps.P. 14366

20 de junio del 2021

Firma y sello.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Paola Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CIPSP 23810

08 de junio de 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 12: Resultados adicionales de la muestra

Tabla 16

Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable Estilos Parentales.

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach		Omega McDonald
Respuesta Padre	1, 2, 3, 7, 8, 9, 13,	Padre	.852	.927
Madre	14, 15, 19, 20, 21, 24	Madre	.848	.920
Demanda Padre	4, 5, 6, 10, 11, 12,	Padre	.856	.931
Madre	16, 17, 18, 22, 23	Madre	.835	.895
Escala total	24	Padre	.724	.868
		Madre	.714	.839

En los resultados se demuestra en el total de ambas versiones con valores aceptables y buenos de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach. con un valor para padre de .724 y .868, en versión madre .714 y .839.

Tabla 17

Evidencias de consistencia interna con Alfa de Cronbach y Omega de MC Donald de la variable Conductas agresivas.

Variable	Ítems	Alfa	Omega
Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	.772	.921
Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	.787	.879
Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	.730	.840
Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	.758	.863
Escala total	29	.749	.943

En el resultado se demuestra el total con un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach.

Figura 1

Correlación entre la dimensión respuesta de estilo parental versión padre y conductas agresivas

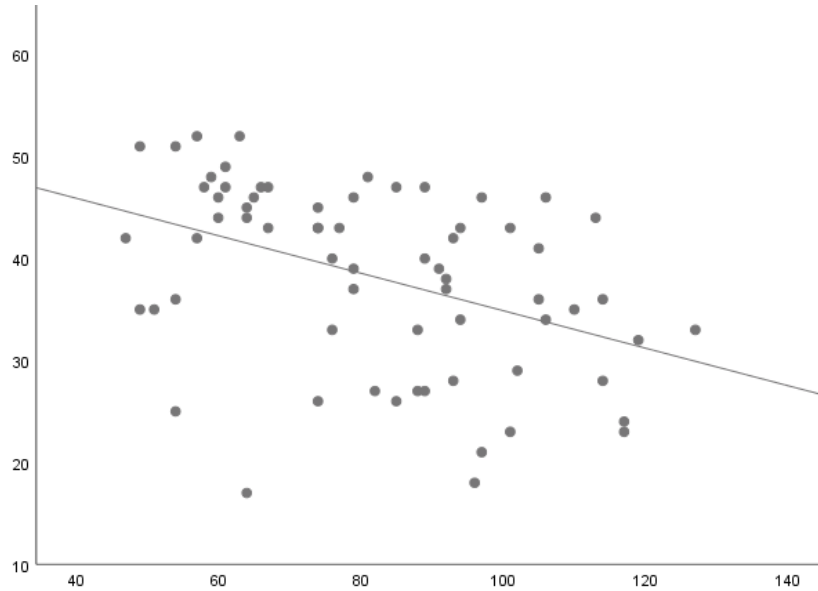


Figura 2

Correlación entre la dimensión demanda de estilo parental versión padre y conductas agresivas

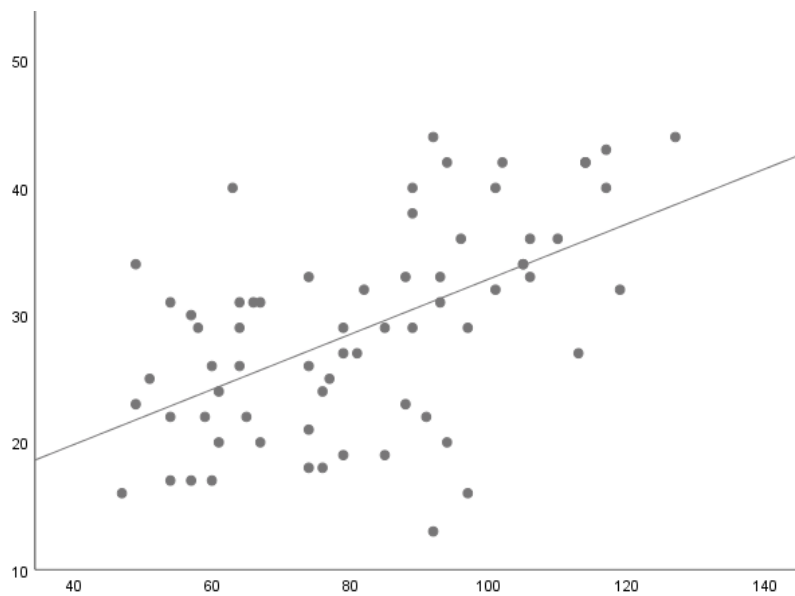


Figura 3

Correlación entre la dimensión respuesta de estilo parental versión madre y conductas agresivas

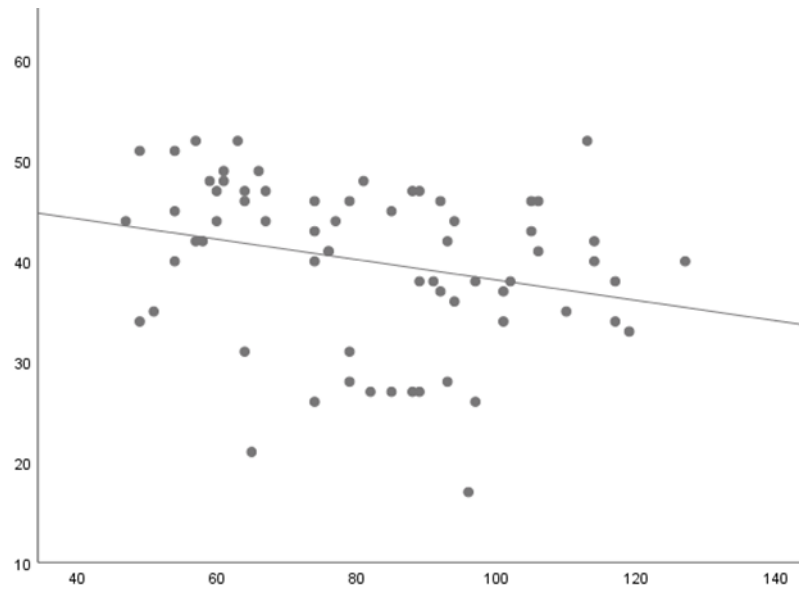


Figura 4

Correlación entre la dimensión demanda de estilo parental versión madre y conductas agresivas

