



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y práctica docente en las Instituciones  
Educativas del nivel Inicial Abancay Apurímac – 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Estrada Chipa, Norma ([ORCID: 0000-0002-6471-9757](https://orcid.org/0000-0002-6471-9757))

**ASESORA:**

Dra. Duran Llaro, Kony Luby ([ORCID: 0000-0003-4825-3683](https://orcid.org/0000-0003-4825-3683))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación y Calidad Educativa

Trujillo - Perú

2021

**Dedicatoria**

Este trabajo de investigación va con especial cariño para mi familia que esta junto conmigo en todo momento.

Norma

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, a la Escuela de Post grado y a los docentes que fueron una herramienta especial para poder alcanzar mis objetivos profesionales.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	38

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población de estudio.	18
<b>Tabla 2</b> Muestra de estudio.	19
<b>Tabla 3</b> Relación entre la gestión educativa y la práctica docente percibido por los docentes de nivel inicial de las instituciones educativa de la ciudad de Abancay.	23
<b>Tabla 4</b> Dimensiones de la variable gestión educativa percibido por los docentes de nivel inicial de las IIEE de la ciudad de Abancay	23
<b>Tabla 5</b> Dimensiones de la Variable práctica docente percibido por los docentes del nivel inicial de las IIEE de la ciudad de Abancay.	24
<b>Tabla 6</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la variable gestión educativa.	25
<b>Tabla 7</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la variable práctica docente.	25
<b>Tabla 8</b> Correlaciones entre variables gestión educativa y práctica docente.	26
<b>Tabla 9</b> Correlaciones entre la dimensión planeación y práctica docente.	27
<b>Tabla 10</b> Correlaciones entre la dimensión organización y la variable práctica docente.	27
<b>Tabla 11</b> Correlaciones entre la dimensión Dirección y la práctica docente.	28
<b>Tabla 12</b> Correlaciones entre la dimensión control y la variable práctica docente.	29

## Resumen

Se pone a consideración el propósito de la tesis el cual era determinar la relación entre la gestión educativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020; trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional de corte transversal, el cual tiene como muestra de 50 docentes, correspondiente a 10 instituciones EBR del nivel inicial de Abancay; para el recojo de información se utilizó la técnica de la encuesta, por medio del instrumento el cuestionario para la variable gestión educativa y la variable práctica docente, estos instrumentos fueron validados por con la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad evaluada por el alfa de Cronbach teniendo un  $0,986$  para la variable 1 y  $0,927$  para la variable2.

En cuanto al resultados, permitió establecer la correlación entre las variables; dado que en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que se rechazando la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis del investigador, es decir existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y la práctica profesional. El valor de  $Rho = ,862^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,862 > 0,80$ ) indica una relación de positiva fuerte; es decir que cuanto mejor es la gestión educativa, mejorará la práctica docente.

Palabras clave: Gestión educativa1 y Práctica docente2.

## Abstract

The purpose of the thesis is considered, which was to determine the relationship between educational management and teaching practice in Educational Institutions of the Initial level of the city of Abancay. Apurímac - 2020; research work with a quantitative approach, with a cross-sectional correlational descriptive design, which has a sample of 50 teachers, corresponding to 10 EBR institutions of the initial level of Abancay; For the collection of information, the survey technique was used, through the instrument the questionnaire for the educational management variable and the teaching practice variable, these instruments were validated by the expert judgment technique and the reliability evaluated by the alpha of Cronbach having 0.986 for variable 1 and 0.927 for variable 2.

Regarding the results, it allowed to establish the correlation between the variables; Since in the test carried out the significance value obtained  $p = .000$  is less than the assigned value  $\alpha = .01$ , this indicates that the null hypothesis and the acceptance of the researcher's hypothesis are rejected, that is, there is a significant and direct relationship between educational management and professional practice. The value of  $Rho = .862^{**}$  greater than 0.80 ( $0.862 > 0.80$ ) indicates a strong positive relationship; In other words, the better the educational management, the better the teaching practice.

Keywords: Educational management<sup>1</sup> and Teaching practice<sup>2</sup>.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La búsqueda de un modelo de gestión educativa que este centrada en los aprendizajes, es un objetivo de los sistemas educativos a nivel internacional, encontrar esa simbiosis es complejo existe teorías que explican este hecho, pero en la praxis no satisfacen. La gestión educativa requiere de un líder pedagógico, que permita el desarrollo de la práctica docente reflexiva, crítico y creativo, el cual permitirá formar estudiantes participativo y comprometido con sus aprendizajes.

Asimismo, la gestión educativa estable el principio de liderazgo y motivación; en ella se presentan los procesos gerenciales como: la planeación, organización, dirección, el control y la práctica docente; su objetivo es el desarrollo de la calidad y pertinencia de la calidad educativa y poder atender las necesidades educacionales. La falta de experiencias gerenciales pertinentes en las instituciones educativas, es una deficiencia o debilidad en la gerencia educativa, el cual debe mantener el equilibrio el clima institucional. La adecuada marcha de las instituciones educativas tiene un factor elemental la función gerencial desde la dirección, comprometiendo con el logro de los procesos de aprendizaje y enseñanza. Pero en la praxis se van observando y evidenciando algunos logros que reflejan una baja atención a una verdadera atención a las necesidades de los estudiantes.

Del mismo modo, la ley general de Educación N° 28044, indica que el gestor es el líder del proceso de gestión educativa, pedagógica y administrativa; tiene la tarea de conseguir las condiciones para lograr mejores procesos en la labor del profesor, teniendo como fin supremo desarrollar competencias en los estudiantes de acuerdo al nivel de la educación básica regular.

La práctica docente, tiene que ver con la demanda y la oferta de profesionales en el mercado laboral; uno de ellos es el desarrollo de desempeños que responda a los retos pedagógicos que demandan los nuevos retos, del mismo modo en lo profesional se evidencia la baja autoestima y la poca motivación por la profesión elegida.

La práctica docente se enfrenta a una compleja red, las cuales están relacionadas con las tareas que tiene los docentes desde diferentes perspectivas, está condicionad por la estructura social, institucional e historia personal. La labor

del profesor, primero como enseñanza, es parte de su labor de formación y el segundo referido al proceso de la profesionalización y actualización.

Como señala Gimeno (2010), que la teoría es la base de la práctica docente. Los docentes a lo largo de su experiencia profesional tienen teorías inestables producto de su práctica y parte de una cultura. Se hace muy complejo los vínculos entre los agentes dentro de las instituciones educativas; los cuales se desarrollan dentro de una realidad económica, social, política y cultural que influyen en su trabajo.

Por las características económica, política, económica y cultural, del contexto en el cual se realizó la investigación; estas son parecidas, sólo cambiando la idiosincrasia del contexto; pero en el fondo es similar a la problemática nacional. Existen una serie de aristas cuando se habla de la gestión educativa, el cual permita no sólo administrara la institución, sino que el gestor se convierta también el líder pedagógico, quién permite el crecimiento de los profesores de su institución educativa. Los centros de educación inicial de Abancay en su mayoría los gestores educativos, nos referimos a los directores fueron seleccionados por medio de evaluaciones, algunos por la necesidad la minoría por encargatura. A pesar del esfuerzo por seleccionar a los mejores, esto se evidencia en la falta del conocimiento de la idiosincrasia de los docentes de las instituciones educativas, la meritocracia de haber aprobado una evaluación como un derecho, la aplicación de normas educativas, la carencia de habilidades blandas, poco dominio de los enfoques pedagógicos de trabajo en aula, habilidades mínimas para conservar el clima institucional, estos y otros hacen que repercutan en la práctica docente, siendo este el último nivel de concreción objetiva curricular del sistema educativo..

El poco nivel de liderazgo pedagógico y motivador de los gestores de las instituciones, hace que los procesos de gestión no se ejecuten de forma adecuada, primando lo empírico y la improvisación en la administración de los espacios educativos, no ayudan a generar mejores prácticas de los docentes; sin que esto signifique una influencia directa, existe docentes que más allá de la forma de gestión de la institución educativa conservan su nivel profesional. Las instituciones educativas deben de adecuar las estructuras y sus funciones gerenciales a los procesos pedagógicos, permitiendo esto a generar proyectos educativos institucionales, repercutiendo en la enseñanza y aprendizaje.

El manejo tradicional de la gestión de los centros educativos del nivel inicial, reproducen práctica docentes y procesos de aprendizajes estancados en el tiempo. En cuanto a la formulación del problema general se detalló de la siguiente manera: ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la práctica docente?

Sobre la base de la descripción mencionado, la investigación se trazó el objetivo general de determinar la relación entre la gestión educativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay; para completar se formuló los objetivos específicos: Determinar la relación entre la planeación y la práctica docente, determinar la relación entre la organización y la práctica, determinar la relación entre la dirección y la práctica docente y determinar la relación entre el control la práctica docente.

La investigación se justifica, sobre la base de un estudio de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional entre la gestión educativa y práctica docente. Desde una justificación teórica, el estudio permitirá aportar información teórica, además de instrumentos validados, los resultados permitirán realizar investigaciones de nivel aplicativo, puedan proponer estrategias para la solución o minimizar el impacto en las instituciones educativas en cuanto a la justificación práctica, la investigación coadyuvará a conocer y valorar las características del estado actual de la variable gestión educativa y práctica docente de forma objetiva, resaltando su importancia de cada dimensión e indicador elaborados con coherencia metodológica por medio de la aplicación del método científico. La justificación metodológica, nos permitió validar y darles la confiabilidad a los instrumentos de recolección de datos, estos servirán para generar una opción de uso para posteriores investigaciones; además el estudio ayudará a formular y aplicar propuestas de mejoramiento entre las variables y dimensiones de estudio, sobre la base de los resultados obtenidos en la investigación. La justificación social, su importancia radica en el impacto que produce la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas, el clima laboral, las relaciones sociales de la escuela -comunidad, los aprendizajes y los estudiantes que van a lograr competencias para ser ciudadanos de bien el cual repercute en una sociedad justa y solidaria.

Del mismo modo se formuló las hipótesis que permitieron encaminar metodológicamente, se señaló que H<sub>A</sub>: existe relación entre la gestión educativa y

la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020. Del mismo modo las hipótesis específicas que permitieron tener una visión que HE1: Existe relación entre la planeación y la práctica docente. HE2: Existe relación entre la organización y la práctica docente. HE3: Existe relación entre la dirección y la práctica docente, y HE4: Existe relación entre el control y la práctica docente.

## II. MARCO TEÓRICO

De las variables de estudio y la revisión respectiva de la teoría sobre las variables de investigación, las cuales tienen elementos significativos para el análisis del estudio que se presenta. En cuanto a nivel internacional, se revisaron los siguientes antecedentes respecto a las variables de estudio.

Por su parte Hernández (2015), hace un análisis de la práctica docente, buscando las cuestiones internas de sus creencias entorno a la educación. La investigación se encaminó sobre la base del objetivo que tiene que ver con realizar un diagnóstico con las variables del estudio. En cuanto a la metodología el investigador usó el enfoque cuantitativo, a través de un estudio descriptivo y un análisis inferencial en busca de correlacionar las variables descritas. La muestra de estudio estuvo integrada por 100 profesores seleccionados por una muestra aleatoria estratificada simple. Su resultado sobre la práctica docente demanda la urgencia que los estudiantes se involucren en aprendizajes, lo que supone que los docentes incorporen estrategias distintas de enseñanza. La práctica docente se relaciona con sus creencias, propósitos y acciones. Del mismo modo el ejercicio debe fomentar el aprendizaje activo, donde el docente está cargado de creencias, acciones y propósitos, orientando los aprendizajes y enseñanza.

De igual manera, Frías (2015), en su investigación buscó fortalecer a estrategias para una gestión pedagógica y la práctica educativa. Tuvo como objetivo general analizar las diversas circunstancias para el logro académico de los alumnos. En cuanto a la metodología se aplicó el diseño de intervención de enfoque cualitativo. La muestra conformada por 12 instituciones educativas con una cantidad de 103 estudiantes, 103 docentes, 12 directivos, 12 secretarios y 24 apoyos técnico pedagógico. Las conclusiones a las que arribó la investigación son: para llegar a la calidad educativa es necesario que los docentes reflexionen acerca de su práctica docente por medio de cursos de actualización, intercambio de estrategias con sus pares, trabajo colaborativo dentro de la comunidad escolar y un liderazgo los cuales repercutan en el funcionamiento de la escuela. Se identificó la existencia de docentes no actualizados y carentes de compromisos con su profesión, limitando con ello el desempeño de sus funciones. Los directivos no

siempre son líderes, conocimiento de las funciones y de política educativa las cuales no responden a las necesidades y características de la población estudiantil.

En su artículo de revisión, Ramírez (2019) indagó sobre las reflexiones en la dimensión investigativa sobre la gestión educativa y la práctica docente; teniendo como objetivo reflexionar sobre la inclusión de la dimensión investigativa en la gestión educativa y en la práctica docente. Dentro de la metodología utilizada en este tipo de artículos de revisión es eminentemente descriptiva – bibliográfica; del mismo modo no se consigna una población o muestra de estudio. El artículo arribó a las siguientes conclusiones: Es uno de los componentes esencial la gestión educativa para el sistema educativo, involucrando lo curricular, pedagógico, administrativo, social y comunitario; pero se puede incluir otra dimensión que le puede fortalecer este es la investigación, del cual se pueden proponer estrategias y la formación de capacidades profesionales, generando conocimientos y por ende transformar la realidad institucional. La práctica docente se manifiesta en diversas dimensiones como lo institucional, social, didáctico, personal y valoral, la investigación radica en el cuestionamiento sobre la práctica docente. La dimensión de investigación permite no sólo incidir en las prácticas pedagógicas, estrategias, modelos curriculares y otros, sino también en otros aspectos como la inclusión, repitencia y demás funciones.

En cuanto al manejo de antecedentes a nivel nacional se consultaron información que ayude a comprender las variables de estudio y sus repercusiones para la investigación realizada.

En cuanto a Dextre (2017) sus variables de estudio la gestión educativa y la práctica docente, investigación realizada en un distrito de la ciudad de Lima. Esté tuvo como objetivo general la determinación de la relación entre ambas variables de estudio. La metodología utilizada está dentro del enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal. La población de estudio conformada por 1080, con una muestra probabilística de 284. Investigación que arribó a las siguientes conclusiones. Con un nivel de confianza del 95%, se determinó que existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente, con una correlación Rho Spearman de 0,771 positiva considerable. La planeación educativa tiene correlación con la práctica docente con una correlación de Rho Spearman de 0,664 de positiva media.

La organización educativa y la práctica docente tiene correlación en un Rho de Spearman de 0,677 de positiva media. La dirección educativa se relaciona con la práctica docente en un Rho de Spearman de 0,730 de correlación de positiva media. El control educativo y la práctica docente se correlacional de Rho de Spearman de 0,674 de positiva media.

Para Villegas (2018) su investigación se trazó en indagar sobre la gestión educativa y la práctica docente en una institución educativa de Chimbote. Tuvo como objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre ambas variables de estudio. Dentro de la metodología que se utilizó fue el tipo descriptivo correlaciona, con una muestra de 40 docentes. La investigación concluyo lo siguiente: El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,368 con una correlación significativa bilateral de 0,020 donde el p-valor es  $<0.05$ . Se ubicó un bajo nivel con un 22.5% y un 75% se ubicó en un nivel regular y en un nivel alto de 2.5% favoreciendo a la Institución Educativa. En cuanto a la práctica docente se encuentra en un nivel medio el 32.5% y un 67,5% en un nivel alto en la práctica docente. Concluyéndose que el 12,5% nivel bajo y regular, un 20% en un nivel regular y un 2,5% en un nivel alto.

Del mismo modo, Arias (2017) su investigación tuvo como foco de atención la gestión docente y la práctica docente. Investigación que manejo como objetivo general de la investigación fue determinar la relación existente entre la gestión educativa y práctica docente. Con una metodología descriptiva de sistematización de la información. No cuenta con una población y muestra definida, por ser una sistematización de carácter bibliográfica. La investigación arribó en las siguientes conclusiones: La práctica docente son acciones intelectuales y materiales, los cuales involucran al maestro en su quehacer profesional, siendo el fin de favorecer los aprendizajes de los estudiantes. La gestión y administración educativa se relaciona con lo pedagógico en la búsqueda de la educación de calidad. La gestión educativa y la práctica docente, están relacionadas con la labor del director al ejercer su función como líder pedagógico, como acompañante o monitor de la práctica docente, generando una dinámica de inter aprendizaje y retroalimentación de la práctica pedagógica.

En tanto Vegas (2017), pone como énfasis para su investigación la gestión escolar y la práctica docente en instituciones educativas de un distrito de Lima. considerando como objetivo general determinar la relación entre las variables de estudio. Dentro de la metodología de carácter cuantitativo, de alcance transversal; y de tipo descriptivo correlacional - transversal. Con una población de 150 docentes y una muestra de 108 docentes. La tesis llevo a los resultados: El Rho Spearman es igual a 0,798, el cual determina la correlación significativa entre ambas variables; siendo está positiva, los docentes utilizan una gestión escolar eficaz para la mejora de los aprendizajes. El Rho de Spearman es igual de 0,574, con una relación media entre las variables estudiadas. El de Rho de Spearman es igual a 0,704 determina una correlación significativa entre las variables 1 y la dimensión enseñanza. El Rho de Spearman es igual a 0,785, habiendo una relación entre la variable 1 y la dimensión participación de la escuela articulada a la comunidad. El Rho de Spearman es igual a 0,894, relación significativa entre la variable 1 y la dimensión desarrollo de la profesionalidad.

Sobre el sustento de las bases teóricas, en cuanto a la gestión educativa. Uno de los aspectos atingentes dentro del sistema educativo es la gestión educativa, la UNESCO (1998) señala:

“Un conjunto de procesos teórico-práctico integrados y relacionados, tanto horizontal como vertical, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación” (Citado por Ruiz y Pinchi, 2016, p.87).

Como se pude inferir se identifica la gestión educativa como el conjunto de procesos que es un pilar del sistema educativo. Por otro lado, Botero (2009), sobre el tema indica que tiene ver con la toma de decisiones, acciones para llevar la práctica pedagógica, su ejecución y evaluación (p.2). El autor identifica a la gestión educativa como los procesos de ejecución y evaluación del trabajo que realiza el docente.

Del mismo modo, confirma que “la gestión educativa es entendida como un proceso organizado y orientado a optimizar los procesos y proyectos de la institución, teniendo como propósito de perfeccionar procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que en ella se dinamizan” (Rico,2016,

p.57). De igual forma el autor resalta la importancia de elevar la calidad en la práctica pedagógica, la gestión, la relación escuela y comunidad.

La gestión educativa, busca fortalecer la labor de las instituciones y en este caso de las instituciones educativas aplicando conocimientos, técnicas e instrumentos. Viendo el proceso educativo como un todo organizado y sistémico. Lo afirma Sablich (2017), la gestión institucional, es la base para el desarrollo de propuesta de crecimiento de la Institución, y por ende el desarrollo integral. (p.8).

Según Vásquez (2009). La gestión educativa son procesos teóricos y prácticos que se refieren al cumplimiento de las metas o fines estratégicos que se ha planteado en la institución, estos son utilizados de manera oportuna y sin que interfiera en el progreso.

En la Ley general de educación N°28044 en el Art. 64 plantea la contribución de los objetivos de la gestión educativa, están son: la escuela como un espacio de aprendizaje y llegar a una calidad. Fortalecimiento de capacidad de decisión de la institución educativa con la finalidad de lograr su actuación autónoma y administrativa. Rigiéndose las funciones de la totalidad de las instancias de gestión por los principios de subsidiariedad, solidaridad, concurrencia y complementariedad. Que las instituciones educativas logren el manejo innovador, eficaz, eficiente y que estos le lleven a la excelencia educativa. Desarrollar y fortalecer el liderazgo democrático de todos los actores. Fortalecimiento de la articulación. Articulación de cooperación y solidada entre instituciones educativas. Fortalecimiento de la transparencia y el acceso a información. Formar parte del eficiente funcionamiento de los mecanismos de prevención y sanciones de acciones corruptas. Promoción a la autoevaluación y evaluación permanente.

El MINEDU (2018), considera la importancia de la gestión educativa plantea un concurso de buenas prácticas de gestión educativa que busca resaltar las experiencias exitosas de gestión educativa, así como promover la innovación y creatividad en pro de esta. El concepto de gestión educativa que el Ministerio de Educación plantea es la acción innovadora con intención que se implementa para enfrentar y solucionar problemas que se dan en el proceso educativo, se implementa en el marco de una metodología y los resultados que se obtienen son eficaces, de utilidad y son observables, asimismo puede ser replicado y es sostenible. Para la evaluación de una buena práctica de gestión educativa, el

Ministerio de Educación plantea características que esta debe tener para ser considerada buena, estas son cuatro:

- Está centrado en la mejora de los aprendizajes está relacionado con reformas que se vean reflejados en la calidad de la educación.
- Atiende a una demanda desde la perspectiva de atención a los usuarios, es decir que considera o involucra a toda la comunidad educativa incluyendo a la ciudadanía.
- Establece alianzas estratégicas que pueden ser sectorial o intersectorial identificando entes o aliados estratégicos que contribuyan al fortalecimiento de la iniciativa.
- Tiene pertinencia con el espacio territorial y las necesidades sociales y culturales del entorno local o comunal.

En cuanto al manejo de la variable gestión educativa se identificó cuatro aspectos en base a la definición de Marconi (2016), quien plantea que estos aspectos conducen la buena marcha de la institución educativa y que se pueden generalizar a todo nivel educativo, estos son:

En el área pedagógica, está relacionado con las acciones propias y particulares de la institución educativa, aspectos que al interior se plantean para el desarrollo de la labor pedagógica, la relación, concertación y los lazos que se crean, todas estas relacionadas al ejercicio docente y además considera la evaluación de los procesos de aprendizaje y de resultados como aspecto importante que contribuye al logro de las metas. En esta etapa la institución educativa de manera conjunta y concertada realiza la programación curricular, plantear estrategias de aprendizaje, establece las pautas para la labor docente y el material educativo y recursos que usará en el año lectivo.

En el área administrativa, es importante que están establecidos los procedimientos administrativos, debidamente socializados, así como también el sistema jerárquico y sus funciones, que se otorgue en la medida de las condiciones un ambiente de trabajo que estimule la labor del personal y que se cuente con un personal seleccionado, adecuado que contribuya al logro de los objetivos propuestos.

Es fundamental y necesario que para la buena marcha del proyecto educacional que la totalidad de los procesos técnicos coadyuven en su elaboración. El aspecto administrativo tiene que ver con las actividades a desarrollar para tener el acceso oportuno y de calidad a los recursos necesarios para el logro de las metas de la institución, estos recursos pueden ser humanos, financieros, materiales, también requerimientos cotidianos y la negociación. Al final debe haber una articulación y concertación entre los requerimientos individuales con los institucionales.

En cuanto al área institucional, también denominada organizacional, se plantean los instrumentos de gestión para lo cual se establecen la misión y visión institucional, se realiza el diagnóstico institucional, se establece la propuesta de gestión, la propuesta pedagógica y se plantean proyectos educativos. Como refiere el SINEACE (2014) encaminar a la institución sobre una “visión compartida sobre la manera de gestionar la institución educativa hacia el camino de la mejora permanente de los procesos de aprendizaje – enseñanza”, teniendo como fin la formación integral de los estudiantes.

Se da al interior de la institución educativa, la forma en que se dirige y se organiza para mantener una direccionalidad en relación con otros centros educativos, el director y equipo jerárquico tienen la tarea de planificar, organizar, desarrollar y evaluar a los integrantes de la institución educativa. Como señala Fernández (2001), la institución educativa se convierte en la unidad donde se forman, se da la innovación y mejora; es el espacio donde se organizan actividades para lograr objetivos y fines (Citado por Ríos, 2007, p.16)

Se podría también hablar de un aspecto social complementario a las áreas planteadas, este se refiere a las diferentes acciones que se realiza a fin de involucrar y promover la participación activa de la comunidad educativa en la búsqueda de alternativas, relacionen a la sociedad y/o a la institución educativa y demás sectores relacionados a la institución.

La gestión educativa tiene fundamento y estructurado el cual se realiza a través de la planificación, organización, dirección y control, el propósito es el uso adecuado de los recursos materiales, humanos y financieros; los cuales permitan alcanzar los objetivos estratégicos institucionales. La gestión educativa permite

incrementar la productividad y la eficiencia en el trabajo. Taylor (1875), sustenta principios de la administración, que le dan la base a la gerencia estas son:

- El planeamiento. El planeamiento permite reemplazar el empirismo, por un trabajo ordenado.
- La Organización o preparación. La clasificación del talento humano en la institución, según sus aptitudes y habilidades con el objetivo de mejorar la productividad.
- El control. El monitoreo, acompañamiento y supervisión ayuda a comprobar su eficacia.
- La ejecución. Para la labor disciplinaria y la respuesta a las responsabilidades y las funciones organizadas.

El autor concibe estos principios para permitir el ahorro de recursos materiales y el incremento de eficiencia y eficacia de las instituciones; por medio del análisis de tiempo, movimiento, selección de personal, sistema laboral, especialización e incentivos. Los aportes de Taylor siguen vigentes en muchas empresas, por el uso de pasos del método científico a la administración.

Asimismo, dentro de las funciones de la gestión educativa para Obregón (2002), realiza una definición contextualizada a las instituciones educativas e la siguiente manera:

- La planificación. Los directivos deciden qué y cómo hacerlo, con la intención de alcanzar la excelencia pedagógica de acuerdo a los planes estratégicos establecidos; estos orientados a la enseñanza en el aula.
- Organización. La estructuración formal para el desarrollo de los procesos educativos, los cuales permitan coordinar actividades de la comunidad educativa. Se prevé la jerarquía, funciones, responsabilidades entre los actores.
- Dirección. Tiene relación con el liderazgo, el establecimiento de la motivación y el clima institucional de parte del director con el objetivo de mejorar de acuerdo a los planes estratégicos institucionales.
- Control y seguimiento. Tiene ver con la ejecución de lo planificado, por medio de las responsabilidades y distribución del trabajo diseñado; permite realizar reajustes a lo programado a los recursos asignados.

En las Instituciones educativas encontramos dos categorías de actores, los que participan efectivamente en la acción educativa y los que apoyan los servicios educativos (Alvarado, 2006, p.171).

La gestión educativa es la que dinamiza la práctica docente, su fin general se observa en la práctica docente, que es la realización en el contexto del currículo, la administración de recursos y la formación de las capacidades; entonces la práctica docente materializa y expresa la calidad de la gestión educativa.

Como señala Muñoz, Villagra y Sepúlveda (2016). La Práctica docente, tiene un objetivo, intencionalidad y es de carácter social; en este proceso están expresados los significados, percepciones y acciones del proceso educativo (estudiantes- docentes- comunidad educativa), en este proceso interviene lo político, administrativo e institucional, el cual delimita el rol del docente, el cual implica una serie de relaciones personales (p.80)

La práctica docente tiene un carácter social, objetivo e intencional. Cuando el docente realiza su práctica; el profesor mediante sus acciones realiza sus que hacer educativo intervienen los significados, percepciones y las acciones de las docentes involucradas en el quehacer educativo, donde la comunidad lo conforman los estudiantes, profesores, padres de familia y administrativos.

La práctica docente tiene una simbiosis con las acciones de enseñanza como: acciones lógicas de enseñar, explicar, ejemplificar, demostrar, etc., y también la capacidad para gerenciar controlando, motivando y evaluando. Por otra parte, la práctica docente tiene que ver con la resolución de problemas y con la capacidad de tomar decisiones (Gómez y Polonia, 2008). De este párrafo se resume que el docente se convierte en modelo y ejemplo de valores que lo práctica en su vida social.

La práctica docente son las acciones complejas que se desarrollan en escenarios singulares, en los cuales existen conflictos en los que la política y éticos. Estos son de espacios de análisis, reflexión y producción de conocimiento sobre la enseñanza.

Como señala Achilli, E (1986), hace referencia a la labor pedagógica que realiza diariamente en un contexto histórico, social e institucional, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio docente”. Señalando que el docente realiza un trabajo cotidiano, contextualizado y significado. El trabajo o

práctica docente se desarrolla en el contexto del aula e, es ahí donde se manifiesta una determinada conexión de docente – conocimiento – estudiante, poniendo como centro al aprendizaje y enseñanza.

Para Achilli (1988), la práctica docente es la intervención en la praxis social, práctica pedagógica y de enseñanza. Señalando a autores como Dewey y su teoría de la reflexión, Freire con la acción y reflexión, Bourdieu con el sentido práctico y autosocioanálisis, Schön en su reflexión en y sobre la acción, Perrenoud y la reflexión sobre la acción y sobre los componentes y Edelstein la reflexión sobre las prácticas de enseñanza. Estos autores mencionados permiten identificar la importancia de la práctica docente que permiten identificar en la reflexión y la acción en el trabajo de enseñanza y aprendizaje.

Para Rockwell (2013), la labor del profesor es complicado poder comparar con otras profesionales. En esencia esa labor tiene como eje el trabajo con los niños, púberes y adolescentes, de acuerdo a cada nivel. El autor resalta la importancia y la labor del docente en los cuales se va adecuando al contexto donde le toca realizar su labor pedagógica ya sea en el nivel inicial, primaria y secundaria.

Del mismo modo complementa Batallán (2007), se refiere al docente de infancia, destacando las características de su trabajo, en los cuales se entrecruzan una dimensión intergeneracional, involucrando a los profesores y niños en una compleja trama de interacción por medio de diversas actividades.

Para el análisis de las dimensiones de la variable práctica docente, siendo esta la labor en sí misma la interacción de docentes y estudiantes con todo sobre las estrategias tanto de enseñanza como e aprendizaje.

Para Yábar (2013), considera la práctica docente como un conjunto complejo que necesita de una reflexión. La dimensión personal, el docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades, tiene ideales, proyectos, motivaciones e imperfecciones. Su individualidad le permite tomar decisiones en su quehacer profesional. El docente en su reflexión es considerado como un ser histórico, analiza su presente con la idea de construir su futuro. La importancia radica en la propia historia personal, la experiencia profesional, vida cotidiana y el trabajo, la motivación de su elección vocacional. La dimensión Interpersonal, se basa en las interacciones de actores de la escuela, en el quehacer educativo intervienen los estudiantes, docentes, directores, madres y

padres de familia; esta interacción es compleja siendo un espacio de diversidad de características de los actores quienes tienen metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La dimensión social. Dentro de la dimensión social, está un conjunto de relaciones donde cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo; la relación del docente con el contexto socio-histórico y político, claro está con las variables geográficas y culturales particulares y el momento histórico en el cual vive el docente y su propia reflexión del entorno en el cual se desempeña. La dimensión Didáctica. La práctica docente tiene que ver con el papel de agente de los procesos de enseñanza, orientador, facilitador y guía la interacción de los estudiantes con el conocimiento cultural organizado para que los estudiantes construyan sus propios saberes. Siendo la función del docente facilitar los aprendizajes. Se refiere al arte de enseñar y concebir el proceso educativo, analizando los métodos de enseñanza, el grado de conocimiento que poseen, las normas de trabajo con los estudiantes, los tipos de evaluación, las formas de enfrentar los problemas académicos y finalmente los logros de aprendizaje de los estudiantes. Y la dimensión valoral. La práctica docente está relacionada con un conjunto de valores. El profesor en su quehacer educativo realiza actividades de modo implícito o explícito. Los valores personales, creencias, actitudes y juicios, permiten al docente una visión del mundo y sus modos de valorar las relaciones humanas, sus conocimientos, las situaciones de enseñanza, constituyendo una experiencia formativa.

Los profesores y estudiantes constituyen actores activos, siendo los primeros en tener la tarea de articular los aprendizajes y generar conocimientos, por medio de la comunicación directa y la interacción en el aula. Se convierte en una trama de relaciones de personas profesores, estudiantes, administrativos y padres de familia, creando diversos retos.

Del mismo modo Fierro, Fortoul y Rosa (1999), identifica una serie de relaciones, que son complejas, a estas relaciones el autor las organiza de acuerdo a su perspectiva individual a relaciones sociales. Las relaciones que se dan en el interior de las instituciones educativas son: lo personal, interpersonal, didáctica e institucional. Las que se dan desde el exterior son: Lo social y lo valoral. En cuanto a la dimensión personal, refiere a la práctica humana, el docente se convierte en referencia esencial. Una persona con cualidades, dificultades, motivaciones,

ideales y proyectos; son vinculantes en su quehacer educativo y las actividades en la vida cotidiana. Esta dimensión debe reconocer al profesor como un ser histórico, capaz de analizar el presente y poder construir el futuro, tiene una visión de su historia personal, trayectoria, vida cotidiana y la labor en la escuela. La dimensión personal le permite al docente analizar que le llevo elegir ser profesor como actividad, sus ideales y proyectos frente a su quehacer educativo. Los sentimientos de éxito o fracaso profesional y su proyección en su futuro profesional; se relaciona con la práctica docente que se desarrolla al interior de una institución que está organizada, es una tarea colectiva dentro de la escuela, es el lugar de trabajo. La escuela se convierte en el espacio de socialización de saberes, tradiciones, costumbres y reglas de la cultura magisterial. La escuela se convierte en un espacio de construcción cultural, siendo los maestros que aportan intereses, habilidades, proyectos personales y conocimientos a la acción educativa. La práctica docente esta ligada a la pertinencia institucional, le ofrece un orden importante en su vida profesional. La dimensión Interpersonal, el profesor como profesional que labora en una institución su base son las relaciones entre las personas que participan en los procesos educativos como: los estudiantes, profesores, directivos, administrativos y padres de familia. Siendo estas relaciones complejas por la existencia de las diferencias individuales. La construcción social es el resultado de la interacción individual y colectiva dentro de la escuela, producto del quehacer educativo. La comprensión de esta dimensión permite establecer el clima organizacional como lo elemental para las relaciones interpersonales, lo cual tiene relación con el ambiente, siendo el esfuerzo de los actores establecer un clima adecuado para el trabajo y las buenas relaciones. En la dimensión social, es el entorno donde se desarrolla el profesor es histórico, político, social, geográfico y económico, lo cual hace que el profesor se ubique en un tiempo y espacio, de acuerdo a la realidad donde se desenvuelve el profesor derivarán la diversidad de condiciones de vida de sus estudiantes. La dimensión social, en la práctica docente le permite ese conjunto de relaciones de la realidad que perciben los profesores, según los contextos histórico, político, social y económico le permitirá construir sus concepciones filosóficas del tiempo en el cual vive.

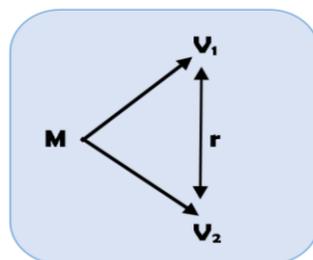
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación se encuentra dentro del básico o pura. Este tipo de investigación tiene el propósito es descubrir nuevos conocimientos que permiten explicar comportamientos de los fenómenos estudiados. Del mismo modo busca las leyes y principios que dirigen los hechos estudiados.

En cuanto al diseño, se utilizó el descriptivo – correlacional, este estudio permite cuantificar el nivel de correlación de las variables. Los estudios correlacionales son aquellos en lo que se busca es describir la correlación, siendo los indicadores estadísticos sobre el grado de intensidad y dirección de la relación entre las variables de estudio

La tipología utilizada en la investigación es la siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio integrada por docentes

V1 = La variable de estudio 1

r = Nivel de correlación

V2 = La variable de estudio 2

#### 3.2. Variables y operacionalización

La operacionalización de variables permite un análisis de la variable, sus dimensiones e indicadores, los cuales permiten conocer a profundidad las variables de la investigación.

##### **Variable 1: Gestión educativa**

##### **Dimensiones de la variable 1:**

- D1: Planeación
- D 2: Organización
- D 3: Dirección
- D 4: Control

## Variable 2: Práctica docente

### Dimensiones de la variable 2:

- D 1: Personal
- D 2: Institucional
- D 3: Interpersonal
- D 4: Didáctica
- D 5: Valoral

### 3.3. Población, muestra, muestreo

Conformada por 158 docentes de 31 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.

**Tabla 1**

*Población de estudio.*

Nro.	Código Modular	Número o Nombre de IE	Docentes por I.E.I
1	1580968	1105	3
2	753913	199 Divina Providencia	10
3	1580786	1087	3
4	724781	125 Divino Maestro	9
5	928275	221	3
6	927731	02 Angelitos de Jesús	2
7	701722	92 Reyna de los Ángeles	5
8	539320	07 Sagrada Familia del Niño Jesús	4
9	0753806	150	5
10	0724799	145	3
11	0767012	218 Micaela Bastidas	5
12	0908392	224 Santa Rosa	3
13	1580976	1106	3
14	0539221	06 Nuestra Señora del Carmen	10
15	0504654	04 Nuestra Señora de Guadalupe	11
16	0404384	02 María Inmaculada	9
17	0404293	01 Santa Teresita del Niño Jesús	12
18	0404541	03 Micaela Bastidas Puyucagua	7
19	0753939	213	4
20	1580844	1093	2
21	0927707	228 San Martín	4
22	1705391	54872 La Salle	7
23	1419373	793 Manuel Scorza	3
24	1581107	54006 Sagrado Corazón de Jesús	4
25	0908335	220 Huellitas de Santa Rosa	5
26	1326172	661	3
27	1326222	663	2
28	1581131	54043 César Abraham Vallejo	3

29	1581115	54007 Esther Roberti Gamero	2
30	1581008	1109	3
31	1581099	54004 Fray Armando Bonifaz	3
<b>TOTAL</b>			<b>158</b>

La muestra está integrada por 50 docentes de 10 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.

**Tabla 2**

*Muestra de estudio.*

<b>Nro.</b>	<b>Código Modular</b>	<b>Número o Nombre de IE</b>	<b>Docentes por I.E.I</b>
1	724781	125 Divino Maestro	9
2	927731	02 Angelitos de Jesús	2
3	701722	92 Reyna de los Ángeles	5
4	539320	07 Sagrada Familia del Niño Jesús	4
5	0767012	218 Micaela Bastidas	5
6	0908392	224 Santa Rosa	3
7	0404541	03 Micaela Bastidas Puyucahua	7
8	1581131	54043 César Abraham Vallejo	3
9	1581115	54007 Esther Roberti Gamero	2
10	0539221	06 Nuestra Señora del Carmen	10
<b>TOTAL</b>			<b>50</b>

### **Muestreo**

El estudio aplicó un muestreo no probabilístico de tipo de conveniencia. Por medio de este método se identificó la muestra de estudio.

### **Criterio de inclusión**

En cuanto al criterio de inclusión, se tiene a los docentes del nivel inicial, docentes nombrados y contratados el año académico 2020.

### **Criterio de exclusión**

Por otra parte, los criterios de exclusión a los docentes que se encuentra como directivos y auxiliares

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

En cuanto a la técnica e instrumentos utilizados en la investigación, se puede observar en el siguiente cuadro:

<b>Técnica</b>	<b>Instrumentos</b>
Encuesta	Cuestionario sobre gestión educativa Cuestionario sobre práctica docente

La técnica de encuesta, permitió establecer a forma recolectar datos sobre la percepción de la muestra estudio sobre las variables gestión educativa y práctica docente. Como instrumento para la ejecución y el levantamiento de la información por medio de un cuestionario, siendo este un conjunto de interrogante o ítems, los cuales son formulados por escrito que se presentan a la muestra de estudio para que opinen sobre el tema de estudio.

En cuanto a l instrumento de recojo de datos, se utilizó el cuestionario, para la variable 1, se empleó el Cuestionario sobre gestión educativa, para su validación se usó la técnica del juicio de expertos, de acuerdo V de Aiken (1985), un promedio de 1.00, teniendo una validez fuerte. En cuanto a la fiabilidad del alfa de Cronbach de 0,986 con un promedio de calificación de excelente confiable. La composición del Instrumento consta de 32 ítems, con una puntuación de 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre. Divididos en cuatro dimensiones; la dimensión Planeación del 1 -10, dimensión organización del 11-19, dimensión dirección del 20 – 25 y la dimensión control del 26 al 32 de ítems.

Asimismo, para la variable 2, se empleó el Cuestionario sobre práctica docente, para su validación se usó la técnica del juicio de expertos, de acuerdo V de Aiken (1985), un promedio de 1.00, teniendo una validez fuerte. En cuanto a la fiabilidad del alfa de Cronbach de 0,927 con un promedio de calificación de excelente confiable. La composición del Instrumento consta de 36 ítems, con una puntuación de 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre. Divididos en cinco dimensiones; la dimensión personal del 1 - 8, dimensión institucional del 9-17, dimensión interpersonal del 18 – 23, la dimensión didáctica del 24 al 29 y para dimensión valoral del 30 al 36 de ítems.

En cuanto a la validación cabe mencionar que los expertos que realizaron la validación del instrumento fueron el Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras, Dr. Raúl Cayllahua Ramírez y la Mg. Zelma Danila Silva Warthon. Del mismo modo acompañaron en el levantamiento de algunas observaciones del instrumento en el proceso de validación. Del análisis correspondiente de los instrumentos de recojo de información, de sus dimensiones e ítems; se evidencia que según la revisión de juicio de expertos se encuentra dentro del criterio 0.91 a 1.00, estando dentro del nivel de validez fuerte.

Para la prueba de confiabilidad, se obtuvo por medio del Alfa de Cronbach, utilizando el software SPSS (V.26). Para el instrumento de la variable 1 Gestión educativa se obtuvo una fiabilidad de 0,929. Y para la variable 2 Práctica docente el promedio de fiabilidad es de 0,917, los resultados evidencian que los ítems de los instrumentos están dentro de un nivel Excelente confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

En el estudio la muestra de estudio está representada por 50 docentes de 10 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay. El recojo de datos se realizó por medio de un cuestionario sobre gestión docente y de práctica docente, instrumentos que fueron validados por juicio de expertos y la confiabilidad por el alfa de Cronbach.

Asimismo, por la coyuntura de emergencia sanitaria en la que nos encontramos, se conversó vía celular para pedir el consentimiento personal de los docentes de las instituciones educativas de la muestra de estudio, la aplicación de los instrumentos se aplicó vía whatsapp y correo electrónico

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para realizar el procesamiento del análisis de datos, se sistematizó en una hoja Excel, permitió ordenar la información de forma coherente. Para el procesamiento de la estadística descriptiva y poder obtener los resultados a nivel de frecuencia y porcentajes y poder presentar en tablas y figuras por medio del programa estadístico SPSS versión 26 (IBM SPSS, 2020).

Para el procesamiento de la estadística inferencial de la prueba de normalidad se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov realizando la prueba para cada variable, la distribución no tiene el comportamiento de una distribución normal, por lo que para el análisis estadístico se emplearán pruebas no paramétricas, como la contratación de hipótesis Rho de Spearman u otro estadístico que permita conocer los niveles de correlación entre las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

En cuanto a los aspectos éticos de la tesis, se basó en principio que los datos personales de la muestra de estudio tienen la garantía y confidencialidad de los sujetos participantes; en el mismo sentido la investigación utilizó información de la institución educativa; en ambos aspectos se pondrá como base el principio de confidencialidad. La conducta de la investigadora se dio de acuerdo a las reglas

generales de convivencia y no causar daño físico, psicológico, de bienes material, equipos y minimizar cualquier efecto negativo que perjudique el estudio.

Se tomará en cuenta el consentimiento informado ya sea verbal o los permisos solicitados de forma escrita. La investigación no afectará ni pondrá en riesgo a los sujetos de la investigación.

El investigador asume su responsabilidad con honestidad del proceso de la investigación por medio del uso del método científico. La investigación servirá como base de información, como antecedentes y referencia para otras investigaciones.

#### IV. RESULTADOS

Descripción de resultados de la organización de los datos recogidos con los instrumentos establecidos se obtienen los cuadros y figuras que corresponden a los resultados descriptivos de la investigación, los cuales se presentan a continuación:

**Tabla 3**

*Relación entre la gestión educativa y la práctica docente percibido por los docentes de nivel inicial de las instituciones educativa de la ciudad de Abancay.*

Variable Gestión Educativa	Variable Práctica Docente								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0%
Regular	0	0,0%	2	4,0%	1	2,0%	0	0,0%	3	6%
Bueno	0	0,0%	2	4,0%	1	2,0%	2	4,0%	5	10%
Excelente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	42	84,0%	42	84%
Total	0	0%	4	8%	2	4%	44	88%	50	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa que el 84% de los docentes del nivel inicial de la ciudad de Abancay considera que la gestión educativa es excelente y la práctica docente también es valorado de igual manera, el 4% de los docentes manifiestan que la práctica docente es regular y que la variable gestión educativa es bueno, de la misma forma hay un 2% que indican que tanto la práctica docente como la gestión educativa es bueno.

**Tabla 4**

*Dimensiones de la variable gestión educativa percibido por los docentes de nivel inicial de las IIEE de la ciudad de Abancay.*

	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%

Deficiente	1	2,0%	1	2,0%	1	2,0%	0	0,0%
Regular	2	4,0%	3	6,0%	3	6,0%	4	8,0%
Bueno	5	10,0%	9	18,0%	4	8,0%	5	10,0%
Excelente	42	84,0%	37	74,0%	42	84,0%	41	82,0%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En las dimensiones de la variable gestión educativa, se observa en la tabla 8, que de la totalidad de encuestados, el 84% de los encuestados consideran que la dirección y planeación son excelentes, lo propio el 74% expresa que la organización es excelente y el 82% indica que el control es también excelente; existe un 2% de los encuestados expresa que la planeación, organización y dirección es deficiente, pero la gran mayoría demuestra satisfacción porque valora de regular a excelente las dimensiones de la variable gestión educativa.

#### Tabla 5

*Dimensiones de la Variable práctica docente percibido por los docentes del nivel inicial de las IIEE de la ciudad de Abancay.*

	Personal		Institucional		Interpersonal		Didáctica		Valoral	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec	%	Frec.	%
Deficiente	2	4,0%	0	0,0%	1	2,0%	1	2,0%	0	0,0%
Regular	1	2,0%	3	6,0%	3	6,0%	4	8,0%	3	6,0%
Bueno	3	6,0%	4	8,0%	2	4,0%	2	4,0%	3	6,0%
Excelente	44	88,0%	43	86,0%	44	88,0%	43	86,0%	44	88,0%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Muestra los resultados obtenidos en las dimensiones de la variable práctica docente, se observa que en la dimensión personal, interpersonal y valoral el 88% de los encuestados manifiesta que estas dimensiones son excelentes mientras que en las dimensiones institucional y didácticas el 86% de los participantes expresa que estas dimensiones son también excelentes; solo en la dimensión personal hay un 4% que expresa que esta dimensión es deficiente y lo mismo en las dimensiones interpersonal y didáctica donde el 2% expresan que estas dimensiones son deficientes. En suma, se puede concluir que más del 90%

de los encuestados encuentra satisfacción en las dimensiones de la variable práctica profesional en las instituciones educativas de la ciudad de Abancay.

**Prueba de Normalidad.** Para este caso se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov realizando la prueba para cada variable.

**Tabla 6**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la variable gestión educativa.*

Variable Gestión Educativa		
N		50
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3,7800
	Desv. Desviación	,54548
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,497
	Positivo	,343
	Negativo	-,497
Estadístico de prueba		,497
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa los valores que es menor que el valor asignado de 0,05; señalando que la distribución no tiene el comportamiento de una distribución normal, por lo que para el análisis estadístico se emplearán pruebas no paramétricas como el caso de la correlación, en la cual se empleará para la prueba de hipótesis el coeficiente Rho de Spearman.

**Tabla 7**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la variable práctica docente.*

Variable Práctica Docente		
N		50
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3,8000
	Desv. Desviación	,57143
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,517
	Positivo	,363
	Negativo	-,517

Estadístico de prueba	,517
Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa que el p-valor es menor que el valor asignado de 0,05; esto indica que la distribución no tiene el comportamiento de una distribución normal, por lo que para el análisis estadístico se emplearán pruebas no paramétricas.

**Contraste de hipótesis general:Hi:** Existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac – 2020.

**Ho:** No existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac – 2020.

**Tabla 8**

*Correlaciones entre variables gestión educativa y práctica docente.*

		Variable Gestión Educativa	
Rho de Spearman	Variable práctica docente	Coefficiente de correlación	,862**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se muestra la correlación entre las variables; dado que en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis inicial, es decir existe relación significativa y directa entre la práctica profesional y la gestión educativa. El valor de  $Rho = ,862^{**}$  mayor que 0,80 ( $0,862 > 0,80$ ) indica que la relación entre la gestión educativa y la práctica docente es positiva y fuerte (Namakforoosh, 2002); es decir que cuanto mejor es la gestión

educativa la práctica docente será mejor en las instituciones educativas de Abancay.

Contraste de hipótesis específica 1

**Tabla 9**

*Correlaciones entre la dimensión planeación y práctica docente.*

			Planeación
Ho de Spearman	Variable Práctica Docente Planeación	Coefficiente de correlación	,862**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: La correlación entre la variable práctica docente y la dimensión planeación; dado que en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis inicial, es decir existe relación significativa y directa entre la dimensión planeación y la práctica profesional. El valor de  $Rho = ,862^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,862 > 0,80$ ) indica que la relación entre la planeación y la práctica docente es positiva y fuerte (Namakforoosh, 2002); es decir que cuanto mejor es la planeación la práctica docente será mejor en las instituciones educativas de Abancay.

Contraste de hipótesis específica 2

**Tabla 10**

*Correlaciones entre la dimensión organización y la variable práctica docente.*

			Organización
Rho de Spearman	Variable práctica docente	Coefficiente de correlación	,695**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se muestra la correlación entre la variable práctica docente y la dimensión organización; dado que en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis inicial, es decir existe relación significativa y directa entre la dimensión organización y la práctica profesional. El valor de Rho =  $,695^{**}$  mayor que  $0,60$  y menor que  $0,80$  ( $0,60 < 0,695 < 0,80$ ) indica que la relación entre la planeación y la práctica docente es positiva y más o menos (Namakforoosh, 2002); es decir que cuanto mejor es la organización la práctica docente será mejor en las instituciones educativas de Abancay.

### Contraste de hipótesis específica 3

**Tabla 11**

*Correlaciones entre la dimensión Dirección y la práctica docente.*

			Dirección
Rho de Spearman	Variable práctica docente	Coefficiente de correlación	$,869^{**}$
		Sig. (bilateral)	$,000$
		N	50

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se muestra la correlación entre la variable práctica docente y la dimensión dirección; dado que en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis inicial, es decir existe relación significativa y directa entre la dimensión dirección y la práctica profesional. El valor de Rho =  $,869^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,869 > 0,80$ ) indica que la relación entre la dimensión dirección y la práctica docente es positiva y fuerte (Namakforoosh, 2002); es decir que cuanto mejor es la dirección la práctica docente será mejor en las instituciones educativas de Abancay.

#### Contraste de hipótesis específica 4

**Tabla 12**

*Correlaciones entre la dimensión control y la variable práctica docente.*

			Control
Rho de Spearman	Variable práctica docente	Coefficiente de correlación	,822**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se muestra la correlación entre la variable práctica docente y la dimensión control; dado que en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis inicial, es decir existe relación significativa y directa entre la dimensión control y la práctica profesional. El valor de  $Rho = ,822^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,822 > 0,80$ ) indica que la relación entre la dimensión control y la práctica docente es positiva y fuerte (Namakforoosh, 2002); es decir que cuanto mejor es el control, la práctica docente será mejor en las instituciones educativas de Abancay.

## V. DISCUSIÓN

Sobre el resultado la investigación resuelve que existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y la práctica profesional. El valor de  $Rho = 0,862$  indicando que la relación entre la gestión educativa y la práctica docente es positiva y fuerte (Namakforoosh, 2002). La investigación proporciona una relación positiva fuerte entre la gestión educativa y la práctica docente, valida la lógica de la convivencia en comunidad, si existe una buena gestión educativa de acuerdo a las normas del buen desempeño de los directivos, esto redundará en una buena labor del docente.

La investigación que se pone a consideración, coincide con los resultados anteriores. En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 1, señala que existe relación significativa y directa entre la dimensión planeación y la práctica profesional. El valor de  $Rho = 0,862$ , señalando que la relación entre la planeación y la práctica docente es positiva y fuerte. La planificación de las actividades marca la línea de trabajo durante año, tanto de actividades pedagógicas y extracurriculares, las cuales se deben de tomar en cuenta para la planificación de actividades como para la planificación curricular, como señala Arias (2017), La gestión educativa es el complemento de lo administrativo con lo pedagógico en la búsqueda de la educación de calidad. El mismo modo Dextre (2017), señala en su investigación que la planeación educativa tiene correlación con la práctica docente con una correlación de  $Rho$  Spearman de 0,664 de positiva media, coincidiendo con los resultados del presente estudio.

La hipótesis específica 2, indica que existe relación significativa y directa entre la dimensión organización y la práctica profesional. El valor de  $Rho = 0,695$  el cual nos indica que la relación entre la planeación y la práctica docente es positiva. En el estudio de Dextre (2017), la organización educativa y la práctica docente tiene correlación en un  $Rho$  de Spearman de 0,677 de positiva media.

Tanto la hipótesis específica 3 y 4, tiene un nivel de relación positiva y fuerte. Al respecto, se puede apreciar en la investigación que los valores promedios del  $Rho$  son positiva fuerte, datos que nos permite inferir que a una mejor gestión educativa se tendría una mejora en la práctica docente en las instituciones educativas de Abancay. Los datos estadísticos nos indican sobre las dimensiones

de la variable gestión educativa percibido por los docentes de nivel inicial, el 84% de los encuestados consideran que la dirección y planeación son excelentes, lo propio el 74% expresa que la organización es excelente y el 82% indica que el control es también excelente; existe un 2% de los encuestados expresa que la planeación, organización y dirección es deficiente, pero la gran mayoría demuestra satisfacción porque valora de regular a excelente. Sobre las dimensiones de la variable práctica docente percibido por los docentes del nivel inicial, el 88% de los encuestados manifiesta que estas dimensiones son excelentes mientras que en las dimensiones institucional y didácticas el 86% de los participantes expresa que estas dimensiones son también excelentes; solo en la dimensión personal hay un 4% que expresa que esta dimensión es deficiente y lo mismo en las dimensiones interpersonal y didáctica donde el 2% expresan que estas dimensiones son deficientes.

En ese sentido Frías, G (2015), concluye que para llegar a la calidad educativa es necesario que los docentes reflexionen acerca de su práctica docente por medio de cursos de actualización, intercambio de estrategias con sus pares, trabajo colaborativo dentro de la comunidad escolar y un liderazgo los cuales repercutan en el funcionamiento de la escuela, los cuales tiene relación con una buena gestión educativa de estas instituciones; y cuando los directivos no son líderes o no cumplen con las políticas educativas, están no responderán a las necesidades.

Asimismo, Ramírez, M.A (2019) en su artículo concluye que uno de los componentes esenciales la gestión educativa para el sistema educativo, involucrando lo curricular, pedagógico, administrativo, social y comunitario; pero se puede incluir otra dimensión que le puede fortalecer este es la investigación, del cual se pueden proponer estrategias y la formación de capacidades profesionales, generando conocimientos y por ende transformar la realidad institucional. La práctica docente se manifiesta en diversas dimensiones como lo institucional, social, didáctico, personal y valoral, la investigación radica en el cuestionamiento sobre la práctica docente. Esta investigación hace un hincapié importante que si existe la reflexión de la praxis pedagógica acompañada de la investigación esta potenciará las sinergias en la institución educativa.

Por consiguiente, las conclusiones a las que arriba Frías, G (2015) y Ramírez, M.A (2019), son similares y congruentes con nuestras conclusiones de la investigación presentada a la comunidad académica. Dando prioridad al aspecto de la gestión educativa para estimular o potenciar en la práctica docente, la tesis demuestra que existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y la práctica profesional. El valor de  $Rho = 0,862$  recalando que la relación entre la gestión educativa y la práctica docente es positiva y fuerte para los docentes en las instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.

Corroborando Dextre, A (2017) en su investigación arribó a la conclusión que existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente, con una correlación  $Rho$  Spearman de 0,771 positiva considerable. Además, subraya la en la labor de una buena gestión educativa, el cual se convierta en un engranaje para la buena marcha de las instituciones educativas.

## VI. CONCLUSIONES

1. La gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay, obtuvo  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , esto indica que existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y la práctica profesional con un valor de  $Rho = ,862^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,862 > 0,80$ ). Concluyendo que la relación entre la gestión educativa y la práctica docente es positiva y fuerte; es decir que cuanto mejor gestión educativa será mejor la práctica docente en las instituciones educativas de Abancay.
2. La planeación y la práctica docente sobre la correlación entre la dimensión planeación y la variable práctica docente; dado que en la prueba del valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ : Esto indica que existe relación significativa y directa entre la práctica profesional y la dimensión planeación. El valor de  $Rho = ,862^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,862 > 0,80$ ). Entonces existe relación entre la planeación y la práctica docente en un nivel positivo y fuerte.
3. La organización y la práctica docente, realizada el valor de significancia se ha obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ . El valor de  $Rho = ,695^{**}$  mayor que  $0,60$  y menor que  $0,80$  ( $0,60 < 0,695 < 0,80$ ). Indicando que la relación entre la organización y la práctica docente es positiva, más o menos; es decir que cuanto mejor es la organización ira mejorando la práctica docente en las instituciones educativas de Abancay.
4. La dimensión dirección y la práctica docente, en cuanto a la correlación en la prueba realizada el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ . Con un valor de  $Rho = ,869^{**}$  mayor que  $0,80$  ( $0,869 > 0,80$ ). Concluyendo que existe la relación entre la dimensión dirección y la práctica docente es positiva y fuerte; es decir que cuanto mejor es la práctica docente la dirección será mejor en las instituciones educativas de Abancay.
5. La dimensión control y la práctica docente, de la correlación entre la variable realizada la prueba el valor de significancia obtenido  $p = ,000$  es menor que el valor asignado  $\alpha = ,01$ , El valor de  $Rho = ,822^{**}$  mayor que  $0,80$

(0,822>0,80) indica que la relación entre la dimensión control y la práctica docente es positiva y fuerte; es decir que cuanto mejor es el control, la práctica docente será mejor en las instituciones educativas de Abancay.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A nivel de las Direcciones Regional de Educación de Apurímac, se debe implementar un Programa de fortalecimiento en la Gestión Educativa según el contexto educativo de la Región; que permita potenciar el talento en la gestión de las Instituciones Educativas. Además de contar con un equipo de profesionales que no sólo manejan conocimientos, sino que tiene la praxis en el campo educativo de gestión, esto permitirá pensar en un equipo humano que será el soporte para nuevos docentes que tengan el interés de gestionar una Institución Educativa.
2. A nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local, es un ente ejecutor de las Instituciones Educativas, en cuanto a lo administrativo y gestor de procesos educativos de la provincia de Abancay. La implementación un modelo de gestión educativa para las Instituciones Educativas de la Educación Básica a nivel de la provincia de Abancay.
3. A los directores, profesionales que deben tener las competencias y capacidades de manejo de equipos de trabajo; además del manejo de estrategias de todas las demás áreas de la institución educativa, que sean capaces de potenciar y transformar la organización institucional.

## REFERENCIAS

- Alarcón, S (2013). Gestión Educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana (tesis de maestría) Universidad de San Martín de Porres. Lima  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1168/alarcon\\_msz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1168/alarcon_msz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Achilli, E (1996), Práctica docente y diversidad sociocultural. Ed Homo Sapiens. Rosario.  
<https://isbn.cloud/9789508081025/practica-docente-y-diversidad-sociocultural/>
- Achilli, E (1986), "La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro", en Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.  
<https://upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-pr%C3%A1ctica-docente.-Una-interpretaci%C3%B3n.pdf>
- Achilli, Ageno, Osanna (1987) "Investigación de la práctica docente en Taller de Educadores", en Cuadernos de Formación Docente N°4. Universidad Nacional de Rosario.  
[https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/15890/PAVESIO\\_Victoria\\_GT22.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/15890/PAVESIO_Victoria_GT22.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Batallán, G (2007), Docentes de infancia: antropología del trabajo en la escuela primaria. Buenos Aires. Paidós.  
<http://www.unterseccionalroca.org.ar/node/14513>
- Batallán, G. (1983): Talleres de Educadores. Capacitación mediante la investigación de la Práctica. FLACSO. Buenos Aires.  
[http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros\\_Electronicos/Bibliografia.pdf](http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/Bibliografia.pdf)
- Botero, C (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. Revista Iberoamericana de Educación.49 (2)  
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/2811Botero.pdf>
- Díaz, A. (2013). Estadística aplicada a la administración y la economía Primera edición. McGraw-Hill/Interamericana editores.

- <http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/72/1/Estadistica%20Aplicada%20a%20la%20Administracion%20y%20la%20Economia.pdf>
- Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿Qué significa el currículo? Sinéctica No.34 Tlaquepaque ene./jun.
- [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2010000100009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000100009)
- Muñoz, J, Villagrán, C y Sepúlveda, S (2016). Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA). Folios (44)
- <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a05.pdf>
- Namakforoosh, M. (2002). Metodología de la investigación. Primera edición. Editorial Limusa.
- [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Rockwell, E. (2013), El trabajo docente hoy: nuevas huellas, bardas y veredas. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Conferencias Magistrales. México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- [https://www.jstor.org/stable/j.ctvn96f7w.21?seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/j.ctvn96f7w.21?seq=1#metadata_info_tab_contents)
- Ríos, L. (2007). La gestión escolar para la calidad en los servicios que ofrece la Escuela Normal Superior de Hermosillo (tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Ciudad de México, México.
- <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2233/TM%20CE-Ev%203944%20LL1%20-%20Llamocca%20Llana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz, C y Pinchi, W (2016). Impacto de la Cultura Organizacional en la gestión educativa de la Unidad e Gestión Educativa Local de Ascope-2014. Ciencia y Tecnología. 12(1).
- <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1362>
- Vergara, M (2005). Significado de la práctica docente que tiene los profesores de educación primaria. REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio Educativo.
- <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130165.pdf>

## ANEXOS.

### Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>La gestión Educativa</b></p> <p>Está constituida por el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo. De acuerdo a esta definición, una buena gestión educativa demandará realizar, durante todo el proceso educativo, las acciones, actividades y operaciones que se realizan con la comunidad educativa. (Collao, 1993,p.13).</p>	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Misión y visión institucional</li> <li>- Diagnóstico institucional</li> <li>- Propuesta pedagógica</li> <li>- Propuesta de gestión</li> <li>- Proyectos educativos</li> </ul>	1,2,3,4,5,6, 7,8,9 y 10	1 Nunca
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección del personal: docente – administrativo</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Cooperación y participación</li> <li>- Clima organizacional</li> </ul>	11,12,13,14,15,16,17,18 Y 19.	2 Casi nunca
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Norma de convivencia</li> <li>- Cumplimiento y compromiso institucional</li> <li>- Dirección de planes</li> <li>- Directivos y soluciones acertadas</li> </ul>	20,21,22,23 ,24 Y 25	3 A veces
	Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de actividades</li> <li>- Evaluación de proyectos institucionales</li> <li>- Adecuación de actividades</li> <li>- Control y compromisos de gestión escolar</li> </ul>	26, 27,28,29,30,31 Y 32	4 Casi siempre  5 Siempre

## Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>La gestión Educativa</b></p> <p>Está constituida por el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo. De acuerdo a esta definición, una buena gestión educativa demandará realizar, durante todo el proceso educativo, las acciones, actividades y operaciones que se realizan con la comunidad educativa. (Collao, 1993,p.13).</p>	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Misión y visión institucional</li> <li>- Diagnóstico institucional</li> <li>- Propuesta pedagógica</li> <li>- Propuesta de gestión</li> <li>- Proyectos educativos</li> </ul>	1,2,3,4,5,6, 7,8,9 y 10	1 Nunca
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección del personal: docente – administrativo</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Cooperación y participación</li> <li>- Clima organizacional</li> </ul>	11,12,13,14,15,16,17,18 Y 19.	2 Casi nunca
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Norma de convivencia</li> <li>- Cumplimiento y compromiso institucional</li> <li>- Dirección de planes</li> <li>- Directivos y soluciones acertadas</li> </ul>	20,21,22,23 ,24 Y 25	3 A veces
	Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de actividades</li> <li>- Evaluación de proyectos institucionales</li> <li>- Adecuación de actividades</li> <li>- Control y compromisos de gestión escolar</li> </ul>	26, 27,28,29,30,31 Y 32	4 Casi siempre  5 Siempre

## Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

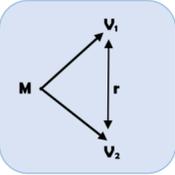
### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** La gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020  
**AUTORA:** Bach. Norma Estrada Chipa

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> ¿De qué manera la planeación educativa se relaciona con la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020?</p> <p>¿De qué manera la organización educativa se relaciona con la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020?</p> <p>¿De qué manera la dirección educativa se relaciona con la práctica</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la planeación y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p>Determinar la relación entre la organización y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p>Determinar la relación entre la dirección y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre la planeación y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p>Existe relación entre la organización y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p>Existe relación entre la dirección y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p>	<b>Variable 1: Gestión educativa</b>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Misión y visión institucional</li> <li>- Diagnóstico institucional</li> <li>- Propuesta pedagógica</li> <li>- Propuesta de gestión.</li> <li>- Proyectos educativos</li> </ul>	1,2,3,4,5,6, 7,8,9 y 10	1 Nunca  2 Casi nunca  3 A veces  4 Casi siempre  5 Siempre
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección del personal: docente – administrativo</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Cooperación y participación</li> <li>- Clima organizacional</li> </ul>	11,12,13,14,15,16,17, 18 y 19	
Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Norma de convivencia</li> <li>- Cumplimiento y compromiso institucional</li> <li>- Dirección de planes</li> <li>- Directivos y soluciones acertadas</li> </ul>	20,21,22,23 ,24 Y 25				

<p>docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020?</p> <p>¿De qué manera el control educativo se relaciona con la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020?</p>	<p>la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p> <p>Determinar la relación entre el control y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p>	<p>Existe relación entre el control y la práctica docente en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Abancay. Apurímac - 2020</p>	<p><b>Control</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de actividades</li> <li>- Evaluación de proyectos institucionales</li> <li>- Adecuación de actividades</li> <li>- Control y compromisos de gestión escolar</li> </ul>	<p>26, 27,28,29,30,31 Y 32</p>		
			<b>Variable 2: Práctica docente</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<p><b>Personal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vocación</li> <li>- Proyección</li> <li>- Satisfacción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liderazgo</li> <li>- Normas</li> <li>- Cultura organizacional</li> </ul>	<p>1,2,3,4,5,6, 7 y 8</p> <p>9,10,11,12,13,14,15,16 y17</p>	<p>1 Nunca</p> <p>2 Casi nunca</p> <p>3 A veces</p> <p>4</p>
<p><b>Interpersonal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación docente – estudiante</li> <li>- Relación docente – docente</li> <li>- Comunicación con los directivos</li> <li>- Comunicación con los administrativos</li> </ul>		<p>18, 19, 20,21,22 y 23</p>				

			<p><b>Didáctica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación con los padres de familia</li> <li>- Prueba de diagnóstico</li> <li>- Contenidos para las sesiones</li> <li>- Interés por las sesiones de aprendizaje</li> <li>- Conocimiento del área</li> <li>- Evaluación del área</li> <li>- Profundización del conocimiento</li> </ul>	24, 25,26, 27, 28 y 29	Casi siempre 5 Siempre
			<p><b>valoral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respeto docente – estudiantes</li> <li>- Respeto entre docentes</li> <li>- Disciplina en el aula</li> <li>- Responsabilidad en el aula</li> <li>- Ejemplo en valores</li> <li>- Imparcialidad</li> </ul>	30,31,32,33,34,35 y 36	
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>		

<p><b>TIPO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No experimental</li> </ul> <p><b>DISEÑO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descriptivo correlaciona</li> </ul> <p><b>Tipología</b></p>  <p><b>MÉTODO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deductivo - inductivo</li> </ul>	<p><b>Población</b> La población está conformada por 158 docentes de 31 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra está integrada por 50 docentes de 10 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.</p> <p><b>MUESTREO</b> No probabilístico, convencional</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Gestión Educativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de gestión educativa</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> <b>Práctica docente</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de práctica docente</li> </ul>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencias y porcentajes</li> <li>- Tablas y figuras estadísticas</li> </ul> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de Correlación para la prueba de hipótesis</li> </ul>
--	--	---	---

## Anexo: 3

### Instrumentos de recojo de información



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

### Un saludo afectuoso Profesora (a).

El presente un cuestionario tienen el propósito de recoger información sobre la gestión educativa. La información será anónima; le solicito responder de forma sincera, de acuerdo a su experiencia, gracias.

### Indicaciones:

Lea con atención y marque con una (X) su respuesta. A continuación, la escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

I. Datos generales		
a) Sexo	Masculino (1)	Femenino (2)
b) Años de servicio	1 a 5 años (1)	5 a 10 años (2)
	11 a 20 años (3)	21 a más (4)
c) Condición	Contratado (1)	Nombrado (2)
d) Nivel de estudios	Profesor (1)	Licenciado (2)
	Magister (3)	Doctor (4)

II. Dimensión Planeación		1	2	3	4	5
1	Usted participa en la elaboración del PEI con toda la comunidad educativa	1	2	3	4	5
2	Usted participa en las revisiones y mejoras al PEI periódicamente	1	2	3	4	5
3	Usted participa en el diagnóstico de la institución educativa realizado por la comunidad educativa	1	2	3	4	5
4	Se ha realizado el diagnóstico FODA de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
5	El PEI considera proyectos educativos de implementación	1	2	3	4	5
6	La Misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.	1	2	3	4	5
7	Participo en la elaboración y/o revisión de la Misión Institucional.	1	2	3	4	5
8	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.	1	2	3	4	5
9	Existen actividades de revisión de la visión Institucional.	1	2	3	4	5
10	Participo para la gestión de convenios estratégicos para elevar la calidad educativa.	1	2	3	4	5
III. Dimensión Organización		1	2	3	4	5

11	Es consultado para la elaboración del diagnóstico institucional para la construcción del Proyecto Curricular Institucional	1	2	3	4	5
12	Participa en la evaluación periódica de la gestión pedagógica.	1	2	3	4	5
13	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal administrativo	1	2	3	4	5
14	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal docente	1	2	3	4	5
15	Existe cooperación de la comunidad educativa para la ejecución de actividades	1	2	3	4	5
16	Existe la participación de la comunidad educativa en la organización de actividades					
17	Existe en la institución educativa un plan de capacitación del personal	1	2	3	4	5
18	Existe en su comunidad educativa un adecuado clima organizacional	1	2	3	4	5
19	Existe en la institución educativa comisiones de trabajo para el logro de objetivos estratégicos					
<b>IV. Dimensión Dirección</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.	1	2	3	4	5
21	Usted considera que la dirección ha cumplido con el PEI	1	2	3	4	5
22	Usted considera que la dirección toma decisiones de liderazgo	1	2	3	4	5
23	Usted considera que la dirección evalúa las actividades del personal docente de la Institución	1	2	3	4	5
24	Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos y docentes	1	2	3	4	5
25	Usted participa de las actividades de mejoramiento de infraestructura de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
<b>V. Dimensión Control</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
26	Se realiza periódicamente un control adecuado de las actividades del personal	1	2	3	4	5
27	Existen reuniones periódicas para evaluar los proyectos instituciones	1	2	3	4	5
28	Se realizan reuniones para realizar adecuaciones a las actividades de la Institución	1	2	3	4	5
29	Usted considera que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas	1	2	3	4	5
30	La institución cuenta RI normas para la sanción y estímulo a docentes o trabajadores de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
31	Los directivos de la institución utilizan diversas estrategias para alcanzar las metas y objetivos estratégicos propuestas por la Institución Educativa	1	2	3	4	5
32	Los directivos hacen un control adecuado de los compromisos de gestión escolar	1	2	3	4	5

**Gracias por su aporte a la investigación**

### Un saludo afectuoso Profesor (a)

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información sobre la práctica docente en la Institución Educativa. La información será anónima; le solicito responder de forma sincera, de acuerdo a su experiencia, gracias.

#### Indicaciones:

Lea con atención y marque con una (X) su respuesta. A continuación, la escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<b>I. Dimensión Personal</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Usted da oportunidad a sus niños para expresar sus ideas	1	2	3	4	5
2	Usted promueve entre los niños y niñas confianza en sí mismos para aprender	1	2	3	4	5
3	Usted es receptivo a las ideas y opiniones que expresan los niños	1	2	3	4	5
4	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo de niños	1	2	3	4	5
5	Es usted puntual al iniciar y al terminar sus sesiones de aprendizaje	1	2	3	4	5
6	Usted mantiene un buen trato con sus niños	1	2	3	4	5
7	Promueve la creatividad y acompaña en los aprendizajes a los niños	1	2	3	4	5
8	Tiene control del grupo de niños y le interesa el aprendizaje de los niños y niñas	1	2	3	4	5
<b>II. Dimensión institucional</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Propone soluciones a los problemas identificadas en la Institución Educativa	1	2	3	4	5
10	Aplica estrategias para conocer las características personales de los niños	1	2	3	4	5
11	Colabora con los miembros de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
12	Participó en la elaboración de la Misión y Visión institucional	1	2	3	4	5
13	Cumple con la Misión de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
14	Aplica el enfoque de la visión de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
15	Participó en la elaboración del reglamento interno y otros documentos institucionales	1	2	3	4	5
16	Cumple con las normas de la Institución Educativa	1	2	3		
17	Promueve la participación activa de los estudiantes en las actividades de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
<b>III. Dimensión interpersonal</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
18	Desarrolla usted una comunicación recíproca con sus estudiantes	1	2	3		
19	Usted mantiene una actitud cordial con sus colegas	1	2	3		

20	Mantiene usted buena comunicación con los directivos de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
21	Mantiene usted una comunicación recíproca con los trabajadores administrativos	1	2	3	4	5
22	Usted considera que la comunicación con los padres de familia es importante	1	2	3	4	5
23	Considera importante las relaciones humanas					
<b>IV. Dimensión didáctica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24	Aplica pruebas diagnósticas – entrada al inicio del año escolar o en los bimestres	1	2	3	4	5
25	Se actualiza en sus conocimientos técnico pedagógicos	1	2	3	4	5
26	Usa usted estrategias de aprendizaje acorde a la madurez de los niños	1	2	3	4	5
27	Sabe conducir al grupo de niños al aplicar diversas técnicas de aprendizaje	1	2	3	4	5
28	Contextualiza los desempeños de aprendizaje	1	2	3	4	5
29	Usted da ejemplos útiles al impartir sus sesiones de aprendizaje	1	2	3	4	5
<b>V. Dimensión valoral</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
30	Usted genera en el aula el mutuo respeto entre los niños	1	2	3	4	5
31	Usted incentiva el mutuo respeto entre los profesores	1	2	3	4	5
32	Usted genera aprendizajes de orden y disciplina dentro y fuera del aula en los niños	1	2	3	4	5
33	Usted promueve el valor de la responsabilidad en sus niños	1	2	3	4	5
34	Usted inspira con el ejemplo la práctica de los valores	1	2	3	4	5
35	Usted evalúa de forma imparcial sin favoritismo o preferencias a los niños	1	2	3	4	5
36	Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los desempeños y capacidades	1	2	3	4	5

**Gracias por su aporte a la investigación**

#### **Anexo 4:**

##### **Para la contrastación de hipótesis.**

El contraste de hipótesis consiste fundamentalmente en que una vez que se plantean las hipótesis, se continúa con el proceso de recabar datos muestrales para conocer si estas concuerdan con las hipótesis o si la contradicen para que a partir de esto se valide o rechace las hipótesis formuladas (Díaz, 2013), en este caso, dada las características

metodológicas del presente estudio, emplearemos el coeficiente de correlación Rho de Spearman para establecer el nivel de asociación entre las variables y dimensiones, para ello se utilizará los rangos establecidos por Namakforoosh (2002) para interpretar las cifras:

Valor absoluto de la correlación	Interpretación de la relación
Arriba de 0,80	Muy fuerte
0.60 a 0.80	Más o menos
0.40 a 0.60	Débil
0.20 a 0.40	Muy débil
0.00 a 0.20	No existe

#### Anexo 5:

#### La prueba de fiabilidad de la variable Gestión Educativa

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	32

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM1	134,67	426,952	,909	,985
ÍTEM2	134,67	426,952	,909	,985
ÍTEM3	134,67	426,952	,909	,985
ÍTEM4	134,80	416,743	,963	,985
ÍTEM5	134,80	433,457	,731	,985
ÍTEM6	134,73	435,067	,891	,985
ÍTEM7	134,67	427,381	,896	,985
ÍTEM8	134,73	435,067	,891	,985
ÍTEM9	135,13	444,124	,523	,986
ÍTEM10	135,20	435,171	,695	,986
ÍTEM11	135,07	416,638	,916	,985
ÍTEM12	134,93	428,067	,946	,985
ÍTEM13	134,93	434,352	,744	,985
ÍTEM14	134,80	436,314	,864	,985
ÍTEM15	134,73	434,638	,908	,985
ÍTEM16	134,60	445,543	,604	,986
ÍTEM17	134,93	417,638	,973	,985
ITEM18	134,53	445,267	,629	,986
ITEM19	135,00	416,429	,899	,985
ITEM20	134,67	437,524	,786	,985
ITEM21	134,93	424,781	,859	,985
ITEM22	134,73	428,638	,865	,985
ITEM23	134,67	426,952	,909	,985
ITEM24	134,60	437,257	,796	,985
ITEM25	134,73	419,638	,884	,985
ITEM26	134,73	437,495	,797	,985
ITEM27	135,20	437,600	,621	,986
ITEM28	134,67	428,381	,866	,985
ITEM29	134,87	418,410	,935	,985
ITEM30	134,47	445,552	,640	,986
ITEM31	134,53	436,552	,834	,985
ITEM32	134,73	428,638	,865	,985

## La prueba de fiabilidad de la variable Práctica Docente,

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	36

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM1	178,60	105,686	,325	,927
ÍTEM2	178,80	102,886	,554	,925
ÍTEM3	178,87	102,410	,398	,927
ÍTEM4	178,67	102,524	,626	,924
ÍTEM5	178,53	104,267	,534	,925
ÍTEM6	178,53	105,267	,414	,926
ÍTEM7	178,67	103,524	,523	,925
ÍTEM8	178,53	105,267	,414	,926
ÍTEM9	179,20	102,314	,610	,924
ÍTEM10	179,00	101,857	,696	,924
ÍTEM11	178,67	104,238	,449	,926
ÍTEM12	178,87	100,695	,452	,927
ÍTEM13	179,00	99,714	,719	,923
ÍTEM14	178,80	100,314	,642	,924
ÍTEM15	178,93	100,067	,368	,931
ÍTEM16	179,00	103,000	,577	,925
ÍTEM17	178,80	103,457	,391	,927
ITEM18	178,87	101,695	,671	,924
ITEM19	178,53	103,981	,568	,925
ITEM20	178,53	103,981	,568	,925
ITEM21	178,53	102,838	,708	,924
ITEM22	178,60	102,114	,717	,924
ITEM23	178,47	103,838	,696	,924
ITEM24	179,00	101,000	,787	,923
ITEM25	178,93	102,067	,647	,924
ITEM26	178,87	101,695	,671	,924
ITEM27	178,93	101,495	,705	,923
ITEM28	178,87	104,410	,405	,926

ITEM29	178,80	105,457	,304	,927
ITEM30	178,73	103,924	,462	,926
ITEM31	178,53	105,267	,414	,926
ITEM32	178,40	106,114	,521	,926
ITEM33	178,47	106,267	,353	,927
ITEM34	178,53	104,410	,517	,925
ITEM35	178,40	106,114	,521	,926
ITEM36	178,40	106,114	,521	,926

## Anexo 6:

### Validación y confiabilidad

Para la validación se aplicó la V de Aiken Aiken (1985), coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de N jueces. Este coeficiente combina la facilidad del cálculo y la evaluación de los resultados a nivel estadístico (Escurra, 1988). El coeficiente

resultante puede tener valores entre 0,00 y 1,00. Cuanto más el valor se acerque a 1, entonces tendrá una mayor validez de contenido (Escurra, 1988).

Los Criterios para interpretar el coeficiente de validez de Aiken son los siguientes:

*Valores de los niveles de validez*

<b>Coeficiente</b>	<b>Nivel de validez</b>
0.91 a 1,00	Validez Fuerte
0,81 a 0,90	Validez Aceptable
0,00 a 0,80	Validez Débil

Los profesionales que realizaron la validación del instrumento se tienen al Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras, Dr. Raúl Cayllahua Ramírez y la Mg. Zelma Danila Silva Warthon, quienes acompañaron la construcción del instrumento de recojo de información. El valor 1 es el mayor valor que indican los expertos respecto a la mayor puntuación de validez.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

*Validez de contenido por juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Promedio por Instrumentos</b>	
	<b>Gestión educativa</b>	<b>Práctica docente</b>
	V. Aiken S/ (n (c-1))	V. Aiken S/ (n (c-1))
Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras	1.00	1.00
Dr. Raúl Cayllahua Ramírez	1.00	1.00
Mg. Zelma Danila Silva Warthon	1.00	1.00
<b>Sumatoria de los 3 expertos</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>Promedio de validez</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>
<b>Validez por Variables Escalas</b>	<b>Validez fuerte</b>	<b>Validez fuerte</b>

Fuente: Elaboración propia

Como se señala en la tabla, de acuerdo al análisis de los instrumentos de recojo de información, sus dimensiones e ítems se evidencia que según la revisión de expertos se encuentra dentro del criterio 0.91 a 1.00, siendo la categoría de validez fuerte. (Ver anexo)

En cuanto al nivel de confiabilidad se usó el coeficiente  $\alpha$ , este depende del número de elementos k de la escala, de la varianza de cada ítem de los instrumentos

utilizados.

El coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Tiene como base para su aplicación la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$K$  = Número de preguntas.

$S_i^2$  = Varianza de cada pregunta.

$S_t^2$  = Varianza total.

Se tomó como criterios de confiabilidad los siguientes parámetros:

*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de Confiabilidad
Coeficiente alfa 1,0	Confiabilidad perfecta
Coeficiente alfa 0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
Coeficiente alfa 0,66 a 0,71	Muy confiable
Coeficiente alfa 0,60 a 0,65	Confiable
Coeficiente alfa 0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
Coeficiente alfa 0,53 a menos	Confiabilidad nula

Fuente: Hernández y otros (2014). *Metodología de la investigación Científica*. 6ta ed. México McGraw Hill, p.208

Para este procedimiento se siguió los siguientes pasos:

Primero, se aplicó los instrumentos de recolección de información a una muestra de 15 sujetos, para poder determinar el grado de confiabilidad.

Segundo, se aplicó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, utilizando el método de consistencia interna se estimó por medio de la fórmula que corresponde, del cual se puede concluir en lo siguiente:

*Nivel de confiabilidad de los cuestionarios*

Cuestionario	N° de elementos	N° de muestra	Alfa de Cronbach
--------------	-----------------	---------------	------------------

Gestión educativa	32	15	0,986
Práctica docente	36	15	0,927

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 6, luego de realizar la prueba de confiabilidad con el software SPSS (V.25), el Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable Gestión educativa, presentó una fiabilidad de 0,986, asimismo el instrumento de la variable Práctica docente, se dio con una fiabilidad de 0,927, ambos resultados se acercan a 1, evidenciando que los instrumento tiene una: Excelente confiabilidad.

#### **Anexo 7: Validación por juicio de expertos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA**

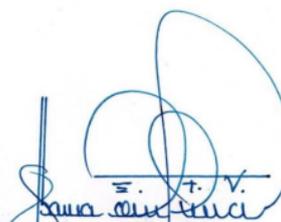
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión de Planeación</b>								
1	Usted participa en la elaboración del PEI con toda la comunidad educativa	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
2	Usted participa en las revisiones y mejoras al PEI periódicamente	Si		Si		Si		
3	Usted participa en el diagnóstico de la institución educativa realizado por la comunidad educativa	Si		Si		Si		
4	Se ha realizado el diagnóstico FODA de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
5	El PEI considera proyectos educativos de implementación	Si		Si		Si		
6	La Misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.	Si		Si		Si		
7	Participo en la elaboración y/o revisión de la Misión Institucional.	Si		Si		Si		
8	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.	Si		Si		Si		
9	Existen actividades de revisión de la visión Institucional.	Si		Si		Si		
10	Participo para la gestión de convenios estratégicos para elevar la calidad educativa.	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Organización</b>								
11	Es consultado para la elaboración del diagnóstico institucional para la construcción del Proyecto Curricular Institucional	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
12	Participa en la evaluación periódica de la gestión pedagógica.	Si		Si		Si		
13	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal administrativo	Si		Si		Si		
14	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal docente	Si		Si		Si		
15	Existe cooperación de la comunidad educativa para la ejecución de actividades	Si		Si		Si		
16	Existe la participación de la comunidad educativa en la organización de actividades	Si		Si		Si		
17	Existe en la institución educativa una plan de capacitación del personal	Si		Si		Si		
18	Existe en su comunidad educativa un adecuado clima organizacional	Si		Si		Si		
19	Existe en la institución educativa comisiones de trabajo para el logro de objetivos estratégicos	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Dirección</b>								
20	Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
21	Usted considera que la dirección ha cumplido con el PEI	Si		Si		Si		
22	Usted considera que la dirección toma decisiones de liderazgo	Si		Si		Si		
23	Usted considera que la dirección evalúa las actividades del personal docente de la Institución	Si		Si		Si		
24	Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos y docentes	Si		Si		Si		
25	Usted participa de las actividades de mejoramiento de infraestructura de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Control</b>								
26	Se realiza periódicamente un control adecuado de las actividades del personal	Si		Si		Si		
27	Existen reuniones periódicas para evaluar los proyectos instituciones	Si		Si		Si		
28	Se realizan reuniones para realizar adecuaciones a las actividades de la Institución	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
29	Usted considera que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas	Si		Si		Si		
30	La institución cuenta RI normas para la sanción y estímulo a docentes o trabajadores de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
31	Los directivos de la institución utilizan diversas estrategias para alcanzar las metas y objetivos estratégicos propuestas por la Institución Educativa	Si		Si		Si		
32	Los directivos hacen un control adecuado de los compromisos de gestión escolar	Si		Si		Si		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Opinión de aplicabilidad :      **Aplicable después de corregir**      ( ) **Aplicable**      ( X ) **No aplicable**      ( )

**Marco Antonio Ibarra Contreras**  
 Magister Investigación y Docencia Universitaria  
 Doctor Administración de la Educación  
 Apellidos y nombres del juez validador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3296-5643>

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras  
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA  
 ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
 ID ORCID: 0000-0003-3296-5643

Abancay, 20 de diciembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Personal</b>								
1	Usted da oportunidad a sus niños para expresar sus ideas	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
2	Usted promueve entre los niños y niñas confianza en sí mismos para aprender	Si		Si		Si		
3	Usted es receptivo a las ideas y opiniones que expresan los niños	Si		Si		Si		
4	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo de niños	Si		Si		Si		
5	Es usted puntual al iniciar y al terminar sus sesiones de aprendizaje	Si		Si		Si		
6	Usted mantiene un buen trato con sus niños	Si		Si		Si		
7	Promueve la creatividad y acompaña en los aprendizajes a los niños	Si		Si		Si		
8	Tiene control del grupo de niños y le interesa el aprendizaje de los niños y niñas	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Institucional</b>								
9	Propone soluciones a los problemas identificadas en la Institución Educativa	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
10	Aplica estrategias para conocer las características personales de los niños	Si		Si		Si		
11	Colabora con los miembros de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
12	Participó en la elaboración de la Misión y Visión institucional	Si		Si		Si		
13	Cumple con la Misión de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
14	Aplica el enfoque de la visión de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
15	Participó en la elaboración del reglamento interno y otros documentos institucionales	Si		Si		Si		
16	Cumple con las normas de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
17	Promueve la participación activa de los estudiantes en las actividades de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Interpersonal</b>								
18	Desarrolla usted una comunicación recíproca con sus estudiantes	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
19	Usted mantiene una actitud cordial con sus colegas	Si		Si		Si		
20	Mantiene usted buena comunicación con los directivos de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
21	Mantiene usted una comunicación recíproca con los trabajadores administrativos	Si		Si		Si		
22	Usted considera que la comunicación con los padres de familia es importante	Si		Si		Si		
23	Considera importante las relaciones humanas	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Didáctica</b>								
24	Aplica pruebas diagnósticas – entrada al inicio del año escolar o en los bimestres	Si		Si		Si		<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
25	Usted aplica el enfoque de socioconstructivismo en los aprendizajes de sus niños	Si		Si		Si		

26	Anticipa a los padres de familia las capacidades y desempeños a desarrollar con los niños	Si		Si		Si			
27	Se actualiza en sus conocimientos técnico pedagógicos	Si		Si		Si			
28	Usa usted estrategias de aprendizaje acorde a la madurez de los niños	Si		Si		Si			
29	Aplica criterios de evaluación acorde con el enfoque socioconstructivismo	Si		Si		Si			
30	Sabe conducir al grupo de niños al aplicar diversas técnicas de aprendizaje	Si		Si		Si			
31	Contextualiza los desempeños de aprendizaje	Si		Si		Si			
32	Utiliza lluvia de ideas para conocer los aprendizajes de los niños	Si		Si		Si			
33	Usted da ejemplos útiles al impartir sus sesiones de aprendizaje	Si		Si		Si			
<b>Dimensión Valoral</b>									
34	Usted genera en el aula el mutuo respeto entre los niños	Si		Si		Si			<i>Se recomienda pasar por una prueba piloto; para la mejor consistencia.</i>
35	Usted incentiva el mutuo respeto entre los profesores	Si		Si		Si			
36	Usted genera aprendizajes de orden y disciplina dentro y fuera del aula en los niños	Si		Si		Si			
37	Usted promueve el valor de la responsabilidad en sus niños	Si		Si		Si			
38	Usted inspira con el ejemplo la práctica de los valores	Si		Si		Si			
39	Usted evalúa de forma imparcial sin favoritismo o preferencias a los niños	Si		Si		Si			
40	Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los desempeños y capacidades	Si		Si		Si			

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

<b>Opinión de aplicabilidad :</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Aplicable</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>No aplicable</b>	<input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------	------------------	-------------------------------------	---------------------	--------------------------

**Marco Antonio Ibarra Contreras**

Magister Investigación y Docencia Universitaria

Doctor Administración de la Educación

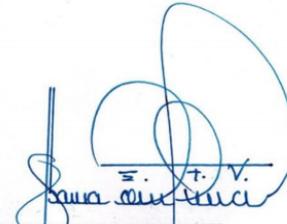
Apellidos y nombres del juez validador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3296-5643>

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Marco Antonio Ibarra Contreras  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
ID ORCID: 0000-0003-3296-5643

Abancay, 20 de diciembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión de Planeación</b>								
1	Usted participa en la elaboración del PEI con toda la comunidad educativa	Si		Si		Si		
2	Usted participa en las revisiones y mejoras al PEI periódicamente	Si		Si		Si		
3	Usted participa en el diagnóstico de la institución educativa realizado por la comunidad educativa	Si		Si		Si		
4	Se ha realizado el diagnóstico FODA de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
5	El PEI considera proyectos educativos de implementación	Si		Si		Si		
6	La Misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.	Si		Si		Si		
7	Participo en la elaboración y/o revisión de la Misión Institucional.	Si		Si		Si		
8	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.	Si		Si		Si		
9	Existen actividades de revisión de la visión Institucional.	Si		Si		Si		
10	Participo para la gestión de convenios estratégicos para elevar la calidad educativa.	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Organización</b>								
11	Es consultado para la elaboración del diagnóstico institucional para la construcción del Proyecto Curricular Institucional	Si		Si		Si		
12	Participa en la evaluación periódica de la gestión pedagógica.	Si		Si		Si		
13	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal administrativo	Si		Si		Si		
14	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal docente	Si		Si		Si		
15	Existe cooperación de la comunidad educativa para la ejecución de actividades	Si		Si		Si		
16	Existe la participación de la comunidad educativa en la organización de actividades	Si		Si		Si		
17	Existe en la institución educativa una plan de capacitación del personal	Si		Si		Si		
18	Existe en su comunidad educativa un adecuado clima organizacional	Si		Si		Si		
19	Existe en la institución educativa comisiones de trabajo para el logro de objetivos estratégicos	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Dirección</b>								
20	Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.	Si		Si		Si		
21	Usted considera que la dirección ha cumplido con el PEI	Si		Si		Si		
22	Usted considera que la dirección toma decisiones de liderazgo	Si		Si		Si		
23	Usted considera que la dirección evalúa las actividades del personal docente de la Institución	Si		Si		Si		
24	Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos y docentes	Si		Si		Si		
25	Usted participa de las actividades de mejoramiento de infraestructura de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Control</b>								
26	Se realiza periódicamente un control adecuado de las actividades del personal	Si		Si		Si		
27	Existen reuniones periódicas para evaluar los proyectos instituciones	Si		Si		Si		
28	Se realizan reuniones para realizar adecuaciones a las actividades de la Institución	Si		Si		Si		
29	Usted considera que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas	Si		Si		Si		
30	La institución cuenta RI normas para la sanción y estímulo a docentes o trabajadores de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
31	Los directivos de la institución utilizan diversas estrategias para alcanzar las metas y objetivos estratégicos propuestas por la Institución Educativa	Si		Si		Si		
32	Los directivos hacen un control adecuado de los compromisos de gestión escolar	Si		Si		Si		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

<b>Opinión de aplicabilidad :</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>( )</b>	<b>Aplicable</b>	<b>( X )</b>	<b>No aplicable</b>	<b>( )</b>
-----------------------------------	--------------------------------------	------------	------------------	--------------	---------------------	------------

**Doctor. Raúl Cayllahua Ramírez**

**Magister y Doctor en Educación**

Apellidos y nombres del juez validador. **ORCID: 0000-0003-4318-1043**



**Dr. Raúl Cayllahua Ramírez**  
**ID ORCID: 0000-0003-4318-1043**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abancay, 10 de diciembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Personal</b>								
1	Usted da oportunidad a sus niños para expresar sus ideas	Si		Si		Si		
2	Usted promueve entre los niños y niñas confianza en sí mismos para aprender	Si		Si		Si		
3	Usted es receptivo a las ideas y opiniones que expresan los niños	Si		Si		Si		
4	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo de niños	Si		Si		Si		
5	Es usted puntual al iniciar y al terminar sus sesiones de aprendizaje	Si		Si		Si		
6	Usted mantiene un buen trato con sus niños	Si		Si		Si		
7	Promueve la creatividad y acompaña en los aprendizajes a los niños	Si		Si		Si		
8	Tiene control del grupo de niños y le interesa el aprendizaje de los niños y niñas	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Institucional</b>								
9	Propone soluciones a los problemas identificadas en la Institución Educativa	Si		Si		Si		
10	Aplica estrategias para conocer las características personales de los niños	Si		Si		Si		
11	Colabora con los miembros de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
12	Participó en la elaboración de la Misión y Visión institucional	Si		Si		Si		
13	Cumple con la Misión de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
14	Aplica el enfoque de la visión de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
15	Participó en la elaboración del reglamento interno y otros documentos institucionales	Si		Si		Si		
16	Cumple con las normas de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
17	Promueve la participación activa de los estudiantes en las actividades de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Interpersonal</b>								
18	Desarrolla usted una comunicación recíproca con sus estudiantes	Si		Si		Si		
19	Usted mantiene una actitud cordial con sus colegas	Si		Si		Si		
20	Mantiene usted buena comunicación con los directivos de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
21	Mantiene usted una comunicación recíproca con los trabajadores administrativos	Si		Si		Si		
22	Usted considera que la comunicación con los padres de familia es importante	Si		Si		Si		
23	Considera importante las relaciones humanas	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Didáctica</b>								
24	Aplica pruebas diagnósticas – entrada al inicio del año escolar o en los bimestres	Si		Si		Si		

25	Usted aplica el enfoque de socioconstructivismo en los aprendizajes de sus niños	Si		Si		Si		
26	Anticipa a los padres de familia las capacidades y desempeños a desarrollar con los niños	Si		Si		Si		
27	Se actualiza en sus conocimientos técnico pedagógicos	Si		Si		Si		
28	Usa usted estrategias de aprendizaje acorde a la madurez de los niños	Si		Si		Si		
29	Aplica criterios de evaluación acorde con el enfoque socioconstructivismo	Si		Si		Si		
30	Sabe conducir al grupo de niños al aplicar diversas técnicas de aprendizaje	Si		Si		Si		
31	Contextualiza los desempeños de aprendizaje	Si		Si		Si		
32	Utiliza lluvia de ideas para conocer los aprendizajes de los niños	Si		Si		Si		
33	Usted da ejemplos útiles al impartir sus sesiones de aprendizaje	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Valoral</b>								
34	Usted genera en el aula el mutuo respeto entre los niños	Si		Si		Si		
35	Usted incentiva el mutuo respeto entre los profesores	Si		Si		Si		
36	Usted genera aprendizajes de orden y disciplina dentro y fuera del aula en los niños	Si		Si		Si		
37	Usted promueve el valor de la responsabilidad en sus niños	Si		Si		Si		
38	Usted inspira con el ejemplo la práctica de los valores	Si		Si		Si		
39	Usted evalúa de forma imparcial sin favoritismo o preferencias a los niños	Si		Si		Si		
40	Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los desempeños y capacidades	Si		Si		Si		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

<b>Opinión de aplicabilidad :</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>( ) Aplicable</b>	<b>(X ) No aplicable</b>	<b>( )</b>
-----------------------------------	--------------------------------------	----------------------	--------------------------	------------

**Doctor. Raúl Cayllahua Ramírez**

**Magister y Doctor en Educación**

**Apellidos y nombres del juez validador. ORCID: 0000-0003-4318-1043**



**Dr. Raúl Cayllahua Ramírez**  
**ID ORCID: 0000-0003-4318-1043**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abancay, 10 de diciembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión de Planeación</b>								
1	Usted participa en la elaboración del PEI con toda la comunidad educativa	Si		Si		Si		
2	Usted participa en las revisiones y mejoras al PEI periódicamente	Si		Si		Si		
3	Usted participa en el diagnóstico de la institución educativa realizado por la comunidad educativa	Si		Si		Si		
4	Se ha realizado el diagnóstico FODA de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
5	El PEI considera proyectos educativos de implementación	Si		Si		Si		
6	La Misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.	Si		Si		Si		
7	Participo en la elaboración y/o revisión de la Misión Institucional.	Si		Si		Si		
8	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.	Si		Si		Si		
9	Existen actividades de revisión de la visión Institucional.	Si		Si		Si		
10	Participo para la gestión de convenios estratégicos para elevar la calidad educativa.	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Organización</b>								
11	Es consultado para la elaboración del diagnóstico institucional para la construcción del Proyecto Curricular Institucional	Si		Si		Si		
12	Participa en la evaluación periódica de la gestión pedagógica.	Si		Si		Si		
13	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal administrativo	Si		Si		Si		
14	Existe en la Institución Educativa una acertada selección del personal docente	Si		Si		Si		
15	Existe cooperación de la comunidad educativa para la ejecución de actividades	Si		Si		Si		
16	Existe la participación de la comunidad educativa en la organización de actividades	Si		Si		Si		
17	Existe en la institución educativa una plan de capacitación del personal	Si		Si		Si		
18	Existe en su comunidad educativa un adecuado clima organizacional	Si		Si		Si		
19	Existe en la institución educativa comisiones de trabajo para el logro de objetivos estratégicos	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Dirección</b>								
20	Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.	Si		Si		Si		
21	Usted considera que la dirección ha cumplido con el PEI	Si		Si		Si		
22	Usted considera que la dirección toma decisiones de liderazgo	Si		Si		Si		
23	Usted considera que la dirección evalúa las actividades del personal docente de la Institución	Si		Si		Si		
24	Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos y docentes	Si		Si		Si		
25	Usted participa de las actividades de mejoramiento de infraestructura de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
<b>Dimensión de Control</b>								
26	Se realiza periódicamente un control adecuado de las actividades del personal	Si		Si		Si		
27	Existen reuniones periódicas para evaluar los proyectos instituciones	Si		Si		Si		

28	Se realizan reuniones para realizar adecuaciones a las actividades de la Institución	Si		Si		Si		
29	Usted considera que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas	Si		Si		Si		
30	La institución cuenta RI normas para la sanción y estímulo a docentes o trabajadores de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
31	Los directivos de la institución utilizan diversas estrategias para alcanzar las metas y objetivos estratégicos propuestas por la Institución Educativa	Si		Si		Si		
32	Los directivos hacen un control adecuado de los compromisos de gestión escolar	Si		Si		Si		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

<b>Opinión de aplicabilidad :</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>( )</b>	<b>Aplicable</b>	<b>( X )</b>	<b>No aplicable</b>	<b>( )</b>
-----------------------------------	--------------------------------------	------------	------------------	--------------	---------------------	------------

**Zelma Danila Silva Warthon**

**Magister en**

**Apellidos y nombres del juez validador. ORCID: 0000-0002-1781-8859**



**Mg. Zelma Danila Silva Warthon**  
**ID ORCID: 0000-0002-1781-8859**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abancay, 10 de diciembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Personal</b>								
1	Usted da oportunidad a sus niños para expresar sus ideas	Si		Si		Si		
2	Usted promueve entre los niños y niñas confianza en sí mismos para aprender	Si		Si		Si		
3	Usted es receptivo a las ideas y opiniones que expresan los niños	Si		Si		Si		
4	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo de niños	Si		Si		Si		
5	Es usted puntual al iniciar y al terminar sus sesiones de aprendizaje	Si		Si		Si		
6	Usted mantiene un buen trato con sus niños	Si		Si		Si		
7	Promueve la creatividad y acompaña en los aprendizajes a los niños	Si		Si		Si		
8	Tiene control del grupo de niños y le interesa el aprendizaje de los niños y niñas	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Institucional</b>								
9	Propone soluciones a los problemas identificadas en la Institución Educativa	Si		Si		Si		
10	Aplica estrategias para conocer las características personales de los niños	Si		Si		Si		
11	Colabora con los miembros de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
12	Participó en la elaboración de la Misión y Visión institucional	Si		Si		Si		
13	Cumple con la Misión de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
14	Aplica el enfoque de la visión de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
15	Participó en la elaboración del reglamento interno y otros documentos institucionales	Si		Si		Si		
16	Cumple con las normas de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
17	Promueve la participación activa de los estudiantes en las actividades de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Interpersonal</b>								
18	Desarrolla usted una comunicación recíproca con sus estudiantes	Si		Si		Si		
19	Usted mantiene una actitud cordial con sus colegas	Si		Si		Si		
20	Mantiene usted buena comunicación con los directivos de la Institución Educativa	Si		Si		Si		
21	Mantiene usted una comunicación recíproca con los trabajadores administrativos	Si		Si		Si		
22	Usted considera que la comunicación con los padres de familia es importante	Si		Si		Si		
23	Considera importante las relaciones humanas	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Didáctica</b>								
24	Aplica pruebas diagnósticas – entrada al inicio del año escolar o en los bimestres	Si		Si		Si		

25	Usted aplica el enfoque de socioconstructivismo en los aprendizajes de sus niños	Si		Si		Si		
26	Anticipa a los padres de familia las capacidades y desempeños a desarrollar con los niños	Si		Si		Si		
27	Se actualiza en sus conocimientos técnico pedagógicos	Si		Si		Si		
28	Usa usted estrategias de aprendizaje acorde a la madurez de los niños	Si		Si		Si		
29	Aplica criterios de evaluación acorde con el enfoque socioconstructivismo	Si		Si		Si		
30	Sabe conducir al grupo de niños al aplicar diversas técnicas de aprendizaje	Si		Si		Si		
31	Contextualiza los desempeños de aprendizaje	Si		Si		Si		
32	Utiliza lluvia de ideas para conocer los aprendizajes de los niños	Si		Si		Si		
33	Usted da ejemplos útiles al impartir sus sesiones de aprendizaje	Si		Si		Si		
<b>Dimensión Valoral</b>								
34	Usted genera en el aula el mutuo respeto entre los niños	Si		Si		Si		
35	Usted incentiva el mutuo respeto entre los profesores	Si		Si		Si		
36	Usted genera aprendizajes de orden y disciplina dentro y fuera del aula en los niños	Si		Si		Si		
37	Usted promueve el valor de la responsabilidad en sus niños	Si		Si		Si		
38	Usted inspira con el ejemplo la práctica de los valores	Si		Si		Si		
39	Usted evalúa de forma imparcial sin favoritismo o preferencias a los niños	Si		Si		Si		
40	Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los desempeños y capacidades	Si		Si		Si		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad :**      **Aplicable después de corregir**      ( )      **Aplicable**      (X)      **No aplicable**      ( )

**Zelma Danila Silva Warthon**

Magister en

Apellidos y nombres del juez validador. ORCID: 0000-0002-1781-8859



**Mg. Zelma Danila Silva Warthon**  
ID ORCID: 0000-0002-1781-8859

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 8:

Base de datos

PUEBA PILOTO Norma 2 - Excel

MARCO ANTONIO IBARRA CONTRERAS

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 A A Ajustar texto General Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

R10 4

CUESTIONARIO SOBRE GESTION EDUCATIVA																																					
CANT DOC	PLANEACION										ORGANIZACION										DIRECCION					CONTROL					TGE						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D1GEP	11	12	13	14	15	16	17	18	19	D2GEO	20	21	22	23	24	25	D3GEC	26	27	28	29	30	31	32	D4GEC	TGE
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	5	34		
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	5	34		
3	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	41	3	4	3	4	4	5	4	5	3	35	5	3	5	5	5	28	4	3	5	4	5	5	5	31		
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	4	4	5	5	5	5	5	5	43	4	5	4	5	5	28	4	4	4	4	5	5	4	30		
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28		
6	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	23	1	2	3	3	3	4	1	4	1	22	3	2	2	2	3	1	13	3	2	2	1	4	3	2	17	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	5	26	5	4	4	5	5	4	32		
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35		
9	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47	4	4	4	4	4	4	4	4	5	38	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	4	4	4	32		
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	5	34		
11	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	41	3	4	3	4	4	5	4	5	3	35	5	3	5	5	5	28	4	3	5	4	5	5	5	31		
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28		
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	5	34		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	45	4	4	4	5	5	4	4	4	4	38	5	5	5	5	4	28	4	4	5	5	5	5	5	33		
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28		

PRACTICA DOCENTE GESTION EDUCATIVA

1:47 p. m. 28/04/2021

PUEBA PILOTO Norma 2 - Excel

MARCO ANTONIO IBARRA CONTRERAS

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 A A Ajustar texto General Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

G9 5

CUESTIONARIO SOBRE PRACTICA DOCENTE																																							
PERONAL								INSTITUCIONAL									INTERPERSONAL							DIDACTICA							VALORAL					TPD			
3	4	5	6	7	8	D1PDP	9	10	11	12	13	14	15	16	17	D2PDI	18	19	20	21	22	23	D3PDI	24	25	26	27	28	29	D4PDD	30	31	32	33	34	35	36	D5PDDV	TPD
4	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	35
5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	35
6	3	4	5	5	4	5	35	4	4	5	5	4	4	5	4	5	40	4	5	5	5	4	5	28	4	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	4	5	5	33
7	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	4	5	4	4	40	4	4	4	5	5	5	27	4	4	4	5	5	5	27	5	4	5	4	5	5	5	33	
8	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	4	5	4	4	5	39	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	5	5	5	5	34	
9	5	5	5	5	5	39	3	4	4	2	3	3	1	5	3	28	5	5	5	4	5	5	29	4	5	5	4	4	5	27	5	4	5	5	5	5	5	34	
10	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	5	26	4	4	4	4	4	4	4	28		
11	4	5	5	4	4	34	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	35		
12	5	5	5	5	5	40	4	4	4	5	5	5	5	4	4	40	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35		
13	4	4	4	5	5	35	4	4	4	5	5	5	5	4	4	40	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	35		
14	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	5	35		
15	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	4	5	4	4	5	39	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	5	5	5	34		
16	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35		
17	3	4	5	5	4	5	35	4	4	5	5	4	4	5	4	40	4	5	5	5	4	5	28	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	4	5	5	33		
18	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	4	5	4	4	5	39	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	4	4	24	4	5	5	5	5	5	5	34		

PRACTICA DOCENTE GESTION EDUCATIVA

1:47 p. m. 28/04/2021

**Anexo 9:**

**Constancias de aplicación de las instituciones educativas**

**HACE CONSTAR**

Que, la profesora Norma Estrada Chipa ha realizado los trámites para levantar la información para su investigación sobre la Gestión Educativa y Práctica Docente en la institución N° 125 Divino Maestro a un total de nueve (9) docentes.

Por medio del presente damos conformidad y firmo al pie.

Abancay, abril del 2021.



.....  
**Abel Sernades Triveño**  
Director

**HACE CONSTAR**

Que, la profesora Norma Estrada Chipa ha realizado los trámites para levantar la información para su investigación sobre la Gestión Educativa y Práctica Docente en la institución N° 02 Angelitos de Jesús a un total de nueve (2) docentes.

Por medio del presente damos conformidad y firmo al pie.

Abancay, abril del 2021



*Yonny D. G.*

.....  
**Yonny De la Vega Camero**  
Directora

## **HACE CONSTAR**

Que, la profesora Norma Estrada Chipa ha realizado los trámites para levantar la información para su investigación sobre la Gestión Educativa y Práctica Docente en la institución N° 92 Reyna de los Ángeles a un total de cinco (5) docentes.

Por medio del presente damos conformidad y firmo al pie.

Abancay, abril del |2021

.....  
**Lisbeth, Paredes Pérez**  
**Directora**

## **HACE CONSTAR**

Que, la profesora Norma Estrada Chipa ha realizado los trámites para levantar la información para su investigación sobre la Gestión Educativa y Práctica Docente en la institución N° 07 Sagrada Familia del Niño Jesús a un total de cuatro (4) docentes.

Por medio del presente damos conformidad y firmo al pie.

Abancay, abril del 2021



.....  
**Isabel, Ramírez Vicencio**  
**Directora**

## **HACE CONSTAR**

Que, la profesora Norma Estrada Chipa ha realizado los trámites para levantar la información para su investigación sobre la Gestión Educativa y Práctica Docente en la institución N° 218 Micaela Bastidas a un total de cinco (5) docentes.

Por medio del presente damos conformidad y firmo al pie.

Abancay, abril del 2021



.....  
Directora

## **Anexo 11.**

### **Ficha técnica del instrumento**

#### **Ficha Técnica 01:**

### **CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA**

#### **1. Nombre:**

Cuestionario sobre gestión educativa

#### **2. Autor:**

Chávez y Olivos (2019) Tesis Gestión educativa y desempeño docente, en la institución Educativa “modelo” Trujillo, 2018. Adaptado a las características de las dimensiones e indicadores de la tesis, por ende, los instrumentos tienen un perfil propio a la naturaleza de la investigación.

#### **3. Objetivo:**

- Conocer las percepciones sobre la gestión educativas, en sus dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Control

#### **4. Normas:**

- Aplicaciones a los docentes de la muestra de estudio.
- Responder con la sinceridad, los resultados serán tomados para asuntos académicos, respetando el anonimato de los docentes y en lo posible de las Instituciones educativas.

#### **5. Usuarios (muestra):**

Participación de 50 docentes de 10 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.

#### **Unidad de análisis:**

Docentes nombrados y contratados de las 10 Instituciones educativas.

#### **6. Modo de aplicación:**

Por las circunstancias de emergencia sanitaria, el primer contacto por medio de celular, permitió conversar con el docente explicarle los objetivos de la investigación; para luego poder enviar vía correo electrónico y devuelto por el mismo sistema.

## 7. Estructura

El cuestionario de la variable 1 sobre Gestión educativa, está estructurado en el tipo escala Likert, constituida por 5 valoraciones de Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), nunca (1), a las cuales se les asigna un valor de 1–5, respectivamente. El cuestionario está estructurado de la siguiente manera: Divididos en 4 dimensiones: planeación (1-10), organización (11- 19), dirección (20 – 25) y control (26 – 32)

## 8. Escala de medición:

### 9.1. Escala general de la variable: Gestión educativa

<b>Intervalo</b>
Deficiente
Regular
Bueno
Excelente

### 9.2. Escala específica (por dimensión):

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Planeación</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Organización</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Dirección</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Control</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

### 9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

#### Ficha Técnica 02:

### **CUESTIONARIO DE PRÁCTICA DOCENTE**

#### 9. Nombre:

Cuestionario sobre Práctica docente

#### 10. Autor:

Dextre, E (2017), de la Tesis Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita. Adaptado a las características de las dimensiones e indicadores de la tesis, por ende, los instrumentos tienen un perfil propio a la naturaleza de la investigación presentada

#### 11. Objetivo:

- Conocer las percepciones sobre la práctica docente, en sus dimensiones: Personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral

#### 12. Normas:

- Aplicaciones a los docentes de la muestra de estudio.
- Responder con la sinceridad, los resultados serán tomados para asuntos académicos, respetando el anonimato de los docentes y en lo posible de las Instituciones educativas.

#### 13. Usuarios (muestra):

Participación de 50 docentes de 10 instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Abancay.

### **Unidad de análisis:**

Docentes nombrados y contratados de las 10 Instituciones educativas.

### **14. Modo de aplicación:**

Por las circunstancias de emergencia sanitaria, el primer contacto por medio de celular, permitió conversar con el docente explicarle los objetivos de la investigación; para luego poder enviar vía correo electrónico y devuelto por el mismo sistema.

### **15. Estructura**

El cuestionario de la variable 1 sobre Gestión educativa, está estructurado en el tipo escala Likert, constituida por 5 valoraciones de Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), nunca (1), a las cuales se les asigna un valor de 1–5, respectivamente. El cuestionario está estructurado de la siguiente manera: Divididos en 4 dimensiones: planeación (1-10), organización (11- 19), dirección (20 – 25) y control (26 – 32)

### **16. Escala de medición:**

#### **9.1. Escala general de la variable: Gestión educativa**

<b>Intervalo</b>
Deficiente
Regular
Bueno
Excelente

#### **9.2. Escala específica (por dimensión):**

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Personal</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Institucional</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Interpersonal</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Didáctica</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>
<b>Valoral</b>	Deficiente
	Regular
	Bueno
	Excelente

**9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre