



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Relación entre asertividad y convivencia escolar en los
estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública,
Cusco 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Marin Ormachea, Rudy Pabila (ORCID: 0000-0002-3595-7561)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (ORCID: 0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis hijas: Nahomi y Ayelén, razón y motivo de mi existir, mis dos grandes tesoros, que son mi fortaleza y luz de esta aventura llamada vida.

AGRADECIMIENTO:

Al universo que nos permite cumplir con nuestros deseos y que los sueño se hagan realidad con un ¡Si se puede!

A mis hijas, que con su apoyo y motivación hacen posible que todo reto se haga realidad.

A Munakuskay, por brindarme su constante apoyo y fortaleza

A mis amigos que siempre están presentes brindando su apoyo y amistad.
Muchas gracias a todos y todas.

A las autoras que nos permitieron utilizar sus instrumentos, de inventario y cuestionario.

A los directores y docentes de la institución educativa por permitir el acceso virtual del colegio para poder trabajar con los estudiantes de secundaria.

A todos los estudiantes de la institución educativa por su disposición, en el desarrollo de la presente investigación.

A la asesora, Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela por contribuir en la realización de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO:.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y Operacionalización.....	23
3.3 Población, muestra y muestreo.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Procedimientos.....	32
3.6. Método de análisis de datos.....	33
3.7. Aspectos éticos.....	34
IV. RESULTADOS.....	35
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
VIII. REFERENCIAS.....	43
IX. ANEXOS.....	- 54 -

Tabla de Contenidos

<i>Tabla 1 Distribución de la población</i>	24
<i>Tabla 2 Ficha Técnica instrumento para medir el grado de asertividad</i>	26
<i>Tabla 3 Ficha técnica del instrumento para medir la convivencia escolar</i>	29
<i>Tabla 4 Correlación entre asertividad y convivencia escolar</i>	35
<i>Tabla 5 Correlaciones entre el grado de malestar y convivencia escolar</i>	36
<i>Tabla 6 Correlaciones entre probabilidad de respuesta y convivencia escolar</i>	37

Resumen

El presente trabajo de investigación titulada “relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021” tuvo por objetivo determinar la relación existente entre asertividad y convivencia escolar en ellos, teniendo como base teórica a Bar-On (2006) y Fierro (2013), correspondientemente. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo básico, de alcance descriptivo correlacional.

La población de estudiantes fue de 300, de la cual se extrajo una muestra de 167 estudiantes por muestreo no probabilístico. La técnica utilizada fue la de la encuesta y se usaron, el inventario de asertividad de Gambrill y Richey, adaptado por Cahuana, E y Juárez, Gs (2018), para el contexto local; y, para convivencia escolar, un instrumento adaptado a partir de la propuesta de Fierro, C (2015).

La conclusión principal en relación al objetivo general fue que existe relación positiva y significativa entre asertividad y la convivencia escolar en los estudiantes, al obtenerse por medio del coeficiente de correlación de Spearman (r), un valor equivalente de 0,137 y un p-valor (Sig.) equivalente al ,077 que permitió rechazar la hipótesis nula.

Palabras clave: asertividad, convivencia escolar, escuela, educación.

Abstract

The present research work "Relation between Assertiveness and School Coexistence in students of the VII cycle of a Public Educational Institution, Cusco 2021" aimed to determine the relationship between assertiveness and school coexistence in them, having as theoretical basis Bar-On (2006) and Fierro (2013), correspondingly.

The research was of quantitative approach, nonexperimental design and basic type, of correlational descriptive scope. The student population was 300, from which a sample of 186 students was extracted by probabilistic sampling. The technique used was that of the survey and were used, the inventory of assertiveness of Gambrill and Richey , adapted by Cahuana, E and Juárez, Gs (2018), for the local context; and, for school coexistence, an instrument adapted from the proposal of Fierro (2015).

The main conclusion in relation to the general objective was that there is a positive and significant relationship between assertiveness and school coexistence in students, obtained by means of the Spearman correlation coefficient (r), an equivalent value of 0,137 y UN p -valor (Sig.) equivalente al, 077, which allowed to reject the null hypothesis.

Keywords: Assertiveness, school coexistence, school, education.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021” tuvo como finalidad determinar la relación de asertividad y la convivencia escolar en los estudiantes que permitirá medir la manera de cómo expresan tanto sus emociones, opiniones e ideas de manera clara, sincera y como se integran con su entorno social con un sin fin de conductas que son de riesgo y afectan la salud a nivel física, mental y social

A nivel Internacional, Elizardo M, 2005 puntualizo que asertividad es la habilidad de expresar sentimientos, opiniones y percepciones, como aquella capacidad que permite comunicarse adecuadamente en un contexto social. Acevedo (2016) manifiesta que asertividad saludable es aquella capacidad que tiene un individuo de exteriorizar todo aquello que desea, respetando los derechos de los demás. Paterson (2000) refiere como aquella capacidad que toda persona tiene de exponer, expresar sus ideas, creencias, opiniones, sueños, metas e incluso sus sufrimientos de una manera real y sincera, sin con ello generar incomodidad en los demás respetando las opiniones de los demás sin caer en presiones de decisión.

Para Domínguez, López y Álvarez (2015), asertividad es aquella señal o indicador que señala el éxito o el fracaso de las instituciones educativas, es entonces el centro educativo y sus docentes los actores encargados de generar la socialización permitiendo motivar, formar y diseñar las relaciones entre los integrantes del salón dentro y fuera de ellas.

En conclusión, asertividad debe ser comprendida como aquellas donde se dan las diferentes interacciones sociales, en el que cada individuo manifiesta sus emociones e ideas de manera clara, y justa, sin dañar los demás para lograr su objetivo (Caballo, 1983).

En los estudios internacionales respecto a la enseñanza y el aprendizaje 2013 (TALIS) de la OCDE, indica que un 30% de profesores afirma que existe la

intimidación. Los estudios realizados por la UNESCO y cuyos resultados son señalados en el trabajo de investigación regional comparativo y explicativo de la educación (Terce, 2015) señala que la deficiencia que tienen los estudiantes en el aprendizaje son debido a la violencia que se generan dentro de las escuelas. La UNESCO (2017) refiere que la violencia de género se da también dentro de las escuelas en un 61.2 %.

La OCDE (2016) en los estudios de la ESP (proyecto de educación y progreso social) y el CERl (centro de investigación e innovación educativa), señala que para bajar la violencia y aumentar la autoestima en los estudiantes estos temas debieron ser trabajados en las aulas, para de esta manera brindarles seguridad, dotarles de herramientas que mejoren sus habilidades y conductas sociales y sus interrelaciones intrafamiliar e interfamiliar y su relacionamiento con la sociedad.

Fierro y Carbajal (2019) refieren que el tema de la Convivencia Escolar es establecer aprendizajes a vivir juntos y dar soluciones pacíficas a los conflictos.

Sandoval (2014) manifiesta como aquella potencialidad que permite una convivencia con solidaridad, respeto, tanto en lo moral, social y afectivo que se da dentro de las comunidades educativas.

A nivel nacional, el INEI (2017) señala que el 74% de adolescentes ubicados entre las edades de 12 a 17 años, manifestaron que en algún momento de sus vidas recibieron maltratos tanto psicológicos como físicos.

Para el estado peruano la convivencia escolar es de suma prioridad y es a través del ministerio de educación y del sistema especializado (SÍseVe) reconocido DS 0004-2018-MINEDU, en cuyos lineamientos se basa que convivencia escolar, son todos los integrantes de una comunidad escolar, donde intercambian las relaciones personales poniendo en práctica la participación de la comunidad en forma pacífica y democrática. Así mismo reporta el incremento de casos diarios sobre violencia escolar en las instituciones educativas.

El ministerio de Educación (2018), rechaza la violencia y cualquier acto de discriminación bajo cualquiera sea su modalidad, en post de generar un clima de convivencia escolar propicio, como estrategias de trabajo al fortalecer el ejercicio de los derechos fundamentales del niño y del adolescente.

Asimismo, tenemos que la Convención sobre Derechos del Niño, Niña y Adolescente, los reconoce como sujetos de derechos, es decir, como titulares de derechos y obligaciones.

A nivel local, es preciso mencionar al estudio de investigación que estableció la relación entre el autoconcepto y convivencia escolar en estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Chancay en el 2021, que permitió conocer algunas características surgidas respecto al relacionamiento social que tiene el estudiante, como la inseguridad al expresar sus ideas, la falta de empatía, intolerantes hacia alguna crítica, la falta de respeto entre compañeros, vivir con miedo exagerado a equivocarse, mostrando una comunicación agresiva y en otras ocasiones una comunicación pasiva; todo ello conlleva al desarrollo de un clima inestable en el interior del aula y que este a su vez repercute en el aspecto académico y social.

En los escritos que presenta UNESCO y a la vez estos son amparados por los estudios SERCE, López (2014) señala que es necesario atender los problemas de comportamiento que tienen los estudiantes el que les permita vivir dentro de una sociedad donde reine la paz, la armonía, e igualdad, como buenos hijos y buenos ciudadanos, por lo que requiere revisar paradigmas como las señaladas en la escuela tradicional o conductista, y el involucrar dentro de ellas las actividades pedagógicas curriculares, como modelo conceptual de la escuela activa, y el involucramiento de todos los actores y agentes de la comunidad educativa como la PNP, el MINEDU, que a través de diferentes acciones y estrategias respaldan y aseguran una buena convivencia escolar.

En esta investigación se utilizó el enfoque Psicológico social, con la finalidad de conocer las causas del conflicto, los procesos, las características de los estudiantes, así como el trato y atención que dan los maestros en la resolución de

estos conflictos, considerando que el conflicto que generan el espiral de la agresividad que presentan los estudiantes son causadas por la escasa sociabilización, lo que origina que a nivel de la institución educativa en estudio se muestren como islas, donde el proceso de sociabilización en la convivencia escolar no se está llevando adecuadamente por muchos factores entre ellas dadas por la poca capacidad de los estudiantes de expresar sus pensamientos, su poca tolerancia y empatía con sus compañeros, sumados a ello las diferencias étnicas, condiciones sociales, entre ellos ciertos niveles de discriminación, lo que conlleva a desarrollar climas inestables en el interior del aula, el que repercute en el aspecto académico y social

Asimismo, este trabajo de investigación, utilizó de referencia importante el aspecto normativo, como guía para utilizar todas las bases legales educativas, directivas, lineamientos, herramientas que emana el ministerio de educación del Perú, y sirvan de orientación para la aplicación de la relación que existe entre la asertividad y convivencia escolar.

El problema general que se planteo fue ¿Cuál es la relación entre asertividad y convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021? y los problemas específicos fueron ¿Qué relación tiene el grado de malestar con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021? Y ¿Cuál es la relación que existe entre la probabilidad de respuesta y la convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021?

La justificación de esta investigación radico en dar la importancia debida al proceso del desarrolló de la inteligencia emocional y dentro de estas, a las habilidades del desarrollo de asertividad que se dan en la población estudiantil, como esa capacidad que le permite adaptarse al entorno a través del logro de una buena comunicación, resolviendo conflictos de manera tranquila, llegando a acuerdos, gestionando sentimientos y emociones y poder desarrollar sus habilidades blandas que conlleven a una convivencia sana y que fortalezca las relaciones interpersonales

A nivel Teórico Según Tamez A. 2016 Observamos en cada momento problemas familiares donde los padres maltratan verbal y psicológicamente a sus hijos, deteriorando la autoestima, carentes de afecto y mucho menos cuentan con la necesidades básicas, entre ellas alimentación , vestido, salud, etc.; Todo esto limita el desarrollo del estudiante,, generándole sentimientos de frustración, resentimiento falta de adecuación personal, agudizándose mucho más, porque en las Instituciones educativas , no se desarrolló modelos asertivos, porque no se cuenta con una educación asertiva.

En muchos casos se distingue dos tipos de comportamiento en los estudiantes: La persona pasiva que es tímida, muchas veces no es respetada, generalmente sus derechos son vulnerados. El otro comportamiento es de la persona que muestra conductas de agresividad y que constantemente agrede y da malos tratos a los demás, no le interesa la opinión de la otra persona. Ambos comportamientos son claro ejemplo de la falta de respeto hacia su propia persona y la ausencia de relacione interpersonales, claro ejemplo de la falta de asertividad.

Según Roca, E (2003) La habilidad de asertividad promueve la igualdad en las relaciones humanas, porque permite que la persona este satisfecha con su comportamiento sin sentir culpa, logra expresar sus sentimientos con total claridad de manera honesta sin lastimar a la otra persona.

A nivel práctico este estudio de investigación se justifica por su relevancia, por tener un componente social, la cual es fruto de la experiencia profesional, la cual nos permitió observar el comportamiento de la comunidad educativa, donde no se practica una comunicación clara asertiva por la cual se generan muchos conflictos que pudieran tener solución, pero por esta falta de asertividad, no las tienen.

Este trabajo de investigación logra relevancia porque está centrada en el estudiante adolescente, y la interrelación que se da con sus pares, presentando conductas pasivas y agresivas y que se naturalizo como parte de su propio desarrollo y autonomía, pero también se debe destacar que existen un segmento minoritario de

estudiantes que no presentan problemas de conducta tan drásticos que afecten su desarrollo personal.

A su vez será de utilidad para posibles estudios de investigación que profundicen en los temas de la relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes adolescentes con la finalidad que se tengan logrados una buena convivencia escolar.

Metodológicamente este estudio permitió aportar sobre cómo se da esa relación entre asertividad y convivencia escolar, en estudiantes del VII ciclo. Teniendo como objetivo general el de constituir la relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. Siendo los objetivos específicos el de determinar la relación que tiene el grado de malestar con convivencia escolar en los estudiantes en el VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. Y el otro objetivo establecer la relación entre la probabilidad de respuesta y la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021.

Teniendo como H_0 (hipótesis nula). Asertividad no se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. H_1 (Hipótesis de la investigación). Asertividad se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021.

Las hipótesis específicas planteadas son: el grado de malestar se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. La otra hipótesis específica planteada es la probabilidad de respuesta se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021.

II. MARCO TEÓRICO.

En el ámbito internacional tenemos los siguientes trabajos de investigación: Rivera (2016) en su tesis, señaló que el objetivo fue el de promover la comunicación asertiva a través de una propuesta de intervención, con una muestra de 55 participantes. La metodología usada fue con un enfoque cualitativo tipo de investigación denomina acción, porque se partió de una situación problemática la cual permitió implementar prácticas que permitieron la transformación de los involucrados.

Los resultados evidenciaron diversos problemas presentados en los participantes, como falta de tolerancia, desconocimiento de las normas de convivencia, comportamientos disruptivos. Llegando a la conclusión de desarrollar el plan de acción para modificar las conductas de los participantes. Este trabajo de investigación es relevante porque propone un plan de acción, aplicando doce sesiones para desarrollar las habilidades sociales y fortalecer de esta manera la convivencia en la Institución educativa.

Tamez, A (2016) en su tesis identifica como objetivo establecer terapias centrada en las soluciones de baja asertividad y autoestima, se realizaron diecisiete sesiones que fueron aplicadas a una sola paciente. El tipo de investigación fue cualitativa con el estudio de un solo caso. Los resultados fueron satisfactorios porque se puede conseguir notables mejorías en la paciente. Este trabajo de investigación es relevante porque demostró que a través de terapias se logró una mejoría significativa de las personas afectadas y de sus calidades de vida. La tesis es relevante porque permitió conocer mediante la práctica de habilidades socioemocionales el fortalecimiento de la convivencia, experiencia a ser replicada y practicada en la comunidad educativa.

Calderón (2017) en su trabajo de investigación, indica como objetivo, determinar estrategias comunicativas que permitan obtener una comunicación asertiva. La metodología utilizada fue cualitativa, se utilizó una muestra de tipo probabilístico.

Los resultados fueron que luego de aplicar los instrumentos justifica la necesidad de implementar una guía comunicacional para promover la comunicación asertiva. La tesis concluye que es urgente promover una cultura de respeto entre toda la comunidad educativa para mejorar las relaciones interpersonales. Esta tesis es relevante porque brinda un aporte sobre cómo mejorar la comunicación entre la comunidad educativa desarrollando la comunicación asertiva.

Leiton, D (2018) en su trabajo de investigación planteo en sus objetivos, como se manifiesta las competencias ciudadanas emocionales y la relación que tiene en la convivencia de los estudiantes, con una muestra de 35 estudiantes, La metodología fue de un enfoque cualitativo, el diseño que aplicaron fue estudio de casos. Este trabajo de investigación estuvo relacionado con el área de ciencias sociales, donde se pudo desarrollar las capacidades de resolución de conflictos trabajar la solución de conflictos entre las diversas habilidades socioemocionales de manera reflexiva.

Ahumada y Orozco (2019) en su tesis, cuyo objetivo fue el de establecer el resultado de un programa en habilidades sociales que fortalezca la convivencia escolar, la muestra es de 60 estudiantes. El diseño de investigación planteada fue de tipo experimental y cuasi experimental.

Los resultados evidencian la mejoría en el proceso de empoderamiento de las habilidades sociales, que fortaleció significativamente la convivencia escolar. Esta tesis permitió mostrar la importancia del acompañamiento tanto de los padres de familia y docentes en la adquisición de las habilidades sociales.

A nivel nacional tenemos diferentes trabajos de investigación, según Ángeles (2017) en su trabajo de investigación, considero a 60 estudiantes como muestra, diseño del tipo no experimental descriptivo correlacional. Estas respuestas obtenidas indican que se da una correlación entre las variables estudiadas. Concluyendo que asertividad tiene relación estrecha cuando el estudiante se muestra tolerante, trabaja en equipo, y respeta a los demás

Esta investigación se considera relevante porque pone en manifiesto la correlación que se tiene con el desarrollo de asertividad en la convivencia universitaria.

Proponen que los docentes deben de utilizar estrategias que permitan el desarrolló en el estudiante del pensamiento crítico.

Torres (2019) en su estudio de investigación indica que el objetivo es la relación que se da entre lo asertivo de una buena comunicación y la convivencia escolar, con 67 estudiantes, como muestra. La metodología se desarrolló en forma cuantitativa, descriptiva, no experimental y no correlacional.

Los resultados indican que aproximadamente más de la mitad de estudiantes practican una comunicación asertiva, siendo el otro porcentaje de estudiantes que no practican una comunicación asertiva. Teniendo como conclusión que la comunicación asertiva está estrechamente relacionada con la convivencia escolar. Este trabajo de investigación es relevante porque permite ver la importancia de tener una comunicación asertiva para tener una buena convivencia escolar y recomienda la capacitación a nivel de docentes para mejorar la comunicación asertiva.

Perales, G (2020), en su tesis plantea que los objetivos deben de establecer el nivel de relación que se tiene entre la convivencia y asertividad en el aula con una muestra de 70 estudiantes y una orientación cuantitativo de tipo básico, no experimental, siendo correlacional. Los resultados dieron por conclusión la relación estrecha que tiene asertividad con la convivencia en el aula. La tesis es relevante porque pone de manifiesto la relación significativa que se tiene en la convivencia con asertividad y propone a los docentes que se trabaje en las estrategias que mejoren la comunicación asertiva para fortalecer la convivencia.

Collao, E (2020), el objetivo de su investigación fue establecer la correspondencia que se da entre asertividad y la convivencia de los estudiantes de un aula del nivel primario, la muestra fue de 85 estudiantes. Utilizaron una metodología cuantitativa de diseño no experimental y nivel correlacional. Los resultados del trabajo de investigación indican que el nivel de asertividad se relaciona al nivel de convivencia en el aula. Esta tesis consideramos que es relevante porque permitió a través de esta investigación poner de conocimiento a la comunidad educativa el alto grado

de agresividad, como afecta a la comunidad educativa. Proponen que los docentes deben organizar estrategias que mejoren asertividad en la comunidad da educativa y se fortalezca la convivencia en el aula.

Baldo, M (2020). En su tesis determinó el nivel de disciplina en la convivencia del aula. Realizado con una muestra de 56 estudiantes. La metodología desarrolló un tipo de investigación del tipo básica, con un nivel correlacional causal.

Como resultado se puede concluir que la relación entre disciplina y convivencia escolar no existe. Esta tesis es importante porque identifica claramente que la disciplina no es lo fundamental para fortalecer la convivencia escolar. Se necesita de otros factores más importantes, como el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

Se tienen varias investigaciones sobre el significado de asertividad, Algunos autores consideran que es una habilidad propia de un ser autónomo, otros indican que es la defensa del derecho propio de ser, del respeto único, mientras otros autores indican que es una habilidad para comunicar nuestras opiniones y sentimientos. Entre estas definiciones tenemos a los siguientes autores. Castayer, O (1996), es una habilidad social que conlleva a querernos, respetarnos a nosotros mismos y a los demás. Esta definición nos permite ver claramente ese respeto, primero con nosotros mismos y en la interacción con el entorno.

Elizondo, M (2000), asertividad es una habilidad del ser humano de saber expresar pensamientos, sentimientos y percepciones, aceptar sus decisiones, ejerciendo sus derechos y reacciones frente a los acontecimientos. Mientras que Bishop, S (2000), define que asertividad es la capacidad de expresarse con seguridad y confianza, sin recurrir a comportamientos manipuladores o agresivos y pasivos. Esto significa desarrollar el autoconocimiento, logrando el control de las emociones, saber escuchar, ver las necesidades de los demás, sin descuidar las propias necesidades e intereses. Es importante que la persona para ser asertiva debe poner en práctica las habilidades para comunicarse, tanto objetiva como subjetivamente.

Para Aguilar, E (1993), asertividad es que la persona se acepta tal como es, sin juzgarse, ni tener opiniones destructivas de sí misma, que tenga una aptitud de disfrutar la vida a plenitud, buscando siempre lo mejor en todos los aspectos de la vida, es una persona que confía es segura en el logro de sus objetivos. Se respeta, valora sus esfuerzos, por lo tanto, su autoestima le permite desarrollar las actividades a plenitud, practicado el autocontrol, menor ansiedad, tolera de mejor manera el estrés, su salud física es mucho mejor que una persona que tiene baja autoestima, que le lleva a sentimientos de apatía, pasividad y aislamiento.

De acuerdo a estos autores, la habilidad asertiva está relacionada a las habilidades sociales que se fundamenta en un conjunto de valores que se van adquiriendo a través del proceso de aprendizaje social, que le permite actuar de determinada manera de acuerdo a las circunstancias, tomando en cuenta el respeto, las creencias, sentimientos, y pensamientos propios y de los demás.

El enfoque basado en la teoría cognitiva, como el proceso por el cual el hombre adquiere conocimiento, y del desarrollo del lenguaje, de la percepción, de la memoria y del razonamiento para resolver problemas. La teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget es una de las más importantes.

Según (Gardner, 1988), define que el desarrollo de los conocimientos, son las habilidades de percibir, pensar, comprender y se forman en diferentes etapas de la vida. En este enfoque el comportamiento asertivo expresa lo que se piensa, se percibe buscando la paz y la justicia, a través de manifestar lo que se cree, se siente y se desea, haciendo prevalecer los propios derechos, y respetando los derechos de los demás.

Según (Lange & Jakubowski, 1976). Que la conducta asertiva pasa por integrar procesos que ayuden a contrastar entre la asertividad y la agresividad, como medio para disminuir o minimizar la ansiedad ante cualquier circunstancia social, a través de manifestar los sentimientos, pensamientos, entendiendo y aceptando al otro y respetando y valorando sus propios derechos y del otro, que permitirá minimizar los sentimientos de culpa, de ansiedad, e ideas poco racionales y que permita

desarrollar y poner en práctica las destrezas y habilidades asertivas de manera viable e incorporando estos cuatro métodos en el adiestramiento asertivo.

Según Gambrill y Richey (1975) consideran que asertividad es la habilidad social que permite desarrollar comportamientos que son fortalecidos de forma positiva o negativa, de esta manera se realizan conductas que son sancionadas o no tomadas en cuenta por los demás. Esta definición puede parecer realizada bajo un enfoque conductual, pero es ajustada bajo teorías cognitivas, dado que las conductas asertivas se forman de elementos emocionales (ausencia de incomodidad subjetiva) y la manifestación de dichas conductas.

Es por esto que Gambrill (1975), incluye respuestas asertivas como, rechazar peticiones, responder a críticas, aceptar cumplidos, iniciar o mantener conversaciones, halagos a otros, terminar interacciones desagradables, pedir cambio de conductas a otras personas, expresar desacuerdos, resistir interrupciones y pedir disculpas. Por último, las autoras manifiestan que se desarrollará esta habilidad de asertividad mediante comportamientos aprendidos los cuales están relacionados en el ámbito emocional y conductual.

El enfoque humanista en la psicología se origina cuando concluye la segunda guerra mundial como una necesidad propia del ser humano., cuando un equipo de psicólogos y pensadores de la época, los cuales tuvieron el objetivo de desarrollar una nueva psicología que se ocupe de la sanación de la persona, en cuerpo, mente y espíritu , a través de la psicoterapia, y observando a la persona como un todo, concebido desde un concepto más humanista, como crítica a los postulados del “psicoanálisis” y el “conductismo” (Chacón y Winkler, 1991: Kalawski, 1992).

Los aportes del enfoque humanista son múltiples y se destacan los siguientes: Para (Riveros, 2014). Fundamenta como objeto de estudio a la persona y generar una disciplina de investigación que permita visualizar, analizar al ser humano desde sus conductas y emociones comunicativas, del amor, la libertad, la capacidad de decisión, y el reconocimiento de su autenticidad y su autoestima

Según Aguilar (1987) confirma que un alto rendimiento en las relaciones personales son efecto de satisfacer sus necesidades personales. Abraham Maslow detecta y pondera las necesidades básicas del individuo como el reconocimiento, la seguridad, afiliación, la autorrealización el que relaciona y establece el tipo de afectividad que tiene la persona, partiendo de la comprensión y la empatía hacia los individuos.

Además, para ser asertivo parte por aceptarse, valorarse, comunicar con claridad sus sentimientos y emociones de manera adecuada, respetando a los demás (Pick & Vargas, 1990). De esta manera el enfoque humanista considera a la habilidad de asertividad como la técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano.

Así mismo se tiene que el enfoque conductual surge a inicios del siglo XX, el conductismo, también conocido como psicología comportamental, es la teoría del aprendizaje basada en la idea de que todos los comportamientos se adquieren a través de la interacción con el medio ambiente. Antes del conductismo el aprendizaje era conocido como un proceso interno y era investigado por la introspección, en el que se les indicaban a las personas que describan lo que estaban pensando (Guerra & Plaza, 2001).

Wolpe (1981) fue el primero en utilizar el término “conducta asertiva”, Menciona que “la expresión adecuada dirigida hacia otra persona no debe generarle emociones de ansiedad. Wolpe (1993) Por otro lado, señalo que asertividad se refería no solo al comportamiento más o menos agresivo, sino también a la forma de expresar sentimientos positivos (amistad, cariño, aprecio) quedando fuera de lo asertivo, las conductas que expresan desacuerdo, que generen agresión, violencia, sarcasmo y otras distintas conductas a la ansiedad.

(Skinner, 1977). Manifiesta que en el análisis de la conducta los individuos modifican y cambian su comportamiento a razón del aprendizaje hacia estímulos externos siendo estas los intervinientes al estímulo, la respuesta y la relación entre ambos. Así mismo el tipo de conducta expresada por el individuo de manera

tranquila, calmada, o colérica dependerá de los resultados que tenga el comportamiento en una situación específica; si los resultados llegaran a ser positivos el sujeto responderá en situaciones futuras, pero si es negativa cambiara la conducta hasta obtener resultados positivos

(Casares & Alfonso, 1997). Menciona, que gracias a los conocimientos que se brinda se puede desarrollar el aprendizaje asertivo. Iván Pavlov, quien estudió la adaptación de las personas y animales en el medio ambiente; considera que si dominan sus temperamentos, se sentirán en paz y emocionalmente tranquilos, el que permitirá enfrentarse a la vida con sus propios conocimientos; por el contrario, si es dominado por las fuerzas inhibitorias, se mostrarán desorientados y acobardados, y no permitiendo manifestar sus emociones y terminaran haciendo lo que no desean hacer.

De acuerdo a Bandura (1969) El enfoque conductual, y el enfoque del aprendizaje social, indica que la conducta asertiva o no asertiva se aprenderá desde la observación hacia los modelos significativos que las presentan.

Asimismo, Guell y Muñoz (2000) mencionan que asertividad es un comportamiento y no particularidades de la personalidad, es decir que si, un sujeto puede cambiar sus actos, modificara de igual manera sus emociones y actitudes, por ello será capaz de desarrollar destrezas para cambiar la conducta, convirtiéndola en una habilidad social. Por último, esta teoría manifiesta que asertividad es una conducta aprendida por el castigo o premio y se pueden dar según las situaciones en que se presenten.

Por los tanto se contempla que el aprendizaje se da a través de observar, atender, retener, reproducir comportamientos y conductas que han servido de modelos en un momento determinado (Bandura, 1980).

Varios comportamientos violentos (verbales) son asimilados por la observación y copia del entorno. Tomando como modelos a los padres, amigos, profesores y los

medios de comunicaciones. Es por ello que los comportamientos dependen del entorno, así como de los elementos personales (Bandura, 1980).

En cambio, Bandura utiliza el modelo de la teoría del aprendizaje social, para que no se olvide, que somos una construcción social y fácilmente influenciable, a pesar de que somos una unidad con procesos psicológicos propios, pero podemos observarnos así mismos, cuando observamos la conducta de los demás por lo que sabemos diferenciar lo bueno de lo malo.

Es importante también considerar a la evolución del enfoque cognitivo-conductual puede explicarse en función de una evolución socio cultural, en donde, la primera etapa se da en los años 1950 y 1980, con los trabajos de Ellis y Beck a comienzos de los años sesenta (Caro, 2007). El modelo cognitivo conductual trata de explicar cómo se aprenden determinadas conductas durante la infancia y la adolescencia, usando para ello los conocimientos de la teoría del aprendizaje y el procesamiento de la información.

Aproximadamente en los años 1970 a partir de 1981 tanto el modelo de cognitivo-comportamental y el modelo de reestructuración toman mayor auge y su aplicación es cada vez más valorada (Caro, 2007). El modelo de entrenamiento de asertividad valora y utiliza tanto los aspectos cognitivos y conductuales que sean apropiados para el paciente (Lange & Jakubowski, 1976).

Así mismo Albert Ellis, considerado como el Padre de la terapia racional emotiva y considerado como el fundador de la terapia cognitiva que evolucionó después de la terapia cognitivo-conductual, defiende que el principal determinante de cómo se siente y como actúa una persona con respecto a si mismo y como percibe la realidad está determinado por sus pensamientos y creencias, los que se ven reflejados por sus emociones y conductas (Roca, 2013).

Las características de una persona asertiva, según Roca (2014) un individuo asertivo presenta una serie de pensamientos, emociones y conductas típicas que pueden resumirse en conocerse y es consecuente de lo que siente y de lo que

desea, aceptarse completamente, sin depender de los logros obtenidos ni de la afirmación de su entorno.

Por eso, cuando se obtenga un éxito o no se logre las metas, se debe conservar siempre el respeto y dignidad hacia uno mismo. Mantenerse fiel a sí mismo en diversas circunstancias y siendo responsable de sus acciones y de sus emociones, con ello mantendrá una actitud activa, focalizando a lograr sus objetivos, saber comprenderse y manejar las emociones y las de su entorno ayuda a afrontar los conflictos, obstáculos y los éxitos. No exigirá las cosas que desea, pero tampoco lo tomará como algo sin importancia, aceptará que cuenta con limitaciones, pero, también luchará para afrontarlas y llegar a cumplir metas.

Tiende a conocerse y aceptarse, por ello siempre expresará lo que piensa, desea y siente, dando una imagen conveniente y única. Se comunica con familiares, amigos y extraños, y esta interacción será abierta, directa, franca y adecuada. Escoge en su entorno y de forma amable, pero decidida, determinará quienes son sus amigos y quiénes no.

Respecto a las dimensiones de asertividad se tiene a Lazarus (1973) que realizó una clasificación basándose en su experiencia clínica distinguió y agrupó a sus pacientes en cuatro; aquellos que tenían esa capacidad para negarse ante alguna petición, aquellos que tenían la capacidad para solicitar favores o hacer peticiones, para expresar sus sentimientos sean buenos o malos, y la capacidad de tener iniciativa.

Por otro lado, desde un enfoque conceptual Galassi et al. (1976), establecieron tres dimensiones sobre asertividad que son; aserción positiva: se basa en expresar los sentimientos de amor. La aserción negativa: influye en expresar sentimientos justificados de ira. Auto negación: excesiva angustia interpersonal e interés por las emociones de los demás.

Según Gambrill y Richey (1975) dividieron a s e r t i v i d a d en categorías como son; el saber rechazar peticiones, el expresar sus limitaciones personales, ser

sociables, saber expresar sentimientos positivos, hacer caso omiso a las críticas, diferir con los demás, manifestar su situación de servicio y corregir errores.

Así mismo Wolpe (1977) divide a asertividad en dos dimensiones: conducta asertiva positiva y conducta asertiva negativa. Se considera que los estilos del comportamiento asertivo son característica de una persona que expresa lo que desea con palabras objetivas, no teme confesar sinceramente sus sentimientos.

De igual modo Álvarez (2002) refirió que una persona que es consciente de sus derechos, de sus intereses, etc. se puede relacionar con los demás, permite ser objetivo, racional, respetuoso, quiere y desea bienestar para todos. Y este sería un comportamiento asertivo: El Comportamiento externo de la persona asertiva. Muestra seguridad al hablar, mira de frente sin llegar a desafiar a los demás, Expresa y defiende sus sentimientos o sus ideas ya sean estas negativas o positivas sin necesidad de agredir.

Según Castanyer (1998) indica que el estilo no asertivo, se da cuando el individuo no defiende ni respeta los derechos de los otros, pero tampoco defenderá sus propios derechos. Dentro de los estilos no asertivos tenemos dos tipos: Estilo no asertivo pasivo, cuando las personas no asertivo-pasivas trasgreden sus propios derechos debido a que jamás expresa abiertamente lo que sienten, piensan u opinan, por lo contrario, cuando llegan a expresarse lo hacen con poca confianza, mostrando exceso de disculpas, lo que ocasiona que no sean tomadas en cuenta.

Mientras que se considera el estilo no asertivo agresivo a las personas que defienden sus derechos personales, establece de modo inapropiado e impositivo, con lo que llegan a transgredir los derechos ajenos en beneficio del cuidado de los propios.

Así mismo es importante mencionar que se entiende por análisis psicométrico, según Muñiz (1994) psicometría es la unión de métodos, técnicas y teorías liadas a medir variables psicológicas, es decir, que se encuentra relacionado con la medición de lo psicológico. Para ser más exactos la psicometría es el énfasis y

especialización de las propiedades métricas exigibles para la medición psicológica independientemente del campo que se aplique y de los instrumentos que se utilizan.

Por otro lado, de acuerdo con el tema se ha visto necesario explicar las diferentes teorías en psicometría: tenemos a la teoría clásica de los test que inicia con los trabajos que realiza Spearman (1904, 1907, 1913); con objetivo de hallar un modelo estadístico que apoyase convenientemente las puntuaciones de los test y obtener la estimación de los errores de medida asociados a todo proceso de medición (Muñiz, 1994).

A nivel internacional, se cuenta con el Informe Delors, que enfatiza a nivel mundial un planteamiento sobre el desarrollo de aprender a vivir juntos. Aseveración que pone de manifiesto la base de los aprendizajes y a su vez se la considera como insumo importante en la educación. Porque es necesario que todos aprendamos a vivir juntos, basados en respeto por uno mismo y las otras personas, respetando sus culturas, sus tradiciones y costumbres de cada lugar y finalmente el construir las capacidades para implementar proyectos que conlleven a la solución de problemáticas sociales.

De acuerdo al decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU. Que nos da a conocer los lineamientos para la gestión de convivencia escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes. Se considera que esta convivencia se debe de dar en un contexto pacifico, que tenga una interacción basadas en el respeto, que permitan que se desarrollen las habilidades socioemocionales, que favorezca una buena convivencia y un proceso de democratización en las relaciones entre los integrantes de la comunidad educativa, como fundamento de una cultura de paz y equidad entre las personas, contribuyendo de este modo a la prevención del acoso y otras formas de violencia entre los estudiantes y se logre los objetivos propuestos en el ejercicio responsables de los derechos ciudadanos.

Según Fierro (2013) en la convivencia escolar se define tres ejes o dimensiones ello refiere tres ejes o dimensiones que son: inclusiva, democrática y pacífica.

Donde la convivencia inclusiva se basa en la comunicación, el diálogo y la colaboración, permitiendo que los estudiantes desarrollen mediante procesos de conocimientos, comprensión y validez a los acontecimientos vividos, practicando una comunicación plena sincera de respeto mutuo y la realización de objetivos comunes.

Estas escuelas se caracterizan por hacer frente a los casos de discriminación son acogedoras y cálidas en el buen trato y lo practican desde las aulas. La convivencia democrática se refiere a las relaciones vinculadas

Se considera como a las experiencias y vivencias compartidas a la convivencia democrática que son capacidades reflexivas y herramientas para resolver situaciones conflictivas de manera tranquila y se puedan instaurar compromisos que regulen la convivencia, los estudiantes pueden regular y controlar la emociones y sentimientos, practicando, la resolución de problemas a través de la escucha activa.

Siendo característica principal los acuerdos de convivencia, reglamentos internos, normas que regulen una buena convivencia, que se cuente con la participación de los padres y/o apoderados, logrando ejecutar procedimiento reflexivo a los conflictos y que las escuelas pueda ser un mediador donde se practique una comunicación que permita llegar a acuerdos que conlleven a una buena convivencia.

Se entiende a la convivencia pacífica que son las relaciones propias del ámbito interpersonal que se caracteriza por el respeto, confianza y consideración, previniendo y atendiendo a las conductas disruptivas, previniendo y derivando los casos que necesiten atención especializada y sean protegidos, siendo los organismos y los profesionales especialistas en esta labor los que brindarán la orientación adecuada.

De acuerdo a estos lineamientos podemos indicar, que las Instituciones educativas están en la obligación y responsabilidad de cumplir con estos lineamientos para

poder ejercer una convivencia sana y que fortalezca las relaciones interpersonales, que permitirá que se logren alcanzar con el perfil del egresado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se analizó bajo un enfoque cuantitativo, se empleó para ello instrumentos validos que permitieron cuantificar las respuestas que se obtuvieron a través del uso de la estadística y comprobación de la hipótesis de investigación,

.

Según Hernández, Fernández y Batista (2014) indican que todo estudio descriptivo, trata de detallar las características relevantes de una comunidad, grupos o personas, que participan en un proceso de observación. Por lo tanto, la metodología que se utilizó fue el hipotético deductivo ejecutando una planificación para probar las variables y se analizaron los resultados obtenidos para luego dar las conclusiones respecto a la hipótesis.

El diseño fue no experimental, porque no tuvo manipulación directa de la variable, asimismo es transversal porque el estudio se abordó en un solo tiempo o momento, lo mismo que permitió la recopilación de datos en los sujetos de estudio.

Según Hernández, Fernández y Batista (2014), esta clase de diseños, se realiza, cuando no se aplica las variables y solamente se toman en cuenta los comportamientos en su contexto real y luego estos resultados fueron analizados. Este estudio cuya finalidad es, deducir la relación de las variables que los participantes puedan obtener en la aplicación del estudio. Es decir, se busca establecer, si hay correlación o no, de que tipo y en qué medida se da.

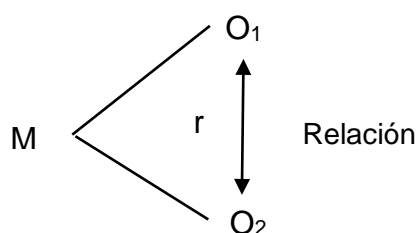
Asimismo, la presente investigación es de corte transversal, según afirman (Sánchez & Reyes, 2015), en esta investigación se estudia dos variables en personas de diferentes edades y ello se da en un tiempo determinado.

De tal forma la investigación presentada tuvo un nivel correlacional ya que buscó el nivel de relación o asociación no causal entre variables. Buscando establecer la relación entre dos o más variables en estudio.

Por lo tanto, el estudio comprendió un método de tipo hipotético deductivo (Popper, 2008) refiere que la generación de una hipótesis del tipo hipotético deductivo parte de dos premisas, una universal (leyes y teorías científicas, denominada: enunciado nomológico) y otra empírica (denominada enunciado entimemático, que sería el hecho observable que generó el problema y motivó a la indagación), para luego llevarla a la contrastación empírica.

En suma, en el modelo hipotético-deductivo parte por afirmar o negar y contrastar su veracidad, como el del planteamiento de soluciones a problemas tanto de corte teórico o práctico (llamado también pragmático, aplicativo o tecnológico), y en tanto que no, bien podría impulsar su reformulación hasta agotar los intentos para hacerla veraz, o abandonarla y replantearla sobre la base de otros preceptos teóricos que indiquen una orientación distinta o alternativa a la anterior para lo cual se abordaron conjeturas que buscaron de forma lógica la formulación de las hipótesis.

utilizamos el siguiente diseño.



Dónde:

M = Muestra de estudio

O₁ = Observación de la variable

1 = Asertividad

O₂ = Observación de la variable

2 = Convivencia escolar

r = Correlación entre dichas variables

Tamaño de la muestra

Cuando $Z^2 = 1.96^2$

N = 300 es la población

p = 0.5

q = 0.5

$\varepsilon = 0.05$

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{\varepsilon^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = 167$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra del presente trabajo de investigación queda determinada en 167 estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Cusco.

3.2. Variables y Operacionalización

Este trabajo de investigación tuvo dos variables independientes que son. Asertividad que es la variable 1 y convivencia escolar que es la variable 2. Las cuales son: Variable 1: Asertividad, se considera que es una habilidad tanto para proyectar conductas que son reforzadas de forma positiva o negativamente, por la cual no se debe emitir conductas que sean castigadas o extinguidas por otros. (Gambril y & Richey , 1975)

Asimismo, en su definición operacional: Para hacer la medición de las variables, se utilizó el instrumento de “Adaptación del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018”, autores Cahuana Moroco, Evalia Sulma Juárez Jurupe, Gloria Maribel (2018) se aplicó los niveles y rangos obtenidos de acuerdo a los ítems. Asimismo, para su desarrollo se empleó la escala Likert, con valores desde uno a cinco, para la primera variable se tiene en cuenta las siguientes dimensiones: dimensión grado de malestar, y probabilidad de respuesta

Mientras que en la Variable 2: Convivencia escolar, su definición conceptual: como aquella que pone en práctica los valores de respeto de los propios y de los demás, con actitudes empáticas y autoestima. Aprendiendo a vivir y a convivir entre todos de manera amical, con una comunicación asertiva, de cooperación mutua y efectiva entre todos los integrantes de la comunidad. (Decreto Supremo N°004 –MINEDU-2018). Utilizaremos el cuestionario de Chaparro, Caso, Fierro y Díaz (2015) para la medición de la variable, consideró tres dimensiones: inclusiva, democrática y pacífica.

Consideran que la definición operacional es el análisis de la segunda variable, se recurrió al uso del instrumento de convivencia escolar, autor Fierro (2011) adaptado por Hilda Huamani (2018), se aplicaron los niveles y rangos por dimensiones y variable, considerando la cantidad de ítems. Para poder realizar su ordenamiento, se consideró la escala de Likert, con valores desde el uno hasta el cinco. Además,

tiene como dimensiones: dimensión inclusiva, dimensión democrática, dimensión pacífica.

3.3 Población, muestra y muestreo

Al respecto Hernández, Fernández y Batista (2014) definen que población viene a ser un conjunto de elementos denominado universo cuyos integrantes poseen particularidades afines dentro de un mismo entorno que tiene una población. Por otro lado, para elegir la población se debe tener un interés hacia los sujetos u objetos de estudio que es definido por el planteamiento del trabajo de investigación. La población de estudiantes fue de 300 del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021

Tabla 1 Distribución de la población

GRADO Y SECCION	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
4ºA	38
4ºB	38
4ºC	38
4ºD	38
5ºA	37
5ºB	37
5ºC	37
5ºD	37
TOTAL	300

Fuente: Nomina de la I.E

Según Hernández, Fernández y Batista (2014) señalan que la muestra es parte de la población en que se llevó la investigación, siendo la parte representativa de la población en estudio.

En relación a la muestra para la presente investigación estuvo conformada por 167 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que la muestra es, un subgrupo de la población.

Asimismo, se utilizó el muestreo no probabilístico del tipo conveniencia. Que según (Ñaupas, 2014), menciona que el investigador proceda a escoger a los estudiantes quienes formaron parte de la muestra de acuerdo a las circunstancias, tiempo, facilidad y acceso.

Hernández y Mendoza (2018) sostienen que la elección de los elementos no permite que todos los individuos de una población a investigar, posean las mismas oportunidades de selección, sino depende de las causas relacionadas con las características del estudio o el propósito que persigue el investigador. En este tipo de muestreo predominan aquellos individuos que, al cumplir con cierta cualidad o característica, benefician la investigación.

Para la presente investigación se siguieron los siguientes criterios de selección
Criterios de Inclusión: Los estudiantes que fueron tomados como muestra pertenecen al cuarto y quinto año de secundaria de las secciones A, B, C y D de edades que fluctúan entre los 14 y 16 años, estudiantes que contaban con acceso a internet para contestar el cuestionario de asertividad y convivencia escolar.

Criterios de Exclusión: No se consideró ningún estudiante que no esté matriculado, que no tenga acceso a internet y no se consideró a ningún estudiante que no pertenezca al 4to y 5to año de secundaria de las secciones A, B, C y D. Como también a los que no haya rellenado todos los ítems.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos y conseguir los objetivos propuestos en esta investigación fue la encuesta y el instrumento utilizado es el cuestionario que nos permitió conocer los diferentes aspectos relativos al grupo en estudio. De acuerdo a lo que indica Lanuez y Fernandez (2014) la encuesta es

considerada como una entrevista por cuestionario, es un método que aplica un instrumento o formulario, que puede ser impreso o digital, que fue utilizada para la recolección de datos, sobre el problema de estudio, donde son los propios sujetos que brindaron la información y fueron llenados por ellos mismos.

Asimismo, es una técnica muy utilizada en las investigaciones sociales y por tal sentido también en la de tipo pedagógico y educacional (Ñaupas. 2014).

Los Instrumentos según Hernández, Fernández y Batista (2014) son recursos que se emplearon en una investigación que permitió anotar los datos sobre las variables a utilizarse. Es así que en la presente investigación se utilizó este instrumento para recolectar datos apreciables, que fueron construidos en base a la Operacionalización de las variables con una escala de medida ordinal.

Para el presente trabajo de investigación se empleó el inventario de asertividad de Gambrill y Richey. Y obtener medidas de validez y confiabilidad bajo el respaldo del uso del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey en dicho contexto. Que fueron traducidos por Cahuana, E y Juárez E Cavalia (2018).

Validez del instrumento de asertividad y convivencia escolar. De acuerdo a Hernández, Fernández y Batista (2014) validez se considera al grado de precisión con la que un instrumento mide la variable de interés.

En esta investigación se estudia una misma variable en personas de diferentes edades y ello se da en un tiempo determinado.

Tabla 2 *Ficha Técnica instrumento para medir el grado de asertividad*

Título original del Instrumento:	The Assertion Inventory
Autoras:	Eileen Gambrill y Cheryl Richey
Creación	1975
Objetivo	Evaluar el grado de asertividad

Características.	Consta de 40 reactivos tipo Likert, en la cual cada sub escala tiene 5 alternativas, GI que va desde lo absoluto a muchísimo y en PR que va desde siempre lo hago a nunca lo hago
Dimensiones	Consta de 2 sub escalas de Grado de malestar y probabilidad de respuesta, cada una de ellas cuentan con los mismos ítems es decir con los 40 reactivos.
Procedencia	Estados unidos
Administración	Individual y colectiva
Edad de aplicación	Instrumento diseñado para ser utilizado con una variedad de individuos.
Ámbito	Clínico y educativo.
Duración	30 a 35 minutos.
Componentes	Manual y cuestionario

Para la validez, previamente al proceso de análisis factorial exploratorio, evaluamos la pertinencia de este con los estadísticos de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Esfericidad de Bartlett la cual indicó que era propicio realizar el análisis factorial al dar como resultados para asertividad y convivencia escolar un KMO de 0,968, así como un p-valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett

Con respecto a la validez del constructo la autora realizó el análisis factorial a la sub escala de grado de malestar.

El análisis menciona que los ítems se deben agrupar en 7 factores para asertividad que representa el 75.5 % de la varianza, condicionando que cada ítem presente una carga mayor a .50.

Al mencionar en la reseña histórica, para las propiedades psicométricas del piloto Este instrumento está formado por dos sub escalas, las que se denominan. GI (Grado de Incomodidad) y PR (Probabilidad de Respuesta), tienen 40 reactivos en total que presentan situaciones diferentes, tuvo dos momentos de evaluación en la primera se aplicó 40 ítem, utilizando las alternativas del número 1 al 5 con un rango considerando: 1= ninguno, 2 = un poco, 3 = una cantidad justa, 4 = mucho, 5 = demasiado.

El segundo momento se aplicó a 40 ítems y se utilizó 5 alternativas nuevas o liker, mediante el rango del 1 la 5, donde: 1 = siempre lo hago, 2= generalmente lo hago, 3 = algunas veces lo hago, 4 = raras veces lo hago, 5 = nunca lo hago

Para la confiabilidad del inventario de asertividad se tuvo un diseño que puede ser utilizado tanto a nivel clínico como educativo. Tienen un análisis de confiabilidad mediante la T- Student, cuyo promedio para la muestra clínica fue de 82 y para la muestra de confiabilidad fue de 95.2. Posteriormente se observa que los puntajes de probabilidad de la post repuestas fueron aún más disidentes 87.9 para el grupo clínico y 105 para la muestra de confiabilidad, es decir $t(36) = 3.67, p < 0.02$

Por consiguiente, vemos que se pudo evidenciar la diferencia entre un grupo clínico y una población normal, el inventario logro demostrar una diferencia significativa dentro del propio grupo clínico antes y después del entrenamiento 107 antes y luego 82.0 es decir $t(36) = 3.67, p < 0.02$ y en los puntajes de probabilidad de respuesta antes 104.8 y luego fue de 87.9, es decir $t(36) = 2.39, p < 0.5$. Para el presente trabajo, la confiabilidad del instrumento se realizará mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa.

En el Perú se tiene información de haberse aplicado en el año 2018 , con una tesis de licenciatura en la ciudad de Moche, Trujillo “Adaptación del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018” realizado por Cahuana Moroco, Evalia Sulma y Juárez Jurupe, Gloria Maribel en su tesis de maestría a estudiantes de 4to y 5to de nivel

secundario, la población que se evaluó fue de 639 adolescentes entre las edades de 14 a 20 años de 4 instituciones públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

Se realizó el estudio para obtener evidencias de validez basado en el criterio de juicio de expertos de la Universidad César Vallejo (UCV) en donde se logró realizar una adaptación contextual para la población que se evaluó; aplicando análisis factorial confirmatorio comprobando los 5 factores para la sub escala de grado de incomodidad (GI) y probabilidad de respuesta (PR) llegando a eliminar factores que no fortalecían al modelo. Luego de ello, se realizó los índices de ajuste de bondad para una determinar la estructura final, por último, se obtuvo la consistencia interna (ω y α) $>.70$ Para lo cual se adaptó en la presente investigación

En cuanto a la confiabilidad del instrumento de la presente investigación se desarrolló mediante el método de consistencia interna, por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, se aplicó a 161 estudiantes, obtuvo para un total de 40 ítems, un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,825, lo cual denota que es un instrumento altamente válido y confiable. Asimismo, se hizo la validación correspondiente según los criterios de la Universidad César Vallejo UCV.

Tabla 3 *Ficha técnica del instrumento para medir la convivencia escolar*

Título original del instrumento:	Cuestionario sobre convivencia escolar
Autores:	Alicia A. Chaparro Caso-López, Joaquín Caso Niebla, Ma. Cecilia Fierro Evans, Carlos Díaz López
Creación	México
Adaptado	Isela Mondalgo Lanazca
Procedencia	Perú
Fecha de aplicación ::	1° y 10 de julio de 2019
Administrado a	186 estudiantes del nivel secundario
Tiempo	de 20 a 25 minutos
Margen de error	No indicado

Observaciones

Se tomaron 50 ítems de 183, los que se adaptaron a la realidad institucional

Para la Validez, previamente procedimos con el análisis factorial exploratorio, que evaluó la pertinencia de este con los estadísticos de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Esfericidad de Bartlett la cual indicó que era propicio realizar el análisis factorial al dar como resultados para asertividad y convivencia escolar un KMO de 0,970, así como un p-valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett

Con respecto a la validez del constructo la autora realizó el análisis factorial a la sub escala de Convivencia inclusiva. El análisis menciona que los ítems se deben agrupar 11 factores para convivencia que representarían el 97.8 % de la varianza, condicionando que cada ítem presente una carga mayor a .50.

Al mencionar en la reseña histórica, Observamos que en 1990 ya se estaba perfilando como algo muy importante el tema de Convivencia escolar, se vio la necesidad de abordar este tema en las Instituciones Educativas. Se vieron con mucho asombro, que no solo los actores externos eran los que originaba grandes cambios en las reacciones de la comunidad educativa y que no solo esto afectaba a la escuela, a lo contrario era como se relacionaba los integrantes de esta comunidad, para obtener situaciones de exclusión y deserción escolar (Casassús, 2005; OECD, 2010), contribuyó de manera decisiva a colocar el tema de convivencia como asunto central del proceso educativo.

Es así que las investigaciones acerca de convivencia escolar se fueron incrementado a través de los países hispano, lo que ocasiono, nuevas políticas educativas que permitan una mejor convivencia escolar

Pero a pesar del esfuerzo de estas investigaciones vemos avances, donde el término de convivencia escolar se integró a la práctica educativa, pero en algunos

casos se observa una confusión, porque no se tomó en cuenta la realidad de la Comunidad Educativa (Del Rey, Ortega, & Feria, 2009).

Es importante que se poronga nuevas estrategias de convivencia entre los integrantes de la comunidad educativa, construyendo herramientas conceptuales que permitan que cada comunidad educativa se identifique con su propia cultura y realidad.

El autor Fierro en el año 2011, basándose en los documentos relevantes que cuenta la UNESCO en el 2008, sostiene las dimensiones de convivencia escolar en las dimensiones democrática, inclusiva y educación para la paz. En tal sentido, Fierro (2011) hace cuenta de una conceptualización que manifiesta la necesidad de tener el acercamiento a los procesos que intervienen en la convivencia, para que ellos sirvan de fuente en construir un instrumento que permita evaluar y describir la variable de manera objetiva. Asimismo, el Ministerio de Educación en Chile (MINEDUC), insertó en sus planeamientos educativos las dimensiones señaladas

Para la presente investigación usamos el inventario de Convivencia Escolar, denominado Cuestionario de Convivencia desarrollado por Chaparro A, Caso, J, Fierro C, Díaz C (2014) y adaptado por Mondalgo I, (2019)

Para las propiedades psicométricas originales del instrumento

Saez, Figueroa y Pereira (2018) realizan un estudio para validar las dimensiones declaradas por la UNESCO. Dicho estudio fue aplicado en los meses de abril y agosto del año 2016, con una duración de 25 minutos por aplicación. Para ello, se tomó en cuenta una población de 274 estudiantes y se aplicó un muestreo no probabilístico de acuerdo a la asistencia en clases, empleó la escala ordinal de tipo Likert, validado anteriormente por Alicia Chaparro, Joaquín Caso y Carlos Díaz (2013) quienes pertenecen a la Universidad de Baja California. Finalmente, el instrumento concluyó en 12 reactivos agrupados en dimensiones y, fue sometida a juicio de expertos para las correcciones menores.

Según (Bahajin. 2013) refiere sobre las propiedades psicométricas peruanas y hace referencia que el término de la dimensión cultura de paz surgió en el año 1986, publicado como título en un manual para docentes, en octubre por el MINEDU en concordancia con lo que sostiene el padre Felipe Macgregor. Posteriormente la ministra peruana en una reunión regional de ministros de Educación, organizada por la UNESCO en Bogotá, propuso el fundamento del concepto en mención. Luego, en el mismo año se publica el libro que lleva el mismo nombre Cultura de Paz, junto al manifiesto de Sevilla, teniendo en cuenta dicho término fue empleado oficialmente por la UNESCO.

Para el presente estudio, se tomó en cuenta la adaptación al medio de Huamani (2018) lo cual fue sometido a validación por juicio de experto en la UCV, teniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,901, confirma la alta confiabilidad del instrumento, El instrumento fue validado por expertos dando la certificación de validez del instrumento. Se utilizó la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach cuyo resultado fue $\alpha=0,911$, que significa que el instrumento es altamente confiable. Este cálculo se realizó mediante el programa SPSS 24.

Por lo tanto, al referirnos a la confiabilidad, en la presente investigación se aplicó a 161 estudiantes, obtuvo para un total de 50 ítems, un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,912, lo cual denota que es un instrumento válido y altamente confiable. Asimismo, se hizo la validación correspondiente según los criterios de la Universidad César Vallejo UCV.

3.5. Procedimientos

Previamente a la aplicación de los instrumentos, se mantuvo comunicación previa para obtener la respectiva autorización de las autoras por medio de correo electrónico, luego de ello se mantuvo comunicación con la dirección de la institución

educativa, para presentar la solicitud de permiso y, posteriormente la constancia de aplicación de los instrumentos.

Para el avance de la presente investigación se han realizado diversos métodos los cuales ayudaron en la obtención de cada uno de los objetivos planteados, La recolección de datos físicos; se hizo a través de instrumentos como el cuestionario, que se aplicó uno por uno, luego procediendo a la digitalización y la herramienta que se usó fue el Google Form, se usó una escala ordinal de respuesta graduada (liker) con cinco categorías, de esta manera se contó con un instrumento apto para la aplicación al contexto lingüístico, cultural e idioma, así como otros aspectos relevantes como lo menciona (Muñiz, Elosua, & Hambleton, 2013).

3.6. Método de análisis de datos

Para abordar el análisis de datos, se llevó a cabo con la elaboración de la base de datos en una hoja de cálculo del programa Excel y para realizar el procesamiento pertinente se dio uso a la base de paquete estadístico SPSS 24.0. Con dicho programa se realizó el análisis utilizando el método cuantitativo obteniendo así varios datos referentes a la prueba, para hallar las frecuencias, analizar la relación entre la asertividad y convivencia escolar de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Cusco.

Para ello se realizó el análisis factorial exploratorio como posible modelo de medición sobre la base de una teoría a ser probada, luego el análisis de consistencia interna se hizo a través del alfa de Cronbach, que se aplicó a la estructura factorial final, tanto al conjunto general de ítems como a los ítems agrupados en cada factor del arreglo factorial final, y para el análisis de hipótesis se utilizó la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Los instrumentos que fueron utilizados para este estudio, fueron dos. El primer instrumento sirvió para medir el nivel de asertividad, el objetivo de este es tener información, que permita identificar los niveles de asertividad mediante la valoración

del nivel de auto asertividad. Según García y Lago (1991) es considerado como derecho asertivo fundamental de los seres humanos.

El segundo instrumento tuvo la función de recoger la data del nivel de convivencia escolar, el cual fue construido de acuerdo a la Operacionalización de las variables. Por otro lado, se considera fundamental resaltar la importancia del análisis de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach debido a que se halló evidencia de que su análisis es un procedimiento efectivo para incrementar la precisión de un examen; así mismo, es el más utilizado para evaluar la consistencia interna, tomando valores entre 0 y 1, lo que demuestra que entre más se aproxime el valor a 1, mayor será la confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad, según Hernández, Fernández y Batista (2014) se debe tomar en cuenta el grado que un instrumento realiza resultados similares. Y se determinó mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos éticos

Para llevar a cabo la presente investigación y tomando en cuenta la coyuntura actual, se tuvo comunicaciones previas con el director de la institución educativa explicando a través de una carta en el cual, se detallaba el título de la investigación, grados a aplicar el instrumento y tiempo necesario para realizar dicha evaluación, solicitando el permiso para poder aplicar el cuestionario por el formulario virtual. Asimismo, se respetó los parámetros exigidos en la guía de elaboración de tesis de la UCV actualizada al 2020

El presente estudio no trasgredió ni atentó los derechos de los docentes, porque no se hizo una prueba deliberada para manipular las variables.

Además, se respetaron los principios de beneficencia para que la investigación se disponga respetando los derechos del autor. También, considerando la autonomía y justicia puesta en valor del presente estudio en cuanto al contenido, forma y aporte del investigador.

De acuerdo a Richaud (2007) se considera que los principios éticos más importantes trabajados en el estudio de investigación con seres humanos son el respeto, el beneficio y la justicia que permite tomar en cuenta el consentimiento de los participantes en la aplicación del estudio que sepan los rasgos, beneficios que se obtendrá, la validez y confiabilidad que se tendrá de los datos obtenidos que estarán relacionados directamente con la ética del investigador.

Por consiguiente, todo lo antes mencionado es la prioridad en este trabajo de investigación, porque se considerará como relevante el código de ética. Donde los resultados obtenidos serán válidos porque contó con la participación activa de los estudiantes involucrados en el estudio de investigación.

IV. RESULTADOS

Los datos que a continuación presentados, sirven para fundamentar y argumentar las conclusiones. A continuación, se presentan los resultados a razón de los objetivos planteados; en ese sentido de acuerdo al objetivo general, se redacta lo obtenido a nivel de correlación de la tabla.

Tabla 4 *Correlación entre asertividad y convivencia escolar*

		Asertividad	Convivencia
Rho de Spearman	Asertividad	1,000	,187
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,016
Convivencia	Convivencia	,187	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,016	.
		N	N
		167	167

**La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4, se distingue los resultados en relación de asertividad y convivencia escolar, donde podemos apreciar al índice de (Rho = ,187) muestra una relación muy baja. De esta manera, en relación a su nivel de significancia obtuvo un valor ($p < ,05$), el cual demuestra que la hipótesis alterna es aceptada, por lo cual podemos concluir que, si hay relación entre las variables asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021.

De la misma forma, tenemos a los objetivos específicos por medio de los niveles de correlación obtenidas, en las tablas siguientes:

Tabla 5 *Correlaciones entre el grado de malestar y convivencia escolar*

		Convivencia	Malestar
Rho de Spearman	Convivencia		
	Coeficiente de correlación	1,000	,175*
	Sig. (bilateral)	.	,023
	N	167	167
Malestar			
	Coeficiente de correlación	,175*	1,000
	Sig. (bilateral)	,023	.
	N	167	167

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, observamos que los resultados en relación del grado de malestar y convivencia escolar, donde se distingue que al índice de (Rho = ,175) que muestra una relación muy baja. Respecto al nivel de significancia se obtuvo un valor ($p < ,05$), el cual demuestra que la hipótesis alterna es aceptada, concluyéndose que

existe relación entre el grado de malestar y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021.

Tabla 6 *Correlaciones entre probabilidad de respuesta y convivencia escolar*

		Probabilidad	Convivencia
Rho de Spearman	Probabilidad		
	Coeficiente de correlación	1,000	,181
	Sig. (bilateral)	.	,019
	N	167	167
	Convivencia		
	Coeficiente de correlación	,181	1,000
	Sig. (bilateral)	,019	.
	N	167	167

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6, observamos los resultados en relación de la probabilidad de respuesta y convivencia escolar, donde se distingue un índice de (Rho = ,181) indicando una relación baja. Igualmente, en relación a su nivel de significancia obtuvo un valor ($p < ,05$), lo que indica que la hipótesis alterna es aceptada, concluyéndose que existe relación entre la probabilidad de respuesta y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación psicométrica tuvo como objetivo principal establecer la relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de

una Institución Educativa, Cusco 2021, que dichas variables favorecen a las capacidades del estudiante para el desarrollo de nuevas capacidades y habilidades para su adecuado desarrollo social y su entorno. (Gaeta & Galvanovskis, 2009)

Según el análisis de confiabilidad por consistencia interna que mencionan todos los estudios, como Navarro et al, (2016), Morales y Díaz (2018), Castaños et al, (2011), entre otros, podemos verificar que todos los valores del coeficiente de alfa superan el rango solicitado para ser confiable (>70) (Celina & Campo, 2005), pero también observamos que reportan una confiabilidad total, el cual determinado uniendo ambas subescalas, pero según Celina y Campos (2005) el uso correcto de este coeficiente en este tipo de pruebas que cuentan con dos o más dimensiones, es que se debe evaluar cada una de ellas por separados, ya que no es aceptable subestimar la consistencia interna.

La confiabilidad se realizó por medio de coeficiente de omega considerando un mejor aporte al AFC del instrumento a diferencia de los estudios anteriores (Caycho & Ventura, 2017)

Con respecto a la hipótesis general en relación a la variable asertividad y convivencia escolar. Perales, G (2020), dentro del trabajo de investigación que realizó estableció que existe un nivel de relación entre la convivencia y asertividad en el aula con una muestra de 70 estudiantes, teniendo como conclusión que el trabajo de investigación realizado también da una relación entre asertividad con la convivencia en el aula.

Considerando como relevante esa relación significativa que se tiene en la convivencia con asertividad y propone a los docentes que deberían de trabajar estrategias que mejoren la comunicación asertiva para fortalecer la convivencia.

En la misma línea Ángeles (2017) en la investigación realizada, se tuvo como objetivo determinar la relación entre asertividad y convivencia escolar, se concluyó que asertividad está estrechamente relacionada con el desarrollo del respeto a los demás, con el trabajo en equipo y la tolerancia entre estudiantes.

A partir de ellos se puede afirmar que tiene un aporte significativo en relación, a la implementación de diversas estrategias para desarrollar asertividad que nos permitan una mejora en la convivencia escolar, tratando de buscar diferentes espacios de interacción entre el estudiante y los diversos actores educativos.

Para sustentar es importante indicar que las características de asertividad, no solo es enfatizar en el respeto a los demás, sino también en el respeto a uno mismo, saber decir no, De acuerdo con Aguilar (1987), las personas asertivas tienden al autocontrol, es decir, tienen control sobre sí mismas y sobre sus acciones. Cuando la persona carece de autocontrol y el ambiente responde contrariamente a sus intereses, podrá reforzar su mentalidad de víctima y se creará incapaz de dirigir su destino

Según Gambrill y Richey (1975) consideran que asertividad es la habilidad social que permite desarrollar comportamientos que son fortalecidos de forma positiva o negativa, de esta manera se realizan conductas que son sancionadas o no tomadas en cuenta por los demás. Esta definición puede parecer realizada bajo un enfoque conductual, pero es ajustada bajo teorías cognitivas, dado que las conductas asertivas se forman de elementos emocionales (ausencia de incomodidad subjetiva) y la manifestación de dichas conductas.

En relación con las hipótesis específicas, para la primera hipótesis específica el grado de malestar se relaciona significativamente con la convivencia escolar, los hallazgos coinciden con Rivera (2016) en su tesis, señalo que el objetivo fue el de promover la comunicación asertiva a través de una propuesta de intervención, se partió de una situación problemática la cual permitió implementar prácticas que permitieron la transformación de los involucrados.

Los resultados se evidenciaron diversos problemas presentados en los participantes, como falta de tolerancia, desconocimiento de las normas de convivencia, comportamientos disruptivos. Llegando a la conclusión de desarrollar el plan de acción para modificar las conductas de los participantes.

Para sustentar, cabe citar a Castanyer (1998), señala que el individuo cuyo comportamiento es no asertivo defenderá y respetará los derechos de los otros, pero no respetará ni defenderá sus propios derechos. Dentro de los estilos no asertivos tenemos al asertivo pasivo y al no asertivo agresivo. Ello genera que el estudiante realice una calificación sobre el grado de malestar guiándose así con ideales de su entorno o lo que en su medio de comunicación produce, producto por la interacción de su comunidad educativa.

En relación con la segunda hipótesis específica de la probabilidad de respuesta se relaciona significativamente con la convivencia escolar, los hallazgos coinciden con Torres (2019) en su tesis planteo el objetivo como la relación que se da entre la comunicación asertiva y convivencia escolar, Los resultados indican que aproximadamente más de la mitad de estudiantes practican una comunicación asertiva, siendo el otro porcentaje de estudiantes que no practican una comunicación asertiva.

Teniendo como conclusión que la comunicación asertiva está estrechamente relacionada con la convivencia escolar permitiendo ver la importancia de tener una comunicación asertiva, que esa probabilidad de respuesta será la adecuada para tener una buena convivencia escolar.

Para sustentar, cabe indicar que la probabilidad de respuesta se sustenta en lo indicado por el enfoque el comportamiento asertivo, expresa lo que se piensa, se percibe buscando la paz y la justicia, a través de manifestar lo que se cree, se siente y se desea, haciendo respetar sus propios derechos, y el respetando de los derechos de los demás. Según (Lange & Jakubowski, 1976).

Estas conductas expresadas por los estudiantes en las encuestas realizadas permiten demostrar que las actitudes asertivas dependen del trato que se recibe en la institución educativa siendo esta de vital importancia para desarrollar la habilidad de asertividad a través desarrollar destrezas y habilidades asertivas de manera

viable a través de la práctica y de la incorporación de diferentes actividades que conlleven a una mejor relación entre los estudiantes y la comunidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye que existe relación significativa ($r=0.187$) y significativa ($p < .05$), entre Asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. Lo que permite deducir que desarrollando la habilidad de Asertividad mayores posibilidades de tener mejor convivencia escolar Inclusiva y democrática en la institución educativa.

Segunda:

Se concluye que existe relación positiva ($r=0.175$) y significativa ($p < .05$), entre el grado de malestar y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. Lo cual indica que a mayor respuesta del grado de malestar existirán mayores posibilidades de tener una mejor convivencia escolar Inclusiva y democrática

Tercera:

Se concluye que existe relación positiva ($r=0.181$) y significativa ($p < .05$), entre la probabilidad de respuesta y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021. Por lo tanto, se infiere que a mayor desarrollo de la probabilidad de respuesta mayor será las posibilidades de tener una convivencia escolar inclusiva, democrática.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda que los docentes motiven a sus estudiantes, donde puedan fortalecer sus oportunidades de mejora y compartan sus experiencias que les permitirá desarrollar su autonomía, en las diversas actividades de integración que la Institución educativa realice

Segunda:

Se recomienda Promover acciones de capacitación y desarrollo de habilidades socioemocionales entre los docentes, Para que ellos puedan realizar el acompañamiento emocional a sus estudiantes, mediante el desarrollar en ellos la habilidad de asertividad y se pueda lograr una mejor convivencia escolar inclusiva y democrática.

Tercera:

Se recomienda, promover el desarrollo de programas formativos sobre Asertividad, orientados a desarrollar las habilidades socioemocionales en los estudiantes, los cuales permitirán la mejora en la convivencia escolar inclusiva y democrática

VIII. REFERENCIAS

- Acevedo, A. y Murcia, A. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. Revista El Ágora USB, Vol. 17, N°02. Medellín, Colombia. <http://bit.ly/2Zf7JS9>.
- Aguilar, E. (1987). Como ser tú mismo sin culpas. México: Pax México.
- Aguilar, E. (1993). Domina la comunicación. México: Árbol Editorial.
- Ahumada, A. Orozco, C. (2019). Entrenamiento de habilidades sociales: Una estrategia de intervención para el fortalecimiento de la convivencia escolar. [tesis de maestría, Universidad de la costa CUC Barranquilla]. Repositorio institucional. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5144>
- Álvarez, R. (2002). Para salir del Laberinto: Cómo pensamos, sentimos y actuamos. España: Editorial Sal Terrae.
- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (3a ed., trad. M. Guerra). México, D.F.: Manual Moderno.
- Ángeles, H. R.B (2017). La asertividad y el desarrollo de la convivencia en estudiantes universitarios 2017 [tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2792/angeles_hrb.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de psicología, 29(3), 1038-1059.
- Ausubel - Novak-Hanesian. (1983). Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. 2º Ed. Trillas- México.
- Bahajin, Said. (2013). Hacer las paces en tiempo de guerras. <http://saidbahajin.blogspot.com.es/2013/04/hacer-las-paces-en-tiempo-de-guerras.html>
- Baldo, M. (2020). Disciplina en la convivencia escolar de la Institución Educativa Parroquial "San José Obrero" La victoria 2020. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51392>.

- Bandura, A. (1969). Principles of Behavior Modification. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Bandura, A. (1980). Social Pensamiento y Acción. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, S.A. Barcelona: 1a ed.
- Batista, E.C., Nogueira, M. (2018). O aluno no centro da aprendizagem: uma discussão a partir de Carl Rogers. Rev. Psicologia y Saberes. <https://www.researchgate.net/publication/329365590> O ALUNO NO CENTRO DA APRENDIZAGEM UMA DISCUSSAO A PARTIR DE CARL ROGERS.
- Bishop, S. (2000). Desarrolle su asertividad. Barcelona: Gedisa.
- Bravo, I., y Herrera, L. (2016). Convivencia escolar en educación primaria. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora. Dedic. Revista de educación y humanidades pp. 173. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3625214>. Revisado el 10/10/2015,
- Braz, M. (2013). Asertividad e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. Apuntes de Psicología, 31(1), pp. 77-84.
- Caballo, V. (1983). Asertividad: Definiciones y Dimensiones. Estudios de Psicología, 13, 52-62.
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018) Introducción a la metodología de la investigación.
- Cahuana, E y Juárez, G. (2019). Adaptación del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29350>.
- Calderón, L. (2017). Comunicación asertiva y su influencia en las relaciones interpersonales en la Unidad Educativa Martha Bucarán de Roldos [tesis de maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51392>.
- Caro, I. (2007). Manual Teórico-Práctico de Psicoterapias Cognitivas. Sevilla: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.
- Carozzo, J. C. (2016). Dimensiones de la Convivencia. Huellas, 16.

- Casares, D., y Alfonso, S. (1997). Planeación de vida y carrera: vitalidad personal y organizacional, desarrollo humano y crisis de madurez, asertividad y administración del tiempo. México: Limusa.
- Casas, Enma; Prat, Gemma; Vilamala, Sonia; Escandell, Maria; Garcia, Mar; Martin, José; López, Ester y Ochoa, Susana. (2014). Validación de la versión española del inventario de asertividad Gambrill y Richey en población con diagnóstico de esquizofrenia. *Anales de Psicología*, 30(2), 431-437.
- Castanyer, O. (1996). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Ed. 3.
- Castanyer, O. (1998). *La Asertividad, Expresión de una sana Autoestima*. Bilbao: Desclee de Brower, S.A.
- Castanyer, O. (2011). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. 31ª edición Bilbao (ES): Desclée de Brower.
- Castaños, S., Reyes, I., Rivera, S., y Díaz, R. (2011). Estandarización del inventario de Asertividad de Gambrill y Richey II. *RIDEP*, 1(29), 27-50.
- Castilla, M., y León, B. (2001). Instrumentos para el autodiagnóstico e intervención en escuelas basados en indicadores de convivencia democrática, inclusiva y no violenta. México: Universidad Autónoma de baja California.
- Caycho, T., y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la.
- Chaparro, A., Caso, J., Fierro, M., y Díaz, C. (2015). Desarrollo de un instrumento de evaluación basado en indicadores de convivencia escolar democrática, inclusiva y pacífica. *Perfiles educativos*, Vol.37 No.149, México. Recuperado de: <http://bit.ly/2ZquoX4>.
- Charter, R.A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of general psychology*, 13(3), 290-304.
- Collao, E. (2020). *Asertividad y convivencia escolar en el aula en estudiantes de sexto de primaria de la Institución educativa 2039*. Independencia 2020. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47546>.
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2016). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana* Madrid. Disponible en

http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S071807052017000201107&script=sci_arttext.

- Cronbach, L. (1951). Coeficient Alpha and The Internal Structure of Tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Cruzado, E. (2017). Relación entre Características Familiares y la Empatía en Adolescentes. Lima. [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1015>.
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of selected documents in psychology*.
- De Azevedo Hanks, J. (2016). *The Asertiveness Guide For Woman*. Oakland: New Harbinger.
- Del Rey, R., Ortega, R., & Feria, I. (2009). Convivencia escolar: Fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar. http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1258588302.pdf
Desclee de Brouwer.
- Del Rey, Rosario; Ortega, Rosario; Feria, Irene Convivencia escolar: fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 23, núm. 3, diciembre, 2009, pp. 159-180 Universidad de Zaragoza Zaragoza, España
- Delors, J. (1996), *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*, Madrid, Santillana/UNESCO
- Elizando, M (2005). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico* Alcal de Guadiar MAD.
- Elizondo, M. (2000). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico*. México: Trillas.
- Española, R. A. (2018). Real Academia Española. Obtenido de Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=3yPeCU5>
- Fierro, C. (2015). Convivencia escolar: un tema emergente de investigación educativa en México. México.
- Fierro, C. y Carbajal, P. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Revista Psicoperspectivas*. Vol. 18, N°01. <http://bit.ly/2Zz8sNL>.

- Fierro, M. (2013). Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, N°40, ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara, México. <http://bit.ly/2ZqMrAr>.
- Fundación Uned. (8 de 10 de 2013). Intervención psicoterapeuta. <http://www.intervencion-psicoterapeutica.com/blog/empatia-2/>.
- Gaeta, L y Galvanovskis, A (2009). ASERTIVIDAD: UN ANÁLISIS TEÓRICO-EMPÍRICO Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C. Xalapa, México.
- Gaeta, L., y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un analisis teorico-empirico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425.
- Gambrill, E., y Richey, C. (1975). An Assertion Inventory For Use in Assessment and Research. *Behavior Therapy*, 6(4), 550-561.
- García, E., y Magaz, A. (2007). Escala de evaluación de la Asertividad, ADCA-1. Manual Técnico. Madrid: CEPE.
- García, L. (2007). La convivencia como recurso educativo hacia el diseño de un plan de convivencia para los centros docentes de la comunidad Valenciana. [tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. Repositorio institucional. <https://roderic.uv.es/handle/10550/15339>.
- Gardner, H. (1988). La nueva ciencia de la mente: historia de la revolucion cognitiva.
- Gonzáles, L. y López, G. (2006). Inteligencia y educación. *Revista Panamericana de Pedagogía*. Recuperado de: <http://bit.ly/33XlvaY>, *cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. Edampsa impresiones. México.
- Guerra, C., y Plaza, H. (2001). Desarrollo histórico del enfoque conductual. Universidad del Mar. valparaiso, chile.
- Gupta, D., y Thapliyal, G. (2015). *Journal on Educational Psychology*, v9 n1 p38-45 May-Jul. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1098159>
- Hernández, R., Collado, F., Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. México D.F. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta. Ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1007/BF02294359>
- INEI (2017). *Perú: línea de base de los principales indicadores disponibles de los objetivos de desarrollo sostenible ODS 2016*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lima. Perú.

- Ingemarson, M., Rosendahl, I., Bodin, M. (2020). Teacher's use of praise, clarity of school rules and classroom climate: comparing classroom compositions in terms of disruptive students. *Soc Psychol Educ* 23, 217–232. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11218-019-09520-7>
- Issah, M. (2018). *Change Leadership: The Role of Emotional Intelligence*. *SAGE Open*, 8(3), 2158244018800910.
- Khishfe, R., y Lederman, N. (2007) Relationship between Instructional Context and Views of Nature of Science. *International Journal of Science Education*, 29:8, 939-961. DOI: 10.1080/09500690601110947.
- Lange, A., & Jakubowski, P. (1976). *Responsible Assertive Behavior: Cognitive/Behavioral Procedures for Trainers*. Michigan: 3 Reprint.
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. (CD-ROM). IPLAC, La Habana, Cuba.
- Lazarus, A. (1973). On Assertive Behavior: A Brief Note. *Behavior Therapy*, 4, 697-699.
- Leiton, D. (2018). Las competencias ciudadanas emocionales y la convivencia en estudiantes de noveno grado de Institución educativa los Quindíos de Armenia. [tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/11059/9155>.
- Leiva, C. (2005). *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje Tecnología en Marcha*. Vol. 18 N.º 1. Conductismo, cognitivismo y aprendizaje <https://educadamentosite.wordpress.com/2016/01/05/la-teoria-del-aprendizaje-social-de-bandura/>
- Leiva, J. (2007). *Educación y conflicto en escuelas interculturales*. España: Universidad de Málaga.
- Linares, I. (2017). *Socialización Parental y Empatía en Adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo*. [tesis de maestría, Universidad Peruana del Norte]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13013?show=full>.
- López, V. (2014). *Convivencia Escolar. Apuntes - Educación y desarrollo post 2015*. N°04. UNESCO, OREALC. Santiago de Chile. Chile. Recuperado de: <http://bit.ly/2Pcw8DI>.
- Maquilón, J. & Hernández, F. (2011). Influencia de la Motivación en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Formación Profesional. *Revista*

- Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, XIV (1).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192007>, ISSN: 1575-0965.
- Maslow, A. H. (1978). *Motivation and Personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row. México: Editorial Planeta Mexicana.
- Minedu (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. Decreto Supremo No. 004-2018-MINEDU.
- Mondalgo, I. (2019). *Inteligencia Emocional y Convivencia Escolar en los estudiantes de la Institución Educativa "Santiago Antúnez de Mayolo"- Independencia* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36782/Mondalgo_LI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, E. (2018). *Metodología de la investigación, pautas para hacer tesis*. https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2018/02/escala-de-likert.html?m=0#google_vignette
- Muñiz, J. (1994). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid: Ediciones Pirámides.
- Nieto, J. (2016). *Asertividad y Convivencia en el aula en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 0051 José Faustino Sánchez Carrión, Lurigancho 2016*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6632>
- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis 4a. Edición*. Bogotá: Ediciones de la U
- OECD (2016). *Habilidades para el progreso social: El poder de las habilidades sociales y emocionales*. Publicaciones UNESCO – UIS.
- OMS (2018). *Analysis of drug markets*. United Nations, June 2018. Vienna, Austria.
- Ortiz, G., Rosas, M. y Codorniz, E. (2020). *Precisión instruccional y disciplina en el aula en estudiantes de secundaria*. CENEIP Vol. 1 Núm. 2 (2019): Enseñanza e Investigación en Psicología. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/40/31>
- Ortiz, M. (2018). *La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura* <https://es.slideshare.net/12704633/la-teora-del-aprendizaje-social-de-albert-bandura>.

- Páez, M. y Castaño, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Psicología desde el Caribe*. Vol. 32, N° 2, mayo- agosto. Recuperado de: <http://bit.ly/2KTiwc2>.
- Paron, E. (2020). Il ruolo delle life skills nel contesto scolastico attuale. UniversitàCa' Foscari Venezia Online. <http://hdl.handle.net/10579/17000>.
- Paterson, R. J. (2000). *The Assertiveness Workbook*. Oakland: Raincoast Books.
- Penado, M. y Rodicio, M. (2017). Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes. *Suma Psicológica*, 24(2), 107-114. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.08.001>.
- Perales, G. (2020). Asertividad y convivencia escolar en el aula en estudiantes del VI ciclo de la Institución educativa 20332. Humaya 2020. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49923>.
- Pérez, G., García, G., Nocedo, I. y García, M.L. (2016). Metodología de la investigación educacional. Primera parte. La Habana: Pueblo y Educación.
- Piaget, J. (1977). *Estudios Sociológicos* P.31. (Barcelona. Ariel).
- Pick, S. y Vargas, E. (1990). *Yo adolescente: Respuestas claras a mis grandes dudas*. <http://bit.ly/2Pt2NoD>.
- Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO, Santiago.
- Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Rey, L., Quintana C., Mérida, S., & Extremera N. (2018). Emotional intelligence and peer cyber-victimisation in adolescents: Gender as moderator. *Comunicar*, N°56, v. XXVI. <http://bit.ly/2UaDh6h>
- Rivera, D. (2016). Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar. [tesis de maestría, Universidad libre Bogotá DC]. Repositorio institucional <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9585/Desarrollo%20de%20habilidades%20sociales%20de%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20convive.pdf?sequence=1>
- Riveros, E. (2014). La Psicología Humanista: Sus Orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia. *Ajayu*, 12(2), 135-186.

- Roa, J. P. L. (2014). El Análisis Existencial en la escuela: de la restricción al encuentro creativo. *Psicología desde el Caribe*.
- Roca, E. (2003). *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional*, Valencia: ACDE Ediciones, ISBN: 84-
- Roca, E. (2013). *Autoestima Sana: Una visión Actual, Basada en la Investigación*. Valencia: ACDE Ediciones.
- Roca, E. (2014). *Cómo Mejorar tus Habilidades Sociales*. Valencia: ACDE Ediciones.
- Rodríguez, A. (2008) Vínculo entre la investigación-acción, el constructivismo y la didáctica crítica. *Revista electrónica de Pedagogía*. Año 5, no. 10, enero-junio <http://www.odiseo.com.mx/articulos/vinculo-entre-investigacion-accionconstructivismo-didactica-critica>.
- Rojas(a), R. (2000). *Guía para realizar investigaciones sociales*. España: Plaza y Valdés Editores.
- Rojas, F. (2011). *Influencia de la asertividad en la convivencia escolar en los estudiantes de sexto grado*. Universidad César Vallejo. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36575/torres_re.pdf?sequence=1
- Romero, T.F. (2009). *Aprendizaje Significativo y Constructivismo*. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*.
- Sáez Sotomayor, D., Figueroa Mayorga, O., & Pereira Kahl, S. (2018). Convivencia escolar para la ciudadanía a la luz de las dimensiones declaradas por la UNESCO: percepción de los estudiantes de segundo ciclo. *Revista Boletín Redipe*, 7(2), 94–103. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/4>
- Sharfras, M., & Vijayakumar, M. (2018). Emotional intelligence: a review of emotional intelligence effect on organizational commitment, job satisfaction and job stress. *International Journal of Advanced Scientific Research & Development*. Vol. 05, Iss. 06, Ver. I, Jun. Recuperado de: <http://bit.ly/33RBFCN>
- Shunk, D.H. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa 6ta Ed., Edit.* Pearson.
- Sibiri, J., y Abanga, S. (2020). Evaluation of Social Studies Classroom Learning Climate in Colleges of Education from Trainee Teachers' Point of View.

SocialEducation Research, 1(2) ,144-150.

<https://doi.org/10.37256/ser.122020407>.

Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.

Tamez, A. (2016). Integración de modelo cognitivo conductual y terapia centrada en las soluciones en un caso de falta de asertividad y baja autoestima. [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nueva León México]. Repositorio institucional <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/13816>.

TERCE (2015). Cuadernillo N°03: *Factores asociados*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO). Santiago de Chile. Chile. Recuperado de: <http://bit.ly/2Pc2kXF>.

Torrego, F., y Moreno, B. (2003). *Convivencia y disciplina en la escuela*. Madrid: Paidós.

Torres, R. A (2019). Comunicación asertiva y convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36575/torres_re.pdf?sequence=1

Trahtemberg, L. (2004). *Responsabilidad Ética de las Universidades – Educación – Editorial*,

Triglia, A. (2015). *Psicológicamente hablando* Editorial: Ediciones Paidós. <https://www.planetadelibros.com/libro-psicologicamente-hablando/215527>

UNESCO (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz: lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. Innovemos, Red Regional de innovaciones Educativas para América Latina y el Caribe. Publicado por la Oficina.

UNESCO (2017). *Decidamos cómo medir la violencia en las escuelas*. Recuperado de: <http://bit.ly/2ZdpgdK>.

UNESCO (2017). *Abiertamente*. Impreso por la Unesco. Recuperado de: <http://bit.ly/2KUlxrC>.

UNESCO. (2006). Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE). Santiago: Oficina De La Unesco En Santiago. <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment/llce/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/>

UNESCO. (2008). Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz. México: Trillas. Universidad Autónoma de Nueva León, México. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/147/175>.

Wolpe, J. (1977). The Practice of Behavior Therapy . New York: Pergamon.

Yasnitsky, A., Van der Veer, R., Aguilar, E. & García, L.N. (Eds.) (2016). Vygotsky revisitado: una historia crítica de su contexto y legado. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores. <http://sehp.org/wordpress/?p=1598>

IX. ANEXOS


Anexo 1

Matriz De Consistencia

Matriz De Consistencia						
TÍTULO: Relación entre asertividad y convivencia escolar de estudiantes del VII CICLO						
AUTORA: Rudy Pabila Marín Ormachea						
Problemas	Objetivo	Hipótesis	Variables E Indicadores / Categorías Y Subcategorías			
			Variable 1: asertividad			
			Concepto: Definición, donde se considera que es una habilidad tanto para proyectar conductas que son reforzadas de forma positiva o negativamente, por la cual no se debe emitir conductas que sean castigadas o extinguidas por otros. (Gambriyl y & Richey , 1975)			
Problema principal:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel y rango
¿Cuál es la relación entre asertividad y convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021?	Establecer la relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021.	Ho. Asertividad no se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021	D1. Grado de malestar	1. Iniciando interacciones.	(9), 15,17,18	1 = en absoluto
						2 = un poco
						3 = bastante
						4= mucho
						5= muchísimo
			2. Enfrentando a otros,	26,32,35,36,38,3		
			3. Dando comentarios negativos	(7),8,27,28, (29)		
			4. Respondiendo a la crítica	5, (12),14,21,24		
			5. Rechazar solicitudes	1, (3),6,11		

				6. Manejo de situaciones de servicio	4,23	1= siempre lo hago
		Hi. Asertividad se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021	D2. Probabilidad de respuesta	7. Resistir la presión para alterar la conciencia de uno	31,34	2= habitualmente
				8. Participando en “charla feliz”	30,3	3=aproximadamente la mitad de veces
				9. Felicitando a los demás	2,16	4= raramente
			10. Admitir deficiencias personales	1.,19	5= nunca	
			11. Manejando una situación molesta.	13,40		
Problemas secundarios:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2: Convivencia escolar:			
			Concepto: Poniendo en práctica los valores de respeto de los bienes propios y de los demás, con actitudes empáticas y autoestima. Aprendiendo a vivir y a convivir entre todos relacionándonos amicalmente en cooperación con una comunicación asertiva y efectiva entre todos los integrantes de la comunidad. (Decreto Supremo N°004 –MINEDU- 2018) Esta variable será medida por el cuestionario de Chaparro, Caso, Fierro y Díaz (2015) quienes la miden en tres dimensiones: inclusiva, democrática y pacífica			
¿Qué relación tiene el grado de malestar con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021?	Establecer la relación entre la probabilidad de respuesta y la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una	Hi. El grado de malestar se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel y rango
			D1. Convivencia inclusiva	1. Trato Equitativo reconocimiento integración y trabajo colaborativo. 2. Desarrollo de capacidades para la atención a rezago	1,20	1= Nunca 2= Algunas veces

<p>Institución Educativa, Cusco 2021</p> <p>Establecer la relación entre el grado malestar y la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021</p>	<p>Hi: La probabilidad de respuesta se relaciona significativamente con la convivencia escolar de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco 2021.</p>		académico y riesgo social			
			3. Acciones directivas de buen trato y apoyo a estudiantes		3 = Frecuentemente	
			4. Involucramiento de padres de familia para el apoyo a estudiantes.		4 = Siempre	
		D2. Convivencia democrática		21,30	5. Aplicación consistente y justa de las normas.	1= Nunca
					6. Oportunidades de participación y diálogo	2= Algunas veces
					7. Confianza mutua estudiantes docentes.	3 = Frecuentemente
					8. Confianza mutua estudiantes docentes.	4 = Siempre
					9. Prácticas de respeto y legalidad	
					10. Acciones coordinadas para prevenir conductas de riesgo.	
					D3. Convivencia pacífica	
	2=Algunas veces					

				2. Trato respetuoso de los docentes a los estudiantes.	3= Frecuentemente 4 = Siempre
Tipo Y Diseño De Investigación		Población Y Muestra	Técnica e Instrumentos		Método De Análisis
Diseño: Investigación no experimental.	 <p>Dónde: M: Muestra de estudio O_x (V1): Asertividad O_y (V2): Convivencia escolar</p>	Población: La población total de la investigación es de 300 estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa, Cusco Muestra: La muestra está conformada por 167 estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa. Utilizaremos un muestreo Probabilístico aleatorio simple.	Variable 1: Asertividad:	Técnica: encuesta	Análisis descriptivo:
Utilizamos la relación siguiente:			Instrumento: cuestionario	Recopila y organiza información y datos y los presenta de forma informativa.	
			Ámbito: Cusco	Análisis inferencial:	
			Variable 2: Convivencia escolar	Técnica: encuesta	Para determinar la correlación de las variables se utilizó Rho de Sperman
			Instrumento: cuestionario		
			Ámbito : Cusco		
Para:					
r: Es el coeficiente de correlación.					
Enfoque – cuantitativo					

Fuente Adaptada por (Gambril y &Richey , 1975)

Anexo 2 Operacionalización de variables

Operacionalización de la Variable Asertividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/rango
			Escala Ordinal (Likert)
D1. Grado de malestar	Iniciando interacciones.	(9), 15,17,18	En absoluto = 1
	Enfrentando a otros	26,32,35,36,38,3	Un poco = 2
	Dando comentarios negativos	(7),8,27,28, (29)	Bastante = 3
	Respondiendo a la crítica	5, (12),14,21,24	Mucho = 4
	Rechazar solicitudes	1, (3),6,11	Muchísimo = 5
D2. Probabilidad de respuesta	Manejo de situaciones de servicio	4,23	Siempre lo hago = 1
	Resistir la presión para alterar la conciencia de uno	31,34	Habitualmente = 2
	Participando en “charla feliz”	30,3	Aproximadamente
	Felicitando a los demás	2,16	la mitad de veces= 3
	Admitir deficiencias personales	1,19	Raramente = 4
	Manejando una situación molesta.	13,40	Nunca = 5

Anexo 3 Operacionalización de la variable convivencia escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/rango
			Escala Ordinal (Likert)
D1. Convivencia inclusiva	1. Trato Equitativo reconocimiento integración y trabajo colaborativo.	1,20	1= Nunca
	2. Desarrollo de capacidades para la atención a rezago académico y riesgo social		2= Algunas veces
	3. Acciones directivas de buen trato y apoyo a estudiantes		3 = Frecuentemente
	4. Involucramiento de padres de familia para el apoyo a estudiantes.		4 = Siempre
D2. Convivencia democrática	1. Aplicación consistente y justa de las normas.	21,30	1= Nunca
	2. Oportunidades de participación y diálogo		2= Algunas veces
	3. Confianza mutua estudiantes docentes.		3 = Frecuentemente
	4. Confianza mutua estudiantes docentes.		4 = Siempre
	5. Prácticas de respeto y legalidad		
	6. Acciones coordinadas para prevenir conductas de riesgo.		
D3. Convivencia pacífica	1. Promoción de la cohesión y la confianza en los estudiantes.	31,50	1= Nunca
	2. Trato respetuoso de los docentes a los estudiantes.		2= Algunas veces
			3 = Frecuentemente
			4 = Siempre

Anexo 5 Determinación de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{\varepsilon^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Para:

$$Z^2 = 1.96^2$$

N = 300 es la población

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$\varepsilon = 0.05$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 300 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (300 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 167$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra del presente trabajo de investigación queda determinada en 167 estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Cusco.

Anexo 6 Solicitud de instrumento.

9/10/21 21:03

Correo de Universidad Cesar Vallejo - solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación



RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>

solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación

RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>
Para: iselamondalgo_l@hotmail.com

3 de octubre de 2021, 16:51

Estimada Magister Isela Mondalgo Lanazca,
Buenas tardes. Espero que se encuentre muy bien. Estoy haciendo mi proyecto de tesis , donde mi búsqueda sobre el tópico de adaptación de Convivencia Escolar, encontré su interesante investigación y le solicité por favor me de su autorización para usar el instrumento de su investigación, que será muy importante.
[El texto citado está oculto]



RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>

solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación

RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>
Para: cahuana703@gmail.com

3 de octubre de 2021, 16:50

Estimada Magister Evalia Cahuna Moroco,
Buenas tardes. Espero que se encuentre muy bien. Estoy haciendo mi proyecto de tesis , donde mi búsqueda sobre el tópico de adaptación de asertividad, encontré su interesante investigación y le solicité por favor me de su autorización para usar el instrumento de su investigación, que será muy importante.
Agradeciendo su atención a la presente
Atentamente,
Rudy Marin Ormachea

Anexo 7

Respuesta de las autoras permitiendo el uso de los instrumentos.

9/10/21 21:04

Correo de Universidad Cesar Vallejo - solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación



RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>

solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación

isela mondalgo lanazca <iselamondalgo_l@hotmail.com>

3 de octubre de 2021, 17:23

Para: RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>, ISELA MONDALGO LANAZCA <imondalgo@limaeste.ucvvirtual.edu.pe>

Buenas tardes mi estimado si autorizó el uso del instrumento de investigación con la respectiva cita, cuando haga la publicación de su tesis me hace llegar el enlace. Se que será un gran aporte para el campo de la investigación. Exitos.

Atentamente.

Mag. Isela Mondalgo Lanazca

De: RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>

Enviado: domingo, 3 de octubre de 2021 5:05 p. m.

Para: ISELA MONDALGO LANAZCA; iselamondalgo_l@hotmail.com

Asunto: solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación

[El texto citado está oculto]

9/10/21 21:05

Correo de Universidad Cesar Vallejo - solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación



RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>

solicita permiso para usar su prueba de inventario de asertividad en investigación

Evalia <cahuana703@gmail.com>

8 de octubre de 2021, 9:15

Para: RUDY PABILA MARIN ORMACHEA <rmarinor@ucvvirtual.edu.pe>

Buen día.

Permiso concedido, espero sea de gran apoyo para su proyecto de investigación.

Saludos cordiales.

[El texto citado está oculto]

Anexo 8

Factores de grado de incomodidad

Factores versión original (Gambrill y Richey, 1975)

1. Iniciando interacción
2. Confrontar a otros
3. Dando retroalimentación negativa
4. Respondiendo a la crítica
5. Rechazando solicitudes
6. Manejo de situaciones de servicio
7. Resistir la presión para alterar la conciencia de uno
8. Participar de charla feliz
9. Felicitar a otros
10. Admitiendo deficiencias personales
11. Manejar situaciones molestas

Factores versión española (Carrasco, Clemente & LLavona, 1989)

1. Rechazar peticiones
2. Búsqueda de contactos sociales
3. Hacer peticiones
4. Dar feedback negativo
5. Manifestaciones de sentimientos positivos
6. Defensa de derechos personales
7. Hacer frente a las críticas
8. Resisitirse ante presiones
9. Disentir
10. Admitir desconocimiento /insistencia en demandas
11. Reconocimiento público de fallos personales
12. Rechazo en situaciones ventajosas

Factores versión peruana (Sifuentes, 2000)

1. Manifestaciones de sentimientos
2. Proporcionar feedback negativo
3. Disculparse y admitir ignorancia o deficiencias personales
4. Iniciar interacción (iniciar y mantener conversaciones)
5. Hacer frente a las críticas
6. Solicitar trabajo / hacer peticiones

Factores de probabilidad de respuesta

Factores versión original (Gambrill y Richey, 1975)

1. Iniciando interacción
2. Confrontar a otros
3. Dando retroalimentación negativa
4. Respondiendo a la crítica
5. Rechazando solicitudes
6. Manejo de situaciones de servicio
7. Resistir la presión para alterar la conciencia de uno
8. Participar de charla feliz
9. Felicitar a otros
10. Admitiendo deficiencias personales
11. Manejar situaciones molestas

Factores versión española (Carrasco, Clemente & LLavona, 1989)

1. Dar feedback negativo
2. Manifestaciones de sentimientos positivos
3. Defensa de derechos personales
4. Aceptación de limitaciones personales
5. Desentir
6. Admitir desconocimiento
7. Búsqueda de contacto social
8. Manifestar negativa
9. Manifestaciones de demandas
10. Resistir ante presiones
11. Aceptación de opiniones /negación de peticiones
12. Resisitirse ante presiones
13. Hacer frente a las injusticias personales

Factores versión peruana (Sifuentes, 2000)

1. Dar feedback negativo
2. Admitir ignorancia y deficiencias personales
3. Enfrentarse a los demás
4. Manifestaciones de sentimientos positivos
5. Hacer frente a las injusticias personales
6. Manifestaciones de demandas / Iniciar interacción

7. Enfrentar a los demás
8. Resistir la presión
9. Defensa de derechos personales/desacuerdo con otros
10. Rechazar pedidos

Factores versión mexicana (Castaños, Reyes, Rivera & Díaz, 2011)

1. Manejar situaciones de servicio
2. Confrontación
3. Admitir deficiencias personales
4. Manejar situaciones molestas
5. Involucrarse en conversaciones agradables
6. Rechazar peticiones
7. Dar retroalimentación negativa
8. Iniciar interacciones

Factores versión chilena (Navarro, Varas & Maluenda, 2018)

1. Manejar opinión o discrepancia
2. Asumir limitaciones personales
3. Rechazar solicitudes /peticiones
4. Exponerse en situaciones desconocidas
5. Involucrarse en situaciones agradables
6. Manejar situaciones incómodas

Factores versión Mexicana (Morales & Díaz, 2018)

1. Expresión de molestia
2. Establecimiento de relaciones con un fin determinado
3. Expresión de interés hacia otros
4. Expresión de aceptación
5. Expresión de inconformidad

7. Desentir
8. Resistir ante presiones
9. Solicitar trabajo
10. Defensa de derechos personales
11. Búsqueda de contacto social
12. Manifestaciones negativas

Factores versión mexicana (Castaños, Reyes, Rivera & Díaz, 2011)

1. admitir deficiencias personales
2. confrontación
3. manejar situaciones de servicio
4. involucrarse en conversaciones agradables
5. dar retroalimentación negativa
6. iniciar interacciones
7. Rechazar peticiones
8. Resistir la presión de otras personas

Factores versión chilena (Navarro, Varas & Maluenda, 2018)

1. Manifestar oposición o discrepancia
2. Asumir limitaciones personales
3. Exponerse a situaciones desconocidas
4. Manejar situaciones incómodas
5. Rechazar solicitudes/ peticiones
6. Involucrarse en situaciones agradables

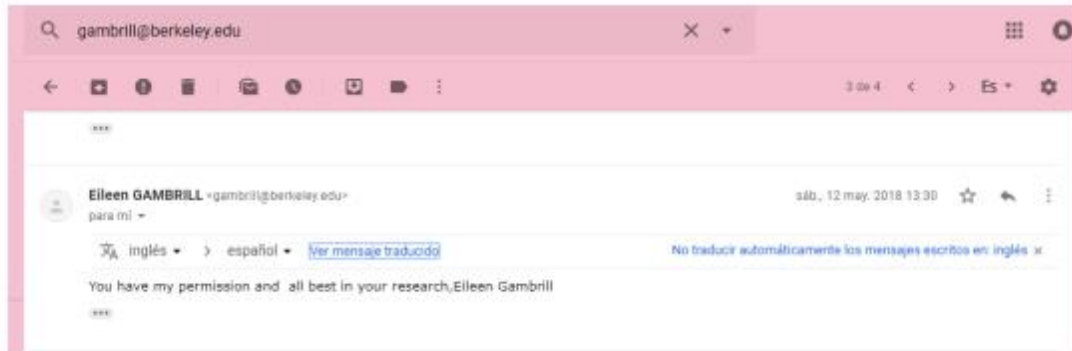
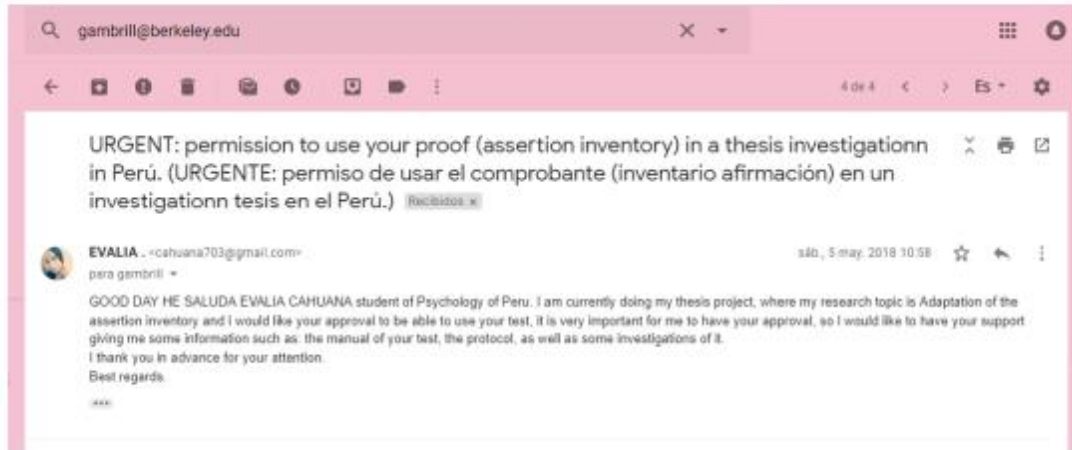
Factores versión Mexicana (Morales & Díaz, 2018)

1. Expresión de molestia
2. Establecimiento de relaciones con un fin determinado
3. Expresión de interés hacia otros
4. Expresión de aceptación
5. Expresión de inconformidad

Anexo 9

Anexo 06:

Correo que aceptación por de las autoras Eileen Gambrell y Cheryl Richey para utilizar su instrumento.



Traducción lingüística por un experto certificado.

VICTORIA REGINA MARAVÍ ESPINOZA

TRADUCTORA CERTIFICADA

N.° 0043 -2018

PÁGINA 1 DE 2

INVENTARIO DE ASERTIVIDAD	
1= Para nada	1= Siempre lo hago
2= Un poco	2= Habitualmente lo hago
3= Bastante	3= Lo hago la mitad de las veces
4= Mucho	4= Casi nunca lo hago
5= Muchísimo	5= Nunca lo hago

Grado de incomodidad	Situación	Probabilidad de respuesta
----------------------	-----------	---------------------------

1. Decir que no cuando te piden prestado el automóvil.
2. Dar un cumplido a un amigo.
3. Pedir un favor a alguien.
4. Resistir a las insistencias de un vendedor.
5. Pedir disculpas cuando has cometido un error.
6. Rechazar una invitación a una reunión o cita.
7. Admitir que tienes miedo y pedir que te muestren consideración.
8. Decirle a una persona con quien tienes una relación íntima que algo que ha dicho o hecho te molesta.
9. Pedir un aumento de sueldo.
10. Admitir tu ignorancia en algunos temas.
11. Decir que no cuando alguien te pide dinero prestado.
12. Hacer preguntas personales.
13. Parar la conversación con un amigo muy hablador.
14. Pedir críticas constructivas.
15. Iniciar una conversación con un extraño.
16. Dar un cumplido a una persona con quien tienes una relación íntima o en quien estás interesado/a.
17. Concertar una cita o reunión con una persona.
18. Tu pedido inicial para una reunión con alguien es rechazado y vuelves a pedirle verlo/a más adelante.
19. Admitir que tienes dudas respecto a un tema de la conversación y pedir que lo aclaren.
20. Postular a un empleo.
21. Preguntar si has ofendido a alguien.
22. Decirle a alguien que te gusta.
23. Reclamar un servicio esperado cuando este no llega. Por ejemplo, en un restaurante.
24. Discutir abiertamente con otra persona cuando él o ella ha criticado tu comportamiento.
25. Devolver un artículo defectuoso, como en una tienda o restaurante.



VICTORIA MARAVÍ
TRADUCTORA CERTIFICADA
Reg. ATPP 0087

VICTORIA REGINA MARAVÍ ESPINOZA

TRADUCTORA CERTIFICADA

M.° 0043 -2018

PÁGINA 2 DE 2

26. Expresar una opinión diferente a la de la persona con quien estás hablando.
27. Resistir propuestas sexuales cuando no estás interesado.
28. Poder decirle a alguien que sientes que ha hecho algo que no es justo contigo.
29. Aceptar una cita.
30. Contarle a alguien buenas nuevas sobre ti mismo.
31. Resistir a la presión de tomar alcohol.
32. Rechazar las exigencias injustas de una persona que es importante para ti.
33. Renunciar a un trabajo.
34. Resistir a la presión de usar drogas.
35. Discutir abiertamente con alguien que ha criticado tu trabajo.
36. Pedir que te devuelvan un artículo prestado.
37. Aceptar un cumplido.
38. Continuar conversando con alguien que no concuerda contigo en un tema.
39. Decirle a un amigo o a un compañero de trabajo que ha hecho o dicho algo que te incomoda.
40. Pedirle a una persona que te está molestando en público que pare.

Yo, la infrascrita traductora certificada, certifico por el presente que el documento que antecede es una traducción fiel y correcta del texto original en idioma inglés adjunto. Esta traducción no debe ser interpretada como un reconocimiento de la autenticidad del documento traducido.

En testimonio de lo cual, firmo y estampo mi sello en la ciudad de Lima, Perú, a los 13 días del mes de junio de 2018.



VICTORIA MARAVÍ
TRADUCTORA CERTIFICADA
Reg. ATPP 0087

VICTORIA MARAVÍ ESPINOZA

TRADUCTORA CERTIFICADA

REG. ATPP N.° 0087

Anexo 11

Instrumento original.

THE ASSERTION INVENTORY	
1= none	1= I always do it
2= a little	2= usually do it
3= a fair amount	3= do it about half the times
4= much	4= rarely do it
5= very mucho	5= never do it

Degree of Discomfort	Situation	Response Probability
----------------------	-----------	----------------------

1. Turn down a request to borrow your car.
2. Compliment a friend.
3. Ask a favor of someone.
4. Resist sales pressure.
5. Apologize when you are at fault.
6. Turn down a request for a meeting or date.
7. Admit fear and request consideration.
8. Tell a person you are intimately involved with when he/she says or does something that bothers you.
9. Ask for a raise.
10. Admit ignorance in some areas.
11. Turn down a request to borrow money.
12. Ask personal questions.
13. Turn off a talkative friend.
14. Ask for constructive criticism.
15. Initiate a conversation with a stranger.
16. Compliment a person you are romantically involved with or interested in.
17. Request a meeting or a date with a person.
18. You initial request for a meeting is turned down and you ask the person again at a late time.
19. Admit confusion about a point under discussion and ask for clarification.
20. Apply for a job.
21. Ask whether you have offended someone.
22. Tell someone that you like them.
23. Request expected service when such is not forthcoming, e.g. in a restaurant.
24. Discuss openly with the person his/her criticism of you behavior.
25. Return defective items, e.g., at a store or restaurant.
26. Express an opinion that differs from that of the person you are talking to.
27. Resist sexual overtures when you are not interested.
28. Tell the person when you feel he/she has done something that is unfair to you.
29. Accept a date.
30. Tell someone good news about yourself .
31. Resist pressure to drink.

32. Resist a significant person's unfair demands
33. Quit a job.
34. Resist pressures to use drugs.
35. Discuss openly with the person his/her criticism of your work.
36. Request the return of borrowed item.
37. Receive compliments.
38. Continue to converse with someone who disagrees with you.
39. Tell a friend or someone with whom you work when he/she says or does something that bothers you.
40. Ask person who is annoying you in a public situation to stop.

	hecho o dicho algo que te incomoda.																			
	T2: Le dices (a un amigo o a alguien que trabaja contigo) cuando hace o dice algo que te molesta.							/		/										/
	T3: Dile a un amigo o alguien con quien trabajas cuando él o ella dice o hace																			
40	Ask person who is annoying you in a public situation to stop.																			
	T1: Pedirle a una persona que te está molestando en público que pare.																			
	T2: Pides a la persona que te está molestando públicamente que se detenga.									/		/								/
	T3: Pídele a la persona que te molesta en una situación pública que pare.																			

Observaciones: El instrumento es apropiado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio de Loyola Páez Díaz DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo y Doc. CASS. Doc. Et. Psicología Linc - Espe.

03 de Julio del 2010

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en contenido, exacto y directo.

*Nota: Si hubiera, se debe sufiere cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

	T1: Le dices a un amigo o compañero cuando dice o hace algo que te molesta.																			
	T2: Le dices (a un amigo o a alguien que trabaja contigo) cuando hace o dice algo que te molesta.																			sin parentesis
	T3: Dile a un amigo o alguien con quien trabajas cuando él o ella dice o hace																			
40	Ask person who is annoying you in a public situation to stop.																			
	T1: Pedirle a una persona que te está molestando en público que pare.																			
	T2: Pídes a la persona que te está molestando públicamente que se detenga.																			
	T3: Pídele a la persona que te molesta en una situación pública que pare.																			

Fuente: Adaptación de Gambrell y Richey

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manuel E. Cueva Rojas DNI: 105564843

Especialidad del validador: _____

27 de Octubre del 2018

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entendió sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Anexo 13

INVENTARIO DE ASERTIVIDAD
(Gambrill y Richey)

Edad: Sexo: Grado: Sección: Fecha: Colegio:

1.- INSTRUCCIONES: Muchas personas tienen dificultades para manejo de situaciones sociales e interpersonales, en las que se requiere que seas asertivos, en algún momento. Por ejemplo: rechazando un pedido, pidiendo un favor, haciendo un cumplido a alguien, expresando desaprobación o aprobación, etc. por favor indique con una X su grado de incomodidad o ansiedad. Utilice la siguiente escala para indicar el grado de incomodidad:

2.- INSTRUCCIONES: Ahora repase la lista nuevamente, e indique para cada situación la "probabilidad de comportamiento", si realmente se le presenta la situación. Por ejemplo, si ud. Nunca felicita a un amigo, marcaría un "5". Utilice la siguiente escala para indicar con una X la probabilidad de respuesta.

- 1= Para nada
- 2= Un poco
- 3= Bastante
- 4= Mucho
- 5= Muchísimo

- 1= Siempre lo hago
- 2= Habitualmente lo hago
- 3= Lo hago la mitad de las veces
- 4= Casi nunca lo hago
- 5= Nunca lo hago

GRADO DE INCOMODIDAD					PREGUNTAS	PROBABILIDAD DE RESPUESTA				
1	2	3	4	5	1. Te niegas a prestar tu celular cuando te piden.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	2. Felicita a un amigo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	3. Pides un favor a alguien	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	4. Resistes la presión de los vendedores (de ofertas)	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	5. Pides disculpas cuando cometes una falta	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6. Si te desagrada dices no a una asistencia de una reunión o cita.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	7. Admites sentir miedo y pides comprensión.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	8. Le aclaras a un familiar o amigo cuando dicen algo que te molesta.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	9. Pides reconocimiento cuando tengo un logro personal.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	10. Admites cuando desconoces un tema.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	11. Te niegas a prestar dinero cuando te piden.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	12. Haces preguntas de carácter personal	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	13. Cortas la palabra a un amigo que habla demasiado.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	14. Pides críticas constructivas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	15. Con una persona extraña inicio una conversación.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	16. Haces un cumplido a la persona por quien sientes interés sentimental o amoroso	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	17. Pides tener un encuentro o cita con una persona.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	18. Si tu pedido para una cita es rechazado, pides otra para otro momento.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	19. Pides que te aclaren cuando te has confundido sobre un punto en discusión.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	20. Pides un empleo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	21. Si crees que le has ofendido a alguien le preguntas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	22. Le dices a alguien que te agrada	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	23. Pides que te atiendan, cuando los encargados no lo hacen, por ejemplo: en un restaurante	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	24. Discutes abiertamente con una persona sobre su crítica a tu comportamiento	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	25. Devuelves el producto por ejemplo: a una tienda o restaurante.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	26. Expresar una opinión diferente cuando hablas con otra persona.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	27. Rechazas insinuaciones románticas cuando no estas interesado.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	28. Le dices a una persona que sientes que él o ella han hecho algo que es injusto para ti.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	29. Aceptar una cita o invitación.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	30. Le cuentas a alguien las buenas noticias acerca de ti mismo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	31. Resistes la presión de tomar bebidas alcohólicas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	32. Rechazas un pedido injusto de una persona importante.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	33. Te retiras de un trabajo que no te conviene.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	34. Resistes presión para consumir drogas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	35. Discutes abiertamente con alguien, acerca de su crítica a tu trabajo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	36. Pides que te devuelvan los artículos que prestaste.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	37. Aceptas halagos o felicitaciones.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	38. Continuas conversando con alguien que no está de acuerdo contigo	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	39. Le dices a un amigo o compañero cuando dice o hace algo que te molesta.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	40. Pides a la persona que te está molestando públicamente que se detenga.	1	2	3	4	5

- Finalmente, sírvase indicar las situaciones que le gustaría comportarse mejor (asertivamente), encerrando con un círculo el número de la pregunta.

Gracias por completar el cuestionario voluntariamente.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Mg. Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Adaptación del inventario de asertividad de Gambriil y Richey en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018", del (de la) estudiante Evalia Sulma Cahuana Moroco constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.3% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 4 de Febrero de 2019



 Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

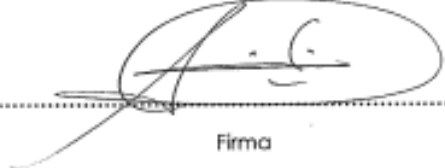
 Elaboró:  Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del BIC	 Vicerrector de Investigación
---	--------	--	---

Yo, Mg. Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Adaptación del inventario de asertividad de Gambrill y Richey en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018", del (de la) estudiante Gloria Maribel Juarez Jurupe constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26.8% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 4 de Febrero de 2019



 Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos
 DNI: 40225216

 Elaboró: 	 Revisó: 	 Vicerrector de Investigación: 
Elaboró: Dirección de Investigación	Revisó: Vicerector de Investigación	Vicerrector de Investigación

Anexo 15

Cuestionario sobre Convivencia Escolar

Apellidos y nombres:

Edad: Sexo: (M) (F) Grado: Sección:

I.E.:

En este cuestionario, nuestro interés consiste en obtener información sobre algunas características tuyas y de tu Colegio. Esta información es especialmente valiosa, por lo que solicitamos tu colaboración respondiendo a las preguntas que se te plantean. **No existen respuestas correctas ni incorrectas**; además, la información que nos proporcionas es anónima, por lo que te pedimos que respondas lo más sinceramente posible.

INSTRUCCIONES

Por favor, lee atentamente y responde **todas** las preguntas. Recuerde que la información solicitada no pretende evaluarte, sino conocer mejor a la Convivencia Escolar. La mayor parte de las preguntas están formuladas para que señales con una "X" en el paréntesis que corresponda. En otros casos, deberás escribir la respuesta en el espacio determinado para tales fines.

Nº	DIMENSIÓN INCLUSIVA	Nunca	Algunas veces	Frecuente mente	Siempre
01	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad a hombres que a mujeres	(1)	(2)	(3)	(4)
02	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras	(1)	(2)	(3)	(4)
03	En mi escuela los profesores/as nos felicitan cuando mejoramos nuestras calificaciones y trabajos	(1)	(2)	(3)	(4)
04	En mi escuela el director/a felicita a los estudiantes que sacan buenas calificaciones	(1)	(2)	(3)	(4)
05	En mi escuela se organizan pláticas de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	(1)	(2)	(3)	(4)
06	En mi escuela los profesores/as organizan actividades para que los estudiantes con mejores calificaciones ayuden a otros compañeros/as	(1)	(2)	(3)	(4)
07	Los profesores/as organizan actividades para que tanto los estudiantes adelantados como los que van atrasados aprendan	(1)	(2)	(3)	(4)
08	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as	(1)	(2)	(3)	(4)
09	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta	(1)	(2)	(3)	(4)
10	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de adicción	(1)	(2)	(3)	(4)
11	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con bajo rendimiento	(1)	(2)	(3)	(4)
12	En esta escuela padres de familia y profesores/as se ponen de acuerdo para apoyarnos cuando tenemos bajas calificaciones	(1)	(2)	(3)	(4)
13	En mi escuela los profesores/as toman tiempo de la clase para apoyar a los compañeros/as que van más atrasados	(1)	(2)	(3)	(4)
14	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan	(1)	(2)	(3)	(4)
15	El director/a de mi escuela trata con amabilidad y respeto a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
16	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
17	Los profesores/as llaman a los padres de familia cuando un estudiante requiere algún tipo de apoyo	(1)	(2)	(3)	(4)
18	En esta escuela cuando tenemos bajas calificaciones se pide a los padres de familia que nos apoyen	(1)	(2)	(3)	(4)

19	En mi escuela cuando algún estudiante necesita apoyo mandan a llamar a sus papás	(1)	(2)	(3)	(4)
20	En mi escuela se atiende a los padres de familia que solicitan atención especial para sus hijos	(1)	(2)	(3)	(4)
N°	DIMENSIÓN DEMOCRÁTICA	Nunca	Algunas veces	Frecuente mente	Siempre
21	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos	(1)	(2)	(3)	(4)
22	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes.	(1)	(2)	(3)	(4)
23	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	(1)	(2)	(3)	(4)
24	En mi escuela hay buena comunicación entre padres de familia y profesores/as	(1)	(2)	(3)	(4)
25	En el salón de clases platicamos sobre las razones por las que es necesario tener reglas	(1)	(2)	(3)	(4)
26	En mi escuela, se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la escuela.	(1)	(2)	(3)	(4)
27	Los profesores/as toman en cuenta la opinión de los estudiantes para la organización de pláticas sobre temas que nos interesan o preocupan.	(1)	(2)	(3)	(4)
28	Los estudiantes platicamos con los profesores/as cuando tenemos algún problema	(1)	(2)	(3)	(4)
29	Los profesores/as de mi salón confían en los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
30	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
N°	DIMENSIÓN PACÍFICA	Nunca	Algunas veces	Frecuente mente	Siempre
31	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes	(1)	(2)	(3)	(4)
32	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen	(1)	(2)	(3)	(4)
33	En esta escuela los profesores/as nos ayudan a darnos cuenta de qué cosas pueden llevarnos a la violencia	(1)	(2)	(3)	(4)
34	En mi escuela se aseguran de que se repare el daño que pudiera causar algún estudiante a sus compañeros	(1)	(2)	(3)	(4)
35	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó	(1)	(2)	(3)	(4)
36	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas	(1)	(2)	(3)	(4)
37	En mi escuela los padres de familia participan en la prevención de la violencia dentro de las instalaciones	(1)	(2)	(3)	(4)
38	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación	(1)	(2)	(3)	(4)
39	En mi escuela se realizan pláticas para prevenir que los estudiantes consuman tabaco, alcohol y otras drogas	(1)	(2)	(3)	(4)
40	En mi escuela se orienta a los padres de familias sobre el tema de la violencia escolar	(1)	(2)	(3)	(4)
41	En esta escuela nos ayudan a reflexionar sobre el acoso que se da en las redes sociales como Facebook, twitter, etc.	(1)	(2)	(3)	(4)
42	En nuestro salón de clases hay estudiantes que ayudan a que exista una buena relación entre compañeros/as	(1)	(2)	(3)	(4)
43	Hay compañerismo entre los estudiantes de mi escuela	(1)	(2)	(3)	(4)
44	Las actividades culturales de mi escuela ayudan a mejorar la convivencia entre estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
45	Mi escuela es un espacio seguro	(1)	(2)	(3)	(4)
46	En mi escuela se realizan actividades deportivas que nos ayudan a llevarnos mejor	(1)	(2)	(3)	(4)
47	En mi escuela los profesores/as piden dinero a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
48	En mi escuela los profesores/as ponen apodos a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
49	En esta escuela los profesores/as corrigen nuestros errores sin insultarnos u ofendernos	(1)	(2)	(3)	(4)
50	Si los profesores/as de mi escuela cometen algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)

Anexo 16

Validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Convivencia inclusiva							
1	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad a hombres que a mujeres	✓		✓		✓		
2	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras	✓		✓		✓		
3	En mi escuela los profesores/as nos felicitan cuando mejoramos nuestras calificaciones y trabajos	✓		✓		✓		
4	En mi escuela el director/a felicita a los estudiantes que sacan buenas calificaciones	✓		✓		✓		
5	En mi escuela se organizan pláticas de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	✓		✓		✓		
6	En mi escuela los profesores/as organizan actividades para que los estudiantes con mejores calificaciones ayuden a otros compañeros/as	✓		✓		✓		
7	Los profesores/as organizan actividades para que tanto los estudiantes adelantados como los que van atrasados aprendan	✓		✓		✓		
8	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as	✓		✓		✓		
9	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta	✓		✓		✓		
10	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de adicción	✓		✓		✓		
11	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con bajo rendimiento	✓		✓		✓		
12	En esta escuela padres de familia y profesores/as se ponen de acuerdo para apoyarnos cuando tenemos bajas calificaciones	✓		✓		✓		
13	En mi escuela los profesores/as toman tiempo de la clase para apoyar a los compañeros/as que van más atrasados	✓		✓		✓		
14	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan	✓		✓		✓		
15	El director/a de mi escuela trata con amabilidad y respeto a los estudiantes	✓		✓		✓		
16	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Los profesores/as llaman a los padres de familia cuando un estudiante requiere algún tipo de apoyo	✓		✓		✓		
18	En esta escuela cuando tenemos bajas calificaciones se pide a los padres de familia que nos apoyen	✓		✓		✓		
19	En mi escuela cuando algún estudiante necesita apoyo mandan a llamar a sus papás	✓		✓		✓		
20	En mi escuela se atiende a los padres de familia que solicitan atención especial para sus hijos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Convivencia democrática	SI	No	SI	No	SI	No	

21	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos	✓		✓		✓	
22	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes.	✓		✓		✓	
23	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	✓		✓		✓	
24	En mi escuela hay buena comunicación entre padres de familia y profesores/as	✓		✓		✓	
25	En el salón de clases platicamos sobre las razones por las que es necesario tener reglas	✓		✓		✓	
26	En mi escuela, se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la escuela.	✓		✓		✓	
27	Los profesores/as toman en cuenta la opinión de los estudiantes para la organización de pláticas sobre temas que nos interesan o preocupan.	✓		✓		✓	
28	Los estudiantes platicamos con los profesores/as cuando tenemos algún problema	✓		✓		✓	
29	Los profesores/as de mi salón confían en los estudiantes	✓		✓		✓	
30	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Convivencia pacífica		Si	No	Si	No	Si	No
31	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes	✓		✓		✓	
32	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen	✓		✓		✓	
33	En esta escuela los profesores/as nos ayudan a darnos cuenta de qué cosas pueden llevarnos a la violencia	✓		✓		✓	
34	En mi escuela se aseguran de que se repare el daño que pudiera causar algún estudiante a sus compañeros	✓		✓		✓	
35	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó	✓		✓		✓	
36	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas	✓		✓		✓	
37	En mi escuela los padres de familia participan en la prevención de la violencia dentro de las instalaciones	✓		✓		✓	
38	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación	✓		✓		✓	
39	En mi escuela se realizan pláticas para prevenir que los estudiantes consuman tabaco, alcohol y otras drogas	✓		✓		✓	
40	En mi escuela se orienta a los padres de familia sobre el tema de la violencia escolar	✓		✓		✓	
41	En esta escuela nos ayudan a reflexionar sobre el acoso que se da en las redes sociales como Facebook, twitter, etc.	✓		✓		✓	
42	En nuestro salón de clases hay estudiantes que ayudan a que exista una buena relación entre compañeros/as	✓		✓		✓	
43	Hay compañerismo entre los estudiantes de mi escuela	✓		✓		✓	
44	Las actividades culturales de mi escuela ayudan a mejorar la convivencia entre estudiantes	✓		✓		✓	
45	Mi escuela es un espacio seguro	✓		✓		✓	
46	En mi escuela se realizan actividades deportivas que nos ayudan a llevarnos mejor	✓		✓		✓	
47	En mi escuela los profesores/as piden dinero a los estudiantes	✓		✓		✓	
48	En mi escuela los profesores/as ponen apodos a los estudiantes	✓		✓		✓	
49	En esta escuela los profesores/as corrigen nuestros errores sin insultarnos u ofendernos	✓		✓		✓	
50	50. Si los profesores/as de mi escuela comentan algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Gono Alberto Lermiza
 DNI: 09463076

Especialidad del validador: Docente de Investigación

13 de 06 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Convivencia inclusiva								
1	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad a hombres que a mujeres	✓		✓		✓		
2	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras	✓		✓		✓		
3	En mi escuela los profesores/as nos felicitan cuando mejoramos nuestras calificaciones y trabajos	✓		✓		✓		
4	En mi escuela el director/a felicita a los estudiantes que sacan buenas calificaciones	✓		✓		✓		
5	En mi escuela se organizan pláticas de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	✓		✓		✓		
6	En mi escuela los profesores/as organizan actividades para que los estudiantes con mejores calificaciones ayuden a otros compañeros/as	✓		✓		✓		
7	Los profesores/as organizan actividades para que tanto los estudiantes adelantados como los que van atrasados aprendan	✓		✓		✓		
8	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as	✓		✓		✓		
9	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta	✓		✓		✓		
10	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de adicción	✓		✓		✓		
11	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con bajo rendimiento	✓		✓		✓		
12	En esta escuela padres de familia y profesores/as se ponen de acuerdo para apoyarnos cuando tenemos bajas calificaciones	✓		✓		✓		
13	En mi escuela los profesores/as toman tiempo de la clase para apoyar a los compañeros/as que van más atrasados	✓		✓		✓		
14	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan	✓		✓		✓		
15	El director/a de mi escuela trata con amabilidad y respeto a los estudiantes	✓		✓		✓		
16	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Los profesores/as llaman a los padres de familia cuando un estudiante requiere algún tipo de apoyo	✓		✓		✓		
18	En esta escuela cuando tenemos bajas calificaciones se pide a los padres de familia que nos apoyen	✓		✓		✓		
19	En mi escuela cuando algún estudiante necesita apoyo mandan a llamar a sus papás	✓		✓		✓		
20	En mi escuela se atiende a los padres de familia que solicitan atención especial para sus hijos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Convivencia democrática								
		Si	No	Si	No	Si	No	

21	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos	✓		✓		✓	
22	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes.	✓		✓		✓	
23	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	✓		✓		✓	
24	En mi escuela hay buena comunicación entre padres de familia y profesores/as	✓		✓		✓	
25	En el salón de clases platicamos sobre las razones por las que es necesario tener reglas	✓		✓		✓	
26	En mi escuela, se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la escuela.	✓		✓		✓	
27	Los profesores/as toman en cuenta la opinión de los estudiantes para la organización de pláticas sobre temas que nos interesan o preocupan.	✓		✓		✓	
28	Los estudiantes platicamos con los profesores/as cuando tenemos algún problema	✓		✓		✓	
29	Los profesores/as de mi salón confían en los estudiantes	✓		✓		✓	
30	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Convivencia pacífica		SI	No	SI	No	SI	No
31	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes	✓		✓		✓	
32	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen	✓		✓		✓	
33	En esta escuela los profesores/as nos ayudan a darnos cuenta de qué cosas pueden llevarnos a la violencia	✓		✓		✓	
34	En mi escuela se aseguran de que se repare el daño que pudiera causar algún estudiante a sus compañeros	✓		✓		✓	
35	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó	✓		✓		✓	
36	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas	✓		✓		✓	
37	En mi escuela los padres de familia participan en la prevención de la violencia dentro de las instalaciones	✓		✓		✓	
38	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación	✓		✓		✓	
39	En mi escuela se realizan pláticas para prevenir que los estudiantes consuman tabaco, alcohol y otras drogas	✓		✓		✓	
40	En mi escuela se orienta a los padres de familia sobre el tema de la violencia escolar	✓		✓		✓	
41	En esta escuela nos ayudan a reflexionar sobre el acoso que se da en las redes sociales como Facebook, twitter, etc.	✓		✓		✓	
42	En nuestro salón de clases hay estudiantes que ayudan a que exista una buena relación entre compañeros/as	✓		✓		✓	
43	Hay compañerismo entre los estudiantes de mi escuela	✓		✓		✓	
44	Las actividades culturales de mi escuela ayudan a mejorar la convivencia entre estudiantes	✓		✓		✓	
45	Mi escuela es un espacio seguro	✓		✓		✓	
46	En mi escuela se realizan actividades deportivas que nos ayudan a llevarnos mejor	✓		✓		✓	
47	En mi escuela los profesores/as piden dinero a los estudiantes	✓		✓		✓	
48	En mi escuela los profesores/as ponen apodos a los estudiantes	✓		✓		✓	
49	En esta escuela los profesores/as corrigen nuestros errores sin insultarnos u ofendernos	✓		✓		✓	
50	Si los profesores/as de mi escuela cometen algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *G. Adolfo Morales Santiago* DNI: *25544054*

Especialidad del validador: *Mg. Educación: Docencia e Investigación Universitaria*

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2019

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Convivencia Inclusiva							
1	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad a hombres que a mujeres	✓		✓		✓		
2	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras	✓		✓		✓		
3	En mi escuela los profesores/as nos felicitan cuando mejoramos nuestras calificaciones y trabajos	✓		✓		✓		
4	En mi escuela el director/a felicita a los estudiantes que sacan buenas calificaciones	✓		✓		✓		
5	En mi escuela se organizan pláticas de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	✓		✓		✓		
6	En mi escuela los profesores/as organizan actividades para que los estudiantes con mejores calificaciones ayuden a otros compañeros/as	✓		✓		✓		
7	Los profesores/as organizan actividades para que tanto los estudiantes adelantados como los que van atrasados aprendan	✓		✓		✓		
8	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as	✓		✓		✓		
9	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta	✓		✓		✓		
10	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de adicción	✓		✓		✓		
11	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con bajo rendimiento	✓		✓		✓		
12	En esta escuela padres de familia y profesores/as se ponen de acuerdo para apoyarnos cuando tenemos bajas calificaciones	✓		✓		✓		
13	En mi escuela los profesores/as toman tiempo de la clase para apoyar a los compañeros/as que van más atrasados	✓		✓		✓		
14	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan	✓		✓		✓		
15	El director/a de mi escuela trata con amabilidad y respeto a los estudiantes	✓		✓		✓		
16	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Los profesores/as llaman a los padres de familia cuando un estudiante requiere algún tipo de apoyo	✓		✓		✓		
18	En esta escuela cuando tenemos bajas calificaciones se pide a los padres de familia que nos apoyen	✓		✓		✓		
19	En mi escuela cuando algún estudiante necesita apoyo mandan a llamar a sus papás	✓		✓		✓		
20	En mi escuela se atiende a los padres de familia que solicitan atención especial para sus hijos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Convivencia democrática	SI	No	SI	No	SI	No	

21	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos	✓		✓		✓	
22	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes.	✓		✓		✓	
23	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	✓		✓		✓	
24	En mi escuela hay buena comunicación entre padres de familia y profesores/as	✓		✓		✓	
25	En el salón de clases platicamos sobre las razones por las que es necesario tener reglas	✓		✓		✓	
26	En mi escuela, se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la escuela.	✓		✓		✓	
27	Los profesores/as toman en cuenta la opinión de los estudiantes para la organización de pláticas sobre temas que nos interesan o preocupan.	✓		✓		✓	
28	Los estudiantes platicamos con los profesores/as cuando tenemos algún problema	✓		✓		✓	
29	Los profesores/as de mi salón confían en los estudiantes	✓		✓		✓	
30	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Convivencia pacífica							
		Si	No	Si	No	Si	No
31	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes	✓		✓		✓	
32	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que les timen a alguien que se disculpan	✓		✓		✓	
33	En esta escuela los profesores/as nos ayudan a darnos cuenta de qué cosas pueden llevarnos a la violencia	✓		✓		✓	
34	En mi escuela se aseguran de que se repare el daño que pudiera causar algún estudiante a sus compañeros	✓		✓		✓	
35	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó	✓		✓		✓	
36	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas	✓		✓		✓	
37	En mi escuela los padres de familia participan en la prevención de la violencia dentro de las instalaciones	✓		✓		✓	
38	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación	✓		✓		✓	
39	En mi escuela se realizan pláticas para prevenir que los estudiantes consuman tabaco, alcohol y otras drogas	✓		✓		✓	
40	En mi escuela se orienta a los padres de familia sobre el tema de la violencia escolar	✓		✓		✓	
41	En esta escuela nos ayudan a reflexionar sobre el acoso que se da en las redes sociales como Facebook, twitter, etc.	✓		✓		✓	
42	En nuestro salón de clases hay estudiantes que ayudan a que exista una buena relación entre compañeros/as	✓		✓		✓	
43	Hay compañerismo entre los estudiantes de mi escuela	✓		✓		✓	
44	Las actividades culturales de mi escuela ayudan a mejorar la convivencia entre estudiantes	✓		✓		✓	
45	Mi escuela es un espacio seguro	✓		✓		✓	
46	En mi escuela se realizan actividades deportivas que nos ayudan a llevarnos mejor	✓		✓		✓	
47	En mi escuela los profesores/as piden dinero a los estudiantes	✓		✓		✓	
48	En mi escuela los profesores/as ponen apodos a los estudiantes	✓		✓		✓	
49	En esta escuela los profesores/as corrigen nuestros errores sin insultarnos u ofendernos	✓		✓		✓	
50	Si los profesores/as de mi escuela cometen algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Patricia Fernández Talón* DNI: *40045423*

Especialidad del validador: *Dr. en Educación*

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Certeza: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de 05 del 2019

Firma del Experto Informante.

Anexo 17

Pantallazo de datos prueba piloto y fiabilidad en SPSS 24

Anexo 5: Pantallazo de datos prueba piloto y fiabilidad en SPSS 24

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50							
1	21	4	4	2	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4				
2	22	4	3	4	3	4	2	1	2	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	4	1	4	3	2	4	4	2	3	3	1	2	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	1	1	1	4						
3	23	2	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	4	2	2	3	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
5	25	2	1	2	3	4	2	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4			
6	26	2	3	2	4	2	1	2	3	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4			
7	27	4	3	2	1	2	2	4	2	1	1	3	4	4	4	2	3	4	1	3	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4			
8	28	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3		
9	29	4	4	3	1	3	1	4	2	1	1	1	1	2	4	4	1	3	3	4	1	3	3	4	1	4	3	1	2	2	4	3	3	3	1	1	1	2	3	4	3	3	4	3	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1			
10	30	1	4	4	1	1	4	2	4	1	4	1	4	4	3	2	4	2	4	1	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
11	31	4	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	4	4	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	4	4	1	4	3	3	2	2	3	4	1	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3		
12	32	2	3	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
13	33	2	4	3	4	4	1	3	4	2	2	3	3	4	4	4	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	34	2	4	4	2	4	1	2	2	1	1	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	35	1	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
16	36	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
17	37	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3		
18	38	4	3	4	1	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3
19	39	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	40	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.912	50



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 03 de noviembre de 2021

Carta P. 749-2021-UCV-EPG-SP

MAGISTER
FREDY QUIÑONES CARDENAS
DIRECTOR
ALEJANDRO VELASCO ASTETE DE SAN JERONIMONIMO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARIN ORMACHEA, RUDY PABILA**; identificado(a) con DNI/CE N° 23945798 y código de matrícula N° 7002539969; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

RELACIÓN ENTRE ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CUSCO 2021.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CUSCO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"ALEJANDRO VELASCO ASTETE"
Av. Manco Cápac s/n - San Jerónimo - Teléfono 277169

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"
"CUSCO CAPITAL HISTÓRICA DEL PERÚ"**

San Jerónimo, 10 de noviembre del 2021.

OFICIO N°126-D-IE-AVA- SJ-C-2021.

Señora : Ruth Angélica CHICANA BECERRA
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMA DE POSGRADO
SEMIPRESENCIALES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

P R E S E N T E

Asunto : ACEPTA APLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CON
FINES DE TITULACIÓN.

Ref. : CARTA P. 749-2021-UCV-EPG-SPS

Es grato dirigirme a Ud., para hacer llegar mi cordial saludo y al mismo tiempo en atención al documento de la referencia, comunicarle la **ACEPTACIÓN** para que el estudiante de su prestigiosa universidad realice la aplicación de trabajo de investigación con fines de titulación: **"RELACION ENTRE ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CUSCO 2021"**, en favor del estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II y es como sigue:

APELLIDOS Y NOMBRES	N° DNI.	CÓDIGO DE MATRÍCULA
MARIN ORMACHEA, RUDY PABILA	23945798	7002539969

Es propicia la oportunidad para hacer llegar a Ud. los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. N° 5009 ALEJANDRO VELASCO ASTETE
SAN JERÓNIMO
Freddy Quiñones Cárdenas
Mg. Freddy Quiñones Cárdenas
DIRECTOR

Anexo 20

Consentimiento Informado



Consentimiento Informado

Señores Padres de Familia, reciban ustedes un cordial saludo, mi nombre es Rudy Pabila Marín Ormachea, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre la Relación entre Asertividad y Convivencia Escolar en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, Cusco 2021. Con fines académicos y profesionales que servirá para mejorar la convivencia escolar y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración.

El proceso consiste en la aplicación de unos cuestionarios de asertivad y convivencia escolar, cuyo objetivo de investigación es determinar la relación que existe entre asertividad y convivencia escolar en una muestra de estudiantes de Instituciones Publicas.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro fin fuera de la investigación.

Agradecida desde ya por su valioso aporte.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Correo electrónico del Padre, Madre y/o Apoderado

Texto de respuesta corta

A partir de lo informado anteriormente ¿Autoriza usted la participación de su menor hijo? *

Sí autorizo

No autorizo

Anexo 21

Inventario de asertividad



INVENTARIO DE ASERTIVIDAD

(Gambrill y Richay)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Fecha: _____

1. INSTRUCCIONES: Muchas personas tienen dificultades para manejo de situaciones sociales e interpersonales, en las que se requiere que seas asertivo, en algún momento. Por ejemplo: Rechazando un pedido, pidiendo un favor, haciendo un cumplido a alguien, expresando aprobación o desaprobación, etc. Por favor indique con una X su grado de incomodidad o ansiedad. Utilice la siguiente escala para indicar el grado de incomodidad

1= Para nada

2= Un Poco

3= Bastante

4= Mucho

5= Muchísimo

2. INSTRUCCIONES: una vez que eligió el grado de incomodidad, ahora indique para cada situación la "probabilidad de comportamiento", si

realmente se le presenta la situación. Por ejemplo, si Ud. Nunca felicita a un amigo marcaría un "5". Utilice la siguiente escala para indicar con x la probabilidad de respuesta.

1= Siempre lo hago 2= Habitualmente lo hago 3= Lo hago la mitad de las veces
 4= Casi nunca lo hago 5= Nunca lo hago

GRADO DE INCOMODIDAD					PREGUNTAS	PROBABILIDAD DE RESPUESTAS				
1	2	3	4	5	1. Te niegas a prestar tu celular cuando te piden.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	2. Felicitas a un amigo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	3. Pides un favor a alguien.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	4. Resistes la presión de los vendedores (de ofertas).	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	5. Pides disculpa cuando cometes una falta.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6. Si te desagrada dices no a una asistencia de una reunión o cita.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	7. Admites sentir miedo y pides comprensión.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	8. Le aclaras a un familiar o amigo cuando dicen algo que te molesta.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	9. Pides reconocimiento cuando tengo un logro personal.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	10. Admites cuando desconoces un tema.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	11. Te niegas a prestar dinero cuando te piden.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	12. Haces preguntas de carácter personal.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	13. Cortas las palabras a un amigo que habla demasiado.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	14. Pides críticas constructivas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	15. Con una persona extraña inicia una conversación.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	16. Haces un cumplido a la persona por quien sientes interés sentimental o amoroso.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	17. Pides tener un encuentro o cita con una persona.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	18.	Si tu pedido para una cita es rechazado, pides otro para otro momento	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	19.	Pides que te aclaren cuando te has confundido sobre un punto en discusión.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	20.	Pides un empleo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	21.	Si crees que le has ofendido a alguien le preguntas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	22.	Le dices a alguien que te agrada	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	23.	Pides que te atiendan, cuando los encargados no lo hacen, por ejemplo en un restaurante.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	24.	Discutes abiertamente con una persona sobre su crítica a tu comportamiento.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	25.	Devuelves el producto por ejemplo a una tienda o restaurante.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	26.	Expresas una opinión diferente cuando hablas con otra persona	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	27.	Rechazas insinuaciones románticas cuando no estas interesado.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	28.	Le dices a una persona que sientes que él o ella algo que es injusto para ti.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	29.	Aceptas una cita o invitación.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	30.	Le cuentas a alguien las buenas noticias acerca de ti mismo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	31.	Resistes la presión de tomar bebidas alcohólicas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	32.	Rechazas un pedido injusto de una persona importante.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	33.	Te retiras de un trabajo que no te conviene.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	34.	Resistes presión para consumir drogas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	35.	Discutes abiertamente con alguien, acerca de su crítica a tu trabajo.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	36.	Pides que te devuelvan los artículos que prestaste.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	37.	Aceptas halagos o felicitaciones.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	38.	Continuas conversando con alguien que no está de acuerdo contigo.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	39. Le dices a un amigo o compañero cuando dice o hace algo que te molesta	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	40. Pides a la persona que te está molestando públicamente que se detenga	1	2	3	4	5

Finalmente, sírvase indicar las situaciones que les gustaría comportarse mejor (asertivamente) encerrando en un círculo el número de pregunta

Gracias por su participación voluntaria.

Anexo 22



Sección 1 de 2

INVENTARIO DE ASERTIVIDAD

En este cuestionario, nuestro interés consiste en obtener información sobre algunas características tuyas y de tu Colegio. Esta información es especialmente valiosa, por lo que solicitamos tu colaboración respondiendo a las preguntas que se te plantean. No existen respuestas correctas ni incorrectas; además, la información que nos proporciones es anónima, por lo que te pedimos que respondas lo más sinceramente posible.

Gracias por su participación que será de mucha importancia y gran aporte para la Investigación.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

INSTRUCCIONES

Muchas personas tienen dificultades para manejo de situaciones sociales e interpersonales, en las que se requiere que seas asertivo, en algún momento. Por ejemplo: Rechazando un pedido, pidiendo un favor, haciendo un cumplido a alguien, expresando aprobación o desaprobación, etc. Por favor seleccione su grado de incomodidad o ansiedad. Seguidamente indique para cada situación la "probabilidad de comportamiento"

1. Te niegas a prestar tu celular cuando te piden *

.GRADO DE INCOMODIDAD

Anexo 23

Inventario de Convivencia Escolar



Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Fecha: ____

En este cuestionario, nuestro interés consiste en obtener información sobre alguna característica tuya y de tu Colegio. Esta información es especialmente valiosa, por lo que solicitamos tu colaboración respondiendo a las preguntas que se te plantean. **No existen respuestas correctas ni incorrectas**; además, la información que nos proporciones es anónima, por lo que te pedimos que respondas lo más sinceramente posible.

INSTRUCCIONES

Por favor, lee atentamente y responde todas las preguntas. Recuerde que la información solicitada no pretende evaluarte, sino conocer mejor a la Convivencia Escolar. La mayor parte de las preguntas están formuladas para que señales con una "X" en el paréntesis que corresponda.


N o.	DIMENSIÓN INCLUSIVA	Nun ca	Algun as veces	Frecue nte mente	Siem pre
0 1	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad a hombres que a mujeres	(1)	(2)	(3)	(4)
0 2	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras	(1)	(2)	(3)	(4)
0 3	En mi escuela los profesores/as nos felicitan cuando mejoramos nuestras calificaciones y trabajos	(1)	(2)	(3)	(4)
0 4	En mi escuela el director/a felicita a los estudiantes que sacan buenas calificaciones	(1)	(2)	(3)	(4)
0 5	En mi escuela se organizan pláticas de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	(1)	(2)	(3)	(4)
0 6	En mi escuela los profesores/as organizan actividades para que los estudiantes con mejores calificaciones ayuden a otros compañeros/as	(1)	(2)	(3)	(4)
0 7	Los profesores/as organizan actividades para que tanto los estudiantes adelantados como los que van atrasados aprendan	(1)	(2)	(3)	(4)
0 8	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as	(1)	(2)	(3)	(4)
0 9	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta	(1)	(2)	(3)	(4)
1 0	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de adicción	(1)	(2)	(3)	(4)
1 1	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con bajo rendimiento	(1)	(2)	(3)	(4)

1 2	En esta escuela padres de familia y profesores/as se ponen de acuerdo para apoyarnos cuando tenemos bajas calificaciones	(1)	(2)	(3)	(4)
1 3	En mi escuela los profesores/as toman tiempo de la clase para apoyar a los compañeros/as que van más atrasados	(1)	(2)	(3)	(4)
1 4	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan	(1)	(2)	(3)	(4)
1 5	El director/a de mi escuela trata con amabilidad y respeto a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
1 6	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
1 7	Los profesores/as llaman a los padres de familia cuando un estudiante requiere algún tipo de apoyo	(1)	(2)	(3)	(4)
1 8	En esta escuela cuando tenemos bajas calificaciones se pide a los padres de familia que nos apoyen	(1)	(2)	(3)	(4)
1 9	En mi escuela cuando algún estudiante necesita apoyo mandan a llamar a sus papás	(1)	(2)	(3)	(4)
2 0	En mi escuela se atiende a los padres de familia que solicitan atención especial para sus hijos	(1)	(2)	(3)	(4)
N °	DIMENSIÓN DEMOCRÁTICA	Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
2 1	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos	(1)	(2)	(3)	(4)
2 2	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes.	(1)	(2)	(3)	(4)
2 3	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	(1)	(2)	(3)	(4)
2 4	En mi escuela hay buena comunicación entre padres de familia y profesores/as	(1)	(2)	(3)	(4)
2 5	En el salón de clases platicamos sobre las razones por las que es necesario tener reglas	(1)	(2)	(3)	(4)

26	En mi escuela, se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la escuela.	(1)	(2)	(3)	(4)
27	Los profesores/as toman en cuenta la opinión de los estudiantes para la organización de pláticas sobre temas que nos interesan o preocupan.	(1)	(2)	(3)	(4)
28	Los estudiantes platicamos con los profesores/as cuando tenemos algún problema	(1)	(2)	(3)	(4)
29	Los profesores/as de mi salón confían en los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
30	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
Nº	DIMENSIÓN PACÍFICA	Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
31	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes	(1)	(2)	(3)	(4)
32	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen	(1)	(2)	(3)	(4)
33	En esta escuela los profesores/as nos ayudan a darnos cuenta de qué cosas pueden llevarnos a la violencia	(1)	(2)	(3)	(4)
34	En mi escuela se aseguran de que se repare el daño que pudiera causar algún estudiante a sus compañeros	(1)	(2)	(3)	(4)
35	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó	(1)	(2)	(3)	(4)
36	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas	(1)	(2)	(3)	(4)
37	En mi escuela los padres de familia participan en la prevención de la violencia dentro de las instalaciones	(1)	(2)	(3)	(4)
38	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación	(1)	(2)	(3)	(4)
39	En mi escuela se realizan pláticas para prevenir que los estudiantes consuman tabaco, alcohol y otras drogas	(1)	(2)	(3)	(4)

4 0	En mi escuela se orienta a los padres de familia sobre el tema de la violencia escolar	(1)	(2)	(3)	(4)
4 1	En esta escuela nos ayudan a reflexionar sobre el acoso que se da en las redes sociales como Facebook, twitter, etc.	(1)	(2)	(3)	(4)
4 2	En nuestro salón de clases hay estudiantes que ayudan a que exista una buena relación entre compañeros/as	(1)	(2)	(3)	(4)
4 3	Hay compañerismo entre los estudiantes de mi escuela	(1)	(2)	(3)	(4)
4 4	Las actividades culturales de mi escuela ayudan a mejorarla convivencia entre estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
4 5	Mi escuela es un espacio seguro	(1)	(2)	(3)	(4)
4 6	En mi escuela se realizan actividades deportivas que nos ayudan a llevarnos mejor	(1)	(2)	(3)	(4)
4 7	En mi escuela los profesores/as piden dinero a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
4 8	En mi escuela los profesores/as ponen apodos a los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)
4 9	En esta escuela los profesores/as corrigen nuestros errores sin insultarnos u ofendernos	(1)	(2)	(3)	(4)
5 0	Si los profesores/as de mi escuela comenten algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes	(1)	(2)	(3)	(4)

Anexo 24 cuestionario



CONVIVENCIA ESCOLAR

RELACIÓN ENTRE ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CUSCO 2021.

INSTRUCCIONES

Estimado(a) Estudiante. Por favor, lee atentamente y responde todas las preguntas. Recuerda que la información solicitada no pretende evaluarte, sino conocer mejor a la Convivencia Escolar de tu colegio. Las preguntas están formuladas para que elijas una sola respuesta. La información que nos proporcionas es anónima, por lo que te pedimos que nos respondas lo más sinceramente posible.

Agradecemos tu gentil participación.

Edad *

Texto de respuesta corta

SEXO *

Masculino

Otra...

Anexo 25

Pantallazo de datos Inventario de Asertividad: Escala: inventario de fiabilidad en SPSS 24

	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14
1	4,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	4,00
2	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
3	4,00	4,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00
4	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00
5	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00
6	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
7	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
8	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
9	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
10	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00
11	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00
12	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
13	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
14	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
15	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
16	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
17	4,00	4,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	1,00	2,00
18	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
19	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00
20	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
21	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00

Escala: FIABILIDAD ASERTIVIDAD 1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	167	100,0
	Excluido a	0	,0
	Total	167	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	40

Fuente: Elaboración propia – Captura de pantalla SPSS-25

**Tabla Nº 07 Inventario de Asertividad
Estadísticas de escala**

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
96,4671	263,624	16,23650	40

Anexo 26

Pantallazo de datos Inventario de Convivencia Escolar Escala: inventario de fiabilidad en SPSS 24

	ítem38	ítem39	ítem40	ítem41	ítem42	ítem43	ítem44	ítem45	ítem46	ítem47	ítem48	ítem49	ítem50
1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00
2	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00	2,00	4,00	3,00
3	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	2,00	1,00	4,00	3,00
4	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00
5	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00
6	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	3,00	3,00
7	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00
8	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	4,00
9	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	1,00	1,00	4,00	4,00
10	4,00	4,00	3,00	4,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00
11	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	4,00
12	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00	2,00	2,00
13	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	4,00	4,00
14	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00	4,00	4,00
15	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00
16	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00	1,00	3,00	4,00
17	2,00	4,00	3,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00
18	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	1,00	1,00	4,00	4,00
19	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	3,00	3,00
20	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	2,00	4,00	4,00

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	167	100,0
	Excluido a	0	,0
	Total	167	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Inventario de Convivencia de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	50

Fuente: Elaboración propia – Captura de pantalla SPSS-25

Anexo 27

Pantallazo de datos de Asertividad y Convivencia Escolar SPSS 25

ASERTIVIDAD VS CONVIVENCIA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 97 de 97 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018
1	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
2	3.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00
3	1.00	3.00	2.00	2.00	5.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00
4	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	5.00	2.00	5.00	5.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00
5	5.00	2.00	1.00	5.00	5.00	4.00	2.00	1.00	1.00	4.00	2.00	5.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00
6	2.00	2.00	2.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	4.00	1.00	2.00	5.00	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
7	2.00	5.00	2.00	3.00	3.00	4.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
8	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00
9	1.00	4.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	3.00	2.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	2.00	4.00	2.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
11	2.00	4.00	3.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00
12	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00
13	2.00	2.00	2.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
14	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00
15	1.00	4.00	2.00	2.00	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	2.00	1.00	5.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
16	2.00	4.00	2.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	5.00	2.00	2.00
17	1.00	5.00	5.00	3.00	5.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00
18	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00
19	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00
20	2.00	1.00	4.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	1.00	1.00
21	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	3.00	3.00	1.00	4.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
22	1.00	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	3.00	4.00	3.00	1.00	3.00	1.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00
23	2.00	1.00	2.00	5.00	5.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00
24	2.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00
25	2.00	1.00	1.00	5.00	2.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00
26	1.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00
27	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00
..	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Anexo 28 Pantallazo de variables de Asertividad y Convivencia Escolar SPSS 25

ASERTIVIDAD VS CONVIVENCIA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	VAR00021	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	VAR00022	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	VAR00023	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	VAR00024	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	VAR00025	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	VAR00026	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	VAR00027	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	VAR00028	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	VAR00029	Numérico	8	2		{1,00, Para ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Anexo 29

Resumen de correlaciones

Correlación de asertividad y convivencia Escolar

Resultado5 CORRELA ASERT CONV GM PR Y CONV ESCOLAR OKOKK.kpw [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

NONPAR CORR
 /VARIABLES=ASERTIVIDAD CONVIVENCIAESCOLAR
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos1] D:\Rudy\TESIS RUDY\FACTORES\FACTORES ASERTV Y CONVIV ESCOLAR\RESULTADOS NUEVOS FACTORIAL ASERTIVIDAD CONVIVENCIA OKOK\Resultados nuevos\F

Correlaciones		ASERTIVIDAD	CONVIVENCIAESCOLAR
Rho de Spearman	ASERTIVIDAD	1,000	,187*
			,168
CONVIVENCIAESCOLAR		,187*	1,000
		,016	
	N	167	167

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

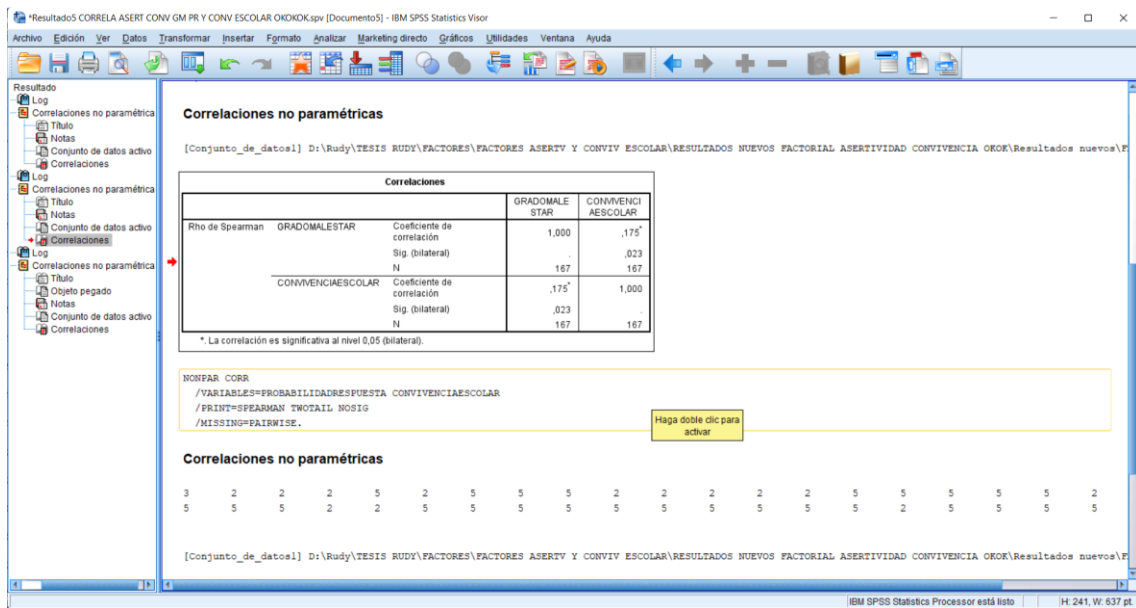
NONPAR CORR
 /VARIABLES=GRADOMALESTAR CONVIVENCIAESCOLAR
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

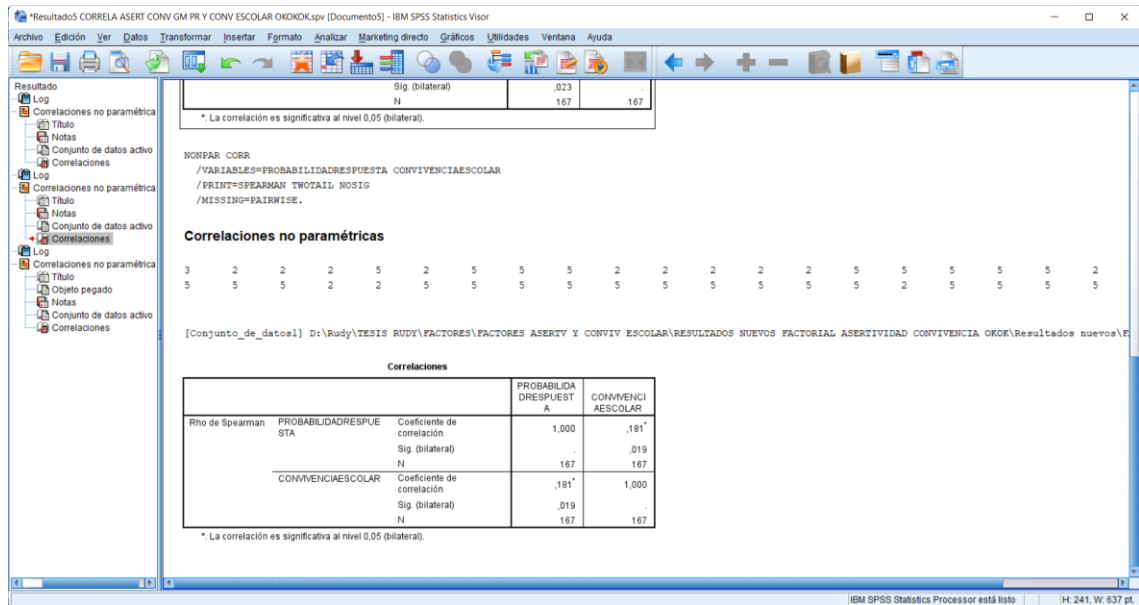
[Conjunto_de_datos1] D:\Rudy\TESIS RUDY\FACTORES\FACTORES ASERTV Y CONVIV ESCOLAR\RESULTADOS NUEVOS FACTORIAL ASERTIVIDAD CONVIVENCIA OKOK\Resultados nuevos\F

IBM SPSS Statistics Processor está listo |H: 241, W: 637 pt

Correlación Grado de malestar y Convivencia escolar



Pantallazo de Convivencia Escolar y Probabilidad de respuesta



**EVALUACION DE PERTINENCIA PARA ANALISIS DE FACTORIAL
ASERTIVIDAD**

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,968
Chi-cuadrado aproximado		33055,721
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	3160
	Sig.	,000

Anexo 30

**EVALUACION DE PERTINENCIA PARA ANALISIS DE FACTORIAL
CONVIVENCIA ESCOLAR**

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,970
Chi-cuadrado aproximado		32780,414
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	1225
	Sig.	,000

Varianza total – Asertividad

Varianza total explicada

Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumula do	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumula do
1	60,52	75,654	75,654	60,523	75,654	75,654	56,520	70,650	70,650
2	2,710	3,387	79,041	2,710	3,387	79,041	3,295	4,119	74,769
3	1,718	2,147	81,188	1,718	2,147	81,188	3,059	3,823	78,592
4	1,566	1,958	83,146	1,566	1,958	83,146	2,397	2,996	81,588
5	1,318	1,647	84,793	1,318	1,647	84,793	1,774	2,218	83,806

6	1,213	1,516	86,309	1,213	1,516	86,309	1,552	1,941	85,746
7	1,010	1,262	87,571	1,010	1,262	87,571	1,459	1,824	87,571
8	,878	1,097	88,668						
9	,858	1,073	89,741						
10	,762	,953	90,694						
11	,664	,830	91,523						
12	,579	,724	92,247						
13	,546	,682	92,930						
14	,530	,662	93,592						
15	,445	,557	94,149						
16	,415	,518	94,667						
17	,365	,456	95,123						
18	,321	,402	95,525						
19	,284	,356	95,880						
20	,271	,339	96,220						
21	,240	,300	96,520						
22	,221	,277	96,797						
23	,211	,264	97,061						
24	,179	,224	97,285						
25	,171	,213	97,498						
26	,160	,199	97,698						
27	,147	,184	97,881						
28	,139	,174	98,055						
29	,134	,168	98,223						
30	,116	,145	98,368						
31	,104	,130	98,498						
32	,094	,117	98,615						
33	,085	,106	98,721						
34	,079	,099	98,821						
35	,074	,093	98,914						
36	,070	,088	99,002						
37	,066	,082	99,084						
38	,061	,076	99,159						

39	,058	,072	99,232					
40	,054	,067	99,299					
41	,044	,055	99,354					
42	,038	,048	99,401					
43	,036	,045	99,447					
44	,035	,043	99,490					
45	,033	,041	99,530					
46	,031	,039	99,570					
47	,029	,037	99,606					
48	,028	,036	99,642					
49	,026	,032	99,674					
50	,024	,030	99,704					
51	,022	,028	99,732					
52	,020	,025	99,757					
53	,018	,023	99,780					
54	,017	,021	99,801					
55	,016	,020	99,820					
56	,014	,018	99,838					
57	,013	,017	99,855					
58	,012	,015	99,870					
59	,010	,013	99,883					
60	,010	,012	99,894					
61	,009	,011	99,905					
62	,008	,010	99,916					
63	,008	,010	99,925					
64	,007	,009	99,934					
65	,007	,008	99,943					
66	,006	,008	99,950					
67	,006	,007	99,958					
68	,005	,007	99,964					
69	,004	,006	99,970					
70	,004	,005	99,974					
71	,003	,004	99,979					

72	,003	,004	99,983						
73	,003	,004	99,986						
74	,002	,003	99,989						
75	,002	,003	99,992						
76	,002	,002	99,994						
77	,001	,002	99,996						
78	,001	,002	99,998						
79	,001	,001	99,999						
80	,001	,001	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza Total Convivencia Escolar

Varianza total explicada

Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumulad o
1	48,903	97,805	97,805	48,903	97,805	97,805	21,853	43,706	43,706
2	,177	,355	98,160	,177	,355	98,160	15,094	30,189	73,894
3	,100	,200	98,360	,100	,200	98,360	7,623	15,246	89,141
4	,074	,149	98,509	,074	,149	98,509	3,547	7,094	96,234
5	,067	,135	98,643	,067	,135	98,643	,402	,805	97,039
6	,056	,111	98,754	,056	,111	98,754	,265	,530	97,569
7	,051	,103	98,857	,051	,103	98,857	,252	,504	98,074
8	,044	,087	98,945	,044	,087	98,945	,247	,494	98,567
9	,039	,077	99,022	,039	,077	99,022	,172	,345	98,912
10	,038	,075	99,097	,038	,075	99,097	,067	,134	99,046

11	,037	,074	99,172	,037	,074	99,172	,063	,126	99,172
12	,035	,070	99,242						
13	,034	,069	99,310						
14	,028	,055	99,366						
15	,025	,051	99,416						
16	,023	,046	99,462						
17	,023	,045	99,508						
18	,021	,043	99,550						
19	,018	,036	99,586						
20	,018	,035	99,622						
21	,016	,032	99,653						
22	,015	,030	99,683						
23	,014	,029	99,712						
24	,012	,024	99,736						
25	,011	,023	99,759						
26	,011	,022	99,780						
27	,010	,020	99,801						
28	,010	,020	99,820						
29	,010	,019	99,839						
30	,008	,017	99,856						
31	,008	,015	99,871						
32	,007	,015	99,886						
33	,007	,014	99,900						
34	,006	,012	99,912						
35	,005	,011	99,923						
36	,005	,010	99,933						
37	,004	,009	99,942						
38	,004	,009	99,950						
39	,004	,008	99,958						
40	,004	,007	99,965						
41	,003	,006	99,971						
42	,003	,005	99,976						
43	,002	,004	99,981						

44	,002	,004	99,985					
45	,002	,004	99,989					
46	,002	,003	99,992					
47	,001	,003	99,994					
48	,001	,002	99,997					
49	,001	,002	99,999					
50	,001	,001	100,000					

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.