



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia intrafamiliar y conductas antisociales- delictivas en  
adolescentes de una institución educativa del distrito La  
Esperanza**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Pinedo Peña, Jhenifer Lina (ORCID: 0000-0002-6487-4124)

Ramírez Vallejos, Estefan Fioreny (ORCID: 0000-0002-2706-1140)

**ASESORA:**

Dra. Vera Calmet, Velia Graciela (ORCID: 0000-0003-0170-6067)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO-PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Dedicado a nuestros docentes porque son nuestra guía en cada paso que realizamos hacia nuestro futuro profesional

A nuestras familias, por ser la mayor motivación en esta ardua carrera de aprendizaje, por su apoyo incondicional, confianza y palabras de aliento.

Las autoras.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros padres, por su inmenso amor, sostén incondicional, por estar en cada paso, cada derrota, cada momento difícil y por confiar en nuestros potenciales.

A nuestras familias, que día a día nos apoyan a lograr nuestras metas, por su fe y creer en nosotras e incentivarnos a seguir siendo mejores personas, hermanos, hijos, y futuros profesionales.

A nuestras amistades, porque siempre tuvieron una palabra de aliento, confianza en nuestras habilidades y a la vez por el apoyo en la realización de este trabajo de investigación que es una base fundamental para nuestra preparación al siguiente paso, la tesis.

A nuestra estimada asesora, Dra. Velia Graciela Vera Calmet, por su guía, tiempo, paciencia y motivación por convertirnos en profesionales competentes que contribuyan de forma ética al campo de la psicología.

Las autoras.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS:	31
ANEXOS	36

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	<i>Tamaño de muestra, distribución según género.....</i>	<b>26</b>
<b>Tabla 2</b>	<i>Estadísticos descriptivos alcanzados mínimo, máximo, media, desviación estándar, asimetría y consistencia interna de la variable Violencia Intrafamiliar y sus dimensiones.....</i>	<b>27</b>
<b>Tabla 3</b>	<i>Estadísticos descriptivos alcanzados mínimo, máximo, media, desviación estándar, asimetría y consistencia interna de la variable Conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones.....</i>	<b>28</b>
<b>Tabla 4</b>	<i>Prueba Kolmogorov-Smirnov para las dimensiones y variable de estudio.....</i>	<b>29</b>
<b>Tabla 5</b>	<i>Relación entre las variables de Violencia Intrafamiliar y las Conductas Antisociales-delictiva en los estudiantes de una institución de La Esperanza Trujillo 2021.....</i>	<b>30</b>
<b>Tabla 6</b>	<i>Relación entre la variable Violencia Intrafamiliar - dimensiones y la dimensión conducta antisocial de la variable Conductas Antisociales-delictivas en los estudiantes de una institución de La Esperanza Trujillo – 2021.....</i>	<b>31</b>
<b>Tabla 7</b>	<i>Relación entre la variable Violencia Intrafamiliar - dimensiones y la dimensión conducta delictiva de la variable Conductas Antisociales-delictivas en los estudiantes de una institución de La Esperanza Trujillo – 2021.....</i>	<b>32</b>

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como principal objetivo determinar la correlación entre la variable de violencia intrafamiliar y conductas antisociales/delictivas, utilizando una metodología descriptiva de tipo correlacional. La muestra con la que se trabajó, fueron 404 alumnos de un colegio del distrito de La Esperanza en la ciudad de Trujillo. Los instrumentos que se utilizaron fue el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de Nicolas Seisdedos y su adaptación a la ciudad de Lima y el Cuestionario de Conductas antisociales-delictivas, adaptado a la ciudad de Trujillo, los cuales fueron aplicados a la población mediante vías digitales. Se llegó a la conclusión de que la variable de violencia intrafamiliar tiene una correlación significativa y positiva según el coeficiente de Pearson (0,319) y el Rho de sperman (0,309), las cuales indican que, a mayor presencia de violencia intrafamiliar como física, psicológica, sexual o de negligencia se presentan mayor conductas antisociales- delictivas en la población. Sumado a esto, se encontró que las dimensiones de violencia física y psicológica se correlacionan en mayor grado y de manera positiva con las conductas antisociales-delictivas, a diferencia de las dimensiones de violencia sexual o negligencia que se correlación de manera positiva, pero en menor grado.

Palabras clave: violencia, familia, antisocial, delictivo, estudiantes.

## **ABSTRACT**

The main objective of this research work is to determine the correlation between the intrafamily violence variable and antisocial / criminal behaviors, using a descriptive correlational methodology. The sample with which we worked were 404 students from a school in the La Esperanza district in the city of Trujillo. The instruments used were the Nicolas Seisdedos Intrafamily Violence Questionnaire and its adaptation to the city of Lima and the Antisocial-criminal Behavior Questionnaire, which were applied to the population through digital means. It was concluded that the intrafamily violence variable has a significant and positive correlation according to Pearson's coefficient (0.319) and Sperman's Rho (0.309), which indicate that, the greater the presence of intrafamily violence such as physical, psychological, sexual or negligence, there are more antisocial-criminal behaviors in the population. In addition to this, it was found that the dimensions of physical and psychological violence are correlated to a greater degree and positively with antisocial-criminal behaviors, unlike the dimensions of sexual violence or neglect, which are positively correlated, but to a lesser degree.

Keywords: violence - family - antisocial – criminal – students.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la violencia intrafamiliar es uno de los principales actos de coacción que viene afectando a la sociedad peruana, esta no excluye a nadie, ni en edad, sexo, raza, género o posición social. Esta realidad sigue manteniendo una presencia notable en el desarrollo de la vida familiar, a pesar de las estrategias tomadas por diferentes entidades, no se ha logrado cumplir con los propósitos de prevención, solución y disminución de la violencia (Organización Mundial de la Salud, 2020).

En el eje global el autor Carbajal (2017) estimó un aproximado de 133 a 275 millones de adolescentes que viven inmersos en actos violentos dentro del hogar. La OMS (2020) menciona que hay un 35% de personas del sexo femenino que han sido atacadas física y sexualmente dentro de un ambiente familiar, de las cuales fallecen a diario más de 137 mujeres que son asesinadas por algún miembro de la familia, más de 30 000 mujeres asesinadas con intención en el 2017, y menos del 40% son violentadas y buscan ayuda y sólo un 10% buscaron ayuda y acuden a un centro policial.

Estas cifras alarmantes también se viven a nivel de Latinoamérica, a lo cual Alcocer (2018) refiere que en México 8/10 personas son violentadas dentro de su círculo primario de forma física y psicológica, falleciendo más de 14 víctimas diariamente. Por otro lado, Ecuador no pasa desapercibido, Camacho (2018) refiere que el mayor índice de violencia intrafamiliar es causado por problemas económicos dentro del hogar, evidenciándose con un 86% y 24% por celos entre padres. En Colombia, se duplicaron las cifras a diferencian del año anterior, con respecto a las llamadas por violencia intrafamiliar; en Bolivia, las estadísticas nos dicen que un 60% de denuncias se incrementaron al iniciar cuarentena y en Chile se quintuplicó los llamados de auxilio que se evidenciaron por medio de la televisión y llamadas.

En nuestro país, los índices de violencia intrafamiliar subieron en un 30% entre el 2019-2020, considerada como épocas de cuarentena (Loli, 2020).

En las estadísticas de violencia familiar del Centro de Emergencias de la Mujer (2020) se han registrado 14,583 casos de violencia intrafamiliar, extendiéndose

5608 casos en provincias. Asimismo, hay cifras de violencia bastante alarmantes, 16181 casos solo en el mes de febrero, en su mayoría casos de violencia, tales como 51 por violencia económica, 2693 sexuales, 7277 psicológicas y 8418 violencia física.

A nivel local, en el distrito de La Esperanza nos sorprende con alarmantes cifras que reportan más de 66 denuncias de violencia intrafamiliar de tipo física, psicológica y sexual. Informó el Centro de Emergencia de la Mujer (2018), con un 86,4 % de mujeres víctimas de violencia en lo que va del año. Se detalla que el 70% de víctimas son mujeres, 25%, niños y 5% hombres. Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), refiere entre enero y agosto se denunciaron 260 casos de violencia a integrantes del grupo familiar, 7 feminicidios en el distrito de La Esperanza.

Sumando a ello, en La Esperanza los casos se triplicaron en base al año anterior, con llamadas hacia la Línea 100. En La Libertad, específicamente el Distrito de la Esperanza, con una cifra alarmante de 5 932 denuncias anuales por violencia intrafamiliar, siendo un ciclo de violencia causado por alcoholismo, celos, drogadicción y problemas económicos (La Exitosa, 2019).

Con respecto a otra problemática a tener a consideración dentro de esta investigación, se puede denotar que las conductas antisociales y delictivas están presentes en todas las sociedades como se evidencia a nivel mundial, específicamente en Estados Unidos el 15% de los adolescentes han cometido conductas delictivas (Moffitt, 2018). Esta realidad no solo la vive dicho país, sino también, en México se ha visto el surgimiento de actos vandálicos y delincuencia, registrando más de 31 millones de delitos en los últimos años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2017). Realidad vivida también en España, con un 80% en desórdenes sociales, un 76.6 % uso de lenguaje cohesivo, 73.3% oposición a las normas y un 70 % de violencia (Sánchez et al 2018).

En el plano nacional, el INEI (2018) reportó la presencia de comportamientos de tipo delictivos-antisociales en la población y ausencia de medidas eficaces por parte del estado peruano, con un 28.8% de víctimas de un delito, 12.6% hurto y 2.2% robo desde su vehículo. Sumado a ello, encontramos una creciente evidencia

en las estadísticas que indican que la actividad delictiva está en aumento, desde el periodo del 2015, año en el que la tasa ascendió hasta el 32% de víctimas de hechos delictivos. Seguimos con el año 2016 donde se muestra que el 32,5% (20 mil víctimas), en comparación del año anterior se subió 1,2 puntos porcentuales y en el periodo 2018 - 2019 un 0,1 punto porcentual en comparación al año pasado. Esto se suma a las demandas presentadas por las personas víctimas de un hecho delictivo, las cuales ascienden en el año 2019 a 93 mil 752 (INEI, 2020).

Por otro lado, el INEI (2017) registró 399 mil 869 denuncias por conductas delictivas, 707 mil 258 denuncias penales y 92 mil 740 personas con sentencia condenatoria, llegando a un alcance aproximado de 85 mil 811 internos en comisarías y unidades especializadas apreciándose una tendencia creciente en la tasa de denuncias por conductas antisociales-delictivas.

El departamento de la Libertad ocupa el quinto lugar a nivel nacional con 1 879 demandas con motivo de hecho delictivo (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020). Y esta realidad no excluye al nivel local, en Trujillo se evidencia un 43.1% de alta presencia de conductas antisociales, ausencia de normas, incumplimiento de leyes y desacato a la autoridad, mientras que el 36.8% con altas conductas delictivas, entre hurtos, violencia, disfrute del dolor ajeno (Acuache, 2018).

Lo mencionado líneas arriba, hace necesaria la existencia y el planteamiento del siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa del distrito la Esperanza? Este proyecto de investigación se justifica porque tiene como finalidad dar visibilidad al problema de violencia intrafamiliar que se ha venido normalizando en la sociedad y conductas delictivas- antisociales en los adolescentes del distrito de la Esperanza. También se demostrará la relevancia psicosocial que tienen las variables, principalmente con adolescentes, agentes de cambio y trascendencia social. Permitirá ampliar conocimientos que servirán como referencia para próximos estudios con posibles estrategias de solución. El aporte de este trabajo está direccionado bajo los siguientes criterios:

En el aspecto teórico se pretende ahondar en las variables antes mencionadas que reúne teorías, interpretaciones, análisis, estadísticas, modelos, enfoques que son una fuente primaria de información, del mismo modo, será un aporte para próximos investigadores. En el aspecto práctico, a través de los resultados nos permitirá ayudar en la contribución de información actualizada para posibles estrategias de aplicación en una realidad actual, trascendente en el tiempo y con impacto relevante. Asimismo, los beneficiarios serán los participantes, autoridades de la Institución, padres de familia y comunidad que esté interesado en nuestro estudio de investigación. Finalmente, se fundamenta metodológicamente porque se aplicará el Test de Violencia Intrafamiliar y el Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A/D), procedimientos estadísticos y orientación metodológica.

Para poder dar posibles soluciones al problema planteado líneas arriba se propuso como principal objetivo: Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y las conductas antisociales-delictivas de los adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza, en relación a los objetivos específicos se plantearon los siguientes: Realizar un análisis descriptivo de la violencia intrafamiliar; Realizar un análisis descriptivo de las conductas antisociales-delictivas de los adolescentes y establecer la relación entre las dimensiones de la violencia intrafamiliar con las dimensiones de las conductas antisociales – delictivas de los adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza.

Dentro del nuestro estudio de investigación se formularon las siguientes hipótesis; como hipótesis general tenemos, existe relación entre la violencia intrafamiliar y las conductas antisociales-delictivas en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza y como hipótesis específica existe relación entre las dimensiones de la violencia intrafamiliar con las dimensiones de las conductas antisociales – delictivas de los adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el avance de esta investigación se analizaron diversos trabajos previos con temas afines a nuestra problemática y variables a desarrollar. Por consiguiente, se abordará a exponer los siguientes antecedentes.

A nivel internacional, Bonilla en el 2017, en su trabajo de investigación el cual estuvo dirigido por el objeto de analizar la correlación que pueda darse en la variable de violencia familiar y conductas violentas. La muestra fue conformada por 1498 estudiantes que pertenecen tanto a nivel primario como secundario de dicha institución en la Ciudad de México. Aquellos instrumentos de lo que se hizo uso para la investigación, fue la Escala de conducta violenta en la escuela, además de la Escala de Evaluaciones de Relaciones Intrafamiliares y una Escala de Actitudes hacia la Autoridad. Al basarse en dicha investigación se encontraron resultados cómo, las conductas violentas se correlacionan negativamente con el buen funcionamiento familiar, Se encontró una correlación positiva hacia la autoridad institucional y las características de unión y apoyo familiar. La conclusión a la que llegó el autor señala que los adolescentes que perciben un funcionamiento familiar negativo van a generar conductas más desfavorables dentro de un contexto escolar es decir el desarrollo de conductas violentas dentro del mismo.

Asimismo, Gallejos en el 2016, en su trabajo investigativo que se guio por el objeto determinar la similitud entre funcionamiento familiar y exposición a la violencia en la ciudad de México, abordando con una muestra de 133 alumnos en un rango etario de 15 a 19 años. Se utilizaron los instrumentos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de Rivero, Martínez-Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Llegando a concluir que, a más permisividad, satisfacción, cohesión y comunicación intrafamiliar, en menor medida será la perspectiva de violencia intrafamiliar, y por ende, habrá un índice bajo de victimización en el hogar.

Finalmente, en el desarrollo de la investigación de Salazar en el 2016, se tuvo como enfoque la descripción de violencia intrafamiliar en la que están expuestos adolescentes de la ciudad de Ecuador, con el objetivo principal determinar dicha violencia y autoestima en los estudiantes, frente a ello, se usó una metodología cuantitativa, de corte correlacional. Abordando con una población de 196 alumnos. Con instrumentos tales como, Cuestionario de Violencia Intrafamiliar, el que

permitió al autor realizar un conglomerado de información relevante para su investigación. Llegando a la conclusión que más del 56% de alumnos adolescentes conviven con violencia intrafamiliar, siendo el tipo psicológico el de mayor índole con un 63% y el físico con un 37%.

En el acervo nacional Loayza en el 2020, nos explica que en su estudio se tuvo como objetivo contrastar las relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes de puente piedra, lima. Se desarrolla bajo un método cuantitativo. La exploración fue de tipo básico, con un diseño no experimental. La muestra está compuesta de 129 adolescentes entre 13 y 17 años. Con herramientas utilizadas para el conglomerado de datos ERI Y test RPQ agresivo reactivo y proactivo. Obtuvimos como resultados que existe una correlación débil entre las relaciones familiares y la agresividad, de la misma forma, un análisis comparativo de las variables de relaciones familiares y agresividad entre géneros muestra que no hay diferencia significativa en las variables basadas en el género. En cuanto a las dimensiones de las variables de relación intrafamiliar, según la categoría de edad ( $p = 0,019$ ) ( $p = 0,034$ ), existen diferencias significativas entre asociación, apoyo y expresión. Además, no existen diferencias significativas entre la variable agresividad y categorías de edad. En cuanto al análisis descriptivo de las relaciones familiares, las dimensiones conjuntas y de apoyo son del 47,3%, el nivel medio-bajo, la dimensión de expresión representa el 54,3%, el nivel medio-bajo y la dimensión difícil el 49,6%. Por otro lado, el 44,20% se encuentra en el nivel medio, la dimensión reactiva muestra el 38,80% en el nivel medio y la dimensión activa muestra el 56,60% en el nivel superior.

Del mismo modo, Bejarano en el 2019, en su estudio, se guió del objetivo general, que fue precisar la correlación con el clima y el funcionamiento familiar con relación a las estrategias de afrontamiento en adolescentes con conducta delictiva. La muestra con la que se trabajó en este estudio fue conformada por alrededor de 80 adolescentes de sexo masculino, conformado por el grupo etario de 13 y 17 años con un nivel socioeconómico bajo de la ciudad de Arequipa. Los instrumentos de los cuales se tomó para este estudio fue la Escala de Clima Social Familiar (FES), Escala de Afrontamiento en Adolescentes y Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Se muestran resultados relacionado con que un clima familiar inadecuado se correlaciona de manera positiva y directa con un mal funcionamiento intrafamiliar en la dimensión, cohesión y adaptabilidad; ya que

predomina el caosismo, dentro de las estrategias utilizadas por adolescentes en conductas violentas son el afrontamiento no productivo y el distanciamiento. En conclusión, los autores mencionan el siguiente, se sugiere la relación y evidencia de una correlación positiva y altamente significativa con la mencionada variable, clima social familiar de tipo malo, negativo o deficitario y el funcionamiento familiar con una adaptabilidad caótica frente a unas estrategias de afrontamiento marcado por un afrontamiento no productivo.

Además, se consideró a Rojas en el 2018, en su estudio que se guió del objeto general de analizar la relación existente entre las variables de funcionamiento intrafamiliar y conductas antisociales. Su muestra con la que se trabajó estuvo conformada por 377 adolescentes de diferentes niveles de colegios estatales, los cuales ocupaban una edad entre los 12 y 17 años de ambos sexos, pertenecientes a Lima - Perú. Los instrumentos de los que se hizo uso en la investigación fue la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de conductas antisociales- Delictivas (A-D). La investigación arroja los siguientes resultados, Ambas variables tienen una correlación inversa y significativa baja ( $\rho = -.388^{**}$ ;  $\rho = -.318^{**}$ ). El autor llega a concluir que, a mayor funcionamiento familiar, existe en menor medida conductas antisociales - delictivas en la población.

Por otro lado, a nivel local, Vissey en el 2018, en su investigación, optó por delimitar la correlación existente con variables intrafamiliares y de agresividad premeditada e impulsiva. Su muestra estuvo conformada por alrededor de 300 adolescentes del nivel secundario en el distrito del Porvenir, que comprenden entre las desde 12 - 17 años de ambos sexos. Los instrumentos que utilizaron para dicha investigación fueron el Cuestionario evaluó relaciones intrafamiliares (E.,R.I.) y el Cuestionario de agresividad premeditada e Impulsiva (CAPIA-A), Ambos instrumentos adaptados a la realidad con la que se trabaja. Dentro de los resultados se encontró que las dimensiones de unión, apoyo y expresión se relacionan de manera inversa y un poco significativa y la dimensión de dificultades se relaciona de manera directa y en y en nivel significativo con la segunda variable. La autora concluyó que se da una existencia de una relación significativamente alta con relaciones intrafamiliares y la agresividad impulsiva en adolescentes de dicha población.

Díaz en el 2018, en su investigación que tuvo el objetivo de determinar una relación significativa con relaciones intrafamiliares y conductas agresivas. La muestra con la que se trabajó estuvo conformada por 258 alumnos de instituciones nacionales, que abarcan los tres niveles del nivel secundario, cuyo grupo etario pertenece a 14 y 16 en el distrito de Florencia de mora. Los instrumentos que se tomaron para la realización de la investigación fueron la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados encontrados en dicha investigación determinan una relación inversa y moderadamente significativa entre las dos variables referidas, así como un mismo nivel de correlación para dimensiones como Unión apoyo y expresión con dimensiones de agresividad física verbal ira y hostilidad. La doctora concluye que a mejores niveles y calidad de relaciones intrafamiliares se presentará en menor medida las conductas de agresividad en adolescentes.

Alayo en el 2017, hizo una investigación con el principal objetivo de analizar una correlación existente con la variable relaciones intrafamiliares, conductas agresivas. La muestra con la que se trabajó en dicha investigación estuvo conformada por 565 alumnos de 5 instituciones diferentes del distrito de Laredo que oscilan entre 12 y 18 años. Aquellos instrumentos de los cuales se hicieron uso son la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (adaptación) y el Cuestionario Agresión de Buss y Perry (adaptación). Se dieron resultados que se evidencian una correlación inversa en nivel poco significativo entre las dimensiones de Unión y apoyo con la segunda variable; asimismo se evidencia una correlación inversa mediatamente significativa entre dimensiones de expresión y segunda variable y finalmente la tercera dimensión con una correlación directa con la conducta agresiva. Los autores concluyeron que existe una correlación inversa con nivel medianamente significativo entre ambas variables de tal manera que a mejores relaciones intrafamiliares menores menor presencia de conductas agresivas en adolescentes.

Después de este conglomerado de investigaciones y cifras alarmantes, es relevante abordar la parte teórica de las variables, para que así podamos entender con claridad la problemática en mención. La Organización Mundial de la Salud, va a definir a la violencia como el acto o amenaza a sí mismo, hacia terceras personas o hacia un grupo/comunidad que cause consecuencias graves como la muerte, daño en el ámbito psicológico, lesiones o carencias a través de amenazas. Rosales

(2016) afirma que la violencia es la respuesta a estímulos o enseñanzas violentas aprendidas/impuestas en nuestro hogar, comunidad, escuela y sociedad. Dentro de las características principales de violencia encontramos a la transgresión de por lo menos 1 o 2 de los derechos fundamentales de nuestro cuerpo, decisiones, consecuencia de nuestros actos. La cual proviene de factores como desempleo, frustraciones, ruptura de valores morales, condiciones sociales deplorables, conflictos religiosos, sociales, entre otros.

La violencia intrafamiliar Espinosa (2016) la define como el conjunto de actos violentos que se evidencian dentro de la intimidad del círculo familiar, debe necesariamente involucrar parentescos del círculo primario donde cualquier miembro de la misma se encuentra en peligro de ser agredido. Revelándose por medio de comportamientos agresivos de tipo físico, moral, emocional, provocando un aislamiento, opresión en el desarrollo biopsicosocial del individuo.

En relación a la causalidad y consecuencia de la violencia intrafamiliar, la violencia está viva en todos los entes sociales, aunque las cifras refieren que los contextos socioeconómicos bajos son los que tienen mayor prevalencia. Santamaría (2011) refiere que esta predomina en situaciones con alta carga de estrés, que hace a la ira del adulto una fuente de violencia. Hecho que se repite de manera cíclica, ya que el abusador fue víctima de la misma violencia durante su infancia, a lo que trae como consecuencia, que en su etapa adulta estos muestran trastornos postraumáticos y emocionales, tales como, ansiedad, baja autoestima, bajo control de impulsos, ira, depresión, etc.

Dentro de las teorías que se manejan en lo que se refiere a la variable mencionada, tenemos a diversas ramas, como Rosales (2016) explica la teoría intraindividual relacionada con los aspectos biológicos, su origen de la violencia, características y cualidades. Además, existe también la teoría de la psicopatología, que hace hincapié a las anomalías, impulsos, cambios de conducta con tendencias marcadas hacia la violencia. Así mismo la teoría psicosocial. Dirige el evento desde la socialización y como esté influencia en las ideas, creencias, juicios, la forma de resolver problemas, es decir, canalizan la problemática desde la relación entre los unos a los otros (Ruiz, 2016).

Por otro lado, la teoría del intercambio social señala que todos reciben diferentes recompensas de un equipo y, en algunos casos, hay problemas, resentimiento y violencia. La violencia se usa cuando el costo / beneficio proporcionado por la violencia excede la violencia / violencia obtenida cuando el uso está prohibido (Santamaría, 2011). La teoría de la cultura de violencia: Añade que esta es una respuesta adquirida, como resultado de una socialización a la que el individuo pertenece.

Y finalmente se considera para este trabajo la relevancia de la teoría del aprendizaje social, que permite entender la violencia y las conductas antisociales/delictivas, que tiene como exponente Bandura (1976) que nos dice que el comportamiento es aprendido, se realiza mediante la exposición a las actividades de modelado ocurre a través de un proceso simbólico, que es suficiente para generar aprendizaje observacional, porque varios factores afectan las observaciones de aprendizaje de las personas, logrando así adoptar comportamientos y actitudes sociales que pueden ser negativas o positivas mediante la imitación.

Es como un vínculo entre pares, en este caso padre o madre interaccionando con el niño, por tanto, este método se niega a considerar el origen y la base de la violencia como característica innata de la personalidad del individuo, sino que es un aprendizaje adquirido del entorno familiar, y este es imitado.

El método de aprendizaje de este comportamiento violento mencionado por el autor es a través de la observación, por lo que cuando se ve a través de imágenes y se programa en el cerebro humano a través de la programación, se convierte en un comportamiento obsesivo. Si este comportamiento es negativo, se le llama agresión, y será parte del repertorio principal para el incremento de un ambiente violento. Gómez (2006) habla de la teoría sociológica a lo que añade que las características de la estructura social y cultural del desarrollo personal tiene desviaciones en factores de riesgo, que se relaciona con la violencia, la pobreza y la corrupción, contagiará a la población y la convertirá en fuente de emergencias negativas. El desarrollo no puede ser personal.

La violencia intrafamiliar está ligada directamente al lazo social de convivencia que se da entre padres, hermanos, hijos y padres dentro del seno de la familia y se

dividen en cuatro dimensiones; física, sexual, negligente y psicológica. Por lo que ya sabemos que la violencia física es el acto o intención implícita o explícita de retener, empujar, amenazar, golpear su cuerpo o integridad. La violencia sexual es el forcejeo o acto sin consentimiento que la someta u obligue a tener relaciones coitales; la negligente es la omisión o rechazo de responsabilidades del cuidador, abandono intencionado, precario cuidado, protección, bajo insumo de alimentos, falta de afecto, entre otros; y finalmente la psicológica, que vendrían a ser las verbalizaciones groseras, soeces frecuentes hacia otra persona, amenazas, críticas, burlas, mentiras dentro del eje familiar (Santamaría, 2011).

Con respecto a la segunda variable Garaigordobil y Maganto (2016) se refieren al constructo o término “antisocial” se relaciona con una gran variedad de conductas y actitudes, engloba y describe la trasgresión de las normas o expectativas de corte social y moral, la infracción de los derechos, así como afectar las propiedades o el mismo individuo. Estos comportamientos tienden a manifestarse a temprana edad y adolescencia, y que pueden ser, por ejemplo: actos de agresión, acción de hurto, vandalismo o comportamiento pirómano (Eleni & Giotsa, 2018; Dos Santos, 2019).

Se conceptualiza a la conducta antisocial como contraria a los intereses de la sociedad, que van desde una infracción hasta ser consideradas como parte de un hecho delictivo, nos dicen que esta conducta delictiva es producto del nulo aprendizaje de reglas sociales, por lo que siempre buscará perjuicios de materia física o patrimonial, buscando estar al margen de la ley (Seisdedos, 2001). La conducta antisocial se da en contextos familiares y sociales, estos se caracterizan por una falta de empatía, poca consideración al bienestar de terceras personas, orientado a generar daños materiales, patrones explosivos, sin miedo a las consecuencias, con satisfacción por causar daño a los demás (Millon, 2007). Además, nos exhorta que dichas conductas disociales suelen presentarse en un rango de seis meses como mínimo especialmente en la etapa adolescente y en cuando surge en la niñez se le denomina conducta disruptiva, ya que esta se da con una intensidad mínima, sin embargo, si esta conducta perdura en el tiempo hasta su adultez se convierte en una patología severa.

Dichas conductas antisociales presentan características como, la agresividad con altos índices de irresponsabilidad y bajo control de ira, incumplimiento de normas

sociales, faltas de empatía y actos delictivos que buscan vulnerar normas (Andújar, 2011).

Orjan (2016) señaló que el comportamiento antisocial se suele definir como cualquier violación de los derechos personales o estándares culturales de comportamiento apropiado; el comportamiento antisocial no depende de si se viola alguna ley y, por lo tanto, no requiere que la persona preocupada que se considere que actúa en su contra. De la misma manera, la agresión o la violencia no siempre deben considerarse como un comportamiento antisocial, como el uso de la violencia como método defensivo para poseer o mantener el orden público y la ley.

Raffino (2018) nos dice que la conducta delictiva debe transgredir el código penal, mediante un acto u omisión en contra de la ley que rige nuestra sociedad, solo así, son considerados como delito. Es una conducta que se plasma el hacer o no hacer infringiendo de las dos maneras a la ley penal y que es designado como el auto principal, un cómplice o actuar de manera punible. Butter (2007) menciona que es de suma importancia tener en cuenta que los actos antisociales y los delictivos abarcan un proceso unidireccional, donde los segundos abarcan dentro de su misma esencia una conducta antisocial, pero esta no puede ser señalada, excepto algunos casos, como conducta delictiva (Morales, 2012). No podemos generalizar todas las conductas antisociales en adolescentes como delincuenciales o vandálicas, ya que, hay actos antisociales que se evidencian en periodos cortos del desarrollo del menor que no generan conflictos graves en la sociedad (López, 2006).

Los tipos de comportamientos delictivos se basan en cuatro dimensiones; la imprudente que se da mediante conductas sexuales riesgosas, juegos de azar, sustancias psicoactivas, uso informal de vehículos motorizados, conflicto con las autoridades; delincuencia manifiesta de tipo vandálica y delincuencia encubierta tales como fraude o hurto (Le, 2005). Los factores predisponentes de un desarrollo de dichas conductas son los individuales como la edad (menores de 12 años), la genética y los biológicos relacionados directamente con factores de tipo social y psicológicos. Además, Burt (2009) refiere que encontramos los filiales, que se dan en hogares con poca comunicación, sin expresión afectiva, ni normas claras, donde no existen límites, y una crianza deliberada y descuidada en su educación. Los

sociales, ejes influyentes por los medios de comunicación con un consumo de violencia, noticias amarillistas, entre otros (Peña, 2010).

Dentro de las principales teorías que se manejan con relación a la variable conducta antisocial - delictiva tenemos, en primera instancia a la teoría de la personalidad de Eysenck (1996) propuso que las personas están más o menos inclinadas a comportarse o reaccionar de forma predecible en determinadas condiciones ambientales. Creen que las personas con extraversión, psicosis y neuroticismo son más capaces de responder a las necesidades sociales más propensas a la desviación.

Eysenck nos explica el comportamiento antisocial existen personas introvertidas (reservadas, calmadas, pacientes y confiables), que tendrán alta prevalencia de esquemas de comportamiento adecuados; por otro lado, el extrovertido (sociable, excitable, impulsivo, despreocupado, impaciente y agresivo), que estarán más propensos a realizar un comportamiento inapropiado para ser acondicionamiento complicado que los caracterice del deseo de asumir riesgos y sentir emociones fuertes (Peña, 2010). Lykken (1995) nos habla que la socialización cumple un rol importante, ya que este guiará el comportamiento adaptativo a normas sociales que deberán ser reafirmadas por la crianza de los padres.

La teoría del conductismo de Watson nos menciona que el desarrollo humano se da mediante procesos, etapas que van adquiriendo comportamientos, a lo que Sigmund Freud llama comportamiento racional, nos dice que detrás de cada comportamiento hay impulsos y motivaciones no racionales y subconscientes que viene reafirmandose desde nuestra infancia y lo reforzamos a lo largo de la vida.

La teoría taxonómica de Moffitt (1993) menciona que la conducta antisocial se evidencia mayormente en adolescentes, que muestran indicadores o tendencia a estos rasgos desde la infancia; es decir, a mayor exposición de agentes tóxicos, grupos disruptivos, con necesidad de aceptación social mayor es el riesgo del desarrollo de conductas antisociales delictivas, más aún si esta no presenta supervisión por parte de la familia (Vera, 2012).

Analizando la información presentada se hace de gran relevancia correlacionar ambas variables a nivel teórico que se expone cómo es que influye la violencia intrafamiliar y las conductas antisociales - delictivas.

En referencia a la existencia de una correlación entre ambas variables Pattishall (1994) refieren que la violencia que altera a los jóvenes y adolescentes tiende a promocionar conductas y comportamientos de tipo delictivo, incrementa de manera pronunciada los valores o costos de parte de los servicios de salud y una asistencia social de parte del estado, genera un decaimiento en la producción, amengua la valorización de las propiedades, genera desorganización de una línea de servicios principales, y que de manera general, va a traer como consecuencia un deterioro continuo y prominente de las estructura y organización de la sociedad.

Cuando un adolescente es violentado psicológicamente, suelen evidenciarse conductas agresivas, bajo control de ira, rebeldía, inquietud, retraimiento, hiperactividad, con sentimientos de ansiedad, depresión, baja autoestima; con un aspecto de descuido, introversión y baja comunicación. Frente a la violencia sexual, en algunos casos se hace notorio con lesiones visuales, sumado a las consecuencias psicológicas, dicha violencia no siempre es visible (Santamaría, 2011). Las conductas A-D a lo largo del tiempo y por diversos estudios han estado propensos a ser relacionados por diversos factores; sin embargo, con el tiempo se han establecido una causalidad múltiple, que puede ser temática para otra investigación. En este caso, se abarca un factor único, pero relevante como lo es la violencia intrafamiliar. La familia como lo reafirman muchos estudios influye en gran medida en todo lo que implique el desarrollo del ser humano, la familiar al considerarse como la fuente primaria de aprendizaje tiende a ser responsable del desarrollo de este tipo de conductas, siendo así Gutiérrez et al (2014) afirman que la familia tiende a ser la institución por la cual se transmite comportamientos, emociones, ideales que implican el desarrollo personal en sus diversas áreas; por ende, las condiciones presentadas dentro de la familia tiende a influir en comportamientos tanto inadecuado como adecuados para el individuo.

Algunas investigaciones corroboran como el funcionamiento familiar adecuado; es decir, que el cumplimiento de ciertos límites, funciones, valores, entre otros, va a actuar como medio protector del desarrollo de este tipo de conductas. Dentro de la teoría que se excusa como principal o mejor explicativa, que va a permitir la

comprensión teórica de la influencia de la violencia intrafamiliar con las conductas antisociales / delictivas es la del Aprendizaje Social, con referente a esta Bandura (2001) refiere que los conocimientos generados por los individuos tanto de conductas como muchos más empíricos y que se relacionan con este tipo de comportamientos delictivos , se dan por la falta de funcionamiento familiar adecuado, esto puede relacionarse con que estas conductas aprendidas son luego aplicadas y recibidas por medio de una observación directas que pasa a ser imitada para luego ser reforzada por los individuos, todos estos son en su gran mayoría son tomados de modelos principales que se presentan dentro de las familia como figuras o modelos para dichos aprendizajes.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La actual investigación tiene la cualidad de ser tipo aplicada, con un diseño correlacional - causal, porque especifica propiedades, características de la población a trabajar, examina los efectos de las variables en mención y es correlacional, porque tiene como objetivo conocer el nivel de asociación que se da o existe entre las dos variables, violencia intrafamiliar y conductas antisociales-delictivas de una muestra o contexto, asimismo, describe y hace una comparación de conductas, buscando una relación entre sí (Alarcón, 2013). Además de ser de diseño no experimental, hace hincapié al plan que se desarrolla para obtener información deseada con la principal finalidad de responder a los objetivos y problemas, para después ser analizados mediante la observación sin la manipulación de variables (Hernández et al. 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Según Hernández et al. (2014), menciona que la variable se relaciona con una propiedad de naturaleza susceptibles y que posee la cualidad de medirse u observar, en relación a ellas existen dos tipos de variables:

Variable 1: violencia intrafamiliar es el conjunto de actos violentos que se evidencian dentro de la intimidad del círculo familiar, debe necesariamente

involucrar parentescos del círculo primario donde cualquier miembro de la misma se encuentra en peligro de ser agredido (Espinosa, 2016). Ver anexo 1

Variable 2: conductas antisociales – delictivas según Orjan (2016) señala que el comportamiento antisocial se suele definir como cualquier violación de los derechos personales o estándares culturales de comportamiento apropiado; el comportamiento antisocial no depende de si se viola alguna ley y, por lo tanto, no requiere que la persona preocupada que se considere que actúa en su contra. Ver anexo 1

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población hace referencia a un grupo de personas o universo que presentan características similares para ser estudiadas, conocido como “unidades de muestreo” (Carillo, 2015). Asimismo, sostiene que la población finita se basa en conocer el tamaño de dicho grupo de estudio, a través de uso de la base de datos que va a permitir analizar cada elemento, la población con la que se trabajó estuvo conformada por 1500 alumnos de la institución.

Con respecto a la muestra Romani (2018) menciona que la muestra se considera al subgrupo o subconjunto representativo de aquella población de interés de los cuales se van a recolectar datos, de la cual se abstrae información para el desarrollo de la investigación y sobre el que se observa las variables de análisis. En esta investigación participaron alrededor de 400 adolescentes, la cantidad fue definida mediante la fórmula de población finita. En lo que se refiere al muestreo, se dice que es un conjunto de técnicas de selección usando un método no probabilístico por conveniencia, ya que el individuo es elegido por los investigadores, en el tiempo y lugar apropiado. La unidad de análisis son los educandos (adolescentes) pertenecientes al nivel secundario del distrito de La Esperanza, Trujillo 2021 (Galmes, 2011).

Dentro de ello, contamos con los siguientes criterios de inclusión, los cuales se consideraron que los adolescentes del 1ero al 5to año del nivel secundario, estudiantes matriculados en el periodo 2021 del distrito de La Esperanza, grupo etario oscilan entre los 11 - 18 años, ambos sexos, adolescentes que tengan la apertura de participar de forma voluntaria y rellenen correctamente los

protocolos de evaluación, estudiantes que hayan completado de forma correcta las interrogantes de ambos test. Y dentro de los criterios de exclusión están los que no deseen participar de forma voluntaria y estudiantes que no hayan completado los test.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica de la que se hizo uso en esta investigación fue la encuesta, definida como un sistema de preguntas que tiene una técnica uniformizada, con la finalidad de obtener datos para una investigación (Montés, 2000). Por otro lado, el cuestionario, se define como un proceso estructurado de recogida de información a través de los cumplimientos de una serie de preguntas (García et al. 2006).

Dentro de los instrumentos que se utilizaron en primera instancia está el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes, este cuestionario tiene como creador a Nicolas Seisdedos y su adaptación en la ciudad de Lima por Durand Romero en el 2019, el cual está dirigido a una población adolescente, evaluando cuatro factores de la violencia intrafamiliar como: Violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y negligencia. Consta de 27 ítems y es aplicables de manera individual o grupal, requiriéndose 15 minutos aproximadamente para su aplicación. La confiabilidad general del instrumento es de 8.20 (Alpha) y .955 (omega). Sin embargo, debido a la necesidad de contar con un instrumento adoptado en la misma población, se realizó el proceso de validez y confiabilidad en la muestra de estudio, de tal manera el cuestionario tiene 4 dimensiones según su teoría base: violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y negligencia o abandono.

Por otro lado, se usa el cuestionario de conductas antisociales y delictivas A - D, el cuestionario en mención tiene como fundador a Nicolás Seisdedos Cubero, elaborado en el 2001 en la ciudad de España, dirigido a una población de niños y adolescentes, aplicación individual, en un tiempo de 10 a 15 minutos. La confiabilidad del instrumento es de .824 en la primera dimensión y .878 en la segunda dimensión. Instrumento que evalúa conductas antisociales y delictivas mediante 2 escalas, con 40 reactivos con respuestas de "Si y No", más

conocidas como dicotómicas. Para calificar, se obtendrá puntuación 1 y 0 (dependiendo de cómo reaccione el participante), con una puntuación máxima de 20, en cada sub escala (A y D). Este instrumento fue adaptado por Aredo en el 2018 por la Universidad César Vallejo; que tuvo como objetivo principal demostrar aquellas propiedades de tipo psicométrico del cuestionario en mención en la población de educandos de I.E. estatales y privadas y la cual se separa en 2 dimensiones: Conducta antisocial (1-20 ítems) y conducta delictiva (21-40 ítems).

### **3.5. Procedimiento**

El presente estudio de investigación comenzó con la debida coordinación de los directivos de la Institución, su aprobación y autorización para la correcta aplicación de los instrumentos preseleccionados a los estudiantes del nivel secundario. Frente a nuestra coyuntura actual, la aplicación se hizo de tipo virtual, haciendo hincapié su debido anonimato, para así obtener resultados fiables y certeros. Además de ello, se realizó la entrega del consentimiento informado a los participantes y se solicitó afirmar o denegar la autorización para utilizar la información recabada para fines académicos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos es fundamental, previo a la selección de cuestionarios, tabulación de datos en Excel, se realizó con un software, más conocido como IBM- SPSS 26, programa que nos ayudará en el análisis descriptivo, procesamiento de datos, como la media, desviación estándar, con el único fin de conocer la variable en mención, además, del uso de tablas como descripción del comportamiento de los datos, gráficos de barras, pruebas estadísticas con un nivel de significancia de 5%. Asimismo, se hizo uso de un proceso estadístico denominado coeficiente de correlación de Pearson e interpretación de resultados obtenidos. Para analizar la información y cumplir con los objetivos propuesta de esta investigación se hará uso de procesos estadísticos como una correlación de Pearson asimismo se hará uso de la correlación de Spearman. De tal manera que se pueda interpretar y descubrir la correlación de causa y efecto entre las variables mencionadas anteriormente.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente estudio tuvo en consideración el principio de veracidad de la información, material bibliográfico veraz, con el principal motivo de protección de nuestra muestra se elaboraron consentimientos informados, donde se dé la aprobación de participación voluntaria de los estudiantes y una carta de presentación en nombre de nuestra institución que sean nuestro aval y referéndum para la investigación en mención. Sin lugar a duda el principio de fidelidad debidamente justificado, el respeto a la autonomía, en donde se tiene cuidado de que la seguridad para los participantes del estudio; así mismo asegurarse de que el participante tenga una adecuada capacidad legal de poder decidir en la participación e intervención en la investigación propuesta, junto con lo que implica su naturaleza, propósito, duración y posibles inconvenientes a afrontar, anonimato para resguardar su integridad y confidencialidad en los resultados recabados, los que serán usados únicamente para fines propios de la investigación.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Tamaño de muestra distribución según género*

Género		Total
Femenino	Masculino	
208	196	404
51.5%	48.5%	100%

En la tabla 1 se puede observar que la muestra es un total de 404 participantes, de los cuales 208 son de género femenino y representan el 51.5% de la muestra y 196 son de sexo masculino y representan el 48.5 % de la muestra.

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos alcanzados mínimo, máximo, media, desviación estándar, asimetría y consistencia interna de la variable Violencia Intrafamiliar y sus dimensiones*

Variables	# Ítems	Mín	Máx	M	DE	g1	Ω		
						Estad	Des. Error	Alfa	Omega
Violencia Intrafamiliar	27	27	84	50,3	9,301	0,707	,121	,820	,955
Violencia Física	5	5	20	6,82	2,439	1,532	,121	,698	,744
Violencia Psicológica	11	11	39	16,78	5,923	1,239	,121	,833	,874
Violencia Sexual	5	5	19	5,27	1,177	6,988	,121	,801	,888
Negligencia O abandono	6	6	29	21,15	5,578	2,603	,121	,885	,914

Nota: Mín=valor mínimo Máx=valor máximo

M=media

DE= desviación estándar

g1=asimetría

$\alpha$ =coeficiente de consistencia interna

En la tabla 2 se puede observar que la media o promedio de la variable de violencia familiar (50,3), la desviación estándar indica que de manera general los datos se alejan en 0,707 de la media y que las dimensiones se desvían en número menores como 1.5, 1.2 o en mayores como 2.6 y 6.9 siendo el más lejano de la media. Se evidencia que la violencia intrafamiliar presenta una confiabilidad alta en ambos procesos estadísticos de confiabilidad (0,820 / 0,955); se observa que la variable se encuentra cerca de su media teórica según su asimetría (VI=,121)

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos alcanzados mínimo, máximo, media, desviación estándar, asimetría y consistencia interna de la variable Conductas antisociales-delictivas y sus dimensiones*

Variables	# Ítems	Mín	Máx	M	DE	g1		$\Omega$	
						Estad	Des. Error	Alfa	Omega
Conductas Antisociales Delictivas	40	0	21	1,81	2,888	2,425	,121	,827	,921
Conducta Antisocial	20	0	16	1,63	2,530	2,1333	,121	,816	,824
Conducta delictiva	20	0	6	,18	,586	5,442	,121	,790	,878

Nota: MT=media teórica Mín=valor mínimo Máx=valor máximo

M=media

DE= desviación estándar

g1=asimetría

$\alpha$ =coeficiente de consistencia interna

En la tabla 3 se puede observar que la media de manera general de los datos es de 1,81 y que en ambas dimensiones también son menores (1,63 y 0,18), con respecto a la desviación estándar de manera general los datos se desvían en un número de 2,888 y la dimensiones tiene una diferencia evidente (2,5 y 0,5). Sumado a esto, se evidencia que la variable de conducta antisocial - delictiva presenta una confiabilidad alta en ambos procesos estadísticos de confiabilidad (0,827 / 0,921); se observa que la variable se encuentra distante de su media teórica según su asimetría (VI=,121).

#### **Tabla 4**

*Prueba Kolmogorov-Smirnov para las dimensiones y variable de estudio*

	Total, VI (Agrupada)	Antisocial (Agrupada)	Delictiva (Agrupada)
Estadístico de prueba	,136	,264	,487
Sig. asintótica(bilateral)	,000c	,000c	,000c

En la tabla 4 se observa la prueba de K.S para la variable de violencia intrafamiliar y las dimensiones de conducta antisocial – delictiva. Se aprecia que, para los mencionados casos, el estadístico obtuvo un nivel de significancia  $p < 0.05$ , lo cual indica que los puntajes de la variable y las dimensiones presentan una distribución no normal, lo que demanda que el procesamiento debe ser mediante estadísticos de correlación no paramétricos.

**Tabla 5**

*Relación entre las variables de Violencia Intrafamiliar y las Conductas Antisociales-delictiva en los estudiantes de una institución de La Esperanza Trujillo – 2021*

Variables		IC: 95%
V1	V2	Correlación =rho (spearman)
<i>Violencia intrafamiliar</i>	<i>Conductas antisociales-delictivas</i>	0,303

Nota: rho = Correlación Rho Spearman r= Correlación de Pearson

IC =intervalo de confianza

P<.05\*= relación significativa

P<.01\*\*= relación significativa

En la tabla 5 se observa que según la correlación de Spearman existen una correlación positiva (0,319) entre ambas variables. Existe una relación entre la violencia intrafamiliar y la conducta antisocial – delictiva; ya que a mayor presencia de violencia interfamiliar mayor probabilidad de desarrollar una conducta antisocial – delictiva. Por tanto, son variables relacionadas.

**Tabla 6**

*Relación entre la variable Violencia Intrafamiliar - dimensiones y la dimensión conducta antisocial de la variable Conductas Antisociales-delictivas en los estudiantes de una institución de La Esperanza Trujillo – 2021*

Variables			
V1	V2	Correlación =rho (spearman)	Sig. (Bilateral)
<i>Violencia Intrafamiliar</i>	<i>Conductas antisociales</i>	0,308	0,000
<i>Violencia física</i>	<i>Conductas antisociales</i>	0,295	0,000

<i>Violencia psicológica</i>	<i>Conductas antisociales</i>	0,311	0,000
<i>Violencia sexual</i>	<i>Conductas antisociales</i>	0,123	0,0013
			/0,002
<i>Negligencia</i>	<i>o Conductas antisociales</i>	0,005	0,005
<i>abandono</i>			/0,745

Nota: rho = Correlación Rho Spearman

IC =intervalo de confianza

P<.05\*= relación significativa

P<.01\*\*= relación significativa

En la tabla 6, según la correlación de Spearman (0,324), existe una correlación positiva significativa entre la variable de violencia intrafamiliar y la dimensión de conductas antisociales, además se presenta una correlación positiva entre las dimensiones de violencia física (0,295 / 0,309), violencia psicológica (0,311 / 0,341), violencia sexual (0,123 / 0,153) y negligencia o abandono (0,005 / 0,016) con respecto a la dimensión de conducta antisocial.

### Tabla 7

*Relación entre la variable Violencia Intrafamiliar - dimensiones y la dimensión conducta delictiva de la variable Conductas Antisociales-delictivas en los estudiantes de una institución de La Esperanza Trujillo – 2021*

V1	V2	Correlación =r (spearman)	Sig. (Bilateral)
<i>Violencia Intrafamiliar</i>	<i>Conductas delictivas</i>	0,198	0,000
<i>Violencia física</i>	<i>Conductas delictivas</i>	0,211	0,000
<i>Violencia psicológica</i>	<i>Conductas delictivas</i>	0,226	0,000
<i>Violencia sexual</i>	<i>Conductas delictivas</i>	0,49	0,325 / 0,781

*Negligencia o abandono*    *Conductas delictivas*    0,023    0,643 / 0,722

---

Nota: rho = Correlación Rho Spearman

IC =intervalo de confianza

P<.05\*= relación significativa

P<.01\*\*= relación significativa

En la tabla 7, según la correlación de Spearman (0,198), existe una correlación positiva significativa entre la variable de violencia intrafamiliar y la dimensión de conductas delictivas. Además, se presenta una correlación positiva entre las dimensiones de violencia física (0,211 / 0,219), violencia psicológica (0,226 / 0,191), violencia sexual (0,49 / 0,14) y negligencia o abandono (0,023 / 0,018) con respecto a la dimensión de conducta antisocial.

## **V. DISCUSIÓN**

A partir de los hallazgos de la investigación denominada violencia intrafamiliar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de una institución educativa en Trujillo se desarrolló el objetivo de establecer una correlación entre ambas variables en el actual periodo del año 2021, sumado a ello se trabajaron un conjunto de objetivos específicos, como la descripción estadística de ambas variables; así como sus propias dimensiones y la determinación de una correlación entre ambas variables y una correlación entre sus dimensiones.

Con respecto al primero objetivo de analizar los estadísticos descriptivos de las variables, se puede evidenciar en primer instancia que las dos variables a nivel general mantiene un desviación cercana a la media; esto quiere decir que en promedio los datos se separan de la media en menores medida, con respecto a las dimensiones, algunas muestra desviaciones en bajo nivel menos del 1.5, mientras que otras dimensiones se alejan en mayor medida con número como 6.9, esto quiere decir que con respecto a dimensiones como violencia física, psicológica, y sexual son más cercana a un promedio general y la dimensión de negligencia a presentar un alejamiento, con respecto a las dimensiones de la segunda variables, ambas presenta un acercamiento menor a 2.5 y mayor a un 5.4, denotando las diferencia

entre ciertas dimensiones de ambas variables. Con respecto a la confiabilidad, tanto las variables generales como sus dimensiones, evidencian porcentajes dentro del margen aceptable siendo una dimensión menor al 7,0 y las otras siendo mayores a este siendo altamente confiables, como lo menciona López (2006), estos estadísticos son importante porque permiten evaluar el grado de confianza que brindan los instrumentos el estudio realizado.

De acuerdo al análisis de datos extraídos de los instrumentos aplicados, con respecto al objetivo general se evidencia que existe una correlación positiva entre ambas variables, la cual es respaldada por investigaciones como la de Loayza (2018), quién realizó un estudio donde relaciona la violencia intrafamiliar con la agresividad en adolescentes, encontrando correlaciones significativas entre ambas variables. Por otro lado, también tenemos a Rojas (2019), quién evidenció en su trabajo la relación entre las conductas antisociales y el funcionamiento familiar, donde un adecuado funcionamiento familiar, genera bajas conductas antisociales. Vissey (2018), de igual manera delimita una correlación significativa y positiva de manera directa entre variables como violencia intrafamiliar y agresividad premeditada e impulsiva.

Al realizarse un contraste se denota que la mayoría de investigaciones arrojan resultados semejantes al estudio, encontrando que las bases que implican una exposición a la violencia intrafamiliar va a generar conductas antisociales-delictivas, Bandura (1976), sostiene que el aprendizaje social permite que las conductas que se presentan en un joven o adulto tienden a ser observados y aprendidos en la niñez dentro del grupo primario de aprendizaje, el cual es conformado por la familia y que al darse el proceso de aprendizaje observacional van a adoptar este tipo de comportamientos y actitudes sociales que van a ser negativas como las conductas antisociales-delictivas, las cuales se generan mediante el vínculo entre padres, en este caso entre el padre o la madre interactuando con el niño, de tal manera que esta crianza da conductas antisociales que en muchos casos terminan en comportamientos delictivos.

Con respecto a la violencia intrafamiliar y las conductas antisociales, que como lo menciona Garaigordobil y Maganto (2016), son aquellas actitudes o

comportamientos que van en contra de las reglas socialmente aceptadas, más no implican una conducta criminal penada, se evidencia una correlación positiva directa en donde a mayor presencia de violencia intrafamiliar mayor conducta antisocial en el sujeto, a diferencia de las conductas delictivas que generan una contraposición a las leyes con carga penal que rigen la sociedad.

Con respecto a la violencia intrafamiliar y las conductas delictivas se evidencia también una correlación positiva, esto quiere decir que a mayor presencia de violencia intrafamiliar, mayor presencia de conductas delictivas, donde esta es considerada por Raffino (2018) como la transgresión del código penal mediante acto u omisión contra la ley que rige la sociedad y qué son considerados un delito, se comporta de igual manera que con la dimensión anterior, donde la violencia psicológica y física juegan un papel mucho más decisivo en el desarrollo de este tipo de conductas.

Con respecto a los objetivos específicos de correlacionar las dimensiones de las variables, se evidencia que las 4 dimensiones de la variable de la violencia familiar y las dos dimensiones de la variable de conductas antisociales-delictivas, correlacionan de manera significativa donde la mayor significancia se da entre la dimensión de violencia física y psicológica con las dimensiones de conducta antisocial y conducta delictiva, esto quiere decir, que a mayor presencia de violencia intrafamiliar de tipo física o psicológica, se da una mayor presencia de conductas antisociales y delictivas. A diferencia de las dimensiones de violencia sexual y de negligencia que se da una menor significancia, esto quiere decir que aunque se dé presencia de violencia intrafamiliar de tipo sexual o de abandono, el sujeto presenta en menor medida conductas antisociales y delictivas, antes esto Arruabarrena (2011), refiere que niños maltratados físicos y psicológicamente se presentan indicadores altos de agresividad, esta tendencia se ve reflejada en los hallazgos correlativos de este trabajo, y que otros tipos de violencia como son la sexual y de negligencia se relaciona con otros tipo de manifestaciones aparte de las conductas antisociales-delictivas (Balladares, 2018).

Entre las fortalezas encontradas en el estudio tenemos que se generan nuevos conocimientos a través del uso de la tecnología como instrumento de evaluación y

de recolección de datos en la investigación científica, otra fortaleza es la importancia que radica en el estudiar variables como violencia y conductas antisociales o direccionadas a la delincuencia, que son problemas psicosociales actuales y que conforme se ha visto en la realidad presentan cifras alarmantes no solo a nivel internacional sino nacional y local, sumado a su presencia que desde años se ha dado y que los pasos que se han invertido en aminorarlos no son prometedores, ya que no han variado en forma positiva a lo largo de los años y que representan una de las dificultades actuales más necesarias en resolver.

## VI. CONCLUSIONES

Basándonos a los resultados obtenidos en la investigación, se concluye:

1. Los datos de la variable de violencia familiar se caracterizan por estar cercano a la media con una desviación general de 0,7 a diferencia de sus dimensiones que varían entre desviaciones dentro del 1,5 y un 6,9.
2. Los datos de la variable de conductas antisociales - delictivas se caracterizan por estar cercano a la media con una desviación general de 2,4 a diferencia de sus dimensiones que varían entre desviaciones dentro del 2,1 y un 5,4. Así mismo, ambas variables presentan una confiabilidad en base a los estadísticos de confiabilidad de alfa (0,820 / 0,827) y omega (0,955 / 0,921). De manera similar sus dimensiones, donde 6,98 y 9,55.
3. Existe relación significativa entre las variables de violencia intrafamiliar y las conductas antisociales-delictivas, estas se correlacionan de manera positiva; es decir a mayor presencia de violencia intrafamiliar mayor presencia de conductas antisociales-delictivas en la población estudiada.
4. La dimensión psicológica y física dentro de la violencia intrafamiliar como variables estudiadas, nos muestran una correlación con más alto puntaje en comparación con las conductas delictivas-antisociales, por lo que concluimos que a mayor maltrato físico y psicológico se dará una mayor propensión al desarrollo de conductas delictivas-antisociales.
5. En lo que respecta a la violencia sexual y de negligencia o abandono, se evidencia un nivel bajo de presencia de conducta antisocial y delictiva, lo que indica que estos tipos de violencia intrafamiliar tienden a desarrollar otras consecuencias negativas en el individuo, como ciertos autores lo han estudiado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A la comunidad del distrito de la Esperanza se recomienda implementar un plan de intervención social que promueva la participación de un equipo multidisciplinario, que implemente estrategias claras, dirigidas a informar, ayudar, adoptar y motivar a mantener formas no violentas dentro de una relación familiar.

Se recomienda elaborar un programa promocional y preventivo dirigido a la temática de violencia dentro del ámbito familia, estilos de crianza adecuados, conductas antisociales y delictivas, dirigido a la población estudiantil y de padres de las instituciones educativas.

El profesional en psicología debe implementar o estar capacitado con una guía o plan de acción frente a situaciones de riesgo, como lo es la violencia intrafamiliar, para brindar guía a los adolescentes y padres, donde se les enseñe las formas idóneas de convivencia dentro del hogar rechazando el uso de agresiones físicas y psicológicas y las creencias de un castigo físico como medida correctiva.

Se recomienda que en futuros estudios ambas variables se correlacionen con factores sociodemográficos para el enriquecimiento del estudio, poniendo hincapié en el vínculo con el área familiar.

## REFERENCIAS:

Alarcón, R. (2015). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.

Alcocer, J. (2018). Se dispara violencia intrafamiliar hasta 75% durante 2018://www.publimetro.com.mx

Andujar, B. (2011). Conductas antisociales en la adolescencia. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/view/14454992/conductas-antisocialesenlaadolescencia>.

Arruabarrena, I. (2011). Maltrato psicológico a los niños, niñas y adolescentes en la familia: definición y valoración de su gravedad. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 25-44. <https://dx.doi.org/10.5093/in2011v20n1a3>

Bandura, A. (2001). *Modificación de la conducta*. Trillas.

Bandura, A. (1976). *Social Learning Theory*. United States of America: Stanford University. [http://library1.ga/\\_ads/D361C0344BEE96F7AB9D34B600C7EEE7](http://library1.ga/_ads/D361C0344BEE96F7AB9D34B600C7EEE7)

Bardales, P. y Cerdeña, E. (2001). Estrategias de Intervención profesional frente a la Violencia Familiar. Ponencia presentada al XVII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social.

Burt, S. & Donnellan, M. (2009). *Development and validation of the subtypes of antisocial behavior questionnaire*. *Psychological Science*.

Butler, S., Leschied, A. & Fearon, P. (2007). Antisocial beliefs and attitudes in pre-adolescent and adolescent youth: the development of the antisocial beliefs and attitudes scales (ABAS). *Journal of Youth and Adolescence*, 36(8), 1058–1071.

Camacho, M. (2018). Violencia intrafamiliar y su repercusión en menores de la provincia de Bolívar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 4, 12-31.

Campbell, A., Converse, P. & Rodgers, W. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, and satisfactions*. Russell Sage Foundation.

Carbajal, L., Copto, A., y López, H. (2017). Violencia intrafamiliar. Un punto de vista . *Acta Pediátrica de México*, Vol.27, 97-115.

Durand, S. (2019). Violencia Intrafamiliar en los Adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, Periodo 2019. (Tesis de grado). Obtenido de Universidad Inca Garcilaso de la Vega: <http://repositorio.uigv.edu.pe/>

Durkheim, E. (1982). The rules of sociological method. The free Press. [https://monoskop.org/images/1/1e/Durkheim\\_Emile\\_The\\_Rules\\_of\\_Sociological\\_Method\\_1982.pdf](https://monoskop.org/images/1/1e/Durkheim_Emile_The_Rules_of_Sociological_Method_1982.pdf)

Espinosa, M., Alazalez, M., Madrazo, J. García, A., y Presno, M. (2011). Violencia intrafamiliar, realidad de la mujer latinoamericana. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 27(1).

Eysenck, H. J. (1996). Personality and crime: Where do we stand. *Psychology Crime and Law*, 2, 143–152. Recuperado el 13 de octubre del 2017, de <http://dx.doi.org/10.1080/1068316960840977>

Gallejos, J.; Ruvalcaba, N.; Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*. 13(2), 69-78

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición por McGRAW-HILL.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2016). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Violencia familiar afecta al 68 % de hogares en el Perú. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/>

Le Blanc, M. (2005). An integrative personal control theory of deviant behavior: answers to contemporary empirical and theoretical developmental criminology issues. In T. P. Farrington (Ed.), *Integrated developmental and life-course theories of offending. Advances in criminological theories* (pp. 125–163). (14). Transaction Publishers.

Le Blanc, M. (2009). The development of deviant behavior, its self-regulation. *Journal of Criminology and Penal Reform*, 91(4–5), 117–136.

López, J. (2006). *Psicología de la delincuencia. Ciencia de la seguridad (CISE)*. Universidad de Salamanca. <http://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/psicologiadeladelincuencia.pdf>.

López, R. P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1º. ed., vol. 3). Editorial Bellaterra. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)

Lykken, D. (1995). *The antisocial personalities*. United States of America: Wrence erlbaum associates. <http://library1.ga/ads/76F01F1F90E47A07E755823B0B128417>

Millon, T. (2007). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Masson.

Moffitt, T. E. (1993). Adolescence-limited and life-course persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100, 674-701. [http://users.soc.umn.edu/~uggen/Moffitt\\_PR\\_93.pdf](http://users.soc.umn.edu/~uggen/Moffitt_PR_93.pdf)

Montes, G. (2000). METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE DISEÑO Y REALIZACIÓN DE ENCUESTAS EN EL AREA RURAL. *Temas Sociales*, (21), 39-50. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0040-29152000000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152000000100003&lng=es&tlng=es).

Orjan, F. (2016). *Aggressive Antisocial Behavior: Risk Factors and Personality Profile*. (Licenciatura). Sahlgrenska Academy Institute of Neuroscience and Physiology at University of Gothenburg, Sweden. [https://www.researchgate.net/publication/311722126\\_Aggressive\\_Antisocial\\_Behavior\\_Risk\\_Factors\\_and\\_Personality\\_Profile](https://www.researchgate.net/publication/311722126_Aggressive_Antisocial_Behavior_Risk_Factors_and_Personality_Profile)

Orue, I y Calvate, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 10 (2). 279 – 292., <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>

Peña, E. (2010). Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense.

Peña, E. (2010). Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Pueyo, A., y Rendón, S., (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), pp. 157-173.

Romani, S. K. (2018). Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016 [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UN. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1312>

Ruiz, J. (2016). Violencia intrafamiliar. Obtenido de Centro para el estudio y la prevención de la delincuencia: <http://crimina.es/>

Salazar, S. (2016). Violencia intrafamiliar y autoestima en adolescentes de una institución Educación Estatal (Tesis de grado). Obtenido de Universidad del Ecuador: <https://dspace.unl.edu.ec>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Business Support Aneth S.R. L.

Santamaría, S. (2011). Causas y efectos de violencia familiar Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos12/viofam/viofam.shtml>

Sarmiento, M. (2018). Violencia familiar y dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público (Tesis de grado). Obtenido de Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/>

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*. México. Manual Moderno.

Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D de conductas antisociales - delictivas*. TEA

Vera, J. (2012). Conducta antisocial: asociado con psicopatología en niños y adolescentes. (Tesis de Doctorado). Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98471/jvp1de1.pdf?sequence>

## ANEXOS

### ANEXO 1:

Tabla N°1: Operacionalización de variables

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES
Violencia Intrafamiliar	La violencia intrafamiliar es el conjunto de actos violentos que se evidencian dentro de la intimidad del círculo familiar, debe necesariamente involucrar parentescos del círculo primario donde cualquier miembro de la misma se encuentra en peligro de ser agredido (Espinosa, 2016).	La variable en cuestión va a ser medida mediante un Cuestionario de violencia intrafamiliar que está compuesta por una escala likert de 5 opciones (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)	Violencia física violencia psicológica violencia sexual negligencia o descuido	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 17,18,19,20,21 22,23,24,25,26,27	Nominal
Conductas antisociales / delictivas	Orjan (2016) señala que el comportamiento antisocial se suele definir como cualquier violación de los derechos personales o estándares culturales de comportamiento apropiado; el comportamiento antisocial no depende de si se viola alguna ley y, por lo tanto, no requiere que la persona preocupada que se considere que actúa en su contra.  Raffino (2018), nos dice que la conducta delictiva debe transgredir el código penal, mediante un acto u omisión en contra de la ley que rige nuestra sociedad, solo así, son considerados como delito. Es una conducta que se plasma el hacer o no hacer infringiendo de las dos maneras a la ley penal y que es designado como el auto principal, un cómplice o actuar de manera punible.	La variable en cuestión va a ser medida mediante un Cuestionario de conductas antisociales (Aredo, 2018) / delictivas que está compuesta por una escala dicotómica de 2 opciones (si y no)	conductas antisociales  conductas delictivas	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20  21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	Nominal

## **ANEXO 2:**

### **CUESTIONARIO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES**

**I. INTRODUCCIÓN:** El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar el nivel de violencia intrafamiliar en los adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña. Tus respuestas serán completamente anónimas y toda la información que se suministre será estrictamente confidencial y empleada sólo con fines de investigación.

#### **II. INSTRUCCIONES:**

- Lee detenidamente cada pregunta.
- Responde todas las preguntas, con la mayor sinceridad.
- Pide orientación cuando lo necesitas.

#### **III. DATOS GENERALES:**

Edad :

Año de estudios :

#### **IV. GRADO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

A continuación, se presenta un listado de enunciados, con su respectiva escala de respuestas, marcar sólo una alternativa.

#### **CATEGORIAS CODIGO**

Nunca N (1)

Casi nunca C.N. (2)

A veces AV(3)

Casi Siempre C.S. (4)

Siempre S (5)

<b>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</b>	<b>RESPUESTAS</b>				
<b>Violencia Física</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Hay agresiones físicas entre tus padres					
2. Has recibido agresiones físicas de parte de tus padres u otro miembro de tu familia (golpes, patadas, jalones de cabello, bofetadas)					
3. Con qué frecuencia has presenciado violencia física dentro de tu familia					
4. Tus padres maltratan físicamente a tus hermanos					
5. Has observado situaciones en la que los miembros de tu familia se golpearon, abofetearon, empujaron o amenazaron entre sí					

<b>Violencia Psicológica</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
6. Cuando visitas a tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil					
7. Has recibido críticas y humillaciones de parte de tus padres					
8. Tu familia te humilla y critica delante de otras personas					
9. Alguno de tus padres rompe objetos cuando está molesto					
10. Sientes que tus padres muestran indiferencia o ignoran tus opiniones					
11. Sientes temor de uno de tus padres					
12. Las amenazas de abandono o de separación de tus padres, te han asustado					
13. Te sientes mal cuando tus padres discuten					
14. Tus padres frecuentemente amenazan con golpearte					
15. Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo					
16. Prefieres salir con tus amigos porque en casa tu familia se agrede o discute					
<b>Violencia Sexual</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
17. Has sido víctima de acoso sexual por algún miembro de tu familia					
18. Algún miembro de tu familia ha tocado alguna parte de tu cuerpo y has sentido temor					
19. Algún miembro de tu familia te ha obligado a realizar actos de tipo sexual					
20. Te has sentido hostigado por algún miembro de tu familia con miradas, gestos, palabras de carácter sexual					

21. Has mantenido relaciones sexuales por miedo, presión o chantaje con algún miembro de tu familia					
<b>Negligencia o descuido</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
22. Tus padres se preocupan por tu alimentación					
23. Tus padres se preocupan por tu salud y que recibas atención médica					
24. Tus padres se preocupan por tu educación y que asistas al colegio					
25. Tus padres asumen los gastos básicos de la familia					
26. Te has visto obligado a trabajar para llevar dinero a tus padres					
27. Sientes que tus padres no se preocupan por ti y te sientes solo					

### ANEXO 3:

## CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS

ADAPTADO POR: ROSALES (2016)

ANEXOS 01: Cuestionario A-D

### CUESTIONARIO A-D

EDAD: \_\_\_\_\_

GRADO/SECCIÓN: \_\_\_\_\_

ESCUELA: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

SEXO:

M

F

### INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre las cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SÍ, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el NO, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SÍ o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES

**Conteste SÍ o NO a las frases siguientes**

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.....	SI	NO
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).....	SI	NO
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).....	SI	NO
4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.....	SI	NO
5. Decir “groserías” o palabras fuertes.....	SI	NO
6. Molestar o engañar a personas desconocidas.....	SI	NO
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.....	SI	NO
8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).....	SI	NO
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).....	SI	NO
10. Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).....	SI	NO
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.....	SI	NO
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.....	SI	NO
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.....	SI	NO
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación	SI	NO
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.....	SI	NO
16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.....	SI	NO
17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.....	SI	NO
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).....	SI	NO
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).....	SI	NO
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).....	SI	NO
21. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.....	SI	NO
22. Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.....		
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes...	SI	NO
24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.....	SI	NO
25. Robar cosas de los autos.....	SI	NO

26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.....	SI	NO
27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).....	SI	NO
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.....	SI	NO
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.....	SI	NO
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos	SI	NO
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.....	SI	NO
32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).....	SI	NO
33. Robar materiales o herramientas a la gente que está trabajando.....	SI	NO
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.....	SI	NO
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.....	SI	NO
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero.....	SI	NO
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.....	SI	NO
38. Consumir drogas.....	SI	NO
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.....	SI	NO
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.....	SI	NO

**COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES**

**ANEXO 4:**

**CARTA DE APROBACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA MARÍA DE LA ESPERANZA**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80822  
**“Santa María de la Esperanza”**  
LA ESPERANZA – TRUJILLO – LA LIBERTAD

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

La Esperanza, 30 de setiembre de 2021

OFICIO N° 288-2021-GRELL-UGEL N° 02 L.E./E. N° 80822” SMDLE” D.

Señor

*Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa*

**COORDINADORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA - TRUJILLO**

Ciudad -

**ASUNTO : BRINDA APOYO Y FACILIDADES**

**REFERENCIA : CARTA FECHA 02 DE SETIEMBRE DEL 2021**

Reciba usted, el saludo cordial de la comunidad educativa N° 80822 “Santa María de la Esperanza” ubicada en el sector Jerusalén distrito La Esperanza, provincia de Trujillo, región La Libertad, en especial el mío propio.

Así mismo dar respuesta al documento de la referencia y comunicarle que nuestra institución estará brindando el **APAYO Y FACILIDADES** a los estudiantes practicantes pre profesionales de la Universidad Cesar Vallejo del XI Ciclo de la Escuela de Psicología:

- Pinedo Peña Jenifer Lina
- Ramirez Vallejos Estefan Fiorennny

Aprovecho la ocasión para reiterar las muestras de nuestra mayor consideración y estima.

Atentamente,

DIRECTOR

ANEXO 5:

BASE DE DATOS  
CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1	1. Alborotar o hacer de	2. Salir sin permiso (del	3. Entrar a un sitio proh.	4. Ensuciar calles/faeces	5. Decir "groserías" o	6. Molestar o engañar	7. Llegar tarde al trabajo	8. Hacer trampas (exant)	9. Tirar basura al suelo	10. Hacer grafitis o pint.	11. Tomar frutas de un	12. Romper o tirar al su	13. Hacer bromas pesa	14. Llegar a pro
2	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
3	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
4	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
5	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
6	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO
7	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
8	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO
9	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
10	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
11	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
12	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO
13	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
14	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
15	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
16	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
17	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
18	SÍ, NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO
19	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
20	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ, NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
21	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
22	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
23	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO
24	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO
25	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
26	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ
27	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
28	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
29	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
30	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
31	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
32	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ
33	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Respuestas de formulario 1

	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
1	15. Arrancar o pisotear	16. Tocar la puerta de a	17. Comer, cuando est	18. Contestar mal a u	19. Negarse a hacer las	20. Pelearse con otros	21. Pertenecer a una p	22. Tomar el auto o la r	23. Forzar la entrada d	24. Entrar en una tienda	25. Robar cosas de au	26. Llevar algún arma	27. Planear de antema	28. Tomar la bi
2	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
3	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
4	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
5	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
6	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
7	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
8	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
9	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
10	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
11	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
12	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
13	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
14	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
15	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
16	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
17	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
18	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
19	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
20	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
21	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
22	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
23	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
24	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
25	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
26	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
27	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
28	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
29	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
30	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
31	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
32	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
33	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

Respuestas de formulario 1

	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
1	28. Tomar la bicicleta d	29. Forzar o pelear p	30. Robar cosas de lug	31. Robar cosas de alm	32. Entrar en una casa,	33. Robar materiales o	34. Gastar frecuentem	35. Robar cosas o dine	36. Robar de un tender	37. Conseguir dinero a	38. Consumir drogas	39. Destrozar o dañar	40. Entrar en un club p	1. Hag agresion
2	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NUNCA (1)
3	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
4	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
5	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
6	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
7	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
8	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CASI NUNCA
9	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
10	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
11	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
12	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
13	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CASI SIEMPR
14	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
15	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
16	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
17	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
18	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
19	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
20	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
21	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
22	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
23	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
24	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
25	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	A VECES (3)
26	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
27	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
28	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
29	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
30	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
31	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)
32	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NUNCA (1)
33	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NUNCA (1)

Respuestas de formulario 1

Diseño de página

## ANEXO 6: BASE DE DATOS CUESTIONARIO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

	AU	AV	AV	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH
1	1. Hay agresiones físico	2. Has recibido agresio	3. Con qué frecuencia	4. Tus padres maltratar	5. Has observado stus	6. Cuándo visitas a tu f	7. Has recibido críticas	8. Tu familia te humilla	9. Alguno de tus padre	10. Sientes que tus pad	11. Sientes temor de un	12. Las amenazas de at	13. Te sientes mal cuan	14. Tus padre
2	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
3	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)
4	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
5	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
6	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	CASI NUNCA
7	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)
8	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	NUNCA (1)
9	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)
10	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
11	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	CASI NUNCA
12	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
13	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	CASI SIEMPRE (4)	CASI SIEMPRE (4)	A VECES (3)	A VECES (3)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	SIEMPRE (5)	A VECES (3)
14	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)
15	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)
16	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)
17	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
18	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
19	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	NUNCA (1)
20	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)
21	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
22	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)
23	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)
24	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)
25	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	A VECES (3)
26	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)
27	NUNCA (1)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI SIEMPRE (4)	NUNCA (1)
28	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)
29	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)
30	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA
31	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)
32	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)
33	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	CASI NUNCA

Respuestas de formulario 1

	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BY
1	15. Cuando uno de tus	16. Prefieres salir con ti	17. Has sido víctima de	18. Algún miembro de ti	19. Algún miembro de ti	20. Te has sentido hos	21. Has mantenido rela	22. Tus padre se preo	23. Tus padre se preo	24. Tus padre se preo	25. Tus padre asume	26. Te has visto obliga	27. Sientes que tus padre no se preo	
2	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
3	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
4	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
5	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
6	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
7	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
8	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	
9	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
10	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
11	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI SIEMPRE (4)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	
12	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	
13	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI NUNCA (2)	SIEMPRE (5)	
14	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
15	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	
16	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
17	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
18	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	A VECES (3)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
19	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	
20	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
21	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	
22	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	A VECES (3)	
23	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	Columna 3	Columna 3	A VECES (3)	A VECES (3)	
24	A VECES (3)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	
25	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI SIEMPRE (4)	CASI SIEMPRE (4)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	
26	CASI NUNCA (2)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	CASI SIEMPRE (4)	CASI SIEMPRE (4)	NUNCA (1)	
27	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	A VECES (3)	A VECES (3)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	A VECES (3)	A VECES (3)	
28	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
29	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	A VECES (3)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	
30	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	A VECES (3)	NUNCA (1)	
31	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	
32	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	A VECES (3)	
33	NUNCA (1)	A VECES (3)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	NUNCA (1)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	SIEMPRE (5)	NUNCA (1)	A VECES (3)	

Respuestas de formulario 1

## ANEXO 7: EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DE NUESTROS INSTRUMENTOS MEDIANTE GOOGLE FORM

CUESTIONARIOS DE CONDUCTAS ANTISOCIALES/DELICTIVAS Y VIOLENCA

Preguntas Respuestas **405** Configuración

### CUESTIONARIO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES

El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar el nivel de violencia intrafamiliar en los adolescentes de la Institución Educativa Santa María de la Esperanza de Trujillo. Es importante decirte que tus respuestas serán completamente anónimas y toda la información que se reúna será estrictamente confidencial y empleada solo con fines de investigación.

**INSTRUCCIONES:**

- Lee detenidamente cada pregunta.
- Responde todas las preguntas, con la mayor sinceridad.
- Pide orientación cuando lo necesites.

1. Hay agresiones físicas entre tus padres \*

	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE ...	SIEMPRE (5)
MARCAR	<input type="radio"/>				

2. Has recibido agresiones físicas de parte de tus padres u otro miembro de tu familia (golpes, \* patadas, jalones de cabello, bofetadas)

	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE ...	SIEMPRE (5)
MARCAR	<input type="radio"/>				

CUESTIONARIOS DE CONDUCTAS ANTISOCIALES/DELICTIVAS Y VIOLENCA

Preguntas Respuestas **405** Configuración

### CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS

El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar conductas antisociales-delictivas en los adolescentes de la Institución Educativa Santa María del distrito de la Esperanza.

Encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas han hecho alguna vez; es probable que usted haya hecho alguna de esas cosas. Lea cada frase y señale SÍ, si has hecho lo que dice en la frase; señale NO, en caso contrario.

- Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad.
- Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SÍ o por NO.

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Tus respuestas no se usarán para ningún otro propósito, más que el de esta investigación, en dónde deberá responder a 2 cuestionarios con suma veracidad: va

Sí X

No X

Añadir opción o [añadir respuesta "Otro"](#)

405 respuestas



Se aceptan respuestas

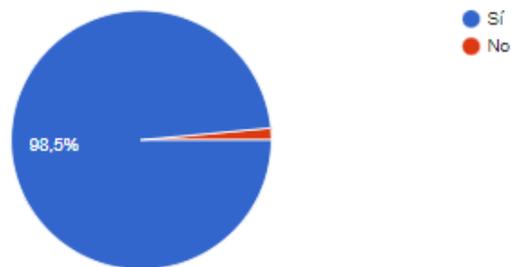
Resumen

Pregunta

Individual

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Tus respuestas no se usarán para ningún otro propósito, más que el de esta investigación, en dónde deberá responder a 2 cuestionarios con suma veracidad; ya que se aplica el principio de confidencia. ¿Aceptas participar en esta investigación bajo esos términos?

405 respuestas



SEXO

387 respuestas