

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Inteligencia Emocional de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la  
I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial

**AUTORAS:**

Esquivel Avalos, Alicia Isabel (ORCID:0000-0003-1019-3953)  
Urquizo Ginocchio, Tifany Dayan (ORCID: 0000-0001-7238-6609)

**ASESORA:**

Dra. Gastañadui Ybañez, Lyli Ana (ORCID:0000-0001-7953-5371)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A nuestros padres, por ser nuestra mayor motivación, soporte y nuestra inspiración para poder seguir por el camino de nuestro crecimiento profesional.

## **Agradecimiento**

Nuestra gratitud a Dios, a nuestros padres y familiares por el ejemplo de lucha y superación que nos sirvió de guía e inspiración para continuar cumpliendo nuestros objetivos. A la Universidad por incentivarnos a mejorar profesionalmente.

A nuestros profesores que con su sabiduría, paciencia y valores nos enseñan a ser profesionales competentes, con sentido humanista, en especial a nuestra asesora la Dra. Lylí Gastañadú Ybañez, por su dedicación durante el desarrollo de la investigación.

## Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Gráficos y Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, Muestra y Muestreo	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	18
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de Análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1 Componentes, indicadores y escala de medición	16
Tabla 2 Docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos	17

## Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1 Porcentajes de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y I.E. Alfredo Pinillos.	26
Figura 2 Años de experiencia de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	27
Figura 3 Distribución de los puntajes obtenidos de la aplicación del Cuestionario a las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	28
Figura 4 Resultados del Componente Intrapersonal de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	29
Figura 5 Resultados del Componente Interpersonal de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	30
Figura 6 Resultados del Componente Adaptabilidad de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	31
Figura 7 Resultados del Componente Manejo de Estrés de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	32
Figura 8 Resultados del Componente del Estado de Ánimo en General de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.	33

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: “Inteligencia Emocional de los Docentes en la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo”, cuyo objetivo fue medir el nivel de inteligencia emocional de los docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo. La investigación siguió el enfoque cuantitativo, nivel de investigación comparativo. El instrumento utilizado fue el Inventario del Baron adaptado por Ugarriza y readaptada por las autoras de esta investigación, la muestra estuvo conformada de 22 docentes. Para hallar los resultados se usó la estadística descriptiva. La confiabilidad del instrumento se demostrará mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados que se obtuvo fueron que las docentes de ambas I.E se encuentran en un nivel alto (72%), esto significa que tienen un adecuado manejo de sus emociones y las de los demás, saben resolver alguna dificultad que se presente en su vida diaria así también no presentan dificultades para compartir y convivir con sus colegas o sus familiares.

Palabras clave: inteligencia emocional, docentes, emociones, preescolar.

## Abstract

The present research work entitled: "Emotional Intelligence of Teachers in the I.E. Gerardo Kuppens and I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo", whose objective was to measure the level of emotional intelligence of the teachers of the I.E. Gerardo Kuppens and I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo. The research followed the quantitative approach, comparative research level. The instrument used was the Baron Inventory adapted by Ugarriza and readapted by the authors of this research, the sample consisted of 22 teachers. Descriptive statistics were used to find the results. The reliability of the instrument was demonstrated by means of Cronbach's alpha coefficient. The results obtained were that the teachers of both schools are at a high level (72%), which means that they have an adequate management of their emotions and those of others, they know how to resolve any difficulties that arise in their daily lives, and they do not have difficulties in sharing and living together with their colleagues or family members.

Keywords: emotional intelligence, teachers, emotions, preschool.



## I. INTRODUCCIÓN

Las continuas transformaciones sociales y los sistemas educativos tienen la necesidad de reflexionar sobre la figura del docente. Así mismo, es imprescindible realizar investigaciones que permitan identificar con exactitud las situaciones y entornos que favorecen el óptimo desarrollo del alumno y del docente, transmitiendo el nivel cognitivo y emocional, al ayudándoles a tomar adecuadas decisiones ante situaciones distintas. Por otro lado, en su mayoría instituciones educativas estatales, hay un ambiente institucional preocupante, con relaciones interpersonales dañadas con respecto al docente que hacen muy difícil su comunicación, coordinación y el logro de acuerdos finales (Cejudo, 2017). Desde la posición de Barrientos et al. (2019), la excesiva carga laboral de competencias que deben responder los docentes, así como diversas situaciones diarias que tienen que asumir, están originando resultados alarmantes, presentando niveles elevados de estrés e insatisfacción laboral, todo ello pone así, en evidencia la urgencia de desarrollar la inteligencia emocional puesto que los docentes enfrentan situaciones difíciles con estas habilidades se adaptarán más fácilmente a la gran diversidad de la clase para pensar y manejar las emociones

Por otro lado, en Estados Unidos existe una alarmante situación en la profesión docente, verificada por la OIT (2015). En la última década se observó un incremento de deserción por desórdenes mentales, en su mayoría en el período de primaria y secundaria (22%), principalmente, por situaciones agobiantes en la familia, sociedad y presente en su contexto (Yin, 2015). La psicología propone el término inteligencia emocional, el cual está conformado por una secuencia de capacidades y dominios emocionales básicos que las personas deben fomentar (Pena & Extremera, 2012). Como consecuencia de este problema que afecta a los docentes, la psicología propone el término *inteligencia emocional*, que consiste en una serie de habilidades socioemocionales que todos deben desarrollar.

Asimismo, en Colombia, en un estudio comparativo una muestra de 240 profesores puso en prueba que el 37% cuenta con una elevada postración emocional

y el 34% muestra alta despersonalización. En Perú, en un análisis de 264 maestros de primaria, se enseñó que el 43.2% muestra elevados niveles de burnout; el 33.7% prueba niveles altos de la magnitud de fisis emocional, 33% en despersonalización. (Arias, Huamani, Ceballos, 2019). Relacionadas con lo hablado antes, los profesores necesitan un correcto desarrollo de habilidades psicológicas que les permita manejar su labor. En este sentido, la sabiduría emocional tiene una función preventiva en los profesores al brindar tácticas de afrontamiento para manejar el estrés laboral (Serrano et al., 2018).

En esta investigación se plantea el siguiente problema: ¿Qué diferencias existen entre el nivel de inteligencia emocional de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

El presente estudio se justifica porque el tema es *relevante socialmente* porque pretende mostrar una realidad que afecta negativamente a la comunidad educativa. Como respuesta, los profesores demuestran un nivel inadecuado o bajo respecto a la variable estudiada, muchas instituciones educativas han puesto en evidencias la trascendencia de la parte emocional de la persona en su día a día observada al momento de la toma de decisiones en los diversos contextos del desempeño profesional. Por todo lo mencionado anteriormente, es trascendente en la sociedad porque contribuirá a que se tome en cuenta al momento de la contratación docente, en el monitoreo de los directores y la solución cuando exista algún conflicto entre colegas (Cuno & Incacutipa, 2020). Por otro lado, las *implicaciones prácticas* del presente estudio están relacionados directamente, en el contexto de las instituciones educativas, para contrarrestar los grandes retos que se presentan a la sociedad es necesario reconocer que la inteligencia emocional es un aspecto fundamental y primordial al momento de tomar grandes decisiones, la carencia del manejo adecuado de las emociones llevando a situaciones de riesgo que desfavorecen la buena Convivencia, solucionar un conflicto, el trabajo bajo presión en situaciones difíciles que se presenta de manera recurrente. Por todo lo mencionado se hace necesario conocer y poner en práctica el uso de la inteligencia emocional docente para lograr las

metas previstas en relación al manejo y control de las emociones, que les permitirá lograr una comunicación asertiva entre colegas, estudiantes, además de practicar la empatía.

Por consiguiente, se plantea el siguiente objetivo general:

Medir el nivel de inteligencia emocional de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes:

Identificar los componentes *intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, manejo del estrés y adaptabilidad de la inteligencia emocional* de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

Comparar las semejanzas de los *componentes intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, manejo del estrés y adaptabilidad* de las docentes de las I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

Establecer las diferencias de los *componentes intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, manejo del estrés y adaptabilidad* de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

## II. MARCO TEÓRICO

Estudios previos han señalado la necesidad de estudiar la Inteligencia Emocional docente en el campo educativo. Se ha suscitado un interés creciente en el estudio del conocimiento de control/manejo de las emociones de los docentes, así como su autorregulación (Retto, 2014; Cejudo & López-Delgado, 2017; Báez et al., 2019; Barrientos et al., 2019; Cuno & Incacutipa, 2020).

Retto (2014) mencionó que la inteligencia emocional es imprescindible y es de gran ayuda para poder encarar con más triunfo la problemática gremial a la que permanecen sometidos los docentes en el entorno educativo. O sea, la inteligencia emocional es un elemento clave para aceptar reacciones más positivas en los salones, o fuera de ellas. Cejudo y López-Delgado (2017) describieron la relevancia de la inteligencia emocional en la labor docente, demostraron que los docentes valoran las características personales de la inteligencia emocional, que tienen la posibilidad de ser más correctas para el óptimo manejo del trabajo de un maestro, dichos resultados se deberían a las necesidades educativas que el alumnado de Enseñanza Infantil muestra en funcionalidad de sus propiedades psicoevolutivas. La finalidad de este artículo fue demostrar que la inteligencia emocional impide la aparición del *Burnout* en los docentes.

Báez et al. (2019) dieron a conocer según los resultados obtenidos de 160 docentes que la inteligencia emocional, la regulación de las emociones es la opción más valorada, es conveniente y permite controlar y gestionar las emociones, por tanto, la regulación de las emociones ayuda a establecer prácticas saludables que restablecen la salud y calidad de vida. Se hace imprescindible priorizar la inteligencia emocional porque ayuda a enfrentar diversas situaciones difíciles, favoreciendo y fortaleciendo el vínculo entre los docentes y estudiantes. Cuno (2020) analizó el desarrollo de la inteligencia emocional en los docentes, verifica que de los 16 docentes encuestados el 72.73% presentan un nivel alto en las diferentes dimensiones, esto significa que los docentes manejan con destreza las competencias emocionales. esto ayuda a que se viva un adecuado clima en el aula. Barrientos et al. (2019) mencionaron

que los docentes que fueron formados en educación emocional el 58% manifiestan un inadecuado manejo emocional con sus alumnos sintieron que tienen insuficientes capacidades para llevar a cabo su labor de manera exitosa, es por ello, que solicitan cada vez más una formación oportuna que los dotes de estrategias apropiadas para gestionar sus clases de manera más efectiva y apropiada.

Es importante retomar y construir en base a investigaciones previas referente a la inteligencia emocional de los docentes así lo mencionan diversos autores. (Aguado, 2016; Palomino, 2017; Flores, 2018; Rufino, 2018; Aurelio, 2018; Sarmiento 2019; Escalante 2019). Aguado (2016) estableció como objetivo determinar si la inteligencia emocional de los educadores de las Pampa difiere según el nivel educativo, género, estado civil y situación laboral. La muestra estuvo representada por 124 educadores de los tres niveles de instituciones educativas pertenecientes a la ciudad de Pampas. Se atribuye el *Inventario de Bar-On ICE (2004)*. El diseño fue de tipo correlacional transversal. Los resultados indicaron que la mayor parte de profesores de la ciudad de Pampas presentan un admisible grado promedio con relación al elemento de estado de ánimo (42%) y al elemento interpersonal (44%), empero presentan un grado bastante bajo en el elemento intrapersonal (88%). El estudio llegó a la siguiente conclusión que más de la mitad de los docentes de la ciudad muestran un nivel de inteligencia emocional baja.

Palomino (2017) estudió la relación que existe entre inteligencia emocional y la labor docente en la Red Educativa de Anchonga. La muestra estuvo representada por 22 docentes. Se aplicó el *Inventario de Bar-On (I- CE)* adaptado por (Ugarriza et, al 2003). El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo correlacional básico. Los resultados indicaron que la Inteligencia emocional de los docentes, más de la mitad de los profesores presenta un nivel de inteligencia emocional baja 80%. El estudio arribó a la siguiente conclusión, la mayoría de las docentes, tienen poca inteligencia emocional, dejan de lado las emociones en la manera en que interactúan con los demás, no tienen buen autocontrol, carecen de autodisciplina, compasión y perdón. La mayor parte de los docentes realizan su labor docente con regularidad, por lo que es

importante identificar las áreas en las que los docentes deben perfeccionar e implementar un sistema de formación que pueda ayudarles a mejorar su desempeño.

Flores (2018) determinó que hay relación entre la inteligencia emocional y la labor docente en las Instituciones Educativas FAP. La muestra lo conformaron 331 docentes que laboran en las dos instituciones educativas, hombres y mujeres, que comprenden edades entre 22 y 65 años. El diseño de indagación fue descriptivo correlacional. Fue utilizado el Inventario de Bar-On (I- CE) adaptado por (Ugarriza et, al 2003). Según los resultados que se hallaron, éstos indican que los docentes están en un nivel adecuado (59,5%); 20,5%, en un nivel alto; y 19,9%, en un nivel bajo, de acuerdo a los componentes de la inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés, y Estado de ánimo general). El estudio concluye que la inteligencia emocional se encuentra asociada directa y significativamente con la labor docente en las instituciones de la FAP del Metro de Lima. Por el contrario, cuanto mayor es la puntuación de la variable inteligencia emocional, mayor también es la puntuación de la variable productividad del docente entre los docentes de la muestra.

Rufino (2018) analizó la relación entre la inteligencia emocional y la labor de docentes de educación inicial. La muestra del presente estudio fueron 79 docentes de educación inicial. El diseño para esta investigación fue correlacional y transversal. El diseño de investigación fue descriptivo y correlacional. Se utilizó el *Inventario de Bar-On (I- CE)* adaptado por (Ugarriza et, al 2003). Los resultados describen que el nivel es de baja capacidad emocional subdesarrollada, con respecto al desempeño docente se afirma que se encuentran en un nivel medio. El estudio arribó a las siguientes conclusiones: no existe relación considerable entre inteligencia emocional y el desempeño de los maestros se determinó que la correlación no es estadísticamente significativa entre ambas variables.

Aurelio (2018) consideró como objetivo decretar si existe relación entre inteligencia emocional y desempeño docente en una institución educativa particular. La muestra del presente estudio estuvo representada por 30 docentes del nivel inicial, primario y secundario. Se hizo la aplicación de un cuestionario, para lo cual se utilizó

*Inventario adaptado de BarOn (I-CE)* (Ugarriza, 2001). El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Estos resultados indicaron que los docentes tienen un nivel favorable con respecto a la variable Inteligencia emocional con un 63 %, mientras que en la variable desempeño docente se muestran resultados similares con un 67%, que supone en porcentaje un resultado favorable y significativo para esta variable. En el estudio se pudo concluir que, la inteligencia emocional y los niveles de desempeño laboral de los maestros son buenos.

Sarmiento (2019) formuló como objetivo describir el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional de los docentes de educación inicial Ugel Maynas de la Región Loreto. La muestra estuvo representada por 81 docentes de educación inicial, quienes provienen de 33 diferentes instituciones educativas, de varios distritos. El diseño utilizado en la investigación fue descriptivo básico. Se aplicó un cuestionario llamado *Inventario de Cociente Emocional desarrollado por Bar-On* adaptada (Avanto, et al. 2012). Los resultados mostraron que las educadoras del nivel inicial presentan niveles bajos de inteligencia emocional (43,2%) y el resto de las maestras presentan un nivel promedio (53%). El estudio arribó a la siguiente conclusión, las docentes de educación inicial deben desarrollar sus habilidades para así poder identificar y tener el control sus sentimientos, esto les ayudara a sentirse muy bien consigo mismo y sentirse positivos en lo que están desempeñando.

Escalante (2019) consideró como objetivo general demostrar el nivel de inteligencia emocional de los docentes del nivel inicial en Abancay. La muestra del presente estudio estuvo conformada por 60 docentes del nivel inicial. El diseño de investigación fue descriptivo y explicativo. Se utilizó el *Inventario de Bar-On (I- CE)* adaptado por (Ugarriza et, al 2003). Los resultados encontrados son negativos, el 43.3% de los docentes están en el nivel bajo. El estudio concluyó señalando que la inteligencia emocional de los docentes se encuentra en un bajo nivel, Esto sugiere que poseen carencia, un reducido desarrollo de capacidades emocionales, sociales, individuales para desempeñarse en la vida de forma plena y exitosa.

En este tema, los autores nos muestran la urgente necesidad de estudiar y desarrollar la inteligencia emocional como consecuencia de las fallas que presenta el CI (cociente de inteligencia), que se ha utilizado desde principios del siglo XX como predictor de conductas exitosas.

En el año 1990 la inteligencia emocional capta mayo atención, debido a que poseer un elevado C.I (Coeficiente intelectual) no te garantiza tener un buen éxito en la vida.

Es así que, en 1990 cuando Salovey y Mayer psicólogos norteamericanos, introdujeron el término “inteligencia emocional”. Es ahí que despierta en los investigadores un elevado interés, atención hacia la definición de este constructo.

En lo mencionado por dichos autores, que la inteligencia emocional radica en la capacidad para dominar los sentimientos y emociones, discernir entre ellos y hacer uso de esta habilidad para controlar pensamientos y acciones en uno mismo.

Un fundamento previo lo encontramos en lo mencionado por Goleman (1995) el cual hace referencia que la inteligencia emocional está adherida al ser humano y su desarrollo.

Pero hay un sin fin modelos creados por diferentes autores, para dar a conocer las destrezas o capacidades que se necesitan para desarrollar la competencia emocional, como: Modelo de Martineaud y Engellhartn (1996), Modelo de Gan (1998), Modelo de Torrabadella (1997), Modelo de Rovira (1998), Modelo de Vallés y Vallés (1998), Modelo de Friedlander (1999), Modelo de Boccardo y Fontenla (1999).

En distintos modelos de cuestionarios se ha intentado medir la inteligencia emocional, éstos son los siguientes: Cuestionario de emocionalidad/racionalidad (Cristobal, 1996). Test de inteligencia emocional (Martineaud y Engelhart, 1997). Cuestionario de autoestima emocional (Vallés y Vallés, 1998). Cuestionario de evaluación de las habilidades de comunicación (Vallés y Vallés, 1998). Cuestionario de identificación de emociones (Vallés y Vallés, 1998). Test de habilidades de inteligencia emocional (Vallés y Vallés, 1998).



Bar-On (1997), Como cita Ugarriza (2001), hace uso del término "inteligencia emocional y social" y así designar un nivel específico de inteligencia que es diferente de la inteligencia cognitiva. Nos muestra que los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva son semejantes a factores de personalidad, pero con diferencias, la inteligencia emocional y social cambia a lo largo de la existencia. Además, también se asume que es un conjunto de habilidades, competencias que intervienen en lo que es capaz de hacer un sujeto para manejar con éxito el estrés ambiental.

El concepto de inteligencia emocional se describe actualmente desde dos perspectivas generales que Mayer et al. (1990) identificó dos modelos de habilidades mixtas. El modelo mixto integra habilidades emocionales con aspectos psicológicos que generalmente se consideran aspectos de la personalidad (por ejemplo, optimismo, automotivación, etc.). Varias teorías entran en esta categoría, incluidas las teorías de Bar-On (1997) y Goleman (1995). A diferencia del modelo mixto, el modelo de competencias propuesto se enfoca únicamente en el procesamiento de la información emocional y estudia las competencias relacionadas con este procesamiento.

Estas teorías, junto con el trabajo de los autores revisados, proporcionaron la base para que puedan desarrollarse diversas escalas de inteligencia emocional y sus componentes. El Inventario del Baron (1997) es una de las que más se utilizan y evaluadas por sus propiedades psicométricas.

Para esta investigación se ha utilizado el modelo propuesto por de BarOn (1997), provee la base teórica para EQ-i, que se desarrolló inicialmente para evaluar gran variación de aspectos de esta estructura, así también examinar su percepción. De acuerdo con este modelo, la inteligencia socioemocional es un patrón de habilidades, y competencias sociales y emocionales relacionadas facilitadores que resuelven la eficacia con la que se comprende a los demás y relacionarnos con ellos, y afrontar con las exigencias del día a día considerando las aportaciones de Goleman (1995). Las habilidades emocionales, sociales y de supervisión cubiertas por este concepto comprenden los cinco elementos principales mencionados anteriormente;

Cada uno de estos componentes comprende un conjunto de habilidades, y facilitadores que se describen en el Apéndice. De acuerdo con este modelo, la inteligencia social y emocional se relaciona con la comprensión y expresión de uno mismo de manera efectiva, entenderse a sí mismo y establecer buenas relaciones con otras personas, y lidiar exitosamente con las demandas, desafíos y tensiones diarias. Esto depende sobre todo de la capacidad interior de cada individuo para crear conciencia de sí mismo, para comprender sus propias fortalezas y debilidades, expresando emociones y pensamientos sin destrucción. En los niveles ya mencionados la inteligencia emocional y social abarca la capacidad de reconocer emocional y sentimentalmente necesidades para establecer y mantener relaciones cooperativas, constructivas y de manera recíproca, satisfactorias. El modelo que propone Bar-On es multifactorial y está compuesto por cinco (5) componentes y catorce (15) subcomponentes contando en total con 133 ítems:

Las habilidades en este primer grupo son componentes individuales, como todas las habilidades para crear conocimiento de sí mismos, como la capacidad de gestionar las emociones fuertes producidas en otras; En tercer lugar, se refiere una visión positiva dentro de una problemática o crear una cierta presión. Los componentes de la gestión del estrés y los componentes del estado de ánimo en general mantienen la estrecha relación de acuerdo con el autor, ya que implica la capacidad de ajustar el estado de ánimo basado en la adaptación a diferentes situaciones, así como la autoevaluación, autoconciencia, afirmación, empatía, relaciones sociales, control impulsivo, flexibilidad y resolución de problemas.

En el segundo grupo están los siguientes subcomponentes: optimismo, autorrealización, alegría, independencia emocional y responsabilidad social, Bar-On (1997). En este segundo grupo hay habilidades más complejas a nivel interno e interpersonal; Depende de las habilidades básicas, es decir, sin habilidades básicas, no puede haber motivación.

En el año 1990 la inteligencia emocional capta un gran interés, ya que se considera que tener un elevado C.I (Coeficiente intelectual) no te garantiza tener un buen éxito en la vida.

Es así como, en 1990 cuando Salovey y Mayer psicólogos norteamericanos, introdujeron el término "inteligencia emocional". Es ahí que despierta en los investigadores un elevado interés, atención hacia la definición de este constructo.

En lo mencionado por dichos autores, que la inteligencia emocional radica en la habilidad de manejar los sentimientos y emociones, discernir entre ellos y utilizar estos conocimientos para controlar los propios pensamientos y acciones

Un fundamento previo lo encontramos en lo mencionado por Goleman (1995) el cual hace referencia que la inteligencia emocional forma parte importante en el desarrollo del ser humano.

Pero hay un sin fin modelos creados por diferentes autores, para dar a conocer las destrezas o capacidades que se necesitan para impulsar la competencia emocional, como: Modelo de Martineaud y Engellhartn (1996), Modelo de Gan (1998), Modelo de Torrabadella (1997), Modelo de Rovira (1998), Modelo de Vallés y Vallés (1998), Modelo de Friedlander (1999), Modelo de Boccardo y Fontenla (1999).

En distintos modelos de cuestionarios se ha intentado evaluar la inteligencia emocional, éstos son los siguientes: Cuestionario de emocionalidad/racionalidad (Cristobal, 1996). Test de inteligencia emocional (Martineaud y Engelhart, 1997). Cuestionario de autoestima emocional (Vallés y Vallés, 1998). Cuestionario de evaluación de las habilidades de comunicación (Vallés y Vallés, 1998). Cuestionario de identificación de emociones (Vallés y Vallés, 1998). Test de habilidades de inteligencia emocional (Vallés y Vallés, 1998).

Bar-On (1997), Como cita Ugarriza (2001), hace uso del término "inteligencia emocional y social" y así designar un nivel específico de inteligencia que es diferente de la inteligencia cognitiva. Nos muestra que los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva son similares a los factores de personalidad, pero con

diferencias, la inteligencia emocional y social cambia a lo largo de la existencia. Además, también se asume que es un conjunto de habilidades, competencias y habilidades no cognitivas que intervienen en la capacidad de un sujeto para manejar con éxito el estrés ambiental.

El concepto de inteligencia emocional se describe actualmente desde dos perspectivas generales que Mayer et al. (1990) identificó dos modelos de habilidades mixtas. El modelo mixto integra habilidades emocionales con aspectos psicológicos que generalmente se consideran aspectos de la personalidad (por ejemplo, optimismo, automotivación, etc.). Varias teorías entran en esta categoría, incluidas las teorías de Bar-On (1997) y Goleman (1995). A diferencia del modelo mixto, el modelo de competencias propuesto se centra únicamente en el procesamiento de la información emocional y estudia las competencias relacionadas con este procesamiento.

Estas teorías, junto con el trabajo de los autores revisados, proporcionaron la base para que puedan desarrollarse diversas escalas de inteligencia emocional y sus componentes. Bar-On Inventory (1997) es una de las que más se utilizan y evaluadas por sus propiedades psicométricas.

Para esta investigación se ha utilizado el modelo propuesto por de BarOn (1997), provee la base teórica para EQ-i, que se desarrolló inicialmente para evaluar gran variación de aspectos de esta estructura, así también examinar su percepción. De acuerdo con este modelo, la inteligencia socioemocional es un patrón de habilidades, y competencias sociales y emocionales relacionadas

facilitadores que resuelven la eficacia con la que se comprende a los demás y relacionarnos con ellos, y afrontar con las exigencias del día a día considerando las aportaciones de Goleman (1995). Las habilidades emocionales, sociales y de supervisión cubiertas por este concepto comprenden los cinco elementos principales mencionados anteriormente; Cada uno de estos componentes incluye un conjunto de habilidades, habilidades y facilitadores que se describen en el Apéndice. De acuerdo con este modelo, la inteligencia social y emocional se relaciona con la comprensión y expresión de uno mismo de manera efectiva, entenderse a sí mismo y establecer

buenas relaciones con otras personas, y lidiar exitosamente con las demandas, desafíos y tensiones diarias. Esto depende sobre todo de la capacidad interior de cada individuo para crear conciencia de sí mismo, para comprender sus propias fortalezas y debilidades, expresando emociones y pensamientos sin destrucción. En los niveles ya mencionados la inteligencia emocional y social abarca la capacidad de reconocer emocional y sentimentalmente necesidades para establecer y mantener relaciones cooperativas, constructivas y de manera recíproca, satisfactorias. El modelo que propone Bar-On es multifactorial y está compuesto por cinco (5) componentes y catorce (14) subcomponentes contando en total con 133 ítems:

Las habilidades en este primer grupo son componentes individuales, como todas las habilidades para crear conocimiento de sí mismos, como la capacidad de gestionar las emociones fuertes producidas en otras; En tercer lugar, se refiere una visión positiva dentro de una problemática o crear una cierta presión. Los componentes de la gestión del estrés y los componentes del estado de ánimo en general mantienen la estrecha relación de acuerdo con el autor, ya que implica la capacidad de ajustar el estado de ánimo basado en la adaptación a diferentes situaciones, así como la autoevaluación, autoconciencia, afirmación, empatía, relaciones sociales, control impulsivo, flexibilidad y resolución de problemas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de investigación adoptado para este estudio fue cuantitativo. Como lo demostraron Hernández et al. (2003), este enfoque son métodos estructurados que recopilan y analizan información de una variedad de fuentes y son procesos realizados utilizando herramientas estadísticas y matemáticas para cuantificar problemas de investigación.

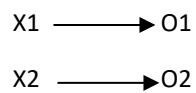
##### Tipo de investigación

Este estudio constituyó una investigación de tipo básica. Según Relat (2010) quien mencionó que este tipo de investigación se deriva del marco teórico, el objetivo es aumentar el conocimiento científico, pero no a nivel práctico.

##### Diseño de investigación

Este estudio siguió un diseño no experimental, transversal, de diseño descriptivo comparativo. De acuerdo con Sánchez y Reyes (2018), es descriptivo comparativo porque recolecta y utiliza dos o más muestras. Observa el comportamiento de una variable e intenta "controlar" estadísticamente otras variables que probablemente influyan en la variable en estudio.

##### Esquema de la investigación



Dónde:

X1= I.E. Gerardo Kuppens

X2= I.E. Alfredo Pinillos.

O1 Y O2= El Inventario Bar-On de Cociente Emocional.

### 3.2. Variables y Operacionalización

De acuerdo con Hernández et al. (2014), las variables representan condiciones que pueden cambiar o cambiar en cantidad y calidad. La variable debe ser medible. Es decir, puede asignar símbolos (generalmente números) de acuerdo con una serie de reglas. Por tanto, las variables también se definen como propiedades que adoptan valores diferentes.

Definió a la inteligencia emocional como un cúmulo de capacidades, habilidades y conocimientos a nivel emocional que poseen todas las personas de aceptar y controlar las emociones en una situación, guiar acciones para lograr metas y ayudar a otros. En otras palabras, aquellos que son conscientes y manejan sus emociones pueden tomar mejores decisiones, alcanzar sus metas e interactuar con los demás. Bar-On (1997).

. Definición operacional:

Para esta investigación se utilizó el cuestionario del *El Inventario Bar-On de Cociente Emocional* (1997) adaptado por los psicólogos peruanos Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005) y readaptado por las autoras de esta investigación consideraron los cinco componentes originales: *Componente interpersonal*, *Componente Intrapersonal*, *Componente Adaptabilidad*, *Componente del Manejo del Estrés* y el *Componente del Estado de Ánimo en General* las cuáles tendrán 23 ítems.

Escala de medición:

En esta investigación se utilizó la escala ordinal, mediante una escala de Likert.

Tabla 1

*Componentes, indicadores y escala de medición*

Componentes	Indicadores	Escala de medición
Intrapersonal	1. Doy sentido a mi vida 2. Aprovecho las cosas que me gustan 3. Expreso mis sentimientos 4. Soy consciente de lo que pasa, aun cuando estoy alterado(a). 5. Cuando estoy molesto(a) con alguien se lo manifiesto. 6. Cuando no opino como los demás me manifiesto. 7. Me siento feliz con el tipo de persona que soy. 8. cuando realizó un balance de mis puntos positivos y negativos, me siento bien. 9. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	Nominal
Interpersonal	10. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas. 11. Suelo hacer amigos con gran facilidad 12. mi entorno me considera que soy muy sociable. 13. Me interesan los demás.	Escala de Likert
Adaptabilidad	14. cuando tengo un problema me detengo a pensar. 15. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas 16. Si me viera obligado a dejar mi casa actual, me ser fácil adaptarme nuevamente.	
Manejo del estrés	17. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles 18. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles. 19. Tengo reacciones fuertes e intensas que son difíciles de controlar. 20. Pierdo el control cuando tengo colera	
Estado de ánimo en general	21. Soy una persona agradable y divertida. 22. Me agrada mi vida. 23. Soy optimista	



### 3.3. Población, Muestra y Muestreo

Según Arias (2006), una población es un conjunto finito o infinito de elementos con características generales, por lo que las conclusiones del estudio son amplias. Esto está limitado por el problema y el propósito del estudio.

La Institución Educativa Gerardo Kuppens se encuentra ubicado en El Porvenir, provincia de El Porvenir, pertenece a la Ugel 01 quien supervisa al centro educativo, y esta última pertenece a la Gerencia regional de educación La Libertad. El nuevo sistema de evaluación. debe prever una prueba diferente que respete el proceso, y el horizonte de aprendizaje del alumno. La comunidad educativa está conformada por 270 alumnos, 11 profesores, 2 asistentes, 2 administradores y 1 directora.

La Institución educativa Jardín N°207 Alfredo Pinillos se encuentra ubicada en Trujillo, provincia de Trujillo, corresponde a la Ugel 04 que inspecciona, y ésta a su vez a la Gerencia regional de educación La Libertad. Conformada por 252 personas (11 docentes, 1 directora y 240 estudiantes).

Por lo tanto, la población de este estudio estuvo constituida por 22 docentes del nivel inicial de las instituciones educativas Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos – 2021.

Tabla 2

*Docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos*

Institución Educativa	Aulas			Total
	3 años	4 años	5 años	
Gerardo Kuppens	2	4	5	11
Alfredo Pinillos	3	3	4	11
<u>Total de docentes</u>				<u>22</u>

Criterios de inclusión

Docentes del nivel inicial.

Criterios de exclusión

Estudiantes, padres de familia, personal administrativo, personal de limpieza.

Muestra

La muestra estuvo conformada por todas las docentes de la I.E. y fue seleccionada de manera no probabilístico.

Muestreo

El muestreo, no probabilístico por conveniencia, porque es una técnica de uso común, que a menudo conduce a una buena facilidad de uso y bajos costos de muestreo. (Ochoa, 2015).

Unidad de Análisis

Según Balcells (1994), una unidad de análisis es una pieza de documentación o comunicación que se considera la base de una investigación. Se pueden clasificar según varios criterios, depende si el contenido es gramaticalmente correcto o no.

La unidad de análisis para esta investigación la conformaron las maestras de las siguientes instituciones educativas I.E Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Según Bavaresco (2006), la investigación no tendría sentido sin técnicas de recojo de datos. Estas técnicas conducen a verificar el problema respectivo. Cada tipo de estudio define las técnicas utilizadas y cada tipo de herramientas, instrumentos o

medios que se utilizarán. Las herramientas fueron creadas para poder recolectar datos reales, una vez recolectados, se pueden transferir a la siguiente etapa que en la que se procesan los datos obtenidos como información.

Ahora Tamayo y Tamayo (2007) sostienen que este apartado es la expresión operativa del diseño del estudio, la especificación exacta de cómo se debe realizar la investigación. Incluyen aquí: i) si la encuesta se basa en lecturas, cuestionarios, cuestionarios, análisis de documentos u observación directa de eventos; Medidas tomadas y posibles. ii) Pautas de recopilación de datos. La recogida de datos está sujeta en gran parte al tipo de estudio y del problema que se trate y se puede realizar a partir de una simple bibliografía, observación, entrevista, cuestionario o encuesta, o incluso realizando una investigación para este fin.

Según Hernández (1997), los cuestionarios son quizás los más utilizados en la recolección de datos; Es un conjunto de preguntas cerradas que involucran una o más variables medidas. Un cuestionario es un cuestionario que hace una serie de preguntas para extraer cierta información de un grupo de personas

El Inventario Bar-On de Cociente Emocional, posee 133 ítems que serán respondidos haciendo uso de una escala tipo Likert. La persona evaluada debe escoger una de las siguientes cinco alternativas: Rara vez o Nunca es mi caso; Pocas veces es mi caso; A veces es mi caso; Muchas veces es mi caso; Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso. Algunas premisas se hacen presente de forma positiva y otras de forma negativa. Las premisas negativas adquieren un valor inverso para fines de puntuación.

Para esta investigación se aplicó un cuestionario *El Inventario Bar-On* adaptado por Ugarriza (2001), el cual consta de 60 ítems, los cuales tienen cinco (5) componentes *Intrapersonal*, *Interpersonal*, *Manejo de Estrés*, *Adaptabilidad* y *Estado de ánimo General*, y catorce (14) subcomponentes estuvo diseñado para medir la inteligencia emocional, como su capacidad para comprenderse a sí mismo y a los demás, establecer relaciones con colegas y familiares y adaptarse a las necesidades ambientales. Puede ser utilizado por una variedad de profesionales, psicólogos,

trabajadores sociales, maestros y psiquiatras. Puede certificarse rápidamente mediante un sistema informático que recopila archivos por edad, sexo.

Este inventario también juega un papel diagnóstico y preventivo, con el objetivo de facilitar el desarrollo de programas de intervención en el campo clínico y educativo, y constituye también un banco de pruebas válido para la investigación. Mide diferentes habilidades que son características fundamentales de la inteligencia emocional. Se puede utilizar como dispositivo de detección diaria en una variedad de entornos. Es una forma útil de proporcionar información sobre la inteligencia social y emocional de una persona. Se recomienda aplicarlo únicamente en persona que tengan la disposición para participar y que sean honestas al momento de responder. Su aplicación no es apta para infantes ni adolescentes con trastornos pediátricos graves emocionales o del desarrollo. La interpretación se basa en el análisis de elementos, puntuaciones escalares en varias dimensiones, escalas de impresión positiva y métricas inconsistentes. Su última versión es producto de 17 años de investigación en inteligencia emocional que han sido aplicados en grupos de población normal y clínica.

El presente estudio ha realizado una readaptación de la adaptación de Ugarriza (2001), la cual se desarrolló de la siguiente manera: se redujo los ítems a 23, considerando los más relevantes y precisos que responden a las necesidades de la muestra elegida.

#### Validez

Para Hernández et al. (2003) la validez se refiere a la veracidad o falsedad de una determinada investigación la cual depende del tipo de estrategias que se utilice y de la rigurosidad que se debe de tener al momento de planificar el instrumento.

Los múltiples estudios de validación del I-CE básicamente están destinados a comprobar que tan eficiente es este instrumento, al momento de evaluar lo que se propone.

#### Confiabilidad

La confiabilidad, por otro lado, es el grado de seguridad que se logra en diversas aplicaciones. Según Hernández et al. (2006) es el nivel en el que la medición de un instrumento es precisa, estable y sin errores.

Desde esta perspectiva, la confiabilidad permite comprobar si un instrumento para el recojo de datos es válido para ser aplicado, dada la medida que brinda el resultado de la fórmula aplicada para tal fin.

Malhotra (2008) define una prueba piloto como la aplicación de un cuestionario a un pequeño número de encuestados para identificar y eliminar los problemas que puedan surgir al formular el cuestionario.

Igualmente, en esta investigación, el análisis se realizó a través del Alpha de Cronbach (10% de la población objeto de estudio), como Chávez (2002), lo expresa al informar que los ítems que conforman el test son de más de una alternativa de respuesta, y ésta necesita una tabla que medirá utilizando la fórmula siguiente:

CÁLCULO DEL COEFICIENTE:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{ij}^2}{S_T^2} \right]$$

- Donde:
- K : Es el número de ítems.
  - $\sum S_{ij}^2$  : Sumatoria de varianzas de los ítems.
  - $S_T^2$  : Varianza de la suma de los ítems.
  - $\alpha$  : Coeficiente de Alfa de cronbach.

Luego de aplicar la prueba piloto referente al instrumento seleccionado se puede concluir diciendo que las respuestas establecidas según la Escala de Valoración de Cronbach propuesto por De Vellis (1991) son altamente confiables (ver anexo 2), obteniendo como resultado un 0.85.

### 3.5. Procedimientos

En la indagación se efectuó el procesamiento de datos, como menciona Tamayo y Tamayo (2007) una vez recogidos los datos del instrumento elegido o diseñado son necesarios que sean procesados matemáticamente para luego ser cuantificados estadísticamente los cuales permitirán llegar a conclusiones en relación con los objetivos planteados.

Asimismo, se utilizó un cuestionario, previamente adaptado por las investigadoras. Según Hernández et al. (2003) la tabulación se considera como los registros de múltiples tipos de respuestas en las alternativas correspondientes, para posterior a ello realizar un análisis estadístico y obtener de esta manera porcentajes y promedios.

Sierra (1999) señaló que la tabulación es una estrategia para procesar los datos recopilados, que permite a los investigadores realizar la tabulación, codificación y análisis de datos relacionados con variables, indicadores e ítems. Una vez que se hayan obtenido los resultados y la ubicación de aplicación de la herramienta, se realizará la codificación de cada respuesta, el registro de la lista, y el análisis y presentarán los resultados.

Con base en lo anterior, los investigadores deducen que la tabulación es un proceso que permite analizar estadísticamente los datos obtenidos por medio de herramientas de recojo de datos, lo que ayuda a discutir y confrontar posteriormente la teoría propuesta. En este estudio.

Para este estudio se utilizó un instrumento *El Inventario Bar-On de Cociente Emocional* adaptado por Ugarriza (2001) que será sometido a juicio de expertos para ser validado. Posteriormente se aplicará la confiabilidad a través de la prueba piloto, en un grupo reducido, pero con las mismas características de los participantes que forman parte del estudio y prueba estadística Alfa de Cronbach. Luego se realizó las coordinaciones con las directoras de ambas Instituciones y docente, quienes otorgarán el consentimiento informado para proceder con la investigación. Después se aplicó el instrumento a los 22 docentes mediante un cuestionario virtual, en el que se tuvo que

enviar un enlace a los docentes. Por último, se codificó todos los datos en diferentes programas.

Según Cabanellas (2020), el consentimiento es un acto y efecto de consentir es sin duda una expresión de autonomía. En otras palabras, tienes todo el poder para manejarlo. Es decir, decide por ti mismo y soporta las consecuencias de sus acciones.

### **3.6. Método de Análisis de datos**

Como menciona Parr (2010) que la estadística descriptiva, es la encargada de representar y analizar los datos. Es un análisis muy básico las conclusiones que se obtienen son análisis descriptivo, calcula una escala de medidas de tendencia central, para observar la medición de los datos se unen o dispersan en torno a un valor central. Sierra (1995), lo describió como un tipo de metodología que proporciona un enfoque para generar un resumen de información a partir de los datos de muestra. En definitiva, su objetivo es integrar información, aportar precisión y sencillez, aclarar y organizar los datos. Este estudio tiene como objetivo explicar la inteligencia del docente de la muestra citada.

Según Valderrama (2007), una vez que los datos se cifran, se convierten en una matriz y se almacenan en un archivo, los investigadores los analizarán. En este estudio se emplearon los siguientes métodos para el análisis de datos:

Como mencionó Vásquez (2011), las medidas de tendencia central están representadas estadísticamente este resumen a un solo valor. grupo de valores. Las medidas de tendencia central que se utilizan con mayor frecuencia hoy en día son: media, mediana y moda. Se entiende otras palabras las medidas de dispersión pretenden poner a prueba en qué medida los datos difieren entre sí.

Walls (2012) explicó la medida de tendencia central de la siguiente manera: La mediana representa el valor de una variable que se posiciona en el centro cuando los datos están ordenados en órdenes de magnitud. Esto indica que, el 50% de las observaciones son iguales o menores que la mediana y el 50% de los valores son iguales o mayores que la mediana. La moda de la distribución es considerada como el

valor de la variable que más se repite, una muestra puede tener múltiples modos. La definición de la medida de dispersión es la siguiente: El *rango*, también conocido como rango o amplitud total, es la diferencia entre el *valor máximo* y el *mínimo* de un conjunto de datos. a mayor rango, mayor dispersión. La desviación media es una *medida de la dispersión* consistente en la media aritmética de las desviaciones individuales respecto a la media, tomadas en valor absoluto, también se usan desviaciones respecto a la mediana. Mientras que la *varianza* es una medida muy perceptible de la variabilidad y pilar de muchos métodos estadísticos, junto a la media hacen el conjunto más fundamental de medidas. La *desviación media* es una medida de la dispersión que consiste en la media aritmética de las desviaciones propias alusivas a la media, tomadas en valor absoluto, asimismo se utilizan desviaciones referentes a la mediana. Su objeto es lograr medir la variabilidad en las mismas unidades que los datos. Como en la *varianza*, para datos apartados basta con obviar las frecuencias ni. La *desviación típica* es la base de muchas técnicas, así como también la media y la *varianza*, su gran virtud es que se mida en las mismas unidades que los datos y la *media*, lo que conlleva a establecer razones y proporciones entre ellas

### **3.7. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación se llevó a cabo considerando las normativas y reglamentos de investigación de la Universidad "Cesar Vallejo" que se aplicarán en función de los hechos del presente caso planteada por 22 docentes de las instituciones mencionadas. También nos aseguramos de que este trabajo sea original, ya que se realizó de manera responsable y puntual antes, durante y al final del trabajo de investigación. Cabe recalcar que algunos estudios han sido considerados como antecedentes, respecto a lo demás, negamos cualquier tipo de plagio o copia.

Según Halabi (2016), la investigación es un tipo de ética práctica, y se refiere al hecho de determinar no solo problemas en general sino también problemas específicos que surgen en el curso de la investigación. El incumplimiento de estos estándares puede vulnerar las leyes de derechos de autor en varios países. Se han desarrollado convenciones para poder cuidar la propiedad intelectual a nivel mundial



y prevenir el desvío excesivo de ideas. Todo está destinado a proteger el trabajo humano, especialmente en la era de la globalización.

#### IV. RESULTADOS

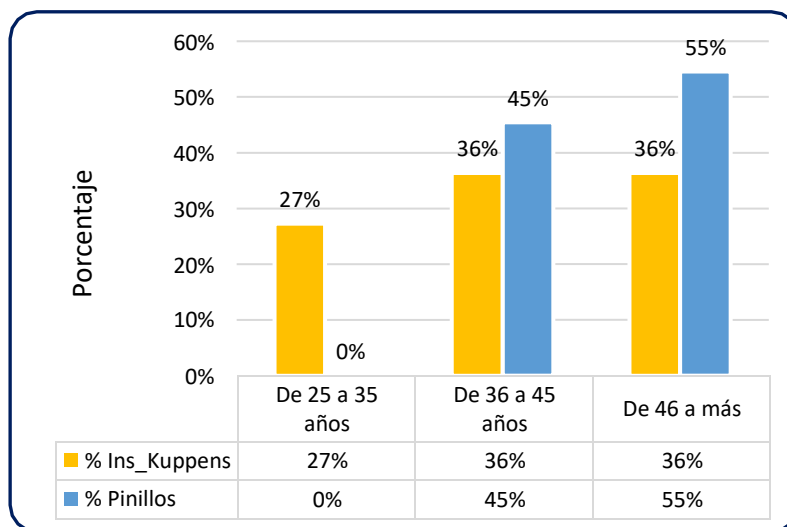
En el presente capítulo se da a conocer los resultados de la presente investigación cuyo objetivo general fue medir el nivel de inteligencia emocional de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

Se aplicó el cuestionario *El Inventario Bar-On de Cociente Emocional* a las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo a una población de 22 docentes del nivel de educación inicial.

Con respecto a la variable de edad, el Gráfico N°1 proporciona una visión general de la distribución porcentual de la edad de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos. Los resultados indicaron que la población de docentes más jóvenes se encuentra en el colegio Gerardo Kuppens (63%); mientras que la población adulta mayor a 36 años a más pertenecen al jardín Alfredo Pinillos (100%).

Figura 1

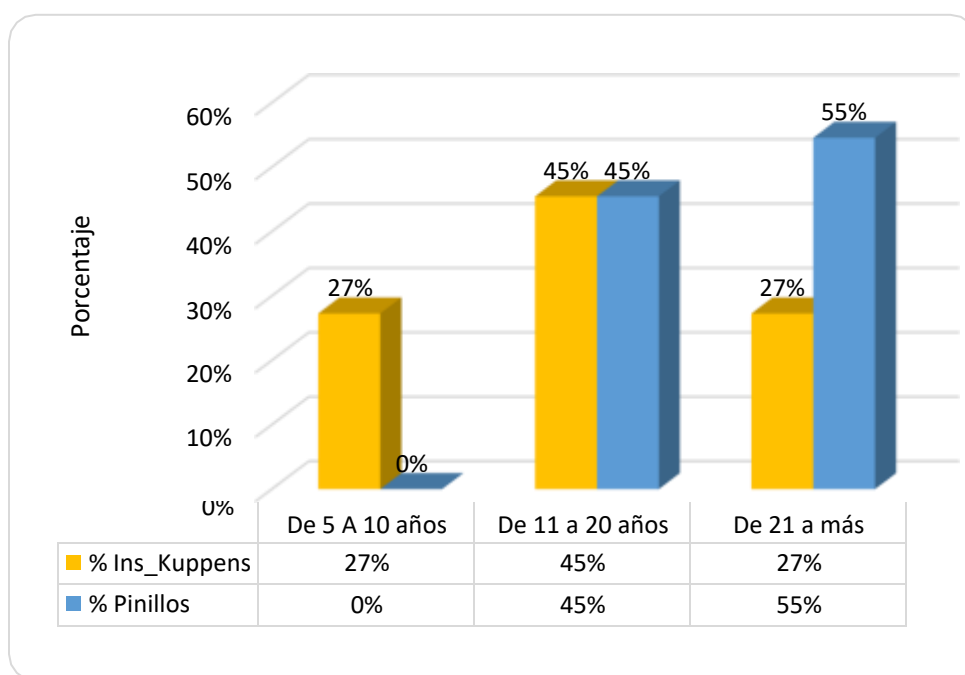
*Porcentajes de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y I.E. Alfredo Pinillos.*



En relación a la variable años de experiencia de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, en la Figura N°2 señala que tienen el mismo porcentaje en cuanto a los años de experiencia entre las docentes 11 a 20 años de (45%), además se evidencia que las docentes que tienen más años de experiencia pertenecen a la I.E. Alfredo Pinillos (55%) y las docentes con menos años de experiencia pertenecen a la I.E. Gerardo Kuppens.

Figura 2

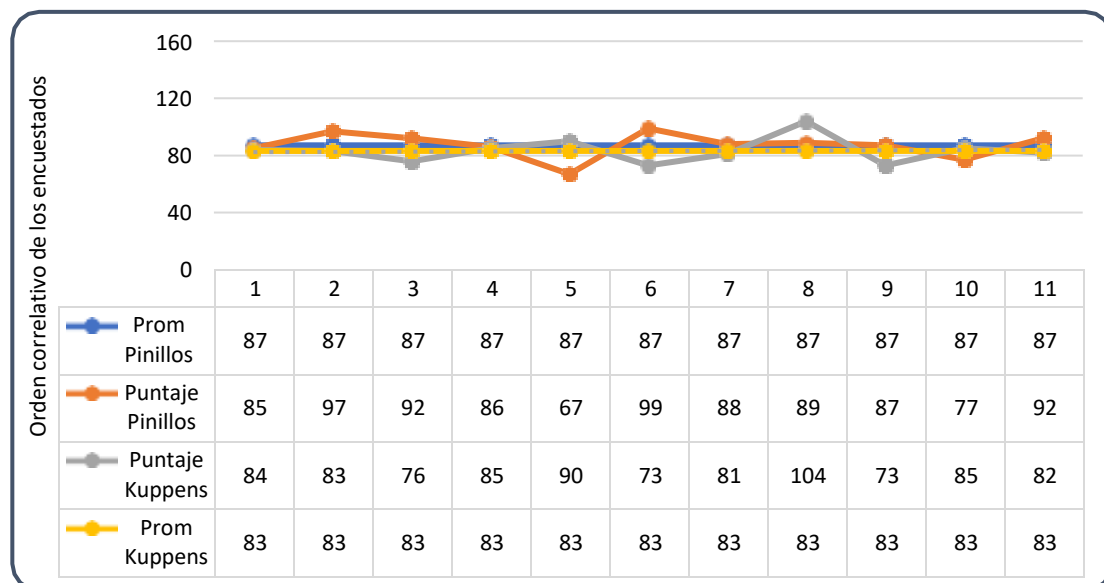
*Años de experiencia de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*



Los hallazgos obtenidos en la Figura N°3 se aprecia los resultados del Baremos de la variable Inteligencia Emocional de Las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos el Cuestionario consta de 23 ítem y cinco componentes, en donde la Institución Educativa I.E. Alfredo Pinillos, obtuvo un promedio 87 del puntaje total, a diferencia que la I.E. Gerardo Kuppens que obtuvo como promedio de 83 del puntaje total, haciendo una diferencia de -4 puntos. Todo esto se puede apreciar de acuerdo a tres niveles considerados para la evaluación, donde la I.E. Alfredo Pinillos muestra un *nivel medio* con una frecuencia de 3 con un 27% y un *nivel alto* con una frecuencia de 8 con 73% en un rango de (86-116) y para la I.E. Gerardo Kuppens un *nivel medio* de 9 con 82% y un *nivel alto* de 2 con 18% en el mismo rango especificado del cuestionario realizado.

Figura 3

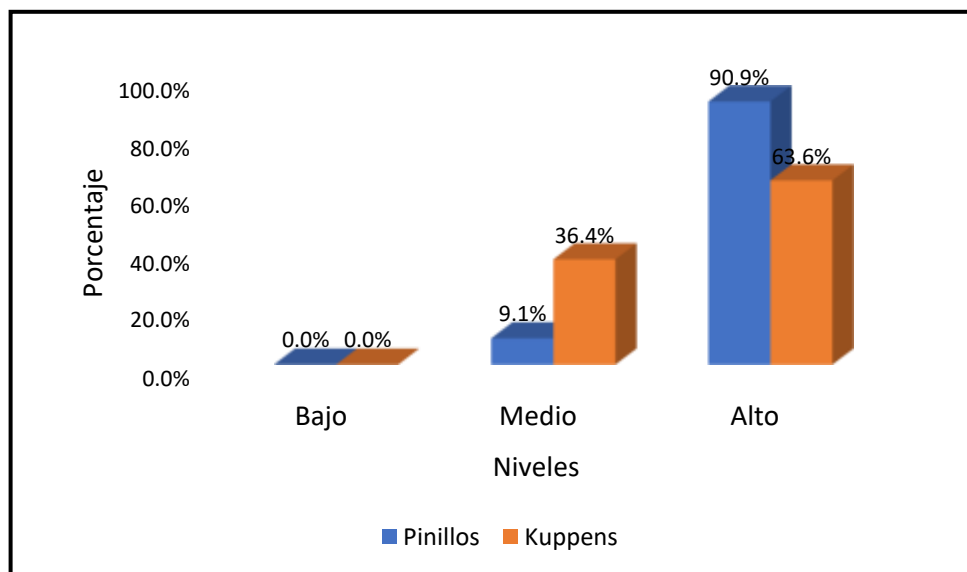
*Distribución de los puntajes obtenidos de la aplicación del Cuestionario a las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*



Se compara los resultados en función al *Componente Intrapersonal* como se observa en la Figura N° 4 de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos según los porcentajes obtenidos, las docentes de la I.E. Alfredo Pinillos y las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens se encuentran entre un *nivel medio* y *alto* lo que significa que comprenden sus emociones, son asertivas y son independientes.

Figura 4

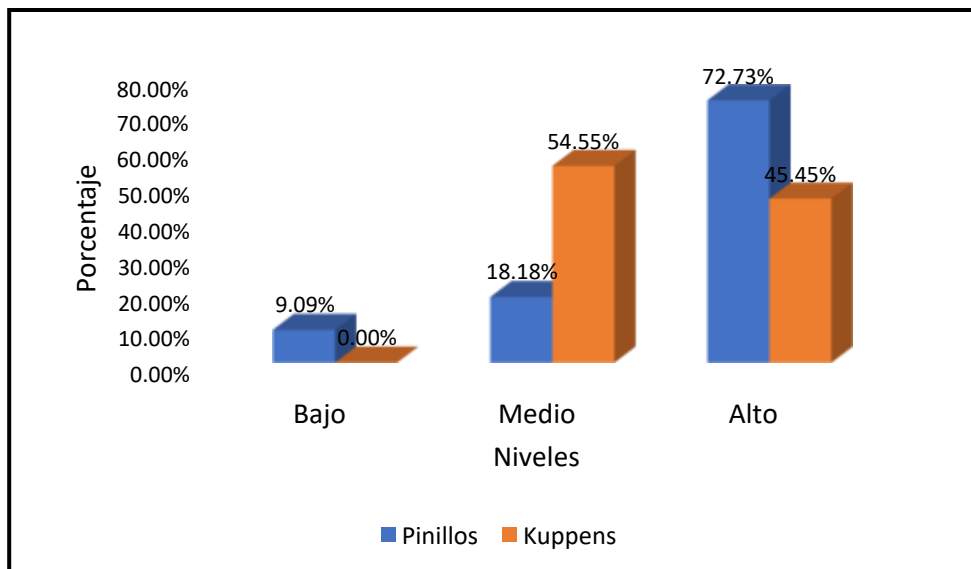
*Resultados del Componente Intrapersonal de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*



Por otro lado, respecto al *Componente Interpersonal* de las docentes se observa que las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens se encuentran entre un *nivel medio* (54%) y *alto* (45%) esto quiere decir que son empáticas, tienen buenas relaciones interpersonales en cuanto a la I.E. Alfredo Pinillos se observa que existe alguna dificultad respecto al componente mencionado.

Figura 5

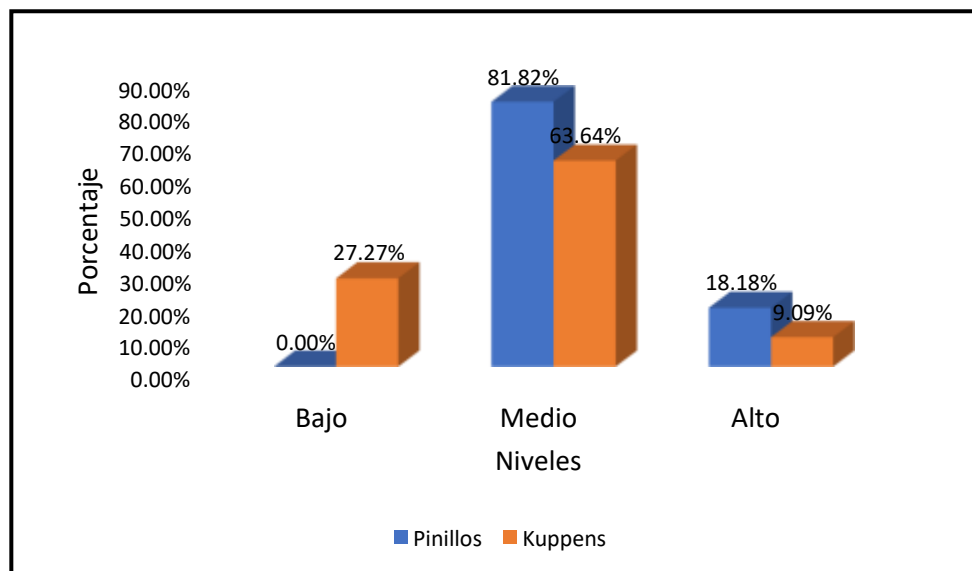
*Resultados del Componente Interpersonal de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*



En relación al Componente Adaptabilidad en la Figura N°6, se evidenció que en la I.E. Alfredo Pinillos, las docentes tienen dificultades en adaptarse a nuevos desafíos (27%) por otra parte la mayoría de las docentes de ambas I.E. se ubican entre el *nivel medio* y *alto* esto significa que saben solucionar algún problema que se le presente.

Figura 6

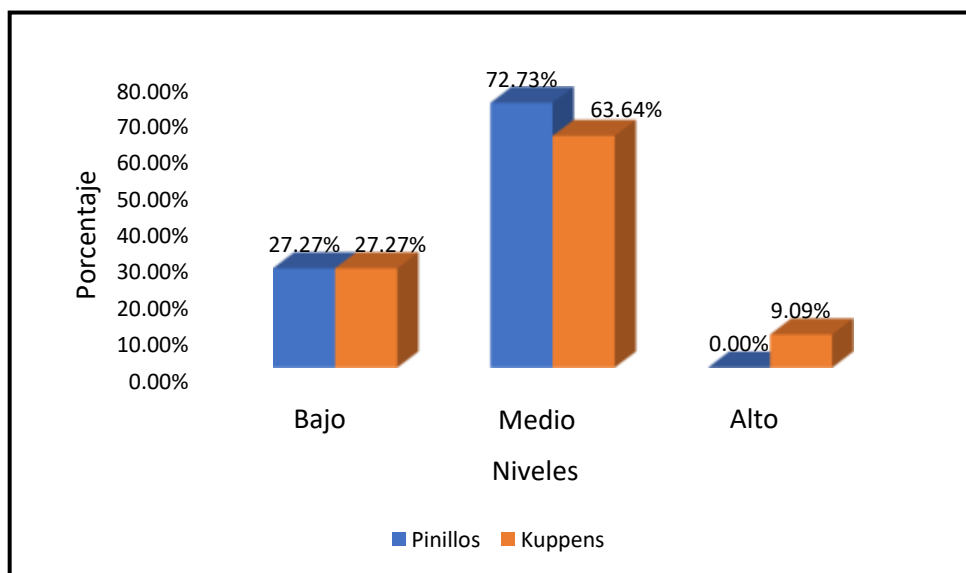
*Resultados del Componente Adaptabilidad de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*



En la figura N°7 Por otra parte, en el componente Manejo de Estrés, encontramos que las docentes de ambas I.E. presentan alguna dificultad para controlar sus impulsos (27%) por otra parte más de la mitad de las docentes se encuentran en el *nivel medio* esto quiere decir que las docentes tienen la capacidad de mantener la calma en situaciones difíciles

Figura 7

*Resultados del Componente Manejo de Estrés de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*

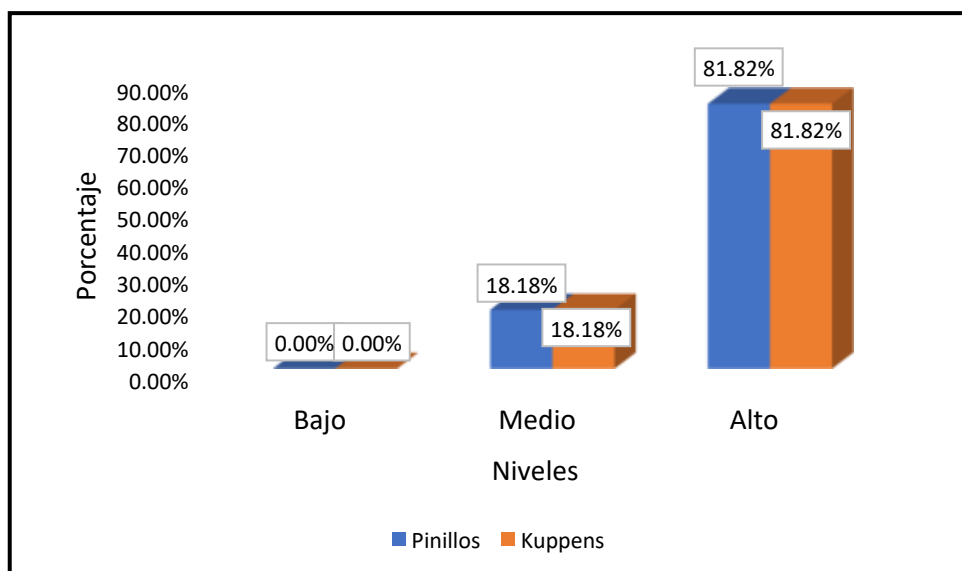




Finalmente, en la Figura N°8 encontramos semejanzas al comparar los componentes Estado de Ánimo en General de las docentes de las dos I.E., donde encontramos que en ambas instituciones educativas el 81% de docentes están en el *nivel alto* son docentes optimistas y divertidas.

Figura 8

*Resultados del Componente del Estado de Ánimo en General de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.*



## V. DISCUSIÓN

En esta investigación al medir la Inteligencia Emocional de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, después de aplicar el cuestionario el Inventario del *Baron* se obtuvo los siguientes resultados, las docente de ambas I.E se ubica en el *nivel alto* (81%) esto significa que más de la mitad de las docentes demuestra buen manejo en la expresión de sentimientos, se adaptan fácilmente a algún cambio, se sienten bien consigo mismo, son positivas en relación al logro personal. Estos resultados son parcialmente similares con Cuno y Incacutipa (2019), en tanto que su estudio demostró que el 72% de las docentes significa que los maestros manejan y regulan asertivamente sus emociones como: autoconciencia, autocontrol, motivación y empatía, para que los niños comprendan que la inteligencia emocional no solo percibe nuestros sentimientos, sino que también influyen en nuestros sentimientos. Pensar y cómo procesamos la información de manera funcional. Por otra parte, estos resultados difieren a los encontrados por Sarmiento (2019), quien señala que casi la mitad de las docentes (43%) se encuentran en el *nivel bajo* presentan un elevado déficit en las habilidades para adaptarse, y enfrentar las demandas y presiones de su entorno, lo cual es muy alarmante, debido a que la relación afectiva que nace entre docente y estudiante, en los primeros años es decisivo dicho vínculo afectivo, porque establecerá la relación niño, escuela y aprendizaje escolar.

Con relación a la edad de las docentes, los resultados demostraron que la población más joven se encuentra en la I.E. Gerardo Kuppens (63%), y la población adulta mayor se encuentra en la I.E. Alfredo Pinillos (100%) por lo tanto las docentes de la I.E. Alfredo Pinillos cuentan con más años de experiencia estos son factores claves, se podría decir que las docentes mayores presentan un desgaste emocional causado por la continuidad que tienen en su labor educativa, así mismo les resulta difícil comenzar cosas nuevas sobre todo en esta situación que nos encontramos a causa de la pandemia. Otros hallazgos importantes fueron referidos a los objetivos específicos de comparar, establecer semejanzas y diferencias de los componentes:

*Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y el Componente Estado de ánimo en General* de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos.

El Componente Intrapersonal, está relacionada a comparar las semejanzas y diferencias de la: *inteligencia Intrapersonal* de las docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos se identificó que ninguna docente se ubica en el *nivel bajo*, algo importante que se observó fue la diferencia que existe entre ambas I.E, casi todas las docentes de la I.E. Alfredo Pinillos se encuentran en el *nivel alto* (90%) por otra parte la I.E. Gerardo Kuppens el resultado fue menor a lo esperado (63%) lo que significa que las docentes comprenden sus emociones, son asertivas, son independientes, se sienten bien con la persona que son. Así también se observa una discrepancia con el estudio de Aguado (2016), el cual evidencia que los docentes se encuentran en un nivel *muy bajo* (87%) aproximadamente y un 13% se encuentra en el *nivel bajo*, esto demuestra que tanto los varones como las mujeres presentan un déficit para reconocer y manifestar sus sentimientos con facilidad al contrario les resulta difícil enfrentar situaciones de estrés.

En cuanto al *Componente Interpersonal* se evidenció que existen algunas docentes de la I.E Alfredo Pinillos que se encuentran en el *nivel bajo* (9%) esto significa que no es fácil para ellos comprender lo que sienten los demás, dependen de la opinión de otras personas caso contrario se obtuvo de la I.E Gerardo Kuppens en donde ninguna docente se ubica en este nivel, cabe mencionar que más de la mitad de las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens se sitúan en el nivel medio esto significa que tienen un adecuado manejo en la expresión de sus sentimientos. En cuanto a la I.E. Alfredo Pinillos casi todas las docentes (72,7%) se ubican en el *nivel alto*. Por otra parte, Escalante (2019) dista en los resultados dado que señala que el 53,3% de docentes se ubica en el *nivel bajo* esto significa que no existe una adecuada inteligencia emocional en los docentes la cual está influyendo negativamente en todos los ámbitos de sus vidas.

En el *Componente Adaptabilidad* se evidenció que ninguna docente de la I.E. Alfredo Pinillos se encuentran en el nivel bajo en el nivel bajo caso contrario pasa en la I.E. Gerardo Kuppens donde se evidenció que el 27,2% se ubica en el nivel bajo, un dato importante que se obtuvo fue en el nivel medio como se aprecia en el Gráfico 6 en donde más de la mitad de ambas I.E. se encuentra la mayoría de las docentes. Así mismo se evidencia una situación alarmante en ambas I.E. esto significa que todas las docentes tienen dificultad en solucionar alguna dificultad que se le presente, así como temor a empezar algo nuevo. Existe una diferencia crucial con el estudio de Flores (2018), el cual menciona que más de la mitad de las docentes se ubican en el nivel alto (59%), en el nivel medio respectivamente con el 20% y el 19%, en un nivel bajo, estos resultados nos manifiestan que las docentes cuentan o poseen mayor grado de inteligencia emocional es así que ellas tendrán un adecuado acceso para mejor las demandas laborales y, a la vez, cuentan con la posibilidad de tener un buen vínculo con su entorno laboral.

En lo que refiere al *Componente del Manejo del estrés*, las docentes de ambas I.E. tienen buena tolerancia al estrés, no tienen reacciones fuertes e intensas que son difíciles de controlar, así también pueden controlar su temperamento en situaciones difíciles. Por otra parte, observamos que las veintidós docentes se ubican en el nivel medio esto quiere decir que saben cómo calmarse en situaciones difíciles, y tienen la capacidad para manejar los problemas. Los resultados comparados con la investigación de Palomino (2017), nos manifiestan la gran diferencia en cuanto a los docentes de la red educativa Achonga, estos se encuentran ubicados con un 18% entre un *nivel alto*; y más del 80%, se sitúan en el *nivel bajo* es un caso preocupante debido a que las docentes no tienen o no cuentan con inteligencia emocional; es decir que carecen del control de sus emociones, por lo tanto no pueden interactuar con el mundo, carecen de sentimientos, lo cual no pueden controlar bien sus impulsos.

En lo que respecta al *Componente Estado de ánimo en general* los resultados indican que ninguna docente de la I.E. Alfredo Pinillos como las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens se encuentran en el *nivel bajo* ello significa que ninguna muestra dificultad en cuanto a vincularse con los demás, en el *nivel medio* encontramos que

las docentes de ambas I.E. poseen los mismos porcentajes (18,1%) esto significa que ellas son personas agradables y divertidas, por último en el *nivel alto* equivalencia entre las dos I.E. con un (81.8%) esto quiere decir que más de la mitad de las docentes son optimistas, les agrada su vida y por lo tanto son personas agradables y divertidas además de tener buen manejo de sus emociones. Existe una semejanza con el estudio de Jaramillo (2019) el cual deduce que el 93% de las docentes se encuentran en un nivel alto lo que significa que sus emociones las reconocen y las manejan adecuadamente, y sus fortalezas y debilidades las asumen con responsabilidad, usan el adecuado manejo de sus habilidades para comprender y relacionarse con otros. están en condiciones de autorregular sus emociones asimismo su autoimagen, esto a la vez expresa el nivel de satisfacción que alcanzan con la labor que desempeñan.

Los resultados que se han obtenido en la presente investigación tienen gran repercusión en el desarrollo de Inteligencia Emocional en docentes de preescolar, por ello se recomienda que, en las investigaciones futuras dentro del ámbito educativo infantil, se desarrollen líneas de investigación como la que se ha trabajado en el presente estudio. Cabe mencionar que esta línea se debe enfocar en promover el desarrollo integral del docente y en incrementar la educación emocional en las didácticas que se han venido trabajando en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para lo cual, es indispensable actuar a través de la guía y orientación como un aliciente al desarrollo individual y social de la docente, impulsando los conocimientos y habilidades que contribuyan a mejorar la capacidad de regular sus emociones, de tal forma que se identifiquen, interioricen y regulen, asimismo mejore las relaciones interpersonales entre colegas y familiares, además de conservar siempre el buen ánimo ante situaciones de conflicto, tal como lo plantean Cejudo & López-Delgado (2017), sobre como las competencias emocionales influyen en el aprendizaje por medio de la interacción y un clima adecuado. Ante este panorama, estos resultados pueden contribuir a que se comprenda por qué es importante la inteligencia emocional en el ámbito educativo, siendo éste el propósito de investigación de esta variable. Es de suma importancia considerar algunas limitaciones que surgieron durante la investigación.

Ante la crisis que se produjo por el Covid-19 se vio afectado el desarrollo de investigaciones que requerían el contacto físico y repetitivo con los niños como la aplicación de talleres, programas y proyectos de innovación. Así como la interacción entre investigador – participante que se tuvo que limitar, debido al distanciamiento social, generando dificultades y restricciones que en otras circunstancias hubiese sido la mejor alternativa. Sin embargo, esta investigación se llevó a cabo gracias a las bondades de la tecnología y la disposición de los participantes y autoridades de las instituciones educativas en las que se llevó a cabo el presente estudio.

Finalmente, el trabajo de investigación sobre la inteligencia emocional en las docentes evidenció hallazgos que señalan que tan importante es continuar investigando esta variable para incentivar la educación emocional y el interés por este tema.

## VI. CONCLUSIONES

Las siguientes conclusiones se pueden extraer de este estudio:

1. En cuanto al nivel de *Inteligencia Emocional de las Docentes* se determina que más de la mitad de las docentes de la I.E. Alfredo Pinillos se encuentran en un nivel alto con un 72,7% diferenciándose con la I.E. Gerardo Kuppens el cual se obtuvo como resultado 18 %.
2. En cuanto al *Componente Intrapersonal* más de la mitad de las docentes de ambas I.E. se ubican en el nivel alto 90% y 63 esto significa que saben controlar sus emociones, trabajar bajo presión, son asertivos y se sienten felices con las personas que son.
3. Así también en el *Componente Interpersonal* mientras que el 90% de las docentes de la I.E. Alfredo Pinillos se ubican en un nivel alto existiendo poca diferencia con las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens (63,6%), esto significa que tienen un adecuado manejo en la expresión de sus sentimientos.
4. Respecto al *Componente Adaptabilidad* los hallazgos indican que la mayor parte de las docentes se ubican en el nivel medio, las docentes I.E Alfredo Pinillos con un 81% mientras que en la I.E. Gerardo Kuppens se observa un descenso con un 63%.
5. El *Componente Manejo de Estrés* se observó que algunas docentes se encuentran en el nivel bajo (27,2%), esto quiere decir que todas las docentes tienen un bajo nivel de tolerancia al estrés.
6. Por último, en el *Componente Estado de Ánimo en General* en cuanto al nivel alto ambas I.E. tienen el mismo porcentaje (81,8%) esto quiere decir que la gran mayoría de docentes son optimistas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Sugerimos que la Inteligencia emocional de los docentes se investigue en estudios futuros ya que la inteligencia emocional actúa como factor preventivo del malestar laboral y así mismo a los factores estresantes propios de la profesión.

Esta investigación ha arrojado preguntas que la comunidad científica debe resolver si pretende dar solución a las evidencias recopiladas hasta la actualidad las cuales señalan que la Inteligencia Emocional desempeña una función muy importante en el autocontrol de e las emociones y en la capacidad para adaptación de cada individuo para enfrentarse a situaciones de estrés.

Una implicación de estos hallazgos es que tanto los directores como el Ministerio de Educación deberían de tener en cuenta a la hora de contratar a las docentes.

Esta información puede ser utilizada para desarrollar intervenciones destinadas a mejorar la calidad y formación de las futuras docentes.



## REFERENCIAS

Abarca Gálvez, C., & Ramirez Gutierrez, L. B. (2020). Emotional intelligence and burnout in early education teachers in Ayacucho. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC); Repositorio Académico - UPC.

Adriana Marien Gutiérrez-Torres, & Buitrago-Velandia, S. (2019). Las habilidades socioemocionales de los docentes, herramientas de paz en la escuela. *Praxis & Saber*, 10(24), 167-192. doi: <http://dx.doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.9819>

Agbaria, Q. (2021). Classroom Management Skills among Kindergarten Teachers as related to Emotional Intelligence and Self-Efficacy. *International Journal of Instruction*, 14(1), 1019–1034. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14160a>

Aguado, J. (2016). *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas* (Tesis de postgrado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

Alejandro Saavedra, A. R. (2019). Inteligencia emocional y desempeño docente en la Institución Educativa Particular “Señor de la Vida” Chimbote. Universidad San Pedro ; Repositorio Institucional - USP.

Bar-on, R. (2000). “Emotional and social intelligence: Insights from the emotional quotient inventory”. En R. Bar-On y J. D. A. Parker (Eds.), *Handbook of Emotional Intelligence* (pp.363-388). San Francisco: Jossey-Bass.

Barrientos, A., Sánchez, R., & Arigita, A. (2019). Formación emocional del profesorado y gestión del clima de su aula. *Praxis & Saber*, 10(24), 119-141. doi: <http://dx.doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.9894>

Cáceres Carvajal, M. O., Santiago, M. C., & Rincon Leal, O. L. (2019). Emotional intelligence in the initial teacher training. *Paper presented at the Journal of Physics: Conference Series*, 1329(1) doi:10.1088/1742-6596/1329/1/012012 Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com)

Cejudo, J., & López-Delgado, M. L. (2017). Importancia de la inteligencia emocional en la práctica docente: Un estudio con maestros. *Psicología Educativa*, 23(1), 29-36. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2016.11.001>

Cuno, M., & Incacutipa, D. (2020). Inteligencia emocional y cultura organizacional como pilares de ejercicio docente. *Revista Innova Educación*, 1(4), 599-600 <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.013>

Chaupiz, I. (2019). *Relación entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral de los profesores de la institución educativa pública "Luis Carranza"* (Tesis Pregrado). Universidad Federico Froebel, Ayacucho, Perú.

Chiappe, A., & Consuelo Cuesta, J. (2013). Fortalecimiento de las habilidades emocionales de los educadores: interacción en los ambientes virtuales. (Spanish). *Educación y Educadores*, 16(3), 503–524.

Chumpitaz, A. (2015). *Programa CoCrear en la inteligencia emocional en docentes*

de SENATI Ventanilla (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Ventanilla, Perú.

Escalante, P. (2019). *Inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial* (Tesis pregrado). Universidad Nacional Micaela Bastidas, Apurímac, Perú.

Esmaili, R., Khojasteh, L., & Kafipour, R. (2018). The relationship between emotional intelligence and burnout among EFL teachers teaching at private institutions. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 26(3), 1595-1616. Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com).

Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2005). Inteligencia emocional y diferencias individuales en el meta-conocimiento de los estados emocionales: *una revisión de los estudios con el Trait Meta-Mood Scale*. *Ansiedad y Estrés*, 11, 101-122.

Fernández, A., & Montero, I. (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 53-66.

Flores, K., & Polo, J. & Torres, C. (2018). *Inteligencia emocional y desempeño docente en las instituciones educativas FAP* (Tesis de postgrado). Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.

Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books. (Trad. Cast. Kairós, 1996).

Goleman, D. (2001). Emotional intelligence perspectives on a theory of performance. En C. Cherniss, & D. Goleman (Eds.), *The emotionally intelligent workplace*. San Francisco: Jossey-Bass.

González, María del Carmen Márquez. (2020). Ser docente en tiempos del coronavirus. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 50, 271-278. Retrieved from <https://search.proquest.com/scholarly-journals/ser-docente-en-tiempos-del-coronavirus/docview/2447935018/se-2?accountid=37408>

Henao Arias, J. F., & Marín Rodríguez, A. E. (2019). El proceso de enseñanza desde el prisma de las emociones de los docentes. (Spanish). *Revista Praxis & Saber*, 10(24), 193–215.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: mcgraw-hill.

IŞIKSALAN, S. N. (2020). Türkçe öğretmen adaylarının duygusal zekâ özelliklerinin okuma alışkanlığı açısından incelenmesi. (Turkish). *International Journal of Language Academy*, 8(4), 313–323. <https://doi.org/10.29228/ijla.45971>

Jaramillo, Y (2019). *Inteligencia emocional y desempeño docente en bachillerato de una unidad educativa de Durán, Ecuador 2018* (Tesis postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú

Leonardo, Z. V. L. (2020). Uso de la tecnología de la información y comunicación en educación virtual y su correlación con la inteligencia emocional de docentes en

el ecuador en contexto COVID-19. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologias De Informação*, (40), 31-44. doi: <http://dx.doi.org/10.17013/risti.40.31-44>

Mirón, F. B., Ortega, F. Z., Martínez, A. M., & Sánchez, M. L. Z. (2019). Análisis psicométrico y relaciones de diagnóstico de la inteligencia emocional y liderazgo en docentes de enseñanzas regladas. *RIE: Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 201–216. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.308801>

Nagaraj, D., & Ramesh, N. (2020). Emotional intelligence among schoolteachers in rural Karnataka – A cross-sectional study. *Journal of the Scientific Society*, 47(2), 89–92. [https://doi.org/10.4103/jss.JSS\\_22\\_20](https://doi.org/10.4103/jss.JSS_22_20)

Palomino, R. (2017). *Inteligencia emocional y desempeño docente en la Red educativa Anchonga* (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo, Huancavelica, Perú.

Porta Chanco, T. (2020). Inteligencia emocional y resolución de conflictos en docentes del nivel inicial de la red educativa N° 10 - San Juan de Lurigancho, 2020. Repositorio Institucional - UCV; Universidad César Vallejo.

Puertas Molero, P., Ubago Jiménez, J. L., Arrebola, R. M., Padial Ruz, R., Martínez Martínez, A., & González Valero, G. (2018). Emotional intelligence in training and teaching labor performance: A systematic review. *Revista Espanola De Orientacion y Psicopedagogia*, 29(2), 128-142. doi: /10.5944/reop.vol.29.num.2.2018.23157

Retto M., J. (2014). Inteligencia emocional y actitud hacia el proyecto educativo institucional de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huaura. *Revista de Investigacion En Psicología*, 17(2), 171.

Rufino, J. (2018). *Desempeño docente e inteligencia emocional en docentes de educación inicial* (Tesis de postgrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

Sabina Valente. (2019). Influência da inteligência emocional na gestão de conflito na relação professor-aluno(s). *Revista de Estudos e Investigación En Psicología y Educación*, 6(2), 101–113. <https://doi.org/10.17979/reipe.2019.6.2.5786>.

Sabina Valente. (2020). Cuestionario de inteligencia emocional docente: adaptación y validación del Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales. *Revista de Estudios e Investigación En Psicología y Educación*, 7(2), 12-24. <https://doi.org/10.17979/reipe.2020.7.1.5480>.

Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.

Salovey, P., Mayer, J. D., y Caruso, D. (2002). The positive psychology of emotional intelligence. En C.R. Snyder y S.J. Lopez (Eds.), *The handbook of positive psychology* (pp. 159-171). New York: Oxford University Press.

Sarmiento, N. (2019). *Inteligencia emocional en docentes de educación inicial de instituciones educativas públicas de Maynas* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Sternberg, R. (1997). *Inteligencia exitosa: Cómo una inteligencia práctica y creativa determinan el éxito en la vida*. Barcelona: Paidós.

Ugarriza, N., & Pajares-Del-Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (008), 11-58.  
<https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.893>

Valente, S., Lourenço, A. A., Alves, P., & Dominguez-Lara, S. (2020). The role of the teacher's emotional intelligence for efficacy and classroom management. *Revista CES Psicología*, 13(2), 18-31. doi:  
<http://dx.doi.org/10.21615/cesp.13.2.2>

## ANEXOS

### Tabla de Operacionalización de Variable

Definición Conceptual	Definición Operacional	Componentes	Indicadores	Escala de Medición
<p>Bar-On (1997), define a la inteligencia emocional como el conjunto de capacidades, habilidades y conocimientos a nivel emocional que tienen los seres humanos para reconocer, aceptar y gestionar lúcidamente sus emociones ante una situación y, asimismo dirigir nuestra conducta a cumplir metas planteadas y ayudar a los demás.</p>	<p>Para esta investigación se utilizó el Inventario de Bar-On (I-CE) adaptado por Ugarriza (2001) las dimensiones consideradas para este estudio serán las siguientes dimensiones: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general se realizó una readaptación por las autoras, los ítems se redujeron a 23.</p>	Intrapersonal	1. Doy sentido a mi vida. 2. Aprovecho las cosas que me gustan. 3. Expreso mis sentimientos. 4. Soy consciente de lo que pasa, aun cuando estoy alterado(a). 5. Cuando estoy molesto(a) con alguien se lo manifiesto. 6. Cuando no opino como los demás me manifiesto. 7. Me siento feliz con el tipo de persona que soy. 8. cuando realizó un balance de mis puntos positivos y negativos, me siento bien. 9. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	Nominal  Escala de Likert
		Interpersonal	10. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas. 11. Suelo hacer amigos con gran facilidad 12. mi entorno me considera que soy muy sociable. 13. Me interesan los demás.	
		Adaptabilidad	14. cuando tengo un problema me detengo a pensar. 15. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas 16. Si me viera obligado a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.	
		Manejo de Estrés	17. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles. 18. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles. 19. Tengo reacciones fuertes e intensas que son difíciles de controlar. 20. Pierdo el control cuando tengo cólera	
		Estado de Ánimo	21. Soy una persona agradable y divertida. 22. Me agrada mi vida. 23. Soy optimista.	



## Anexo 2

### Matriz de Consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Marco Teórico	Ítems	Indicadores	Instrumento
Inteligencia Emocional de las Docentes en la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.	Problema General: ¿Qué diferencias existen entre el nivel de inteligencia emocional en docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos, Trujillo.	Objetivo General: Medir el nivel de inteligencia emocional de las docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.  Objetivos Específicos:  VI. Identificar los componentes intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, manejo del estrés y adaptabilidad de la inteligencia emocional de los docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos.  VII. Comparar las semejanzas de los componentes intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, manejo del estrés y adaptabilidad de los docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos.  VIII. Establecer las diferencias de los componentes intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, manejo del estrés y adaptabilidad de los docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos.	Artículos Científicos:  -Retto (2014) -Cejudo y López-Delgado (2017) -Báez et al. (2019) -Barrientos et al. (2019)  Tesis:  -Aguado (2016) -Palomino (2017) -Aurelio (2018) -Flores (2018) -Rufino (2018) -Sarmiento (2019) -Escalante (2019)  Definición:  Bar-On (1997)  Teorías relacionadas con las variables:  - Mayer et al. (1990) - Goleman (1995)  Dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de Estrés y estado de ánimo.	1. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida. 2. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten. 3. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos. 4. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a). 5. Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir. 6. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo. 7. Me siento feliz con el tipo de persona que soy. 8. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos, me siento bien conmigo mismo (a). 9. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan. 10. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas. 11. Me resulta fácil hacer amigos (as). 12. Los demás opinan que soy una persona sociable. 13. Me importa lo que puede sucederle a los demás. 14. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar. 15. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas. 16. Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente. 17. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles. 18. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles. 19. Tengo reacciones fuertes e intensas que son difíciles de controlar. 20. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente. 21. Soy una persona divertida. 22. Estoy contento (a) con mi vida. 23. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	- Doy sentido a mi vida. - Aprovecho las cosas que me gustan. - Expreso mis sentimientos. - Soy consciente de lo que pasa, aun cuando estoy alterado(a). - Cuando estoy molesto(a) con alguien se lo manifiesto. - Cuando no opino como los demás me manifiesto. - Me siento feliz con el tipo de persona que soy. - Cuando realizó un balance de mis puntos positivos y negativos, me siento bien. - Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan. - Soy sensible a los sentimientos de las otras personas. - Suelo hacer amigos con gran facilidad. - Mi entorno me considera que soy muy sociable. - Me interesan los demás. - Cuando tengo un problema me detengo a pensar. - Me resulta difícil comenzar cosas nuevas. - Si me viera obligado a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente. - Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles. - Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles. - Tengo reacciones fuertes e intensas que son difíciles de controlar. - Pierdo el control cuando tengo cólera. - Soy una persona agradable y divertida - Me agrada mi vida. - Soy optimista.	Inventario de la inteligencia emocional de Baron (I-CE) adaptado por Ugarriza (2001)  Ítems: 1-23  Escala:  Nominal

## Anexo 3

### Inventario de la inteligencia emocional de Baron (I-CE) adaptado por Ugarriza (2001).

#### Introducción

Estimada docente este cuestionario tiene como objetivo medir la Inteligencia Emocional de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo. Se le pide leer cada una de las frases y seleccione UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para usted. NO hay límite de tiempo, pero por favor trabaje con rapidez y asegúrese de responder a TODAS las oraciones.

Años de experiencia: 1 – 5 años ( )                      5 - 10 años ( )                      10 a más ( )

Rango de edad: 25 – 35 años ( )                      35 – 45 años ( )                      45 a más ( )

N°	COMPONENTES	Nunca es mi caso.	Pocas veces es mi caso.	A veces es mi caso.	Muchas veces es mi caso	Siempre es mi caso.
<b>Componente 1: Intrapersonal</b>						
01	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
02	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
03	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
04	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
05	Cuando estoy enojado con alguien se lo puedo decir.					
06	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.					
07	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					
08	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos, me siento bien conmigo mismo (a).					
09	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.					
<b>Componente 2: Interpersonal</b>						
10	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
11	Me resulta fácil hacer amigos (as).					
12	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
13	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
<b>Componente 3: Adaptabilidad</b>						

14	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
15	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
16	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.					
<b>Componente 4: Manejo de estrés</b>						
17	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
18	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
19	Tengo reacciones fuertes e intensas que son difíciles de controlar.					
20	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
<b>Componente 5: Estado de ánimo en general</b>						
21	Soy una persona divertida.					
22	Estoy contento (a) con mi vida.					
23	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					

## Anexo 4

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Lidia Elena Carranza Acuña, con Documento Nacional de Identidad N° 18085354, de profesión educador(a) grado académico Doctor, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento Inventario de la inteligencia emocional de Baron (I-CE), cuyo propósito es medir la inteligencia emocional docente.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Indicadores	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilite su comprensión				X	
2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>Sumatoria parcial</b>					20	5
<b>Sumatoria total</b>		25				

Observaciones:



Firma del experto

DNI experto 18085354

## Anexo 5

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, LYLI GASTAÑADUI YBAÑEZ, con Documento Nacional de Identidad N° 17931820, de profesión educador(a) grado académico DOCTOR, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento **Inventario de la inteligencia emocional de Baron (I-CE)**, cuyo propósito es medir la inteligencia emocional de los docentes.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Indicadores	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				x	
2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles				x	
3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				x	
4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					x
5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					x
6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					x
Sumatoria parcial					12	15
Sumatoria total		27				

Observaciones:

---

DRA. LYLI GASTAÑADUI YBAÑEZ DNI 17931820

## Anexo 6



### Anexo 5.

12 de diciembre del 2021

#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Lidia Reyes Sandoval, con Documento Nacional de Identidad N° 17920468, de profesión educadora grado académico Doctora en Ciencias de la Educación, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de cuestionario, cuyo propósito es medir el Nivel de la Inteligencia Emocional de las docentes de la I.E Gerardo Kuppens y la I.E Alfredo Pinillos.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Indicadores	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
Sumatoria parcial					8	20
Sumatoria total		28				

Observaciones:

Se requiere mejorar la especificidad en la redacción de algunos indicadores del cuestionario.

Dra. Lidia Reyes Sandoval

DNI 17920468

## Anexo 7

### Resultados de la prueba piloto

PARTICIPANT	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14	P_15	P_16	P_17	P_18	P_19	P_20	P_21	P_22	P_23	Sum fila (t)
1	5	4	5	3	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	1	4	5	5	3	3	5	5	5	99
2	4	5	5	3	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	2	3	3	4	1	1	5	5	5	86
3	5	4	2	4	5	2	4	4	3	4	5	5	4	4	2	4	3	3	4	4	5	4	4	88
4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	67
5	4	4	5	4	5	5	4	4	2	5	4	5	5	5	2	5	4	3	4	4	4	4	5	96
6	5	5	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	1	4	4	5	87
7	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	79
8	4	4	3	3	2	3	5	3	2	2	1	5	4	2	3	4	3	3	4	4	5	5	5	79
9	5	5	4	4	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	2	4	4	5	1	1	5	5	5	94
10	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	3	4	5	91
<b>Promedio</b>	4.4	4.3	3.9	3.5	4	3.6	4.1	3.9	2.4	4.1	3.8	4.4	4.3	4	2.4	3.6	3.7	3.7	2.7	2.6	4.3	4.3	4.6	Varianza Total
<b>Desv Est Si</b>	0.66	0.64	1.04	0.5	1	0.8	0.7	0.7	0.66	0.94	1.17	0.66	0.78	1	0.8	1.02	0.64	0.78	1.1	1.2	0.78	0.64	0.66	Columnas
<b>Varianza Por ítem</b>	0.49	0.46	1.21	0.28	1.11	0.71	0.54	0.54	0.49	0.99	1.51	0.49	0.68	1.11	0.71	1.16	0.46	0.68	1.34	1.6	0.68	0.46	0.49	<b>Varianzas total de ítems <math>S_i^2</math></b>
<b>Suma De Varianzas De Los Ítems <math>S_i^2</math></b>	<b>18.2</b>																							<b>90.93</b>

N° Ítems: K=	<b>23</b>
<b>Estadística de Fiabilidad</b>	
$\alpha=$	<b>0.836</b>

## Anexo 8

### Resultados de los Baremos

	Bajo	Medio	Alto
Componente General	(23 - 54)	(55 - 85)	(86 - 116)
Componente 1	(9 - 21)	(22 - 33)	(34 - 45)
Componente 2	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 19)
Componente 3	(3 - 7)	(8 - 11)	(12/15)
Componente 4	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 19)
Componente 5	(3 - 7)	(8 - 11)	(12 - 15)

Escala	Valor
Rara vez o Nunca es mi caso	1
Pocas veces es mi caso	2
A veces es mi caso	3
Muchas veces es mi caso	4
caso	5
<b>Total</b>	<b>5</b>



## Anexo 9

Data obtenida de la aplicación del cuestionario a las docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo.

N° de Docentes	Componente 1									Componente 2				Componente 3			Componente 4				Componente 5		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23
1	5	5	4	4	4	4	5	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	5
2	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	4	4	5	1	1	5	5	5
3	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4
4	5	4	3	3	1	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	1	1	4	5	5
5	3	4	5	3	3	3	4	2	3	4	2	2	1	4	3	2	4	1	1	1	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	5	5	5
7	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	1	4	3	2	4	4	1	1	5	5	5
9	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4
10	4	5	4	5	3	5	5	3	2	4	2	4	3	4	1	3	3	3	1	2	3	4	4
11	5	5	4	4	4	3	5	5	3	5	4	3	5	5	3	4	5	5	1	1	4	4	5
12	3	4	4	2	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4
13	5	4	1	4	4	4	5	5	1	4	5	5	5	5	1	1	3	4	1	1	5	5	5
14	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	1	3	3	2	2	5	4	1	1	4	5	5
15	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	5	1	4	4	1	4	4	5	2	2	5	5	5
16	5	5	3	4	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	1	3	4	5	2	2	5	5	5
17	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3
18	5	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
19	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	1	5	5	5
20	3	3	3	3	2	3	4	3	2	5	4	4	5	3	2	4	3	3	1	1	5	4	3
21	5	5	4	4	3	5	5	5	2	4	3	4	3	4	2	2	3	4	2	2	5	5	4
22	5	5	3	4	3	4	5	2	3	5	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	4	3	4

## Anexo 10

### Autorización de aplicación del instrumento

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Por medio de la presente, se informa que la señorita Esquivel Avalos Alicia Isabel y la señorita Urquiza Ginocchio Tiffany Dayan estudiantes del X ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Trujillo, aplicaron su instrumento de evaluación en nuestra Institución Educativa Gerardo Kuppens, para su informe de tesis titulado "Inteligencia Emocional de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo" dicho cuestionario se realizó durante dos semanas en el mes de octubre, a los docentes de las Instituciones Educativas mencionadas.

Se expide el presente documento, para los fines que las interesadas crean conveniente.

Atentamente.



-----  
**Lidia Reyes Sandoval**  
**Directora de la I.E N° 207 Alfredo Pinillos Goicochea**

## Anexo 11

### Autorización de aplicación del instrumento

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Por medio de la presente, se informa que las señoritas Esquivel Avalos Alicia Isabel y la señorita Urquiza Ginocchio Tiffany Dayan estudiantes del X ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Trujillo, aplicaron su instrumento de evaluación en nuestra Institución Educativa Gerardo Kuppens, para su informe de tesis titulado “Inteligencia Emocional de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo” dicho cuestionario se realizó durante dos semanas en el mes de octubre, a los docentes de las Instituciones Educativas mencionadas.

Se expide el presente documento, para los fines que las interesadas crean conveniente.

Atentamente.



**Susy Guzmán Zavaleta**  
Directora de la I.E N° 1580 Gerardo Kuppens



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GASTAÑADUI YBAÑEZ LYLI ANA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia Emocional de las Docentes de la I.E. Gerardo Kuppens y la I.E. Alfredo Pinillos, Trujillo", cuyos autores son URQUIZO GINOCCHIO TIFANY DAYAN, ESQUIVEL AVALOS ALICIA ISABEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 31 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GASTAÑADUI YBAÑEZ LYLI ANA <b>DNI:</b> 17931820 <b>ORCID</b> 000079535371	Firmado digitalmente por: GASLYLI el 31-01-2022 12:14:58

Código documento Trilce: TRI - 0287249