



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN**

Responsabilidad social en la gestión ambiental. Atavillos Bajo,
Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Administración**

AUTORA:

Huaches Llocya, Saara (ORCID: 0000-0001-9158-7668)

ASESOR:

Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (ORCID: 0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias funcionales

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, en especial a mi señora madre Paula Llocya Gulcahuanca quien con su motivación dada me permitió continuar con mis estudios lo que ha permitido tener mayor crecimiento profesional. Y las demás personas que con su soporte me permitieron continuar con la presente investigación.

Agradecimiento

Primero dar las gracias infinitas al todo poderoso y a mi familia por ser el soporte para poder continuar con mis estudios de posgrado. A la comunidad de Florida por su gran aporte para la elaboración del presente trabajo de investigación.

Asimismo, a todos nuestros por profesores, por su enseñanza brindada con su profesionalismo, paciencia y exigencia para poder realizar la investigación

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V DISCUSIÓN	30
VI CONCLUSIONES	38
VII RECOMENDACIONES	39
VII PROPUESTA (DOCTORADO)	40
REFERENCIAS	44
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable responsabilidad social	20
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de responsabilidad social	21
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable gestión ambiental	22
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de gestión ambiental	23
Tabla 5	Determinación del ajuste de la R.S que influye en la gestión ambiental	25
Tabla 6	Pseudo coeficiente de determinación de variables para la hipótesis general	25
Tabla 7	Estimaciones de parámetros para la hipótesis general	
Tabla 8	Determinación del ajuste de la responsabilidad social influye en la evaluación del impacto ambiental	26
Tabla 9	Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la primera hipótesis	27
Tabla10	Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 1	
Tabla11	Prueba de ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado de la responsabilidad social en la segunda hipótesis	28
Tabla12	Pseudo coeficiente de determinación de las variables para segunda hipótesis	28
Tabla13	Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 2	
Tabla14	Determinación del ajuste de la responsabilidad social que incide en la tercera hipótesis	29
Tabla15	Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la tercera hipótesis	29
Tabla16	Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 3	29
Tabla17	Determinación del ajuste de la responsabilidad social que incide en la cuarta hipótesis	30
Tabla18	Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la cuarta hipótesis	31
Tabla19	Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 4	31
Tabla 20	Cronograma de actividades 2022	44
Tabla 21	Presupuesto 2022	45

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema	17
Figura 1 Niveles de la responsabilidad social	31
Figura 2 Niveles según dimensiones de la responsabilidad social	32
Figura 3 Niveles según dimensiones de la gestión ambiental	34
Figura 4 Niveles según dimensiones de la gestión ambiental	35

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo genérico demostrar cómo la responsabilidad social incide en la gestión ambiental teniendo objetivos específicos para ser redactados en base mediante el estudio de la responsabilidad social y su incidencia en la gestión ambiental. Atavillos Bajo, Lima, 2021. Se presentó con un paradigma positivista, diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y es explicativo correlacional-causal. La población total fue conformada por 84 pobladores. Los instrumentos utilizados se validaron por jueces (tipo cualitativa) y se dio sustento a través de prueba binomial (contenido de tipo cuantitativo), cuyo valor fue menor a 0,05 confirmándose que el instrumento fue válido.

Los principales resultados muestran que el 50% de los pobladores del distrito, manifiestan que la responsabilidad social, es deficiente, asimismo. Mientras que el 47,62% refiere que el nivel es moderado. También, el 2,38% menciona que es muy eficiente. Así mismo, ante la prevalencia de los datos presentados en tabla y figura podemos manifestar que la responsabilidad social, es deficiente en la gestión ambiental. Se concluyó La responsabilidad social incide de manera significativa (p -valor < 0.05), positiva con la gestión ambiental en el distrito; con lo cual la hipótesis general queda demostrada

Palabras clave: Responsabilidad, cultura ambiental, desarrollo sostenible, gestión ambiental.

Abstract

The present research had the generic objective of demonstrating how social responsibility affects environmental management, having specific objectives to be drafted based on the study of social responsibility and its impact on environmental management. Atavillos Bajo, Lima, 2021. It was presented with a positivist paradigm, non-experimental design, with quantitative approach and is explanatory correlational-causal. The total population consisted of 84 inhabitants. The instruments used were validated by judges (qualitative type) and were supported by a binomial test (quantitative type content), whose value was less than 0.05, confirming that the instrument was valid.

The main results show that 50% of the district's inhabitants state that social responsibility is deficient, while 47.62% say that social responsibility is deficient. Meanwhile, 47.62% say that the level is moderate. Also, 2.38% mentioned that it is very efficient. Likewise, given the prevalence of the data presented in the table and figure, we can state that social responsibility is deficient in environmental management. It was concluded that social responsibility has a significant (p -value < 0.05), positive impact on environmental management in the district; with which the general hypothesis is demonstrated.

Keywords: Responsibility, environmental culture, sustainable development, environmental management.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la responsabilidad social es un tema importante y esto se refleja en el compromiso que tienen las sociedades para dar soluciones a los diversos flagelos presentados en determinados grupos de interés. Siendo la contaminación un problema muy complejo que viene generando daño, cuyos inicios son considerados en la Primera Revolución Industrial donde se originó más emisiones y poco a poco se ha ido incrementado (Canales, 2021; Liu et al., 2018; Sala, 2020).

Por otro lado, el desarrollo de industrias ha generado la migración a diferentes espacios geográficos degradándose aún más el ambiente para construir viviendas, con el pasar del tiempo ha ganado notoriedad repensar en el cuidado del ambiente (Salas et al., 2020; Sun et al., 2018). Latinoamérica no es ajena a esta problemática, ya que existe una degradación progresiva en el aire y suelo, que viene afectando considerablemente el medio ambiente (Ospina, 2019).

En las últimas décadas, diversas investigaciones en áreas como la economía, ética, sociología, psicología, derecho o política, se vienen enfocando en la responsabilidad social (RS). Debido a los problemas que se viene ocasionando como es la contaminación ambiental, por lo que diversas organizaciones promueven prácticas Pro-Paz en los cuales deben involucrarse diseños basados en la RS (Perdomo, 2017).

Siendo que los hombres y mujeres son actores sociales que viven y construyen sus realidades ya sea por su lenguaje, creencias, observación, subjetividad, respetando su entorno natural (López y Cabrera, 2021), la visión debe ser de manera conjunta enfocándose en intereses comunes, como es el respeto del medio ambiente, viéndose reflejado en el acciones del ser humano, mostrando una buena sinergia ecológica (Viorel, 2019); la RS social no solo se aplica en el sector privado sino también en otros campos y es en las instituciones estatales como se ha dado en estos últimos años con una mayor relevancia en los individuos (Rakan et al., 2020).

Otro tema muy importante que está relacionado con la RS es la educación ambiental que busca en los seres humanos establecer vínculos entre los integrantes de una sociedad mediante el conocimiento y promoviendo conductas

que contribuyan al respeto del medio ambiente (Pulido y Olivera, 2018; Gallardo et al., 2020), por otro las organizaciones al desarrollar sus actividades tienen el compromiso de ser eco-sostenibles para no alterar ni dañar al ecosistema (Lara et al., 2020)

Otro problema que se presentó fue el coronavirus COVID-19, conociéndose al inicio del primer mes del año pasado en el país chino, expandiéndose a nivel mundial y el 11 de marzo fue declarado organización mundial de la salud (OMS), presentándose un problema adicional que ayudó a agudizar la contaminación, observándose en las calles mayor acumulación de residuos sólidos como son las mascarillas, protectores faciales y guantes (He y Harris; Mohammad, 2019)

En el Perú la responsabilidad social se ha dado en diversas etapas, teniendo como inicio desde algunos conceptos de filantropía hasta la aplicación en la vida diaria. El compromiso que tenemos los peruanos está referido a conservar, respetar y amar nuestro medio ambiente, para que las futuras generaciones lo disfruten, para ello hay que estar conscientes de las decisiones que tomamos. Según (Organización Mundial del Turismo ,2018) (OMT) en el Perú se respira mal, ya que se encuentra ubicado en el décimo primero de los más contaminados, antecedido por Kazajistán y seguido por Etiopía.

Así mismo, en Lima han fallecido en los últimos años aproximadamente quince mil ciudadanos debido a diferentes complicaciones, enfermedades respiratorias y cardíacas ocasionadas por la contaminación ambiental, la idiosincrasia de una parte de la población es muy grande, pues no toma conciencia de sus acciones y como consecuencias genera contaminación en el medio ambiente (OMS, 2019). Según Ley 28611 (Ministerio del ambiente ,2012) establece los ejes estratégicos ambientales, según el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, (2018) identificó 92 distritos a nivel nacional que requieren de atención inmediata mejorar la gestión de sustancias sólidas y sus servicios de limpieza, estando en la lista en la provincia de Huaral. Donde se ha observado que existe carencia de la educación ambiental en la provincia, conllevando a estos problemas que afectan en el entorno natural (Barrios, 2018; Činčera et al., 2020; Genc et al., 2001)

El problema que se ha presentado es el acumulamiento de la basura en distintas partes de Atavillos bajo, especialmente en la comunidad de Florida donde se genera un aspecto no apropiado para el mismo poblador, además con esta coyuntura presentada en este tiempo como es el “Covid-19”, ha permitido que se genere mayor desorden y acumulación viéndose reflejado en el malestar entre sus miembros, y aquellas personas que visitan el lugar afectando a la población con posibles enfermedades, no hay un plan de desarrollo, la crisis de salud producto de Covid-19 nos ha llevado a reflexionar y ser mejores personas para contribuir a la sociedad (Severino et al 2020)

Se consideró la necesidad de hacer un estudio ya que hasta la fecha está en abandono por parte de sus autoridades, también mencionar en este distrito se encuentra uno de los atractivos turísticos llamado Machu Picchu Limeño o Ciudad de Fuego, sitio ceremonial que data de tiempos preincaicos y fue reconocido por el (INC,1999) con RDN. N°283/INC como patrimonio peruano, siendo vital para el desarrollo del turismo que busca generar divisas contribuyendo al PBI nacional.

La aplicación del enunciado holopráxico, permitió precisar lo que se necesitó conocer de manera concreta el problema presentado (Hurtado, 2015). En tal sentido, el problema general quedó formulado en los siguientes términos: ¿Cómo la RS incide en la gestión ambiental en el distrito de Atavillos Bajo, año 2021?, las interrogantes específicas: ¿Cómo la RS incide en la evaluación del impacto ambiental?, ¿Cómo la RS incide en la auditoría ambiental?, ¿Cómo la RS incide en el análisis del ciclo de vida?, y finalmente ¿Cómo la RS incide en el sistema de gestión ambiental?

El trabajo de investigación se justifica según la tipología de Fernández-Bedoya (2020) y Vico (2018) permite dar a conocer la importancia de la investigación desarrollada, considerando su relevancia práctica-social, metodológica, teórica y epistemológica. Es así que la justificación teórica se ha basado en describir las definiciones de responsabilidad social, así también en gestión ambiental para conocer el alcance del contexto actual y la trascendencia en el campo de la administración.

Justificación Práctica –Social, se aportó en la elaboración de un plan para capacitar a la población sobre temas relacionados al medio ambiente, buscando la concientización en cada miembro, se considera que será de gran ayuda, pero también depende del compromiso de los pobladores de Florida.

En cuanto, justificación metodológica Fernández-Bedoya (2020) se aportó con la construcción de dos cuestionarios de cada variable, teniendo en cuenta el contexto actual, asimismo tomando en cuenta los criterios de validez de contenido como juicio de expertos-método del consenso grupal, validez de constructo mediante la aplicación del análisis factorial y finalmente se realizó la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cron Bach.

Y Como justificación epistemológica, el estudio se ha basado en el positivismo y empirismo con respecto a la medición controlada de los datos obtenidos, los cuales fueron sometidos a un proceso exploratorio inferencial deductivo, manteniendo distancia con el objeto de estudio y la posición del investigador fue neutral (Lavado, 2020)

Es por ello que el objetivo de investigación quedó redactado siguiendo las orientaciones de Hurtado (2015), a decir el objetivo general: Demostrar cómo la RS incide en la gestión ambiental, y en cuanto a los objetivos específicos en los siguientes términos: Demostrar cómo la RS incide en la evaluación del impacto ambiental, Demostrar cómo la RS incide en la auditoría ambiental, demostrar cómo la RS incide en el análisis del ciclo de vida, y finalmente cuarto objetivo específico: Demostrar cómo la RS incide en el sistema de gestión ambiental.

Respecto a la formulación de las hipótesis, se siguió las recomendaciones de Amaiquema (2019). En tal razón la hipótesis general se describe en los siguientes términos: la RS incide significativamente en la gestión ambiental en el distrito de Atavillos Bajo, en el año 2021. Y la redacción de sus hipótesis específicas: la RS incide significativamente en la evaluación del impacto ambiental, RS incide en la auditoría ambiental, la RS incide significativamente en el análisis del ciclo de vida, finalmente, la RS incide significativamente en el sistema de gestión ambiental.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se presentó información relevante considerada como antecedentes del estudio, siguiendo para ello las orientaciones de Orozco y Díaz (2018). En lo que respecta a los antecedentes nacionales se tiene a Saavedra (2021) quien publicó una investigación referido al impacto ambiental en la ciudad de Piura, cuyo problema fue el impacto que genera la acumulación de los residuos que la ciudadanía arroja alrededor del distrito 26 de octubre, y el propósito del estudio fue realizar la evaluación de impactos ambientales; correspondiéndole un enfoque mixto, de nivel correlacional, de tipo básica. Siendo su principal conclusión, la causa de los problemas ambientales son las condiciones ambientales preexistentes alrededor del distrito 26 de octubre. El aporte de esta investigación sirvió de base para brindar soporte teórico a la primera dimensión (evaluación del impacto ambiental, EIA) del estudio.

Bendezú (2020) realizó un estudio que involucró a las variables evaluación el impacto del medio ambiente en la ciudad de Iquitos, donde su problemática estaba vinculada a la contaminación ambiental por la extracción de canteras en el centro poblado Peña Negra, el propósito fue evaluar el impacto que genera la extracción de canterías de arena, el paradigma utilizado fue positivista, con un enfoque cuantitativo, técnica utilizada la encuesta, con un diseño no experimental, descriptivo, y la población 300 personas, se concluyó que las principales actividades al que se dedica la población es el comercio con un 34%, construcción con un 18%, Moto taxi un 12% y la actividad de la Agricultura 10%; por ello, parte mayoritaria de la zona, están enfocadas en el desarrollo de las mismas, afectando la actividad como es el suelo, el mismo que es deforestado para sembrar así también los ruidos sonoros que ocasionan la maquinaria pesada, esta investigación sirvió de base para dar mayor sustento a la primera dimensión de la investigación.

También, Cabrera (2019) realizó un estudio que involucró a las variables R.S y ambiental del sector minero- ciudad de Tacna, con una realidad problemática de contaminación ambiental generada por las actividades que

realiza la organización, su propósito evaluar el grado de efectividad que tiene el programa de responsabilidad social (RS) y Ambiental (PIRSA) que viene desarrollando la empresa, con un paradigma mixto, enfoque mixto, con la aplicación de instrumento cuestionario, población presentada ha sido 12 comunidades, con una muestra : 4 comunidades, la técnica utilizada fue la observación, se concluyó el análisis y evaluación del impacto socio-económico desarrollado e implementado por la empresa dentro de su Programa Integral de la RS permite inferir el elevado nivel de satisfacción, el aporte de la investigación es fundamentada para la investigación de la variable de RS.

Curi (2018) la auditoría ambiental en la ciudad de Lima, referido al problema que se presentó sobre la necesidad de realizar una auditoría para dar cumplimiento a la normatividad. Fue determinar si la auditoría en las actividades empresariales, su paradigma naturalista, cualitativo, descriptiva y aplicada, se aplicó una encuesta, concluyó que la aplicación de auditoría incide favorablemente en la gestión mediante sus técnicas, procedimientos y los componentes a fin de detectar las falencias y aplicar acciones correctivas o preventivas y hacer mejoras en la empresa. Esta investigación sirvió de base sobre la segunda dimensión de la investigación.

López (2018) la actividad turística de manera sostenible-Moquegua, presentó el problema sobre el crecimiento a largo plazo esta actividad muy compleja de la globalización económica, el objetivo de la investigación ha sido determinar la actividad turística como una alternativa de desarrollo local, paradigma naturalista, cualitativo-explicativo, diseño no experimental, población de 385 habitantes muestra usada 50 individuos, se concluyó que el 52% de los encuestados consideran que el turismo cultural sería la manera de turismo más constante que se desarrolla en el distrito de San Jerónimo, esta indagación sirvió de base para la elaboración del instrumento.

Haro (2018) gestión y conciencia ambiental-Lima, su propósito fue determinar la relación existente entre ambas variables, su paradigma positivista, fué cuantitativa e investigación básica, no experimental, técnica encuesta, muestra 50 personas, se concluyó que existe relación directa, positiva pero moderada ($r_s=0,672$; $p<0,05$) entre ambas variables, esta investigación sirvió de base para dar mayor fundamento a la cuarta dimensión de la investigación.

Aspajo (2017) investigación sobre auditoría ambiental y responsabilidad social en la ciudad de Lima, el estudio tuvo como propósito determinar la influencia de las variables de investigación, diseño no experimental, investigación aplicada nivel, descriptiva- explicativa, población 656 personas trabajadores. Conclusión las variables de investigación si influyen positivamente entre sí, esta investigación sirvió de base para dar mayor a la segunda dimensión de la investigación.

Marcelo (2019) realizó un estudio relacionado a las variables responsabilidad social y gestión ambiental en un distrito populoso de la capital. Estuvo sustentado en el paradigma positivista, y donde los instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a trabajadores de la municipalidad, utilizando para ello un muestreo probabilístico. Entre sus principales hallazgos se tiene que la responsabilidad es de nivel bajo (63.75%), desde la percepción de los encuestados, por lo que concluye en que la responsabilidad social no se aplica de manera adecuada.

En las investigaciones internacionales tenemos: Guillen (2019) la Responsabilidad social en el sector comercio y (stakeholders) su realidad problemática fue sobre la contaminación que realizan las empresas en el desarrollo de sus actividades, el propósito ha sido conocer la incidencia de los proyectos basados en la responsabilidad social (RS) de los diferentes stakeolders de la industria alimentaria de Ecuador, el paradigma fue mixto, con un instrumento cuestionario, su ha sido muestra de 52 industrias, se concluyó las organizaciones cumplen lineamientos de las remuneraciones, así también dan cumplimiento de las obligaciones tributarias y obtención de permisos sobre el ambiente, además practican de vez en algunos casos las acciones filantrópicas lo que hace que exista escasez en la ejecución de proyectos catalogados sostenibles y permanentes en el transcurso de los años y de manera integral, aporta a los fundamentos teóricos de la investigación.

Saldivar (2019) en la investigación sobre la implementación de un sistema de gestión de residuos en el país de Paraguay , siendo la realidad problemática sobre el acumulamiento de residuos sólidos acumulados en las instituciones educativas de la ciudad de san Lorenzo, el propósito fue generar un apoyo mediante un sistema de gestión de residuos (SGR) en las unidades académicas

de la universidad de San Lorenzo, presentó un paradigma mixto, con un método mixto, la técnica fue el análisis de documentos, observación de campo, el cuestionario estuvo estructurado, Planillas de auditoría ambiental, matriz de evaluación de Impacto ambiental, instrumentos cuestionario, guía de entrevista, muestra de 14 unidades académicas y 4 filiales de campus Caacupé como: ciencias económicas, filosofía, agrarias, veterinarias y de la región occidental: también referido a la economía de villa Hayes y derecho. Siendo su principal conclusión sobre la implementación de un sistema, ayudará económicamente, social y ambiental, su aporte en conocimiento de la dimensión de la segunda variable que permitido profundizar más el instrumento de estudio

Palencia et al. (2018) desarrolló un trabajo de investigación considerando la metodología mixta, referida a la auditoría ambiental que se desarrolla en empresas colombianas. Cuyo propósito está vinculado a establecer la importancia de la auditoría ambiental en la gestión ambiental, analizando cual es el manejo que le dan las organizaciones, y cuales con las decisiones que se implementan basados en la información que esta proporciona. El estudio concluye que la auditoría ambiental es parte muy importante en las relaciones adecuadas entre la sociedad, el ambiente y la empresa.

Pinzón (2017) publicó un estudio referido a la responsabilidad social y la gestión ambiental, un estudio comparativo, en la que se reconoce que en la actualidad se vienen implementando la responsabilidad social y la gestión ambiental como parte de una práctica habitual de las empresas. Especialmente en la implementación de un sistema de gestión ambiental en cuanto al modelo Planificar, Hacer, Verificar y Actuar (PHVA). Se reconoce también que las universidades son organizaciones que generan impactos tanto internos como externos, por lo que deben lograr procurar el bienestar de las personas y el medio ambiente. Entre sus principales conclusiones se tiene que la responsabilidad social no solo queda en el discurso, sino que vienen implementando una política ambiental para prevenir, mitigar y compensar los impactos ambientales.

Reyes (2017) desarrolló una investigación vinculada al enfoque de responsabilidad ambiental en el sector público teniendo como propósito analizar las prácticas en cuanto al manejo de los residuos sólidos en la Dirección de Impuestos y Aduanas de Santa Marta. El estudio se sustenta en el enfoque

mixto, y la aplicación de instrumentos se realizó a 102 funcionarios. Su conclusión, que la entidad analizada cuenta con una política de responsabilidad social de carácter ambiental, sin embargo, hace falta de un monitoreo permanente en la implementación de dicha política que le permita un manejo adecuado de los residuos sólidos.

Teoría se define como “(...) un acumulado de conceptos concatenados que muestran una mirada ordenada de los hechos al especificar interrelación entre variables, buscando explicar y predecir los acontecimientos” (Kerlinger; Lee, 2002, p. 10). la teoría general es definida como un total de proposiciones interrelaciones utilizados para explicar dichos métodos y fenómenos, “(...) involucra a las personas ocupan en ella y las particularidades que asumen” (Sautu, 2003, p.34).

Se presentó la teoría general de la variable independiente: Teoría de los grupos de interés y desarrollo local refiere que toda organización o grupo social debe estar sujeto a las normas que buscan la conservación del medio natural en un determinado tiempo y espacio (Jonker y Foster, 2002; Mellahi y Wood, 2003; Terje, 2002; Schilling, 2000; Windsor, 1998). Con respecto a la variable sustantiva.

Por otro lado, la teoría sustantiva engloba toda la proposición teórica específica que se presente estudiar, [...] se definirán objetivos concretos en la investigación (Sautu, 2003, p.35). Las variables de estudio según Supo (2012), indica que son aquellos factores, características o atributos que se dan en cada análisis de estudio y su condición que presenta es que estas deben ser medibles, de lo contrario no son variables. (p.7).

En la investigación realizada se presentó la variable independiente responsabilidad social bajo la conceptualización de (Vallaeys,2014) quien hace mención al “compromiso que se tiene sobre los impactos que se obtienen por las decisiones que toman y se aprecia en el medioambiente” (p.51). En esa misma línea Ocampo y Rivera (2017) es interpretada como el actuar ético de las personas la cual debe estar enfocada en el compromiso hacia el medio ambiente (p.33). Según ISO 26000 (2010) mencionan que es “Compromiso que toda empresa tiene cuando desarrolla sus actividades específicas, viéndose reflejado en el impacto que pueda tener.

Para, Granada et al. (2018) menciona que la RS es el impacto de las acciones de un grupo social que repercute en el medio ambiente, según sus actividades que realizan ya que se ven reflejados en el entorno. Por otro lado, Delchet et al. (2013) se estratifican las normas estándares y documentos que existen referidos a la RS en tres categorías como son; declaraciones universales, sistemas de gestión y estrategia, finalmente los informes: son consideradas como ejemplos de la OECD y de la United Nations GLOBAL Compac (Iniciativa voluntaria de la ONU para implementar principios de sostenibilidad). En relación a sistemas de gestión y estrategia, siendo las normas ISO 14001(SIG), ISO 26,000 (directrices en responsabilidad social), SD 21000 (guía francesa para el desarrollo sostenible) SA, 8000(Certificación internacional pretendiendo prácticas de responsabilidad social), AA 1000 (gestión de Stakeholders), etc. Y finalmente sobre informes, podemos dar cita el Global Reporting Initiative (GRI), organización sin ánimo de lucro quien desarrolla estructuras de informes de sostenibilidad.

En ello se resalta la importancia de las normas ISO 26,000 para todo tipo de documentación, como recae la legitimidad que se obtiene en el proceso de ser elaborado, en esa misma línea Lanoizelée (2011) también refiere sobre la forma de cómo operan las organizaciones sincronizadamente. La RS debería servir como herramienta para hacer diseños sobre acciones que ayuden a la ciudadanía a realizar prácticas de manera sustentable, como también enfocada en promover la concientización de manera interna y externa (Taquia, 2020).

En cuanto a las dimensiones de la R.S se tiene a las siguientes según Robbins & Coulter (2017), mencionan que son los partes, detallados de la variable en estudio; haciendo la recomendación que provengan de teorías y deben estar detalladas en el marco teórico.

Las siguientes dimensiones según (ISO 26000,2010) son: los derechos humanos (DH), son aquellos inherentes a la vida humana, sin tener distinciones de lugar de origen o residencia, sobre el color de piel, el sexo o nacional, de ningún credo o alguna etc. En algunos casos los DH de las personas se han sido vulnerados porque el mismo ser humano que lo ha manipulado y manejado según su propia conveniencia. El ser humano se ha vuelto inhumano, porque

solo ve sus propios beneficios personales y los adecua como quiere sin importan que tanto puede afectar a la misma sociedad.

Prácticas laborales (PL), Aquellas actividades que son desarrolladas en cualquier ambiente por las personas que tienen obligaciones que cumplir en un determinado tiempo. El sector empresarial ha tenido un crecimiento muy acelerado a la vez muy cambiante que ha permitido dinamizar diversas actividades de cualquier sector empresarial, de diferentes rubros, también como de cualquier tamaño. La mano obra con el pasar del tiempo podemos decir que es más valorada, pero al mismo tiempo debe cumplir con los lineamientos que se estipulan.

Prácticas justas de operación (PJO), son todas aquellas acciones en las que el ser humano lo realiza respetando las normas éticas morales a través de las distintas actividades o transacciones que se desarrollan. Es de mucha importancia porque hace que toda persona debe tener un compromiso ético con otras, de la misma manera para las organizaciones que deben dar cumplimiento a las imposiciones que están reguladas en el marco legislativo, como sucede también con los proveedores, se debe tener una relación transparente con cada uno, como es el caso con el cliente de dar una información fiable y clara, para poder dar cumplimiento a un transacción o intercambio justo de bienes y finalmente con las demás organizaciones limitarse a dar opiniones que perjudiquen la imagen empresarial.

Asuntos de consumidores, son los resultados que se obtienen de diversas actividades que se desarrollan de cualquier transacción, siendo pagada con dinero o con bienes materiales (p.23). La demanda de los consumidores se incrementado en todos los sectores en los últimos años debido a ello las organizaciones han trabajado arduamente para poder llenar las expectativas en los servicios o bienes que ofrecen con la finalidad generar ingresos. Por consiguiente, ante la comercialización de estos productos se ha dejado como menor prioridad la conversación ambiental, porque la misma sociedad se ha acostumbrado a un consumismo masivo y esto ha permitido un desequilibrio ambiental, económico y social.

Desarrollo sostenible, es el punto medio que las empresas deben tener en cuenta al momento de desarrollar cualquier actividad, lo que se busca es que

perdure en el tiempo pasando de generación en generación (p.23). Se requiere de tener una educación de desarrollo sostenible ya que es muy importante, para poder tomar decisiones correctas, con la finalidad de poder construir una sociedad justa sustentable amante de la paz .Todo esto busca en la sociedad generar cambios y hacer mejoras, a través de principios que estén arraigados a nuestra forma de ver las cosas, de pensar, comprendiendo la relación que tiene la naturaleza y el ser humano, con estas prácticas todos debemos estar sensibilizados al momento de realizar actividades de manera directa o indirecta según nuestro estilo de vida, es decir de cómo hacemos uso de nuestros recursos, de cómo compramos los productos y la manera como se vive en un espacio determinado.

Y la participación activa de la población (PAP) es estar perenne en cualquier evento o actividad que tenga como fin buscar la sostenibilidad y sustentabilidad del ser humano en su entorno habitual generando oportunidades y teniendo una calidad de vida (p,24). Hacer que la población se ha incluido en diferentes escenarios de esta forma disminuir la inequidad y desigualdad social, promoviendo, reconociendo, garantizando la reposición de los derechos que tiene la población que vive en el lugar, como también hacer democrática la gestión gubernamental en la localidad.

En la segunda variable se presentó la Teoría de la ecología humana, se resguarda la naturaleza física donde existe una interrelación entre todos los seres vivos en un determinado tiempo y espacio geográfico (Bergh y Jeroen 1996, p: 26).

Respecto a la teoría sustantiva de la gestión ambiental (GA) que es definida según (Massolo 2015) como el “conjunto de acciones y estrategias que permiten organizar las actividades de manera adecuada influyendo sobre el medio ambiente, con el fin de lograr un equilibrio entre el ser humano y la naturaleza” (p,11). Según Páez et al (2018), hace mención a la GA cómo hay que hacer, para conseguir lo planteado por el DS y lograr un desarrollo económico positivo practicando los valores morales, haciendo de un uso racionalmente de los recursos y la protección y mantenimiento del espacio natural (p.22)

Es la manera de cómo se puede realizar gestión ambiental (GA) comprendiendo la estructura y el trabajo de las corporaciones para orientar y

elaborar los métodos, la determinación de procedimientos y la operación de las acciones derivadas. (Ecuador, 1999), los conjuntos de diligencias conducen a la dirección del SA aplicando estrategias siendo organizadas con la finalidad poder lograr una adecuada calidad de vida, advirtiendo las falencias medio ambientales (Serna, 2014). Toda empresa debe tener en cuenta que de suma importancia cumplir con las normas estipuladas y de esta forma evitar la contaminación del medio ambiente

Asimismo, Rojo et al., (2018) refiere que la GA es un acumulado de gestiones enfocados a lograr de manera efectiva y razonablemente en el proceso de decisiones concerniente a preservar, salvaguardar, amparar el florecimiento del entorno natural, y se enfoca en una sincronización multidisciplinar en una participación conjunta. También Vallaeys, (2014) “Es la responsabilidad social de una empresa por lo que puede repercutir de manera negativa sus decisiones y actitudes en sociedad y en el medio ambiente, a través de las acciones del ser humano” (p,51). Entre ellos se presenta principios: usar de manera correcta todos los recursos, ordenación del espacio territorial, preveer anticipadamente los impactos ambientales que de una forma perjudiquen al ecosistema, control de la capacidad de absorción del medio de los impactos, es decir, control de la resistencia de los sistemas sosteniblemente.

El aumento de la calidad de vida del individuo es, junto con la conservación del patrimonio, una consecuencia directa de la adecuada administración ambiental. Tener una vida se debe considerar en elementos claves: el nivel de renta, el bienestar de la población y tener calidad ambiental. Factores implicados en la gestión ambiental, estos están concatenados con la GA, siendo el primero las actividades que causan los efectos y el elemento pasivo es el entorno que recepciona los efectos. Las características que presentan ambos elementos son indispensables al momento de integrar todas las actividades en el entorno que se ubican. La GA desde la perspectiva empresarial refiere a toda actividad que realizan las organizaciones de diferentes rubros para poder minimizar los impactos ambientales que son generados por sus operaciones y ayuda que se cumpla con la norma medioambiental vigente (Manzano,2017). La GA está conformada por prácticas que tiene como prioridad el respeto hacia el medio ambiente de un determinado espacio geográfico.

Respecto a las dimensiones se tiene que según ISO 14001 (2015). Evaluación del impacto ambiental, nos permite conocer la situación real sobre el medio ambiente para hacer la toma de decisiones que favorezcan al equilibrio social (p.11-16). Es importante realizar un estudio que contribuya a conocer la situación en el que se encuentran diferentes espacios geográficos. Un estudio de impacto ambiental debe tener en la línea con especialistas que tengan la experiencia necesaria.

Respecto a la Auditoría Ambiental (AA), permite conocer, explorar el contexto real de las organizaciones e identificar algunas zonas o áreas de la misma para hacer las respectivas correcciones en donde hay condiciones que puedan perjudicar o alterar el medio ambiente (p.11-16). Para dar cumplimiento se enmarca etapas que permiten brindar una exhaustiva investigación entre las que tenemos: Primera etapa preliminar también llamada pre auditoría, la segunda es: inspección in situ, la tercera es post auditoría, es importante aplicar cada una de estos elementos y obtener resultados que ayuden a disminuir los problemas del medio ambiente (Banchón y Ñauta, 2018)

En referencia al Análisis del ciclo de Vida (ACV), nos permite hacer un balance medio ambiental, para determinar el contexto en donde nos encontramos y poder hacer uso de las medidas correspondientes e implementando aportes que coadyuven a un buen progreso ecológico (p.11-16). También el ACV: son las etapas y se encuentran interrelacionadas desde cuando se adquiere la materia prima a la finalización de su vida (Rivera,2018). El ACV es una técnica de gestión medio ambiental que da conocer los impactos que se puede presentar en un producto, en ese sentido presenta fases para conocer con mayor énfasis, como es: el definir el objetivo de la investigación, el análisis del inventario, el análisis del impacto medioambiental, y la realización de la interpretación. Cada una de estas fases se debe cumplir para obtener información esencial de la investigación (Ayala,2021)

El ACV se viene utilizando para tener la gestión sostenible desde algunos años atrás, siendo considerada como un instrumento indispensable en la RS porque se desarrolla en distintos escenarios, las características que se observa en cada las sustancias sólidas, las fuentes de energía, la disposición de opciones y tamaño del mercado difieren. En este sentido el ACV es un gran

soporte para disminuir las presiones presentadas, el costo de manejos en residuos sólidos, teniendo en cuenta efectos con mayor amplitud experimentadas en la sociedad (Carbajal, 2018)

En este sentido, un sistema de gestión ambiental (SGA) es un instrumento clave que ayuda a identificar, conocer y hacer reconocimientos de los elementos para aplicar procedimientos correctos con una política en beneficio del espacio natural (Massolo, 2015). Se enfoca en generar contribuciones al pilar ambiental de la sostenibilidad, así como también dando cumplimiento con los requisitos legales exigidos por ley. Un SGA forma parte del sistema integral de gestión que contiene una estructura de planificación y organización de las actividades y recursos que se necesitan para poder implementar con la finalidad de llevar a efecto la política ambiental. Este sistema exige: estar comprometido empresa y medio ambiente, hacer diseño de programas y procesos, además de realizar una planificación detallada a nivel de recursos, responsabilidades, presupuesto y operatividad (Rivera,2018).

El SGA tiene como objetivo de proporcionar un marco de referencia para cuidar el ecosistema, respondiendo las condiciones ambientales cambiantes, de manera equilibrada con las necesidades sociales y económicas, es así que busca el logro de resultados sobre el medio ambiente. Un enfoque holístico a la GA puede brindar mayor detalle y generar éxito a corto, mediano y largo plazo, creando acciones mediante el desarrollo sostenible, respetando y protegiendo el medio ambiente. En el caso de las organizaciones se busca mitigar el efecto que está latente a las condiciones de medio ambiente, por consiguiente, se necesita que contribuyan al cumplimiento de los requerimientos establecidos, para obtener mejoras en el desempeño ambiental. Una empresa debe organizar, diseñar adecuadamente para prevenir los impactos ambientales y no sean trasladados involuntariamente a otro punto del CV. El logro de la obtención financiera sea una motivación para desarrollar estrategias enfocadas en la preservación ambiental de manera respetuosa que ayuden a fortalecer la posesión de la empresa.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según CONCYTEC (2018) mediante la ley N° 30806 refiere que la investigación científica debe ser legítimo y busca alcanzar nuevo conocimiento. Asimismo, el paradigma aplicado en la investigación fue el Positivista, con una investigación presentada ha sido básica, cuya realidad puede ser medible (Pacori, 2019; Ñaupas et al., 2013)

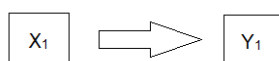
Se utilizó un enfoque cuantitativo, así también se ha utilizado la recolección y análisis de datos para poder dar respuesta a las interrogantes preguntas de investigación con ello se ha podido realizar la prueba de hipótesis que fueron establecidas con antelación confiando en la medición numérica, para ello se tuvo que usar la estadística y establecer con exactitud a la población (Gómez,2012, p.33)

Para Hernández y Mendoza, (2005) “En la ciencia social que tuvo origen en la obra Augusto Comte (1798-1857), así también Emile Durkheim (1858-19179), mencionan que en el estudio de actos influyentes debe poder aplicarse un solo mismo método, el científico (p.5). Se Necesita tener un espacio preciso al cual arribar (planteamiento especificado y delimitado) y un mapa preciso (Hernández y Mendoza, 2018, p.7)

La investigación es de tipo básica, porque la investigación se realizó para obtener conocimientos, además porque se fundamenta en la teoría y busca recoger información de la realidad y poder nutrir el conocimiento científico, identificando el problema, para dar propuestas de solución. El nivel explicativo, porque está enfocado en establecer la causalidad, dando mayor énfasis en poder evidenciar, demostrar, probar su interés en lo que ocurre en el fenómeno y saber la condición en que se encuentra (Pacori 2019, p, 75). El diseño no experimental-transversal-causal, porque nuestra variable se mantuvo como tal, basándonos en la observación de fenómeno como este se presenta en un entorno natural, siendo después analizados de manera minuciosa, también el instrumento fue aplicado en su solo momento en el distrito (Pacori 2019). El Método Hipotético deductivo, porque en nuestra investigación se plantea un problema a través de la observación y análisis del mismo en un caso específico o particular (Pacori,2019).

Figura 1

Esquema del diseño



Dónde:

X₁: Variable independiente: Responsabilidad social

Y₁: Variable dependiente: Gestión ambiental

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Variables y operacionalización:

La variable independiente fue la R.S su definición conceptual es presentada por los autores Ocampo y Rivera (2017) es el actuar ético de manera estratégico de las empresas y debe estar plasmada en la misma visión que tienen y en su vida diaria (p,33).

Definición operacional, midió la percepción de los pobladores del distrito de Atavillos bajo sobre la variable independiente responsabilidad social, mediante la aplicación de un cuestionario cuya escala fue de medición ordinal del 1 al 5. Siendo sus dimensiones según la ISO 26000 (2010): Derechos humanos, prácticas laborales, practicas justas de operación, asuntos consumidores, desarrollo sostenible, participación dinámica de manera integral en la comunidad. Respecto a la variable dependiente de gestión ambiental según Rojo et al., (2018) refiere que la GA es un acumulado de gestiones enfocados a lograr de manera efectiva y razonablemente en el proceso de decisiones concerniente a la preservación, salvaguardia, amparo y florecimiento del entorno natural, y se enfoca en una sincronización multidisciplinar en una participación conjunta.

Definición operacional, midió la percepción de los pobladores del distrito de Atavillos bajo, sobre la variable dependiente Gestión ambiental, mediante la aplicación de un cuestionario cuya escala fué de medición ordinal del 1 al 5. Según la ISO 14001(2015) Evaluación del impacto ambiental, auditoría ambiental, análisis del ciclo de vida y sistema de gestión ambiental

3.3. Población, muestra y muestreo

“La población es un conjunto total de individuos, objetos o medidas con características comunes observables, limitado, en un determinado momento y espacio geográfico” (Pacori, 2019). La población total estuvo conformada por los pobladores de la comunidad de Florida perteneciente al distrito de Atavillos bajo, provincia de Huaral del año 2021, el cual ascendió a un total 84, los mismos

que su totalidad han sido encuestados por tal razón no se han utilizado ninguna técnica de muestreo (Hernández et al., 2014)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se ha realizado la recolección de datos a través de la encuesta como técnica teniendo un cúmulo de ítems del cuestionario con una escala de Likert, obteniéndose información sobre el análisis de estudio Pacori (2019). Asimismo, precisar que no hay una contestación buena o mala debido que se busca conocer la percepción del encuestado según las variables estudiadas. Los instrumentos de las variables R.S y la G.A se han construido en su totalidad, siendo sometidos a un proceso de validez y confiabilidad.

Referente a la validez se ha citado a cuatro profesionales con una amplia experiencia en investigación y con la información dada de los tres elementos que se consideraron (pertinencia relevancia y claridad) se ha procesado los datos de contenido con la prueba binomial obteniendo el siguiente resultado 0.0002441 el valor obtenido es menor a 0.05 se puede decir el instrumento válido y puede aplicarse.

Según Hurtado (2013) menciona sobre la importancia de poder hacer uso de la validez de constructo a través del análisis factorial utilizando el estadígrafo KMO y Bartlett pero no se obtuvo debido el puntaje deseado, para ello se procedió a aplicar el estadígrafo Rho de Spearman considerando como referencia un puntaje total de la variable así también con la obtención de puntaje de cada dimensión con la finalidad de medir la solidez del instrumento. Para la confiabilidad se aplicó una muestra piloto de 20 participantes y se obtuvo el coeficiente de Alfa de Cronbach de la primera variable 0.745 y 0.81 de la segunda variable por tanto ambos instrumentos son considerados aceptables y de una alta categoría (Pacori, 2019)

3.5. Procedimientos

Se ha iniciado con la elaboración de la carta de presentación para pedir el respectivo permiso del estudio realizado, dándose un acercamiento con el alcalde vía telefónica y después de forma presencial en la ciudad de Huaral, de esa misma manera se tuvo contacto con el presidente de la comunidad de Florida mediante llamada telefónica y después in situ. Se digitó los cuestionarios en Word, debido a que el estudio a realizar ha sido en una comunidad rural y las

razones era porque había limitaciones como el poco acceso a internet e incluso el desconocimiento sobre el manejo de la tecnología de información, es así que se realizó la visita in situ en la comunidad respetando los debidos protocolos de seguridad para recolectar la información, seguidamente se ha procedido a sistematizar, después a pasó a una ahoja de MS Excel, seguido se importó al SPSS para su respectivo análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Se llegó a sistematizar los datos provenientes de la aplicación de las encuestas, en el programa MS Excel con la finalidad de ordenar la información y trasladarla para ordenar a la de vista de datos del programa SPSS v26, en el cual se realizó el análisis descriptivo de la distribución de frecuencias de cada una de las variables con sus respectivas dimensiones, asimismo la representación visual a graves del gráfico de barras. Para el análisis inferencial se ha utilizado la regresión logística ordinal, de esta manera se determinó su nivel de incidencia para luego hacer la contrastación de las hipótesis generales y específicas (Rustom, 2012).

3.7. Aspectos éticos

Según Palencia y Ben (2013), establecieron cual son los lineamientos normativos, que dio origen a la averiguación se establecieron reglas normativas, que dieron origen a respetar con lo estipulado, se trabajó de manera minuciosa, con mucha responsabilidad respetando la autonomía de elementos muestrales toda vez que tenían la posibilidad de decidir no participar en el estudio, y compromiso de toda la información recopilada sin realizar ninguna discriminación de la información recopilada, además se llevó a cabo correctamente el proceso informando a los participantes que el uso de dicha información es únicamente con fines académicos. La investigación es de autoría, a su vez tomando como referencias bibliográficas respectivas procedentes de artículos científicos, tesis, libros, normas y leyes, siendo obtenida se citó junto con sus autores considerando el Manual de la APA en su séptima edición, lo cual implica el respecto a la producción intelectual, luego la investigación tuvo un proceso para medir la similitud procesada a través del turnitín (Hortal, 2002).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables de estudio

4.1.1. Resultados descriptivos de la responsabilidad social

Tabla 1

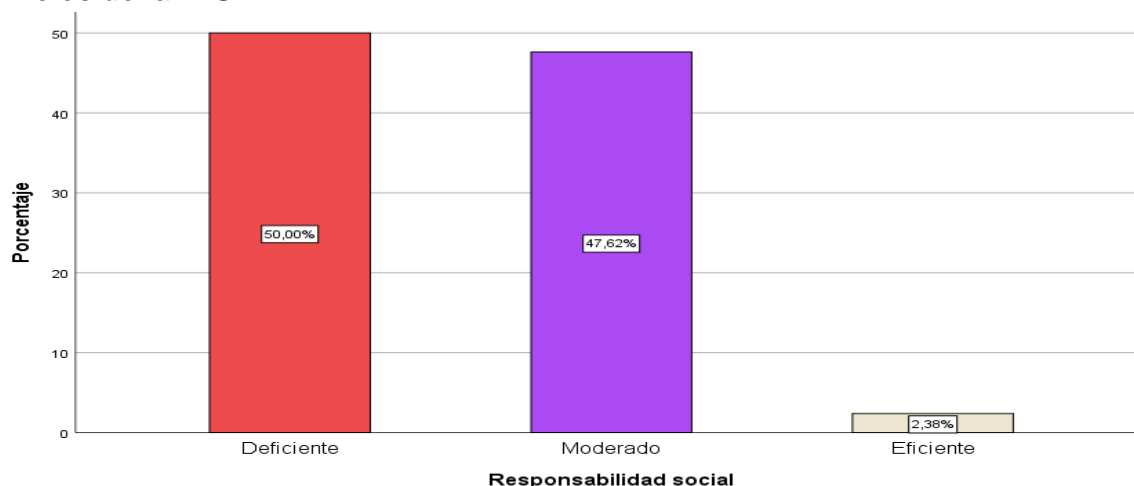
Distribución de frecuencias de la responsabilidad social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	42	50,0	50,0	50,0
	Moderado	40	47,6	47,6	97,6
	Eficiente	2	2,4	2,4	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Fuente: base de datos (ver anexo)

Figura 1

Niveles de la R.S



De los resultados mostrados en la tabla 1 y figura 2 muestra que el 50% de los pobladores del distrito, manifiestan que la responsabilidad social es nivel deficiente, asimismo. Mientras que el 47,62% refiere que el nivel es moderado. También, el 2,38% menciona que el nivel es muy eficiente. Así mismo, ante la prevalencia de los datos presentados en tabla y figura podemos manifestar sobre la responsabilidad social es deficiente en la gestión ambiental. Atavillos Bajo, Lima, 2021.

Tabla 2

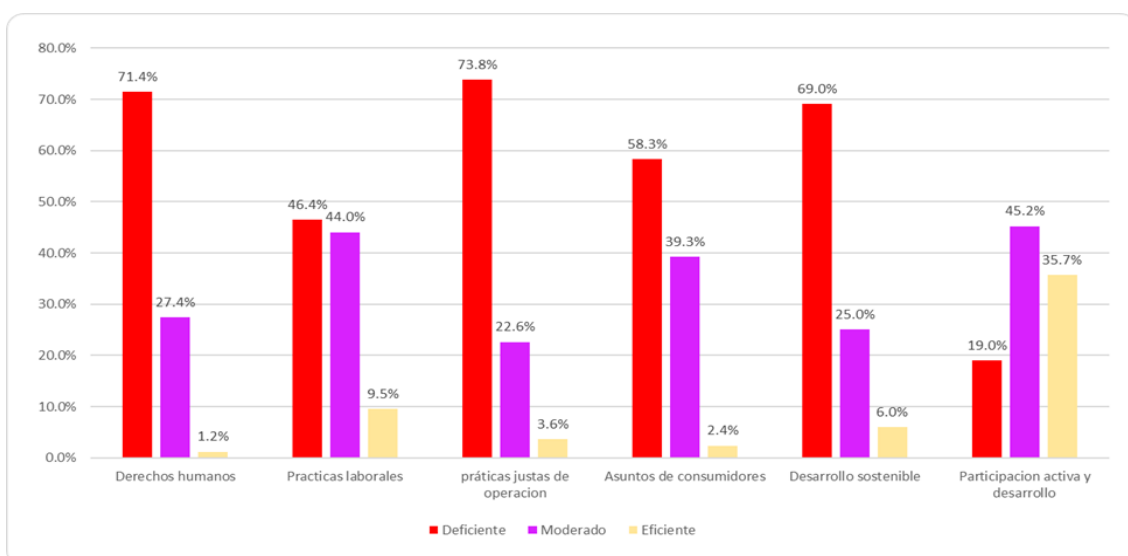
Distribución de frecuencias de las dimensiones de la responsabilidad social

Nivel	Derechos humanos		Prácticas laborales		Prácticas Justas de Operación		Asuntos de consumidores		Desarrollo sostenible		Participación activa y desarrollo	
	f	%	F	%	F	%	f	%	F	%	f	%
Deficiente	60	71.4	39	46.4	62	73.8	49	58.3	58	69.0	16	19.0
Moderado	23	27.4	37	44.0	19	22.6	33	39.3	21	25.0	38	45.2
Eficiente	1.0	1.2	8.0	9.5	3.0	3.6	2.0	2.4	5	6.0	30	35.7
Total	84	100	84	100	84	100	84	100	84	100	84	100

Fuente: base de datos (ver anexo)

Figura 3

Niveles según dimensiones de la responsabilidad social



De la tabla 2 y figura 3, se observa el 71.4% de los encuestados tiene la percepción de que la dimensión derechos humanos es de nivel deficiente, el 46.4% menciona que la dimensión prácticas laborales es de nivel deficiente, como también manifiestan que en la dimensión prácticas justas de operación con un 73.8% con un nivel deficiente por otro lado un 58.3% respectivamente percibe en la dimensión asuntos de consumidores un nivel deficiente, en el caso de la dimensión desarrollo sostenible de los encuestados se muestra un 69% con un nivel deficiente.

Además podemos visualizar, que en un porcentaje promedio del 45.2%, los pobladores encuestados perciben que la responsabilidad social en cada una de sus dimensiones es de moderado, presentándose el más alto porcentaje,

seguida por la dimensión práctica laborales con un 44.0%, así mismo con un 39.3% asuntos de consumidores, por otro lado con un 35.7% participación activa y desarrollo, también un 27.4% derechos humanos, seguido de 25.0% desarrollo sostenible y un 22.6% prácticas justas de operación.

Sin embargo, un grupo equivalente a un porcentaje menor al 10% refieren un nivel muy eficiente en cuanto a la responsabilidad social, como se presenta, que un 1.2% refiere este nivel en la dimensión derechos humanos, también que el 9.5% en la dimensión prácticas laborales, mientras que el 3.6% en la dimensión prácticas justas de operación, asimismo que el 2.4% en la dimensión asuntos de consumidores, además que un 6.0% en la dimensión desarrollo sostenible y finalmente que el 19% en la dimensión participación activa y desarrollo según la percepción de los pobladores del distrito de Atavillos Bajo, 2021.

4.1.2. Resultados descriptivos de gestión ambiental

Tabla 3

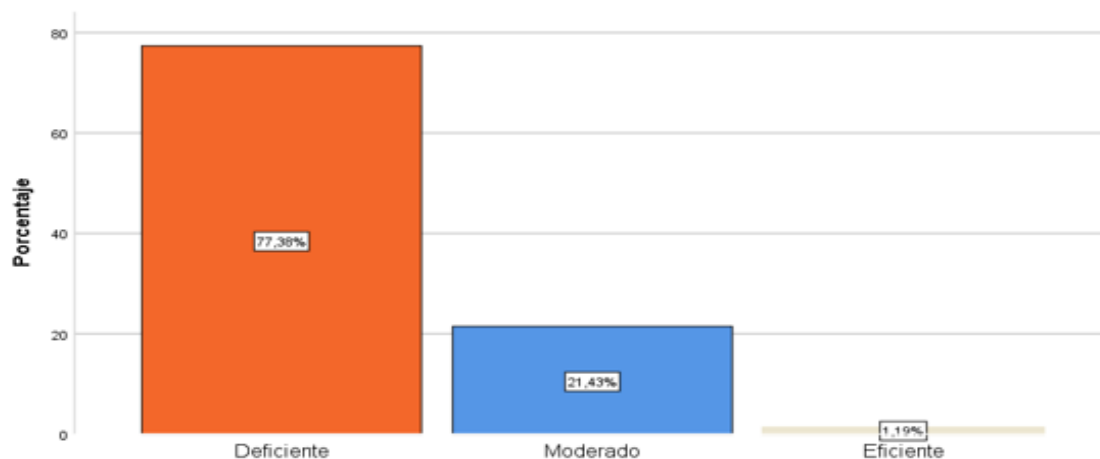
Distribución de frecuencias de la gestión ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	65	77,4	77,4	77,4
	Moderado	18	21,4	21,4	98,8
	Eficiente	1	1,2	1,2	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Fuente: base de datos (ver anexo)

Figura 4

Niveles de la gestión ambiental



De los resultados mostrados en la tabla 3 y figura 4 muestra que el 77.38% de los pobladores del distrito de Atavillos bajo, manifiestan sobre la gestión ambiental es nivel deficiente, Mientras que, el 21,43% refiere que el nivel es moderado. También, el 1,19% menciona que el nivel es muy eficiente. Así mismo, ante la prevalencia de los datos presentados en tabla y figura podemos manifestar que la gestión ambiental es deficiente.

Tabal 4

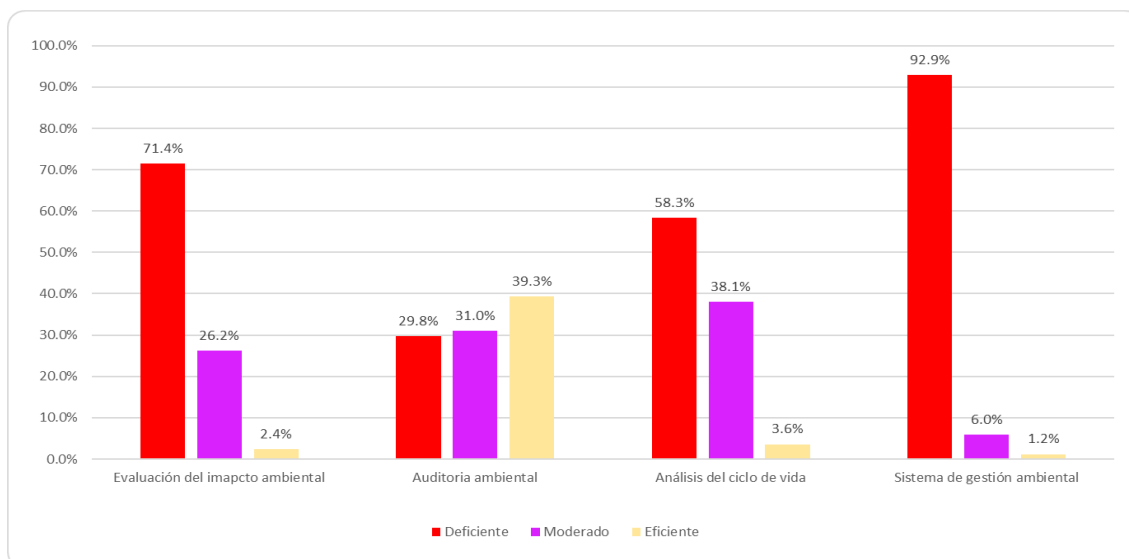
Distribución de frecuencias según las dimensiones de la gestión ambiental

Nivel	Evaluación del impacto ambiental		Auditoría ambiental		Análisis del ciclo de vida		Sistema de gestión ambiental	
	F	%	f	%	F	%	F	%
Deficiente	60	71.4	25	29.8	49	58.3	78	92.9
Moderado	22	26.2	26	31.0	32	38.1	5	6.0
Eficiente	2	2.4	33	39.3	3	3.6	1	1.2
Total	84	100	84	100	84	100	84	100

Fuente: base de datos (ver anexo)

Figura 5

Niveles según dimensiones de la gestión ambiental



De la tabla 4 y figura 5, se observa el 71.4% de los encuestados tiene la percepción de que la dimensión evaluación del impacto ambiental es de nivel deficiente, el 39.3% menciona que la dimensión auditoría ambiental es de nivel

eficiente, como también manifiestan que en la dimensión análisis del ciclo de vida con un 58.3% con un nivel deficiente, y un 92.9% respectivamente percibe en la dimensión sistema de gestión ambiental con un nivel deficiente. Podemos visualizar, que en un porcentaje promedio de los pobladores encuestados perciben que la gestión ambiental en cada una de sus dimensiones es de nivel moderado, presentándose el más alto porcentaje (38.1%) en la dimensión análisis del ciclo de vida, mientras que la auditoría ambiental con un 31.0%, así mismo con un 26.2% evaluación del impacto ambiental y un 6.0% sistema de gestión ambiental. Sin embargo, un grupo equivalente a un porcentaje menor al 29.8% refieren un nivel deficiente en cuanto a la gestión ambiental, como se presenta, que un 29.8% refiere este nivel en la dimensión auditoría ambiental, también que el 3.6% en la dimensión análisis del ciclo de vida, mientras que el 2.4% en la dimensión evaluación del impacto ambiental, y un 1.2% en la dimensión de sistema de gestión ambiental desarrollo según la percepción de los pobladores del distrito.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Prueba de hipótesis general

H₀: La responsabilidad social no incide de modo significativo en la gestión ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

H₁: La responsabilidad social incide de modo significativo en la gestión ambiental Atavillos bajo, Lima 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Regresión logística Ordinal (RLO).

Regla de decisión: Si: p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 5

Determinación del ajuste de la R.S que incide en la gestión ambiental

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo intersección	39,064			
Final	8,868	30,196	1	,000

De acuerdo a los resultados de la tabla 5 se observa que el valor de la significancia $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna, es decir la responsabilidad social incide de modo significativo en la gestión ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 6

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la hipótesis general

Cox y Snell	,302
Nagelkerke	,439
McFadden	,309

En la tabla 6 se observa según el valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, que la responsabilidad social incide en un 43.9% en la gestión ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 7

Estimaciones de parámetros para la hipótesis general

		Estimación n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[GA_ = Deficiente]	8,147	2,203	13,684	1	,000	3,831	12,464
	[GA_ = Moderado]	12,509	3,006	17,324	1	,000	6,619	18,400
Ubicación	RS_	3,905	1,113	12,310	1	,000	1,724	6,087

En la tabla 7, los valores de las significancias tanto para el nivel deficiente como el nivel moderado de la gestión ambiental (variable dependiente) fueron 0,000, lo cual cumple con la condición de ser menor a 0,05; asimismo, los coeficientes Wald fueron 13,684 y 17,324 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser mayor a 4; por lo tanto, estos niveles (deficiente y moderado) fueron incididos de modo significativo por la responsabilidad social (variable independiente).

Por consiguiente, se rechazó H_0 y aceptó H_1 .

Prueba de hipótesis específicas

Prueba específica 1

H_0 : La responsabilidad social no incide de modo significativo en la evaluación del impacto ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

H_1 : La responsabilidad social incide de modo significativo en la evaluación del impacto ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 8

Determinación del ajuste de la responsabilidad social incide en la evaluación del impacto ambiental

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	25,861			
Final	15,880	9,981	1	,002

Según la tabla 8 se observa que la significancia es igual a $0,002 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la responsabilidad social incide de modo significativo en la evaluación del impacto ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 9

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la primera hipótesis

Cox y Snell	,112
Nagelkerke	,151
McFadden	,087

En la tabla 9 se observa según el valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, que la responsabilidad social incide en un 15.1% en la evaluación del impacto ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 10

Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 1

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EIA_ = Deficiente]	3,331	,873	14,573	1	,000	1,621	5,041
	[EIA_ = Moderado]	6,304	1,166	29,237	1	,000	4,019	8,588
Ubicación	RS_	1,513	,492	9,475	1	,002	,550	2,476

En la tabla 10, los valores de las significancias tanto para el nivel deficiente como el nivel moderado de la evaluación del impacto ambiental (variable dependiente) fueron 0,000, lo cual cumple con la condición de ser menor a 0,05; asimismo, los coeficientes Wald fueron 14,573 y 29,237 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser mayor a 4; por lo tanto, estos niveles (deficiente y moderado) fueron incididos de modo significativo por la responsabilidad social (variable independiente).

Por consiguiente, se rechazó H_0 y aceptó H_1 .

Por otro lado, la **prueba específica 2** se tiene que.

H₀: La responsabilidad social no incide de modo significativo en la auditoría ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

H₁: La responsabilidad social incide de modo significativo en la en la auditoría ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 11

Prueba de ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado de la responsabilidad social en la segunda hipótesis

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo intersección	34,296			
Final	18,914	15,382	1	,000

De acuerdo a los resultados de la tabla 11 se observa que el valor de la significancia $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la responsabilidad social incide de modo significativo en la auditoría ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 12

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para segunda hipótesis

Cox y Snell	,167
Nagelkerke	,189
McFadden	,084

En la tabla 12 se observa según el valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, que la responsabilidad social incide en un 18.9% en la auditoría ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021

Tabla 13

Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 2

	Estimación	Desv. Error	Wald	GI	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [AA_ = Deficiente]	1,334	,632	4,459	1	,035	,096	2,572
[AA_ = Moderado]	2,845	,699	16,579	1	,000	1,476	4,215
Ubicación RS_	1,542	,419	13,567	1	,000	,721	2,362

En la tabla 13, los valores de las significancias tanto para el nivel deficiente como el nivel moderado de la auditoría ambiental (variable dependiente) fueron

0,035 y 0,000 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser menor a 0,05; asimismo, los coeficientes Wald fueron 4,459 y 16,579 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser mayor a 4; por lo tanto, estos niveles (deficiente y moderado) fueron incididos de modo significativo por la responsabilidad social (variable independiente).

Por consiguiente, se rechazó H_0 y aceptó H_1 .

Asimismo, en la **Prueba específica 3** se tiene que:

H_0 : La responsabilidad social no incide de modo significativo en el análisis del ciclo de vida. Atavillos bajo, Lima 2021.

H_1 : La responsabilidad social incide de modo significativo en el análisis del ciclo de vida. Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 14

Determinación del ajuste de la responsabilidad social que incide en la tercera hipótesis

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	32,884			
Final	15,445	17,439	1	,000

De acuerdo a los resultados de la tabla 14 se observa que el valor de la significancia $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la responsabilidad social incide de modo significativo en el análisis del ciclo de vida, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 15

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la tercera hipótesis

Cox y Snell	,187
Nagelkerke	,235
McFadden	,130

En la tabla 15 se observa según el valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, que la responsabilidad social incide en un 23.5% en el análisis del ciclo de vida, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 16*Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 3*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ACV_ = Deficiente]	3,191	,780	16,714	1	,000	1,661	4,720
	[ACV_ = Moderado]	6,548	1,075	37,101	1	,000	4,441	8,655
Ubicación	RS_	1,825	,461	15,682	1	,000	,922	2,729

En la tabla 16, los valores de las significancias tanto para el nivel deficiente como el nivel moderado del análisis del ciclo de vida (variable dependiente) fueron 0,000, lo cual cumple con la condición de ser menor a 0,05; asimismo, los coeficientes Wald fueron 16,714 y 37,101 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser mayor a 4; por lo tanto, estos niveles (deficiente y moderado) fueron incididos de modo significativo por la responsabilidad social (variable independiente).

Por consiguiente, se rechazó H_0 y aceptó H_1 .

Y finalmente en cuanto a la **Prueba específica 4** se tiene que:

H_0 : La responsabilidad social no incide de modo significativo en el sistema de gestión ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

H_1 : La responsabilidad social incide de modo significativo en el sistema de gestión ambiental. Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 17*Determinación del ajuste de la responsabilidad social que influye en la cuarta hipótesis*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	21,378			
Final	10,748	10,630	1	,001

De acuerdo a los resultados de la tabla 17 se observa que el valor de la significancia $0,001 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la responsabilidad social incide de modo significativo en el sistema de gestión ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 18

Pseudo coeficiente de determinación de las variables para la cuarta hipótesis

Cox y Snell	,119
Nagelkerke	,270
McFadden	,219

En la tabla 18 se observa según el valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, que la responsabilidad social incide en un 27.0% en el sistema de gestión ambiental, Atavillos bajo, Lima 2021.

Tabla 19

Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 4

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[SGA_ = Deficiente]	8,484	2,545	11,112	1	,001	3,496	13,472
	[SGA_ = Moderado]	10,864	3,036	12,802	1	,000	4,913	16,815
Ubicación	RS_	3,213	1,220	6,940	1	,008	,823	5,604

En la tabla 19, los valores de las significancias tanto para el nivel deficiente como el nivel moderado del sistema de gestión ambiental (variable dependiente) fueron 0,001 y 0,000 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser menor a 0,05; asimismo, los coeficientes Wald fueron 11,112 y 12,802 respectivamente, lo cual cumple con la condición de ser mayor a 4; por lo tanto, estos niveles (deficiente y moderado) fueron incididos de modo significativo por la responsabilidad social (variable independiente).

Por consiguiente, se rechazó H_0 y aceptó H_1 .

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos mostrados en el capítulo precedente los niveles de **responsabilidad social** en los pobladores de la comunidad de Florida correspondiente a la jurisdicción de Atavillos Bajo, es catalogado mayoritariamente (50.6%) deficiente, y lo mismo sucede con cada una de sus dimensiones, y esto se condice con los hallazgos de Curi (2018) quien afirma que la existencia de la **responsabilidad social** por parte de la entidad es intrascendente, en vista de su poca notoriedad práctica y efectiva frente a la problemática ambiental.

Además, en cuanto a la variable **gestión ambiental** los resultados son muy similares, es así que el 77.4% de los pobladores señala que esta en un nivel deficiente. Del mismo modo se observa una recurrencia mayoritaria del nivel deficiente especialmente en donde las dimensiones, la primera de ellas referida a la evaluación del impacto ambiental, mientras que la segunda está referida a la auditoría ambiental.

Los resultados expuestos coinciden ampliamente con los hallazgos de Marcelo (2018), no sólo en la recurrencia de los niveles sino incluso en el aspecto porcentual, tal es así que en cuanto a la responsabilidad social el 97.5% por ciento de los pobladores de San Juan de Lurigancho refieren que la responsabilidad no es de nivel alto. Asimismo, en cuanto a la gestión el 88.8% de los elementos muestrales refieren que esta no es de nivel alto.

Como se puede apreciar los resultados son muy similares, pese a tener que reconocer que los participantes de la investigación corresponden a jurisdicciones distintas e incluso en cuanto a su idiosincrasia, ya que la primera corresponde a pobladores de una comunidad rural de la provincia de Lima, sin embargo, el otro grupo corresponde a trabajadores de la municipalidad de San Juan de Lurigancho, el cual es el distrito con mayor densidad poblacional de la capital.

En tal sentido, es posible manifestar a partir de los resultados que la problemática vinculada a las variables transversal en la realidad nacional coincidiendo plenamente con lo señalado por el Organismo Mundial del Turismo (OMT) quien en 2018 afirmó que el Perú se encuentra entre los primeros lugares

en el ranking de países en los más contaminados, lo cual limita la afluencia de turistas, en consecuencia, el desarrollo del país. Y considerando que la comunidad de Florida cuenta con un impresionante atractivo turístico, la problemática identificada no permitiría desarrollar la actividad turística como tal, la cual se reconoce como una alternativa que promueve el desarrollo sostenible de la comunidad, tal y como lo confirman los hallazgos de López (2018).

Además, es preciso señalar que los resultados porcentuales descritos líneas arriba colisionan con la afirmación de López y Cabrera (2021) e incluso Viorel (2019), toda vez que se considera que los hombres y mujeres como actores sociales deben respetar su entorno natural, cuyas acciones llegan incluso al punto de establecer una sinergia con el medio ambiente, que para el caso de la presente investigación claramente no es lo que se ha evidenciado coincidiendo con Guillen (2019) y la problemática de las organizaciones y su falta de compromiso con la conservación del medio ambiente, y más aún cuando se hace referencia que la responsabilidad social se viene aplicando no solo en el ámbito privado sino también en las instituciones públicas con una mayor importancia en los últimos años (Rakan et al., 2020).

En cuanto a los resultados inferenciales que permitieron la contrastación de la de la hipótesis general se tiene que a partir del coeficiente de determinación de Nagelkerke es posible afirmar que la responsabilidad social explica probabilísticamente en un 43.9% la variabilidad de la gestión ambiental, y considerar un ajuste adecuado del modelo (p -valor < 0.05), y según el índice de Wald, la implementación adecuada de la responsabilidad social explica probablemente en un nivel moderado de la aplicación de la gestión ambiental.

Estos resultados concuerdan con lo manifestado por Reyes (2017) quien refiere que forma parte de la política institucional la implementación en sus documentos de gestión la responsabilidad social y aún con mayor énfasis la gestión ambiental, sin embargo, la presencia de niveles de incidencia probabilística de nivel moderado se debe a la falta de vigilancia en los procesos de implementación de dichas políticas, que permitirían un manejo adecuado del cuidado medio ambiental.

En lo que respecta a los hallazgos correspondientes al primer objetivo específico el cual está referido a demostrar la incidencia de la responsabilidad

social en la gestión ambiental, tenemos que, como ya se había puesto en manifiesto el nivel de la responsabilidad social se concentra en los niveles deficiente (50.0%) y moderado (47,6%), mientras que en cuanto a la dimensión evaluación del impacto ambiental correspondiente a la variable dependiente gestión ambiental que se realiza en la comunidad de la Florida en el 2021, se tiene que el 71.4% de los encuestados perciben que la evaluación del impacto ambiental es de nivel deficiente, el 26.2% señalan que este es de nivel moderado, mientras que una minoría (2.4%) afirma que la dimensión evaluación del impacto ambiental es eficiente. Estos resultados concuerdan plenamente con los hallazgos de Curi (2018) quien refiere que un porcentaje superior al 50.0% de los encuestado perciben que la evaluación del impacto ambiental es de tendencia negativa.

En cuanto a los resultados descritos estos coinciden con los hallazgos de Marcelo (2018) en la prevalencia del nivel bajo (58.8%) que podría considerarse equivalente con el nivel deficiente de la presente investigación, además, en menor proporción (30.0%) en el nivel moderado y solo un 11.3% en cuanto al nivel alto.

Estos resultados permiten colegir la existencia de un riesgo de nivel alto en el que se encuentra la comunidad y su atractivo turístico, al punto de que se podría recaer en una situación de carácter irreversible, Ya que al considerar la percepción de los elementos muestrales sobre la responsabilidad social y su incidencia en el evaluación del impacto ambiental, lo que se ha evidenciado es la existencia de un desconocimiento de la importancia de realizar una evaluación del impacto ambiental, al punto de considerar un desconocimiento o falta de aplicación de la normativa, lo que estaría afectando el medio ambiente.

En este sentido Saavedra (2021) afirma que, si es que no se aplica una adecuada metodología como la establecida en la SEIA (Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental), o en su defecto la matriz de causa-efecto de Leopold (criterios de objetividad, método indirecto) y/o la matriz Conesa (criterios de objetividad, método directo), no es posible bajo ningún punto de vista la elaboración de planes que puedan mitigar la problemática ambiental analizada.

Así mismo, coincide con las conclusiones a las que arribó Bendezú (2020) quien refiere que para poder conseguir un medio ambiente equilibrado que

ofrezca por sobre todo impactos positivos, es necesario que se desarrollen evaluaciones periódicas del impacto ambiental, y ello es responsabilidad de la gestión municipal como parte de la responsabilidad social con la comunidad a la cual representa, permitiendo de algún modo el desarrollo de sus pobladores, y como consecuencia mejorar sustancialmente los niveles de calidad de vida de la comunidad de la Florida.

En cuanto a los resultados inferenciales que permitieron la contrastación de la primera hipótesis específica se tiene que a partir del coeficiente de determinación de Nagelkerke es posible afirmar que la responsabilidad social explica probabilísticamente en un 15.1% la variabilidad de la **dimensión evaluación del impacto ambiental** correspondiente a la variable gestión ambiental, y considerar un ajuste adecuado del modelo (p -valor < 0.05), y según el índice de Wald, la implementación adecuada de la responsabilidad social explica probablemente en un nivel moderado de la implementación de la evaluación del impacto ambiental. Se halla similitud con lo que afirma Curi (2018) al referirse que la evaluación del impacto ambiental no viene teniendo una aplicación apropiada, por lo que su incidencia es mínima en el mejoramiento del medio ambiente.

En lo que respecta a los hallazgos correspondientes al **segundo objetivo** específico el cual está referido a demostrar la incidencia de la responsabilidad social en la auditoría ambiental, tenemos que, como ya se había evidenciado el nivel de la responsabilidad social se concentra en los niveles deficiente (50.0%) y moderado (47,6%), mientras que en cuanto a la dimensión auditoría ambiental correspondiente a la variable dependiente gestión ambiental que se realiza en la comunidad de la Florida (jurisdicción del distrito de Atavillos Bajo) en el 2021, se tiene que el 29.8% de los encuestados perciben que la auditoría ambiental es de nivel deficiente, mientras que el 31.0% señalan que es de nivel moderado, mientras que mayoritariamente (39.3%) los pobladores encuestados afirman que la dimensión auditoría ambiental es eficiente.

Los resultados expuestos en el párrafo precedente son contrarios a los mostrado por Curi (2018) quien señala que los encuestados perciben que las técnicas y procedimientos que se han utilizado para la ejecución de la auditoría ambiental no han resultado ser las más adecuadas (59.4%), esta diferencia

sustancial en los hallazgos es posible esbozar una explicación certera, ya que en el primer caso, pobladores de la comunidad de Florida, no están involucrados en la gestión municipal, por lo que sus percepciones varían respecto de aquellos que han sido encuestados y resultaron ser trabajadores de la entidad, en tal razón al formar parte de la misma organización les ha permitido una apreciación más objetiva. En donde se verifica cierta coincidencia es en afirmar que resulta importante el empleo de la auditoría ambiental en las instituciones, ya que todas en su rango de acción repercuten en el medio ambiente.

En cuanto a los resultados inferenciales que permitieron la contrastación de la segunda hipótesis específica se tiene que a partir del coeficiente de determinación de Nagelkerke es posible afirmar que la responsabilidad social explica probabilísticamente en un 18.9% la variabilidad de la dimensión auditoría ambiental correspondiente a la variable gestión ambiental, y considerar un ajuste adecuado del modelo (p -valor < 0.05), y según el índice de Wald, la implementación adecuada de la responsabilidad social explica probablemente en un nivel moderado de la auditoría ambiental.

En este sentido, la casi inexistente implementación de la responsabilidad social en la entidad municipal advierte la ausencia de auditorías ambientales (Curi, 2018), por lo que esta situación impide que se cuente con evidencias del nivel de impacto (positivos o negativos) en el medio ambiente de la comunidad de la Florida. Cabe precisar que los resultados descritos contravienen una de las conclusiones de Aspajo (2017) quien en su investigación referida a la auditoría ambiental señala que este sí influye significativamente (p -valor < 0.05) en la responsabilidad social.

Esta última afirmación puede ser explicada como contraria a los hallazgos del presente estudio, toda vez que el estudio que desarrollo el citado investigador está referido al contexto minero, y como se sabe en este escenario la auditoría ambiental resulta clave, por la regulación existente en el sector, sino también para con su relación con la comunidad la cual se haya en el rango del impacto de las actividades extractivas. En esta misma línea los investigadores Palencia et al. (2018) señalan que la auditoría ambiental es parte importante para el desarrollo ya que permite una relación armoniosa entre el ambiente, la sociedad y la empresa, logrando coincidir con lo referido por Cabrera (2019).

En lo que respecta a los hallazgos correspondientes al tercer objetivo específico el cual está referido a demostrar la incidencia de la responsabilidad social en el análisis del ciclo de vida, tenemos que, como ya se había evidenciado el nivel de la responsabilidad social se concentra en los niveles deficiente (50.0%) y moderado (47,6%), mientras que en cuanto a la dimensión análisis del ciclo de vida correspondiente a la variable dependiente gestión ambiental que se realiza en la comunidad de la Florida (jurisdicción del distrito de Atavillos Bajo) en el 2021, se tiene que el 58.3% de los encuestados perciben que el análisis del ciclo de vida es de nivel deficiente, mientras que el 38.1% señalan que es de nivel moderado, mientras que una porción mínima (3.6%) de los pobladores encuestados afirman que la dimensión análisis del ciclo de vida es eficiente.

En vista que la comunidad en donde se desarrolló el estudio está vinculado a la actividad turística ya que cuenta con un atractivo turístico importante y su limitado desarrollo pese a la gran potencialidad con el que cuenta, es así que al hacer referencia al análisis del ciclo de vida se está enfatizando en el producto turístico. En tal sentido, los resultados descriptivos del párrafo precedente no hacen más poner de manifiesto el casi inexistente análisis, que tiene que ver con las etapas de desarrollo, introducción, crecimiento, madurez y declive de cualquier producto incluso el turístico.

Sin embargo, si bien ningún producto es para siempre, López (2018) señala que la actividad turística es una de las pocas actividades económicas sostenibles, de las cuales ya algunos países han logrado desarrollarse (Croacia Tailandia, Jamaica e Islandia. Sin embargo, los resultados muestran que, para la gestión municipal, a menos desde la percepción de los pobladores de la comunidad que fueron encuestados, esta actividad no se encuentra entre sus prioridades, ya que más de la mitad de los encuestados señalan que este análisis es deficiente, y se hace notorio ya que el atractivo turístico se encuentra casi en el anonimato, como es el caso de: Ruinas de Rupac, conocido también como el Machu Picchu limeño.

En cuanto a los resultados inferenciales que permitieron la contrastación de la tercera hipótesis específica se tiene que a partir del coeficiente de determinación de Nagelkerke es posible afirmar que la responsabilidad social explica probabilísticamente en un 23.5% la variabilidad de la dimensión análisis

del ciclo de vida correspondiente a la variable gestión ambiental, y considerar un ajuste adecuado del modelo (p -valor < 0.05), y según el índice de Wald, la implementación adecuada de la responsabilidad social explica probablemente en un nivel moderado de la implementación del análisis del ciclo de vida. De los resultados inferenciales se puede colegir también que una deficiente responsabilidad ambiental genera probablemente un inadecuado análisis del ciclo de vida del producto más importante de la comunidad, como es el turismo.

Los hallazgos concuerdan ampliamente con las afirmaciones de Haro (2018) quien señala que para que existe una adecuada gestión ambiental resulta necesario el desarrollo de la conciencia ambiental, lo cual implica que cuando este aspecto es desatendido, es decir no se promueve la concientización en la comunidad, la contribución de esta en cada una de las etapas que analiza el ciclo de vida es casi nula, finalmente afirma que esta inacción está asociada a la comportamiento de la entidad municipal y/o de la gerencia responsable de la temática ambiental, coincidiendo con la afirmación de Pinzón (2017).

En lo que respecta a los hallazgos correspondientes al cuarto objetivo específico el cual está referido a demostrar la incidencia de la responsabilidad social en el sistema de gestión ambiental, tenemos que, como ya se había evidenciado el nivel de la responsabilidad social se concentra en los niveles deficiente (50.0%) y moderado (47,6%), mientras que en cuanto a la dimensión sistema de gestión ambiental correspondiente a la variable dependiente gestión ambiental que se realiza en la comunidad de la Florida (jurisdicción del distrito de Atavillos Bajo) en el 2021, se tiene que el 92.9% de los encuestados perciben que el sistema de gestión ambiental es de nivel deficiente, mientras que el 6.0% señalan que es de nivel moderado, mientras que una porción mínima (1.2%) de los pobladores encuestados afirman que la dimensión sistema de gestión ambiental es eficiente.

Los resultados expuestos son contrarios a los hallazgos de Aspajo (2017) quien en su investigación refiere que el 80.7% de los encuestados afirman que el sistema de gestión ambiental es efectivo. Esta afirmación se explica ya que el escenario de estudio difiere entre las investigaciones comparadas, en el caso de Aspajo hace referencia al contexto minero, muy distinta la locación en la que se ha desarrollado el presente estudio, y más aún en vista de lo sensible que es la

problemática ambiental en el contexto minero, en tal sentido los sistemas de gestión ambiental se esperan que sean efectivos, tal como es el caso comparado. Además, Saldivar (2019) enfatiza en la importancia de la implementación de un sistema de gestión ambiental ya que contribuye con el desarrollo económico, social y ambiental, por lo que se puede colegir de los hallazgos donde los encuestados califican de deficiente la implementación de dicho sistema, concuerda con la repercusión en el letargo en el que se encuentra la comunidad rural de la Florida.

En cuanto a los resultados inferenciales que permitieron la contrastación de la cuarta hipótesis específica se tiene que a partir del coeficiente de determinación de Nagelkerke es posible afirmar que la responsabilidad social explica probabilísticamente en un 27.0% la variabilidad de la dimensión sistema de gestión ambiental, y considerar un ajuste adecuado del modelo (p -valor < 0.05), y según el índice de Wald, la implementación adecuada de la responsabilidad social explica probablemente en un nivel moderado del sistema de gestión ambiental. Mientras que, los resultados inferenciales descritos por Aspajo (2017) son aún más contundentes, ya que afirma que la efectividad de la implementación de un sistema de gestión ambiental a partir del coeficiente de Contingencia C (0.56; asociación alta) concluye en que existe una influencia positiva en el desarrollo sostenible.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La responsabilidad social incide significativamente de modo probabilístico con un 43.9% en la gestión ambiental en el distrito de Atavillos en el año 2021; con lo cual la relación causal de la hipótesis general queda demostrada (Wald: 17,324; gl: 1 y p: ,000).

Segunda

La responsabilidad social se incide significativamente con un 15.1%, en la dimensión evaluación del impacto ambiental de la gestión ambiental en el distrito de Atavillos en el año 2021; con lo cual la relación causal de la primera hipótesis específica queda demostrada (Wald: 29,237; gl: 1 y p: ,000).

Tercera

La responsabilidad social incide significativamente de modo probabilístico con un 18.9%, en la dimensión auditoría ambiental de la gestión ambiental en el distrito de Atavillos en el año 2021; con lo cual la relación causal de la segunda hipótesis específica queda demostrada (Wald: 16,579; gl: 1 y p: ,000).

Cuarta

La responsabilidad social incide significativamente de modo probabilístico con un 23.5%, en la dimensión análisis del ciclo de vida de la gestión ambiental en el distrito de Atavillos en el año 2021; con lo cual la relación causal de la tercera hipótesis específica queda demostrada (Wald: 37,101; gl: 1 y p: ,000).

Quinta

La responsabilidad social incide significativamente de modo probabilístico con un 27.0% en la dimensión sistema de gestión ambiental de la gestión ambiental en el distrito de Atavillos en el año 2021; con lo cual la relación causal de la cuarta hipótesis específica queda demostrada (Wald: 12,802; gl: 1 y p: ,001).

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Que la municipalidad diseñe temas de responsabilidad social en la gestión ambiental, desarrollándose de manera articulada con todos los actores involucrados como es la población y empresas que desarrollen actividad turística.

Segunda

Que la municipalidad realice evaluaciones del impacto ambiental de forma periódica, para determinar la situación en la que se encuentra y tomar medidas correctivas.

Tercera

A las empresas que ofrecen el servicio turístico practiquen la responsabilidad social incluyendo a los turistas visitan el lugar asimismo órgano competente de la conservación del medio ambiente realice auditorías ambientales, con ello evitar mayor contaminación en la comunidad de Florida.

Cuarta

Que la municipalidad de manera frecuente realice talleres de responsabilidad social y análisis del ciclo de vida en los pobladores de la comunidad de Florida en el año 2022

Quinta

Que la municipalidad diseñe un sistema de gestión ambiental para contribuir a la conservación del medio ambiente.

VIII. PROPUESTA (DOCTORADO)

1. Título: Programa de sensibilización en el cuidado del medio ambiente basado en el manejo correcto de sustancias sólidas

2. Objetivo

Sensibilizar a la población de Florida sobre el cuidado del medio ambiente basado en el manejo correcto de sustancias sólidas, promoviendo la participación activa en los programas ambientales.

3. Descripción

El programa se enfoca en la sensibilización sobre la conservación del entorno natural además de tener un comportamiento adecuado, asimismo el programa se basa en la gestión de residuos sólidos, lo que contribuye de manera positiva para el desarrollo de la actividad turística. Siendo la sensibilización del medio ambiente como instrumento que sirve para fortalecimiento de la comunidad de Florida del distrito de Atavillos bajo.

4. Ventajas y desventajas

Ventajas

- Motiva a la población a comenzar el cambio como filosofía de vida.
- Asimila a las instrucciones adquiridas y el cambio de hábitos o comportamientos.

Desventajas

- Es una labor que requiere compromiso del poblador generando canales abiertos de intercambio de ideas.
- Genera costos

5. Actividades

Entre las actividades que favorecen la concreción del propósito de la propuesta se cuentan:

5.2.1. Desarrollar reuniones de socialización de la propuesta entre la

municipalidad, asociación y población. Siendo el objetivo concientizar al poblador sobre el cuidado de medio ambiente en la comunidad de Florida distrito de Atavillos bajo.

5.2.2. Concretizar un cronograma para la realización de manera mensual de las capacitaciones a desarrollar a la población, teniendo acuerdo mutuo. Siendo el objetivo de estar comprometido permanentemente de manera integral

5.2.3. Desarrollar talleres sobre la:

- a) Ética y la practica valores
- b) La importancia de la cultura ambiental
- d) Manejo correcto de sustancias solidas
- e) Gestión de los residuos solidos

6. Cronograma de actividades

Tabla 20

Cronograma de Actividades 2022

Actividades	Meses 2022			
	En er o	Febrero	Mazo	Abril
1. Desarrollar reuniones de socialización de la propuesta entre la municipalidad, asociación y población	X	X		
2. Concretizar un cronograma para la realización de manera mensual de las capacitaciones a desarrollar a la población, teniendo acuerdo mutuo		X		
3. Realización del taller: Ética y valores			X	
4. Realización del taller: La importancia de la cultura ambiental			X	
5. Manejo correcto de sustancias solidas				X
6. Realización del taller: Gestión de los residuos sólidos				X
7. Evaluación de la aplicación de los talleres (presentación informe)				X

7. Análisis costo beneficio

Para el desarrollo de la propuesta a realizar en el distrito de la comunidad de Florida, el presupuesto es de S/. 12 800.00. Será un aporte para la comunidad, pero a la vez requiere del compromiso para realizar cambios que coadyuven a disminuir la contaminación de la basura que viene afectando desde mucho tiempo en la localidad

A continuación, se muestra el detalle para el análisis respectivo

Tabla 21*Presupuesto 2022*

Actividades	Recurso	Precio por actividad	Total
Desarrollar reuniones de socialización de la propuesta entre la municipalidad, asociación y población.	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 600.00	S/. 600.00
Concretizar un cronograma para la realización de manera mensual de las capacitaciones a desarrollar a la población, teniendo acuerdo mutuo	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 600.00	S/. 600.00
Realización del taller: Ética y valores	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 1500.00	S/. 2200.00
	Refrigerio	S/. 700.00	
Realización del taller: La importancia de la cultura ambiental	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 1500.00	S/. 2200.00
	Refrigerio	S/. 700.00	
Manejo correcto de sustancias solidas	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 1800.00	S/. 2500.00
	Refrigerio	S/. 700.00	
Realización del taller: Gestión de los residuos sólidos	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 1800.00	S/. 2500.00
	Refrigerio	S/. 700.00	
Evaluación de la aplicación de los talleres (presentación informe)	Funcionarios de la Municipalidad	S/. 2200.00	S/. 2200.00
Total			S/. 12 800.00

REFERENCIAS

- Ansong, A., & Nisar, T. (2017). Corporate social responsibility and access to finance among Ghanaian SMEs: The role of stakeholder engagement. *Cogent Business & Management*, 4(1), 1–N.PAG. Shorturl.at/dtzEY
- Álvarez, I. (2017). *Gobernanza Urbana, responsabilidad social empresarial y participación ciudadana: Creo Antofagasta en la disputa por hegemonía de la gran minería* [Tesis de pregrado, Universidad de Chile Santiago de Chile]. Repositorio institucional. Shorturl.at/zBRWX
- Abreu, J. L. (2012). La Formulación de los Antecedentes del Problema de Investigación Científica. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 7(1), 163–168. Shorturl.at/ajmuF
- Ahn, J., Shamin, A., Park, J. (2020). Impacts of cruise industry corporate social responsibility reputation on customer's loyalty. *International Journal of hotel management*. 92(1),1. Shorturl.at/pHQV7
- Ajina, A., Roy, S., Nguyen, B., Japutra, A. (2020). Brand value enhancements through corporate social responsibility initiatives. *Qualitative Market Research: An International Journal*. 1(1), 1352- 2752. Shorturl.at/mJW34
- Amaiquema Marquez, F. A., Vera Zapata, J. A., & Zumba Vera, I. Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Revista Conrado*, 15(70), 354-360. Shorturl.at/adzl8
- Pedersen, E. R. G., Gwozdz, W., & Hvass, K. K. (2018). Exploring the Relationship Between Business Model Innovation, Corporate Sustainability, and Organisational Values within the Fashion Industry. *Journal of Business Ethics*, 149(2), 267–284. Shorturl.at/etCK3
- Aspajo, N. T., (2017). *La auditoría ambiental y su influencia en la responsabilidad social empresarial del sector minero. Perú 2010 - 2016* [Tesis Doctoral, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional SMP. Shorturl.at/rNW16.
- Babu, N., Roeck, k., Raineri, N. (2020). Implications for the social responsibility of employees. *Journal of business research*. Shorturl.at/jqGHV
- Banchón, H. A.; Ñauta, V. R, (2018). *Auditoría ambiental para el cumplimiento del plan de manejo ambiental, de la planta de beneficio Eninsatch S.A.* [Tesis Magister, Universidad de las Fuerzas Armadas, Ecuador]. Repositorio institucional UFA. Shorturl.at/lsQ17

- Bendezú, C. A., (2020). *Evaluación del impacto ambiental por la extracción de canteras de arena del centro poblado Peña Negra, San Juan Bautista, 2020* [Tesis Magister, Universidad Científica del Sur]. Repositorio institucional UCS. Shorturl.at/rBDOX
- Benítez, J., Ruiz, L., Castillo, A., Llorens, J. (2020). How Corporate Social Responsibility Activities Influence Employer Reputation: The Role of Social Media Capability. *Journal of Cleaner Production*. Shorturl.at/tCIP5
- Cabrera, J. E., (2019). *La gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el gobierno regional de Tacna* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Shorturl.at/boKRT
- Carbajal, A. B., (2018). *Análisis de ciclo de vida de las fases de aprovechamiento y reciclaje del sistema de gestión integral de residuos sólidos municipales del Cantón Mejía* [Tesis Magister, Repositorio Universidad de las Fuerzas Armadas-Ecuador]. Repositorio Institucional UFA. Shorturl.at/quNR6
- Carmona Caldera, C. (2020). Evaluación ambiental, Consulta indígena Y EL “Desplazamiento” de los derechos de los pueblos Indígenas. (*Concepción*), 88(248), 199-232. Shorturl.at/bemL9
- Carlos, M. J., (2018). *Propuesta de un Modelo de Gestión Ambiental Institucional, basado en la Teoría Ecológica de los Sistemas de Bronfenbrenner, para mejorar los hábitos de conservación del medio ambiente en niños del nivel inicial* [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. Shorturl.at/nsDGT
- Cayo, W. (2018). *Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima – 2018* [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV Cesar Vallejo. Shorturl.at/fpAlZ
- Castro-González, S., Bande, B., Fernández-Ferrín, P., Kimura, T. (2019). Behaviors of corporate social responsibility and consumer protection: the importance of emotions and moral virtues. *Journal of Cleaner Production*. 231(1), 846-855. Shorturl.at/oBCOZ
- Caruana, A., Vella, J., Konietzn, J., Chircop, S. Corporate greed: its effect on customer satisfaction, corporate social responsibility and corporate reputation among bank customers. Springer. *Journal of Financial Services Marketing*. Shorturl.at/almEW

- Cesar, S., Jhony, O. (2020). Corporate social responsibility supports the construction of strong social capital in the mining context. *Journal of Cleaner Production*. 267(1), 122-162. Shorturl.at/qwxJZ
- Contini, M., Annunziata, E., Rizzi, F., Frey, M. (2020). Exploring the influence of corporate social responsibility domains on consumer loyalty. *Journal of Cleaner Production*. Shorturl.at/gxGL7
- Cueto, C. (2017). *La responsabilidad social corporativa del sector público: un análisis aplicado a las grandes ciudades en España* [Tesis Doctoral, Universidad de Zaragoza]. Repositorio institucional UZME. Shorturl.at/bjnNZ
- Curi, D. M., (2018). *La auditoría ambiental y la gestión de las empresas del sector minero de las regiones Junín y Cajamarca 2016–2017* [Tesis Doctoral, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional UMSP. Shorturl.at/kxBJY
- Chibás-Creagh, Mario, & Gómez-Martínez, Felicia del Carmen (2019). La sostenibilidad del Medio Ambiente. Una vía desde la enseñanza de la Botánica. *Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya*. Shorturl.at/rABN2
- Dextre, R. M., (2020). *Análisis de ciclo de vida (ACV) del manejo de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE) por la empresa operadora de residuos Comimtel S.A.C., Lima, periodo 2017-2019* [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Antúnez de Mayolo]. Repositorio institucional UNAM,-DOI
- Diem, L. (2016). Customer relationship Enhancements from corporate social. *Business Source Premier*. 10.1057/s41299-016-0001-4.
- Ferreyro, A., & Longhi, A. L. D. (2014). Metodología de la investigación. Encuentro Grupo Editor. responsibility activities whitim the hospital sector. Palgrave. *Encuentro Grupo Editor, 2014. ISBN 9789871432660*. Shorturl.at/uLLMU
- Ferrell, O. C., Harrison, D. E., Ferrell, L., & Hair, J. F. (2019). Business ethics, corporate social responsibility, and brand attitudes: An exploratory study. *Journal of Business Research*, 95, 491–501. DOI10.1016/j.jbusres.2018.07.039

- Gadea, F. G., Cuenca, R. C., y Montero, A. (2019). Epistemología y Fundamentos de la Investigación Científica. *Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.* <http://latinoamerica.cengage.com>
- Granada, L., Álvarez, N., Afanador, M. (2018). Lineamientos para la implementación de una filosofía de gestión ambiental: *Ediciones de la U.*
- González-Abreu, Betty, & Ochoa-Ávila, Migdely Barbarita, & Quesada-Musa, Gizne de las Mercedes (2019). La gestión ambiental integral en el hotel Brisas Covarrubias de Las Tunas. *Ciencias Holguín*, 25(1),69-83. ISSN. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181558076007>
- Gomez Luna, Liliana María. (2020). El desafío ambiental: enseñanzas a partir de la COVID-19. *MEDISAN*, 24(4), 728-743. Epub 24 de julio de 2020. [Shorturl.at/nsR08](https://shorturl.at/nsR08)
- Guillen, M. A., (2019). *Proyectos de inversión con responsabilidad social empresarial y su incidencia en los grupos de interés (stakeholders) de las grandes industrias del sector alimentos del Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11196>
- Gul, F., Shams, S. (2020). Corporate Social Responsibility, Overconfident CEOs, and Empire Building. *Journal of Business Research* 111 1(1), 52–68. [Shorturl.at/Zfmny](https://shorturl.at/Zfmny)
- Muflih, M. (2021). The link between corporate social responsibility and customer loyalty: Empirical evidence from the Islamic banking industry. *Journal of Retailing & Consumer Services*, 61, N.PAG. [Shorturl.at/ftwH0](https://shorturl.at/ftwH0)
- Hadj, B. (2020). Effects of corporate social responsibility towards stakeholders and environmental management on responsible innovation and competitiveness. *Journal of Cleaner Production*. 1(1), 1. 34 .[10.1016/j.jclepro.2019.119490](https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119490)
- Han, S.-L., & Lee, J. W. (2021). Does corporate social responsibility matter even in the B2B market?: Effect of B2B CSR on customer trust. *Industrial Marketing Management*, 93, 115–123. DOI: shorturl.at/bquCM
- Haro, U. E., (2018). *Gestión pública ambiental y la conciencia ambiental según servicios educativos el agustino, anexo de monterrey i, distrito de ate vitarte, lima, 2017* [Tesis Magister, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María]. Repositorio UNAS. [Shorturl.at/xEHMV](https://shorturl.at/xEHMV)

- Hernández-Perlines, F. (2017). Influencia de la responsabilidad social en el desempeño de las empresas familiares. *GCG: Revista de Globalización, Competitividad & Gobernabilidad*, 11(3), 58–73. Shorturl.at/opPUZ
- Hernández, S. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición MrGraw-Hill. LAP.
- Lavado, L. (2020) *Epistemología e investigación*. Lima. Fondo editorial.
- Hincapié M., J. P. (2017). *Elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos para la construcción de un marco teórico de estudio de los activos intangibles*. *Cuadernos de Contabilidad*, 18(45), 86–109. Shorturl.at/uEGO6
- Hurtado, j. (2015). *El proyecto de investigación*. Comprensión holística de la metodología y la investigación Venezuela, Ediciones Quirón.
- Jeon, M., Lee, S., Jeong, M. (2019). Perceived corporate social responsibility and customers' behaviors in the ridesharing service industry. *International Journal of Hospitality Management*. 84 (1) 102-34. 10.1016/j.ijhm.2019.102341
- Krauskopf, E. (2018). An analysis of discontinued journals by Scopus. *Scientometrics*, 116(3), 1805–1815. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2808-5>
- Latif, K. F., Pérez, A., & Sahibzada, U. F. (2020). Corporate social responsibility (CSR) and customer loyalty in the hotel industry: A cross-country study. *International Journal of Hospitality Management*, 89, N.PAG. Shorturl.at/ctLVX
- Leiva C, Frans, A. (2020). Educación Ambiental para el poblador del distrito de Casa Grande en el manejo de residuos sólidos urbanos entre julio a diciembre del año 2019. *Arnaldoa*, 27(1), 323-334. Shorturl.at/sEFKP
- López, D. L., (2018). *La actividad turística como alternativa de desarrollo local sostenible en el distrito de San Jerónimo Andahuaylas -2017*, [Tesis Magister, Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua]. Repositorio institucional JCM. Shorturl.at/iDGTV
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la Investigación Social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. (1ª edición). Bogotá: Ediciones de la U.

- Manzano, M. J., (2017). *Evaluación del impacto de sistemas gestión ambiental en instituciones de educación superior certificados con ISO 14001*. [Tesis Posgrado, Universidad de Barcelona]. Repositorio institucional. Shorturl.at/nxyQZ
- Marcelo, Y. Y. (2018). *Responsabilidad social en la gestión ambiental de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34670>
- Marques de Sousa, M., André Gouveia, B. de L., da Costa Farias Almeida, T., Moreira Freire, M. E., de Sousa, F. S., & Oliveira, S. H. dos S. (2021). Instrumento para medir a intenção de reduzir o consumo de sal em pessoas com insuficiência cardíaca. *Avances En Enfermeria*, 39(3), 332–344. Shorturl.at/wyFJL
- Montes, C. (2020) Generación y manejo de residuos durante la pandemia del COVID-19". Shorturl.at/szEHW
- Muñoz, C. & Pérez, S., (2020). *La Responsabilidad Social en CEMEX*. Investigación Valdizana, 14(4),]. ISSN: 1994-1420. Shorturl.at/iCEH6
- Naciones Unidas (2020) "El cambio climático es más mortal que el Coronavirus". <https://news.un.org/es/story/2020/03/1470901>
- Ñaupas, P. H. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Shorturl.at/msvCQ
- Orozco-Alvarado, J., & Díaz-Pérez, A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes en una investigación cualitativa? *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 1(2), 66-82. Shorturl.at/muKPU
- Pacori, K. y Pacori, W. (2019). *Metodología y diseño de la investigación científica*, Eco Edit ffecaat.
- Palencia, M. L., & Ben, V. P. (2013). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de Psicología (1669-2438)*, 9(17), 53–65. Shorturl.at/cpN04
- Palencia, R. J., Huertas, S. M. y Brito, L. D. (2018). *Importancia de la implementación de la auditoría ambiental en la perspectiva de la gestión ambiental de las empresas* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Rpositorio UC.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7632/1/2018_importancia_implementacion_auditoria.pdf

- Pinzón, A. Y. (2017). *La responsabilidad social universitaria y la gestión ambiental en Bogotá: Estudio comparativo entre la Universidad del Rosario y la Universidad distrital Francisco José de Caldas* [tesis de, Universidad La Gran Colombia]. https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/3875/Responsabilidad_ambiental_universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Porras, E. (2016). *Análisis de la aplicación de esquemas de responsabilidad social corporativa en cinco empresas de la ciudad de Quito-Ecuador como mecanismo de fortalecimiento empresarial* [Tesis magister, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional PUC. Shorturl.at/uxzS7
- Quiroga, J. C., (2018). *Mejora del proceso de recolección de residuos de manejo especial a través de la metodología DMAIC* [Tesis Magister, Universidad Autónoma del estado de México, Toluca]. Repositorio Institucional UAMT
- Reyes, S. (2019). *Gestión eco-ambiental organizacional para el manejo efectivo del recurso agua en la empresa procesadora pesquera del Ecuador*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM. Shorturl.at/iADNO
- Reyes, L (2017). *Responsabilidad ambiental en la empresa del sector público; caso dirección de impuestos y aduanas nacionales (DIAN) Santa Marta en perspectiva de los saberes del manejo de residuos sólidos* [tesis de maestría, Universidad Manizales]. Repositorio UM. <https://bit.ly/2YVYxO3>
- Rivera, J. E., (2018). *Implementación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015 para minimizar los impactos ambientales de la mina San Roque FM S.A.C. año 2017* [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio institucional UNSAM. Shorturl.at/pyU16
- Rojas Vallejo, M. (2020) *Covid-19 y cambio climático: crisis interdependientes*. Shorturl.at/mqEMX

- Rojo, N., Gallastegui, G., Encinas, M., Gómez de Balugera, Z. (2018). *Gestión y evaluación de impacto ambiental*: Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua. Shorturl.at/qFWX3
- Oscar. (2021). *Sistema de gestión de residuos sólidos*. Periodo 2015-2019. *Población y Desarrollo*, 27(52), 15-29. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Asunción]. Repositorio Institucional UNA. Shorturl.at/aivMY
- Saavedra, G. E., (2021). *Evaluación del impacto ambiental del ecosistema frágil costero humedal Santa Julia* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional UNP. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2877>
- Salas-Canales, Hugo Jesús. (2021). Educación ambiental y su contribución al cuidado y protección del ecosistema. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), 229-246. Shorturl.at/yzFQY
- Saldívar, L. R., Villar, L. y Barrios, O. (2020). Sistema de gestión de residuos. *Acción por el clima*. 10.18004/pdfce/2076-054x/2021.027.52.015
- Soto, R. (2018). *Los fundamentos de la responsabilidad social en la estrategia de la organización*. Retrieved. Shorturl.at/aAKS7
- Taquia, M. A., (2020).-*Gestión del riesgo de desastres y la conciencia ambiental en la responsabilidad social del personal del Minagri, Lima 2020*-[Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. Shorturl.at/qFT07
- Urzaiz, L. (2016). *La Responsabilidad Social Empresarial en la Prensa del Siglo XXI* [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. Repositorio institucional US. Shorturl.at/jELXY
- Vico, M., J. (2018). La justificación científica y filosófica del respeto hacia la naturaleza: Teilhard de Chardin, Arne Naess y el Papa Francisco. *Contrastes: Revista Internacional de Filosofía*, 23(1), 93–110. Shorturl.at/kBNR6
- Viñan, J. (2017). *Aplicación de los indicadores Eethos para fortalecer la gestión de responsabilidad social en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM. shorturl.at/vwL78

Zeballos, J. & Rentería, M. (2016) *Propuesta de mejora para la gestión estratégica del programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de los Olivos* [Tesis Doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional PUC. Shorturl.at/dzCF9

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Responsabilidad social	Responsabilidad Social Ocampo y Rivera (2017) es interpretada como el actuar ético de las personas la cual debe estar enfocada en el compromiso hacia el medio ambiente (p,33)	Midió la percepción de los pobladores del distrito de Atavillos bajo sobre la variable independiente responsabilidad social, mediante la aplicación de un cuestionario cuya escala fué de medición ordinal del 1 al 5. Siendo sus dimensiones según la ISO 26000 (2010): Derechos humanos, prácticas laborales, practicas justas de operación, asuntos consumidores, desarrollo sostenible, participación dinámica de manera integral en la comunidad	Derechos Humanos	Due Dilligence (debida deligencia) Situaciones de riesgo Evitar la complicidad Resolución de conflictos Discriminación y grupos vulnerables Derechos civiles y políticos Derechos económicos, sociales y culturales Derechos fundamentales en el trabajo	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Eficiente :74-100
			Prácticas laborales	Trabajo y relaciones laborales Condiciones de trabajo y Protección social Diálogo social Seguridad y salud laboral Desarrollo humano y formación	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	
			Prácticas Justas de operación	Anticorrupción Participación política responsable Competencia justa La RS en la esfera de influencia Respeto a los derechos de propiedad	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Deficiente: 20-46
			Asuntos de consumidores	Prácticas justas de mercadotecnia Protección de la salud y seguridad del consumidor Consumo sostenible Servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de controversias Protección y privacidad de los datos del consumidor Acceso a servicios esenciales Educación y toma de conciencia	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	
			Desarrollo sostenible	Prevención de la contaminación Uso sostenible de los recursos Cambio climático Protección y recuperación del medio ambiente	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	
			Participación activa y Desarrollo de la comunidad	Participación activa de la comunidad Educación y cultura Creación de empleo y Desarrollo de habilidades Desarrollo de Tecnología Generación de riqueza e ingresos Inversion Social	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	

Gestión ambiental	Rojo et al., (2018) es un acumulado de gestiones enfocados a lograr de manera efectiva y razonablemente en el proceso de decisiones concerniente a la preservación, salvaguardia, amparo y florecimiento del entorno natural, y se enfoca en una sincronización multidisciplinar en una participación conjunta (p.23)	Midió la percepción de los pobladores del distrito de Atavillos bajo sobre la variable dependiente Gestión ambiental, mediante la aplicación de un cuestionario cuya escala fué de medición ordinal del 1 al 5. Según la ISO 14001(2015) Evaluación del impacto ambiental, auditoría ambiental, análisis del ciclo de vida y sistema de gestión ambiental	Evaluación del impacto ambiental	Inventario ecológico y social Detección de los impactos previsibles Medidas correctoras Necesidad y rentabilidad del Proyecto Aceptación y rechazo social Plan de seguimiento	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Eficiente :74-100
			Auditoría Ambiental	Análisis de la situación actual Análisis puntos débiles/Fuertes Propuestas de acción corrección	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Moderado: 47-73
			Análisis del ciclo de Vida	Inventario Evaluación Actuaciones (correcciones, minimizaciones, rediseño)	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Deficiente: 20-46
			Sistema de gestión Ambiental	Concienciación Compromiso Organizar la gestión Ambiental Implementar la gestión Ambiental Verificar y revisar su cumplimiento	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario de Responsabilidad Social

Parte I

A continuación, se presentan afirmaciones sobre la dimensión Derechos Humanos.

Marca tu nivel de acuerdo con cada enunciado.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
7	Los derechos económicos, sociales y culturales tratan de conseguir un crecimiento equilibrado y equitativo en el desarrollo de actividades de la población.					

Parte II

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Prácticas Laborales

marca tu grado de acuerdo respecto a cada enunciado.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
11	Participo en los diálogos o reuniones que se desarrollan en mi distrito					
12	Los comercios de la zona brindan seguridad y salud laboral					

Parte III

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Prácticas Justas de

Operación

N°	Ítems	1	2	3	4	5
15	Participo en proyectos de desarrollo sostenible local					
16	Considero que existe la competencia justa entre las empresas de servicios					
18	Participo de capacitaciones sobre el respeto a los derechos de propiedad intelectual					

Parte IV

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Asuntos de consumidores. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
20	Participo de talleres que hablen sobre la importancia de la protección de la salud y seguridad del consumidor					
21	Desarrollo prácticas de consumo sostenible					
22	Tengo conocimiento de cómo se brinda servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de controversias					

23	Participo capacitaciones sobre los derechos de los consumidores					
24	Tengo acceso a servicios esenciales (luz) en la comunidad					
25	Participo en temas educación ambiental y toma de conciencia					

Parte V

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Desarrollo sostenible. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
26	Participo de programas sobre prevención de la contaminación ambiental					
27	Tengo sobre la importancia de hacer un uso sostenible de los recursos					

Parte VI

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Participación activa y desarrollo de la comunidad. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
30	Tengo una participación activa con la localidad					
31	Considero que la educación y cultura, es fundamental para el desarrollo de la localidad					
32	La municipalidad se promueve proyectos de emprendimiento en temas ambientales en la localidad.					
33	Considero que el desarrollo de tecnología, es un factor importante para la comunidad.					
34	Existe oportunidades en la generación de riqueza e ingresos en la localidad					
35	La municipalidad promueve inversión mediante alianzas o convenios con empresas privadas					

Cuestionario de Gestión Ambiental

Parte VII

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Evaluación del impacto ambiental. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
37	La municipalidad realiza detecciones de impactos ambientales					
38	La municipalidad aplica medidas correctoras sobre el impacto del medio ambiente.					
39	Tengo conocimiento de la necesidad de los proyectos ambientales					

40	Tengo conocimiento de la rentabilidad que generan proyectos ambientales					
41	Fermo parte del plan de seguimiento en temas ambientales en la localidad					

Parte VIII

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Auditoría ambiental. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
43	Conozco el análisis puntos débiles que tiene la localidad					
44	Conozco el análisis puntos fuertes que tiene la localidad					
45	Tengo Conocimiento de propuestas que existen para disminuir los problemas ambientales por parte de grupos de interés.					

Parte IX

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Análisis del ciclo de vida. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
47	Tengo acceso al consumo de agua					
48	Hago uso de medios de transporte terrestre en la comunidad					
49	Tengo conocimiento sobre la productividad generada en la comunidad.					
50	La municipalidad realiza evaluaciones periódicas, sobre el impacto ambiental					
51	La asociación presenta propuestas de actuaciones (correcciones, minimizaciones, rediseño), con respecto a la contaminación ambiental					

Parte X

A continuación, se presentan enunciados sobre la dimensión Sistema de gestión ambiental. Marca la alternativa que creas conveniente.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
52	Soy participe de talleres sobre el sistema de gestión ambiental					
53	Estoy comprometido con las actividades que se desarrolla en la localidad					
55	La municipalidad organiza planes sobre la gestión ambiental					
56	La municipalidad ejecuta planes sobre la gestión ambiental					

Anexo 3: Certificado de validez de juicio de expertos (validez de contenido de tipo cualitativo)

Responsabilidad social

N°	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	
	Dimensión 01: Derechos Humanos	SI	NO	SI	NO	SI	NO
7	Los derechos económicos, sociales y culturales tratan de conseguir un crecimiento equilibrado y equitativo en el desarrollo de actividades de la población.	x		x		x	
11	Participo en los diálogos o reuniones que se desarrollan en mi distrito.	x		x		x	
12	Las comercios de la localidad brindan seguridad y salud laboral	x		x		x	
15	Participo en proyectos de desarrollo sostenible local						
16	Considero que existe competencia justa entre las empresas de servicios						
18	Participo de capacitaciones sobre el respeto a los derechos de propiedad intelectual						
	Dimensión 03: Prácticas Justas de operación	SI	NO	SI	NO	SI	NO
20	Participo de talleres que hablen sobre la importancia de la protección de la salud y seguridad del consumidor	x		x		x	
21	Desarrollo prácticas de un consumo sostenible	x		x		x	
22	Tengo conocimiento de cómo se brinda servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de controversias	x		x		x	
23	Participo en capacitaciones sobre los derechos de los consumidores	x		x		x	
24	Tengo acceso a servicios públicos esenciales (luz) en la comunidad	x		x		x	
25	Participo en temas de educación ambiental y toma de conciencia	x		x		x	
	Dimensión 05: Desarrollo sostenible	SI	NO	SI	NO	SI	NO
26	Participo de programas sobre la prevención de la contaminación ambiental	x		x		x	
27	Tengo información sobre la importancia de hacer un uso sostenible de los recursos	x		x		x	
	Dimensión 06: Participación activa y desarrollo de la localidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO
30	Tengo una participación activa con la localidad	x		x		x	
31	Considero que la educación y cultura es fundamental para el desarrollo de la localidad	x		x		x	
32	La municipalidad se promueve proyectos de emprendimiento en temas ambientales en la Localidad	x		x		x	
33	Considero que el desarrollo de tecnología, es un factor importante para la comunidad.	x		x		x	
34	Existe oportunidades en la generación de riqueza e ingresos en la localidad	x		x		x	
35	La municipalidad promueve inversión mediante alianzas o convenios con empresas privadas	x		x		x	

Gestión ambiental

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Evaluación del impacto ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
37	La municipalidad realiza detecciones de impactos ambientales	x		x		x		
38	La municipalidad aplica medidas correctoras sobre el impacto ambiental	x		x		x		
39	Tengo conocimiento de la necesidad de los proyectos ambientales	x		x		x		
40	Tengo conocimiento de la rentabilidad que generan Proyectos ambientales	x		x		x		
41	Formo parte del plan de seguimiento en temas ambientales en la localidad	x		x		x		
	Dimensión 02: Auditoría ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	Conozco el análisis puntos débiles que tiene la localidad	x		x		x		
44	Conozco el análisis puntos fuertes que tiene la localidad	x		x		x		
45	Tengo conocimiento de propuestas que existen para disminuir los problemas ambientales por parte de grupos de interés.	x		x		x		
	Dimensión 03: Análisis del ciclo de vida	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
47	Tengo acceso al consumo de agua	x		x		x		
48	Hago uso de medios de transporte terrestre en la comunidad	x		x		x		
49	Tengo conocimiento sobre la productividad generada en la comunidad	x		x		x		
50	La municipalidad realiza evaluaciones periódicas, sobre el impacto ambiental	x		x		x		
51	La asociación presenta propuestas de actuaciones (correcciones, minimizaciones, rediseño), con respecto a la contaminación ambiental	x		x		x		
	Dimensión 04: Sistema de gestión ambiental	SI	NO	SI	NO		NO	
52	Soy participante de talleres sobre el sistema de gestión ambiental	x		x		x		
53	Estoy comprometido con las actividades que se desarrolla en la localidad	x		x		x		
55	La municipalidad organiza planes sobre la gestión ambiental	x		x		x		
56	La municipalidad ejecuta planes sobre la gestión ambiental	x		x		x		
57	La municipalidad realiza el control sobre planes de la gestión ambiental	x		x		x		
59	La municipalidad verifica que todas las actividades programadas se ejecuten	x		x		x		
60	La municipalidad analiza el cumplimiento de las actividades de manera periódica	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones: los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después
de corregir []No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Néstor Cuba Carbajal DNI:
40029894

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
01	UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE	LICENCIADO EN TURISMO Y HOTELERÍA	2000-2004
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	MAGISTER EN EDUCACION, ESPECIALIDAD: CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA	2011-2013
03	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	FUNCIONES
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DECAÑETE	DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE TURISMO Y HOTELERÍA	Cañete	2018-2021	Planificar y ejecutar planes y programas y proyectos de desarrollo institucional
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS.A.C	DOCENTE DE LA ESCUELA DE POSGRADO	Lima - Norte	2020-2021	Impartir conocimiento a estudiantes de posgrado
03	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMERICAS SAC	DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS	Lima	2011	Desarrollar y ejecutar programas de especialización en la carrera profesional
04	CORITEC S.A.C.	DIRECTOR ACADÉMICO DE TURISMO Y HOTELERÍA	Lima	2010	Promover y desarrollar planes curriculares de innovación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por:
CUBA CARBAJAL Nestor FAU
20481383402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09/10/2021 22:48:01-0500

DNI. 40029894

Lima, 22 de setiembre de 2021

N°	DIMENSIONES /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Derechos Humanos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La Municipalidad realiza fiscalizaciones efectivas en temas ambientales	✓		✓		✓		
	Dimensión 02: Prácticas Laborales	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Participo en los diálogos o reuniones que se desarrollan en mi distrito.	✓		✓		✓		
12	Las comercios de la localidad brindan seguridad y salud laboral	✓		✓		✓		
	Dimensión 03: Prácticas Justas de operación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Participo en proyectos de desarrollo sostenible local	✓		✓		✓		
16	Considero que existe competencia justa entre las empresas de servicios	✓		✓		✓		
18	Participo de capacitaciones sobre el respeto a los derechos de propiedad intelectual	✓		✓		✓		
	Dimensión 04: Asuntos de consumidores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20	Participo de talleres que hablen sobre la importancia de la protección de la salud y seguridad del consumidor	✓		✓		✓		
21	Desarrollo prácticas de un consumo sostenible	✓		✓		✓		
22	Tengo conocimiento de cómo se brinda servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de controversias	✓		✓		✓		
23	Participo en capacitaciones sobre los derechos de los consumidores	✓		✓		✓		
24	Tengo acceso a servicios públicos esenciales (luz) en la comunidad	✓		✓		✓		
25	Participo en temas de educación ambiental y toma de conciencia	✓		✓		✓		
	Dimensión 05: Desarrollo sostenible	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Participo de programas sobre la prevención de la contaminación ambiental	✓		✓		✓		
27	Tengo información sobre la importancia de hacer un uso sostenible de los recursos	✓		✓		✓		
28	La municipalidad organiza capacitaciones referente al cambio climático	✓		✓		✓		
29	La municipalidad realiza actividades de protección y recuperación del medio ambiente	✓		✓		✓		
	Dimensión 06: Participación activa y desarrollo de la localidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
30	Tengo una participación activa con la localidad	✓		✓		✓		
31	Considero que la educación y cultura es fundamental para el desarrollo de la localidad	✓		✓		✓		
32	La municipalidad se promueve proyectos de emprendimiento en temas ambientales en la localidad	✓		✓		✓		
33	Considero que el desarrollo de tecnología, es un factor importante para la comunidad.	✓		✓		✓		
34	Existe oportunidades en la generación de riqueza e ingresos en la localidad	✓		✓		✓		
35	La municipalidad promueve inversión mediante alianzas o convenios con empresas privadas	✓		✓		✓		

GESTIÓN AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Evaluación del impacto ambiental							
37	La municipalidad realiza detecciones de impactos ambientales	✓		✓		✓		
38	La municipalidad aplica medidas correctoras sobre el impacto ambiental	✓		✓		✓		
39	Tengo conocimiento de la necesidad de los proyectos ambientales	✓		✓		✓		
40	Tengo conocimiento de la rentabilidad que generan Proyectos ambientales	✓		✓		✓		
41	Fermo parte del plan de seguimiento en temas ambientales en la localidad	✓		✓		✓		
	Dimensión 02: Auditoría ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	Conozco el análisis puntos débiles que tiene la localidad	✓		✓		✓		
44	Conozco el análisis puntos fuertes que tiene la localidad	✓		✓		✓		
45	Tengo conocimiento de propuestas que existen para disminuir los problemas ambientales por parte de grupos de interés.	✓		✓		✓		
	Dimensión 03: Análisis del ciclo de vida	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
47	Tengo acceso al consumo de agua	✓		✓		✓		
48	Hago uso de medios de transporte terrestre en la comunidad	✓		✓		✓		
49	Tengo conocimiento sobre la productividad generada en la comunidad	✓		✓		✓		
50	La municipalidad realiza evaluaciones periódicas, sobre el impacto ambiental	✓		✓		✓		
51	La asociación presenta propuestas de actuaciones (correcciones, minimizaciones, rediseño), con respecto a la contaminación ambiental	✓		✓		✓		
	Dimensión 04: Sistema de gestión ambiental	SI	NO	SI	NO		NO	
52	Soy participe de talleres sobre el sistema de gestión ambiental	✓		✓		✓		
53	Estoy comprometido con las actividades que se desarrolla en la localidad	✓		✓		✓		
55	La municipalidad organiza planes sobre la gestión ambiental	✓		✓		✓		
56	La municipalidad ejecuta planes sobre la gestión ambiental	✓		✓		✓		
57	La municipalidad realiza el control sobre planes de la gestión ambiental	✓		✓		✓		
59	La municipalidad verifica que todas las actividades programadas se ejecuten	✓		✓		✓		
60	La municipalidad analiza el cumplimiento de las actividades de manera periódica.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones: *El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Responsabilidad Social y Gestión Ambiental*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Renzo Antonio Solari García* DNI: 09849042

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Turismo y Hotelería	2002
02	Universidad César Vallejo	Maestro en Educación	2015
03	Universidad César Vallejo	Doctorado en Administración	2015-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de Ciencias Aplicadas UPC	Docente	Monterrico - Lima	2017-2021	Encargado de las experiencias curriculares de Patrimonio Cultural
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2012-	Encargado de las experiencias curriculares de Patrimonio Cultural

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 22 de *setiembre* de 2021

Cel.:953035123

Firma: *Solari García*
Renzo A
 Nombres y Apellidos
 D.N.I. Nro. 09849042

Responsabilidad social

N°	DIMENSIONES /Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Derechos Humanos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Los derechos económicos, sociales y culturales tratan de conseguir un crecimiento equilibrado y equitativo en el desarrollo de actividades de la población.	x		x		x		
	Dimensión 02: Prácticas Laborales	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Participo en los diálogos o reuniones que se desarrollan en mi distrito.	x		x		x		
12	Las comercios de la localidad brindan seguridad y salud laboral	x		x		x		
	Dimensión 03: Prácticas Justas de operación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Participo en proyectos de desarrollo sostenible local	x		x		x		
16	Considero que existe competencia justa entre las empresas de servicios	x		x		x		
18	Participo de capacitaciones sobre el respeto a los derechos de propiedad intelectual	x		x		x		
	Dimensión 04: Asuntos de consumidores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20	Participo de talleres que hablen sobre la importancia de la protección de la salud y seguridad del consumidor	x		x		x		
21	Desarrollo prácticas de un consumo sostenible	x		x		x		
22	Tengo conocimiento de cómo se brinda servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de controversias	x		x		x		
23	Participo en capacitaciones sobre los derechos de los consumidores	x		x		x		
24	Tengo acceso a servicios públicos esenciales (luz) en la comunidad	x		x		x		
25	Participo en temas de educación ambiental y toma de conciencia	x		x		x		
	Dimensión 05: Desarrollo sostenible	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Participo de programas sobre la prevención de la contaminación ambiental	x		x		x		
27	Tengo información sobre la importancia de hacer un uso sostenible de los recursos	x		x		x		
	Dimensión 06: Participación activa y desarrollo de la localidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
30	Tengo una participación activa con la localidad	x		x		x		
31	Considero que la educación y cultura es fundamental para el desarrollo de la localidad	x		x		x		
32	La municipalidad se promueve proyectos de emprendimiento en temas ambientales en la localidad	x		x		x		
33	Considero que el desarrollo de tecnología, es un factor importante para la comunidad.	x		x		x		
34	Existe oportunidades en la generación de riqueza e ingresos en la localidad							
35	La municipalidad promueve inversión mediante alianzas o convenios con empresas privadas	x		x		x		

Gestión ambiental

.N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Evaluación del impacto ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
37	La municipalidad realiza detecciones de impactos ambientales	x		x		x		
38	La municipalidad aplica medidas correctoras sobre el impacto ambiental	x		x		x		
39	Tengo conocimiento de la necesidad de los proyectos ambientales	x		x		x		
40	Tengo conocimiento de la rentabilidad que generan Proyectos ambientales	x		x		x		
41	Formo parte del plan de seguimiento en temas ambientales en la localidad	x		x		x		
	Dimensión 02: Auditoría ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	Conozco el análisis puntos débiles que tiene la localidad	x		x		x		
44	Conozco el análisis puntos fuertes que tiene la localidad	x		x		x		
45	Tengo conocimiento de propuestas que existen para disminuir los problemas ambientales por parte de grupos de interés.	x		x		x		
	Dimensión 03: Análisis del ciclo de vida	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
47	Tengo acceso al consumo de agua	x		x		x		
48	Hago uso de medios de transporte terrestre en la comunidad	x		x		x		
49	Tengo conocimiento sobre la productividad generada en la comunidad	x		x		x		
50	La municipalidad realiza evaluaciones periódicas, sobre el impacto ambiental	x		x		x		
51	La asociación presenta propuestas de actuaciones (correcciones, minimizaciones, rediseño), con respecto a la contaminación ambiental	x		x		x		
	Dimensión 04: Sistema de gestión ambiental	SI	NO	SI	NO		NO	
52	Soy participe de talleres sobre el sistema de gestión ambiental	x		x		x		
53	Estoy comprometido con las actividades que se desarrolla en la localidad	x		x		x		
55	La municipalidad organiza planes sobre la gestión ambiental	x		x		x		
56	La municipalidad ejecuta planes sobre la gestión ambiental	x		x		x		
57	La municipalidad realiza el control sobre planes de la gestión ambiental	x		x		x		
59	La municipalidad verifica que todas las actividades programadas se ejecuten	x		x		x		
60	La municipalidad analiza el cumplimiento de las actividades de manera periódica.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones: *El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Responsabilidad Social y Gestión Ambiental*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de
 corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sara Delfina Pierrend
 Hernández DNI: 08657067

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en
 la variable y problemática de investigación)

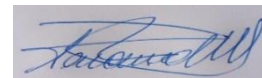
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres.	Licenciada en Turismo y Hotelería	1983-1997
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Maestría en Administración con mención en Marketing	2005-2007
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Doctorado en Ciencias Administrativas	2017-2019

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada San Juan Bautista	Directora de Hotelería, Turismo y Gastronomía	Lima	2013 - 2020	Dirigir la escuela de Turismo, Hotelería y Gastronomía sede San Borja y Sede Ica
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente Asociada e investigador	Lima	2003- 2021	Dictado de clases presenciales y virtuales Realizar investigaciones
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Directora de Administración de Turismo	Lima	2020 a la actualidad	Dirigir la escuela profesional de Administración de Turismo

Lima, 22 de setiembre de 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión



DNI.08657067

Cel.:987500807

RESPONSABILIDAD SOCIAL

N°	DIMENSIONES /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Derechos Humanos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Los derechos económicos, sociales y culturales tratan de conseguir un crecimiento equilibrado y equitativo en el desarrollo de actividades de la población.	x		x		x		
	Dimensión 02: Prácticas Laborales	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Participo en los diálogos o reuniones que se desarrollan en mi distrito.	x		x		x		
12	Las comercios de la localidad brindan seguridad y salud laboral	x		x		x		
	Dimensión 03: Prácticas Justas de operación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Participo en proyectos de desarrollo sostenible local	x		x		x		
16	Considero que existe competencia justa entre las empresas de servicios	x		x		x		
18	Participo de capacitaciones sobre el respeto a los derechos de propiedad intelectual	x		x		x		
	Dimensión 04: Asuntos de consumidores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20	Participo de talleres que hablen sobre la importancia de la protección de la salud y seguridad del consumidor	x		x		x		
21	Desarrollo prácticas de un consumo sostenible	x		x		x		
22	Tengo conocimiento de cómo se brinda servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de controversias	x		x		x		
23	Participo en capacitaciones sobre los derechos de los consumidores	x		x		x		
24	Tengo acceso a servicios públicos esenciales (luz) en la comunidad	x		x		x		
25	Participo en temas de educación ambiental y toma de conciencia	x		x		x		
	Dimensión 05: Desarrollo sostenible	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
26	Participo de programas sobre la prevención de la contaminación ambiental	x		x		x		
27	Tengo información sobre la importancia de hacer un uso sostenible de los recursos	x		x		x		
30	Tengo una participación activa con la localidad	x		x		x		
31	Considero que la educación y cultura es fundamental para el desarrollo de la localidad	x		x		x		
32	La municipalidad se promueve proyectos de emprendimiento en temas ambientales en la localidad	x		x		x		
33	Considero que el desarrollo de tecnología, es un factor importante para la comunidad.	x		x		x		
34	Existe oportunidades en la generación de riqueza e ingresos en la localidad							
35	La municipalidad promueve inversión mediante alianzas o convenios con empresas privadas	x		x		x		

Gestión ambiental

.N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 01: Evaluación del impacto ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
37	La municipalidad realiza detecciones de impactos ambientales	x		x		x		
38	La municipalidad aplica medidas correctoras sobre el impacto ambiental	x		x		x		
39	Tengo conocimiento de la necesidad de los proyectos ambientales	x		x		x		
40	Tengo conocimiento de la rentabilidad que generan Proyectos ambientales	x		x		x		
41	Formo parte del plan de seguimiento en temas ambientales en la localidad	x		x		x		
	Dimensión 02: Auditoría ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	Conozco el análisis puntos débiles que tiene la localidad	x		x		x		
44	Conozco el análisis puntos fuertes que tiene la localidad	x		x		x		
45	Tengo conocimiento de propuestas que existen para disminuir los problemas ambientales por parte de grupos de interés.	x		x		x		
	Dimensión 03: Análisis del ciclo de vida	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
47	Tengo acceso al consumo de agua	x		x		x		
48	Hago uso de medios de transporte terrestre en la comunidad	x		x		x		
49	Tengo conocimiento sobre la productividad generada en la comunidad	x		x		x		
50	La municipalidad realiza evaluaciones periódicas, sobre el impacto ambiental	x		x		x		
51	La asociación presenta propuestas de actuaciones (correcciones, minimizaciones, rediseño), con respecto a la contaminación ambiental	x		x		x		
	Dimensión 04: Sistema de gestión ambiental	SI	NO	SI	NO		NO	
52	Soy partícipe de talleres sobre el sistema de gestión ambiental	x		x		x		
53	Estoy comprometido con las actividades que se desarrolla en la localidad	x		x		x		
55	La municipalidad organiza planes sobre la gestión ambiental	x		x		x		
56	La municipalidad ejecuta planes sobre la gestión ambiental	x		x		x		
57	La municipalidad realiza el control sobre planes de la gestión ambiental	x		x		x		
59	La municipalidad verifica que todas las actividades programadas se ejecuten	x		x		x		
60	La municipalidad analiza el cumplimiento de las actividades de manera periódica.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones: *El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Responsabilidad Social y Gestión Ambiental*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Walter Manuel Vásquez Mondragón...*
DNI: 40769191

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Física y Matemática	1997-2001
02	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Maestría en: Medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa	2008-2009
03	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Doctorado en educación	2011-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

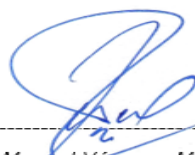
N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE. José Rodríguez Trigoso	Subdirector	San Martín de Porres	2017-2020	Responsable del área académica correspondiente al nivel Secundaria.
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2012-	Responsable de las experiencias curriculares de metodología de la investigación científica y del diseño y desarrollo de tesis en el nivel de Posgrado.
03	Ministerio de Educación	Especialista	Lima	2015-2017	Responsable del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC)
04	Escuela Nacional de Formación Profesional Policial	Docente	Chorrillos	2020-	Responsable de las experiencias curriculares de taller de tesis en la Maestría en Administración y Ciencias Policiales.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 09 de *setiembre* de 2021



Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
DNI N° 40769191
Telf. 966905999
Docente de la Escuela de Posgrado UCV

Prueba binomial (validez de contenido de tipo cuantitativo)

Grado de concordancia entre los jueces según la prueba binomial

Instrumento: Responsabilidad social

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Concordancia	Ensayos	P_b
	Criterios			Criterios			Criterios			Criterios					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	0.0002441
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441

Se considera:

Si la respuesta al criterio fuese negativa: 0

Si la respuesta al criterio fuese positiva: 1

$$P_b = \frac{0.0049}{20} = 0.0002441$$

Del resultado se concluye que el instrumento es válido según la opinión de los jueces expertos, ya que este valor es menor que 0.05 (0.0002441).

Grado de concordancia entre los jueces según la prueba binomial

Instrumento: Gestión ambiental

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Concordancia	Ensayos	P_b
	Criterios			Criterios			Criterios			Criterios					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	0.0002441
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		0.0002441

Se considera:

Si la respuesta al criterio fuese negativa: 0

Si la respuesta al criterio fuese positiva: 1

$$P_b = \frac{0.0049}{20} = 0.0002441$$

Del resultado se concluye que el instrumento es válido según la opinión de los jueces expertos, ya que este valor es menor que 0.05 (0.0002441).

Anexo 4: Confiabilidad

Alfa de Cronbach: responsabilidad social

Elementos muestrales	Responsabilidad social																				$\sum_{i=1}^{20} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	1	5	5	4	2	2	2	51
Encuestado 2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
Encuestado 3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	1	5	1	1	35
Encuestado 4	2	1	4	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	5	1	1	5	1	1	38
Encuestado 5	1	1	1	2	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	40
Encuestado 6	1	1	5	2	1	1	1	2	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	38
Encuestado 7	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	30
Encuestado 8	1	5	1	4	1	3	3	1	1	4	1	1	1	1	5	1	3	3	1	3	44
Encuestado 9	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	29
Encuestado 10	3	4	1	2	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	5	2	1	2	5	1	46
Encuestado 11	3	4	2	3	3	2	1	1	3	3	4	3	2	5	3	2	1	4	4	1	54
Encuestado 12	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	5	3	3	5	4	5	1	5	5	1	62
Encuestado 13	3	1	4	1	2	2	3	1	3	1	5	1	1	2	1	5	2	5	2	1	46
Encuestado 14	4	4	3	2	3	2	3	4	4	3	1	3	1	5	4	5	1	5	4	5	66
Encuestado 15	4	4	2	2	3	1	1	1	3	1	5	2	1	4	5	4	2	5	5	1	56
Encuestado 16	4	1	3	1	3	1	1	1	4	1	5	1	4	5	5	5	1	5	5	2	58
Encuestado 17	4	5	4	1	3	1	1	1	4	1	5	1	4	5	5	5	1	5	5	2	63
Encuestado 18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	4	1	1	1	5	1	1	5	1	1	34
Encuestado 19	1	2	2	1	4	1	1	1	1	1	5	5	1	4	4	5	2	5	4	1	51
Encuestado 20	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	5	2	1	2	3	5	2	5	5	1	46
	1.69	2.19	1.63	0.63	0.95	0.45	0.55	0.74	1.16	1.29	2.69	1.09	0.95	2.85	2.51	3.35	0.65	2.45	3.19	0.95	138.048

Sumatoria de las varianzas de los items ΣSi^2 : 31.9

La varianza de la suma de los items S_T^2 : 138

Número de items K : 20

Coefficiente de Alfa de Cronbach α : 0.809

Alfa de Cronbach: gestión ambiental

Elementos muestrales	Gestión ambiental																				$\sum_{i=1}^{20} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	1	5	5	5	2	1	2	2	2	1	2	2	2	5	2	1	1	1	1	1	44
Encuestado 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	26
Encuestado 3	1	2	2	1	2	2	2	2	5	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	33
Encuestado 4	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	30
Encuestado 5	1	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	34
Encuestado 6	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	26
Encuestado 7	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	25
Encuestado 8	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	2	1	1	1	2	32
Encuestado 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 10	1	1	5	5	2	4	4	2	3	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	43
Encuestado 11	1	1	3	5	2	5	5	3	5	2	5	2	1	1	2	1	1	1	1	1	48
Encuestado 12	1	1	5	5	2	5	5	3	4	2	5	1	2	2	2	1	1	1	1	1	50
Encuestado 13	2	1	3	3	1	1	1	2	5	5	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	40
Encuestado 14	1	1	1	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	33
Encuestado 15	1	1	3	5	1	5	5	2	5	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	44
Encuestado 16	1	1	2	2	1	5	5	1	5	1	3	2	1	1	4	1	1	1	2	1	41
Encuestado 17	5	1	5	5	4	3	5	1	5	2	2	1	1	1	5	3	2	2	1	1	55
Encuestado 18	1	1	2	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	29
Encuestado 19	1	1	4	4	1	4	5	1	5	1	4	1	1	1	5	2	2	1	1	1	46
Encuestado 20	1	1	4	4	1	5	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	45
	0.79	0.79	2.33	3.09	0.84	2.86	3.25	0.74	3.25	0.85	2.36	0.21	0.13	1.36	2.26	0.31	0.19	0.13	0.09	0.09	88.56

Sumatoria de las varianzas de los items ΣSi^2 : 25.9
 La varianza de la suma de los items S_T^2 : 88.6
 Número de items K: 20

Coeficiente de Alfa de Cronbach α : 0.745

Anexo 5: Ficha Técnica del instrumento para responsabilidad social

Nombre: Cuestionario de responsabilidad social

Autora: el cuestionario ha sido construido por: Saara Huaches Llocya (2021), Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Significación: está conformado por (20) ítems

Administración: individual o colectiva

Duración: su aplicación completa alcanza para un aproximado de 35 minutos

Aplicación: el ámbito de aplicación son los pobladores del distrito de Atavillos bajo

Puntuación: Tiene una puntuación de 1 a 5, finalmente convirtiéndose en dicotómica **(0,1)** para dar una í puntuación final

Tipificación: cada ítem tiene como categoría de respuesta a una Escala de Likert

Anexo 6: Base datos

D1	D2	D3	D4	D5	D6	V1	D1	D2	D3	D4	V2
5	5	6	14	3	18	51	18	5	9	12	44
3	2	4	8	2	5	24	5	3	5	13	26
3	2	4	10	2	14	35	8	6	9	10	33
5	5	4	8	3	13	38	6	3	9	12	30
3	2	6	10	2	17	40	5	11	9	9	34
3	6	4	10	2	13	38	6	5	7	8	26
3	2	5	9	2	9	30	5	5	7	8	25
5	6	8	10	2	13	44	9	3	5	15	32
3	5	3	10	3	5	29	5	3	5	7	20
6	5	6	12	2	15	46	14	10	12	7	43
7	6	8	12	7	14	54	12	13	15	8	48
8	5	8	13	8	20	62	14	13	14	9	50
5	5	5	13	3	15	46	10	4	16	10	40
9	7	7	15	6	19	63	10	4	5	14	33
7	6	6	11	5	21	56	11	12	13	8	44
7	4	5	12	9	21	58	7	11	12	11	41
7	9	5	12	9	21	63	16	9	11	15	51
3	2	4	10	2	13	34	7	3	9	10	29
7	4	6	9	5	20	51	11	10	12	13	46
4	4	4	11	3	20	46	11	14	9	11	45
6	7	4	15	2	21	55	6	11	10	13	40
3	8	9	12	8	21	61	14	9	13	13	49
6	9	3	13	2	17	50	9	11	11	11	42
4	6	3	13	2	18	46	5	7	10	8	30
5	2	6	7	3	15	38	7	11	10	10	38
5	4	8	8	5	16	46	14	12	9	9	44
4	3	5	7	2	11	32	6	9	15	7	37
6	5	4	11	3	16	45	5	9	9	10	33
7	4	5	9	2	9	36	13	8	12	7	40
4	4	3	5	3	10	29	6	8	8	7	29
3	3	6	5	2	5	24	5	3	5	7	20
3	2	3	6	2	17	33	5	4	8	7	24
9	5	7	14	3	15	53	14	12	18	8	52
6	7	7	8	4	21	53	10	9	12	11	42
10	6	4	12	5	19	56	7	11	9	9	36
3	2	3	11	5	16	40	5	7	10	7	29
3	2	13	8	5	16	47	13	11	11	15	50
8	7	3	12	3	21	54	5	6	10	10	31
4	6	4	12	2	15	43	5	6	10	8	29
3	5	7	16	3	21	55	8	12	12	10	42
3	3	3	9	3	14	35	8	3	9	9	29

6	9	6	11	5	21	58	13	12	11	9	45
3	2	6	13	3	10	37	13	7	12	7	39
14	9	10	23	6	18	80	22	14	23	31	90
4	6	5	11	4	17	47	11	7	11	7	36
4	2	3	10	4	14	37	5	3	9	7	24
4	9	5	10	2	18	48	16	11	12	18	57
3	2	5	10	3	14	37	5	11	13	7	36
3	2	3	9	4	16	37	6	11	9	8	34
3	3	5	12	5	19	47	12	11	9	15	47
5	2	6	9	5	21	48	8	9	13	17	47
3	2	3	9	2	6	25	5	3	10	7	25
6	6	6	9	2	19	48	9	14	11	11	45
8	6	4	13	6	19	56	11	11	13	15	50
3	3	6	13	2	22	49	11	12	12	8	43
3	3	4	6	3	8	27	6	5	6	7	24
3	5	5	8	5	21	47	5	8	9	7	29
4	2	3	9	3	17	38	8	10	10	10	38
4	3	4	10	3	16	40	6	10	10	10	36
7	3	4	11	2	19	46	10	12	19	19	60
8	9	11	16	6	21	71	19	9	20	22	70
6	5	11	11	6	14	53	13	14	17	12	56
8	10	9	24	6	19	76	11	9	17	21	58
5	5	6	14	3	71	104	7	11	9	9	36
6	7	7	8	4	21	53	10	8	12	11	41
9	5	8	14	3	15	54	14	12	18	7	51
3	2	3	6	2	17	33	5	4	8	7	24
3	3	6	5	2	5	24	5	3	5	7	20
4	4	3	5	3	10	29	6	8	8	7	29
7	4	5	9	2	9	36	13	8	12	7	40
6	5	4	11	2	16	44	5	9	9	10	33
4	3	5	7	2	11	32	6	9	15	7	37
5	4	9	8	5	16	47	14	12	18	9	53
6	6	6	11	5	21	55	11	12	13	8	44
6	4	5	12	4	21	52	7	11	12	11	41
9	7	7	15	6	20	64	10	4	5	14	33
9	5	5	13	3	15	50	10	4	16	10	40
8	5	8	12	8	20	61	14	13	14	9	50
7	6	8	12	7	14	54	12	13	15	8	48
6	6	6	12	2	15	47	14	10	12	7	43
4	6	4	12	2	15	43	5	6	10	8	29
9	7	3	12	3	21	55	5	6	10	10	31
8	3	7	5	2	9	34	14	10	11	10	45
5	2	7	12	2	11	39	9	11	10	12	42

Anexo 7 y 8: Carta de consentimiento informado

Señor: _____

Le saluda la Mg. Saara Huaches Llocya. En el proceso de investigación para obtener el Doctorado en Administración de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede Lima- Norte, me encuentro desarrollando una investigación sobre la “Responsabilidad social en la gestión ambiental. Atavillos Bajo, Lima 2021”.

La investigación aborda aspectos importantes de la Responsabilidad Social y la Gestión Ambiental para la investigación. Por tanto, desea saber la influencia que existe sobre los derechos humanos, prácticas laborales, practicas justas de operación, Asuntos de consumidores, desarrollo sostenible, participación activa y desarrollo de la comunidad, también sobre evaluación del impacto ambiental, auditoría ambiental, análisis del ciclo de vida, sistema de gestión ambiental.

Es preciso resaltar, que la información proporcionada no será utilizada para otro fin que no sea el académico. En consecuencia, si usted acepta participar, complete la información solicitada. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla antes de firmar el citado documento.

He sido informado del estudio y acepto participar voluntariamente.

Si () No ()

Apellidos y nombres:

DNI:

Instrucciones generales

A continuación, se te presentan una serie de enunciados relacionadas con la Responsabilidad Social y Gestión Ambiental, por ello Te pedimos que respondas lo más honestamente posible.

Lee cada una de las afirmaciones o preguntas que se presentan a la izquierda y marca con un aspa o cruz (+) la respuesta que creas conveniente.

Anexo 9: Evidencias de trabajo estadístico

Niveles y rangos

VARIABLES	N° ítems	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos			N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Responsabilidad social	20	5=Siempre 1=nunca	100	20	80	Eficiente Moderado Deficiente	74 47 20	100 73 46	-26 -26 -26	27 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Gestión ambiental	20	5=Siempre 1=nunca	100	20	80	Eficiente Moderado Deficiente	74 47 20	100 73 46	-26 -26 -26	27 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
DIMENSIONES V1										
Derechos Humanos	3	5=Siempre 1=nunca	15	3	12	Eficiente Moderado Deficiente	11 7 3	15 10 6	-4 -3 -3	4 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Prácticas Laborales	2	5=Siempre 1=nunca	10	2	8	Eficiente Moderado Deficiente	8 5 2	10 7 4	-2 -2 -2	3 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Prácticas Justas de Operación	3	5=Siempre 1=nunca	15	3	12	Eficiente Moderado Deficiente	11 7 3	15 10 6	-4 -3 -3	4 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Asuntos de consumidores	5	5=Siempre 1=nunca	25	5	20	Eficiente Moderado Deficiente	19 12 5	25 18 11	-6 -6 -6	7 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Desarrollo sostenible	2	5=Siempre 1=nunca	10	2	8	Eficiente Moderado Deficiente	8 5 2	10 7 4	-2 -2 -2	3 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Participación activa y desarrollo de la comunidad	5	5=Siempre 1=nunca	25	5	20	Eficiente Moderado Deficiente	19 12 5	25 18 11	-6 -6 -6	7 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
DIMENSIONES V2										
Evaluación del impacto ambiental	5	5=Siempre 1=nunca	25	5	20	Eficiente Moderado Deficiente	19 12 5	25 18 11	-6 -6 -6	7 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Auditoría ambiental	3	5=Siempre 1=nunca	15	3	12	Eficiente Moderado Deficiente	11 7 3	15 10 6	-4 -3 -3	4 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Análisis del ciclo de vida	5	5=Siempre 1=nunca	25	5	20	Eficiente Moderado Deficiente	19 12 5	25 18 11	-6 -6 -6	7 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Sistema de gestión ambiental	7	5=Siempre 1=nunca	35	7	28	Eficiente Moderado Deficiente	26 16 7	35 25 15	-9 -9 -8	9 Diferencia de puntajes entre el número de niveles

Variable responsabilidad social

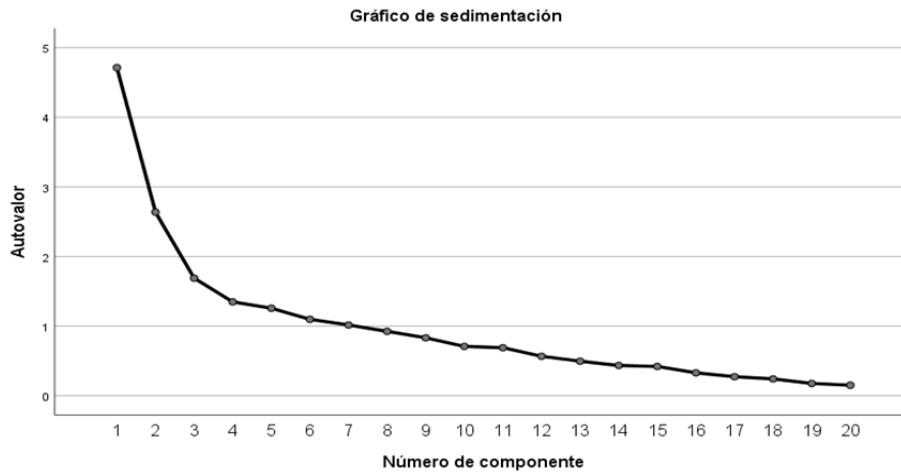
Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.670
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	575.493
Bartlett	gl	190
	Sig.	.000

Varianza total explicada

Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumula do
1	4.712	23.562	23.562	4.712	23.562	23.562	2.498	12.491	12.491
2	2.637	13.185	36.747	2.637	13.185	36.747	2.174	10.872	23.363
3	1.689	8.445	45.192	1.689	8.445	45.192	2.090	10.449	33.812
4	1.348	6.738	51.931	1.348	6.738	51.931	2.052	10.258	44.070
5	1.257	6.287	58.218	1.257	6.287	58.218	1.971	9.856	53.926
6	1.097	5.486	63.704	1.097	5.486	63.704	1.956	9.778	63.704
7	1.016	5.081	68.785						
8	.925	4.623	73.408						
9	.832	4.159	77.567						
10	.709	3.543	81.110						
11	.689	3.447	84.557						
12	.567	2.833	87.390						
13	.496	2.479	89.870						
14	.435	2.173	92.042						
15	.421	2.103	94.145						
16	.329	1.645	95.791						
17	.273	1.367	97.158						
18	.241	1.206	98.364						
19	.176	.882	99.246						
20	.151	.754	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.



Variable gestión ambiental

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.726
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	908.116
	gl	190
	Sig.	.000

Varianza total explicada

Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulad o	Total	% de varianza	% acumulad o	Total	% de varianza	% acumulad o
1	6.456	32.280	32.280	6.456	32.280	32.280	4.922	24.611	24.611
2	2.871	14.357	46.637	2.871	14.357	46.637	3.288	16.439	41.050
3	1.803	9.015	55.651	1.803	9.015	55.651	2.482	12.411	53.462
4	1.333	6.664	62.315	1.333	6.664	62.315	1.771	8.853	62.315
5	.997	4.984	67.299						
6	.930	4.652	71.950						
7	.841	4.207	76.157						
8	.814	4.072	80.229						
9	.646	3.231	83.461						
10	.577	2.887	86.348						
11	.526	2.631	88.979						
12	.441	2.206	91.185						
13	.409	2.044	93.229						
14	.341	1.703	94.932						
15	.253	1.263	96.195						
16	.219	1.094	97.288						
17	.210	1.048	98.336						
18	.130	.651	98.987						
19	.121	.604	99.591						
20	.082	.409	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

