



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa para mejorar la atención selectiva y
concentración en niños de 11 y 12 años con problemas
atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Br. Raúl Fernando Loyola Monge

ASESOR:

Dr. Edgard Fernando Pacheco Luza

SECCIÓN:

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

PERÚ - 2017

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Presidente

Dr. Edgard Pacheco Luza

Secretario

Mg. Patricia Bejarano Álvarez

Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi amada esposa,
a mi amada hija, que son el motor de
de mi vida, a mi querido padre y a mi
hermana Carmen, por darme la fuerza
para seguir adelante.

Agradecimientos

En esta investigación agradezco a mi asesor de tesis, al Dr. Edgard Fernando Pacheco Luza, porque sus consejos supieron forjar en mi persona, el deseo de superarme y aprender a conseguir con esfuerzo las metas que me he trazado.

También agradezco a la Universidad César Vallejo, porque en sus aulas, aprendimos a valorar el conocimiento y la experiencia, que permitirán nuestra realización profesional. Del mismo modo, agradezco a la Institución Educativa que permitió realizar el presente estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Raúl Fernando Loyola Monge, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 06999559, con la tesis titulada: “Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, 2016, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; comprendiéndose que no ha sido publicada ni presentada anteriormente.
- 4) De descubrirse fraude, plagio como información sin citar a autores, auto-plagio, piratería, o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que ameriten mi accionar, según la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 08 de febrero del 2017.

Firma:

Nombres y apellidos: Raúl Fernando Loyola Monge

DNI: 06999559

Presentación

Señores miembros del Jurado:

De acuerdo a las normas establecidas para la presentación de tesis de investigación, para optar el Grado Académico de Magister de la Universidad César Vallejo, presento mi trabajo denominado: Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, 2016, la que pongo a su consideración, esperando que pueda cumplir con los requisitos para su aprobación y obtener el grado académico de Magister en Problemas de Aprendizaje.

El presente trabajo se gesta a partir de la reflexión que nos hacemos los docentes acerca del bajo rendimiento académico de los estudiantes y las explicaciones que nos permitían relacionarlas con los bajos niveles de atención. Por las consideraciones previas, dirigimos nuestro trabajo a presentar una propuesta que permita mejorar los niveles de atención de nuestros educandos, y que pueda constituir el punto de partida para la búsqueda de soluciones a una problemática que requiere ahondar la investigación, y que el efecto multiplicador de los hallazgos, se apliquen y beneficien a estudiantes, padres de familia y docentes.

Considerando que la investigación no concluye, sino más bien, apenas se inicia, el presente trabajo, muestra que el programa para mejorar la atención selectiva y concentración, si mejora el nivel de atención de los estudiantes. Señores miembros del Jurado, dejo a su consideración mi trabajo, esperando que sea evaluado y merezca su aprobación.

El autor.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xiii
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	17
1.2. Fundamentación científica	22
1.3. Justificación	40
1.4. Problema	42
1.5. Hipótesis	45
1.6. Objetivos	46
II. Marco metodológico	48
2.1. Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	50

2.3. Metodología	50
2.4. Tipo de estudio	51
2.5. Diseño	51
2.6. Población, muestra y muestreo	52
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8. Métodos de análisis de datos	64
III. Resultados	66
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	94
VI. Recomendaciones	97
VII. Referencia bibliográficas	99
VIII. Anexos	104
8.1. Matriz de consistencia	105
8.2. Instrumento	107
8.3. Base de datos	110
8.4. Programa para mejorar la atención	112
8.5. Carta de presentación	174
8.6. Artículo científico	176
8.7. Consentimiento informado	191
8.8. Asistencia del grupo experimental	193

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Cronograma de sesiones	27
Tabla 2: Operacionalización de las variables	50
Tabla 3: Distribución de la población muestra	54
Tabla 4: Confiabilidad del instrumento	60
Tabla 5: Baremos del instrumento	60
Tabla 6: Atención selectiva y concentración del grupo control y experimental según pre test y pos test	67
Tabla 7: Velocidad de procesamiento del grupo control y experimental según pre test y pos test	69
Tabla 8: Eficacia atencional del grupo control y experimental según pre test y pos test	70
Tabla 9: Control atencional inhibitorio del grupo control y experimental según pre test y pos test	72
Tabla 10: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	74
Tabla 11: Prueba U de Mann-Whitney para atención selectiva y concentración	76
Tabla 12: Prueba U de Mann-Whitney para velocidad de procesamiento	77
Tabla 13: Prueba U de Mann-Whitney para eficacia atencional	78
Tabla 14: Prueba U de Mann-Whitney para control atencional inhibitorio	80

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Atención selectiva y concentración del grupo control y experimental según pre test y pos test	68
Figura 2: Diagrama de cajas: Diferencia en atención selectiva y concentración entre grupos control y experimental según pre test y pos test	68
Figura 3: Velocidad de procesamiento en estudiantes del grupo control y experimental según pre test y pos test	69
Figura 4: Diagrama de cajas: Diferencia en velocidad de procesamiento entre grupos control y experimental según pre tes y pos test	69
Figura 5: Eficacia atencional del grupo control y experimental según pre test y pos test	71
Figura 6: Diagrama de cajas: Diferencia en eficacia atencional entre grupos control y experimental según pre test y pos test	72
Figura 7: Control atencional inhibitorio del grupo control y experimental según pre test y pos test	73
Figura 8: Diagrama de cajas: Diferencia en control atencional inhibitorio entre grupos control y experimental según pre test y pos test	74

Resumen

La presente investigación tuvo la problemática principal: ¿De qué manera el Programa mejorar la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una institución de Villa el Salvador, Lima, 2016? El principal objetivo del estudio fue demostrar que el Programa mejora la atención selectiva y concentración en los estudiantes. Este trabajo se enmarca dentro del campo de las investigaciones aplicadas, de enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental, donde su variable independiente es el programa y la variable dependiente es la atención.

Para la muestra se tomaron 24 estudiantes de ambos sexos, comprendidos entre los 11 y 12 años, que presentaron bajos niveles de atención. El instrumento utilizado para medir la atención selectiva y concentración en los grupos control y experimental fue el test de Atención d2 de Rolf Brickenkamp (2004). Se diseñó y aplicó el programa para mejorar la atención selectiva y concentración, el cual tuvo como objetivo principal mejorar la atención en tres dimensiones referidas a la velocidad de procesamiento, la eficacia atencional y el control atencional inhibitorio, por medio de dos sesiones semanales de 40 minutos cada una, por el espacio de 15 sesiones. En cada sesión, se diseñó actividades de motivación e introductorias, se fortaleció la comprensión de las instrucciones y desarrollaron ejercicios y actividades lúdicas, de entrenamiento y de ejecución variadas. Para comprobar la eficacia del programa se procedió a comparar las puntuaciones de los estudiantes de los grupos control y experimental en dos momentos: antes y después de la administración del

programa al grupo experimental. Para establecer la eficacia del programa, se estableció el uso de la prueba estadística U de Mann-Whitney, con un nivel de significación de 0.05, con el uso del paquete estadístico SPSS versión 22.

El estudio demostró que los estudiantes del grupo experimental, después de la administración del programa mejoraron su nivel de atención selectiva y concentración. Se consideró algunas recomendaciones a los docentes referidas a la motivación y deseo de aproximarse a la investigación aplicada, y de ser posible, a la investigación teórica, para contribuir con pasos firmes en la búsqueda de soluciones a la problemática del estudiantado peruano que compromete cada día más el concurso de todos los docentes.

PALABRAS CLAVE: Programa para mejorar la Atención – Atención Selectiva – Concentración

Abstract

The present research had the main problematic: How does the Program improve the selective attention and concentration in the children of 11 and 12 years with attentional problems in an institution of Villa el Salvador, Lima, 2016? The main objective of the study was to demonstrate that the Program improves selective focus and concentration on students. This work falls within the field of applied research, with a quantitative approach, with a quasi experimental design, where its independent variable is the program and the dependent variable is attention.

The sample consisted of 24 students of both sexes, between 11 and 12 years old, who presented low levels of attention. The instrument used to measure selective attention and concentration in the control and experimental groups was the d2 Attention test by Rolf Brickenkamp (2004). The program to improve selective attention and concentration was designed and implemented. The main objective of this program was to improve the three-dimensional care of processing speed, attentional efficacy and inhibitory attentional control through two weekly sessions of 40 Minutes each, for the space of 15 sessions. In each session, motivational and introductory activities were designed, instruction comprehension strengthened, and varied exercises, activities and training were developed. To verify the effectiveness of the program, we compared the scores of the students of the control and experimental groups in two moments: before and after the administration of the program to the experimental group. To establish the efficacy of the program, the use of the Mann-

Whitney U test, with a significance level of 0.05, was established using the SPSS version 22 statistical package.

The study showed that students in the experimental group, after administration of the program improved their level of selective attention and concentration. Some recommendations were made to teachers regarding the motivation and desire to approach applied research and, if possible, to theoretical research, to contribute with firm steps in the search for solutions to the problems of Peruvian students who commit each day Plus the competition of all teachers.

KEY WORDS: Program to improve care - Selective Care – Concentration

I. Introducción

El mundo que vivimos nos presenta retos que no podemos eludir. En el campo de la actividad escolar tenemos muchos retos que cumplir, uno de ellos es el problema de la falta de atención de nuestros estudiantes, complejo problema que es parte del cada día de niños y jóvenes en todas latitudes; será por ello acaso, que la atención viene siendo estudiada desde hace mucho tiempo. Esta es la gran motivación de haber elegido el tema de nuestra investigación, partiendo del hecho de que la atención influye en el aprendizaje y el rendimiento escolar, sabiendo además que nuestros estudiantes, según diversos reportes de evaluaciones nacionales e internacionales, obtienen pobres resultados y a pesar del esfuerzo desde el gobierno, el MED, los docentes, todavía no logramos revertir el problema del bajo rendimiento académico.

Nuestro estudio tuvo como propósito, probar la eficacia de un programa diseñado para mejorar la atención selectiva y concentración en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016. Para tal efecto, planteamos un Proyecto de investigación, el que fue aprobado por nuestra casa de estudios y a través del presente informe de tesis, tratamos de presentar toda la experiencia del desarrollo, el cual se planteó el problema de investigación, las hipótesis y objetivos correspondientes.

El presente trabajo está organizado en ocho capítulos, los que trataron de cumplir con los lineamientos de la política y reglamentos de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Lemus (2016) hizo una investigación acerca de la efectividad de un programa sobre la atención en niños de sexto grado de primaria, en una institución de Guatemala. Dicha estudio correspondió a una tesis de grado. Para la muestra tomó veinte estudiantes de ambos sexos, comprendidos entre los 11 y 12 años, de un nivel socio económico medio. La medición de la atención fue realizada a través del test de atención d2 de Brickenkamp. Luego se diseñó y aplicó el programa Atento, que tuvo el objetivo de mejorar la atención selectiva. Para el análisis de los resultados se utilizó la comparación de medias a través de la prueba estadística T, con el programa Excel. La autora concluye que los sujetos de la investigación aumentaron significativamente el nivel de tención selectiva debido a los efectos del programa Atento.

Caiza (2012) realizó un estudio referido a la incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje, en estudiantes de segundo año de educación básica, en la ciudad de Quito, Ecuador. La población fue constituida por 30 alumnos y 10 docentes de la Escuela República de Colombia, ubicada en Guayllabamba, barrio Villacis. La metodología de investigación se enmarcó en el paradigma cualitativo, de carácter descriptivo, basándose en la investigación documental, bibliográfica y de campo. El objetivo general fue establecer las causas que originan la atención dispersa en el aprendizaje de los estudiantes y se aprecia en las conclusiones: las referencias cuantitativas le llevan a concluir que la mayor parte

de estudiantes se distrae con facilidad y no terminan las tareas que se les pide en clase y que la falta de atención influye en el aprendizaje de los estudiantes, demostrando mal comportamiento y bajo rendimiento.

Tristancho (2012) realizó una investigación referida a las estrategias pedagógicas a través de las TIC, para mejorar la atención y concentración de los niños en una I.E. del municipio de Santa Isabel de Tolima, Colombia. Es una investigación cualitativa, tipo acción participación, cuyo objetivo principal fue diseñar un conjunto de estrategias que tiendan a mejorar la atención y concentración de los niños de la Institución Educativa Técnica Bolívar.

La autora del estudio concluye que en el desarrollo de las actividades se logró captar la atención de los estudiantes porque el diseño comprendió variedad de actividades muy dinámicas en las diversas materias; así mismo, el cambio de actitudes de grupo demostró que las actividades realizadas interdisciplinarias aumentaron la capacidad de atención y concentración de los estudiantes.

Antecedentes nacionales

Montes y Mora (2013) hicieron un estudio al que denominaron Estrategias de procesamiento y su influencia en la atención, en estudiantes de segundo grado de primaria, en la I.E. Virgen de Guadalupe, en el distrito de Comas. Este trabajo fue presentado para optar el grado de Magister en Educación, con mención en Problemas de Aprendizaje, en la Universidad César Vallejo.

El estudio tuvo un diseño cuasi-experimental, con enfoque cuantitativo. La población comprendió 120 estudiantes. La muestra se constituyó por 30 alumnos en el grupo experimental y 15, estudiantes en el grupo control. Se evaluó antes y después de la aplicación del programa. Utilizaron un instrumento de 11 ítems, test que fue validado por tres expertos. El tratamiento estadístico fue procesado por el programa Excel y el estadístico SPSS, versión 20.

La investigación permitió concluir a las autoras que el programa aplicado al grupo experimental influyó en forma significativa para mejorar las dimensiones de la atención, para cuyo efecto utilizaron la prueba no paramétrica U. Mann de Whitney, para demostrar el grado de diferenciación entre los resultados del post test de ambos grupos.

Conislla y Francia (2014) realizaron una investigación sobre la aplicación del programa “Yo aprendo” para mejorar la atención en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Niño” de Carabayllo. Este estudio fue presentado para optar el Grado de Magister en Problemas de Aprendizaje, en la Universidad César Vallejo. Es una investigación de tipo cuantitativa, aplicada, de diseño pre experimental. La población se constituyó con los alumnos de 10 y 11 años, de sexto grado de primaria, de las secciones A y B de la institución, con un total de 62 sujetos.

Se utilizó el muestreo no probabilístico para seleccionar la muestra, de manera intencional, teniendo el criterio de equivalencia, quedando conformada la

muestra por los 30 estudiantes de la sección A. Utilizaron los siguientes instrumentos: el Test Toulouse y H. Piéron para valorar la percepción y atención, y el Test de Percepción de Diferencias, Test de Caras.

En el estudio, las autoras utilizaron la prueba de Shapiro Wilk, para determinar la normalidad de los datos. Después, utilizaron las pruebas no paramétricas de U de Mann Whitney y la prueba de rangos-signos de Wilcoxon para la prueba de hipótesis. El análisis de resultados les permitió establecer que el grupo experimental cambió significativamente sus niveles de atención, debido a la administración del programa “Yo aprendo”, concluyendo que la aplicación del programa produce efectos beneficiosos para los estudiantes, desarrollando habilidades para la planificación visual, la atención sostenida, atención selectiva y distribuida en los estudiantes de sexto grado de primaria.

Pacheco (2014) realizó un estudio sobre Déficit de atención y rendimiento académico en estudiantes de 3º grado de primaria de una Institución Educativa del Callao. Es una investigación de tipo cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental, transversal. La población fue constituida por 105 estudiantes del 3º grado de primaria, de las secciones A, B y C. Los criterios de inclusión y exclusión fueron: sexo: varones y mujeres; las edades comprendidas entre 8 y 9 años que cursaban el 3º grado de primaria, del turno mañana; que estudien en la IE “José Olaya Balandra de la Perla-Callao. La muestra es probabilística, tomada al azar usando la fórmula de Arkin y Colton (citado por la autora de la tesis. El instrumento

utilizado para valorar la atención fue la “Escala de Magallanes de déficit de atención en niños: ESMIDA-N, aplicándoseles a 83 estudiantes, los que conformaron la muestra.

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 21, estableciendo las frecuencias y porcentajes para describir las variables y para la relación cuantitativa se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. La investigación estableció que existe una correlación inversa y significativa entre el déficit de atención con hiperactividad y el rendimiento académico; así mismo, la correlación entre el déficit de eficacia atencional y el rendimiento académico es inversa y altamente significativa en los estudiantes investigados; es decir, mientras un estudiante tenga mayor déficit de atención, menor será el rendimiento académico.

Alania (2013) realizó un investigación titulada: “Aplicación del programa Aprendiendo en la mejora de la atención de los estudiantes del 3º grado de educación primaria de la Institución Educativa María Goretti, Comas, 2013”.

Es una investigación de tipo experimental, con la variante cuasi experimental. La muestra se conformó intencionalmente, por toda la población y en forma arbitraria, sin ninguna regla estadística. Se estableció el grupo experimental con los 34 estudiantes del 3º grado B y el grupo control, con los 34 niños del 3º A.

Los instrumentos que se utilizó fueron la Escala Checklist para DDA, basada en el DSM – IV, Universidad de Antioquia – Universidad de San Buenaventura, y una ficha de observación que permite estimar la utilidad de una serie de atributos

relevantes del programa “Aprendiendo”, aplicados al grupo experimental. Inicialmente, al valorar la atención, las condiciones fueron favorables para el grupo experimental, mientras que el grupo control mostró mayor porcentaje de estudiantes que no prestaba atención. Luego, de la aplicación del programa, se observó que no hubo variaciones positivas en ninguno de los dos grupos, manteniéndose la proporción de estudiantes sin atención. Los resultados de la investigación demostraron que el programa aplicado no fue eficaz en la mejora de la falta de atención.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1. Variable independiente

Programa para mejorar la atención selectiva y concentración.

El programa está compuesto por un conjunto de actividades y estrategias, organizadas en sesiones de entrenamiento y ejecución, con el propósito de mejorar el nivel de atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador.

Caracterización del programa

Bausela (2004), señala que el modelo de intervención psicopedagógica a través de programas, constituye una nueva forma de manejo, en la cual, el orientador, puede desarrollar actividades diagnósticas, de terapia, y con el propósito de lograr mejores resultados, puede rescatarse la labor preventiva y la contribución social y educativa

(p. 207). Destacamos que el programa implementado ha sido motivado por la problemática atencional de la institución y por ende, a través del efecto multiplicador, pretende contribuir en la solución del problema a través de la intervención, pero también se quiere contribuir de manera preventiva, social y educativa.

Según Rodríguez (como se citó en Bausela, 2004, p. 208), los programas de intervención se caracterizan porque se encaminan a concretar objetivos integrales en favor de los estudiantes, las que se integran en las actividades de aprendizaje de la vida rutinaria, en la que los integrantes de la comunidad educativa participan con responsabilidades claramente establecidas y se evalúa logros y resultados de la ejecución interventora.

Repetto, Rus y Puig (como se citó en Bausela, 2004, pp. 208-209), refieren que las ventajas de la aplicación de un programa, de forma sistemática, nos pueden brindar diversos beneficios, entre lo que se destaca: el aprovechamiento racional de los recursos, la disposición para encontrar soluciones, la participación de los agentes involucrados, el asentamiento de bases para la mejora de aprendizajes, actitud favorable para el cambio, la accesibilidad para la evaluación y mayores elementos para la toma de decisiones.

Fases del programa

Pueden considerarse algunas fases básicas dentro de la estructuración de un programa de intervención psicopedagógica. En tal sentido, Sanz (como se citó en

Bausela, 2004, p. 210), señaló las siguientes fases: la planificación, el diseño, la implementación y la evaluación.

La fase de planificación del programa para mejorar la atención selectiva y concentración fue concretada en la elaboración del proyecto de tesis. Durante el desarrollo de la investigación, se procedió a diseñar el programa, a partir de la valoración de los resultados del pre test de la atención en la muestra, de ambos grupos de la investigación. Se partió de la premisa, que en la medida que se conoce el o los niveles de la atención, podemos valorar cuantitativa y cualitativamente los resultados que nos proporcionan características de la muestra.

Descripción del programa

El programa está conformado por 15 sesiones, apoyándose en la teoría atencional de Posner, considerando las siguientes dimensiones de la variable; (a) la velocidad de procesamiento, (b) la eficacia atencional y (c) el control atencional inhibitorio. Las sesiones se desarrollaron con un tiempo promedio de 40 minutos, dándose dos veces por semana.

Ficha técnica del programa

Nombre : Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años.

Autor : Investigador: Raúl Fernando Loyola Monge.

Duración : La implementación consta de 15 sesiones, con un tiempo aproximado de 40 minutos cada una, dos veces por semana.

Ejecución : Las sesiones se desarrollaron entre los meses de octubre y diciembre de 2016.

Contenidos :

Sesión 1: “El Reloj”. Pretende desarrollar habilidades para optimizar el control atencional inhibitorio, a través de coger algunos datos específicos de la realidad, en busca de soluciones a determinadas tareas.

Sesión 2: “Campeonato de puntos”. Persigue el propósito de ejercitar la velocidad del procesamiento atencional, a partir de actividades de ejecución y coordinación viso-motora.

Sesión 3: “Juegos con barajas de cartas”. Tiene como objetivo desarrollar la eficacia atencional, a través de juegos para recordar series de cosas que se oyen.

Sesión 4: “Contabilizamos letras”. Se promueve desarrollar la capacidad para optimizar la velocidad de procesamiento atencional, a través de ejecución de tareas de discriminación visual.

Sesión 5. “Construyo frases – oraciones”. La meta es ejercitar la atención selectiva y concentración, a partir de actividades que requieren focalizar la atención en determinados estímulos y construir frases u oraciones.

Sesión 6. “Encontramos figuras geométricas”. Tiene como finalidad mejorar la velocidad de procesamiento atencional, a través del entrenamiento para seleccionar datos con respecto a una tarea visual y una instrucción dada.

Sesión 7. “Evocar series de números y palabras”. Entrenar habilidades para desarrollar la eficacia atencional, recordando series de cosas que oímos.

Sesión 8. “Encontramos diferencias”. Persigue el objetivo de mejorar la eficacia atencional, a través de ejecutar tareas de discriminación visual.

Sesión 9. “Dibujamos figuras simétricas”. Se plantea como objetivo mejorar la eficacia atencional, la atención focalizada y sostenida, al realizar tareas de discriminación viso-espacial en dibujos simétricos.

Sesión 10. “Encontramos semejanzas y diferencias”. Se promueve desarrollar habilidades para optimizar el control atencional inhibitorio, al identificar las semejanzas y diferencias entre figuras geométricas.

Sesión 11. “¿Podemos hallar todas las sumas y restas?”. Tiene como meta desarrollar la velocidad de procesamiento atencional, al resolver tareas de ejecución, según instrucciones dadas.

Sesión 12. “Buscando la salida”. El propósito es mejorar el control atencional inhibitorio, al resolver tareas de ejecución motriz y viso espaciales.

Sesión 13. “Menú de letras”. Tiene por fin desarrollar habilidades para la eficacia atencional, a través de la ejecución de tareas de discriminación e integración visual.

Sesión 14. “Encontramos las cinco diferencias”. El objetivo es desarrollar la velocidad de procesamiento atencional, al seleccionar determinada información, respecto a una tarea visual, siguiendo instrucciones.

Sesión15. “El juego de dados y las adiciones”. El propósito es mejorar el control atencional inhibitorio, a través de una situación lúdica y el cálculo mental.

Finalidad

Mejorar la atención selectiva y concentración, en su sentido general, y las dimensiones de la variable, en los niños de 11 y 12 años de una I.E. de Villa el Salvador.

Tabla 1

Cronograma de sesiones por dimensiones de la variable atención.

Velocidad de procesamiento	Eficacia atencional	Control atencional inhibitorio
Sesión 2: Campeonato de puntos. Fecha: 20 – 10 – 2016	Sesión: 3: Juegos con barajas de cartas. Fecha: 25 – 10 – 2016	Sesión 1: El reloj. Fecha: 18 – 10 – 2016
Sesión 4: Contabilizamos letras. Fecha: 27 – 10 – 2016	Sesión 7: Evocar series de números y palabras. Fecha: 08 – 11 – 2016	Sesión 5: Construyo frases – oraciones. Fecha: 31 – 10 – 2016
Sesión 6: Encontramos figuras geométricas. Fecha: 03 – 11 – 2016	Sesión 8: Encontramos diferencias. Fecha: 10 – 11 – 2016	Sesión 10: Encontramos semejanzas y diferencias. Fecha: 22 – 11 – 2016
Sesión 11: ¿Podemos hallar todas las sumas y restas? Fecha: 24 – 11 – 2016	Sesión 9: Dibujamos figuras simétricas. Fecha: 15 – 11 – 2016	Sesión 12: Buscando la salida. Fecha: 29 – 11 – 2016
Sesión: 14: Encontramos las cinco diferencias. Fecha: 05 – 12 2016	Sesión 13: Menú de letras. Fecha: 01 – 12 - 2016	Sesión 15: El juego de dados y las adiciones. Fecha: 07 – 12 – 2016

1.2.2. Variable dependiente: la atención

Definición de atención

La atención ha sido estudiada ampliamente desde hace mucho tiempo. García (2003) indicó que con el auge de la teoría del procesamiento de la información, la atención ha sido estudiada ya en forma sistematizada (p. 279).

Según Reátegui, (como se citó en Arbieta, 2009, párr. 3), a la atención le corresponde un papel de discriminación y de amplia complejidad, que está presente en todo el procedimiento cognitivo, y también se le atribuye la responsabilidad de filtrar datos y facilitar recursos para que los organismos logren su adaptación en función a las demandas internas y externas. En ese sentido, la atención a parte de ser un elemento constituyente básico del procesamiento cognitivo del adulto, además le corresponde un rol preponderante en el proceso formativo de la cognición (García, 2003, p.279).

Algunos autores señalan que la atención está íntimamente vinculada a otros procesos cognoscitivos, por ejemplo, manifiestan que la atención se desenvuelve en el ámbito de las funciones intelectuales, lo que le permite asignar un determinado nivel de importancia, una prioridad en el tiempo a nuestros conceptos, a nuestros razonamientos (Boujon y Quaireau, 2008, p. 12).

Puede definirse que la atención es un procedimiento que tiende a seleccionar cognitivamente algunos estímulos, asignándole cierta prioridad, facilitando la capacidad de respuesta a las circunstancias, pero actúa en relación con otros procesos (Hernández, A., 2012, p. 89).

Características de la atención

Según Arbieta (2009), la atención presenta las siguientes características:

La concentración. Puede considerarse la concentración como una característica de la atención, donde el aspecto fundamental se relaciona con la capacidad para enfocarse de manera selectiva en determinada información relevante, y desatender la información irrelevante, la que puede mantenerse por espacios de tiempo variados. La concentración de la atención se hace evidente de acuerdo a su intensidad y también por la resistencia a trasladar su enfoque a otros estímulos secundarios; esta característica de la atención permite valorar el esfuerzo del sujeto.

La concentración, se relaciona con la distribución de la atención hacia los estímulos, en una relación inversamente proporcional; dicho de otro modo, a menor cantidad de estímulos que atender, mayor será la posibilidad de concentrar la atención y distribuirla entre los objetos atendidos.

La distribución de la atención. Esta característica se refiere a que simultáneamente, puede atenderse a más de un estímulo, a algunos objetos o situaciones, pero, su rendimiento puede ser óptimo si los estímulos focalizados se relacionan entre sí.

La estabilidad de la atención. Se refiere a la capacidad de sostener la atención por espacios de tiempo prolongados. Sin embargo, esta característica, se mantendrá expectante, dependiendo que los estímulos atendidos despierten el interés, brinden niveles de satisfacción, de familiaridad, grado de dificultad, grado de

comprensión; por otra parte, también dependerá de la actitud del individuo que atiende, del empeño que ponga con relación a una tarea o materia.

Oscilamiento de la atención. Puede entenderse esta capacidad como el tránsito o desplazamiento de la atención a otro estímulo o situación, para el cual, se requiere de esfuerzo. Esta característica, según Rubenstein, (citado por Arbieta, 2009, párr.15) señala que se trata de momentos involuntarios en las que oscila la atención, explicándose por el factor cansancio; mientras que Celada, (como se citó en Arbieta, 2009, párr. 16) menciona que el tránsito de la atención es deliberado, diferenciándose de la distracción.

Factores de la atención

Factores externos

Se refiere a las condiciones inherentes a los estímulos que nos afectan como: intensidad, tamaño, contraste, movimiento, cambio, repetición, entre otros.

Factores internos

Estos factores están referidos a las características individuales del sujeto que atiende, las que se integran en la personalidad, y se destacan la motivación, los afectos y la actitud.

Funciones de la atención

De acuerdo a la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001) son inherentes

a la atención las funciones mentales delimitadas que permiten focalizarse en un estímulo externo o interno por un tiempo determinado (p. 56). Así mismo, menciona las siguientes funciones:

Mantenimiento de la atención. Hace referencia a la capacidad mental que conlleva a un nivel de concentración por un espacio de tiempo necesario.

Cambios en la atención. Son las funciones psíquicas que permiten cambiar el foco de la atención de un estímulo a otro.

División de la atención. Se refiere a la competencia que permite focalizarse en dos o más estímulos al mismo tiempo.

Compartir la atención. Indica que es la capacidad que posibilita a dos o más personas fijarse en un estímulo al mismo tiempo.

Por otro lado, Santos (2008) cuando se refiere a las funciones ejecutivas de la atención, señala que el funcionamiento del cerebro humano es muy organizado y jerárquico, donde algunas áreas cerebrales se subordinan a otras. A las áreas cerebrales que subordinan a las demás, las denominamos áreas ejecutivas” (p. 27).

Las funciones ejecutivas

Las facultades intelectuales que incluyen las funciones ejecutivas, según Santos, et al., 2008, p. 27, son las siguientes:

El control de las emociones, la motivación y el nivel de alerta. Esta capacidad faculta al individuo a controlar y diferir sus emociones, posibilitando la consecución de sus objetivos.

Memoria de trabajo. Es la función responsable de conservar la información indispensable en la memoria, facilitando la realización de una tarea.

Internalización del lenguaje. Este proceso permite incorporar la información que se posee del exterior, a manera de un lenguaje que se exterioriza, pero que progresivamente, este lenguaje se va interiorizando, permitiendo al sujeto, analizar sus ideas, sus conceptos; facultad que favorece la comprensión del mundo que lo rodea, y por ende, su aprendizaje.

Reconstituir. Es la función que permite reconstruir y edificar los conocimientos, hacer inferencias, observar y registrar comportamientos y estudiarlos. En definitiva, esta función favorece la flexibilidad del comportamiento y la creatividad.

Los problemas que se derivan del mal funcionamiento de las funciones ejecutivas afectan el control de las emociones, se hacen patentes los defectos en la planeación del comportamiento, aparecen las dificultades para el análisis de los elementos que no favorecen la resolución de problemas cotidianos (Santos, 2008, p. 29).

Clasificación de la atención

Según Ballesteros (como se citó en Rodrigo, 2014, p. 8) señala los siguientes criterios para clasificar la atención y sus clasificaciones, según: (i) los mecanismos implicados: atención dividida, atención sostenida, atención selectiva y atención focalizada; (ii) el grado de control: atención involuntaria y atención voluntaria; (iii) el origen y naturaleza de los estímulos: atención interna y atención externa; y (iv) la modalidad sensorial: atención visual y atención auditiva.

Según los mecanismos implicados

Atención dividida. García, (2003) menciona que es la facultad de otorgar atención de forma simultánea a varios estímulos. En relación a la capacidad de atender a varios estímulos simultáneamente, los niños mayores son capaces de focalizar o dividir su atención de cara a la selección según situaciones o demandas; mientras que los más pequeños tienden a la distracción (p. 295). Sobre este aspecto de la atención, Boujon y Quairau (2008) señalan que el concepto de atención dividida hace referencia a un proceso complejo, que trabaja una gama de información, pero requiere del concurso de algunas operaciones psíquicas, sean de tipo intelectual o perceptivo- motor" (p. 16).

Atención sostenida. Esta clase de atención, según Rodrigo (2014) se refiere al hecho de que un individuo debe mantenerse en alerta frente a un estímulo o tarea, por un espacio de tiempo prolongado, especialmente sin interrupción alguna (p. 9). Boujon y Quairau, (2008) refiriéndose a esta clase de atención sostuvieron que la

atención no se puede extender por mucho tiempo, porque emerge la fatiga, provocando una disminución de la eficacia del trabajo que se realiza (p. 14).

Atención selectiva. Kirby y Grimley, citados por Rodrigo (2014) refieren que es la facultad para considerar lo importante de lo irrelevante ante una tarea encomendada (párr. 19). Para Rivas (2008) no se puede enfocar la atención en forma eficaz a varios estímulos al mismo tiempo, por ello, la facultad de seleccionar significa activar los procesos cognitivos especializados que permiten centrar el enfoque, ante ciertos estímulos particulares (p. 105).

Atención focalizada. Es la habilidad o capacidad de centrar nuestra atención en un determinado estímulo, una situación o tarea determinada.

Habilidades metacognitivas. Conjunto de operaciones mentales que permiten al individuo identificar lo que hace, cómo aprende, que requiere para hacerlo, lo cual favorece el aprendizaje y el rendimiento académico. Es la capacidad de reflexionar, comprender y controlar su aprendizaje, sus experiencias.

Meta-atención. Es el conocimiento de los procesos que ocurren cuando atendemos, que alcanza a regular y a controlar la conducta atencional y la concentración.

Motivación. Es la energía que nos conduce al logro de objetivos. Se la considera como la fuerza que nos impulsa hacia una actividad.

Distraibilidad. La falta de control y la capacidad para mantener la atención en forma sostenida ante determinado estímulo, situación o evento, explica la distracción, impidiendo que se culmine con una tarea o actividad.

Definiciones de la variable dependiente atención consideradas básicas para la investigación

Definiciones de la variable: atención

El concepto de atención y concentración, se refiere a la capacidad para seleccionar estímulos encaminados de manera sostenida a conseguir un objetivo. El punto central de estos procedimientos es la cualidad para atender de manera selectiva a estímulos relevantes de una actividad, a la vez que se desatiende los de menor relevancia, procesando con precisión y rapidez (Seisdedos, 2004, p. 9).

Según Gómez (como se citó en Hernández, A, 2012, p. 87) la atención es el organizador mental que apoyándose en la percepción, en la memoria y sistema de respuesta, facilita la selección de la información externa para producir una experiencia psíquica y realizar una acción.

Para Luria (como se citó en Zuloaga, 2007, p. 21) la atención es un proceso de carácter selectivo al procesar información, aumentando la eficiencia en una tarea e inhibiendo otras actividades concomitantes.

Desde la perspectiva de la psicología cognitiva, García-Ogueta (como se citó en Zuloaga, 2007, pp. 21-22) señala que la atención es un estado de la cognición,

activo y facilitador de la conducta selectiva en un aspecto determinado de una tarea. Considera que la selectividad de la atención se da ante información adecuada a una situación, al seleccionar el procedimiento cognitivo o la conducta motriz pertinente para la acción.

Definiciones de la dimensión: Velocidad de procesamiento

Esta dimensión de la atención se refiere a la velocidad o cantidad de trabajo, esto es, el número de estímulos procesados en un tiempo determinado, reflejando un aspecto de la motivación o intensidad de atención (Seisdedos, 2004, p. 9).

Según Posner (como se citó en Alarid, 2012, párr. 3), la velocidad de procesamiento es la capacidad para dar respuestas rápidas en una situación de tarea, al procesar información relevante; el sistema de vigilancia o alerta, sería la responsable de generar un óptimo nivel para procesar señales relevantes. Sin embargo, el incremento en la velocidad de respuestas, puede acompañarse de mayor cantidad de errores, debido a que la selección de respuestas se fundamenta en el tratamiento de las cualidades relevantes del estímulo.

Definiciones de la dimensión: eficacia atencional

Según Seisdedos (2004, p. 9), la eficacia atencional se relaciona con la calidad de trabajo, entendiéndose como el grado de precisión en la ejecución, la que se relaciona de manera inversa con la tasa de error, revelando un aspecto del control de la atención.

Para Monteoliva (2014, p. 217) la eficacia atencional se refiere al aspecto de la atención que demanda la utilización de la capacidad selectiva y de sostenimiento; concepto que permite valorar la precisión con la cual el individuo discrimina estímulos dentro de un conjunto de estímulos semejantes.

Definiciones de la dimensión: control atencional inhibitorio

Según Seisdedos (2004, p. 9), el control atencional inhibitorio está dado por la relación entre la velocidad y la precisión de la actuación, lo que permite valorar el comportamiento, el nivel de actividad, la estabilidad y la consistencia, la resistencia a la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

Para Benedet (2002, p. 41), dentro de las funciones de la atención destaca la responsabilidad de controlar la inhibición de la información que es proclive a interponerse con la información que está siendo procesada. Esta función de la atención está relacionada con el control atencional inhibitorio, dimensión considerada en la presente investigación.

Para Olmedo (2009, p. 22), el control atencional está relacionado con la inhibición de respuestas inapropiadas, el mantenimiento de la atención aún en condiciones de fatiga y la evitación de distracciones.

Teoría atencional de Posner

Existe abundante información sobre la atención, sin embargo, no hay uniformidad de criterios para definirla, clasificarla, explicarla, etcétera. Considerando estos hechos,

Posner, en un intento para sistematizar las diversas concepciones sobre la atención, propuso una teoría integradora (Funes y Lupiañez, 2003 p. 260).

La teoría de Posner sostiene que la amplia gama de manifestaciones de la atención son producto de unos sistemas atencionales que funcionan por separado, pero, sin embargo, están relacionados. Así mismo, esta teoría afirma que la atención funciona como un sistema conformado por tres redes: (i) la Red Atencional Posterior o de orientación, (ii) la Red Atencional de Vigilancia o Alerta y (iii) la Red Anterior o de Control Ejecutivo. También hace referencia a que estas redes se encargan de funciones específicas de atención, vinculándose con determinadas áreas cerebrales (Funes y Lupiañez, 2003, pp. 260-261).

Red Atencional Posterior o de Orientación

Esta red posee la función de orientar la atención hacia un determinado lugar donde se hace manifiesta la presencia de un estímulo externo, objeto o tarea potencialmente relevante, considerando sus características. La función orientadora contribuye con un efecto facilitador, teniendo en cuenta que, cuando aparece el estímulo a ser atendido, y previamente, hubo una señal, máxime si ambos, confluyen en la misma área y posición espacial, esto maximiza la capacidad de la percepción y favorece la velocidad de procesamiento (Posner, citado por Funes y Lupiañez, 2003, p. 261).

La Red Posterior de la teoría, se ubica en la regiones dorsales a las vías visuales e incluye el córtex parietal, los núcleos talámicos pulvinar y reticular y el culículo superior y a esta red se le atribuye la localización y orientación de los

estímulos a nivel espacial. Posner y Petersen además propusieron que este sistema es responsable de tres operaciones primarias concomitantes con la función orientadora: la de desajuste, la de movimiento y la de ajuste, los mismos que necesitan del pleno funcionamiento de los lóbulos parietales, el colículo superior y el tálamo (De la Torre, 2002, P. 114).

Red Atencional de Vigilancia o Alerta

La función principal de esta red consiste en sostener al individuo en una situación de sobre-aviso, indispensable para captar la presencia de un estímulo preconcebido. Se considera también, que ante ciertas señales de alerta antes de la presencia del estímulo, se observa mayor rapidez o velocidad del trabajo atencional [velocidad de procesamiento], aunque, a mayor velocidad, también baja la capacidad de precisión [eficacia atencional]. Esta relación que se establece entre velocidad y precisión [contemplados en la valoración de la atención por el Test de Atención d2] constituye una fórmula muy consistente en estudios de este tipo (Posner, citado por Funes y Lupiañez, 2003, p. 261).

Posner y Petersen señalaron que las áreas comprometidas con el sistema de alerta están lateralizadas en el hemisferio derecho, en la corteza parietal y frontal, que a su vez reciben proyecciones del Locus Coeruleus gracias al concurso del neurotransmisor Norepinefrina (Funes y Lupiañez, 2003, p. 261).

Red Atencional Anterior

A este sistema se le atribuye la responsabilidad de llevar el control voluntario cuando se requiere del procesamiento cognitivo ante circunstancias que demandan de la

planificación, del uso de estrategias, de la resolución de problemas o conflictos, e incluso, de respuestas originales (Posner y Raichle, citados por Funes y Lupiañez, 2003, p. 261).

Este sistema se localiza en la corteza frontal de la línea media, particularmente en el giro cingulado anterior y la estructura motora suplementaria, atribuyéndoseles la función de detectar y seleccionar los estímulos para ser enfocados y atendidos, como también la función inhibitoria de respuesta a los estímulos o eventos que se tomen por irrelevantes (De la Torre, 2002, p. 114).

1.3. Justificación

Justificación teórica

En lo que respecta a la justificación teórica, puede considerarse al presente trabajo como importante, teniendo en cuenta que delinea un marco teórico y conceptual que reúne diferentes aspectos de las variables de la investigación, el mismo que puede constituirse como la fuente inicial para la emergencia y proposición de nuevos estudios que profundicen la problemática de las dificultades atencionales en los estudiantes y sus múltiples dimensiones. Sin embargo, se deja constancia que el presente estudio, por su finalidad constituye una investigación aplicada, porque su propósito es la búsqueda de soluciones a problemas prácticos.

Justificación metodológica

La justificación metodológica puede abordarse desde dos puntos de vista. El primero, relacionado con el aporte metodológico utilizado para el desarrollo de la investigación, señalando que es un estudio cuantitativo, de diseño cuasi experimental, y por su alcance temporal es longitudinal y orientado a la aplicación. En este sentido, se justifica este trabajo, porque constituirá un aporte al conocimiento investigativo, a partir de la metodología empleada. El segundo punto de vista, se relaciona con la propuesta metodológica del programa para mejorar la atención en niños de 11 y 12 años de la institución. Puede considerarse que este estudio es relevante, porque el programa diseñado cumple con su propósito planteado, situación que puede desencadenarse en un efecto multiplicador en la institución, en busca de soluciones a la problemática atencional, a nivel institucional.

Justificación práctica.

El aporte que pueda brindar el presente trabajo en la búsqueda de soluciones al problema atencional de los estudiantes puede considerarse de importante. Por un lado, el programa para mejorar la atención en los niños de 11 y 12 años contribuyó en la mejoría de la atención selectiva y concentración de los estudiantes que participaron como grupo experimental de la investigación. Esta experiencia brinda una propuesta de actividades y estrategias que pueden y deben reforzarse, mediante la implementación de programas análogos, del que pueden beneficiarse docentes, estudiantes y toda la comunidad educativa.

1.4. Problema

1.4.1. Realidad problemática

La atención es una cualidad humana de mucha relevancia que influye en el rendimiento escolar. La problemática de la falta de atención en los niños escolarizados perjudica notablemente su aprendizaje; este problema se presenta en diversas latitudes, y esto es motivo de preocupación de los maestros y de los profesionales que vinculan su campo de trabajo, como el de la investigación al área educativa, psicopedagógico, clínica, entre otros.

Se han presentado reportes sobre esta realidad, en el contexto internacional, nacional, y local. Salazar (2014), en un artículo publicado en el diario SURes, refiere que la carencia atencional constituye la fuente fundamental del fracaso escolar (p.1). Cabe precisar que sus afirmaciones se centran en la población de Málaga, España, donde señala que el fracaso escolar asciende al 25% de los estudiantes del nivel primario, de un total de 92 678 niños, mientras que en la educación secundaria, este problema asciende al 30%, de un total de 68 637 alumnos. A nuestro entender, las cifras señaladas son alarmantes, considerando que no se incluyen en su estudio, los casos del trastorno de la atención.

En el ámbito nacional, existen reportes sobre esta problemática. Alania (2013), refiriéndose al problema de escasa atención y concentración señala que en nuestro país, esta problemática se evidencia en el rendimiento académico deficitario, reportado en las pruebas censales nacionales e internacionales, para la mayoría de nuestros estudiantes. Señala además que entre los factores comunes a esta

problemática destacan las dificultades en la familia, las carencias económicas, las deficiencias nutricionales, los pobres niveles de autoestima, el clima de violencia y agresión a los hijos, etc. (p.14).

A nivel local, podemos decir que los problemas atencionales están a la orden del día; por un lado, los maestros encontramos una gran cantidad de estudiantes en el nivel primario, como secundario, con dificultades para lograr niveles adecuados de atención y concentración. Probablemente, las causas se relacionan con diversos factores, entre ellos se considera, la carencia de un proyecto de vida, la dificultad para adquirir y desarrollar adecuados hábitos de estudio, el desinterés de los padres, las carencias económicas de la familia, conllevando a dejar muchas horas a los hijos sin supervisión, por causa de buscar el sustento para la canasta básica, estados de carencia nutricional en los estudiantes, baja autoestima, retraso escolar, entre otros.

Nuestra investigación parte de la observación de la problemática atencional de los estudiantes de la Institución Educativa Estatal Virgen del Carmen, ubicada en la Cooperativa Las Vertientes del distrito de Villa el Salvador. Para ello, se ha dialogado con los docentes del nivel primaria y secundaria, donde ellos comparten la afirmación que la causa del bajo nivel de rendimiento escolar, en gran medida está relacionada con las dificultades para prestar atención.

Según la información obtenida del PEI de la Institución Educativa Virgen del Carmen del (Proyecto Educativo Institucional 2013-2016), en el acápite Debilidades de los alumnos, del FODA, se menciona que alrededor del 70% de estudiantes no

maneja, adecuadamente las técnicas de estudio y un porcentaje mayor, no tiene hábito de la lectura. También se afirma que el 30% de estudiantes utilizan su tiempo en actividades no relacionadas con el estudio, como mirar televisión, juegos, entre otros.

Dado lo expuesto, en esta investigación se seleccionó a los estudiantes de 11 y 12 años con problemas atencionales, a partir de la aplicación del Test de Atención d2, condición para constituir la población muestra, a quienes se agrupó en grupo control y grupo experimental. Al segundo, se aplicó un Programa para mejorar la atención selectiva y concentración.

Este estudio, según su carácter, constituye una investigación experimental, con un diseño cuasi-experimental y según su naturaleza, es cuantitativa. Para tal efecto, se consideró tres variables: la variable independiente, la que se refiere al Programa para mejorar la atención selectiva y concentración, definiéndose como un conjunto de estrategias cuyo propósito es mejorar los niveles de atención, los que se ejecutaron a través de una variedad de actividades pedagógicas; la variable dependiente, que constituye la atención.

Según Zillmer y Spiers, 1998, (como se citó en Seisdodos, 2004), el concepto de atención y concentración, hace referencia al acto de seleccionar estímulos con el objetivo dirigido a lograr un resultado. El aspecto fundamental de estos procedimientos se relaciona con la aptitud para atender de manera selectiva a algunos aspectos importantes de una tarea, en la medida que se dejan de lado los irrelevantes (p.9).

La variable interviniente o demográfica, que se refiere a sexo: masculino y femenino; edad: entre 11 y 12 años; localidad: distrito de Villa el Salvador; año: 2016; Institución Educativa: N° 7077 Virgen del Carmen.

1.4.2. Formulación del problema

Problema general

¿De qué manera el Programa mejora la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

Problemas específicos

¿De qué manera el Programa mejora la velocidad de procesamiento en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

¿De qué manera el Programa mejora la eficacia atencional en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

¿De qué manera el Programa mejora el control atencional inhibitorio en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

HG El programa mejora la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

H0 El programa no mejora la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas

H1 El programa mejora la velocidad de procesamiento en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

H2 El programa mejora la eficacia atencional en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

H3 El programa mejora el control atencional inhibitorio en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Demostrar que el Programa mejora la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador. Lima, 2016.

1.6.2. Objetivos específicos

Demostrar que el Programa mejora la velocidad de procesamiento en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

Demostrar que el Programa mejora la eficacia atencional en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

Demostrar que el Programa mejora el control atencional inhibitorio en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

2.1.1. Variable independiente: Programa para mejorar la atención selectiva y concentración.

Definición conceptual

El programa para mejorar la atención y concentración es el conjunto de estrategias y actividades que tienen por finalidad el mejoramiento de la atención selectiva y concentración.

Definición operacional

El programa consta de quince sesiones que se conforman por actividades lúdicas y estrategias de entrenamiento y ejecución, que mejoran la atención selectiva y concentración.

2.1.2. Variable dependiente: Atención

Definición conceptual

La atención, se refiere a la capacidad para seleccionar estímulos, mantenidos en forma prolongada y encaminada hacia el logro de una meta o resultado. La parte fundamental de esta facultad es la competencia para lograr la atención en forma selectiva de algunos estímulos significativos, a la vez que se desatiende a los elementos irrelevantes (Seisdédos, 2004, p. 9).

Definición operacional

En el presente estudio, la variable atención se define operacionalmente del siguiente modo:

La atención es la puntuación que obtiene el estudiante en el Test de Atención d2 de Rolf Brickenkamp.

2.2. Operacionalización de la variable atención.

Tabla 2

Operacionalización de la variable atención.

Dimensiones	Indicador	Escala de medición	de Niveles y rangos
Velocidad de procesamiento	Número total de elementos procesados (TR)	Ordinal	Muy alto Pc: 95-99
Eficacia atencional	Número de elementos relevantes o aciertos (TA)		Alto Pc: 75-94
Control atencional inhibitorio	Total de elementos procesados menos número total de errores (TOT)=TR-(O+C)		Medio Pc: 26-74
			Bajo Pc: 6-25
			Muy bajo Pc: 1-5

2.3. Metodología

En la presente investigación se utilizó el método hipotético deductivo. Este método consta de dos grandes momentos; uno, referido a la etapa de formular hipótesis, la

segunda, deducir las consecuencias, pero ambas, necesariamente deberá contrastarse con la experiencia (Calatrava, 1999, p. 6).

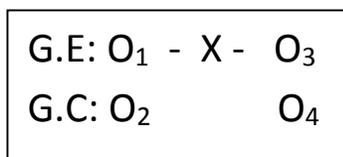
2.4. Tipo de estudio

El presente estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, porque según Hernández, Fernández, Baptista, (2010) “Debido a que los datos son producto de mediciones se representa mediante números (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos” (p.5). Así mismo, Hernández et al. (2010) señalan que “Esta aproximación utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría y de ésta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador busca someter a prueba” (p. 6).

2.5. Diseño de investigación

El diseño es cuasi experimental, donde los individuos constituidos en grupos de investigación ya han sido determinados, a los que se deberá evaluar en la variable dependiente, posteriormente a un grupo se le administrará el tratamiento experimental y el otro continuará con sus ocupaciones (Abanto, 2014, p.40), Para tal efecto, se evaluó el nivel de atención al grupo experimental y al grupo control, en dos momentos: pre test y post test. Al grupo experimental se le aplicó el programa para mejorar la atención selectiva y concentración y posteriormente se comparó los efectos del programa.

Esquema:



Donde:

GE = Grupo Experimental

GC = Grupo Control

O₁ = Pre test. Mide la atención del grupo experimental.

O₂ = Pre test. Mide la atención del grupo control.

X = Variable independiente o tratamiento.

O₃ = Post test. Mide la atención del grupo experimental.

O₄ = Post test. Mide la atención del grupo control.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Según Selltiz (citado por Hernández et al., 2010), hace referencia a la población como el grupo de todos los elementos que reúnen determinados requisitos (p. 174).

Para efectos del presente estudio, antes de establecer la población, se revisó la Nómina de Matrícula 2016, de la Institución Educativa Virgen del Carmen, ubicada en las Vertientes de la zona agropecuaria del distrito de Villa el Salvador, de la ciudad de Lima. Tal como se planificó en el Proyecto de Tesis, se procedió a seleccionar a todos los estudiantes de 11 y 12 años, a los cuales se les aplicó el Test de Atención d2.

Posteriormente, se seleccionó a todos los alumnos que obtuvieron las puntuaciones bajas, lo que constituyó la condición de la población: estudiantes con problemas atencionales.

Muestra

Según Hernández et al. (2010), cuando se refiere a la muestra nos hace notar que es un subgrupo de integrantes que pertenecen a un conjunto determinado por características comunes y al que conocemos como población (p. 175).

Muestreo no probabilístico intencional

El proceso que permitió definir la población tuvo los siguientes momentos: primero, fueron seleccionados 49 estudiantes que cumplieron con el criterio de inclusión: la edad, atribuida a los 11 y 12 años. Segundo, se les aplicó el test de atención d2, y en virtud a los resultados, se estableció la población muestra, conformada por 24 estudiantes que obtuvieron puntuaciones bajas. Por lo tanto, la presente investigación consideró el criterio no probabilístico intencional para seleccionar la muestra. Quedó establecido que la condición de la muestra es la presencia de problemas atencionales, expresados en la medición, por puntuaciones bajas. Posteriormente, se designó los dos grupos: grupo experimental y grupo control.

Para la conformación de los grupos, primero se hizo un listado con numeración simple para la identificación de los sujetos de la muestra. Luego, se asignó un código en tarjetas que permitieron identificar a los grupos del estudio, por ejemplo, S1-GE, que se traduce como sujeto uno del grupo experimental. Finalmente, mediante sorteo, se extrajo tarjetas y uno a uno se fue conformando los sujetos del grupo experimental y el de control.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Estudiante matriculado en 2016 en la IE Virgen del Carmen.

Tener entre 11 y 12 años de edad.

Estudiantes que asisten con regularidad a la IE y al programa de intervención.

Estudiantes cuyos padres hayan autorizado ser partícipes de la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que tengan discapacidad intelectual, auditiva y/o visual.

Estudiantes que no tengan consentimiento informado de sus padres.

Estudiantes que tengan asistencia irregular a la IE y al programa.

Tabla 3

Distribución de los estudiantes de la población – muestra de 11 y 12 años de la I.E. de Villa el Salvador- 2016.

Grupos de investigación	Hombres	Mujeres	Número de estudiantes
Grupo control	5	7	12
Grupo experimental	6	6	12

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas de recolección de datos

Las pruebas, test, escalas y otros instrumentos estandarizados miden variables bien determinadas, tal es el caso: la personalidad, la inteligencia, la satisfacción ocupacional, los intereses vocacionales, entre otros (Hernández et al. 2010, p. 261).

La técnica que se utilizó para la recolección de datos en el presente estudio fue: la entrevista de evaluación grupal, permitiendo obtener información para la valoración de la variable dependiente.

Ficha técnica

Variable independiente: Programa para mejorar la atención selectiva y concentración.

Instrumento : Programa compuesto por 15 sesiones.

Autor ; Investigador, Br. Raúl Fernando Loyola Monge.

Año : 2016.

Ámbito de aplicación : I.E. de Villa el Salvador.

Variable dependiente : Atención.

Instrumento : Test de atención d2.

Adaptación española : Nicolás Seisdedos Cubero

Autor : Rolf Brickenkamp.

Año : 2016.

Ámbito de aplicación : I.E. de Villa el Salvador.

2.7.2. Instrumentos

En el presente estudio el instrumento de medición utilizado fue el Test de Atención d2, que representa una forma breve de dimensionar la atención selectiva y la concentración (Seisdédos, 2004, p. 9). El instrumento se aplicó a los dos grupos, en dos momentos: antes y después de la administración del programa para mejorar la atención.

Según fue establecido en el manual de la prueba, el concepto de atención y concentración, se refiere a la capacidad para seleccionar estímulos, orientados a conseguir un propósito. Lo sustantivo de estos procesos es la facultad para atender en forma selectiva ciertos estímulos significativos de una tarea, a la vez que se desatienden los aspectos irrelevantes destacando la velocidad del proceso y la eficacia atencional (Seisdédos, 2002, p. 9).

Ficha técnica del instrumento:

Nombre	: d2, Test de atención.
Nombre original	: Aufmerksamkkkeits-Belastungs-Test (Test d2).
Autor	: Rolf Brickenkamp (1962).
Procedencia	: Hogrefe y Huber Publishers, Göttingen, Alemania.
Adaptación española	: Nicolás Seisdédos Cubero, I+D, TEA Ediciones, S.A.
Aplicación	: Individual y colectiva.
Duración	: Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado

de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas del test.

Finalidad	: Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.
Baremación	: Baremos de población general de 8 a 18 años de edad en grupos de dos años, y de adultos (de 19 a 88 años) en varios grupos, en puntuaciones directas, centiles y típicas, hay también un baremo general para las aplicaciones colectivas con un tiempo único.

2.7.3. Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Según Díaz (como se citó en Colegio de Psicólogos del Perú, 2008, párr. 12) la validez se refiere al nivel que una prueba mide lo que se propone medir.

La validez de constructo se estableció al comparar las puntuaciones obtenidas en dos estudios; en la primera investigación, se consideró dos grupos, uno de niños con alto índice de impulsividad y otro grupo de niños con bajo nivel de actividad. Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas al nivel de confianza del 1% o $p < 0,001$) en TR, medida de rapidez o velocidad de procesamiento. La siguiente investigación conformó grupos cuyas cualidades de “persistencia” y “control” los ubicaban en lados opuestos. Se hallaron diferencias significativas ($p < 0,01$) en medidas absolutas y relativas vinculadas a la capacidad de atención ente grupos

con o sin niveles elevados de persistencia y control. De este modo, se estableció la validez de la prueba.

Confiabilidad de la prueba

La confiabilidad o fiabilidad se refiere al grado en que una prueba provoca resultados coherentes y consistentes. Para determinar la confiabilidad de un instrumento, éste se debe aplicar a una muestra y sobre los resultados obtenidos se deberá calcular el coeficiente. Dentro de los procedimientos más usados se tiene: la medida de estabilidad a través del test-retest, el método de las formas paralelas, la estrategia de las mitades y las medidas de consistencia interna (Hernández, R. et al., 2010, p. 208).

Uno de los métodos empleados para determinar la fiabilidad del test d2 fue el de mitades. Se estableció la correlación entre la primera y segunda mitad del test a partir de las puntuaciones obtenidas en las siete filas pares y siete filas impares de los elementos, los cuales fueron corregidos con la fórmula de Spearman-Brown para valorar la fiabilidad total del Test. En la mayoría de los estudios las puntuaciones del d2 son muy fiables ($r > 0,90$), independientemente del estadístico empleado; incluso en las muestras especiales los índices se encuentran entre 0,70 y 0,80.

La estabilidad fue estimada mediante el test-retest; los intervalos han variado entre 5 horas y 40 meses y, como se esperaba, los resultados obtenidos en adultos son más estables durante más tiempo que la de los niños y adolescentes. En dos muestras norteamericanas, una con 506 estudiantes universitarios y otra con 54 niños de 7 a 12 años; en ambas muestras se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados reflejaron índices bastante elevados, sobre todo el TR y CON, similares a los observados en estimaciones con muestras europeas, con lo que induce a no tener mucha relevancia el sesgo cultural.

La fiabilidad del Test de Atención d2 en la adaptación española. La prueba fue aplicada a dos grandes muestras: a 718 adolescentes, entre los 8 y 18 años y a 733 adultos entre los 19 y 88 años. Se procedió a utilizar el método de las dos mitades para establecer el índice de fiabilidad, considerando por un lado, las puntuaciones de las sumas totales de las siete filas pares, y por el otro, las puntuaciones en la suma de las siete filas impares. Se obtuvo la correlación de Pearson entre ambas puntuaciones y al resultado se le aplicó la corrección de Spearman-Brown para estimar la fiabilidad del test.

En este análisis de estabilidad se han empleado las cuatro variables más básicas del d2 (TR, TA, O y C), y se obtuvieron resultados en los 11 grupos de edad. Los coeficientes de fiabilidad encontrados en las dos primeras variables (TR y TA) son muy fiables (con un promedio alrededor de 0,95 mediante la "Z" de Fisher), y baja un poco en la medida de errores (O y C) probablemente porque han presentado una menor capacidad discriminativa (Seisdédos, 2002, pp. 45-46). De este modo, el autor demostró la fiabilidad del test.

Tabla 4*Coefficientes de fiabilidad en 11 grupos de edad.*

Grupo edad	TR	TA	O	C
08-10	0,91	0,93	0,86	0,96
11-12	0,92	0,93	0,94	0,97
13-14	0,95	0,95	0,93	0,98
15-16	0,92	0,93	0,95	0,96
17-18	0,95	0,94	0,94	0,94
Adolescentes	0,97	0,96	0,94	0,97
19-23	0,97	0,97	0,94	0,98
24-29	0,97	0,98	0,89	0,99
30-39	0,95	0,97	0,89	0,89
40-88	0,98	0,99	0,95	0,98
Adultos	0,98	0,98	0,93	0,98

Nota: TR= Total de respuestas; TA= Total de aciertos; O= Omisiones; C= Comisiones. Adaptación española del Test d2, por Nicolás Seisdédos Cubero, 2004, TEA Ediciones, p. 46.

Tabla 5***Baremos del test de atención d2, para varones y mujeres de 11 a 12 años.***

A.2. Baremos en varones y mujeres de 11 a 12 años (N=115)										
Pc	Puntuaciones directas									S
	TR	TA	O	C	TOT	CON	TR+	TR-	.VAR	
99	442-658	174-299			430-658	174-299	47	25-47	33-47	97
98	437-441	169-173			422-429	168-173	46	-	31-32	91
97	435-436	160-168	0		405-421	159-167	43-45	24	30	87
96	432-434	158-159	-		382-404	157-158	42	-	28-29	85
95	383-431	152-157	1		376-381	151-156	38-41	23	26-27	83
90	377-382	149-151	-		362-375	149-150	37	21-22	22-25	78
85	365-376	143-148	2	0	353-361	142-148	35-36	20	21	71
80	354-354	140-142	-	-	341-352	138-141	34	19	20	67
75	347-353	137-139	3	-	336-340	135-137	-	-	19	63
70	339-346	134-136	-	-	328-335	133-134	33	18	18	60
65	331-336	131-133	4	-	321-327	130-132	31-32	16-17	17	58
60	327-330	128-130	5	-	309-320	126-129	-	-	16	55
55	315-326	124-127	-	1	300-308	121-125	30	15	15	52
50	309-314	118-123	6	-	294-299	117-120	-	-	14	50
45	293-308	115-117	7	-	277-293	115-116	29	14	13	48
40	284-292	111-114	8-9	-	271-276	109-114	28	-	-	45
35	275-283	107-110	10	2	263-270	105-108	27	13	12	42
30	269-274	104-106	11	-	259-262	100-104	26	10-12	11	40
25	265-268	101-103	12-13	3	247-258	94-99	25	9	-	37
20	246-264	96-100	14-16	4	240-246	92-93	24	8	10	33
15	232-245	93-95	17-22	5	223-239	85-91	-	7	-	29
10	223-231	83-92	23-29	6-9	206-222	76-84	22-23	6	9	24
5	195-222	70-82	30-43	10-12	186-205	66-75	21	4-5	8	17
4	191-194	67-69	44-46	13	179-185	65	-	3	-	15
3	166-190	65-66	47-52	14	161-178	52-64	20	1-2	7	12
2	165	61-64	53-58	15-19	142-160	48-51	19	0	-	9
1	0-164	0-60	>58	>19	0-141	0-47	0-18	-	0-6	3
Media	307,97	119,59	10,93	2,74	294,29	116,85	29,66	14,33	15,33	Media
Dt	63,38	25,95	13,30	4,39	62,25	27,83	6,08	5,87	6,14	Dt

Fuente: Manual d2, Test de atención. Rolf Brickenkamp. Adaptación española: Nicolás Seisdédos Cubero. 2º edición, revisada y ampliada. Tea Ediciones, S.A. Madrid, 2004.

Procedimientos para la aplicación del instrumento

El conjunto de estudiantes que fueron pre-seleccionados para participar en la investigación fue constituido a partir de cumplir el requisito de tener entre los 11 y 12 años. A ellos se les administró la prueba en forma grupal. Para ello, se les dio a conocer el objetivo del estudio, la finalidad de la aplicación de la prueba referida a la

evaluación de la atención. Los alumnos recibieron una hoja de prueba. Luego se procedió a dar las instrucciones. Para ello, deberían observar las tres letras del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda **d** tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y la otra debajo. La tarea consiste en buscar las letras **d** iguales a las del ejemplo y marcarlas con una línea (/); no deberán marcar, en ningún caso, las otras letras que no cumplan el requisito señalado en el ejemplo. En la parte inferior de la hoja, practicaron en una línea de entrenamiento. Seguidamente, se les mencionó que en la hoja posterior encontrarán 14 líneas similares a la de entrenamiento. Deberán empezar en la línea N° 1 y cuando se les diga ¡cambio!, pasarán a la línea N° 2 y así sucesivamente. Tengan cuidado de no saltar ninguna línea. Deben trabajar tan rápidamente como puedan sin cometer errores. La hoja de trabajo se presenta en el apartado de anexos. De manera análoga, se procedió a administrar la prueba después de la aplicación del programa, pero esta vez, sólo a la muestra, conformado por los grupos control y experimental.

Procedimiento para la corrección y puntuación de la prueba

Primero, se utilizó una plantilla para facilitar la contabilidad de las marcas realizadas en cada una de las catorce filas de la prueba. En hoja aparte, se procedió a obtener las siguientes puntuaciones:

TR. Se obtuvo esta puntuación en cada línea del Ejemplar y se anotó en la casilla TR con la ayuda de una plantilla numerada del 1 al 47, determinando la posición de la última marca realizada. El proceso se repitió con las 14 líneas de

elementos. Una vez anotados los 14 números se sumó y se registró al pie de la columna TR. Ésta es una medida de la velocidad de procesamiento y cantidad de trabajo realizado.

TA o total de aciertos. Esta puntuación es el número de marcas que se han hecho dentro de los recuadros en blanco en cada una de las 14 filas anotándolas en la columna TA, luego la sumatoria se consignó al pie de la misma columna. Ésta es una medida de la precisión del procesamiento o eficacia atencional.

Errores (O, C y totales). Se refieren sólo a los cometidos hasta la última marca hecha en cada fila de elementos. En la columna O se consignó el número de errores por omisión, es decir los recuadros que aparecen en blanco hasta la última marca hecha, porque el evaluado no se percató que había una **d** con dos rayitas. Su número se anotó en la columna O y en la base se registró la suma de los 14 valores consignados en esa columna. En la columna C o errores por comisión, se registró el número de marcas hechas fuera de los recuadros, es decir la cantidad de elementos no relevantes hasta la última marca realizada. Después del registro de los 14 números, se hizo la sumatoria y se consignó en la base de la columna C. Ésta es una medida de la precisión del procesamiento y del control inhibitorio.

TOT. Este valor se calculó restándole el total de los errores de las 14 líneas de trabajo: O y C al total de respuestas TR registrados al pie de la página. Esta es una medida del control atencional inhibitorio.

CON. Este valor se estimó restándole la suma total de los errores C de las 14 filas al total de aciertos TA. Esta es una medida de la concentración e índice general de la atención.

2.8. Métodos de análisis de datos

La presente investigación, por su naturaleza tiene un enfoque cuantitativo, por su carácter, se enmarca dentro de las investigaciones experimentales, con un diseño cuasi – experimental.

A partir de la calificación de los resultados obtenidos en las pruebas, se procesó la información elaborando una base de datos en el programa Excel, en la que se incluyeron los puntajes directos de la prueba pre test y del post test para ambos grupos.

Para determinar si la distribución de las puntuaciones obtenidas tenían normalidad se estableció utilizar la prueba de Shapiro-Wilk, con el propósito de elegir la prueba estadística idónea para comprobar las hipótesis. Para este efecto, se estableció, que varios valores eran menores a 0,5; lo que supuso que esos grupos no tienen distribución normal, en consecuencia se decidió utilizar la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney.

A continuación, se describió los resultados en tablas y figuras comparativas, la primera, mostrando la variable dependiente atención, en su sentido más general; seguidamente, se presentó tablas para describir los resultados de cada una de las

dimensiones de la variable en estudio: velocidad de procesamiento, eficacia atencional y control atencional inhibitorio.

Posteriormente, se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney para la contratación de hipótesis. Se estableció que el efecto del programa en la atención selectiva y concentración estaría determinado por la diferencia en los puntajes obtenidos en el pre test y post test de los grupos control y experimental. Para ello, se estableció un nivel de significación del 0,05. Por lo tanto: si, $p < 0,05$ = Se rechaza la hipótesis nula. La estadística inferencial se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 22.

III. Resultados

El presente estudio pretendió demostrar que el programa para mejorar la atención selectiva y concentración es efectivo en los estudiantes de 11 y 12 años con problemas atencionales.

Con ese propósito se utilizó el diseño cuasi experimental. Se trabajó con dos grupos: el grupo experimental, al cual se administró el programa y se evaluó en dos momentos, antes y después de la aplicación de la variable independiente. El otro, fue el grupo control, a quien no se aplicó el programa, evaluándose en dos momentos también. El instrumento que se utilizó fue el Test de Atención d2 de Rolf Brickenkamp., con la adaptación española de Nicolás Seisdedos Cubero.

3.1 Descripción

Tabla 6

Atención selectiva y concentración en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

		Atención selectiva y concentración					
			Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Pre test	Control	N	2	10	0	0	12
		%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	4	8	0	0	12
		%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Pos test	Control	N	0	10	2	0	12
		%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	0	4	8	12
		%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%

En la tabla 6 y en la figura 1 se observa que en el pre test, el grupo de control (83.3%) y el grupo experimental (66.7%) tienden a mostrar el nivel “Bajo” en atención selectiva y concentración; mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Bajo” (83.3%) y el grupo experimental el nivel “Alto” (66.7%).

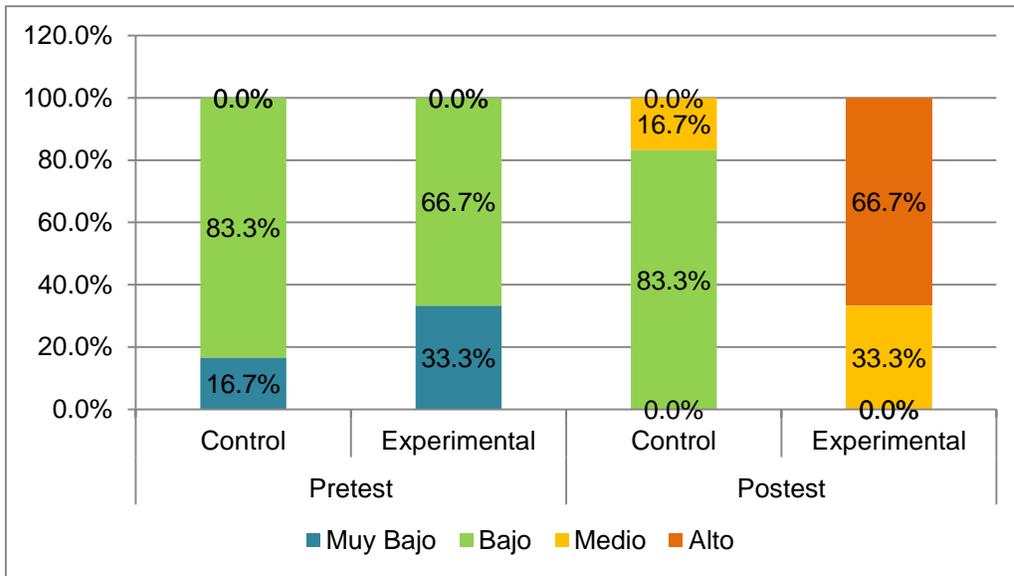


Figura 1. Atención selectiva y concentración en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

En la **figura 2** se observa que, en el pos test, el grupo experimental alcanza mejores resultados que el control en lo que concierne a atención selectiva y concentración:

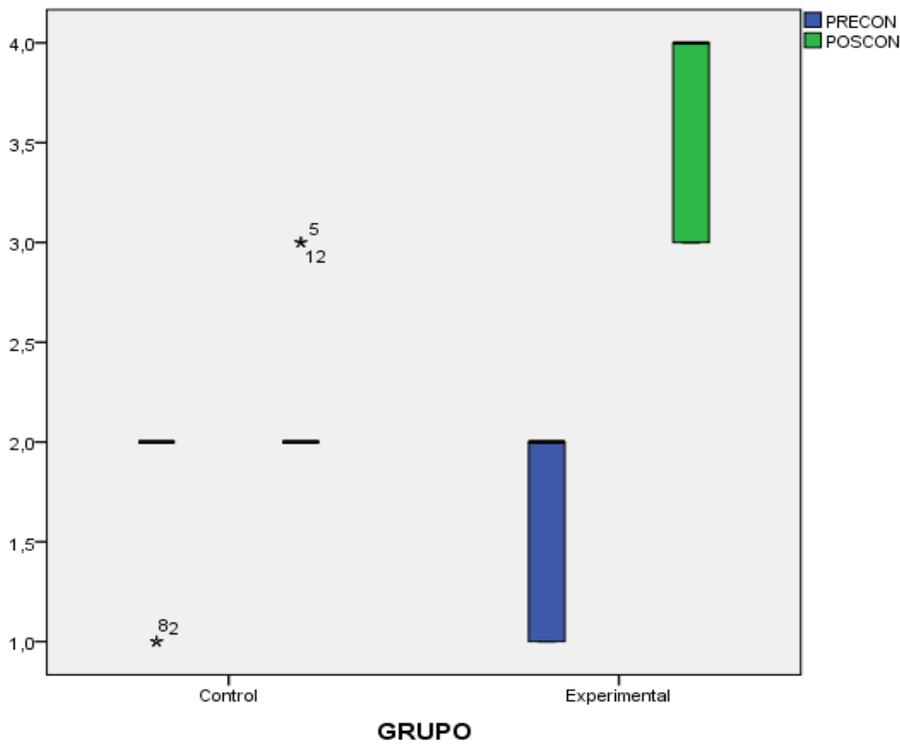


Figura 2. Diagrama de cajas. Diferencia en atención selectiva y concentración entre grupos de control y experimental según pre test y pos test.

Tabla 7

Velocidad de procesamiento en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

		Velocidad de procesamiento					
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
Pre test	Control	N	3	9	0	0	12
		%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	3	9	0	0	12
		%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Pos test	Control	N	0	9	3	0	12
		%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	0	4	8	12
		%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%

En la tabla 7 y figura 3 se observa que en el pre test, el grupo de control (75%) y el grupo experimental (75%) tienden a mostrar el nivel “Bajo” en velocidad de procesamiento; mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Bajo” (75%) y el grupo experimental el nivel “Alto” (66.7%).

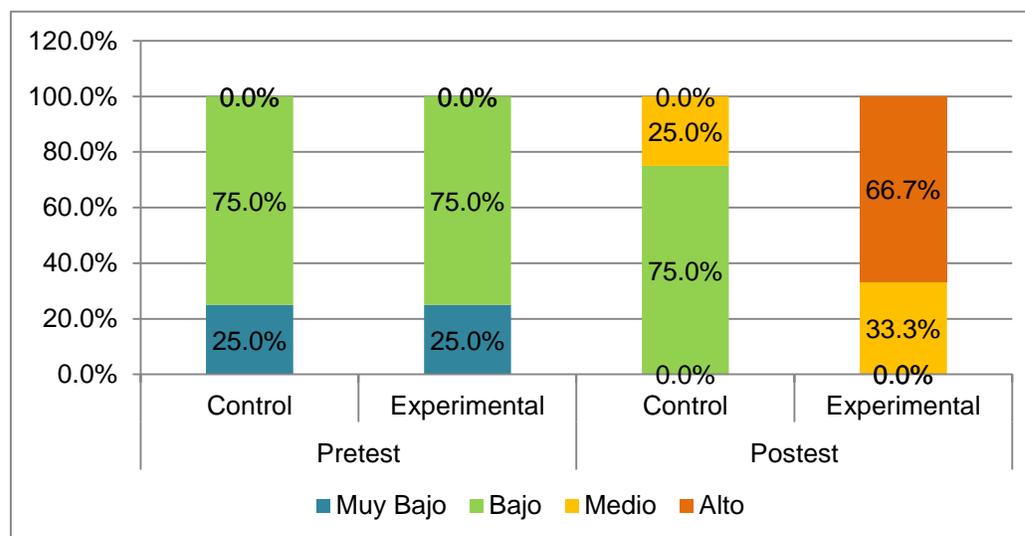


Figura 3. Velocidad de procesamiento en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

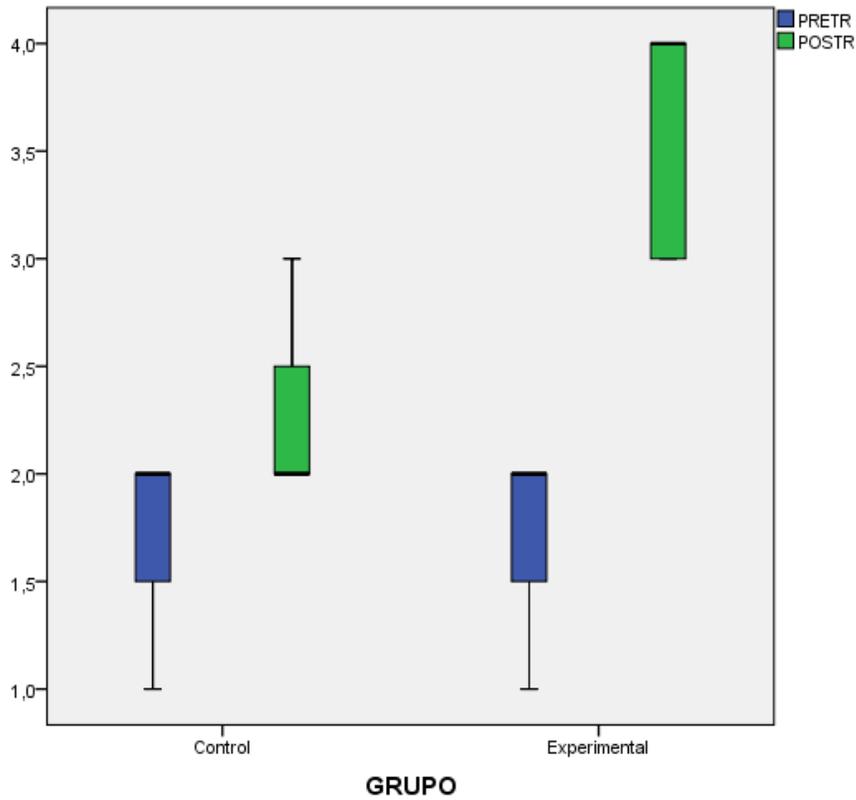


Figura 4. Diagrama de cajas. Diferencia en velocidad de procesamiento entre grupos de control y experimental según pre test y pos test.

Tabla 8

Eficacia atencional en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

		Eficacia atencional					
			Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Pre test	Control	N	4	8	0	0	12
		%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	5	7	0	0	12
		%	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Pos test	Control	N	0	11	1	0	12
		%	0.0%	91.7%	8.3%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	0	3	9	12
		%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%

En la tabla 8 y figura 5 se observa que en el pre test, el grupo de control (66.7%) y el grupo experimental (58.3%) tienden a mostrar el nivel “Bajo” en eficacia atencional; mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Bajo” (91.7%) y el grupo experimental el nivel “Alto” (75%).

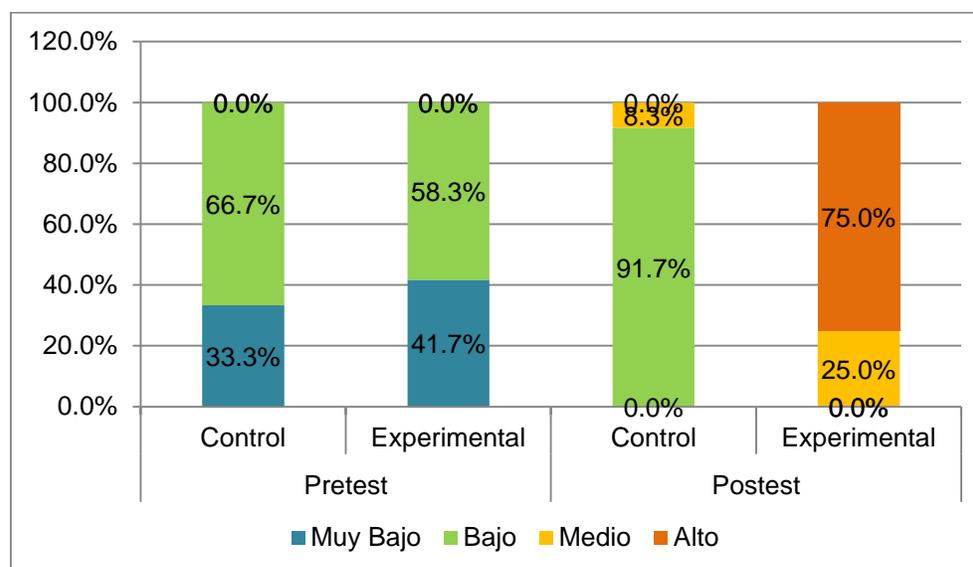


Figura 5. Eficacia atencional en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

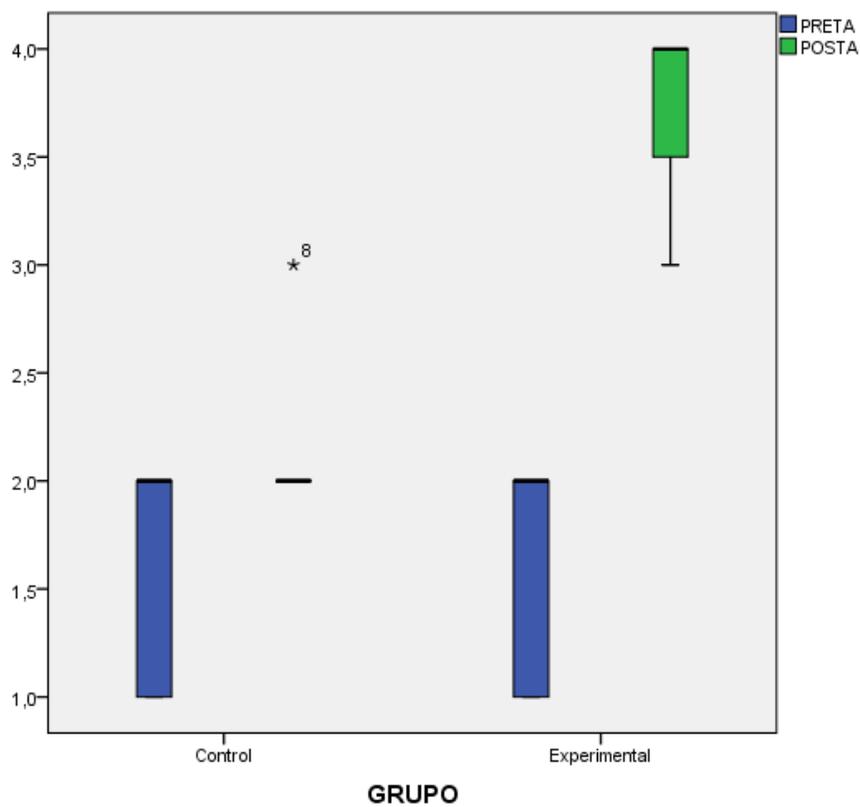


Figura 6. Diagrama de cajas. Diferencia en eficacia atencional entre grupos de control y experimental según pre test y pos test.

Tabla 9

Control atencional inhibitorio en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

		Control atencional inhibitorio					
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
Pre test	Control	N	3	9	0	0	12
		%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	6	6	0	0	12
		%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Pos test	Control	N	0	10	2	0	12
		%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	0	6	6	16
		%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%

En la tabla 9 y figura 7 se observa que en el pre test, el grupo de control tiende a mostrar el nivel “Bajo” (75%) y el grupo experimental el nivel “Muy bajo” (50%) y “Bajo” (50%), en control atencional inhibitorio; mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Bajo” (83.3%) y el grupo experimental el nivel “Medio” (50%) y “Alto” (50%).

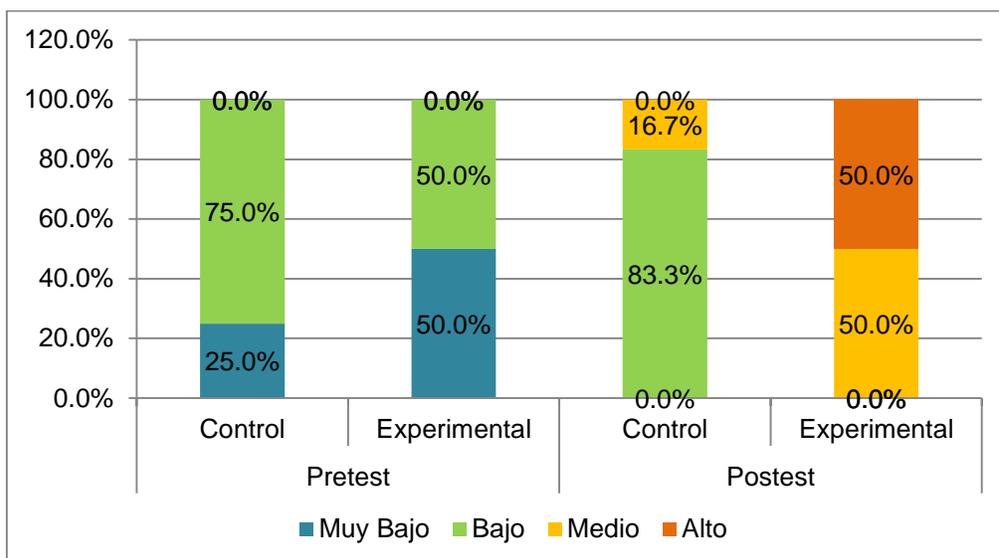


Figura 7. Control atencional inhibitorio en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

Además, en la figura 8 se observa que, en el pos test, el grupo experimental alcanza mejores resultados que el control en lo que concierne a control atencional inhibitorio:

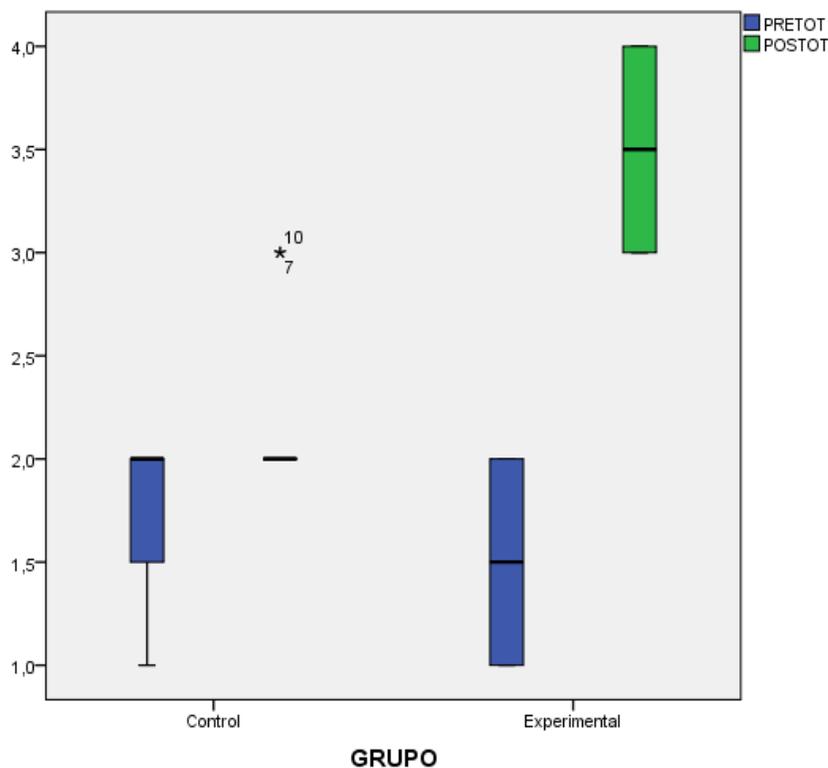


Figura 8. Diferencia en control atencional inhibitorio entre grupos de control y experimental según pre test y pos test.

3.2. Análisis inferencial

A fin de elegir la prueba estadística idónea para comprobar las hipótesis, se procedió a estimar la normalidad de las distribuciones mediante la prueba de Shapiro-Wilk, dado que se cuentan con grupos menores a 30 sujetos.

Tabla 10

Prueba de Normalidad

	GRUPO	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.
PRETR	Control	,851	12	,037
	Experimental	,724	12	,001
PRETA	Control	,924	12	,323
	Experimental	,888	12	,112
PRETOT	Control	,787	12	,007
	Experimental	,848	12	,035
PRECON	Control	,961	12	,802
	Experimental	,867	12	,059
POSTR	Control	,914	12	,238
	Experimental	,810	12	,012
POSTA	Control	,908	12	,200
	Experimental	,811	12	,013
POSTOT	Control	,975	12	,953
	Experimental	,773	12	,005
POSCON	Control	,904	12	,181
	Experimental	,800	12	,009

En la tabla 10 se observa varios valores menores a 0,5, lo que supone que esos grupos no tienen distribución normal, razón por la cual se decide utilizar estadística no paramétrica; es decir, la U de Mann Whitney.

Prueba estadística elegida: La “U” de Mann-Whitney. El efecto del programa en la atención selectiva y concentración estará determinado por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y pos test de los grupos control y experimental.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05. Entonces:

Por lo tanto; Si, $p < 0,05 =$ Se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis General

H₀: El Programa no mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

H₀: El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Tabla 11

Prueba U de Mann-Whitney para atención selectiva y concentración en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	13,50	162,00	U=60,000
Pre test Experimental	18	11,50	138,00	Sig. asintót = 0, 356
Total	36			
Control	18	6,83	82,00	U=4,000
Pos test Experimental	18	18,17	218,00	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 11, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=60,000$ y un $p=0,356$ al comparar la atención selectiva y concentración entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en atención selectiva y concentración.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=4,000$ y un $p=0,000$ en cuanto a la comparación de atención selectiva y concentración. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa.

De acuerdo a los resultados expuestos, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y

12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: El Programa no mejora velocidad de procesamiento en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

H₁: El Programa mejora velocidad de procesamiento en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney para velocidad de procesamiento en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	12,50	150,00	U=72,000
Pre test Experimental	18	12,50	150,00	Sig. asintót = 1, 000
Total	36			
Control	18	7,00	84,00	U=6,000
Pos test Experimental	18	18,00	216,00	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 12, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor U=72,000 y un p=1,000 al comparar los niveles de velocidad de procesamiento entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los

estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en velocidad de procesamiento.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=6,000$ y un $p=0,000$ en cuanto a la comparación de los niveles de velocidad de procesamiento. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa.

De acuerdo a los resultados expuestos, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: El Programa mejora velocidad de procesamiento en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 : El Programa no mejora la eficacia atencional en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

H_2 : El Programa mejora la eficacia atencional en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Tabla 13

Prueba U para eficacia atencional en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	13,00	156,00	U=66,000
Pre test Experimental	18	12,00	144,00	Sig. asintót = 0, 680
Total	36			
Control	18	6,63	79,50	U=1,500
Pos test Experimental	18	18,38	220,50	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 13, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=66,000$ y un $p=0,680$ al comparar los niveles de eficacia atencional entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en eficacia atencional.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=1,500$ y un $p=0,000$ en cuanto a la comparación de los niveles de eficacia atencional. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa.

De acuerdo a los resultados expuestos, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: El Programa mejora la eficacia atencional en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 : El Programa no mejora el control atencional inhibitorio en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

H_3 : El Programa mejora el control atencional inhibitorio en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

Tabla 14

Prueba U para control atencional inhibitorio en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	14,00	168,00	U=54,000
Pre test Experimental	18	11,00	132,00	Sig. asintót = 0, 216
Total	36			
Control	18	7,00	84,00	U=6,000
Pos test Experimental	18	18,00	216,00	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 14, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=54,000$ y un $p=0,216$ al comparar los niveles de control atencional inhibitorio entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en control atencional inhibitorio.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=6,000$ y un $p=0,000$ en cuanto a la comparación de los niveles de control atencional inhibitorio. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa. De acuerdo a los resultados expuestos, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: El Programa mejora el control atencional inhibitorio en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016.

IV. Discusión

El presente estudio tuvo como propósito probar la eficacia del programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016. La motivación para su realización nace a partir de observar la problemática atencional en los niños de la escuela, compartiendo con los docentes de los niveles de primaria y secundaria, el hecho que se le atribuye a la falta de atención, el bajo rendimiento académico, evidenciado en los pobres resultados que obtuvieron nuestros educandos de segundo grado de primaria: solamente alcanzaron el nivel satisfactorio, en comprensión lectora el 16,7% de estudiantes y en razonamiento matemático el 6,7% de alumnos (UMC, 2015, p.5). Seguidamente se discutirá los resultados de la investigación.

Referente a la hipótesis general: que afirma que El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016; al comparar la variable dependiente en el pre test de los grupos control y experimental, habiendo utilizado la prueba estadística de U de Mann-Whitney, tal como se aprecia en la tabla 10, se interpreta que antes de aplicar el programa, no muestran diferencias significativas; sin embargo, en el pos test se evidencia diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental después de la administración del programa. En conclusión, se establece que el programa influyó en el mejoramiento de la atención selectiva y concentración de los estudiantes del grupo experimental.

De los hallazgos obtenidos en el presente estudio se infiere que los estudiantes del grupo experimental, durante la aplicación del programa fueron desarrollando habilidades que conforman la competencia para atender, tales como: discriminar, diferenciar, integrar, comparar, localizar, identificar, seleccionar (Valles, 1994, p.3). Significa esto, que los estudiantes de este grupo, fueron fortaleciendo su capacidad para atender de manera selectiva algunos de los estímulos que recibieron a través de las instrucciones en cada una de las sesiones, previas y conjuntamente con un nivel de motivación adecuados para realizar las tareas asignadas, a la vez, que ignoraban algunos elementos considerados irrelevantes para obtener mejores resultados (Zillmer y Spiers, 1998, citados por Seisdédos, 2002, p.9).

Esta investigación encuentra similitud con el estudio realizado por Conislla y Francia (2014) sobre la aplicación del programa “Yo aprendo”. El objetivo del estudio fue evaluar los efectos del programa sobre la atención en niños de sexto de primaria de una I.E.P. de Carabayllo, concluyendo que el grupo experimental mejoró significativamente su atención debido a que se le administró su programa. Las autoras del estudio pudieron comprobar que la atención selectiva y la atención sostenida, dimensiones de la variable atención, también mejoraron significativamente gracias al programa que corresponde a su autoría. Al establecer comparaciones con el presente trabajo, se puede establecer que el objetivo principal también se cumple, porque logra mejorar significativamente la atención selectiva y concentración en el grupo experimental, pero cuando se refiere a las dimensiones de la atención, en este estudio se consideran tres dimensiones, referidos a la velocidad de procesamiento, a

la eficacia atencional y al control atencional inhibitorio, podemos recurrir a la teoría neuropsicológica cognitiva de Posner, para hallar su fundamentación teórica.

Posner, en un intento para sistematizar las diversas concepciones, partiendo del hecho que no hay uniformidad de criterios para definirla, clasificarla y explicarla, propuso una teoría integradora (Funes y Lupiañez, 2003, p. 260). Esta teoría sustenta que la amplia gama de manifestaciones de la atención son producto de unos sistemas atencionales que funcionan por separado, pero a la vez, están relacionados. Por un lado, cuando se refiere que la atención cumple con las funciones de detectar y seleccionar los estímulos para ser enfocados y atendidos, de acuerdo con Posner, estaría en funcionamiento la Red Atencional Anterior, sistema que se responsabiliza del control voluntario del procesamiento cognitivo, y alude a la atención selectiva y a la atención sostenida. Otra de las funciones que cumple este sistema se refiere a la función inhibitoria de respuesta a estímulos irrelevantes, dimensión que para efectos de la presente investigación fue denominada control atencional inhibitorio (Seisdédos, 2004, p. 9). Pues, esta teoría sustenta las bases conceptuales de las investigaciones que se están comparando.

Teniendo en cuenta que las hipótesis específicas de nuestro estudio se relacionan con tres dimensiones de la atención, estableciendo que el programa mejora la velocidad del procesamiento, la eficacia atencional y el control atencional inhibitorio, a partir del tratamiento estadístico de las puntuaciones del pos test, en los grupos control y experimental, habiendo utilizado la prueba estadística de U de Mann-Whitney, se pudo determinar que la aplicación del programa mejoró

significativamente aquellas dimensiones en los estudiantes del grupo experimental. Sin embargo, no es común encontrar en la literatura, las dimensiones de este trabajo, con las denominaciones mencionadas. Por tanto, se recurre a la teoría de Posner.

Cuando se habla de la velocidad de procesamiento, se puede entender como un componente de la conducta atencional, referida a la rapidez o cantidad de estímulos procesados en un espacio de tiempo, también hace referencia al aspecto motivacional, al que algunos autores conocen como la intensidad de la atención (Seisdédos, 2004, p.9). Este aspecto de la atención puede explicarse cuando Posner refiere que la Red Atencional de Vigilancia o Alerta es la responsable de mantener al individuo en una situación de sobre aviso, indispensable para captar la presentación de un estímulo esperado. Este aspecto, en particular, favorece la velocidad del trabajo atencional, dimensión de la atención que constituye parte integrante del presente trabajo, al cual se le ha venido a denominar velocidad de procesamiento. De acuerdo con la fundamentación teórica expuesta, puede deducirse que los alumnos del grupo experimental, cuando participaron de la administración del programa, pusieron en marcha su sistema de vigilancia o alerta, desde el momento que se tuvo muy en cuenta en cada una de las sesiones, la parte introductoria y motivacional, el establecimiento del objetivo, la comprensión de las instrucciones, etcétera; teniendo en cuenta que Posner señala que la función del sistema de vigilancia favorece la velocidad del trabajo atencional o velocidad de procesamiento (Posner y Petersen citados por Funes y Lupiañez, 2003, p. 261).

La presente investigación tiene similitud con el estudio realizado por Lemus (2016) referido a la efectividad de un programa de atención en niños de sexto de primaria, en Guatemala. El trabajo demostró que los estudiantes mostraron un incremento significativo en la atención selectiva después de administrarse el programa compuesto por tres sesiones semanales, con una duración de 40 minutos cada una, por un período de un mes. Concluye la autora, que en cada sesión los alumnos desarrollaron una hoja de ejercicios y actividades que permitieron desarrollar la habilidad de la atención y concentración. Para efectos de la administración de nuestro programa, también se consideró en su diseño, quince sesiones de intervención, basados en la teoría neuropsicológica cognitiva de Posner, con una duración de 40 minutos cada una, donde se tuvo en cuenta tres momentos: el inicio, compuesto por actividades introductorias de carácter lúdico, manipulación de material concreto, ejercicios de cálculo mental, actividades grafo-motoras, ejercicios sencillos de memoria, entre otros. Seguidamente, se compartió con los estudiantes el título de la sesión y el objetivo, buscando en todo momento, la comprensión en base a explicaciones sencillas y ejemplos. El segundo momento se refiere al desarrollo de la sesión, para el cual se compartió las instrucciones de las tareas, propiciando la comprensión de todos y cada uno de los estudiantes. Se explicó claramente en qué consistían las tareas a realizarse, el tiempo asignado para cada una de ellas, la forma de registrar sus respuestas en las fichas de trabajo, la distribución de los materiales y su utilización. Al término de la ejecución de las tareas, se procedió al cierre de la sesión, momento en que se consideró la tabulación de los resultados, donde en las primeras sesiones se observó bajas y medias

puntuaciones, y posteriormente, fueron alcanzando puntuaciones altas, reflejando mejoras en la capacidad atencional y sus dimensiones trabajadas. Finalmente, en cada sesión, se promovió la reflexión de los estudiantes, en base a preguntas y respuestas, acerca de toda la sesión e incluso, se consideró el refuerzo de algunas actividades para trabajarlos en casa.

El presente estudio, también guarda similitud con la investigación cuasi-experimental, de enfoque cuantitativo, realizado por Montes y Mora (2013), cuyo objetivo fue determinar la influencia de las estrategias de procesamiento en el nivel de atención de alumnos de segundo grado de primaria en una I.E. del distrito de Comas. Las investigadoras llegan a la conclusión de que el grupo experimental mejora significativamente su nivel de atención debido a la aplicación del programa de estrategias de procesamiento. De manera similar, las hipótesis específicas alternas, relacionadas con la administración del programa, como factor causal, en las dimensiones de la atención, son aceptadas, llegando a las siguientes conclusiones: (i) El Taller de Estrategias Audiovisuales influye significativamente en el mejoramiento de la concentración; (ii) Las Estrategias lúdicas y de psicomotricidad favorecen la capacidad para centrar la atención y (iii) Las Estrategias de Procesamiento mejoran la estabilidad de la atención (Montes y Mora (2013, pp. 87-88).

Un aspecto que tiene meridiana importancia, se relaciona con el análisis comparativo realizado por Montes y Mora, sobre los resultados del pre test y el pos test de los grupos control y experimental. Refieren las autoras, que de acuerdo a sus

estimaciones, interpretaron que las condiciones para ambos grupos fueron similares, aunque, con ligera ventaja para el grupo experimental. Después de la aplicación del programa, en el grupo control, encontraron que el 73% de estudiantes mantenía su déficit atencional moderado y el 27%, presentaban déficit atencional severo. Las investigadoras pudieron observar una ligera mejoría en las puntuaciones del grupo control, disminuyendo en 20 puntos porcentuales, los estudiantes ubicados con déficit atencional severo. Cuando analizaron los resultados del pos test en el grupo experimental, encontraron que el 80% de estudiantes se ubicaban en un nivel atencional normal y el 20%, se ubicaban con un déficit atencional leve. En este grupo, se apreciaron un cambio cualitativo, de déficit atencional moderado a un nivel de atención normal.

Si hacemos una comparación de nuestro estudio con el trabajo antes expuesto, también podemos notar una ligera mejoría en el pos test, respecto al pre test del grupo control, en la atención selectiva y concentración (hipótesis general), como también en las dimensiones: velocidad de procesamiento, eficacia atencional y control atencional inhibitorio (hipótesis específicas). Si bien es cierto, estadísticamente, no son significativas estas observaciones, dado que en la prueba U de Mann-Whitney, la diferencia significativa en el pos test entre los grupos control y experimental, permite rechazar la hipótesis nula, demostrando que la aplicación del programa fue eficaz en la mejora de la variable atención, en los alumnos del grupo experimental. Además, claro está señalar que un mínimo de estudiantes del grupo control alcanzaron un nivel medio de atención, el resto se mantuvo en un bajo nivel atencional. En el grupo experimental, la gran mayoría alcanzó puntuaciones

ubicándolos en el nivel alto de atención y aproximadamente el 30% se ubicó en el nivel medio de atención.

Después de la descripción de los hallazgos comparados en ambas investigaciones, cabe preguntarse, ¿a qué factores se debe que hubo una ligera mejoría en la atención del grupo control, después de comparar las puntuaciones del pre test y el pos test?, ¿cuáles y de qué manera ciertas variables no controladas actuaron en la mejoría de los estudiantes del grupo control?; La mejora de la atención y concentración del grupo experimental, demostrada estadísticamente, únicamente se debe a la administración del programa? Estas observaciones dan pie para seguir ahondando en el estudio de la problemática de la atención en nuestros educandos.

Alania (2013), realizó una investigación cuyo objetivo principal fue determinar si el Programa “Aprendiendo” lograba mejorar la atención de los estudiantes del tercer grado de primaria de una I.E. del distrito de Comas. En el capítulo de Discusión, la autora refirió que desde las aulas, los docentes con el propósito de mejorar la atención y concentración de los niños, aplican diferentes actividades y estrategias, pero no siempre, se pueden atribuir los resultados a dichas acciones, por ello, consideró pertinente realizar una investigación que permitiera controlar las variables extrañas y lograr la certeza de que la mejoría de la atención se deba exclusivamente al programa propuesto. De acuerdo a los resultados, se estableció que en el pos test, no hubo variaciones positivas en la atención del grupo experimental, incluso fueron menores que el pre test, por tanto, concluye que el

programa “Aprendiendo” no fue eficaz para mejorar la atención de los estudiantes del grupo experimental. De este modo, la investigación de Alania, no pudo validar su programa y tampoco logró cumplir el propósito de controlar las variables extrañas que pudieran afectar a la variable dependiente atención.

Nuestro estudio, a partir de los resultados, nos permite establecer comparaciones con otras investigaciones tanto del ámbito nacional como internacional. Es el caso del trabajo realizado por Tristancho (2012), referido a las estrategias pedagógicas a través de las TICs para mejorar la atención y concentración en niños de una I.E. de Colombia. La metodología correspondió a un estudio cualitativo, tipo acción participación. Los resultados confirmaron que el uso de estrategias pedagógicas, con carácter lúdico, dinámico, variado, y diseñados a partir de un trabajo interdisciplinario y el uso de la tecnología, lograron motivar a los estudiantes, incrementando la atención y concentración. A pesar de las diferencias en lo metodológico, en el uso de equipamiento y estrategias, también hemos logrado mejorar la atención y concentración, pero queda claro que, hay muchas formas de abordar la problemática de la atención de los estudiantes y estos hallazgos no deberían quedar consignados y guardados en bibliotecas especializadas, sino proyectarse en el campo de la vida escolar.

Caiza (2012) hizo un estudio referido a la incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje, en niños del 2º año de educación básica, en la ciudad de Quito. Su metodología correspondió al paradigma de un estudio cualitativo, de carácter descriptivo, basándose en la investigación documental, bibliográfico y de campo.

Fueron partícipes 30 estudiantes y 10 docentes de una I.E. Su objetivo fue establecer las causas de la atención dispersa y su influencia en el aprendizaje. En el capítulo de conclusiones expone la autora que, un alto porcentaje nunca presta atención en clase, la mayor parte se distraen, tienen dificultad para esperar su turno de juego, un alto porcentaje no muestran buen desempeño escolar, muestran mal comportamiento y bajo rendimiento y por ello recomienda: que los maestros desarrollen actividades lúdicas, variadas, divertidas, muy didácticas con el uso de adecuado material; que promuevan la comunicación, la afectividad, con paciencia y otorgar mayor amplitud de tiempo para las actividades que favorezcan la mejora de la atención y concentración de los estudiantes, entre otras. Esta investigación, en gran medida refleja la problemática de la atención de nuestros estudiantes; sin embargo, por las características del tipo de estudio realizado, nuestra investigación, en parte tuvo como fuente de motivación aquellas observaciones, pero no han sido consideradas en la recolección de datos a partir del instrumento de valoración de la variable atención, sino que, de alguna manera, fueron contemplados cuando se administró la variable independiente, y en gran medida, el diseño del programa y la forma en que se administró, fue posible controlar aquellos factores que están vinculados con la variable atención de nuestro estudio. A manera de materia pendiente, queda el hecho que en lo sucesivo, días más tarde podrá verificarse cómo habrá afectado las mejoras de la atención de los estudiantes del grupo experimental en su desempeño académico y comportamental.

Otro antecedente de importancia es el estudio realizado por Pacheco (2014) sobre déficit de atención y rendimiento académico en niños de 3º grado de primaria

en una I.E. del Callao. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, correlacional, de enfoque no experimental. La investigación estableció que existe una correlación inversa y significativa entre el déficit de atención y el rendimiento académico, es decir, mientras un estudiante tenga mayor déficit de atención, menor será su rendimiento académico. Haciendo una comparación con nuestra investigación, podemos decir que se trata de estudios cuantitativos, uno de diseño no experimental y el nuestro, cuasi experimental. Las hipótesis de la investigación de Pacheco, fueron confirmatorias en el hecho de demostrar la relación entre la variable déficit de atención con la variable rendimiento escolar. En nuestro trabajo, dado a las referencias expuestas, en efecto, asumimos la postura de que los problemas atencionales afectan negativamente en el rendimiento escolar, pero no fue propósito nuestro, sino más bien, demostrar la eficacia de un programa diseñado, que en lo posible se ajuste a las características de la muestra, a partir de las observaciones preliminares, en concordancia con el instrumento de valoración de la variable dependiente.

Un aspecto importante que se debe tener en cuenta se refiere a las limitaciones que se tuvo para desarrollar esta investigación. Por un lado, a pesar de estar viviendo la era de la tecnología, es difícil encontrar bibliografía especializada, teniendo en cuenta que los libros no se encuentran en las librerías, y las bibliotecas, por lo general, cuentan con un día a la semana establecido para los visitantes, además, se tuvo que recurrir a la internet, accediendo a los blogs, a los libros, tesis, revistas, artículos en versión electrónica, entre otros. Por otro lado, hubo cierta dificultad en la coordinación con los estudiantes para el desarrollo de las sesiones,

toda vez que solamente se disponía del turno tarde (contra horario) para no interrumpir el dictado de clases, teniendo en cuenta que los estudiantes de la muestra, y en particular, los del grupo experimental procedían de aulas distintas, como también la escasez de movilidad de transporte, ya que la institución está ubicada en la zona agropecuaria de Villa el Salvador, motivo por el cual los niños vienen a la escuela de otros lugares. Sin embargo, el deseo de contribuir con la investigación y la motivación por mejorar su nivel de atención, se pudo cumplir con el propósito trazado.

Finalmente, después de comprobar estadísticamente la eficacia del programa para mejorar la atención en los estudiantes, se puede considerar que esta investigación constituye un aporte para el desarrollo de nuevos estudios; además, las estrategias y actividades planteadas en el programa, pueden ser utilizadas para grupos que guarden relación con la muestra del presente estudio, considerando que la característica fundamental de este grupo fue la presencia de problemas atencionales.

V. Conclusiones

Se determinó que el programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de la I.E. Virgen del Carmen de Villa el Salvador. Lima, 2016 mejoró la atención selectiva y concentración de los estudiantes del grupo experimental, habiéndose obtenido un valor $U=4,000$ y un $p=0,000$ estableciéndose que existen diferencias significativas al comparar las mediciones del pos test de los grupos control y experimental, a partir de la aplicación de la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza de 0,05.

Se determinó que el programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de la I.E. Virgen del Carmen de Villa el Salvador. Lima, 2016 mejoró la velocidad de procesamiento de los alumnos del grupo experimental, al encontrarse un valor $U=6,000$ y un $p=0,000$ observándose diferencias significativas en las puntuaciones del pos test del grupo control y del grupo experimental, a partir del tratamiento estadístico con la prueba U de Mann-Whitney.

Se determinó que el programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años de la I.E. Virgen del Carmen de Villa el Salvador. Lima, 2016 mejoró la eficacia atencional de los estudiantes del grupo experimental, al obtenerse un valor $U=1,500$ y un $p=0,000$ encontrándose diferencias significativas en el pos test de los grupos control y experimental, después de aplicar el estadístico U de Mann-Whitney.

Se determinó que el programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años de la I.E. Virgen del Carmen de Villa el Salvador. Lima, 2016 mejoró el control atencional inhibitorio del grupo experimental, al encontrarse un valor $U=10,500$ y un $p=0,000$ observándose diferencias significativas en los puntajes del pos test del grupo control y del grupo experimental, después de aplicar la prueba U de Mann-Whitney.

VI. Recomendaciones

La utilización del programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales constituye un recurso de actividades y estrategias que podrán ser administrados por docentes a sus estudiantes con problemas atencionales, teniendo en consideración las características de la muestra del presente estudio; sin embargo, su aplicación deberá ser parte de una adecuada planificación, con objetivos claramente establecidos, a partir del conocimiento de las necesidades de los alumnos, de los objetivos y la organización de los contenidos de las sesiones del programa.

A los directivos y docentes de la institución donde se realizó la investigación se recomienda utilizar las propuestas del programa a los estudiantes que tengan características similares a la muestra, y especialmente a los del grupo control, que podrían beneficiarse en las mejoras de la atención y concentración y sus dimensiones constitutivas.

Organizar actividades de inter aprendizaje entre profesores con el propósito de analizar la problemática de la atención de sus educandos e intercambiar experiencias y nuevas adquisiciones sobre el uso de estrategias para mejorar la atención y concentración.

VII. Referencias Bibliográficas

- Abanto, W. (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Guía de Aprendizaje. UCV. Trujillo.
- Alania, R. (2013). *Aplicación del programa "Aprendiendo" en la mejora de la atención en los Estudiantes del 3º de Educación Primaria de la Institución Educativa María Goretti Comas, 2013*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo).
- Alarid, C. (2012). Modelo de Posner y Petersen. *Autoeficacia y TDA/H*. Recuperado de:
<http://psikipedia.com/libro/neurociencia/2832-modelos-teoricos-de-la-atencion>
- Andino S y Montúfar C. (2012). *Factores externos que influyen en la función Psicológica de la atención de los estudiantes del ciclo diversificado del Colegio Universitario "UTN" y del Colegio Salesiano Sánchez y Cifuentes de la ciudad de Ibarra en el año lectivo 2010 – 2011. Estrategias psicopedagógicas para mejorar la atención de los estudiantes y consejos prácticos para padres de familia*. (Trabajo de Grado). Universidad Técnica del Norte. Recuperado de:
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1824/1/05%20FECYT%201505%20TESIS.pdf>
- Arbieto, K. (2009). *La atención*. [Portal web PsicoPedagogía.com] Recuperado de:
[file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Rar\\$EXa0.281/La%20atenci%C3%B3n.html](file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Rar$EXa0.281/La%20atenci%C3%B3n.html)
- Bausela, E. (2004). *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica; Modelo de Intervención por Programas*. Recuperado de:
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1071168.pdf> el 15-01-2017.
- Benedet, M. (2002), *Neuropsicología cognitiva. Aplicaciones a la clínica y a la investigación. Fundamento teórico y metodológico de la neuropsicología*. Serie documentos técnicos, Número 1. Recuperado de:
<http://sid.usal.es/idocs/F8/8.1-6407/neuropsicologia.pdf>
- Boujon, CH. y Quaireau, Ch. (2008). *Atención, Aprendizaje y Rendimiento Escolar*. Madrid: Narcea, S.A.
- Cáceres, C; Fernández, E., Martínez, V.; Pizarro, M.; Románm C. y Silva, A. (2016) *¿Cómo influye la atención en el aprendizaje?* Universidad de las Américas. [Mensaje en blog]. Recuperado de:
<http://atencionyaprendizaje.blogspot.pe/p/como-influye-la-atencion-en-el.html>
- Caiza, M. (2012). *Incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje*. (Plan de Proyecto Socio Educativo). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/253/1/T-UCE-0010-45.pdf>
- Calatrava I. y Samaniego E. (1999). *El método hipotético - deductivo y sus objeciones*. Métodos y técnicas de investigación sociológica. Colegio de Psicólogos del Perú (2008). *Test de atención A-1, A-2*. Departamento Psicopedagógico. Primaria. Lima.

- Conislla y Francia (2014). *El programa “Yo aprendo” sobre atención en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa Privada Jesús Niño de Carabayllo – 2014*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.
- De la Torre, G. (2002). *Modelo Funcional de Atención en Neuropsicología*. Universidad de Sevilla. Rev. De Psicol. Gral. Y Aplic. 2202, 55 (1), 113-121.
Recuperado de:
https://www.researchgate.net/profile/Gabriel_G_De_La_Torre/publication/28169374_El_modelo_funcional_de_atencion_en_neuropsicologia/links/0c960527930e04e38d000000.pdf
- Funes, J. y Lupiañez, J. (2003). *La teoría atencional de Posner: una tarea para medir las funciones atencionales de la Orientación, Alerta y Control Cognitivo y la Interacción entre ellas*. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72715217>
- García, I. (2003). *La atención: fases y mecanismos*. En Bermejo, V. (ed.) Desarrollo Cognitivo (pp. 279 – 300). Madrid: Síntesis, S.A.
- Hernández, A. (2012). *Procesos Psicológicos Básicos*. Recuperado de:
ftp://ftp.puce.edu.ec/Facultades/CienciasEducacion/ModalidadSemipresencial/Psicolog%C3%ADa%20General-Jos%C3%A9%20Luis%20Fernandez/UNIDAD%202/Procesos_psicologicos_basicos-Parte1.pdf
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.) México D.F.: Interamericana Editores, S.A. DEC.V.
- Lemus, K., (2016). *Efectividad de un programa de atención en niños de sexto primaria*. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/24/Lemus-Katherine.pdf>
- Monteoliva, J., Ison, M. y Pattini, A. (2014). *Evaluación del desempeño atencional en niños: Eficacia, eficiencia y rendimiento*. *Revista de Psicología y Ciencias afines Interdisciplinaria*, Vol. 3, núm. 2, 2014, pp. 213-225.
Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/180/18032537002.pdf>
- Montes y Mora (2014). *Estrategias de procesamiento y su influencia en la atención en estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. Virgen de Guadalupe en el distrito de Comas*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo.
- Olmedo, M. (2009). *Evaluación de la atención. Baremación del test d2. Estudio preliminar en adultos Mendocinos*. (Tesina de Licenciatura). Recuperada de
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/396/tesis-922-evaluacion.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2001). Clasificación Internacional del

- Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Recuperado de:
WWW.imserso.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/435cif.pdf
 Pacheco (2014). *Déficit de atención y rendimiento académico en estudiantes de 3º grado de Primaria de la I.E. José Olaya Balandra, La Perla-Callao*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo,
 Proyecto Educativo Institucional, 2016 (PEI) de la Institución Educativa Virgen del Carmen.
- Revenga, M. (1999). *Distracción y falta de rendimiento*. [Mensaje en blog].
 Recuperado de:
[file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Rar\\$EXa0.538/Distracci%C3%B3n%20y%20falta%20de%20rendimiento%20-%20Fundaci%C3%B3n%20Bel%C3%A9n.html](file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Rar$EXa0.538/Distracci%C3%B3n%20y%20falta%20de%20rendimiento%20-%20Fundaci%C3%B3n%20Bel%C3%A9n.html)
- Rivas, M. (2008). *Procesos Cognitivos y Aprendizaje Significativo*. Madrid: La Suma de Todos. Recuperado de:
<http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadertype=ContentDisposition&blobheadervalue1=filename%3DProcesos+cognitivos+y+aprendizaje+significativo+MRivas.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1220443509976&ssbinary=true>
- Rodrigo, M. (2014). *Mejora de las Capacidades Atencionales en Educación Infantil*. Universidad de Jaén, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Monografía). Recuperado de:
tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/808/4/TFG_RodrigoRodrguez,Manuela.pdf
- Salazar, a. (22 de octubre de 2014). *La falta de atención se convierte en la principal causa de Fracaso escolar en aulas*. Diario SUR Digital, S.L. Recuperado de
<http://www.diariosur.es/20071118/malaga/falta-atencion-convierte-principal-20071118.html>
- Santos, J. (2008). *Aproximación a los problemas de atención en la edad escolar a partir de La Evaluación neuropsicológica y su relación con el trastorno de aprendizaje del cálculo. Orientación de programas de intervención educativa*. (Tesis Doctoral). Recuperado de:
<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1109/1.-doc.ofic.TESIS%20Jose%20Luis%20Santos%20Cela.pdf?sequence=1>
- Seisdédos, N. (2002). *Test de Atención d2 – Adaptación española revisada y Ampliada (2ª ed.)*. España: TEA Ediciones, S.A.
- Tristancho, R. (2012). *Estrategias pedagógicas para mejorar la atención y la concentración de los niños de la Sede La Humareda de la Institución Educativa Técnica Bolívar de Santa Isabel Tolima en el año 2012 a través de las TIC*. (Tesis) Recuperado de:
http://es.slideshare.net/rosario_tristancho/estrategias-pedaggicas-para-mejorar-la-atencion-y-la-concentracion-de-los-nios-de-la-sede-la-humareda-de-la-institucion-

educativa-tecnica-bolivar-de-santa-isabel-tolima-en-el-ao-2012-a-traves-de-las-ticOlmedo,

Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2016), *¿Qué logran Nuestros Estudiantes en la ECE?* MED. Perú.

Vallés (1994), *Actividades para desarrollar la capacidad de Atención-2*. Madrid: Escuela Española.

Vallés (2002). *El aprendizaje de estrategias Meta atencionales y de meta memoria. Algunas propuestas y ejemplificaciones para el aula*. Educar en el 2000 – mayo 2002. Recuperado el 28 – 1 – 2017, de:
https://www.google.com.pe/?gfe_rd=cr&ei=crUuVqvjAYq0gQSBxILQBw&gws_rd=ssl#q=el+aprendizaje+de+estrategias+metaatencionales+y+de+memoria+d+e+vall%C3%A9s+en+educar+2000%2C+mayo+2002

Zuloaga (2007). *Evolución en la atención, los estilos cognitivos y el control de la hiperactividad en niños y niñas con diagnóstico de trastorno deficitario de atención con hiperactividad (TDAH), a través de una intervención sobre la atención*. (Tesis doctoral). Universidad de Manizales – CINDE. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde->

VIII. Anexos

8.1 Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.							
Autor: Br. Raúl Fernando Loyola Monge							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General: ¿De qué manera el Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera el Programa mejora la velocidad de procesamiento en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Lima, 2016?</p> <p>¿De qué manera el Programa mejora la eficacia atencional en niños de 11 y 12 años con problemas</p>	<p>Objetivo general: Demostrar que el Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016</p> <p>Objetivos Específicos: Demostrar que el Programa mejora la velocidad de procesamiento en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016</p> <p>Demostrar que el Programa mejora la eficacia atencional en niños de 11 y 12 años con problemas</p>	<p>Hipótesis General: El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas: El Programa mejora velocidad de procesamiento en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.</p> <p>El Programa mejora la eficacia atencional en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de</p>	Variable Independiente : Programa				
			Variable Dependiente : Atención				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Velocidad de procesamiento	Total de elementos procesados (TR)	14 ítems (filas)	Ordinal	Muy alto (Pc: 95-99)
			Eficacia atencional	Número de elementos relevantes o aciertos (TA)			Alto (Pc: 75-94)
			Control atencional inhibitorio	Total de elementos procesados menos número total de errores $TOT=[TR-(O+C)]$			Medio (Pc: 26-74)
				Bajo (Pc: 6-25)			
				Muy bajo (Pc: 1-5)			

<p>atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016?</p> <p>¿De qué manera el Programa mejora el control atencional inhibitorio en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016?</p>	<p>12 años con problemas atencionales en una I.E de Villa el Salvador, Lima, 2016</p> <p>Demostrar que el Programa mejora el control atencional inhibitorio en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016</p>	<p>Villa el Salvador, Lima, 2016</p> <p>El Programa mejora el control atencional inhibitorio en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

8.2 Instrumento

Rolf Brickenkanp

Test de atención d2

d2

NOMBRES Y APELLIDOS:

EDAD: ____ AÑOS ____ MESES

FECHA DE NACIMIENTO:

SEXO: MASCULINO

FEMENINO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

GRADO DE ESTUDIOS:

TIPO DE I.E.:

ESTATAL

NO ESTATAL

UGEL N° __ ZONA URBANO

URBANO-MARGINAL

FECHA DE EVALUACIÓN:

8.3 Base de datos

Pre test								Pos test							
----------	--	--	--	--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--

GRUPO 1.Control 2.Experimental	TR		TA		TOT		CON		TR		TA		TOT		CON	
	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL
1	242	BAJO	93	BAJO	231	BAJO	93	BAJO	226	BAJO	103	BAJO	255	BAJO	80	BAJO
1	250	BAJO	80	MUY BAJO	246	BAJO	74	MUY BAJO	250	BAJO	85	BAJO	231	BAJO	93	BAJO
1	226	BAJO	86	BAJO	145	MUY BAJO	83	BAJO	268	BAJO	101	BAJO	246	BAJO	95	BAJO
1	250	BAJO	96	BAJO	221	BAJO	78	BAJO	301	MEDIO	90	BAJO	210	BAJO	97	BAJO
1	268	BAJO	91	BAJO	245	BAJO	87	BAJO	321	MEDIO	86	BAJO	248	BAJO	112	MEDIO
1	215	MUY BAJO	81	MUY BAJO	255	BAJO	80	BAJO	242	BAJO	96	BAJO	245	BAJO	87	BAJO
1	242	BAJO	93	BAJO	231	BAJO	93	BAJO	250	BAJO	91	BAJO	262	MEDIO	80	BAJO
1	250	BAJO	75	MUY BAJO	134	MUY BAJO	70	MUY BAJO	226	BAJO	116	MEDIO	240	BAJO	93	BAJO
1	166	MUY BAJO	86	BAJO	210	BAJO	83	BAJO	250	BAJO	103	BAJO	250	BAJO	95	BAJO
1	250	BAJO	96	BAJO	123	MUY BAJO	78	BAJO	268	BAJO	86	BAJO	269	MEDIO	93	BAJO
1	268	BAJO	91	BAJO	245	BAJO	87	BAJO	250	BAJO	96	BAJO	220	BAJO	95	BAJO
1	217	MUY BAJO	81	MUY BAJO	255	BAJO	80	BAJO	288	MEDIO	91	BAJO	225	BAJO	100	MEDIO
2	268	BAJO	91	BAJO	245	BAJO	82	BAJO	367	ALTO	140	ALTO	334	MEDIO	122	MEDIO

2	267	BAJO	81	MUY BAJO	202	MUY BAJO	95	BAJO	339	MEDIO	139	ALTO	292	MEDIO	136	ALTO
2	266	BAJO	77	MUY BAJO	190	MUY BAJO	65	MUY BAJO	353	ALTO	147	ALTO	347	ALTO	145	ALTO
2	262	BAJO	95	BAJO	235	BAJO	85	BAJO	347	ALTO	142	ALTO	339	ALTO	139	ALTO
2	268	BAJO	89	BAJO	243	BAJO	85	BAJO	360	ALTO	147	ALTO	351	ALTO	144	ALTO
2	222	MUY BAJO	78	MUY BAJO	196	MUY BAJO	65	MUY BAJO	299	MEDIO	126	MEDIO	292	MEDIO	122	MEDIO
2	264	BAJO	91	BAJO	245	BAJO	82	BAJO	367	ALTO	127	MEDIO	334	MEDIO	122	MEDIO
2	227	BAJO	96	BAJO	187	MUY BAJO	95	BAJO	339	MEDIO	139	ALTO	331	MEDIO	136	ALTO
2	166	MUY BAJO	98	BAJO	170	MUY BAJO	72	MUY BAJO	353	ALTO	147	ALTO	347	ALTO	145	ALTO
2	262	BAJO	76	MUY BAJO	235	BAJO	85	BAJO	347	ALTO	142	ALTO	339	ALTO	139	ALTO
2	250	BAJO	89	BAJO	243	BAJO	85	BAJO	360	ALTO	147	ALTO	351	ALTO	144	ALTO
2	166	MUY BAJO	78	MUY BAJO	196	MUY BAJO	65	MUY BAJO	299	MEDIO	126	MEDIO	292	MEDIO	122	MEDIO

8.4 Programa para mejorar la atención

I. Datos informativos

- 1.1 Institución Educativa : Virgen del Carmen N° 7077
- 1.2. Edad de los niños : 11 y 12
- 1.3. Número de estudiantes : 12
- 1.4. Turno de ejecución : Tarde
- 1.5. Número de sesiones : 15
- 1.6. Responsable de ejecución : Raúl Fernando Loyola Monge

II. Fundamentación

La atención es un proceso mental complejo de mucha trascendencia que influye en el comportamiento y sus consecuencias. Se entiende que esta facultad tiende a seleccionar cognitivamente algunos estímulos, asignándole cierta prioridad, facilitando la capacidad de respuesta a las circunstancias, pero se sabe que está vinculada con otras funciones intelectuales, lo que le permite asignar un determinado nivel de importancia, una prioridad en el tiempo a nuestros pensamientos, a nuestro razonamiento. En el ámbito escolar, la atención juega un rol preponderante en el proceso de aprendizaje y por ende, en el rendimiento escolar. Es por ello que el programa promueve la implementación de diversas actividades y estrategias con el propósito de estimular y desarrollar habilidades que tienden a mejorar la atención y sus dimensiones como la velocidad del procesamiento, la eficacia atencional y el control atencional inhibitorio.

III. Objetivos

3.1. Objetivo general

Objetivo general

Mejorarla atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años de una I.E. de Villa el Salvador.

Objetivos específicos

Desarrollar habilidades que conforman la competencia para atender, tales como: discriminar, diferenciar, integrar, descomponer, comparar, localizar, identificar, seleccionar (Valles, 1994, p.3).

Capacitarse para la selección de datos en tareas visuales y/o auditivas, según instrucciones (Valles, 1994, p.3).

Desarrollar la capacidad de atención a través de instrucciones, focalización, rastreo visual, comparación de estímulos, entre otros (Valles, 2002, p. 21)

Favorecer la adquisición de habilidades meta-atencionales.

IV. Materiales

- Fichas de trabajo y aplicación
- Fichas con figuras geométricas
- Ficha con matriz de figuras y diferencias
- Ficha con matriz para dibujos simétricos
- Fichas léxicas
- Hojas de registro de aciertos por juegos
- Hojas de registro por series de números y palabras
- Hojas de tabulación de resultados
- Tablas de registro de letras
- Tablas de valoración
- Matriz de letras
- Papelotes
- Cartulinas

- Papel bond
- Plumones de papel
- Plumones de pizarra acrílica, mota
- Limpiatipos
- Lápices, lapiceros, borrador, tajador
- Reloj
- Bloques lógicos
- Casinos
- Semillas

Sesión 1: “El reloj”

OBJETIVO: Optimizar el control atencional inhibitorio, a través de coger algunos datos específicos de la realidad, en busca de soluciones a determinadas tareas.

ADAPTADO: De *Cómo desarrollar la concentración selectiva.* 
http://comohacerpara.com/developar-la-concentracion-selectiva_7020e.html

MATERIALES: Ficha de trabajo N° 1, ficha de tabulación de resultados, hoja de papel bond A4, lápiz, borrador, cronómetro.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 3 minutos por cada relación de dos sustantivos;
- Tiempo total de ejecución: 20 minutos.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se establece el diálogo para averiguar las expectativas de los estudiantes respecto a lo que esperan del programa y sobre su participación. Se promueve un clima de participación democrática, amena y de confianza. Se da a conocer el objetivo fundamental del programa y se aclara aspectos relacionados a lo planteado.

Se da a conocer el título de la actividad y el objetivo de la sesión, en términos sencillos y explicativos.

DESARROLLO

Se imparte las instrucciones:

1º En una hoja de papel bond, dibuja un círculo grande representando la esfera de un reloj enumerado del 1 al 12. En cada número, coloca un **sustantivo común referido a un tema que deseas desarrollar como:** juegos, estudio, tareas escolares, lectura de cuentos, etcétera. Se repite la primera parte de la instrucción y se hace preguntas para comprobar su comprensión. Se da un ejemplo: “quieres divertirte en el recreo, entonces: ... debes pensar en una actividad que quieras hacer, digamos si quieres jugar fútbol, entonces en tus doce números (del reloj), debes colocar nombres comunes de personas, cosas, juguetes, actividades o hechos como "niño", "pelota", "arco", "árbitro", "silbato", "niñas", "reglamento", "tiempo", "piso", "gol", "público", "aplausos".

2º Recibirás dos dados. Coges uno y lanzas para determinar un número bajo en el reloj

Ahora, tira un dado, para determinar un número bajo en el reloj y obtendrás el sustantivo que corresponde al número obtenido. Luego tira ambos dados, suma sus cifras, y obtendrás el segundo sustantivo. Por ejemplo: primer dado, el 2 (pelota); segundos dados, 5 y 3 = 8 (tiempo). Con sólo esos dos sustantivos procura formar una frase u oración. Registra los dos sustantivos en la ficha N° 1 y forma tres oraciones simples y escríbelas en la misma ficha. No importa que se refieran o no a

hechos que hayan ocurrido en la realidad.
 3º Repite el procedimiento cuantas veces quieras, tirando los dados para que tu mente se concentre en esos dos sustantivos únicamente, sean cuales sean. Para esta actividad contarás con 20 minutos para la ejecución.

Ficha de trabajo Nº 1: Registro de sustantivos y frases - oraciones

Relación	Sustantivo 1	Sustantivo 2	Oraciones
R 1			1.- 2.- 3.-
R 2			1.- 2.- 3.-
R 3			1.- 2.- 3.-
R 4			1.- 2.- 3.-
R 5			1.- 2.- 3.-
R 6			1.- 2.- 3.-
		Total	

Explicación del objetivo de la actividad.

Con este ejercicio para **desarrollar la concentración**, tu mente se acostumbrará a ir tomando de la realidad los datos específicos, seleccionados, en busca de

soluciones o alternativas para cada proceso de pensamiento. Al finalizar, relaciona estas ideas con el tema inicial que deseas realizar.

CIERRE

- En grupo, Se promueve la evaluación individual verificando aciertos y comparando con el tiempo establecido para la actividad.
- Se promueve la metacognición a través de preguntas como: ¿qué hicimos hoy?, ¿cómo lo hicimos?, ¿cómo nos sentimos?, ¿para qué realizamos las actividades?, ¿qué dificultades tuvimos para elaborar las frases – oraciones?, ¿fue fácil formar oraciones en el tiempo de tres minutos?, ¿qué tiempo sería más adecuado para producir tres frases?, ¿cómo puedo mejorar y qué puedo hacer para hacer oraciones en tres minutos o menor tiempo?, ¿para qué me servirá lo que hemos practicado?, ¿puedo aplicar esta experiencia cuando quiero planificar alguna actividad que me interese o de tareas?

A) Hoja de tabulación de resultados

Relaciones de 2 sustantivos	Total de relaciones: (TR) Cantidad	Total de relaciones acertadas (TRA) Cantidad
Relación 1	x	x
Relación 2	x	-
Relación 3	x	x
Relación 4	x	-
Relación 5	x	X
Relación 6	x	-
Relación 7		
TOTAL	6	3

B) Tabla de valoración

Total de relaciones (TR) : cantidad	Total de relaciones acertadas (TRA): calidad	Escala de medición	Niveles
6		+ de 4	Alto
	3	3 - 4	Medio

		- de 3	Bajo
--	--	--------	------

Sesión 2: “Campeonato de puntos”

OBJETIVO: Ejercitar la velocidad de procesamiento atencional, a partir de actividades de ejecución y coordinación viso-motora.

ADAPTADO: De Actividades para trabajar la atención.

file:///C:/Users/User/Documents/libro%20activades%20para%20trabajar%20la%20atenci%C3%B3n.html

MATERIALES: Ficha de trabajo N° 2, lápiz, cronómetro, hoja de tabulación de resultados.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD:

- Un minuto para marcar o escribir según las instrucciones de los ejercicios.
- Tiempo aproximado de cinco minutos para completar los tres diseños.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Actividad de refuerzo sobre lo trabajado en la sesión anterior.

Se dialoga con los estudiantes acerca de su participación en la sesión anterior en torno a las siguientes preguntas: ¿qué actividad principal realizaron en la sesión anterior?, ¿qué fue lo que les gustó más?, ¿han practicado la producción de frases – oraciones?, ¿podríamos mostrar a manera de práctica, cómo podemos escribir oraciones en tres minutos, uniéndolos sustantivos de otro tema?

Se les asigna unos minutos para pensar en otro tema, elegir unos cuantos sustantivos y en nueve minutos formar tres grupos de tres oraciones cada uno. A partir de una señal, todos proceden a reforzar la actividad de la sesión anterior. En total, se toma aproximadamente 15 minutos y se hacen reflexiones sobre los beneficios que nos puede otorgar esta actividad para mejorar la atención y concentración.

Se presenta el nombre de la presente sesión y el objetivo que se persigue, en términos sencillos. Se les pregunta ¿qué entienden por velocidad de procesamiento? Se realizan algunas aclaraciones y se ponen ejemplos donde es beneficioso realizar algunas tareas, en el menor tiempo posible, y bien realizadas.

DESARROLLO

Luego se describe la tarea a realizar:

Instrucción:

Consiste en **cronometrar cuántos puntos somos capaces de hacer** con un lápiz, en la ficha de trabajo, uno por cada cuadrícula, **durante un minuto**. Para asegurarse de que hayan comprendido la instrucción, se les pregunta: ¿en qué consiste la tarea?, ¿qué es cronometrar?, ¿qué se requiere para cronometrar la ejecución de la tarea?, ¿cuál es el

tiempo que se les otorga para realizar el trabajo?, ¿para qué realizarán esta tarea?, ¿quién tomará el tiempo?, ¿en qué momento empezarán a trabajar?

Actividad de retroalimentación.

Después que ejecutaron la primera tarea de hacer puntos en cuadrículas, durante un minuto, se les pide que cada estudiante cuente el número de puntos realizados y comparen con el número que realizaron sus compañeros. Se les pregunta: ¿creen que la cantidad de puntos logrados es suficiente?, ¿creen que deberían haber hecho más o menos puntos durante un minuto?, ¿con qué finalidad se estará pidiendo que hagan puntos en cuadrículas durante un minuto?, ¿cuántos casilleros presenta la ficha de trabajo. Se reflexiona en torno a la actividad y el nivel de atención que se requiere para la tarea.

Ficha de trabajo N° 2

Tarea 1

Instrucciones: Marca un punto (.) en cada cuadrícula. Trabaja con la mayor rapidez posible.

Un segundo ejercicio consiste en escribir la letra d en la ficha, una letra por cada cuadrícula. El instructor motivará para que los estudiantes trabajen con la mayor rapidez posible, sin detenerse hasta que se les diga que el tiempo ha terminado.

Tarea 2

Instrucciones: Escribe la letra (**d**) en cada cuadrícula, con la mayor rapidez posible.

Tarea 3

Instrucciones: Escribe las letras (**M** y **W**) mayúsculas, repitiendo la misma secuencia, una vez por cada cuadrícula. Realiza la actividad con la mayor rapidez posible.

CIERRE

- Los estudiantes cuentan el número de puntos y letras ejecutados en las tres tareas, y luego se procede a la reflexión acerca de la actividad. Para ello se pregunta: ¿cuál fue el objetivo de la sesión?, ¿para qué nos puede servir hacer puntos y letras en cuadrículas, durante un minuto?, ¿el número de puntos y letras que han logrado, revelará que nuestra ejecución ha sido adecuada en el tiempo, regular o muy lenta?, ¿qué significaría si alguno hubiera completado e incluso les hubiera faltado casillas para responder en la ficha?, ¿qué podemos hacer para mejorar y aumentar la cantidad de trabajo relacionado con esta actividad?
- Se propone hacer dibujos y “pintar con puntos y/o letras de colores.

EVALUACIÓN:

A) Se contabiliza el número de marcas o letras escritas correctamente, de cada una de las tareas asignadas para la sesión.

B) Tabla de valoración:

Escala de medición			Niveles
Total de aciertos Tarea 1	Total de aciertos Tarea 2	Total de aciertos Tarea 3	Velocidad o cantidad de trabajo atencional
+ de 81	+ de 68	+ de 48	Alto
41-80	34-67	24-47	Medio
- de 40	- 33	- de 23	Bajo

Sesión 3: Juegos con barajas de cartas

OBJETIVO: Desarrollar la eficacia atencional a través de juegos para recordar series de cosas que oyen.

ADAPTADO: Estrategias para mejorar la atención y la memoria.

file:///C:/Users/User/Pictures/estrategias-para-mejorar-la-atencion-y.html%20PARA%20MIS%20SESIONES.html

MATERIALES: Barajas de cartas, cronómetro, hoja de tabulación de resultados, mesa de trabajo.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA: 20 minutos.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

INICIO:

Dialogan los estudiantes en torno a los diferentes juegos de mesa que conocen, expresando su preferencia, el material que utiliza, las reglas de juego, número de jugadores, el objetivo del juego, las instrucciones, etc.

Luego, cada estudiante recibe un juego de casinos. Manipulan y reconocen sus características principales como: consta de cuatro grupos de cartas, cada uno de un “palo” diferente, entre ellos, “espadas”, “corazones”, “oros o cocos” y “tréboles”. Las cartas están enumeradas del 2 al 10, que representan conjuntos de figuras, mientras que el número uno, está representado por la letra A mayúscula, conocido como “AS” equivalente a una figura. Las cartas con figuras humanas están representadas con las letras mayúsculas J, Q y K que representan a los números 11, 12 y 13, respectivamente. En total, el mazo consta de 52 cartas.

Se les otorga unos minutos para que en pequeños grupos determinen que juego pueden practicar y lo llevan a la práctica.

La actividad se inicia con el planteamiento del título de la sesión y el objetivo.

DESARROLLO

Instrucciones:

La primera parte del juego requiere que cada jugador coloque sus cartas sobre la mesa, formando filas y columnas, de preferencia en un orden establecido, por ejemplo; de menor a mayor, agrupados por “palos”, de modo que facilite la identificación rápida de las cartas.

El juego consiste en escuchar en forma colectiva, una serie de cartas, por lo que se tiene que poner mucha atención. Apenas, terminan de escuchar la serie, tienen que extraer las cartas que corresponden a la serie dictada, y colocarlas “boca abajo o de espaldas” una sobre otra, con el fin de que nadie observe ni copie su trabajo. ***Es necesario respetar el orden de la serie dictada.***

Este procedimiento se ha de repetir varias veces. La primera vez, se ha de considerar como un ensayo, para ello, se dictará una serie de tres cartas, por ejemplo: 3 de espadas; 12 de corazones; 7 de oro.

Los siguientes juegos irán aumentando la serie en una carta adicional, después de dos ejecuciones, ejemplo:

- Juego nº 1. Serie: 7 de corazones; 12 de espadas; 1 de tréboles.
- Juego nº 2. Serie: 2 de oros; 12 de corazones; 5 de espadas.
- Juego nº 3. Serie: 11 de oros; 9 de espadas; 8 de corazones; 5 de tréboles.
- Juego nº 4. Serie: 2 de tréboles; 4 de corazones; 7 de espadas; 10 de oros.
- Juego nº 5. Serie: 13 de tréboles; 5 de corazones; 8 de espadas; 2 de oros; 12 de tréboles.
- Juego nº 6. Serie: 5 de oros; 9 de corazones; 10 de tréboles; 6 de espadas; 3 de oros.

Después de la ejecución de cada serie de cartas, se procede a voltear las cartas y se verifica los aciertos o desaciertos. Para continuar con la siguiente serie, se les motiva para seguir jugando y seguir poniendo atención en el desarrollo de la sesión.

CIERRE

Al finalizar el juego, se pide a los estudiantes, que comenten sobre cómo se han sentido en la actividad, sobre qué dificultades tuvieron y cómo hicieron para resolver la tarea encomendada. Se resalta la importancia de prestar mucha atención a las diferentes actividades que desarrollamos cotidianamente, incluyendo los juegos, como también las otras actividades relacionadas con el trabajo escolar y del hogar.

EVALUACIÓN:

Tabla de valoración:

Número de juegos acertados	Escala de medición	Niveles
X	+ de 4	Alto
	3-4	Medio
	- de 3	Bajo

SESIÓN Nº 3

HOJA DE REGISTRO DE ACIERTOS O DESACIERTOS POR JUEGO

Juegos Ju- Gador	Juego nº 1	Juego nº 2	Juego nº 3	Juego nº 4	Juego nº 5	Juego nº 6	Total de aciertos por jugador
S1-GE							
S2-GE							
S3-GE							
S4-GE							
S5-GE							
S6-GE							
S7-GE							
S8-GE							
S9-GE							
S10-GE							
S11-GE							
S12-GE							
Total aciertos por juego							



Sesión 3: Juegos con barajas de cartas.

Sesión 4: “Contabilizamos letras”

OBJETIVO: Desarrollar la capacidad para optimizar la velocidad de procesamiento atencional, a través de ejecución de tareas de discriminación visual.

ADAPTADO: Fichas para mejorar la atención de Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

<http://orientacionandujar.wordpress.com>

MATERIALES: Fichas: matriz de letras, tabla de registro de letras, tabla de valoración, lápiz.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se da comienzo a la sesión conversando sobre los diferentes tipos de letras que se utilizan para redactar los diversos textos impresos. Se les pide que en forma voluntaria, escriban en un papel, los diferentes tipos de letra que conocen, que incluyan letras minúsculas, mayúsculas, tipo script, ligada, imprenta, etc. Muestran en la pizarra sus modelos y se efectúan comentarios sobre ello.

Se presenta el título de la sesión y el objetivo.

Luego se comenta que en esta sesión vamos a trabajar exclusivamente con las letras de imprenta minúsculas, incluso, alguna de ellas se presentará en forma inversa, tal es el caso de la letra g: 

DESARROLLO

Instrucciones:

La tarea consistirá en contabilizar cuántas letras de cada clase se presentan en una tabla, a la cual llamaremos **matriz de letras**. Se presenta en la pizarra un cartel con una matriz que consta de 3 filas y de 10 columnas de letras, a manera de ejemplo. Todos los estudiantes cuentan las letras y registra en una tabla de registro. Se pregunta si tienen algunas dudas y se hace las aclaraciones respectivas. Luego, comprueban que en total se han contabilizado 30 letras, con un número determinado de letras por cada clase.

Una vez que han comprendido el ejemplo, cada estudiante recibe una matriz de letras. Se pide que observen con mucha atención y se indica que la matriz consta de 10 filas y de 10 columnas de letras, haciendo un total de 100 casillas. Se acompaña a los estudiantes para asegurar la comprensión de las instrucciones.

La ejecución de la tarea de contabilizar las letras se ha de iniciar a la señal del investigador, haciéndoles mención, que podrán utilizar la estrategia que deseen, pero deben hacerlo con rapidez, procurando contar todas las letras de cada clase y registrar en la tabla de registro de letras. Para esta tarea, los estudiantes contarán con ocho minutos, momento en que se les indicará que ha concluido la tarea.

Tarea nº 1

MATRIZ DE LETRAS

p	q	d	b	ϑ	p	ϑ	p	b	ϑ
n	g	b	n	w	n	w	n	n	w
b	ϑ	p	q	d	b	ϑ	p	q	d
n	w	n	g	b	n	p	q	p	q
p	q	d	b	ϑ	p	n	g	n	g
n	g	b	n	w	n	d	b	d	b
b	ϑ	p	q	d	b	b	n	b	n
n	w	n	g	b	n	p	q	p	q
p	q	d	b	ϑ	p	n	g	n	g
n	g	b	n	w	n	d	b	d	b

<http://orientacionandujar.wordpress.com>

Contabiliza las letras que hay en la tabla:

Letras							
p	b	d	q	g	ϑ	n	w

<http://orientacionandujar.wordpress.com>

Una vez que haya terminado la primera tarea, se dialoga en torno a las siguientes preguntas: ¿qué les ha parecido la actividad?, ¿cómo se han sentido?, ¿les pareció difícil?, ¿por qué lo creen así?, ¿qué estrategia ha utilizado para contabilizar las letras?, ¿les parece que podríamos comprobar la ejecución de la tarea utilizando una estrategia común para todos?

Actividad de retroalimentación**Se plantea utilizar la siguiente estrategia:**

1º Empezar la tarea identificando todas las letras de la tabla de registro, comprobando que éstas se encuentran en la matriz de letras.

2º Identificar las letras de la primera columna, y por cada clase, hacer una marca como palotes (/) en la parte inferior de la tabla de registro de letras.

3º Registrar con marcas, las letras de la primera columna, luego las letras de la segunda columna y sí sucesivamente, hasta concluir con las letras de la columna nº 10.

4º Contabilizar todas las marcas de cada clase de letra y registrarlas con números.

5º Comprobar que la suma total de las cantidades parciales hacen un total de 100 letras.

Tarea nº 2 Se utiliza el mismo procedimiento que la tarea nº 1.

MATRIZ DE LETRAS

n	b	n	b	q	p	g	b	n	q
q	p	q	n	w	n	b	q	p	w
g	n	g	q	d	b	n	w	n	d
n	w	n	n	w	n	q	d	b	q
p	q	d	p	q	d	g	b	n	g
n	g	b	n	g	b	b	q	p	b
n	w	n	n	w	n	b	n	b	n
n	w	n	q	d	b	p	q	p	q
p	q	d	b	q	p	n	g	n	g
n	g	b	n	w	n	d	b	d	b

<http://orientacionandujar.wordpress.com>

Contabiliza los símbolos que hay en la tabla:

Letras							
p	b	d	q	g	q	n	w

<http://orientacionandujar.wordpress.com>

Tarea nº 3

Instrucciones:

Se indica que en esta actividad, los estudiantes deben observar cuidadosamente la matriz de letras, porque ahora, se presenta los números del 01 al 08, en la parte superior de cada columna, lo que significa que se trata ocho columnas, y en la parte izquierda de la matriz, están colocadas las letras de A hasta la H mayúsculas, que corresponden a las ocho filas de letras.

La tarea consiste en contabilizar solamente las letras p en cada columna y en cada fila y registrar en la tabla de registro de letras por columnas y filas. Se señala que el tiempo para la ejecución de la tarea será de tres minutos.

MATRIZ DE LETRAS

	01	02	03	04	05	06	07	08	
A	q	d	n	p	g	p	p	d	A
B	p	w	p	b	n	q	d	p	B
C	p	n	b	n	q	p	w	n	C
D	q	p	w	q	b	p	n	b	D
E	b	w	n	b	n	g	d	n	E
F	p	g	d	n	n	p	d	q	F
G	n	g	d	n	p	w	n	b	G
H	g	d	n	p	n	g	d	n	H
	01	02	03	04	05	06	07	08	

Contabiliza las letras “p” que hay en cada fila y columna:

columnas							
01	02	03	04	05	06	07	08
filas							
A	B	C	D	E	F	G	H

<http://orientacionandujar.wordpress.com>

CIERRE

- Se promueve la metacognición a través de las preguntas: ¿qué actividad y qué tareas realizaron hoy?, ¿cómo se sintieron al contar letras?, ¿qué hicieron cuando se percataban que que habían errado?, ¿qué estrategia funcionó mejor?, ¿por qué lo crees así?, ¿de qué manera se relaciona esta actividad con la atención?, etc.

EVALUACIÓN:

Tabla de valoración

Total de cierto en la tarea nº 1	Total de aciertos en la tarea nº 2	Total de aciertos en la tarea nº 3	Escala de medición por tareas	Niveles
91-100	91-100	15-16	3	Alto
81-90	81-90	13-14	2	Medio
- 90	- 90	- 13	0-1	Bajo



Sesión 4: Contabilizamos letras.

Sesión 5: “Construyo frases – oraciones”

OBJETIVO: Desarrollar habilidades para mejorar el control atencional inhibitorio, a partir de actividades que requieren focalizar la atención en determinados estímulos y construir frases u oraciones.

ADAPTADO: Imágenes Educativas.com

<http://www.imageneseducativas.com/fichas-repaso-letrilandia-parte-1>

MATERIALES: Fichas léxicas, hoja de reproducción por tareas, tabla de valoración, lápiz, borrador.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 3 minutos para la formulación de oraciones por cada trío de palabras.
- Tiempo total de ejecución: 20 minutos.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se establece el diálogo recordando la actividad de la primera sesión, en la cual prodjeron grupos de tres oraciones con sustantivos que habían elegido en la actividad de: “El reloj”. Se les menciona que en esta actividad, podríamos verificar cuánto han mejorado en formar grupos de oraciones, a partir de usar unas fichas léxicas que contienen familias de sílabas directas y palabras relacionadas.

Seguidamente se presenta el título de la sesión y el objetivo.

DESARROLLO

Instrucciones:

Cada estudiante recoge al azar una ficha léxica que consta de un grupo de 10 palabras, todas ellas que empiezan con la familia de sílabas directas, a partir de las combinaciones consonante+vocales, por ejemplo: familia de sílabas con la letra B: ba – be – bi – bo – bu.

La tarea consiste en elegir tres palabras de la ficha léxica e inmediatamente deberán formular tres frases u oraciones que contengan las tres palabras referidas. Las oraciones se registran en la hoja de producción de tareas, las que previamente han sido analizadas por los estudiantes y absuelto las preguntas y aclarado todas las dudas. Se realiza preguntas para asegurar la comprensión de las instrucciones. Luego, se ejemplifica. En cada oración pueden usar dos o tres palabras.

Ejemplo de la ejecución de tareas:

Se elige una ficha de ejemplo: ficha léxica con la letra B. Se eligen tres palabras: bebé – bueno – biga.

Con la participación de los estudiantes se formulan tres oraciones – frases:

- a. El **bebé** es **bueno** para trepar la **biga**.
- b. La **biga** está lejos del **bebé bueno**.
- c. ¡Qué **bueno** que el **bebé** no alcanza la **biga**!

Este procedimiento se repite en seis oportunidades, contando con tres minutos para cada grupo de oraciones.

CIERRE

En grupo. Cada estudiante verifica la cantidad de oraciones elaboradas, luego comparten con suscompañeros y en grupos de tres integrantes, establecen como aciertos, las oraciones bien formuladas, que expresen una idea con claridad. Se promueve la metacognición a través de preguntas relacionadas a cantidad de aciertos, el por qué de los desaciertos, relación de la atención con lamotivación, el grado de interés por la actividad, el cómo se han sentido en la actividad, para qué les puede servir la presente actividad, el cómo pueden mejorar la producción deoraciones en el menor tiempo posible, etc.

EVALUACIÓN:

Tabla de valoración:

Nº aciertos Tarea 1	Nº aciertos Tarea 2	Nº aciertos Tarea 3	Nº aciertos Tarea 4	Nº aciertos Tarea 5	Nº aciertos Tarea 6	Escala de medición Por tareas	Niveles
3	3	3	3	3	3	+ de 4	Alto
2	2	2	2	2	2	3-4	Medio
0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	- de 3	Bajo



Imágenes Educativas.com



JA	ja	JAMÓN	jamón
JE	je	JARRA	jarra
JI	ji	JEFE	jefe
JO	jo	JEFA	jefa
JU	ju	JIRA	jira
		JIRÓN	jirón
		JOTA	jota
		JOYA	joya
		JURO	juro
		JUGO	jugo



<http://www.imageneseducativas.com/>

Imágenes Educativas.com



CHA	cha	CHAL	chal
CHE	che	CHAPA	chapa
CHI	chi	CHEPA	chepa
CHO	cho	CHECA	checa
CHU	chu	CHICO	chico
		CHIMO	chimo
		CHOCA	choca
		CHOTA	chota
		CHUCHO	chucho
		CHUCHE	chusma



<http://www.imageneseducativas.com/>

Imágenes Educativas.com



HA	ha	HABA	haba
HE	he	HAYA	haya
HI	hi	HENO	heno
HO	ho	HEBRA	hebra
HU	hu	HILO	hilo
		HIGO	higo
		HORA	hora
		HOGAR	hogar
		HUMOR	humor
		HULLA	hulla



<http://www.imageneseducativas.com/>

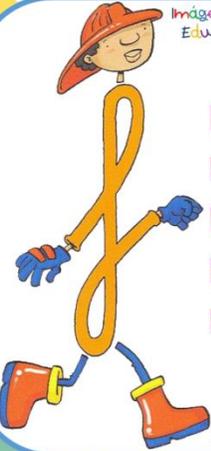


GA	ga	GATO	gato
GE	ge	GAMO	gamo
		GEN	gen
GI	gi	GEMA	gema
GO	go	GIGA	giga
GU	gu	GIRA	gira
		GOL	gol
		GOTA	gota
		GUAY	guay
		GULA	gula



 Imágenes Educativas.com

<http://www.imageneseducativas.com/>



FA	fa	FARO	faro
FE	fe	FADO	fado
FI	fi	FEO	feo
FO	fo	FLEMA	flema
FU	fu	FILA	fila
		FILO	filo
		FOFO	fofo
		FOCA	foca
		FUERA	fuera
		FUGA	fuga



 Imágenes Educativas.com

<http://www.imageneseducativas.com/>

SESIÓN Nº 5: CONSTRUYO FRASES - ORACIONES**Hoja de producción por tareas**

Nº	Palabras	Oraciones – frases	T
1		A. B. C.	
2		A. B. C.	
3		A. B. C.	
4		A. B. C.	
5		A. B. C.	
6		A. B. C.	
7		A. B. C.	



Sesión 5: Construyo frases – oraciones, usando fichas léxicas divertidas.

Sesión 6: “Encontrando figuras geométricas”

OBJETIVO: Mejorar la velocidad de procesamiento atencional, a través del entrenamiento para seleccionar datos con respecto a una tarea visual y una instrucción dada.

ADAPTADO: Fichas para mejorar la atención; autora: Maribel Martínez Camacho.
<http://www.orientacionandujar.es/fichas-mejorar-atencion/>

MATERIALES: Fichas de las figuras geométricas, hojas de valoración, lápiz, borrador.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Se asigna 30 segundos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 10 minutos (total, 6 tareas).

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Inician la sesión conversando acerca de su conocimiento sobre las figuras geométricas: sus elementos, sus características, lados, formas, posición. Responden a preguntas sobre la posición, semejanza, diferencias. Se les menciona que es importante fijarse en las características señaladas porque esta actividad tiene relación con la atención que presten a ello.

Se presenta el título de la sesión y se plantea el objetivo.

DESARROLLO

Instrucciones:

Cada estudiante va a recibir una ficha por vez, la que contiene una cierta cantidad de figuras geométricas. La indicación básica se refiere a la tarea de marcar con una cruz y contabilizar las diez figuras iguales al modelo de cada ficha, tarea que se debe realizar en el menor tiempo posible.

Se pide que algunos estudiantes digan con sus propias palabras lo que han comprendido sobre las instrucciones. Se realizan comentarios, aclaraciones y se procede con un ejemplo.

Se realiza una breve práctica con un cartel de figuras geométricas en la pizarra. Se contabiliza las figuras iguales a un modelo señalado y se realiza las aclaraciones pertinentes.

CIERRE

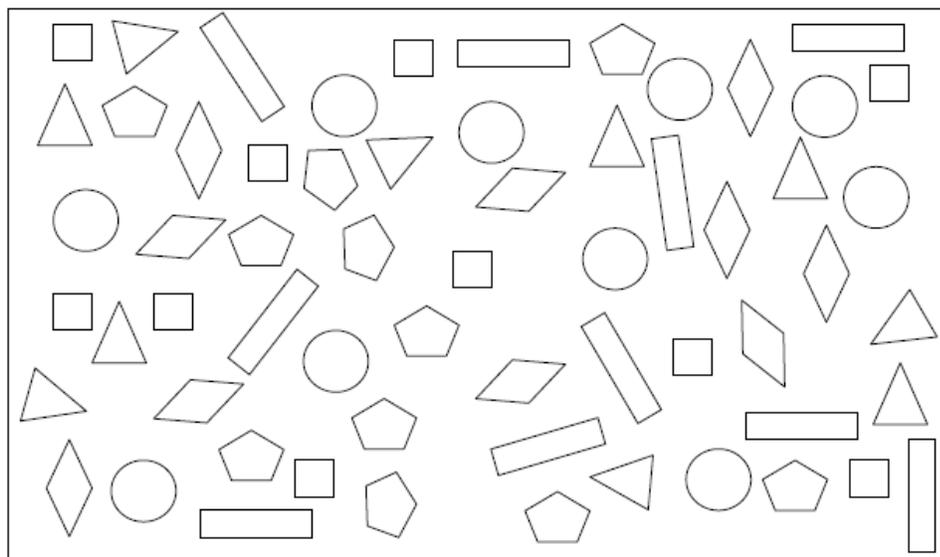
En grupos de tres integrantes. Intercambian sus fichas con las matrices de figuras geométricas; contabilizan el número de fichas completadas a las que se considera como aciertos y responden a preguntas que permiten reflexionar sobre la razones de los aciertos, de los desaciertos. Por ejemplo: ¿por qué no marcaron las diez figuras iguales al modelo?, ¿tendrá que ver la atención con la habilidad para identificar algunas características específicas de las figuras? Se explica que para lograr el éxito en la tarea, se requiere desarrollar la capacidad para atender de manera selectiva a ciertos detalles y todo el tiempo, se debe mantener la concentración en la tarea, recordando las instrucciones.

EVALUACIÓN:

Total de tareas acertadas	Escala de medición	Niveles
	+ de 4	Alto
	3-4	Medio
	- de 3	Bajo

Maribel Martínez Camacho

Fichas para mejorar la atención

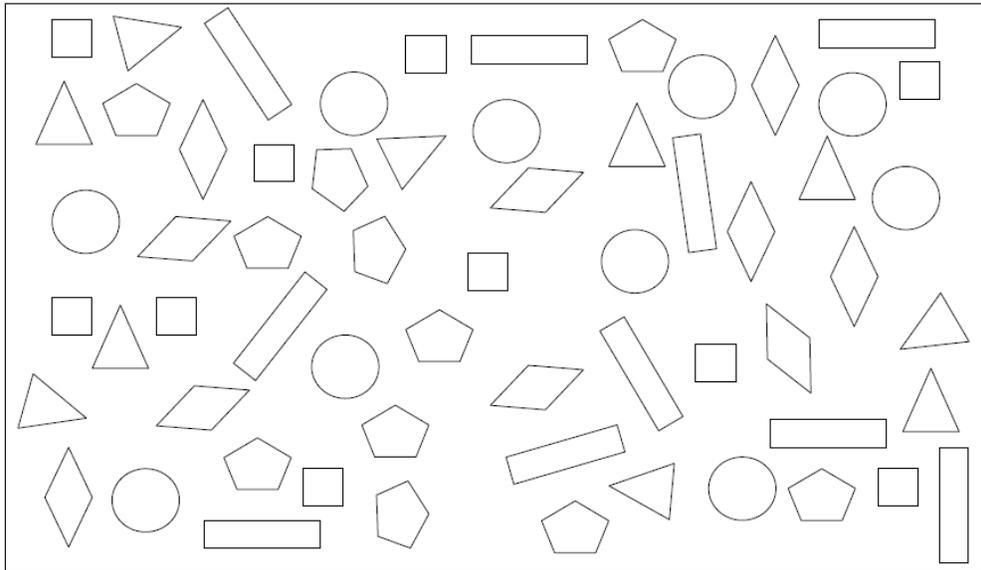


Encuentra los diez cuadrados

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Maribel Martínez Camacho

Fichas para mejorar la atención

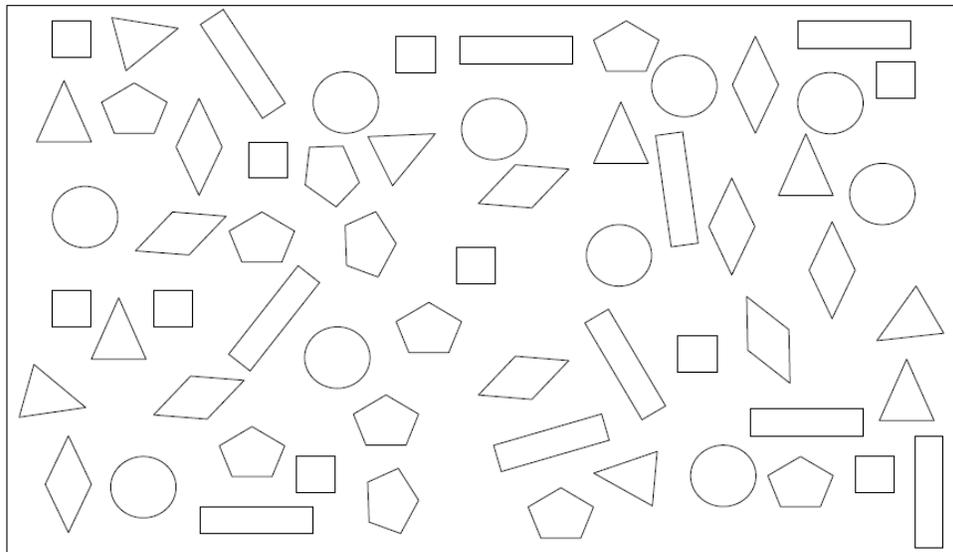


Encuentra los diez triángulos

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Maribel Martínez Camacho

Fichas para mejorar la atención



Encuentra los diez círculos

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Nota: El formato original aplicado en la sesión corresponde al tamaño A4.

Sesión 7: "Evocar series de números y palabras"

OBJETIVO: Entrenar habilidades para desarrollar la eficacia atencional, recordando series de cosas que oímos.

ADAPTADO: Estrategias para mejorar la atención y la memoria. Recomendaciones de Jesús Jarque García. <file:///C:/Users/User/Pictures/estrategias-para-mejorar-la-atencion-y.html%20PARA%20MIS%20SESIONES.htm>.

MATERIALES: Hoja de registro, tabla de valoración.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 5 minutos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 20 minutos.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Dialogan los estudiantes acerca de lo que saben sobre series o secuencias de números, palabras, símbolos, etc. Se pide a los estudiantes que recuerden algunos números y los expresen, por ejemplo, el número telefónico de su casa, el número del celular de sus padres, la dirección de su domicilio, su fecha de nacimiento, etc.

Se presenta el nombre de la sesión y el objetivo.

DESARROLLO

Se plantea que en esta sesión, la tarea consiste en poner atención para escuchar series de números y palabras, y que al término de la serie oída, deben escribirla en la hoja de registro.

Se realiza un ensayo con una serie de números. Por ejemplo, 3 – 12 - 7. Los estudiantes dicen la serie en forma oral, pero se recuerda que en la ejecución de la tarea, deberán escribir la serie oída.

Ejecución de la tarea:

1. La serie de números debe ser escrita en el orden dictado.

- a. Serie nº 1: 13 - 5 – 11.
- b. Serie nº 2: 6 – 15 – 2.
- c. Serie nº 3: 10 – 13 – 4 - 9
- d. Serie nº 4: 2 – 15 – 8 – 3.
- e. Serie nº 5: 12 – 9 – 3 – 10 - 5.
- f. Serie nº 6: 7 – 2 – 14 – 3 – 8.

2. La serie de números debe ser escrita en orden inverso.

- a. Serie nº 1: 7 – 12 – 4.

- b. Serie nº 2: 12 – 4 – 9.
- c. Serie nº 3: 16 – 1 – 7 – 5.
- d. Serie nº 4: 8 – 3 – 13 – 7.

3. La serie de palabras debe ser escrita en el orden dictado.

- a. Serie nº 1: gelatina – pan – ensalada.
- b. Serie nº 2: cartuchera – lápiz – regla.
- c. Serie nº 3: abrigo – chalina – gorra – pantalón.
- d. Serie nº 4: pulsera – anillo – collar – aretes.
- e. Serie nº 5: papel – cartulina – cuaderno – cartón – libro.
- f. Serie nº 6: plumón – lápiz – colores – témpera – crayolas.

4. La serie de palabras debe ser escrita en orden inverso.

- a. Serie nº 1: jirafa – serpiente – camaleón.
- b. Serie nº 2: paloma – gorrión – avestruz.
- c. Serie nº 3: mosca – saltamonte – abeja – pulgón.
- d. Serie nº 4: canica – trompo – carrito - pelota.

CIERRE

- Contabilizan los aciertos en cada una de las series numéricas y de palabras.
- Se promueve la reflexión acerca del valor de recordar series de números, palabras, figuras, otros.
- Responden a preguntas acerca de la actividad, por ejemplo:  c mo se han sentido?,  les gustó la actividad?,  qu  se debe tener en cuenta para recordar más cantidad de números, palabras?,  qu  estrategias podemos usar para desarrollar la capacidad de recordar mejor?,  qu  materiales nos puede servir para ejercitar la memoria?,  de qué manera se relaciona la capacidad de atender con la memoria? Proponen los estudiantes algunas estrategias y actividades y se hace el compromiso de practicar actividades afines.

EVALUACIÓN:

Aciertos Series directas de números	Aciertos Series inversas de números	Aciertos Series directas de palabras	Aciertos Series inversas de palabras	Escala de medición por tareas	Niveles
5-6	4	5-6	4	4	Alto
3-4	2-3	3-4	2-3	2-3	Medio
0-2	0-1	0-2	0-1	0-1	Bajo

SESIÓN Nº 7: Evocar series de números y palabras

Hoja de registro

1. La serie de números debe ser escrita en el orden dictado.

- a. Serie nº 1: ---- ; ---- ; ----.
- b. Serie nº 2: ---- ; ---- ; ---- .
- c. Serie nº 3: ----; ---- ; ----; ----.
- d. Serie nº 4: ----; ---- ; ---- ; ----.
- e. Serie nº 5: ----; ---- ; ---- ; ---- ; ----.
- f. Serie nº 6: ----; ----; ----; ----; ----.

2. La serie de números debe ser escrita en orden inverso.

- a. Serie nº 1: ---- ; ---- ; ---- .
- b. Serie nº 2: ---- ; ---- ; ---- .
- c. Serie nº 3: ---- ; ---- ; ---- ; ---- .
- d. Serie nº 4: ---- ; ---- ; ---- ; ---- .

3. La serie de palabras debe ser escrita en el orden dictado.

- a. Serie nº 1: -----, -----, -----.
- b. Serie nº 2: -----, -----, ----- .
- c. Serie nº 3: -----, ----- , ----- , ----- .
- d. Serie nº 4:-----, -----, -----, ----- .
- e. Serie nº 5:----- , ----- , ----- , ----- , -----

- f. Serie nº 6:----- , -----, -----, ----- , -----
--

4. La serie de palabras debe ser escrita en orden inverso.

- a. Serie nº 1: ----- , ----- , ----- .

- b. Serie nº 2: ----- , ----- , ----- .
- c. Serie nº 3: ----- , ----- , ----- , ----- .
- d. Serie nº 4: ----- , ----- , ----- , ----- .

Sesión N 8: Encontramos diferencias

OBJETIVO: Mejorar la eficacia atencional a través de tareas de discriminación visual.

ADAPTACIÓN: Fichas para mejorar la atención. Ginés Ciudad-Real y Maribel Martínez. www.orientacionandujar.es

MATERIALES: Fichas de figuras, hoja de registro, tabla de valoración, semillas.

PARA TIEMPO TOTAL LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 20 segundos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 12 minutos, por un total de 6 tareas. Incluye las instrucciones específicas para cada tarea.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se empieza la sesión distribuyendo a cada grupo conformado por tres estudiantes un juego de bloques lógicos. Se les pregunta, ¿qué podrían hacer con ellos? Se establece las siguientes reglas sencillas para realizar la tarea: ponerse de cuerdo y buscar la participación de todos los miembros del grupo. Trabajar con orden y tratar de ser creativos, evitando copiar diseños de otros. Después de unos minutos, se les indica que pueden observar los diferentes modelos que han realizado. Expresan sus opiniones en torno a la tarea y cómo se sintieron. Luego, se les pide que observen con detenimiento las diferentes figuras, y realicen comparaciones: semejanzas, diferencias, considerando las características físicas de los bloques como: forma, tamaño, color, Etcétera.

Se menciona cuál es el título de la sesión y se plantea el objetivo de la misma.

DESARROLLO

Dialogan acerca de las figuras geométricas que manipularon.

Luego, se les da conocer las instrucciones de la actividad.

La tarea a realizar consiste en identificar entre dos grupos de figuras, las cinco diferencias. Para ello, deberán poner mucha atención, deben tener en cuenta las características de las figuras geométricas y trabajar con la mayor rapidez posible; apenas logren identificar alguna diferencia, deberán colocar una semilla sobre ella. Cuando transcurran los 20 segundos deben dejar la ficha para contabilizar el número

de aciertos, luego deben retirar las semillas. Esta actividad se presenta en seis tareas, usando fichas diferentes con las matrices de las figuras geométricas.

CIERRE

- Se promueve la metacognición, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿cómo se sintieron al realizar las tareas?, ¿creen que el tiempo asignado de 20 segundos por cada tarea fue suficiente?, ¿el tiempo breve, asignado para cada ficha de trabajo, creen que tiene algo que ver con la atención?, ¿para qué les puede servir resolver prácticas de este tipo?, ¿cómo se puede aplicar en su vida diaria lo trabajado en la sesión?, Otras.

EVALUACIÓN:

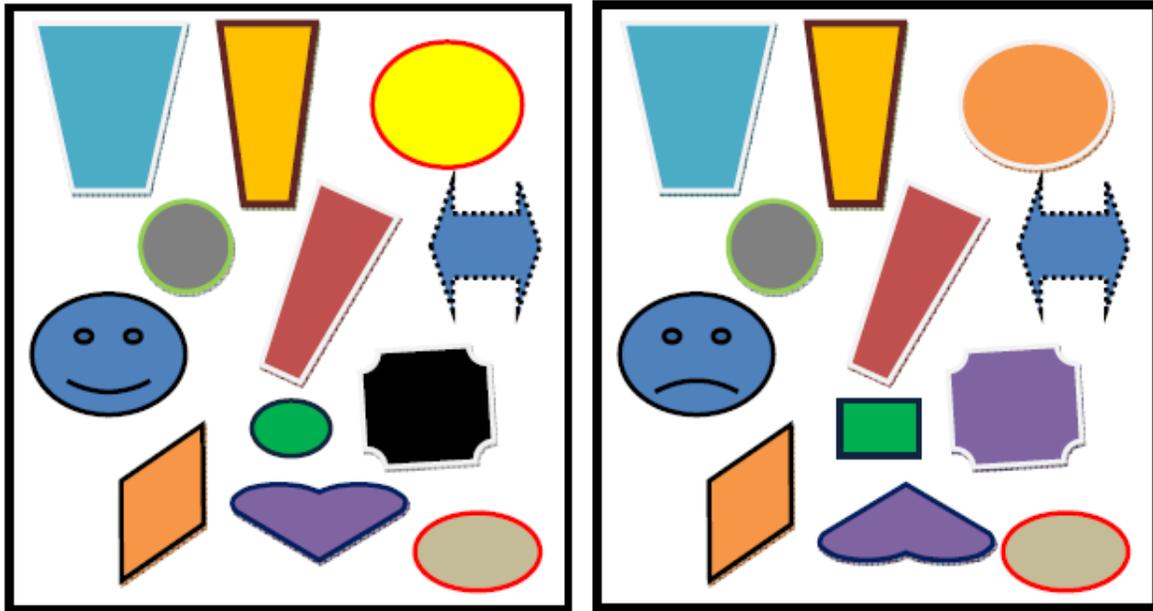
a. Hoja de registro

Estudiantes	Acierto tarea 1	Acierto tarea 2	Acierto tarea 3	Acierto tarea 4	Acierto tarea 5	Acierto tarea 6	Total aciertos

b. Tabla de valoración

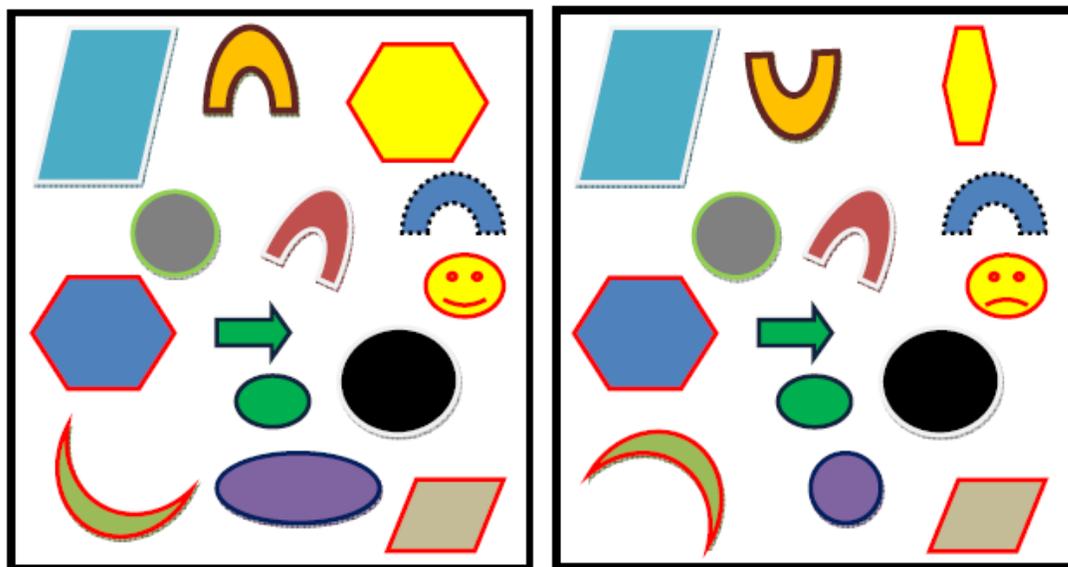
Total de aciertos por tareas	Escala de medición	Niveles
	5-6	Alto
	3-4	Medio
	0-2	Bajo

Encuentra las 5 diferencias



www.attentionworksheets.com www.orientacionandujar.es

Encuentra las 5 diferencias



www.attentionworksheets.com www.orientacionandujar.es

INICIO

Se inicia el diálogo en torno a una imagen simétrica expuesta en la pizarra. Se pregunta: ¿saben cómo se conoce a ese tipo de figuras?, ¿saben que es simetría?, ¿cuándo decimos que una imagen es simétrica o que tiene simetría? Se pide que hagan un dibujo o diseño simétrico.

Se hace mención de cuál es el título de la sesión y el objetivo que se persigue.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se presenta en la pizarra el modelo de una ficha con dos ventanas de cuadrículas; la ventana de la izquierda tiene impreso un diseño determinado.

Instrucciones.

La tarea consiste en dibujar el mismo diseño pero a la inversa que muestre simetría. Los niños y niñas observan detenidamente el diseño de la ventana izquierda y con su participación se completa el dibujo en la ventana derecha, formando un diseño simétrico completo.

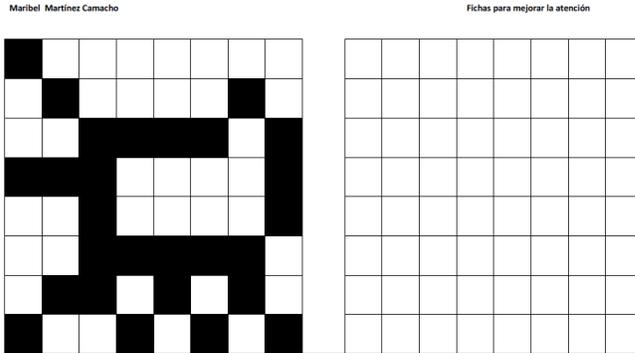
Se comenta que a la observación minuciosa de las ventanas, éstas se conforman de 8 filas y 8 columnas de cuadrículas. Las cuadrículas que conforman el diseño de la izquierda están pintadas de color negro; los niños y niñas usarán lápiz de color negro para dibujar y sombrear las cuadrículas, reiterando que su dibujo debe completar la simetría del diseño.

Se realiza algunas preguntas para asegurarse la comprensión de las instrucciones y sobre la ejecución de la tarea: ¿qué se entiende por realizar un dibujo simétrico?, ¿qué es simetría?, ¿cuándo un diseño –dibujo- es simétrico?, ¿cómo puedo hacer un dibujo simétrico?, etc. Se absuelven las dudas y se dan las aclaraciones pertinentes.

Se reparte la ficha de trabajo nº 1 y se solicita que pongan mucha atención, que observen cuidadosamente el diseño de la izquierda. Pueden iniciar la actividad contando el número de filas y columnas de cuadrículas. Deben fijarse cuál o cuáles cuadrículas pueden reproducirse con mayor facilidad, porque servirán de guía para la ejecución. Pueden utilizar la estrategia que consideren apropiada, sin olvidar que deben trabajar concentrados, con el objetivo de lograr un diseño simétrico. Se indica que dispondrán 4 minutos por cada tarea.

Este procedimiento se repite para la ejecución de las tareas 2 y 3.

*Modelo de una ficha para la ejecución de la tarea: dibujar y completar un diseño simétrico.



Haz un dibujo simétrico al dado

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

CIERRE

- Se promueve la metacognición en base a las siguientes preguntas: ¿qué les pareció la actividad?, ¿tuvieron alguna dificultad?, ¿qué capacidad humana se requiere para realizar este tipo de trabajos? ¿de qué manera la atención se relaciona con estas tareas?, ¿en qué actividades podemos ejercitar la habilidad para hacer diseños simétricos?, ¿para qué nos sirve ejercitarnos en este tipo de tareas?

EVALUACIÓN:

Tabla de valoración:

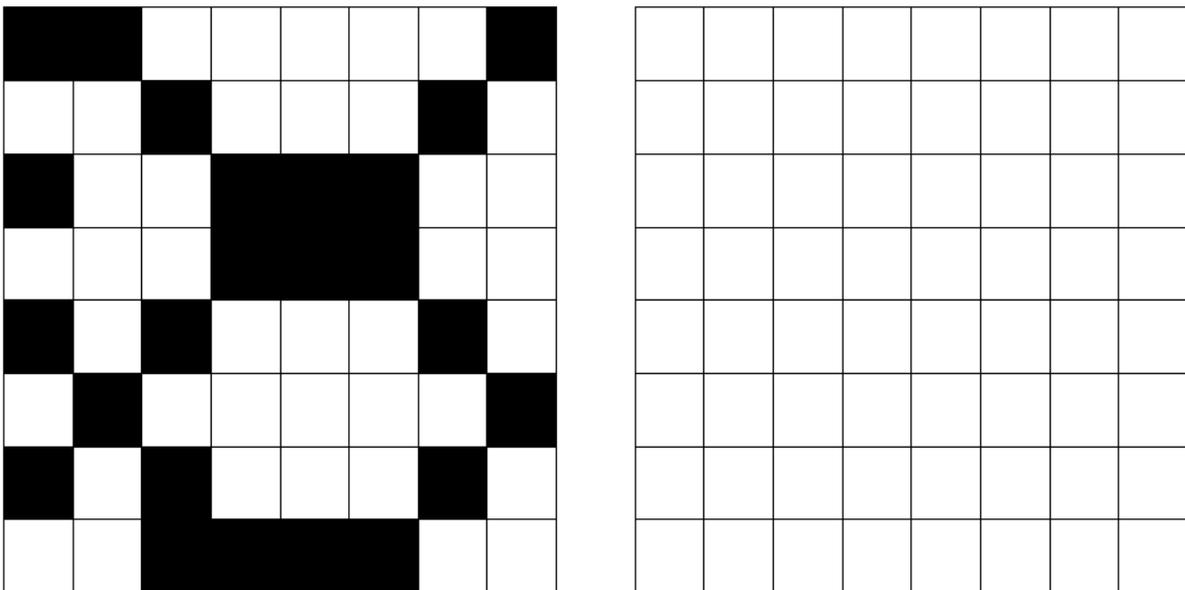
Aciertos por tarea	Escala de medición	Niveles
	3	Alto
	2	Medio

	0-1	Bajo
--	-----	------

Tarea nº 1

Maribel Martínez Camacho

Fichas para mejorar la atención



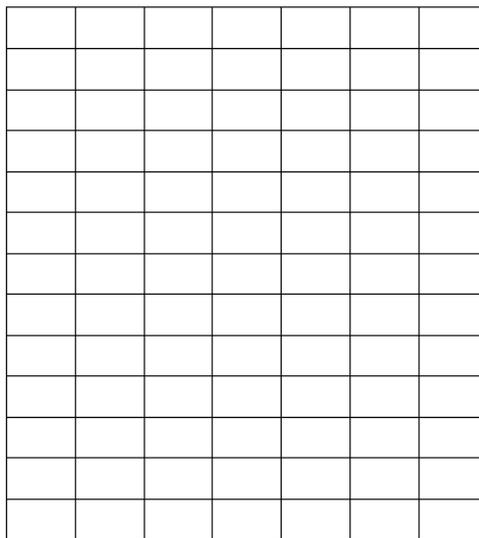
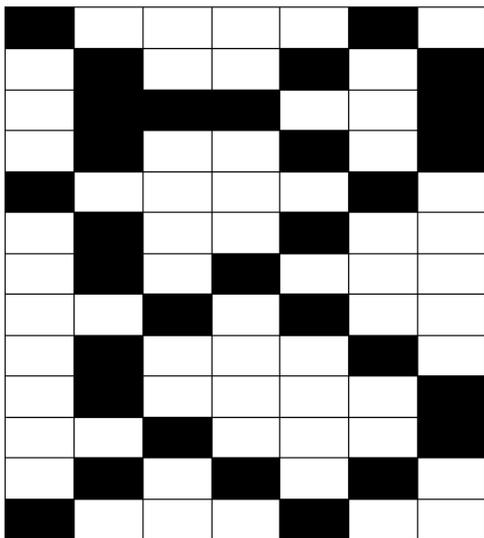
Haz un dibujo simétrico al dado

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Tarea nº 2

Maribel Martínez Camacho

Fichas para mejorar la atención



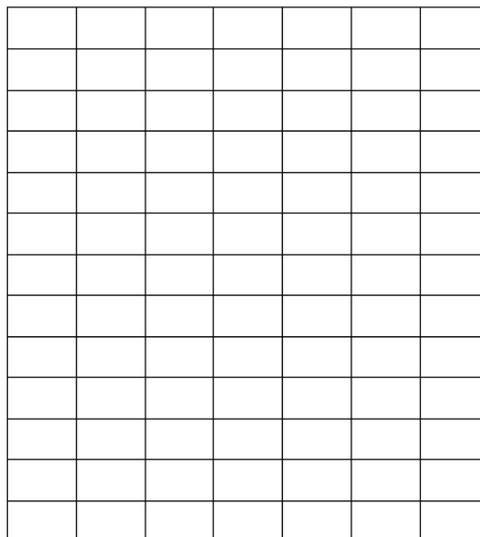
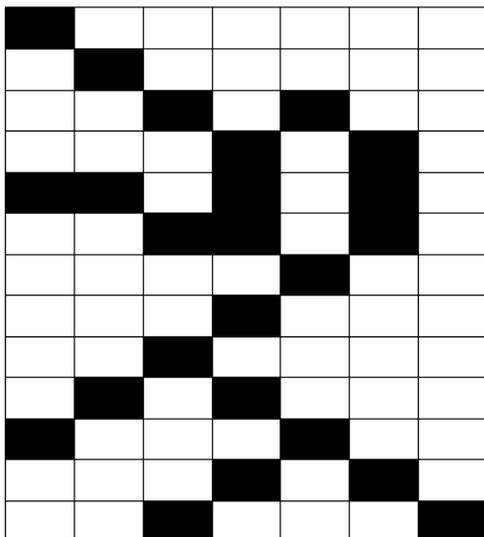
Haz un dibujo simétrico al dado

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Tarea nº 3

Maribel Martínez Camacho

Fichas para mejorar la atención



Haz un dibujo simétrico al dado

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Sesión 10: “Encontramos semejanzas y diferencias”

OBJETIVO: Desarrollar habilidades para optimizar el control atencional inhibitorio, al identificar las semejanzas y diferencias entre figuras geométricas.

ADAPTADO: Pautas y actividades para trabajar la atención de Maribel Martínez Camacho y Ginés Ciudad Real. <https://orientacionandujar.wordpress.com/>

MATERIALES: Ficha de tareas, hoja de tabulación de resultados, tabla de valoración, lápiz.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 4 minutos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 15 minutos para las tres tareas.

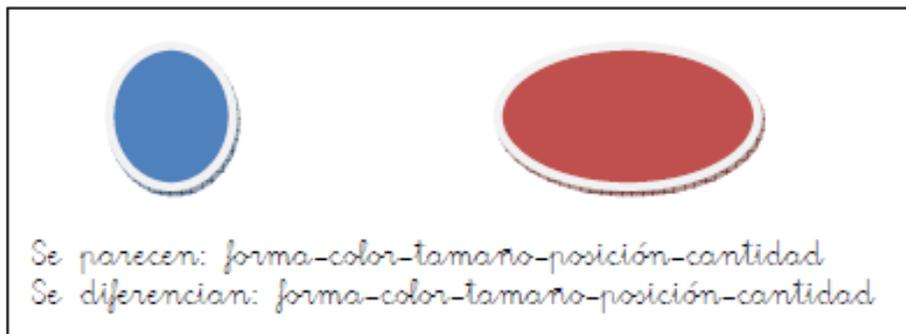
DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Los estudiantes observan la imagen de dos figuras geométricas diferentes y a través de la técnica “lluvia de ideas” expresan sus saberes. Responden a preguntas como: ¿cuál creen que puede ser la actividad que realizaremos ahora?, ¿qué representan las dos imágenes?, ¿qué características tienen?, ¿en qué utilizamos estas imágenes y otras que pertenezcan a ese grupo de figuras. Luego, se presenta el título de la sesión y su propósito.

DESARROLLO

Recordando las características que se señaló anteriormente, se pide que mencionen qué figuras son, de qué color se muestran, cuál es su posición, cuál es su tamaño y qué cantidad de ellas hay. Se comenta que hemos reconocido las características de ambas figuras.



Instrucciones.

La tarea consiste en identificar las semejanzas y diferencias por cada pareja de figuras que se presenta. Para ello, se tendrá en cuenta las siguientes características:

*Forma – color – tamaño – posición – cantidad

Ejecución de la primera tarea:

Reciben una ficha de trabajo con seis parejas de figuras. Los estudiantes deben observar cuidadosamente la primera pareja de figuras. Una vez que reconocen sus características, deben subrayar las semejanzas de la pareja de figuras. Luego, también deben subrayar sus diferencias. Seguidamente deben proceder a subrayar las semejanzas y diferencias de las otras parejas de figuras de la ficha.

Este procedimiento se repite en las tareas 2 y 3.

CIERRE

- En grupo clase. Se reúnen los estudiantes y por parejas, intercambian sus fichas de trabajo y con ayuda del docente verifican sus aciertos.
- Se fomenta la metacognición en torno a preguntas.
- Tabla de valoración:

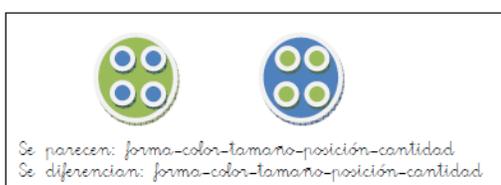
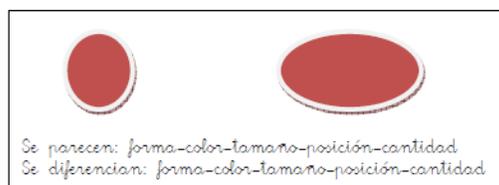
Aciertos Tarea 1		Aciertos Tarea 2		Aciertos tarea 3		Escala de medición	Niveles
Semejanza	Diferencia	Semejanza	Diferencia	Semejanza	Diferencia		
						14-18	Alto
						9-13	Medio
						0-8	Bajo

Foja de registro de semejanzas y diferencias.

	Tarea nº 1						Tarea nº 2						Tarea nº 3					
Estudiantes	a	b	c	d	e	f	A	b	c	d	e	f	a	b	c	D	e	F
S1-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S2-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S3-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S4-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S5-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S6-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S7-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S8-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S9-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S10-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S11-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
S12-GE	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D

Maribel Martínez Camacho y Ginés Ciudad Real

Fichas para mejorar la atención

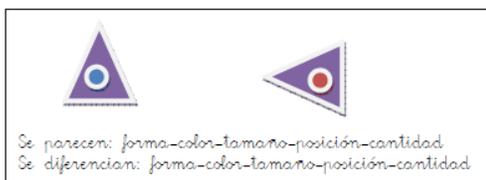
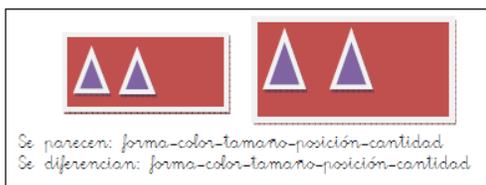


Subraya en que se parecen y en qué se diferencian cada una de las parejas

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Maribel Martínez Camacho y Ginés Ciudad Real

Fichas para mejorar la atención



Subraya en que se parecen y en qué se diferencian cada una de las parejas

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Sesión 11: ¿Podemos hallar todas las sumas y restas?

OBJETIVO: Desarrollar la velocidad de procesamiento atencional, al resolver tareas de ejecución según instrucciones dadas.

ADAPTADO: Pautas y actividades para trabajar la atención de Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real. <https://orientacionandujar.wordpress.com/>

MATERIALES: Fichas de trabajo, tabla de valoración, lapicero rojo.

TIEMPO TOTAL PARA LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 3 minutos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 20 minutos, para las 6 tareas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se motiva a los niños para practicar algunos ejercicios de operaciones mediante el cálculo mental, por ejemplo, sumar $17 + 39$. ¿Cuál será el resultado?, ¿qué estrategias de cálculo mental conocemos? Después de varios ejercicios, se concluye que el cálculo mental es una forma de resolver operaciones sin el uso de representar las cantidades en forma gráfica. Más bien, los cálculos que hacemos serán puramente del orden mental, para el cual debemos estar muy concentrados para retener los números que nos permiten operar. Luego, se presenta el título de la sesión y su objetivo.

DESARROLLO

Se muestra en la pizarra un cartel con una cantidad de números dispuestos en filas y comunas. Se explica que la tarea consiste en hallar las sumas que se encuentran dispuestas en forma horizontal, por ejemplo:

$$12 \quad 2 \quad 1 \quad 10 \quad 6 \quad 16 \quad 7 \quad 2 \dots$$

Los estudiantes deberán identificar dos sumandos y el resultado; seguidamente, deberán colocar el signo $+$ entre los sumandos y el signo $=$ antes del resultado (suma). Luego, deberán encerrar toda la suma con una línea curva cerrada de color rojo, tal como se muestra:

$$\begin{array}{ccccccc}
 2 & 1 & 10 + 6 = 16 & 7 & 2 & & \\
 7 & 9 & 6 & 9 & 15 & 7 & 1
 \end{array}$$

De manera similar, deberán hallar las sumas dispuestas en forma vertical y en otros casos, en forma diagonal. Se pide que en forma voluntaria algunos niños digan con sus propias palabras acerca en qué consiste la tarea a realizar.

Ejecución de la tarea nº 1

Cada estudiante recibe un ficha de números y de manera conjunta se lee las instrucciones específicas para la ejecución: “En el siguiente cuadro hay 23 sumas dispuestas horizontalmente de izquierda a derecha y verticalmente de arriba abajo. ¿Puedes encontrarlas todas?”.

Antes de iniciar la ejecución de la tarea, se enfatiza la importancia de poner mucha atención en lo que se pide realizar, en mantenerse concentrados, en trabajar con rapidez, teniendo en cuenta que el cálculo mental para encontrar las sumas no es complicado, porque se trata de números pequeños. A la orden de inicio, se procede a la ejecución de la tarea; del mismo modo, cuando se da la señal de término de la ejecución, los estudiantes dejan hasta donde han trabajado.

Este procedimiento se repite en las tareas 2 y 3.

CIERRE

- Los estudiantes cuentan la cantidad de sumas marcadas en las fichas y se reflexiona en torno a su rendimiento. Se promueve la metacognición mediante preguntas en torno a los procedimientos realizados, sobre el cálculo mental y su vinculación con la atención y concentración.

EVALUACIÓN:

Tabla de valoración:

Aciertos Tarea 1	Aciertos Tarea 2	Aciertos Tarea 3	Escala de medición por tarea completa	Niveles

19-23	19-23	19-23	3	Alto
14-18	14-18	14-18	2	Medio
- de 14	- de 14	- de 14	1	Bajo

En el siguiente cuadro hay 23 sumas dispuestas horizontalmente de izquierda a derecha y verticalmente de arriba abajo. ¿Puedes encontrarlas todas?

2	1	$10 + 6 = 16$	7	2	10	12		
7	9	6	9	15	7	1	1	3
9	9	9	3	12	14	5	5	6
8	8	9	1	10	3	4	6	9
8	17	7	6	10	6	8	7	3
16	5	9	6	4	9	12	3	8
7	1	16	12	14	3	7	10	8
4	6	10	3	4	7	10	9	16
5	10	15	3	6	9	6	2	8

Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

Fichas de atención

En el siguiente cuadro hay 23 sumas dispuestas horizontalmente de izquierda a derecha, verticalmente de arriba abajo o en diagonal. ¿Puedes encontrarlas todas?

9	11	20	3	4	8	7	15	7
2	7	9	11	11	1	7	8	4
2	4	6	14	15	4	5	9	11
3	4	11	15	4	10	1	11	11
3	11	10	6	6	12	4	4	8
6	5	10	9	3	5	8	11	5
4	3	10	8	18	6	8	5	13
11	8	3	4	7	4	1	5	5
15	11	10	11	10	21	5	3	8

En el siguiente cuadro hay 24 sumas dispuestas horizontalmente de izquierda a derecha y verticalmente de arriba abajo. ¿Puedes encontrarlas todas?

8	7	6	9	15	8	10	6	8
3	9	$10 + 4 = 14$	6	6	10	1		
11	9	6	3	9	14	16	16	3
4	18	10	3	7	10	17	3	4
8	9	6	4	1	10	6	2	8
12	4	16	7	6	8	7	15	7
6	7	3	10	7	3	10	13	9
5	10	3	13	1	6	7	9	16
11	6	2	1	3	2	7	7	14

Sesión 12: “Buscando la salida”

OBJETIVO: Mejorar el control atencional inhibitorio al resolver tareas de ejecución motriz y viso espaciales.

ADAPTADO: Pautas y actividades para trabajar la atención de Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real. <https://orientacionandujar.wordpress.com/>

MATERIALES: Fichas de tareas, tabla de valoración, lápiz negro, borrador.

DURACIÓN DE LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 3 minutos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 20 minutos para las 6 tareas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se establece un diálogo introductorio acerca de los laberintos.

Se plantea el nombre de la sesión y el objetivo que se persigue.

DESARROLLO

Instrucciones.

Se señala que se les entregará una ficha con un laberinto. El recorrido se realizará con lápiz negro, hecho que por lo general, debería iniciarse a partir de la señal de inicio, es este caso, se da por una flecha que orienta el ingreso al laberinto y debe concluir por donde la flecha lo señale. El trazado de recorrido se realizará con lápiz negro, sin embargo, dependerá de cada participante, utilizar la estrategia que estime conveniente.

Se sugiere poner bastante atención para evitar “saltar” las líneas, muros o paredes”; se señala también, que pueden retroceder en caso de no existir salida. Se hacen preguntas para corroborar la comprensión de las instrucciones.

Los estudiantes reciben la ficha de la tarea 1. Se menciona que deben concentrarse en la tarea, pero deben cumplir el objetivo de llegar a la salida, empleando el menor tiempo posible, teniendo en cuenta lo expuesto en el párrafo anterior.

La sesión nº 12 comprende 6 tareas.

CIERRE

- Se contabiliza el número de laberintos concluidos satisfactoriamente y en torno a su rendimiento se reflexiona a través de preguntas.

EVALUACIÓN:

Tabla de valoración:

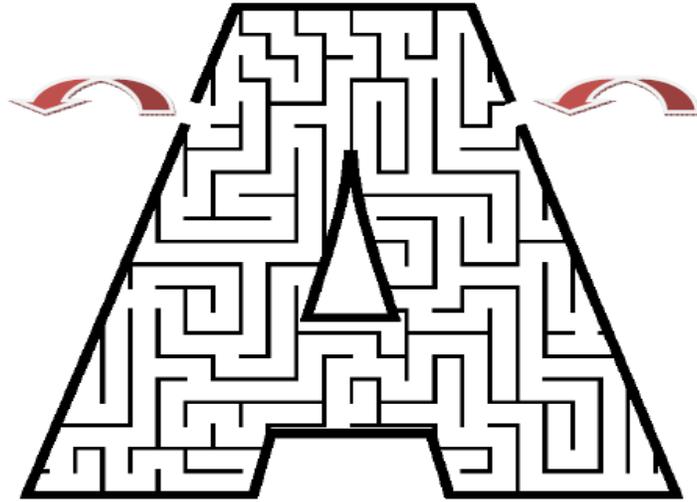
Aciertos en la ejecución total	Escala de medición	Niveles
	5-6	Alto
	3-4	Medio
	0-2	Bajo

Sesión nº 12

Tarea 1

Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

Fichas para mejorar la atención



<http://orientacionandujar.wordpress.com/>

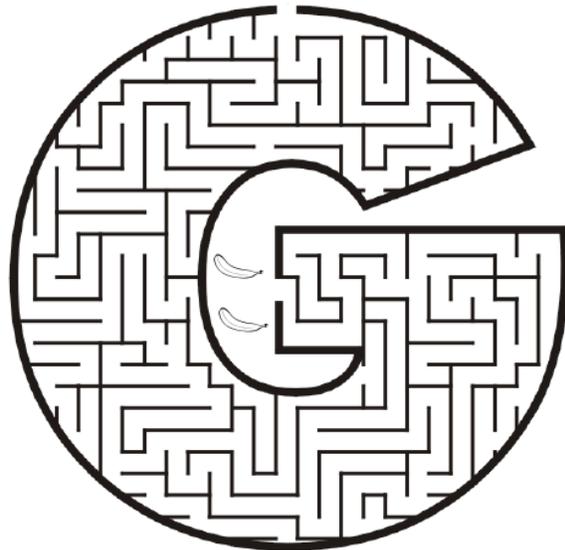
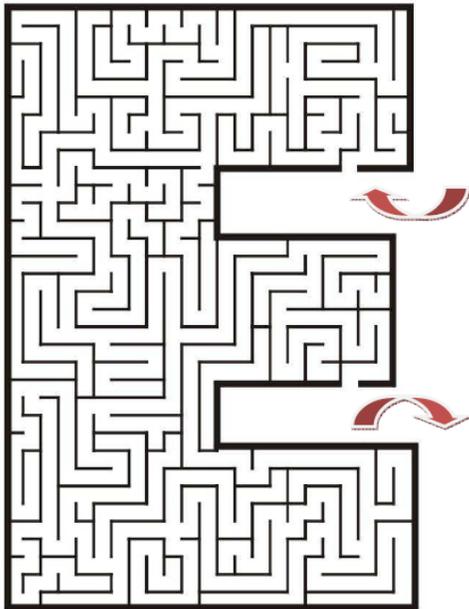
Tarea 2

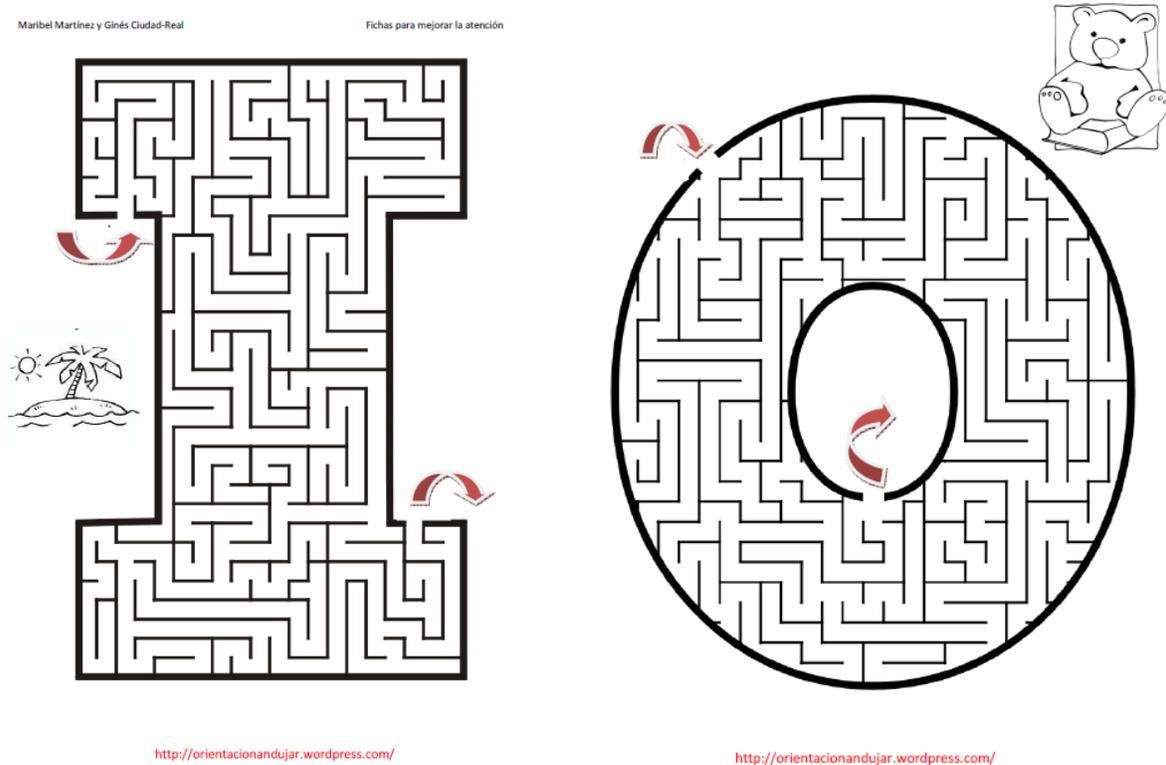
Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

Fichas para mejorar la atención

Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

Fichas para mejorar la atención





Sesión 13: “Menú de letras”

OBJETIVO: Desarrollar actividades para la eficacia atencional, a través de la ejecución de tareas de discriminación e integración visual.

ADAPTADO: Pautas y actividades para trabajar la atención de Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real. <https://orientacionandujar.wordpress.com/>

MATERIALES: Ficha de tareas, tabla de valoración, lápiz negro, borrador.

DURACIÓN DE LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Aproximadamente 4 minutos por cada tarea.
- Tiempo total de ejecución: 15 minutos, para 3 tareas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Se plantea el título de la sesión y su propósito.

9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	5-6	Alto
6-8	6-8	6-8	6-8	6-8	6-8	3-4	Medio
- de 6	0-2	Bajo					

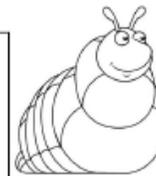
Maribel Martínez y Ginés Ciudad-Real

Fichas de grafomotricidad

Encuentra y señala todas las palabras de la lista situada abajo. Ten en cuenta que las palabras pueden aparecer al derecho y al revés, en horizontal, vertical y diagonal.



J	A	C	U	U	E	H	O	R	M	I	G	A
L	I	G	Q	V	R	K	E	D	H	A	S	W
S	M	U	U	A	K	W	U	A	C	R	M	G
A	O	F	O	R	C	R	O	L	N	R	H	E
L	H	O	E	A	O	V	Q	U	D	A	E	V
T	Y	C	J	N	M	L	E	L	B	G	M	I
A	Y	R	A	A	A	A	P	E	N	I	Z	U
M	F	W	U	R	B	U	R	B	X	C	T	I
O	T	U	N	G	A	A	A	I	N	E	A	P
N	T	B	Y	R	O	C	R	L	P	I	C	O
T	E	D	R	I	M	L	U	A	J	O	D	T
E	N	E	A	L	E	Q	S	C	C	B	S	X
S	S	E	E	L	Y	J	O	U	M	S	U	A
A	H	C	X	O	A	S	O	J	Q	R	E	Y



- araña
- cucaracha
- grillo
- libelula
- oruga
- cigarra
- escarabajo
- hormiga
- mariposa
- saltamontes



<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Sesión 14: Encontramos las cinco diferencias

OBJETIVO: Desarrollar la velocidad de procesamiento atencional, al seleccionar determinada información, respecto a una tarea visual, siguiendo instrucciones.

5	5	5	5	5	5	5-6	Alto
3-4	3-4	3-4	3-4	3-4	3-4	3-4	Medio
0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	Bajo

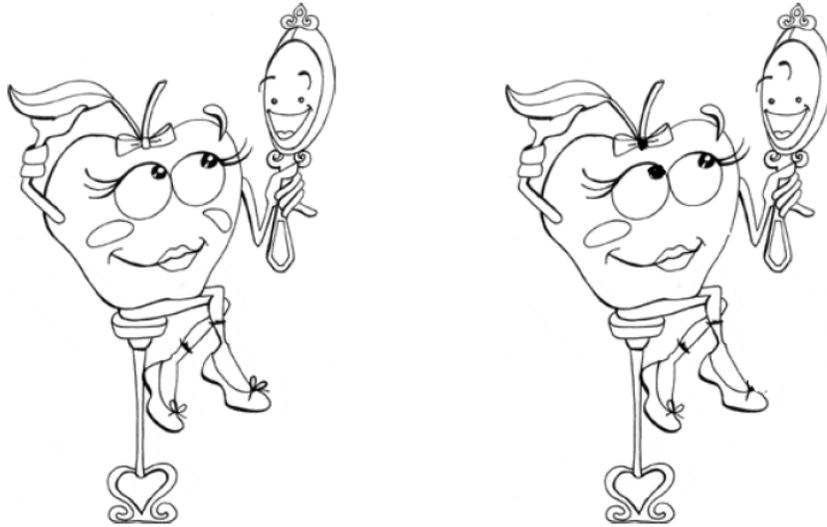
Maribel Martínez Camacho y Ginés Ciudad-Real

Fichas para mejorar la atención



ENCUENTRA LAS CINCO DIFERENCIAS Y COLOREA LOS PERROS

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>



ENCUENTRA LAS CINCO DIFERENCIAS Y COLOREA LAS FRESAS

<https://orientacionandujar.wordpress.com/>

Sesión 15: El juego de dados y las adiciones”

OBJETIVO: Desarrollar el control atencional inhibitorio, a través de una situación lúdica y el cálculo mental.

AUTOR: El investigador.

MATERIALES: Cartilla de registro, dados, lápiz, borrador, cronómetro.

DURACIÓN DE LA SESIÓN: 40 minutos.

TIEMPO PARA LA EJECUCIÓN DE LA TAREA:

- Se dispondrá de 5 minutos para la ejecución de la tarea.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

Dialogan los alumnos sobre el cálculo mental de una sesión anterior. Nuevamente se plantean algunos ejercicios de adiciones para resolverlas en base al cálculo mental. Se sugiere una estrategia, en base al completamiento por unidades de dos sumandos. Luego, se presenta el título de la sesión y el propósito que se persigue.

DESARROLLO

CIERRE

- Después de que se dio la señal de culminación de la tarea, comparten con otro compañero su hoja de registro para verificar el número de sumas acertadas. Verifican sus resultados comparando con la tabla de valoración.
- Se promueve la metacognición respondiendo a preguntas: ¿qué realizamos hoy?, ¿cómo nos sentimos durante la ejecución de tareas?, ¿la tarea resulta muy fácil?, ¿cómo valoras los resultados que lograste verificándolos con la tabla sobre los niveles de atención?, ¿de qué manera esta tarea nos ayuda a mejorar la atención?, ¿qué otros ejercicios podemos practicar para seguir mejorando la atención?

Evaluación:

B) Tabla de valoración:

Total Sumas	Total de aciertos	Total aciertos menos errores	Niveles
+ de 30	+ de 30	+ de 30	Alto
20-29	20-29	20-29	Medio
- de 20	- de 20	- de 20	Bajo



Sesión 15: El juego de dados y las adiciones.

8.5 Carta de presentación y aceptación

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Postgrado

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 10 de octubre de 2016

Carta P. 847 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

Lic. Carmen Angélica Espino Bedoya

Directora de la Institución Educativa N° 7077 Virgen del Carmen

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RAÚL FERNANDO LOYOLA MONGE** identificado(a) con DNI N.° **06999559** y código de matrícula N.° **6000152630**; estudiante del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la IE Virgen del Carmen. Villa el Salvador, Lima, 2016."

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

RECIBIDO
N° 7077 V.D.C.
11/10/2016 8:00 AM

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650



LE. 7077 "VIRGEN DEL CARMEN" V.E.S.
 COOP. LAS VERTIENTES - Av. EL SOL s/n
 UGEL 01 S.J.M.

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Villa el Salvador, 07 de Diciembre del 2016.

OFICIO N° 230- 16-DIE"VDC"7077

Señor
 Dr. Carlos Venturo Orbegoso
 Director de la Escuela de Postgrado-Filial Lima
 Universidad César Vallejo

Presente:

ASUNTO : **CARTA DE ACEPTACIÓN**
Ref. : Carta P. 847 - 2016 EPG - UCV L

Es grato dirigirme a Ud. para hacerle presente mi saludo y al mismo tiempo para dar respuesta al documento de la referencia, acerca de la aceptación del trabajo de investigación a realizar el Lic. Raúl Fernando Loyola Monge, cuyo título es:

"Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en la I.E. Virgen del Carmen, Villa el Salvador, Lima, 2016."

Es propicia la oportunidad, para expresarle mi más alta consideración y estima personal.

Atentamente



Carmen Espino Bedoya

Directora

8.6 Artículo científico



Programa para mejorar la atención en niños con problemas atencionales.

Autor; Raúl Fernando Loyola Monge

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El objetivo de la investigación fue demostrar que el programa propuesto mejora la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador. En este estudio se utilizó el método hipotético deductivo, que constó de dos etapas: la formulación de hipótesis y la deducción de las consecuencias, realizando la contrastación mediante la experiencia (Calatravas y Samaniego, 1999-2000, p. 6). Después se hizo el tratamiento estadístico con la prueba U de Mann-Whitney, y se rechazó la hipótesis nula concluyendo que la administración del programa fue eficaz para mejorar la atención del grupo experimental.

Abstract

The objective of the research was to demonstrate that the proposed program improves selective attention and concentration in children aged 11 and 12 years with attentional problems of an I.E. Of Villa el Salvador. In this study we used the hypothetical deductive method, which consisted of two stages: the formulation of hypotheses and the deduction of consequences, performing the test using experience (Calatravas and Samaniego, 1999-2000, p.6). Mann-Whitney U test was then performed, and the null hypothesis was rejected, concluding that program administration was effective in improving the care of the experimental group.

Introducción

La atención es una facultad del ser humano que acompañada de otros procesos mentales influye en el comportamiento. En tal sentido, la capacidad para poner énfasis y enfocarse en algunos estímulos del medio interno o externo, afecta directamente en las consecuencias y los resultados. Esto, trasladado al mundo escolar, ha llevado a recapacitar sobre la participación de la atención en el proceso de aprendizaje y el rendimiento escolar. Como sabemos, múltiples autores e investigadores han corroborado que los problemas atencionales, sea por consecuencias externas o internas, los estudiantes se ven afectados por problemas atencionales y esto es cada vez más frecuente en nuestro medio. Por ello, ante nuestras observaciones, indagaciones con otros docentes, en gran medida atribuimos a la falta de atención, el bajo rendimiento escolar y el déficit en el aprendizaje. Aquí, justificamos el presente estudio, como una forma de contribuir en la solución del problema, porque el beneficio recae en toda la comunidad educativa.

Antecedentes del problema

La problemática de la atención se presenta en diversas latitudes, por ello hay estudios en el ámbito nacional e internacional. Lemus (2016) realizó un estudio acerca de la efectividad de un programa para mejorar la atención en niños de sexto grado de primaria. Su estudio consideró una muestra de veinte estudiantes comprendidos entre 11 y 12 años, a los cuales evaluó con el test de atención d2. Diseñó un programa denominado Atento y aplicó a la muestra. Después de realizar el tratamiento con la prueba estadística T, los sujetos de la investigación mostraron

puntuaciones que le permitieron concluir que la mejora en la atención selectiva se debió a la administración de su programa (p. 50).

En el ámbito nacional, Montes y Mora (2013) realizaron una investigación acerca de estrategias de procesamiento y su influencia en la atención en niños de segundo grado de primaria en una I.E. del distrito de Comas. Constituyeron una muestra de 30 estudiantes para el grupo experimental y 15, para el grupo control. Después de evaluar la atención en el pre test y pos test, el tratamiento con la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney les permitió concluir que la mejora de la atención y sus dimensiones en el grupo experimental, se debió a la aplicación de su programa.

Revisión de la literatura

El presente estudio comprende dos variables: la variables independiente constituida por el programa para mejorar la atención selectiva y concentración y la variable dependiente: la atención.

El programa está compuesto por un conjunto de actividades y estrategias, organizadas en 15 sesiones de entrenamiento y ejecución, con el propósito de mejorar el nivel de atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales.

Puede definirse que la atención es el proceso que tiende a seleccionar cognitivamente algunos estímulos, asignándole cierta prioridad, facilitando la

capacidad de respuesta a las circunstancias, pero actúa en relación con otros procesos (Hernández, A., 2010, p. 89). Algunos autores señalan que la atención está íntimamente vinculada a otros procesos cognoscitivos, por ejemplo, manifiestan que la atención se desenvuelve en el ámbito de las funciones intelectuales, lo que le permite asignar un determinado nivel de importancia, una prioridad en el tiempo a nuestros conceptos, a nuestros razonamientos (Boujon y Quaireau, 2008, p. 12).

Según Arbieto (2009), la atención presenta las siguientes características: la concentración, la distribución, la estabilidad y el oscilamiento. Por otro lado, Santos (2008) cuando se refiere a las funciones ejecutivas de la atención, señala que el funcionamiento del cerebro humano es muy organizado y jerárquico, donde algunas áreas cerebrales se subordinan a otras. A las áreas cerebrales que subordinan a las demás, las denominamos áreas ejecutivas” (p. 27).

Ballesteros, citada por Rodrigo, M. (2014) señala los siguientes criterios para clasificar la atención y sus clasificaciones, según: (i) los mecanismos implicados: atención dividida, atención sostenida, atención selectiva y atención focalizada; (ii) el grado de control: atención involuntaria y atención voluntaria; (iii) el origen y naturaleza de los estímulos: atención interna y atención externa; y (iv) la modalidad sensorial: atención visual y atención auditiva.

Existe abundante información sobre la atención, sin embargo, no hay uniformidad de criterios para definirla, clasificarla, explicarla, etcétera. Considerando estos hechos, Posner, en un intento para sistematizar las diversas concepciones sobre la atención, propuso una teoría integradora (Funes y Lupiañez, 2003 p. 260).

La teoría de Posner sostiene que la amplia gama de manifestaciones de la atención son producto de unos sistemas atencionales que funcionan por separado, pero, sin embargo, están relacionados. Así mismo, esta teoría afirma que la atención funciona como un sistema conformado por tres redes: (i) la Red Atencional Posterior o de orientación, (ii) la Red Atencional de Vigilancia o Alerta y (iii) la Red Anterior o de Control Ejecutivo. También hace referencia a que estas redes se encargan de funciones específicas de atención, vinculándose con determinadas áreas cerebrales (Funes y Lupiañez, et al., 2003, pp. 260-261).

Problema.

Problema general.

¿De qué manera el programa mejora la atención selectiva y la concentración en los niños de 11 y 12 años con problema atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016?

Problemas específicos

¿De qué manera el Programa mejora la velocidad de procesamiento en los niños de 11 y

12 años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

¿De qué manera el Programa mejora la eficacia atencional en los niños de 11 y 12

años con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador. Lima, 2016?

¿De qué manera el Programa mejora el control atencional inhibitorio en los niños con problemas atencionales de una I.E. de Villa el Salvador. Lima, 2016?

Objetivo

Objetivo general.

Demostrar que el Programa mejora la atención selectiva y concentración en los niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador. Lima, 2016.

Objeticos específicos.

Demostrar que el Programa mejora la velocidad de procesamiento en los niños

12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

Demostrar que el Programa mejora la eficacia atencional en los niños de 11 y 12 años

con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

Demostrar que el Programa mejora el control atencional inhibitorio en los niños de 11

y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

Método

En el presente estudio se utilizó el método hipotético deductivo. Por su naturaleza es una investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, y de diseño cuasi experimental. La muestra está conformada por 24 estudiantes, distribuidos en partes iguales para conformar el grupo control y experimental. Se consideró el criterio no probabilístico intencional para seleccionar la muestra.

La variable dependiente atención se midió a través del test de atención d2 de Rolf Brickenkamp, cuya adaptación española fue realizada por Nicolás Seisdédos Cubero. La aplicación puede ser individual o colectiva, con una duración variable entre 8 y 10 minutos, otorgando veinte segundos por cada una de las 14 líneas de trabajo. La finalidad de la prueba es la evaluación de varios elementos de la atención selectiva. Se ha establecido baremos para diferentes grupos de edades entre los 8 y 88 años. Sobre la validez de la prueba se podría señalar que las distintas mediciones, según Seisdédos, 2002 en Santos, 2008, p. 132 se comprobó que los valores de TR, TA, TOT y CON muestran distribuciones muy cercanas a la normalidad, aparte, reúnen desviaciones considerablemente grandes que enriquece la competencia discriminativa de la escala de medida. Es preciso indicar que las puntuaciones de errores de omisión y comisión (O y C) revelan una distribución asimétrica positiva notoria, demostrando que la facultad de discriminación es muy pobre cuando se obtienen puntuaciones bajas. En lo referente a la confiabilidad, en la adaptación española, se procedió a utilizar el método de las dos mitades para establecer el índice de fiabilidad. Se obtuvo la correlación de Pearson entre ambas puntuaciones y al resultado se le aplicó la corrección de Spearman-Brown para estimar la fiabilidad de un test doble (con 14 filas).

El programa para mejorar la atención consta de quince sesiones, las que se aplicaron dos veces por semana, con una duración de aproximadamente 40 minutos. La estructura de la sesión consta de un período de motivación e introducción como preámbulo a la actividad y estrategias a utilizarse. Se imparten las instrucciones y se refuerza la comprensión de las mismas, Se determina el tiempo de duración de las actividades y finalmente se realiza una retroalimentación, logrando la auto y co-evaluación. La recogida de datos se realizó a través de la entrevista de grupo y la evaluación a través de los protocolos de respuesta del test de atención. Se solicitó permiso a la dirección del plantel donde se realizó el estudio y se solicitó el consentimiento informado de los padres de los estudiantes.

A partir de la calificación de los resultados obtenidos en las pruebas, se procesó la información elaborando una base de datos en el programa Excel, utilizando los puntajes directos de la prueba pre test y del post test de ambos grupos. A continuación, se describió los resultados en tablas y figuras comparativas, la primera, mostrando la variable dependiente atención, en su sentido más general; seguidamente, se presentó tablas para describir los resultados de cada una de las dimensiones de la variable en estudio: velocidad de procesamiento, eficacia atencional y control atencional inhibitorio. Posteriormente, se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney para la contrastación de hipótesis. Se estableció que el efecto del programa en la atención selectiva y concentración estaría determinado por la diferencia en los puntajes obtenidos en el pre test y post test de los grupos control y experimental. Para tal efecto, se estableció un nivel de significación del

0,05. Por lo tanto; Si, $p < 0,05 =$ Se rechaza la hipótesis nula. La estadística inferencial se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 22.

Resultados

En primer lugar, se describe las puntuaciones de atención selectiva y concentración de los estudiantes del grupo control y experimental en el pre test y post test. Del mismo modo, se describe en las siguientes tablas y figuras las puntuaciones de los estudiantes del grupo control y experimental en el pre test y pos test referentes a las tres dimensiones de la atención: velocidad de procesamiento, eficacia atencional y control atencional inhibitorio.

En la tabla 6 y figura 1 se observa que en el pre test, el grupo de control (83.3%) y el grupo experimental (66.7%) tienden a mostrar el nivel “Bajo” en atención selectiva y concentración; mientras que en el pos test, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Bajo” (83.3%) y el grupo experimental el nivel “Alto” (66.7%).

Tabla 6

Atención selectiva y concentración en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

		Atención selectiva y concentración					
			Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Pre test	Control	N	2	10	0	0	12
		%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	4	8	0	0	12
		%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Pos test	Control	N	0	10	2	0	12
		%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	0	4	8	12
		%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%

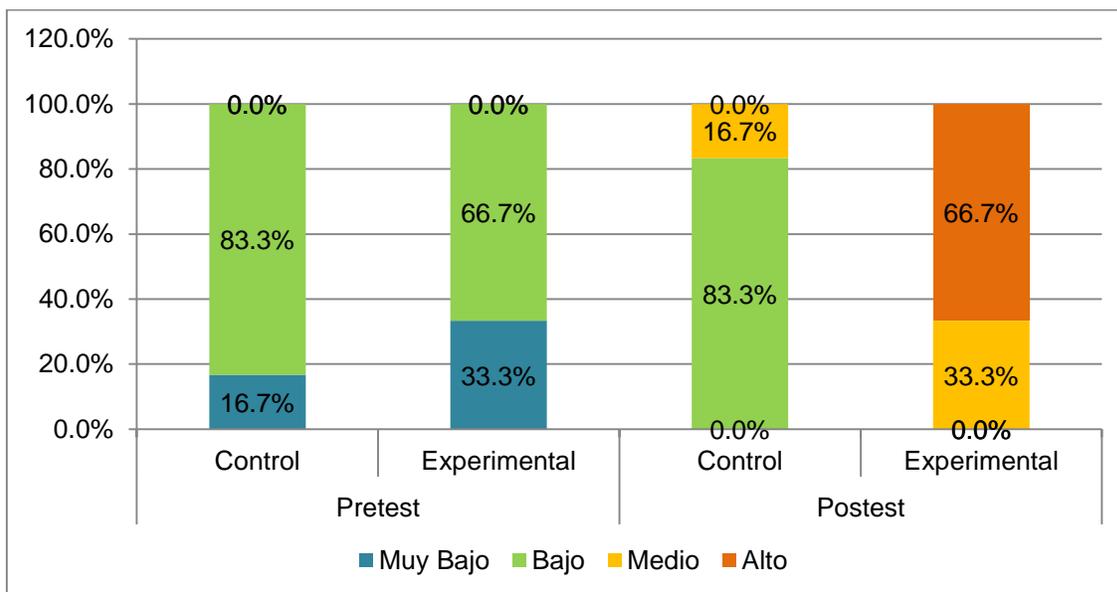


Figura 1. Atención selectiva y concentración en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test.

Prueba de hipótesis general:

Prueba estadística elegida: La "U" de Mann-Whitney. El efecto del programa en la atención selectiva y concentración estará determinado por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y pos test de los grupos control y experimental.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05. Entonces:

Por lo tanto; Si, $p < 0,05 =$ Se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis General

H₀: El Programa no mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

H_g: El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. Villa el Salvador, Lima, 2016.

En la tabla 8, se observa que en el pre test, se ha obtenido un valor $U=60,000$ y un $p=0,356$ al comparar la atención selectiva y concentración entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en atención selectiva y concentración.

Sin embargo, en el pos test se observa un valor $U=4,000$ y un $p=0,000$ en cuanto a la comparación de atención selectiva y concentración. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa.

Tabla 8

Prueba U de Mann-Whitney para atención selectiva y concentración en estudiantes del grupo de control y experimental según pre test y pos test

	Pre test	Pos test
U de Mann-Whitney	60,000	4,000
W de Wilcoxon	138,000	82,000
Z	-,923	-4,193
Sig. Asintót. (bilateral)	,356	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo a los resultados expuestos, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016.

De manera similar, se efectúa la prueba de las hipótesis específicas referentes a las dimensiones de la atención: velocidad de procesamiento, eficacia atencional y control atencional inhibitorio. En la prueba de las tres hipótesis específicas se obtuvieron resultados similares a la prueba de la hipótesis general, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, concluyendo que la diferencia significativa de los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo control y experimental, en el pos test, significa que la aplicación del programa fue eficaz para mejorar la atención de los estudiantes del estudio.

Discusión

Referente a la hipótesis General: Que afirma que El Programa mejora la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016; al comparar la atención selectiva y concentración entre el grupo control y el grupo experimental en el pre test y en el post test, para el cual se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney y habiéndose establecido previamente que el efecto del programa estaría dado por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pre test y el post test de los grupos control y experimental, considerando un nivel de significación del 0.05, se evidenció que en el pre test se obtuvo un valor $U=60,000$ y un $p=0,356$, lo que significa que antes de aplicarse el programa los estudiantes del grupo control y del grupo experimental no mostraron diferencias significativas en atención y concentración. Sin embargo, en el pos test se obtuvo un valor de $U=4,000$ y un $p=0,000$ al comparar las puntuaciones de ambos grupos. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Se concluye que el grupo experimental mejoró la atención selectiva y concentración debido a la administración del programa. Esta investigación encuentra similitud con el estudio realizado por Conislla y Francia (2014) sobre la aplicación del programa “Yo aprendo”. Su investigación concluye que la aplicación del programa produce efectos beneficiosos, desarrollando habilidades para la planificación visual, atención sostenida, atención selectiva y distribuida en estudiantes de sexto grado de primaria. De modo análogo, se procedió con la discusión acerca de los resultados y la prueba de las hipótesis específicas.

Referencias bibliográficas

Arbieto, K. (2009). La atención. [Portal web Psicopedagogía.com]
Recuperado de:

file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Rar\$EXa0.281/La%20atenci%C3%B3n.html

Boujon, CH. y Quaireau, Ch. (2008). Atención, Aprendizaje y Rendimiento Escolar. Madrid:

Narcea, S.A.

Conislla y Francia (2014). El programa “Yo aprendo” sobre atención en los estudiantes de 6º

grado de primaria de la Institución Educativa Privada Jesús Niño de Carabayllo – 2014. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo).

Funes, J. y Lupiañez, J. (2003) La teoría atencional de Posner: una tarea para medir las

funciones atencionales de la Orientación, Alerta y Control Cognitivo y la Interacción entre ellas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72715217> Recuperado el 19 01 2017.

Lemus, K., (2016). Efectividad de un programa de atención en niños de sexto primaria. (Tesis

de grado). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/180/18032537002.pdf>

Seisdedos, N. (2002). Test de Atención d2 – adaptación española revisada y ampliada. (2ª ed.)

España: TEA Ediciones, S.A.

8.7

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima – 2016.

Investigador: Lic. Raúl Fernando Loyola Monge

Lugar: I.E. Virgen del Carmen, N° 7077

Estudiante:

Descripción de la investigación

Señor (a) padre de familia, se le invita a participar a su mejor hijo (a) del presente estudio: “Programa para mejorar la atención selectiva y concentración” considerando que su participación será de invaluable ayuda para lograr los propósitos de nuestra investigación. A su vez, se le hará entrega de una copia firmada por el responsable de la investigación.

1. Justificación del estudio. La atención es una capacidad de mucha importancia que influye en el rendimiento escolar y la problemática de la falta de atención perjudica el aprendizaje de los estudiantes. Los docentes de nuestra institución, comparten esta preocupación, por este motivo, nos motivamos a realizar un estudio que permita ofrecer respuestas y mejoras a este problema que afecta a un número considerable de nuestros estudiantes.

2. Objetivo del estudio. Mejorar el nivel de atención en los niños de 11 y 12 años de nuestra institución. Este objetivo se puede concretar a través de la aplicación de un programa para mejorar la atención.

3. Beneficios del estudio. Los estudiantes seleccionados participarán del programa que tendrá una duración de 15 sesiones. La finalidad del programa es ayudar a mejorar su nivel de atención de los estudiantes.

4. Descripción del estudio. La investigación constará de dos fases:

- i. Se evaluará a los estudiantes de 11 y 12 años de la I.E.
- ii. Se aplicará el programa para mejorar la atención selectiva y concentración.

5. Aclaraciones. Su decisión de participar en el estudio descrito es completamente voluntaria. Si no desea participar podría retirar a su menor hijo (a) en el momento que desee. Se precisa que su participación no generará gasto alguno, antes, durante ni después del estudio. No recibirá pago alguno por su participación. Toda la información obtenida en el presente estudio será mantenida en forma confidencial.

6. Carta de Consentimiento Informado.

Yo,, identificado con DNI, he leído y comprendido la información expuesta, he sido informado y entiendo que los datos obtenidos en la investigación serán usados exclusivamente con fines científicos. Por lo expuesto, convengo en que mi menor hijo (a) participe de la presente investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de este consentimiento.

Padre de Familia

Lic. Raúl F. Loyola Monge
Investigador

Villa el Salvador, 7 de octubre de 2016.

8.8 ASISTENCIA DEL GRUPO EXPERIMENTAL AL PROGRAMA DE ATENCIÓN

SESIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	%
ESTUDIANTES	18-10	20-10	25-10	27-10	31-10	3-11	8-11	10-11	15-11	22-11	24-11	29-11	1-12	5-12	7-12	ASISTEN
1. BARRRIGA SARAVIA, María F.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
2. BONILLA HUANÁCO, Anthony S.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
3. CHOCCE LAZARO, Paulina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
4. ELGUERA HUAMAN, Lilia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
5. FASANANDO VILCHEZ, Kiara	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	F	✓	✓	✓	✓	✓	✓	93
6. MENDOZA ROJAS, Italo Javier	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
7. NAVARRO GUEDRRERO, Pool A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
8. NUÑEZ SACCACO, John Jefferson	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
9. PEREZ CRISPIN, Carmen Rosa	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	F	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	93
10. PEREZ CRISPIN, Jazmin	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	F	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	93
11. PEREZ DE LA CRUZ, Juan Manu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100
12. VARGAS MACUYAMA, Jeybi S.	✓	✓	✓	✓	✓	F	✓	✓	✓	✓	✓	F	✓	✓	✓	87