



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en problemas de aprendizaje.

AUTORA:

Br. Carmen Paula, Ruvina Guerra

ASESOR:

Mg. Walter, Capa Luque

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

PERÚ – 2017

Dra. Violeta Cadenilla Albornoz

Presidente

Mgtr. Willian Flores Sotelo

Secretario

Mg. Capa Luque, Walter

Vocal

Dedicatoria

A mis amados padres Juan y Paulina por darme su apoyo y comprensión, a mis hijos Isaac y Elizabeth que son la razón para seguir adelante, son parte de este logro alcanzado.

Agradecimiento

A Dios por su infinita gracia en este trayecto.

A la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía.

A los niños del Tercer Ciclo de Primaria.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Paula Ruvina Guerra, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; declaro el trabajo académico titulado “Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.2016”, presentada, en 91 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Problemas de Aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de enero 2017

Carmen Paula Ruvina Guerra

DNI: 09672644

Índice de contenido

Páginas Preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
índice	vii
Lista de tablas	
lista de figuras	
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	17
1.3 Justificación	46
1.4 Problema	47
1.5 Hipótesis	51
1.6 Objetivos	52
Marco Metodológico	
2.1. Variables	54
2.2. Operacionalización de variables	55
2.3. Metodología	56
2.4. Tipos de estudio	57
2.5. Diseño	57
2.6. Población, muestra y muestreo	58
2.7. Técnicas en instrumentos de recolección de datos	59
2.8. Método de análisis de datos	62
III. Resultados	64
IV. Discusión	82
V. Conclusiones	87
VI. Recomendaciones	89
VII. Referencias bibliográficas	91
Anexos	
Matriz de Consistencia	96
Instrumento:	100
Base de Datos	116
Validación	124
confiabilidades del Instrumento	130

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de variable 1 conceptos básicos	55
Tabla 2	Operacionalización de variable estilos de aprendizaje	56
Tabla 3	Población del estudio.	58
Tabla 4	Muestra del estudio	58
Tabla 5	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento test de Boehm	60
Tabla 6	Confiabilidad del test Boehm	60
Tabla 7	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento estilos de aprendizaje	61
Tabla 8	Confiabilidad de estilos de aprendizaje.	62
Tabla 9	Puntajes en la prueba de Bohem, en los niveles alto, medio, y bajo obtenido por los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la .institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	64
Tabla 10	Distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico de acuerdo al desempeño en el Inventario de estilos de aprendizaje IEA VAK	65
Tabla 11	Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	67
Tabla 12	Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	69
Tabla 13	Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión auditivo en estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía.	71

Tabla 14	Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico en estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	73
Tabla 15	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo	76
Tabla 16	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo.	77
Tabla 17	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo.	78
Tabla 18	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo	80

Lista de figuras

Figura 1	Frecuencia de conceptos básicos	65
Figura 2	Frecuencia de Estilos de aprendizaje	66
Figura 3	. Niveles de conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	68
Figura 4	Niveles entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	70
Figura 5	Niveles entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	72
Figura 6	Niveles entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía	74

Resumen

Se analiza la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Estudio de enfoque cuantitativo, el diseño que se empleó fue descriptivo, correlacional no experimental, la muestra esta conformado por 298 estudiantes del tercer ciclo de educación primaria, la técnica de muestreo es no probabilística. El instrumentos de evaluación utilizado es el test de Boehm y el inventario sobre estilos de aprendizaje VAK .Se realizó el analisis psicométrico, obteniendose confiabilidad y validez satisfactorio.

En el nivel alto de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 23.5%estilo visual; 26,8%; en el estilo auditivo y el 7.7% en el estilo kinestésico.

la prueba de hipótesis general, con el resultado obtenido en Rho de Spearman, = .407; que se interpreta de moderada correlación; la significación estadística bilateral es $p = 000$, para un α de .05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis general alternativa que dice:Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016. Asi mismo los resultados obtenidos para las hipotesis especifica $p = 000$, para un α de .05, permite aprobar las hipótesis especificas alternativas.

Palabras clave: conceptos basicos, estilos de aprendizaje, visual, auditivo, kinestesico.

Abstract

The relationship between basic concepts and learning styles in the students of the third cycle of primary education of the educational institution N ° 132 Toribio de Luzuriaga and Mejía of the district of San Juan de Lurigancho is analyzed. Quantitative study, the design used was descriptive, correlational non-experimental, the sample is made up of 298 students of the third cycle of primary education, the sampling technique is non-probabilistic. The evaluation instruments used are the Boehm test and the VAK learning styles inventory. The psychometric analysis was performed, obtaining reliability and satisfactory validity.

In the high level of basic concepts the students are distributed with respect to the style of learning in; 23.5% visual style; 26.8%; In the auditory style and 7.7% in the kinesthetic style.

The general hypothesis test, with the result obtained in Rho de Spearman, = .407; Which is interpreted as a moderate correlation; The bilateral statistical significance is $p = 000$, for an α of .05, therefore the null hypothesis is rejected and the general alternative hypothesis is approved that says: There is a relation between basic concepts and learning styles in students of the third cycle of Primary education of educational institution No. 132 Toribio de Luzuriaga and Mejía of the district of San Juan de Lurigancho. Likewise the results obtained for specific hypotheses $p = 000$, for a .05 α , allows to approve the alternative specific hypotheses.

Key words: basic concepts, learning styles, visual, auditory, kinesthe

I. Introducción

Antecedentes

Antecedentes internacionales

Ramos y López (2015) en el estudio titulado “La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista e histórico-cultural” hallaron resultados que resaltan diversas aportaciones con el fin de conseguir y optimar un proceso apropiado de formación de conceptos. Las aportaciones de Ausubel y Vygotsky, orienta aspectos del proceso complejo de formación de conceptos, que sucede y se prolonga durante la existencia humana, en la escuela y fuera de ella, según los fin y peculiaridad de la tarea cognoscitiva que reconoce las formas variadas de acuerdo a la maduración intelectual del sujeto y; toma en cuenta componentes académicos, sociales y culturales concurrentes en el avance, tanto contextos externos y elementos que operan en la asimilación y creación por los sujetos toda su durante existencia de conceptos.

Chimbo (2012) realizó el estudio “Evaluación De Conceptos Básicos en niños y niñas, del primer año de educación Básica”. cuyo objetivo general fue evaluar los conceptos básicos en niños del primer año, mediante el Test de Bohem, presenta como finalidad reconocer niños/as con dificultades en las nociones temporo espaciales, luego de una intervención pedagógica presenta variaciones significativas: del 65,2% al 85,7% en las nociones espaciales, del 37,1% al 73,7% en las nociones temporales, del 59,2 al 80% en las nociones de cantidad y en las nociones lógico matemáticas incrementó del 36,6% al 73,5%, demostrando que se mejoró los conocimientos de conceptos que son imprescindibles para la enseñanza.

Varela (2014) en su estudio encuentro que hay inclinación hacia aprendizaje de estilo reflexivo y alta preferencia por el estilo teórico. Los escolares tienen predilección alta por el estilo activo y el estilo pragmático, poseen voluntad a cambios en el aspecto cognitivo, social y afectivo. Con relación al modo de preferencia según sexo el estilo teórico, se observa en el 57% en mujeres en comparación al 42% de los hombres. En la creatividad motriz y flexibilidad obtiene mayores puntajes, se evidencia que una persona flexible se acomoda a cambios como los procesos de aprendizaje y las problemáticas del contexto.

Chávez (2014) en su estudio realizado concluye que: para iniciar el primer grado de primaria las competencias lógico matemáticas, visuales, lingüísticas y lateralidad se ubican en niveles altos, según familias extensas y nucleares. En el análisis diferencial las competencias auditivas son diferentes según el factor estructura familiar. No se hallaron diferencias significativas en las competencias socioemocionales.

Sánchez y Benítez (2014) en su investigación manifiestan que la instrucción de las nociones básicas espacio-temporal es propicio iniciar en edad temprana. Recomienda incorporar herramientas nuevas para el progreso de la Comunicación Aumentativa Alternativa (CAA), incrementa la adquisición de lenguaje para, facilita el desarrollo de habilidades verbales. La comunicación bimodal produce cambios significativos en la dinámica comunicativa. Favorece el desarrollo del lenguaje oral, que conjetura mayor rapidez de aprendizaje.

Moreira y Hontou (2011) en el estudio exploratorio que realizaron tuvieron por propósito replicar la experiencia planteada por Vygotsky para valorar el progreso de rasgo de conceptos, basado en método de doble estimulación funcional, para una muestra de 27 niños entre 9, y 11 años de edad. Los datos obtenidos confirman lo esbozado por Vygotsky con respecto a la naturaleza real y concreta del pensamiento infantil, y la dependencia entre las formas de pensamiento y los contextos sociales de desarrollo, en los resultados se identifica atributos relevantes en el proceso de resolución de la tarea como desempeño general

Valadez (2009) en México en el estudio realizado presenta las siguientes conclusiones: Los estilos en la educación representa una vía prometedora de estudio; en el contexto mexicano sus presupuestos teóricos y evidencias empíricas fundamentales son poco conocidos, producto de la investigación realizada en diferentes países, este hecho dificulta al educador interesado en introducirse en esta línea de estudio una comprensión más amplia de la teoría y sobre todo de sus aplicaciones en el aula. un objetivo, el reconocimiento y rescate de la diversidad en la observación y comprensión de la realidad y, sobre todo, subrayar la necesidad de centrar el aprendizaje en el estudiante. El argumento esencial es que en la búsqueda de planes de estudio y profesores

excelentes, ellos, los alumnos, se han quedado un tanto olvidados y es posible que éste sea uno de los problemas fundamentales para no alcanzar los objetivos de aprendizaje en los diferentes niveles educativos, incluido

Antecedentes Nacionales

Quiroz Saavedra y Valencia (2013) en su estudio "Estudio comparativo de habilidades de precálculo en niños de 7 años de instituciones educativas estatales y particulares, Lima 2012". Tuvo como objetivo, establecer la comparación entre las habilidades de pre cálculo de los niños de 7 años, de instituciones particulares y estatales de Lima. Para ello se consideró el instrumento de evaluación del pre cálculo de Neva Milicic y Schmidt el cual posee 10 sub test los cuales son Conceptos Básicos, Percepción visual, Correspondencia término a término, Números ordinales, Reproducción de figuras y secuencia, Reconocimiento de Figuras Geométricas, Reconocimiento y Reproducción de Números, Cardinalidad, Resolución de problema y Conservación para evaluar los desempeños en precálculo de las habilidades matemáticas. Concluyen que: Se evidencia diferencia estadísticamente significativa en las habilidades de pre cálculo, en los números ordinales, en la reproducción de figuras y secuencias, en el reconocimiento y reproducción de números y en la conservación entre los niños de 7 años de instituciones educativas particulares y estatales. No se evidencia diferencia estadísticamente significativa en los conceptos básicos, en la percepción visual, en la correspondencia término a término, en el reconocimiento de figuras geométricas, en la cardinalidad y en la solución de problemas aritméticos en niños de instituciones educativas estatales e instituciones educativas particulares. (pp. 67-68).

Mamani (2012) realiza el estudio que tuvo por objetivo comparar y describir estilos de aprendizaje entre estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de una Institución Educativa Estatal de Ventanilla. Enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-comparativo, la muestra estuvo conformado de 220 escolares, entre 12 a 16 años de edad concluye que en mujeres existe predominancia de aprendizaje en el estilo activo. Para el caso de estudiantes

varones y mujeres en el estilo teórico y pragmático no existen diferencias significativas.

Chiara (2011) su investigación realizada propuso por objetivo determinar los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa de Ventanilla, tomando como referencia el género de la muestra en estudio. Lo ejecuto con muestra accedida de 109 alumnos, el resultado hallado le permite concluir que el aprendizaje pragmático, y reflexivo predominan en los escolares en nivel muy alto y alto. En un alto nivel el estilo teórico predomina significativamente en los alumnos considerando el género.

Borja (2010) realiza la investigación con diseño correlacional, población conformada con 815 estudiantes, la muestra no probabilística disponible. Llega a concluir que: los estilos activo, pragmático y teórico de aprendizaje no se relaciona con el rendimiento en matemática. Así mismo; encontró que entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento en el área de matemática existe correlación positiva.

Matienzo (2010) realiza un estudio de tipo de descriptivo comparativo entre sus conclusiones puntualiza que: existe propensión de aprender por parte de las mujeres de forma activa a diferencia de los varones. Tanto mujeres como varones son reflexivos. La relación al género, en los estilos de aprendizaje teórico y pragmático no existen diferencias significativas.

Fundamentación científica, técnica o humanística

Conceptos básicos

El aprendizaje de concepto es aquella actividad que desarrolla al niño para clasificar en una sola categoría dos o más eventos u objetos que poseen diferencias. Cuando el niño logra con éxito esta tarea en forma confiable, se evidencia el desarrollo de un concepto. El aprendizaje de conceptos implica el aprender a proporcionar una respuesta común (clarificación) a un grupo de

inducciones que tienen algunas características o propiedades en común. (Bruner,1974)

Baroody (2000) cita lo mencionado por Boehm quien denomina los conceptos básicos como nociones elementales básicas para la adquisición de aprendizajes conceptuales complejos, expresiones verbales que se repite durante la interacción en el aula, cuando el niño no domina estas expresiones, la información profesor- alumno, presenta dificultad.

El concepto es la base cognoscitiva para asimilar un rótulo o un término a una categoría, la cual a su vez se refiere a algunos casos específicos. El aprendizaje de conceptos, implica el aprendizaje de una sola respuesta para dos o más estímulos, esto es, la proporción entre los estímulos y las respuestas es de varios a uno. El aprendizaje de conceptos requiere que el niño llegue a responder a las dimensiones pertinentes del concepto y a ignorar las dimensiones no pertinentes al clasificar los eventos.

Durante los primeros años de vida los niños adquieren un conjunto de nociones que le permiten facilitar la interacción con su medio familiar, dichas nociones al configurarse como un dominio permite los logros académicos de los primeros años de escolaridad

Boehm (1980) sostiene que, en el proceso de desarrollo del niño a través de la interacción con su medio, se van formando los conceptos básicos de cantidad, espacio y tiempo; entre otros.

Piaget, sostiene que los conceptos de cantidad, espacio y tiempo se logran a través de las funciones cognitivas de adaptación y organización. Intervienen los mecanismos de asimilación y acomodación, en simultáneo; para facilitarlos.

Los conceptos toman la definición de información organizada que corresponden al significado de las palabras. Son estos los significados y acepciones que aparecen en los diccionarios, los sentidos de las palabras funcionan por convención social en las agrupaciones de personas que hablan la misma lengua. Relaciona los conceptos, las palabras y el significado de ellas, del modo siguiente: (1) Se puede concebir las palabras de una lengua

como una serie de entidades habladas y escritas. (2) Existen significados de las palabras que puede considerarse como una normal de comportamiento comunicativo que comparten las personas que hablan una misma lengua. (3) Finalmente existen los conceptos, es decir, las clases de experiencias adquiridas ya sea independientemente del proceso lingüístico o en estrecha relación con él.

En relación con los conceptos como construcciones mentales del individuo: los conceptos adquiridos se usan al pensar acerca del mundo físico y social.

Skinner (1975) quien explica que la adquisición de conceptos se logra como consecuencia del moldeamiento de la conducta verbal por contingencias, por definición de la teoría conductual se debe asumir que como los estímulos poseen la propiedad de evocar la respuesta, se asocia el estímulo a un término para identificarlo con la característica del objeto específico; y se considera también que no todos los estímulos evocaran esa respuesta, definiéndose así el proceso de discriminación de unos frente a otros. (p.589).

Sin embargo; el sentido de específico de la discriminación en la adquisición de conceptos lo encontramos en Bolton (1972); quien sostiene se basa en el proceso atencional que analiza ciertas dimensiones estímulares y las diferencia separándola de otras. Así, deja establecido que un procesamiento selectivo conlleva a decidir si un estímulo es un ejemplo positivo o negativo.

La perspectiva teórica de Bruner, Goodnow y Austin (1956) señalan cinco funciones de interacción del sujeto con el mundo: (a) minorar lo complejo del entorno; (b) como identifica las cosas que en el mundo hay; (c) reducir la constante necesidad de aprendizaje, (d) facilitar la actividad instrumental; (e) establecer y relacionar clases; (citado por Pozo 1989, p.64)

Bruner, (2001), complementa que los conceptos contribuyen a determinar el uso de los objetos, y da orientación a la actividad instrumental, en relación para hacer o esperar que otros hagan con ellos. Así mismo, va a permitir la creación de nuevas categorías en el aprendizaje por descubrimiento,

el profesor muestra ejemplos y los estudiantes ello descubre la interacción, para lo cual utiliza el razonamiento inductivo.

Según Boehm (1971); los conceptos básicos sirven de base para otros aprendizajes, se pasa de nociones elementales a conocimientos más complejos, que se utilizan como expresiones verbales que se utilizan con frecuencia para la interacción comunicativa en el aula. no obstante la comunicación se ve beneficiada u obstaculizada por los conceptos básicos (espacio, temporales, cantidad, temporo espaciales); en relaciona a las áreas impartidas, destaca el papel de los conceptos básicos de cantidad, que se forman en relaciones evolutivas anteriores al concepto de número para codificar cantidad en los aprendizajes matemáticos, se trata de, conceptos comparativos (más que, menos que, tantos como), aproximativos (mucho/poco, nada/todo, algunos/ninguno) y también se incluyen en esta categoría las transformaciones relacionadas a las operaciones manipulativas que al realizarse afectan a la cantidad (poner, quitar, añadir, repartir, etc.)

Según Piaget (1971) (componibilidad, reversibilidad clasificación seriación, de espacio de tiempo de causalidad) anteceden a los números y estos no pueden adquirirse utilizando solamente símbolos matemáticos pues serian puras verbalizaciones. El niño adquirirá el nombre de los números, pero no su concepto. Para evitar esto facilitara materiales en diferentes colecciones con arreglo de distintos criterios para coordinar, objetos, ordenar, incluir una clase general.

Es necesario tomar en cuenta que, en la evolución del niño, la formación de un concepto se inicia con la observación del objeto, y el proceso comprende la comparación entre objetos similares o de diferentes clases; luego, abstrae características distintivas, que se generaliza como rasgos comunes a todos los elementos de la clase. Entonces se comprende que en la formación de un concepto nos permite identificar una clase o conjunto de objetos que abarca dicho concepto, para definir su extensión.

Ausubel; Novak y Hanesian (1997) la formación de concepciones también es entendida a manera de proceso propio fundamental que ocurre en etapa preescolar y en los años primeros de primaria, en que relaciona los

conceptos diarios o esenciales más simples, se hace a través de los mecanismos de la percepción, como el proceso que relaciona los atributos descubiertos por las estructuras cognoscitivas luego de relacionarse con varios ejemplares particulares de los cuales se derivan (p. 86).

Niveles de desarrollo conceptual

Permite explicar las diferencias o nivel de desarrollo conceptual de los niños, en función de las operaciones mentales que es capaz de realizar y de lo que cada uno sabe. El modelo de aprendizaje y desarrollo conceptuales formulado por Klausmeier (1971) y perfeccionado por Klausmeier, Ghatala y Frayer (1974) describe el curso el progreso conceptual desde la primera infancia hasta la adolescencia en cuatro niveles. Para pasar de un nivel al siguiente, se requiere una o varias operaciones mentales nuevas, además de que el concepto debe haberse logrado a nivel previo.

Nivel concreto; es cuando un individuo reconoce un objeto con el que ya ha tropezado anteriormente, las operaciones necesarias para alcanzar este nivel consisten en observar el objeto, distinguirlo de otros objetos, representarlo mentalmente una imagen o señal y retener dicha representación (recordarla).

Nivel de identificación; es cuando una persona reconoce un objeto que ha visto previamente y que ahora aparece en otra perspectiva o de otra manera, bien sea en relación con el oído o la vista, se dice que ha alcanzado un concepto a nivel de identificación. Para obtener un concepto en este nivel, es necesario lograrlo al nivel concreto, así como ser capaz de realizar todas las operaciones cognoscitivas específicas tanto del nivel concreto como del de identidad.

Nivel clasificatorio; se considera que el individuo adquiere un concepto a nivel clasificatorio, en el grado mínimo, cuando puede reconocer como equivalentes por lo menos dos formas distintas de la misma clase de objetos, sucesos o acciones. Los niños se hallan todavía en el nivel clasificatorio cuando pueden clasificar correctamente un buen número de casos, como ejemplos y ejemplos impropios, pero no pueden definir la palabra que corresponde al concepto ni pueden explicar las razones de la clasificación. Las nuevas operaciones en este nivel consisten en generalizar cuando dos o más

ejemplos son equivalentes, aprender conceptos en este nivel consiste en haber obtenido el concepto de dos o más objetos en el nivel de identidad y en ser capaz de cumplir las operaciones respectivas tanto en el nivel de identidad como en el clasificadorio.

Nivel formal; considera que un concepto ha sido captado a nivel formal cuando la persona es capaz de denominar dicho concepto, de definirlo en función de sus atributos, de discriminar y nombrar tales atributos y de diferenciar entre ejemplos y ejemplos impropios en función de los atributos.

El hecho de saber las denominaciones de los conceptos nos capacita para pensar en símbolos y más que imágenes, a la vez que nos permite captar algunos conceptos a través de experiencias verbales cuando no disponemos de ejemplos reales de ellos.

En relación con la lengua y la obtención de conceptos hay que reconocer que los sordos y otras personas que carecen de un desarrollo normal del habla pueden llegar a captar conceptos a nivel formal. En nuestra definición, la persona debe conocer los atributos que permiten definir el concepto y debe ser capaz de transmitir este conocimiento. En este tipo de comunicación generalmente se usa la verbalización, pero también pueden emplearse otros tipos de comunicación simbólica como el lenguaje de señas. El habla, en sí misma, no es necesaria para alcanzar los conceptos, pero según nuestra definición del nivel formal, se requiere ciertos medios para poder simbolizarlos y transmitirlos, cuando no se dispone de ejemplos concretos.

Una persona puede alcanzar un concepto al nivel formal por una de las dos series de operaciones mentales y sus correspondientes estrategias. Una de las series contempla la formulación y evaluación de hipótesis y la otra el conocimiento de los atributos comunes a los casos positivos. La estrategia que la persona elija depende de la instrucción formal e informal que haya recibido de su edad y del tipo de concepto que haya adquirido.

Las operaciones de la estrategia de prueba de hipótesis son propias de las personas que captan la información disponible tanto por los casos positivos (ejemplos) como por los negativos (ejemplos impropios).

El aprendizaje de concepto a nivel formal debe facilitarse mediante un método didáctico de representación de la información, así como mediante un método inductivo.

Extensión y utilización de conceptos

Una persona que ha adquirido un concepto puede extenderlo y usarlo. Un concepto que se ha logrado sólo a nivel concreto o de identidad puede emplearse en la solución de problemas simples basados en la percepción. Los conceptos aprendidos a nivel clasificatorio y formal pueden emplearse en la generalización de nuevos ejemplos, y otras relaciones entre conceptos, y en la solución de dificultades.

Generalización y discriminación de nuevos casos

El alcanzar conceptos a nivel clasificatorio y formal hace que no sea necesario un aprendizaje adicional o un reaprendizaje, primordialmente porque permite generalizar nuevos ejemplos de un concepto y discriminar aquellos que son impropios. De igual manera, poseer un concepto da probabilidades que ayudan a manejar con eficacia los nuevos casos.

Además de generalizar hacia nuevos casos, las personas pueden emplear los que han alcanzado a nivel formal, y posiblemente a nivel clasificatorio, en la comprensión de las relaciones coordinadas, supraordinadas y subordinada que se dan entre las clases de cosas.

Las afirmaciones de las relaciones entre conceptos como causa y efecto, correlación, probabilidad y otras relaciones legítimas como las que se dan en los axiomas, se denominan principios y se consideran diferentes de las relaciones supra-subordinadas.

La comprensión de relaciones legítimas entre conceptos permite relacionar clases de cosas en lugar de cosas independientes. Ser capaz de entender y usar una relación legítima depende del conocimiento que se tenga n sobre los conceptos relacionados. Sólo entonces puede aplicarse el principio o axioma a los fenómenos apropiados.

La solución de problemas requiere pensar y generalmente se considera como la forma más compleja de actividad intelectual. Ser capaz de resolver

problemas capacita a las personas tanto para adaptarse al medio ambiente como para modificarlo parcialmente; la solución de problemas en su mayor parte tiene como prerrequisito el logro de conceptos relevantes bien sea a nivel clasificatorio o a nivel formal. Algunos problemas se facilitan por la comprensión y aplicación de principios relevantes o de reglas.

El aprendizaje de conceptos está rodeado de factores externos, entre ellos la cantidad y calidad de la instrucción que recibe la persona. De acuerdo con Bruner y otros (1966) la educación participa en la determinación de los conceptos particulares que aprenden las personas en los diversos medios de conceptualización empleados

Desde la perspectiva de Vigotsky reconoce la formación de conceptos como proceso se determina a lo largo del desarrollo cultural, la forma y el contenido del pensamiento se modifican, al manifestar los vínculos profundos y notables de la realidad, así como los códigos que rigen su dinámica, la conducta no.

Vygotsky (1991) el progreso de los conceptos presume el análisis y síntesis de la unidad indisoluble, mencionado en los procesos de formación reconoce que: “Un concepto emerge solamente cuando los rasgos abstraídos son sintetizados nuevamente y la síntesis abstracta resultante se convierte en el instrumento principal del pensamiento” (p.94)

Para Vygotsky (1991) constituye una acción intelectual en sus etapas tempranas y modo nuevo de conducta donde asume de manera consciente la operación intelectual propia como resultado sustancial y auténtico cambio, engloban tanto el contenido y forma del pensamiento.

Vygotsky (1991) identifica tres fases que pasa la formación de concepto:

Primera fase: imagen sincrética. Corresponde con los primeros momentos de desarrollo del significado de la palabra, donde no presenta ninguna función y el niño no identifica el objetivo, relaciona subjetivamente opera por ensayo y error.

Encierra tres etapas:

Etapa 1; se manifiesta el ensayo - error en el proceso del pensamiento donde por relaciones al azar o tanteo cada objeto se reemplaza por un objeto nuevo, así progresivamente se van identificando nombres de los objetos para diferenciarlos unos de otros.

Etapa 2; se toma en cuenta los rasgos de los objetos que se organiza en el campo visual del niño. Así; las palabras van tomando un orden; a pesar que no existen vínculos intrínsecos y van generando una simple agrupación.

Etapa 3; la imagen sincrética formada en la etapa 2 se hace más compleja por la composición de elementos tomados de diferentes grupos.

La fase segunda; se caracteriza porque comienza a formar un pensamiento complejo que cada vez se hace más coherente y objetivo, éste es previo al pensamiento conceptual. No existe una organización jerárquica.

Vigotsky observa 5 tipos básicos complejos:

Tipo asociativo; el niño construye una figura, relaciona atributos por semejanzas; el color, el tamaño, donde la palabra no es nombre propio del objeto se convierte en apellido, cualquier relación que advierta el niño.

Tipo colecciones; se produce por la práctica en la experiencia de las relaciones entre los objetos observados. De identificación de grupos que están más cerca de hacer colecciones y definiciones de una cooperación funcional.

Tipo 3; forma una compleja cadena. Se genera por la formación consecutiva de eslabones con significados que se trasladan de uno hacia otro, y existen relaciones entre elementos aislados y adquieren una cualidad vaga y flotante.

Tipo 4 complejo difuso; es complejizado porque une elementos aislados, el resultado puede ser un pensamiento que no tiene límites, es como una familia con una facultad ilimitada, de indeterminados y difusos vínculos que forman grupos de imágenes u objetos concretos perceptualmente.

El tipo 5 pseudo conceptos; se produce cuando el infante rodea un ejemplo con objetos. Se construye una generalización de modo distinto,

establece límites difíciles. La palabra, en él, encubre un pensamiento concreto y asistemático que sólo se manifiesta al avanzar en la indagación. En él aparece, expresión máxima, la tensión entre los aspectos comunicativos e intelectuales en el proceso de formación de concepto

Tercera fase: conceptos potenciales: se realiza la abstracción cuando en un mismo conjunto agrupa objetos que tienen similitudes, se evidencia, el predominio de los procesos de abstracción discriminante donde es abstraído el atributo por el niño.

El concepto se forma con la participación de las funciones mentales a través de una operación intelectual en combinación específica, para centrar la atención se guía por el uso de palabras, abstrae rasgos, extrae y representa un símbolo.

El conocimiento que lleva a la formación del concepto se despliega en dos líneas principales: 1º la formación compleja (une diversos objetos bajo un “apellido” en común, proceso que transita e varias etapas; 2º el progreso en la constitución de los “conceptos potenciales” (establecida en la elección de atributos comunes determinadas). Entre uno y otro parte integral de proceso constituye el uso de la palabra, que conserva su función directriz para formar conceptos.

En la visión de la teoría de Ausubel (1976) se identifica dos tipos principales de adquisición de conceptos:

El primero se refiere a la formación de conceptos, proceso que asume abstraer atributos frecuentes y notables, donde intervienen: la abstracción, diferenciación, el análisis, discriminación y generalización.

El segundo; que se relaciona a la asimilación conceptual, donde se aprende nuevos significados conceptuales e integra al repertorio del sujeto.

Ausubel (1981), prepondera el rol facilitador del lenguaje para adquirir conceptos; lo cual, Boehm (1986) destaca la función principal para el desempeño escolar, cuando el niño inicia la etapa escolar empieza con desventaja el aprendizaje escolar por carecer de algunos conceptos básicos lo que lo limita de un rendimiento adecuado y con tendencia a acentuarse, sobre

todo si estos forman parte del aprendizaje nuevo, obstaculizando así su comprensión y asimilación

Dimensión 1 Espacio

La adquisición de conceptos de espacio pasa por tres momentos: a) el espacio topológico el niño organiza el entorno espacial tomando como referencia su propio cuerpo implica la percepción y el procesamiento de estímulos relacionados con su posición y distribución en el espacio b) espacio proyectivo cuando un objeto empieza a ser mentalmente considerado, en relación a un punto de vista, el niño empieza a contemplar los objetos desde diferentes posiciones c) localiza los objetos por medio de ejes de referencia (largo, ancho, alto). Se tiene en cuenta que la adquisición de lateralidad que ayuda al individuo a deducir el espacio en relación a su cuerpo y posición

Dimensión 2 Cantidad

Los conceptos de cantidad se corresponden con aquello que es medible e indicado para expresar de forma numérica, para aumentar o disminuir. La adquisición del concepto de número conserva estrecha relación de comprensión de cantidad que surge al interiorizar experiencias con la clasificación y seriación de objetos que interactúa con el entorno que les rodea.

Dimensión 3 Tiempo

Piaget (1978) refiere que el concepto de tiempo es difícil de comprender por los niños (0-6 años) ya que es abstracto e intangible; al iniciar el sistema educativo formal, su vivencia se concentra en el presente y se les dificulta conceptuar el pasado y el futuro. Piaget (1978) refiere que los niños construyen las categorías temporales en tres etapas: a) tiempo vivido que corresponde a experiencias personales y directas, b) tiempo percibido que concierne a la organización del tiempo para que aprecie en orden, c) tiempo concebido

Piaget (1978) “propone tres tipos de tiempo: (...) el intuitivo, limitado a las relaciones de sucesión y duración dadas en la percepción inmediata, externa o interna; el tiempo operativo que consiste en relaciones de sucesión y de duración fundadas sobre operaciones análogas a las operaciones lógicas; y el tiempo cualitativo o métrico” (p. 12)

Dimensión 4 temporo espaciales

Boehm (1971) considera, que éstos son esenciales para el desempeño escolar, ya que constituyen un soporte indispensable para la asimilación de nuevos procedimientos.

Surge desde la relación focalizada en el espacio, permite establecer relaciones con objetos y con otros niños que le rodean, cambian o se mueven de lugar

Según Trigueros & Rivera (1991) refiere “la estructura temporal se determina dando lugar a la organización espacio temporal, se trata de un todo indivisible ya que todas las acciones se dan en un tiempo y lugar determinado y con otros” (p.45).

Wallon H. (1980) refiere que es como el sujeto se observa y toma conocimiento del espacio en relación a su situación real que le rodea y lo que persigue por objetivo.

Estilos de aprendizaje

La mención se inicia con la definición de aprendizaje que, como es bien sabido, no es común ni unánime

Aprendizaje

En relación al aprendizaje se ha tenido que hacer un deslinde del concepto de conocimiento porque la idea general sobre aprendizaje se relaciona a los conocimientos adquiridos en el colegio sin embargo no se pone atención en la forma como aprendemos, aunque existe diferentes formas de aprendizaje para aprender cosas distintas de diferentes maneras. Schacter (2010) citado por Roeder (2014) encuentra 40 diferentes tipos de aprendizaje identifica los psicólogos del aprendizaje encontrando que encierra una síntesis de técnicas, procedimientos y resultados que relaciona a los cambios en el comportamiento. La experiencia es lo más relevantes del aprendizaje y que tiene una intencionalidad consientes. También para Mayer (1999) es un cambio relativamente permanente a causa de la experiencia. Con ello se comprende que los conocimientos y comportamientos que no están relacionados con la genética son aprendidos por la experiencia

Ardila (2001) rescata el concepto de Hall (1996) quien asevera que el aprendizaje es un proceso de cambio, que ocurre dentro del sujeto, y tiene un carácter determinante y relativamente permanente, pero que en la práctica varía de acuerdo a la edad de desarrollo. (p.18).

Woolfolk, (2010) considera la conceptualización de Schunk, (2008) que afirma que un aprendizaje ocurre por la experiencia, incluye el sentido de la práctica al propiciar un cambio relativamente permanente en los conocimientos o conductas del individuo. El cambio puede ser involuntario o deliberado, mejorar o empeorar, correcto o incorrecto, y consciente o inconsciente. (p.198)

Gagné (1987) califica al sujeto como activo procesador de la información que almacena en la memoria de largo plazo, con expectativa de alcanzar una meta, lo que significa una construcción dinámica del pensamiento, donde aprender involucra evocar información para aplicar y generar respuestas a nuevas situaciones produciéndose una retroalimentación (p.45). En realidad; Gagné (1987) refiere que “no son respuestas, lo que los seres humanos aprenden sino es la capacidad de producir respuestas y más particularmente clases de respuestas”. (p. 63)

Gagné (1979) se basa en el guía de procesar información, y reconoce en el acto de aprendizaje se determina en fases: tiene su inicio con la estimulación de los receptores, posee fases de elaboración interna y finaliza con la retroalimentación que acompaña a la ejecución del sujeto. La estimulación externa, se identifica y describirse en términos físicos y de realidad que dan como resultado un producto identificable, a la vez favorecen el aprendizaje apoyado por los procesos internos y (p. 20)

Bruner (1974); en su concepción teórica propone que el aprendizaje es la consecuencia de seguir un modelo, y que es la respuesta sucesiva del individuo; el continuo intercambio establece el aprendizaje se encamina por descubrimiento siguiendo un modelo accesible (pp. 120-122).

Para Ausubel (1978); Las personas adquieren conocimiento a través de la recepción los conceptos y principios e ideas serán presentados y son recibidos, el modelo de Ausubel tiene cuatro característica principales primero requiere interacción maestro - estudiantes aunque el maestro parte de representación

inicial de ideas y respuestas de los estudiantes a lo largo de toda la lección; segundo la enseñanza por exposición usa ejemplos, tercero la enseñanza es deductivo cuarto los conceptos más generales el inclusivo se presentan primero y los específicos son derivados.

Ausubel (1978) sostiene que las personas adquieren conocimiento a través de la recepción de conceptos, principios e ideas que serán presentados y son recibidos, en un inicio. El modelo de Ausubel tiene cuatro características principales primero requiere gran interacción entre el maestro y los estudiantes. Ayala aporta que en la presentación inicial se vive las ideas y respuestas de los estudiantes a lo largo de toda la lección. Segundo la enseñanza por exposición usa ejemplos. Tercero la enseñanza son deductivos los conceptos más generales, donde lo inclusivo se presenta primero y los específicos son derivados.

Tipos de aprendizaje en Gagné

Gagné (1971) Es preciso comprender que, los tipos de aprendizaje se definen principalmente por las técnicas que se utilizan para aprender o la manera como se transmite el conocimiento; Gagné considera ocho tipos de aprendizajes (pp.54-56)

Tipo 1: Aprendizaje por Señales. el aprendizaje por señales en función de la contigüidad y la repetición Este tipo de aprendizaje corresponde directamente al condicionamiento clásico. Responder ante las señales es una forma común de la conducta refleja que se da en los animales. El aprendizaje por señales se presenta cuando ocurren dos estímulos caso simultáneamente y la respuesta emitida previamente por el solo estímulo incondicionado es provocada por el nuevo estímulo condicionado. Las respuestas relativas a las señales condicionales son difusas o emotivas y el organismo las produce involuntariamente.

La principal condición del aprendizaje por señales es la realización de un estímulo condicionado y otro incondicionado y de la respuesta correspondiente más o menos al mismo tiempo. Esto da como resultado la formación de una asociación entre el estímulo condicionado (neutro) y respuesta (principio de

continuidad). Los sentimientos de agrado y desagrado, las palabras condicionadas a respuestas no condicionadas pueden convertirse en señales de control de la conducta. Por ejemplo: un estímulo verbal fuerte produce una respuesta refleja de atención.

Tipo 2: Aprendizaje por la respuesta al estímulo. Los movimientos precisos de los músculos como respuesta a estímulos específicos que se han discriminado entre otros estímulos son el producto principal del aprendizaje E - > R. la respuesta que un niño aprende a dar ante una orden como "siéntate", "repite la palabra libro", son el producto muy claro de esta clase de aprendizaje asociativo. Puede llamarse también conexión, operante discriminado o respuesta instrumental. Un requisito para el aprendizaje E - R es la contigüidad temporal entre las respuestas y el estímulo. Además, se refuerza la respuesta deseada para garantizar que sólo dicha respuesta corresponde a su estímulo particular.

Tipo 3: cadenas motrices y cadenas verbales. Para desarrollar una habilidad compleja se pueden combinar o encadenar dos o más respuestas motrices separadas y verbales, por ejemplo, palabras, para formar una asociación de dos voces, como en "sal y pimienta" o se puede formar una frase: también las cadenas que combinan las conexiones motrices con las verbales. Para aprender los encadenamientos se requiere las condiciones internas de capacidad para recortar y volver a disponer las respuestas E - R ya aprendidas, en su secuencia conveniente, y para formar cadenas.

Tipo 3: Asociación verbal Aprender a escribir las letras del alfabeto y a escribir palabras son casos muy representativos de las cadenas motrices. Aprender equivalencias de las palabras en lengua extranjera. Recordar definiciones de los términos, retener una fecha o el nombre de un lugar, son buenos ejemplos de cadenas verbales: el aprendizaje de las cadenas es una forma de memorización.

Tipo 5: Aprendizaje Discriminatorio. En el aprendizaje por señales como en la forma simple E - R. Es esencial la discriminación de un estímulo específico entre otros estímulos

En el aprendizaje discriminatorio múltiple, la discriminación figura entre las respuestas E - R ya aprendidas: haber adquirido ya las respuestas E - R es el prerrequisito del aprendizaje discriminatorio múltiple encierran actividad selectiva entre las cadenas verbales, tal como ocurre entre parejas de palabras de la lengua materna y de leguas extranjeras, entre los nombres sucesivos de las letras del alfabeto o la sucesión de nombres de los números arábigos.

Una vez adquiridas las cadenas y contando con la capacidad de discriminación entre ellas, aparecen las condiciones internas que son esenciales para llegar a la discriminación múltiple entre cadenas.

Antes de ingresar a la escuela, los niños aprenden a discriminar las formas de las cosas, las propiedades de muchas de ellas, por ejemplo: las de los líquidos y sólidos y los sonidos de las letras y de las palabras.

Tipo 6: Aprendizaje Conceptual. Gagné (1971) define el aprendizaje conceptual en términos de E - R cuando a estímulos que son diferentes se aprende a dar una respuesta común. La característica importante del aprendizaje conceptual consiste en que, habiendo asimilado un concepto, uno es capaz de identificar otros ejemplos de dicho concepto sin necesidad de más aprendizaje, lo que es cierto en los cinco tipos que ya hemos presentado, pues en éstos, toda asociación nueva, cadena o discriminación debe aprenderse una vez que aparece.

Contar el prerrequisito de discriminación y capacidad de respuesta para adquirir un concepto. Alguna repetición de la secuencia de aprendizaje y la confirmación de la seguridad de las respuestas resultan también esenciales para adquirir los conceptos

Tipo 7: Aprendizaje por Reglas. la regla conforme a la terminología E - R como una cadena de dos o más conceptos. El aprendizaje por reglas se ejemplifica al dar las respuestas correctas que corresponden a la información contenida en afirmaciones. Para aprender por reglas se debe tener la capacidad de dar las respuestas correctas de acuerdo con las afirmaciones. Además, se entiende que el individuo puede aplicarla la regla adquirida a la solución de problemas.

Es indispensable en el aprendizaje de reglas poseer los conceptos que ellas encierran y la capacidad para dar las respuestas especificadas por la regla, lo cual es semejante a la capacidad para formar cadenas verbales. De acuerdo con el modelo acumulativo, el encadenamiento de los conceptos para formar reglas es un simple proceso asociativo que se cumple generalmente por medio de instrucciones verbales que terminan proponiendo al alumno que dé un ejemplo de la regla y también que la formule.

El aprendizaje de reglas ocupa un puesto más importante que el aprendizaje conceptual en virtud de su empleo en la vida escolar.

Tipo 8: Solución de Problemas. Aprender a resolver problemas conlleva varias etapas que incluyen la definición del problema, la formulación de una hipótesis sobre la solución del mismo, la verificación de una hipótesis sobre la solución del mismo, la verificación de una hipótesis final, y por último el hallazgo de la solución.

En la solución de problemas, el prerrequisito de las condiciones internas consiste en poseer las reglas requeridas y en ser capaz de aplicarlas. Las condiciones externas consisten en suministrar los principios en ayudarlas. Las condiciones externas consisten en suministrar los principios en ayudarlo a recordar tales principios, dándole también claves que puedan guiar su pensamiento. Estas condiciones adquieren habitualmente la

Tipos aprendizaje significativo.

Para que el significativo se produzca son requeridos criterios que indican dos modos que permiten al estudiante incorporar nueva información en las estructuras cognoscitivas preexistentes; esos definen los procedimientos significativos, de fijación o memorización.

La estructura cognoscitiva se constituye por series organizadas de hechos, conceptos y generalizaciones que se han aprendido con anterioridad. Así mismo; propone cuatro clases básicas de aprendizaje: de recepción significativa, de mecanización, de descubrimiento significativo, y de descubrimiento por memorización.

En el tipo de aprendizaje receptivo, se muestra y utiliza el contenido que aparece de forma definitiva en el material expuesto para aprenderse. Sin embargo; no todo lo que debe aprenderse se presenta en su forma definitiva

En el aprendizaje por descubrimiento, a la información que adquiere el alumno se le integra la estructura cognoscitiva existente para que se reorganice o transforme que produce una estructura cognoscitiva nueva o modificada.

La recepción y el descubrimiento; en la etapa primera del aprendizaje se observa cómo se relaciona la información que se ha de adquirir y está a disposición del discípulo. En cambio; en la etapa segunda, el estudiante tiene manejo sobre la información con el fin de recordarla, de modo tal, que resulta aprovechable de ahí en adelante. Cuando el estudiante retiene la nueva información, al relacionarla con lo que ya conoce; entonces, aparece el aprendizaje significativo. Así mismo: al memorizar la nueva información, se determina el aprendizaje por fijación.

En el aprendizaje por recepción significativa: se observa la relación del material nuevo y organizado en forma definitiva, con los conocimientos preexistentes.

En el aprendizaje receptivo por fijación o memorización: se observa un material de cualquier clase de forma definitiva y se memoriza.

En el aprendizaje de representaciones; se observa que el estudiante le otorga significado a símbolos, verbales o escritos, que el estudiante define como alguna atribución, asociándolo con referentes objetivos.

Aprendizaje de conceptos: constituye un eje central siendo los conceptos objetos, situaciones, eventos, acontecimientos, contextos con características de común criterio diseñados y asigna símbolo o signo aceptado. El estudiante adquiere de la realidad objetiva mediante la experiencia directa

El aprendizaje de proposicional: son combinación lógica de términos para define ideas como sentencia. Cuando los conceptos están incluidos, y no han sido aprendidos previamente tiene lugar el aprendizaje de una proposición; Los aprendizajes de representacional y concepto son fundamentales para el aprendizaje de proposiciones.

En cuanto a los estilos propiamente, Gregorc (1979) y otros autores estudiaron el funcionamiento cognoscitivo y hablan de estilos cognitivos. Al referir maneras de aprender toma en cuenta rasgos cognitivos, que los sujetos poseen respecto a las formas de conocer.

Valadez (2009) en el ámbito educativo la concepción de estilo permite, visualizar factores que intervienen en el aprendizaje como el entorno, forma de percibir el logro, la motivación para el desempeño, considerar las características individuales para la comprensión de las diferencias de la realidad.

Riding (2002) en su visión considera que el concepto de estilo de aprendizaje relaciona su organización con el estilo cognitivo que la persona controla para responder a las ocurrencias e ideas que experimenta y de las estrategias de aprendizaje.

Elementos psicológicos de estilo: los aspectos afectivos, que toma los sentimientos y vincula las motivación y expectativa. Aspectos cognitivos, el conocimiento y proceso fisiológico de comportamiento. Los rasgos, son las características de indicadores del modo propio de interacción y de responder a los ambientes de aprendizaje. Estructuran contenidos, utiliza y forma el concepto, la interpretación de la información, en la resolución de problemas, y selecciona medios de representación (visual, auditivo, kinestésico). Se puede afirmar que el estudiante cimienta y construye un estilo personal de aprendizaje basado en lo que posee en cada uno de los componentes psicológicos y las estrategias que opera.

En el concepto estilos de aprendizaje se comprende a las diversas estrategias preferidas por cada persona e inclusive a las formas de reunir, dilucidar, ordenar e imaginar la nueva información para adquirir un aprendizaje. Cada estudiante utiliza sus estrategias o método propio para aprender.

El estilo de aprendizaje que posee cada uno obedece a tres parámetros.

Al seleccionar la información se toma en cuenta el tipo o clase de información, que parece concerniente a la forma que recordamos posteriormente dicha información, En la forma de representar mentalmente la

información: visual, auditiva y táctil, se considera como organizamos la información y como se le procesa. Cada estudiante utiliza sus estrategias o método propio para aprender.

El estilo de aprendizaje que posee cada uno obedece a tres parámetros.

Como seleccionamos la información toma de referencia el fijarse en un tipo de información, relacionado con la forma del contacto con la información, Formas de representar mentalmente la información: visual, auditiva y táctico. La manera de organizar y procesar la información.

Kolb (1984) define el estilo de aprendizaje como “las capacidades están diferenciadas unas de otras, tomas en cuenta lo hereditario, las experiencias, como resultado se aprende” (citado por Capella 2003 p 16.)

Para Kolb (1984) son cuatro capacidades manifiestas: “La experiencia concreta, otorga posibilidad a involucrarse en experiencias nuevas. La observación reflexiva, indica la capacidad de reflexionar en las experiencias observadas desde varias figuras. La conceptualización abstracta, implica generar nuevos conceptos, a partir de observaciones. La experimentación activa, es la capacidad para solucionar problemas. Los procesos mentales de deducción e inducción” (p.72).

Keefe (1988) propone “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.45)

Loaiza y Galindo (2014) cita Keefe (1988), “integra tres tipos de rasgos o características del individuo: 1) rasgos cognitivos, relacionados con la manera de estructurar los contenidos, formar y utilizar conceptos, resolver problemas, seleccionar medios de representar e interpretar de la información; 2) rasgo afectivo, asociado a la motivación, expectativas, actitudes, creencias; y 3) rasgo fisiológico, liados a procesos como el biotipo y el biorritmo que asumen la respuesta del organismos al ambiente exterior. Tales rasgos se presentan como indicador relativamente estable de cómo los estudiantes interactúan y responden a sus entornos de aprendizaje.” (p.297)

Corresponde al rasgo cognitivo como procesos y habilidades que cumplen funciones previas para aprender. En el paradigma cognitivo, es importante la capacidad mental para el procesamiento de la información del entorno y que es procesada para convertirse en aprendizaje. Para el modelo, requiere conocer los rasgos cognitivos del estudiante para el aprendizaje

Martínez (2008) destaca “sobre los rasgos afectivos que identifican entre los estudiantes cuatro estructuras: los que quieren aprender, los que desean aprender, los que necesitan aprender y los que pasan desapercibidos” (p. 24). Así; se tipifica las actitudes de los estudiantes como expectativas en torno al aprendizaje, porque coinciden con las expectativas de sus padres y maestros o que se oponen. Los intereses del estudiante se ven influidos por lo que les agrada o desagrada en el trabajo académico; los contenidos de las asignaturas o de las actividades que le comprometen. En los rasgos fisiológicos, Martínez (2008) observa, que cada estudiante tiene sus propios ritmos de aprendizaje, asociados con su estilo y estrategia para aprender.

Actividad cognoscitiva en correspondencia con los Estilos de Aprendizaje:

Condiciones espaciales, referente al espacio preciso y abstracto. Conecta con los sentidos hacia un concreto espacio, toma la inteligencia, emociones, imaginación e intuición de lo abstracto.

El tiempo concierne el orden, estructuración de la realidad, secuencial (lineal o serial) y aleatorio (no lineal, multidimensional).

Facilitador de deducir e inducir.

Lo individual y compartir y colaborar con otros.

Clasificación de los estilos de aprendizaje

Dunn y Dunn (1984) explican en su modelo que: “los estilos de aprendizaje son la forma como los estímulos básicos influyen en el desarrollo de la habilidad de la persona para retener y absorber la información) considerando para dicha acción los canales visuales, auditivos y kinestésicos” (p.46). Se aprecia que el modelo da relevancia a las modalidades perceptuales, en la preferencia de los

escolares en el aprendizaje para afrontar los quehaceres, se reconoce en tres estilos: estilo visual, estilo auditivo y estilo táctil o kinestésico.

Para Dunn y Dunn (1984) el estilo de aprendizaje establece un conjunto de elementos extrínsecos que intervienen entorno al aprendizaje del alumno: el ambiente inmediato, que incluye la temperatura, sonido, luz, diseño, mobiliario. La emotividad. la motivación, responsabilidad, perseverancia, estructura. Las necesidades sociológicas, como el trabajo en pequeño grupo, personal, con amigos, adultos. Las necesidades físicas: como la alimentación, movilidad, percepción tiempo. Las necesidades psicológicas. El análisis global, la dominancia cerebral (hemisferio derecho izquierdo).

En el estilo visual; el estudiante que opta o inclina se privilegia del canal de la visión y aprenden cuando lee o ve información. El estudiante auditivo, usa la audición para memorizar secuencial y almacena la información sin olvidarse nada.

El estudiante kinestésico asocia la información procesándola con movimientos y sensaciones a través del cuerpo, aprendizaje profundo, lo que se aprende con la memoria muscular no se olvida.

Schmeck (1984) distingue tres estilos de aprendizaje: profundo, superficial y estratégico.

En el enfoque profundo parte del predominio constructivista, con el propósito de la comprensión del estudiante; así interacciona el contenido; se relaciona ideas nuevas con el anterior conocimiento; utiliza la experiencia cotidiana para afinidad de conceptos; y llega a conclusiones desde los datos; procesa con atención, el significado y clasificación de una idea, procesamiento encargado, para enriquecer, ocurre al explicar las ideas que se expone.

En el enfoque superficial o extensivo, donde predominan las formas de aprendizaje asociativo, la intención de cumplir la tarea con el mínimo esfuerzo; memoriza lo necesaria para exámenes; se amanecen la víspera del examen estudiando.

En el enfoque estratégico, el estudiante fija una meta de lograr calificaciones buenas. Utiliza diferentes estrategias para conseguirlo, ensaya los exámenes, organiza el tiempo, maneja esquemas facilitadores, busca materiales adecuados. Están interesados, en el conocimiento de criterios de valoración.

Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford

En su enfoque a partir de la aplicación de su cuestionario CHAEA establece una taxonomía, elaborado por ellos mismos.

Le dan importancia a la capacidad del estudiante para experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Encuentran que los estudiantes son más capaces en una y otra habilidad para desempeñarse en el estudio.

En el estilo activo se da importancia a las nuevas experiencias. Y el entusiasmo de las tareas nuevas, mente abierta, y desarrollan gran actividad. Crecen ante los desafíos de experiencias nuevas, y con los plazos largos se aburren. Son personas sociables, que centran en su entorno inmediato todas las actividades y se involucran en los asuntos de los demás

El reflexivo; considera las experiencias que los observa desde diferentes perspectivas. Analiza con detenimiento los datos reunidos, antes de llegar a alguna conclusión. Desarrolla una filosofía de la prudencia, muy observador. Evalúa las posibles alternativas previamente a realizar un movimiento. Disfruta al observar la actuación de otros, escuchan e intervienen cuando controlan la situación.

El teórico; adapta e integra sus observaciones desde teorías lógicas y complejas. Se orienta en las complicaciones de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Desarrollan perfeccionismo. Analiza, sintetiza e integra los hechos en teorías coherentes. Establecer principios, teorías y modelos con profundidad de pensamiento. la racionalidad, lo lógico y la objetividad son buenos, lo subjetivo es ambiguo.

El pragmático; aplica en forma práctica las ideas y experimenta en la primera oportunidad. Actúa rápido, en aquello le atrae, toma decisión para resolver un problema. Filosofía efectivista Y perfeccionista.

El modelo de Kolb

Desarrollo teórico basado en la experiencia, y la herencia. La habilidad para adaptarse depende de experiencias previas y las exigencias del ambiente actual conllevan a la supervivencia.

Refiere cuatro dimensiones de desarrollo: estructura afectiva, percepción, simbólica y comportamental de las cuales derivan cuatro estilos de aprendizaje:

Aprendizaje convergente: utiliza el concepto abstracto y experiencia activa y se comprometen en la aplicación de ideas práctica, Son deductivos, centrados a localizar respuesta correcta a los problemas. Desarrolla un plan sistemático y metas fijas.

Divergente: desarrolla experiencias a través de la observación reflexiva tomando el todo en lugar de las partes Habilidad imaginativa, son emocionales. Con las personas

Asimilador: Se establecen en modelos teóricos abstractos, usa los conceptos abstractos y la observa reflexivamente.

Acomodador: tienen la habilidad de aprender de experiencias prácticas, planifican, se involucra en nuevas experiencias y retos. Tendencia a actuar en función intuitiva.

Modelo de Programación Neurolingüística (PNL)

Bandler, y Grinder (1982) lo definen dentro de los aspectos visual – auditivo - kinestésico (VAK).

Toma procedimientos de representación mental para la información, el visual, el auditivo y el kinestésico, emplea constantemente la forma visual que le recuerde imágenes tanto abstractas como concretas.

La representación de sistema auditivo permite escuchar voces, sonidos y música en la mente. Este modelo delimita tres (3) elementos como componentes de la conducta humana: i) Visual - Concibe y recuerda al mundo

tal como lo ve.; ii) Auditivo - Conmemora lo que oye; y iii) Kinestésico - Procesa relacionando al cuerpo y recuerda lo que hace

Dimensión visual

Los estudiantes que se inclinan hacia este estilo; aprenden cuando leen o ven la información, prefieren leer fotocopias o libros, toman notas para leer, absorbe cantidades de información con rapidez, facilidad para visualizar relaciona diferentes ideas y conceptos, capacidad de planificar, abstraer

Dimensión auditiva

Dentro de las características auditivas: es secuencial y ordenado. Aprenden cuando reciben la explicación oral, hablan y explican esa información a otra persona

Dimensión kinestésica

Para procesa la información asocia a sensaciones y movimientos, del cuerpo, aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, proyectos, experimentos de laboratorio el kinestésico necesita moverse, pasear para satisfacer la necesidad de movimiento. Se identifica a aquellos estudiantes que con cualquier excusa buscan levantarse o moverse

Jean Piaget, el pensamiento se construye ontogenética mente a partir de mecanismos de base, mecanismos que ha tomado de la biología.

La Asimilación es un proceso común a la vida orgánica y a la actividad mental. el sujeto tiende a incorporar las cosas y las personas a la actividad propia; frente a la necesidad, así pues, a “asimilar” en función de las transformaciones habidas, construidas y reajustar el mundo exterior; por consiguiente, a “acomodarla” a los “objetos” “externos”.

La asimilación abarca los mecanismos de repetición que distinguen la actividad de la costumbre pasiva, permite la incorporación de una base nueva a un esquema anteriormente construido; la asimilación, función biológica, es en el plano intelectual, una función implicadora.

Las necesidades del recién nacido sólo pueden resolverse por o a través del medio exterior. Sus experiencias, no las hace sino en relación a las cosas o personas y cada experiencia que aporte una satisfacción a sus necesidades será incorporado luego reproducidas, primero sin diferenciación, luego de forma más específica, llegará a la distinción de él y de los demás. La necesidad sería entonces el motor de la actividad mental.

Pero cada objeto así asimilado a las estructuras mentales ya en su sitio, modifica el cometido de dichas "estructuras" las amplía, permitiendo así la asimilación de nuevos objetos, el pensamiento se adapta y se reajusta a cada variante exterior. (Piaget, 1964).

Así pues, es por el organismo en estado de necesidad por lo que el niño hace su experiencia del mundo exterior y esa experiencia está incorporada a estructuras mentales que se encuentran así modificadas y tienden siempre hacia un equilibrio más estable.

La acomodación, es una función explicativa, sólo es posible porque hay asimilación previa, pero la asimilación no puede nunca ser pura.

La asimilación y la acomodación son dos funciones contrarias, primero confundidas, luego se diferencian para evolucionar siguiendo la ley de un equilibrio progresivo.

La asimilación y acomodación tienen lugar casi al mismo tiempo y desembocan en el aprendizaje. Cuando el aprendizaje es incompleto las ideas viejas y nuevas no se acoplan y no pueden reconciliarse lo que confluje en un estado de desequilibrio cognitivo

Noción de desequilibrio

La construcción del desarrollo mental se rige por un mecanismo interno; es el proceso de equilibrio, debido por Piaget en el sentido de la cibernética. Este proceso de equilibrio es un mecanismo de autorregulación que juega entre asimilación y acomodación, para permitir el paso, en el curso del desarrollo mental, de una etapa a otra, hallándose la primera recapitulada en la siguiente

la cual es ella misma compleja, y más elaborada. Así se llega a los reflejos al pensamiento operatorio por una “adaptación” siempre más específica de la realidad.

El equilibrio es un mecanismo activo e interno: “La noción de equilibrio abarca las de compensación y actividad” (Piaget, 1954).

Se trata aquí de un fenómeno de adaptación.

Factores del desarrollo cognoscitivo

Estos factores son cuatro:

Factores biológicos: refiere que la maduración del sistema nervioso central y las glándulas endocrinas.

La maduración es, pues, un factor necesario al desarrollo cognoscitivo, pero “no explica todo el desarrollo y representa más que un factor entre los demás” (Piaget, 1966).

Factores de Equilibrio de las Acciones: La maduración se dobla de un ejercicio funciona y de un mínimo de experiencias adquiridas que deben completar la maduración orgánica. “La experiencia constituye simplemente la fase práctica y casi motriz de lo que será la deducción operatoria ulterior”.

Estos ejercicios, estas acciones sobre el medio contribuyen a un desarrollo individual. Ahora bien, entre estas acciones existen coordinaciones particulares o generales sobre las cuales interviene los factores de equilibrio o de autorregulación, a los que ya hemos gallado en los procesos base.

Cada estadio de desarrollo está caracterizado por un grado de equilibrio y este proceso de autorregulación permite la superación de una forma de equilibrio a otra, por consiguiente, de un nivel de inteligencia a otro más elevado.

Factores sociales de coordinación interindividual.

Factores de transmisión educativa y cultural. Remitimos al lector a la introducción de esta memoria para el desarrollo de estos factores y su importancia en la evolución de la persona.

Etapas del desarrollo cognoscitivo en la teoría de Piaget

Piaget en su teoría sostiene, que el desarrollo cognitivo evoluciona a través de 4 etapas o periodos y cada uno de ellos comprenden estadios

Evoluciona a través de 4 etapas o periodos y cada uno de ellos comprenden estadios

Etapas sensoriomotriz

De 0 a 2 años el niño presenta comportamiento reflejo, a través de los sentidos y la acción se relaciona con el mundo, desarrolla la imitación y el juego, es egocéntrico, su aprendizaje temprano se manifiesta a través de la reacción circular que aparece progresivamente: las primeras centradas alrededor del cuerpo del niño consiste en la coordinación de movimientos del propio cuerpo; las secundarias dirigidas hacia la manipulación de objetos y la terciarias está en la exploración de efectos nuevos que lo rodea

Etapas pre operacional

Entre 2 y 7 años los niños pueden utilizar símbolos y palabras para pensar, prevalece el pensamiento egocéntrico, carencia de reversibilidad, Es la etapa del pensamiento y lenguaje, sigue modelos sin tipificar las funciones específicas, imita la esencias de las conductas, realiza juegos simbólicos, dibujos, se presenta el desarrollo del lenguaje hablado a través del desarrollo del pensamiento representacional.

El nivel de la representación simbólica, nota la imitación y simulaciones. Maniobra de acuerdo a la realidad en el mundo físico, egocéntrico. Otorga vida a los elementos. Piensa en una relación causa- efecto. Descubrir por intuición utilizando ensayo y error para hacer las relaciones correctas, aun no es apto de considerar más de una característica al mismo tiempo (por ejemplo, las bolitas azules no pueden ser al mismo tiempo de madera). Permite al niño adquirir el lenguaje.

Etapas de las operaciones concretas (7 a 12 años)

Los procesos de razonamiento se tornan lógicos y obtienen aplicarlo a contrariedades concretas o reales. se convierte en un ser efectivamente social etapa donde surgen los esquemas lógicos de seriación, clasificación de

conjuntos, orden, nace conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad. Se logra la noción de conservación de la materia, peso y volumen.

Etapa: operaciones formales (de los 12 años en adelante)

En cierto momento entre los 12 y 15 años de edad, algunos niños (no todos) adquieren capacidad para el raciocinio abstracto. Cuando se encuentran en la etapa concreta los niños viven en el presente, haciendo lo que saben hacer mejor y reaccionando al mundo de una manera superficial e inmediata sin pensar mucho en el pasado o el futuro. Durante la adolescencia los niños se vuelven capaces de pensar por adelantado y de emitir hipótesis a partir de aquí y de ahora con respecto a un número de diferentes aspectos en cualquier sitio y en el futuro. También aprenden a pensar de manera retrograda para analizar por qué se planteó una situación en estos momentos, y desarrollan la capacidad para “pensar sobre el pensamiento”. La fantasía, que durante los primeros periodos del desarrollo se centraba sobre la satisfacción de los deseos, se vuelve en la actualidad un instrumento poderoso para la manipulación experimental de las ideas y las esencias. Como resumió Maier (1969), la actividad cognoscitiva evoluciona en tres etapas: primero hacer, a continuación, hacer sabiendo, y por último formar conceptos. Durante la etapa de operaciones formales el individuo puede idear proposiciones sin basarse en la experiencia de la vida real. Según Piaget, cuando se pueden organizar estas proposiciones en sistemas y es posible emplearlas como maneras de considerar la vida, será completo el desarrollo cognoscitivo

Vygotsky Puede producir aprendizaje y desarrollo son parte de una unidad e interdependencia de un proceso tiene una cierta organización que incluye estrategias que genera aprendizaje colaborativo que utiliza instrucción y los educadores crean ambientes específicos para el aprendizaje de conceptos científicos, adquisición de la lectoescritura

La zona de desarrollo próximo ZDP determinada por desarrollo actual determinado por la independencia en la resolución de problemas y desarrollo potencial determinada por colaboración con compañeros capaces y la ayuda o guía de un adulto como ayuda. La zona de desarrollo próximo ZDP es el trecho

entre nivel de desarrollo actual que posee el individuo y nivel de desarrollo potencial que alcanza se orienta a la transformación de las funciones psíquicas.

1.3 Justificación

Legal; la responsabilidad docente en el desarrollo de la sistematización de la experiencia educativa es un compromiso estatuido en tres normas establecidas en Ley General de la Educación Peruana N° 28044; Ley N° 29944; DS 004-2013-ED, ley de emergencia de la educación. Ley de la Carrera Pública Magisterial, 29062.

Práctica; conocer del proceso de formar conceptos básicos en la niñez y su importancia para el desarrollo cognitivo, y de las capacidades para el aprendizaje en la etapa escolar permiten al docente mejorar la observación de las condiciones y capacidades de aprendizaje del niño para alcanzar los objetivos educativos en el ámbito, personal y social. El conocimiento de la función que cumplen el conceptos básico para el aprendizaje del niño contribuye al desempeño de la práctica educativa para identificar el potencial del desarrollo del aprendizaje del estudiante al ingresar a la escuela asimismo permite al profesor identificar el esfuerzo técnico y metodológico para conducir la enseñanza aprendizaje con el estudiante en los primeros años de la educación primaria

Teórica, la investigación tiene respaldo en la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget; en lo adecuado a la exploración y la experiencia de aprendizaje. Así mismo, se asume la importancia de la teoría socioeducativa de Vygotsky, en cuanto a la influencia del entorno en la estimulación oportuna y la comprobación de los aprendizajes y su estructuración constructivista progresiva. El aprendizaje significativo aporta a la objetividad del docente para diseñar y aplicar las estrategias de enseñanza aprendizaje necesarias para compensar el déficit que presenta el estudiante que llega al ciclo de educación básica regular. Bruner con su teoría del conocimiento por descubrimiento.

1.1 Problema

La calidad educativa en el Perú es un compromiso de mejoramiento continuo que incorpora a las instituciones educativas privadas y públicas; con el objetivo de lograr en los estudiantes del sistema mejorar las capacidades para aprender y estudiar.

La demora en el reconocimiento y representación de los símbolos de las letras del alfabeto, la reproducción incompleta de la letras en una palabra; como consecuencia de la demora de aprender a reconocer la representación de los términos que identifican los objetos y su función en el entorno del niño, afecta el aprendizaje de la escritura y la comprensión. El primer nivel esperado de la comprensión lectora es el literal, que se vincula con la memorización del uso de los nombres propios y los principales sustantivos. La demora en el progreso del segundo nivel, Asimismo; la demora en el progreso de la comprensión inferencial, que representa el segundo nivel de comprensión, afecta la capacidad de darse cuenta entre la presencia del objeto y sus funciones para relacionarse y utilizarlos como la base del aprendizaje de asociaciones, analogías y las relaciones contextuales con persona, objetos o hechos que ocurren a su alrededor. La experiencia permite desarrollar este nivel de comprensión; y no ocurre cuando el niño tiene una pobre estimulación por ausencia de interacción con niños mayores o adultos, que son las que guía el aprendizaje con el su mundo regular de interacciones. La formación de los conceptos básicos tiene relación directa con los aprendizajes del inicio en la escolaridad porque en el sistema educativo es requisito indispensable que el niño progrese capacidades de relación y conocimientos del entorno para lograr su autonomía primero y para el progreso cognitivo, La educación inicial cumple la función de remediar y compensar los déficit de estimulación contextual que trae el niño al ingresar al ámbito escolar.

El conocimiento del proceso en la formación de los conceptos básicos, le permite al docente reconocer las limitaciones que tiene el niño para tomar medidas pedagógicas necesarias para aplicar las estrategias correspondientes en la dirección de sus aprendizajes y del proceso educativo escolar para desarrollar las nociones del funcionamiento del entorno, en relación a objetos,

hecho y personas. Cada uno de ellos cumple un rol en el aprendizaje de las operaciones matemática, ya que los conceptos básicos de espacio, tiempo y cantidad el niño los usa para comprender la naturaleza de la relación entre existencia de los objeto, y la función que cumplen, de acuerdo a sus demisiones, ubicación en el espacio, como conjuntos, como especies, como familia, y como proporciones de sus dimensiones.

Son aspectos que posteriormente facilitan la comprensión de la medida de dimensiones, tamaño, forma, proporciones, distancia, secuencia sumatoria y relaciones inversas que permiten comprender funciones como poco, bastante, mucho, ubicaciones referenciales al frente al atrás, lejos, cerca que utiliza para estimar las nociones comparativas.

La institución educativa N°132 “Toribio de Luzuriaga y Mejía” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el diagnóstico institucional, los profesores reportan, entre los problemas comunes que presenta al niño que ingresa al tercer ciclo de la educación básica se expresa en la demora de estimar su comprensión para el aprendizaje eficiente de la escritura, la lectura y de nuevos conceptos, para interpretar el conocimiento sobre la realidad a la que pertenece. Los niños que llegan al primer grado tienen dificultades para el aprendizaje, y está relacionado al nivel instruccional de los padres y de la cultura de familia a pesar que ha cumplido con la etapa de instrucción de la educación inicial

La socialización de los niños que vienen del espacio rural agrícolas por migración deviene en consecuencia sobre el comportamiento del niño que no está familiarizado con la infraestructura y tecnología urbana. El 80% de familia delega en la institución educativa la continuación del desarrollo de los procesos instruccionales, educativos, sociales y morales como un compromiso al cual padres y familiares solo le corresponde el rol de observadores y críticos. Aproximadamente, solo el 20% de los estudiantes en el primer y segundo grado inician el años escolar con actitudes favorables para aprender; eso ocurre porque regularmente en vacaciones se desvinculan de toda forma de desarrollar los aprendizajes para la escolaridad, tanto en información, como en el uso de los conocimiento adquiridos, el 30% de niños refrescan sus

aprendizajes por memoria y con una lenta respuesta de relaciones para explicar hechos o fenómenos que se le presentan para comprender su realidad misma. Es el interés, generar una información empírica que a futuro servirá para orientar la construcción de experiencias en el uso de metodologías o estrategias específicas hacia los objetivos educativos del ciclo y grado correspondiente.

El niño no solamente debe interesarse en escribir sino en reconocer la importancia del uso de la escritura tanto para la comunicación como la descripción de experiencias y hechos de sus entornos. Asimismo; el niño no solo debe interesarse en aprender a leer; sino, también a reconocer la importancia los temas contenidos en textos y utilizar dicha información para comprenderla u utilizarla en su realidad. El desarrollo de las capacidades para el aprendizaje en la educación básica regular tiene en la formación de los conceptos básico su primer eslabón en una cadena sucesiva de organizadores de procesos en la capacidad intelectual y afrontamiento de la inteligencia para el estudio, el descubrimiento, la creatividad y la innovación.

Por lo expuesto; es de interés del presente estudio responder a la siguiente interrogante:

2.1. Formulación del problema

Problema general.

¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho?2016?

Problemas específicos 1

¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho?2016?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho?2016?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016?

1.2 Hipótesis

Hipótesis General

Ha Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica 1

H1 Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis Específicas 2

H2 Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la

institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis Específicas 3

H3 Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

1.3 Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Objetivo específico 1

Identificar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Objetivo específico 2

Identificar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Objetivo específico 3

Identificar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variable

Conceptos básicos

Baroody (2000). Cita lo referido por Boehm denomina a los conceptos básicos como nociones elementales base para la adquisición de aprendizajes conceptuales complejos, simultáneamente

Estilos de aprendizaje

Definición operacional de conceptos básicos. Contestación que emite el estudiante ante test de conceptos básicos de Boehm en las dimensiones espacio, cantidad, tempo y temporo-espacial.

Definición conceptual

Keefe (1988) “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.
(p.48)

Definición operacional Estilos de aprendizaje Es la respuesta que el estudiante expresa el ante inventario sobre estilos de aprendizaje en las dimensiones visual, auditivo y kinestésico.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variable 1 conceptos básicos

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de Medición	niveles o rangos
	arriba, a través, lejos, junto a, dentro, medio alrededor, encima, entre, más cerca, esquina, detrás, fila, centro, lado, debajo, derecha adelante, por encima, separadas, izquierda, en orden	2,4,5,6,9, 10,11,12, 13,14,15, 16,18,20, 22,26,27, 29,34,35, 41,43,46		alto Bajo Moderado
cantidad	algunas, pero pocas pocas, más lejos, más ancha, entera, segundo, varios casi, mitad, tantas, ni primero ni último, mediano, cero, cada, par, igual, tercero, menos,	,3,7,8,17,19, 21,23,25,28, 30,33,36,42, 45,47,48,50	Si (1) No (0)	
temporales	después, empezando nunca, siempre	31,38,39, 44,49		
temporo espacial	diferente, otro, semejantes, hace pareja, saltarse			

Fuente: test de Boehm

Tabla 2

Operacionalización de variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Visual	Discriminación de características esenciales	1-3-6-9-10-11-14-16-20		
	Atención análisis precisión		Casi nunca(1)	alto
Auditivo	Capacidad de planificación y concentración.			
	Percepción	2-5-12-15-17-21-23	A veces (2)	Bajo
Kinestésico	Observación memoria		Casi siempre (3)	Moderado
	Signo			
	Simbolización	4-7-8-13-18-19-22-24		
	Clasificación			
	Forma			
	retención			

Fuente: inventario sobre estilos de aprendizaje

2.3 Metodología

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren sobre el enfoque cuantitativo “cuyas características son: mide fenómenos, utiliza estadísticas, emplea experimentación y análisis causa-efecto; tiene un proceso secuencial, deductivo, probatorio, analiza la realidad objetiva; posee bondades como generalizar los resultados, control sobre los fenómenos, precisión, replica y predicción”. (p.13)

2.4 Tipos de estudio

Carrasco (2008) la investigación básica es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científicos existentes acerca de la realidad. (p.43)

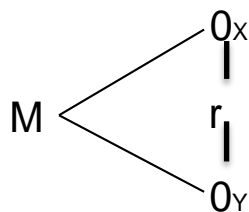
2.5 Diseño

El estudio se organiza a través del Diseño No Experimental – Transversal – Correlacional.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) “es una investigación no experimental en la medida que las variables se analizan tal y como están en su naturaleza, sin buscar manipular sus características, asimismo, es investigación transversal dado que los datos se recolectan en un solo momento, también es correlacional ya que se buscó establecer las relaciones entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje.”

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que “la Investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Tiene como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables.” (p.83)

El diseño se resume en el siguiente gráfico:



Dónde:

M = Es la muestra de estudio.

Ox = Concepto Básico.

Oy = estilos de aprendizaje

r= Es el índice de correlación entre las variables.

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (p.174).

La población está conforma por los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 132– Toribio de Luzuriaga y Mejía– del distrito de San Juan de Lurigancho. Comprendidos entre las edades de 7 y 8 años se considera tanto a niños como niñas

Tabla 3

Población del estudio.

Grados	Secciones	N° Estudiantes
1°	"A", "B", "C" ,"D"	152
2°	"A", "B", "C" ,"D"	154
Total		306

Fuente: nómina de matrícula 2016

Muestra

La muestra está conformada por los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria que corresponde a primer grado y segundo grado de primaria; "A", "B", "C" y "D", Comprendidos entre las edades de 6 y 7 años de edad se considera tanto a niños como niñas de la Institución Educativa N° 132– Toribio de Luzuriaga y Mejía– del distrito de San Juan de Lurigancho

Tabla 4

Muestra del estudio.

Grados	Secciones	N° Estudiantes
1°	"A", "B", "C" ,"D"	150
2°	"A", "B", "C" ,"D"	148
Total		298

Fuente: nómina de matrícula 2016

Muestreo.

La técnica de muestreo es no probabilística

Al respecto, Ander-Egg, (2003) señaló que:

Para elegir el tamaño de la muestra se utiliza entre otros, el muestreo no probabilístico. Su característica consiste en que no se basan en una teoría matemática-estadística, sino que dependen del juicio, intención u opinión del investigador. Se trata de muestras razonadas o intencionadas que supone o exige un cierto conocimiento del universo objeto del estudio. (p. 85).

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Carrasco (2009) define a las técnicas de investigación como “el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica (pág.274)”.

Para la recolección de datos de la variable se utilizó Técnica de la encuesta

Bernal (2010) la encuesta es definida como “una técnica de recolección de información se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p.194).

Se utiliza la técnica de encuesta.

Instrumentos de recolección de datos.

Nombre original: Boehm Test of Basic Concepts. (1980) Autor: Boehm;
Adaptación española: Sección de Estudio de Test de TEA Ediciones, S. A.
Forma de aplicación: individual y colectiva. Abstractos de ocurrencia frecuente en programas preescolares y de primaria. La prueba pretende en la identificar tanto a niños que no han dominado los conceptos que ese examinan como los conceptos que el maestro debe enseñar sistemáticamente a sus estudiantes la

prueba se presenta en dos formas A y B, esos consideran equivalentes. Cada forma contiene dos niveles de 25 conceptos cada uno; el primero (cuadernillo 1) contienen conceptos más simples es el segundo (cuadernillo2)

Todos los conceptos se examinan en un formato similar. Y se muestra al niño es un conjunto de figuras; el maestro leer una aseveración ilustrará en una de las figuras. El niño marca la figura más apropiada para la aseveración leída por el maestro. Categorizar lo en cuatro grupos: 1) Espacio; 2) Cantidad;3) tiempo y 4) misceláneas se requieren 40 minutos aproximados para aplicar la prueba. Puntuación. Número de aciertos.

Validez

Según Hernández y otros (2003) “la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente” (p.118).

Para la presente estudio la validez de contenido, se realiza a través de la Técnica de Opinión de Expertos .El grupo de expertos estuvo compuesto por docentes Magísteres de la Universidad César de la Unidad de Post Grado Vallejo, para validar las encuestas-cuestionarios. Las observaciones realizadas por los expertos fueron favorables respecto a los ítems propuestos dando como dictamen aplicable para cada una de las encuestas.

Tabla 5.

Validez del instrumento test de Boehm

Experto	Especialidad	Dictamen
Mg. Walter Capa Luque	Metodólogo	Aplicable
Mg. Fernando Escudero Vílchez	Temático	Aplicable
Mg. Mario Salazar avalos	Temático	Aplicable

Confiabilidad

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (Pág. 242)

Para la confiabilidad del instrumento Conceptos básicos (50 ítems) se utilizó el KR20 de Kuder Richardson, que es para instrumentos dicotómicos. El coeficiente hallado =0.90 indica que el instrumento posee confiabilidad.

Tabla 6

Confiabilidad del test Boehm

KR - 20	N° de elementos
0.90	50

Fuente: prueba piloto

Inventario sobre estilo de aprendizaje IEA VAK

Autor: Ralph Metts S. J. (1980) modificado 1999, consta de 24 ítems, tiempo de aplicación un promedio entre 15 y 25 minutos, la aplicación puede ser individual grupal, tiene por objetivo medir los estilos de aprendizaje Visual-Auditivo-Kinestésico dirigidos en edad de 6 a 15 años, las áreas que abarca: sistema de representación Visual-Auditivo-Kinestésico, manifestados como estilo Visual-estilo Auditivo- estilo Kinestésico para el aprendizaje. Toma en cuenta el criterio neurolingüística, que considera que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) resulta fundamental en las preferencias de quien aprende o enseña.

Criterio de calificación: para la calificación se considera una escala de puntuación, según el tipo de respuesta a cada pregunta, para determinar el puntaje total se procede a una suma algebraica de los resultados totales, y luego se convierte a frecuencia. La más alta frecuencia obtenida en cualquiera de los estilos indica la predilección por un estilo de aprender

Los puntajes de elección se hacen de acuerdo a la siguiente clasificación:

Casi nunca =1; algunas veces=2; casi siempre=3

Validez

Según Hernández y otros (2003) "la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente" (p.118).

Para el estudio se toma la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos. El grupo de expertos estuvo constituido por docentes Magísteres de la Unidad de Post Grado de la Universidad César Vallejo, para validar los instrumentos. A partir de la observación los expertos proporcionaron la indicación que es aplicable.

Tabla 7.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento estilos de aprendizaje

Experto	Especialidad	Dictamen
Mg. Walter Capa Luque	Metodólogo	Aplicable
Mg. Fernando Escudero Vílchez	Temático	Aplicable
Mg. Mateo Mario Salazar avalos	Temático	Aplicable

Confiabilidad

Según Hernández (2010), la confiabilidad se refiere, "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Para confiabilidad del instrumento estilos de aprendizaje. Se utilizó alfa de Cronbach, que se encarga de determinar la confiabilidad de los instrumentos

politómico. Cuyo resultado obtenido es $=.0748$ que se interpreta que el instrumento es

Tabla 8

Confiabilidad de estilos de aprendizaje.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.748	24

2.7 Métodos de análisis de datos

Métodos de análisis El procesamiento de datos se realiza a través de Software, Excel, para la elaboración de base de datos y para el procesamiento estadístico de la prueba de hipótesis el software SPSS-23.

La información de datos se presenta en cuadros para su descripción e interpretación.

El análisis de datos se aplica en las técnicas estadísticas descriptiva e inferencial; en media, desviación estándar y la correlación

Se realiza el análisis inferencial con estadística No paramétrica utilizando el Rho de Spearman.

III. Resultados

Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se toma las evaluaciones obtenidas en la medición de la variable conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria. Los resultados se muestran en tablas y figuras por niveles de desempeño en cada variable, para el proceso de interpretación de los resultados en niveles y agrupamiento de acuerdo al desempeño ante los instrumentos elegidos

Tabla 9

Frecuencia de conceptos básicos.

CONCEPTOS BASICOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	173	58,1	58,1	58,1
	medio	114	38,3	38,3	96,3
	bajo	11	3,7	3,7	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

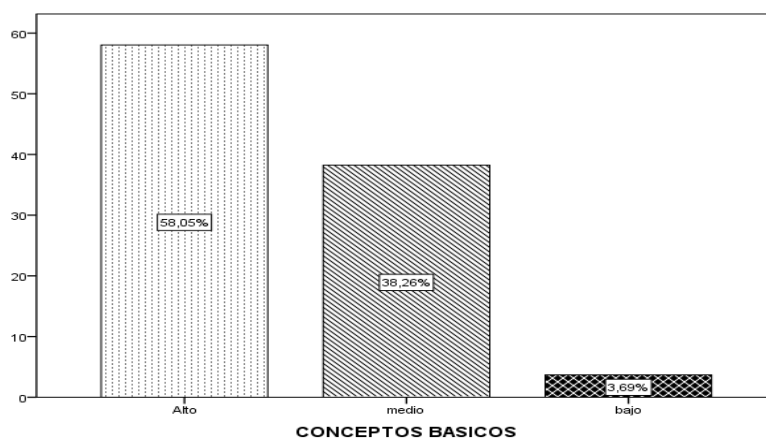


Figura 1. Frecuencia de conceptos básicos

La tabla 9 y figura 1; despliegan los puntajes de conceptos básicos en los niveles alto medio bajo obtenido por los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía.

Se puede apreciar que en el nivel alto de los puntajes de conceptos básicos se identifica a 173 estudiantes que representan el 58.1%. En el nivel Alto, se identifica a 114, que representan el 38.3% en el nivel medio y 11, que representa el 3.7%; en el nivel bajo de 298 estudiantes que representan el 100%de la muestra estudiada

Tabla 10

Distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico de acuerdo al desempeño en el Inventario de estilos de aprendizaje IEA VAK

Estilo de aprendizaje					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	visual	86	28,9	28,9	28,9
	auditivo	157	52,7	52,7	81,5
	kinestésico	55	18,5	18,5	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

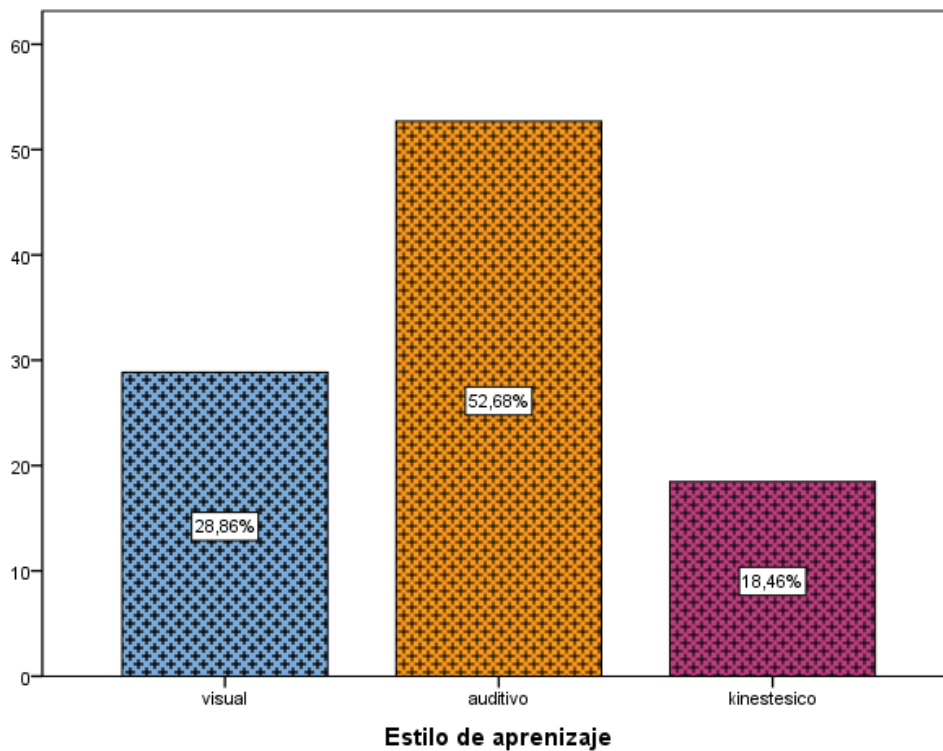


Figura 2. Distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico

La tabla 10 y figura 2 muestra la distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico de acuerdo al desempeño en el Inventario de estilos de aprendizaje IEA VAK

Se aprecia que los estudiantes se distribuyen de la siguiente forma: en el estilo visual 86, que representa el 28.9%; en el estilo auditivo 157, lo que representa el 52.7%. Y en el estilo kinestésico 55, lo que representa el 18.5 %.

Se observa que el estilo de aprendizaje dominante es el estilo auditivo, con el 52,7%. Así mismo; el estilo de aprendizaje kinestésico se identifica al 18%, lo que representa el estilo minoritario de la muestra estudiada

Resultado general de la investigación

Tabla 11

Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

			Estilo de aprendizaje			Total
			visual	auditivo	kinestésico	
Conceptos básicos	Nivel Alto	Recuento		80	23	173
		% del total	23.5%	26.8%	7.7%	58.1%
	Nivel Medio	Recuento	15	71	28	114
		% del total	5.0%	23.8%	9.4%	38.3%
	Nivel Bajo	Recuento	1	6	4	11
		% del total	.3%	2.0%	1.3%	3.7%
Total	Recuento	86	157	55	298	
	% del total	28.9%	52.7%	18.5%	100.0%	

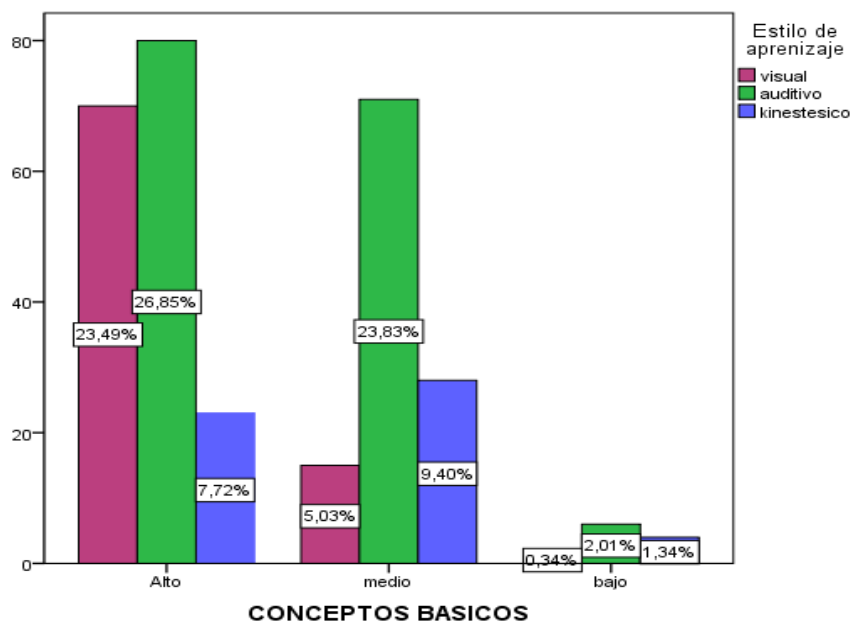


Figura 3. Niveles de conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

La tabla 11 y figura 3 Se aprecia que en el nivel alto de conceptos básicos en los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 70 en el estilo visual que representan el 23.5%; 80 en el estilo auditivo, que representa el 26,8%; y 23, en el estilo kinestésico, que representa el 7.7%. De un total de 173 que representa el 58% de la muestra total.

Así mismo; se puede apreciar que en el nivel medio los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 15 en el estilo visual que representan el 5.0%; 71 en el estilo auditivo, que representa el 223.8%; y 28, en el estilo kinestésico, que representa el 9.4%. De un total de 114 que representa el 38,3 % de la muestra total.

En el nivel bajo, los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 1 en el estilo visual que representan el 3%; 6 en el estilo auditivo, que representa el 2.0%; y 4, en el estilo kinestésico, que representa el 1.3%. De un total de 11 que representa el 3,7% de la muestra total.

En relación a la muestra total se puede apreciar que los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 86 en el estilo visual que representan el 28,9%; 157 en el estilo auditivo, que representa el 52.7%; y 55, en el estilo kinestésico, que representa el 18.5%. De un total de 298 que representa el 100% de la muestra total.

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje visual en estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

			Estilo Visual			Total
			preferencia Alta	preferencia Media	preferencia baja	
Conceptos básicos	Alto	Recuento	61	101	11	173
		% del total	20.5%	33.9%	3.7%	58.1%
	medio	Recuento	15	87	12	114
		% del total	5.0%	29.2%	4.0%	38.3%
	bajo	Recuento	2	6	3	11
		% del total	.7%	2.0%	1.0%	3.7%
Total	Recuento	78	194	26	298	
	% del total	26.2%	65.1%	8.7%	100.0%	

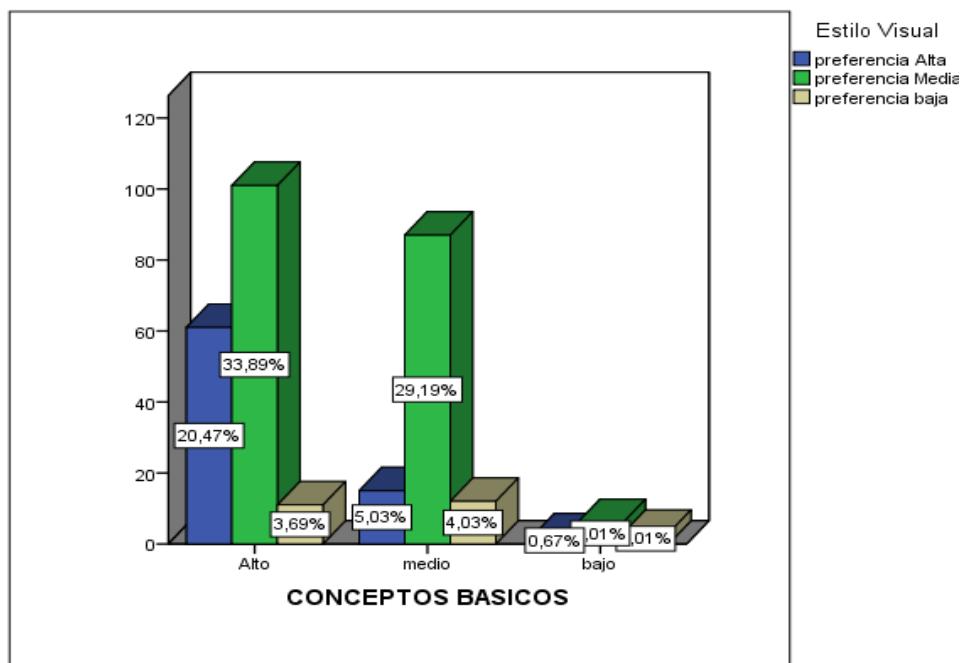


Figura 4 Niveles entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria

En la tabla 12 y figura 4 se observa que en el nivel alto de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje dimensión visual en; 20.5%; ubicados en el estilo visual de preferencia alta, 33.9%; el estilo visual de preferencia media, y 3.7%. Estilo visual de preferencia baja, viene a representar el 58% de la muestra total.

Así mismo; se puede apreciar que en el nivel medio de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje visual en; 5.0%; en el estilo visual de preferencia alta, 29.29%; el estilo visual de preferencia media y el 4.0%., en el estilo visual de preferencia baja.

En el nivel bajo de conceptos básicos, se puede apreciar que los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje visual en; el 7.0%; en estilo visual de preferencia alta, el 2.0%; en el estilo visual de preferencia media y 1.0%. en el estilo visual de preferencia baja.

Tabla 13

Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

Tabla cruzada conceptos básicos*Estilo auditivo

		Estilo auditivo			Total	
		preferencia Alta	preferencia Media	preferencia baja		
Conceptos básicos	Alto	Recuento	47	95	31	173
		% del total	15.8%	31.9%	10.4%	58.1%
	medio	Recuento	17	70	27	114
		% del total	5.7%	23.5%	9.1%	38.3%
	bajo	Recuento	2	4	5	11
		% del total	.7%	1.3%	1.7%	3.7%
Total	Recuento	66	169	63	298	
	% del total	22.1%	56.7%	21.1%	100.0%	

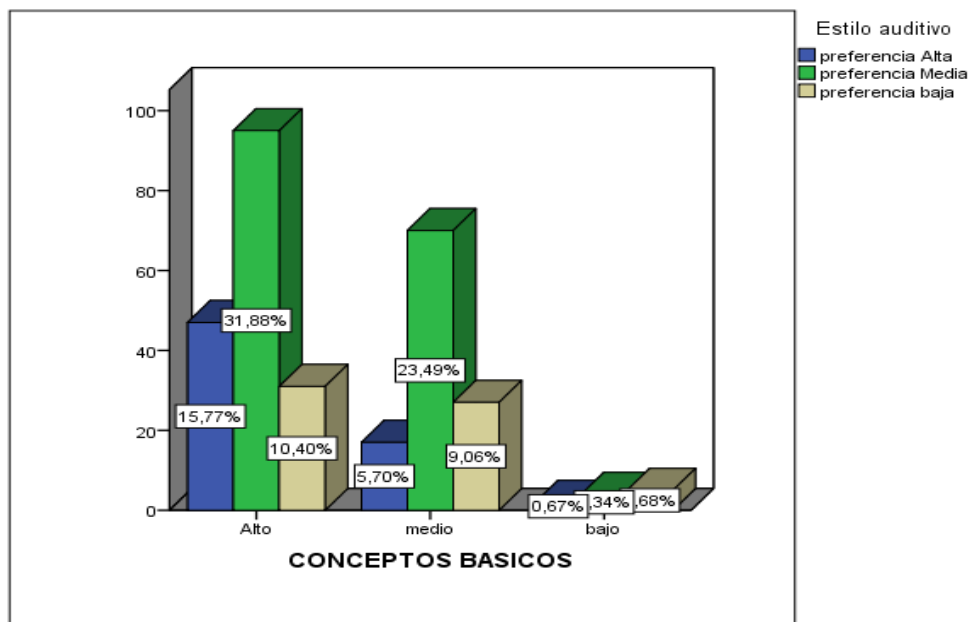


Figura 5. Niveles entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

La tabla 13 y figura 5 Se aprecia que en el nivel alto de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje auditivo; el 15.8%; en el estilo auditivo de preferencia alta, 31.9%; en el estilo auditivo de preferencia media y el 3.71 estilo auditivo de preferencia baja

Así mismo; se puede apreciar que en el nivel medio de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje auditivo; el 15.8%; se ubica en el estilo auditivo de preferencia alta, el el 23.5%; y el 9.1%, en el estilo auditivo de preferencia media .

En el nivel bajo de conceptos básicos, se puede apreciar que los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje auditivo en; 7.0%; en el estilo auditivo de preferencia alta, que representan 4 en el estilo el auditivo de preferencia media y el 1.3%; en el estilo auditivo de preferencia baja.

Tabla 14

Distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico en estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

			estilo kinestésico			Total
			preferencia Alta	preferencia Media	preferencia baja	
Conceptos básicos	Alto	Recuento	92	71	10	173
		% del total	30.9%	23.8%	3.4%	58.1%
	medio	Recuento	44	63	7	114
		% del total	14.8%	21.1%	2.3%	38.3%
	bajo	Recuento	2	7	2	11
		% del total	.7%	2.3%	.7%	3.7%
Total	Recuento	138	141	19	298	
	% del total	46.3%	47.3%	6.4%	100.0%	

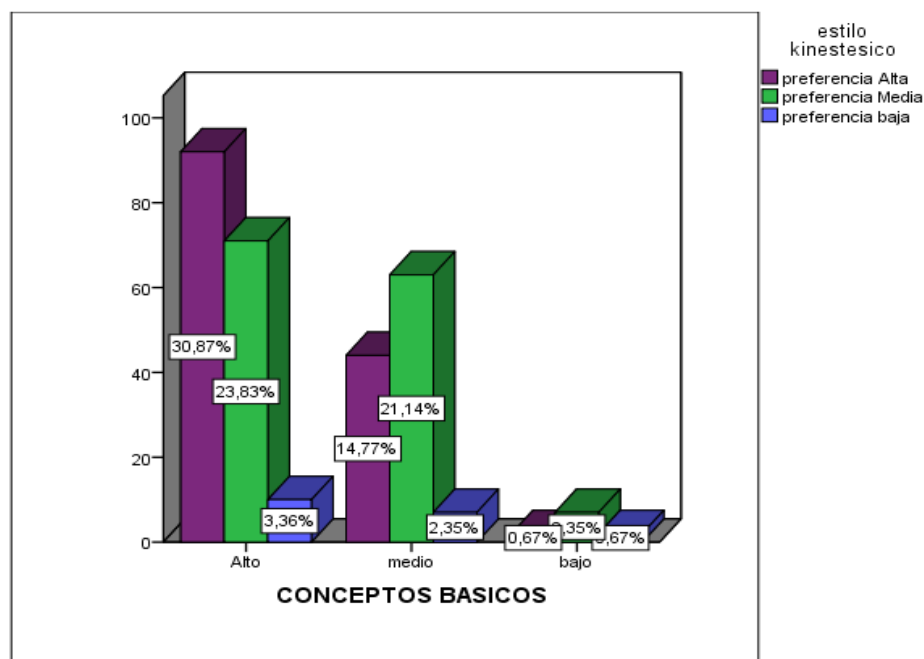


Figura 6 Niveles entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía

La tabla 14 y figura 6 presenta la distribución de frecuencias entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje visual por preferencia de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía.

Se puede apreciar que en el nivel alto de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje kinestésico en; 92 en el estilo kinestésico de preferencia alta, que representan el 30.9%; 71 en el estilo kinestésico de preferencia media que representa el 23.8%; y 10, en el estilo kinestésico de preferencia baja, que representa el 3.4%. De un total de 173 que representa el 58% de la muestra total.

Así mismo; se puede apreciar que en el nivel medio de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje kinestésico en; 44 en el estilo kinestésico de preferencia alta, que representan el 14.8%; 63 en el estilo kinestésico de preferencia media que representa el 21.1%; y 7 en el estilo kinestésico de preferencia baja, que representa el 7%. De un total de 114 que representa el 38.3% de la muestra total.

En el nivel bajo de conceptos básicos, se puede apreciar que los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje kinestésico en; 2 en el estilo kinestésico de preferencia alta, que representan el 7.0%; 7 en el estilo kinestésico de preferencia media que representa el 2.3%; y 2 en el estilo kinestésico de preferencia baja, que representa el 1.0%. De un total de 11 que representa el 7% de la muestra total.

En relación a la muestra total se puede apreciar que los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 138 en el estilo kinestésico de preferencia alta que representan el 46,3%; 141 en el estilo kinestésico que representa preferencia media con el 47.3%; y 26, en el estilo kinestésico bajo, que representa el 6%. De un total de 298 que representa el 100% de la muestra total.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H_0 No Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

H_g Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 15

Coefficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo.

Correlaciones				
			Conceptos básicos	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	298	298
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 muestra los resultados estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables del estudio determinado por el Rho de Spearman 0,407 representa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) considerando el pvalor $p = .000 < 0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, que dice: existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica Especifico 1

H_0 No existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

H_1 Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 16

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo.

		Correlaciones		
		Conceptos básicos	Visual	
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coeficiente de correlación	1,000	,461**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	298	298
	Visual	Coeficiente de correlación	,461**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis específica 1, en la tabla 16 se puede apreciar el resultado obtenido en cuanto al grado de correlación entre las variables establecidas el estadístico de Rho de Spearman = 0.461 expresa que existe relación moderada positiva entre las variables, y el grado de significación estadística $p=.000 < 0,05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, que expresa: Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica Especifico 2

H_0 No Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

H₁ Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 17

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo.

Correlaciones				
		Conceptos		
		básicos	Auditivo	
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coeficiente de correlación	1,000	,258**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	298	298
	Auditivo	Coeficiente de correlación	,258**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se presenta el resultado de la hipótesis específica 2 se aprecian los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre ambas variables se obtiene el Rho de Spearman = 0.258 que indica baja correlación, y la significación estadística $p=.000 < 0,05$, lo que conlleva rechaza la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica Especifico 3

H₀ Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

H₁ Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo.

Correlaciones					
		Conceptos			
		básicos	Kinestésico		
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coeficiente de correlación	1,000	,226**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	298	298	
	Kinestésico	Coeficiente de correlación	,226**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	298	298	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la hipótesis específica 3 , en la tabla 18 se aprecian los resultados alcanzados en el análisis estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables por el Rho de Spearman = 0.226 expresa que existe una baja correlación entre conceptos básicos y estilo aprendizaje kinestésico , y la significación estadística obtenida $p = .000 < 0,05$, siendo el pvalor menor lo que admite desaprobar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

IV. Discusión

Luego de realizar el análisis correspondientes a las hipótesis planteadas se obtiene el resultado para la hipótesis general el grado de correlación entre las variables mediante la estadística no paramétrica Rho de Spearman 0,407 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p = .000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

El estudio encuentra similitud en los hallazgos de Ramos & López, (2015) quienes en el estudio resaltaron e indicaron diversas contribuciones para lograr y optimar un adecuado proceso de formación de conceptos en los educandos que sucede en el transcurso la vida, considerando la escuela, y su entorno, reconoce que según el nivel de maduración intelectual del sujeto se adquiere las formas, fines y peculiaridades respecto al concepto dentro de la labor cognoscitiva.

El niño recibe estimulación en la etapa de educación inicial de nociones acerca de conceptos básicos fundamentales para el desarrollo del infante que estas nociones en el niño forman bases seguras para el logro del aprendizaje en la educación primaria. Chimbo (2012) luego de una intervención pedagógica presenta variaciones significativas: en las nociones espaciales, temporales, de cantidad y en las nociones lógico matemáticas incrementó, demostrando que se mejoró los conocimientos de conceptos que son imprescindibles para la enseñanza. Los programas en entrenamiento con estragáis para introducir al niño al encuentro de los conceptos básicos, se da en la etapa inicial de la educación básicas, dado en la aulas a los pequeños, esta enseñanza se ve limitada por la falta de estimulación en los hogares por parte de los padres de familia, en esta población los niños pequeños comparte con los abuelitos debido a la ausencia de los padres dedicados al trabajo. Quiroz Saavedra & Valencia (2013). Presenta diferencia estadísticamente significativa en la conservación estudiantes de institución educativa pública y particular.

Para la hipótesis específica 1 los resultados obtenidos en la correlación entre las variables establecida por el Rho de Spearman = 0.461 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p=.000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.la base para un adecuado desarrollo cognitivo es la formación de conceptos que deviene en la preferencia de un estilo de aprendizaje que toma en cuenta aspectos biológicos, psicológicos del niño y su inclinación específica a una forma de aprender. Se halla coincidencia con los encontrado por Chávez, (2014) en su estudio realizado concluye que: las competencias lógico matemáticas, visuales, lingüísticas y lateralidad se ubican en los niveles altos lo que permitirá adecuado inicio del primer grado, según familias extensas y nucleares. Sánchez & Benítez (2014) propone iniciar la instrucción de las nociones espacio-temporales básicas a temprana edad. Lo que incrementa su adquisición de comunicación y lenguaje, facilita el desarrollo de habilidades verbales. Matienzo, (2010); puntualiza que: las estudiantes presentan tendencia activa en su estilo de aprender a diferencia de los varones. Los estudiantes son tan reflexivos como las estudiantes en el estilo reflexivo. En relación al género, en los estilo de aprendizaje teórico y pragmático no existen diferencias significativas.

Para la hipótesis específica 2. entre las variables determinada la correlación es moderada positiva según lo, sustenta el Rho de Spearman = 0.258 significa ente y la significación estadística $p=.000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.se halla coincidencia con lo reportado por Moreira & Hontou,

(2011) confirman lo esbozado por Vygotski aproxima su estudio a la naturaleza real y concreta del pensamiento pueril, y la dependencia entre las formas de pensamiento y los contextos históricos sociales de desarrollo, resultados sobre desempeño general e identificación de atributos relevantes en el proceso de resolución de la tarea. Chiara, (2011); el estilo pragmático, y el reflexivo son predominante en los alumnos en un nivel muy alto y alto. El estilo teórico es predominante en un nivel alto en los alumnos.

En relación a la hipótesis específica 3 , con los resultados para la correlación entre las variables de estudio se halla el resultado en la estadística del coeficiente de Rho de Spearman = 0.226 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p = .000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016. Borja, (2010); refiere que existe correlación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento en el área de matemática de los estudiantes. Mamani, (2012); en las mujeres existe predominancia en el estilo de aprendizaje activo. No existen diferencias significativas en el estilo teórico y pragmático entre estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de una Institución Educativa Estatal de Ventanilla. Varela (2014) en su estudio encuentra que hay tendencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo y preferencia alta por el estilo teórico. Los estudiantes tienen predilección alta por el estilo activo y el estilo pragmático, poseen voluntad a cambios en el aspecto cognitivo, social y afectivo.

V. Conclusiones

Primero En cuanto a la hipótesis general, el coeficiente de correlación $\rho=0.407$, con un valor $p= 0.000$ ($p < .05$), permite afirmar Se determinó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Segundo Con respecto a la primera hipótesis específica, el coeficiente de correlación $\rho=0.461$, con un valor $p = 0.000$ ($p < .05$), se identificó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Tercero Con respecto a la segunda hipótesis específica, el coeficiente de correlación $\rho=0.258$, con un valor $p = 0.000$ ($p < .05$), Se identificó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Cuarto Con respecto a la tercera hipótesis específica, el coeficiente de correlación $\rho=0.226$, con un valor $p = 0.000$ ($p < .05$), Se identificó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

VI. Recomendaciones

Primero: Los resultados obtenidos en el presente estudio se propone recomendar a los directivos capacitar al docente para diseñar estrategia utilizando recursos didácticos dirigidos hacia adquisición oportuna de conceptos básicos que regirán los aprendizajes en los estudiantes, orientando sus preferencias a la forma que tienen para el aprendizaje.

Segundo: Así mismo, Se recomienda a los funcionarios de la Unidad Educativa Local UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, planificar capacitaciones orientadas a los directivos y docentes en el uso de estrategias para estimular el desempeño del estudiante, a desarrollar el estilo visual para lograr discriminar características esenciales, atención y precisión de adquirir conceptos básicos en los estudiantes

Tercero: Se recomienda a los directivos desarrollar talleres para padres de familia para orientar y dar a conocer la importancia de su participación en la continua estimulación para la formación de conceptos básicos y de estilos de aprendizaje.

Cuarto: Se recomienda a los directivos desarrollar talleres para padres de familia para orientar y dar a conocer la importancia de su participación en la continua estimulación para la formación de conceptos básicos y de estilos de aprendizaje

Referencias bibliográficas.

- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tesis Doctorales: Universidad Complutense.
- Alonso, C. (1997). *Oportunidad de aprendizaje "los estilos de aprendizaje"*. <http://www.educadotmarista.com/descognitivo/ESTAPRO7.HTM>: mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Aragón, M., & Jiménez, Y. (2009) *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa*. Mexico: Revista de Investigación Educativa 9 | Universidad Veracruzana.
- Ardilla, R. (2001). *Psicología del Aprendizaje*. México.: sigloveintiuno vigesimoquinta edición.
- Ausubel, D. (1963). *La psicología del aprendizaje verbal significativo*. Grune y Stratton: Nueva York.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México.: Ed. Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* México. 2° Ed. TRILLAS.
- Bejarano, V. (2011) *La formación de conceptos científicos en los proyectos pedagógicos de aula*. Disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/handle/6789/477/>. Universidad de Manizalez, 2013.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia.
- Baroody, A. (2000) *El pensamiento matemático de los niños. Un marco evolutivo para maestros de preescolar, ciclo inicial y educación especial*. Madrid: Editorial Visor.

- Benitez, R. (2009) *Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas de tercer año básico*. Chile: Lit. lingüíst. n.20 Santiago Literatura y Lingüística N°20 ISSN 0716-5811 /pp. 103-123.
- Boehm, A. (1980). *Test de conceptos Basicos* .
- Bolton, N. (1972). *The Psychology of Thinking*. Londres: Methuen & Co. Traducción española: *Introducción a la Psicología del Pensamiento*. Barcelona: : Herder. 1978.
- Borja, R. (2010). *estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los alumnos del vii ciclo de una institución educativa del callao*. Lima : USIL.
- Borja, R. (2011). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los alumnos del vii ciclo de una institución educativa del callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. . Barcelona: Narcea. .
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago.: Tecla.
- Chavez, K., & Ramos, D. (2014). "*influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia De Mora -Trujillo, año 2013*" . Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Chiara, E. (2011). "*estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa de ventanilla*" . Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Chimbo, K., & Loza, M. J. (2012). *Evaluación De Conceptos Básicos en niños y niñas, del primer año de educación Básica. Unidad Educativa "Hernán Malo", Año Lectivo 2011 - 2012*.Universidad De Cuenca: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3774>.

- Díaz, A. (2012). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional del callao - 2012*. Lima.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Flavell, J. H. (1976) *Metacognitive aspects of problem solving*. In L. B. Resnick. Ed.), *The nature of intelligence*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Gagné, R. M. (1973) *Las condiciones del aprendizaje.. Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Aguilar. Madrid: Aguilar.
- Gagné, R. M. (1975). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. México: Diana.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update (4.ª ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Greorcor, F. A. (1979). *Learning/Teaching Styles: potent Forces Behind Them*. Educational Leadership.
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. 2.ed. España
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta edición. México Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Honey, P., & Munford, A. (1986). *Usando nuestros estilos de aprendizaje*. Nueva York.
- Keefe, J. (1988). *Profiling and utilizing learning style*, Reston, Virginia NASSP.
- Kolb, D. (1984). *Departamento de educación secundaria técnica y Jefaturas de enseñanza*, EE. UU. Región Norte.

- Mamani, R. (2011). *"estilos de aprendizaje en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo en una institución educativa estatal de ventanilla"*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Matienzo, C. (201). *"estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución educativa en la región callao"*. Callao: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño Nacional Curricular de la educación Básica*. Lima.
- Moreira, Karen y Hontou Beisso, María Cecilia (2011). *Aplicación del método de doble estimulación en la evaluación del desarrollo conceptual. un estudio exploratorio*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado en: <https://www.aacademica.org/000-052/371.pdf>
- Novack, J. y. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.
- Papalia, D., Wendkos, & Duskin, (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Mc-Graw-Hill.: México.
- Piaget, J. (1979). *Psicología de la Inteligencia*, Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Barcelona. : Ariel. .
- Piaget, J. (1973). *Seis estudios de psicología*. Barral Editores S.A.: Barcelona.
- Piaget, J. (1980). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1999). *De la pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Paidós Ibérica. (pp. 14 -21).
- PISA. (2012). *Primeros resultados*. Informe Nacional del Perú. Diciembre 2013.
- Pozo . (1986). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Ed. Morata.

- Quiroz , K., Saavedra, V., & Valencia, M. (2013) *Estudio comparativo de habilidades de precálculo en niños de 7 años de instituciones educativas estatales y particulares, Lima 2012*. Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramos , G., & Lopez, A. (2015). *La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista y histórico-cultural*. Educ. Pesqui., São Paulo, v. 41, n. 3, , p. 615-628, jul./set. 2015.
- Roeder, J. (2014). *Psicología General*. Huancayo: Fondo Editorial de la Universidad Continental.
- Rodríguez, M. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Octaedro, S.L.
- Sanchez , J., & Benitez , J. (2014). *Nociones espacio temporales y bimodal: analisis de una implementacion educativa para alumnado de 3 años*. INFAD Revista de Psicología, Nº1-Vol.3, 2014. ISSN: 0214-9877. , pp:165-178.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2007). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (4.a ed.). Lima: Visión Universitaria.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.
- Schmeck, R. (1982). *Inventory of Learning Processes en Students learning styles and Brain Behavior*, Ann Arbor, . Michigan, EE.UU.
- Skinner, B. F. (1975). *La conducta de los organismos*. . Barcelona: Fontanella.
- UNESCO. (1994). *Manifiesto sobre biblioteca pública* Editorial. Unesco. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001121/112122so.pdf>.
- UNESCO. (2004). *La participación de la familia en la educación infantil latinoamericana*.
- Valadez, M. (2009). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales*. Mexico.

- Varela, M. (2014) *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el bagre*. Medellín: universidad antioquia.
- Vigotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. . México: Crítica, Grupo editorial Grijalbo.
- Vigotsky, L., & Luria, A. (1989). *Sicología y Pedagogía* . Madrid: AKAL.
- Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. Piura: Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura.
- Vygotsky, L. (1935). *El Problema del Entorno*. En: Fundamentos de la Podología. Cuarta Conferencia. En: Fundamentos de la Podología. Cuarta Conferencia.
- Wallon, H. (1984). *La evolución psicológica del niño*. Barcelona: (5ª Ed.).
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.

Anexo

Matriz de Consistencia

Título: “Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.2016”

Autor: Carmen Paula Ruvina Guerra

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño	Población	Técnica Instrumentos	Estadísticas
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre concepto básico y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016?</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho?2016?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Identificar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Ha Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p> <p>Hipótesis Específicas 1</p> <p>Ha Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p> <p>Hipótesis Específicas 2</p> <p>Ha Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en</p>	<p>Variable</p> <p>Conceptos básicos</p> <p>Variable</p> <p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>Tipo de investigación básica</p> <p>Diseño de No experimenta</p> <p>Método cuantitativo Hipotético deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>Estudiantes de primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho</p> <p>Muestra:</p> <p>298 estudiantes del tercer ciclo de primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho</p>	<p>.test de conceptos básicos de Boehm</p> <p>Inventario de estilos de aprendizaje IEA VAK</p>	<p>Estadística descriptiva e inferencial</p>

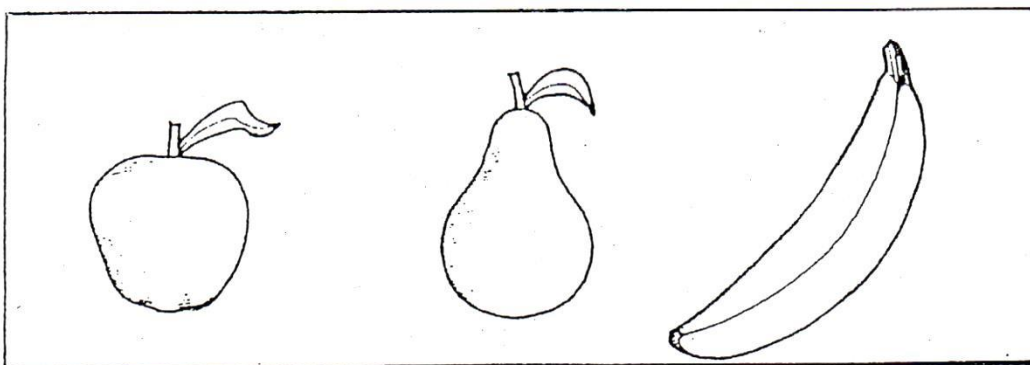
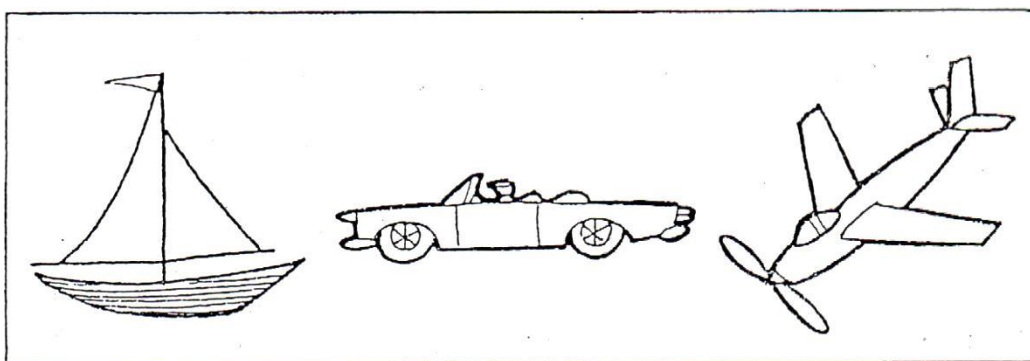
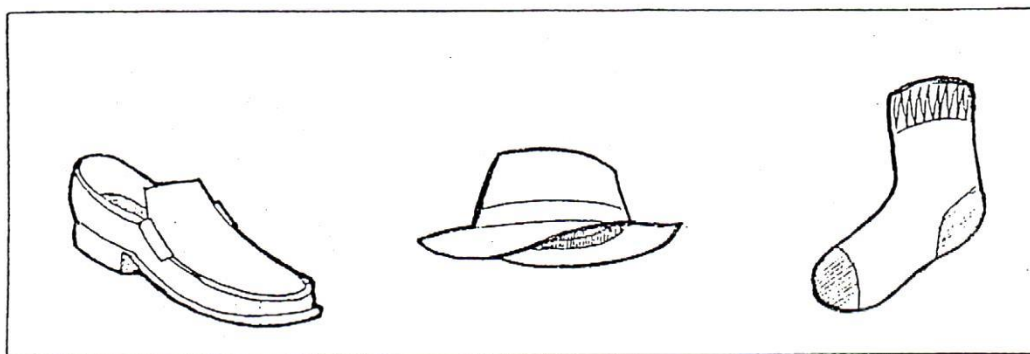
<p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho?2016?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016?</p>	<p>y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Identificar la relación que existe entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Identificar la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p>	<p>la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Ha Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016Juan de Lurigancho.2016.</p> <p>Hipótesis Específicas 3</p> <p>Ha Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Ha Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

Instrumentos

Protocolo test Boehm

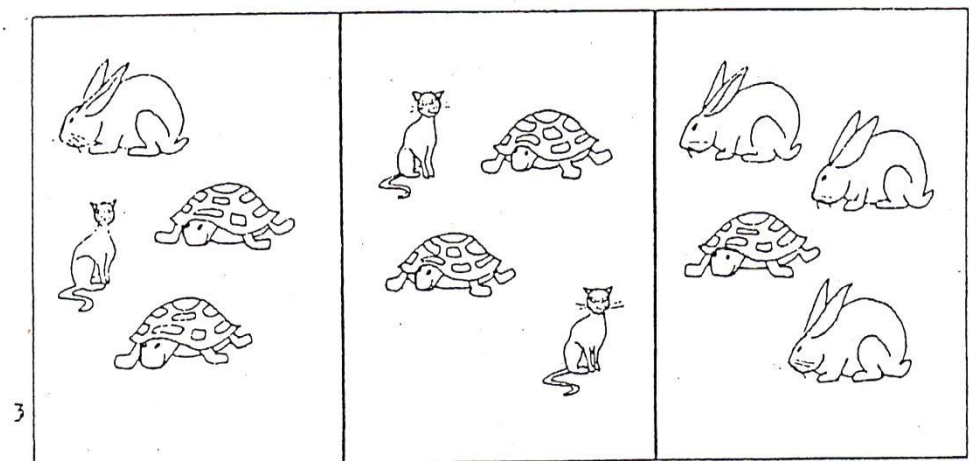
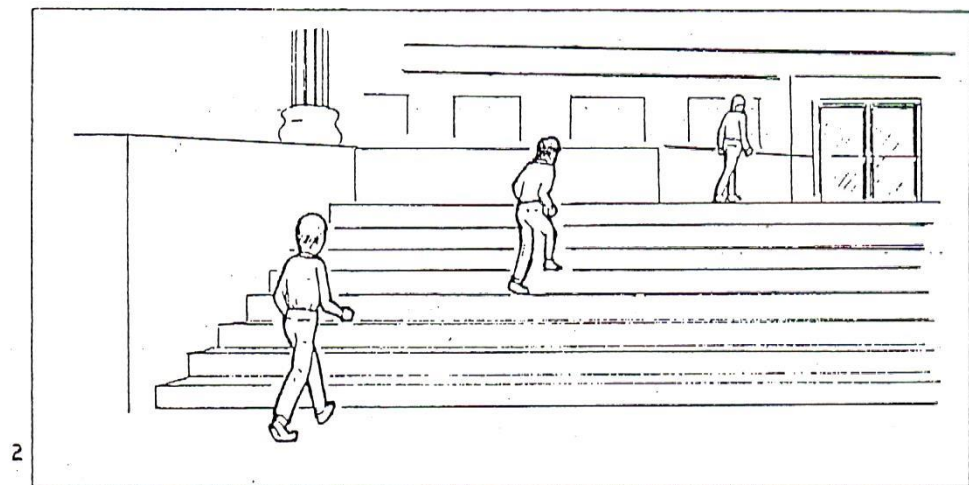
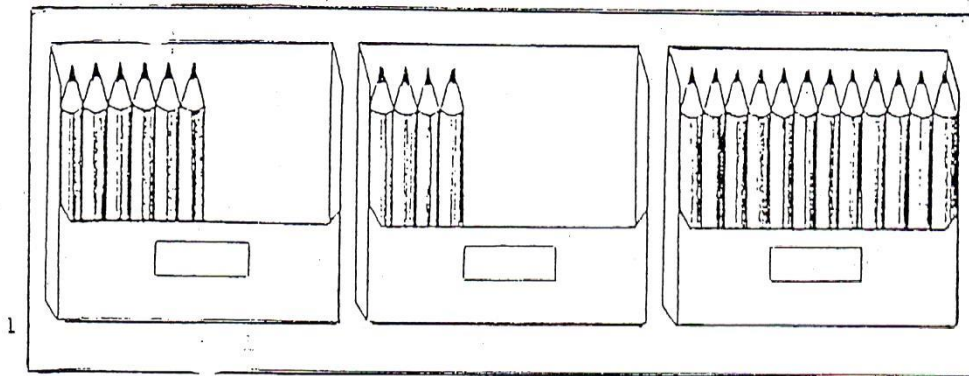
Form A

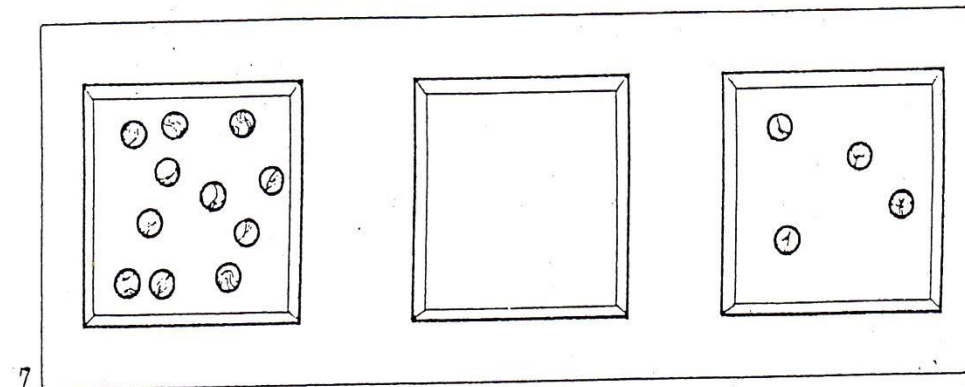
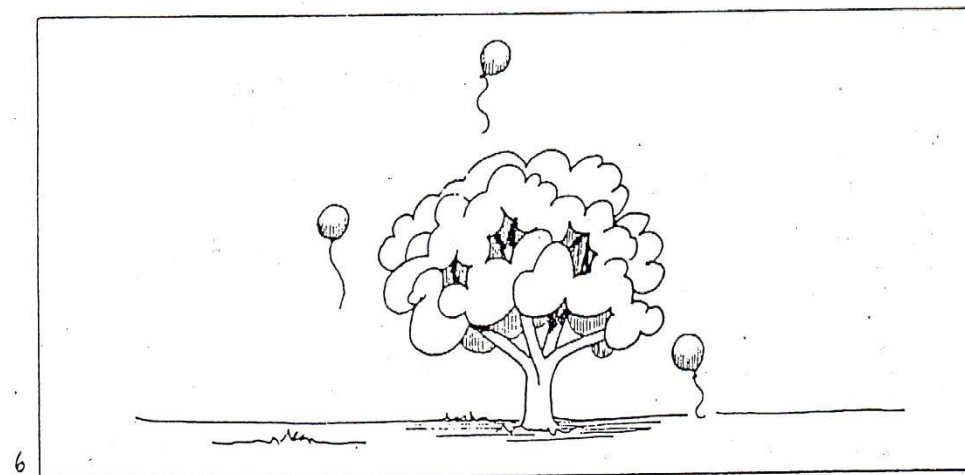
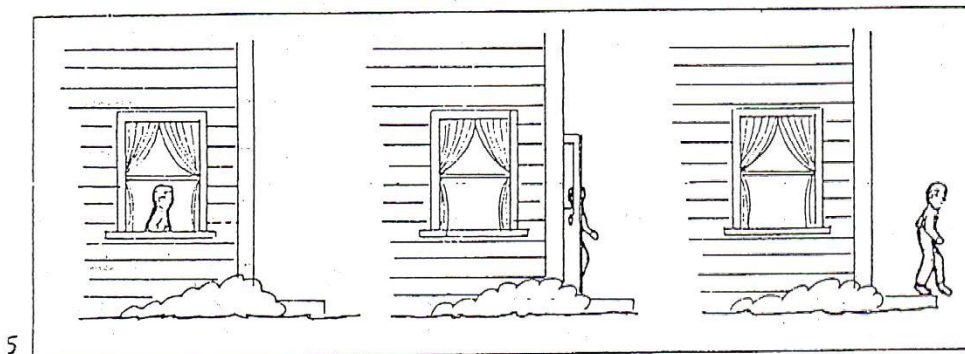
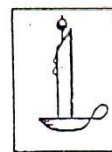
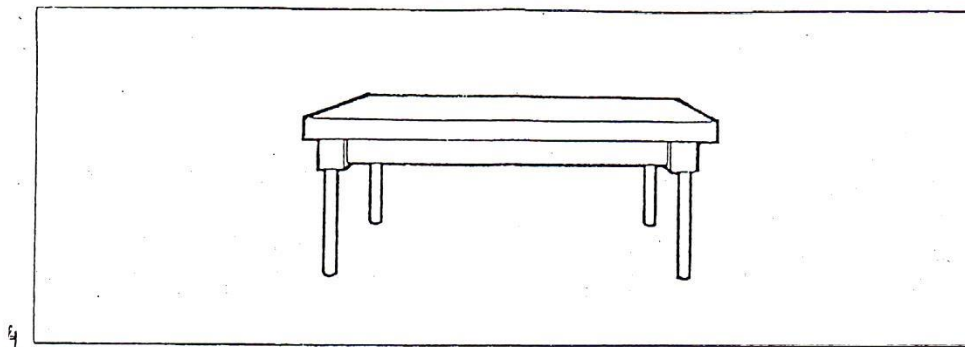
NOMBRE..... FECHA.....
 COLEGIO..... AÑO/GRADO..... SEC..... EDAD..... CUADERNILLO 1

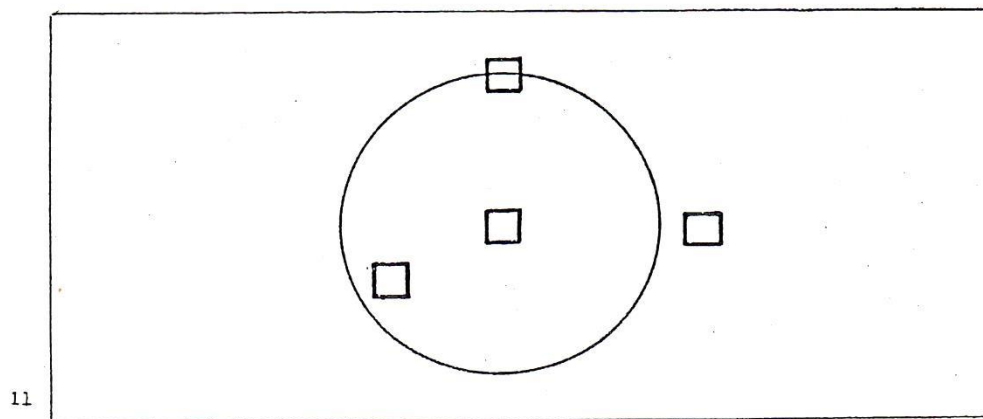
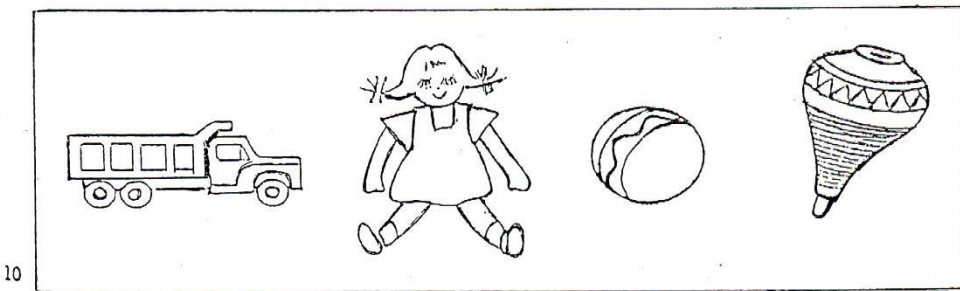
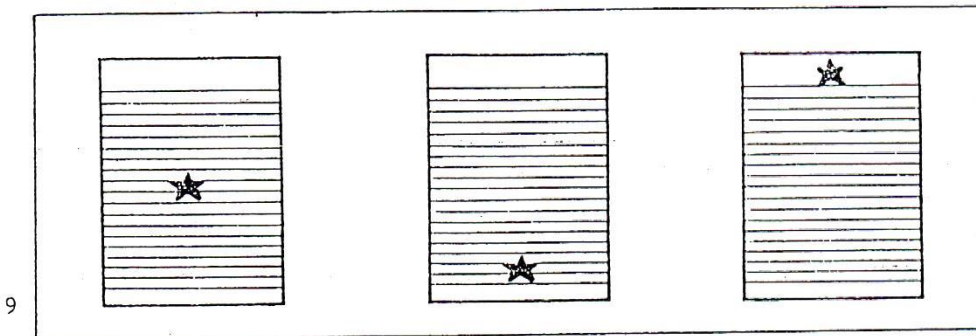
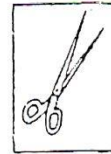
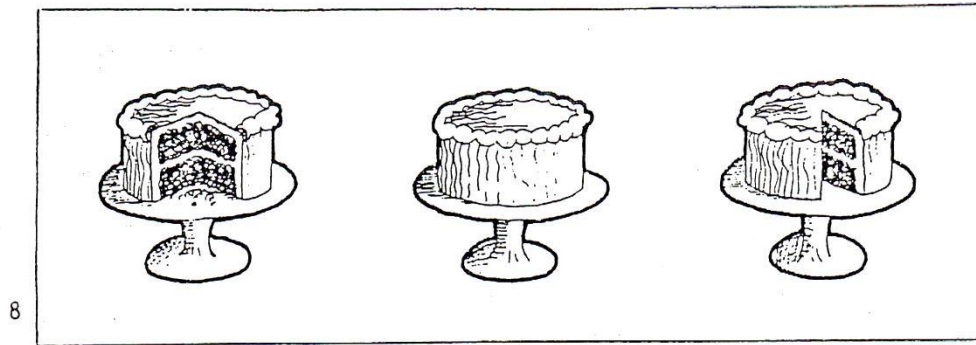


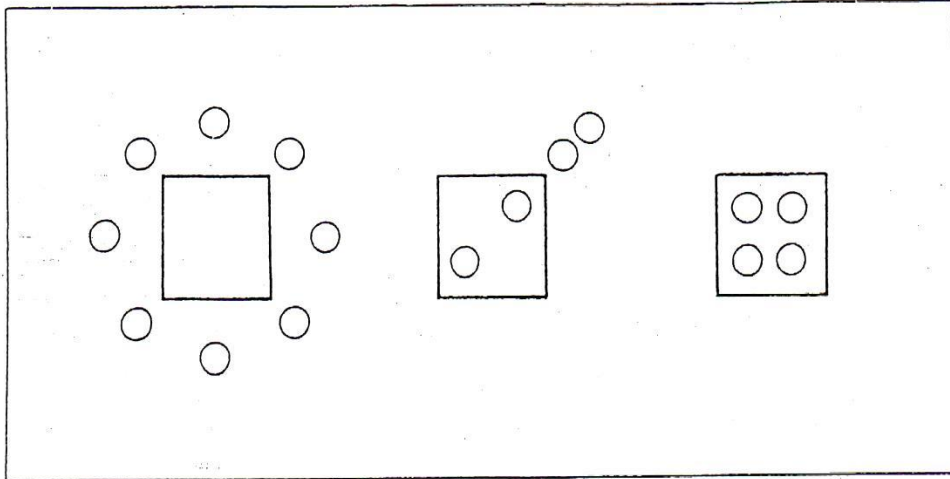
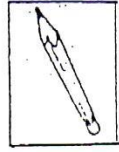
BOEHM
 TEST DE CONCEPTOS BASICOS

Ann E. Boehm

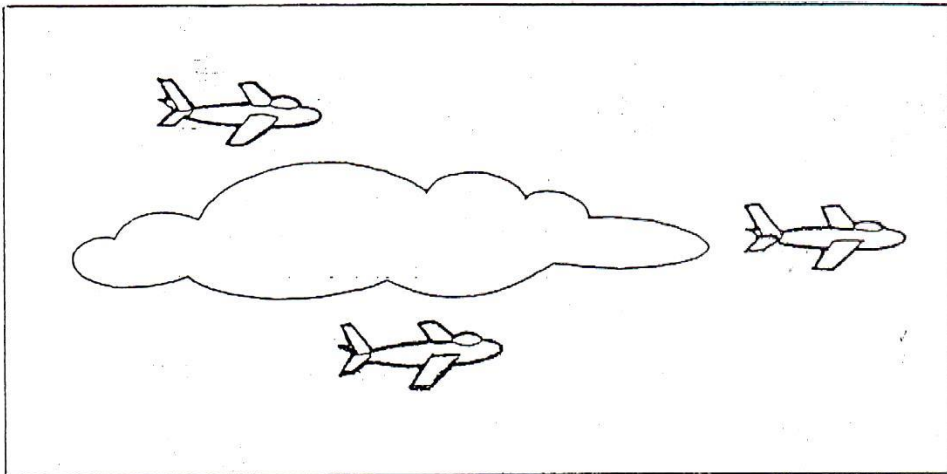




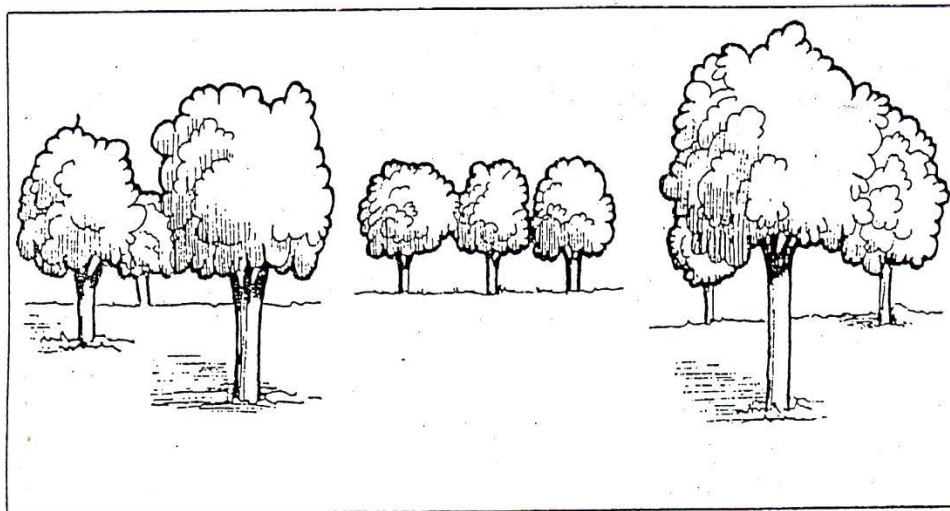




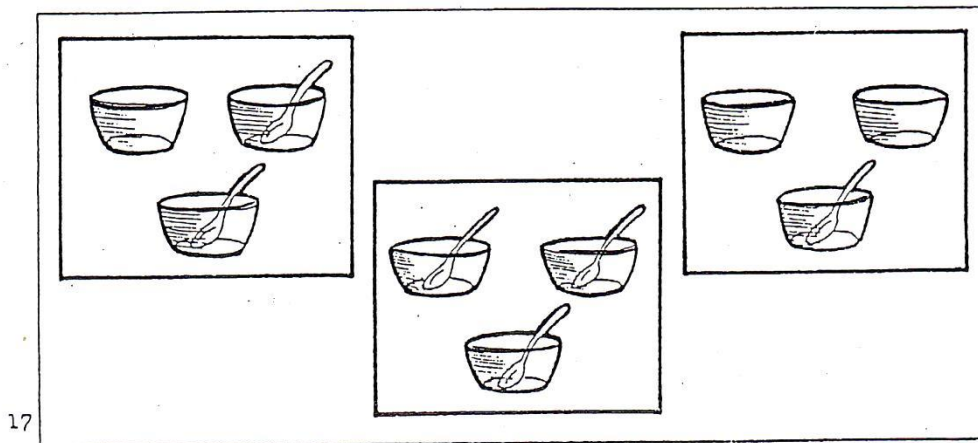
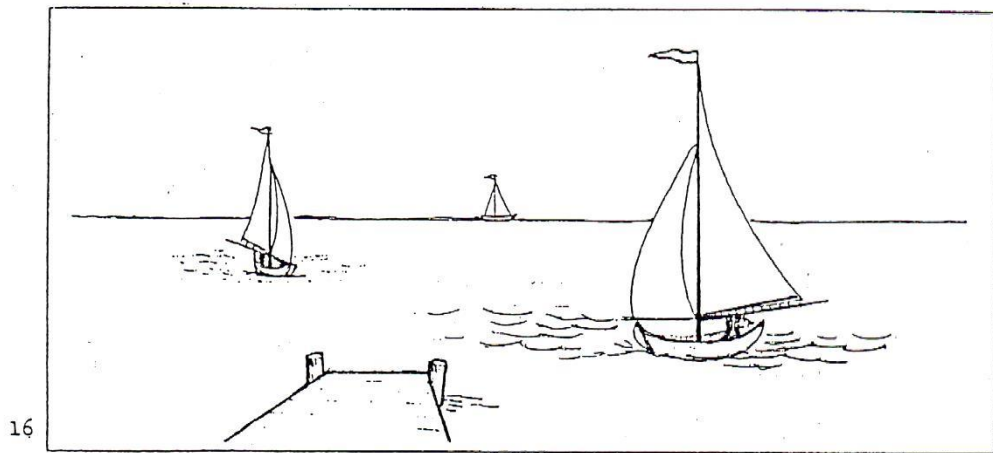
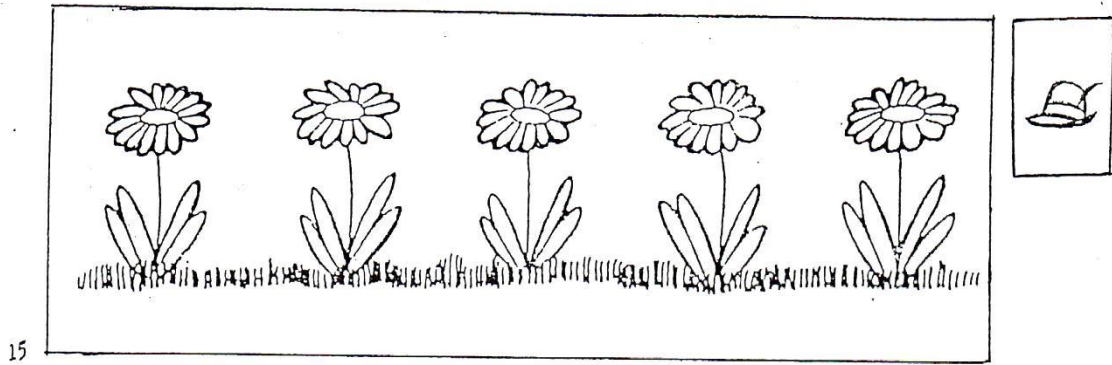
12



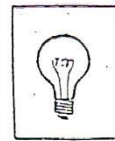
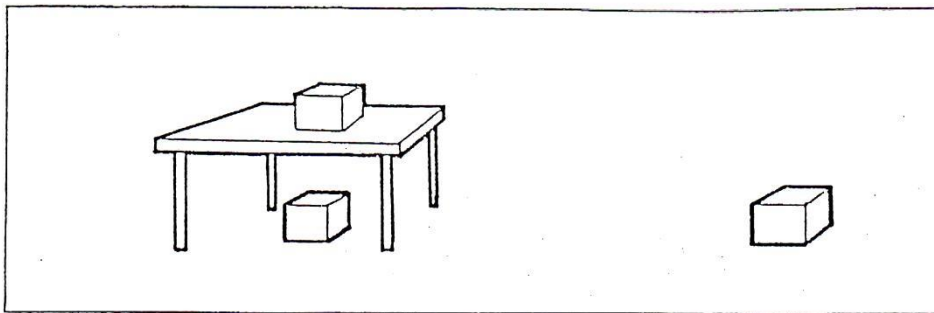
13



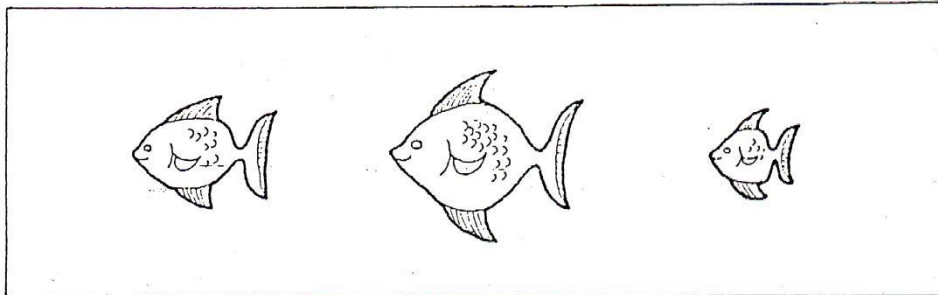
14



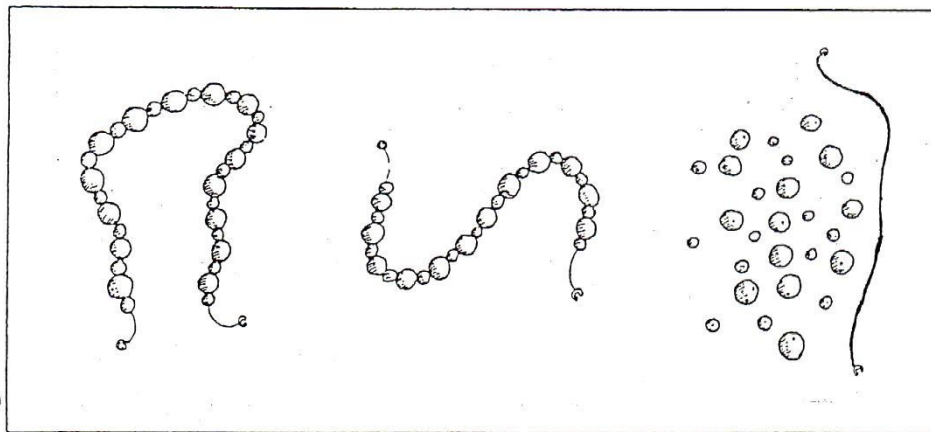
18



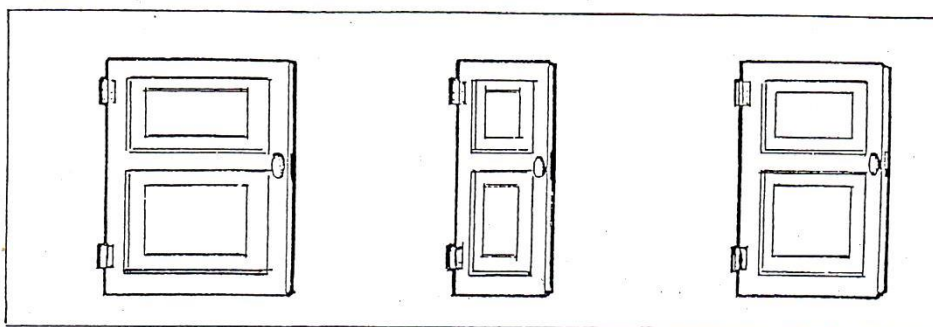
19

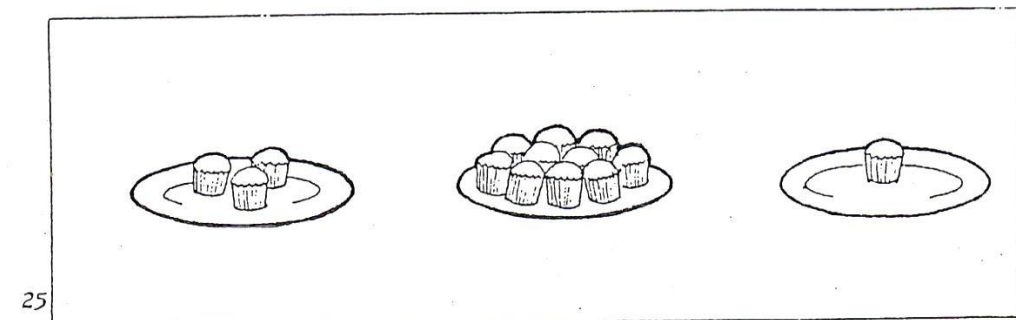
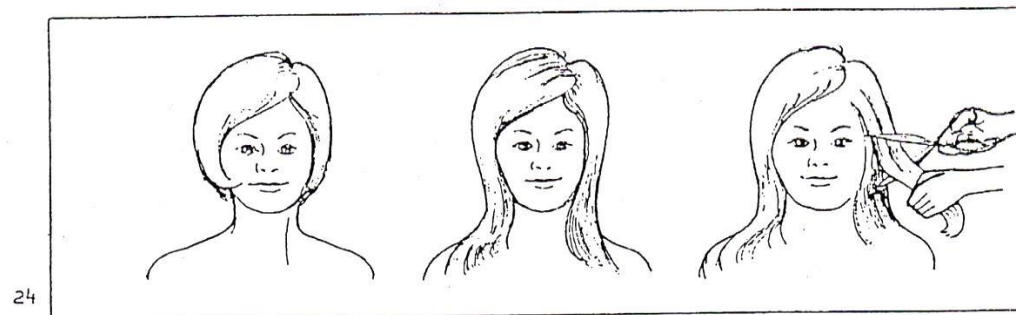
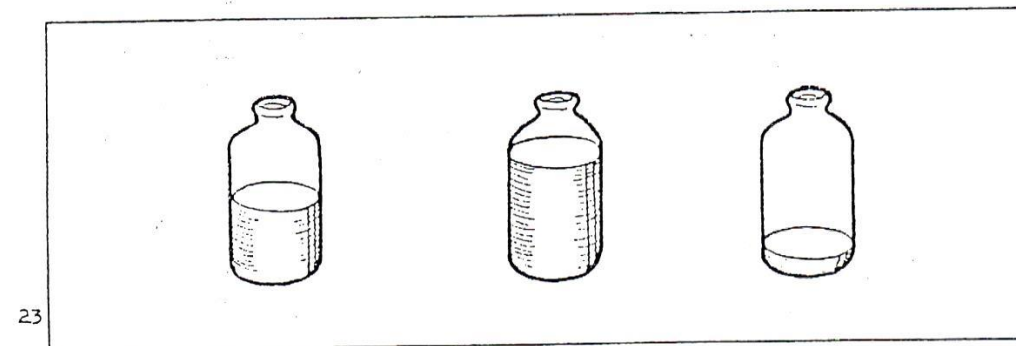
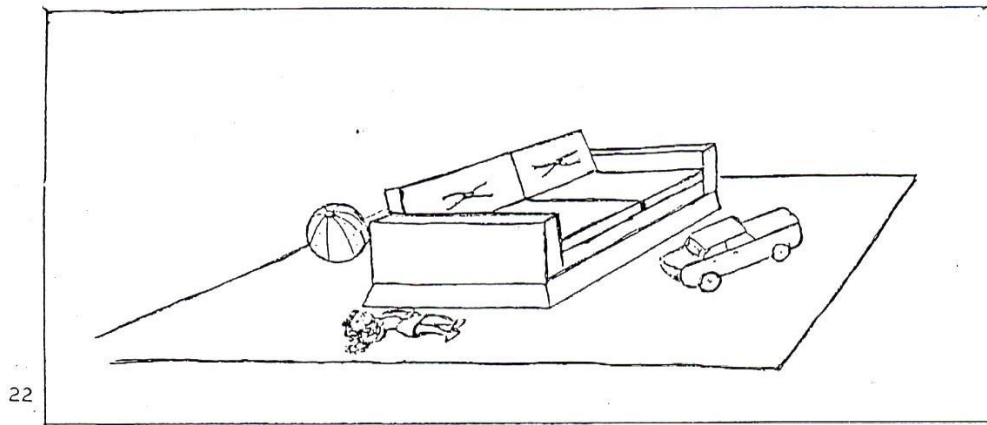


20



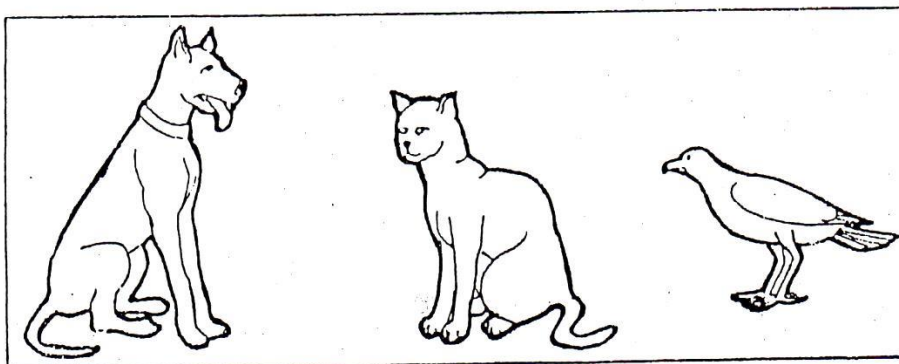
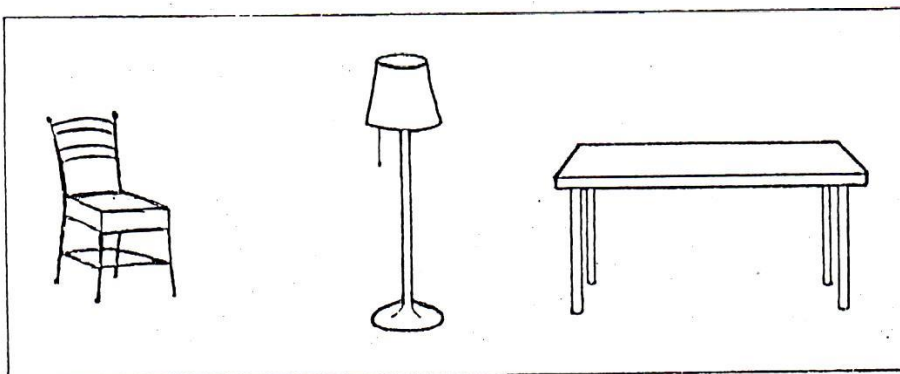
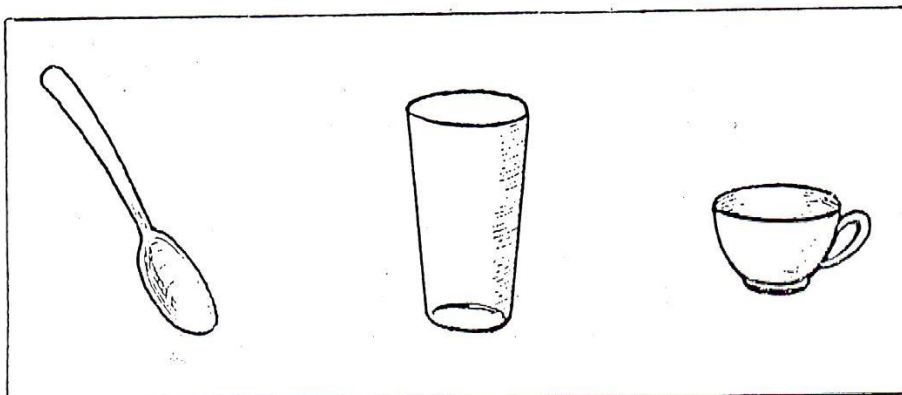
21





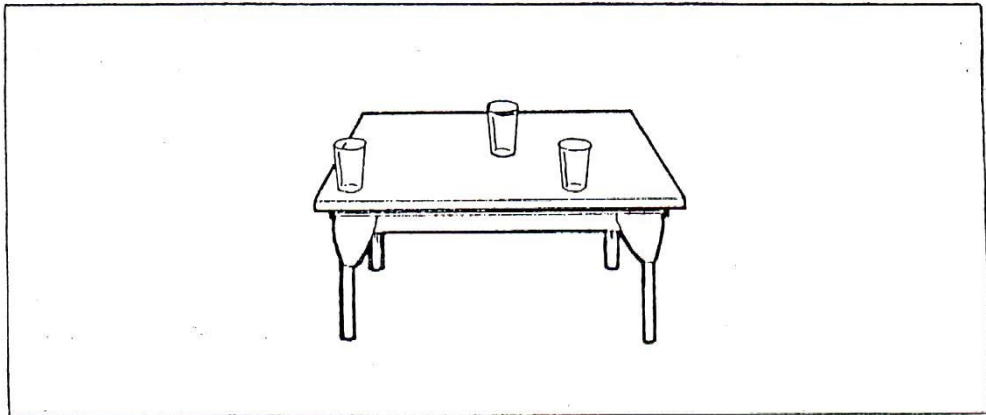
FORMA A

NOMBRE FECHA
COLEGIO AÑO/GRADO SEC. EDAD CUADERNILLO 2

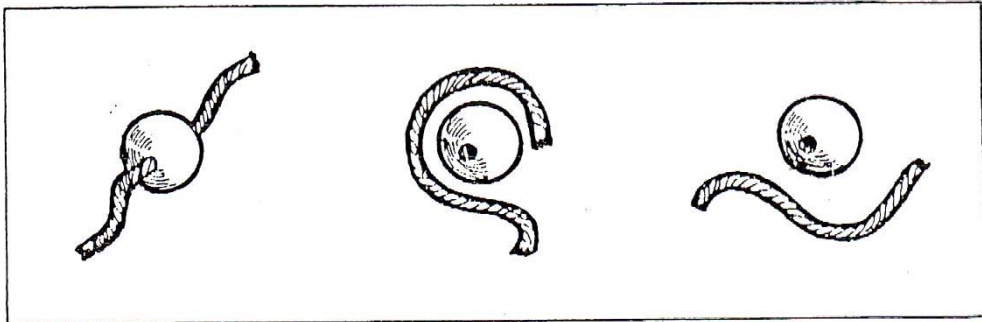


BOEHM
TEST DE CONCEPTOS BASICOS

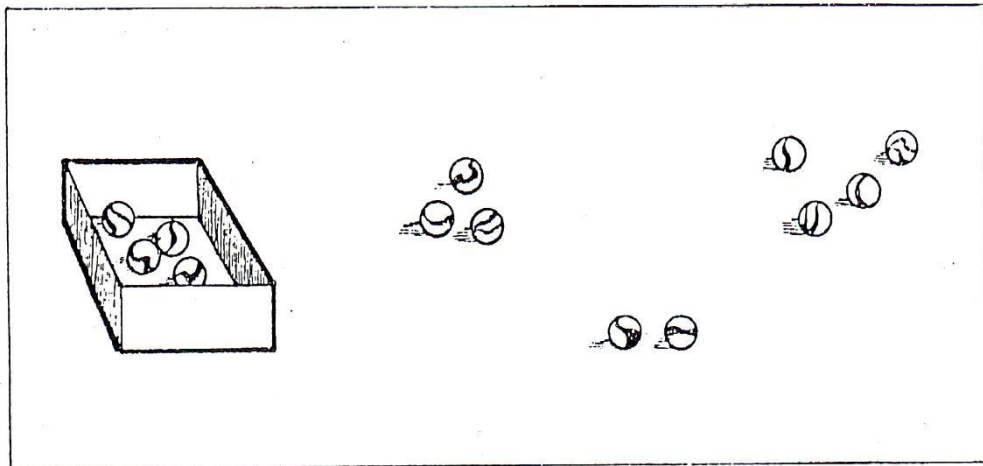
Ann E. Boehm



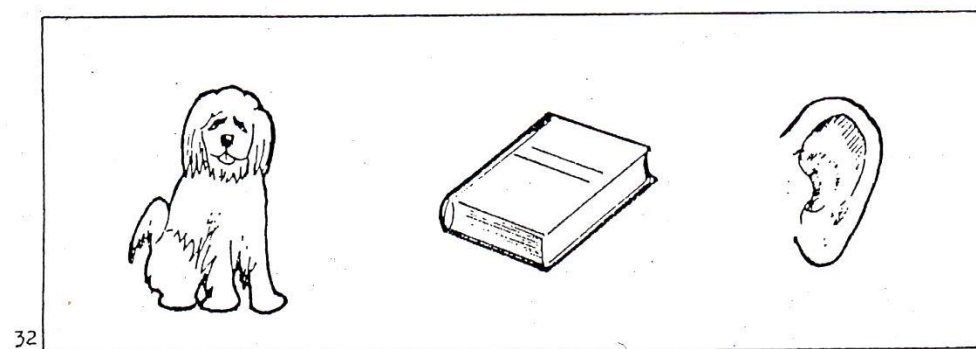
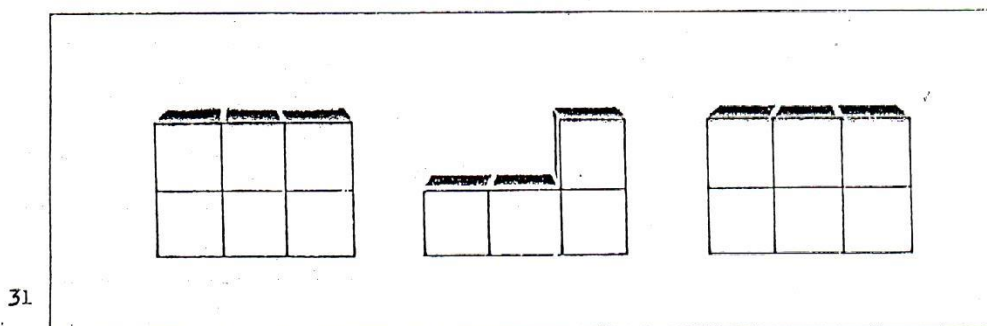
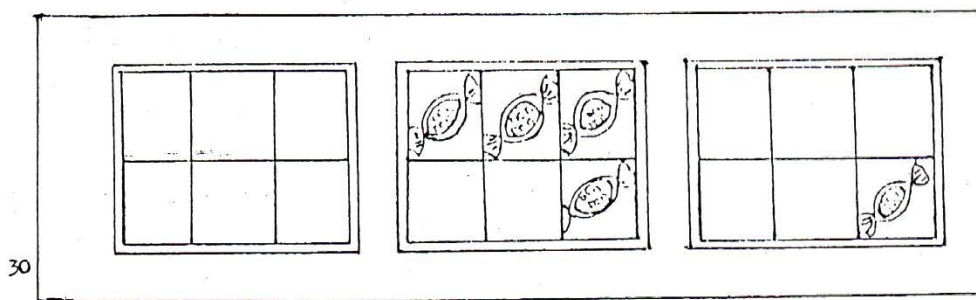
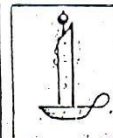
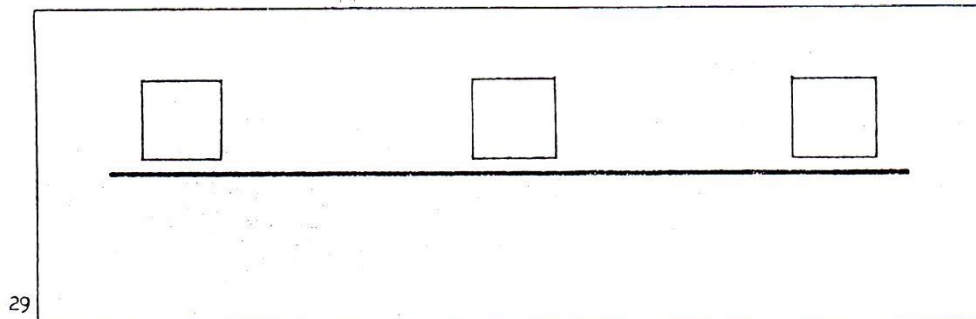
26

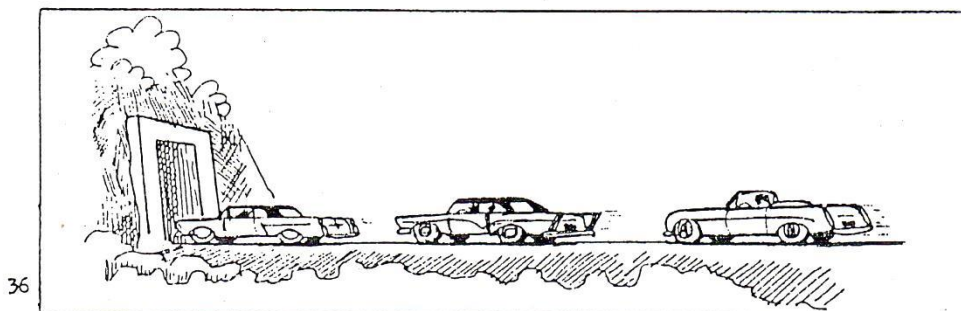
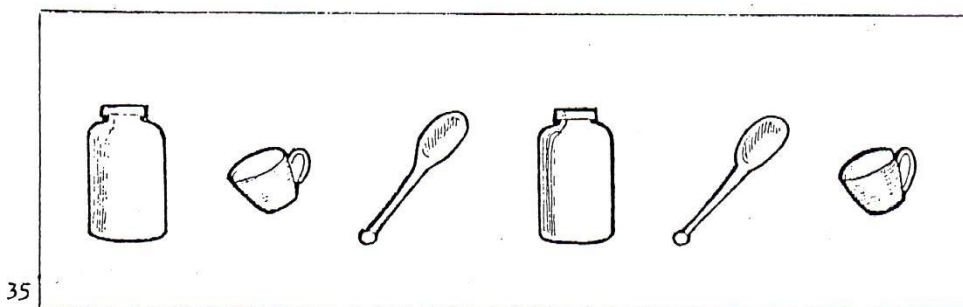
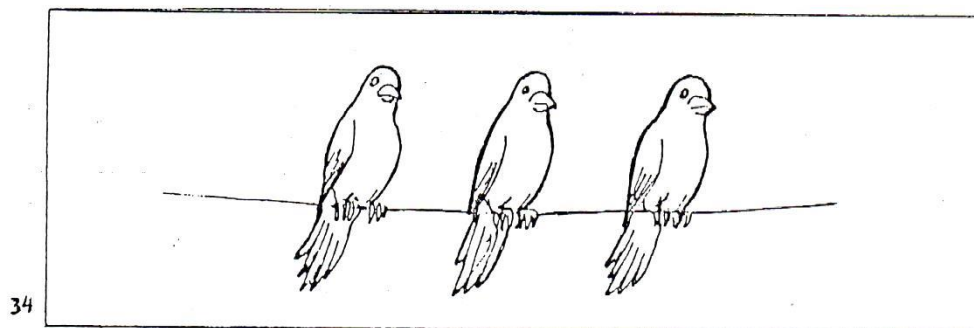
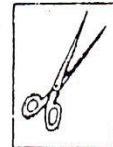
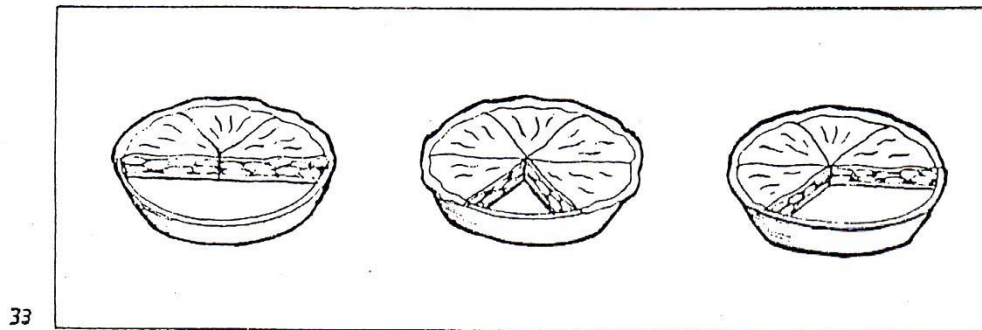


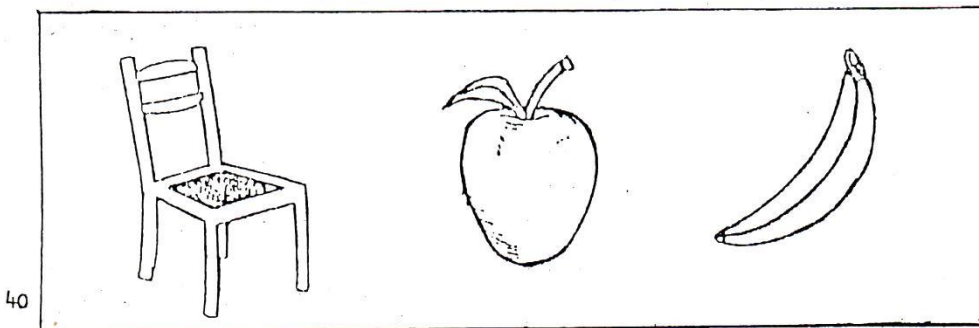
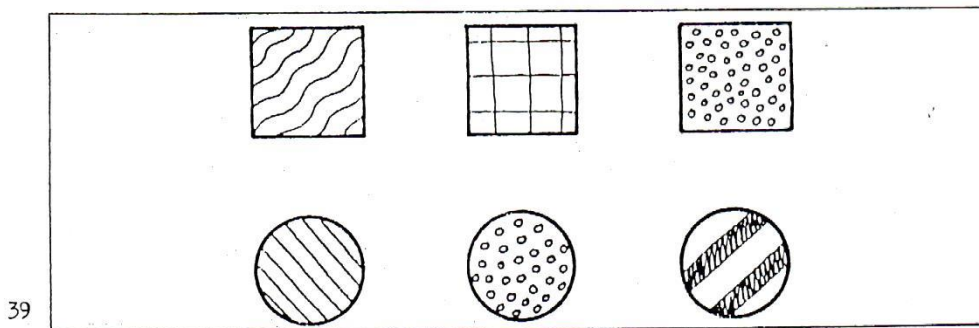
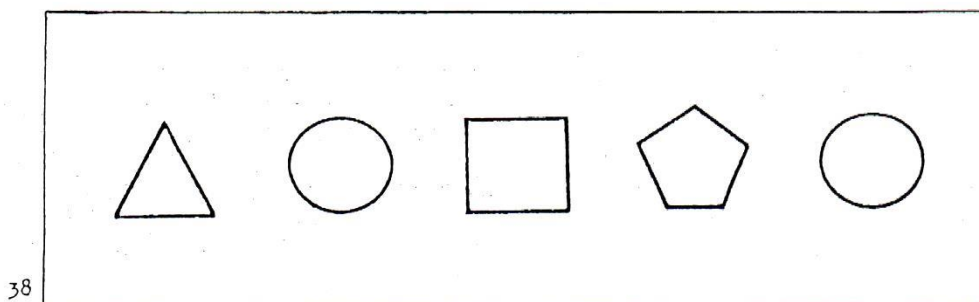
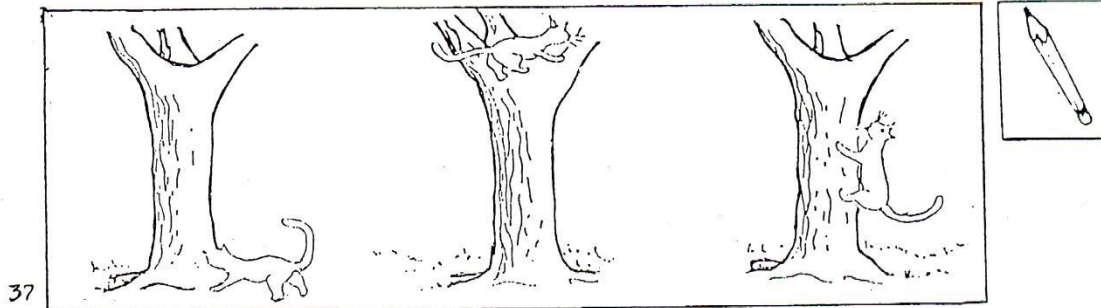
27

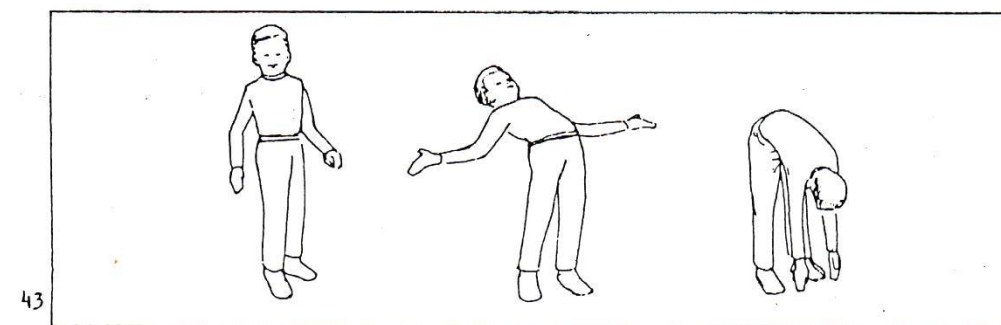
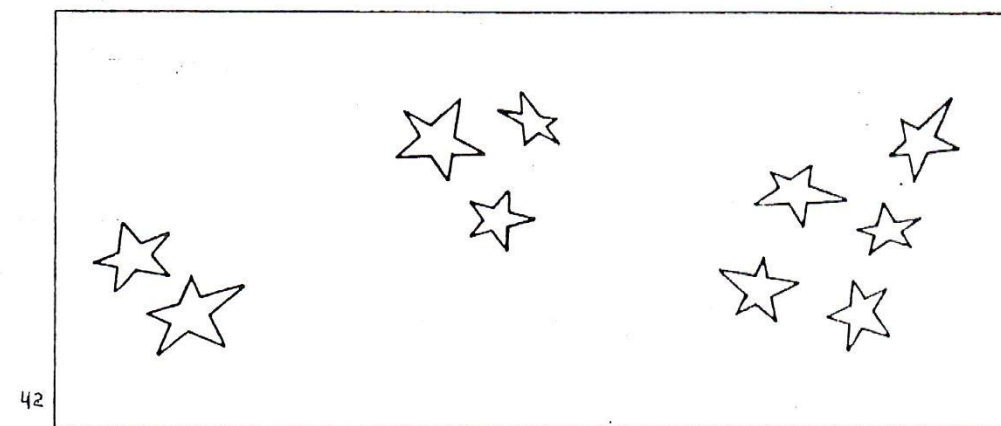
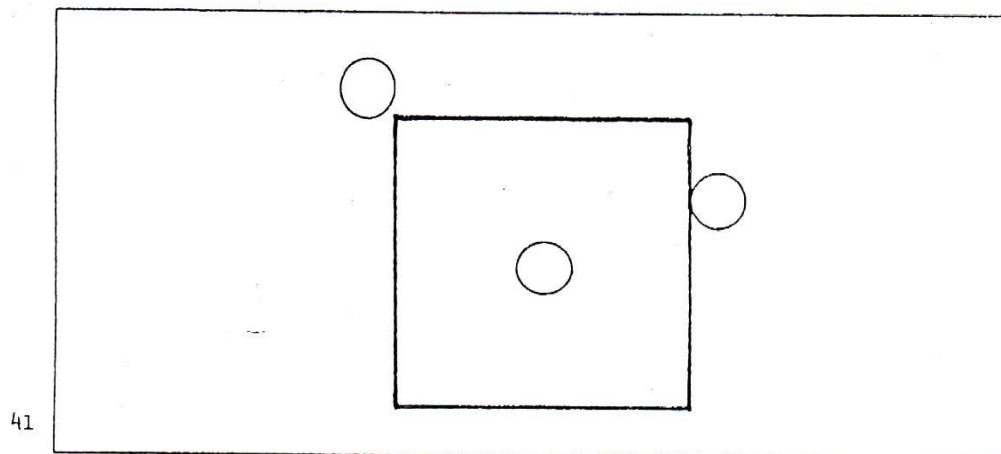


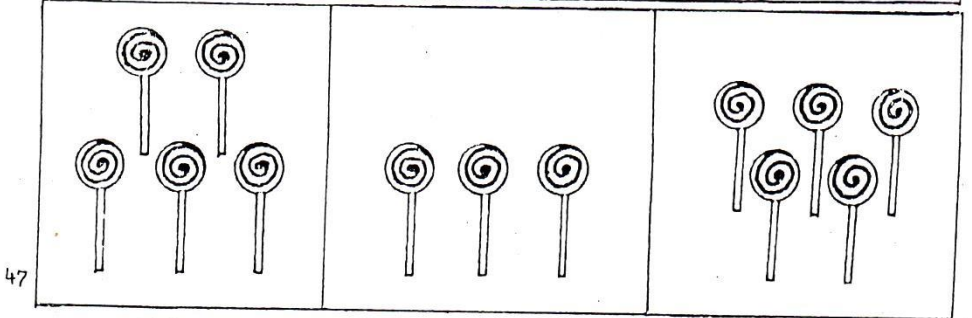
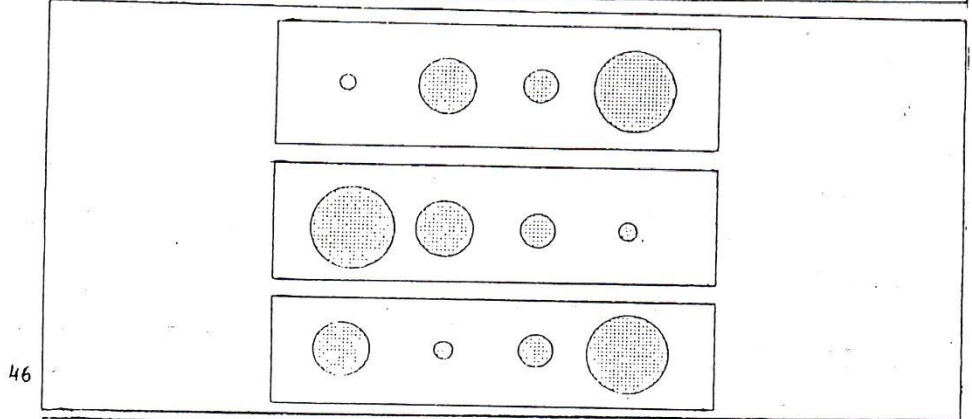
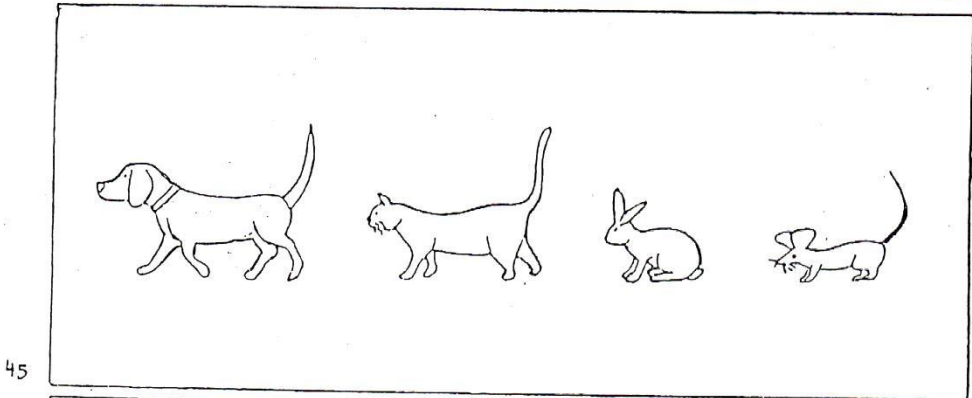
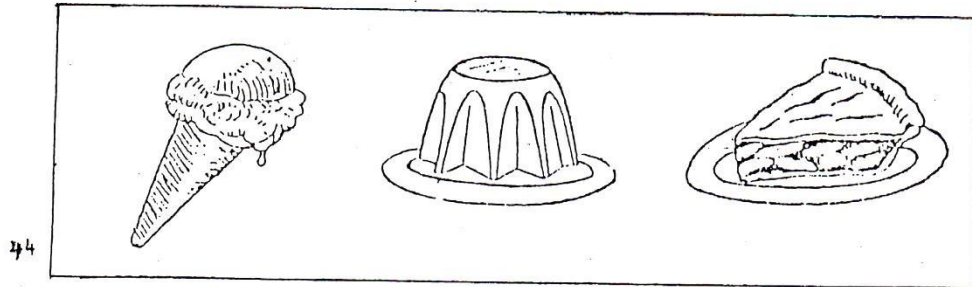
28

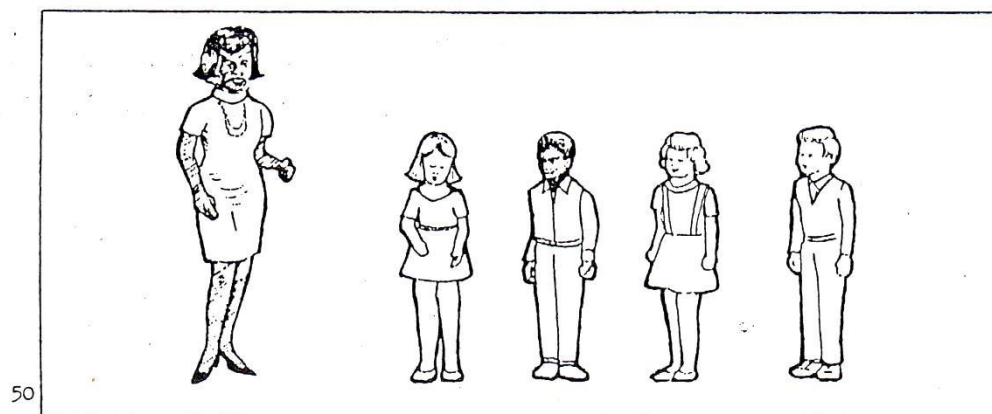
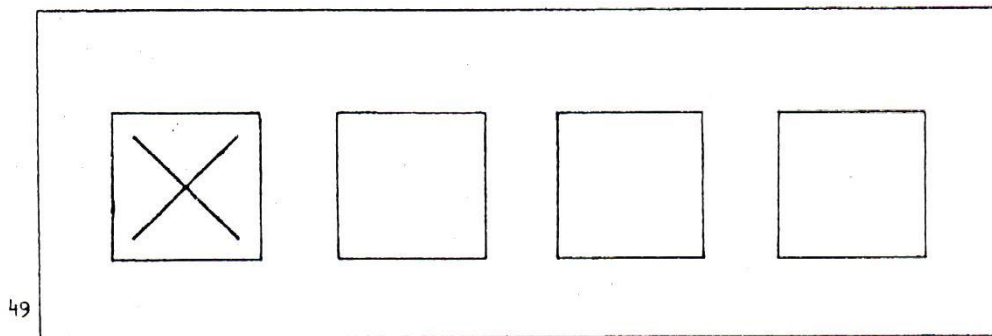
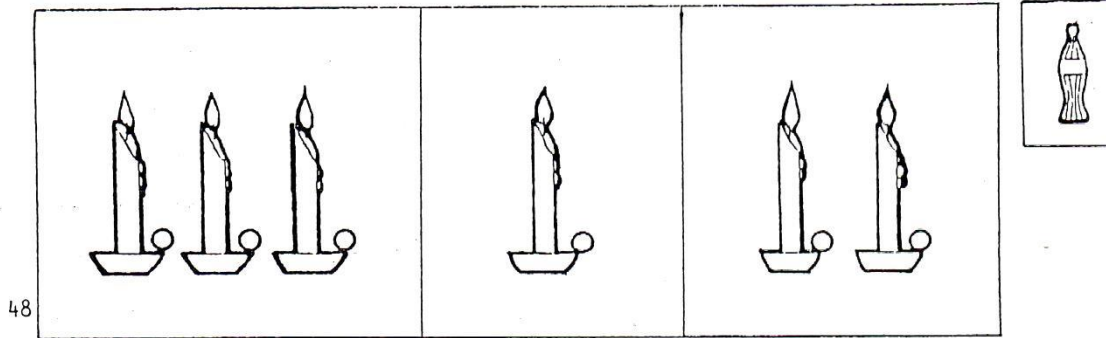












Instrumento de estilos de aprendizaje

Inventario sobre estilos de aprendizaje IEA VAK

A continuación se le presenta un conjunto de frases que describen la forma preferida que las personas usamos a diario para aprender. Cada uno tiene su manera personal de aprender.

Al responder en esta prueba puedes comprender que esfuerzo realiza en las diferentes situaciones de aprendizaje por favor, responde en forma sincera a cada frase que se le presenta a continuación y que identifican su forma de aprender tal como lo hace actualmente, marcando con un aspa (X) en el recuadro de la respuesta elegida.

		nunca	a veces	siempre
1	Para aprender de memoria las palabras me ayudo escribiéndolas.			
2	Aprendo mejor un tema cuando me explican hablándome, en vez de leerlo en el libro			
3	Prefiero la clase que toma el examen sobre lo que leo en el libro.			
4	Cuando estudio me gusta comer algún alimento o una golosina.			
5	Cuando presto atención a las explicaciones de clase, puedo recordar los temas sin anotarlas			
6	Cuando recibo instrucciones prefiero que me las de escritas en vez de orales.			
7	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos			
8	Prefiero las clases que toman un examen sobre lo que se expone.			
9	Comprendo mejor el tema cuando muestra diapositivas y videos			
10	Recuerdo más lo que leo en un libro, que aquello que escucho una exposición.			
11	Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.			
12	Cuando estudio me gusta tener un bolígrafo o lápiz en la mano.			
13	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde.			
14	Prefiero que el maestro me dé las instrucciones en forma orales, en vez de las escritas en un examen o en la pizarra.			
15	Prefiero el libro que tiene diagramas gráficos y cuadros, porque me ayudan a entender.			
16	Me gusta escuchar música mientras estudio.			
17	Necesito hacer una listas para recordar las cosas que quiero hacer.			
18	Puedo corregir mi tarea revisándola para encontrando la mayoría de los errores.			
19	Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias.			
20	Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo.			
21	Disfruto el trabajo que me permite usar mis manos o herramientas			
22	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena			
23	Prefiero escuchar las noticias por la radio o televisión en vez de leerlas en un periódico.			
24	Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. Caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.			

51	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	2	3	3	1	
52	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	
53	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	1	
54	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	1	
55	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	
56	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	2	3	1	1	
57	1	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
58	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	1	1	
59	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	1	
60	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	
61	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	
62	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	
63	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	
64	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	3	
65	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	
66	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	
67	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	
68	2	2	3	1	3	3	2	2	3	1	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	3	1	3	3	
69	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	
70	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	
71	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	1	
72	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	
73	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	
74	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	1	1	
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3
76	2	2	3	1	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	2
78	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	3	1	
79	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	
80	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2
82	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	
84	3	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	2	1	3	2	
85	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	
86	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	1	
87	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	
88	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	2	
89	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	
90	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	
91	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	
92	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
93	3	2	1	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	1	
94	2	3	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2	3	1	3	3	1	1	3	2	3	2	1	2	
95	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
96	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	3	3	
97	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
98	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	
99	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	
100	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	

101	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3
102	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	
103	1	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	
104	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
105	2	3	1	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	
106	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
107	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
108	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	
109	3	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	3	
110	3	1	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3	1	3	3	
111	3	2	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	3	3	3	2	
112	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	
113	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	
114	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2	3	
115	3	2	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	2	
116	2	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	1	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	
117	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	
118	3	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	
119	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	
120	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	3	1	3	3	3	1	1	1	1	
121	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	
122	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	
123	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	
124	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	
125	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	
126	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	
127	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	
128	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	
129	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	3	1	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	
130	3	3	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	
131	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	3	3	3	
132	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	
133	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
134	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	3	2	2	1	
135	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
136	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	3	2	1	
137	3	2	3	2	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	1	1	3	3	3	
138	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	2	1	
139	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	
140	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
141	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	1	3	1	1	3	1	
142	3	2	2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	
143	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	1	2	1	1	1	3	
144	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	3	2	
145	3	2	3	1	3	2	2	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	
146	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
147	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	2	2	3	
148	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	
149	3	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	
150	3	1	1	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	

151	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	1
152	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2
153	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3
154	3	3	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2
155	3	2	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3
156	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3
157	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2
158	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	3	1	3	1	2
159	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3
160	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1
161	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	1	1	3	1	3	3	2	3
162	3	1	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	3	1	1	2	1
163	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	1	2	3	3	2
164	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
165	1	3	3	3	2	3	1	2	1	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1
166	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	3	1
167	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	2	1
168	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
169	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3
170	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3
171	1	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3
172	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1
173	2	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1
174	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	1	1
175	2	3	3	2	3	2	1	3	1	1	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3
176	1	3	3	3	2	3	1	2	1	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1
177	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3
178	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	2	1
179	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	1
180	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3
181	2	1	3	2	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
182	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	1	2	1	3	1	3
183	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3
184	2	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1
185	3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3
186	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1
187	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3
188	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	2
189	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3
190	2	2	3	3	1	1	1	2	3	3	1	3	2	2	3	1	1	3	2	3	3	2	2	3
191	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1
192	3	2	2	3	1	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2
193	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3
194	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3	1
195	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1
196	1	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	2
197	1	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3
198	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	1
199	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1
200	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3

201	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	3	1	2	3	2	3	3	
202	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	
203	1	1	2	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	
204	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	3	2	1		
205	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	
206	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	
207	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	
208	3	2	3	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	
209	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	
210	1	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	1	3	2	1	1	1	
211	1	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	
212	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2	
213	3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	
214	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	
215	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	
216	3	1	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	1	3	3	3	
217	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	
218	3	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	
219	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
220	3	2	2	1	1	3	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	
221	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
222	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	
223	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	2	
224	3	2	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	
225	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	1	3	2	1	
226	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1	
227	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	1	3	2	1	
228	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	
229	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
230	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	
231	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	
232	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	1	3	3	1	2	2	1	3	2	2	3	
233	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	
234	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	1	2	1	1	2	
235	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	3	1	1	
236	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	3	3	1	1	
237	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	
238	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	2	1	
239	3	2	1	1	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	2	
240	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	
241	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	
242	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	
243	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	
244	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1
245	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	
246	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	1	1	3	3	3	
247	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	
248	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	1	1	
249	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	
250	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en Maestría en Problemas de Aprendizaje de la UCV, en la sede de Ate, promoción 2015, aula 107, requiero validar el instrumento con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optare el grado de Magister

El título del proyecto de investigación es: concepto básicos e inteligencia en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de san juan de Lurigancho.2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despedido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Ruvina Guerra, Carmen Paula

D.N.I: 09672644

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: conceptos básicos

Conceptos cotidianos (primarios) más simples y perceptiblemente fundamentados se adquieren relacionando sus atributos de criterio descubiertos con la estructura cognoscitiva después de haber sido relacionados con los muchos ejemplares particulares de los cuales se derivan (Ausubel; Novak; Hanesian, 1997, p. 86).

Vigotsky (1992), el proceso de formación de un concepto, es más que la suma de determinados enlaces asociativos formados por la memoria, es más que un simple hábito mental; es un acto de pensamiento complejo y genuino, que puede verificarse cuando el desarrollo de éste ha alcanzado el nivel requerido.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 espacio

Los conceptos espaciales son una función cognitiva que implica la percepción y el procesamiento de estímulos relacionados con su posición y distribución en el espacio

Tonda (2001), indican que el niño concibe el espacio a partir de dos maneras de utilizarlo: - el Yo como centro del Mundo ordenado por percepciones y de una manera subjetiva - el de la extensión cartesiana donde el mundo se dibuja extenso e ilimitado desde fuera y de manera objetiva.

Quiroga (2009) la capacidad para percibir y para organizar los elementos en el espacio se va desarrollando con el tiempo y con la maduración de las configuraciones cognitivas.

Dimensión 2 cantidad

Los conceptos cuantitativos están relacionados con todo aquello que puede ser medible y susceptible de expresarse de forma numérica, ya que son capaces de aumentar o disminuir. Entender y comprender los conceptos cuantitativos es de especial importancia para que los niños y niñas de Infantil puedan vislumbrar e interactuar con el entorno que les rodea.

Dimensión 3 tiempos

Bruner (1966) que se enmarca en la perspectiva cognoscitiva, en la que los conceptos pueden entenderse como reglas de clasificación, que permiten agrupar objetos teniendo en cuenta determinadas características. Inicialmente, en el niño la representación se produce a través de la acción con su propio cuerpo, de su actividad motora con los objetos y los acontecimientos de los que dispone. A la representación a través de la acción, le sigue la representación icónica, entendida como la capacidad de producir imágenes precisas de su entorno. Un tercer nivel de complejidad es el que corresponde a la representación simbólica que resulta decisiva para la conceptualización propiamente dicha, en la que el lenguaje juega un rol fundamental.

Dimensión 4 temporo espaciales

Boehm (1971) considerando además, que éstos son fundamentales para el desempeño escolar, ya que constituyen un soporte indispensable para la asimilación de nuevos procedimientos.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: conceptos básicos

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Espacio	Arriba, A través, Lejos, Junto a, Dentro, Medio, Alrededor, Encima, Entre, Más Cerca, Esquina, Detrás, Fila, Centro, Lado, Debajo, Derecha, Adelante, Por Encima, Separadas, Izquierda, En Orden	2,4,5,6,9,10,11,12,13,14,15 16,18,20,22,26,27, 29,34,35,41,43,46	
cantidad	Algunas, pero Pocas, Pocas, Más Lejos, Más Ancha,, Más, Entera, Segundo, Varios, Casi, Mitad, Tantas, Ni Primero ni Último, Tamaño Mediano, Cero, Cada, Par, Igual, Tercero, Menos	1,,3,7,8,17,19,21,23,25,28,30,33,36,42,45,47,48,50	
Temporales	Después, Empezando, Nunca, Siempre	31,32, 37 ,40	
otros	Diferente, Otro, Semejantes, Hace Pareja, Saltarse	31,38,39,44,49	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE concepto básico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Espacio							
2	Miren los niños yendo al colegio, marquen al niño que esta MAS CERCA de la puerta. Marquen al niño que esta MAS CERCA de la puerta							
4	Miren la mesa y marquen DEBAJO de la mesa. Marquen la casa donde el niño está DEBAJO. Marque DEBAJO de la mesa”.							
5	Miren los dibujos de una casa y un niño. Marquen la casa donde el niño está DENTRO. Marquen la casa donde el niño está DENTRO”.							
6	“Miren los globos y el árbol. Marquen el globo que está ENCIMA del árbol. Marquen el globo que está ENCIMA del árbol”.							
9	“Miren las figuras de papel rayado con estrellas. Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de ARRIBA. Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de ARRIBA”.							

10	Miren los juguetes. Marquen el juguete que está JUNTO AL camión. Marquen el juguete que está JUNTO AL camión".								
11	Miren el círculo y los cuadrados. Marquen el cuadrado que está en el CENTRO del círculo. Marquen el cuadrado que está en el CENTRO del círculo".								
12	Miren los cuadrados y los círculos. Marquen el cuadrado que tiene círculos ALREDEDOR. Marquen el cuadrado que tiene círculos ALREDEDOR".								
13	Miren las nubes y los aviones. Marquen el avión que está SOBRE la nube. Marquen el avión que está SOBRE la nube".								
14	"Miren los grupos de árboles. Marquen el grupo donde todos los árboles están EN FILA. Marquen el grupo donde todos los árboles están EN FILA".								
15	"Miren las flores. Marquen la flor que está en el MEDIO. Marquen la flor que está en el MEDIO".								
16	"Muy bien, ahora miren los botes. Marquen el bote que está MAS LEJOS de la orilla. Marquen el bote que está MAS LEJOS de la orilla".								
18	"Miren la mesa y las cajas. Marquen la caja que está LEJOS de la mesa. Marquen la caja que está LEJOS de la mesa".								

20	“Miren las bolitas. Marquen las bolitas que están SEPARADAS. Marquen las bolitas que están SEPARADAS”:							
22	“Miren el sillón y los juguetes. Marquen el juguete que está DETRÁS del sillón. Marquen el juguete que está DETRÁS del sillón”.							
26	Ahora, levanten el dedo del cuadrado pequeño y agarren el lápiz. Miren los vasos sobre la mesa. Marquen el vaso que está en la ESQUINA la mesa. Marquen el vaso que está en la ESQUINA de la mesa”.							
27	Miren las bolas y las pitas. Marquen la bolita ene tiene una pita A TRAVES de ella. Marquen la bolita A TRAVES de ella”.							
29	“Miren los cuadros y la línea. Marquen el cuadro que esta sobre el final de l aline a la DERECHA. Marquen el cuadro que esta sobre e l final de la línea a la DERECHA”.							
34	“Miren los pájaros. Marquen el pájaro de la IZQUIERDA”: Marquen el pájaro de la IZQUIERDA”.							
35	Miren las botellas, las tazas y las cucharas. Marquen el objeto que está ENTRE las cucharas. Marquen el objeto que está ENTRE las cucharas”.							
41	Miren la caja y los círculos. Marquen el círculo que está a UN LADO de la caja. Marquen al círculo que está a UN							

	LADO de la caja”.							
43	“Miren los niños. Marquen el niño que esta doblado HACIA DELANTE. Marquen ei niño que esta doblado HACIA DELANTE”.							
46	Ahora, Miren las cajas con círculos. Marquen la caja que tienen círculos EN ORCEN de grande a pequeño. Marquen la caja que tiene círculos EN ORDEN de grande a pequeño”.							
	DIMENSIÓN 2 cantidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mira las cajas de lápices. Marca la caja que tiene MAS CANTIDAD de lápices. Marca la caja que tiene MAS CANTIDAD de lápices”.							
3	Miren los grupos de animales. Marquen el grupo que tiene VARIOS CONEJOS, marquen el grupo que tiene VARIOS conejos”.							
7	Miren las cajas y las bolitas. Marquen la caja que tiene ALGUNAS PERO NO MUCHAS bolitas. Marquen la caja que tiene ALGUNAS PERO NO MUCHAS bolitas”.							
8	Miren las tortas, Marquen ia torta que está ENTERA. Marquen la torta que está ENTERA”.							
17	Miren estos grupos cle tazas con cucharas. Marquen el grupo donde hay cucharas en CADA taza. Marquen el grupo donde hay cucharas en CADA taza”.							

19	“Miren los pescados. Marquen el pescado de TAMAÑO MEDIANO. Marquen el pescado de TAMAÑO MEDIANO”.							
21	“Miren las puertas. Marquen la puerta MAS ANCHA. Marquen la puerta MAS ANCHA”.							
23	Miren las botellas. Marquen la que está CASI vacía. Marquen la que está CASI vacía							
25	Miren los platos con quesitos. Marquen el plato que tiene POCOS quesitos. Marquen el plato que tiene POCOS quesitos”.							
28	“Miren la caja de bolitas y los grupos de bolitas. Marquen el grupo que tiene TANTAS bolitas COMO hay en la caja. Marquen el grupo que tiene TANTAS bolitas COMO hay en la caja”.							
30	Miren la caja de los caramelos. Marquen la caja que tiene CERO caramelos. Marquen la caja que tiene CERO caramelos”.							
33	“Miren los pasteles. Marquen el pastel al que le falte la MITAD. Marquen el pastel al que le falta la MITAD”.							
36	Miren los carros que están entrando al túnel. Marquen el carro que no es NI EL PRIMERO NI EL ULTIMO. Marquen el carro que no es NI EL PRIMERO NI EL ULTIMO”.							

42	Miren los grupos de estrellas. Marquen el grupo que tienen MENOS estrellas. Marque el grupo que tienen MENOS estrellas “.							
45	“Miren los animales que caminan uno detrás de otro. Marquen el SEGUNDO animal. Marquen el SEGUNDO animal”.							
47	Miren los dibujos de chupetes. Marquen los dibujos que son IGUALES. Marquen los dibujos que son IGUALES”.							
48	Miren los dibujos de velas. Marquen el dibujo que tiene el PAR de velas. Marquen el dibujo que tiene el PAR. de velas”.							
50	“Mira la maestra y los niños. Marquen el TERCER niño, contando donde está la maestra. Marquen el TERCER niño contando donde está la maestra							
	DIMENSIÓN 3 tiempo	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Miren las botellas. Marquen la que está CASI vacía. Marquen la que está CASI vacía							
32	“Miren el perro, el libro y la oreja. Marquen lo que todo niño tiene SIEMPRE. Marquen lo que todo niño tiene SIEMPRE “.							
37	“Miren los árboles y los gatos. Marquen al gato que esta COMENZADO a subir al árbol. Marquen al gato que							

	esta COMENZADO a subir al árbol”.							
40	“Miren la silla, la manzana y el plátano. Marquen lo que un niño NUNCA comería. Marquen lo que un niño NUNCA comería”.							
	DIMENSIÓN 4 temporo espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
31	“Ahora miren los grupos de cubos. Marquen el grupo que es DIFERENTE a los otros. Marquen el grupo que es DIFERENTE a los otros. Marquen el grupo de diferente a los otros							
38	“Ahora miren las figuras. Marquen las dos figuras que son SEMEJANTES. Marquen las dos figuras que son SEMEJANTES”.							
39	Miren los cuadrados y las pelotas. Marquen la pelota que HACE PAREJA con uno de los cuadrados. Marquen la pelota que HACEN PAREJA con uno de los cuadrados”.							
44	Miren estos postres. Hay un helado y un trozo de pastel. Marquen el OTRO pos 'e. Marquen el OTRO postre”.							
49	Mira los cuadrados. Uno tiene un aspa. SALTATE un cuadrado y marca un aspa. SALTATE un cuadrado y marca un aspa”.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

25 de junio del 2016

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ÍTEM

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Walter Capa Luque DNI:.....

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo, Validador Metodológicos.


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA ITEMS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Mateo Mario Salazar Avalos DNI:.....06204017.....

Especialidad del validador: PSICOLOGIA - TEMATICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

MATEO SALAZAR AVALOS
 Psicólogo
 C.Ps.P 1455

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ITEMS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Fernando Escudero Vilchez DNI:.....03695896.....

Especialidad del validador:.....INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA TEMATICO.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

.....
Ing. FERNANDO ESCUDERO VILCHEZ
CIP N° 102374

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado con mención en Maestría en Problemas de Aprendizaje de la UCV, en la sede de Ate, promoción 2015, aula 107, requiero validar el instrumento con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optare el grado de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: concepto básico estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de san juan de Lurigancho.2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despedido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Ruvina Guerra, Carmen Paula

D.N.I: 09672644

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Keefe (1988) “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p.48)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 visual:

Quienes tienen preferencia o predominio del estilo visual aprenden cuando leen o ven la información, optarán por las fotocopias o transparencias, tomarán notas para poder tener algo que leer, piensa en imágenes, tiene facilidad para absorber gran cantidad de información con rapidez. Visualiza establece y relaciona entre diferentes ideas y conceptos.

Dimensión 2 Auditivo

.

Dimensión 3 Kinestésico

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: estilos de aprendizaje.

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
visual	Discriminación de características esenciales Atención análisis precisión	1-3-6-9-10-11-14-16-20	Casi nunca= 1 Algunas veces= 2 Casi nunca = 3
Auditivo	Capacidad de planificación y concentración. Percepción Observación memoria	2-5-12-15-17-21-23	
Kinestésico	Signo Simbolización Clasificación Forma retención	4-7-8-13-18-19-22-24	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE estilos de aprendizaje.

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 sustitución							
1	Para aprender de memoria las palabras me ayudo escribiéndolas.							
3	Prefiero la clase que toma el examen sobre lo que leo en el libro.							
6	Cuando recibo instrucciones prefiero que me las de escritas en vez de orales.							
9	Comprendo mejor el tema cuando muestra diapositivas y videos							
10	Recuerdo más lo que leo en un libro, que aquello que escucho una exposición.							
11	Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.							
14	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde.							
16	Prefiero el libro que tiene diagramas gráficos y cuadros, porque							

	me ayudan a entender.							
20	Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias.							
	DIMENSIÓN 2 I							
2	Aprendo mejor un tema cuando me explican hablándome, en vez de leerlo en el libro							
5	Cuando presto atención a las explicaciones de clase, puedo recordar los temas sin anotarlas							
12	Prefiero escuchar las noticias por la radio o televisión en vez de leerlas en un periódico.							
15	Prefiero que el maestro me dé las instrucciones en forma orales, en vez de las escritas en un examen o en la pizarra.							
17	Me gusta escuchar música mientras estudio.							
21	Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo.	Si	No	Si	No	Si	No	
	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena							
	kinestésico							
4	Cuando estudio me gusta comer algún alimento o una golosina.							
7	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos							
8	Prefiero las clases que toman un examen sobre lo que se expone.							

13	Quando estudio me gusta tener un bolígrafo o lápiz en la mano.							
18	Necesito hacer una listas para recordar las cosas que quiero hacer.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Puedo corregir mi tarea revisándola para encontrando la mayoría de los errores.							
22	Disfruto el trabajo que me permite usar mis manos o herramientas							
24	Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. Caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ÍTEM

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Walter Capa Luque DNI:.....

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo, Universidad METANOLÓGICA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA ITEMS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Mateo Mario Salazar Avalos DNI: 06204017

Especialidad del validador: PSICOLOGIA - TEMATICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

MATEO SALAZAR AVALOS
Psicólogo
C.Ps. P 1455

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ITEMS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Fernando Escudero Vilchez DNI: 23695876

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA TEMÁTICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

 Ing. FERNANDO ESCUDERO VILCHEZ
 CIP N° 102374

Artículo Científico

Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Carmen Paula, Ruvina Guerra

cruvinag@gmail.com

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

Se analiza la relación que existe entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Estudio de enfoque cuantitativo, el diseño que se empleó fue descriptivo, correlacional no experimental, la muestra esta conformado por 298 estudiantes del tercer ciclo de educacion primaria, la tecnica de muestreo es no probabilistica. El instrumentos de evaluación utilizado es el test de Boehm y el inventario sobre estilos de aprendizaje VAK .Se realizó el analisis psicométrico, obteniendose confiabilidad y validez satisfactorio.

En el nivel alto de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 23.5%estilo visual; 26,8%; en el estilo auditivo y el 7.7% en el estilo kinestésico.

la prueba de hipótesis general, con el resultado obtenido en Rho de Spearman, = .407; que se interpreta de moderada correlación; la significación estadística bilateral es $p = 000$, para un α de .05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis general alternativa que dice:Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016. Asi mismo los

resultados obtenidos para las hipótesis específicas $p = 000$, para un α de .05, permite aprobar las hipótesis específicas alternativas.

Palabras clave: conceptos básicos, estilos de aprendizaje, visual, auditivo, kinestésico.

Abstract

The relationship between basic concepts and learning styles in the students of the third cycle of primary education of the educational institution N ° 132 Toribio de Luzuriaga and Mejía of the district of San Juan de Lurigancho is analyzed. Quantitative study, the design used was descriptive, correlational non-experimental, the sample is made up of 298 students of the third cycle of primary education, the sampling technique is non-probabilistic. The evaluation instruments used are the Boehm test and the VAK learning styles inventory. The psychometric analysis was performed, obtaining reliability and satisfactory validity.

In the high level of basic concepts the students are distributed with respect to the style of learning in; 23.5% visual style; 26.8%; In the auditory style and 7.7% in the kinesthetic style.

The general hypothesis test, with the result obtained in Rho de Spearman, = .407; Which is interpreted as a moderate correlation; The bilateral statistical significance is $p = 000$, for an α of .05, therefore the null hypothesis is rejected and the general alternative hypothesis is approved that says: There is a relation between basic concepts and learning styles in students of the third cycle of Primary education of educational institution No. 132 Toribio de Luzuriaga and Mejía of the district of San Juan de Lurigancho. Likewise the results obtained for specific hypotheses $p = 000$, for a .05 α , allows to approve the alternative specific hypotheses.

Key words: basic concepts, learning styles, visual, auditory, kinesthetic.

Introducción

El aprendizaje de concepto es aquella actividad que desarrolla al niño para clasificar en una sola categoría dos o más eventos u objetos que poseen diferencias. Cuando el niño logra con éxito esta tarea en forma confiable, se evidencia el desarrollo de un concepto. El aprendizaje de conceptos implica el aprender a proporcionar una respuesta común (clarificación) a un grupo de inducciones que tienen algunas características o propiedades en común.

Boehm (1980) sostiene que, en el proceso de desarrollo del niño a través de la interacción con su medio, se van formando los conceptos básicos de cantidad, espacio y tiempo; entre otros. Baroody (2000) cita lo mencionado por Boehm denomina los conceptos básicos como nociones elementales básicas para la adquisición de aprendizajes conceptuales complejos, expresiones verbales que se repite durante la interacción en el aula, cuando el niño no domina estas expresiones, la información profesor- alumno, presenta dificultad.

El concepto es la base cognoscitiva para asimilar un rótulo o un término a una categoría, la cual a su vez se refiere a algunos casos específicos. El aprendizaje de conceptos, implica el aprendizaje de una sola respuesta para dos o más estímulos, esto es, la proporción entre los estímulos y las respuestas es de varios a uno. El aprendizaje de conceptos requiere que el niño llegue a responder a las dimensiones pertinentes del concepto y a ignorar las dimensiones no pertinentes al clasificar los eventos

Los niños adquieren durante los primeros años de vida un conjunto de nociones que le permiten facilitar la interacción con su medio familiar.

Cuando esas nociones se han configurado como un dominio, son el elemento fundamental que le permite los logros académicos de los primeros años de escolaridad

Los conceptos toman la definición de información organizada que corresponden al significado de las palabras. Son estos los significados y acepciones que aparecen en los diccionarios, los sentidos de las palabras funcionan por convención social en las agrupaciones de personas que hablan

la misma lengua. Relaciona los conceptos, las palabras y el significado de ellas, del modo siguiente: (1) Se puede concebir las palabras de una lengua como una serie de entidades habladas y escritas. (2) Existen significados de las palabras que puede considerarse como una normal de comportamiento comunicativo que comparten las personas que hablan una misma lengua. (3) Finalmente existen los conceptos, es decir, las clases de experiencias adquiridas por las personas ya sea independientemente del proceso lingüístico en estrecha relación con él.

En relación con los conceptos como construcciones mentales del individuo: los conceptos adquiridos se usan al pensar acerca del mundo físico y social.

Skinner (1975) quien explica que la adquisición de conceptos se logra como consecuencia del moldeamiento de la conducta verbal por contingencias, por definición de la teoría conductual se debe asumir que como los estímulos poseen la propiedad de evocar la respuesta, se asocia el estímulo a un término para identificarlo con la característica del objeto específico; y se considera también que no todos los estímulos evocaran esa respuesta, definiéndose así el proceso de discriminación de unos frente a otros. (p.589).

Según Boehm (1971); los conceptos básicos sirven de base para otros aprendizajes, se pasa de nociones elementales a conocimientos más complejos, que se utilizan como expresiones verbales que se utilizan con frecuencia para la interacción comunicativa en el aula. no obstante la comunicación se ve beneficiada u obstaculizada por los conceptos básicos (espacio, temporales, cantidad, temporo espaciales); en relaciona a las áreas impartidas, destaca el papel de los conceptos básicos de cantidad, que se forman en relaciones evolutivas anteriores al concepto de número para codificar cantidad en los aprendizajes matemáticos, se trata de, conceptos comparativos (más que, menos que, tantos como), aproximativos (mucho/poco, nada/todo, algunos/ninguno) y también se incluyen en esta categoría las transformaciones relacionadas a las operaciones manipulativas que al realizarse afectan a la cantidad (poner, quitar, añadir, repartir, etc.)

Según Piaget (1971) (componibilidad, reversibilidad, clasificación, seriación, de espacio de tiempo de causalidad) anteceden a los números y estos no pueden adquirirse utilizando solamente símbolos matemáticos pues serían puras verbalizaciones. El niño adquirirá el nombre de los números, pero no su concepto. Para evitar esto facilitara materiales en diferentes colecciones con arreglo de distintos criterios para coordinar, objetos, ordenar, incluir una clase general.

Es necesario tomar en cuenta que, en la evolución del niño, la formación de un concepto se inicia con la observación del objeto, y el proceso comprende la comparación entre objetos similares o de diferentes clases; luego, abstrae características distintivas, que se generaliza como rasgos comunes a todos los elementos de la clase. Entonces se comprende que en la formación de un concepto nos permite identificar una clase o conjunto de objetos que abarca dicho concepto, para definir su extensión.

Ausubel; Novak y Hanesian (1997) la formación de concepciones también es entendida a manera de proceso propio fundamental que ocurre en etapa preescolar y en los años primeros de primaria, en que relaciona los conceptos diarios o esenciales más simples, se hace a través de los mecanismos de la percepción, como el proceso que relaciona los atributos descubiertos por las estructuras cognoscitivas luego de relacionarse con varios ejemplares particulares de los cuales se derivan (p. 86).

METODOLOGÍA

Diseño El estudio se organiza a través del Diseño No Experimental – Transversal – Correlacional.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) “es una investigación no experimental en la medida que las variables se analizan tal y como están en su naturaleza, sin buscar manipular sus características, asimismo, es investigación transversal dado que los datos se recolectan en un solo momento, también es correlacional ya que se buscó establecer las relaciones entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje.”

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que “la Investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Tiene como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables.” (p.83)

Participantes

La población está conforma por los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 132– Toribio de Luzuriaga y Mejía– del distrito de San Juan de Lurigancho. Comprendidos entre las edades de 7 y 8 años se considera tanto a niños como niñas

Instrumento

Nombre original: Boehm Test of Basic Concepts. (1980) Autor: Ann E, Boehm; Adaptación española: Sección de Estudio de Test de TEA Ediciones, S. A. Forma de aplicación: individual y colectiva. Abstractos de ocurrencia frecuente en programas preescolares y de primaria. La prueba pretende en la identificar tanto a niños que no han dominado los conceptos que ese examinan como los conceptos que el maestro debe enseñar sistemáticamente a sus estudiantes la prueba se presenta en dos formas A y B, se consideran equivalentes. Cada forma contiene dos niveles de 25 conceptos cada uno; el primero (cuadernillo 1) contienen conceptos más simples es el segundo (cuadernillo2)

Inventario sobre estilo de aprendizaje IEA VAK

Autor: Ralph Metts S. J. (1980) modificado 1999 ,consta de 24 ítems, tiempo de aplicación un promedio entre 15 y 25 minutos, la aplicación puede ser individual grupal, tiene por objetivo medir los estilos de aprendizaje Visual-Auditivo-Kinestésico dirigidos en edad de 6 a 15 años, las áreas que abarca :sistema de representación Visual-Auditivo-Kinestésico, manifestados como estilo Visual-estilo Auditivo- estilo Kinestésico para el aprendizaje. Toma en cuenta el criterio neurolingüística, que considera que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) resulta fundamental en las preferencias de quien aprende o enseña.

Criterio de calificación: para la calificación se considera una escala de puntuación, según el tipo de respuesta a cada pregunta, para determinar el puntaje total se procede a una suma algebraica de los resultados totales, y luego se convierte a frecuencia. La más alta frecuencia obtenida en cualquiera de los estilos indica la predilección por un estilo de aprender

RESULTADOS

Resultado

Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se toma las evaluaciones obtenidas en la medición de la variable conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria. Los resultados se muestran en tablas y figuras por niveles de desempeño en cada variable, para el proceso de interpretación de los resultados en niveles y agrupamiento de acuerdo al desempeño ante los instrumentos elegidos

Tabla 9

Frecuencia de conceptos básicos.

CONCEPTOS BASICOS					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	Alto	173	58,1	58,1	58,1
	medio	114	38,3	38,3	96,3
	bajo	11	3,7	3,7	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

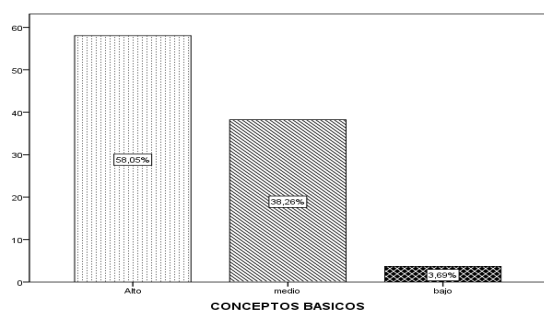


Figura 1. Frecuencia de conceptos básicos

La tabla 9 y figura 1; despliegan los puntajes de la prueba de Boehm, en los niveles alto medio bajo obtenido por los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía.

Se puede apreciar que en el nivel alto de los puntajes de la prueba de Boehm se identifica a 173 estudiantes que representan el 58.1%. En el nivel medio se identifica a 114, que representan el 38.3% y en el nivel bajo 11, que representa el 3.7%; de 298 estudiantes que representan el 100% de la muestra estudiada

Tabla 10

Distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico de acuerdo al desempeño en el Inventario de estilos de aprendizaje IEA VAK

		Estilo de aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	visual	86	28,9	28,9	28,9
	auditivo	157	52,7	52,7	81,5
	kinestésico	55	18,5	18,5	100,0
	o				
	Total	298	100,0	100,0	

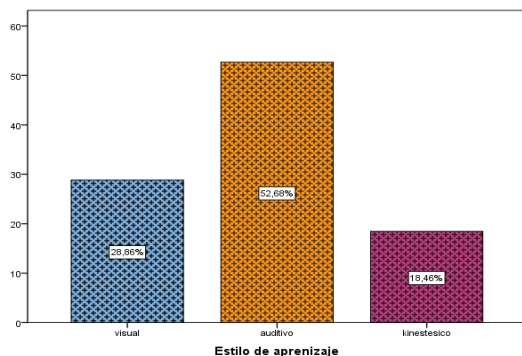


Figura 2. Distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico

La tabla 10 y figura 2 muestra la distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico *de acuerdo al desempeño en el Inventario de estilos de aprendizaje IEA VAK*

Se puede apreciar que los estudiantes se distribuyen de la siguiente forma: en el estilo visual 86, lo que representa el 28.9%; en el estilo auditivo 157, lo que representa el 52.7%. Y en el estilo kinestésico 55, lo que representa el 18.5 %.

Se observa que el estilo de aprendizaje dominante es el estilo auditivo, con el 52,7%. Así mismo; el estilo de aprendizaje kinestésico se identifica al 18%, lo que representa el estilo minoritario de la muestra estudiada

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho No Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

H_g Existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa

N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 15

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo.

		Correlaciones	
		Conceptos básicos	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Conceptos básicos	1,000	,407**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 muestra los resultados estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables del estudio determinado por el Rho de Spearman 0,407 representa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) considerando el pvalor $p = .000 < 0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, que dice: existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica Especifico 1

Ho No existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

H_1 Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 16

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo.

Correlaciones			Conceptos	
			básicos	Visual
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coeficiente de correlación	1,000	,461**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis específica 1, en la tabla 16 se puede apreciar el resultado obtenido en cuanto al grado de correlación entre las variables establecidas el estadístico de Rho de Spearman = 0.461 expresa que existe relación moderada positiva entre las variables, y el grado de significación estadística $p=.000 < 0,05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, que expresa: Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica Especifico 2

Ho No Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

H₁ Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 17

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo.

Correlaciones			Conceptos	
			básicos	Auditivo
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coeficiente de correlación	1,000	,258**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se presenta el resultado de la hipótesis específica 2 se aprecian los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre ambas variables se obtiene el Rho de Spearman = 0.258 que indica correlación baja, y la significación estadística $p=.000 < 0,05$, lo que conlleva rechaza la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo

de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Hipótesis específica Especifico 3

Ha Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

H₁ Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

Coeficiente de correlación y nivel de significación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo.

Correlaciones			Conceptos básicos	Kinestésic o
Rho de Spearman	Conceptos básicos	Coeficiente de correlación	1,000	,226**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	298	298

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

el Rho de Spearman = 0.226 expresa que existe una baja correlación entre conceptos básicos y estilo aprendizaje kinestésico , y la significación

estadística obtenida $p = .000 < 0,05$, siendo el pvalor menor lo que admite desaprobar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alternativa, Existe relación entre concepto básico y estilos de aprendizaje en la dimensión kinestésico los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016.

DISCUSIÓN

Luego de realizar el análisis correspondientes a las hipótesis planteadas

El estudio encuentra similitud en los hallazgos de Ramos & López, (2015) quienes en el estudio resaltaron e indicaron diversas contribuciones para lograr y optimar un adecuado proceso de formación de conceptos en los educandos que sucede en el transcurso la vida, considerando escuela, y su entorno, reconoce que según el nivel de maduración intelectual del sujeto se adquiere las formas, fines y peculiaridades respecto al concepto dentro de la labor cognoscitiva.

El niño recibe estimulación en la etapa de educación inicial de nociones acerca de conceptos básicos fundamentales para el desarrollo del infante que estas nociones en el niño forman bases seguras para el logro del aprendizaje en la educación primaria. Chimbo (2012) luego de una intervención pedagógica presenta variaciones significativas: en las nociones espaciales, temporales, de cantidad y en las nociones lógico matemáticas incrementó, demostrando que se mejoró los conocimientos de conceptos que son imprescindibles para la enseñanza. Los programas en entrenamiento con estragáis para introducir al niño al encuentro de los conceptos básicos, se da en la etapa inicial de la educación básicas, dado en la aulas a los pequeños, esta enseñanza se ve limitada por la falta de estimulación en los hogares por parte de los padres de familia, en esta población los niños pequeños comparte con los abuelitos debido a la ausencia de los padres dedicados al trabajo. Quiroz Saavedra & Valencia (2013). Presenta diferencia estadísticamente significativa en la conservación estudiantes de institución educativa pública y particular.

CONCLUSIONES

Primero Se determinó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Segundo se identificó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión visual en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Tercero Se identificó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Auditivo en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

Cuarto se identificó que existe relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en la dimensión Kinestésico en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016

REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1963). *La psicología del aprendizaje verbal significativo*. Grune y Stratton: Nueva York.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México.: Ed. Trillas.
- Boehm, A. (1980). *Test de conceptos Basicos* .
- Bolton, N. (1972). *The Psychology of Thinking*. Londres: Methuen & Co. Traducción española: *Introducción a la Psicología del Pensamiento*. Barcelona: : Herder. 1978.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Honey, P., & Munford, A. (1986). *Usando nuestros estilos de aprendizaje*. . Nueva York.

- Keefe, J. (1988). *Profiling and utilizing learning style*, Reston, Virginia NASSP.
- Kolb, D. (1984). *Departamento de educación secundaria técnica y Jefaturas de enseñanza, EE. UU. Región Norte*.
- Novack, J. y. (1988). *Aprendiendo a aprender*. . Barcelona: Martínez Roca.
- Papalia, D., Wendkos, & Duskin, . (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Mc-Graw-Hill.: México.
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. . Barcelona. : Ariel. .
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.
- Schmeck, R. (1982). *Inventory of Learning Processes en Students learning styles and Brain Behavior*, Ann Arbor, . Michigan, EE.UU.
- Vigotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. . México: Crítica, Grupo editorial Grijalbo.
- Wallon, H. (1984). *La evolución psicológica del niño*. Barcelona: (5ª Ed.).
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa,,.* México: Prentice Hall Hispanoamericana.