



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

**Lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años
de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima- 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Villegas Flores, Blanca (ORCID: 0000-0003-2051-1652)

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, mis padres porque me han dado la vida y fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso de mi desarrollo profesional y a mi familia por brindarme su ayuda y constante cooperación.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios y a la universidad César Vallejo por fomentar en los estudiantes un interés a la investigación científica. Y en segundo lugar a mis maestros, por sus conocimientos, dedicación y persistencia que han ido inculcando en mí un sentido de responsabilidad e interés en mi formación como investigadora.

Índice de contenidos	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de investigación	11
3.2. Variable y Operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método y análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

	Índice de tablas	Pg.
Tabla 1	<i>Ficha técnica del PLON-R</i>	13
Tabla 2	<i>Ficha técnica del Cuestionario de comunicación oral</i>	14
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias de los niveles de lenguaje expresivo</i>	16
Tabla 4	<i>Niveles de las dimensiones del lenguaje expresivo</i>	17
Tabla 5	<i>Distribución de los niveles de comunicación oral</i>	18
Tabla 6	<i>Niveles de las dimensiones de la comunicación oral</i>	19
Tabla 7	<i>Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov</i>	20
Tabla 8	<i>Correlación entre lenguaje expresivo y comunicación oral</i>	21
Tabla 9	<i>Correlación entre conciencia fonológica y comunicación oral</i>	21
Tabla 10	<i>Correlación entre sustitución de fonemas y comunicación oral</i>	22
Tabla 11	<i>Correlación entre omisión de fonemas y comunicación oral</i>	23
Tabla 12	<i>Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de lenguaje expresivo</i>	62
Tabla 13	<i>Confiabilidad del Alfa de Cronbach del Cuestionario de lenguaje expresivo</i>	62
Tabla 14	<i>Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de comunicación oral</i>	63
Tabla 15	<i>Confiabilidad del Alfa de Cronbach del Cuestionario de comunicación oral</i>	63

Índice de Figuras		Pg.
Figura 1	Distribución de los niveles de lenguaje expresivo	16
Figura 2	Niveles de las dimensiones del lenguaje expresivo	17
Figura 3	Distribución de los niveles de comunicación oral	18
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la comunicación oral	19

Resumen

La presente investigación tuvo como fin determinar la relación entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima- 2021. Asimismo, el tipo de la investigación es descriptivo-correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Por otro lado, se tuvo como muestra 82 estudiantes del nivel inicial. Así también, los instrumentos aplicados fueron el Plon R y el cuestionario de comunicación oral. Por otra parte, en los resultados se evidenció que predominó un nivel alto de lenguaje expresivo con el 51.2%, además, se apreció que resaltó el nivel alto de comunicación oral con el 50%. En cuanto a las dimensiones del lenguaje expresivo, se evidenció que el 37.8% presenta un nivel desarrollado en la forma, en el contenido un nivel en proceso con el 47.6% y en el uso un nivel en proceso con el 51.2%. En las dimensiones de la comunicación oral, el 37.8% tuvo un nivel medio en claridad, en la fluidez un nivel alto y medio con el 32.9% y en la coherencia un nivel alto con el 39%. Se concluye que existe correlación positiva entre el lenguaje expresivo y comunicación oral ($\rho = .771$, $p < .000$).

Palabras clave: lenguaje expresivo, comunicación oral, estudiantes de inicial.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between expressive language and oral communication in children aged 04 to 05 years of I.E.P. My Little World, Lima-2021. Likewise, the type of research is descriptive-correlational, non-experimental design and cross-sectional. On the other hand, 82 students from the initial level were shown. Thus, the instruments applied were Plon R and the oral communication questionnaire. On the other hand, the results showed that a high level of expressive language prevailed with 51.2%, in addition, it was appreciated that the high level of oral communication was highlighted with 50%. As for the dimensions of expressive language, it was evident that 37.8% present a level developed in the form, in the content a level in process with 47.6% and in the use a level in process with 51.2%. In the dimensions of oral communication, 37.8% had a medium level of clarity, in fluidity a high and medium level with 32.9% and in coherence a high level with 39%. It was concluded that there was a positive correlation between expressive language and oral communication ($\rho = .771$, $p < .000$).

Keywords: expressive language, oral communication, initial students.

I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje es un aspecto esencial del método de comunicación. El estudio ERCE, es una investigación global que hace uso de pruebas para ayudar al diagnóstico de los componentes de comunicación, lenguaje, comprensión de textos y componentes derivados en los estudiantes. Destacando la importancia de aplicar dichos estudios para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes a escala global (UNESCO, 2020), así también el 43% de estudiantes con edades menores a 5 años presentan recursos bajos a nivel mundial, lo cual presentan ciertas desventajas en el desarrollo, social, cognitivo y de lenguaje ya que las familias no tienen las oportunidades adecuadas y el aprendizaje de los hijos no muestran un adecuado potencial, por ende, es de importancia fomentar diversas actividades que les permita expresarse de forma correcta y clara (Unicef, 2017).

Todos los datos estadísticos han guiado el desarrollo de este estudio, ya que tanto el lenguaje expresivo como la comunicación oral son aspectos esenciales del desarrollo humano y en la época actual se han detectado las dificultades en los niños, problema que ha ido creciendo con el tiempo lo que requiere la atención necesaria, además de cómo el procesamiento en el tiempo puede permitir un lenguaje expresivo, viene con una buena comunicación oral y, por lo tanto, una mejor relación entre sus compañeros de trabajo y su entorno social, por lo tanto, en parte involucrados en la detección de problemas TEL (Trastorno expresivo de lenguaje) siguiendo cada proceso que se encuentre dentro de la simplificación fonológica, los cuales se evidencian con los problemas de lenguaje oral.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) sostuvo que los niños con edades menores a 6 años, presentan dificultades en el uso del lenguaje oral en sus conversaciones, dichos resultados son desfavorables ya que solo el 35% de estos niños emplean una adecuada comunicación, mientras que el 65% se encontró con ciertas dificultades en la pronunciación de palabras, poca coherencia en la expresión de sus ideas, vocabulario pobre y frases muy cortas que no permiten la fluidez al hablar. Además, se presentó que alrededor de 262.000 personas presentan dificultades en su comunicación de las cuales presentan indicadores como errores en la articulación, modulación de palabras, comunicación fluida y trabas en la conversación.

El Ministerio de Educación (2015) hace hincapié en la importancia de desarrollar la expresión oral y la comprensión; debido a que el niño aprenderá gradualmente a adaptar su lenguaje en las diversas situaciones sociales en las que deba comunicarse, es decir, los centros educativos deben ofrecer oportunidades para que los estudiantes dialoguen e intercambien ideas con el fin de generar una comunicación adecuada. Además, es fundamental fomentar la gesticulación, ya que un bebe puede imitar gestos mucho antes de hablar (Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje, CPAL, 2014).

Las dificultades en el lenguaje expresivo y la comunicación oral son evidenciadas desde los menores de 4 a 5 años y que se observa más frecuente en los centros educativos. Las causas se derivan en su mayoría por la falta de estimulación en casa, desplazar la responsabilidad de crianza a otros familiares, carencia de un hábito lector, ocasionando dificultades en el desarrollo normal del menor y al no ser atendido a tiempo obstaculiza el tratamiento (Orejudo *et al.*, 2014).

La investigación tuvo como finalidad contribuir a la teoría interaccionista de Bruner, dicha teoría combina la teoría de Vygotsky y Piaget. Concluyendo que la importancia para el desarrollo del lenguaje no es necesariamente la sociedad, sino también, el cumplimiento de etapas que se encuentran dentro del aprendizaje cognitivo y se incluya el acompañamiento de la madre en dicho proceso de lenguaje y comunicación oral de los niños.

A nivel local, la institución educativa que se estudió Mi pequeño Mundo del distrito de Puente Piedra, evidenció en sus estudiantes niños de nivel inicial de 04 y 05 años respectivamente. La institución tuvo dos aulas de 4 años y tres aulas de 5 años, en ambas aulas, se observó niños que tenían dificultades en su lenguaje expresivo y comunicación oral que en los años posteriores tendrían posibles dificultades en su aprendizaje y por lo tanto afectarían a su rendimiento académico por lo que muchos de ellos son derivados a terapia de lenguaje y de aprendizaje para complementar su proceso de desarrollo en el niño.

En razón a ello, se planteó el problema: ¿Cuál es la relación entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021?. ¿Cuál es la relación entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021?. ¿Cuál es la relación entre sustitución de fonemas y comunicación oral en

niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021?. ¿Cuál es la relación entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021?

El estudio muestra justificación teórica, puesto que la investigación ha permitido aportar aspectos teóricos relevantes del contexto del objeto de estudio analizado que permita la mejora de la institución, en este sentido, será de utilidad para los docentes interesados en la problemática analizada. Así mismo, muestra Justificación práctica, dado que el conocimiento de la existencia de la relación entre el lenguaje expresivo y la comunicación oral del estudiante de inicial ayudará a resolver dificultades que se presenten en los niños en relación a las variables respectivas. Justificación metodológica, desde la perspectiva metodológica, la construcción de pruebas validadas y confiables para ser aplicadas en el lenguaje expresivo y comunicación oral permitirán a nuevos investigadores desarrollar con mayor facilidad instrumentos similares.

Como objetivo general se planteó: Determinar si existe la relación entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. Por otro lado, como objetivos específicos fueron, determinar la relación entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021, determinar la relación entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021 y determinar la relación entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Por consiguiente, se planteó como hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. Así también se plantearon las hipótesis específicas: Existe relación directa y significativa entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021, 2021, existe relación directa y significativa entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021 y existe relación directa y significativa entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se tuvo como antecedentes nacionales a Nuñez *et al.* (2020) en Lima, quienes plasmaron como eje central de su investigación el análisis de los factores asociados al lenguaje expresivo, por ello, optaron como ruta de investigación implementar un modelo transversal, descriptivo correlacional. Los participantes fueron 384 individuos 17 y 24 años. Los resultados demostraron que el desarrollo de habilidades sociales en los participantes era promedio (45%), de igual manera, su comunicación oral era promedio (56%); ello se vio reflejado en los niveles moderados de inteligencia interpersonal (45%) e intrapersonal (34%). Para finalizar, la asociación entre las habilidades sociales y la comunicación oral fue positiva moderada ($r=0.45$)

Por su parte Ferinu *et al.* (2020) en Lima, direccionaron su investigación al análisis de los factores asociados al trastorno del lenguaje y su relación con la comunicación oral, por ello, plasmaron como ruta de investigación implementar un modelo transversal, descriptivo correlacional. Los participantes fueron 50 niños con edades entre 5 y 8 años. Los resultados demostraron que gran porcentaje presentaban problemas en la expresión del lenguaje ($M=100.32$; $DE=10.68$), expresados en niveles bajos de vocabulario ($M=21.06$; $DE=8,48$), interpretación ($M=5.43$; $DE=4.58$) y respuesta apropiada ($M=6.84$; $DE=3.42$). Por otro lado, la asociación entre ambos constructos fue inversa moderada ($r=-0.53$), esto quiere decir que cuanto mayores problemas en la expresión del lenguaje presente el niño, mayores problemas presentará en el desarrollo de la comunicación oral.

Así también Rosas (2019) en Lima, realizó una investigación con el objetivo principal de determinar la relación entre el lenguaje expresivo y las habilidades sociales. Para ello, desarrolló un estudio de diseño no experimental, transversal, de tipo correlacional básico, y la muestra estuvo conformada por 80 niños de 5 años de una institución educativa de Comas. En relación a los objetivos descriptivos, 52.50% lograron emplear el lenguaje expresivo, 27.50% todavía se encuentran en desarrollo, 46.25% lograron hacer un buen uso de la comunicación oral, 22.50% se encuentran en proceso, 53.75% emplearon de forma adecuada el léxico, mientras que 27.50% se encuentran en proceso. Por último, la correlación entre el lenguaje expresivo y la comunicación oral fue fuerte y directa ($\rho=0.71$), mientras que la

correlación entre el lenguaje expresivo y las habilidades sociales fue significativo y directo ($\rho=0.93$).

De igual forma Cieza *et al.* (2018) en Lima, centraron su estudio en mostrar evidencias empíricas sobre la asociación entre el lenguaje expresivo y la comunicación oral, por ello, la ruta metodológica incluyó un modelo no experimental, descriptivo con alcance correlacional. Llegaron a 250 niños con edades comprendidas entre los 3 y 4 años, así mismo, los resultados demostraron niveles bajos de expresión del lenguaje ($M=26.86$) y niveles moderados de comunicación oral ($M=32.56$); por otra parte, se evidenció un grado de correlación moderada directa entre ambos fenómenos ($\chi^2 =76.56$; $p<0.01$).

Así también Segura y De la Peña (2016) en Lima, posicionaron el análisis de los factores asociados al lenguaje expresivo y su relación con las inteligencias múltiples como eje central de su investigación, por lo que propusieron implementar un modelo transversal, descriptivo y correlacional como vía de investigación. Los participantes fueron 32 niños con edades entre 2 y 3 años. Los resultados demostraron que existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo en función del género, siendo los varones ($M=6.40$; $DE=5.12$) quienes desarrollan más rápido el lenguaje expresivo en comparación a las mujeres ($M=3.58$; $DE=2.90$), también, se presentaron diferencias significativas con relación a la comunicación oral, siendo los varones quienes obtuvieron mejores puntajes ($M=4.42$; $DE=1.61$) en comparación con las mujeres ($M=2.79$; $DE=1.61$), para finalizar, la asociación entre ambos constructos fue positiva significativa ($r=0.80$)

Por otro lado, en los estudios internacionales se tuvo a Guberman (2020) en Israel, quien determinó la relación del lenguaje expresivo y su impacto sobre el desarrollo de la comunicación oral y la lectura en su estudio titulado introducción a los niños pequeños a los textos expositivos a través de representaciones gráficas no verbales. El diseño implementado fue no experimental, descriptivo con alcance correlacional y la población estudiada fueron 40 niños de 5 a 7 años, los resultados demostraron que 21% eran mujeres y 79% hombres, del mismo modo, se detectó que 23% empleaban una narrativa acorde a su edad, logrando identificar y mantener una comunicación fluida acerca de ello con sus pares; de igual manera, 45% demostraban un nivel bajo de comunicación oral, comunicándose a través de

ruidos o pataletas. Por último, una correlación directa se evidenció entre el lenguaje expresivo y la comunicación oral ($\rho=0.32$) y la capacidad explicativa del lenguaje expresivo sobre la lectura fue pequeña ($r^2=0.17$).

Del mismo modo Mouzaki *et al.* (2019) en Grecia, plantearon como objetivo general analizar los componentes de las habilidades para la mejora de la comunicación oral. El diseño utilizado fue transversal no experimental de tipo correlacional, mientras que la población participante fue 995 niños entre 4 y 7 años. Los resultados demostraron que gran parte de la población refería niveles promedio en comunicación oral, expresados en vocabulario ($M=21.06$; $DE=8,48$), interpretación ($M=5.43$; $DE=4.58$) y respuesta apropiada ($M=6.84$; $DE=3.42$), así mismo, se evidenciaron niveles bajos en lenguaje expresivo, expresadas en comprensión del lenguaje no verbal ($M=3.78$; $DE=3.23$) y lenguaje receptivo ($M=17.99$; $DE=6.61$) y del mismo modo, se evidenció una correlación directa entre el lenguaje expresivo y la comunicación oral ($r=0.57$).

Por su parte Gonzáles *et al.* (2018) en Colombia, plasmaron como objetivo general caracterizar el desempeño neuropsicológico en flexibilidad cognitiva, teoría de la mente, lenguaje comprensivo y expresivo. El diseño utilizado fue no experimental descriptivo y la muestra presentada fue de 20 participantes de 6 a 16 años que fueron diagnosticados con Síndrome de Asperger; con respecto a los resultados evidenciados, los participantes comprendidos en el grupo de 6 a 10 años reportaron un nivel promedio en el lenguaje expresivo ($M=5.58$; $DS=3.03$) siendo una media inferior al grupo de 11 a 16 años ($M=7$, $DS=1,07$), sin embargo, no se detectó diferencia estadísticamente significativa ($p>0.05$). Por otro lado, con relación a la comunicación oral, el grupo de 6 a 10 años reportó valores promedio en cuanto al manejo de vocabulario ($M=9.33$; $DS=3.82$) y comprensión del lenguaje ($M=6.17$; $DS=3.54$), siendo estos superiores al grupo de 11 a 16 años ($M=8.25$, $DS=2.96$; $M=5.50$, $DS=5.24$); sin embargo, tampoco se detectó diferencia estadísticamente significativa en función de la edad ($p>0.05$). Por último, los autores concluyeron que el proceso de maduración afecta de manera directa al lenguaje expresivo, pero de manera inversa al lenguaje comprensivo y la comunicación oral en niños y adolescentes con Síndrome de Asperger.

Así mismo Arango *et al.* (2018) en Colombia, plantearon como objetivo general establecer las asociaciones entre el lenguaje expresivo, receptivo y las habilidades prelectoras. El diseño fue no experimental, cuantitativo de corte transversal y con alcance correlacional, mientras que la población fue 106 niños en etapa preescolar con edades entre los 2 y 5 años provenientes de Medellín; por otra parte, el análisis descriptivo determinó los siguientes resultados: los valores para el lenguaje expresivo ($M=5$) y sus dimensiones, expresadas en datos personales ($M=5$), juego simbólico ($M=11$) y denominación de partes del cuerpo ($M=13$) se posicionaron por encima de la media aritmética, lo cual sugiere niveles por encima del promedio para el lenguaje expresivo; por otro lado, la fluidez verbal reportó un valor inferior a la media ($M=7.5$) lo cual sugiere que gran parte de los participantes presentan problemas en la comunicación oral. Con respecto al análisis inferencial, se determinó que el lenguaje expresivo se correlaciona de manera directa fuerte con el lenguaje receptivo ($r=0.60$), segmentación silábica ($r=0.50$), detección de rima ($r=0.63$) y detección de fonema inicial ($r=0.57$), pero de manera inversa moderada con la velocidad de denominación ($r=-0.21$).

Por otro lado, Marín *et al.* (2016) en España, plantearon como objetivo general evaluar los factores de desarrollo y dificultades de aprendizaje, para ello implementaron un diseño epidemiológico poblacional y una población de 1.426 niños con edades entre los 3 y 7 años. De los resultados descriptivos, 34% presentan dificultades en el aprendizaje global, 17.6% presentan problemas en el desarrollo psicomotor, 3.1% presentan problemas en el desarrollo del lenguaje hablado y 20.8% presentan deficiencias en el lenguaje expresivo. De los resultados inferenciales, los problemas en el lenguaje expresivo se asocian directamente con las dificultades en el aprendizaje, expresados en lenguaje oral ($r=0.29$), concentración ($r=0.68$) y desarrollo psicomotor lento ($r=0.71$).

Por consiguiente, se tiene al lenguaje expresivo, lo cual para Moran *et al.* (2017) definieron conceptualmente como aquella verbalización de los pensamientos, que utiliza canales auditivos, que permite el intercambio y socialización de persona en persona. Asimismo, este se encuentra compuesto por símbolos que tienen como principal función la expresión y liberación de sentimientos (Crystal y Robinson, 2021). Además, en la etapa infantil, el lenguaje

adquiere un rol fundamental porque permite al niño hacer valer sus necesidades y deseos, lo cual es pieza clave para la integración en la sociedad. De igual manera, Pakulak y Hampton (2018) identificaron tres componentes dentro del lenguaje, ellos son el lingüístico, el fonológico y la semántica. Aunado a ello, Pakulak y Neville (2017) refirieron que la evolución del lenguaje se puede predecir desde etapas tempranas, evaluando los componentes descritos anteriormente.

Seguido a ello, Laboy y Maldonado (2017) plantearon el rol fundamental que adquiere las relaciones interpersonales para el desarrollo del lenguaje, haciendo énfasis en el círculo primario de intercambio social (la familia) y como dicha dinámica puede impulsar o enlentecer el desarrollo de la capacidad para comunicarnos. De esta forma, tal como lo expuso Hoque (2015) el lenguaje estaría compuesto por fonemas, morfemas, lexemas, sintaxis y contexto. Llegado a este punto, como primer componente se encuentra a la fonología sería entendida como la expresión sonora de las palabras y que son representadas en el alfabeto. Su adquisición fluctúa entre los primeros meses, a través del balbuceo, hasta los 2 años, donde comienza el desarrollo de palabras concretas. Como segundo componente, la semántica se representa por medio de las palabras, siendo evaluada a través de la comprensión y expresión de diversas palabras. Y como tercer componente, la gramática incluye las normas de escritura y la entonación de cada fonema (Cherry, 2019).

Luego, el modelo teórico base de la adquisición del lenguaje partiría de la teoría conductista, desarrollado por Skinner. Desde el enfoque de los procesos de aprendizaje, se presenta el desarrollo del lenguaje como un mecanismo de adaptación al contexto, donde el niño desarrolla diferentes habilidades fonológicas, morfológicas y sintácticas, incorporándolo a su repertorio conductual (Carrasco y Prieto, 2016).

Así también, desde la perspectiva cognitiva impulsada por Piaget, la expansión y el desarrollo del lenguaje se encuentra restringido al desarrollo de la inteligencia, respondiendo a cualidades individuales, en otras palabras, el lenguaje es una habilidad innata que se desarrolla desde el nacimiento (Montealegre, 2016). De igual manera, para Piaget, el lenguaje parte de una consigna egoísta, desarrollando un lenguaje individual, para evolucionar a un lenguaje comunitario,

donde el niño hace partícipe de su mundo y su lenguaje a los que los rodean (Congo *et al*, 2018). Por último, la teoría interaccionista manifestada por Bruner, describe la génesis del lenguaje a partir de procesos semánticos y sintácticos, desarrollándose en un contexto grupal, de comunidad (Abarca, 2017).

Por ende, la teoría del aprendizaje social impulsada por Bandura resalta el aporte de la sociedad en la comunicación y expresión oral, destacando que ambientes difíciles pueden ser castrantes en la expresión oral, limitándola. De esta forma la interacción del niño y su entorno será lo que impulse o limite su lenguaje (Martínez *et al.*, 2015). Bonilla (2016) plantea como componentes del lenguaje la representación y la apelación, definiendo la primera como la función denotativa, la cual se ve representada por la conjunción de conceptos y palabras, en segunda instancia, la apelación se encuentra direccionada a la verbalización y el receptor. Igualmente, Pozzo y Soloviev (2017) conceptualiza, a nivel fisionómico, que el lenguaje se divide en forma, contenido y uso.

Por otra parte, en las dimensiones del lenguaje expresivo tenemos a Díez *et al* (2009) quienes manifiestan que el lenguaje expresivo presenta 3 dimensiones, donde en primer lugar se tiene al contenido que es el enfrentamiento a palabras nuevas, donde los niños aprenden el significado de cada palabra y van descubriendo de manera progresiva lo que significa, además se han presentado errores como los desajustes y ello se da por medio de los significantes y el significado para el que no presenta una razón aparente y el solapamiento se da de forma reiterada ya que es una coincidencia parcial que el niño adquiere con los significados que el adulto le da a esa palabra. En segundo lugar, se tiene a la forma, que son los procesos del fonema que si presenta alguna alteración puede afectar palabras enteras como la omisión de asimilación, silabas átonas reduplicaciones de las silabas, entre otros. Asimismo, permite tener coherencia en la pronunciación de palabras y las incoherencias en su pronunciación, es decir, va en relación a los patrones de estructura y articulación silábicas. Finalmente, el uso, brinda en el niño que pueda tener un sistema lingüístico propio que puede adaptarse a la de un adulto por el desarrollo de reglas, lo cual irá adquiriendo una por una sin reemplazar una por otra (Cherry, 2019).

Con respecto a la segunda variable de comunicación oral, la Real Academia Española, la conceptualiza como expresión artística, con capacidad de persuadir y conmover, siendo coherente con los conceptos anteriormente evaluados. Asimismo, para Aristóteles, la expresión oral es la verbalización de los pensamientos, la cual, por poseer la capacidad de persuadir, lleva consigo una carga de responsabilidad. Aunado a ello, el bagaje del lenguaje aumenta en función del círculo social que rodea al niño, siendo las figuras adultas quienes beneficiarían la ampliación y uso de fonemas, implementando nuevas particularidades, por ejemplo, la expresividad, el vocabulario y el uso correcto.

Se tuvo en consideración el aporte de Bruner, el cual estableció un nexo entre las teorías de Vigotsky y Piaget, focalizando su atención en la funcionalidad del lenguaje. De esta manera, el círculo social adquiere gran importancia, puesto que es el que brinda los insumos necesarios que aportarán al desarrollo del lenguaje en el niño. En este postulado, Bruner recalca la importancia del nexo entre la madre y el hijo para el desarrollo de las habilidades comunicativas. Por otro lado, la teoría socio cultural postulada por Vigotsky corrobora los postulados de Bruner, brindando una conceptualización social del lenguaje, siendo la base del raciocinio (Villamizar, 2017).

En relación a las dimensiones de la comunicación oral, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) divide la expresión oral en 3 dimensiones; la primera sería claridad, enfocándose en la técnica de expresión de los mensajes, los cuales deben de llegar al receptor de forma clara. En segundo lugar, la fluidez, centrada en la espontaneidad y ritmo de expresión, en tercer lugar, la coherencia, la cual se centra en la articulación correcta y concreta, siguiendo una secuencia lógica del pensamiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, puesto que permitió incrementar el conocimiento del lenguaje expresivo y su relación con la comunicación oral en los niños que estudian en la institución objeto de estudio. En relación a lo mencionado anteriormente, Carrillo (1986) define como investigación básica a cualquier investigación que se enfoca a ampliar los horizontes conceptuales y teóricos de un fenómeno específico o sus interacciones con otras particularidades sin perseguir un fin práctico.

Diseño de investigación

Además, fue de tipo no experimental, dado que no se intervino de manera deliberada en los niños, describiendo las variables de estudio en su entorno natural sin la intervención del investigador, con el objetivo de evaluar su comportamiento y dinámica de interacción (Monje, 2011).

Así también, fue descriptivo, puesto que se basa en los rasgos de un fenómeno en específico del estudio, es la acción de describir las situaciones, cosas o personas que se hacen reconocer ante los demás. Del mismo modo, fue correlacional, ya que pretende examinar la relación entre dos a más variables y su punto básico es examinar la relación y no buscar la causa de la otra (Bernal, 2010). Finalmente, fue transversal, porque tiene como principal objetivo evaluar en un solo momento y ese tipo de estudio es una especie de recopilación instantánea donde puede ser de forma explicativa o descriptiva (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variable y Operacionalización

Variable 1: Lenguaje expresivo

Definición conceptual: denominado proceso superior del área cognitiva del ser humano, es pieza fundamental en el desarrollo de habilidades para la interacción en la sociedad, así como para la educación (Segura *et al.*, 2013).

Definición operacional: puntajes obtenidos a través de la escala PLON R, evalúa los factores léxico, fluidez y fonológico.

Indicadores: en relación a la dimensión forma se tiene a (fonología), al contenido (morfosintaxis) y al uso (semántica).

Escala de medición: ordinal de tipo Likert

Variable 2: Comunicación Oral

Definición conceptual: denominada como la verbalización de la conducta y los pensamientos, comprende las áreas de pronunciación, léxico, gramática, influenciada por el contexto socio cultural.

Definición operacional: puntajes obtenidos a través del cuestionario de comunicación oral, sus dimensiones son planificar, conducir, producir texto y aspectos no verbales.

Indicadores: En la dimensión claridad se tiene a (expresión), fluidez (espontaneidad) y en la coherencia (interactuar).

Escala de medición: Ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población estuvo conformada por 82 niños de 4 y 5 años de edad, matriculados en una institución Educativa Particular de Lima. Según Olaz y Medrano (2014), "población" se refiere a un conjunto de elementos que comparten características relacionadas con el contexto ambiental-social, en el que se puede observar la presencia de diversos fenómenos para comprender mejor su comportamiento.

Criterios de inclusión: estudiantes que pertenezcan a la institución educativa y establezcan el rango de edad de 4 y 5 años.

Criterios de exclusión: estudiantes que no tengan la autorización de su apoderado y tengan alguna dificultad que les impida completar los instrumentos.

Muestra

En esta investigación no se utilizó una muestra, ya que se analizó a toda la población, por lo que se realizó un censo. En relación al censo, Ramírez y Paralera (2016) argumentan que cuando la población es reducida, no es conveniente hacer una selección de ejemplares ya que la validez de los resultados puede verse comprometida. En consecuencia, es recomendable analizar a toda la población, empleando un censo.

Muestreo

Debido a que se realizó un censo, no se utilizaron técnicas de muestreo. A este respecto, Tamayo (2003) afirma que cuando se analiza la totalidad de la población, no es necesario utilizar técnicas de muestreo.

Unidad de análisis: 01 estudiante de inicial entre la edad de 4 y 5 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para recolectar los datos de los niños en relación a las variables de estudio se utilizó la técnica de encuesta. En este sentido, Bernal (2010) señala que la encuesta es una técnica que permite recoger y conocer información de manera precisa y concreta sobre un fenómeno en concreto, evitando cruce de información o confusión con otras variables.

Tabla 1

Ficha técnica del PLON-R

Autor	: Aguinaga <i>et al.</i>
Año	: 1988
Aplicación	: Individual
Tiempo	: 15 minutos como aproximado
Ámbito	: Niños de 3-4 y 5 años
Objetivo	: Detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje expresivo
Dimensiones	: Forma, contenido y uso

Tabla 2

Ficha técnica del Cuestionario de comunicación oral

Autor	: Saavedra, Jannet
Año	: 2021
Tiempo	: 12 minutos
Administración	: Personal
Procedencia	: Perú
Objetivo	: Evaluar la comunicación oral de los estudiantes de inicial.
Dimensiones	: Claridad, fluidez y coherencia.

Validez y Confiabilidad

Validez

En cuanto a la Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON R), prueba desarrollada en el año 1988 por profesionales del Servicio de Orientación Psicopedagógica del Gobierno de Navarra, ha sido validada por los autores: Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (Ver anexo 2).

En relación a la variable de comunicación oral se midió con el instrumento del cuestionario, que fue validado por tres expertos con maestría y doctorado, lo que le dio seguridad y confiabilidad al instrumento (Ver anexo 4).

Confiabilidad

Es la particularidad de los instrumentos de medición para mantener sus índices de evaluación a través del tiempo, permitiendo generar un acercamiento confiable al fenómeno estudiado (Henrica *et al.*, 2017) (Ver anexo 4).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó el permiso de la directora de la institución educativa inicial, seguido de ello se realizó la aplicación de los instrumentos tanto del piloto como de la muestra final. Asimismo, se utilizaron los formularios de Google para realizar las pruebas de prevención del virus COVID-19, y se contó con la ayuda del área de tutoría y auxiliares para la aprobación de los padres de familia.

Finalmente, una vez obtenidos los datos, se analizaron en un software estadístico y se interpretaron los resultados (Anexo 3).

3.6. Método y análisis de datos

Se analizó inicialmente la normalidad de las variables comunicación oral y lenguaje expresivo a través del test de Kolmogorov-Smirnov, con lo cual se determinó evaluar la correlación a nivel no paramétrico. Se realizó un análisis descriptivo de frecuencias y se evaluó el grado de asociación entre los dos constructos mediante la técnica de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de la rama de la investigación se han desarrollado diversos estamentos para garantizar salvaguardar la dignidad, salud mental y física de cada uno de los participantes, por ello, toda investigación está regida por el principio de caridad, en el que la salud de los participantes se antepone a los resultados y nuevos conocimientos de la investigación (Bilbeny, 1992), el principio de validez científica está vinculado al crecimiento del conocimiento científico y aporta la evidencia necesaria para la veracidad de la información compartida (Anduiza *et al.*, 1999). Asimismo, el principio de la dignidad de la persona, que se enfoca en la parte experimental con las personas, cuando se busca que estos exámenes no causen molestias críticas o deliberadas, permanentes en la salud física o mental de los participantes, la realización de tales pruebas invasivas como víctima de tortura o prácticas similares (Ladrière, 2000).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la variable 1: Lenguaje Expresivo

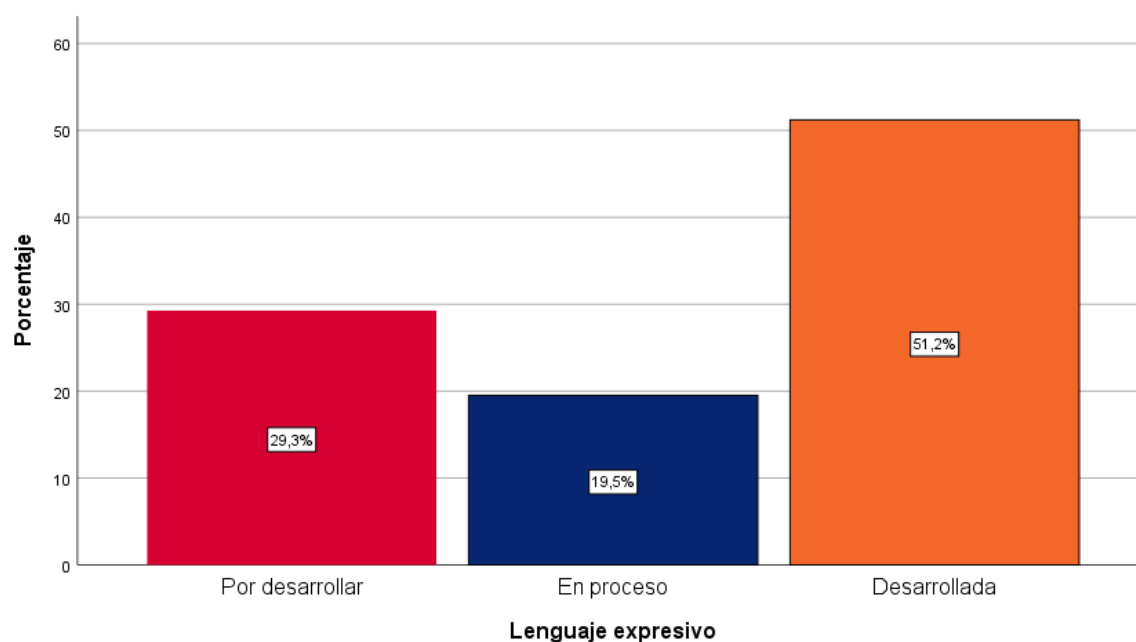
Tabla 3

Distribución de frecuencias de los niveles de lenguaje expresivo

	Frecuencia	Porcentaje
Por desarrollar	24	29.3
En proceso	16	19.5
Desarrollada	42	51.2
Total	82	100.0

Figura 1

Distribución de los niveles de lenguaje expresivo



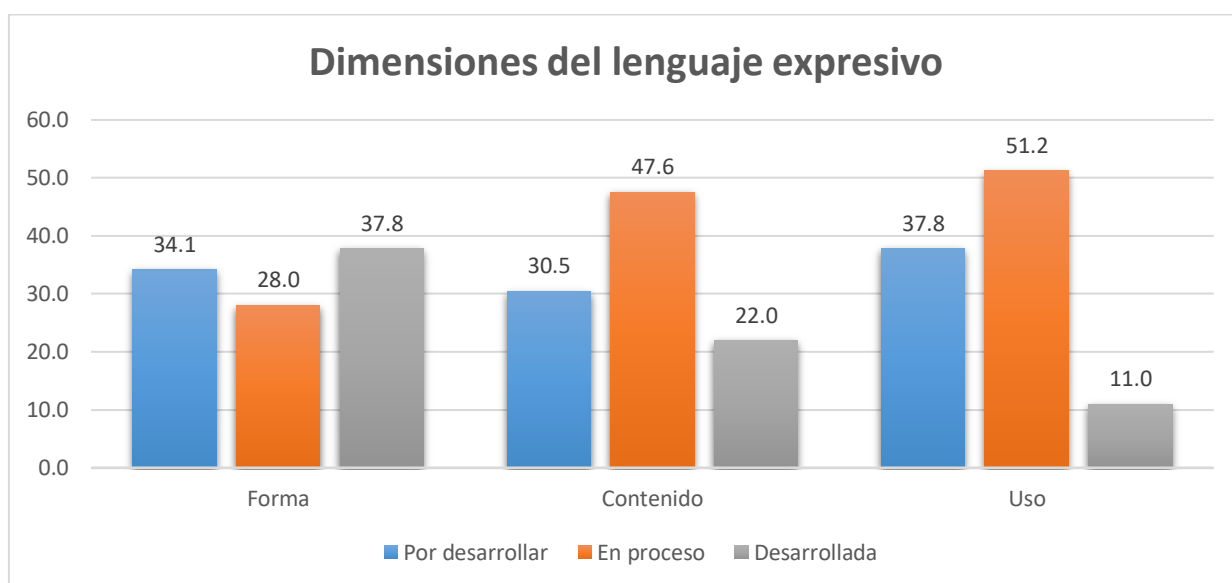
En la tabla 3 y figura 1, se evidenció que predominó un nivel desarrollado de lenguaje expresivo con el 51.2%, seguido del nivel por desarrollar con el 29.3% y en nivel en proceso con un 19.51%.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones del lenguaje expresivo*

Niveles	Forma		Contenido		Uso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Por desarrollar	28	34.1	25	30.5	31	37.8
En proceso	23	28.0	39	47.6	42	51.2
Desarrollada	31	37.8	18	22.0	9	11.0
Total	82	100.0	82	100.0	82	100.0

Figura 2

Niveles de las dimensiones del lenguaje expresivo



En la tabla 4 y figura 2, se evidenció que la dimensión forma, presentó un nivel desarrollado con el 37.8%, seguido del nivel por desarrollar con el 34.1% y en proceso con el 28%. Del mismo modo, en la dimensión contenido se presentó un nivel en proceso con el 47.6%, por desarrollar con el 30.5% y en el nivel desarrollada el 22%. En la dimensión uso, se encontró que el nivel en proceso tuvo el 51.2%, seguido del nivel por desarrollar con el 37.8% y en desarrollada con el 11%.

Análisis descriptivo de la variable 2: Comunicación Oral

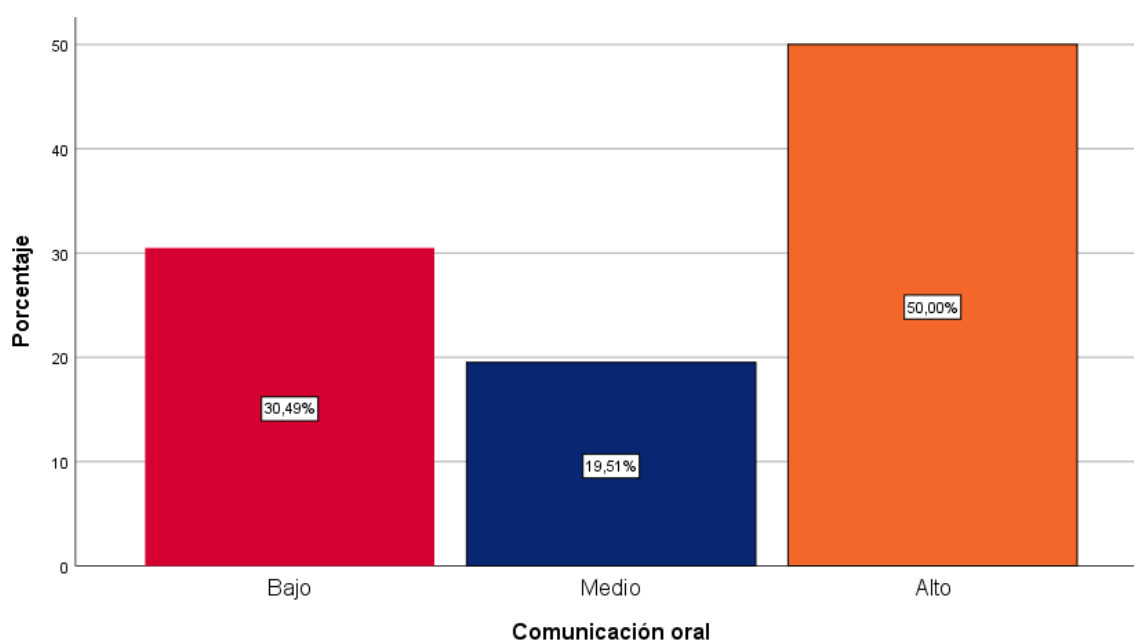
Tabla 5

Distribución de los niveles de comunicación oral

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	30.5
Medio	16	19.5
Alto	41	50.0
Total	82	100.0

Figura 3

Distribución de los niveles de comunicación oral



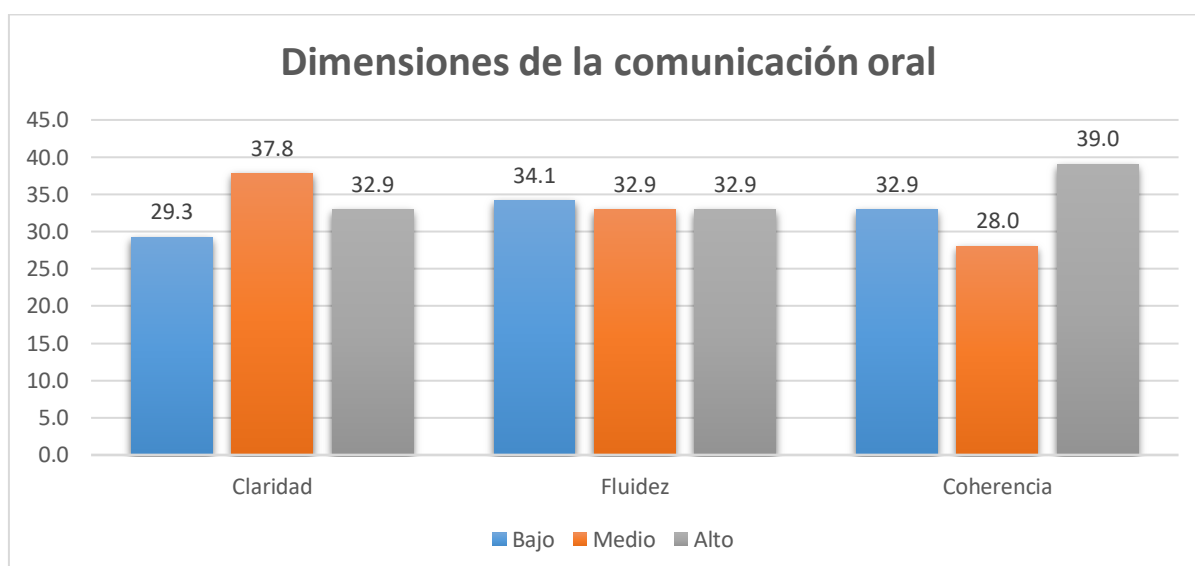
En la tabla 5 y figura 2, se apreció que resaltó el nivel alto de comunicación oral con el 50%, seguido del nivel bajo con el 30.5% y en el nivel medio con el 19.5%.

Tabla 6*Niveles de las dimensiones de la comunicación oral*

	Claridad		Fluidez		Coherencia	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	29.3	28	34.1	27	32.9
Medio	31	37.8	27	32.9	23	28.0
Alto	27	32.9	27	32.9	32	39.0
Total	82	100.0	82	100.0	82	100.0

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la comunicación oral



En la tabla 6 y figura 4, halló que la dimensión claridad tuvo un nivel medio con el 37.8%, seguido del nivel alto con el 32.9% y en el nivel bajo con el 29.3%. Además, en la dimensión fluidez tuvo un nivel alto y medio con el 32.9% y en el nivel bajo con el 34.1%. En la dimensión coherencia se evidenció un nivel alto con el 39%, seguido del nivel bajo con el 32.9% y en el nivel medio con el 28%.

Análisis correlacional de las variables

Prueba de hipótesis para la normalidad

H₀: Existe normalidad en los datos

H_a: No existe normalidad en los datos

Tabla 7

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje expresivo	0.106	82	0.023
Conciencia fonológica	0.140	82	0.000
Sustitución de fonemas	0.164	82	0.000
Omisión de fonemas	0.185	82	0.000
Comunicación oral	0.094	82	0.072

En la tabla 7, se verificó en las pruebas de normalidad que tanto las variables y dimensiones de análisis obtuvieron un p-valor menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permitió validar la hipótesis alterna, la cual indica que no existe normalidad en los datos, por lo que deben utilizarse técnicas no paramétricas.

Contraste de hipótesis correlacionales

Hipótesis general

H₀: No existe relación directa y significativa entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

H_a: Existe relación directa y significativa entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 8*Correlación entre lenguaje expresivo y comunicación oral*

		Comunicación oral
	Rho	,771**
Lenguaje expresivo	p-valor	0.000
	n	82

Nota. Rho: Rho de Spearman, n: muestra

De acuerdo a la tabla 8, el p-valor es menor al nivel de significancia, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis alterna, con lo que se aceptó la existencia de relación entre el lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. Así mismo, se halló el índice de correlación Rho de Spearman de 0 .771 (Mondragón, 2014), considerado como una correlación positiva muy fuerte.

Primera hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

H_a: Existe relación directa y significativa entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Tabla 9*Correlación entre conciencia fonológica y comunicación oral*

		Comunicación oral
	Rho	,679**
Conciencia fonológica	p-valor	0.000
	n	82

Nota. Rho: Rho de Spearman, n: muestra

De acuerdo a la tabla 9, el p-valor es menor al nivel de significancia, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis alterna, con lo que se aceptó la

existencia de relación entre la conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. Así mismo, se halló el índice de correlación Rho de Spearman de 0 .679, considerado como una correlación positiva considerable.

Segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

H_a: Existe relación directa y significativa entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Tabla 10

Correlación entre sustitución de fonemas y comunicación oral

	Comunicación oral
Rho	,718**
Sustitución de fonemas p-valor	0.000
n	82

Nota. Rho: Rho de Spearman, n: muestra

De acuerdo a la tabla 10, el p-valor es menor al nivel de significancia, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis alterna, con lo que se aceptó la existencia de relación entre la sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. Así mismo, se halló el índice de correlación Rho de Spearman de 0 .718, considerado como una correlación positiva considerable.

Segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

H_a: Existe relación directa y significativa entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Tabla 11

Correlación entre omisión de fonemas y comunicación oral

		Comunicación oral
	Rho	,718**
Omisión de fonemas	p-valor	0.000
	n	82

Nota. Rho: Rho de Spearman, n: muestra

De acuerdo a la tabla 11, el p-valor es menor al nivel de significancia, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis alterna, con lo que se aceptó la existencia de relación entre la omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. Así mismo, se halló el índice de correlación Rho de Spearman de 0 .718, considerado como una correlación positiva considerable.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación era obtener datos sobre las características del lenguaje expresivo y comunicación oral, dicha investigación se suma al repertorio de fuentes informativas y bibliográficas de gran importancia en temas del área educativa y en donde se llegaron a precisar los siguientes resultados.

En primera instancia se tuvo como objetivo general, determinar la relación entre lenguaje expresivo y comunicación oral, se encontró en la correlación de la Rho que existe correlación positiva entre el lenguaje expresivo y comunicación oral ($\rho = .771$, $p < .000$), estos resultados coinciden con los hallazgos de Guberman (2020) quien encontró una relación directa entre las variables en mención ($\rho = .320$) y de igual forma con el estudio de Mouzaki *et al.* (2019) quienes también evidenciaron una relación directa ($\rho = .570$). En este sentido, se puede indicar que, a mayor lenguaje expresivo, mayor comunicación oral en el estudiante, donde el rol fundamental que adquiere las relaciones interpersonales para el desarrollo del lenguaje y hace énfasis en el círculo primario de intercambio social (la familia) donde dicha dinámica puede impulsar o enlentecer el desarrollo de la capacidad para comunicarnos. De esta forma, tal como lo expuso Hoque (2015) el lenguaje estaría compuesto por fonemas, morfemas, lexemas, sintaxis y contexto.

Por lo expuesto anteriormente se comprende que el lenguaje y la comunicación oral presentan una relación muy cercana, por lo tanto, es importante que los docentes utilicen formas creativas de estimulación en el lenguaje verbal, y así se integren los conocimientos adquiridos, donde la motivación de la expresión verbal será la fuerza que necesita el infante para lograr su total desarrollo. Así mismo, la falta de motivación ocasionará el deterioro de la educación y un retraso en el niño que terminará en un posible trastorno del lenguaje, en tal sentido la prevención temprana y el tratamiento oportuno de parte de los padres o docentes será primordial en la salud del pequeño.

Como primer objetivo específico, se evidenció que existe relación positiva entre la dimensión forma y comunicación oral ($p < .000$, $\rho = .679$), estos resultados se asemejan con Ferinu *et al.* (2020) quienes determinaron que cuanto a mayor expresión en la conciencia fonológica tenga el niño, mayor será su comunicación oral. Además, se tuvo en consideración el aporte de Bruner, el cual estableció un

nexo entre las teorías de Vigotsky y Piaget, focalizando su atención en la funcionalidad del lenguaje. De esta manera, el círculo social adquiere gran importancia, puesto que es el que brinda los insumos necesarios que aportarán al desarrollo del lenguaje en el niño. En este postulado, Bruner recalca la importancia del nexo madre e hijo para el desarrollo de las habilidades comunicativas. Por otro lado, la teoría socio cultural postulada por Vigotsky corrobora los postulados de Bruner, brindando una conceptualización social del lenguaje, siendo la base del raciocinio (Villamizar, 2017).

Así mismo, cuando mencionamos el desarrollo del lenguaje nos referimos a la capacidad del niño para expresar su pensamiento y comunicarse por medio de distintos sistemas como gestuales, escritos y de lenguaje oral. Por otro lado, los trastornos del lenguaje integran problemas para entender lo que el niño dice desde algunos síntomas de omisiones de palabras o tartamudeos hasta la comprensión y expresión total de las palabras y frases.

Como segundo objetivo específico fue determinar la relación entre contenido y comunicación oral, donde se encontró que existe relación positiva y significativa entre la dimensión sustitución de fonemas y comunicación oral ($\rho=0.718$, $p<0.000$). En este sentido, se sostiene que, a mayor sustitución de fonemas, mayor es la comunicación oral, Bonilla (2016) plantea como componentes del lenguaje la representación y la apelación, definiendo la primera como la función denotativa, la cual se ve representada por la conjunción de conceptos y palabras, en segunda instancia, la apelación se encuentra direccionada a la verbalización y el receptor. Igualmente, Pozzo y Soloviev (2017) conceptualiza, a nivel fisionómico, que el lenguaje se divide en forma, contenido y uso.

En este sentido, en la etapa infantil, el lenguaje adquiere un rol fundamental porque permite al niño hacer valer sus necesidades y deseos, lo cual es pieza clave para la integración en la sociedad. De igual manera, Pakulak y Hampton (2018) identificaron tres componentes dentro del lenguaje, ellos son el lingüístico, el fonológico y la semántica. Aunado a ello, Pakulak y Neville (2017) refirieron que la evolución del lenguaje se puede predecir desde etapas tempranas, evaluando los componentes descritos anteriormente.

El tercer objetivo específico, fue determinar la relación entre uso y comunicación oral, donde se evidenció que existe relación positiva y significativa entre la dimensión omisión de fonemas y comunicación oral ($\rho=.718$, $p<.000$). De esta manera se demuestra a mayor omisión de fonemas, mayor comunicación oral, de esta manera, la investigación presenta argumentos de autores que apoyan y validan lo establecido en la relación entre el lenguaje expresivo y la comunicación oral. En este sentido, tenemos la teoría de Skinner, también conocida como la teoría conductual, que afirma que el lenguaje se adquiere a través de estímulos externos.

Por lo tanto, consideramos que el desarrollo del lenguaje aporta al crecimiento integral del niño, mediante la interacción con las personas que lo rodean, donde adquieren habilidades para el aprendizaje y desarrollo de las competencias lingüísticas. El aprendizaje correcto del lenguaje oral permite alcanzar el nivel de desarrollo necesario para la escritura y la comprensión lectora mediante el proceso enseñanza – aprendizaje, donde las habilidades lingüísticas del infante formarán parte de lo que denominamos sistema de comunicación humana.

Según la teoría de Jean Piaget, el aprendizaje de los niños evoluciona desde el momento de su nacimiento, al igual que su capacidad de comunicación, a medida que se esfuerzan por mejorar su nivel cognitivo. Así mismo, esta teoría también implica que el niño debe pasar por etapas para desarrollar un lenguaje comunicativo bien consolidado. Por último, Bruner afirma que el lenguaje interviene tanto en los aspectos semánticos como en los pragmáticos de la comunicación, donde la comunicación oral y la escrita están vinculadas dentro de un contexto comunicativo. Aspectos como la capacidad expresiva, la interacción social, son importantes para lograr el desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños. En dicha teoría se busca consolidar las teorías tanto de Vygotsky como de Piaget.

De esta manera, los resultados han presentado la importancia que tiene el lenguaje y la comunicación en los niños de inicial, cabe resaltar que ambas variables presentan una relación entre sí y para Roca (2019) explica que ambas variables se basan desde una conducta reforzada por medio de la mediación de las personas, es decir, la conducta verbal del habla se refuerza con otra persona y es denominado escucha quien hace entrega del contenido al habla. Así también,

menciona que hay conductas de forma operante como el abrir la llave o sacar una jarra del refrigerador y ello no puede llamarse conducta verbal, puesto que ninguna escucha necesita estar para poder reforzar la conducta (dichas vocales i, e, presentan consecuencias directas), además para la medición de otros sujetos para reforzar la conducta del habla, es la única forma que se diferencia de la conducta verbal de las otras conductas de tipo operante.

En suma, al analizar ambas variables significa que la conducta verbal presenta una independencia funcional de los operantes de utilidad y verbal en los procedimientos de la transferencia de estímulos que puedan dar énfasis a la conducta verbal, dicho enfoque del estudio del lenguaje se ha presentado en los últimos tiempos y sobre todo al darse una adecuada aplicación han tratado de presentar cambios exitosos en niños con problemas del desarrollo del lenguaje.

Llegado a este punto, la fonología sería de mucha importancia en el desarrollo del niño ya que es entendida como la expresión sonora de las palabras, las cuales responden a las representadas en el alfabeto. Su adquisición fluctúa entre los primeros meses, a través del balbuceo, hasta los 2 años, donde comienza el desarrollo de palabras concretas. Además, la semántica se representa por medio de las palabras, siendo evaluada a través de la comprensión y expresión de diversas palabras. Finalmente, la gramática incluye las normas de escritura y la entonación de cada fonema (Laboy y Maldonado, 2017).

Por consiguiente, los estudiantes de inicial predominaron en el nivel alto de lenguaje expresivo con el 51.2%, seguido del nivel bajo con el 29.3%, estos resultados no se asemejan con el estudio de Marín *et al.* (2016) ya que encontraron que el 20.8% presentan deficiencias en el lenguaje expresivo. De esta forma, al evidenciar un nivel alto de lenguaje expresivo, indica que, desde el enfoque de los procesos de aprendizaje, se presenta el desarrollo del lenguaje como un mecanismo de adaptación al contexto, donde el niño desarrolla diferentes habilidades fonológicas, morfológicas y sintácticas, incorporándolo a su repertorio conductual (Carrasco y Prieto, 2016).

Además, desde la perspectiva cognitiva impulsada por Piaget, la expansión y el desarrollo del lenguaje se encuentra restringido al desarrollo de la inteligencia,

respondiendo a cualidades individuales, en otras palabras, el lenguaje es una habilidad innata que se desarrolla desde el nacimiento (Montealegre, 2016). De igual manera, para Piaget, el lenguaje parte de una consigna egoísta, desarrollando un lenguaje individual, para evolucionar a un lenguaje comunitario, donde el niño hace partícipe de su mundo y su lenguaje a los que los rodean (Congo y Bastidas, 2018). Por último, la teoría interaccionista manifestada por Bruner, describe la génesis del lenguaje a partir de procesos semánticos y sintácticos, desarrollándose en un contexto grupal, de comunidad (Abarca, 2017).

El desarrollo del lenguaje es percibido como un logro cognitivo, emocional y social que los seres humanos obtienen al comunicarse verbalmente usando su lengua natural. Todo este proceso inicia en una etapa crítica, es decir, que inicia desde los primeros días de nacido hasta cerca de la adolescencia. En la mayoría de las personas este proceso se hace más evidente entre el primer y segundo año de vida con las primeras palabras, mediante las interacciones de madre a hijo, de padre a hijo y viceversa.

Finalmente, los estudiantes de inicial presentaron un nivel alto de comunicación oral con el 50%, seguido del nivel bajo con el 30.5% y en el nivel medio con el 19.5%, estos resultados son similares a Rosas (2019) quien encontró que el 46.25% tuvo un adecuado uso de la comunicación oral y no se asemeja con los estudios de Guberman (2020) quien identificó que el 45% demostraron un nivel bajo de comunicación oral y con el estudio de Nuñez *et al.* (2020) quien halló que el 56% de los estudiantes presentan un nivel promedio. Por ende, se indica que a mayores índices de comunicación oral el estudiante presenta expresión artística, con capacidad de persuadir y conmover, siendo coherente con los conceptos anteriormente evaluados. Asimismo, la expresión oral es la verbalización de los pensamientos, la cual, por poseer la capacidad de persuadir, lleva consigo una carga de responsabilidad. Aunado a ello, el bagaje del lenguaje aumenta la función del círculo social que rodea al niño, siendo las figuras adultas quienes beneficiarían la ampliación y uso de fonemas, implementando nuevas particularidades, por ejemplo, la expresividad, el vocabulario y el uso correcto.

El entorno del niño cumple una función primordial en el proceso de lenguaje, en especial el papel del educador que motiva al estudiante en su libertad de expresión y, por ende, en la espontaneidad de su lenguaje, donde en infante pone en práctica una comunicación adecuada que es guiada por los adultos a través de ejercicios de interacción social para desarrollar las capacidades innatas y aprendidas del lenguaje. Por ende, la teoría del aprendizaje social impulsada por Bandura resalta el aporte de la sociedad en la comunicación y expresión oral, destacando que ambientes difíciles pueden ser castrantes en la expresión oral, limitándola. De esta forma la interacción del niño y su entorno será lo que impulse o limite su lenguaje (Martínez *et al.*, 2019).

Una de las limitaciones del estudio fue el tiempo de aplicación de los instrumentos, ya que por medio del confinamiento se tuvo que emplear el formulario de Google para la recopilación de datos previa coordinación con los tutores y docentes para que los padres ayuden a sus hijos en dicho proceso, la aplicación de los instrumentos se realizó en una sola sesión sin presentar dificultades por ser de fácil entendimiento al niño y el otro fue con el apoyo de sus tutores de aula. La muestra total fue de 82 niños de la institución educativa, esto corrobora con la teoría de Ramírez y Paralera (2016) quienes mencionan que cuando una población es reducida, no es adecuado realizar una selección de la muestra en estudio porque alteraría la validez de los resultados por lo que se sugiere analizar a toda la población.

Además, los estudiantes de inicial al recibir las clases de forma remota presentaron ciertas dificultades con el desarrollo de su aprendizaje que muchas veces lo confunden como un problema de aprendizaje, por ende, se observó ciertos cambios ya que la educación a distancia no es la misma que la modalidad presencial. Se puede indicar que es necesario un estudio de tipo longitudinal la cual permita ver los cambios del lenguaje expresivo y la comunicación oral en los estudiantes de inicial antes y después del confinamiento para conocer a más detalle las causas de dicho problema.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se logró el objetivo general, determinando la existencia de relación positiva y significativa entre lenguaje expresivo y la comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Segunda:

Se logró el objetivo específico 1, determinando la existencia de relación positiva y significativa entre la dimensión conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Tercera:

Se logró el objetivo específico 2, determinando la existencia de relación positiva y significativa entre la dimensión sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

Cuarta:

Se logró el objetivo específico 3, determinando la existencia de relación positiva y significativa entre la dimensión omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Orientar y capacitar a la comunidad educativa, como el director y los docentes sobre los indicadores a considerar en problemas de lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años.

Segunda:

Incentivar a los docentes para reforzar los avances individuales del niño como la articulación de más palabras por medio de juegos en las aulas.

Tercera:

Realizar ejercicios de estimulación para los niños como trabalenguas, canciones y adivinanzas con la finalidad de incrementar la comunicación oral.

Cuarta:

Implementar un programa dirigido a los padres de familia con temas del desarrollo del lenguaje en el niño con la finalidad de psico educar a la familia y contribuir en la detección de casos.

REFERENCIAS

- Abarca Cordero, J. C. (2017). In Memoriam. *Revista de Psicología*, 35 (2), 749-750.
Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3378/337853121008/html/>
- Anduiza, E., Crespo, I. y Méndez, M. (1999). *Metodología de la ciencia política*. Centro de investigaciones sociológicas. <https://n9.cl/cmry5>
- Arango, O., Pinilla, G., Gaviria, T., Puerta, I., Olivera, A., Ardila, A., Matute, E. y Roselli, M. (2018). Relación entre lenguaje expresivo y receptivo y habilidades prelectoras. *Revista latinoamericana de Psicología*, 50 (3), 136-144.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80559269001>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson educación.
<https://n9.cl/z9jvc>
- Bilbeny, N. (1992). *Aproximación de la ética*. Editorial Ariel.
https://issuu.com/saladeprensa/docs/aproximacio_n_a_la_e_tica
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf
- Cárdenas, L. (2006). El lenguaje, la persuasión y las pasiones. *Revista Scielo*, 33 (1), 1-9. <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n33/n33a07.pdf>
- Carrasco, M. y Prieto, M. (2016). Skinner, contribuciones del conductismo a la educación. *Padres y Maestros*, 367, 77-80.
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/7129>
- Carrillo, F. (1986). *¿Cómo hacer la tesis y trabajo de investigación universitario?* Horizonte. <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/160230>
- Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. (2014). *¿Los niños con problemas de lenguaje pueden desarrollar problemas de conducta?*. <https://n9.cl/pa53i9>
- Cieza, C., Monzón, K. y Vilca, J. (2018). *Vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 3 y 4 años de instituciones públicas y privadas de Lima*

- Metropolitana* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. (Acceso el 5 de octubre del 2021). <https://n9.cl/3agm0>
- Congo, R., Bastidas, G., y Santiesteban, I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento - lenguaje. *Scielo*, 14 (61), 1990-8644. Obtenido de <https://n9.cl/0yhvc>
- Currículo Nacional de la Educación Básica. (2016). *Normas legales*. <https://n9.cl/vsr7>
- Cherry, K. (2019). How Social Learning Theory Works. *Developmental Psychology*. Obtenido de <https://www.verywellmind.com/social-learning-theory-2795074>
- Cherry, K. (2019). The Sensorimotor Stage of Cognitive Development. *Developmental Psychology*. Obtenido de <https://n9.cl/Incas>
- Crystal, D., y Robinson, R. (2021). "Language". *Encyclopedia Britannica*. Obtenido de <https://www.britannica.com/topic/language>
- Diez, M., Pacheco, D., De Caso, A., Garcia, J., Garcia, E. (2009). el desarrollo de los componentes del lenguaje desde aspectos psicolingüísticos. *Revista de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, N°2, 2009. ISSN: 0214-9877. pp:129-136 <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321013.pdf>
- Ferinu, L., Ahufinger, N., Pacheco, F., Andreu, L. y Sanz, M. (2020). Dificultades morfosintácticas en niños y niñas de 5 a 8 años con trastornos del desarrollo del lenguaje a través de subpruebas del CELF-4. *Logopedia, foniatría y audiolología*, 41(1), 17 – 28. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460320300565>
- González, A., Yela, L. y Zuluaga, J. (2018). Síndrome de asperger: flexibilidad cognitiva, teoría de la mente, lenguaje expresivo y comprensivo. Aportaciones al perfil neuropsicológico. *Búsqueda*, 5(20), 10-27. <https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/389/339>
- Guberman, A. (2020). Introducing Young children to expository texts through nonverbal graphics representations. *Cuadernos del centro de estudios en*

diseño y comunicación, 89(22), 93-107.
https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/783_libro.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

<https://n9.cl/7vqm>

Henrica, C., Mokkink, L., Mosmuller, D. y Terwee, C. (2017). Spearman – Brown prophecy formula and cronbach’s alpha: different faces of reliability and opportunities for new applications. *JCE*, 85 (1). 45 – 49.
[https://www.jclinepi.com/article/S0895-4356\(17\)30249-4/fulltext](https://www.jclinepi.com/article/S0895-4356(17)30249-4/fulltext)

Hoque, E. (2015). Components of Language. *Academic Research*. Obtenido de <https://n9.cl/ctqw2>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Desarrollo infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad*. <https://n9.cl/33g8z>

Laboy, J., y Maldonado, J. (2017). Estudio del lenguaje desde la perspectiva sociocultural. *Ánfora*, 24 (43), 17-38.
<https://publicaciones.autonoma.edu.co/index.php/anfora/article/view/353>

Ladrière, J. (2000). *El impacto de la ciencia y la tecnología en la ética*. Nova.
https://www.researchgate.net/publication/237043346_La_etica_en_la_investigacion

Marín, J., Borra, M., Álvarez, M. y Soutullo, C. (2016). Desarrollo psicomotor y dificultades del aprendizaje en preescolares con probable trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Estudio epidemiológico en Navarra y La Rioja. *Neurología*, 32 (8), 487-493. <https://bit.ly/3fimVnd>

Martínez, A., Tocto, C. y Ladines, L. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. *Revista de investigación y cultura*, 4 (2), 1-6.
<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974012.pdf>

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Rev Haban Cienc Méd*, 8 (2), 1 – 19. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>

- Martín, E. (2010). ¿Cuáles son las alteraciones del habla más frecuentes?. *Pedagogía magna*, 1 (1), 1-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3628010>
- Ministerio de Educación. (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?*. <https://n9.cl/3z5bd>
- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotsky en psicología del desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1), 271-283. Obtenido de http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v19n1/es_v19n1a12.pdf
- Moran, M., Vera, L., y Morán, M. (2017). Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales. Consideraciones para la atención en la escuela. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 191-197. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus30317.pdf>
- Mondragón, A. (2014). Uso de correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov. Cient*, 8 (1), 98 – 104. <https://n9.cl/koyn>
- Mouzaki, A., Elli, S., Asimina, R., Faye, A., Vassiliki, D. y Papaioannou, S. (2019). The dimensionality of oral language ability: Evidence from young greek children. *Journal of speech, language and hearing research*, 63 (1), 2732-2751. <https://n9.cl/npylf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, guía didáctica*. Universidad surcolombiana. <https://n9.cl/lry4e>
- Núñez, L., Yangaly, J., Huaita, D., Vásquez, M. y Rivera, O. (2020). Factors associated with the development of research skills in graduate students. *International journal of early childhood special education*, 12(1), 359 – 369. <https://bit.ly/3qoPQw8>
- Olaz, F. y Medrano, L. (2014). *Metodología de la investigación para estudiantes de psicología*. Editorial Brujas. <https://n9.cl/kjd31>
- Orejudo, S., Royo, F., Soler, J. y Aparicio, L. (2014). *Inteligencia emocional y bienestar*. Universidad Zaragoza. https://www.psicoaragon.es/sites/default/files/libro_inteligenciareducido.pdf

- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (2020). *Evaluación de la Calidad de la Educación en América Latina*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/ERCE2019>
- Pakulak, E., y Hampton Wray, A. (2018). Biological Bases of Language Development. *Language Development and literacy*. Obtenido de <https://n9.cl/ogci4>
- Pakulak, E., y Neville, H. (2017). The biological bases of language development. Recuperado el 23 de 04 de 2021, de <https://n9.cl/uxrkn>
- Pozo, M. y Soloviev, K. (2017). Culturas y lenguas: la impronta cultural en la interpretación lingüística. *Tiempo de educar*, 12 (24), 1-36. <https://www.redalyc.org/pdf/3111/31121089002.pdf>
- Ramírez, J. y Paralera, C. (2016). Referencias de los estudiantes universitarios en la elección del proveedor de Internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71 (1), 1-15. <http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1102/22es.html>
- Rosas, K. (2019). *Lenguaje expresivo y habilidades sociales en niños de 4 años de una institución educativa inicial, Comas, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43565>
- Roca, A. (2019). Tutorial: verbal behavior and description of an intervention for an adult with Broca's aphasia. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 45 (1), 1-45. http://rmac-mx.org/wp-content/uploads/2020/07/RMAC4502_07_Roca.pdf
- Segura, A., Machado, S., Amaya, T., Alvarez, L., Segura, A. y Cardona, D. (2013). Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses. *Revista Dialnet*, 4 (1), 1-14.
- Segura, L. y De la Peña, C. (2016). Lenguaje expresivo en educación infantil: clave para la estimulación de inteligencias múltiples. *Reidocrea*, 5 (1), 316- 321. <https://n9.cl/2hadh>

Tamayo, A. (2003). *Metodología de la investigación*.
<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092506/cap03.pdf>

Villamizar Castrillón, L. J. (2017). The effects of Vygotsky's sociocultural theory on second language acquisition and language Input. *Revista de docencia e investigación*, 7 (1). 1-12.
<http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/ESPIRAL/article/view/1780/1474>

ANEXOS

Anexo 01: Autorización de institución



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MI PEQUEÑO MUNDO", ERIKA HUAMAN YLLACONZA QUIEN SUSCRIBE

HACE CONSTAR:

Que, el señorita Villegas Flores, Blanca ha desarrollado su trabajo de investigación titulado "**Lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño mundo, Lima - 2021**", en la institución educativa en el presente año 2021.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Lima, 15 de diciembre, 2021

Erika Huaman Yllaconza
DIRECTORA



Anexo 02: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.

AUTOR: Villegas Flores, Blanca

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal Determinar la relación entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p> <p>Problemas secundarios: ¿Cuál es la relación entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021? ¿Cuál es la relación entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p> <p>Objetivos específicos 1. Determinar la relación entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. 2. Determinar la relación entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre lenguaje expresivo y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe relación directa y significativa entre conciencia fonológica y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021. 2. Existe relación directa y significativa entre sustitución de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p>	Variable 1 Lenguaje expresivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			Forma	Fonología	PLON -R	Por desarrollar (25-58)	
			Contenido	Morfosintaxis		En proceso (59-92)	
Uso	Semántica		Desarrollada (93-125)				
Variable 2: Comunicación Oral							

<p>¿Cuál es la relación entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021?</p>	<p>pequeño Mundo, Lima-2021.</p> <p>3. Determinar la relación entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p>	<p>3. Existe relación directa y significativa entre omisión de fonemas y comunicación oral en niños de 04 a 05 años de la I.E.P. Mi pequeño Mundo, Lima-2021.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Claridad Fluidez Coherencia</p>	<p>Indicadores</p> <p>Expresión Espontaneidad Interactuar -</p>	<p>Ítems</p> <p>1-4 5-10 11-15</p>	<p>Niveles o rangos</p> <p>Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)</p>
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p>			
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>MÉTODO: Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: La población estuvo conformada por 82 estudiantes entre los 4 a 5 años de edad de una institución Educativa Particular de Lima.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Muestra constituida por 128 estudiantes.</p>	<p>- Plon- R - Encuesta</p>	<p>INFERENCIAL: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov Correlación de la Rho de Spearman</p>			

PLON-R

4 años

Cuadernillo de anotación



Apellidos: _____	Nombre: _____	
Sexo: _____	Fecha de nacimiento: _____	Edad: _____
Centro: _____	Curso: _____	
Fecha de aplicación: _____	Examinador: _____	



Perfil de resultados

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Bueno</i>
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
TOTAL PRUEBA	●	●	●



Resumen de puntuaciones

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 5)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Fonología	<input type="checkbox"/>	
	Morfología-Sintaxis	<input type="checkbox"/>	
	Repetición de frases	<input type="checkbox"/>	
	Expresión verbal espontánea	<input type="checkbox"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx: 6)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Léxico	<input type="checkbox"/>	
	Nivel comprensivo	<input type="checkbox"/>	
	Nivel expresivo	<input type="checkbox"/>	
	Identificación de colores	<input type="checkbox"/>	
	Relaciones espaciales	<input type="checkbox"/>	
	Opuestos	<input type="checkbox"/>	
	Necesidades básicas	<input type="checkbox"/>	
Uso	Puntuación total (Máx: 3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Expresión espontánea ante una lámina	<input type="checkbox"/>	
	Expresión espontánea rompecabezas	<input type="checkbox"/>	
	PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	hota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
p	pató	_____
	copa	_____
t	tubo	_____
	pata	_____
ie	pie	_____
ue	huevo	_____
ue	agua	_____
et	canta	_____
tp	empeda	_____
sk	manca	_____

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
t	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
l	luna	_____
	pala	_____
z	sol	_____
	zapato	_____
ia	tata	_____
	tápic	_____
j	piano	_____
	jaula	_____
ll	tijera	_____
	llave	_____
r	pollo	_____
	pera	_____
s	vila	_____
	vaso	_____
ñ	manos	_____
	niño	_____
y	payaso	_____

PUNTUACIÓN

■

- 1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad. No se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/ por /y/.



Forma**II. Morfología-Sintaxis****1. Repetición de frases**

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

EJEMPLO: Me gusta ver la tele.

FRASES:

A. El gato cazó un ratón en el patio.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. La maestra tiene cuentos para los niños.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 7 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto:** 7 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos:** 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontáneo

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 3 o más frases producidas.
- 1 punto:** 2 frases producidas.
- 0 puntos:** 1 o ninguna frase producida.

Contenido

I. Léxico

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2).
 Pon el dedo en el / la...

cortina	+	-
serpiente	+	-
nido	+	-
semáforo	+	-
tenedor	+	-
coñete	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Ahora fíjate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada dibujo)

guitarra	+	-
botas	+	-
pera	+	-
puente	+	-
rana	+	-
jaula	+	-
plancha	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 o más elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

II. Identificación de colores

INSTRUCCIONES: Coge la ficha de color... (Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
- 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a jugar. Pon la ficha...

encima del coche	+	-
debajo del coche	+	-
delante del coche	+	-
al lado del coche	+	-
detrás del coche	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: menos de 5 respuestas correctas.



Contenido**IV. Opuestos**

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas.

EJEMPLO: Un hermano es un niño,
una hermana es...

Un gigante es grande, un enano es...	+	-
La sopa está caliente, el helado está...	+	-
Nos levantamos por la mañana, nos acostamos por la...	+	-
La esponja es blanda, la piedra es...	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** 4 respuestas correctas.
 0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

**V. Necesidades básicas.
Conocimiento social**

INSTRUCCIONES: ¿Qué haces cuando tienes...?

sueño	+	-
hambre	+	-
sed	+	-
frío	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** 4 respuestas correctas.
 0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

Uso**I. Expresión espontánea
ante una lámina**

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** describe o narra.
 1 punto: denomina.
 0 puntos: no denomina.

**II. Expresión espontánea
durante una actividad
manipulativa:
rompecabezas**

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale.
(Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autoregula su acción	+	-

Otras

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** 1 o más respuestas observadas.
 0 puntos: ninguna respuesta observada.

PLON-R

5 años



Cuadernillo de anotación



R. 67.431

Apellidos: _____	Nombre: _____	
Sexo: _____	Fecha de nacimiento: _____	Edad: _____
Centro: _____	Curso: _____	
Fecha de aplicación: _____	Examinador: _____	



Copyright © 2004 by TEA Ediciones, S. A.
 Edita: TEA Ediciones, S. A.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España

Cuadernillo de anotación **5 años**

PLON-R

Resumen de puntuaciones

Forma

Puntuación total (Máx: 5)

PD

PT



Fonología



Perfil de resultados

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
TOTAL PRUEBA	●	●	●

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)*

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
p	tacón	_____
	plato	_____
t	copa	_____
	tubo	_____
ie	pata	_____
	pie	_____
ue	huevo	_____
	agua	_____
st	cesta	_____
	espada	_____
sk	mosca	_____

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
f	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
l	luna	_____
	pala	_____
z	sol	_____
	zapato	_____
ia	taza	_____
	lápiz	_____
j	piano	_____
	jaula	_____
ll	tijera	_____
	llave	_____
r	pollo	_____
	pera	_____
s	lilla	_____
	vaso	_____
ñ	manos	_____
	nino	_____
y	payaso	_____

5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	_____
	gorro	_____
	collar	_____
j	reloj	_____
	plato	_____
kl	clavo	_____
	tabla	_____
tr	tren	_____
	letras	_____
kr	chromo	_____
	brazo	_____
br	libro	_____

PUNTUACIÓN

- 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.



Forma**II. Morfología-Sintaxis****1. Repetición de frases**

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

EJEMPLO: Los niños juegan en el patio.

FRASES:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. Tarzán y la mona Chita corrian mucho porque les perseguía un león.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto:** 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos:** 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 5 o más frases producidas.
- 1 punto:** 3 ó 4 frases producidas.
- 0 puntos:** 2 o menos frases producidas.

Contenido

I. Categorías

INSTRUCCIONES: *Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Señala los...*

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguets	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones

INSTRUCCIONES: *¿Qué hace el/la niñ/a? (Mostrar LÁMINAS)*

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: *Señala tu...*

codo	+	-
rodillo	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV. Órdenes sencillos

INSTRUCCIONES: *Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (Colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (Señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (Señalar).*

orden 1 (coche)	+	-
orden 2 (luz)	+	-
orden 3 (pintura)	+	-
secuencia	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.



Contenido**Uso****V. Definición por el uso****1. Nivel comprensivo**

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para...
(Mostrar LÁMINA 6).

<i>no mojarse</i>	+	-
<i>pintar</i>	+	-
<i>hacer fotos</i>	+	-
<i>jugar</i>	+	-
<i>ordenar el tráfico</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Dime para qué sirven...
(Nombrar cada parte).

<i>los ojos</i>	+	-
<i>la boca</i>	+	-
<i>la nariz</i>	+	-
<i>los oídos</i>	+	-
<i>las manos</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

I. Expresión espontánea ante una lámina

<i>Denomina</i>	+	-
<i>Describe</i>	+	-
<i>Narra</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: narra.
- 1 punto: describe.
- 0 puntos: denomina.

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.

<i>Solicita información</i>	+	-
<i>Pide atención</i>	+	-
<i>Autoregula su acción</i>	+	-

Otras

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- 0 puntos: ninguna respuesta observada.

Contenido

I. Categorías

INSTRUCCIONES: *Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Señala los...*

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguetes	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones

INSTRUCCIONES: *¿Qué hace ella/niño/a? (Mostrar LÁMINAS)*

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: *Señala tu...*

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV. Órdenes sencillos

INSTRUCCIONES: *Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (Colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (Señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (Señalar).*

orden 1 (coche)	+	-
orden 2 (luz)	+	-
orden 3 (pintura)	+	-
secuencia	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.



Contenido**Uso****V. Definición por el uso****1. Nivel comprensivo**

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para...
(Mostrar LÁMINA 6).

no mojarse	+	-
pintar	+	-
hacer fotos	+	-
jugar	+	-
ordenar el tráfico	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Dime para qué sirven...
(Nombrar cada parte).

los ojos	+	-
la boca	+	-
la nariz	+	-
los oídos	+	-
las manos	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

I. Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: narra.
- 1 punto: describe.
- 0 puntos: denomina.

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- 0 puntos: ninguna respuesta observada.

ESCALA DE VALORACIÓN: TEST COMUNICACIÓN ORAL

Nombre y apellido del niño(a): _____

Nombre y apellido del observador: _____

Fecha de observación: _____ Edad: _____

VALORACIÓN:

Valoración cualitativa	AD	A	B	C
Valoración cuantitativa	4	3	2	1
Descripción	Logro destacado	Logrado	En proceso	En inicio

COMUNICACIÓN ORAL		AD	A	B	C
1	Manifiesta sus necesidades e intereses al relacionarse con personas de su entorno familiar, escolar o local				
2	Comunica sus emociones y narra sus experiencias para interrelacionarse con personas de su entorno.				
3	Utiliza palabras de uso frecuente como sonrisas, miradas, señas y gestos con la intención de lograr su fin de informar, convencer y agradecer.				
4	Utiliza palabras de uso diario y diversos volúmenes de voz para comunicar sus intereses.				
5	Escucha cuentos y otros relatos formulando preguntas sobre lo que le interesa conocer.				
6	Conversa sobre los cuentos, leyendas y otros relatos de la tradición oral.				
7	Nombra el nombre de personas y personajes del texto oral que escucha.				
8	Elabora preguntas sobre lo que quiere conocer o lo que ha entendido de la lectura.				
9	Cuenta con sus propias palabras los hechos que más le gustaron del cuento que escucha.				
10	Responde a las preguntas que le formulan del texto que escucha.				
11	Infiere características de personas, personajes, animales y objetos en cuentos y rimas orales.				
12	Deduce reacciones de causa – efecto de las narraciones que escucha.				

13	Describe las características de personas, personajes, animales y objetos en cuentos y leyendas.				
14	Comenta acerca de lo que le gusta o disgusta de personajes, hechos o situaciones de la vida diaria.				
15	Explica sus experiencias de su vida cotidiana con palabras sencillas.				

Anexo 04: Resultados del piloto

Tabla 12

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de lenguaje expresivo

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Fuente: elaboración propia

Tabla 13

Confiabilidad del Alfa de Cronbach del Cuestionario de lenguaje expresivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,710	N de elementos 11

Fuente: elaboración propia

Tabla 14

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de comunicación oral

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Fuente: elaboración propia

Tabla 15

Confiabilidad del Alfa de Cronbach del Cuestionario de comunicación oral

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,791	N de elementos 15

Fuente: elaboración propia

Anexo 05: Escaneo de criterio de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE EXPRESIVO

DIMENSIONES/ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
Dimensión 1: Lenguaje expresivo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Manifiesta sus necesidades e intereses al relacionarse con personas de su entorno familiar, escolar o local	X		X		X		
02	Comunica sus emociones y narra sus experiencias para interrelacionarse con personas de su entorno.	X		X		X		
03	Utiliza palabras de uso frecuente como sonrisas, miradas, señas y gestos con la intención de lograr su fin de informar, convencer y agradecer.	X		X		X		
04	Utiliza palabras de uso diario y diversos volúmenes de voz para comunicar sus intereses.	X		X		X		
05	Escucha cuentos y otros relatos formulando preguntas sobre lo que le interesa conocer.	X		X		X		
06	Conversa sobre los cuentos, leyendas y otros relatos de la	X		X		X		

	tradición oral.							
07	Nombra el nombre de personas y personajes del texto oral que escucha.	X		X		X		
08	Elabora preguntas sobre lo que quiere conocer o lo que ha entendido de la lectura.	X		X		X		
09	Cuenta con sus propias palabras los hechos que más le gustaron del cuento que escucha.	X		X		X		
10	Responde a las preguntas que le formulan del texto que escucha.	X		X		X		
11	Infiere características de personas, personajes, animales y objetos en cuentos y rimas orales.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORAL

DIMENSIONES/ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
Dimensión 1: Comunicación oral		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Manifiesta sus necesidades e intereses al relacionarse con personas de su entorno familiar, escolar o local	X		X		X		
02	Comunica sus emociones y narra sus experiencias para interrelacionarse con personas de su entorno.	X		X		X		
03	Utiliza palabras de uso frecuente como sonrisas, miradas, señas y gestos con la intención de lograr su fin de informar, convencer y agradecer.	X		X		X		
04	Utiliza palabras de uso diario y diversos volúmenes de voz para comunicar sus intereses.	X		X		X		
05	Escucha cuentos y otros relatos formulando preguntas sobre lo que le interesa conocer.	X		X		X		
06	Conversa sobre los cuentos, leyendas y otros relatos de la tradición oral.	X		X		X		
07	Nombra el nombre de personas y personajes del texto oral que	X		X		X		

	escucha.							
08	Elabora preguntas sobre lo que quiere conocer o lo que ha entendido de la lectura.	X		X		X		
09	Cuenta con sus propias palabras los hechos que más le gustaron del cuento que escucha.	X		X		X		
10	Responde a las preguntas que le formulan del texto que escucha.	X		X		X		
11	Infiere características de personas, personajes, animales y objetos en cuentos y rimas orales.	X		X		X		
12	Deduce reacciones de causa – efecto de las narraciones que escucha.	X		X		X		
13	Describe las características de personas, personajes, animales y objetos en cuentos y leyendas.	X		X		X		
14	Comenta acerca de lo que le gusta o disgusta de personajes, hechos o situaciones de la vida diaria.	X		X		X		
15	Explica sus experiencias de su vida cotidiana con palabras sencillas.	X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Valoración del instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ana Maritza Boy Barreto DNI:06766507

Especialidad del validador: Metodología e investigación científica

Grado Académico: Maestro

Fecha: 28 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ana Maritza Boy Barreto
DNI: 06766507



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candela Ayllón, Victor Eduardo DNI: 15382082

Especialidad del validador: Doctor suficiencia investigadora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

28 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Oswaldo Palacios Isla **DNI: 09049102**

Especialidad del validador: Doctor en docencia universitaria

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Oswaldo Palacios Isla
PSICÓLOGO
C.P. P. 5596

Firma del Experto Informante.

28 de octubre del 2021

Anexo 06: Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del PLON-R

Autor	: Aguinaga <i>et al.</i>
Año	: 1988
Aplicación	: Individual
Tiempo	: 15 minutos como aproximado
Ámbito	: Niños de 3-4 y 5 años
Objetivo	: Detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje expresivo
Dimensiones	: Forma, contenido y uso

Ficha técnica del Cuestionario de comunicación oral

Autor	: Saavedra, Jannet
Año	: 2021
Tiempo	: 12 minutos
Administración	: Personal
Procedencia	: Perú
Objetivo	: Evaluar la comunicación oral de los estudiantes de inicial.
Dimensiones	: Claridad, fluidez y coherencia.

Anexo 07: Base de datos

N°	edad	Lenguaje											Comunicación oral																				
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	expresiv	D1	D2	D3	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	n oral	
1	4	1	0	1	2	1	2	2	2	0	2	2	15	2	9	4	1	3	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1	4	1	1	32	
2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21	6	11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	1	42	
3	4	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	18	5	9	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	53	
4	4	1	0	2	0	0	2	2	2	2	1	0	12	3	8	1	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	1	1	47		
5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	1	4	1	4	1	1	4	4	4	1	1	1	38	
6	5	1	1	0	2	1	1	2	2	1	2	2	15	2	9	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	55	
7	5	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	14	3	9	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	44	
8	4	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	2	7	2	2	3	1	1	1	3	4	3	4	1	1	4	4	4	3	1	1	36	
9	4	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	18	6	9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	57	
10	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	1	1	1	30		
11	5	0	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	15	4	8	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	1	53		
12	5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	0	3	1	1	3	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	3	1	1	34	
13	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	6	12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	56	
14	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	4	12	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	4	4	4	4	4	4	47	
15	4	1	0	0	0	1	0	0	1	2	1	2	8	1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	4	4	4	3	1	1	44	
16	5	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	14	3	8	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	56	
17	4	0	1	1	1	2	2	2	2	1	0	0	12	2	10	0	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	1	1	50	
18	5	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	7	1	4	2	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	36	
19	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	11	3	5	3	3	3	4	4	3	4	1	1	3	4	4	4	3	1	46		
20	5	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	17	5	9	3	4	4	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	4	1	1	45	
21	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	4	6	0	3	3	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	37	
22	5	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	4	0	2	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	33	
23	5	0	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	6	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1	30	
24	5	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	7	3	3	1	4	4	1	4	4	3	4	1	1	4	4	4	1	1	1	41	
25	4	1	2	2	2	1	0	0	1	0	1	0	10	5	4	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	1	36	
26	5	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	13	3	8	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	1	3	1	4	4	4	46	
27	4	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	15	4	8	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	1	47	
28	5	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	16	4	10	2	3	3	3	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	1	49	
29	4	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	0	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	30	
30	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	1	1	1	32	
31	5	1	0	0	1	2	1	2	2	2	2	2	15	1	10	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	
32	5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	3	8	3	3	3	3	3	4	3	4	1	1	4	4	4	4	3	1	45	
33	5	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	14	4	8	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	
34	5	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	6	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1	30	
35	5	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	13	3	7	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	57	
36	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	13	3	8	2	4	4	3	1	4	3	4	1	1	4	4	4	4	1	1	43	
37	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	4	6	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	56
38	5	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	10	2	8	0	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	52	
39	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	33	
40	4	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	15	4	8	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	1	1	48
41	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	1	4	4	4	1	1	4	4	4	1	3	1	41	
42	5	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	9	3	5	1	3	4	1	3	4	4	4	1	1	4	4	4	1	1	1	40	
43	5	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	10	5	4	1	4	3	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	3	1	1	43	
44	5	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	10	2	6	2	3	3	4	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	40	
45	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
46	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
47	4	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
48	4	2	1	2	2	0	0	1	2	0	1	1	12	5	5	2	4	4	3	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	1	47	
49	4	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
50	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	4	3	4	1	1	4	4	4	4	1	1	43	
51	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
52	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
53	5	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	2	14	5	6	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
54	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	15	4	7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	58
55	4	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	1	4	2	3	3	3	3	4	3	4	1	1	4	4	4	3	1	1	42	
56	5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	5	0	3	2	3	3	3	3	4	3	4	1	1	4	4	4	4	3	1	45	
57	4	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	14	4	8	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	57
58	5	0	0	0	0	2	1	1	2	2	2	1	11	0	8	3	3	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	35	
59	4	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2</																						

67	5	1	0	2	0	0	1	1	2	0	2	1	10	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	1	1	4	4	3	4	1	1	42
68	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	1	1	1	30
69	5	2	1	2	1	2	2	1	2	1	0	2	16	5	9	2	4	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	51
70	4	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	19	6	10	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	51	
71	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4	1	1	2	3	4	3	3	4	3	4	1	1	4	4	3	4	1	1	43		
72	4	1	0	0	2	2	1	0	2	1	2	1	12	1	8	3	4	4	4	1	4	4	4	1	3	4	4	4	4	1	3	49		
73	4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	4	1	0	1	4	4	1	4	1	4	1	1	4	4	4	1	1	1	36		
74	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	18	6	9	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	1	51		
75	4	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	14	4	8	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	57			
76	4	1	2	1	2	1	1	2	0	0	0	0	10	4	6	0	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	4	52			
77	4	1	1	1	2	2	2	0	2	2	2	1	16	3	10	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	56		
78	4	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	4	1	3	0	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	33		
79	4	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	7	1	4	2	1	3	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	35		
80	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	6	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60		
81	5	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	16	5	7	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	53		
82	5	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	4	0	4	0	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	33		

Anexo 08: Evidencias de trabajo estadísticos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Perdidos 0 0

Tabla de frecuencia

LEF

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	24	29,3	29,3	29,3
Medio	16	19,5	19,5	48,8
Alto	42	51,2	51,2	100,0
Total	82	100,0		

COF

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	25	30,5	30,5	30,5
Medio	16	19,5	19,5	50,0
Alto	41	50,0	50,0	100,0
Total	82	100,0		

```

EXAMINE VARIABLES=@LE f c u CO
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPFLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
    
```

Explorar

Resumen de procesamiento de casos

Mínimo	0	
Máximo	4	
Rango	4	
Rango intercuartil	2	
Asimetría	-.105	,266
Curtois	-1,166	,526
CO Media	42,78	1,217
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	40,36
	Límite superior	45,20
Media recortada al 5%		43,39
Mediana		44,50
Varianza		121,482
Desv. Desviación		11,022
Mínimo		15
Máximo		60
Rango		45
Rango intercuartil		16
Asimetría	-.670	,266
Curtois	,258	,526

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
LE	,106	82	,023	,955	82	,006
f	,140	82	,000	,912	82	,000
c	,164	82	,000	,935	82	,000
u	,185	82	,000	,895	82	,000
CO	,094	82	,072	,946	82	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

LE

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - LE
 - f
 - c
 - u
 - CO
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - LEF
 - COF
- Registro
- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Resumen de p...
 - Descriptivos
 - Pruebas de no...
 - LE
 - Título
 - Gráfico de...
 - Gráfico Q-Q
 - Gráfico Q-Q
 - Diagrama
 - f
 - Título
 - Gráfico de...
 - Gráfico Q-Q
 - Gráfico Q-Q
 - Diagrama
 - c
 - Título
 - Gráfico de...
 - Gráfico Q-Q
 - Gráfico Q-Q
 - Diagrama
 - u
 - Título
 - Gráfico de...
 - Gráfico Q-Q
 - Gráfico Q-Q
 - Diagrama

		LE	CO	
Rho de Spearman	LE	Coefficiente de correlación	1,000	,771**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82
CO	CO	Coefficiente de correlación	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	82	82

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=CO f c u
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

		CO	f	c	u	
Rho de Spearman	CO	Coefficiente de correlación	1,000	,679**	,718**	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	82	82	82	82
f	f	Coefficiente de correlación	,679**	1,000	,666**	,490**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	82	82	82	82
c	c	Coefficiente de correlación	,718**	,666**	1,000	,658**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	82	82	82	82
u	u	Coefficiente de correlación	,542**	,490**	,658**	1,000



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LENGUAJE EXPRESIVO Y COMUNICACION ORAL EN NIÑOS DE 04 A 05 AÑOS DE LA I.E.P. MI PEQUEÑO MUNDO , LIMA-2021", cuyo autor es VILLEGAS FLORES BLANCA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO DNI: 10474687 ORCID 0000-0003-2156-2291	Firmado digitalmente por: RGARAYA el 17-01-2022 22:02:14

Código documento Trilce: TRI - 0278799