



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la
Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

García Eusebio, Enrique (ORCID: 0000-0002-5195-5240)

ASESOR:

Dr. Florián Plasencia, Roque Wilmar (ORCID: 0000-0002-3475-8325)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por haberme enseñado a ser perseverante y ayudarme a formar mi camino. Sus enseñanzas y formación a base de reglas y virtudes dirigieron mi vida personal y profesional

Enrique

Agradecimiento

A Dios, por permitirme gozar de mis logros como resultado de su ayuda, por ponerme a prueba y aprender de mis errores para conseguir alcanzar mis metas y crecer en todos los ámbitos de mi vida.

A mi madre, por su trabajo constante y esfuerzo que me ha permitido alcanzar mis sueños y acompañarme en esta etapa tan importante de mi vida.

A mi universidad y asesor, por compartir sus enseñanzas y sabiduría que me guiaron al desarrollo de mi tesis.

El autor

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 01	Distribución de la población de los trabajadores administrativos, de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote durante el año 2021.	15
Tabla 02	Niveles de la ejecución presupuestaria de la MDNCH, 2021.	20
Tabla 03	Niveles de la calidad de gasto de la MDNCH, 2021.	22
Tabla 04	Relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la municipalidad distrital.	24
Tabla 05	Relación entre la planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.	26
Tabla 06	Relación entre la asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.	27
Tabla 07	Relación entre el compromiso de gasto y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.	28
Tabla 08	Correlación de Rho Spearman entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.	30
Tabla 09	Tabla resumen de las hipótesis específicas	30

Índice de figuras

		Pág.
Figura 01	Niveles de la ejecución presupuestaria de la municipalidad distrital, según dimensiones.	21
Figura 02	Niveles de la calidad de gasto de la municipalidad distrital, según dimensiones.	23
Figura 03	Dispersión entre las puntuaciones de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la municipalidad distrital.	25

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021. El enfoque metodológico de la investigación fue cuantitativo y nivel de alcance correlacional. La muestra de estudio estuvo definida por la población censal, constituida por un total de 42 trabajadores del área de planificación, presupuesto, sistemas y administración, representada de la municipalidad distrital. Para recolectar datos se utilizó la técnica de la encuesta, y como instrumentos escalas valorativas referidas a cada una de las variables de estudio; los mismos que fueron analizados mediante estadísticos descriptivos básicos y medidas de asociación como la tau b de Kendall y correlación como la Rho de Spearman. Entre sus resultados se tiene que la ejecución presupuestaria se percibe en el nivel regular por el 97,3 % y la calidad de gasto como regular por el 86,5 % por los trabajadores de la entidad. Se concluye que existe una correlación positiva de nivel alto ($Rho=0,750$) y significativa ($P\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.

Palabras clave: Ejecución presupuestaria, calidad de gasto, inversiones públicas

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the budget execution process and the quality of spending in the District Municipality of Nuevo Chimbote, 2021. The methodological approach of the research was quantitative and correlational level of scope. The study sample was defined by the census population, made up of a total of 42 workers from the planning, budget, systems and administration area, represented by the district municipality. To collect data, the survey technique was used, and as instruments, rating scales referring to each of the study variables; the same ones that were analyzed using basic descriptive statistics and association measures such as Kendall's tau b and correlation such as Spearman's Rho. Among its results is that the budget execution is perceived at the regular level by 97.3% and the quality of spending as regular by 86.5% by the entity's workers. It is concluded that there is a high-level positive correlation ($Rho = 0.750$) and significant ($P\text{-value } 0.000 < 0.05$) between the budget execution process and the quality of spending.

Keywords: Budget execution, quality of spending, public investments

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones públicas, son los ejes principales de desarrollo económico de un país (Balaguer et al, 2020). Esta pandemia actual, generó desviaciones de la utilización del dinero público, realizando contrataciones inefectivas, presupuestos mal realizados, pérdidas por fallas y deficiencias y un gasto mal realizado que derivó en una inadecuada ejecución y provisión de los servicios públicos (Shack, 2021), más aún, cuando la pandemia de COVID-19 afectó a nivel mundial, donde muchos países ejecutaron sus presupuestos para el año 2021, por lo que se cambiaron prioridades y los planes establecidos debido a la nueva coyuntura de gran incertidumbre (Currístine et al, 2020). Es importante una adecuada gestión del presupuesto público, partiendo de la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación (Rivera, 2018).

A nivel nacional, en una investigación realizada en la Corte Superior de Justicia de la Región Junín, se da cuenta que el proceso de ejecución de presupuesto mantuvo asociación con la calidad del gasto; que junto con otros factores negativos encontrados no permitían concebir un equilibrio financiero adecuado (Flores, 2019), también lo evidenciado por Vargas y Zavaleta (2020), donde, al analizar 83 gobiernos distritales de la Libertad, la ejecución del presupuesto solo fue del 66%. Complementando esto, la ineficiente ejecución presupuestaria se debe a 3 motivos, como la nula carrera pública, la no continuidad en los procesos y que los gobernantes solo invierten en proyectos efectistas generando un gasto ineficiente que repercute en la sociedad de manera negativa (Videnza Consultores, 2019).

Según la asociación Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (2016), la función de los municipios o municipalidades, abordan las necesidades sociales de desarrollo de los habitantes entre otros servicios públicos que terminan siendo esenciales como agente que mejora la calidad de vida de los ciudadanos. En el caso de la MPS, según el informe de orientación de oficio N° 019-2019-OCI/0344-SOO, emitido por la Contraloría General de la República (2019), encontró la inversión de proyectos fue del 8.2% en el primer semestre del 2019, lo que afectaba

de manera negativa a la institución al no realizar las actividades y proyectos ya aprobados anteriormente.

Específicamente, en el caso de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote (MDNCH), como entidad representativa de la gestión de recursos públicos del distrito, la MDNCH, tenía un presupuesto de obras superior a 144 000 000 de soles de los que solo usó el 45.3%, lo que implica la poca capacidad de ejecución de presupuesto (Comunas con baja ejecución de gasto, 2021), probablemente acrecentado por el COVID-19. Se ha vislumbrado dos aspectos de irregularidad. La primera, se trata de la continuidad que le otorgan al estudio y el establecimiento de un alto nivel de conocimiento sobre las normativas legales, donde la planificación del proceso presupuestario al parecer se encuentra desvinculada a las metas planteadas, provocando un potencial desequilibrio presupuestario. En segundo plano, al realizarse un seguimiento del flujo de gastos, se llegó a la conclusión de que hubo en específicos periodos una manipulación desproporcionada del mismo, descartando el factor transparencia y eficiencia.

El estudio de la calidad del gasto en el sector público, en la última década es uno de los aspectos de la gestión pública que busca plantear alternativas para el logro de su eficiencia de la manera de cómo se ejecuta el presupuesto, siendo este un reto pendiente aún para el estado, ya que se requiere el apoyo a los gobiernos locales y regionales y realizar la tarea de ejecución de presupuestos sin corrupción y sin revertir dinero al estado, es allí donde se evidencia lo importante que es seguir el proceso de la calidad de gasto en cada nivel del gobierno con la finalidad de analizar el sistema y evaluar el trabajo cuyo fin es cubrir los requerimientos de los ciudadanos y fomentar el desarrollo económico (COMEX PERU, 2020). Más aun, las generalizaciones de las investigaciones realizadas aun no son concluyentes con respecto al proceso de ejecución presupuestaria, por ello se pone en evidencia la problemática de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en dicha institución que, desde un punto de vista académico, es parte de la vida de un profesional que labora en una entidad gubernamental, la investigación de los presupuestos en una institución pública, considerando que aún existe mucho por investigar.

Por todo ello, se tuvo como pregunta central del estudio a ¿Existe relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021?

Respecto a la justificación. Primero, de su implicancia práctica, se justifica ya que se realizó en una organización real tratando de investigar y evidenciar problemas de la ejecución presupuestal como reversiones al estado, corrupción, etc. y la eficiencia y eficacia real de dicho proceso, a la vez que permitirá brindar información importante a la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote para que puedan tomar acciones pertinentes o correctivas a nivel municipal. De la justificación teórica, esta investigación aumentara el conocimiento existente acerca de la ejecución presupuestaria y el gasto permitiendo cubrir algún vacío de conocimiento respecto a la planificación, asignación y compromiso de la ejecución presupuestaria, y la eficiencia y eficacia del gasto realizado en dicha ejecución, permitiendo aumentar la información que podría ser utilizada posteriormente por investigadores facilitándoles información puntual para sus investigaciones. De su implicancia social, se resaltara los problemas que presentan las variables de estudio, para que, posteriormente puedan plantearse alternativas de solución que mejoren la situación problemática, beneficiando así no solo a los trabajadores de la institución, quienes podrían recibir una mayor capacitación en el tema, sino también a la sociedad neochimbotana, quienes tendrán un mayor impacto positivo en sus vidas al ejecutarse de una manera adecuada y ágil la construcción de veredas, mantenimientos de jardines, etc.

Para tal efecto se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021. A su vez, como objetivos específicos: Describir el nivel de la ejecución presupuestaria de la MDNCH, 2021; describir el nivel de la calidad de gasto de la MDNCH, 2021; determinar la relación entre la planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021; determinar la relación entre la asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021 y determinar la relación entre el compromiso de gasto y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Finalmente, la hipótesis general fue:

Hi: Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Ho: No existe una directa y significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes a este estudio a nivel internacional se encuentra a, Balaguer et al. (2020) mencionan en un artículo científico titulado, “Calidad del gobierno y crecimiento económico a nivel municipal: evidencia de España”, siendo un estudio de relación-descriptivo, documental, no experimental, corte transversal y utilizando una guía de análisis documental y la guía de entrevista en la recopilación de información, concluyeron que, existe un efecto positivo preponderante para la calidad del gobierno local en el crecimiento del ingreso per cápita. Dichos hallazgos también sugirieron que la gestión de presupuestos de los gobiernos locales tiene una fuerte relación en el tipo de gastos que realizan; y, por otro lado, los aumentos en la calidad del gobierno local son particularmente gratificantes para los municipios más pobres en tiempos de crisis.

También se tiene a Falah (2015) en su artículo referido al impacto de la efectividad de la planificación de los presupuestos de los municipios en Jordania en la preparación e implementación, siendo este artículo, descriptivo, no experimental y transversal, empleó instrumentos como el análisis documental aplicado todo el marco referencial literario de la variable, publicaciones, investigaciones y/o documentos oficiales empresariales. Las conclusiones determinaron, que la eficacia de las características de planificación de los presupuestos de los municipios en Jordania, no eran de clase obligatoria. Y, en segundo lugar, que la falta de competencias científicas y profesionales en los municipios, les impedía ser capaces en llevar a cabo métodos de planificación adecuados.

A nivel nacional, se tiene estudios como los de Vargas y Zavaleta (2020) quienes desarrollaron un artículo referente a la administración del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en entidades públicas en el departamento de La Libertad, de diseño no experimental, longitudinal y alcance correlacional, trabajando con 83 gobiernos locales del departamento de La Libertad y haciendo uso de una investigación descriptiva e inferencial al evaluar los datos. Luego del diagnóstico de gestión presupuestaria se determinó que el nivel de ejecución alcanzado fue del 84% en toda la región, respecto a la ejecución alcanzada fue del 66%. Se logró medir la calidad de gasto cuyos resultados obtenidos mencionan que los

indicadores que orientaron la mejora de los estándares de vida de la población. Se confirmó que hubo una relación directa y significativa entre las variables; con una significancia de 0,000 menor al 5%, y también con el coeficiente regresión lineal de 0,69.

Erboso (2019) desarrolló su investigación que se refería al presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL N°016, Barranca – 2017, siendo un estudio no experimental - transversal, correlacional - descriptivo, y una muestra de 20 trabajadores administrativos, aplicándoles 2 cuestionarios para medir el presupuesto por resultado y otro la calidad de gasto, concluyendo, con una significancia asintótica de 0,000, que el presupuesto por resultado influye sobre la calidad del gasto público y en 60% aseveraron que ambas variables mantuvieron niveles medios de rendimiento.

Quinteros (2019) realizó su estudio titulado, “Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una Unidad Ejecutora de una entidad del estado, Lima – 2019”, siendo un estudio básico, no experimental – transversal, con nivel correlación-descriptivo y una muestra de 80 administrativos, a los mismos que se les aplicó dos cuestionarios desarrollados donde concluyo, un coeficiente Spearman de 0,692, siendo esta una relación positiva moderada entre las variables, y con nivel de significancia de 0,000 menor al 5%.

Ríos (2018) elaboró su estudio referido a la ejecución presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017”, siendo correlacional, no experimental y transaccional, aplicada. La población fue compuesta por 111 empleados administrativos, pero ante la determinación de la muestra, se optó por aplicar los cuestionarios a un total de 86 administrativos seleccionados. Las conclusiones permitieron establecer un efecto significativo de la ejecución del presupuesto sobre la calidad de gasto, al identificarse un R^2 de 0.465 que sostuvo que, en el 46% del presupuesto ejecutado genera, está bajo el estándar de calidad, por otro lado, se determinó un nivel de relación de 0.682 con el Rho Spearman, con lo que se afirmó una relación positiva entre las variables.

Romero (2018) desarrolló su investigación referida al proceso presupuestario y calidad de gasto del Hospital Huaral y Servicios Básicos Salud – 2016, siendo una investigación cuantitativa, no experimental y correlacional con 80 trabajadores de muestra. La técnica e instrumento utilizados, fueron la encuesta y dos cuestionarios, desarrollados según las variables de investigación. Concluyo que, existió una relación positiva fuerte respecto al proceso presupuestario y la calidad de gasto, lo dicho, se contrastó con el coeficiente Spearman de 0.721, y significancia de 0,000.

A nivel local, se tiene a los estudios de Guarniz (2020) desarrolló su investigación que tuvo por título, “Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019”, con una investigación de enfoque mixto, no experimental, transversal y correlacional. La muestra fue de 36 empleados encargados de las decisiones de la gestión de presupuesto y el gasto, a los mismos que se les suministró un cuestionario. Al encontrar un coeficiente de Pearson de 0.821 y significancia de 0,000, que existió relación positiva alta entre ambas variables de estudio.

Azaña (2019) en su tesis estudio referida a la programación del presupuesto institucional y su relación con la ejecución presupuestaria, en la Municipalidad Provincial de Sihuas, 2018, siendo su estudio de diseño no experimental, correlacional, explicativa, mediante análisis documental, donde concluyo, al encontrar un coeficiente de Pearson 0.65 y significancia de 0.00692, que si existía relación significativa entre las variables.

Segura (2017) quien en su tesis denominada referida a la ejecución presupuestaria y el impacto en el auge económico durante los años 2013 al 2016 de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote – 2017”, realizó una investigación descriptiva, utilizando una guía de análisis documental y una población que fueron los informes de ejecución presupuestaria en los periodos del 2013 al 2016, obteniendo una asociación inversamente proporcional entre las variables pero dada la significancia no se puede asegurar dicha relación.

En cuanto, a las *teorías relacionadas al tema*. En primer lugar, respecto al proceso de ejecución presupuestaria. Se debe partir definiendo al presupuesto

como una cifra prevista de bienes y recursos destinados, que connotan responsabilidades de seguros para alcanzar las metas de una institución en términos de eficiencia y eficacia. Según Sicilia y Steccolini (2016) la creación de presupuestos ha venido siendo convencionalmente el proceso por las instituciones públicas determina cuánto gastar y en qué, minimizando los gastos de los ingresos disponibles, y así evitar el gasto excesivo. Los presupuestos en el tiempo se han vuelto herramientas de negociación y asignación de poder, de planificación y control, de impulso al entorno económico y social y de transparencia y participación de los interesados (Saliterer et al., 2017).

Por su parte Vela (2020), quien explica que existen pagos asignados para los trabajadores administrativos, elaboración de proyectos, compra y pago de bienes o de dudas entre otros conceptos, los cuales son designados por un gobierno central y el nivel alcanzado por todos los gastos se le denomina ejecución presupuestal. Afaraya y Velásquez (2021) complementa la idea mencionando que, en el proceso de la ejecución presupuestaria, se observan los ingresos y se asignan responsabilidades del gasto de acorde con los créditos presupuestales acreditados dentro del calendario de compromisos. Se hace necesario en esta parte al menos ingresar dos conceptos de proceso de ejecución presupuestaria, según autores.

Es importante reconocer que, según Gulpenko, et al. (2017) el presupuesto público se crea desde la perspectiva de sus ingresos y gastos en términos monetarios; siendo considerado un acto jurídico normativo y como un sistema de relaciones económicas desarrollado en asociación con la provisión, asignación y empleo de recursos. Para lograr un completo presupuesto se deberá tener en consideración algunos elementos básicos: Los ingresos, los gastos fijos, los gastos flexibles, y los gastos y ahorros no planificados (Grubb, 2019; Sahin, 2018). Al crear un presupuesto bajo el reconocimiento y el establecimiento de estos elementos, es posible trabajar hacia un futuro financiero más sólido, próspero y cómodo. Según Ranjan (2014), durante todo el tiempo en que se desarrolla un presupuesto se presencian cuatro fases, las cuales son:

Primero. La elaboración, depende del poder ejecutivo e implica un mecanismo de negociaciones entre los responsables de la creación del presupuesto

y los diferentes órganos estatales (Ranjan, 2014). Una vez finalizado la creación del presupuesto, debe pasar por el parlamento, para debate y posteriormente aprobarlo si es el caso y promulgarlo (Ranjan, 2014). La fase denominada ejecución presupuestaria está enfocada en la manipulación de ingresos y gastos, y el control, que es el procedimiento en donde los analistas o también conocidos como interventores luego del uso, aplicación y manejo de ingresos y gastos, se comprueba la adecuada inversión del dinero (Schmidgall y Kim, 2018; Tănase, 2014).

Los principios presupuestarios, son criterios aplicados para posibilitar la clasificación sólida de una serie de reglamentos que poseen como propósito garantizar la racionalidad en las diversas fases del proceso presupuestario para que así el presupuesto público cumpla sus objetivos de la mejor forma. El compuesto de principios, están integrados; por la programación; la integralidad; la universalidad; la unidad; la acuciosidad; la claridad; la periodicidad (anualidad); la flexibilidad; el equilibrio; la exactitud; la publicidad; la especialización cualitativa del presupuesto; y la especialización temporal (Huang, 2019; Tanwar, 2018; Pattaro, 2016).

Centrándose en la fase del proceso presupuestario, según Lande (2018), la ejecución de este es la etapa indicativa de la materialización de la planificación presupuestaria; dentro de este proceso, se verifican los ingresos y ordenan las obligaciones del gasto según los créditos presupuestados habilitados. La importancia de la ejecución del presupuesto estatal influye en la implementación de las prioridades establecidas por la política estatal y al mismo tiempo cumplir con todas las obligaciones previamente establecidas con la sociedad, lo cual es característico de un estado de orientación social (Holynskyy, 2017; Ríos et al., 2014).

Los tipos de ejecución presupuestaria, según el MEF (2020), en conformidad a la Ley de Presupuesto del Sector Público, se le conocen como ejecución directa e indirecta; la ejecución presupuestaria directa aplica el presupuesto y financiamiento sobre el conjunto de proyectos y componentes equivalentes, a cargo de la institución pública, en lo personal y administrativo; mientras que la ejecución presupuestaria indirecta se le denomina al período por donde se hacen hábiles los

ingresos, atendiendo al colectivo de obligaciones según los créditos presupuestarios que están sujetos a autorización.

Respecto a las dimensiones, ha de tenerse en cuenta a las planteadas por Ríos (2018), quien considera las siguientes:

La planificación, como tal, es un proceso que permite prever, organizar y utilizar los recursos disponibles con la finalidad de lograr los objetivos según el momento, espacio y procedimientos determinados con anticipación (Chiaventato, 2008). Por otro lado, la planificación presupuestaria, busca que la empresa y las personas que la integran alcancen sus metas según el presupuesto (Amat, Soldevilla, y Castelló, 2006). También es un proceso muy técnico, donde se establece un cronograma detallado con todo los proyectos anuales y sus requerimientos para financiarlos (Muñiz, 2003).

La consignación de programación de compromisos anuales, mediante la Directiva N° 001-2021-EF/50.01 y sus respectivas modificaciones, se concibe como una herramienta de programación del gasto público a corto plazo, para hacer coincidir el presupuesto determinado, el MMM, la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y la posibilidad de financiar el años fiscal en mención, bajo los principios de eficiencia y efectividad en el gasto público, la previsibilidad del gasto público, la prudencia y obligación fiscal (Ríos, 2018).

El compromiso de gasto es un proceso donde luego de haber cumplido con los establecido legalmente en el plan anual y gastos aprobados, permite diseñar un cronograma de todos estos presupuestos. El calendario de compromisos, es el consentimiento para la ejecución de los créditos presupuestarios, según los montos máximos para comprometer gastos que serán devengados, según la apreciación efectiva de las ganancias que integran su financiamiento. Este calendario es modificado durante el ejercicio presupuestario según la disponibilidad de los fondos Públicos. Comprende: a) Compromiso, b) Devengado y c) Pago (Ríos, 2018).

Con respecto a la contratación estatal, ha de tenerse en cuenta las dos formas para la contratación de proyectos públicos, en primer lugar, está la contratación directa, y en segundo plano, la licitación pública (Rojas y Molina, 2018;

Elburz et al., 2017) donde es importante verificar la eficiencia y efectividad de dichos gastos realizados. Para Yi y Willoughby (2018) según los principios de la ejecución presupuestaria, como etapa integral del presupuesto, es posible identificar, la eficiencia y efectividad.

Por otro lado, ante el reconocimiento de toda una estructura general del presupuesto público, es posible exponer ciertas acciones derivables y potencialmente condicionantes del progreso de inversión pública. El gasto es el abastecimiento de las cuentas de deudas u obligaciones que uno acoge cuando se desea lograr un fin o adquirir algo. Para Carter (2014) el acto de gastar dinero es absolutamente omnipresente en la vida moderna, es la forma principal en que satisfacemos nuestras necesidades básicas, y a la vez, es tan arraigada que rara vez reflexionamos sobre lo que representa ese acto.

Por lo que es necesario reforzar el concepto calidad del gasto, que según Armijo y Espada (2014), es un término contable empleado para describir el compuesto de elementos que permiten la entera garantía de la manipulación óptima de los bienes públicos, con la finalidad de incrementar la posibilidad de desarrollo y crecimiento de la economía, en simultáneo, asegurar niveles crecientes de equidad distributiva.

En base a la literatura jurídica y administrativa de la presupuestación pública y la economía estatal, según Leider et al. (2018) los factores incidentes en la calidad del gasto público son:

El tamaño del gobierno, los Estados son las entidades representativas que obran en una nación; así mismo, éstos poseen facultades y autonomía en el uso legal de la capacidad de gestión de las reglas, de tal forma que no existe alguna otra entidad a cargo del mismo tema. Es por ello que los Estados se describen como una fuerza incidente en un país donde las acciones tienen resultados influyentes en las perspectivas de crecimiento de los pobladores a quienes gobiernan (Dong et al., 2017; Asimakopoulos y Karavias, 2016).

La posición fiscal y la sostenibilidad, a través de este factor es posible la medición del grado de gasto fiscal, el cual no debe ser mayor a los ingresos

producidos, eludiendo de esta forma que el Estado origine tasas de endeudamiento público elevados. Bajo ese contexto, la inexistencia de equilibrio no fomenta la ejecución de los objetivos de la gestión pública; siendo que en lo mismo derivan en un instrumento o dimensión que apoya en la toma de decisiones, teniendo en cuenta para ello el grado de disponibilidad de bienes o recursos, y suprimiendo que se genere la quiebra del fisco (Huidrom et al., 2020; Tamoya y Rioja, 2016; Collignon, 2013).

La organización y eficiencia de los mecanismos de los ingresos, es la representación de la integración de impuestos, las contribuciones, y las tasas normadas en una nación distribuidos en sus niveles gubernamentales, nacional, regional y local. Cada sector, según sus objetivos, funcionalidades y facultades posee diversas unidades ejecutoras de financiación sólidamente tributaria, y que son regidas por los Decretos Legislativo establecidos dentro del Marco de un Sistema Tributario Nacional (Demianyshyn, 2017; Best et al., 2016; Gilleo et al., 2015).

Tomando en cuenta a la investigación realizada por Quillahuaman (2021), la calidad de gasto se analizó mediante dos dimensiones las cuales fueron:

La Eficacia. la cual se define como la capacidad para poder lograr metas políticas previamente establecidas y que nos permite identificar experiencias de éxito del privado en su accionar. La falta de una adecuada gestión de los organismos responsables de la evaluación de resultados, la poca intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones y rendición de cuentas y la falta de un adecuado ordenamiento institucional que dificulta el logro de resultados (Quillahuaman, 2021). En manera similar, la validez del gasto público es un factor que puede medirse a partir de los presupuestos, que son creados gubernamentalmente abarcando con cobertura y calidad a los bienes y servicios (Mosley, 2015).

Por otro lado, la eficiencia, se entiende como la manera como se utilizarían los recursos para lograr un máximo impacto y además poder conocer a través de experiencias previas la razón por las que el estado no logra el impacto que se había

planteado. En el Perú, las disposiciones de eficiencia de gasto público se dieron a través del Decreto de Urgencia N° 005-2018 en la que se establecen disposiciones para lograr la eficiencia en el Gasto público para poder reducir el gasto público considerablemente para reestructurar los instrumentos fiscales a través del gasto adecuado y moderado e incremento de los ingresos fiscales (Quillahuaman, 2021). También Albassam y Camarero (2020) entienden que la eficiencia de gasto se enfatiza como carácter por donde se miden las metas de la política fiscal de un Estado, volviéndose un indicio fundamental en la consecución de los objetivos de la gestión pública.

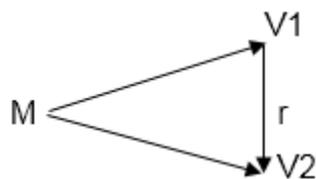
Según lo anteriormente mencionado esta investigación se enfoca la importancia de estudiar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de cómo se genera dicho gasto ya que como es lógico se sobreentiende la conexión entre las dos variables, tomándose en cuenta los hallazgos realizados por Omonte y Rojas (2019) quienes encontraron una relación directa entre dichas variables y también lo determinado por Ríos (2018), dicho autor concluye que existe una relación alta y significativa entre dichas variables encontrando que si la variable que corresponde a la ejecución presupuestal progresa positivamente, la variable calidad de gasto público también lo hará.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación, según su finalidad es básica, ya que una investigación básica se centra en encontrar leyes generales generando mayor conocimiento científico sin preocuparse de las implicaciones prácticas (Carbajal, 2021). También, Según su enfoque fue cuantitativa, ya que utilizó la estadística para brindar la información final del estudio (Hernández et al., 2018) y finalmente según el alcance es correlacional, ya que se buscó determinar el vínculo entre 2 variables de estudio (Hernández et al., 2018).

Según el diseño, esta investigación fue no experimental, considerando que una investigación no experimental no manipula ninguna variable, solo la muestra tal cual se encuentra en la realidad (Hernández et al., 2018) y corte transversal, ya que se tomaron los datos de los sujetos de estudios en un momento determinado (Hernández et al., 2018). El diagrama de investigación es:



Dónde:

M: Muestra del estudio, integrada por 42 trabajadores de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la MDNCH

V1: Medición del proceso de ejecución presupuestaria

V2: Medición de la calidad de gasto

r: Correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable de estudio: Ejecución presupuestal

Variable asociada: Calidad de gasto

3.3. Población, muestra y muestreo

Respecto a la población, esta debe de poseer características homogéneas en los que se facilita la medición (Hernández et al., 2018). Para esta investigación, la población fueron los 42 trabajadores administrativos, de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote durante el año 2021.

Tabla 1.

Número de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

Área	Género		Total
	H	M	
Planificación, presupuesto y sistemas	11	6	17
Administración	20	5	25
Total	31	11	42

Fuente: CAP de la MDNCH

Criterios de inclusión: Servidores públicos nombrados o contratados de ambos géneros de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la MDNCH durante el año 2021.

Respecto a la muestra, Hernández et al. (2018), menciona que si una población es pequeña ya no se requiere utilizar alguna fórmula para determinar una muestra de estudio, en ese caso se considera la población censal. Esta investigación utilizó 37 trabajadores de las áreas mencionadas anteriormente, considerando estos trabajadores por juicio o experticia, ya que son los únicos que manejan la información que se necesita.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta permite comprender las opiniones del sujeto de estudio recogiendo percepciones respecto a una variable, donde el entrevistador no es

parte directa del proceso de toma de datos (Hernández, et al., 2018). Para este estudio se tomó en consideración a la encuesta y su respectiva escala valorativa. La escala valorativa, es un grupo de preguntas que responden valoraciones de una variable de estudio (Hernández et al., 2018).

La escala valorativa de la ejecución presupuestaria consiste en un instrumento de medición adaptado al entorno municipal en el sector público en base al cuestionario planteado por Omonte y Rojas (2019), con la finalidad de medir la ejecución presupuestaria sobre una unidad ejecutora acerca de un organismo del estado, donde plantearon 4 dimensiones que fueron notificadas con crédito presupuestario, obligaciones, devengado y girado. En esta investigación se utilizó esta escalara valorativa debido a que se adapta al contexto de la MDNCH.

A través de la escala valorativa de la ejecución presupuestaria se buscó investigar la percepción de los trabajadores de las áreas de planificación, presupuesto y sistemas, sobre el nivel de ejecución presupuestal e identificar las características de las 3 dimensiones planteadas. El instrumento consto de 19 preguntas con valoraciones de 1 a 5 que van desde, nunca, casi nunca, regularmente, casi siempre y siempre. El procedimiento de levantamiento de datos tomo 5 minutos.

La escala valorativa “Calidad de gasto”. Consiste en un instrumento de medición adaptado al contexto distrital en el sector público en base al cuestionario planteado por Omonte y Rojas (2019), con la finalidad de medir la calidad de gasto presupuestaria de una unidad ejecutora acerca de un organismo del estado, donde plantearon 2 dimensiones: eficiencia y eficacia. En esta investigación se utilizó esta escalara valorativa debido a que se adapta al contexto de la MDNCH.

Mediante la escala valorativa de la calidad de gasto se buscó investigar la percepción de los trabajadores de las áreas de planificación, presupuesto y sistemas, sobre el nivel de la calidad de gasto e identificar las características de las 2 dimensiones planteadas. El instrumento consto de 14 preguntas con valoraciones

de 1 a 5 que son, nunca, casi nunca, regularmente, casi siempre y siempre. El procedimiento de levantamiento de datos tomo 5 minutos.

La validez de un instrumento permite medir con precisión la variable de estudio (Hernández et al., 2018). Se requirió el juicio de 3 expertos con los grados de Doctor y conocedores de la temática, para lo cual se hizo uso de la matriz que valoro la composición de las preguntas que respondían a las dimensiones y variables de estudio. Los expertos evaluarán los instrumentos en base a la relación entre la variable y dimensión, la relación entre la dimensión y el indicador, la relación entre el indicador y los ítems y la relación entre el apartado y la opción de respuesta.

Respecto a la confiabilidad, Hernández et al. (2018), mencionan que la confiabilidad de un instrumento demuestra la seguridad y consistencia de similares resultados en diversas aplicaciones. Esta investigación determino la confiabilidad por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach para el cual se sometió los 2 instrumentos a 10 individuos.

Intervalo	Valoración
[0.0 – 0.5)	Inaceptable
[0.5 – 0.6)	Pobre
[0.6 – 0.7)	Débil
[0.7 – 0.8)	Aceptable
[0.8 – 0.9)	Bueno
[0.9 – 1.0]	Excelente

Luego de aplicar el Alfa de Cronbach se obtuvo que el resultado de la escala valorativa de la ejecución presupuestaria es igual a 0.978 lo que indica un grado de confiabilidad excelente; con respecto a la escala valorativa de la calidad de gasto se obtuvo un resultado de 0.942 indicando un grado de confiabilidad excelente.

3.5. Procedimientos

Se realizó una aproximación del problema de estudio partiendo desde lo general hasta lo particular centrándose en el problema de la variable de estudio, la

muestra considerada fue de 43 trabajadores para lo cual no se utilizó ninguna fórmula, se elaboraron dos escalas valorativas, uno para ejecución presupuestaria y otro para calidad de gasto, se aplicó una muestra piloto a 10 trabajadores al azar, luego se halló un coeficiente de Alfa de Cronbach por cada escala valorativa por separado.

Finalmente se elevaron las cartas y permisos pertinentes a la institución donde se realizó el estudio a fin de tener los permisos y el acceso necesario, se coordinó con el jefe del área donde se aplicó el estudio a fin de tener el acceso en un momento adecuado, se verificó el consentimiento del participante para ser encuestado, se aplicaron los 2 instrumentos, se procesaron y realizaron un análisis de datos para caracterizar el problema de investigación y se realizó la discusión de resultados basándose en los antecedentes del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se trabajo sobre el programa estadístico SPSS V24 por ser un programa estadístico muy potente que facilito el trabajo investigativo, sobre este se generó la base de datos luego de levantar la data. Luego se realizaron tablas descriptivas para diferenciar niveles de las variables y dimensiones. Los datos al ser de tipo ordinal no requieren utilizar una prueba paramétrica de normalidad, directamente se considera que no tienen una distribución normal. Respecto a la correlación, esta se midió utilizando la prueba estadística de Spearman, debido a que es la prueba de relación adecuada para datos ordinales que no tiene una distribución normal. Los niveles de correlación varían desde un 0 absoluto que implica la ausencia de correlación y +/- 1 donde llega a una correlación perfecta.

Las puntuaciones que se trabajaron fueron según los instrumentos fueron: nunca=1, casi nunca=2, regularmente=3, casi siempre=4, siempre=5. Posteriormente se agruparán en sumatorias de los datos y se recategorizarán con los siguientes valores, teniendo para la variable ejecución presupuestaria: Bueno (71 – 95), regular (45 – 70) y malo (19- 44); y para la calidad de gasto: Bueno (52 – 70), regular (34 – 51) y Malo (14- 33).

3.7. Aspectos éticos

Se considero la originalidad y el derecho de autor, para lo que se tomó en consideración el uso de citas APA 7ma edición. Esta investigación respeto la identidad y por ende la confidencialidad de los individuos estudiados, por lo que se administró adecuadamente los datos recopilados, sin transgredir violentar o generar algún tipo de incomodidad en los participantes. La investigación se basó en el respeto y veracidad, por los datos levantados y la información obtenida fue verídica. Se gestiono la información solo para efectos del estudio, considerando que la información solo se usó para el beneficio de la institución y los mismos participantes. Se informo a cada participante por medio del consentimiento informado a fin de que tengan clara su participación y el alcance de la misma. Finalmente, cada participante participo del estudio de manera voluntaria y no se discrimino del estudio a algún participante, lo que se reflejó en el trato del investigador con el sujeto de estudio, cuidando la integridad, paz y salud de los sujetos de estudio al participar en las encuestas.

IV. RESULTADOS

4.1 Del análisis descriptivo

Del primer objetivo específico: Describir el nivel de la ejecución presupuestaria de la MDNCH, 2021.

Tabla 2

Nivel de la ejecución presupuestaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Buena	2	5,4 %
Regular	35	94,6 %
Mala	0	0,0 %
Total	37	100,0 %

Fuente. Base de datos de estudio

Interpretación. Con respecto a la tabla 2, se determinó que el 94,6 % de los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote perciben un nivel regular de la ejecución presupuestaria; el 5,4 % perciben como buena el nivel de ejecución presupuestaria.

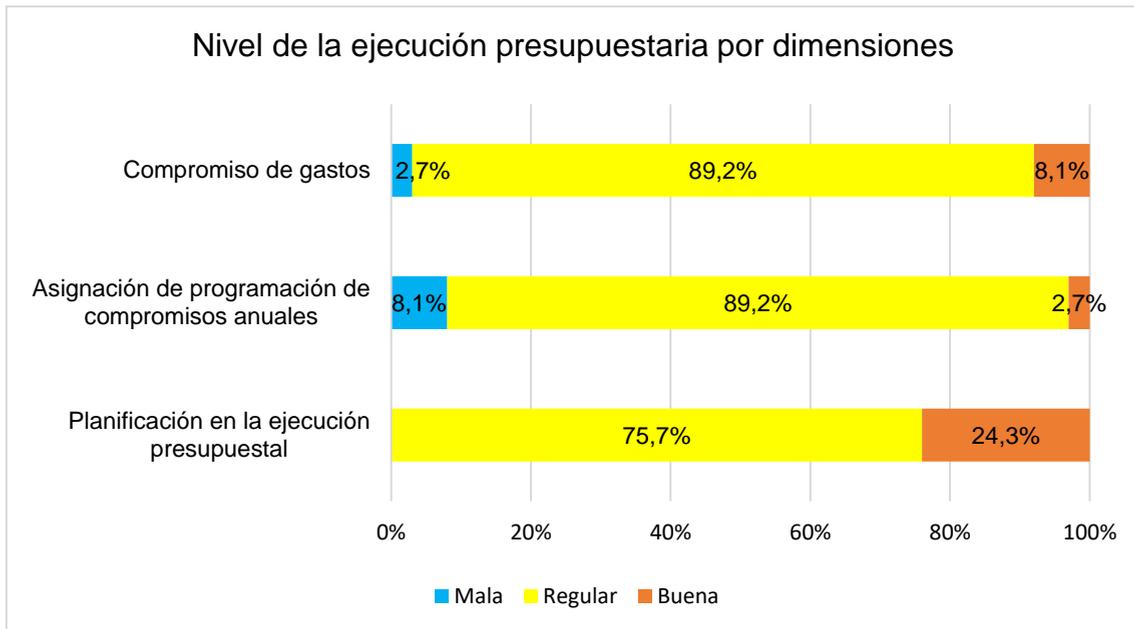


Figura 1:

Niveles de la ejecución presupuestaria de la municipalidad distrital, según dimensiones.

Interpretación. De acuerdo a la figura 1, se describe el nivel de la ejecución presupuestaria de la MDNCH, según las siguientes dimensiones de estudio. De la dimensión planificación de la ejecución presupuestal, se tiene que la mayoría de los trabajadores (75,7 %) la perciben como regular y el 24,3 % la valoran como buena; en la dimensión asignación de programación de compromisos anuales, la mayoría de los trabajadores (89,2 %) la percibe como regular y el 8,1 % la percibe como mala; por último la dimensión compromiso de gastos, la mayoría de trabajadores (89,2 %) la percibe como regular y el 8,1 % la percibe como buena.

Del segundo objetivo específico: Describir el nivel de la calidad de gasto de la MDNCH, 2021.

Tabla 3

Nivel de la calidad de gasto

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Buena	5	13,5
Regular	32	86,5
Mala	0	0,00
Total	37	100 %

Fuente. Base de datos de estudio

Interpretación. Con respecto a la tabla 3, se determinó que el 86,5 % de los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote perciben un nivel regular en la calidad de gasto y el 13,5 % la percibe como buena.

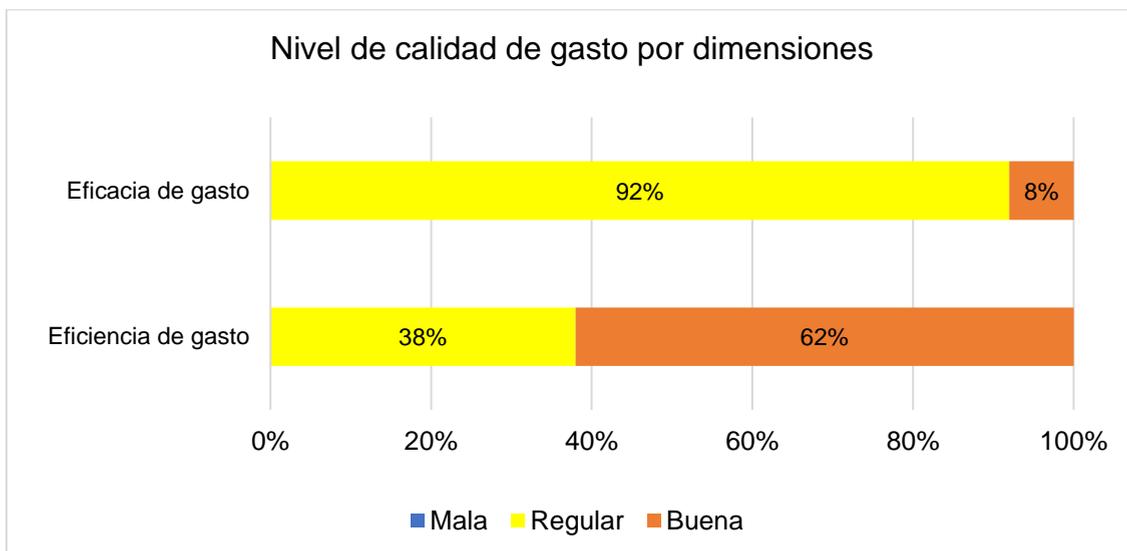


Figura 2:

Niveles de calidad de gastos, según dimensiones.

Interpretación. De acuerdo a la figura 2, se describe el nivel de la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, según las siguientes dimensiones de estudio. De acuerdo a la dimensión eficiencia de gasto, se obtiene que la mayoría de los trabajadores (62,00 %) la describe como buena, el 38,00 % la describe como regular y ningún porcentaje la describe como mala; en la dimensión eficacia de gasto, la mayoría de los trabajadores (92,00 %) la describe como regular, el 8,00 % la describe como buena y ningún porcentaje la describe como mala.

4.2 Del Análisis correlacional

Del objetivo general: Determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Tabla 4

Relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto

Niveles		Calidad de gasto			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Proceso de ejecución presupuestaria	Mala	f	0	0	0	
		%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Regular	f	0	32	5	37
		%	0,0%	86,5%	13,5%	100,0%
	Buena	f	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		f	0	32	5	37
		%	0,0%	86,5%	13,51%	100,0%

Fuente. Base de datos del estudio

Medidas simétricas

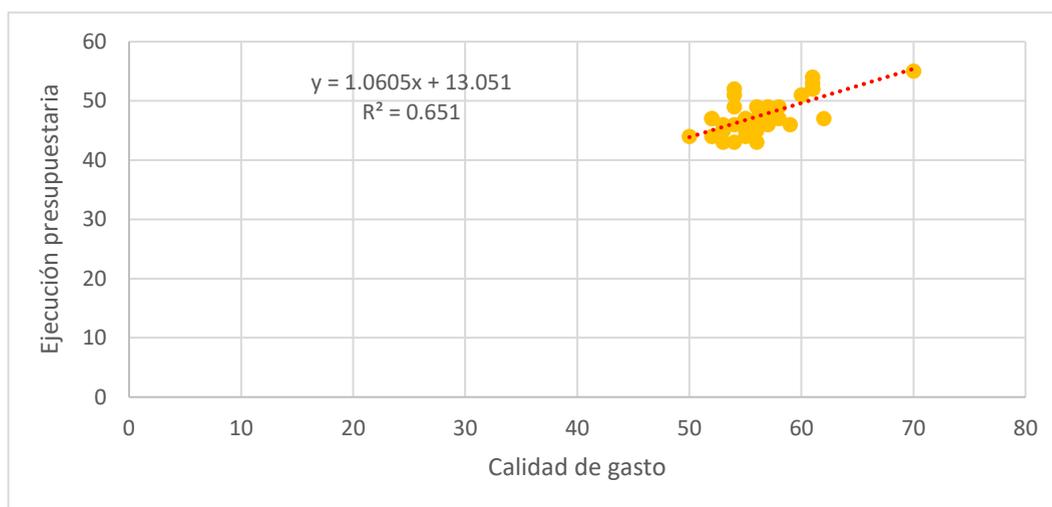
Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,75	,102	3,232	,001
N de casos válidos		37			

Interpretación: En la tabla 4 se muestra que, del total de los trabajadores de las cuatro áreas de la entidad pública el mayor porcentaje representado por el 86,49 % perciben a la calidad de gasto y el proceso de ejecución presupuestaria como regular, mientras que el 13,51 % que percibe como buena la calidad de gasto, percibe como regular el proceso de ejecución presupuestaria.

De acuerdo a lo obtenido mediante la prueba estadística y coeficiente de asociación Tau-b - Kendall, los datos muestran una asociación significativa (P-valor <0,001) con correlación positiva de nivel alta (T= 0,75) entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.

Figura 3.

Dispersión entre las puntuaciones de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la municipalidad distrital.



Interpretación: En la figura 3, se observa que mientras incrementan las puntuaciones de la ejecución presupuestaria, las puntuaciones de la calidad de gasto también incrementan su valor. Por tal motivo, de acuerdo al modelo de regresión lineal, el valor del coeficiente del pendiente obtenido ($m=1,0605$) en la ecuación lineal es positivo, esto explica la correlación directa entre la puntuación para las dos variables. Así mismo, el coeficiente de determinación ($r^2 =0,651$) indica que el 65,1% de la ejecución presupuestaria está influenciada por la calidad de gasto.

Del tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la dimensión planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Tabla 5

Relación entre la dimensión planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto.

Niveles		Calidad de gasto			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Ejecución presupuestal	Mala	f	0	0	0	
		%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Regular	f	0	24	4	28
		%	0,0%	64,9%	10,8%	75,7%
	Buena	f	0	8	1	9
		%	0,0%	21,6%	2,7%	24,3%
Total	f	0	32	5	37	
	%	0,0%	86,5%	13,5%	100,0%	

Fuente. Base de datos del estudio

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,558	,083	4,125	,001
N de casos válidos		37			

Interpretación: En la tabla 5 se muestra que, del total de los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas, el mayor porcentaje (64,9 %) perciben como regular tanto la calidad de gasto como la dimensión de ejecución presupuestal; un porcentaje significativo (21,3 %) que percibe como regular el gasto significativo, percibe como buena la dimensión de ejecución presupuestal; a su vez el 10,8 % que percibe como buena la calidad de gasto, percibe como regular la dimensión de ejecución presupuestal.

De acuerdo a lo obtenido mediante la prueba estadística y coeficiente de asociación Tau-b - Kendall, los datos muestran una asociación significativa (P-valor

<0,001) y correlación positiva de nivel moderada (T= 0,558) entre el nivel de la planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto.

Del cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre la asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Tabla 6

Relación entre la dimensión asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto.

Niveles		Calidad de gasto			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Compromisos anuales	Mala	f	0	3	0	3
		%	0,0%	8,1%	0,0%	8,1%
	Regular	f	0	28	5	33
		%	0,0%	75,7%	13,5%	89,2%
	Buena	f	0	1	0	1
		%	0,0%	2,7%	0,0%	2,7%
Total	f	0	32	5	37	
	%	0,0%	86,5%	13,5%	100,0%	

Fuente. Base de datos del estudio

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,705	,108	3,776	,000
N de casos válidos		37			

Interpretación: En la tabla 6 se muestra que, del total de los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas, el 75,7% perciben como regular la calidad de gasto y al mismo tiempo la dimensión de compromisos anuales; el 13,5% que percibe como buena la calidad de gasto, percibe como regular la dimensión de compromisos anuales; mientras que el 8,1% que percibe como regular la calidad de gasto, percibe como mala la dimensión de compromisos anuales.

De acuerdo a lo obtenido mediante la prueba estadística y coeficiente de asociación Tau-b - Kendall, los datos muestran una asociación significativa (P-valor <0,000) y correlación positiva alta (T= 0,705) entre el nivel de la asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto.

Del quinto objetivo específico: Determinar la relación entre el compromiso de gasto y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Tabla 7

Relación entre el compromiso de gasto y la calidad de gasto.

Niveles		Calidad de gasto			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Compromiso de gasto	Mala	f	0	1	0	1
		%	0,00%	2,70%	0,00%	2,70%
	Regular	f	0	28	5	33
		%	0,00%	75,68%	13,51%	89,19%
	Buena	f	0	3	0	3
		%	0,00%	8,11%	0,00%	8,11%
Total	f	0	32	5	37	
	%	0,00%	86,49%	13,51%	100,0%	

Fuente. Base de datos del estudio

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,730	,950	3,451	,002
N de casos válidos		37			

Interpretación: En la tabla 7 se muestra que, del total de los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas, el 75,7% perciben como regular la calidad de gasto y al mismo tiempo la dimensión de compromiso de gasto; el 13,5 % que percibe como buena la calidad de gasto, percibe como regular la dimensión de compromiso de gasto; por otro lado el 8,1% que percibe como regular la calidad de gasto, al mismo tiempo percibe como buena la dimensión de compromiso de gasto.

De acuerdo a lo obtenido mediante la prueba estadística y coeficiente de asociación Tau-b - Kendall, los datos muestran existe una asociación significativa (P-valor<0,002) y correlación positiva de nivel moderada (T= 0,730) entre el nivel de compromiso de gasto y la calidad de gasto.

4.3. Prueba de Hipótesis

Con la finalidad de identificar la prueba apropiada para la contratación de las hipótesis, se considera necesario realizar la prueba de normalidad de los datos.

Hipótesis:

H₀: Los datos son resultado de una distribución normal.

H_i: Los datos son resultado de una distribución normal.

El nivel de significancia considerado es de $\alpha = 0.05$; se aplica una regla de decisión donde: se rechaza H₀ cuando la significación observada “p” es menor que α . Finalmente se aplica el estadístico de prueba: Shapiro-Wilk, ya que la muestra es menor a 50.

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestaria	,856	37	,001
Calidad de gasto	,951	37	,116

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación: De acuerdo a lo analizado mediante el estadístico de Shapiro-Wilk donde se observa que la variable ejecución presupuestaria tiene una probabilidad sig. $p = 0,001 > 0,05$; por ello se acepta la hipótesis afirmativa H_i, afirmando que la distribución de los datos de la variable en estudio no derivan de una distribución normal; en cuanto a la variable de calidad de gasto, se tiene una probabilidad sig. $p = 0,116 < 0,05$; ante esto se rechaza la hipótesis nula H₀, afirmando que la distribución de los datos de la variable derivan de una distribución normal, de acuerdo a que una de las variables de estudio no cumple con el supuesto

de normalidad, para su análisis se empleará el estadístico de prueba, del grupo de no paramétrico, conocido como de Rho (ρ) de Spearman.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

D: Diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x-y.

N: Cantidad de parejas

Nivel de significación: El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, en respuesta al nivel de confiabilidad al 95%.

Tabla 8

Correlación de Rho de Spearman entre el gobierno electrónico y la simplificación administrativa.

Rho de Spearman		Calidad de gasto
Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,832**
	Sig. (bilateral)	,000
	n	37

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: De la tabla 8, los datos muestran una correlación directa de nivel alto (Rho=0,832) y significativa (P-valor=0.000 menor a $\alpha =0.05$). Por lo expuesto, se rechaza la hipótesis logrando afirmar que, el proceso de ejecución presupuestaria tiene una relación directa y significativa, respecto a la percepción de los 37 los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la MDNCH, 2021.

Tabla 9

Tabla resumen de las hipótesis específicas: Correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.

		Rho de Spearman	Calidad de gasto
Dimensiones de la ejecución presupuestaria	Planificación en la ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,891**
		Sig. (bilateral)	,000
	Asignación de programación de compromiso anuales	Coeficiente de correlación	,912**
		Sig. (bilateral)	,000
	Compromiso de gastos	Coeficiente de correlación	,875**
		Sig. (bilateral)	,003

Fuente: Base de datos de estudio

Interpretación: La tabla 9, expresa lo siguiente:

La correlación directa es de nivel fuerte ($Rho=0,923$) y significativa ($P\text{-valor}=0.000$ menor a $\alpha =0.05$) entre la dimensión planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en los 37 los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la MDNCH, 2021.

La correlación directa es de nivel fuerte ($Rho=0,915$) y significativa ($P\text{-valor}=0.000$ menor a $\alpha =0.05$) entre la dimensión asignación de programación de compromiso anuales en los 37 los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la MDNCH, 2021.

La correlación directa es de nivel fuerte ($Rho=0,857$) y significativa ($P\text{-valor}=0.003$ menor a $\alpha =0.05$) entre la dimensión compromiso de gastos y la calidad de gastos en los 37 los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la MDNCH, 2021.

V. DISCUSIÓN

Se conoce que muchas instituciones públicas representativas de cada ciudad hacen uso de un presupuesto anual para mejorar aspectos relevantes y discutidos como parte del análisis de las necesidades, a pesar de que dicho monto asignado es para todo el transcurso del año en base a propuestas de mejora, no se ha logrado utilizar al 100% el dinero destinado al gasto público, problema que se ha evidenciado sobre todo en la problemática actual de la COVID-19 en donde muchos de los proyectos se han paralizado.

Se necesita gestionar correctamente el presupuesto con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población. Esto se ha hecho presente en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, institución a la cual se le ha designado un monto presupuestal alto y no ha logrado usar más del 50% del mismo, considerando temas de irregularidades por parte de los representantes de dicha institución. Ante estas situaciones, la calidad de gasto entraría a intervenir con la finalidad de proponer estrategias o alternativas para que la gestión pública sea mucho más eficiente, conocer la forma en la que se está ejecutando el presupuesto y promover el trabajo en conjunto de todas las entidades públicas a niveles distrital y regional.

Con esta coyuntura presentada se propone la pregunta de investigación ¿Existe relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021? La investigación se justifica en otorgar información necesaria a esta entidad para que pueda corregir aquellos errores vinculados a la mala gestión de su presupuesto, así como abrir puertas al planteamiento de alternativas de solución que los representantes de las entidades puedan poner en práctica en el sector público administrativo. Ante esta problemática el objetivo principal que se plantea es establecer la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la MDNCH, 2021.

Las limitaciones presentadas durante la investigación están asociadas al proceso de aplicación del cuestionario. A pesar de que ya todos los funcionarios de la institución pública se encuentran laborando de manera presencial se vieron

complicaciones al momento de hacer el alcance de los cuestionarios pues se evitó asistirá constantemente a la entidad por temas de aforo y distancia social como parte de las medidas de bioseguridad por la coyuntura de la actualidad; a pesar de esto se buscó contactarse directamente con aquellas personas que no estaban dispuestas a colaborar para explicarles de forma más detallada la finalidad del trabajo de investigación esperando que puedan participar y completar la muestra para evitar causar molestias insistiendo en el tema.

Para la validez de la investigación se consideró a la interna y externa; en cuanto a la validez interna la investigación es básica de enfoque cuantitativo haciendo uso de la estadística y correlacional a que existen dos variables de las cuales se pretende conocer el nivel de relación entre ambas partes. Se utiliza una encuesta con sus respectivas escalas valorativas para medir la percepción de los trabajadores de la municipalidad con respecto a la ejecución presupuestaria y la calidad, así como determinar el nivel de eficiencia de acuerdo a las dimensiones mencionadas para cada una de las variables.

Para la ejecución presupuestaria se tomó en cuenta para el planteamiento de la encuesta a los investigadores Omonte y Rojas (2019) planteando las tres dimensiones que consisten en la planificación de la ejecución presupuestal, la asignación de programación de compromisos anuales y los compromisos de gastos; en cuanto a la variable calidad de gasto se tomó en cuenta a los mismos investigadores para la propuesta de un cuestionario adaptado a la institución pública de estudio, determinando dos dimensiones que consisten en la eficiencia de gastos y la eficacia de gastos. El contenido fue evaluado mediante la matriz para validar su contenido, ambos puntos determinan que existe un grado alto de confiabilidad entre la ejecución presupuestaria ($\alpha=$) y la calidad de gasto ($\alpha=$), tomando en cuenta la prueba piloto aplicada a diez trabajadores de la institución al azar.

Para la validez externa se considera a todos los trabajadores de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, considerando a aquellos que son nombrados o contratados siempre y cuando puedan brindarla información que se solicita. Si en caso otras instituciones

representativas de carácter público manejan las mismas características de aquella que se está estudiando, también se podrá aplicar los mismos resultados como modelo de planificación.

En cuanto a los antecedentes existen algunas evidencias con respecto a la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto, lo cual permitirá establecer las comparaciones necesarias con respecto a los resultados obtenidos en esta investigación; a pesar de ello, no existen muchos datos con respecto a las dimensiones que se plantearon para el estudio. Así mismo, muchas de las investigaciones son de tipo descriptivo y correlacional, las cuales aplicaron encuestas y cuestionarios para determinar las percepciones de sus trabajadores con respecto a la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto, considerando una muestra específica y sólo aquellos trabajadores permanentes, más no externos a la entidad.

A continuación, se presentan los siguientes resultados con respecto a cada objetivo planteado para ser contrastado con los antecedentes de la investigación.

Con respecto al primer objetivo específico respecto a describir el nivel de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021, lo que permite identificar que todos los funcionarios encuestados de las oficinas de administración, planificación, presupuesto y sistemas consideran un nivel regular para la ejecución presupuestaria. En cuanto al resultado de las dimensiones, tanto las dimensiones planificación en la ejecución presupuestal, asignación de programación de compromisos anuales y compromiso de gastos han sido percibidas como regular. No existe ningún porcentaje considerable que las considere como buenas o malas, según la percepción de los trabajadores.

Dichos resultados pueden compararse con el investigador Falah (2015) quien concluye que el proceso de mejora de la ejecución presupuestaria en Jordania fue percibido de forma positiva, a pesar de que muchos trabajadores consideraron que las estrategias entabladas por su entidad representativa fueran en base a la aplicación de nuevas tecnologías y sintiendo que probablemente éstas puedan

reemplazar el trabajo de los administrativos y considerando que no se sentían capaces de aplicar todos estos métodos. Por otro lado, Balaguer (2020) consideró que el nivel de rendimiento del presupuesto se mantuvo en un estado intermedio a regular, considerando aún le falta mejorar algunos aspectos que se irán regulando durante el proceso. Así mismo Erbosó (2019) concluyó que la ejecución del presupuesto aún se mantiene en un nivel intermedio durante su investigación en la Ugel de Barranca, considerando que se continuarán aplicando mejoras en el proceso que garantizarán que los ciudadanos se sientan a gusto.

Con dicha información se identifica que la ejecución presupuestaria se encuentra en miras de ampliar su mejora, considerando que al parecer algún existen trabas burocráticas que disminuyen el nivel de percepción por parte de los usuarios, a pesar de esto, en el contexto actual de la investigación la ejecución presupuestaria se mantiene en un nivel intermedio al igual que en las teorías mencionadas por los autores lo cual permite identificar que aún existen carencias para manejar el bien común monetario de la población.

Prosiguiendo con el segundo objetivo específico que consiste en describir el nivel de la calidad de gasto de la MDNCH, 2021, se logró identificar que el 86,00 % de los trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas consideran un nivel regular en la calidad de gasto, un 14,00 % la como buena y ningún porcentaje como mala. Esto significa que los trabajadores consideran que la calidad de gasto se percibe como regular en todos sus trabajadores, considerando que hubo mejoras pero que no se han concretar en todo su nivel. En cuanto al resultado de las dimensiones, la eficiencia de gasto tiene un porcentaje significativo que la percibe como buena, mientras que la eficacia de gasto se percibe como regular.

Dichos resultados pueden comprarse con el autor Ríos (2018) quien concluyó que el 46% de los encuestados administrativos calificó de buena la calidad de gasto debido a que ésta se ha visto beneficiada gracias al correcto uso del presupuesto considerando que los primeros beneficiados son los ciudadanos ya que se demostró una transparencia en los procesos. Así mismo Vargas y Zavaleta (2020) obtuvieron

resultados positivos frente a su investigación sobre la calidad de gasto, a pesar de que éstos aún no alcancen por completo un nivel bueno, pero se percató la mejora del proceso gracias al nivel de ejecución alcanzado con respecto a cifras de anteriores años, considerando que, si se mejoran los estándares de vida de la población, su nivel perceptivo se volverá positivo. A esto se le añade la investigación de Quinteros (2019) concluyó que la calidad de gasto en una entidad pública en Lima se encuentra en un nivel moderado, manteniéndose así a lo largo del tiempo, pero con miras a mejorar, sin retrocesos, ya que existe mayor control y supervisión de los presupuestos destinados para el bien común.

Con lo expuesto se considera que la calidad de gasto aún mantiene un nivel regular tanto en los resultados encontrados como en las teorías, ya que la percepción de los trabajadores se basa en que aún consideran que la gestión de los recursos públicos se ha manejado de forma regular, no se ha llegado a cumplir todas las metas trazadas y esto se puede observar en la misma ciudad, sobre todo considerando los grandes gastos que trajo la pandemia, a pesar de ellos se valora el trabajo en conjunto con el gobierno regional para plantear alternativas de solución enfocadas en trabajar honestamente y de forma continua a favor de la población.

Con respecto a los objetivos que buscan establecer la relación entre las dimensiones planificación en la ejecución presupuestal, asignación de programación de compromisos anuales y el compromiso de gastos de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto, se logró determinar, aplicando la prueba de Rho Spearman, que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión de planificación presupuestal y la calidad de gasto, en el caso de la dimensión sobre asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto existe una correlación positiva moderada también y finalmente una correlación positiva moderada entre la dimensión el compromiso de gasto y la calidad de gasto. Así mismo, según el gráfico de dispersión de la investigación, se determina que mientras aumenta la puntuación de la ejecución presupuestaria también aumenta la puntuación de la calidad de gasto, considerando una relación directa entre ambas variables, con un coeficiente de $r = 0,651$. Esta información se complementa con lo expuesto por los autores Vargas y Zavaleta (2020), quienes determinaron una

relación directa entre la gestión del presupuesto y la calidad de gastos en los gobiernos locales de La Libertad, arrojando un coeficiente muy similar al de la investigación ($r=0,690$), considerando que se logra mejorar la calidad de vida de los ciudadanos cuando existe un mayor porcentaje de ejecución del presupuesto. De igual forma según Quinteros (2019), obtuvo una relación positiva moderada entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto, arrojando un coeficiente de 0,692. En cuanto a Ríos (2018), obtuvo un coeficiente de 0,682 entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en una universidad nacional en Madre de Dios donde la primera variable influye en el nivel de la segunda.

Para culminar en cuanto al objetivo general se determinó que un alto porcentaje de los trabajadores (86,49 %) percibe como regular al mismo tiempo la calidad de gasto y el proceso de ejecución presupuestaria, mientras que otro porcentaje representativo (13,51 %) que percibe como regular la ejecución presupuestaria, considera como buena la calidad de gasto, para concluir que la correlación es positiva y alta debido a que un porcentaje muy alto tiene una misma percepción por ambas variables. Esto representa los datos mostrados durante la problemática, considerando que la ejecución de los recursos públicos durante el último año ha sido efectuada únicamente cerca de su 50%, lo cual demuestra que las intenciones planteadas de trabajo continua si se hacen presentes pero que aún existen limitaciones por parte del estado para cubrir la otra mitad del porcentaje lo cual requiere un seguimiento constante de la calidad de gasto que logre cubrir las necesidades de la población neochimbotana.

Este resultado concuerda con Vargas y Zavaleta (2020), quienes determinaron que la gestión del presupuesto y la calidad de gastos de los gobiernos de la Libertad tienen una relación directa muy significativa debido a que el porcentaje de ejecución de presupuesto aumentó y con esto se la calidad de vida de sus pobladores, donde ambas variables alcanzaron un mismo nivel positivo con el cambio de porcentajes de la ejecución presupuestaria. Esta misma información la comparte Erbosó (2019) a través de su muestra de veinte trabajadores donde concluyó que, si existe una influencia de la ejecución del presupuesto sobre la calidad de gasto, mientras mejora una de las variables la otra mantiene un

crecimiento continuo positivo, de igual forma con Quinteros (2019) obteniendo una relación positiva moderando aplicando sus encuestas a una muestra mucho más grande. De la misma forma Guarniz (2020) concluyó que ante la presencia de ambas variables se logró determinar una correlación positiva alta, considerando que el manejo correcto del presupuesto para el hospital regional de Nuevo Chimbote traerá consigo una percepción positiva sobre la calidad de gasto al observar el correcto manejo de los recursos destinados para los equipamientos de salud a través de la mejora de sus servicios.

La hipótesis finalmente determina que 32 trabajadores señalan que hay una correlación positiva alta entre y el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto lo cual se relaciona con la conclusión de Romero (2018) quien obtiene una relación positiva fuerte entre ambas variables definidas dentro de un equipamiento de salud y el manejo de sus gastos al igual que la investigación de Guarniz (2020) concluyendo con una relación positiva lata. Esto demuestra que los equipamientos básicos garantizan que ambas variables se relacionen en un nivel alto considerando que los encuestados podrán observar directamente la mejora de los servicios gracias al presupuesto.

Con respecto a las implicancias teóricas, se propone enfatizar en los estudios relacionados a la ejecución presupuestaria y calidad y gasto, como la de Omonte y Rojas (2019), quienes proponen analizar el nivel de percepción de los usuarios sobre ambas variables de estudio, con la finalidad de conocer el rango de valoración para ambas partes del estudio, permitiendo conocer la opinión de los trabajadores y establecer recomendaciones para la mejora en ambos aspectos. Así mismo, las implicancias prácticas ayudarán a determinar, mediante otros estudios, las estrategias de solución y alternativas para proceder a mejorar el nivel de percepción de la ejecución presupuestaria, mediante un trabajo en conjunto con los trabajadores y personal capacitado en el tema, de tal forma que pueda repercutir positivamente en la calidad de gasto y pasar de un nivel de percepción regular a bueno.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Del objetivo general; se concluye que existe una correlación positiva alta ($Rho=0,75$) y significativa ($P\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Segunda. Del primer objetivo específico; se concluye que la mayoría de los trabajadores (97,3 %) de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la ejecución presupuestaria de la MDNCH perciben en un nivel regular la ejecución presupuestaria. En cuanto a las dimensiones de la variable, la dimensión de planificación en la ejecución presupuestal, la asignación de programación de compromisos anuales y el compromiso de gasto fueron percibidas como regular.

Tercera. Del segundo objetivo específico; se concluye que la mayoría de los trabajadores (86,5 %) de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la ejecución presupuestaria de la MDNCH perciben en un nivel regular la calidad de gasto. En cuanto a las dimensiones de la variable, la dimensión de eficiencia de gasto fue percibida como buena, mientras que la dimensión de eficacia de gasto fue percibida como regular.

Cuarta. Del tercer objetivo específico; se concluye que existe una correlación positiva moderada ($Rho=0,558$) y significativa ($p\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre la dimensión planificación en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto

Quinta. Del cuarto objetivo específico; se concluye que existe una correlación positiva alta ($Rho=0,705$) y significativa ($p\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre la dimensión asignación de programación de compromisos anuales y la calidad de gasto.

Sexta. Del quinto objetivo específico; se concluye que existe una correlación positiva alta ($Rho=0,730$) y significativa ($p\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre la dimensión compromiso de gasto y la calidad de gasto.

VII. RECOMENDACIONES

Para el gerente y subgerente del área de planificación y presupuesto:

Primera. Coordinar y capacitar a los servidores públicos en temas de ejecución de presupuesto y calidad de gasto mediante la implementación de talleres expositivos para el mejor manejo de los recursos públicos, fortaleciendo la transparencia y normativa para cumplir responsablemente las metas trazadas durante el año.

Segunda. Implementar un seguimiento continuo a la calidad de gasto mediante un proceso de evaluación mensual con profesionales exteriores a la entidad para garantizar que las necesidades de la población sean cubiertas, considerando las constantes investigaciones sobre estos procesos.

Tercera. Organizar espacios de trabajo entre gobiernos locales y regionales para fomentar la participación entre los diversos niveles del gobierno con la finalidad de vigilar los procesos de ejecución presupuestal y estar al pendiente de cumplir responsablemente el trabajo.

Para los futuros investigadores en el tema:

Cuarta. Investigar a mayor profundidad acerca de las características del gobierno electrónico y la calidad de gasto mediante la elaboración de informes detallados explicando aspectos relevantes para reconocer los puntos más importantes y generar mejores resultados positivos.

Quinta. Profundizar el tema de investigación en otras ramas de la gestión pública aplicando nuevas investigaciones tomando en cuenta a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote para administrar correctamente y eficiente los recursos de la ciudad.

REFERENCIAS

- Albassam, B. y Camarero, M. (2020). A model for assessing the efficiency of government expenditure. *Cogent Economics & Finance*, 8(1), 1-12. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/23322039.2020.1823065?needAccess=true>
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Serie Macroeconomía del Desarrollo. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Armijo, M. y Espada, M. (2015). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37012>
- Asimakopoulos, S. y Karavias, Y. (2016). The impact of government size on economic growth: A threshold analysis. *Economics Letters*, 139(1), 65-68. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165176515005194>
- Balaguer, T., Narbón, I., Peiró, J. y Tortosa, E. (2020). Quality of government and economic growth at the municipal level: Evidence from Spain. *Working Papers*, 1(1), 1-10. <https://ideas.repec.org/p/jau/wpaper/2020-04.html>
- Best, M., Brockmeyer, A., Kleven, H., Spinnewijn, J. y Waseem, M. (2016) Production versus revenue efficiency with limited tax capacity: theory and evidence from Pakistan. *Journal of Political Economy*, vol. 123(6), 1311-1355. <https://core.ac.uk/download/pdf/35437943.pdf>
- Carter, T. (2014). The psychological science of spending money. *ResearchGate*, 1(1), 213-242. https://www.researchgate.net/publication/286014812_The_Psychological_Science_of_Spending_Money
- CGLU (2016). *El rol de los gobiernos locales en el desarrollo económico territorial*. Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. https://www.uclg.org/sites/default/files/el_rol_de_los_gobiernos_locales_en_el_desarrollo_economico_territorial.pdf
- Chandler, L. (2018). *The municipal Budget preparation process: 5 things to consider*. Clear Point Strategy. <https://www.clearpointstrategy.com/municipal-budget-preparation-process/>

- Chlebny, J. (2018). Public order, national security and the rights of third-country nationals in immigration cases. *European Journal of Migration and Law*, 20(2), 115-134. https://brill.com/view/journals/emil/20/2/article-p115_1.xml?language=en
- Collignon, S. (2013). Fiscal policy rules and the sustainability of public debt in Europe. *International Economic Review*, 53(2), 539-567. <https://www.jstor.org/stable/23251598?seq=1>
- Comunas con baja ejecución de gasto (23 de agosto del 2021). *Diario Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/chimbote/chimbote-comunas-con-baja-ejecucion-de-gasto-noticia/>
- Contraloría General de la Republica (2019). Proceso de ejecución presupuestal del gasto al primer semestre del ejercicio 2019. https://apps8.contraloria.gob.pe/SPIC/srvDownload/ViewPDF?CRES_CODIGO=2019CSI034400073&TIPOARCHIVO=IS
- Cretu, D. (2014). The characteristics of the budget process at the level of the local public administration in the rural sector. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*, 13(2), 89-94. http://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.XIII_2/Art12.pdf
- Cuevas, L. (2018). *Control interno del sector público*. Comisión de Contabilidad y Auditoría Gubernamental del Colegio de Contadores Públicos de México. <https://www.ccpm.org.mx/avisos/2018-2020/control.interno.cofi.pdf>
- Curristine, t., Doherty, L., Imbert, B., Sheik, F., Tang, V. y Wendling, C. (2021). Elaboración de presupuestos en tiempos de crisis: Guía para preparar el presupuesto de 2021.
- Demianyshyn, V. (2017). Tax mechanism of budget revenues formation: the conceptual foundations of theory and modernization trends. *World of Finance*, vol. 1(1), 1-10. https://www.researchgate.net/publication/335874627_TAX_MECHANISM_OF_BUDGET_REVENUES_FORMATION_THE_CONCEPTUAL_FOUNDATIONS_OF_THEORY_AND_MODERNIZATION_TRENDS
- Dong, K., Yu-Bo, S. y Hsieh, J. (2017). Government size, government debt and globalization. *Applied Economics*, vol. 50(25), 2792-2803.

- <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00036846.2017.1409418?journalCode=raec20>
- Egbid, B. y Agbude, G. (2013). Good budgeting and good governance: A comparative discourse. *The Public Administration and Social Policies Review*, 9(2), 49-59. <https://core.ac.uk/download/pdf/32225161.pdf>
- Elburz, Z., Nijkamp, P. y Pels, E. (2017). Public infrastructure and regional growth: Lessons from meta-analysis. *Journal of Transport Geography*, 58(1), 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0966692316306330>
- Erboso, K. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad de gasto público en la Ugel N°016, Barranca – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Falah, F. (2015). The impact of the effectiveness of the planning of the municipalities' budgets in Jordan on the preparation and implementation. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 5(6), 1-8. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.736.3296&rep=rep1&type=pdf>
- Flores, R. (2019). *Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/900/T037_40584616_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franchino, F. (2019). In search of the ideational foundations of EU fiscal governance: standard ideas, imperfect rules. *Journal of European Integration*, 42(2), 179-194. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07036337.2019.1657858?journalCode=geui20>
- Gilleo, A., Kushler, M., Molina, M. y York, D. (2015). *Valuing efficiency: Review of lost revenue adjustment mechanism*. Review of Lram. <https://www.aceee.org/sites/default/files/publications/researchreports/u1503.pdf>

- Giosi, A., Testarmata, S., Brunelli, S. y Staglianò (2014). The dimensions of fiscal governance as the cornerstone of public finance sustainability: A general framework. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 26(1), 94-139. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JPBAFM-26-01-2014-B005/full/html>
- Grubb, B. (2019). *Basic elements of a budget*. Harvest Financial Planning. <https://www.hfpllc.com/basic-elements-of-a-budget/>
- Guarniz, E. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Privada César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44586/Guarniz_VEM%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gulpenko, K, Tumashik, N., Filiasova, Y. y Ritman, N. (2017). Budgeting fundamentals analysis for the purposes of organizational budgetary policy development. *MATEC Web of Conferences*, 106(1), 1-8. https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/pdf/2017/20/mateconf_spbw2017_08102.pdf
- Holynskyy, Y. (2017). The importance of financial management principles in the state budget execution. *Annals of Spiru Haret University Economic Series*, 17(4), 19-28. https://www.researchgate.net/publication/322015105_The_Importance_of_Financial_Management_Principles_in_the_State_Budget_Execution
- Huang, W. (2019). Developing a better planning, budgeting, and accounting system. *Built on Value*, 1(1), 303-328. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-13-7507-1_11
- Huidrom, R., Ayhan, M., Lim, J. y Ohnsorge, F. (2020). Why do fiscal multipliers depend on fiscal positions? *Journal of Monetary Economics*, 114(1), 109-125. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304393219300509>
- Lande, E. (2018). Budget cycle: Preparation, execution and revision. *Built on Value*, 1(1), 1-10. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-20928-9_2261

- Leider, J., Resnick, B. y Scutchfield, D. (2018). How much do we spend? Creating historical estimates of public health expenditures in the United States at the Federal, State, and local levels. *Annual Review of Public Health*, 39(1), 471-487. <https://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev-publhealth-040617-013455>
- Lienert, I. (2013). The legal framework for public finances and budget systems. *The International Handbook of Public Financial Management*, 1(1), 63-83. https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137315304_4
- Mariotto, C. (2018). Negotiating implementation of EU fiscal governance. *Journal of European Integration*, 41(4), 465-486. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07036337.2018.1513499>
- MEF (2020). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2020*. Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/proye_2020/PL_Presupuesto_2020.pdf
- Mosley, P. (2015). Fiscal composition and aid effectiveness: A political economy model. *World Development*, 69(1), 106-115. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X13003045>
- Omonte, J. y Rojas, V. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una Unidad Ejecutora de una entidad del estado, Lima – 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9655>
- Pattaro, A. (2016). Budgetary principles. *Built on Value*, 1(1), 1-10. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-31816-5_2264-1
- Ranjan, P. (2014). Citizen's participation in budget making process of the State of Odisha (India): Opportunities, learnings and challenges. *Field Actions Science Reports*, 11(1), 1-6. <https://journals.openedition.org/factsreports/3474>
- Ríos, A., Bastida, F. y Benito, B. (2014). Budget transparency and legislative budgetary oversight: An international approach. *The American Review of Public Administration*, 46(5), 546-568.

- https://www.researchgate.net/publication/268224731_Budget_Transparency_and_Legislative_Budgetary_Oversight_An_International_Approach
- Ríos, M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios_gm.pdf?sequence=1
- Rivera, M. (2018). *Proceso presupuestario*. Perú: Página Oficial de la Escuela de Gobierno. <http://www.escueladegobierno.edu.pe/fases-del-proceso-presupuestario/#>
- Robinson, M. (2016). Conectar la evaluación con la planificación presupuestaria. *Revista Internacional de Presupuesto Público*, 1(1), 1-10. <https://asip.org.ar/87-revista-internacional-de-presupuesto-publico-asip/>
- Rojas, L. y Molina, A. (2018). Public infrastructure and its importance for economic growth: The case of Oaxaca (Mexico). *Ecos de Economía*, 22(46), 4-27. <http://www.scielo.org.co/pdf/ecos/v22n46/1657-4206-ecos-22-46-00004.pdf>
- Romero, C. (2018). *Proceso presupuestario y calidad de gasto del Hospital Huaral y Servicios Básicos Salud – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13217/Romero_GCM.pdf?sequence=1
- Sahin, E. (2018). New approaches in public budgeting. *Intech Open*, 1(1), 1-10. <https://www.intechopen.com/books/public-economics-and-finance/new-approaches-in-public-budgeting>
- Saliterer, I., Sicilia, M. y Steccolini, I. (2017). Public budgets and budgeting in Europe: State of the art and future Challenges. *Research Gate*, 1(1), 141-163. https://www.researchgate.net/publication/321369704_Public_Budgets_and_Budgeting_in_Europe_State_of_the_Art_and_Future_Challenges
- Schmidgall, R. y Kim, M. (2018). Operating budget processes and practices of clubs: a repeated cross-sectional study over four decades. *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, 19(4), 476-494.

- <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1528008X.2018.1438958?af=R&journalCode=wqah20>
- Sicilia, M. y Steccolini, I. (2016). Public budgeting in search for an identity: State of the art and future challenges. *Public Management Review*, 19(17), 905-910. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14719037.2016.1243809>
- Tamoya, C. y Rioja, F. (2016). Fiscal position and the financing of productive government expenditures: an application to Latin America. *Journal of Economics Policy Reform*, 20(2), 113-135. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17487870.2015.1119045?journalCode=gpre20>
- Tănase, G. (2014). Difficulties of the budgeting process and factors leading to the decision to implement this management tool. *Procedia Economics and Finance*, 15(1), 466-473. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567114004845>
- Tanwar, M. (2018). *Budgetings: Meaning, purpose, process and principles*. Your Article Library. <https://www.yourarticlelibrary.com/accounting/budgeting-accounting/budgeting-meaning-purpose-process-and-principles/71709>
- Tumalavičius, V., Ivanciš, J. y Karpishchenko, O. (2016). Issues of society security: public safety under globalisation conditions in Lithuania. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 5(4), 1-29. https://jssidoi.org/jssi/uploads/papers/20/Tumalavicius_Issues_of_society_security_public_safety_under_globalisation_conditions_in_Lithuania.pdf
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results ante the quality of expenditure in local governments. *Visión de Futuro*, 24(2), 60-81. https://www.researchgate.net/publication/342605488_The_management_of_the_budget_for_results_and_the_quality_of_expenditure_in_local_governments
- Videnza Consultores (4 de junio del 2019). Los Top 5 en baja ejecución presupuestaria *Gestión*. <https://gestion.pe/blog/evidencia-para-la-gestion/2019/06/los-top-5-en-baja-ejecucion-presupuestaria.html>
- Yi, E. y Willoughby, K. (2018). *Performance budgeting for budget execution: Principles and practice*. Estados Unidos: Routledge.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de variables

Var.	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	N° Ítems	Escala/ niveles
V1: Ejecución presupuestaria	Fase enfocada en la manipulación de ingresos y gastos, y el control, que es el procedimiento en donde los analistas o también conocidos como interventores luego del uso, aplicación y manejo de ingresos y gastos, se comprueba la adecuada inversión del dinero (Schmidgall y Kim, 2018; Tănase, 2014).	Mediante la aplicación de escala valorativa ejecución presupuestaria se valora la planificación, asignación y compromiso en la gestión de la ejecución presupuestaria de la MDNCH, de acuerdo a la percepción de los servidores públicos.	Planificación en la ejecución presupuestal	Planificación de ingresos y gastos	1-2	Ordinal Valores finales: Bueno 71 – 95 Regular 45 - 70 Malo 19- 44
				Objetivos prioritarios	3-5	
				Procedimientos	6	
			Asignación de Programación de Compromisos Anuales	Transferencia del Tesoro Publico	7-9	
				Ejecución eficiente del presupuesto asignado	10-11	
				Efectividad del gasto público	12-13	
				Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto.	14	
			Compromisos de gastos.	Cumplimiento de trámites legales	15-17	
				Realización de gastos aprobados	18-19	
			V2: Calidad	Es un término contable empleado para describir el compuesto de elementos	Mediante la aplicación de escala valorativa calidad de gasto, se valora el nivel	
Tiempo	3-4					
Desempeño	5-6					

	que permiten la entera garantía de la manipulación óptima de los bienes públicos, con las metas de incrementar el potencial de desarrollo y crecimiento de la economía, en simultáneo, asegurar niveles crecientes de equidad distributiva (Armijo y Espada, 2014)	de calidad de gasto un marco de cumplimiento de eficiencia y eficacia en la MDNCH, de acuerdo a la percepción de los servidores públicos.	Eficacia de gasto	Programación	7-8	Valores finales: Bueno 52 - 70 Regular 34 - 51 Malo 14- 33
				Normatividad	9-10	
				Objetivos y metas	11-14	

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

Escala valorativa “El proceso de ejecución presupuestaria”

Código:

Estimados servidores públicos.

La presente escala valorativa, tiene por finalidad conocer las percepciones sobre el proceso de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021; a partir de los cuales se podría plantear lineamientos estratégicos para su mejora. Por tal motivo, solicitamos su colaboración, respondiendo a esta Escala valorativa.

Instrucciones: Marque con una “x” sobre el cuadro de la alternativa respectiva de cada una de los enunciados propuestos, según lo que usted percibe sobre el proceso de ejecución presupuestaria, según la escala siguiente:

N°	<i>¿Con qué frecuencia se da cada uno de los siguientes aspectos relacionados al proceso de ejecución presupuestaria?</i>	Nunca	Casi	Regular	Casi	Siempre
Planificación en la ejecución presupuestal						
1	La planificación presupuestaria se establece según las prioridades y necesidades de desarrollo institucional de la MDNCH					
2	Las actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal están claramente establecidas a favor de la MDNCH					
3	Los objetivos de desarrollo institucional están bien definidos en la MDNCH					
4	La ejecución presupuestal programa los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades de la MDNCH					
5	En la ejecución del presupuesto, se priorizan los objetivos de mejora y desarrollo de la MDNCH					

6	Los procedimientos de evaluación presupuestal están debidamente establecidos en forma semestral y anual en la MDNCH					
Asignación de programación de compromiso anuales						
7	Se reciben las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la MDNCH					
8	Los montos asignados para realizar los gastos son suficientes en la MDNCH					
9	La asignación presupuestaria permite cumplir con los objetivos trazados en la MDNCH.					
10	Se realiza eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la MDNCH.					
11	Se logra los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAMAD, MDNCH.					
12	La ejecución presupuestal, se realiza en su totalidad en la MDNCH					
13	No existen dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la MDNCH					
14	La ejecución de gasto guarda relación con los calendarios de compromisos de la MDNCH					
Compromiso de gastos						
15	Se realiza la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en la MDNCH					
16	Los procedimientos del devengado se ejecutan de acuerdo a las normativas de la MDNCH					
17	Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida por la MDNCH					
18	Se realizan pagos de obligaciones no devengados en la MDNCH					
19	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de adquisiciones de la MDNCH					

Ficha técnica

I. Datos informativos

1. Técnica e instrumento: Encuesta / Escala valorativa
2. Nombre del instrumento: Escala valorativa "Ejecución presupuestaria"
3. Autor original: Adaptación de ejecución presupuestaria en una unidad ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019, de Omonte y Rojas (2019).
4. Forma de aplicación: Colectiva
5. Medición: Nivel de Ejecución presupuestaria
6. Administración: Servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.
7. Tiempo de aplicación: 10 minutos

II. Objetivo del instrumento:

- Analizar el nivel de ejecución presupuestaria percibido por los servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

III. Validación y confiabilidad:

El instrumento a usar fue sometido a juicio de expertos; según lo indican Hernández et al. (2018), quienes argumentan que a fin de analizar las proposiciones expuestas en los enunciados para comprobar si están bien definidos en relación a la problemática planteada, y si las instrucciones son claras, a fin de evitar alguna confusión al desarrollar la escala valorativa Para la validación se seleccionó a dos expertos en el tema, un economista y una arquitecta con grado académico de Magíster en Gestión Pública. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos. Se aplica una prueba piloto usando el método de Alfa de Cronbach se obtuvo que el resultado de la escala valorativa de la ejecución presupuestaria es igual a 0.978 lo que indica un grado de confiabilidad excelente

IV. Dirigido a:

37 trabajadores de las áreas de administración, planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

V. Materiales necesarios:

Fotocopias del instrumento, lapicero.

VI. Descripción del instrumento:

El instrumento referido presenta 19 ítems con una valoración de escala de Likert de 1 a 5 puntos cada uno (Nunca=1, Casi nunca=2, Regularmente=3, Casi siempre=4, Siempre=5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable Ejecución presupuestaria. La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados de la variable Ejecución presupuestaria considerando la valoración referenciada, los cuales serán organizados en función a la siguiente escala establecida.

Distribución de ítems por dimensiones

Planificación en la ejecución presupuestal	1, 2, 3, 4, 5, 6
Asignación de programación de compromiso anuales	7,8,9,10,11,12,13,14
Compromiso de gastos	15,16,17,18,19

Escala valorativa “Calidad de gasto”

Código:

Estimados servidores públicos.

La presente escala valorativa tiene por finalidad conocer las percepciones sobre la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021; a partir de los cuales se podría plantear lineamientos estratégicos para su mejora. Por tal motivo, solicitamos su colaboración, respondiendo a esta Escala valorativa.

Instrucciones: Marque con una “x” sobre el cuadro de la alternativa respectiva de cada una de los enunciados propuestos, según lo que usted percibe sobre el proceso de ejecución presupuestaria, según la escala siguiente:

N°	<i>¿Con que frecuencia se da, cada uno de los siguientes aspectos relacionados a la calidad de gasto?</i>	Nunca	Casi nunca	Regularmen	Casi	Siempre
Eficiencia de gasto						
1	El presupuesto es gestionado mediante un enfoque orientado a resultados en la MDNCH					
2	Existe un control en el uso de los recursos de la MDNCH					
3	Los trabajadores procuran mejorar los tiempos de procesos en la MDNCH					
4	Se cumple con los tiempos establecidos para el desarrollo de las actividades según lo estipulado en la norma de la MDNCH					
5	Se realiza la medición de desempeño de la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas establecidas por la MDNCH					
6	Los trabajadores ponen en práctica valores institucionales en sus funciones en la MDNCH, siendo así más productivos.					

Eficacia de gasto					
7	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado según la MDNCH				
8	Normalmente no hay desviaciones respecto a la programación, eso genera que todo camine bien en la MDNCH				
9	Normalmente se cumple el rol de acuerdo a normatividad establecida en la MDNCH				
10	Existen normas internas y claras de organización en la MDNCH				
11	Con la ejecución del gasto se logra el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la MDNCH				
12	El gasto realizado cumple con las expectativas de desarrollo de la MDNCH				
13	El Presupuesto de gasto que se asignó a cada área de gestión fue controlado por los funcionarios que les compete en la MDNCH				
14	Se realizan evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la MDNCH				

Ficha técnica

I. Datos informativos

1. Técnica e instrumento: Encuesta / Escala valorativa
2. Nombre del instrumento: Escala valorativa "Calidad de gasto"
3. Autor original: Adaptación de calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019 de Omonte y Rojas (2019).
4. Forma de aplicación: Colectiva
5. Medición: Nivel de Calidad de gasto
6. Administración: Servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.
7. Tiempo de aplicación: 10 minutos

II. Objetivo del instrumento:

- Analizar el nivel de calidad de gasto percibido por los servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

III. Validación y confiabilidad:

El instrumento a usar fue sometido a juicio de expertos; según lo indican Hernández et al. (2018), quienes argumentan que a fin de analizar las proposiciones expuestas en los enunciados para comprobar si están bien definidos en relación a la problemática planteada, y si las instrucciones son claras, a fin de evitar alguna confusión al desarrollar la escala valorativa. Para la validación se seleccionó a dos expertos en el tema, un economista y una arquitecta con grado académico de Magíster en Gestión Pública. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos. Así mismo, se realizó una prueba piloto haciendo uso del método de Alfa de Cronbach se obtuvo que el resultado con respecto a la escala valorativa de la calidad de gasto es de 0.942 indicando un grado de confiabilidad excelente.

IV. Dirigido a:

37 servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

V. Materiales necesarios:

Fotocopias del instrumento, lapicero.

VI. Descripción del instrumento:

El instrumento referido presenta 19 ítems con una valoración de escala de Likert de 1 a 5 puntos cada uno (Nunca=1, Casi nunca=2, Regularmente=3, Casi siempre=4, Siempre=5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable Calidad de gasto. La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados de la variable Calidad de gasto considerando la valoración referenciada, los cuales serán organizados en función a la siguiente escala establecida.

Distribución de ítems por dimensiones

Eficiencia de gasto	1, 2, 3, 4, 5, 6
Eficacia de gasto	7,8,9,10,11,12,13,14

Anexo 03. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Título de la tesis: El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la ejecución presupuestaria.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ejecución presupuestaria	Planificación en la ejecución presupuestaria	Planificación de ingresos y gastos	La planificación presupuestaria se establece según las prioridades y necesidades de desarrollo institucional de la MDNCH						X		X		X		X		
			Las actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal están claramente establecidas a favor de la MDNCH						X		X		X		X		
		Objetivos prioritarios	Los objetivos de desarrollo institucional están bien definidos en la MDNCH						X		X		X		X		
			La ejecución presupuestal programa los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades de la MDNCH						X		X		X		X		
			En la ejecución del presupuesto, se priorizan los objetivos de mejora y desarrollo de la MDNCH						X		X		X		X		
		Procedimientos	Los procedimientos de evaluación presupuestal están debidamente establecidos en forma semestral y anual en la MDNCH						X		X		X		X		
	Asignación de programación de compromisos anuales	Transferencia del tesoro publico	Se reciben las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la MDNCH						X		X		X		X		
			Los montos asignados para realizar los gastos son suficientes en la MDNCH						X		X		X		X		
			La asignación presupuestaria permite cumplir con los objetivos trazados en la MDNCH.						X		X		X		X		
		Ejecución eficiente del presupuesto asignado	Se realiza eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la MDNCH.						X		X		X		X		
			Se logra los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAMAD, MDNCH.						X		X		X		X		
			Efectividad del gasto publico	La ejecución presupuestal, se realiza en su totalidad en la MDNCH						X		X		X		X	

			El Presupuesto de gasto que se asignó a cada área de gestión fue controlado por los funcionarios que les compete en la MDNCH					X		X		X		X	
			Se realizan evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la MDNCH					X		X		X		X	



Post firma

DNI N°: 46104283

Clemente Meira, Henry Junior
 Colegio^o Economistas de la Libertad
 N° 1548

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la ejecución presupuestaria

OBJETIVO: Analizar el nivel de ejecución presupuestaria percibido por los servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

DIRIGIDO A: Trabajadores administrativos de la MDNCH

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	----------------------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Clement Neyra Henry Junior

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública


Post firma
DNI N°: 46104283

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la calidad de gasto

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de gasto	Eficiencia de gasto	Uso de recursos	El presupuesto es gestionado mediante un enfoque orientado a resultados en la MDNCH						X		X		X		X		
			Existe un control en el uso de los recursos de la MDNCH						X		X		X		X		
		Tiempo	Los trabajadores procuran mejorar los tiempos de procesos en la MDNCH						X		X		X		X		
			Se cumple con los tiempos establecidos para el desarrollo de las actividades según lo estipulado en la norma de la MDNCH						X		X		X		X		
		Desempeño	Se realiza la medición de desempeño de la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas establecidas por la MDNCH						X		X		X		X		
			Los trabajadores ponen en práctica valores institucionales en sus funciones en la MDNCH, siendo así más productivos.						X		X		X		X		
	Eficacia de gasto	Programación	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado según la MDNCH						X		X		X		X		
			Normalmente no hay desviaciones respecto a la programación, eso genera que todo camine bien en la MDNCH						X		X		X		X		
		Normatividad	Normalmente se cumple el rol de acuerdo a normatividad establecida en la MDNCH						X		X		X		X		
			Existen normas internas y claras de organización en la MDNCH						X		X		X		X		
		Objetivos y metas	Con la ejecución del gasto se logra el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la MDNCH						X		X		X		X		
			El gasto realizado cumple con las expectativas de desarrollo de la MDNCH						X		X		X		X		

Compromiso de gastos	Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto	No existen dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la MDNCH							X		X		X		X			
		La ejecución de gasto guarda relación con los calendarios de compromisos de la MDNCH								X		X		X		X		
	Cumplimiento de trámites legales	Se realiza la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en la MDNCH								X		X		X		X		
		Los procedimientos del devengado se ejecutan de acuerdo a las normativas de la MDNCH								X		X		X		X		
		Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida por la MDNCH								X		X		X		X		
	Realización de gastos aprobados	Se realizan pagos de obligaciones no devengados en la MDNCH								X		X		X		X		
		Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de adquisiciones de la MDNCH								X		X		X		X		



Post firma

DNI N°: 46104293

Clement Naira, Henry Junior
 Colegio de Economistas de la Libertad
 N° 1548

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la calidad de gasto

OBJETIVO: Analizar el nivel de calidad de gasto percibido por los servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

DIRIGIDO A: Trabajadores administrativos de la MDNCH

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	-----------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Clement Neyra Henry Junior

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública


Post firma
DNI N°: 46104283

Título de la tesis: El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la ejecución presupuestaria.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ejecución presupuestaria	Planificación en la ejecución presupuestaria	Planificación de ingresos y gastos	La planificación presupuestaria se establece según las prioridades y necesidades de desarrollo institucional de la MDNCH						X		X		X		X		
			Las actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal están claramente establecidas a favor de la MDNCH						X		X		X		X		
		Objetivos prioritarios	Los objetivos de desarrollo institucional están bien definidos en la MDNCH						X		X		X		X		
			La ejecución presupuestal programa los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades de la MDNCH						X		X		X		X		
			En la ejecución del presupuesto, se priorizan los objetivos de mejora y desarrollo de la MDNCH						X		X		X		X		
		Procedimientos	Los procedimientos de evaluación presupuestal están debidamente establecidos en forma semestral y anual en la MDNCH						X		X		X		X		
	Transferencia del tesoro publico		Se reciben las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la MDNCH						X		X		X		X		
		Los montos asignados para realizar los gastos son suficientes en la MDNCH						X		X		X		X			
		La asignación presupuestaria permite cumplir con los objetivos trazados en la MDNCH.						X		X		X		X			
	Asignación de programación de compromisos anuales	Ejecución eficiente del presupuesto asignado	Se realiza eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la MDNCH.						X		X		X		X		
			Se logra los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAMAD, MDNCH.						X		X		X		X		
		Efectividad del gasto publico	La ejecución presupuestal, se realiza en su totalidad en la MDNCH						X		X		X		X		

Compromiso de gastos	Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto	No existen dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la MDNCH							X		X		X					
		La ejecución de gasto guarda relación con los calendarios de compromisos de la MDNCH								X		X		X				
	Cumplimiento de trámites legales	Se realiza la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en la MDNCH								X		X		X				
		Los procedimientos del devengado se ejecutan de acuerdo a las normativas de la MDNCH								X		X		X				
		Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida por la MDNCH								X		X		X				
	Realización de gastos aprobados	Se realizan pagos de obligaciones no devengados en la MDNCH								X		X		X				
		Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de adquisiciones de la MDNCH								X		X		X				



 Karla Pamela Múska Melgaro Montano
 ARQUITECTA
 CIV N° 011741VCZRVII

Post firma
 DNI N° 72410029

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la ejecución presupuestaria

OBJETIVO: Analizar el nivel de ejecución presupuestaria percibido por los servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

DIRIGIDO A: Trabajadores administrativos de la MDNCH

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	----------------------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Pamela Miluska Melgarejo Montano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública


Pamela Miluska Melgarejo Montano
ARQUITECTA
CIV N° 011741VCZAVI

Post firma
DNI N° 72410028

Matriz de validación por juicio de experto

Título de la tesis: El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la calidad de gasto

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de gasto	Eficiencia de gasto	Uso de recursos	El presupuesto es gestionado mediante un enfoque orientado a resultados en la MDNCH						X		X		X		X		
			Existe un control en el uso de los recursos de la MDNCH						X		X		X		X		
		Tiempo	Los trabajadores procuran mejorar los tiempos de procesos en la MDNCH						X		X		X		X		
			Se cumple con los tiempos establecidos para el desarrollo de las actividades según lo estipulado en la norma de la MDNCH						X		X		X		X		
		Desempeño	Se realiza la medición de desempeño de la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas establecidas por la MDNCH						X		X		X		X		
			Los trabajadores ponen en práctica valores institucionales en sus funciones en la MDNCH, siendo así más productivos.						X		X		X		X		
	Eficacia de gasto	Programación	Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado según la MDNCH						X		X		X		X		
			Normalmente no hay desviaciones respecto a la programación, eso genera que todo camine bien en la MDNCH						X		X		X		X		
		Normatividad	Normalmente se cumple el rol de acuerdo a normatividad establecida en la MDNCH						X		X		X		X		
			Existen normas internas y claras de organización en la MDNCH						X		X		X		X		
		Objetivos y metas	Con la ejecución del gasto se logra el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la MDNCH						X		X		X		X		
			El gasto realizado cumple con las expectativas de desarrollo de la MDNCH						X		X		X		X		

			El Presupuesto de gasto que se asignó a cada área de gestión fue controlado por los funcionarios que les compete en la MDNCH						X	X	X	X		
			Se realizan evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la MDNCH						X	X	X	X		



Karla Pamela Kuska Melgarejo Montano
 ARQUITECTA
 CIV N° 011741VC2RVII

Post firma
 DNI N° 72410028

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la calidad de gasto

OBJETIVO: Analizar el nivel de calidad de gasto percibido por los servidores públicos de las áreas de administración y planificación, presupuesto y sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

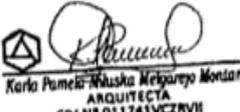
DIRIGIDO A: Trabajadores administrativos de la MDNCH

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	----------------------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Pamela Miluska Melgarejo
Montano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública


Karla Pamela Miluska Melgarejo Montano
ARQUITECTA
CVR N° 011741VCZRVII

Post firma
DNI N° 72410028

Análisis de la confiabilidad de los instrumentos

Escala Valorativa "Ejecución presupuestaria"																			Escala valorativa "Calidad de gasto"														
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	5	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3
2	3	4	2	4	3	3	3	1	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2	4	4	5	2	4	2
3	5	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	4	1	3	3	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
4	4	4	2	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4	1	4	4	5	5	4	4	4
5	3	3	3	3	3	4	1	3	3	4	3	2	2	3	2	3	5	2	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4	5	2	3	3
6	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	4	5	3	2	3	1	3	2	3	3	3	4	2
7	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	4	3	3	5	4	3	4	2	2	3	5	5	4	3	1
8	3	3	3	3	4	3	3	3	1	4	2	3	2	3	3	3	4	1	3	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2
9	3	4	2	4	3	3	1	2	3	3	3	1	1	3	2	2	5	3	4	3	4	4	5	3	4	1	3	3	3	4	3	4	3
10	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	5	3	2	5	1	2	2	4	5	2	4	2

Tabla 08: Matriz del instrumento de confiabilidad

Escala Valorativa "Ejecución presupuestaria"		Escala valorativa "Calidad de gasto"	
Alfa de Cronbach	Número de elementos	Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,978	10	0,942	10

Anexo 04: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
NUEVO CHIMBOTE**
Construyendo un mejor futuro

Nuevo Chimbote, 3 de noviembre de 2021

Señor

Dr. FLORIÁN PLASENCIA, ROQUE WILMAR
Coordinador de Investigación
Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

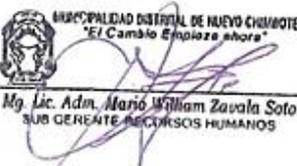
Presente. -

ASUNTO: Respuesta solicitud de facilidades para
alumno

Me dirijo a Usted, expresando mi cordial saludo y en mérito al documento de la referencia, en que se solicita las facilidades para el alumno GARCÍA EUSEBIO ENRIQUE, estudiante del Programa Académico de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, a fin de que pueda acceder a información o aplicar sus instrumentos de recolección de datos para lograr desarrollar su Informe de Tesis; al respecto hacemos de su conocimiento que se autoriza que el alumno en mención pueda ingresar a nuestras instalaciones.

Esperando haber atendido lo solicitado, nos despedimos reiterando las muestras de nuestra consideración.

Atentamente,


Mg. Lic. Adm. María William Zavala Soto
SUB GERENTE RECURSOS HUMANOS

Urb. José Carlos Mariátegui Centro Cívico s/n. Telefax: 043 317275 – Nuevo Chimbote
www.muninuevochimbote.gob.pe www.facebook.com/muninuevochimbote
Distrito de Nuevo Chimbote – Provincia de Santa – Región Ancash

Anexo 05: Matriz de puntuaciones y niveles de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de los trabajadores del área de planificación presupuesto, sistemas y administración de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

N°	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL							
	D1: planificación en ejecución presupuestal		D2: Asignación de programación de compromisos anuales		D3: Compromiso de gastos		TOTAL	
	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel
1	23	Buena	20	Regular	13	Regular	56	Regular
2	19	Regular	21	Regular	17	Regular	57	Regular
3	23	Buena	23	Regular	13	Regular	59	Regular
4	20	Regular	22	Regular	19	Buena	61	Regular
5	19	Regular	21	Regular	15	Regular	55	Regular
6	20	Regular	26	Regular	16	Regular	62	Regular
7	20	Regular	17	Mala	15	Regular	52	Regular
8	19	Regular	21	Regular	14	Regular	54	Regular
9	19	Regular	17	Mala	16	Regular	52	Regular
10	18	Regular	21	Regular	17	Regular	56	Regular
11	20	Regular	19	Regular	12	Regular	51	Regular
12	19	Regular	21	Regular	13	Regular	53	Regular
13	20	Regular	20	Regular	10	Mala	50	Regular
14	19	Regular	19	Regular	14	Regular	52	Regular
15	19	Regular	23	Regular	15	Regular	57	Regular
16	23	Buena	20	Regular	13	Regular	56	Regular
17	18	Regular	22	Regular	19	Buena	59	Regular
18	23	Buena	19	Regular	13	Regular	55	Regular
19	17	Regular	20	Regular	15	Regular	52	Regular
20	21	Regular	23	Regular	17	Regular	61	Regular
21	19	Regular	20	Regular	15	Regular	54	Regular
22	21	Regular	19	Regular	14	Regular	54	Regular
23	18	Regular	23	Regular	12	Regular	53	Regular
24	23	Buena	22	Regular	16	Regular	61	Regular
25	21	Regular	17	Mala	15	Regular	53	Regular
26	20	Regular	22	Regular	12	Regular	54	Regular
27	21	Regular	19	Regular	13	Regular	53	Regular
28	20	Regular	21	Regular	17	Regular	58	Regular
29	20	Regular	19	Regular	19	Buena	58	Regular
30	19	Regular	21	Regular	14	Regular	54	Regular
31	19	Regular	23	Regular	14	Regular	56	Regular
32	22	Regular	19	Regular	13	Regular	54	Regular
33	21	Regular	20	Regular	16	Regular	57	Regular
34	23	Buena	19	Regular	13	Regular	55	Regular
35	24	Buena	21	Regular	16	Regular	61	Regular
36	25	Buena	30	Buena	17	Regular	72	Buena
37	23	Buena	19	Regular	14	Regular	56	Regular

N°	CALIDAD DE GASTO					
	D1: Eficiencia de gasto		D2: Eficacia de gasto		TOTAL	
	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel
1	24	Buena	22	Regular	46	Regular
2	23	Buena	23	Regular	46	Regular
3	22	Regular	19	Regular	41	Regular
4	19	Regular	30	Buena	49	Regular
5	22	Regular	24	Regular	46	Regular
6	20	Regular	20	Regular	40	Regular
7	24	Buena	23	Regular	47	Regular
8	22	Regular	21	Regular	43	Regular
9	24	Buena	23	Regular	47	Regular
10	22	Regular	21	Regular	43	Regular
11	24	Buena	21	Regular	45	Regular
12	21	Regular	24	Regular	45	Regular
13	22	Regular	22	Regular	44	Regular
14	23	Buena	24	Regular	47	Regular
15	23	Buena	23	Regular	46	Regular
16	21	Regular	21	Regular	42	Regular
17	23	Buena	23	Regular	46	Regular
18	23	Buena	19	Regular	42	Regular
19	24	Buena	20	Regular	44	Regular
20	26	Buena	26	Regular	52	Buena
21	28	Buena	24	Regular	52	Buena
22	21	Regular	25	Regular	46	Regular
23	24	Buena	22	Regular	46	Regular
24	22	Regular	30	Buena	52	Buena
25	22	Regular	21	Regular	43	Regular
26	27	Buena	25	Regular	52	Buena
27	23	Buena	22	Regular	45	Regular
28	26	Buena	23	Regular	49	Regular
29	24	Buena	23	Regular	47	Regular
30	22	Regular	25	Regular	47	Regular
31	26	Buena	30	Buena	56	Buena
32	27	Buena	22	Regular	49	Regular
33	21	Regular	25	Regular	46	Regular
34	25	Buena	20	Regular	45	Regular
35	23	Buena	23	Regular	46	Regular
36	26	Buena	23	Regular	49	Regular
37	24	Buena	25	Regular	49	Regular

Leyenda:

De la ejecución presupuestaria:

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones		
		D1	D2	D3
Mala	19-44	6-13	8-18	5-11
Regular	45-71	14-22	19-29	12-18
Buena	72-95	23-30	30-40	19-25

De la calidad de gasto:

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones	
		D1	D2
Mala	14-32	6-13	8-18
Regular	33-51	14-22	19-29
Buena	52-70	23-30	30-40