



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura-Perú, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Odar Adrianzen, Graciela del Pilar (ORCID:0000-0001-5202-8556)
Saavedra Chiroque, José Arnaldo (ORCID:0000-0002-3954-8351)

ASESOR:

Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID:0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros seres queridos quienes se han sumado en la importante tarea de motivarnos en culminar nuestros estudios universitarios y nos acompañan en nuestra celebración de cada logro obtenido.

Agradecimiento

A Dios por ser guía en nuestro camino profesional y ético.

A nuestros padres por ser el apoyo afectivo en cada uno de los retos enfrentados.

A nuestra universidad por ser el soporte de la investigación científica en nuestra región.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	1
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1 Tipo de investigación:.....	8
3.2 Diseño de investigación:	8
3.3 Operacionalización de variables	9
3.4 Población, muestra y muestreo.....	10
3.4.1 Población.....	10
3.4.2 Muestra.....	10
3.4.3 Muestreo.....	11
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5.1 Técnicas	12
3.5.2 Instrumentos de recolección de datos	12
3.6 Procedimientos	15
3.7. Método de análisis de datos.....	15
3.8. Aspectos éticos:.....	16
IV. RESULTADOS	17
4.1 Validez	17
4.2 Confiabilidad	21
4.3 Normas Percentilares.....	22
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS:.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Ficha técnica de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS).....	13
Tabla 2: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz	17
Tabla 3: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz.....	18
Tabla 4: Validez de constructo a través del método de dominio total de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.	18
Tabla 5: Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.....	19
Tabla 6: Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.....	19
Tabla 7: Bondad de Ajuste de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.....	21
Tabla 8: Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.	21
Tabla 9: Normas percentilares de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.....	22

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Fórmula de muestra finita de población.....	10
--	----

Resumen

El objetivo fue conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021. El tipo de investigación fue aplicado con un diseño tecnológico no experimental. La población fueron jóvenes adultos de la ciudad de Piura, con una muestra de 384 jóvenes adultos. Primero, se realizó una validez de contenido por criterio de jueces, lo cual evidencio un acuerdo total por parte de todos los expertos, por ende, cada uno de los ítems reflejan adecuada coherencia, pertinencia y relevancia. Seguidamente, se realizó la prueba de KMO y Bartlett con una medida de .976 y con una sig. de .000, debido a esto se procedió a realizar la validez de constructo por Análisis Factorial Confirmatorio identificándose resultados elevados oscilando entre .070 a .80 en todos los ítems. Así mismo se realizó el método dominio total ubicándose puntuaciones con correlaciones mayores a 0.90, en consecuencia, las dimensiones son válidas. Por otro lado, se utilizó el método de Omega de McDonald para la confiabilidad y se observaron puntuaciones equivalentes a .90, en otras palabras, se identificó una adecuada confiabilidad. Finalmente, se realizaron las normas percentiles con tres clasificaciones similares al instrumento original.

Palabras clave: Ansiedad social, Pandemia, Jóvenes adultos.

Abstract

The objective was to determine the psychometric properties of the Liebowitz Social Anxiety Scale in young adults in the city of Piura, 2021. The type of research was applied with a non-experimental technological design. The population was young adults from the city of Piura, with a sample of 384 young adults. First, a content validity test was carried out by judges' criteria, which showed total agreement by all the experts; therefore, each of the items reflected adequate coherence and relevance. Next, the KMO and Bartlett's test was performed with a measurement of .976 and a sig. of .000, due to which the construct validity by Confirmatory Factor Analysis was performed, identifying high results ranging from .070 to .80 in all the items. Likewise, the total domain method was carried out and scores were found with correlations greater than 0.90; consequently, the dimensions are valid. On the other hand, the McDonald's Omega method was used for reliability and scores equivalent to .90 were observed, in other words, adequate reliability was identified. Finally, percentile norms were performed with three classifications similar to the original instrument.

Keywords: Social anxiety, Pandemic, Young adults.

I. INTRODUCCIÓN

En el año 2020, la comisión municipal de salud de la provincia de Hubei, Wuhan (china) reporta la aparición de un nuevo virus cuya propagación a nivel mundial, provoco que la Organización Mundial de la Salud [OMS] declarara como pandemia la transmisión de ese nuevo virus denominado coronavirus (Organización mundial de la salud, 2020)

En nuestro contexto peruano, a partir del 16 de marzo del 2020 se declara por medio del decreto supremo N°008-2020-SA en estado de alerta la nación (Decreto supremo N°008-2020-SA ,2020). Esto incitó que se impulsará una estrategia de confinamiento total para disminuir el incremento de contagios. En el año 2021, nos enfrentamos a una segunda ola más agresiva debido a la presencia de mutaciones del mismo virus y por lo tanto algunas regiones tienen confinamiento de acuerdo a las categorías de Alerta extremo, muy alto y alto, con un registro diario de 3861 mil contagiados y con un total de fallecidos equivalente a 428 diarios a nivel nacional (El Peruano, 2021)

Nuestra cotidianidad ha sido severamente modificada. El peligro causado por la pandemia impacta nuestros comportamientos a múltiples niveles. Esto significa que nuestras interacciones en las diferentes áreas de nuestras vidas sufren una adaptación, de la cual si no logramos afrontarlos se observarán severas afecciones a un nivel psicológico (Universidad Privada del Norte, 2020).

Dentro de las afecciones psicológicas que se han podido observar, podemos mencionar la ansiedad, es decir el miedo ante hechos próximos a suceder considerándolos como una amenaza y alterando la funcionalidad en varias áreas de nuestra vida de no ser tratada a tiempo (Mallen & Garza, 2017). Por lo tanto, frente al escenario de pandemia algunas personas han presentado conductas de evitación frente a contextos sociales que los expongan en riesgo de contagio generando una ansiedad frente a esas mismas situaciones, es así como según Bados (2017) manifiesta que la ansiedad social [AS] es un miedo elevado frente las situaciones sociales.

En relación a datos estadísticos específicos del AS a nivel mundial son escasos, pues según los últimos datos registrados hace más de 10 años por Gureje et al. (2008) mencionan una predominancia dentro de lo largo de la vida de las personas en Nigeria de desarrollar del AS equivalente a un 0.2%.

A nivel latinoamericano, en relación al AS, hace más de 10 años en Colombia por Posada et al. (2008) refieren la existencia de un 5% predominancia del AS dentro de gran parte de la vida de sus habitantes siendo solo superado por estados unidos. En el país mexicano según medina et al. (2008) existiría un 3.6% de población femenina y un 2.2. % de población masculina que padecería de AS.

A nivel nacional, según el estudio epidemiológico por parte del instituto nacional de salud mental (2012) evidencia una predominancia de AS equivalente al 5.1% y con un inicio aproximado a partir de los 14 años de edad.

Con lo anteriormente expuesto podemos concluir en la gran afección que nos ha provocado la pandemia en correspondencia a la aparición de dificultades mentales, considerando la exposición a estímulos aversivos como noticias y el aumento de contagios afectándonos psicológicamente.

De este modo se consideró relevante realizar una exploración y su correspondiente análisis de los instrumentos que evalúen la variable de interés encontrando la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz [LSAS] como el instrumento más apropiado para la presente investigación. A nivel nacional se cuenta con una adaptación por Munguía (2019) que evidencio una adecuada fiabilidad con relación a las dimensiones con un alfa de cronbach ($\alpha= 0.894$) en la primera dimensión y ($\alpha= 0.880$) en la segunda dimensión, manifestando adecuadas propiedades psicométricas, por ende, se tomará en cuenta esta adaptación para la presente investigación. Por lo anteriormente observado, las investigaciones previas consideradas dentro de la literatura se encuentran en relación con el público adolescente, sin considerar la población adulta individualmente y además que en la ciudad de Piura no existen evidencias psicométricas del instrumento elegido, resulta necesario identificar las propiedades psicométricas del presente instrumento en nuestra realidad en adultos jóvenes piuranos.

Por ello, tomando en cuenta la problemática descrita previamente, se formuló la pregunta general para esta investigación, la cual es: ¿Cuáles fueron las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura?

La presente investigación se justificó teóricamente porque será de relevancia para ampliar el conocimiento de la variable de investigación y su efecto en la población de estudio. Asimismo, será útil como base para futuras investigaciones.

A nivel práctico, la investigación aspiró a aportar a los profesionales resultados que los ayuden a tomar decisiones y mejorar sus conclusiones diagnósticas, y además contribuirá a que las autoridades competentes en salud pueden planificar proyectos de promoción y prevención para afrontar esta variable.

A nivel metodológico, se justificó a partir de la necesidad de lograr producir un instrumento psicológico que evalué el AS presentando propiedades psicométricas adecuada para su aplicación en la ciudad de Piura.

La investigación tuvo como objetivo general conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021. Asimismo, los objetivos específicos fueron a) Identificar la validez de contenido a través del criterio de jueces de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. b) Identificar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. c) Identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. d) identificar la confiabilidad interna a través del método de Omega de Mac Donald de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. e) Identificar las normas percentilares de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se plasmaron antecedentes en un nivel internacional y nacional con relación a los análisis psicométricos que han fortalecido el entendimiento de la variable de estudio:

Dentro los antecedentes internacionales tenemos a Morán, Olaz, Pérez & Del Prette (2018). Ellos realizaron una investigación donde el objetivo fue elaborar un instrumento que evalúe la Ansiedad Social (AS) para estudiantes universitarios. Es una investigación de tipo instrumental. La población estuvo conformada con ocho casas de estudios universitarias de la provincia de Córdoba en el país de Argentina entre ellas con un 25% en la Universidad Siglo 21, en la Universidad Nacional de la provincia de Córdoba con un 51%, la Universidad Cervantes con un 8% y con un 4% otras universidades pertenecientes a la provincia, participando estudiantes entre 18 y 30 años. La muestra fue de 652 participantes, con un 71.6% mujeres y 28.4% de hombres y el muestreo no probabilístico accidental. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Ansiedad Social para estudiantes universitarios (TAS-U) y Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS). Se obtuvo como producto final un instrumento de 27 ítems fraccionado en cuatro dimensiones: el CFI que es .95, el TLI equivale .95, el RMSEA brinda un valor de .063 y en el WRMR se obtuvo un 1.19. Por otra parte, en la consistencia interna los índices alfa de Cronbach y de confiabilidad compuesta dieron resultados positivos y exactos para cada dimensión. Se concluye que sus dimensiones coinciden con factores demostrados de otras escalas semejantes.

Por otro lado, en relación a los antecedentes nacionales resalta Pérez y Franco (2018). Su investigación tuvo como objetivo de investigación la adaptación y validación en la población peruana de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) en pacientes clínicos. Utilizó un estudio de tipo no experimental transversal y descriptiva comparativa. Su población de aquella investigación fueron pacientes con AS de una sección de un Hospital de Salud Mental. La muestra del estudio fue de 42 pacientes del Hospital de salud mental que corresponden a las edades de 17

y 55 años, lo cuales tengan AS. Su muestreo es no probabilístico por conveniencia. Tomó como instrumento de análisis la de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) que cuantifica el miedo o ansiedad [M&A] y la evitación [Ev] de las correlaciones sociales y de situaciones de ejecución. Los principales resultados señalan que existe una confiabilidad alta en las 2 dimensiones del instrumento, la dimensión M&A con un puntaje de 0.935 y la dimensión [Ev] con una puntuación 0.917.

Así mismo Jiménez (2020) realizó una investigación cuyo objetivo fue realizar un análisis psicométrico de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS). La población fueron estudiantes de pregrado de una universidad estatal peruana entre 16 a 23 años de ambos sexos. El muestreo fue accidental y la muestra fue establecida por 549 estudiantes. El instrumento a utilizar fue el de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS). Los resultados evidenciaron un ajuste adecuado de cinco factores por un análisis factorial confirmatorio que manifestó los siguientes resultados $\chi^2 = 319.43$, CFI = .991, RMSEA = .043, TLI = .990, SRM=.81. Se identificó una adecuada consistencia interna por el coeficiente de omega obteniéndose valores de .81 a .62. Se puede concluir que, el LSAS evidenció un análisis psicométrico positivo a la población utilizada en la investigación con 5 factores.

Munguía (2019). Hizo una investigación que tiene como propósito realizar un análisis de evidencias psicométricas del instrumento de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) en universitarios de Huancayo. Su tipo de investigación corresponde a no experimental, de corte transversal. Además, en relación a la población estuvo compuesto por universitarios de Huancayo. La muestra fue de 600 estudiantes por 3 universidades y distintas facultades. Cuenta con un muestreo no probabilístico por conveniencia. La prueba empleada es la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS). El resultado de la investigación reveló una confiabilidad en las dos dimensiones del test, con un puntaje de ($\alpha = 0.894$) en la dimensión M&A y con ($\alpha = 0.880$) en la dimensión de Ev siendo categorizada como buena, por otra parte, se evidencia una validez de constructo en la escala M&A. Además, existe

una correlación de dominio total. Concluyendo que el LSAS evalúa eficazmente la variable de AS en los universitarios de Huancayo, Perú.

Con respecto a Salazar, Merino & Caballo (2019). Realizaron una investigación que tenía como fin realizar un análisis de las pruebas de validez basadas en la variable de AS, también asentadas en función con variables adicionales de tipo convergente y la confiabilidad del instrumento CASO. La población empleada fueron ciudadanos peruanos. Teniendo como muestra 3064 personas en las distintas ciudades peruanas, Lima con un 43.4%, Arequipa con un 21.5%, Chimbote con un 10.8%, Piura con un 8%, Chiclayo con un 5.7%, la ciudad de Chincha con un 5.1%, Huánuco con un 3.3% y la ciudad de Ayacucho con un 2.3%. El muestreo corresponde a un tipo no probabilístico. Los instrumentos que se utilizaron fueron el "CASO y "LSAS – SR". Los resultados obtenidos en relación a la idoneidad entre los factores del CASO son de .608 a .709, lo cual comunica que cada dimensión evalúa una esencia específica de la variable y aporta a la medida general del instrumento. La fiabilidad dentro de este estudio ha sido aceptable a muy buenos (.78; .85, .75; .83). Con respecto a la correlación alta ($r = .69$) con la escala "LSAS – SR", lo que apoya en su relación con la variable convergente.

Lozano & Vega (2020). Con su investigación donde su objetivo principal fue realizar la selección de ítems sobresalientes de la escala de ansiedad de 130 ítems del instrumento EAL-130 con el fin de que sea realizable una versión nueva de 20 ítems (EAL-20). La población elegida era pacientes que venía de consulta ambulatoria en el área de psiquiatría del Hospital Cayetano Heredia situado en el territorio de San Martín de Porres, Lima - Perú; entre varones y mujeres pertenecientes al intervalo de 18 a 60 años de edad y con una instrucción mínima de primaria completa. Su muestra fue de 254 pacientes de un estudio previo de comprobación del test de EAL-130 realizado por Lozano Vargas y Vega Dienstmaier. En su estudio se obtuvo la confiabilidad a través del alfa de Cronbach con un 0,8885 y los 20 ítems llegaron al 90,38% en la varianza del resultado general del instrumento de EAL – 130. En la EAL – 20 se reconocieron cuatro factores propios: la ansiedad física (AF), la fobia social (FS), la ansiedad psíquica (AP) y la agorafobia. Finalmente, ayuda a evaluar cuatro factores de ansiedad, teniendo una mínima pérdida de información de la

prueba de EAL – 130; por ello, recomienda utilizar un inicio de corte ≥ 10 como señal de ansiedad de nivel moderada o de rigidez mayor.

Para comprender mejor la variable de esta investigación, fue necesario saber que existen conceptos y teorías las cual aclararon la noción que tenemos de nuestro estudio.

Tomando en cuenta el enfoque conceptual de la variable de estudio la AS según el APA (2014) define la AS como una sensación de angustia intensa frente a situaciones o contextos sociales donde el sujeto evalúe como un peligro inminente. Se menciona como contextos posibles donde el sujeto interactúe en una conversación con otros, en reuniones sociales con personas desconocidas y el hecho de ser observado bebiendo o comiendo.

Con lo mencionado por el APA se entendería el AS como un miedo elevado a contextos sociales donde el individuo se sienta doblegado por otros. Este miedo persistente en el individuo estaría sujeto a la percepción peyorativa que los demás presentan sobre él, cabría recalcar la desproporción de la amenaza percibida con el contexto social. Además, incluye ciertos patrones comportamentales de evitación a actuar de una forma sin recibir el repudio de los demás.

Caballo et al. (2018) mencionan que las variables que se ven más afectadas en sujetos con AS son la autoestima y el autoconcepto, pues a menor valoración y conocimiento de un mismo se convertirían en consideraciones que predisponen al paciente a desarrollar una AS, presentando un mayor riesgo. Con lo mencionado anteriormente podemos manifestar que la relación entre el AS y la baja autoestima sería muy significativa, por ende, la baja autoestima mantendría una relación funcional en la evolución de la AS en un sujeto.

Se tuvo en cuenta las teorías que sustentaron nuestro estudio en la cual está el enfoque cognitivo conductual, aquí podemos mencionar el condicionamiento clásico también llamado condicionamiento respondiente, hace mención al control de la conducta bajo un estímulo que precede a la misma más no como una

consecuencia donde en su mayoría responden a reflejos o respuestas (Caballo, 1995).

Este modelo responde a la adquisición de conductas reflejo por medio de la experiencia del sujeto, estas a su vez serían difíciles de controlar por el mismo organismo pues es producto de un reflejo de la interacción del hombre con el ambiente.

Por otro lado, García (2013) nos dice que la fobia social es un proceso que se adquiere como una consecuencia al ser expuesto un sujeto a una estimulación muy aversiva y estresante. Con lo mencionado por García podemos determinar por lo tanto que la AS es un estado de adaptabilidad dentro del historial de aprendizaje del ser humano enmarcado en signos y síntomas que afecta al sujeto ya sea a nivel emocional, cognitivo, Fisiológico y conductual.

Así mismo se menciona que puede existir dentro del historial de aprendizaje del sujeto más de un único evento estresor, por ende, sea una sumatoria de eventos que termine produciendo una respuesta condicionada ansiosa a situaciones sociales. (Sundel, 1981).

A todo lo mencionado por Sundel la AS se adquiere dentro del marco del CR por medio de la existencia de un apareamiento o asociación de estímulos neutrales con estímulos aversivos en diversos y constantes momentos dentro del historial de aprendizaje del sujeto.

Tomando en cuenta lo anteriormente mencionado se puede concluir que la ansiedad bajo el CR se adquiere por medio de la experiencia y apareamiento de estímulos que en un principio no lograba ocasionar ninguna respuesta, pero ante la estimulación aversiva y la asociación continua se puede lograr la adquisición de la ansiedad.

A comparación del CR, dentro del condicionamiento operante se atribuye el aumento de la ocurrencia de la conducta como parte de la consecuencia

(reforzador/castigo) de las mismas más no como un estímulo que procede (Ribes, 1983).

Es así como bajo este modelo la consecuencia a la conducta aumentaría la probabilidad que la misma siga sucediendo bajo los parámetros que le dieron origen en un inicio. Cabría señalar que un reforzador es aquel estímulo que aumenta la aparición de la conducta y que dependiendo de la función del estímulo podemos hablar de dos tipos de refuerzo, el reforzamiento positivo y el negativo.

En este caso el reforzamiento negativo se efectúa ante una respuesta que finalizada sustrae los efectos de un estímulo. De esta forma, la eliminación de ese estímulo aumentaría la probabilidad que dicha respuesta vuelva a ocurrir bajo circunstancias similares.

Un estímulo se denominaría como negativo si al sustraerse aumentaría la fuerza de una respuesta que reduciría su efecto (Sundel, 1981). De esta forma, las respuestas por un reforzamiento negativo impedirían al sujeto el malestar que le provoca un estímulo evitándose.

El reforzamiento negativo dentro de los casos de AS se caracterizaría por realizar conductas de evitación para disminuir los efectos de la ansiedad, mientras que las conductas de escape se realizarán al ser forzado el sujeto a realizar una interacción social y luego huir de la situación. (Sundel, 1981).

Con lo mencionado previamente, la ansiedad por el modelo de CO se mantendría en el tiempo mientras que por el condicionamiento clásico haría referencia a la adquisición del AS y de esta forma se explicaría el desarrollo de la misma.

Por otro lado, podemos mencionar el modelo de Clark y Well mencionando que somos nosotros mismos quienes seríamos un pilar importante dentro del sustento de la fobia social (Hodson, McManus, Clark, & Doll, 2008). Es decir que existe una base de experiencias tempranas o creencias negativas en los sujetos que provocaría la aparición del AS.

Según Calderón y Blázquez (2016) los cuales mencionan que las percepciones a uno mismo se pueden dividir en tres grandes grupos: Las normas elevadas de actuación social, creencias sobre las consecuencias de nuestro accionar y las creencias negativas sobre nosotros mismos. Por ende, se percibe la relevancia de las creencias peyorativas sobre las consecuencias de nuestros actos en un contexto social como un detonante del AS.

De esta forma, Clark y Wells plantean que las supuestas creencias (Objeto social) que son un peligro social percibido por el sujeto nos afectaría gravemente y esto promueve la aparición de conductas de seguridad y síntomas cognitivos presentados en las situaciones específicas o generalizadas que caracterizan el AS.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación:

El lineamiento del estudio tipificado dentro del tipo aplicado, según el Consejo de Ciencia y Tecnología (2019), debido a que esta investigación busca un fin específico, y un uso práctico.

3.2 Diseño de investigación:

La presente investigación encaja dentro de un diseño no experimental con corte transversal, es decir, no se buscaba manipular o controlar la variable de estudio recopilándose la información necesaria en un lapso de tiempo dado. Así mismo, es una investigación instrumental por que se realizara una adaptación de un instrumento psicológico dentro de un nuevo contexto. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Ansiedad Social	La ansiedad social es un miedo elevado y continuo frente a contextos sociales donde según la percepción del sujeto radica una evaluación negativa por terceros, provocando la aparición de patrones de evitación ante las situaciones de malestar. (APA,2014)	La variable para la presente investigación se medirá a través de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz [LSAS] en el año 1987.	Temor o ansiedad	Temor o ansiedad en situaciones sociales	Ordinal: Existe un orden relativo en relación a las características de la variable que se evalúa, siendo así calificadas y ordenadas. (Simpson, 2015).
				Temor o ansiedad en situaciones de ejecución	
			Evitación	Evitación de las situaciones sociales	
				Evitación de situaciones de ejecución	

3.4 Población, muestra y muestreo

3.4.1 Población

Según Hernández y Mendoza (2018) refiere que la población es un grupo de personas o elementos que se pretende estudiar y poseen una gama de características que brinda la oportunidad de diferenciar a las personas de unos con otros.

En esta investigación se consideró a los pobladores de la región de Piura que está conformada por 2, 047,954 según el Instituto Nacional de Estadística Informática (2020).

Criterios de Inclusión

- Las edades de los jóvenes adultos deben permanecer entre los 18 a 44 años.
- Residentes del departamento Piura.
- Personas de ambos sexos.
- Personas en general profesionales y no profesionales.

Criterios de Exclusión

- Adultos en las edades de 45 años a más.
- Residentes en otras ciudades del Perú.
- Personas menores de 18 años.
- Personas de origen extranjero.

3.4.2 Muestra

Para Aguilar (2016) es el subconjunto perteneciente a la totalidad de la población de interés para el investigador. Es así como según Souza et al. (2017) mencionan que existen consideraciones como la tan mencionada confiabilidad y los márgenes de error que determinarían si el estudio es confiable y válido.

A raíz de lo expresado, se determinó el volumen de la muestra modelo, considerando un grado de confianza al 95% y un margen de error del 5%. Considerando el discernimiento previo del tamaño de la población, de esta forma se trabajó con una población finita, considerando las características anteriormente mencionadas.

Asimismo, la muestra de la presente investigación estuvo compuesta por 384 habitantes entre las edades de 18 a 44 años, quienes se encuentran en el grupo de jóvenes adultos a quien se le administrará la escala.

Figura 1:

Formula de muestra finita de población

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{n}}$$

$$n = 384$$

Dónde:

Z : Nivel de confianza al 95% (1,96)

P : 50%

q : 50%

N : 2, 047,954

e : Error de estimación de 5%

n : 384

3.4.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, según los autores Otzen & Manterola (2017) refieren que permite seleccionar una población accesible que acepten ser incluidos. Tomando en cuenta como base importante los indicadores de accesibilidad y proximidad de la población.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnicas

Para Maya (2014) señala que las técnicas son una serie de pasos organizados que ayudan a guiar a los investigadores permitiéndoles profundizar en el conocimiento. La técnica fue un cuestionario, siendo un instrumento que se constituye por una cadena de reactivos que muchas veces no se relacionan entre sí y no existe respuestas correctas ni incorrectas (Barbero, Vila & Holgado, 2015).

3.5.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado fue la escala LSAS anunciada por Liebowitz en 1987 y modificada en el año 1992 por interés del propio creador. El presente instrumento a su vez ha sido adaptado al idioma español y validado por J. Bobes (1999).

Con respecto a la ficha técnica, el nombre original del instrumento es escala de ansiedad social de Liebowitz (LSAS). Actualmente, existe una adaptación peruana por Munguia (2019). La finalidad del instrumento es estimar el nivel de AS frente a contextos sociales, y cuya edad de aplicación ronda entre los 17 a 65 años. Su aplicación responde a una forma individual y a su vez colectivo presentando una duración aproximada de 15 min.

El LSAS presentó las siguientes características; una totalidad de 24 ítems de escala de tipo Likert agrupadas en dos dimensiones, la primera el miedo o ansiedad (M&A) y la segunda la evitación (Ev). Ambas dimensiones presentan 24 reactivos.

.

Tabla 1

Ficha técnica de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

FICHA TÉCNICA (LSAS)	
Escala de ansiedad social de Liebowitz	
DATOS	DESCRIPCIÓN
▪ Autor Principal	: M. R. Liebowitz
▪ Procedencia	: Nueva York, EE.UU.
▪ Año	: 1987
▪ Autor de adaptación Peruana	: Marclin Nataly Munguia Mantari
▪ Procedencia	: Huancayo
▪ Año	: 2019
▪ N.º de ítems	: 24 ítems
▪ Escala	: Likert
▪ Significación	: Nivel de ansiedad o miedo y frecuencia de evitación ante situaciones sociales.
▪ Nivel de evaluación	: (2) Niveles
▪ Segmento	: de 16 a 65 años
▪ Tiempo de aplicación	: 15 minutos aproximadamente
▪ Materiales	: Manual y cuestionario
▪ Criterio por rigor	: Validez y confiabilidad

Nota: Elaborado por los autores.

3.5.3. Validez y confiabilidad

El instrumento de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) posee una validez, donde los ítems en general se distinguen entre altas y bajas puntuaciones teniendo, un nivel de significancia de 0.05, por lo tanto, presenta una capacidad discriminativa donde se evidencia una adecuada consistencia interna, además las dimensiones del test también evidencian una adecuada confiabilidad donde la primera dimensión presenta una confiabilidad de ($\alpha = 0,894$) y la segunda de ($\alpha = 0,880$).

La validez es un juicio evaluativo para establecer la importancia en función directa a la evidencia empírica, a la fundamentación conceptual y teórica del instrumento en cuestión. Por ello, según Sánchez (2015) menciona que es el grado de control y posibilidad de describir las características observables de la problemática en estudio.

En la presente investigación, como primera fase la validez de contenido, se llevo a cabo por medio de la opinión de 7 jueces expertos en el área de investigación metodológica, docentes en psicología y experiencia en psicología clínica, educativa y social. Los expertos evaluaron cada ítem en base a su contenido. Tomando en cuenta lo anterior, Parrado et al. (2016) hace mención que es el grado en que el instrumento simboliza el total del fenómeno que se anhela medir. Además, según Ecurra (1988) el índice de acuerdo debe ser mayor a 0.70 y con un nivel de $p < .05$ para considerar a un ítem como válido.

Por otro lado, se realizó una validación de constructo por medio de una exploración de la matriz de correlaciones y la demostración de Kaiser Meyer Olkin y de Barlett (KMO). Mavrou (2015) hace referencia que se ejecuta a través del procedimiento de análisis factorial exploratorio (AFE), con el propósito de comprobar si los ítems del instrumento simbolizan las distintas sub-escalas del mismo constructo. Según Dominguez (2019) la validez de constructo por AFE considera el grado en que un instrumento mide el constructo, siendo así una relación entre el instrumento y el modelo teórico empírico. Siguiendo la línea narrativa, según Ramos (2018) la validez de constructo por dominio total hace referencia a todas las dimensiones correlaciones simultáneamente en función del modelo teórico que subyace el instrumento en cuestión, siendo así una correlación significativa y bilateral.

Con respecto a la confiabilidad Hernández (2014) refiere que es el grado de producir resultados iguales en su aplicación repetida al mismo sujeto. Es decir, es un instrumento de medición, la cual figuró como la segunda fase de la investigación. Fue importante resaltar que la calidad del instrumento dependerá de la validez y la confiabilidad.

3.6 Procedimientos:

En primera instancia se ejecutó una exploración de diferentes bases teóricas en relación a la variable de estudio. Seguidamente, se entablo comunicación con la autora de la adaptación peruana con el propósito de usar el instrumento. Así mismo, se identificó la valides por criterio de jueces para continuar con la aplicación de la muestra. Por consiguiente, cuando la aplicación de la escala culminó, se efectuó el análisis de los datos recolectados por medio del programa estadístico, SPSS Statistics versión 25, lo cual nos ofreció la información necesaria sobre la validación, confianza y baremación del instrumento. Además, los resultados que se obtuvieron fueron contrastados con otros autores en cuanto a la variable de investigación. Finalmente, se demostró la validez y confiabilidad en función de la población de estudio.

3.7. Método de análisis de datos

Por lo tanto, el procesamiento de datos comprendió lo siguiente:

1. Se identificó un grupo de 7 jueces expertos para valorar la valides de contenido en base al coeficiente V de Aiken.
2. Se realizó la preparación de la base de datos por medio del programa Excel 2019 versión 64 bits y el SPSS versión 25. De esta forma se trasladó los resultados a tablas correspondientes a las normativas de la universidad.
3. Seguidamente, se procedió a analizar la fiabilidad compuesta vía el coeficiente Omega de McDonald con la finalidad de verificar la consistencia y confianza metódica en función de la variable de estudio.
4. En otra instancia, el constructo fue sujeto a validación mediante el AFE, Análisis factorial exploratorio, utilizando SPSS versión 25. Se procedió a utilizar la procedimiento de test de KMO y la varianza total explicada. Después se ejecutó un análisis factorial confirmatorio.
5. Por último, esta fase comprendió la elaboración de los baremos. Se tomó en cuenta la frecuencia porcentual en función de las dos dimensiones de la variable de estudio, aglomerándolos en base a los grupos de la muestra.

3.8. Aspectos éticos:

Se consideró el Código De Ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) dirigiéndonos al capítulo VI de los documentos el artículo N° 36 donde hace referencia al anonimato de la información brindada por terceros a fines de la investigación. Así mismo, en la investigación se implantó bajo el código nacional de integridad científica, donde aclara que un trabajo de investigación arraiga objetividad, claridad y precisión. Por otra parte, se evidencio transparencia en cuanto al aporte de diversos autores, realizando las menciones correspondientes dentro del trabajo.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez

Tabla 2

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

- V : Coeficiente V de Aiken
- Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- IA : Índice de acuerdo
- **p<.05 : Válido

Como se puede observar en la tabla N° 2, en relación al criterio de claridad se evidencia que todos los ítems obtienen un índice de acuerdo (IA) de 1.00. De igual forma, en correspondencia al criterio de relevancia todos los ítems

muestran un (IA) de un 1.00. Finalmente, en el criterio de pertenencia todos los ítems presentan un (IA) de 1.00, lo que evidencia que son ítems válidos de acuerdo con la significancia $**p < .05$.

Tabla 3

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz

Pruebas de normalidad			
		Kolmogorov - Smirnov	
		Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	1	0.127	0,000

< 0,05 = Distribución No Paramétrica.

Según la tabla 3, se observa que, utilizando una muestra mayor a 50 datos en la prueba de normalidad, se extrae una significancia menor a 0,05 (0,000), por ende, se realizara una correlación de Spearman de distribución No Paramétrica.

Tabla 4

Validez de constructo a través del método de dominio total de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

DIMENSIONES / VARIABLES	CORRELACIÓN	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Miedo o Ansiedad	0.972**	0.000
Evitación	0,963**	0,000

Aplicado a 384

La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Se contempla en la Tabla N°4, los resultados evidencian una perfecta correlación dominio total, es decir, sus dimensiones se encuentran con puntuaciones mayores a 0,70 y una significancia menor de 0,05 (0,000).

Tabla 5

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.976
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	14847.950
	gl	1128
	Sig.	.000

Aplicado a 384 Personas.

En la tabla N° 5, se muestran resultados en la prueba del KMO y Bartlett semejantes a 0,976 junto a una significancia adecuada por ser menor a 0,000, es así, como el instrumento del presente trabajo de investigación se encuentra valido para realizar el análisis factorial.

Tabla 6

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

Factores rotados AFC							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Ítems	Estimación	Std. Error	z-value	p	Abajo	Arriba	
Miedo o Ansiedad	1	0.702	0.043	16.161	< .001	0.617	0.787	
	2	0.817	0.044	18.511	< .001	0.730	0.903	
	3	0.738	0.042	17.63	< .001	0.656	0.820	
	4	0.658	0.046	14.338	< .001	0.568	0.748	
	5	0.644	0.040	16.31	< .001	0.567	0.722	
	6	0.597	0.040	14.837	< .001	0.518	0.675	
	7	0.735	0.044	16.63	< .001	0.649	0.822	
	8	0.682	0.039	17.295	< .001	0.604	0.759	
	9	0.688	0.040	17.117	< .001	0.610	0.767	

	10	0.696	0.041	17.109	< .001	0.616	0.776
	11	0.632	0.039	16.302	< .001	0.556	0.708
	12	0.748	0.042	18.006	< .001	0.667	0.829
	13	0.499	0.046	10.772	< .001	0.408	0.590
	14	0.713	0.041	17.383	< .001	0.633	0.793
	15	0.640	0.041	15.601	< .001	0.560	0.720
	16	0.689	0.038	17.988	< .001	0.614	0.765
	17	0.626	0.040	15.785	< .001	0.548	0.703
	18	0.685	0.038	18.256	< .001	0.611	0.759
	19	0.659	0.041	16.231	< .001	0.580	0.739
	20	0.693	0.039	17.632	< .001	0.616	0.770
	21	0.559	0.042	13.421	< .001	0.477	0.641
	22	0.701	0.041	17.163	< .001	0.621	0.781
	23	0.700	0.040	17.504	< .001	0.622	0.778
	24	0.743	0.042	17.744	< .001	0.661	0.825
	1	0.690	0.044	15.685	< .001	0.604	0.777
	2	0.802	0.042	18.888	< .001	0.719	0.886
	3	0.746	0.044	17.052	< .001	0.660	0.831
	4	0.669	0.044	15.087	< .001	0.582	0.756
	5	0.723	0.039	18.355	< .001	0.646	0.801
	6	0.707	0.038	18.414	< .001	0.632	0.783
	7	0.743	0.044	16.814	< .001	0.656	0.829
	8	0.719	0.040	17.930	< .001	0.640	0.797
	9	0.753	0.039	19.488	< .001	0.677	0.828
	10	0.689	0.040	17.275	< .001	0.611	0.767
	11	0.644	0.041	15.888	< .001	0.565	0.724
	12	0.753	0.043	17.693	< .001	0.670	0.836
Evitación	13	0.528	0.044	11.924	< .001	0.441	0.615
	14	0.671	0.040	16.601	< .001	0.591	0.750
	15	0.635	0.042	15.096	< .001	0.553	0.718
	16	0.709	0.039	18.068	< .001	0.632	0.786
	17	0.703	0.040	17.412	< .001	0.624	0.782
	18	0.724	0.039	18.803	< .001	0.649	0.800
	19	0.713	0.043	16.771	< .001	0.630	0.797
	20	0.743	0.040	18.552	< .001	0.665	0.822
	21	0.582	0.042	13.920	< .001	0.500	0.665
	22	0.671	0.044	15.341	< .001	0.585	0.756
	23	0.722	0.043	16.829	< .001	0.638	0.806
	24	0.674	0.044	15.441	< .001	0.589	0.760

Muestra: 384

Se Aplico Rotación Varimax.

En la Tabla N° 6, se realizó el análisis factorial confirmatorio utilizando un intervalo de confianza del 95%, se muestra que las dimensiones se correlacionan adecuadamente siendo mayores a 0,40, con una significancia menor a 0.001. Concluyendo que las dimensiones son válidas, cumpliendo con los estándares establecidos.

Tabla 7

Bondad de Ajuste de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

RMSEA	RMSEA 90% Intervalo de confianza	PNFI
0.070	0.067 - 0.073	0.766

En la Tabla N° 7 se percibe, el índice de ajuste de bondad en función del RMSEA se obtuvo una puntuación de 0.070, lo cual significa que es un valor inferior al esperado o permitido. Por otro lado, el PNFI es equivalente a un 0.766 es mayor a lo esperado, siendo superior a los 0.50. Por ende, mi escala evidencia un ajuste adecuado, es decir, su estructura el modelo se ajusta adecuadamente a la matriz de covarianza de la muestra utilizada.

4.2 Confiabilidad

Tabla 8

Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

Confiabilidad	
Ítem	McDonald's ω
Miedo o Ansiedad	0.964
Evitación	0.966

Total	0.981
-------	-------

Confiable > 0,70.

Muestra: 384

Los resultados observados en la Tabla N° 8 refieren que existe una buena confiabilidad del instrumento de estudio, mostrando una confiabilidad total de Omega de Mc Donald's de 0,981, y en las dimensiones se observan puntuaciones mayores a 0.70, evidenciando una adecuada confiabilidad.

4.3 Normas Percentilares

Tabla 9

Normas percentilares de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

Estadísticos				
Nivel	Pc	Miedo o Ansiedad	Evitación	Ansiedad Social
Ansiedad Social Leve	1	0	0	0
	5	6	4	11
	10	10	10	22
	15	14	14	29
	20	18	20	38
	25	21	24	47
Ansiedad Social Moderada	30	25	28	52
	35	28	33	63
	40	34	37	72
	45	36	39	77
	50	38	40	79
	55	39	41	80
	60	41	42	83
	65	42	44	85
Ansiedad Social Grave	70	46	47	91
	75	48	49	97
	80	51	53	102
	85	54	55	108
	90	55	57	113
	95	58	60	116

	99	62	65	125
Media		34.86	36.55	71.42
Mediana		38	40	79
Moda		39	39	79
Desv. Desviación		16.564	17.051	32.684
Varianza		274.365	290.733	1068.228
Mínimo		0	0	0
Máximo		72	72	130

Aplicado a 384 Personas.

En la tabla N° 9 se puede apreciar los puntajes directos de la escala de ansiedad social de Liebowitz, dentro del cual, se identifica que las puntuaciones dentro del rango del 1 al 25 se encuentran en un nivel de ansiedad social leve, del 30 al 70 dentro de un nivel de ansiedad social moderada, y del 75 al 99 se ubica dentro de una categoría de ansiedad social grave.

V. DISCUSIÓN

En función del primer objetivo específico, se propuso Identificar la validez de contenido a través del criterio de jueces de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz, se alcanzó que en el criterio de claridad que los ítems alcanzan un índice de acuerdo (IA) de 1.00, en el criterio de relevancia se identificó que los ítems puntúan un (IA) de 1.00 y en el criterio de relevancia se identificó que los ítems puntúan un (IA) de 1.00. Esto nos hace referencia a la existencia de una relación lógica de los reactivos y la validez en relación a lo que miden, además los ítems señalados son apropiados en representar la dimensión que pertenecen. Los resultados observados evidencian relación con lo mencionado por Ecurra (1998) manifestando que, partiendo de un grupo de 7 jueces, se requiere de un total acuerdo por cada uno de ellos para la validez de cada ítem, además, el ítem debe rondar un (IA) mayor a 0.70 y un nivel de significancia menor 0.05 para considerarse apto. Por ende, se comprende que los ítems de la presente investigación son válidos por encontrarse dentro de un (IA) 1.00 y con un total acuerdo por cada uno de los jueces.

De manera análoga al segundo objetivo específico, se planteó identificar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social de liebowitz. En primera instancia, se realizó la prueba de KMO y Bartlett donde se logró una puntuación de .976 con una significancia de 000, por ende, se procedió al análisis factorial. Según López & Fachelli (2018) mientras más cerca se encuentre del 1 será válido para realizar el análisis factorial, por ende, el instrumento se encuentra valido para efectuar el análisis factorial. Es así como al ejecutar el análisis factorial confirmatorio se consideró un intervalo de confianza del 95%, aplicándose la rotación Varimax, dando como resultados una correlación significativa entre las dimensiones mayor a 0.40 y con una significancia menor a 0.001, siendo así que los ítems representan una validez adecuada. En concordancia con los resultados observados Munguía (2019) concluyo en una correlación similar y cercana entre las dimensiones de evitación y miedo o ansiedad con puntuaciones alrededor de los 0,870. Siguiendo esta narrativa, según Domínguez (2019) los resultados confirmarían la estructura conceptual

determinada para la ansiedad social bajo la teoría planteada en el presente estudio. Examinando lo anteriormente expuesto, se puede comprobar la adecuada validez de constructo no solo en función de la población de la presente investigación, sino, también en otras sin mostrar diferencias significativas entre ellas.

El tercer objetivo específico fue identificar la validez de constructo a través del método de dominio total o convergente de la escala de ansiedad de liebowitz. Bajo este método, se identificaron con puntuaciones mayores a 0,70 junto a una significancia menor de 0.05, siendo adecuadas correlaciones entre las dimensiones. Munguía (2019) identificó resultados similares en su investigación, siendo así puntuaciones mayores a 0,90 tanto en la dimensión de miedo o ansiedad y evitación con una correlación significativa y bilateral. De ahí que se compruebe una adecuada validación del modelo teórico empírico de las dimensiones de la investigación, es decir, la existencia de una adecuada correlación de dominio total (Ramos, 2018). A partir de este resultado, se puede observar que las dimensiones efectivamente reflejan el modelo teórico usado en esta investigación.

El cuarto objetivo específico fue identificar la confiabilidad interna a través del método de omega de Mac Donald de la escala de ansiedad social de liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. Los resultados observados en la primera dimensión, miedo o ansiedad, fueron de 0.964, en la segunda dimensión, evitación, fueron de 0.966, siendo de esta manera serían puntuaciones elevadas que reflejan una adecuada consistencia en la medición de la variable de interés. Con lo anteriormente expuesto, según Ventura y Caycho (2017) las puntuaciones que oscilen entre .70 a .90 son significativamente altas, por ende, las puntuaciones obtenidas en la presente investigación se encuentran alrededor de .90, reflejando una elevada confiabilidad en ambas dimensiones. Por otro lado, los resultados obtenidos no son idénticos a los productos observados en el estudio de Franco (2020), quien haciendo uso del método omega de Mc Donal obtuvo resultados entre .81 a .62 en la población del departamento de Ica. Analizando lo derivado del método utilizado en la presente investigación, podemos mencionar que el instrumento evidencia una adecuada consistencia en la medida de la variable de estudio y que las diferencias observadas con la investigación de Franco (2020) puede deberse a las diferencias sociodemográficas de las muestras utilizadas.

Mientras tanto el quinto objetivo específico fue identificar las normas percentilares de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. Las categorías a utilizar estarán basadas en las brindadas por el autor, de esta forma entre la puntuación 1 al 25 se encuentra en el nivel de ansiedad social leve, 39 al 70 en un nivel de ansiedad social moderada y 75 al 99 en un nivel de ansiedad social grave, identificándose cortes necesarios para la valoración de la ansiedad social. Según Iagunes (2017) mencionar que para clasificar a las personas se tiene que transformar las puntuaciones a escalas utilizando como referencia la muestra de la investigación. Sin embargo, a pesar de haber creado los baremos, según (Hernández, Fernández & c, 2014) estos serían referencias como antecedentes para futuras investigaciones, mas no, para su uso en la evaluación individual y/o grupal.

Finalmente, la investigación presento complicaciones en su ejecución por la realidad pandémica que nos aqueja, aun así, se procedió a ejecutar la investigación sobre las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura. Por otro lado, cabe recalcar la relevancia de la presente investigación por las adecuadas propiedades psicométricas que se observan.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluyó por medio de la validez de contenido por criterio de jueces que los 24 ítems son válidos por presentar un (IA) mayor a 0.70 y evidenciar una sig. menor a 0.05. Es así como los 24 ítems evidencian una apropiada pertinencia, relevancia y claridad.
- En el análisis de la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio evidencio una adecuada significancia del instrumento estudiado equivalente a sig .000 y con una puntuación de .976.
- De igual forma, la validez de constructo por el método de dominio total reflejo adecuadas propiedades con una significancia menor a 0.05 y con puntuaciones mayores a 0.70.
- En relación con la confiabilidad, se observó un resultado propicio. Se identifico puntuaciones elevadas en ambas dimensiones semejante a 0.90 a más.
- Finalmente se realizaron los baremos con 3 cortes similares al instrumento base. Siendo así desde la ansiedad social leve, la ansiedad social moderada y la ansiedad social grave.

VII. RECOMENDACIONES:

- Se aconseja incrementar la muestra en futuras investigaciones con el objetivo de comparar y analizar las propiedades psicométricas observadas en esta investigación.
- Realizar análisis psicométricos del instrumento en poblaciones similares para incrementar la bibliografía disponible sobre esta variable de estudio en las diferentes bibliotecas y/o hemerotecas virtuales.
- Realizar un análisis de validez convergente para detectar indicadores aún más fiables de la existencia de este constructo.
- Por otro lado, se recomienda realizar investigaciones correlaciones con esta variable de estudio para la detección de comorbilidad entre diferentes constructos psicológicos en relación con la ansiedad social.

REFERENCIAS:

- Aguilar, M. (2016). *Población y Muestra en una Investigación*. Revista Saber Metodología.
- Asociación de Psicometría Americana (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5* (5a. ed.).
DOI: <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Bados López, A. (2017). *Fobia social o trastorno por ansiedad social: Naturaleza, evaluación y tratamiento*. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona.
- Barbero, M., Vila, E. & Holgado, F. (2015). *Psicometría*. Madrid: Editorial Sanz y Torres, S.L.
- Bobes, J., Badía, X., Luque, A., García, M., Gonzales, M. y Dal-Ré, R. (1999). Validación de las versiones en español de los cuestionarios Liebowitzs Social Anxiety Scale, Social Anxiety and Distres Scale y Sheehan Disability Inventory para la evaluación de la fobia social. *En Revista de Medicina Clínica*, 112(14). pág. 530-540.
- Caballo Vicente, E. (1995). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Siglo veintiuno editores.
- Caballo, V., Piqueras, J., Antona, C., Irurtia, M., Salazar, I., Bas, P., & Salavera, C. (2018). La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales. *en revista psicología conductual*, (26) pág. 23 – 53. Universidad de Granada. <https://zaguan.unizar.es/record/70886>
- Calderón, M., & Blázquez, F. (2016). Modelos explicativos de la fobia social: Una aproximación cognitivo conductual. *En Revista de Psicología Uaricha*, (24). pág. 134- 147.
- Consejo Nacional de ciencia y Tecnología. (2019). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia,

tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. Lima: Concytec. <https://bit.ly/3gT6hJH>

Decreto supremo N°008-2020-SA (2020) *Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria a Nivel Nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID 19*, Diario El Peruano, Lima, Perú, 11 de marzo de 2020.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-declara-en-emergencia-sanitaria-a-nivel-decreto-supremo-n-008-2020-sa-1863981-2/> DOI: [https://doi.org/10.26439/persona2020.n023\(2\).4903](https://doi.org/10.26439/persona2020.n023(2).4903)

Domínguez, S (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Revista Interacciones*.pág.207-207.

El peruano. (24 de abril de 2021). *Minsa reporta 428 nuevos fallecidos en un día y 3,861 contagios*.<https://elperuano.pe/noticia/119473-minsa-reporta-428-nuevos-fallecidos-en-un-dia-y-3861-contagios>

Escurra, M (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. En *revista de psicología*, 6(1). pág. 103-111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Fernández, C., Hernández, R. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Franco, R. A (2020) Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios peruanos. En *Revista Persona de facultad de psicología*, (023(2) pág.73-86. Universidad de Lima.
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/4903>

García, E., (2013). *Realidad virtual y nuevas tecnologías en el tratamiento de ansiedad social: Un estudio meta-analítico*. (Tesis de Doctorado). Facultad de Psicología, Murcia.

Gureje, O., Adeyemi, O., Enyidah, N., Ekpo, M., Udofia, O., Uwakwe, R., & Wakil, A. (2008). *Mental disorder among adult Nigerians: Risks, prevalence, and treatment*. The WHO Mental Health Surveys: Global perspectives on the epidemiology of mental disorders, 211-237.

- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: McGrawHill
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. 6° Edición. Editorial: Mc Graw Hill
- Hodson, K., McManus, F., Clark, D., & Doll, H. (2008). Cognitive model of social phobia be applied to young people? En *Revista Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, (4), pág. 449.
- Instituto Nacional de Estadística Informática (2020). *Estado de la población peruana 2020*. Fondo de población de las Naciones Unidas. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Salud Mental (2012). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Niños Adolescentes en Lima Metropolitana y Callao. <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-asm-eesm-nya.pdf>
- Lozano, A., Vega, J. (2019) Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20). En *Revista de neuro-psiquiatría*, 81(4). pág. 226-234 DOI: <https://doi.org/10.20453/rnp.v81i4.3437>
- Lagunes, R. (2017) Recomendaciones sobre los procedimientos de construcción y validación de instrumentos y escalas de medición en la psicología de la salud. *Psicología y salud*. 27(1), pp. 5-18. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2431/4279>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2018). *Análisis factorial*.
- Mallen, M. M., & Garza, D. N. L. (2017). Trastornos de ansiedad. En *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, 44(3), 101-107. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revneuneupsi/nnp2011/nnp113d.pdf>

:

- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, 19.
- Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo 43 y disciplinas afines. México: Universidad Nacional Autónoma de México. <https://bit.ly/2ZmqdD2>
- Medina, M., Borges, G., Lara, C., Benjet, C., Fleis, C., Rojas, G., Kessler, R. (2008). The Mexican National Comorbidity Survey (MNCS): Overview and results. En *Revista The WHO Mental Health Surveys: Global perspectives on the epidemiology of mental disorders*. Pág. 144-164.
- Morán, V., Olaz, F., Pérez, E., & Del Prette, Z. (2018). Desarrollo y validación del Test de Ansiedad Social para estudiantes universitarios (TAS-U). en *Revista peruana de psicología Liberabit*, 24(2). pág. 195-212. DOI: <http://doi.org/10.24365/liberabit.2018.v24n2.03>
- Munguia, M. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad Continental, Huancayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6996>
- Organización mundial de la salud. (15 de abril de 2020). *Cronología de la pandemia del coronavirus y la actuación de la Organización Mundial de la Salud*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472862>
- Otzen T. & Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. En *revista Int. J. Morphol.*, 35(1).pàg.227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Parrado Lozano, Y. M., Sáenz Montoya, X., Soto Lesmes, V. I., Guáqueta Parada, S. R., Amaya-Rey, P., Caro-Castillo, C. V., Parra-Vargas, M., & Triana-Restrepo, M. C. (2016). Validez de dos instrumentos para medir la relación interpersonal de la enfermera con el paciente y su familia en la unidad de

cuidado intensivo. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 18(1) 115-128. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=145243501008>

Pérez Moscoso, C. & Franco Jiménez, R. (2018). *Adaptación Y Validación De La Escala De Ansiedad Social De Liebowitz En Muestra Clínica De Un Hospital Estatal*. (Tesis para optar el título de Licenciatura en Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1156>

Posada, J., Rodríguez, M., Duque, P., Garzón, A., Aguilar-Gaxiola, S., & Breslau, J. (2008). *Mental disorders in Colombia: Results from the World Mental Health Survey*. The WHO Mental Health Surveys: Global perspectives on the epidemiology of mental disorders. pág.131-143.

Ramos Vega, Z. (2018). *Psicometría básica*. Fundación universitaria del Área Andina

Ribes, E. (1983). ¿Es suficiente el condicionamiento operante para analizar la conducta humana? En *Revista Mexicana de Análisis de la conducta*, (2), pág. 117-130.

Salazar, I., Merino-Soto C., & Caballo, V. (2019). Propiedades psicométricas del Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en Perú. En *Revista Psychologia*, 13(2). pág. 107-120. DOI: <https://doi.org/10.21500/19002386.3885>

Simpson, S. H. (2015). Creating a Data Analysis Plan: What to Consider When Choosing Statistics for a Study. en *revista The Canadian Journal of Hospital Pharmacy*, 68(4). pág. 311–317. <https://doi.org/10.4212/cjhp.v68i4.1471>

Souza, A., Alexandre, N., Guirardello, E., Souza, A., & Guirardello, E. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. en *revista Epidemiologia E Serviços de Saúde*, 26(3). pág. 649–659. <https://doi.org/10.5123/s1679-49742017000300022>

Sundel, M., & Sundel, S. (1981). *Modificación de conducta humana: introducción sistemática a los conceptos y aplicaciones*. Limusa Ediciones.

Ventura, L. J., Caycho, R. T., y Álvarez, L. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad/Respuesta a carta al editor. Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1),625-628. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Universidad Privada del Norte. (22 de junio de 2020). Coronavirus en Perú: ¿Cuál es el impacto psicológico luego del aislamiento? Blog de La Facultad de Ciencias de La Salud UPN.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/115727/1/Fobia%20social.pdf>
<https://blogs.upn.edu.pe/salud/2020/06/22/coronavirus-en-peru-cual-es-el-impacto-psicologico-luego-del-aislamiento/>

ANEXOS:

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Ansiedad Social	La ansiedad social es un miedo elevado y continuo frente a contextos sociales donde según la percepción del sujeto radica una evaluación negativa por terceros, provocando la aparición de patrones de evitación ante las situaciones de malestar. (APA,2014)	La variable para la presente investigación se medirá a través de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz [LSAS] en el año 1987.	Miedo o ansiedad	Miedo o ansiedad en situaciones sociales	Ordinal: Existe un orden relativo en relación a las características de la variable que se evalúa, siendo así calificadas y ordenadas. (Simpson, 2015).
				Miedo o ansiedad en situaciones de ejecución	
			Evitación	Evitación de las situaciones sociales	
				Evitación de las situaciones de ejecución	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

Nombre y Apellidos:

Edad:

Sexo:

Fecha: / /

Instrucciones:

A continuación, se presenta la escala de ansiedad social, dividida en dos partes. Elegir el nivel de ansiedad y evitación para cada una. Utilizar las opciones de los siguientes cuadros. Recomendamos rellenar primero una columna y luego la otra.

Miedo o Ansiedad	Evitación
0= Nada de miedo o ansiedad	0= Nunca lo evito
1=Un poco de miedo o ansiedad	1= En ocasiones lo evito
2=Bastante miedo o ansiedad	2= Frecuentemente lo evito
3=Mucho miedo o ansiedad	3=Habitualmente lo evito

N.º	Situaciones sociales	Miedo o Ansiedad	Evitación
1	Llamar por teléfono en presencia de otras personas		
2	Participar en grupos pequeños		
3	Comer en lugares públicos		
4	Beber con otras personas en lugares públicos		
5	Hablar con personas que tienen autoridad		
6	Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público		
7	Ir a una fiesta		
8	Trabajar mientras le están observado		
9	Escribir mientras le están observado		
10	Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado		
11	Hablar con personas que usted no conoce demasiado		
12	Conocer gente nueva		
13	Orinar en servicios públicos		
14	Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada		
15	Ser el centro de la atención		
16	Intervenir en una reunión		
17	Hacer un examen, test o prueba		
18	Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado		
19	Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado		
20	Exponer un informe a un grupo		
21	Intentar conquistar a alguien		
22	Devolver una compra a una tienda		
23	Dar una fiesta		
24	Resistir la presión de un vendedor insistente		

ANEXO 3:

3.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

APELLIDOS Y NOMBRES:			
<ul style="list-style-type: none">- Saavedra Chiroque, José Arnaldo- Odar Adrianzen, Graciela del Pilar			
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVO GENERAL
<p>Debido a la pandemia, ha producido cambios en nuestros hábitos y rutinas. Particularmente produciendo afecciones en nuestra salud mental, entre ellas la ansiedad social en la población de adultos jóvenes.</p> <p>En nuestro contexto actual, no existen instrumentos validados y confiables que midan la ansiedad social. Por</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura?</p>	<p>Propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura-Perú</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>✓ Identificar la validez de contenido a través del criterio de jueces de la</p>

<p>ende, existe una necesidad de validar un instrumento para medir dicha variable en la ciudad de Piura.</p>			<p>Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Identificar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.✓ Identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none">✓ Identificar la confiabilidad interna a través del método de Alfa de Cronbach de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.✓ Identificar las normas percentilares de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.
--	--	--	---

3.2 MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>El presente trabajo se encontraría dentro del tipo aplicado, según el Consejo de Ciencia y Tecnología (2019), debido a que esta investigación busca un fin específico, y un uso práctico.</p>	<p>El presente trabajo respondería a un diseño no experimental de corte transversal, es decir, no se busca manipular o controlar la variable de estudio recopilándose la información necesaria en un lapso de tiempo dado. Así mismo, es una investigación instrumental por que se brinda las características del instrumento y se mostrarán los procesos idóneos para la adaptación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>En esta investigación se considerará a los pobladores de la región de Piura que está conformada por 2, 047,954 según el Instituto Nacional de Estadística Informática (2020). Asimismo, se determinará que la muestra de la presente investigación será 384 habitantes entre las edades de 18 a 44 años, considerando un grado de confianza al 95% y un margen de error del 5%.</p>	<p>La técnica que se utilizará es el cuestionario, siendo un instrumento que se constituye por una cadena de reactivos que muchas veces no se relacionan entre sí y no existe respuestas correctas ni incorrectas (Barbero, Vila & Holgado, 2015). Utilizando la escala de ansiedad social (LSAS) anunciada por Liebowitz en 1987 y reformada en 1992 por interés del propio autor. El presente instrumento a su vez ha sido adaptado al idioma español y validado por J. Bobes (1999).</p>

ANEXO 4: TABLA DE ESPECIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Ansiedad Social						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La variable para la presente investigación se medirá a través del instrumento de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en el año 1987.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Miedo o Ansiedad	El temor o miedo hace referencia a una respuesta emocional frente a un estímulo que representa un peligro existente, imaginario, perentorio. Por otro lado, la ansiedad es de igual forma una respuesta frente a situaciones que se consideren amenazas, sin embargo, serian amenazas futuras. (APA,2014)	Identificar el tipo de estímulos que originan la respuesta de miedo o ansiedad	Temor o ansiedad en situaciones sociales	45.8%	11	5. Hablar con personas que tienen autoridad
						7. Ir a una fiesta
						10. Llamar por teléfono a alguien que no conoce demasiado
						11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado
						12. Conocer gente nueva
						15. Ser el centro de la atención
						18. Expresar un desacuerdo o una desaprobación a personas que usted no conoce demasiado
						19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado

						22. Devolver una compra a una tienda
						23. Dar una fiesta
						24. Resistir la presión de un vendedor insistente
			Temor o ansiedad en situaciones de ejecución	45,8%	11	1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas
						2. Participar en grupos pequeños
						3. Comer en lugares públicos
						4. Beber con otras personas en lugares públicos
						6. Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público
						7. Ir a una fiesta
						8. Trabajar mientras le están observado
						9. Escribir mientras le están observado
						13. Orinar en servicios públicos
						14. Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada
						16. Intervenir en una reunión
			17. Hacer un examen, test o prueba			
			20. Exponer un informe a un grupo			

Evitación	La evitación está en relación a las situaciones representadas como una amenaza, la cual produce una reducción de la ansiedad que sentiría el sujeto si enfrentara esas mismas situaciones. No obstante, no siempre se evitan las situaciones, si no se trata se participar en ellas, pero si no se logra adecuada mente pueden aparecer conductas que favorezcan el escape del sujeto para minimizar la ansiedad. (Bados,2001)	Identificar los estímulos que son evitados para reducir el miedo o ansiedad.	Evitación de las situaciones sociales	58,3%	14	<ul style="list-style-type: none"> 1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas 2. Participar en grupos pequeños 3. Comer en lugares públicos 4. Beber con otras personas en lugares públicos 6. Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público 7. Ir a una fiesta 8. Trabajar mientras le están observado 9. Escribir mientras le están observado 13. Orinar en servicios públicos 14. Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada 16. Intervenir en una reunión 17. Hacer un examen, test o prueba 20. Exponer un informe a un grupo 21. Intentar conquistar a alguien
			Evitación de situaciones de ejecución	58,3%	14	<ul style="list-style-type: none"> 1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas 2. Participar en grupos pequeños 3. Comer en lugares públicos

						4. Beber con otras personas en lugares públicos
						6. Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público
						7. Ir a una fiesta
						8. Trabajar mientras le están observado
						9. Escribir mientras le están observado
						13. Orinar en servicios públicos
						14. Entrar a una sala cuando el resto de la gente ya está sentada
						16. Intervenir en una reunión
						17. Hacer un examen, test o prueba
						20. Exponer un informe a un grupo
						21. Intentar conquistar a alguien

ANEXO 5

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: "Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura-Perú".

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

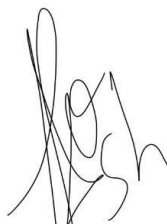
Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura,...de.....de 2021

Nombre del participante:

DNI: _____



INVESTIGADOR

SAAVEDRA CHIROQUE JOSÉ
ARNALDO

DNI: 72678950

FIRMA

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: "Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura-Perú".

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura,...de.....de 2021

Nombre del participante:

DNI: _____

FIRMA



INVESTIGADORA

GRACIELA DEL PILAR ODAR
ADRIANZEN

DNI: 72800008

ANEXO 6. CONSENTIMIENTO PARA ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ

Consentimiento para adaptación de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz R



➤ Recibidos x



José Arnaldo Saavedra Chiroque

dom, 23 may. 15:26 (hace 1 día) ☆

Estimada Licenciada en Psicología Marclin Nataly Munguía Mantari reciba un cordial saludo: Nosotros somos Graciela Odar Andrianzen y José Arnaldo Saav...



Nataly MUNGUIA MANTARI

19:26 (hace 2 horas) ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Estimadas Graciela Odar Andrianzen y José Arnaldo Saavedra Chiroque.

Tienen mi autorización para utilizar la adaptación. Únicamente recordarle que ha de citar la tesis en sus resultados y/o publicaciones de su estudio.

Deseandoles que su investigación sea exitosa, Reciban un saludo cordial.

Nataly Munguia.

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro

Obtener [Outlook para Android](#)

ANEXO 7. DOCUMENTOS PARA VALIDAR EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

7.1 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Dr: Alvaro Silva Tavera **DNI: 10204686**
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2018-2020
02	Universidad Cesar Vallejo	Diplomado La Lógica de la Investigación	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura	2010 -2021	Docente
02	USMP - FMH	Docente	Lima	2006-2008	Docente
03	Psicoayuda EIRL	Psicoterapeuta	Lima	2009 a la Actualidad	Psicoterapeuta

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

17 de agosto del 2021


DR. ALVARO SILVA TAVARA
PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. N° 7425

7.2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador **Mg: Niño Tezén Angélica Lourdes** **DNI: 73262043**
Formación académica del validador: Diplomado en investigación científica

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	
02	Universidad César Vallejo	Diplomado	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)



	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2018-2019	
02	Centro de Salud San Pedro	Psicóloga	Piura	2020-2021	
03	Escuela de Sub Oficiales de la PNP	Docente	Piura	2021	

29 de junio del 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. Angélica Lourdes Niño Tezén
 **CPSP. 31636**

7.3 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : **Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ.** **DNI: 40699865**

Formación académica del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 – ACTUALIDAD

Experiencia profesional del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

15 de junio del 2021

Dr. Ps. Carlos M. Ortiz De La Cruz
C-Ps.P. 9986

7.4 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Deysi Manuela Lazo Ancajima **DNI: 42951137**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2002-2007
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE UNIVERSITARIO	PIURA	2018-HASTA LA ACTUALIDAD	Planificar, elaborar sesiones de clase y material de trabajo de acuerdo a la experiencia curricular asignada. Dictado de clases universitarias. Asesoría y Supervisión de internos de Psicología. Elaboración de informes solicitados por escuela de Psicología

2 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Deysi Lazo Ancajima

Deysi Manuela Lazo Ancajima
C.Ps.P 14101

7.5 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr: GIULIANA MENDOZA LUJAN

DNI: 17406949

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZON-UNIFE	Lic. PSICOLOGIA ORGANIZACIONAL	1982-1987
02	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN	MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2003-2005

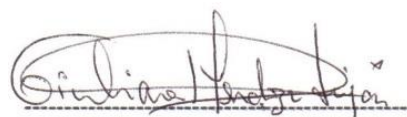
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	FUERZA AEREA DEL PERU	JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA	CHICLAYO	Desde 1994-a la actualidad	EVALUACION –ATENCION AL PERSONAL DEL GRUPO EREO N6
02	MINISTERIO DE TRABAJO	JEFE DEL AREA DE SELECCIÓN	CHICLAYO	2000-2013	EVALUACIÓN-SELECCIÓN AL PERSONAL POSTULANTE A DIFERENTES EMPRESAS
03	CLÍNICA DEL PACIFICO	PSICOTERAPEUTA	CHICLAYO	2004- la actualidad	ATENCION EN EL AREA CLINICA-a solicitantes, consultantes
04	AUNA-SERVIMEDICOS	PSICOTERAPEUTA	CHICLAYO	2012- a la actualidad	ATENCION EN EL AREA CLINICA-a solicitantes, consultantes
05	Diferentes Universidades: UDCH-USMP-USS-UCV	DOCENTE ,		1994- ala actualidad	CATEDRATICA ,en diferentes cursos y en Programas

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Giuliana Mendoza Lujan
 C.Ps.P.#2969

30 de junio del 2021

7.6 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : Ps. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA. DNI: 18215051

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA	1978-1983
02	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	MAESTRIA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA	2003-2004
03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2015-2016

Experiencia profesional del validador:

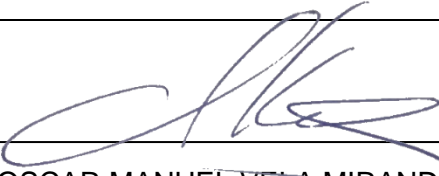
	Institución	Cargo	Periodo laboral
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.	DECANO FACULTAD DE PSICOLOGIA	2009-03-01
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.	DIRECTOR DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA	2010-06-01
03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.	DIRECTOR ACADÉMICO FILIAL	2012-06-01
04	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C..	DIRECTOR ACADÉMICO FILIAL	2016-04-01
05	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.	JEFE DE OFICINA DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA E INVESTIGACIÓN DOCENTE	2019-12-01

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de junio del 2021


 OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

7.7 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE LIEBOWITZ EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador **Mg.: Sandra Chafloque Chávez** **DNI: 70068096**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familia
C.Ps.P. 15600

30 de junio del 2021

ANEXO 8. INSTRUMENTO EN FORMULARIO GOOGLE

Enlace: <https://forms.gle/vzQYkJPBBchopYSw7>

The image shows a Google Form interface. At the top left, the title 'Escala de Ansiedad Social de Liebowitz' is displayed with a folder icon and a star. On the top right, there are icons for a palette, an eye, a gear, a purple 'Enviar' button, and a user profile icon. Below the title bar, there are tabs for 'Preguntas' and 'Respuestas' with a '40' indicator. The main content area is titled 'Sección 1 de 5' and contains the following sections:

- Escala de Ansiedad Social de Liebowitz**: A header with a close icon and a menu icon.
- Descripción del formulario**: A placeholder text area.
- Correo electrónico ***: A required text field with the label 'Correo electrónico válido' and a note: 'Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)'.
- Consentimiento Informado:**
 - Estimado (a):** Estamos realizando una investigación científica en jóvenes adultos del departamento de Piura. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tiene fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.
 - El cuestionario contempla una duración aproximada de 25 minutos en total.
- He leído el consentimiento y las explicaciones de los investigadores, por lo tanto reconozco que * al completar y entregar esta escala estoy ofreciendo mi consentimiento para participar en esta investigación.**
 - Sí
 - No

At the bottom, there is a navigation bar with the text 'Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección' and a dropdown arrow. A help icon (?) is located in the bottom right corner.

ANEXO 9. DOCUMENTO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 15 de junio del 2021

CARTA DE N° 107- 2020 – E.P / UCV - PIURA

Señor:

Reycer Aron Peña Chumacero

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular psicometría se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de Ansiedad Social de Liebowitz."; el cual será aplicado por los estudiantes del X ciclo la Srta. Odar Adrianzén Graciela del Pilar con DNI 72800008 y Saavedra Chiroque José Arnaldo con DNI. 72678950. Asimismo, esta actividad estará dirigido a los jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 10. RESULTADOS PRUEBA PILOTO

Validez de contenido – Prueba de criterio de jueces

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	Sig
Ansiedad Social	.1	.111	.004

<0.05= Distribución no paramétrica

Validez Dominio Total

Variable	Resiliencia	
1 ansiedad Social	Spearman rho
	p. Value
2 miedo o Ansiedad	Spearman rho	0.964*
	p. Value	<.000
3 evitación	Spearman rho	0.964*
	p. Value	<.000

Correlación > 0.30 <0.000. Valido

Muestra: 100

Validez de constructo

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,903
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4276,837
	gl	1128
	Sig.	,000

>0.70 <0.000 (Si procede para el Análisis Factorial)

FACTORES ROTADOS (AFC)

Factor	ÍTEMS	ESTIMACIÓN	p	95% INTERVALO DE CONFIANZA	
				ABAJO	ARRIBA
ANSIEDAD O MIEDO	ItemA1	0.551	< .001	0.389	0.712
	ItemA2	0.698	< .001	0.518	0.877
	ItemA3	0.585	< .001	0.422	0.749
	ItemA4	0.580	< .001	0.395	0.764
	ItemA5	0.693	< .001	0.54	0.845
	ItemA6	0.589	< .001	0.421	0.758
	ItemA7	0.656	< .001	0.486	0.826
	ItemA8	0.723	< .001	0.557	0.89
	ItemA9	0.771	< .001	0.598	0.943
	ItemA10	0.740	< .001	0.574	0.906
	ItemA11	0.699	< .001	0.541	0.858
	ItemA12	0.713	< .001	0.546	0.88
	ItemA13	0.473	< .001	0.286	0.661
	ItemA14	0.691	< .001	0.522	0.859
	ItemA15	0.695	< .001	0.514	0.876
	ItemA16	0.722	< .001	0.569	0.876
	ItemA17	0.659	< .001	0.495	0.822
	ItemA18	0.739	< .001	0.585	0.893
	ItemA19	0.643	< .001	0.466	0.82
	ItemA20	0.746	< .001	0.577	0.914
	ItemA21	0.589	< .001	0.405	0.773
	ItemA22	0.644	< .001	0.474	0.815
	ItemA23	0.699	< .001	0.539	0.858
	ItemA24	0.795	< .001	0.629	0.962
EVITACIÓN	ItemE1	0.641	< .001	0.459	0.823
	ItemE2	0.722	< .001	0.573	0.872
	ItemE3	0.641	< .001	0.471	0.811
	ItemE4	0.616	< .001	0.432	0.8
	ItemE5	0.743	< .001	0.574	0.913
	ItemE6	0.748	< .001	0.595	0.902
	ItemE7	0.678	< .001	0.505	0.851
	ItemE8	0.795	< .001	0.629	0.962
	ItemE9	0.784	< .001	0.627	0.94
	ItemE10	0.774	< .001	0.617	0.932
	ItemE11	0.706	< .001	0.55	0.861
	ItemE12	0.699	< .001	0.528	0.87
	ItemE13	0.530	< .001	0.335	0.724
	ItemE14	0.668	< .001	0.502	0.834
	ItemE15	0.784	< .001	0.604	0.964
	ItemE16	0.698	< .001	0.551	0.846
	ItemE17	0.665	< .001	0.511	0.819

ItemE18	0.786	< .001	0.629	0.943
ItemE19	0.746	< .001	0.566	0.927
ItemE20	0.757	< .001	0.597	0.916
ItemE21	0.627	< .001	0.453	0.802
ItemE22	0.679	< .001	0.495	0.863
ItemE23	0.722	< .001	0.546	0.897
ItemE24	0.760	< .001	0.575	0.946

Nota. Método Varimax.

Correlación > 0,30. (Valida)

Muestra: 100.

Análisis de Fiabilidad

Item	Confiabilidad McDonald's ω
Miedo o Ansiedad	0.956
Evitación	0.962
Total. Ansiedad Social	0.977

Confiable >0.70

Muestra: 100

11. EVIDENCIA DE BASE DE DATOS:

DATA FINAL ODAR.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

50 : ItemA23 0 Visible: 57 de 57 variables

	N°deEvaluados	ConsentimientoInformado	Género	Edad	ItemA 1	ItemA 2	ItemA 3	ItemA 4	ItemA 5	ItemA 6	ItemA 7	ItemA 8	ItemA 9	ItemA 10	ItemA 11	ItemA 12	ItemA 13	ItemA 14	ItemA 15	ItemA 16	ItemA 17	ItemA 18	ItemA 19	ItemA 20	ItemA 21	ItemA 22	ItemA 23	ItemA 24
1	1	Si	1	21	1	0	0	0	2	0	0	3	2	1	1	0	3	3	3	1	1	0	0	0	0	3	2	2
2	2	Si	2	27	1	1	0	1	2	3	1	2	2	3	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	2
3	3	Si	1	23	0	0	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	2	3	0	1	0	
4	4	Si	2	30	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	2	
5	5	Si	1	24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
6	6	Si	1	22	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	
7	7	Si	1	20	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	2	1	1	1	1	2	0	
8	8	Si	2	24	1	3	1	1	2	3	1	3	1	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	3	1	2	1	
9	9	Si	2	42	1	2	0	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	
10	10	Si	2	43	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	
11	11	Si	1	22	0	0	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	3	1	2	1	0	
12	12	Si	1	23	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	
13	13	Si	1	22	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
14	14	Si	1	22	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	
15	15	Si	1	34	1	1	0	1	2	3	1	3	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	
16	16	Si	2	25	1	1	1	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	
17	17	Si	2	21	3	0	3	1	2	1	0	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	
18	18	Si	1	28	0	1	0	0	2	1	0	2	3	0	0	0	3	1	3	2	2	2	0	1	0	0	2	
19	19	Si	2	22	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
20	20	Si	2	24	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
21	21	Si	2	20	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	
22	22	Si	1	22	3	0	0	0	1	1	0	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	
23	23	Si	2	21	1	2	1	2	3	3	0	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	
24	24	Si	1	22	1	0	0	3	2	2	0	2	1	3	0	0	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	1	
25	25	Si	2	19	1	2	2	0	3	3	1	3	2	2	2	3	0	1	3	3	3	3	2	3	3	3	0	
26	26	Si	1	27	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	
27	27	Si	1	23	1	0	1	0	1	0	0	2	2	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	
28	28	Si	1	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3	0	2	0	0	
29	29	Si	2	24	0	1	0	0	2	3	1	3	3	2	2	1	1	3	3	3	0	2	1	2	2	2	2	
30	30	Si	1	23	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
31	31	Si	1	18	1	2	0	0	1	3	0	1	1	3	3	2	1	3	3	1	2	1	3	3	3	1	3	
32	32	Si	2	18	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
33	33	Si	2	19	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	1	
34	34	Si	1	35	1	0	1	1	1	1	0	2	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2	1	0	
35	35	Si	1	32	0	2	2	3	2	2	1	1	0	1	1	1	3	0	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
36	36	Si	1	29	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	2	1	0	1	0	1	1	
37	37	Si	1	16	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON