



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de los Procesos Psicométricos de la Escala de Envidia en
Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Quinde Saldarriaga, Allison María (ORCID: 0000-0002-0974-2479)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por darme la bendición de culminar mi carrera profesional y acompañarme en cada parte de mi existencia, a mis padres por su apoyo constante y ser el empuje diario para cumplir mis metas, a mi ángel en el cielo por cuidarme hasta llegar a cumplir uno de mis sueños, a mi abuelo, hijo y esposo por ser soporte y energía del día a día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mis padres por su esfuerzo diario para condescenderme cumplir esta meta y acompañarme en los momentos buenos y malos durante esta etapa de mi vida, a mis maestros por ser forjadores de mi educación y buenas prácticas durante mi formación profesional. Por otro lado, agradecer a mi asesor por estar pendiente de cada progreso en mi investigación y sus enseñanzas para culminar de manera exitosa mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y Operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Validez de contenido a través del método de juicio de expertos	23
Tabla 02: Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio	26
Tabla 03: Varianza explicada.....	27
Tabla 04: Matriz de factor rotado.....	28
Tabla 05: Validez convergente	30
Tabla 06: Confiabilidad compuesta del coeficiente Omega	31
Tabla 07: Normas percentilares.....	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la evidencia de los procesos psicométricos de una escala de envidia. Se utilizó un diseño instrumental. La muestra estuvo constituida por 378 estudiantes a los cuales se les aplicó la escala. Procediéndose a aplicar las técnicas estadísticas correspondientes para obtener la validez y confiabilidad. El primer procedimiento consistió en someter la escala al método de juicio de expertos donde se evaluó el instrumento con puntuaciones al 100% que indicó que la prueba fuera válida. Con respecto al análisis factorial se obtuvo un KMO de .931 y en la prueba esfericidad de Bartlett una significancia de .000, esto nos indicó la factibilidad de realizar el análisis factorial. Se identificaron 4 factores con 20 ítems aprobados. Con respecto a la validez convergente se establecieron correlaciones altas, así tenemos en 0.923 en injusticia, 0.784 ambición, 0.905 reacción emocional y 0.773 en resentimiento. Por otro lado, la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald nos dio resultados óptimos con un total de 0.892. En cuanto a las normas percentilares y baremos, se obtuvo un baremo general que nos indica si el sujeto evaluado pertenece a una categoría alta, media y baja de envidia.

Palabras claves: envidia, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present investigation had as a general objective to determine the evidence of the psychometric processes of an envy scale. An instrumental design was used. The sample consisted of 383 students to whom the scale was applied. Proceeding to apply the corresponding statistical techniques to obtain validity and reliability. The first procedure consisted of submitting the scale to the expert judgment method where the instrument was evaluated with scores at 100% indicating that the test was valid. With respect to the factor analysis, a KMO of .931 was obtained and in the Bartlett spherical test a significance of .000, this indicated the feasibility of performing the factor analysis. Four factors with 20 approved items were identified. Regarding convergent validity, high correlations were established, thus we have at 0.923 in injustice, 0.784 ambition, 0.905 emotional reaction and 0.773 in resentment. On the other hand, the reliability composed through the McDonald Omega coefficient gave us optimal results with a total of 0.892. As for the percentile norms and scales, a general scale was obtained that indicates if the evaluated subject belongs to a high, medium and low category of envy.

Keywords: envy, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

De todas las inmoralidades y malas pasiones que fatigan al ser humano, ninguno es tan frecuente como la envidia. Es un sentimiento que en los últimos tiempos ha llamado una atención mayor entre los seres humanos y que es una de las más complejas de entender como lo garantizan la mayoría de las investigaciones. Y se ha evidenciado que se da en todos los niveles desde la edad (muchos adultos envidiando al niño, el anciano la vitalidad del joven); de género (el varón envidia a la mujer o en algunos casos de forma inversa); en una de los más frecuentes tenemos de clase social (el desposeído al opulento); a nivel escolar (el alumno regular al dotado). Es una experiencia común para todos los individuos que se da en todas las culturas y descrita como un sentimiento desagradable que surge cuando un sujeto se compara con los demás, o cuando el individuo se da cuenta de las pertenencias del otro y desea dichas posesiones. Lo que señala que las personas que generan este sentimiento demuestran el descontento en sí mismos por no poseer las propiedades del otro que crean un efecto displacentero en la persona que obtiene dichas posesiones.

En la actualidad no se niega que la envidia es dañina para los aspectos fisiológicos, biológicos, psicológico, relaciones sociales, y es de suma importancia comprender este sentimiento para entender diferentes conductas que presentan los seres humanos. En la revista 'Harvard Business Review' en el 2010 se exponía entre sus páginas, como perturba la motivación y la productividad, para quienes experimentan dicho sentimiento así mismo para los que son envidiados, fundamentándose en los estudios de Tanya Menon y Leigh Thompson.

Por otro lado, en el ámbito laboral la envidia puede llegar hacer tan destructiva que quienes experimentan este sentimiento, pueden entorpecer el logro de sus éxitos, trayendo con ello que bajen su desempeño ya que se centran en los éxitos que va logrando el compañero, en vez estar más concentrado en su trabajo. (Guzmán, 2019). En mucho de los casos la agresión es una de las consecuencias que se da por experimentar este sentimiento, el producir daño alrededor de las personas, que las personas cumplan sus metas, logren el éxito y la persona envidiosa desmerezca

todo lo alcanzado de esta, todo aquello crea una sociedad en la que existe una escasa confianza entre individuos.

En la Universidad de California se realizó una investigación sobre la envidia, con 900 sujetos entre 18 y 80 años, preguntándoles por su resentimiento hacia los éxitos de los demás. Donde se evidenció que el 79,4% de las mujeres y el 74,1% de los hombres manifestaron haberlo experimentado en el último año. Por otro lado, cuando nos referimos a la edad, el 80% de los menores de 30 años expresaban haber envidiado a alguien. Además, las mayores diferencias entre hombres y mujeres se observaron en la envidia por el éxito laboral (el 41,4% de los varones admitían sentirla, frente al 24,5% de las féminas) y el aspecto físico (13,5% frente al 23,8% entre las mujeres). (Colado, 2015). Dentro de las investigaciones que se realizaron en España tenemos un estudio sobre el comportamiento humano realizado por la Universidad de Barcelona, estimaron que la envidia es uno de los rasgos más destacados entre los sujetos que fueron sometidos a la investigación. Se encontró que el 30% de los voluntarios presentaban como característica más sobresaliente de su personalidad la envidia (La Vanguardia, 2016).

Así mismo un grupo de investigadores en psicología social de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de la consultora Bienestar y Productividad, donde establecieron que la dificultad que se presenta en la envidia está ligada toda la mente de una nación que son los valores y antivalores, el chisme y el egoísmo y en este caso la envidia misma conocida como la “triada social del mal”. Aseveran que hay mucha envidia en el Perú ya lo tienen como un sentimiento que reina entre todos los habitantes, se entiende que la envidia trae consigo la desigualdad social y en ocasiones la presencia del racismo, Esto permitió afirmar que los habitantes deben dudar del trato que le otorga cada persona y ser precavidos al mostrarles nuestra intimidad. Se evidenció que entre los estudiantes universitarios se ponían en manifiesto resentimientos por ciertos logros obtenidos por sus compañeros, ya que piensan que los van a superar y sobre todo van a destacar en la escuela lo cual genera el malestar y las ganas de que le vaya mal, así baje del puesto obtenido. En muchas oportunidades los estudiantes generan competencias para sacar la mejor nota o presentar el mejor trabajo del aula, dicha competitividad trae consigo miradas

maliciosas, ambiente hostil, crear malos comentarios entre compañeros, donde los universitarios buscan obtener el reconocimiento de los docentes, por ser el mejor. Otra manifestación por la que se demostró envidia entre los estudiantes es cuando un compañero que poco estudia, no dedica tiempo a realizar sus trabajos obtiene igual o más nota que aquel que viven estudiando todo el tiempo, lo que genera pensamientos de injusticia, rabia.

Cabe señalar que entre las formas de evaluar esta variable se han hecho medidas directas como el uso de autoinformes o de relatos emocionales. El Cuestionario de envidia infantil (CEI) desarrollado por Carrasco et al (2004) adaptado a adultos de forma semántica por Vila, Hijós y Holgado (2013) y fue Hijós (2016) quien determinó la adaptación de Carrasco con estructura factorial.

De acuerdo a lo mencionado se consideró importante el desarrollo de instrumentos adecuados para la medición de la envidia. Para ello, y debido a los pocos instrumentos psicométricos adaptados y validados en nuestro medio cultural, las metas de esta investigación fueron explorar este sentimiento en población adulta universitaria, dada la escasez de instrumentos adaptados en nuestro país que permitan su medida determinando su validez y confiabilidad a fin de elaborar los baremos correspondientes para su fácil aplicación en nuestro medio piurano.

De acuerdo a todo lo descrito, se vio necesario plantear la interrogante del problema de estudio ¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de envidia en estudiantes de las universidades Piura?

Dentro de las razones que justificaron este estudio es que a nivel social va a permitir el autoconocimiento de la envidia y sus posibles repercusiones en las conductas de las personas que se sometan a evaluarse y como de ahí se puede trabajar en su vida diaria para mejorar en su bienestar psicológico y/o emocional.

A nivel práctico, el estudio pretendió contribuir con un instrumento validado y confiable para realizar evaluaciones masivas sobre la envidia y sus indicadores, de tal manera que se utilice para el diagnóstico según sean los objetivos de los profesionales que aborden esta variable.

A nivel teórico el estudio pretendió ampliar los conocimientos con base científica sobre la envidia, proponiendo en relieve autores, estudios y propuestas teóricas

que no están del todo esclarecidas o poco desarrolladas en la literatura respecto a la envidia, de esta manera se adecuó este instrumento fundamentando una explicación científica, clara y objetiva que respaldó tanto el instrumento mismo como las propuestas teóricas en las que se basó esta investigación.

Asimismo, posee utilidad metodológica puesto que se validó un instrumento para este estudio determinó sus propiedades psicométricas y estableció los baremos de acuerdo a la realidad piurana que fomentó una medición objetiva en nuestro medio. Además, su valor práctico fue de referencia para futuras investigaciones dado la escasez de instrumentos sobre la envidia.

En tanto cabe señalar que el objetivo general del estudio respondió a: Determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura. Así mismo dentro de los objetivos específicos estos aludieron a:

- Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura, 2020.
- Determinar la validez de constructo por el método del análisis factorial confirmatorio de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.
- Determinar la validez convergente a través del método de dominio total de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.
- Establecer la confiabilidad compuesta a través del método de Omega de McDonald de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.
- Elaborar las normas percentiles de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Sobre los estudios previos a nivel internacional se halló en España, Hijós (2016) realizó su investigación la cual tuvo como objetivo explorar el cuestionario de envidia en la población adulta. Para ello, se adaptó un instrumento basado en el Cuestionario Envidia Infantil (CEI) desarrollado por Carrasco, González y del Barrio (2004). La muestra se conformó de 531 universitarios. En principio la validez de contenido se realizó por el juicio de expertos utilizando el índice de Osterlind determinando 24 ítems de 48 ítems propuestos. Posteriormente se realizó el AFE, se utilizó el método de estimación MINRES, obteniéndose una solución factorial compuesta por cuatro factores con autovalores mayores de 4 y explicando un 54,44% de la varianza. El alto porcentaje de la varianza explicada por el primer factor (el primer factor explicó 38,04% de la varianza, el segundo 6,62%, el tercero 5,23%, y el cuarto 4,56%) y las correlaciones encontradas entre los factores indican la existencia de un factor general. Así mismo el análisis de la fiabilidad de la escala total alfa de Cronbach fue 0,92, y los factores identificados en el factor 1 fue de 0.80, factor 2 fue de 0.71; factor 3 fue de 0.80 y factor 4 fue de 0.82. Respecto a la prueba de Dos mitades Guttman a nivel general fue de 0.90; entre los factores, según el factor 1 fue de 0.78, factor 2 fue de 0.71; factor 3 fue de 0.75 y factor 4 fue de 0.74. Se concluyó que el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas.

En Brasil, Medeiros et al. (2016) en su estudio tuvo como objetivo reunir evidencias de validez y fiabilidad de la versión brasileña de la Escala de Envidia Disposicional. Se realizaron dos estudios, cada uno con una muestra de 246 estudiantes universitarios. El primer análisis factorial los valores de Kaiser sugirieron una solución con dos componentes (autovalores = 4.02, 1.07), mientras que la distribución gráfica de valores propios (criterio de Cattell) sugirió que se debe extraer un componente. El resultado respalda la existencia de una solución de un componente. Para mayor evidencia de la estructura factorial, se realizó dos alternativas no gráficas. Se halló que cuatro de los cinco criterios utilizados para determinar la estructura factorial del DES respaldan la existencia de un solo

componente considerando saturaciones factoriales mayores a .30 para cada ítem en su respectivo factor. El componente único presentó un auto valor de 4.02, que explica el 50.4% de la varianza total. Además, la consistencia interna alfa de Cronbach fue de 0,84, y los valores de alfa cuando se elimina un ítem no afectaban la fiabilidad en caso de eliminarse. En el segundo análisis de estudio se mantuvo la estructura de un solo factor. En tanto que los indicadores de consistencia interna alfa de Cronbach .86; homogeneidad (ítems de correlación promedio, $r_{i.i} = .46$) y confiabilidad compuesta (CC = .91). Estos índices proporcionan evidencia satisfactoria de consistencia interna.

Así mismo en Italia, Casu (2015) en su investigación tuvo como objetivo identificar las características centrales que caracterizan la emoción envidiosa, conceptualizadas como una característica individual estable; y, en segundo lugar, validar una breve medida de autoinforme de envidia disposicional que refleje las características identificadas. La muestra estuvo constituida 300 por adultos. Sobre los resultados 25 ítems con una distribución aproximadamente normal fueron sometidos a un AFE. Sin embargo, en un análisis paralelo, se sugirió la retención de dos factores; así, se realizó, en un nuevo AFE. Doce ítems cargaron en el primer factor, con cargas de factor que van desde .53 a .89, mientras que 8 ítems cargaron en el segundo factor, con cargas de factor entre .51 y .88. Los cinco ítems restantes no cumplieron con nuestros criterios establecidos. Por lo tanto, la inferioridad y la mala voluntad fueron las características principales de envidia disposicional. Para cada factor, los cinco ítems con las cargas más altas fueron seleccionados para el cuestionario final, que se denominó Cuestionario de disposición de envidia central (CEQ-D). Los dos ítems de resentimiento no fueron incorporados en el cuestionario final, teniendo entre las cargas más bajas en sus respectivas escalas. La intercorrelación entre los dos factores CEQ-D fue $r = .56$ ($p < .001$), lo que indica que el CEQ-D mide dos dimensiones no superpuestas, aunque altamente relacionadas. Al mismo tiempo, la alta correlación entre las dos características principales de la envidia respalda la conveniencia de calcular un puntaje general de envidia.

En Argentina, Mola, Saavedra y Reyna (2014) tuvieron como objetivo en su estudio examinar las propiedades psicométricas del DES en un contexto local. En una muestra conformada por estudiantes 376 universitarios y adultos en general de la ciudad de Córdoba, Argentina. Cabe decir que la muestra se dividió al azar donde la muestra 1 fue de 188 universitarios para el AFE y en la muestra 2, conformado por 188 adultos en general para el análisis factorial confirmatorio (CFA). Antes de analizar la estructura factorial, se analizó el índice KMO que fue de .854, y la prueba de Bartlett de la esfericidad fue significativa ($p < 0.000$) lo que garantizó la viabilidad de este proceso. El análisis factorial realizado con la muestra de estudiantes universitarios sugirió la extracción de un único factor que explica el 49,66% de la varianza, donde se encontró que todos los ítems mostraban cargas de factores mayores a .40 y valores de comunidad mayores a .30. La unidimensionalidad de la escala se confirmó en el estudio con la muestra de población general, donde también se hallaron adecuados índices de ajuste similares a los de la muestra de estudiantes universitarios. En cuanto a la consistencia interna, los estudios con ambas muestras mostraron evidencia de propiedades adecuadas, con coeficientes alfa de Cronbach alrededor de .834., y en un segundo análisis fue de 0.792.

Por otra parte, en España, Mas (2010) desarrollo su tesis con el objetivo de establecer la construcción y análisis psicométrico de un cuestionario que evalúa la envidia. En una muestra de 107 sujetos, 78 mujeres y 29 hombres con edades de entre 14 y 55 años. Para llevar a cabo la validación del cuestionario se realizó primero un análisis de fiabilidad para observar si el test tenía consistencia interna y los ítems eran los adecuados. El primer análisis mostró un alfa de Cronbach óptimo: 0,733. Tras eliminar los ítems 9 y 20 que mostraban una correlación de -0,217 y -0,123 respectivamente, por ser negativos, el alfa de Cronbach ascendió a 0,781 y así mejoró la fiabilidad. Después se procedió a realizar el análisis de validez de los 23 ítems resultantes y se decidió aumentar los tres factores iniciales a cuatro para que así se explicará el 41,795 % de la varianza. Tras decidir que el cuestionario constaba de cuatro factores, se procedió a ver cómo saturaban cada uno de los 23 ítems en estos cuatro nuevos factores y los resultados fueron: Finalmente se eliminaron los ítems 14, 23, 19 y 18, y la estructura factorial se compuso de 4 factores, donde el factor 1 tenía cargas factorial entre .413 a .775; el segundo factor

entre .635 y .404; el tercer factor entre .663 y .377 y el cuarto factor entre .649 a .419.

Sobre investigaciones previas a nivel nacional, se halló a León (2002) quien en su estudio investigativo tuvo como propósito identificar la existencia de envidia respecto medios laborales en el ambiente peruano. Dicha investigación fue de tipo descriptivo, y para ello se basó en una muestra de 167 profesionistas de 21 a 55 años de edad, los cuales tuvieron que responder a una encuesta creada por el autor del estudio que evaluaba la variable envidia. Cabe señalar que se diseñó de acuerdo a cinco preguntas, las cuales para fijar su validez fueron sometidas al análisis ítem – test, encontrándose correlaciones significativas en cuyos coeficientes fueron superiores a .40. Asociado a ello se realizó el AFE donde el método de componentes principales y la rotación varimax arrojaron autovalores superiores a 2.93, determinándose un solo factor general cuya varianza total explicada fue del 58,5%. Así mismo en la confiabilidad se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach el cual fue de $\alpha = .81$. Finalmente, en el análisis de la variable de estudio se identificó niveles altos de presentación de envidia en las instituciones laborales que fueron evaluadas, donde se resalta que las mujeres tuvieron un porcentaje mayor al de los hombres, identificando que la carencia de reconocimiento de méritos de los demás y el hablar pésimo del compañero son atributos característicos de la envidia.

A continuación, se abordó los aspectos de la envidia que sostienen la investigación y son claves determinar el comportamiento de las personas en base a esta variable. El término “envidia”, proveniente del latín *invidia* que a su vez se desglosa de *invidere*: “mirar con malos ojos”, alude, en cambio, a un sentimiento vinculado con la atención dirigida hacia un objeto de la percepción. (Chiozza, 2008)

Stack (s/f citado en Castilla, 2001) definió la envidia como “sentimiento de fina molestia, estipulada por saber que otro obtiene algo que sentimos que deberíamos obtenerlo.

El Diccionario de la Real Academia Española (s/f. citado en Chiozza, 2008), precisa a la envidia como: “tristeza frente al bien ajeno, parece estar refiriéndose a un afecto de colores más suaves. El diccionario mencionado añade que la palabra envidia también denota emulación y deseo por algo que no se posee”.

Según Kahwagi (2013) la envidia puede ser detallada: “como una particular forma de observar constantemente para vigilar, calcular, y sobre todo comparar. Este producto es esencial en la misma línea etimológica del vocablo: invidia, que corresponde a “ver”.

Para Milano (2013) la envidia se definió como:

El sentimiento que se presenta como antipatía o rechazo ante aquellas personas que tienen algo que se quiere conseguir. Y cuando nos referimos a ese algo podemos referirnos a una posesión material o una cualidad material, mental o espiritual. Es decir, la envidia se genera porque el individuo posee una riqueza, puede ser por su belleza física, su inteligencia, por ser una persona bondadosa o por ser una persona amorosa con su mundo que le rodea.

En tanto que para Colín (2014) la envidia se definió como:

El sentimiento de pesar por los bienes ajenos, es en definitiva buscar que a esa persona que posee dichos bienes no le vaya bien al contrario se genera un resentimiento ya que no se llega a tener algo. Este es uno de los sentimientos más negativos que posee el ser humano, todo esto genera una frustración, miedo, cólera e incluso enfermedad, por una causa de rivalidad.

Mientras que Hijos (2016) lo definió como: “el reflejo de los sentimientos de inferioridad, reacción emocional y resentimiento provocados por la percepción de injusticia cuando una persona envidiosa desea un objeto, posición social o atributo que otra persona disfruta”.

Cabe decir que todas nuestras conductas expresadas con nuestras relaciones interpersonales están influenciadas por sentimientos y emociones. Sin embargo, el ser humano siempre tiende a no reconocerlo, en no aceptar que la razón y las emociones están estrechamente ligadas a controlar nuestro comportamiento,

nuestras manifestaciones de ciertas conductas. Por lo tanto, la razón no actúa de manera independiente (Morgado, 2017)

En esa dirección se conoció que la envidia nace de las relaciones cercanas por una percepción de desigualdad. Lo que nos demuestra que no envidiamos a las personas que están más alejadas de nosotros en cuanto a un status social y monetario, al contrario, se envidia con quien tenemos más contacto ya sea un vecino, amigo o incluso familiar quien está en un medio igual que nosotros, pero quien de manera fortuita tuvo mayor éxito que nosotros. Es una forma de percibir las cosas de una manera subjetiva que no siempre se da en hechos reales u objetivos, de un estado de carencia íntimo que deforma la mirada y se describe claramente en refranes como: “El ojo envidioso hace de un matojo un bosque de palmeras.” (Méndez, 2014).

Así mismo, la envidia surgió cuando un individuo percibe una diferencia, sea verdadera o no, sin embargo a pesar de que es algo subjetivo, quien siente sufre una disconformidad y una ofensa. Este sentimiento se extiende tanto en lo individual y pudiendo manifestarse en ciertos grupos. (Méndez, 2014)

La envidia nace del hecho de que nos genera fastidio el que otros tengan lo que tanto deseamos. Pero sin embargo esto puede ocurrir si nosotros hacemos estos acontecimientos muy personales y le damos un valor principal a dichos sucesos de la vida según nuestras emociones, lo que de manera inmediata nos hace sentir rivalidad. Cuando una persona no nos agrada, le observamos todo, pero aquella persona que no es simpática, no le envidiamos nada. En este sentido nos damos cuenta que tan egoísta actuamos. (Saeed, 2014)

La envidia se manifiesta al ansiar obtener ya sea alguna cosa material, alguna habilidad que posee el compañero, tener un reconocimiento, características físicas o cualidades de las que no disfrutaban, sin embargo, surge una condición que va aún más allá de envidiar algo y es que este sentimiento nutre el apetito intenso de que les vaya mal a otros. (Colín, 2014). Cuya fuerza nos lleva a tener una rivalidad y el deseo de competencia con el otro. La lucha hostil se da cuando queremos tener solo éxito, y no compartimos la idea de que otro esté en la cima al igual que nosotros. (Saeed, 2014)

Así mismo se pueden enredar las emociones con el afecto, el estado de ánimo y los sentimientos; por lo que al efectuar el estudio de las emociones se deben distinguir éstas de los anteriores. El primero de los mismos, el afecto es un estado neurofisiológico viable conscientemente, posee valencia que puede ser tanto positiva como negativa. En contraste a este, una emoción sería un proceso generado por un evento externo, habiendo un inicio determinado y consiguiendo tener varias cimas de intensidad de duración, siendo la misma más bien reducida. Al contrario, en los estados de ánimo, es difícil establecer un inicio o fin claro, su intensidad suele ser más comprimida, y su duración más ampliada. El sentimiento se determina como la experiencia subjetiva de la emoción (Fernández-Abascal, 2011 citado en Hijos, 2016).

La envidia es un sentimiento negativo para todas las sociedades, por lo tanto, es prohibido que el individuo llegue a sentirla. Dado esto, cuando se siente es muy frecuente que neguemos sentirla e incluso no reconocemos ante nosotros mismos que estamos experimentando. (Blas, 2017). Por lo que el sujeto envidioso lleva puesta una careta, ya que no puede acceder que se note sus sentimientos de este tipo porque le genera vergüenza. Ya se sabe que la envidia no es bien vista en la sociedad, así que es por ello que la persona envidiosa está expuesta a fingir, y reprimir la ira, la indignación y la molestia que provoca para el envidioso el que el otro obtenga el éxito y ciertos bienes. Otras de las consecuencias tenemos la infelicidad y el descontento. (Soler y Conangla, 2009)

Así mismo para Smith et al. (1999 citados en Mola, Reyna y Godoy, 2015), la envidia es una emoción que se describe por poseer sentimientos de inferioridad, injusticia y mala voluntad. Así dichos sentimientos de inferioridad se ven muy marcados por la baja de autoestima del individuo ya que se desligan por la comparación social. Mientras que cuando nos referimos a los sentimientos de injusticia se originan cuando la otra persona quien muchas veces es similar a la persona envidiada en muchos aspectos y quien es la que goza de un nivel superior importante para el envidioso. Ahora bien, cuando la persona envidiosa se da cuenta de dicha ventaja y que es percibida como inalterable, surgen los sentimientos de mala voluntad. Por su parte, para Smith y Kim (2007 citados en Vila, Hijós y Holgado, 2013) la envidia se caracteriza por sentimientos de inferioridad, hostilidad y resentimiento (relacionado con la percepción de injusticia) producido por la toma

de conciencia de que otra persona o grupo de personas disfrutan de una posesión deseada objeto, posición social, atributo.

El envidioso su arma en la que se sustenta es la mentira. Quien posee este sentimiento nunca será transparente con la verdad de los sentimientos que tiene. Lo que genera en ellos optar por la mentira que lo hace de manera consciente. Se dice que no hay envidioso que sea honesto, no serlo será su secreto. (Espinosa y Zarlenga, 2019). Además, según Kahwagi (2013) manifiesta que el individuo que envidia se desvaloriza, incluso se rechaza: la comparación en estos individuos es constante por ello creen estar mal de lo que en realidad es. Puede darse el caso que la persona envidiosa este haciendo las cosas bien, pero sin embargo su comparación lo va devaluando ante el mismo y como consecuencia tenemos su autoestima dañada.

Por lo tanto, la envidia es un sentimiento que lleva el ser humano en la intimidad subjetiva, ya que se manifiesta con sentimientos de inferioridad. Cuando se descubre un ser envidioso siempre se buscan excusas que justifiquen sus sentimientos. Muchas veces el individuo que es envidiado no se entera de lo que es, por lo que el envidioso es siempre quien se siente mal. (Morgado, 2017)

Las personas que envidian son quienes siempre sufren, se victimiza, y sobre todo mienten, prevalece en ellos los sentimientos de inferioridad, se sienten culpables, infelices, celos, rencor, rabia, dolor, tristeza, una gama de emociones negativas donde viven en la fantasía de poseer lo que no tienen. Si el individuo que posee este sentimiento de envidia observa a otro que sí tiene lo que el ansía su reacción será en de encubrir, desaparecer, mentir para no aceptar la realidad de lo que está sucediendo (Colín, 2014)

Los sujetos que experimentan esta emoción están atados a ella, y que llegan a cabo cualquier propósito para cometer cosas negativas hacia la persona envidiada entre ellas tenemos la humillación, el perjudicar en todo momento y situación o criticar. Es decir, siempre trata de justificar o maquillar las agresiones que está cometiendo con la persona que envidia y convierte siempre la realidad que está pasando. Siempre trataran de conseguir sus objetivos de denigrar a los sujetos envidiados a través de sujeción, la manipulación, el victimismo, la falsedad y el engaño. Si no llegaran a conseguir sus objetivos pueden llegar a cometer agresiones verbales, el chantaje, e incluso la violencia física. Estas personas están

convencidas que tienen la razón en todos los actos que cometen y que aquellas acciones y sentimientos negativos son justificados, buscan solo satisfacer su deseo y no se percatan del daño que están cometiendo. (Milano, 2013)

Sobre diversas investigaciones se han llegado a determinar la existencia de dos tipos de envidia denominada benigna y maligna que se caracterizan por poseer contenidos experienciales distintos y desencadenar comportamientos diferentes (Van de Ven et al. 2009 citados en (Mola, Reyna y Godoy, 2015).

Méndez (2014) refiere que la envidia sana o también llamada benigna, es cuando el individuo admira lo que la otra persona tiene o es, y que crea las ganas de conseguir dichas posesiones. Se dice que sentimos envidia por el éxito de un compañero, la felicidad que siente, e incluso la ropa que viste o un sin número de cosas que posee, dichas emociones nos dan el ímpetu de conseguir dichas cosas que también anhelamos. Sin embargo, cuando nos referimos a este tipo de envidia, el individuo que experimenta esta emoción no amarga su estado de ánimo ni mucho menos causa daño con el envidiado.

Mientras que la envidia malsana o también denominada maligna, se interioriza en nosotros provocando sentimientos negativos por no ser o tener lo que percibimos lo que otro tiene. Es por ello que parece inaceptable la felicidad del otro, el éxito que obtiene, etc., hasta que se espera que todo aquello que posee se convierta en una desgracia. Esta emoción nutre la crítica, el juicio con mala intención, todo esto genera una tortura en la vida del individuo que solo se serena si el envidiado se despoja de todo lo que posee. En los casos más agravados, el individuo que envidia puede destruir al otro solo por verlo en mal estado. (Méndez, 2014)

Por su parte Kahwagi (2013) señala que, en la psicología, la envidia “común” que es denominada buena, productiva, que se puede dominar de alguna manera, está separada por una marcada línea de la llamada “envidia amarilla” que al contrario es mala, destructiva e incontrolable. El individuo que posee la envidia benigna puede luchar por conseguir lo que desee con el envidiado, pero en caso de que en esta competencia falle continuamente podría cruzar la línea e ingresar por completo en la psicopatología (pena por el bien ajeno y esto se convierte en la temible alegría por el mal del otro).

Por lo tanto, a quien se envidia siempre es visto como superior y en tanto aquella superioridad se agranda cada vez más a medida que el envidiado trata de estar en igualdad con aquel individuo. Al envidioso le causará temor si identifica que depende del envidiado, en tal caso si este desaparece se quedaría sin nadie de que depender.

Cabe resaltar que la envidia también pudo incentivar a una sociedad equitativa, si es empleada de forma imparcial y no con intención de venganza. Cuando una persona se siente retado por la envidia, puede ser justo y quizás puede tomar una postura a favor de quienes menos tienen. Detrás de todas estas intervenciones hay un sustento del origen de que muchos individuos generan la inequidad social. (Espinosa y Zarlenga, 2019). Es decisivo que la envidia, buena y mala nos permita calmar nuestra condición de envidiosos que en general se manifiesta de forma natural. Sin embargo, la envidia es solo una, pero como en un termómetro, cuenta con distintos grados: cuando la envidia es moderada, la calificamos de sana, mientras que, si es intensa, la etiquetamos de enfermiza. (Méndez, 2014)

La envidia es sentimiento que tiene como origen la comparación que existe entre lo que uno mismo tiene y lo que poseen los demás. Por ello cuando una persona nos supera en ese sentido podemos sentir envidia, y en otros casos no puede suceder. Existen una serie de factores que explican la situación de comparación para que se genere la envidia. En primer lugar, la personalidad, no todos los seres humanos están vulnerables a sentir envidia. En tanto algunos son más que otros y está estrechamente relacionado con la genética y el historial personal. Cada individuo hereda un cerebro con una establecida reactividad emocional, es decir, no todos reaccionan con la misma fuerza para irritarse al responder a situaciones frustrantes, lo que puede hacernos más o menos vulnerables al responder a las comparaciones con los demás. Así mismo cuando hemos tenido una historia personal llena de frustraciones y fracasos en la vida tanto a nivel personal como también social puede favorecer a que los individuos tengan tendencia a ser envidiosos. (Morgado, 2017) Así mismo Naranjo (2008) atribuye que la ambición, la ira son rasgos que están ocultos en la personalidad. Así mismo Naranjo (2008) señala que la avaricia y, más característicamente, la ira son rasgos ocultos en los síndromes de personalidad de que forman parte (ya que han sido compensados por un desapego patológico y por rasgos reactivos de benignidad y de dignidad, respectivamente), en el caso de la

envidia la pasión misma es evidente y la persona sufre así por la contradicción entre una necesidad extrema y el prejuicio en contra de ésta. De igual modo, a la luz de este choque entre la percepción de una intensa envidia y el correspondiente sentimiento de vergüenza y vileza por ser envidioso, podemos comprender el rasgo de mala autoimagen.

Este rasgo somete al individuo a tener una idea pobre de su propia imagen. Parte de sus características tenemos los sentimientos de inadecuación, sentimiento de vergüenza, sienten hacer el ridículo, se sienten incapaces de hacer las cosas es decir poco inteligentes para lograr sus objetivos, muchas veces en cuanto a su apariencia física se sienten feos, repugnante, venenoso, etc. Esta auto denigración es la que hace nacer el ansia del sentimiento de envidia que se da en sus expresiones de sujeción, dependencia y apego excesivo. (Naranjo, 2008).

Milano, (2013) refiere que este sentimiento negativo está muy marcado por la vanidad, ya que se origina por el intenso deseo de superar en muchas cosas a los demás, lo que provoca que el individuo este en constante comparación.

Entre tanto, hay dos factores muy importantes dentro de la vida de una persona son la escuela y la familia quienes son educadoras y también contribuyen a fomentar la envidia desde las etapas más tempranas. Por lo tanto, entendemos aún mejor cuando hay una carencia de recursos materiales o éxitos individuales siempre estimulen cultivar la envidia, mientras más recursos tienen una persona, es decir, los adinerados, poderosos, son quienes más envidian. Una de las más negativas reacciones que poseen los envidiosos es que esta emoción impide valorar el mérito que obtenga un compañero. Esto genera que sea poco generoso e impide ayudar a quien necesita. (Morgado, 2017).

Como en casi todos los problemas emocionales, para encontrar el origen debemos remontamos al pasado, concretamente a la etapa más básica: la infancia. El adulto es envidioso cuando una de las razones puede ser porque no se le ha reforzado el concepto positivo de sí mismo menor. Todo esto sucede cuando el niño no ha tenido una confianza básica que se le brinda a todo niño, tanto en los dos ambientes primordiales en esta etapa la familia y la escuela. Por el contrario, cuando un niño se desarrolla con seguridad personal tendrá menos disposición de poseer este sentimiento negativo de la envidia en su edad adulta. (Bosch, 2009).

El inicio de la envidia se da en los primeros años de vida, donde van apareciendo los primeros síntomas, así mismo cuando el infante comienza a experimentar, alrededor de los cinco años, empieza a formar sus rasgos de personalidad. Es allí cuando nace en el niño la necesidad de compararse con su alrededor entre ellos sus hermanos y con todo aquellos que ve semejantes a él. Concuerta con el principio de las relaciones conscientes con el grupo familiar y social. De seis a ocho años vuelve aparecer el sentimiento de envidia, y se manifiesta cuando el niño identifica cual es el niño más inteligente y más guapo dentro de la escuela o quizás el hermano más amado por el entorno familiar. Según los psicólogos evolutivos es un período necesario que los niños experimenten el sentimiento de la envidia y si se vive bien, el infante desarrolla la capacidad para disfrutar de lo que desea vivir y lograr lo que quiere. En cambio, el niño que ha vivido constantemente eventos de envidia, y el entorno no ha calmado esa ansiedad, se desarrollará con sentimientos de frustración y vacío. Este más propenso a experimentar envidia en la vida adulta, creando en su interior el rencor cuando otra persona obtiene el éxito, creando una vida tormentosa. Comprobando una vez más que los padres son fundamental: no deben caer en las comparaciones negativas de lo contrario la envidia puede envolver. (Bosch, 2009).

Esto se relacionó con lo que aporta Naranjo (2008) quien indica que las frustraciones y privaciones que se dan en la infancia, para ello la envidia componen un elemento de auto frustración en la psique, ya que la necesidad de cariño, estimula mucho la frustración y dolor. Estos sentimientos son naturales de la envidia.

El ser que siente envidia, esta resentido por la superioridad del compañero. Y se afirma que la envidia lleva a una persona a tener una autoestima enfermiza. Como la persona no puede obtener lo envidiado, por ende, hago todo tipo de agresión conmigo mismo, y me vuelvo depresivo. Se niega a sentir alegría consigo mismo y tiene energía suficiente para realizar o emprender algo y cambiar todo acontecimiento en positivo. (Grün, 2017).

Se expresa que cuando se es niño, es necesaria la imagen de nuestros progenitores quienes en todo momento son la imagen positiva de nuestra identidad, incentivando cada uno de nuestros éxitos. Esta imagen positiva nos permite sentirnos importantes. Si por el contrario no se nos ha brindado una imagen

positiva, no nos demuestran que somos importantes o la comparación constante prevalecía en nuestro entorno, nos hemos desarrollado el sentimiento de inferioridad frente a las condiciones de los demás. Desde entonces los psicólogos afirman que la educación desde las primeras etapas, y el valor que nos damos así mismos son las mejores defensas para superarlo. (Bosch, 2009)

La Teoría de la comparación social (Festinger, 1954 citado en Hijós 2016) indica que las personas tienen un ímpetu para la constante de la autoevaluación de sus propias opiniones y habilidades, las diversas capacidades, que poseen, el desempeño que van teniendo en lo largo de su vida, o de lo contrario de las limitaciones que tienen. Por ello de acuerdo con Festinger, cuando las personas escogen evaluarse según criterios objetivos, pero puede que estos criterios no sean ciertos. En estas circunstancias los individuos están en constante búsqueda de información social real que permita autoevaluar su propio desempeño. De esta forma, podría definirse la comparación social como “el proceso de obtener y usar información sobre otros y realizar juicios sobre uno mismo”. La envidia de forma constante sucede cuando otras habilidades, éxitos u otras variables psicológicamente relevantes trascienden, sin embargo, esta emoción depende de los muchos aspectos que se comparan.

Smith, Diener y Garonzik (1990 citado en Hijós 2016) en su estudio se evidenció tres elementos que se dan en esta variable: que son la continuidad e intensidad de las experiencias de envidia en la vida del individuo. Así mismo los sentimientos de inferioridad, resentimientos y las percepciones de injusticia. La presencia de estos factores sugiere que la tendencia a sentirse inferior a los demás y la construcción de los errores en sí mismos están estrechamente relacionados con el sentimiento de injusticia. La experiencia de la envidia (deseo por los demás y deseos por su desgracia) se asocia así con el resentimiento por el sentimiento de injusticia, hostilidad e inferioridad.

Aunque los procesos de comparación social son cruciales para la aparición de la envidia, no se lleva a cabo de manera indiscriminada. Particularmente relevantes son solo aquellos que se han realizado con aquellos que son comparables en aspectos psicológicamente notables

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada, donde Martínez (2004) plantea que es entendida como la utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos en provecho de los grupos que participan en esos procesos y en la sociedad en general, además del bagaje de nuevos conocimientos que enriquecen la disciplina. Al respecto, en las ciencias puras y la investigación básica se busca indagar cómo funcionan las cosas para un uso posterior, mientras en las ciencias prácticas la investigación aplicada tiene como propósito hacer un uso inmediato del conocimiento existente. Como se puede observar, uno de los signos de la época actual es la multiplicidad de posturas científicas en cuanto a los saberes, filosofías, enfoques, disciplinas, especialidades, teorías, métodos y técnicas de investigación. Esto lleva la necesidad de repensar la coordinación en la formación profesional, para unificar criterios y establecer una profunda unión e integración con base en el diálogo, para poner en común “verdades” distintas sobre la realidad que se investiga, que permita, a su vez, descubrir significados a partir de la discusión dentro de comunidades científicas (Martínez, 2004).

La investigación fue con un diseño instrumental, al respecto Ato, López y Benavente (2013) confirman que en esta condición están los estudios que analizan acerca de las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológico, donde se hallan la validez de los instrumentos que inicialmente se trabajaron o la creación de nuevos.

3.2. Variables y Operacionalización

La variable independiente estudiada fue Envidia.

La cual se definió conceptualmente como el reflejo de los sentimientos de inferioridad, reacción emocional y resentimiento provocados por la percepción de injusticia cuando una persona envidiosa desea un objeto, posición social o atributo que otra persona disfruta. (Hijos, 2016)

En cuanto a la definición operacional, está se definió como se evaluó a través de la Escala de Envidia para Adultos el cual constó de 20 ítems, los cuales atendieron a arrojar las siguientes categorías: bajo, medio y alto.

Se tuvo en cuenta las dimensiones de Injusticia/comparación social, la cual tuvo como indicadores los Pensamientos de injusticia por no obtener lo deseado y Enfado cuando se felicita a otra persona, la segunda dimensión fue la de Ambición/deseo por las cosas de las demás, con los indicadores de Pretensión por tener siempre lo que otro tiene y Avaricia en querer tener las mismas o más posiciones que los demás, como tercera dimensión Reacción emocional, la cual tuvo como indicadores el Enfado cuando no tiene lo que desea del compañero y Rabia cuando el compañero obtiene éxito, finalmente se tuvo a la cuarta dimensión la cual fue Resentimiento, esta dimensión tuvo como indicadores el de No toleran las buenas noticias de otras personas e Impiden el crecimiento de otros.

En cuanto a escala de medición, el cuestionario fue de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra

La población se entiende por el grupo total de sujetos en los cuales se pretende realizar una investigación con su respectiva variable a estudiar (Howell, 2010), por consiguiente, tenemos la presente investigación quien tuvo como población a 23 482 estudiantes universitarios de Piura.

UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Universidad Nacional de Piura (UNP)	18908
Universidad César Vallejo – Filial Piura (UCV)	4574
TOTAL	23,482

La muestra estuvo conformada por 378 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Así mismo está considerada como población finita por lo que, se instauró un nivel del 95% de confianza y del 5% de margen de error.

La fórmula que se utilizó para establecer el tamaño de la muestra, dónde:

N: población

Z_α: nivel de confianza

p: porción de la población que tiene el atributo deseado

q: porción de la población que no tiene el atributo deseado (q=1-p)

e: error de estimación máximo aceptado

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

El tipo de muestreo fue no probabilístico, por bola de nieve, se encuentra a algunos de los elementos del universo, los que nos llevaron a encontrar a otros y estos sujetos a otros, y así obtendremos la muestra que necesitamos para la investigación (López, 2010).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para la investigación se empleó la técnica psicométrica, referido a esto Alarcón refirió que son procedimientos estandarizados compuestos por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado. (Alarcón, 2008)

El instrumento de estudio fue la Escala de Envidia para adultos cuyo autor es Hijós (2016), la misma que está realizada en población española y se puede aplicar de forma individual y /o colectiva, además está dirigida en varones y mujeres de entre 21 a 51. Esta escala se compuso de cuatro factores como son: la injusticia/comparación social; la ambición/deseo por las cosas de los demás; la reacción emocional y el resentimiento. Así mismo consta de 24 ítems, cada uno de ellos con cinco opciones de respuesta: 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 A veces, 4 Muchas veces, 5 Siempre.

En cuanto a la validez de contenido fue llevada cabo por el criterio de jueces usando el índice de Osterlind el cual en el análisis final reafirmó la presencia de 24 reactivos de los 48 propuestos originalmente. Luego el AFE en base al método de MINRES, dio como resultado factorial la conformación de 4 factores o dimensiones cuyos autovalores fueron superiores a 4, arrojando un 54.44% de varianza total explicada y donde se identificó correlaciones significativas.

Respecto a la fiabilidad del instrumento a manera general el coeficiente alfa de Cronbach fue = 0,92, y en los cuatro factores se halló, por ejemplo, factor 1 (injusticia) fue de =.80, factor 2 (Ambición/deseo por las cosas de los demás) fue de =.71; factor 3 (Reacción emocional) fue de =.80 y factor 4 (Resentimiento) fue de =.82.

3.5. Procedimientos

Para la investigación, en primera instancia se buscó contactos claves con los alumnos de las universidades a evaluar, para que brinden su apoyo en la aplicación de la Escala de envidia para adultos, al tener el consentimiento se procedió a enviar el link de la

escala virtual a sus Facebook, a sus WhatsApp y correos electrónicos. Cuando los alumnos resolvieron la escala se procedió a crear la base de datos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Al tomar la escala a los estudiantes se obtuvo la base de datos, luego de ello se prosiguió a vaciar los datos al estadístico SPSS. V22, en el cual fueron sometidos los procesos estadísticos que requirió la investigación. Se hizo uso de la validez de contenido por juicio de expertos a través del coeficiente de la V de Aiken, así mismo se obtuvo la validez convergente a través de la prueba dominio total. También se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio. En tanto, se determinó la confiabilidad, esta se estimó utilizando el coeficiente de Omega de McDonald. Por último, se elaboraron los baremos.

3.7. Aspectos éticos

Se recolectó la base de datos de la muestra, se tuvo presente los criterios éticos siguientes: Se informó a los participantes respecto al fin de la investigación y la importancia de su participación en el estudio. Se le comunicó a cada participante que el desarrollo del cuestionario es anónimo. Por esta razón, ningún sujeto participante brindó información sobre sus datos personales. El tratamiento de los datos obtenidos en el estudio permaneció en estricta confidencialidad, y su integridad física, mental y moral se preservó de acuerdo con el Código de Ética establecido en el trabajo del psicólogo peruano.

IV. RESULTADOS

Validez de contenido a través del método de juicio de expertos del cuestionario de envidia en estudiantes de dos universidades de Piura.

Según los resultados del juicio de los 8 expertos, que evaluaron y corrigieron el Cuestionario de Envidia fueron procesados con el estadístico de V de Aiken, lo que se destaca en cada uno de los componentes.

Se muestra que los ítems, tienen un porcentaje de acuerdos de 100% tanto en claridad, relevancia y coherencia, con relación al índice de Aiken que se encuentra en el valor 100%.

Tabla N° 01: Claridad, relevancia y coherencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Envidia para Adultos CEA.

N° DE ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA		
	Total	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	V. Aiken	Sig. (.p)
1	8	100	.004* 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
2	8	100	.004* 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
3	8	100	.004* 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
4	8	100	.004* 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
5	8	100	.004* 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
6	8	100	.004* 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *

7	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
8	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
9	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
10	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
11	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
12	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
13	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
14	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
15	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
16	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
17	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
18	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
19	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
20	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
21	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *

22	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
23	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
24	8	100	.00 4**	8	100	.004* *	8	1.00	.004* *
X	8	100	.00 4**	9	100	.004* *	9	1.00	1.00

Nota:

V: coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula
siendo cierto

**p<0.5: Válido

Tabla 02: Prueba de KMO Y Barlett de validez de constructo a través del método de análisis factorial de la escala de envidia.

Se observa que, con un total de la muestra, se obtuvo un valor de Medida Kaiser-Meyer-Olkin de 0.931, lo que comprueba que el instrumento si es adecuado y a su vez nos permite obtener e la prueba esfericidad de Bartlett una significancia de ,000 lo que significa que es una técnica apropiada.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,931
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3493,0
	gl	28
	Sig.	,000

Tabla 03: Varianza total explicada de la escala de envidia.

Se muestra que 4 factores son encontrados en el rango del 50%, estos factores son el 50% de la varianza en general, esto quiere decir que son idóneos para la presente escala.

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,492	35,385	35,385	7,894	32,890	32,890	2,897	12,069	12,069
2	1,709	7,119	42,504	1,174	4,894	37,783	2,778	11,575	23,644
3	1,163	4,845	47,349	,695	2,896	40,679	2,436	10,152	33,796
4	1,059	4,411	51,760	,511	2,128	42,808	2,163	9,011	42,808

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Tabla 04: factor rotado de la escala de envidia

En lo que concierne a la matriz de factor rotado evidenciamos que nuestro instrumento está conformado por 4 dimensiones; la dimensión uno está configurada por el ítem 17, 16, 21, 20, 24, así mismo en la dimensión dos le pertenecen los ítems 10, 15, 11, 19, 1, 2, 8, en cuanto a la dimensión tres está compuesta por los ítems, 23, 18, 9, 14, 13, y por último la dimensión cuatro le pertenecen los ítems, 6, 7, 5.

	Factor			
	1	2	3	4
ítem 17	,834			
ítem 16	,717			
ítem 21	,537			
ítem 20	,475			
ítem 24	,460			
ítem 10		,579		
ítem 15		,546		
ítem 23			,367	
ítem 11		,496		
ítem 19		,465		
ítem 1		,431		
ítem 2		,371		
ítem 8		,367		
ítem 12				
ítem 4				
ítem 3				
ítem 18			,772	
ítem 9			,583	
ítem 14			,517	

ítem 13		,476	
ítem 6			,828
ítem 7			,450
ítem 5			,441
ítem 22			

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con
normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Tabla 05: Validez convergente por medio de la técnica dominio total de la escala de envidia.

Se demuestra que en relación a la correlación del general del instrumento con cada uno de las dimensiones de la dimensión (Validez convergente) se adquiere correlaciones que van desde 0.923 en injusticia, 0.784 ambición, 0.905 reacción emocional y 0.773 en resentimiento.

ÁREAS DE LA PRUEBA	r	Significatividad
Injusticia	,923**	**
Ambición	,784**	**
Reacción emocional	,905**	**
Resentimiento	,773**	**

Tabla 06: Confiabilidad compuesta a través del coeficiente de omega de McDonald de la escala de envidia.

Se refleja que al realizar la confiabilidad compuesta a partir de los factores rotados encontramos que la confiabilidad total es de 0.892. Así mismo en la dimensión de injusticia arroja un valor de 0.749, en la dimensión de ambición 0.660, en la dimensión de reacción emocional un valor de 0.741 y en la dimensión de resentimiento 0.606, lo que demuestra que la escala resulta siendo estable en el tiempo.

Áreas de la escala	Confiabilidad compuesta de omega
Injusticia	0.749
Ambición	0.660
Reacción emocional	0.741
Resentimiento	0.606
Total	0.892

Tabla 07: Normas percentilares de la escala de envidia en estudiantes de dos universidades de Piura.

Podemos observar que en la tabla 07 se estiman los rangos percentilares de la escala de envidia con una categoría total, lo que refleja que los percentiles de 25 obtienen una categoría **Baja**, 50 una categoría **Promedio**, 75 una categoría **Alta**.

		TOTAL	INJUSTICIA	REACCIÓN	AMBICIÓN	RESENTIMIENTO
Percentiles	25	25,0000	5,0000	8,0000	7,0000	3,0000
	50	29,0000	5,0000	10,0000	9,0000	4,0000
	75	36,0000	6,0000	13,0000	12,0000	5,0000
Media		31,2507	5,7311	11,2454	10,0078	4,2663
Desv. Desviación		9,36015	1,73303	4,00357	3,68632	1,66802
Mínimo		20,00	5,00	7,00	5,00	3,00
Máximo		67,00	18,00	27,00	22,00	12,00

V. DISCUSIÓN

Luego del procesamiento estadístico, se procedió a realizar el análisis y discusión de resultados de la Escala de Envidia en estudiantes universitarios.

Con respecto al primer objetivo que era determinar la Validez de contenido por medio del juicio de expertos del Cuestionario de Envidia en estudiantes de dos universidades de Piura, hallamos que 24 reactivos sometidos a la evaluación por 8 juicios de expertos obtuvieron con respecto a los componentes de coherencia, claridad y relevancia el 100% de acuerdos, dando una conformidad a los reactivos y evidenciando la importancia de cada uno de ellos en el instrumento. De acuerdo a lo obtenido podemos observar que los ítems expuestos en la prueba contienen una redacción apropiada y que son de fácil comprensión además de que los ítems van de acuerdo a lo que se desea medir en cada una de las variables. Al respecto Escurra (1988), manifiesta que cuando los valores de Aiken son más cercanos al 1 hay un elevado grado de validez. Es muy esencial para este análisis estadístico que cuando se tenga un número menor a 10 jurados siendo en este caso 8 los expertos, cada uno de ellos deberán estar totalmente de acuerdo para que nuestros valores sean significativos, lo que se demostró en nuestro análisis. Los expertos brindaron una conformidad total en los ítems, del mismo modo se halló un buen nivel de claridad en las preguntas mostrando semántica y síntesis apropiada, coherencia y relación lógica con lo que se está evaluando, y en relevancia demuestran que son esenciales para el instrumento. Con respecto a este análisis podemos considerar que está en concordancia con lo obtenido por Hijós (2016) quien, en una investigación sobre adaptación, validación y evaluación del cuestionario de la envidia para adultos, utilizó el análisis de contenido a través del juicio de expertos utilizando el índice de Osterlind determinando 24 ítems de los 48 ítems propuestos donde se concluyó la validez de la escala con estos reactivos.

En cuanto al segundo objetivo se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en la escala de envidia en estudiantes de dos universidades de Piura, se demuestra mediante la tabla N°02 el análisis de la prueba KMO, que nos arroja un valor favorable de ,931 y en la prueba esfericidad

de Bartlett es de ,000 esto nos indica que es factible realizar el análisis factorial confirmatorio. Al realizar el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron 4 factores con 20 ítems, con valores que fluctúan desde 0.367 a 0.834. Del mismo modo se obtuvo una varianza total explicada de 12.069 para el factor 1, se alcanzó un puntaje de 23,644 para el factor 2, un valor de 33,796 para el factor 3 un valor de 42,808 para el factor 4. Estos resultados se corroboran con autores como Mola, Saavedra y Reyna (2014) quienes en su estudio de las propiedades psicométricas de la Escala de Envidia Disposicional (DES) analizaron el índice KMO que fue de .854, y la prueba de Bartlett de la esfericidad que fue significativa ($p < 0.000$) lo que garantizó la viabilidad de este proceso.

Así también en el objetivo tres se analizó la validez convergente cuyo método fue el de dominio total, para cumplir con este proceso se empleó coeficiente de correlación de Pearson donde se contrasta su valoración a través de la relación entre los valores de los dominios y el total. Es decir, los puntajes totales de la prueba de envidia se correlacionan con los valores alcanzados de las dimensiones (d1, d2, d3, d4) de la variable investigada. El siguiente criterio para determinar las correlaciones encontradas nos arrojó resultados en el factor 1 (Injusticia) de 0.923, factor 2 (Ambición) 0.784, en el factor 3 (Reacción emocional) 0,905 y en el factor 4 (Resentimiento) 0.773 demostrando que todos los valores son aceptables en este proceso. Por lo que Tomás, Oliver y Hontangas (2000), sostienen que este tipo de validez nos demuestra la magnitud de acuerdo que hay entre las diferentes medidas de la misma variable, que se obtienen por medio de distintos métodos siendo procesos válidos para obtener resultados óptimos, en este estudio se utilizó el método de dominio total siendo valores mayores a ,50.

Con respecto al cuarto objetivo donde se estableció la confiabilidad compuesta mediante el coeficiente de Omega de McDonald nos arrojó valores aceptables siendo el valor total de 0.892, al analizar cada uno de los factores observamos que en el factor 1 el puntaje obtenido fue 0.749, en el factor 2 el puntaje fue 0.660, en el factor 3 fue 0.741, y en el factor 4 un valor de 0.606 siendo todos ellos valores aceptables. De esta manera tenemos que los resultados obtenidos son similares nuevamente a los de Hijós (2016) sobre adaptación, validación y evaluación del

cuestionario de la envidia para adultos, donde se determinaron por un método de confiabilidad distinto que sus valores fueron óptimos en cuanto a la consistencia interna a través del alfa de Cronbach siendo el resultado total 0,92, y entre los factores identificados encontramos en el factor 1 (injusticia) que fue de $=.80$, en el factor 2 (Ambición/deseo por las cosas de los demás) de $=.71$; en el factor 3 (Reacción emocional) de $=.80$ y en el factor 4 (Resentimiento) de $=.82$. Así mismo tenemos que Mola, Saavedra y Reyna (2014) quienes en su estudio de las propiedades psicométricas de la Escala de Envidia Disposicional (DES) aplicaron el alfa de Cronbach en las muestras utilizadas arrojando valores de $.834$., y en un segundo análisis de 0.792 , los estudios con ambas muestras mostraron evidencia de propiedades adecuadas. En relación a estos resultados Campo, Arias y Oviedo (2008) refieren con respecto al Coeficiente de Omega de McDonald's que para que su valor sea aprobado deben estar entre $.70$ y $.90$. En ciertas situaciones pueden admitirse puntajes superiores a $.65$ Katz (2006).

En el último objetivo que se refiere a establecer las normas percentilares en la escala de envidia en estudiantes de dos universidades de Piura, se ha considerado solo baremos totales de envidia donde la categoría baja está dada por los puntajes de 0 al 25 y se encuentran dentro del percentil 0 al 25; la categoría promedio está dada por los puntajes del 26 al 29 y se encuentran dentro del percentil 50 que pertenece a la categoría promedio, y en cuanto a los puntajes que oscilan entre 30 al 36 se encuentran dentro del percentil de 75 que corresponde a la categoría alta. Es importante mencionar que, para establecer los niveles bajos, promedio, alto de envidia se considerará solo y exclusivamente los baremos generales, No así los específicos dado que las diferencias individuales entre los sujetos en los aspectos determinados son muy pequeñas. (Abad, 2006) nos explica que los baremos son una parte sumamente importante ya que las puntuaciones directas que obtiene el sujeto evaluado no se van a interpretar de manera directa si no se realiza un análisis de contenidos que incluyen los test. Nos van a ser útiles para comparar las puntuaciones obtenidas con los distintos grupos normativos y nos permite transformar puntuaciones cuantitativas en expresiones cualitativas.

VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la Validez de contenido a través del método de juicio de expertos del cuestionario de envidia en los estudiantes de dos universidades de Piura, los expertos en relación a los componentes de coherencia, claridad y relevancia obtuvieron acuerdos del 100% ya que se aplicó para dicho análisis la fórmula V de Aiken, en consecuencia, los resultados nos indican que los ítems estimados por los 8 jueces son adecuados.
- Se comprobó la validez de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio a través de la prueba de KMO con un valor óptimo de ,931. Así mismo las dimensiones se relacionan con la teoría planteada. En cuanto al factor rotado se demostró que la escala está compuesta por 4 dimensiones conformada de 20 ítems, en cuanto a la primera dimensión compuesta por 5 ítems, la segunda dimensión conformada por 7 ítems, la tercera dimensión compuesta por 5 ítems y la cuarta dimensión comprende 3 ítems.
- En lo que respecta la Validez convergente a través del procedimiento de dominio total los resultaron fueron de ,923 en el primer factor de ,784, en el segundo de ,905 en el tercero y de ,773 en el cuarto. Lo que nos demuestra que hay correlaciones altamente significativas entre la prueba general y sus respectivas dimensiones.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega McDonald del instrumento donde se consiguió resultados aceptables en cada una de los factores, siendo un valor total significativo de 0.892. Obteniéndose en cada una de las dimensiones los siguientes valores: Injusticia 0.749, Ambición 0.660, Reacción Emocional 0.741 y Resentimiento 0.606.
- En lo que respecta a las normas percentilares se obtuvieron puntuaciones generales de la variable envidia, teniendo como puntuaciones directas que el 25 obtienen una categoría Baja, una puntuación de 29 obtiene una categoría Promedio y 36 una categoría Alta.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda utilizar el instrumento en diferentes contextos sociales ya que va a permitir el autoconocimiento de la envidia y sus posibles repercusiones en las conductas de las personas que se sometan a evaluación y como se puede trabajar para que las personas en su vida diaria puedan mejorar su bienestar psicológico y/o emocional.
- En una investigación futura se recomienda utilizar una muestra más amplia y a través de un muestreo aleatorio lo que permitirá resultados más certeros y acorde con la realidad de la envidia en el Perú.
- Se utilizó como medio de aplicación del instrumento, la encuesta online que resultó muy rápida para el procesamiento de los datos, requirió menos control de parte del investigador, facilidad para la toma de resultados, sin embargo, la toma presencial es más útil ya que permite una evaluación adecuada y evita los errores, y que el evaluado no pueda manipular resultados. Por ello se recomienda para futuras investigaciones hacer una evaluación presencial del instrumento para que se obtengan resultados adecuados.
- La escala puede ser empleado en la evaluación psicológica, en un contexto donde el objetivo básico es de obtener información que comprenda al sujeto y sus diferentes características para realizar predicciones acerca del comportamiento que tenga que ver con envidia. Si uno de los objetivos es intervenir y realizar cambios en el sujeto es de vital importancia la medición de la envidia ya que se tiene implicancias en factores de salud física y psíquica de los individuos.
- Así mismo es recomendada la escala de envidia para contextos laborales, selección de personal, para favorecer el desarrollo del individuo dentro del medio social y primordialmente en el ámbito laboral, dado que los representantes de la organización podrán evitar consecuencias negativas que conllevan a conductas competitivas y no productivas para la organización.

REFERENCIAS

- Abad, F. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Blas, V. (2017). *Conoce tus emociones (y sé feliz)*. España: V&R Editoras
- Bosch, M. (2009). *La danza de las emociones. Vives como sientes*. Madrid: Editorial Edaf S.L.
- Campo, Arias y Oviedo (2008). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Extraído el 11 de julio de 2020. de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Castilla, C. (2001). *Teoría de los sentimientos*. (6ta ed.). Barcelona: Tuquets
- Casu, G. (2015). *Envidia: un refinamiento psicométrico del constructo*. Extraído el 09 de octubre de, <https://cutt.ly/NeJ7ATY>
- Chávez, M. (2011). *90 respuestas a 90 preguntas. Un botiquín emocional y práctico para toda la familia*. México: Editorial Random House
- Chiozza, L. (2008). *¿Por qué nos equivocamos? Lo malpensado que emocionalmente nos conforma*. Argentina: Editorial Zorzal
- Chóliz, M. y Gómez, C. (2002). *Emociones sociales II (enamoramamiento, celos, envidia y empatía)*. Madrid, España: Editorial Maku
- Colado, P. (2015). *Los jóvenes son más envidiosos*. Extraído el 03 de noviembre del 2019 de, <https://n9.cl/lthz>
- Colín, H. (2014). *Amor... ¡Ya no te tengo miedo!* México: Ediciones B

- El Comercio (2018). *El peor enemigo de un peruano...*, por Jorge Yamamoto. Extraído el 19 de octubre del 2019 de, <https://n9.cl/zk2r>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6, 1 –2. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Espinosa, A. y Zarlenga, R. (2019). *Be Coach: Las emociones*. Quito: Ecuador
- Festinger, L. (1954). *A theory of social comparison process*. Inglaterra.
- Grün, A. (2017). *La pequeña escuela de las emociones. Como determinan nuestros sentimientos y activas nuestra vida*. Bogotá: Editorial San Pablo
- Guzmán, C. (2019) *La envidia, un veneno que hace enorme daño en las empresas*. Extraído de, <https://n9.cl/kdjw>
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M, (2010). *Metodología de la Investigación*. México. The Mc Graw Hill.
- Hijos (2016) *Adaptación, validación y evaluación del cuestionario de la envidia para adultos (CEA)*. Extraído el 20 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/leJ5S2J>
- Kahwagi, J. (2013). *La tragedia de la envidia*. México: Editorial Aguilar
- La Vanguardia (2016). *¿Por qué somos envidiosos?* Extraído el 10 de noviembre del 2019 de, <https://n9.cl/j2pek>
- López (2010). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Mas, I. (2010) *Construcción y Análisis Psicométrico de un Cuestionario que Evalúa la Envidia*. Extraído el 05 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/9eJ7HSm>
- Martínez, R. (2004). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.

- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Medeiros, E. et al. (2016) *Una Disposición Ingrata: Propiedades Psicométricas de la Escala de Envidia Disposicional en Brasil*. Extraído el 09 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/1eJ7YZF>
- Méndez, S. (2014). *La bondad de los malos sentimientos*. Barcelona: Ediciones B. S.A.
- Milano, D. (2013). *Una luz en el camino*. México: Palibro
- Mola, D.; Reyna, C. y Godoy, J. (2015). *El rol de la envidia benigna y maligna en la toma de decisiones estratégicas*. Extraído el 07 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/meJ5PSV>
- Mola, D.; Saavedra, B. y Reyna, C. (2014). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Envidia Disposicional en Muestras de Argentina*. Extraído el 10 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/meJ7Fwz>
- Morgado, I. (2017). *Emociones corrosivas. Cómo afrontar la envidia, la codicia, la culpabilidad, la vergüenza, el odio y la vanidad*. España: Editorial Ariel
- Naranjo, C. (2008). *Carácter y neurosis. Una visión integradora*. España: Editorial La Llave
- Rivero, N.S., (2008). *Metodología de la investigación*. México: editorial Shalom.
- Saeed, H. (2014). *El Triunfo del amor sobre el ego*. Berlin: Editorial Epublic
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Soler, J. y Conangla, M. (2009) *La Ecología emocional. El arte de transformar positivamente las emociones*. España: Editorial Amat

Tomás, J., Oliver, A., Hontangas, P. (2000). Análisis factorial confirmatorio de segundo orden y matrices multirrasgos – multimétodo. *Psicothema*. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=620>

Van de Ven, Zeelenberg y, Pieters, R. (2009). *Leveling up and down: the experiences of benign and malicious envy*. Inglaterra: Editorial Maguec

Vila, E.; Hijós, L. y Holgado, F. (2013) *Adaptación y validez de contenido del cuestionario de envidia infantil a población adulta*. Extraído el 10 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/YeJ5lfl>

ANEXOS

Anexo N°01

Matriz de operacionalización de la variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Envidia	La envidia es el reflejo de los sentimientos de inferioridad, reacción emocional y resentimiento provocados por la percepción de injusticia cuando una persona envidiosa desea un objeto, posición social o atributo que otra persona	La variable se evalúa a través de la Escala de Envidia para Adultos el cual consta de 20 ítems, los cuales tienden a arrojar las siguientes categorías: bajo, medio y alto.	Injusticia/comparación social	Pensamientos de injusticia por no obtener lo deseado. Enfado cuando se felicita a otra persona.	Ordinal
			Ambición/deseo por las cosas de los demás	Pretensión por tener siempre lo que otro tiene. Avaricia en querer tener las mismas o más posiciones que los demás.	
			Reacción emocional	Enfado cuando no tiene lo que	

	disfruta. (Hijos, 2016)			desea del compañero. Rabia cuando el compañero obtiene éxito.	
			Resentimiento	No toleran las buenas noticias de otras personas. Impiden el crecimiento de otros.	

Anexo 02

Cuestionario de Envidia para Adultos (CEA)

Fecha:

Edad:

Por favor, señale en qué medida EXPERIMENTA las siguientes situaciones o pensamientos cuando le ocurren a Ud.: *siempre, muchas veces, a veces, pocas veces, nunca.*

Por ejemplo:

	Siempre	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Nunca
Me gusta salir con mis amigos			X		

Puede comenzar a marcar cada frase:	Siempre	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Nunca
1.- Pienso que es injusto que los demás tengan cosas que yo no tengo					
2.- Siento desprecio hacia las personas que poseen las cosas que yo quiero					
3.- Si un compañero tiene éxito suelo decir que ha sido suerte					
4.- Los demás no deberían conseguir lo que yo no puedo tener					

5.- Me siento mal cuando alguien reconoce las cualidades y lo bueno de mis compañeros					
6.- Me molesta que mis compañeros reciban elogios como yo querría para mí.					
7.- Le quitó importancia a los méritos que consiguen mis compañeros					
8.- Nadie debería ser mejor que yo.					
9.-Deseo tener las cosas que tienen los demás					
10.-Cuando alguien me supera suelo pensar que es injusto					
11.-Si pierdo pienso que no es justo					
12.-Cuando un compañero obtiene buenos resultados no ha sido por méritos propios.					
13.-Creo que merezco las cosas buenas que tienen los demás					
14.-Me siento triste cuando me doy cuenta de que los otros consiguen cosas que yo quiero					
15.-Me enfado cuando alguien obtiene mejores resultados.					
16.-Hablo mal de las personas que tienen cosas que a mí me gustaría tener					

17.-Desprecio a los que consiguen cosas que yo quiero					
18.-Querría tener el nivel de vida y los recursos económicos que tienen los demás					
19.-Me molesta que los demás logren alguna cosa que yo quiero					
20.-Me gusta hacer daño a los que consiguen cosas que yo no he podido conseguir					
21.-Si un compañero recibe una recompensa o distinción, lo menosprecio					
22.-Me gustaría que todos mis compañeros quisieran estar más conmigo que con los otros					
23.-Me da rabia que los demás consigan cosas que llevo tiempo intentando conseguir					
24.-Comento principalmente cosas negativas de mis compañeros					

Versión Inicial

Anexo 03:

Tabla de especificaciones

VARIABLE						
Envidia						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La envidia es el reflejo de los sentimientos de inferioridad, reacción emocional y resentimiento provocados por la percepción de injusticia cuando una persona envidiosa desea un objeto, posición social o atributo que otra persona disfruta. (Hijos, 2016)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La variable se evalúa a través del Cuestionario de Envidia para Adultos el cual consta de 20 ítems, los cuales tienden a arrojar las siguientes categorías: bajo, medio y alto.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	%	N°	ÍTEMS
Reacción emocional	Son indicadores de reacción sentimental negativa, consecuente de la	Evaluar la reacción de sentimientos negativos consecuente de	Respuesta negativa	25%	1	Desprecio a los que consiguen cosas que yo quiero.
					2	Hablo mal de las personas que tienen cosas que a mí me gustaría tener.

	<p>percepción de la envidia por la persona envidiosa existiendo componentes de hostilidad en ella, siendo un factor indicativo de la reacción envidiosa ante los demás. (Hijos, 2016)</p>	la percepción de la envidia.					<p>3 Si un compañero recibe una recompensa o distinción, lo menosprecio.</p> <p>4 Me gusta hacer daño a los que consiguen cosas que yo no he podido conseguir.</p> <p>5 Comento principalmente cosas negativas de mis compañeros.</p>
Injusticia/comparación social	<p>Percepciones relacionadas con la comparación social, entre ellas aquellas que expresan injusticia resulta de la misma para las personas</p>	<p>Evaluar la percepción que tienen relacionadas con la comparación social, entre las que expresan la injusticia que resulta de la</p>	Enfado cuando alguien obtiene lo que deseo	35%	21		<p>6 Cuando alguien me supera suelo pensar que es injusto</p> <p>7 Me enfado cuando alguien obtiene mejores resultados.</p> <p>8 Si pierdo pienso que no es justo</p> <p>9 Me molesta que los demás logren alguna cosa que yo quiero</p>

	<p>envidiosas. (Hijos, 2016)</p>	<p>misma para las personas envidiosas.</p>	<p>10 Pienso que es injusto que los demás tengan cosas que yo no tengo</p> <p>11 Siento desprecio hacia las personas que poseen las cosas que yo quiero</p> <p>12 Nadie deberá ser mejor que yo.</p>
<p>Ambición/deseo por las cosas de los demás</p>	<p>Se evidencia la ambición/deseo por las cosas de los demás con un componente de sentimientos displacenteros. (Hijos, 2016)</p>	<p>Evaluar el deseo por las cosas de los demás lo que genera sentimientos displacenteros.</p>	<p>13 Me da rabia que los demás consigan cosas que llevo tiempo intentando conseguir</p> <p>14 Querría tener el nivel de vida y los recursos económicos que tienen los demás</p> <p>15 Deseo tener las cosas que tienen los demás</p> <p>16 Me siento triste cuando me doy cuenta de que los otros consiguen cosas que yo quiero</p> <p>17 Creo que merezco las cosas buenas que tienen los demás</p>

Pretensión por tener lo que otro tiene 25%

Resentimiento	Degradación de la posición social o la imagen del envidiado, evocando la animadversión hacia el mismo. Este resentimiento envidioso se manifiesta a través de dicha animadversión hacia las personas que son poseedoras del objeto de deseo. (Hijos, 2016)	Evaluar la animadversión hacia las personas que son poseedoras del objeto de deseo.	Hostilidad	15%	18 Me molesta que mis compañeros reciban elogios como yo querría para mí
	19 Le quitó importancia a los méritos que consiguen mis compañeros				
	20 Me siento mal cuando alguien reconoce las cualidades y lo bueno de mis compañeros				

Anexo 04

Criterio de jueces

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Envidia para Adultos (CEA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez			
Grado profesional:	Maestría	(X)		
	Doctorado	()	
Área de formación académica:	Clínica	(X)	Educativa	(
	Social	(Organizacional	(
))
Área de experiencia profesional:	Clínica, educativa, Organizacional, social, forense, ocupacional			
Institución donde labora:	Independiente			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años			
	Más de 5 años	(X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:				

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- a. Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE CUESTIONARIO DE ENVIDIA PARA ADULTOS

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE ENVIDIA PARA ADULTOS
Autor:	Hijos Larraz (2016)
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Varones y Mujeres de entre 21 a 51 años
Significación:	Evaluar el nivel de envidia y sus indicadores. Indicadores que Evalúa: Injusticia/comparación social. Ambición/deseo por las cosas de los demás. Reacción emocional. Resentimiento.
Adaptado por:	Allison María Quinde Saldarriaga Estudiante de Psicología

4. SOPORTE TEÓRICO

La envidia se manifiesta al ansiar obtener ya sea alguna cosa material, alguna habilidad que posee el compañero, tener un reconocimiento, características físicas o cualidades de las que no disfrutan, sin embargo, surge una condición que va aún más allá de envidiar algo y es que este sentimiento nutre el apetito intenso de que les vaya mal a otros. (Colín, 2014). Cuya fuerza nos lleva a tener una rivalidad y el deseo de competencia con el otro. La lucha hostil se da cuando queremos tener solos éxito, y no compartimos la idea de que otro esté en la cima al igual que nosotros. (Saeed, 2014).

Los sujetos que experimentan esta emoción están atados a ella, y que llegan a cabo cualquier propósito para cometer cosas negativas hacia la persona envidiada entre ellas tenemos la humillación, el perjudicar en todo momento y situación o criticar. Es decir, siempre trata de justificar o maquillar las agresiones

que está cometiendo con la persona que envidia y convierte siempre la realidad que está pasando. Siempre trataran de conseguir sus objetivos de denigrar a los sujetos envidiados a través de sujeción, la manipulación, el victimismo, la falsedad y el engaño. Si no llegarán a conseguir sus objetivos pueden cometer agresiones verbales, el chantaje, e incluso la violencia física. Estas personas están convencidas que tienen la razón en todos los actos que cometen y que aquellas acciones y sentimientos negativos son justificados, buscan solo satisfacer su deseo y no se percatan del daño que están cometiendo. (Milano, 2013).

DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Injusticia/comparación social.	Percepciones relacionadas con la comparación social, entre ellas aquellas que expresan la injusticia que resulta de la misma para las personas envidiosas. Hijós (2016)
Ambición/deseo por las cosas de los demás.	Se evidencia la ambición/deseo por las cosas de los demás con un componente de sentimientos displacenteros. (Hijós, 2016)
Reacción emocional.	Son indicadores de reacción sentimental negativa (tristeza, rabia, enfado...) consecuente de la percepción de la envidia por la persona envidiosa existiendo componentes de hostilidad en ella, siendo un factor indicativo de la reacción envidiosa ante los demás. (Hijós, 2016)
Resentimiento.	Degradación de la posición social o la imagen del envidiado, evocando la animadversión hacia el mismo. Este resentimiento envidioso se manifiesta a través de dicha animadversión hacia las personas que son poseedoras del objeto de deseo. (Hijós, 2016)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento Cuestionario de envidia para adultos. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- ❖ Primera dimensión : Injusticia/comparación social.
- ❖ Objetivo de la dimensión : Evaluar la percepción que tienen relacionadas con la comparación social, entre las que expresan injusticia que resulta de la misma para las personas envidiosas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Pienso que es injusto que los demás tengan cosas que yo no tengo	4	4	4	
	2. Si un compañero tiene éxito suelo decir que ha sido suerte	4	4	4	
	3. Los demás no deberían conseguir lo que yo no puedo tener	4	4	4	
	4. Me siento mal cuando alguien reconoce las cualidades y lo bueno de mis compañeros	4	4	4	
	5. Me molesta que mis compañeros reciban elogios como yo	4	4	4	

	querría para mí.				
	6. Cuando alguien me supera suelo pensar que es injusto	4	4	4	
	7. Si pierdo pienso que no es justo	4	4	4	
	8. Cuando un compañero obtiene buenos resultados no ha sido por méritos propios.	4	4	4	

- ❖ **Segunda dimensión** : Ambición/deseo por las cosas de los demás
- ❖ **Objetivos de la Dimensión** : Evaluar el deseo por las cosas de los demás lo que genera sentimientos displacenteros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	9. Deseo tener las cosas que tienen los demás	4	4	4	
	10. Creo que merezco las cosas buenas que tienen los demás	4	4	4	

	11. Hablo mal de las personas que tienen cosas que a mí me gustaría tener	4	4	4	
	12. Querría tener el nivel de vida y los recursos económicos que tienen los demás	4	4	4	

- ❖ **Tercera dimensión** : Reacción emocional
- ❖ **Objetivos de la Dimensión** : Evaluar la reacción de sentimientos negativos consecuente de la percepción de la envidia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13. Me siento triste cuando me doy cuenta de que los otros consiguen cosas que yo quiero	4	4	4	
	14. Me enfado cuando alguien obtiene mejores resultados.	4	4	4	
	15. Me molesta que los demás logren alguna	4	4	4	

	cosa que yo quiero				
	16. Me gustaría que todos mis compañeros quisieran estar más conmigo que con los otros	4	4	4	
	17. Me da rabia que los demás consigan cosas que llevo tiempo intentando conseguir	4	4	4	

❖ **Cuarta dimensión** : Resentimiento

❖ **Objetivos de la Dimensión** : Evaluar la animadversión hacia las personas que son poseedoras del objeto de deseo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	18. Siento desprecio hacia las personas que poseen las cosas que yo quiero	4	4	4	
	19. Le quitó importancia a los méritos que consiguen mis compañeros	4	4	4	

	20. Nadie debería ser mejor que yo.	4	4	4	
	21. Querría tener el nivel de vida y los recursos económicos que tienen los demás	4	4	4	
	22. Me gusta hacer daño a los que consiguen cosas que yo no he podido conseguir.	4	4	4	
	23. Si un compañero recibe una recompensa o distinción, lo menosprecio	4	4	4	
	24. Comento principalmente cosas negativas de mis compañeros	4	4	4	


Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

**Anexo 05:
Matriz de consistencia**

Título	Formulación del problema	Objetivos	Tipo y diseño de investigación
<p>“Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura”</p>	<p>¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de envidia en estudiantes de las universidades Piura?</p>	<p>General</p>	<p>La presente investigación perteneció al tipo aplicada. En cuanto al diseño pertenece al tipo instrumental.</p>
		<p>Determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.</p>	<p>Población</p>
		<p align="center">Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura. • Determinar la validez de constructo por el método del análisis factorial confirmatorio de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura. • Determinar la validez convergente a través del método de dominio total de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura. 	<p>23,482 estudiantes de las universidades de Piura.</p>

		<ul style="list-style-type: none">• Establecer la confiabilidad compuesta a través del método de Omega de McDonald de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.• Elaborar las normas percentiles de la escala de envidia en estudiantes de las universidades de Piura.	
--	--	--	--

Fuente: Creación propia.

Anexo 06

Consentimiento Informado



Por la presente, declaro mi participación voluntaria para completar la prueba correspondiente a la escala de envidia, en la investigación conducida por Quinde Saldarriaga Allison María. Asimismo, declaro tener información sobre el objetivo y procedimiento referido a la administración de esta prueba y en caso que se requiera información respecto a los resultados se me ha proporcionado el medio por el cual pueda solicitarlos. Del mismo modo, se me asegura la privacidad de la información proporcionada y que mi participación está libre de todo perjuicio a mi persona y que puedo dejar de participar o completar la prueba cuando así lo encuentre pertinente. Estando de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi participación.

Piura, mayo del 2020.

Acepto ____ (marcar)

Edad: ____

Anexo N°07
Cuestionario Envidia para Adultos (CEA)

Fecha:

Edad:

Por favor, señale en qué medida EXPERIMENTA las siguientes situaciones o pensamientos cuando le ocurren a Ud.: *siempre, muchas veces, a veces, pocas veces, nunca.*

Por ejemplo:

	Siempre	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Nunca
Me gusta salir con mis amigos			X		

Puede comenzar a marcar cada frase:	Siempre	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Nunca
1.- Desprecio a los que consiguen cosas que yo quiero.					
2.- Hablo mal de las personas que tienen cosas que a mí me gustaría tener.					
3.- Si un compañero recibe una recompensa o distinción, lo menosprecio.					
4.- Me gusta hacer daño a los que consiguen cosas que yo no he podido conseguir.					

5.- Comento principalmente cosas negativas de mis compañeros.					
6.- Cuando alguien me supera suelo pensar que es injusto					
7.- Me enfado cuando alguien obtiene mejores resultados.					
8.- Si pierdo pienso que no es justo					
9.- Me molesta que los demás logren alguna cosa que yo quiero					
10.- Pienso que es injusto que los demás tengan cosas que yo no tengo					
11.- Siento desprecio hacia las personas que poseen las cosas que yo quiero					
12.- Nadie deberá ser mejor que yo.					
13.- Me da rabia que los demás consigan cosas que llevo tiempo intentando conseguir					
14.- Querría tener el nivel de vida y los recursos económicos que tienen los demás					
15.- Deseo tener las cosas que tienen los demás					
16.- Me siento triste cuando me doy cuenta de que los otros consiguen cosas que yo quiero					

17.- Creo que merezco las cosas buenas que tienen los demás					
18.- Me molesta que mis compañeros reciban elogios como yo querría para mí					
19.- Le quitó importancia a los méritos que consiguen mis compañeros					
20.- Me siento mal cuando alguien reconoce las cualidades y lo bueno de mis compañeros					

Versión Final

Anexo 08

Ficha Técnica

- Nombre de la prueba : Escala de Envidia para Adultos.
- Autor : Hijós Larraz.
- Año : 2016.
- Procedencia : España.
- Administración : Individual o colectiva.
- Tiempo de aplicación : Entre 15 a 20 minutos.
- Ámbito de aplicación : En adultos de 21 a 51 años.
- Finalidad : Evaluar en nivel de envidia y sus indicadores.
- Descripción : El instrumento consta de 24 ítems, cada uno de ellos con cinco opciones de respuesta: 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 A veces, 4 Muchas veces, 5 Siempre.
- Dimensiones :
 - ✓ Injusticia/comparación social.
 - ✓ Ambición/deseo por las cosas de los demás.
 - ✓ Reacción emocional.
 - ✓ Resentimiento.