



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

**Desempeño Docente y Calidad Educativa del Centro de
Educación Técnico Productiva Magdalena, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Guzmán Cusipaucar, Gladys (ORCID: 0000-0002-1930-9687)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a Dios, por fortalecerme en los momentos difíciles, y a mis padres por su apoyo incondicional para culminar con éxito esta investigación.

Agradecimiento

Gracias Padre por permitirme llegar al final de este trabajo, por el apoyo incondicional de Williams, mi soporte, y al Dr. Carlos Sixto Vega Vilca por brindarnos sus conocimientos y asesoría durante todo el tiempo que duró el presente trabajo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1	29
Tabla 2	30
Tabla 3	31
Tabla 4	32
Tabla 5	32
Tabla 6	33
Tabla 7	34
Tabla 8	35
Tabla 9	36
Tabla 10	37

Índice de figuras

Figura 1	84
Figura 2	84
Figura 3	85
Figura 4	85

Resumen

El buen desempeño docente es uno de los factores más importantes para aumentar los niveles de calidad educativa en las instituciones técnicas de nuestro país. La siguiente investigación consideró como objetivo general establecer la correlación entre el desempeño docente y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, año 2021. Las variables estudiadas corresponden al desempeño docente con tres dimensiones y calidad educativa con cinco dimensiones. El tipo de investigación es básica con un diseño no experimental, del nivel descriptivo correlacional, transeccional. La población fue de 600 estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021, se obtuvo una muestra de 120 estudiantes, se aplicó el muestreo aleatorio simple. Se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicó un cuestionario de 44 ítems con la escala de Likert. La validación total del instrumento fue de 0.85, el Alfa de Cronbach de 0.97 presenta un alto nivel de confiabilidad.

De la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel del desempeño docente, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que el desempeño docente es bajo; el 41% indicaron que es regular, mientras que el 31,7% señalaron que es alto. El análisis inferencial para la prueba de hipótesis Rho de Spearman tiene un valor de 0,554; con una correlación positiva media a un nivel de significancia de 0.01. Se concluye que existe una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021.

Palabras clave: Desempeño docente, calidad educativa, planificación curricular, gestión del aula, evaluación del desempeño.

Abstract

Good teaching performance is one of the most important factors to increase the levels of educational quality in technical institutions in our country. The following research considered as a general objective to establish the correlation between teaching performance and educational quality of the Magdalena Technical Productive Education Center, year 2021. The variables studied correspond to teaching performance with three dimensions and educational quality with five dimensions. The type of research is basic with a non-experimental design, descriptive level, correlational, transectional. The population was 600 students from the Magdalena Technical Productive Education Center, 2021, a sample of 120 students was obtained, simple random sampling was applied. The survey technique was used and a 44-item questionnaire with the Likert scale was applied. The total validation of the instrument was 0.85, the Cronbach's Alpha of 0.97 presents a high level of reliability.

Of the total number of respondents, whatever the level of teaching performance, 33.3% mentioned that educational quality is poor; 33.3% indicated that it is regular; while 33.3% mentioned that it is good. Likewise, 34.2% of those surveyed indicated that teaching performance is low; 41% indicated that it is regular, while 31.7% indicated that it is high. The inferential analysis for Spearman's Rho hypothesis test has a value of 0.554; with a mean positive correlation at a significance level of 0.01. It is concluded that there is a significant relationship between teaching performance and educational quality of CETPRO Magdalena, 2021.

Keywords: Teaching performance, educational quality, curriculum planning, classroom management, performance evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los principales problemas que afronta el desempeño docente, así como también, la calidad educativa, Martínez et al. (2014) y SITEAL (2013) afirman la existencia de una gran cantidad de individuos que aún se encuentran en la categoría de analfabetos funcionales como analfabetos digitales, cuyas repercusiones llevan a un nivel de complejidad social con respecto a los logros sostenibles en la búsqueda de la calidad educativa. Asimismo, Adams Becker et al. (2017); SITEAL (2014); Sunkel et al. (2013); UNESCO (2013) mencionaron que aún no se materializa una respuesta a la sociedad que tiene necesidades de formarse frente a la vasta información a la que tiene acceso y que, la tendencia es la utilización ascendente de las TIC, en los aspectos sociales, personales, culturales, etc., esto es, en todos los ámbitos del ser humano.

Escribano (2018) señaló como problemas referentes a las variables en estudio: las debilidades de las políticas educativas e institucionales como una de las causas esenciales que se deben superar para garantizar la igualdad de oportunidades en cuanto a etnias, culturas, religión, procedencia social, género, etc. Esto significa que no se está enseñando a desarrollar y potencializar el pensamiento y adquirir información críticamente, de ahí que, para generar aprendizajes autónomos, que sean para toda la vida; no basta con estimular la creación de proyectos de vida que conduzcan a la satisfacción y autonomía; sino que debe desarrollar la creatividad, la innovación, el pensamiento crítico y la capacidad de solución de problemas.

A nivel nacional, Gonzales et al. (2014) señaló, en referencia al desempeño docente y la calidad educativa, que las prácticas docentes mecánicas y pocos estimulantes, efectividad de las herramientas curriculares y pedagógicas desarrolladas e implementadas por el Ministerio de Educación, no prioriza la formación continua del docente, clima del aula, dominio de la especialidad, planificación de clases, prácticas instruccionales, la interacción creativa y productiva entre maestros, estudiantes y los procesos pedagógicos. Por otro lado, OREALC y UNESCO (2013) precisó como problemas: que la docencia no se ciñe a determinadas características de una profesión con un alto status, esto debido a las retribuciones económicas que reciben los docentes, además de las precarias condiciones laborales y las limitadas oportunidades para desarrollarse

profesionalmente; en consecuencia, no se aprecia una carrera profesional que sea atractiva para los jóvenes que tienen talento y que puedan desenvolverse en la docencia en forma destacada.

A nivel local se identificó que en el Plan Estratégico Institucional 2018-2022 del CETPRO Magdalena, no se han establecido objetivos para la formación y capacitación continua de los docentes, en especial en capacidades técnicas y digitales para un óptimo desempeño docente y el mejoramiento de la calidad educativa. Con respecto a las dimensiones de la primera variable, se observan los siguientes problemas: planificación curricular desarticulada, gestión del aula improvisada y evaluación descontextualizada. Asimismo, en relación a la variable de la calidad educativa se identifican los siguientes problemas: en cuanto a la dimensión eficacia se observa planes inadecuados a los requerimientos y necesidades individuales de los estudiantes y de la sociedad, programas curriculares desactualizados y resultados de aprendizaje en bajos niveles. En relación a la dimensión relevancia, se observa contenidos irrelevantes, fines de la acción educativa y diseños curriculares desarticulados. Respecto a la dimensión equidad se observa falta de igualdad de oportunidades en cuanto a la infraestructura. En la dimensión eficiencia, se identificaron una incorrecta administración de los recursos económicos, financieros y equipos. Y en la dimensión pertinencia, se observan procesos desconectados de los intereses de los estudiantes, no se observa desarrollo de la autonomía y a la reflexión crítica.

Entre las diversas causas que pueden estar ocasionado este problema se ha determinado los siguientes: formación profesional docente, habilidades blandas, resultados de aprendizajes, cumplimiento de objetivos, procesos pedagógicos, clima institucional y evaluación de aprendizajes desactualizados. El bajo nivel de desempeño docente puede traer graves consecuencias en cuanto a la calidad educativa del CETPRO Magdalena, tales como: calidad educativa no pertinente, no equitativo, irrelevante, ineficaz e ineficiente.

Frente a lo anterior, se formuló como problema general lo siguiente: ¿Cómo se relaciona el desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, año 2021? de la misma manera, como parte de los problemas específicos, se plantearon: ¿Cómo se relaciona la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, año 2021? ¿Cómo se relaciona la dimensión

gestión del aula y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, año 2021? ¿Cómo se relaciona la dimensión evaluación del desempeño y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, año 2021?

La justificación práctica, es brindar recomendaciones para mejorar el desempeño docente y, por consiguiente, la calidad educativa de los Centros de Educación Técnico-Productiva teniendo como base el análisis de las variables de investigación. La justificación social se da al determinar el nivel de correlación entre el desempeño docente y la calidad educativa, en tanto sea positivo, la calidad educativa contribuirá a cubrir una necesidad social a favor de los estudiantes. En cuanto a la justificación legal, porque se dará cumplimiento a lo que la Constitución Política del Perú (1993) y la Ley General de Educación N°. 28044 (2003) señalan respecto al derecho a una educación de calidad que tienen todos los peruanos.

El objetivo general de la investigación busca establecer la correlación entre el desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021. Asimismo, los objetivos específicos fueron: establecer la correlación entre la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021; establecer la correlación entre la dimensión gestión del aula y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021; establecer la correlación entre la dimensión evaluación del desempeño y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021.

En el presente estudio se plantea como hipótesis la existencia de una correlación significativa, entre el desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021; asimismo, las hipótesis específicas son: existe correlación significativa entre la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021. Existe correlación significativa entre la dimensión gestión del aula y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021. Existe correlación significativa entre la dimensión evaluación del desempeño y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, respecto a las variables que son materia de estudio, Cevallos (2019) concluyó, en su estudio de tipo correlacional, la existencia de una correlación positiva alta entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa de Guayaquil, Ecuador, en el año 2017. El Rho de Spearman obtenido es de 0,968 con un nivel de 0.01 y ($p=0.000 <0.05$). Además, se encontró una correlación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: Planificación curricular (Rho = 0.850), Gestión en el aula (Rho = 0.719), y evaluación (Rho = 0.853), y la variable calidad educativa.

Por su parte, Guaicha (2019) en su investigación de tipo correlacional, determinó que existe correlación positiva alta entre las variables desempeño docente y la calidad educativa, en Ecuador, 2018. Dicha investigación arrojó un Rho de Spearman de 0,878 con un nivel de 0.01 y ($p=0.000 <0.05$). Además, se encontró que existe correlación significativa entre las dimensiones del desempeño docente: Planificación curricular (Rho = 0.515), Gestión en el aula (Rho = 0.858), evaluación (Rho = 0.830) y la variable calidad educativa.

Por otra parte, Hidrovo (2020) en su investigación correlacional, determinó la existencia de una relación positiva alta entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Centinela de Los Ríos (Ecuador), en la cual se obtuvo un coeficiente de Pearson es 0,717, lo cual mostró que se tiene una relación alta y directa, ya que, la calidad educativa incide en el óptimo desempeño de los docentes. Asimismo, Ostaíza (2019) en una investigación de tipo correlacional, determinó la existencia de una relación significativa entre el desempeño de los docentes y la calidad educativa en Ecuador, 2018. Se alcanzó un Rho Spearman de 0.588 a un nivel de 0.01, con un valor de significancia de $0.047 < 0.05$. Además, se comprobó que existe de una correlación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: capacidad pedagógica (Rho=0,688), responsabilidad profesional (Rho=0,739) y relaciones interpersonales (Rho=0,392) con la variable calidad educativa.

Asimismo, Plaza (2019) en su investigación de tipo correlacional, de nivel descriptivo, precisó que, el coeficiente de Pearson es de 0,581 y el nivel de significancia bilateral es de 0,000 ($p < 0,005$). Por ende, la evaluación que se hace a los docentes teniendo en cuenta el enfoque por competencias está íntimamente

relacionada y de manera significativa con la variable calidad educativa. Además, se comprobó la existencia de una relación significativa entre las dimensiones de la variable evaluación del desempeño docente: “Planificación y preparación” (Pearson=0.636 y significancia bilateral de 0,000), “ambiente en el aula” (Pearson=0,592 y la significación bilateral de 0,000) e “instrucción” (Pearson=0,716 y la significación bilateral de 0,000); y la variable calidad educativa.

Con respecto a los antecedentes a nivel nacional sobre las variables de estudio, Barzola (2020) en su investigación de tipo correlacional, determinó la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Mariscal Antonio José de Sucre. Se obtuvo una correlación fuerte de (0,795), a un nivel de 0.01 ($p=0.00 < 0,05$). Además, se determinó que existe correlación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: didáctica (Rho=0,719), personalidad (Rho=0,845), motivación (Rho=0,849), orientación (Rho=748), conocimientos (Rho=0,853), evaluación (Rho=0,819) y la variable calidad educativa. Asimismo, Cabrera (2018) en su investigación de nivel correlacional, determinó la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa de la UNSM (Universidad Nacional de San Martín). El coeficiente Rho de Spearman que se alcanzó fue de 0,973, a un nivel de 0.01 y ($p=0.000 < 0.05$). También, se encontró que existe una relación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: “estrategias didácticas” (Rho=0,973), “materiales didácticos” (Rho=0,833), “capacidades pedagógicas” (Rho= 0,929), “responsabilidad en el desempeño de sus funciones” (Rho=0,991) y la variable calidad educativa.

Asimismo, Dionicio (2017) en su investigación de tipo correlacional causal determinó la existencia de una correlación significativa directa entre las variables desempeño profesional y la calidad educativa. En la cual se precisa un valor estadístico de Pearson de 0,69 y significancia bilateral de 0,000 ($p < 0,005$). También concluyó que existe una correlación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: “capacidad pedagógica” (Pearson=0,653 y significancia bilateral de 0,000 ($p=0,000 < 0,005$), “responsabilidad laboral” (Pearson=0,607 y significancia bilateral de 0,000 ($p=0,000 < 0,005$), “disposición para la labor docente” (Pearson=0,555 y significancia bilateral de 0,000 ($p= 0,000 < 0,005$) y la variable calidad educativa.

Por su parte, Ríos (2021) en su investigación de tipo correlacional causal, encontró que el desempeño de los docentes influye de manera significativa en la calidad educativa que brinda una Institución Educativa del Callao. La correlación de Pearson es de 0.760 siendo una influencia positiva media y una relación significativa menor de 0.05. El autor manifiesta que, el mejoramiento y fortalecimiento del desempeño de los docentes, también repercutirá en el mejoramiento de la calidad educativa que se brinda a los estudiantes y a las familias. Además, concluyó que existe correlación entre las dimensiones de la variable desempeño docente: “capacidades pedagógicas” (Pearson=0,709 y significancia bilateral de 0,000), “responsabilidad profesional” (Pearson=0,601 y significancia bilateral de 0,000), “relaciones interpersonales” (Pearson=0,710 y significancia bilateral de 0,000) y la variable calidad educativa.

Por su parte Alarcón (2021) en su investigación correlacional, encontró la existencia de una relación entre la percepción del desempeño de los docentes y la calidad educativa a nivel de la Red 27 en la UGEL N°04. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,421 con un nivel de 0.01 y ($p=0.000<0.05$). Además, determinó la existencia de una relación entre las dimensiones de la variable desempeño docente: “capacidades pedagógicas” (Rho=0,301), “emocionalidad” (Rho=0,498), “responsabilidad” (Rho=0,485), “relaciones interpersonales” (Rho=0,302), “resultados de su labor pedagógica” (Rho=0,424) y la variable calidad educativa.

Asimismo, Ramírez (2021) en su investigación correlacional, determinó la existencia de una relación entre la planificación curricular y calidad educativa en los docentes que conforman la institución educativa Juan Pablo II (Paíta). Se alcanzó un valor Rho de 0.408 al nivel 0.01 y significancia de p-valor de $0.004<0.05$. Se fijó que los niveles de la planificación curricular en los docentes muestran percepciones altas obteniéndose un 91.8%. Se estableció que los niveles de calidad educativa en los docentes muestran percepciones altas obteniéndose un 81.6%. Asimismo, Shelton (2021) en su investigación correlacional, concluyó que, existe relación significativa entre las variables desempeño docente y la calidad educativa. El valor del coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,705 y la significación bilateral 0,003. Además, concluyó que existe correlación entre las dimensiones de la variable desempeño docente: “Preparación para el aprendizaje” (Pearson=0.654 y

significancia bilateral de 0,008), “enseñanza para el aprendizaje” (Pearson=0,703 y la significación bilateral de 0,003) y “participación en la gestión” (Pearson fue 0,605 y la significación bilateral de 0,017) y la variable calidad educativa.

Por su parte, Cortez (2020) en su investigación de nivel correlacional, determinó la existencia de una relación entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala. En dicha investigación, se obtuvo un valor de Spearman de 0,874. Los resultados de los niveles de significancia indican que p-valor es menor a 0.05. Además, concluyó que la dimensión de la variable desempeño docente: Evaluación (Rho= 0.862 y significancia bilateral 0.000) está relacionado con la variable calidad educativa. Por otra parte, Félix (2021), determinó la existencia de una relación significativa entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa. En dicha investigación, el valor Rho fue de 0,945 a un nivel 0.01 y significancia bilateral $0.000 < 0.05$. Además, concluyó que las dimensiones de la variable gestión pedagógica: “Gestión curricular” (Rho=0.923 y significancia bilateral 0.000), “enseñanza y aprendizaje en el aula” (Rho=0.931 y significancia bilateral 0.000), y “apoyo al desarrollo de los estudiantes” (Rho=0.956 y significancia bilateral 0.000); están relacionadas con la variable calidad educativa.

Por otro lado, Esteban (2020), en su investigación de nivel descriptivo correlacional, determinó la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio gestión pedagógica y calidad educativa. Se obtuvo valor Rho de Spearman de 0,624 y significancia bilateral p-valor de $0.013 < 0.05$. Además, las dimensiones de la variable gestión pedagógica: “planificación y organización curricular” (Rho=0.421 y significancia bilateral 0.043), “ejecución curricular” (Rho=0.621 y significancia bilateral 0.014) y “evaluación curricular” (Rho=0.645 y significancia bilateral 0.009); están relacionadas con la variable calidad educativa.

La Teoría General de la Administración (TGA) sirve de sustento para la presente investigación, en particular en el área de Recursos Humanos y Calidad, Cerda (2000) señala que el término desempeño se origina en la administración de empresas, en especial, en la gestión de los recursos humanos, conocido en la actualidad como gestión del talento. Sobre este tema, Montenegro (2007), conceptualiza el término “desempeño” como un conjunto de acciones precisas y concretas. Por otro lado, la Real Academia Española (RAE), define el “desempeño”

como el ejercicio de las obligaciones propias y particulares de una profesión, cargo u oficio. Regresando a Montenegro (2007), este autor precisa que el “desempeño docente” guarda relación con el cumplimiento de las funciones que le corresponden; lo que se correlaciona con factores referentes al docente, a los estudiantes y a su contexto. Además, el desempeño se ejerce en varios niveles, por ejemplo, a nivel de la planificación curricular, el entorno sociocultural e institucional, la gestión del aula y sobre el docente en sí mismo, a través de una acción en la que predomine la reflexión. El desempeño se analiza y evalúa a fin de incidir en el incremento de la calidad educativa y la cualificación de la profesión docente.

También, Tejedor y García (2010) precisa que el término desempeño guarda relación con el cumplimiento de ciertas responsabilidades, lo cual implica hacer correctamente las actividades de las que se es responsable; es decir, implica cumplir con las responsabilidades propias del trabajo, lo cual involucra de forma interrelacionada, las habilidades, los saberes, las actitudes y los valores que se acumulan y fortalecen con el transcurrir de los años, con lo cual se garantiza procesos de mejora continua. Es relevante señalar que, al ser un profesional, el docente debe tener dominio de ciertos saberes específicos y técnicos, propios de la profesión docente; además de ello, debe tener la capacidad de comprender los procesos de los que forma parte; tomar decisiones con ciertos niveles de autonomía sobre los contenidos temáticos, la metodología a emplear, los métodos y las técnicas; asimismo, debe definir e implementar estrategias de aprendizaje y enseñanza que guarden relación con la heterogeneidad de los estudiantes de los que es responsable, gestionando y organizando diversas realidades de aprendizaje, incidiendo de varias formas para favorecer procesos de generación y consolidación de aprendizajes desde las especificidades y heterogeneidades de los estudiantes.

Al respecto, Robalino (2005) sostiene que el “desempeño docente”, desde un enfoque integrador, es el proceso de movilización de sus competencias profesionales, de la cual, forma parte la disposición personal y la responsabilidad social para, por un lado, integrar diversas relaciones relevantes entre diversos aspectos que influyen de forma directa e indirecta en la formación de los estudiantes; ser actores protagónicos de la gestión educativa; incidir en el fortalecimiento de la cultura democrática en el ámbito institucional, así como

intervenir en el diseño, ejecución, medición y evaluación de políticas educativas a nivel nacional, para generar en los educandos aprendizajes significativos y relevantes que les sean útiles a lo largo de la vida.

Por otra parte, Moreno y Pineda (2019) mencionan que el desempeño docente implica, necesariamente, cumplir las acciones pedagógicas propias de la profesión docente; lo cual, implica medir y evaluar aspectos variados como la conducta en el entorno laboral, el cumplimiento del horario de trabajo de forma puntual, la determinación y la vocación para el desarrollo del trabajo, la disciplina, y la responsabilidad institucional, el perfeccionamiento pedagógico, la mejora continua, la investigación e innovación, entre otros. Asimismo, Estrada (2016) precisa que la evaluación del desempeño docente, puede definirse como un proceso metódico de generación de datos legítimos y seguros, que permiten valorar el impacto educativo real y demostrativo, que se originan en los estudiantes durante la práctica profesional de los docentes, respecto a las competencias didácticas, el aspecto emocional, la responsabilidad laboral, el dominio temático de los cursos que desarrolla y las particularidades de las interacciones interpersonales con los estudiantes, colegas docentes y el personal directivo.

Asimismo, Faria et al. (2016) señalan que el desempeño se manifiesta en la actuación docente, la cual, es consecuencia de la integración de las diversas prácticas y teorías que forman parte del fundamento de su labor profesional. Por otro lado, Delannoy (2001), sostiene que una competencia es un conjunto de comportamientos, destrezas y valores que un docente ha logrado y que puede utilizar en las diferentes situaciones que se presentan en el aula durante su práctica profesional. Al respecto, Cerda (2003) precisa que las competencias pueden observarse a través del desempeño, ya que no es posible evaluar las competencias de forma directa, sino por medio de la práctica en sí misma. Castro (2015), señala que la competencia docente puede ser entendida como la movilización del conjunto de los recursos profesionales propias del docente para utilizar y canalizar diversos recursos de aprendizaje mediante metodologías que sean pertinentes, tomando en cuenta el aspecto ético.

Con respecto a la primera dimensión de la variable desempeño docente, Montenegro (2007), precisa que la “planificación curricular” está relacionada con todas las actividades previas, tales como: planeación, preparación y organización.

La planeación tiene como objetivo el diseño curricular modular para organizar el área de trabajo de forma oportuna; para lo cual, es necesario considerar la micro planeación de las diversas experiencias de aprendizaje. Para lo cual, es necesario definir las secuencias de actividades y determinar los recursos educativos necesarios. El Ministerio de Educación (2016) menciona que la planificación curricular, tiene como punto de partida la definición de los propósitos de aprendizaje, los cuales se evidencian a partir de contextos significativos, lo cual, desde la óptica de las perspectivas transversales, implica por un lado, incentivar una comunicación afectuosa en la que tanto los docentes y los estudiantes sientan que son respetados, que el docente posibilite espacios de diálogo, discusión y toma de decisiones a los estudiantes, además de organizar espacios, momentos y rutinas para la discusión, el trabajo en equipo, lo cual implica, el acceso a los materiales del grupo de forma responsable. Además de lo mencionado, también se debe afianzar un ambiente seguro, que motive y brinde el soporte que los estudiantes necesitan.

También, Sánchez y Calle (2019) sostienen que actualmente, la planificación curricular es un desafío para el docente debido a la necesidad de constante actualización, un aspecto propio de la sociedad del conocimiento. Además de ello, la planificación curricular que desarrolle debe estar dentro de un contexto que implique una serie de elementos importantes, por ejemplo, la innovación constante. Siendo la innovación un tema recurrente en las actividades de capacitación y en planes de estudio, la práctica pedagógica en la actualidad necesita de procedimientos que integren la teoría y la práctica en los espacios de aprendizaje. Uno de los elementos que tiene un peso gravitante en este contexto, es la incorporación de las TIC. La integración de las TIC debe ser oportuna y pertinente para hacer frente a la realidad en la que los estudiantes realizan sus actividades propias de su edad. Asimismo, la planificación debe considerar una programación que sea flexible y abierta, y que esté centrada en la realidad social y cultural de los estudiantes, para facilitar aprendizajes significativos a partir de las experiencias y sus cotidianidades.

Al respecto, Navarro et al. (2010) señalan que la planificación curricular tiene la responsabilidad de proporcionar direccionalidad al proceso formativo de los estudiantes; estableciendo relaciones de equilibrio entre los medios y los fines para

garantizar la eficacia y eficiencia de los procesos curriculares, a constituir una senda que permita el logro de objetivos propuestos optimizando los recursos disponibles; integrando lo ideal con lo real. Para ello, resulta relevante la participación, la coherencia y la integración de los elementos integrantes, al expresar las condiciones de provisionalidad del conocimiento científico y la conceptualización de la persona en proceso de formación, la forma en el que se presenta el conocimiento, los requerimientos del diseño instruccional y de la visión de la institución y la sociedad. Todo lo mencionado forma parte relevante de la planificación curricular.

Con respecto a la segunda dimensión de la variable desempeño docente, Montenegro (2007), sostiene que la gestión del aula es el campo con más complejidad y diversidad, lo cual está relacionado con los aprendizajes que desarrollan los estudiantes y con la sistematización de crear un entorno óptimo que propicie los aprendizajes, la convivencia armoniosa y democrática, el dominio de la especialidad, uso estratégico de los equipos y recursos educativos y la evaluación permanente de los aprendizajes de los estudiantes para la toma de decisiones oportunas. Alvarado (2014) menciona que la gestión del aula forma parte del ámbito práctico, donde se desarrolla un conjunto de estrategias didácticas y pedagógicas y elementos que posibilitan la construcción del conocimiento social, el cual es un aspecto que se consolida mediante la formación constante de los docentes, la construcción de políticas educativas y, la reflexión continua sobre la práctica educativa.

Asimismo, LePage et al. (2007) definen la gestión del aula como el conjunto de acciones que determina un docente para crear y mantener un entorno de aprendizaje que posibilite el logro de objetivos educativos. Para lograr ello, los autores en cuestión señalan que es fundamental que un docente conozca y domine un amplio abanico de estrategias, las cuales parten de la distribución física de la sala, el establecimiento de normas de convivencia claras y procedimientos de funcionamiento, las relaciones e interacciones que se establecen con los estudiantes, y la facilidad que tienen para comprometer a los estudiantes a actividades que posibiliten el desarrollo de aprendizajes. De esta forma los autores, afirman que para retar y desafiar a los estudiantes y llevarlos a un siguiente nivel de aprendizaje, es importante propiciar un clima óptimo en el aula de clases.

Respecto a la tercera dimensión de la variable evaluación del desempeño docente, Montenegro (2007) sostiene que la “evaluación del desempeño docente” debe entenderse como una estrategia para incidir en la mejora de la calidad educativa cuyos objetivos serían el diagnóstico, la motivación y la proyección. La función diagnóstica hace referencia a la descripción objetiva de la labor docente respecto a la cantidad y la calidad; así como al descubrimiento de diversas potencialidades. La siguiente función guarda relación con las motivaciones que este proceso genere entre los docentes, respecto a los resultados que permiten consolidar las fortalezas, aumentar la autoestima y el reconocimiento social. La última función es de carácter prospectivo, es decir, la información que se obtiene de los procesos de evaluación se convierte en insumos para planificar proyectos de mejoramiento del desempeño docente, realizar adecuaciones a los planes curriculares y, además, realizar cambios que permitan mejorar los procesos de evaluación. Martínez et al. (2017) mencionan que en la “evaluación del desempeño docente” se toman en cuenta tres aspectos que resultan relevantes: la capacidad profesional, pedagógica y práctica del docente, es decir, se evalúa al docente con un desempeño óptimo, lo cual pasa por “saber enseñar” o transmitir los conocimientos que posee y su honorabilidad, para ello, es necesario definir y determinar los indicadores a utilizar en este proceso, los cuales conforman el perfil, en el que describen las competencias, las cuales, están conformadas por conocimientos, capacidades y actitudes, con las que debe de contar una persona para desempeñar de forma oportuna las funciones que le corresponden.

Al respecto, Cerda (2000) afirma que la evaluación del desempeño, así como otras actividades de evaluación no constituyen un fin en sí mismo, ya que forman parte de procesos que permiten mejorar los resultados de la labor del docente. Según este autor para alcanzar las metas en este tipo de evaluaciones se debe determinar criterios definidos como la meritocracia, programas de capacitación, ascensos e incentivos en base al desempeño, sanciones por mal desempeño, diversas estrategias de retroalimentación, entre otros.

Respecto a la variable calidad educativa se tomó como teoría base lo precisado por Muñoz (2009), quien estima que una educación de calidad busca satisfacer las demandas y aspiraciones de quienes forman parte de la sociedad, lo cual implica la relevancia axiológica; si se logran las metas que se persiguen

(eficacia pedagógica); si se genera a partir de procesos acordes a los intereses y circunstancias de los estudiantes (pertinencia cultural); si se utilizan los recursos necesarios de forma óptima para impartirla (eficiencia económica); y si se garantiza que las oportunidades de recibir una educación de calidad y los diversos beneficios que se derivan de ella, se distribuyan de forma oportuna entre los sectores que forman parte de la sociedad a la que está dirigida (equitatividad social).

Al respecto, Toranzos (1996) precisa que la calidad educativa, es entendida como eficaz, porque permite que los estudiantes desarrollen los aprendizajes que necesitan, lo cual está establecido en el conjunto de programas y planes curriculares, al culminar ciertas etapas de aprendizaje. Así, una educación de calidad es fundamental porque guarda relación con lo que necesita una persona para desarrollarse en todas sus dimensiones: intelectual, afectiva, moral y física, y de esta manera pueda desenvolverse de forma apropiada en los diversos roles y ámbitos que forman parte de su entorno social. Asimismo, la educación de calidad hace referencia a la calidad de los medios y procesos que se pone a disposición de los estudiantes en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje.

Sobre la calidad educativa, Orozco et al. (2009), mencionan que no se debe asumir como una relación de eficiencia de los sistemas educativos, sino de pertinencia y eficacia que debe considerarse como un asunto de estándares mínimos. Además, menciona que la educación es una tarea que es responsabilidad del conjunto de la sociedad, para lo cual, resulta muy importante ampliar y estimular la participación a nivel social, en el que se promueva el compromiso de todas las esferas que forman parte de la sociedad. Al respecto, Schmelkes (2018) sostiene que la calidad del sistema educativo es el resultado de la integración de las dimensiones específicas como: la pertinencia, la relevancia, la eficacia interna y externa, entre otros.

También, OREALC/UNESCO (2007) precisan que una educación de calidad es una meta a la que aspiran los sistemas educativos de muchos países, la cual, es compartida por la sociedad en su conjunto, por lo que es uno de los objetivos principales que buscan los procesos de reforma educativa que implementan los países de nuestra región. Es un concepto con una gran variedad de significados y definiciones, las cuales, suelen no coincidir entre los actores, toda vez que implica juicios de valor sobre del tipo de educación requerida para formar una persona y

sociedad ideales. A la educación se le demanda ciertas cualidades que están condicionadas a diversos aspectos (ideológicos y políticos, por ejemplo). Las características que debe tener los sistemas educativos se condicionan a los sentidos y significados que se atribuyen a la educación en cada momento histórico y en cada sociedad; por las diferentes conceptualizaciones del desarrollo del ser humano y sus procesos de aprendizaje; y por los valores que predominan en una cultura en particular. Estos factores no son estáticos, cambian de forma constante, por ello, la definición de lo que entendemos por “educación de calidad” también experimentará cambios en los diferentes momentos de desarrollo de una sociedad y de las otras. Desde este enfoque y en base a la premisa de considerar a la educación como derecho humano fundamental que le asiste a toda persona, la OREALC/UNESCO reúne en el concepto de calidad de la educación cinco dimensiones, las cuales son fundamentales y que se encuentran relacionadas a tal nivel que, la inexistencia de alguna de estas dimensiones, implicaría una conceptualización errónea de la calidad educativa. Estas dimensiones son “equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia”.

Asimismo, la Constitución Política del Perú (1993) en el artículo 16° menciona que el Estado determina las condiciones mínimas de las instituciones educativas, para regular la gestión institucional, los contenidos educativos nacionales. Asimismo, es el responsable de la supervisión y monitoreo para el cumplimiento de la calidad educativa, según los términos que el mismo haya fijado.

Al respecto la “Ley General de Educación” N° 28044 (2003) en el Capítulo III, artículo 13, menciona que la calidad educativa debe entenderse como el máximo nivel de formación que debe ser alcanzado por las personas a fin de lograr afrontar los diversos retos que implican el desarrollo humano, lo cual implica el ejercicio de la ciudadanía y la interiorización del paradigma del aprendizaje para toda la vida.

Respecto a relevancia, una de las dimensiones de la calidad educativa, Muñoz (2009) precisa, que esta refiere a que una educación de calidad debe buscar materializar las aspiraciones de todos los integrantes de la sociedad de la que forma parte, lo que implica darle importancia a los aprendizajes que se logran en los sistemas educativos. En este orden de cosas, una educación de calidad, implica contenidos adecuados que los estudiantes requieren para desarrollar todas las dimensiones de la persona humana y a la vez, pueda desempeñarse de forma

oportuna y óptima en los diversos escenarios y ámbitos de la sociedad (económico, social y político). Así, se pone en primer lugar, los fines de la acción educativa y la importancia de los contenidos y diseños curriculares.

Asimismo, OREAL/UNESCO (2007) señalan que la dimensión relevancia resulta fundamental en la promoción de aprendizajes significativos desde las demandas de la sociedad y desde el desarrollo personal, lo cual resulta complicado de alcanzar si no se toma en cuenta la pertinencia, para lo cual, es necesario tomar en cuenta las diferencias al momento de aprender, los cuales son propias de las especificidades y requerimientos individuales de cada estudiante, las que, a la vez, están condicionadas por los contextos culturales y sociales del que forman parte. La relevancia hace referencia al “qué” y al “para qué” de la educación; lo que implica las intencionalidades de los sistemas educativos que, a su vez, condicionan otras decisiones, por ejemplo, las estrategias de enseñanza y de evaluación. El objetivo fundamental de la educación es desarrollar todos los aspectos de la personalidad y dignidad humana, por lo cual, este objetivo es clave para promover el desarrollo de aprendizajes y competencias que son importantes para que los estudiantes se integren en las actividades propias de la sociedad y ello, en la actualidad resulta muy importante para hacer frente a los desafíos que propone la sociedad del conocimiento propia del siglo XXI, lograr acceder a espacios laborales y el desarrollo del proyecto de vida de cada uno de los estudiantes.

En relación a la dimensión eficacia de la variable calidad educativa, Muñoz (2009), precisa que esta se refiere que una educación de calidad es pedagógicamente eficaz, si permite el logro de las metas propuestas. Esto implica que los estudiantes logren desarrollar los aprendizajes que están establecidos en la estructura curricular formal en cada uno de los niveles o ciclos del sistema educativo. En este contexto, es relevante tomar en cuenta que los estudiantes no solo asistan a las escuelas del sistema educativo, sino que, desarrollen aprendizajes en su paso por estas. Esta dimensión destaca y prioriza los resultados en cuanto a los aprendizajes que logran los estudiantes dentro de los sistemas educativos.

Asimismo, OREAL/UNESCO (2007) respecto a la dimensión eficacia, enfatiza la medición y la proporción de los logros alcanzados respecto a los objetivos de la educación, los cuales están establecidos y garantizados dentro del

marco de los derechos humanos, lo cual implica el materializar los aspectos relevantes que permitan una educación de calidad para todas las personas que conforman una sociedad, por otro lado, respecto a la equidad, hace referencia a la pertinencia y relevancia de los aprendizajes.

Con respecto a la dimensión pertinencia de la variable calidad educativa, Muñoz (2009), sostiene que la pertinencia se genera a partir de procesos que se correlacionan con las motivaciones, intereses y circunstancias de los estudiantes.

Asimismo, OREAL/UNESCO (2007) señalan que la pertinencia, como dimensión de la educación implica tomar en consideración que ésta sea significativa y a la vez, relevante para las personas de diversos entornos culturales y niveles socioeconómicos, quienes, a su vez, tienen capacidades, competencias e intereses diversos de forma tal que puedan apropiarse de la diversidad de contenidos de la cultura local, regional y mundial para constituirse como personas integrantes de la sociedad, lo cual, implica el desarrollo de la autonomía, libertades y su identidad.

Dentro del marco del enfoque de derechos, la pertinencia pone a los estudiantes en el centro del sistema educativo, por lo que resulta fundamental tomar en cuenta sus particularidades en la planificación y desarrollo de las actividades de aprendizaje.

Respecto a la eficiencia, como dimensión de la calidad educativa, Muñoz (2009), sostiene que esta implica optimizar el uso de los recursos necesarios para desarrollar los procesos educativos, lo cual implica lograr eficiencia económica. Al respecto, OREAL/UNESCO (2007) mencionan que la dimensión eficiencia, se centra en el costo que implica la materialización de los objetivos educativos. La eficiencia es un elemento clave de la acción pública de los Estados, ya que implica el uso óptimo de los recursos que la sociedad asigna a determinados fines, por cual, la eficiencia garantiza los derechos de la ciudadanía. Así, la eficiencia se relaciona a los financiamientos que se destinan a los sistemas educativos, las responsabilidades en el uso y la gestión de los recursos. En este sentido, la eficiencia es una obligación que posibilita el respeto a los derechos humanos de las personas.

Respecto a la dimensión equidad de la calidad educativa, Muñoz (2009), sostiene que esta se refiere a que la educación es de calidad si asegura que las posibilidades de recibir educación y los beneficios sociales y económicos que se

derivan de ella se distribuyan de forma oportuna entre todos los sectores que conforman la sociedad. Asimismo, OREAL/UNESCO (2007) señalan que la equidad e igualdad no son sinónimos, sin embargo, guardan una relación estrecha. Una educación es considerada de calidad si brinda los recursos necesarios para que todos los estudiantes logren, según sus diversas capacidades, los mayores niveles de desarrollo y aprendizajes posibles, lo cual implica que, todos los estudiantes, sin importar su pertenencia a determinados niveles socioeconómicos, desarrollen todas las competencias que son esenciales para el ejercicio de la ciudadanía, integrándose a la sociedad del conocimiento propia del siglo XXI, accediendo a trabajos dignos y bien remunerados ejerciendo sus libertades.

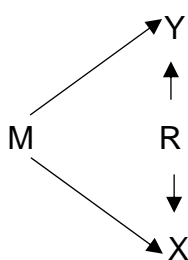
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo del presente estudio es básica conocida asimismo como pura o sustantiva su interés no es pecuniario sino la curiosidad de conocimientos nuevos. Ñaupas et al. (2018) postulan que este tipo de estudio sirve como base de la investigación aplicada o fundamental y es importante para que la ciencia continúe su desarrollo.

El diseño de este estudio es no experimental, descriptivo correlacional, transeccional. Hernández et al. (2014) señalan que la investigación que se desenvuelve sin tratar deliberadamente las variables, corresponde a la investigación no experimental cuantitativa. En otras palabras, para ver su efecto sobre otras variables, esta no se varía en forma intencional. Asimismo; mencionan que los estudios descriptivos buscan especificar las características, las cualidades y los perfiles de personas, grupos, procesos, objetos o cualquier otro hecho que se someta a un análisis. Con respecto al estudio correlacional los mencionados autores precisan que este tipo de estudio tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más variables en una determinada muestra. Además, señalan que los diseños de investigación transversal recogen datos en un tiempo determinado.

Se va a observar la percepción de los estudiantes de la comunidad educativa del CETPRO Magdalena, se utilizará el cuestionario en la escala de Likert, en un determinado tiempo utilizando un formulario de Google, para establecer cómo se relacionan las variables.



Interpretación

M= muestra

Y= desempeño docente

X= calidad educativa

R= correlación

3.2. Variables y operacionalización

V1: Desempeño docente (variable cualitativa ordinal)

V2: Calidad educativa (variable cualitativa ordinal)

Definición conceptual

Desempeño docente: Es la relación con el cumplimiento de las funciones que le corresponden; lo que se correlaciona con factores referentes al docente, a los estudiantes y a su contexto. Además, el desempeño se ejerce en varios niveles, por ejemplo, a nivel de la planificación curricular, el entorno sociocultural e institucional, la gestión del aula y sobre el docente en sí mismo, a través de una acción en la que predomine la reflexión. El desempeño se analiza y evalúa a fin de incidir en el incremento de la calidad educativa y la cualificación de la profesión docente. (Montenegro 2007).

Calidad educativa: Busca satisfacer las demandas y aspiraciones de quienes forman parte de la sociedad, lo cual implica la relevancia axiológica; si se logran las metas que se persiguen (eficacia pedagógica); si se genera a partir de procesos acordes a los intereses y circunstancias de los estudiantes (pertinencia cultural); si se utilizan los recursos necesarios de forma óptima para impartirla (eficiencia económica); y si se garantiza que las oportunidades de recibir una educación de calidad y los diversos beneficios que se derivan de ella, se distribuyan de forma oportuna entre los sectores que forman parte de la sociedad a la que está dirigida (equitatividad social). (Muñoz 2009).

Definición operacional

El desempeño docente será evaluado a través de 3 dimensiones, 12 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará una encuesta, el instrumento será el cuestionario con 23 preguntas con escala de tipo Likert de 5 opciones.

La calidad educativa será evaluada a través de 5 dimensiones, 11 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 21 preguntas con escala de tipo Likert de 5 opciones.

Indicadores

Los indicadores de la variable desempeño docente son: diseño curricular modular, micro planeación, recursos educativos, aprendizaje de los estudiantes, clima adecuado, convivencia democrática, dominio de la especialidad, uso

estratégico de los equipos y materiales, evaluación permanente, función diagnóstica, motivación y función prospectiva.

Los indicadores de la variable calidad educativa son: contenidos adecuados, fines de la acción educativa, diseños y contenidos curriculares, planes, programas curriculares, resultados de aprendizaje, contenidos contextualizados, autonomía de los estudiantes, recursos necesarios, materiales y equipos de trabajo e igualdad de oportunidades.

Escala ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo unidad de análisis

Población: La institución educativa del CETPRO Magdalena tiene una población 600 estudiantes que en su mayoría son adultos y del distrito de Magdalena del Mar. Hernández et al. (2014) mencionan que población o universo es el conjunto de todos los sucesos que concuerdan con descripciones claras.

Muestra: La muestra es determinada a un nivel de confianza del 95% ($Z=1.96$) con un error muestral de 0.08. Además, se garantiza una muestra significativa, al estimar una probabilidad favorable de 0.5 y desfavorable de 0.5. Martínez (2012) señala que “para que sea representativa la muestra, es preciso que las unidades de la población para ser elegidas tengan las mismas posibilidades” (p. 275). La muestra obtenida para el estudio de investigación es de 120 estudiantes.

Muestreo: Se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple. (Anexo 6)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica de la investigación la encuesta y el instrumento empleado para recoger las percepciones de los estudiantes fue el cuestionario; Hernández et al. (2014) mencionaron que el cuestionario es el instrumento más usado para la recopilación de datos, formado por un grupo de ítems destinados a medir las variables.

Para recoger los datos se empleó el cuestionario con escala tipo Likert que se utiliza para medir actitudes y establecer las percepciones sobre la investigación. Cada ítem de la escala está compuesto por una frase sobre la opinión o actitud a medir en base a las opciones: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

Validación

Hernández et al. (2014) mencionan que el instrumento para recolectar datos se da por válido cuando mide proporcional y correctamente la variable que se quiere medir. Baechle y Earle (2007) definen validez, como la condición que posee el criterio de evaluación para medir la variable que se tiene como objetivo medir. Asimismo, se aplicó la validez de contenido, de criterio y de constructo. Los jueces expertos utilizaron los siguientes criterios para validez del instrumento: relevancia, pertinencia y claridad. La validez total del instrumento fue de: 0,85 (Ver anexo 5).

El desarrollo de validación del instrumento fue dado por juicio de tres expertos:

Tabla 1

Validación de Juicio de Expertos

Nº	Apellidos y Nombres	Decisión
Juez 1	Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable
Juez 2	Ramírez Ríos. Alejandro	Aplicable
Juez 3	Moreno Mantilla, Benigno Walter	Aplicable

Confiabilidad

Según Hernández et al. (2014) para ratificar la confiabilidad de un instrumento se utilizan técnicas diferentes, mencionando el nivel de confianza que produce los mismos resultados con la aplicación repetitiva a una determinada persona. Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó formulas diferentes para obtener resultados fiables, estos varían, entre nula o máxima, quiere decir de 0 a 1 respectivamente. Traduciendo que, si se acerca a 0 dicho instrumento será menos confiable, con más probabilidad de error, sucediendo lo opuesto, si se acerca a 1 es más confiable.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Desempeño docente	,972	23
Calidad educativa	,967	21

Se advierte que en la prueba de Alfa de Cronbach las variables de estudio tienen un valor de ,972 para la variable “desempeño docente” y ,967 para la variable “calidad educativa”; procesado los datos, se concluyó que el cuestionario alcanzó un alto nivel de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se analizó los objetivos de la investigación y se revisó la bibliografía, luego de la elaboración de los cuestionarios fueron validados por tres expertos. Los instrumentos se aplicaron en el CETPRO Magdalena correspondiente a la UGEL 03, se envió una carta al director de la IE CETPRO “Magdalena”, solicitando autorización para realizar la encuesta a través de un formulario Google en línea; aplicados los instrumentos se procedió a procesar la base de datos utilizando el software SPSS Statistics.

3.6. Método de análisis de datos

La información recogida a través de la encuesta fue analizada estadísticamente, de nivel descriptivo con tablas de frecuencias y gráficos conforme a las variables con sus interpretaciones respectivas y el análisis inferencial para la correlación se usó el método estadístico de Rho de Spearman. Según Hernández et al. (2014) mencionan que el coeficiente Rho de Spearman es utilizada para determinar las correlaciones entre dos o más variables.

3.7. Aspectos éticos

Se utilizó la Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis, aprobada por Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°. 011-2020-VI-UCV. Además, se hizo uso del Software Turnitin, se consideró las ideas de los autores citados y han sido incluidos en las referencias bibliográficas. Asimismo, se preservó el anonimato de los estudiantes encuestados. En la redacción de la presente investigación se tuvo en cuenta las normas APA. 7ª edición.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

El análisis de los datos se efectuó teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

Objetivo general.

Tabla 3

Correlación entre el desempeño docente y Calidad educativa

		Calidad Educativa							
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	Bajo	29	24,2%	6	5,0%	6	5,0%	41	34,2%
Desempeño Docente	Medio	10	8,3%	19	15,8%	12	10,0%	41	34,2%
	Alto	1	0,8%	15	12,5%	22	18,3%	38	31,7%
Total		40	33,3%	40	33,3%	40	33,3%	120	100,0%

Fuente: Tablas cruzadas del procesamiento de datos en SPSS Statistics.

En la tabla 3 y gráfico 1 (anexo 11), se puede observar que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel del desempeño docente, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que el desempeño docente es bajo; el 41% indicaron que es regular, mientras que el 31,7% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación desempeño docente y calidad educativa es medianamente débil.

Objetivo específico 1

Tabla 4

Correlación entre la Planificación curricular y la Calidad educativa

		Calidad Educativa							
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planificación Curricular	Bajo	29	24,2%	6	5,0%	6	5,0%	41	34,2%
	Medio	11	9,2%	17	14,2%	12	10,0%	40	33,3%
	Alto	0	0,0%	17	14,2%	22	18,3%	39	32,5%
Total		40	33,3%	40	33,3%	40	33,3%	120	100,0%

Fuente: Tablas cruzadas del procesamiento de datos en SPSS Statistics.

En la tabla 4 y gráfico 2 (anexo 11), se puede observar que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel de la dimensión planificación curricular, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que la planificación curricular es baja; el 33,3% indicaron que es medio, mientras que el 32,5% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación planificación curricular y calidad educativa es medianamente débil.

Objetivo específico 2

Tabla 5

Correlación entre la Gestión de Aula y Calidad Educativa

		Calidad Educativa							
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión de Aula	Bajo	29	24,2%	6	5,0%	6	5,0%	41	34,2%
	Medio	11	9,2%	19	15,8%	12	10,0%	42	35,0%
	Alto	0	0,0%	15	12,5%	22	18,3%	37	30,8%
Total		40	33,3%	40	33,3%	40	33,3%	120	100,0%

Fuente: Tablas cruzadas del procesamiento de datos en SPSS Statistics.

En la tabla 5 y gráfico 3 (anexo 11), se puede observar que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel de la Gestión del Aula, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que la Gestión del Aula es baja; el 35% indicaron que es medio, mientras que el 30,8% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación Gestión de Aula y Calidad educativa es medianamente débil.

Objetivo específico 3

Tabla 6

Correlación entre la Evaluación del desempeño y Calidad Educativa

		Calidad Educativa							
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Evaluación de Desempeño	Bajo	24	20,0%	11	9,2%	5	4,2%	40	33,3%
	Medio	11	9,2%	15	12,5%	15	12,5%	41	34,2%
	Alto	5	4,2%	14	11,7%	20	16,7%	39	32,5%
Total		40	33,3%	40	33,3%	40	33,3%	120	100,0%

Fuente: Tablas cruzadas del procesamiento de datos en SPSS Statistics.

En la tabla 6 y gráfico 4 (anexo 11), se puede observar que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel de la Evaluación del desempeño, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 33,3% de los encuestados señalaron que la Evaluación del desempeño es baja; el 34,2% indicaron que es medio, mientras que el 32,5% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación Evaluación de desempeño y Calidad educativa es medianamente débil.

Resultados inferenciales

Para efectuar la prueba de hipótesis se utilizó la estadística inferencial y con ese propósito se utilizó el coeficiente de correlación Rho Spearman, ya que las variables son categóricamente ordinales. También, para establecer el nivel de correlación se utilizó los rangos de significancia mencionados por (Hernández et al., 2014).

Hipótesis general

H₀: No existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

H₁: Existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Tabla 7

Prueba de la correlación Desempeño docente y Calidad educativa

			Desempeño Docente	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,554**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 7, que el coeficiente Rho de Spearman presenta un valor de 0,554, por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por Hernández et al. (2014) se puede mencionar que se presenta una correlación positiva media, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el valor del Sig. (bilateral) es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe correlación significativa entre la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

H₁: Existe correlación significativa entre la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Tabla 8

Prueba de la correlación entre la dimensión Planificación curricular y Calidad educativa

		Planificación Curricular	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Planificación Curricular	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,563**
		N	120
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,563**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 8, que el coeficiente Rho de Spearman presenta un valor de 0,563, por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por Hernández et al. (2014) se puede mencionar que se presenta una correlación positiva media, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el p-valor es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por consiguiente, se puede afirmar que existe correlación significativa entre la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe correlación significativa entre la dimensión gestión del aula y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

H₁: Existe correlación significativa entre la dimensión gestión del aula y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Tabla 9

Prueba de la correlación entre la dimensión Gestión de aula y Calidad educativa

			Gestión de Aula	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión de Aula	Coefficiente de correlación	1,000	,570**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,570**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 9, que el coeficiente Rho de Spearman presenta un valor de 0,570, por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por Hernández et al. (2014) se puede mencionar que presenta una correlación positiva media, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el p-valor es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En consecuencia, se puede afirmar que existe correlación significativa entre la dimensión gestión de aula y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe correlación significativa entre la dimensión evaluación del desempeño y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

H₁: Existe correlación significativa entre la dimensión evaluación del desempeño y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Tabla 10

Prueba de la correlación entre la dimensión evaluación de desempeño y Calidad educativa

		Evaluación Desempeño	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Evaluación	1,000	,428**
	Desempeño	.	,000
	N	120	120
Calidad Educativa	Calidad	,428**	1,000
	Educativa	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 10, que el coeficiente Rho de Spearman presenta un valor de 0,428, por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por Hernández et al. (2014) se puede mencionar que presenta una correlación positiva baja, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el p-valor es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por esa razón, se puede afirmar que existe correlación significativa entre la dimensión evaluación de desempeño y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

V. DISCUSIÓN

Sintetizar los principales hallazgos de la presente investigación y además comparar los resultados encontrados con las teorías y la literatura científica actual tal como los antecedentes internacionales y nacionales son de vital importancia para entender mejor el nivel de asociación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa de los Centros de Educación técnico productiva a nivel nacional. El objetivo general de la presente investigación busca establecer la correlación entre el desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021. Asimismo, establecer los resultados de los objetivos específicos tales como la relación entre las dimensiones de la variable desempeño docente y la calidad educativa, nos ayudará a entender que dicha asociación está relacionada por diversos factores. En ese sentido establecer la correlación entre la dimensión planificación curricular, gestión del aula y la evaluación del desempeño docente y la calidad educativa nos dará una explicación científica sobre la mencionada asociación.

La pandemia que se inició desde marzo del 2020 a nivel mundial, identificó dificultades y debilidades en cuanto al desempeño docente y calidad educativa además de la gestión institucional, pedagógica y administrativa, especialmente en las instituciones educativas técnicas ya que en la educación no presencial se observó problemas graves con respecto a la infraestructura tecnológica, las TIC y a las capacidades digitales por parte del personal docente, administrativos y directivos de las instituciones educativas públicas.

En la presente investigación se tuvo como dificultad la falta de instrumentos de recolección de datos debidamente validados bajo el contexto de la pandemia SARSCOV 2, por lo que se elaboró el instrumento de recolección de datos validados por juicio de expertos, además de la validación de contenido de criterio y de constructo. Por esa razón se utilizó el formulario de Google para poder recolectar información de la percepción de los estudiantes del CETPRO Magdalena en el año 2021 para luego analizarlos y procesarlo.

Teniendo en cuenta este contexto complejo, donde se ha presentado varios obstáculos por la no presencialidad y el estrés laboral se recolectó información de una muestra de 120 estudiantes del CETPRO Magdalena y una

población de 600 estudiantes, con el objetivo de establecer la correlación entre el desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena, 2021.

Con respecto a la **hipótesis general**. Luego del proceso de datos se obtuvo los resultados descriptivos, que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel del desempeño docente, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que el desempeño docente es bajo; el 41% indicaron que es regular, mientras que el 31,7% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación desempeño docente y calidad educativa es medianamente débil.

Por otro lado, en el análisis de la estadística inferencial se utilizó el Rho de Spearman ya que la distribución no tiene una forma normal y se obtuvo un valor de 0,554 por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por (Hernández et al., 2014) se puede mencionar que se presenta una correlación positiva media, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el p-valor es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Estos resultados fueron sustentados teóricamente por Montenegro (2007) quien señala “que el desempeño docente y la calidad educativa son dos variables con alto nivel de correlación: una va asociada con la otra”. Con el fin de alcanzar un punto de vista más amplio del trabajo de investigación y de los resultados obtenidos tras el análisis estadístico se han comparado los resultados con los resultados de otras investigaciones, los cuales, se detallan a continuación.

Al comparar los resultados obtenidos con el trabajo de Cevallos (2019) sobre las variables de estudio, se puede observar que esta investigación no difiere de los resultados mostrados en esta investigación y cotejando la documentación de Ecuador, concluye en su estudio de nivel correlacional causal, la existencia de una correlación positiva alta entre el desempeño docente y la calidad educativa de Guayaquil, Ecuador, 2017. También, el autor

señala que del análisis se permite afirmar que en la institución educativa en la que se dio la investigación si queremos mejorar la calidad educativa que brinda la institución se debe preocupar por mejorar el desempeño del docente, tomando en cuenta que ello implica considerar diversos factores que no solo se dan en el aula. El Rho de Spearman obtenido es de 0,968 con un nivel de 0.01 y ($p=0.000 < 0.05$). Además, se encontró la existencia de una correlación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: Planificación curricular (Rho = 0.850), Gestión en el aula (Rho = 0.719), y evaluación (Rho = 0.853), y la variable calidad educativa. Por otro lado, se puede apreciar que a pesar que los casos analizados en la investigación de Cevallos (2019) y la presente investigación, se llega a establecer la misma relación, confirmando de manera directa la importancia del desempeño docente en la calidad educativa, de esta manera se puede corroborar la investigación tanto en el estudio de las variables como de las dimensiones.

En el caso de la investigación de Guaicha (2019) sobre las variables de estudio, muestran características similares a las que se presenta en este estudio. En este caso, se puede comparar los resultados de la correlación presentada por Guaicha (2019), el cual obtiene que el Rho de Spearman tiene un valor de 0,878. Además, se encontró que existe correlación significativa entre las dimensiones del desempeño docente: Planificación curricular (Rho = 0.515), Gestión en el aula (Rho = 0.858), evaluación (Rho = 0.830) y la variable calidad educativa. Al comparar con la presente investigación que de características similares con un Rho=0.554. A pesar que las investigaciones clasificadas por Hernández et al. (2014) presenta una correlación positiva alta y una correlación positiva media respectivamente, las diferencias no son muy significativas, ya que dichos coeficientes de correlación están a un nivel de significancia del 0.01 y p-valor de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$). Esto corrobora la relación que existe en la investigación hecha por Guaicha y la que se presenta en esta tesis; la coincidencia que el Rho de Spearman tome valores semejantes en ambas poblaciones no solo corrobora la fiabilidad de los instrumentos de ambas investigaciones, también, permite evidenciar la similitud entre las poblaciones. Por lo tanto, se puede afirmar la corroboración de la investigación tanto en el estudio de las variables como de las dimensiones.

Al comparar los resultados obtenidos con la investigación de Hidrovo (2020) sobre las variables de estudio, se puede observar que este trabajo no difiere de los resultados mostrados en esta investigación. El autor concluye que existe una relación positiva alta entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa Centinela de Los Ríos (Ecuador). Se obtuvo un coeficiente de Pearson 0,717, lo cual mostró que se tiene una relación alta y directa, ya que, la calidad educativa incide en el óptimo desempeño de los docentes. A pesar que el Coeficiente de Pearson es distinto al Rho de Spearman. Sin embargo, ambos coeficientes determinan el nivel de correlación entre variables con un nivel de 0.01 y p-valor de 0,000 ($p < 0,05$). Por otro lado, se puede apreciar que a pesar que los casos analizados en la investigación de Hidrovo (2020) y la presente investigación, se llega a establecer la misma relación, confirmando de manera directa la importancia del desempeño docente en la calidad educativa, de esta manera se puede afirmar la corroboración de la presente investigación.

Respecto al trabajo de Ostaíza (2019) sobre las variables de estudio, muestran características similares a las que se presenta en este trabajo. El autor concluye que existe una relación significativa entre el desempeño de los docentes y la calidad educativa en Ecuador, 2018. En este caso, se puede comparar los resultados de la correlación presentada por Ostaiza, el cual obtiene que el Rho de Spearman tiene un valor de 0.588. Además, se encontró que existe relación significativa entre las dimensiones de la variable desempeño docente: capacidad pedagógica (Rho=0,688), responsabilidad profesional (Rho=0,739) y relaciones interpersonales (Rho=0,392) con la variable calidad educativa. Al comparar con la presente investigación se observan coeficientes de correlación similares (0,588 y 0,554), a un nivel de significancia del 0.01 y p-valor de: 0.047 y 0,00 ($0,000 < 0.01 < 0.05$) lo cual indica en ambos casos que existe nivel de significancia. Por lo tanto, se puede afirmar la corroboración de la información de la investigación, esto a pesar que en el trabajo de Ostaíza muestra un Sig. (bilateral) mayor que la presente investigación.

Con respecto a la **hipótesis 1**. Luego del proceso de datos se obtuvo los resultados descriptivos, que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel de la dimensión planificación curricular, el 33,3% mencionaron que la

calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que la planificación curricular es baja; el 33,3% indicaron que es medio, mientras que el 32,5% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación planificación curricular y calidad educativa es medianamente débil.

Por otro lado, en el análisis de la estadística inferencial se utilizó el Rho de Spearman ya que la distribución no tiene una forma normal y se obtuvo un valor de 0,563 por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por (Hernández et al., 2014) se puede mencionar que se presenta una correlación positiva media, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el p-valor es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación significativa entre la dimensión planificación curricular y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Con el propósito de tener un panorama más amplio del trabajo de investigación y de los resultados obtenidos tras el análisis estadístico se han comparado los resultados obtenidos con los resultados del trabajo realizado por (Ramírez, 2021) sobre las variables de estudio que muestran características similares a las que se presenta en este estudio. En este caso, se puede comparar los resultados de la correlación presentada por Ramírez (2021), el cual obtiene el Rho de Spearman de 0,408 y la presente investigación obtiene un Rho de Spearman de 0,563. A pesar que las investigaciones clasificadas por Hernández et al. (2014) presenta una correlación positiva media y una correlación positiva baja respectivamente, las diferencias no son muy significativas, ya que dichos coeficientes de correlación están a un nivel de significancia del 0.01 y valor del Sig. (bilateral) de 0,004 y 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$). Esto corrobora la relación que existe en la investigación hecha por Ramírez y la que se presenta en esta tesis; Por lo tanto, se corrobora la relación que existe en la investigación hecha por Ramírez y la presente investigación.

Al respecto Félix (2021) sobre las variables de estudio, si bien la dimensión Gestión curricular difiere de la presente investigación, pero se considera que la

planificación curricular forma parte de la Gestión curricular y como se hizo el análisis con esta dimensión se comparará con los resultados obtenidos. Así se tiene que los resultados, al establecer la relación entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa, se obtuvo que el Rho de Spearman es 0.923, en comparación con el encontrado en la presente investigación que fue 0.563 a pesar de que este coeficiente es más bajo, sin embargo, se corrobora la relación punto a punto que existe en la investigación hecha por (Félix, 2021) y la que se presenta en este trabajo. En ambos casos se aprecia que el coeficiente de significancia bilateral toma un valor de 0,000 lo cual indica que existe un gran nivel de significancia en ambos casos. Por lo tanto, se puede afirmar la corroboración de la investigación. En la correlación presentada por Feliz (2021), se puede evidenciar un mayor valor de Rho de Spearman; sin embargo, esto no dista mucho de lo que se encuentra en el presente trabajo puesto que la existencia de la correlación está dada por el coeficiente de significancia y la diferencia señalada muestra diferencias asociadas a la fortaleza de la relación.

Con respecto a la **hipótesis 2**. Luego del proceso de datos se obtuvo los resultados descriptivos, que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel de la Gestión del Aula, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 34,2% de los encuestados señalaron que la Gestión del Aula es baja; el 35% indicaron que es medio, mientras que el 30,8% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación gestión de aula y calidad educativa es medianamente débil.

Por otro lado, en el análisis de la estadística inferencial se utilizó el Rho de Spearman ya que la distribución no tiene una forma normal y se obtuvo un valor de 0,570 por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por (Hernández et al., 2014) se puede mencionar que se presenta una correlación positiva media, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el valor del Sig. (bilateral) es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación significativa entre la dimensión gestión de aula y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Con el propósito de tener un panorama más amplio del trabajo de investigación y de los resultados obtenidos tras el análisis estadístico se han comparado los resultados obtenidos con los resultados del trabajo realizado por (Guaicha, 2019) sobre las variables de estudio que muestran características similares a las que se presenta en este estudio. En este caso, se puede comparar los resultados de la correlación presentada por Guaicha (2019), con respecto a la dimensión gestión del aula el cual obtiene el Rho de Spearman de 0,858 y la presente investigación obtiene un Rho de Spearman de 0,570. A pesar que las investigaciones clasificadas por Hernández et al. (2014) presenta una correlación positiva alta y una correlación positiva media respectivamente, las diferencias no son muy significativas, ya que dichos coeficientes de correlación están a un nivel de significancia del 0.01 y valor del Sig. (bilateral) 0,000 en ambos casos ($0,000 < 0.01 < 0.05$). Esto corrobora la relación que existe en la investigación hecha por Guaicha y la que se presenta en esta investigación; Por lo tanto, se corrobora la relación que existe en la investigación hecha por Guaicha (2019), y la presente investigación.

Por su parte Ríos (2021) sobre las variables de estudio, si bien la dimensión capacidades pedagógicas difiere de la presente investigación, pero se considera que forma parte de la gestión de aula y como se hizo el análisis con esta dimensión se comparará con los resultados obtenidos. Así se tiene que los resultados, al establecer la relación entre la dimensión capacidades pedagógicas y la calidad educativa, se obtuvo que el Rho de Spearman es 0.709, en comparación con el encontrado en la presente investigación que fue 0.570 a pesar de que este coeficiente es más bajo, sin embargo, se corrobora la relación punto a punto que existe en la investigación hecha por (Ríos, 2021) y la que se presenta en este trabajo. En ambos casos se aprecia que el coeficiente de significancia bilateral toma un valor de 0,000 lo cual indica que existe un gran nivel de significancia en ambos casos. Por lo tanto, se puede afirmar la corroboración de la investigación. En la correlación presentada por Ríos (2021), se puede evidenciar un mayor valor de Rho de Spearman; sin embargo, esto no dista mucho de lo que se encuentra en el presente trabajo puesto que la existencia de la correlación está dada por el coeficiente de

significancia y la diferencia señalada muestra diferencias asociadas a la fortaleza de la relación.

Al respecto Alarcón (2021) sobre las variables de estudio, si bien la dimensión capacidades pedagógicas difiere de la presente investigación, pero se considera que forma parte de la gestión de aula y como se hizo el análisis con esta dimensión se comparará con los resultados obtenidos. Así se tiene que los resultados, al establecer la relación entre la dimensión capacidades pedagógicas y la calidad educativa, se obtuvo que el Rho de Spearman es 0.301, en comparación con el encontrado en la presente investigación que fue 0.570 a pesar de que este coeficiente es más bajo, sin embargo, se corrobora la relación punto a punto que existe en la investigación hecha por (Alarcón, 2021) y la que se presenta en este trabajo. A pesar que el Sig. (bilateral) es de 0.015 y el de la presente investigación es de 0.000 se aprecia que existe nivel de significancia en ambos casos. Por lo tanto, se puede afirmar la corroboración de la investigación. En la correlación presentada por Alarcón (2021), se puede evidenciar un menor valor de Rho de Spearman; sin embargo, esto no dista mucho de lo que se encuentra en el presente trabajo puesto que la existencia de la correlación está dada por el coeficiente de significancia y la diferencia señalada muestra diferencias asociadas a la fortaleza de la relación.

Por su parte Esteban (2020) sobre las variables de estudio, si bien la variable gestión pedagógicas difiere de la presente investigación. Sin embargo, la dimensión gestión del aula forma parte de la mencionada variable y como se hizo el análisis con esta dimensión se comparará con los resultados obtenidos. Así se tiene que los resultados, al establecer la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, se obtuvo que el Rho de Spearman es 0.624, en comparación con el encontrado en la presente investigación que fue 0.570 se observa que los valores son similares, se corrobora la relación punto a punto que existe en la investigación hecha por (Esteban, 2020) y la que se presenta en este trabajo. A pesar que el p-valor es de 0.013 y el de la presente investigación es de 0.000 se aprecia que existe nivel de significancia en ambos casos, esto no dista mucho de lo que se encuentra en el presente trabajo puesto que la existencia de la correlación está dada por el coeficiente de significancia

y la diferencia señalada muestra diferencias asociadas a la fortaleza de la relación. Por lo tanto, se puede afirmar la corroboración de la investigación.

Con respecto a la **hipótesis 3**. Luego del proceso de datos se obtuvo como resultados descriptivos, que, de la totalidad de encuestados, cualquiera que sea el nivel de la evaluación del desempeño, el 33,3% mencionaron que la calidad educativa es mala; el 33,3% indicaron que es regular; mientras que el 33,3% mencionaron que es buena. Asimismo, el 33,3% de los encuestados señalaron que la evaluación del desempeño es baja; el 34,2% indicaron que es medio, mientras que el 32,5% señalaron que es alto. En ese sentido, resulta que el nivel que predomina en la relación evaluación de desempeño y Calidad educativa es medianamente débil.

Por otro lado, en el análisis de la estadística inferencial se utilizó el Rho de Spearman ya que la distribución no tiene una forma normal y se obtuvo un valor de 0,428 por lo que de acuerdo a la clasificación de significancia indicado por Hernández et al. (2014) se puede mencionar que presenta una correlación positiva baja, a un nivel de significancia del 0.01. Además, como el valor del Sig. (bilateral) es de 0,000 ($0,000 < 0.01 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por consiguiente, se puede afirmar que existe correlación significativa entre la dimensión evaluación de desempeño y la calidad educativa del Centro de Educación técnico Productiva Magdalena, 2021.

Con la finalidad de tener una perspectiva más amplia del trabajo de investigación y de los resultados obtenidos tras el análisis estadístico se han comparado los resultados obtenidos con los resultados del trabajo realizado por (Cortez, 2020) sobre las variables de estudio que muestran características similares a las que se presenta en este estudio. En este caso, se puede comparar los resultados de la correlación presentada por Cortez, con respecto a la dimensión evaluación de desempeño el cual obtiene el Rho de Spearman de 0,862 y la presente investigación obtiene un Rho de Spearman de 0,428. A pesar que en las investigaciones presentan Rho de Spearman diferentes, y están clasificadas por (Hernández et al., 2014) como una correlación positiva alta y una correlación positiva baja respectivamente, las diferencias no son muy significativas, ya que dichos coeficientes de correlación están a un nivel de significancia del 0.01 y valor del Sig. (bilateral) 0,000 en ambos casos

($0,000 < 0,01 < 0,05$). Esto corrobora la relación que existe en la investigación hecha por Cortez y la que se presenta en esta investigación. Por esa razón, se corrobora la relación que existe en la investigación hecha por (Cortez, 2020), y la presente investigación.

Al comparar los resultados obtenidos con la investigación de Plaza (2019) sobre las variables de estudio, se puede observar que este trabajo no difiere de los resultados mostrados en esta investigación. El autor concluye que la evaluación docente está íntimamente relacionada y de manera significativa con la variable calidad educativa. Además, se comprobó la existencia de una relación significativa entre evaluación del desempeño y calidad educativa. Se obtuvo el coeficiente de Pearson de 0,581, lo cual mostró que se tiene una relación alta y directa. A pesar que el Coeficiente de Pearson es distinto al Rho de Spearman. Sin embargo, ambos coeficientes determinan el nivel de correlación entre variables con un nivel de 0.01 y p-valor de 0,000 ($p < 0,05$). Por otro lado, se puede apreciar que a pesar que los casos analizados en la investigación de (Plaza, 2020) y la presente investigación, se llega a establecer la misma relación, confirmando de manera directa la importancia de la evaluación del desempeño docente en la calidad educativa, de esta manera se puede afirmar la corroboración de la presente investigación.

Podemos afirmar que el desempeño docente es un factor importante para mejorar la calidad educativa de cualquier institución técnica en nuestro país, por lo que es importante revalorar y mejorar la carrera docente desde una perspectiva integral. Queda demostrado en teorías como Montenegro (2007) y Muñoz (2009) y las diferentes investigaciones realizadas sobre las variables de estudio, señalan que, si existe una asociación directa para mejorar la calidad educativa con respecto a los niveles del desempeño docente, a pesar que se debe recalcar que no es el único factor para mejorar la calidad educativa.

Se puede concluir que en todos los anteriores casos se ha corroborado la investigación que se presenta en este estudio, donde no solo se ha confirmado la correlación existente entre el desempeño docente y la calidad educativa, si no también de las dimensiones de la variable desempeño docente tales como: Planificación curricular, gestión de aula y evaluación del desempeño. Por lo tanto, los datos encontrados se reafirman y se corroboran.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se estableció que existe una correlación positiva media entre el desempeño docente y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021. El valor Rho Spearman es 0.554, con un nivel de significancia 0.01.

Segunda:

Se estableció que existe una correlación positiva media entre la planificación curricular y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021. El valor Rho Spearman es 0.563, con un nivel de significancia 0.01.

Tercera:

Se estableció que existe una correlación positiva media entre la gestión del aula y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021. El valor Rho Spearman es 0.570, con un nivel de significancia 0.01.

Cuarta:

Se estableció que existe una correlación positiva baja entre la evaluación de desempeño y la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021. El valor Rho Spearman es 0.428, con un nivel de significancia 0.01.

VII. RECOMENDACIONES

Valorando las conclusiones y los resultados logrados en la presente investigación se recomienda al director del Centro de Educación Técnico Productiva “Magdalena”, ejecutar las siguientes recomendaciones:

Primera:

Mejorar el desempeño docente mediante la actualización en especialidades técnicas con el fin de fortalecer aún más la calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Segunda:

Fomentar la capacitación continua de la planificación curricular orientado a la acreditación con la finalidad de mejorar aún más los niveles de calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Tercera:

Fomentar campañas sobre la importancia de la gestión del aula, con respecto a la micro planificación, habilidades blandas, buen clima escolar y estrategias didácticas que propicien aprendizajes significativos con el fin de obtener mayores niveles de calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

Cuarta:

Diseñar mecanismos meritocráticos basados en los resultados de la evaluación del desempeño docente a nivel interno para fortalecer los niveles de calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, 2021.

REFERENCIAS

- Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., & Ananthanarayanan, V. (2017). *The NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium. <https://www.learntechlib.org/p/174879/>.
- Alarcón, Y. (2021). *La percepción del desempeño docente y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61263>
- Alvarado, V. (2014). *Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente*. Revista UNIMAR, 31(2). <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/340>
- Baechle, T. & Earle, R. (2007). *Principles of strength training and physical conditioning*. (2.^a ed.) Madrid: Médica Panamericana.
- Barzola, E. (2020). *El Desempeño Docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa Mariscal Antonio José de Sucre*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Lima. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5037>
- Cabrera, C. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Lima. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2500>
- Castro, A. (2015). *Competencias administrativas y académicas en el profesorado de Educación Media Superior*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 20(64). ISSN: 1405-6666. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14032722013>
- Cerda, H. (2000). *La evaluación como experiencia total*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. https://www.academia.edu/38415813/La_evaluaci%C3%B3n_como_experiencia_total_pdf_Hugo_cerda_Ed_Magisterio
- Cerda, H. (2003). *La nueva evaluación educativa*. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia.
- Cevallos, M. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas - Guayaquil, 2016*. (Tesis de

- Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Cercado, Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/11134>
- Cortez, L. (2020). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Cercado, Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/14640>
- Delannoy, F. (2001). *Teaching professionalism and quality assurance of teaching*. Paper presented at the International seminar "Teaching Professionalism and Quality of Education." Santiago, Chile, May 8, 2001.
- Dionicio, L. (2017). *El desempeño profesional docente y su relación con la calidad educativa de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E N° 2028. San Martín de Porres, Lima – 2013*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Lima.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1665>
- Escribano, E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. Revista Educación, 42(2),1-25. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139021>
- Esteban, C. (2020). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/6283>
- Estrada, L. (2016). *Teaching performance*.
<https://www.researchgate.net/publication/267942927>
- Faria, R., Reis, P. y Peralta, H. (2016). *Teacher training: Continuous training or postgraduate training? Perspectives of teachers and school leaders*. Interuniversity Electronic Journal of Teacher Training, 19 (2), 289–296.
<https://revistas.um.es/reifop/issue/view/14611>
- Félix, E. (2021). *Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68950>

- Gonzales, N., Eguren, M. y De Belaunde, C. (noviembre 2014). *Desempeño docente y aprendizaje: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*. Revista de investigación economía & sociedad. <https://cies.org.pe/sites/default/files/files/otros/economiaysociedad/eys84.pdf#page=14>
- Guaicha, C. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa, en la Unidad Educativa "República del Ecuador", 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Cercado, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11335>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). La Paz: Mc Graw Hill educación. ISBN: 978-1-4562-2396-0. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hidrovo, R. (2020). *Desempeño Docente y Calidad Educativa en la Escuela Centinela de Los Ríos, 2020*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60306>
- LePage, P., Hammerness, K. y Duffy, H. (2007). *Classroom Managment*. En Darling-Hammond, L., & Bransford, J. Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do. John Wiley & Sons: San Francisco. https://www.researchgate.net/publication/262004946_Classroom_management
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. 13.ª ed.) Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones, p. 275. ISBN 978-958-648-702-3.
- Martínez, J., Castillo, L. y Granda, V. (2017). *Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional*. Revista Digital de Educación Física. 8 (48). ISSN: 1989-8304. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/468503>
- Martínez, R., Trucco, D. y Palma, A. (2014). *Functional illiteracy in Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: United Nations. MINEDU (2016). Programa curricular de Educación Primaria. Aprobado por Resolución Ministerial N° 649-2016-

- MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. (2.^a ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. ISBN: 978-958-20-0741-6
<https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&lpg=PP1&hl=es&pg=PA4#v=onepage&q&f=false>
- Moreno, G. y Pineda, R. (2019). *La Determinación de la Relación entre Cultura Organizacional y Desempeño Docente en Instituciones de Educación Superior*. Revista Científica Hallazgos21, 4(2), 112-132.
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/issue/view/18>
- Muñoz, C. (2009). *¿Cómo puede la educación contribuir a la movilidad social?: resultados de cuatro décadas de investigación sobre la calidad y los efectos socioeconómicos de la educación (1968-2008)*. Universidad Iberoamericana, A.C. México. ISBN 978-607-417-060-3.
https://books.google.com.pe/books?id=A3Pg3ggonGoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Navarro, Y., Pereira, M., Pereira, L. y Fonseca, N. (2010). *A look at strategic curricular planning*. Journal of Interdisciplinary Studies in Social Sciences.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3335360>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. (5.^a ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- OREALC/UNESCO (2007). *The right to quality education for all in Latin America and the Caribbean*. REICE. Iberoamerican Magazine on Quality, Efficacy and Change in Education, 5(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55130502>
- OREALC/UNESCO. (2013). *Background and criteria for teacher-policy development in Latin America and the Caribbean*. Santiago, Chile: UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245226>
- Orozco, J., Olaya, A. y Villate, V. (2009). *¿Calidad de la educación o educación de calidad? Una preocupación más allá del mercado*. Revista Iberoamericana De Educación, 51, 161-181. <https://doi.org/10.35362/rie510637>

- Ostaiza, C. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad educativa fiscal de Ecuador 2018*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41422>
- Plaza, J. (2019). *Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43186>
- Ramírez, Z. (2021). *Planificación curricular y calidad educativa en docentes de la I.E. Juan Pablo II de Paita*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64640>
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española*. (23.a ed.). Consultado en <https://dle.rae.es/desempe%C3%B1o?m=form>
- Ríos, M. (2021). *Desempeño docente y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa del Callao, 2021*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66967>
- Robalino, M. (2005). *Passive bystanders or active participants? The dilemmas and social responsibilities of teachers*. PRELAC Journal. Teacher involvement in educational change. OREALC/UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709_eng
- Sánchez, C. y Calle, X. (2019). *Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea*. Rehuso Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales 4(3). <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/2125/2246>
- Schmelkes, S. (2018). *The concept of quality in education: its structure, dimensions and evaluation*. National Educational Evaluation Policy. Gazette in Mexico. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10IN.pdf>
- Shelton, J. (2021). *Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56643>
- SITEAL. (2013). *Illiteracy in Latin America*. Buenos Aires: OEI, UNESCO, International Institute of Planning for Education

- SITEAL. (2014). *ICT policies in educational systems in Latin America*. Buenos Aires: OEI, UNESCO, International Institute of Educational Planning.
- Sunkel, G., Trucco, D., y Espejo, A. (2013). *The integration of digital technologies in schools in Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: United Nations and ECLAC.
- Toranzos, L. (1996). *Evaluación y calidad*. Revista Iberoamericana De Educación, 10, 63-78. <https://doi.org/10.35362/rie1001167>
- Tejedor, F. y García, A. (2010). *Evaluación del desempeño docente*. Revista española de pedagogía. Vol. 68 Núm. 247 Pág. 439-459. <https://dialnet.unirioja.es/revista/1230/V/68>
- UNESCO. (2013). *ICT In Education in Latin America and The Caribbean a Regional Analysis of ICT integration and e-readiness*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.
<https://virtualeduca.org/documentos/centrodocumentacion/2013/219369s.pdf>

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1. Calidad educativa	Busca satisfacer las demandas y aspiraciones de quienes forman parte de la sociedad, lo cual implica la relevancia axiológica; si se logran las metas que se persiguen (eficacia pedagógica); si se genera a partir de procesos acordes a los intereses y circunstancias de los estudiantes (pertinencia cultural); si se utilizan los recursos necesarios de forma óptima para impartirla (eficiencia económica); y si se garantiza que las oportunidades de recibir una educación de calidad y los diversos beneficios que se derivan de ella, se distribuyan de forma oportuna entre los sectores que forman parte de la sociedad a la que está dirigida (equitatividad social). (Muñoz 2009).	La calidad educativa será evaluada a través de 5 dimensiones, 11 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 21 preguntas con escala de tipo Likert de 5 opciones.	Relevancia	Contenidos adecuados. Fines de la acción educativa. Diseños y contenidos curriculares	Ordinal
			Eficacia	Planes Programas curriculares Resultados de aprendizaje	
			Pertinencia	Contenidos contextualizados Autonomía de los estudiantes	
			Eficiencia	Recursos necesarios Materiales y equipos de trabajo.	
			Equidad	Igualdad de oportunidades	

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

Encuesta sobre el Desempeño docente y calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, Lima, 2021.

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEM – Desempeño docente	1	2	3	4	5
1.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas adecuadas para tu aprendizaje.					
2.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas contextualizadas para adultos.					
3.	Los docentes que te enseñan explican al inicio los temas que te van a enseñar.					
4.	Los docentes que te enseñan observan en la clase como realizas las prácticas.					
5.	Los docentes que te enseñan dan indicaciones para mejorar tu aprendizaje mientras realizas la práctica.					
6.	Los docentes que te enseñan evalúan las prácticas que realizas en clases.					
7.	Los docentes brindan orientaciones para que mejores tu desempeño de acuerdo a los resultados de tu evaluación.					
8.	Los docentes que te enseñan te entregan materiales educativos para el desarrollo de las prácticas.					
9.	Los docentes que te enseñan utilizan plataformas para las clases no presenciales.					
10.	Comprendes los temas desarrollados en clase.					
11.	Los docentes que te enseñan están al tanto de tus logros de aprendizaje.					
12.	Los docentes que te enseñan propician un clima favorable para el aprendizaje.					
13.	Los docentes que te enseñan promueven el desarrollo democrático en el aula					
14.	Los docentes que te enseñan dominan su especialidad.					
15.	Los docentes que te enseñan dominan el uso de la plataforma Google.					
16.	Los docentes que te enseñan utilizan estrategias adecuadas para reflexionar.					
17.	Los docentes que te enseñan utilizan recursos adecuados para el debate crítico.					
18.	Los docentes que te enseñan evalúan permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones.					
19.	Los docentes que te enseñan evalúan permanentemente para retroalimentar los aprendizajes.					

20.	Los docentes que te enseñan están actualizados.					
21.	Los docentes que te enseñan están motivados en su trabajo.					
22.	Los docentes que te enseñan están orgullosos de su profesión.					
23.	Los docentes que te enseñan están cualificados para el cargo.					

Nº	ÍTEM – Calidad educativa	1	2	3	4	5
1.	Los docentes que te enseñan promueven la elaboración de productos.					
2.	Los docentes que te enseñan promueven la producción de servicios.					
3.	Los docentes que te enseñan contribuyen a formar ciudadanos emprendedores capaces de mejorar su calidad de vida.					
4.	La formación técnica que te brinda la institución contribuye a generar tu pequeña empresa.					
5.	Las prácticas pre profesionales que te brinda la institución contribuyen a crear tu pequeña empresa.					
6.	La formación recibida en el aula te permite generar tu propio empleo.					
7.	Los docentes que te enseñan planifican con eficacia sus clases.					
8.	Los planes de estudio, están articulados eficazmente con el sector productivo.					
9.	Los docentes que te enseñan cumplen las metas trazadas en la programación modular.					
10.	Los docentes que te enseñan promueven contenidos para el análisis crítico.					
11.	Los docentes que te enseñan obtienen resultados de aprendizaje significativos.					
12.	Los contenidos del módulo son útiles para crear tu propio empleo.					
13.	Los contenidos que te enseñan los docentes son pertinentes para que puedas generar tu propio empleo.					
14.	Los docentes que te enseñan promueven el desarrollo de tu autonomía.					
15.	Te identificas con la institución CETPRO Magdalena.					

16.	La infraestructura que brinda la institución educativa es óptima para el logro de los aprendizajes.					
17.	Los servicios higiénicos se encuentran en óptimas condiciones.					
18.	Los docentes que te enseñan utilizan materiales didácticos en forma eficiente para tu aprendizaje.					
19.	Los docentes que te enseñan utilizan equipos en forma eficiente para tu aprendizaje.					
20.	Los equipos que brinda la institución son adecuados para el logro de los aprendizajes.					
21.	Las maquinarias que brinda la institución son adecuadas para el logro de los aprendizajes.					

ANEXO 3: Base datos para la confiabilidad del instrumento.

	DESEMPEÑO DOCENTE																						
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3
E1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E2	3	3	1	3	1	1	3	2	2	1	1	3	4	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2
E3	3	4	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
E4	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
E5	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	5	5	3	3	5	5
E6	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2	3	1	2	5	5	3	3	3	5
E7	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5
E8	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	5	5	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3
E9	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	5	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1
E1 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E1 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E1 2	5	5	3	3	5	2	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1
E1 3	5	5	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
E1 4	5	5	5	5	5	2	3	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E1 5	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
E1 6	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5
E1 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E1 8	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
E1 9	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3
E2 0	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4
E2 1	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4
E2 2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
E2 3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	1	3
E2 4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	1	1	3
E2 5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	1	3
E2 6	3	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	3	1	2	3
E2 7	5	4	3	5	3	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	3	1	3
E2 8	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	2	4
E2 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E3 0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	23

ANEXO 4: Base datos para confiabilidad del instrumento.

	CALIDAD EDUCATIVA																					
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	
E1	2	2	2	3	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	
E2	2	5	5	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E3	2	3	5	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E6	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E8	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E9	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E1 0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E1 1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E1 2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	5	
E1 3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	
E1 4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
E1 5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	5	5	
E1 6	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	5	
E1 7	5	5	5	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	3	3	1	2	3	5	
E1 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	1	2	3	5	
E1 9	2	3	5	1	3	1	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	
E2 0	1	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
E2 1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	
E2 2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	3	1	1	3	2	
E2 3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	2	2	3	2	
E2 4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
E2 5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5	4	4	
E2 6	5	3	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	
E2 7	4	4	3	3	1	4	4	1	4	3	4	4	4	5	3	1	1	4	5	1	1	
E2 8	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	

E2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	21

ANEXO 5: Validez del instrumento

a) Validez de contenido (V-Aiken)

	J1	J2	J3	(S)	
P1	1	1	1	3	1,00
P2	1	1	1	3	1,00
P3	1	1	1	3	1,00
P4	1	1	1	3	1,00
P5	1	1	1	3	1,00
P6	1	1	1	3	1,00
P7	1	1	1	3	1,00
P8	1	1	1	3	1,00
P9	1	1	1	3	1,00
P10	1	1	1	3	1,00
P11	1	1	1	3	1,00
P12	1	1	1	3	1,00
P13	1	1	1	3	1,00
P14	1	1	1	3	1,00
P15	1	1	1	3	1,00
P16	1	1	1	3	1,00
P17	1	1	1	3	1,00
P18	1	1	1	3	1,00
P19	1	1	1	3	1,00
P20	1	1	1	3	1,00
P21	1	1	1	3	1,00
P22	1	1	1	3	1,00

P23	1	1	1	3	1,00
P24	1	1	1	3	1,00
P25	1	1	1	3	1,00
P26	1	1	1	3	1,00
P27	1	1	1	3	1,00
P28	1	1	1	3	1,00
P29	1	1	1	3	1,00
P30	1	1	1	3	1,00
P31	1	1	1	3	1,00
P32	1	1	1	3	1,00
P33	1	1	1	3	1,00
P34	1	1	1	3	1,00
P35	1	1	1	3	1,00
P36	1	1	1	3	1,00
P37	1	1	1	3	1,00
P38	1	1	1	3	1,00
P39	1	1	1	3	1,00
P40	1	1	1	3	1,00
P41	1	1	1	3	1,00
P42	1	1	1	3	1,00
P43	1	1	1	3	1,00
P44	1	1	1	3	1,00
					1,00

V-Aiken

$$V = \frac{S}{[n(c-1)]} = \text{Validez de contenido} = 1,00$$

S = Suma de valores de pertinencia

n = Número de jueces

c = Número de valores de la pregunta

b) Validez de constructo:

		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,972**	,986**	,723**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	120	120	120	120
D1	Correlación de Pearson	,972**	1	,970**	,562**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	120	120	120	120
D2	Correlación de Pearson	,986**	,970**	1	,629**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	120	120	120	120
D3	Correlación de Pearson	,723**	,562**	,629**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	120	120	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.89

		V2	D1	D2	D3	D4	D5
V2	Correlación de Pearson	1	,890**	,963**	,938**	,914**	,642**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	120	120	120	120	120	120
D1	Correlación de Pearson	,890**	1	,853**	,750**	,682**	,393**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	120	120	120	120	120	120
D2	Correlación de Pearson	,963**	,853**	1	,931**	,823**	,485**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	120	120	120	120	120	120
D3	Correlación de Pearson	,938**	,750**	,931**	1	,869**	,551**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	120	120	120	120	120	120
D4	Correlación de Pearson	,914**	,682**	,823**	,869**	1	,775**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	120	120	120	120	120	120
D5	Correlación de Pearson	,642**	,393**	,485**	,551**	,775**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	120	120	120	120	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.87

c) Validez de criterio:

		Correlaciones		
		D1	D2	D3
D1	Correlación de Pearson	1	,970**	,562**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	120	120	120
D2	Correlación de Pearson	,970**	1	,629**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	120	120	120
D3	Correlación de Pearson	,562**	,629**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	120	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.72

		Correlaciones				
		D1	D2	D3	D4	D5
D1	Correlación de Pearson	1	,853**	,750**	,682**	,393**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	120	120	120	120	120
D2	Correlación de Pearson	,853**	1	,931**	,823**	,485**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000
	N	120	120	120	120	120
D3	Correlación de Pearson	,750**	,931**	1	,869**	,551**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
	N	120	120	120	120	120
D4	Correlación de Pearson	,682**	,823**	,869**	1	,775**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
	N	120	120	120	120	120
D5	Correlación de Pearson	,393**	,485**	,551**	,775**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	
	N	120	120	120	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.64

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	
Validez de contenido	1,00
Validez de constructo	0,88
Validez de criterio	0.68
Validez total	0.85

ANEXO 6: Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$$

Dónde:

N = 600 Población.

Z = 1.96 Nivel de confianza (95%).

p = 0.5 Probabilidad favorable

q = 0.5 Probabilidad desfavorable

e = 0.08 Error muestral

n = Muestra

Calculando:

Se obtiene una muestra **n = 120**.

ANEXO 7: Certificado de validez de los instrumentos mediante juicio de expertos

a) Juez 1:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas adecuadas para tu aprendizaje.	X		X		X		
2.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas contextualizadas para adultos.	X		X		X		
3.	Los docentes que te enseñan explican al inicio los temas que te van a enseñar.	X		X		X		
4.	Los docentes que te enseñan observan en la clase como realizas las prácticas.	X		X		X		
5.	Los docentes que te enseñan dan indicaciones para mejorar tu aprendizaje mientras realizas la práctica.	X		X		X		
6.	Los docentes que te enseñan evalúan las prácticas que realizas en clases.	X		X		X		
7.	Los docentes brindan orientaciones para que mejores tu desempeño de acuerdo a los resultados de tu evaluación.	X		X		X		
8.	Los docentes que te enseñan te entregan materiales educativos para el desarrollo de las prácticas.	X		X		X		
9.	Los docentes que te enseñan utilizan plataformas para las clases no presenciales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del aula	Si	No	Si	No	Si	No	
10.	Comprendes los temas desarrollados en clase.	X		X		X		
11.	Los docentes que te enseñan están al tanto de tus logros de aprendizaje.	X		X		X		
12.	Los docentes que te enseñan propician un clima favorable para el aprendizaje.	X		X		X		
13.	Los docentes que te enseñan promueven el desarrollo democrático en el aula	X		X		X		
14.	Los docentes que te enseñan dominan su especialidad.	X		X		X		
15.	Los docentes que te enseñan dominan el uso de la plataforma Google.	X		X		X		
16.	Los docentes que te enseñan utilizan estrategias adecuadas para reflexionar.	X		X		X		
17.	Los docentes que te enseñan utilizan recursos adecuados para el debate crítico.	X		X		X		
18.	Los docentes que te enseñan evalúan permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones.	X		X		X		
19.	Los docentes que te enseñan evalúan permanente para retroalimentar los aprendizajes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación del desempeño	Si	No	Si	No	Si	No	
20.	Los docentes que te enseñan están actualizados.	X		X		X		
21.	Los docentes que te enseñan están motivados en su trabajo.	X		X		X		
22.	Los docentes que te enseñan están orgullosos de su profesión.	X		X		X		

23.	Los docentes que te enseñan están cualificados para el cargo.	X		X		X		
-----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
DNI: 09826463

Especialidad del validador: Estadístico metodólogo

Lima 07 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Relevancia							
1.	Los docentes que te enseñan promueven la elaboración de productos.	X		X		X		
2.	Los docentes que te enseñan promueven la producción de servicios.	X		X		X		
3.	Los docentes que te enseñan contribuyen a formar ciudadanos emprendedores capaces de mejorar su calidad de vida.	X		X		X		
4.	La formación técnica que te brinda la institución contribuye a generar tu pequeña empresa.	X		X		X		
5.	Las prácticas pre profesionales que te brinda la institución contribuyen a crear tu pequeña empresa.	X		X		X		
6.	La formación recibida en el aula te permite generar tu propio empleo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Eficacia							
7.	Los docentes que te enseñan planifican con eficacia sus clases.	X		X		X		
8.	Los planes de estudio, están articulados eficazmente con el sector productivo.	X		X		X		
9.	Los docentes que te enseñan cumplen las metas trazadas en la programación modular.	X		X		X		
10.	Los docentes que te enseñan promueven contenidos para el análisis crítico.	X		X		X		
11.	Los docentes que te enseñan obtienen resultados de aprendizaje significativos.	X		X		X		
12.	Los contenidos del módulo son útiles para crear tu propio empleo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia							
13.	Los contenidos que te enseñan los docentes son pertinentes para que puedas generar tu propio empleo.	X		X		X		
14.	Lo docentes que te enseñan promueven el desarrollo de tu autonomía.	X		X		X		
15.	Te identificas con la institución CETPRO Magdalena.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	X		X		X		
16.	La infraestructura que brinda la institución educativa es óptima para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
17.	Los servicios higiénicos se encuentran en óptimas condiciones.	X		X		X		
18.	Los docentes que te enseñan utilizan materiales didácticos en forma eficiente para tu aprendizaje.	X		X		X		
19.	Los docentes que te enseñan utilizan equipos en forma eficiente para tu aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Equidad	X		X		X		
20.	Los equipos que brinda la institución son adecuados para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
21.	Las maquinarias que brinda la institución son adecuadas para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
DNI: 09826463

Especialidad del validador: Estadístico metodólogo

Lima 07 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

b) Juez 2:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas adecuadas para tu aprendizaje.	X		X		X		
2.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas contextualizadas para adultos.	X		X		X		
3.	Los docentes que te enseñan explican al inicio los temas que te van a enseñar.	X		X		X		
4.	Los docentes que te enseñan observan en la clase como realizas las prácticas.	X		X		X		
5.	Los docentes que te enseñan dan indicaciones para mejorar tu aprendizaje mientras realizas la práctica.	X		X		X		
6.	Los docentes que te enseñan evalúan las prácticas que realizas en clases.	X		X		X		
7.	Los docentes brindan orientaciones para que mejores tu desempeño de acuerdo a los resultados de tu evaluación.	X		X		X		
8.	Los docentes que te enseñan te entregan materiales educativos para el desarrollo de las prácticas.	X		X		X		
9.	Los docentes que te enseñan utilizan plataformas para las clases no presenciales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del aula	Si	No	Si	No	Si	No	
10.	Comprendes los temas desarrollados en clase.	X		X		X		
11.	Los docentes que te enseñan están al tanto de tus logros de aprendizaje.	X		X		X		
12.	Los docentes que te enseñan propician un clima favorable para el aprendizaje.	X		X		X		
13.	Los docentes que te enseñan promueven el desarrollo democrático en el aula	X		X		X		
14.	Los docentes que te enseñan dominan su especialidad.	X		X		X		
15.	Los docentes que te enseñan dominan el uso de la plataforma Google.	X		X		X		
16.	Los docentes que te enseñan utilizan estrategias adecuadas para reflexionar.	X		X		X		
17.	Los docentes que te enseñan utilizan recursos adecuados para el debate crítico.	X		X		X		
18.	Los docentes que te enseñan evalúan permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones.	X		X		X		
19.	Los docentes que te enseñan evalúan permanente para retroalimentar los aprendizajes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación del desempeño	Si	No	Si	No	Si	No	
20.	Los docentes que te enseñan están actualizados.	X		X		X		

21.	Los docentes que te enseñan están motivados en su trabajo.	X		X		X		
22.	Los docentes que te enseñan están orgullosos de su profesión.	X		X		X		
23.	Los docentes que te enseñan están cualificados para el cargo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Benigno Walter Moreno Mantilla
DNI: 15741030

Especialidad del validador: Matemático

Lima 23 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Univ. Nro. José Faustino Sánchez Carrión

 Dr. Benigno Walter Moreno Mantilla
 DOCENTE PRINCIPAL
 DNP 175

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Relevancia							
1.	Los docentes que te enseñan promueven la producción de productos.	X		X		X		Cambiar la palabra producción por elaboración
2.	Los docentes que te enseñan promueven la producción de servicios.	X		X		X		
3.	Los docentes que te enseñan contribuyen a formar ciudadanos emprendedores capaces de mejorar su calidad de vida.	X		X		X		
4.	La formación técnica que te brinda la institución contribuye a generar tu pequeña empresa.	X		X		X		
5.	Las prácticas pre profesionales que te brinda la institución contribuyen a crear tu pequeña empresa.	X		X		X		
6.	La formación recibida en el aula te permite generar tu propio empleo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Los docentes que te enseñan planifican con eficacia sus clases.	X		X		X		
8.	Los planes están articulados eficazmente con el sector productivo.	X		X		X		Agregar: planes de estudio.
9.	Los docentes que te enseñan cumplen las metas trazadas en la programación modular.	X		X		X		
10.	Los docentes que te enseñan promueven contenidos para el análisis crítico.	X		X		X		
11.	Los docentes que te enseñan obtienen resultados de aprendizaje significativos.	X		X		X		
12.	Los contenidos del módulo son útiles para crear tu propio empleo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Los contenidos que te enseñan los docentes son pertinentes para que puedas generar tu propio empleo.	X		X		X		
14.	Lo docentes que te enseñan promueven el desarrollo de tu autonomía.	X		X		X		
15.	Te identificas con la institución CETPRO Magdalena.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	X		X		X		
16.	La infraestructura que brinda la institución educativa es óptima para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
17.	Los servicios higiénicos se encuentran en óptimas condiciones.	X		X		X		
18.	Los docentes que te enseñan utilizan materiales didácticos en forma eficiente para tu aprendizaje.	X		X		X		
19.	Los docentes que te enseñan utilizan equipos en forma eficiente para tu aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Equidad	X		X		X		

20.	Los equipos que brinda la institución son adecuados para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
21.	Las maquinarias que brinda la institución son adecuadas para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Benigno Walter Moreno Mantilla
DNI: 15741030

Especialidad del validador: Matemático

Lima 23 de noviembre del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Univ. Nro. José Faustino Sánchez Carrión

Dr. Benigno Walter Moreno Mantilla
DOCENTE PRINCIPAL
DNP 175

Firma del Experto Informante.

c) Juez 3:



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación curricular							
1.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas adecuadas para tu aprendizaje.	x		x		x		
2.	Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas contextualizadas para adultos.	x		x		x		
3.	Los docentes que te enseñan explican al inicio los temas que te van a enseñar.	x		x		x		
4.	Los docentes que te enseñan observan en la clase como realizas las prácticas.	x		x		x		
5.	Los docentes que te enseñan dan indicaciones para mejorar tu aprendizaje mientras realizas la práctica.	x		x		x		
6.	Los docentes que te enseñan evalúan las prácticas que realizas en clases.	x		x		x		
7.	Los docentes brindan orientaciones para que mejores tu desempeño de acuerdo a los resultados de tu evaluación.	x		x		x		
8.	Los docentes que te enseñan te entregan materiales educativos para el desarrollo de las prácticas.	x		x		x		
9.	Los docentes que te enseñan utilizan plataformas para las clases no presenciales.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión del aula	Si	No	Si	No	Si	No	
10.	Comprendes los temas desarrollados en clase.	x		x		x		
11.	Los docentes que te enseñan están al tanto de tus logros de aprendizaje.	x		x		x		
12.	Los docentes que te enseñan propician un clima favorable para el aprendizaje.	x		x		x		
13.	Los docentes que te enseñan promueven el desarrollo democrático en el aula	x		x		x		
14.	Los docentes que te enseñan dominan su especialidad.	x		x		x		
15.	Los docentes que te enseñan dominan el uso de la plataforma Google.	x		x		x		
16.	Los docentes que te enseñan utilizan estrategias adecuadas para reflexionar.	x		x		x		
17.	Los docentes que te enseñan utilizan recursos adecuados para el debate crítico.	x		x		x		
18.	Los docentes que te enseñan evalúan permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones.	x		x		x		

19.	Los docentes que te enseñan evalúan permanente para retroalimentar los aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación del desempeño	Si	No	Si	No	Si	No	
20.	Los docentes que te enseñan están actualizados.	x		x		x		
21.	Los docentes que te enseñan están motivados en su trabajo.	x		x		x		
22.	Los docentes que te enseñan están orgullosos de su profesión.	x		x		x		
23.	Los docentes que te enseñan están cualificados para el cargo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Alejandro Ramírez Ríos
DNI: 07191553 **Especialidad del validador:** Dr. en Ciencias de la Educación

Lima 23 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Relevancia							
1.	Los docentes que te enseñan promueven la producción de productos.	x		x		x		
2.	Los docentes que te enseñan promueven la producción de servicios.	x		x		x		
3.	Los docentes que te enseñan contribuyen a formar ciudadanos emprendedores capaces de mejorar su calidad de vida.	x		x		x		
4.	La formación técnica que te brinda la institución contribuye a generar tu pequeña empresa.	x		x		x		
5.	Las prácticas pre profesionales que te brinda la institución contribuyen a crear tu pequeña empresa.	x		x		x		
6.	La formación recibida en el aula te permite generar tu propio empleo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Los docentes que te enseñan planifican con eficacia sus clases.	x		x		x		
8.	Los planes están articulados eficazmente con el sector productivo.	x		x		x		
9.	Los docentes que te enseñan cumplen las metas trazadas en la programación modular.	x		x		x		
10.	Los docentes que te enseñan promueven contenidos para el análisis crítico.	x		x		x		
11.	Los docentes que te enseñan obtienen resultados de aprendizaje significativos.	x		x		x		
12.	Los contenidos del módulo son útiles para crear tu propio empleo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Los contenidos que te enseñan los docentes son pertinentes para que puedas generar tu propio empleo.	x		x		x		
14.	Los docentes que te enseñan promueven el desarrollo de tu autonomía.	x		x		x		
15.	Te identificas con la institución CETPRO Magdalena.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	x		x		x		
16.	La infraestructura que brinda la institución educativa es óptima para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		
17.	Los servicios higiénicos se encuentran en óptimas condiciones.	x		x		x		
18.	Los docentes que te enseñan utilizan materiales didácticos en forma eficiente para tu aprendizaje.	x		x		x		

19.	Los docentes que te enseñan utilizan equipos en forma eficiente para tu aprendizaje.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Equidad	x		x		x		
20.	Los equipos que brinda la institución son adecuados para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		
21.	Las maquinarias que brinda la institución son adecuadas para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Alejandro Ramírez Ríos
DNI: 07191553

Especialidad del validador: Dr. Ciencias de la Educación

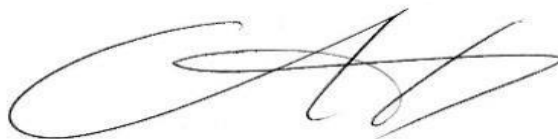
Lima 23 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 8: Carta solicitando autorización al CETPRO Magdalena para la aplicación de la encuesta

Señor:

Dr. OSCAR TEOBALDO ROJAS CAMACHO

Director del CETPRO Magdalena

Presente. -

Asunto : Autorización para aplicar encuesta

De mi consideración. -

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y solicitarle en su calidad de Director del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, me autorice realizar la aplicación de dos cuestionarios que contienen 23 y 21 preguntas respectivamente con el objetivo de establecer la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de acuerdo a la percepción de los estudiantes de la comunidad educativa.

Se solicita el permiso a fin de incluir en mi tesis denominado Desempeño docente y calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, Lima, 2021., y con ello obtener el grado de maestra en educación en la Universidad Privada César Vallejo con sede en Lima Norte.

Se adjunta el link de los cuestionarios que serán aplicados mediante un formulario de Google en forma virtual y será utilizada estrictamente para fines académicos, y una vez que se tenga los resultados del mismo, se le remitirán con las recomendaciones a fin de que pueda ser utilizada para la mejora de la institución.

Atentamente,


Gladys Guzmán Cusipaucar
DNI 07324815



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRA
DO

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 22 de noviembre de 2021
Carta P. 1504-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
Oscar Teobaldo Rojas Camacho
Director
CETPRO Magdalena

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GUZMÁN CUSIPAUCAR, GLADYS; identificada con DNI N° 07324815 y con código de matrícula N° 7000481812; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


**Desempeño docente y calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena,
Lima, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador GUZMÁN CUSIPAUCAR, GLADYS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.



Atentamente,




Ormeryo Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado

ANEXO 9: Carta de autorización del CETPRO Magdalena para aplicar la encuesta.

 PERÚ	Ministerio de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local 03	Centro de Educación Técnico Productivo "MAGDALENA" 
---	--------------------------------	--------------------------------------	--

Jr. Leocadio Prado Nº 686-Magdalena del Mar.
E-mail: cetpromagdalena12@gmail.com
Teléfono: 263-1201

CAPACITACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL PARA EL TRABAJO COMPETITIVO MEDIANTE LA PRODUCCIÓN DE BIENES Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN LAS SIGUIENTES FAMILIAS Y ESPECIALIDADES PROFESIONALES.

FAMILIA DE ARTESANÍA

- JUGUETERIA COUNTRY.
- PINTURA AL OLEO.
- PROGRAMADO.
- CUADROS TEXTURADOS.
- PINTURA EN TELA.
- CONFECIÓN Y REPARACIÓN DE PIEZAS DE JOYERIA.
- BISUTERIA.

FAMILIA COMPUTACIÓN INFORMÁTICA

- OFIMÁTICA.
- DISEÑO PUBLICITARIO.
- OPERADOR DE REDES.
- OPERACIÓN DE BASES DE DATOS.
- LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN.
- APLICACIONES DE PROCESADOR DE TEXTO.
- APLICACIONES GRAFICAS EN DIAPOSITIVAS.
- APLICACIONES EN HOJA DE CALCULO.
- APLICACIÓN DE DISEÑO DE PAGINA WEB.
- APLICACIONES DE INTERNET.
- EDICIÓN Y RETOQUE DE IMAGENES.
- APLICACIONES EN DIBUJO VECTORIAL.
- MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE COMPUTADORAS.

FAMILIA DE ESTÉTICA PERSONAL

- CORTES DE CABELLO.
- PEINADOS.
- TINTE DIRECTO.
- DEPILACIÓN.
- TRATAMIENTO FACIAL.
- MAQUILLAJE FACIAL.
- ESTÉTICA DE PIES Y MANOS.
- ACRIGEL Y DISEÑO DE UÑAS.

FAMILIA DE TEXTIL Y CONFECCIONES

- OPERATIVIDAD DE MÁQUINAS.
- MÁQUINAS INDUSTRIALES.
- CONFEC. PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS.
- CONFEC. PRENDAS DE VESTIR PARA CABALLEROS.
- CONFEC. PRENDAS DEPORTIVA.
- CONFEC. PRENDAS PARA NIÑOS.
- TEJIDOS A PALITO Y CROCHET.
- TEJIDO A MÁQUINA.
- BORDADOS MANUALES CON HILOS Y CINTAS.

FAMILIA DE CUERO Y CALZADO

- CONFECIÓN DE CALZADO Y REPARACIÓN DE ARTICULOS DE CUERO.
- CONFEC. DE BOLSO CASUAL Y CARTERA DE CUERO.
- CONFECIÓN DE CALZADO DE VESTIR.

FAMILIA DE SERVICIOS SOCIALES Y ASISTENCIALES

- ACOMPAÑAMIENTO Y PREVENCIÓN EN EL CUIDADO DEL ADULTO MAYOR.
- PRIMEROS AUXILIOS DEL ADULTO MAYOR.

FAMILIA DE PANADERÍA Y TURISMO

- TÉCNICAS CULINARIAS.
- ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE PASTELERÍA.
- DECORACIÓN DE TORTAS ARTÍSTICAS.
- DECORACIÓN DE TORTAS COMERCIALES.
- FUENTE DE SODA.
- CHOCOLATERIA.
- REPOSTERIA.
- PASTELERÍA.

FAMILIA DE CONSTRUCCIÓN

- SIST. ABAST. DE AGUA Y DESAGUE.
- MANTENIMIENTO BÁSICO EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS.
- MANTENIMIENTO DE PUERTAS Y VENTANAS DE MADERA.
- REVESTIMIENTO CON CERÁMICOS EN PISO Y PARED.

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

MEMORÁNDUM Nº 004-MP-2021-CETPRO "MAGDALENA"

DE : DR. OSCAR TEOBALDO ROJAS CAMACHO
DIRECTOR DE LA I. E. CETPRO "MAGDALENA"

A : LIC. GLADYS GUZMAN CUSIPAUCAR
JEFA DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y EMPRESARIALES

ASUNTO : EL QUE SE INDICA.


REFERENCIA: CORREO ELECTRONICO: DÍA 27 DE NOVIEMBRE (18:56 pm.)

FECHA : MAGDALENA DEL MAR, 29 DE NOVIEMBRE DEL 2021.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez dar respuesta al documento virtual de la referencia, enviado al área de Mesa de Partes de la I. E. CETPRO "Magdalena", en el que solicita la autorización para la aplicación de dos cuestionarios a nuestros estudiantes, con el fin de obtener información en su proyecto de investigación, comunicando mi despacho que su petición ha sido aceptada, debiendo realizar las coordinaciones respectivas para tal fin.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,


Oscar Teobaldo Rojas Camacho
DIRECTOR

ANEXO 10: Gráficos y figuras

Figura 1

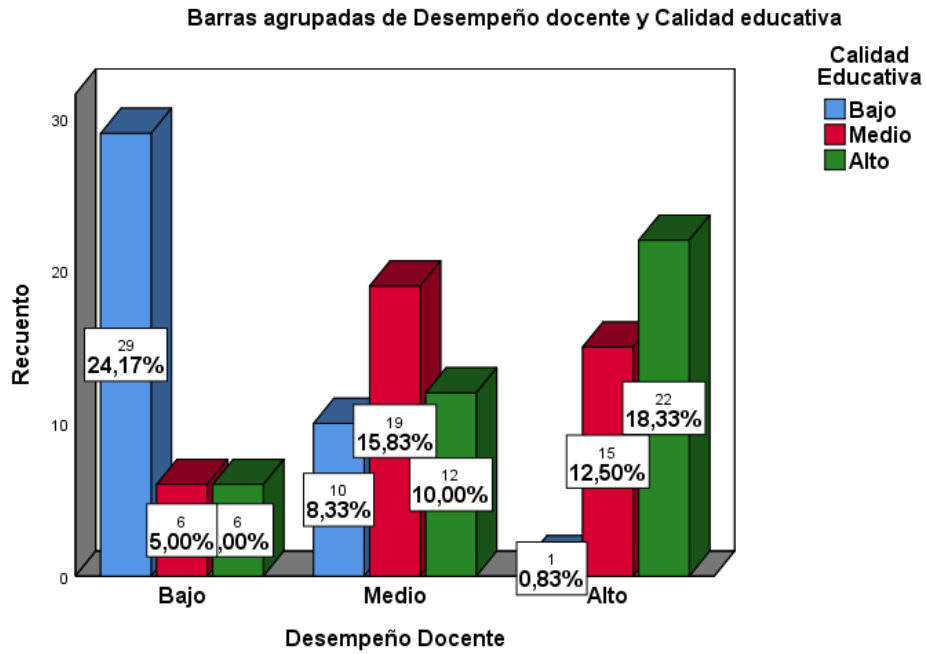


Figura 2

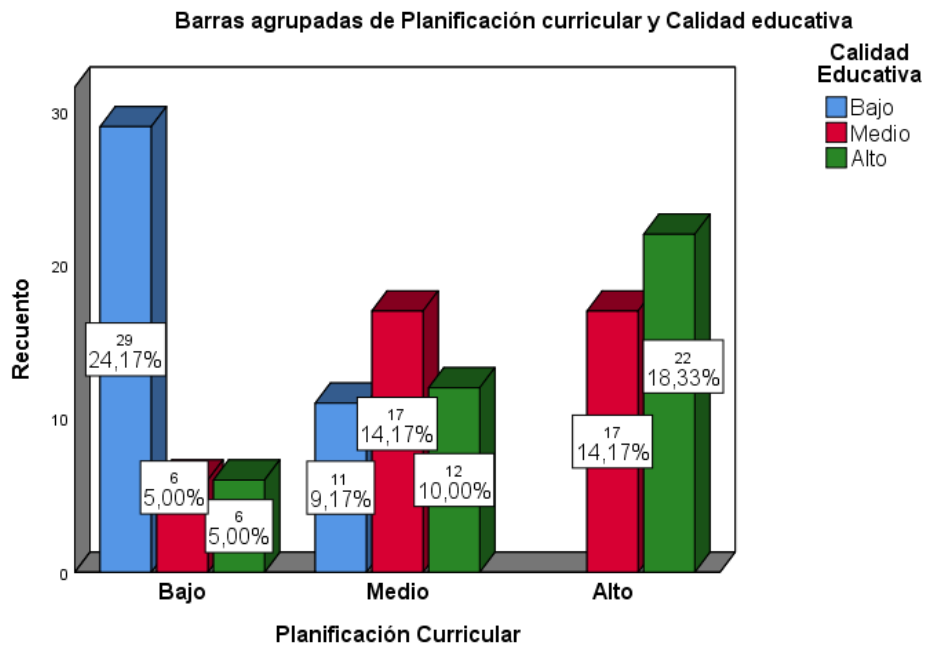


Figura 3

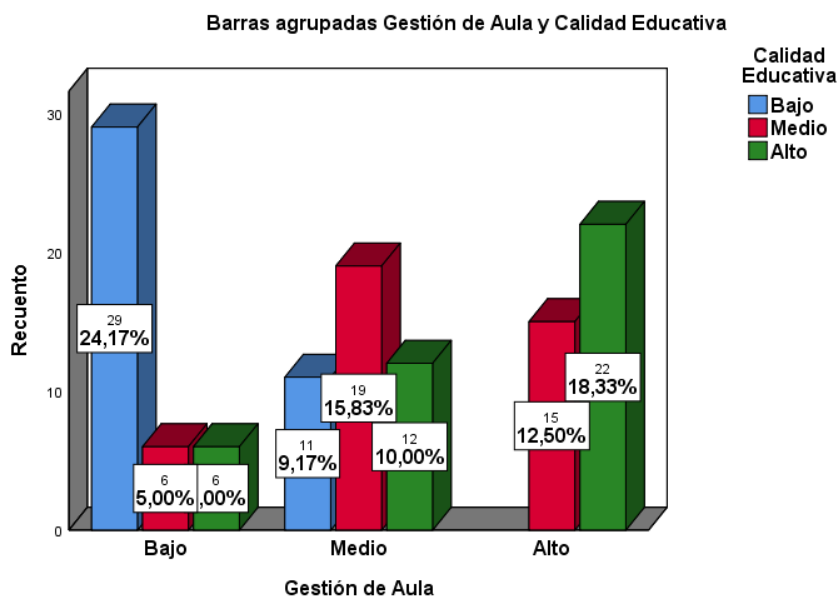
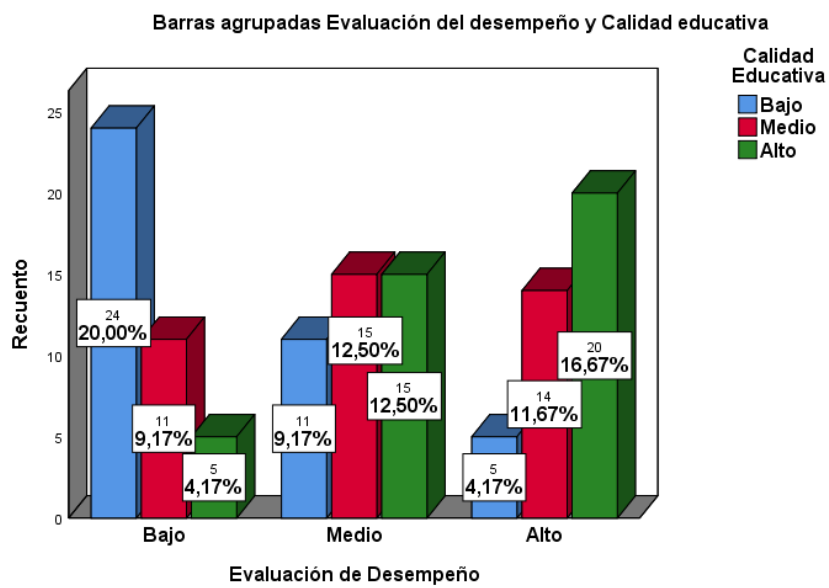


Figura 4



ANEXO 11: Formulario de Google

<https://forms.gle/AhBRVLixopNRUNG47>

Encuesta sobre el Desempeño docente y calidad educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, Lima, 2021.

Estimado (a) estudiante agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber cómo se siente acerca del desempeño docente y la calidad educativa del CETPRO Magdalena. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible. Muchas gracias.

Título de la imagen

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

1. Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas adecuadas para tu aprendizaje. *

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

2. Los docentes que te enseñan aplican estrategias didácticas contextualizadas para adultos. *

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

3. Los docentes que te enseñan explican al inicio los temas que te van a enseñar. *

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

4. Los docentes que te enseñan observan en la clase como realizas las prácticas. *

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

5. Los docentes que te enseñan dan indicaciones para mejorar tu aprendizaje mientras realizas la práctica. *

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre