



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**

**GESTIÓN PÚBLICA**

**Documentos de gestión y calidad educativa en una Institución  
Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Cerda Calderon, Jackeline Melissa (ORCID: 0000-0002-4087-5528)

**ASESOR:**

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (ORCID: 0000-0002-7118-6477)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo en primer lugar a mi Dios celestial y a mi madre María que en su compañía encontró la respuesta a todas mis dudas en la vida. También y sin quitar importancia a mis seres queridos porque de ellos he aprendido a luchar en la vida, han sido mi ejemplo, mi modelo, mi gran tesoro que Dios me dio en este mundo. Por último, e importantes a mis maestros que con paciencia me ayudaron a terminar mi trabajo.

## **Agradecimientos**

A los maestros que han sido responsables en guiarme en este camino de la investigación, a mis padres Luzmila calderón y Guillermo Cerda que con su ejemplo de lucha en su trabajo me enseñan a cada día despertar con algún objetivo en manos, agradezco a mis amigos y mi Señor Jesús que me entendieron en los días que no podía con mi servicio. Agradezco a la vida que han regalado y porque le dijeron que si a todas estas oportunidades.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de la investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES .....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS .....	48

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Documentos de Gestión.	22
Tabla 2 Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Calidad Educativa	22
Tabla 3 Cuadro de interpretación del coeficiente de confiabilidad	23
Tabla 4 Confiabilidad de la variable Documento de Gestión y sus dimensiones	23
Tabla 5 Confiabilidad de la variable Calidad Educativa y sus dimensiones	24
Tabla 6 Nivel de la variable: Documentos de Gestión	24
Tabla 7 Nivel de la variable: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	25
Tabla 8 Nivel de la dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	25
Tabla 9 Nivel de la dimensión: Reglamento Interno (RI)	26
Tabla 10 Nivel de la dimensión: Plan Anual de Trabajo (PAT)	26
Tabla 11 Nivel de la variable: Calidad Educativa	27
Tabla 12 Nivel de la dimensión: Eficacia	27
Tabla 13 Nivel de la dimensión: Eficiencia	28
Tabla 14 Nivel de la dimensión: Pertinencia	28
Tabla 15 Prueba de normalidad de la variable Documento de Gestión y sus dimensiones	29
Tabla 16 Prueba de normalidad de la variable Calidad Educativa y sus dimensiones	30
Tabla 17 Contrastación de la hipótesis general	31
Tabla 18 Contrastación de la hipótesis específica 1	32
Tabla 19 Contrastación de la hipótesis específica 2	33
Tabla 20 Contrastación de la hipótesis específica 3	33

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 El esquema correlacional	15

## Resumen

El estudio titulado documentos de gestión y calidad educativa en una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, tuvo como propósito determinar la relación entre documentos de gestión y calidad educativa en la IIEE Barrios Altos. Por consiguiente, la investigación fue cuantitativa, método hipotético deductivo, tipo básica de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de 36 docentes, la técnica que se empleó fue una encuesta basada en un instrumento que fue el cuestionario, el cual estuvo conformado por 30 ítems para la variable documentos de gestión y 25 ítems para la variable calidad educativa. De igual manera se realizó la validación de juicio de expertos, en donde se confirmó que los instrumentos son válidos para su aplicación y para la fiabilidad se realizó el Alfa de Cronbach, para documentos de gestión la fiabilidad fue de 0,853 y calidad educativa fue 0,762, confirmando que son fiables ambos instrumentos. Se llegó a concluir que existe relación significativa entre documentos de gestión y calidad educativa en la institución educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021, mediante la correlación de Spearman con un coeficiente de 0,468 y con una significancia de 0,004.

**Palabras clave:** Documentos, calidad educativa, eficacia y pertinencia.

## **Abstract**

The purpose of the study entitled management documents and educational quality in a parochial educational institution of Barrios Altos, 2021 was to determine the relationship between management documents and educational quality in the IIEE Barrios Altos. Therefore, the research was quantitative, hypothetical deductive method, basic type of correlational descriptive level and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 36 teachers, the technique used was a survey based on an instrument that was the questionnaire, which was made up of 30 items for the management documents variable and 25 items for the educational quality variable. In the same way, the validation of expert judgment was carried out, where it was established that the instruments are valid for their application and for reliability, Cronbach's Alpha was performed, for educational management documents the reliability was 0.853 and quality was 0.762, confirming that both instruments are reliable. It was concluded that there is a significant relationship between management documents and educational quality in the educational institution Parroquial de Barrios Altos, 2021, through the Spearman transmission with a coefficient of 0.468 and with a significance of 0.004.

**Keywords:** Documents, educational quality, effectiveness y relevance.



## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, se ha podido conocer que diversas IIEE se han adecuando a una sociedad con mayor conocimiento en relación a la cultura que busca mejorar la calidad del sistema educativo. En México se presentan problemas de calidad educativa en diversos centros educativos generando que el estado implemente políticas que fortalezcan los niveles educativos con la finalidad de lograr una gestión educativa de calidad. La ley general de educación N° 28044 Art. 13 (2003) rige que el manejo de sistema de las IIEE se instituye como un alto grado de alineación, en donde se busque que los docentes logren confrontar los desafíos que exponen en la labor diaria.

Diversos países del mundo presentan mejoras en sus sistemas educativos, llevando a cabo acciones tendientes a la eficiencia educativa, las cuales imparten en ciertos paralelismos pedagógicos, ofreciendo beneficios de aprendizaje a los ciudadanos. Se exhibe también gran porcentaje de países con bajo nivel educativo por factores asociados a la administración, como ejemplo el país mexicano enfrenta un problema en su sistema educativo, puesto que su modelo de aprendizaje no garantiza que todos sus ciudadanos puedan educarse. Diversos especialistas afirman que la falta de cobertura educativa se debe a factores sociales y económicos que atraviesa un país, estas razones, pueden darse debido a falta de posibilidad económica de una familia o grupos indígenas que nunca han tenido la opción de asistir a una escuela y la falta de escuelas en lugares alejados quita el derecho a la educación.

En el contexto nacional las IIEE vienen planteando estrategias para alcanzar una óptima gestión educativa, diseñando tácticas que promuevan un buen aprendizaje. En la constitución de 1828, dice que el estado se responsabiliza y garantiza la instrucción primaria gratuita a todos los ciudadanos. A inicios de la era republicana en el país nace la importancia por educación pública haciéndose único por medio de las constituciones del estado y de la organización ministerial. Los niveles formativos de aquel tiempo en Perú, existieron bajo la definición de

instrucción del nivel elemental y la instrucción superior. Las IIEE públicas, fueron las primeras que consiguieron acceso de gestión en el sistema educativo, según lo estableció la Ley N° 28044 en el 2003, destacado el artículo 68; lo más resaltante como: evaluar, aprobar y elaborar los documentos de gestión para tolerar el procedimiento del sistema educativo. Dichos legajos son los siguientes, según MGDIE (Manual de Gestión para directores de IIEE) (2011): Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCI), Plan Anual de trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI). El director de un centro educativo se desempeña gestionando la ejecución y conformidad sobre las documentaciones relacionadas a la gestión educativa, desarrollando participación integral en otros centros estudiantiles con maestros, colaboradores administrativos, padres de familia y estudiantes. Los documentos de gestión son de suma importancia puesto que permiten seguir lineamientos, pautas, políticas que respaldan y orientan las disposiciones de los docentes. MINEDU (2017) refirió que estos documentos tienen razonamientos didácticos y son empleados por el maestro en sus proyecciones diarias.

Se pudo identificar que en las IIEE los educadores no poseen interés por los documentos de gestión, siendo esto un inconveniente. Quispe (2019) dijo que el porcentaje de docentes que desconocen la importancia de los estándares curriculares y documentos de gestión es mayor al 70%.

La calidad educativa en el Perú es precaria y para realizar un cambio en el sistema educativo, el gobierno debería implementar programas para contrarrestar el analfabetismo. Asimismo, se muestra poca inversión en el sistema educativo, ya que hacen falta centros educativos en localidades alejadas al interior del país. Otro problema que se asocia a conseguir una educación de calidad, es la falta de compromiso del ministerio en fomentar la comprensión lectora y el aprendizaje en resolución de problemas matemáticos, materias que vienen a ser las que más problemas ocasionan a los escolares. Asimismo, el educador no se concentra en la elaboración de las sesiones de amaestramiento diarias.

En el Cercado de Lima se ubican diversas IIEE parroquiales que presentan problemas de calidad educativa, sobre todo en Barrios Altos, dichos problemas se reflejan en el aprendizaje de los estudiantes y en el malestar de los padres. No obstante, el sector educativo presenta problemas de aprendizaje debido a falta de programas adecuados. Se refleja la falta de acreditación de docentes que no contribuyen a la mejora del problema en el alumnado. En relación a lo mencionado se formula el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre documentos de gestión, pertinencia, eficacia, eficiencia y calidad educativa en la institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021?

En cuanto a la justificación del estudio sobre documentos de gestión relacionado a calidad educativa se consideró como justificación social la importancia que tiene documentos de gestión para el docente y los directivos, que si aplican y conocen correctamente ayudan a optimizar la calidad educativa, del mismo modo podrán ahorrar tiempo y alinearse a lo establecido por las políticas educativas de cada IIEE. Respecto a la justificación práctica, se evidenció el desenvolvimiento de los docentes en el centro educativo parroquial de Barrios Altos, hallando que desconocen el manejo de la documentación de gestión y no aplican adecuadamente en sus actividades de planificación y elaboración formativa; de igual manera se incitó a la deliberación de los participantes del estudio. Por último, en relación a la metodología, cabe indicar que la técnica e instrumento empleada fueron cuestionarios los cuales fueron aprovechados con fines académicos anteriormente y adaptados con el propósito de realizar el estudio a los docentes, de esta manera se alcanzarán los objetivos propuestos. Por otro lado, se consideró el objetivo: determinar la relación entre documentos de gestión, pertinencia, eficacia, eficiencia y calidad educativa en la institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, asimismo se estableció la hipótesis: existe relación significativa entre documentos de gestión, pertinencia, eficacia, eficiencia y calidad educativa en la IIEE parroquial de Barrios Altos, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales: Ríos y Cevallos (2018), realizaron una investigación de los documentos que involucran la gestión del centro educativo y aptitud instructiva con el objetivo de precisar la relación de documentos de gestión y calidad del aprendizaje en Ambato, Tungurahua. Este estudio se realizó bajo una metodología analítica, de tipo cuanti-cualitativo, alcance correlacional y método hipotético deductivo. La muestra se conformó por 12 docentes y 264 escolares a quienes se les aplicó una encuesta. En los resultados se afirma que las partes responsables involucran de cierta manera a los profesores en la manera en que transmiten su enseñanza, permitiéndoles brindar una educación de calidad y que pre existe relación entre calidad educativa y gestión de documentos. Se concluyó que los docentes son conscientes sobre la importancia de capacitación constante, al igual que innovar con la tecnología, sin embargo, no brindan jerarquía adecuada y colocan excusas siendo uno de estas el manejo deficiente en la formación por parte de las jurisdicciones del centro educativo y deficiencia en los recursos.

López (2016) elaboró una investigación con la intención de evaluar la relación que consta entre documentos de gestión y calidad educativa del colegio “Las Américas” en Ambato-Ecuador. La metodología empleada fue cuali-cuantitativa, nivel descriptivo correlacional, exploratorio y método hipotético deductivo, se empleó un cuestionario para recolección de datos, la muestra constó de 16 docentes y 126 alumnos. Posteriormente, se obtuvieron en los resultados que existe relación entre las variables en estudio. Se concluyó que el maestro y los estudiantes establecieron que la eficacia formativa no solamente cuenta con relación a los recursos que se emplean para la estimación de los procedimientos de aprendizaje, pese a que exponen eficiencia y efectividad, permitiendo un mayor desarrollo de las habilidades del grado cognitivo en cuanto a su valoración e interpretación, reconociendo que no solo este elemento influye en la calidad educativa.

Castro, et al. (2016) en su investigación detalló como conocer la correspondencia entre la gestión pedagógica y documentaria en los mecanismos

educativos de calidad. El estudio fue de enfoque cualitativo, método hipotético deductivo, nivel descriptivo y de tipo exploratorio, las técnicas para recolección de datos fueron documentos del PEI y PME de cada mecanismo educativo. La muestra se compuso por directores, profesores y apoderados. Los resultados mostraron que la gestión que manejan las autoridades pertinentes en relación a las decisiones que tomaban y se reflejaban en el proceso educativo del alumnado. Se concluyó que existe relación entre el PEI y el PME y que no son muy definidos en ciertos colegios, paralelamente el currículo educativo posee un bajo desarrollo.

Por consiguiente, se presentan los antecedentes nacionales: Hidalgo (2021) en su estudio planteó como propósito conocer la relación entre calidad pedagógica y documentos de gestión en centros educativos públicos de formación inicial, en la localidad de Huaycán. La metodología fue cuantitativa, método hipotético deductivo, la investigación fue básica, descriptiva y el nivel correlacional, 22 docentes que laboran en nivel inicial fueron la muestra. Se empleó un cuestionario de 30 ítems para la primera variable y 25 para la segunda. Como conclusiones se obtuvo que no se presenta correspondencia positiva entre ambas variables de estudio relacionadas a los centros educativos públicos del nivel inicial en Huaycán.

Vega (2021) realizó una investigación con la finalidad de identificar la dependencia que concurre entre las evaluaciones de documentos de gestión y la eficacia de educación de los colegios públicos de Huaraz. La metodología abordada fue cuantitativa, método hipotético deductivo, nivel correlacional, tipo básico, fue no experimental de corte transversal y se empleó un cuestionario de 30 ítems que se aplicó a la muestra constituida por 228 padres de familia. Se logró demostrar que concurre una correlación objetiva moderada entre la variable eficacia en educación y la gestión en los documentos, determinando que el 77% de los padres de familia se encuentran de acuerdo con el servicio y aptitud académica brindada en los centros educativos públicos.

Muñoz (2019) elaboró la tesis con la finalidad de identificar la relación del desarrollo en gestión académica y calidad educativa de los alumnos de la IIEE. 2015

Manuel Gonzales Prada, además de evaluar las causas y efectos en los temas de la calidad en educación. Se utilizó una metodología AUP, el estudio fue descriptivo, nivel correlacional, estudio deductivo, se emplearon cuestionarios, fichas y evaluación del registro de notas de los alumnos. Como conclusiones se obtuvo que se debe revisar el contenido de los documentos constantemente para evitar alguna incidencia negativa en la calidad educativa. Por ende, existe relación significativa entre la gestión de documentos y la gestión pedagógica.

Paredes (2019) en su estudio, estableció el objetivo de describir la concordancia que existe entre documentos de gestión que emplea la IIEE. Pública de Lima y calidad educativa. La metodología fue de nivel correlacional, la investigación fue cualitativa, de diseño no experimental y método deductivo, se estableció la recolección de datos en función a la observación, determinando hipótesis o teorías referentes a las variables, la técnica empleada fue una entrevista semiestructurada. La muestra estuvo constituida por 5 agentes educativos (directora, representante de ONG, un docente, un psicólogo y un padre de familia). Obteniendo como resultados que se exhibe a la institución como exitosa puesto que existe una buena relación al trabajar con la ONG y ofrecen un servicio de calidad educativa. La conclusión fue que existe relación entre documentos de gestión y eficacia pedagógica.

Veramendi (2019), investigó sobre la correspondencia que coexiste entre el manejo educativo y la eficacia educativa del colegio 5123 Francisco Bolognesi en el distrito de Ventanilla en el año 2019. La investigación fue cuantitativa, tipo de estudio básico, el diseño no experimental, método hipotético deductivo y de alcance correlacional, se emplearon cuestionarios los cuales fueron confiables y claros (Alfa de Cronbach  $\alpha = ,831$  y  $\alpha = ,813$ ). 70 maestros del centro educativo fueron la muestra. Se empleó el Rho de Spearman, determinando como conclusión que la gestión educativa institucional, administrativa y pedagógica tiene una gran relación, significando que el manejo de formación educativa guarda relación de manera positiva con la calidad pedagógica.

Albornoz (2018) elaboró un estudio cuyo propósito fue establecer la relación de la gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa inicial N° 523, Copa, Cajatambo–2016. Se empleó una metodología de diseño no experimental con corte transversal, el estudio fue correlacional, método hipotético deductivo, la muestra fueron 13 docentes de nivel inicial, a quienes se les aplicó una encuesta conformada por 40 ítems. Los resultados fueron que calidad educativa presenta un nivel regular, el manejo de documentos de gestión en la institución educativa presentó regular, igualmente se registró un grado de significancia de 0,016, por ende, se concluyó que calidad educativa era regular y se confirmó que existe relación significativa entre documentos de gestión y calidad educativa.

Borbor (2019), en su investigación trazó como objetivo proponer un plan para perfeccionar la aptitud educativa a través de la gestión documental en el centro pedagógico Palmar. La metodología fue descriptiva, correlacional, método hipotético deductivo y transversal, la muestra estuvo constituida por 27 docentes de nivel superior y bachillerato a quienes se les entrevistó y encuestó. Se obtuvo en los resultados que existe relación entre las variables de estudio y sus dimensiones. Por ello, se concluyó que mediante la ejecución de la propuesta para optimizar la eficacia de instrucción se podrá conocer qué tan eficiente es el modelo de gestión. Por esta razón, se evidencia que la hipótesis general es aceptada, porque la mejora de la gestión institucional posee el 59% de insatisfacción según las opiniones de los encuestados.

Antinori (2018) ejecutó una tesis indicando como propósito conocer la relación existente entre el manejo documentario y la calidad pedagógica en el colegio comercio N.º 64, coronel portillo, en la región de Ucayali en el año 2018. El estudio fue trabajado bajo enfoque descriptivo transversal correlacional, método hipotético deductivo, la muestra estuvo constituida por 79 entrevistados (68 docentes y 11 administrativos), se obtuvieron resultados que evidenciaron la dependencia específica entre las variables de investigación. Concluyendo así, que el manejo de la gestión que realizan los docentes y administrativos es de manera

moderada por lo que no se encuentran muy involucrados por el aprendizaje de los alumnos.

Correa (2018) en su investigación tuvo como objetivo conocer la correspondencia entre la gestión en la disposición formativa y el curso del año 2018. La metodología fue de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, tipo aplicada, diseño no experimental, nivel correlacional y el muestreo no probabilístico intencional, la población estuvo conformada por 68 educadores en relación a 8 centros educativos del nivel inicial, 53 docentes fueron pertenecientes a 7 colegios de inicial del distrito de San Juan de Lurigancho enfocados al año 2018, se aplicó un cuestionario compuesto de 27 ítems. Los resultados fueron que se exhibe correlación significativa de 0,740 entre las variables gestión y la aptitud instructiva y que documentos de gestión presenta dependencia de calidad educativa, por ello el funcionamiento de la gestión respecto a documentaciones debe ser eficiente.

Cáceres (2017) planteó como objetivo de su estudio, conocer la relación entre la gestión adecuada de documentos y la calidad formativa, del nivel primaria del colegio Divino Corazón de Jesús, en Paucarpata, Arequipa, 2017. La metodología fue cuantitativa, básica, método hipotético deductivo y nivel relacional, en cuanto a los instrumentos, en la primera variable se usó la ficha de observación y para la segunda variable se hizo uso de la ficha de revisión documental, se aplicó la prueba de Pearson, obteniendo correlación negativa moderada de -0,65. 76 estudiantes de edades entre 6 a 8 años fueron la muestra, tanto varones como mujeres, del primer al tercer grado del nivel primario. Como resultados y conclusión se evidenció que la gestión de la institución educativa para brindar un aprendizaje de calidad en beneficio del alumnado del nivel primaria, es el adecuada puesto que las autoridades responsables se encuentran comprometidos

Salcedo (2017) en su investigación indicó como finalidad comprobar como la orientación importante en el servicio administrativo fija la conveniencia de los instrumentos de gestión, en la IIEE N°22340, en el caserío del Carmen, San Juan Bautista, Ica. El estudio tuvo una metodología cuantitativa, de nivel descriptivo



correlacional, método hipotético deductivo, el tamaño muestral fue constituido por 20 profesores y directivos de la IIEE, a quienes se les aplicó una encuesta y cuestionario los cuáles validaron la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, obteniendo 0,897. Los resultados evidenciaron una adecuada aplicación de instrumentos de gestión que permite administrar calidad educativa en la institución. Se obtuvo como conclusión que existe favorable relación de 0,805, es decir que documentos de gestión asociado positivamente con la calidad educativa.

Boulangger y García (2014) en su estudio que tuvo como propósito prescribir el grado de relación que existe con la aplicación de documentos de gestión y la disposición formativa en el centro educativo N°064 que tiene por nombre “Juan Pablo II”, la metodología empleada fue no experimental, método hipotético deductivo y de diseño descriptivo correlacional, la muestra se conformó por 65 colaboradores entre docentes, administrativos, padres o tutores de alumnos y escolares del último nivel escolar, a quienes se les realizó una encuesta. Los resultados evidenciaron correlación favorable y demostrativa en ambas variables, mostrando existencia significativa en relación a  $p < 0,05$  entre documentos de gestión y la calidad formativa en la institución, donde prevalece que es regular la administración de documentos y calidad educativa establece un nivel alto con un 26,15%. concluyendo así, que la relación resultante predomina a un nivel regular sobre el manejo de documentos en relación al nivel de eficacia pedagógica.

Chipana (2015) su investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión educativa y calidad educativa de las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro, la tesis fue descriptiva de nivel correlativo, método hipotético deductivo, cuantitativa, la muestra estuvo conformada por 381 directivos, entre profesores y directores de área de gestión. Los instrumentos empleados fueron análisis de contenido y una encuesta. Se obtuvo como resultado y conclusión que existe relación directa entre gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa, siendo el grado de relación de 0,580, además que 38% los niveles de logro alcanzado en cuanto a la gestión pedagógica con calidad

educativa son óptimos, puesto que se trabajan de manera organizada y siguiendo los estándares de aprendizaje, asimismo se dedujo que el manejo de documentos valorados tiene relación con calidad educativa.

Continuando con la investigación se procede a presentar las teorías y definiciones de las variables, así como, las dimensiones de la investigación.

La teoría para documentos de gestión, es la norma ISO 15489, aplicada a la gestión de los documentos en cualquier tipo de formato que puede ser recibido o entregado y se encuentre reflejado a la organización de un ejercicio público o privado. Un individuo debe ser el encargado de recibir, elaborar o contar con los documentos. Además, dichos documentos proveen métodos que favorecen a establecer tareas de manera organizada en relación a las políticas, procesos y sistemas ligados a las documentaciones. Dicha norma fue aprobada en el año 2001 e indica que las entidades públicas o privadas, de diferentes ámbitos deben realizar la labor de mantener, documentar y establecer políticas, prácticas y procedimientos que sean ejecutados eficientemente con la finalidad de contar con evidencias sobre las responsabilidades ejercidas (Sánchez, 2015).

Asimismo, la norma ISO 15489 persigue los siguientes objetivos: siendo el primero, orientar a la organización a contar con un sistema de gestión de documentos. Segundo, ser interactiva con la gestión medioambiental (ISO14001) y con la gestión calidad ISO 9001). Tercero, realizar la integración de sus documentos, ya sean de manera electrónica o tradicional, mediante el sistema de ejecución de los documentos gestionados denominado SGD. Cuarto, contar con todos los documentos requeridos, datos de estructura, procedimiento que persigue la organización, mediante los requisitos curriculares que siga. Por último, el quinto se debe almacenar, codificar, incorporar, conservar los documentos que sean necesarios (ISO, 2015).

En cuanto a las definiciones de documentos de gestión, son denominados herramientas de servicio que permiten conducir, entender e identificar cada uno de los procesos de la evaluación documentada para lograr alcanzar los objetivos establecidos por las organizaciones de los centros educativos, funcionando de acuerdo a los lineamientos que establecen el PEI, PCI, RI y el PAT (MGDIE, 2011). Asimismo, documentos de gestión se encuentran enlazados a las documentaciones que rige el PEI, PCI, RI y el PAT, para poder realizar la evaluación, implementación y elaboración de cada una de las innovaciones relacionadas al aprendizaje cumpliendo con cada una de las funciones que involucran a las personas de las instituciones educativas (Acuña y Ponds, 2016).

En relación a las conceptualizaciones respecto a la variable documentos de gestión está conformado por las siguientes dimensiones: (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), (RI) y (PAT). Por lo primera dimensión del (PEI), se refiere al elemento que permite guiar y describir acerca de la vida del centro educativo, el cual enmarca los proyectos educativos a nivel nacional, además que se enfoca en la visión de cómo anhela la vivencia de la sociedad, ya que la institución educativa adopta un compromiso en desarrollar la calidad de vida institucional (MGDIE, 2011). Proyecto Curricular Institucional (PCI), dicho método del currículo educativo muestra su visión en cuanto al enfoque pedagógico, igualmente refleja el manejo en el aprendizaje del alumno en función a la práctica y la intencionalidad; puesto que, muestra las conceptualizaciones de las evaluaciones de las enseñanzas brindadas, metodología y la organización curricular con la que debe ejercer todos los centros educativos; a fin de que dichas instituciones se encuentren orientadas a la ejecución de estas actividades (Pilco, 2017).

Igualmente, la dimensión (RI), es un instrumento basado en orientar a las obligaciones, responsabilidades y derechos que deben desarrollar los agentes pertenecientes a la institución educativa, donde se logre regular las actividades administrativas e institucionales, además de los propósitos pedagógicos y de los aspectos internos del centro educativo (MGDIE, 2011). Por último, acerca de la

dimensión (PAT), es gestionado a menor plazo, en donde las acciones y actividades propuestas son establecidas en el (PEI), la cual debe ser realizada año tras año, de modo que el centro educativo logre ejecutar los objetivos planteados respecto al método pedagógico y la gestión del proyecto institucional, dicha gestión se enfoca en las metas estratégicas, principios, visión, misión y valores (MGDIE, 2011).

La teoría que respalda a la variable calidad educativa, es de los pilares de la educación de Delors (1996) enfocado en que todo gestor educativo debe tener en cuenta los pilares de identificación, los cuáles se dividen en: instruirse, educarse para realizar, formarse para ser y cultivarse académicamente para existir. Aprender a identificar en qué momento el escolar adquiere mayor conocimiento, apreciando las bondades que se obtienen al alcanzar conocimientos. Aprender a hacer, está ligado a la formación educativa, donde se debe lograr que el alumno ponga en práctica todo lo aprendido, además de realizar estrategias para adaptar toda la enseñanza recibida al mundo exterior. La valoración del aprendizaje debe ser clave en las entidades de educación, estas deben ser realizadas de manera correcta con cada uno de los procesos que involucra, de la misma manera es necesario que los directivos contraten docentes de calidad. La educación debe ser de gran laboriosidad para las personas, puesto que durante la etapa educativa se recibe mayor conocimiento, por ende, recibir formación de calidad ayudará al estudiante a tener mejores aspiraciones en la vida (Delgado, 2014).

Respecto a la definición de la variable calidad educativa, es la formación que ejerce el centro educativo para contribuir en el aprendizaje del alumno, el cual desarrolla la calidad en la educación, en medición de la pertinencia, eficacia y eficiencia institucional, garantizando las necesidades e intereses del estudiante, esto depende de la capacidad en cómo actúan cada uno de los agentes que se encuentran involucrados al centro educativo, como son los docentes, directivos, personal administrativo y los padres de familia (UNESCO, 2009; Arrellano y Zumba, 2015), refieren al alto grado de cumplimiento de cada uno de los lineamientos referentes a los estándares de calidad educativa, donde el estudiante alcanza un

nivel mayor de aprendizaje, a través de un sistema educativo eficaz, enfocado a lograr resultados positivos, consiguiendo interacciones adecuadas entre el docente y estudiante e incentivando las necesidades académicas del alumno. (Huapaya, 2019).

Las dimensiones pertenecientes a la variable calidad educativa son: eficacia, eficiencia y pertinencia. La primera dimensión, se define como la manera en cómo los alumnos adoptan las circunstancias para poder acceder a la educación y de qué manera logran terminarla, dado que el estudiante debe permanecer alcanzado a los conocimientos regidos por los estándares de calidad en la institución educativa, a fin de culminar sus estudios de manera satisfactoria (Martínez, et al. 2016). Eficiencia, se refiere a los recursos financieros que se encuentran encaminados en el empleo pedagógico, en función a hacer uso correcto de cada de uno de los recursos económicos, materiales y pedagógicos de los estudiantes, de esta forma conseguir las metas establecidas y las que están planteadas en la visión institucional (UNESCO, 2009). Por último, la dimensión pertinencia, hace referencia a que la educación debe tener una calidad clara, relevante y duradera que incentive a que el aprendizaje logre ser significativo, de manera que responda las exigencias sociales, como ejemplo el desarrollo del ser humano en relación al ritmo de aprendizaje (UNESCO, 2009).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

La investigación fue cuantitativa, porque consistió en realizar procedimientos estadísticos que permitan conocer los resultados relacionados a los objetivos, así como, de las hipótesis y descriptivos; los cuales son obtenidos en función a la recolección de datos a su vez estos son analizadas con precisión mediante el método estadístico (Hernández y Mendoza, 2018).

Tipo básica, puesto que se buscó obtener nuevos conocimientos, en relación a las teorías, a fin de conseguir datos convenientes para el investigador; y que dichas bases teóricas referentes a las variables a investigar sirvan para respaldar y ser fundamento para el trabajo elaborado. Igualmente, el estudio fue de tipo básica, puesto que presentó como objetivo alcanzar nuevos conocimientos teóricos que sean de aporte para el investigador (Condori, 2018).

Hipotético deductivo, ya que este método permitió conocer la verificación y comprobación de las hipótesis establecidas en el punto de partida de un estudio, la cual se basa en conocer la verdad o falsedad de las hipótesis enunciadas para dar credibilidad a la investigación establecida. Asimismo, el estudio tuvo un método hipotético deductivo, debido a que la investigación surgió a través de la formulación de las hipótesis, las cuales son premisas que posteriormente serán comprobadas su veracidad (Rodríguez y Pérez, 2018).

El alcance fue descriptivo y correlacional, porque se describieron los marcos teóricos de las variables, del mismo modo fue correlacional porque estuvo orientado en evaluar el grado de correlación de dos o más variables. De igual manera, la investigación fue descriptiva correlacional, dado que se describen las teorías y conceptualizó de las variables a investigar y se indaga la correlación entre dos variables, las cuales son documentos de gestión y calidad educativa (Bernal, 2017).

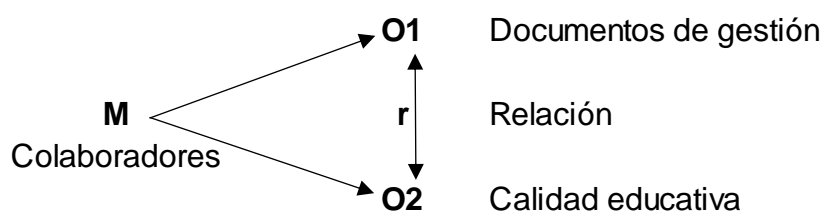
El diseño fue no experimental de corte transversal, dado que las variables de estudio fueron ejecutadas sin manipulación alguna, porque al ser no experimental

sólo son observadas las variables como tales, en función a lo que proporciona el investigador (Risco, 2020). Por consiguiente, la investigación fue de corte transversal, ya que refiere a la recolección de información, ejecutado en un tiempo específico, el cual tiene dos intenciones importantes siendo uno de ellos descriptivo y analítico, además que no se realiza ninguna intervención (Manterola, 2019).

Por tanto, la investigación se fue de diseño no experimental de corte transversal, debido a que, las variables se analizaron sin ninguna manipulación por el investigador y fue de corte transversal, dado que el recojo de información se llevó en un solo momento.

### **Figura 1**

El esquema correlacional



Dónde:

M: Muestra 36 educadores de la IIEE Parroquial de Barrios Altos

O<sub>1</sub>= Documentos de gestión

O<sub>2</sub>= Calidad educativa

r= Relación entre ambas variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable 1: Documentos de gestión

Según el manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011) afirmaron que se refiere a la evaluación de documentos que se realizan para adquirir

los propósitos del colegio, para seguir ciertos lineamientos que rige la entidad, los cuales son PEI, PCI, RI y el PAT. Asimismo, se encuentra asociada a la escala ordinal y medida por la escala tipo Likert con valores del 1 al 5 como alternativas.

Dimensión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011) determinaron que se refiere al instrumento que se enfoca a describir, orientar y conducir para poder desarrollar el encargo apropiado de los centros educativos.

Dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)

Según el manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011) establecieron que hace referencia al proyecto que tiene el centro educativo en cuanto a la parte pedagógica, el cual es de gran beneficio para fomentar en el aprendizaje del alumno, ya que determina las evaluaciones y metodologías adecuadas.

Dimensión: Reglamento Interno (RI)

El manual de gestión para directores de Instituciones educativas (2011) establecieron que es un instrumento que permite incentivar a la responsabilidad y obligaciones que debe perseguir los colegios.

Dimensión: Plan Anual de Trabajo (PAT)

El manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011) determinaron que es una herramienta que en corto plazo se realizan las actividades y proyectos que se van ejecutando cada cierto año.

Variable 2: Calidad educativa

Según UNESCO (2009) es la formación que ejerce la institución educativa para contribuir en el aprendizaje del alumno, el cual desarrolla la calidad en la educación, en medición de la pertinencia, eficacia y eficiencia institucional, garantizando las necesidades e intereses del alumno, lo cual depende de la capacidad en cómo



actúan cada uno de los agentes que se encuentran involucrados al centro educativo, los cuales, dichos participantes son los docentes, directivos, el personal administrativo y padres de familia. Asimismo, se encuentra asociada a la escala ordinal y medida por la escala tipo Likert con valores del 1 al 5 como alternativas.

Dimensión: Eficacia

UNESCO (2009) determinó que se refiere a la manera en que el estudiante logra desenvolverse académicamente desde el inicio hasta la culminación académica, alcanzando el aprendizaje del estudiante en correspondencia a los esquemas de calidad que debe seguir el centro educativo.

Dimensión: Eficiencia

UNESCO (2009) estableció que es cuando se realiza un óptimo manejo de los recursos, ya sea económico, material y pedagógico los cuales contribuyan en el desarrollo del aprendizaje del alumno, a través de una calidad educativa eficiente.

Dimensión: Pertinencia

UNESCO (2009) afirmó que es cuando se logra conseguir una alta calidad de aprendizaje de los estudiantes, el cual responde a las sugerencias sociales expuestas para incentivar al desarrollo del ser humano.

Definición operacional de la variable documentos de gestión

La variable documentos de gestión se compone por las siguientes dimensiones: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Reglamento Interno (RI) y Plan Anual de Trabajo (PAT). Además, la variable pertenece al enfoque cuantitativo, la cual fue medida en la escala ordinal.

Definición operacional de la variable calidad educativa

La variable calidad educativa fue dimensionada por: eficacia, eficiencia y pertinencia. Asimismo, la variable pertenece al enfoque cuantitativo, la cual fue medida en una escala ordinal.

### **3.3. Población y muestra**

Según Sivaraman (2017) destacaron que se refiere a la totalidad de individuos o sujetos que tienen ciertas particularidades en común, siendo estas personas o elementos parte de un estudio, ya que el investigador tiene acceso a dicha cantidad de la población, la cual es una parte del universo. La investigación tuvo como población a 36 docentes pertenecientes a la institución educativa parroquial de Barrios Altos, debido a que fue una cantidad adecuada para ser estudiada, siendo 36 docentes determinado por el propio investigador.

Para Meerwik y Sevelius (2017) determinaron que una muestra censal es una cantidad que se trabaja con accesibilidad, en donde se toma todas las unidades o personas de la población, para poder recolectar datos de un estudio. Por ende, para la investigación se trabajó en base a la muestra censal, ya que fue una cantidad pequeña, el cual se decidió estudiar a todas las personas, siendo la muestra que conformó el total de la población por 36 docentes de la IIEE de Barrios Altos. Las razones de inclusión y exclusión que se consideraron en el estudio fueron presentadas a continuación:

Criterios de inclusión:

Educadores varones y mujeres pertenecientes a la institución educativa parroquial de Barrios Altos.

Docentes que deseen participar en la encuesta.

Criterios de exclusión:

Profesores que no conciernen a la institución educativa parroquial de Barrios Altos.

Docentes que no participen en la encuesta.

Unidad de investigación:

Fue conformado por aquellos profesores del colegio parroquial de Barrios Altos, los cuales participaron para conseguir sus respuestas respecto a documentos de gestión y calidad educativa. González y Alvarado (2017) indicó que se refiere a

personas, instituciones, organizaciones u otro objeto de estudio que proporcionan información, siendo una parte representativa o no representativa de la población.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### Técnicas

Los autores López y Fachelli (2016) afirmaron que una de las técnicas más usadas en las investigaciones es la encuesta, que permite recolectar información de los individuos o elementos que se desean investigar para obtener resultados, mediante la participación. Por consiguiente, la tesis tuvo como técnica la encuesta, es decir, una para cada variable, las cuales permitieron investigar documentos de gestión y calidad educativa. Siendo estas tomadas de manera virtual a los 36 pedagogos.

#### Instrumento

De acuerdo a Martínez y Luna (2018) señalaron que el cuestionario es uno de los instrumentos que es utilizado para la recolección de información, siendo presentado en base a interrogantes relacionadas a las variables a investigar, ya sea aplicada de forma digital o presencial, a fin de conseguir la información que se buscan en dicho trabajo. También, para el estudio de datos tuvo como instrumento el cuestionario para ambas variables.

#### Validez

Según Villasís y Márquez (2018) manifestaron que la validez es el procedimiento en el cual se realiza la validación de los instrumentos para determinar si es aceptable o no, dónde está sujeta al criterio o juicio de personas expertas en la temática. Por tanto, cabe indicar que para la validez de los instrumentos elaborados por la autora Hidalgo (2021) y Arias (2012), la cual se tomó como postura para la investigación y fueron validados bajo el juicio crítico de personas expertas, siendo docentes con conocimientos sobre el tema a investigar, determinando si las preguntas del instrumento fueron adecuadas y comprensibles.

### **3.5. Procedimientos**

Se requirió de autorización correspondiente de los mandos encargados del centro educativo parroquial de Barrios Altos, además se aplicaron los cuestionarios de manera virtual, las cuáles sirvieron para poder desarrollar el presente estudio. Además, los cuestionarios de la investigación fueron previamente validados y se realizó la prueba de confiabilidad en el programa estadístico SPSS 26 mediante la prueba piloto, la cual determinó la confiabilidad del valor del Alfa de Cronbach, donde se halló que la herramienta fue elaborada correctamente. Posteriormente, una vez se obtuvo los permisos correspondientes, se procedió a encuestar a los 36 instructivos del colegio parroquial de Barrios Altos, en el cual se facilitó los cuestionarios mediante formularios virtuales, por motivos de prevenir el COVID-19. Asimismo, se realizó la codificación en el programa Excel de los datos obtenidos, para luego ser trabajados en el programa estadístico SPSS 26, con el fin de hallar las tablas y figuras, así también se consiguieron los resultados de las hipótesis, siendo todo ello valioso para la ejecución de la presente investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Primero los instrumentos fueron validados bajo criterio de expertos en la temática, luego se realizó la prueba piloto, en donde se codificaron los datos en el programa de estadística SPSS, asimismo se halló la confiabilidad del Alfa de Cronbach. Posteriormente, los cuestionarios fueron aplicados de manera virtual a la muestra, en donde se empleó el programa SPSS para codificar los datos o respuestas obtenidas de los docentes del centro educativo parroquial de Barrios Altos, de esta forma se plasmaron los resultados del estudio, por medio de tablas y figuras.

Por consiguiente, la estadística descriptiva permitió elaborar las tablas y figuras referentes a las variables a investigar documentos de gestión y calidad educativa y de cada una de las dimensiones. Sánchez, et al. (2018) señalaron que la parte de estadística descriptiva de un estudio permite obtener la distribución de frecuencias, método para presentar, organizar y resumir los datos en tablas y figuras

en razón a las variables medidas. Respecto a la estadística inferencial, se evaluó mediante la prueba de Shapiro-Wilk ( $n \leq 50$ ), ya que mediante ello se determinó si los valores mostraban una distribución normal. Según Rincón (2019) se refiere a la información que se obtiene para poder precisar los procedimientos de los datos de investigación para obtener resultados, ya que permite calcular los parámetros de la población. Por último, en las hipótesis, se aplicó la prueba paramétrica de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio estuvo alineado a las normas APA, dado que se respetaron los derechos de autor, asimismo, se ejecutaron las citas y referencias alineados a las normas APA y se gestionaron los permisos correspondientes para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. A los docentes se les aplicó la encuesta y la información obtenida fue procesada de carácter íntimo, ya que no se reveló ningún dato personal, todo fue realizado solamente con fines de investigación. Cabe recalcar que la información que se consiguió no fue divulgada o manipulada por el investigador.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Juicio de expertos

El estudio estuvo sujeto a la validación de expertos en la temática, de la variable documentos de gestión donde omitieron sus opiniones respecto al instrumento, tal como se detalla en la subsiguiente tabla 1.

**Tabla 1**

*Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Documentos de Gestión.*

Expertos	Pertinencia	Criterio Relevancia	Claridad	Observación
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Curay Zapata Graciela	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es aplicable
Mg. Espíritu Flores Eva María	Cumple	Cumple	Cumple	

Igualmente, los expertos realizaron validación en base al informe del criterio de docentes que conocen la temática, respecto a la variable calidad educativa, donde determinaron que es pertinente y coherente, tal como se puntualiza en la tabla

**Tabla 2**

*Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Calidad Educativa.*

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Curay Zapata Graciela	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es Aplicable
Mg. Espíritu Flores Eva María	Cumple	Cumple	Cumple	

## 4.2. Prueba de confiabilidad

Para la tesis se emplearon dos cuestionarios para documentos de gestión y calidad educativa; basados en la escala de Likert.

**Tabla 3**

*Cuadro de interpretación de los valores de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Santos, G. (2017)

**Tabla 4**

*Confiabilidad de la variable documentos de gestión y sus dimensiones*

	Ítems	Nº	Cronbach	Confiabilidad
Documentos de Gestión	42	20	0,853	Muy alta
Proyecto Educativo Institucional (PEI)	9	20	0,815	Muy alta
Proyecto Curricular Institucional (PCI)	11	20	0,937	Muy alta
Reglamento Interno (RI)	11	20	0,842	Muy alta
Plan Anual de Trabajo (PAT)	11	20	0,874	Muy alta

Se halló la confiabilidad del cuestionario documentos de gestión, en el cual se obtuvieron resultados en base a una prueba piloto, donde fue tomado de la muestra.

**Tabla 5***Confiabilidad de la variable calidad educativa y sus dimensiones*

	Ítems	Nº	Cronbach	Confiabilidad
Calidad educativa	30	20	0,942	Muy alta
Eficacia	6	20	0,921	Muy alta
Eficiencia	6	20	0,887	Muy alta
Pertinencia	5	20	0,918	Muy alta

Se halló la confiabilidad del cuestionario calidad educativa, aplicado a una prueba piloto, que fue tomado de la muestra; siendo la confiabilidad el valor de 0,942.

### 4.3 Estadística descriptiva

En lo siguiente se muestran los resultados por cada variable y sus dimensiones, de acuerdo a las respuestas de las encuestas tomadas a la muestra.

**Tabla 6***Nivel de la variable: Documentos de gestión*

	Hi	%	% válido
Alto	31	86,1	86,1
Medio	5	13,9	13,9
Total	36	100,0	100,0

En cuanto a la tabla 6, se estima que el 86,1% de los docentes encuestados, valoran y aprueban documentos de gestión pertenecientes a la institución educativa, logrando obtener un nivel alto, entre tanto, el 13,9% se consiguió que afirman que es un nivel medio.



**Tabla 7***Nivel de la variable: Proyecto Educativo Institucional (PEI)*

	Hi	%	% válido
Alto	30	83,3	83,3
Medio	6	16,7	16,7
Total	36	100,0	100,0

En cuanto a la tabla 7 se estima que un 83,3% de los docentes encuestados, valoran y aprueban el manejo en el diagnóstico, identidad, propuesta de gestión y pedagógica, ya que todo esto implica el Proyecto Educativo Institucional (PEI), perteneciente a la variable documentos de gestión, el cual se halla un nivel alto; mientras que, el 16,7% de los docentes determinan que se encuentra en un nivel medio.

**Tabla 8***Nivel de la dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)*

	Hi	%	% válido
Alto	29	80,6	80,6
Medio	7	19,4	19,4
Total	36	100,0	100,0

En cuanto a la tabla 8 se estima que un 80,6% de los docentes encuestados, valoran y aprueban el manejo en el plan de estudios y las orientaciones pedagógicas que se ejercen para los educadores en la institución educativa, ya que todo esto implica el proyecto curricular institucional (PCI), perteneciente a la variable documentos de gestión, el cual presenta un nivel alto; mientras que, el 19,4% de los docentes manifiestan que se encuentra en un nivel medio.

**Tabla 9***Nivel de la dimensión: Reglamento interno (RI)*

	Hi	%	% válido
Alto	28	77,8	77,8
Medio	7	19,4	19,4
Bajo	1	2,8	2,8
Total	36	100,0	100,0

Respecto a la tabla 9 se estima que un 77,8% de los docentes encuestados, valoran y aprueban las características que adopta la institución educativa, los acuerdos de convivencia ejercidos y aprecian también los valores de la institución; dado que todo esto implica el reglamento interno (RI) que prevalece el centro educativo perteneciente a la variable documentos de gestión, el cual presenta un nivel alto; mientras que, el 19,4% de los docentes manifiestan que se encuentra en un nivel medio y solo el 2,8% de educadores destacan que presenta un nivel bajo.

**Tabla 10***Nivel de la dimensión: Plan anual de trabajo (PAT)*

	Hi	%	% válido
Alto	25	69,4	69,4
Medio	11	30,6	30,6
Total	36	100,0	100,0

En cuanto a la tabla 10 se aprecia que un 69,4% de los docentes encuestados, valoran y aprueban el diagnóstico de actividades de la institución; las actividades que desarrollas pedagógicas y administrativas; puesto que todo esto involucra al plan anual de trabajo (PAT) que establece el centro educativo, siendo dicha dimensión perteneciente a la variable documentos de gestión, el cual presenta un nivel alto; entre tanto, el 30,6% de los pedagogos manifiestan que presenta un nivel medio.

**Tabla 11***Nivel de la variable: Calidad educativa*

	Hi	%	% válido
Alto	26	72,2	72,2
Bajo	10	27,8	27,8
Total	36	100,0	100,0

En la tabla 11 se aprecia que un 72,2% de los profesores encuestados, valoran y aprueban el manejo de calidad educativa que posee el centro educativo, por lo cual presenta un nivel alto; debido a que vienen trabajando todos los educadores de manera comprometida por cumplir sus objetivos académicos y revelar a las necesidades de los estudiantes; mientras que, el 27,8% de los docentes manifiestan que presenta un nivel medio.

**Tabla 12***Nivel de la dimensión: Eficacia*

	Hi	%	% válido
Alto	29	80,6	80,6
Medio	7	19,4	19,4
Total	36	100,0	100,0

Mientras que en la tabla 12 se aprecia que un 80,6% de los maestros encuestados, valoran y aprueban la eficacia que existe en la institución educativa, por lo que presenta dicha dimensión un nivel alto; el cual implica que se ha logrado las metas educativas, las diferencias sociales y la distribución de oportunidades que brinda el centro educativo para los docentes; mientras que, el 19,4% de los docentes manifiestan que presenta un nivel medio.

**Tabla 13***Nivel de la dimensión: Eficiencia*

	Hi	%	% válido
Alto	19	52,8	52,8
Medio	16	44,4	44,4
Bajo	1	2,8	2,8
Total	36	100,0	100,0

En la tabla 13 se aprecia que un 52,8% de educadores encuestados, valoran y aprueban la eficiencia de la institución educativa, por lo cual presenta un nivel alto; debido a que los educadores están comprometidos por desarrollar los objetivos académicos y aprendizajes, además que al repartir los recursos se realiza de manera correcta y establecen un nivel de logro; de esta manera dicha dimensión presenta un nivel alto; mientras que, el 44,4% de los docentes manifiestan que presenta un alto nivel y solo el 2,8% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 14***Nivel de la dimensión: Pertinencia*

	Hi	%	% válido
Alto	5	13,9	13,9
Medio	30	83,3	83,3
Bajo	1	2,8	2,8
Total	36	100,0	100,0

En cuanto a la tabla 14 se observa que el 83,3% de maestros encuestados, se encuentran en proceso de valoración y aprobación respecto al manejo de la pertinencia que establece el centro educativo, por lo cual presenta un nivel regular; debido a que los educadores se vienen esforzando por responder a las necesidades que rige el centro educativo, además que los docentes realizan acciones

convenientes a la ejecución de proyectos y la formación integral; entre tanto, el 13,9% de docentes destacan que el nivel es alto y solamente un 2,8% señala que el nivel de pertinencia es bajo.

#### 4.4 Estadística inferencial

##### *Prueba de normalidad*

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad de la variable documento de gestión y sus dimensiones*

Shapiro-Wilk	Estadístico	gl	Sig.
Documento de Gestión	.412	36	.000
Proyecto Educativo Institucional (PEI)	.451	36	.000
Proyecto Curricular Institucional (PCI)	.485	36	.000
Reglamento Interno (RI)	.544	36	.000
Plan Anual de Trabajo (PAT)	.580	36	.000

La tabla 15 expone que al verse trabajado con un tamaño de muestra menor a 50 personas, se empleó el método estadístico de Shapiro- Wilk, en el cual se puede observar el p valor de la variable documentos de gestión y cada una de sus dimensiones que son: proyecto educativo institucional, proyecto curricular institucional, reglamento interno y plan anual de trabajo, siendo que cada una de estas dimensiones tienen una distribución no normal, por ende, la prueba de contrastación de hipótesis de la presente tesis se trabaja con la prueba no paramétrica de Spearman.

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad de la variable calidad educativa y sus dimensiones*

Shapiro-Wilk	Estadístico	gl	Sig.
Calidad educativa	.452	36	.000
Eficacia	.492	36	.000
Eficiencia	.342	36	.000
Pertinencia	.471	36	.000

En la tabla 16, se recalca que, al haberse trabajado con un tamaño de muestra pequeña menor a 50 personas, se aplicó el método estadístico de Shapiro- Wilk, por ende, se puede señalar que el p\_valor de la variable calidad educativa y de sus dimensiones que son: eficacia, eficiencia y pertinencia tienen una distribución no normal, por esto la prueba de contrastación de hipótesis del estudio se efectúa con la prueba no paramétrica de Spearman.

### **Contrastación de hipótesis**

#### **Hipótesis general**

#### **1. Formulación de hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre documento de gestión y calidad educativa.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre documento de gestión y calidad educativa.

#### **2. Establecer el nivel de significancia**

$\alpha=0,05$

#### **3. Estadístico de prueba Rho de Spearman**

Rho de Spearman 0,468

#### **4. Regla de decisión**

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H<sub>0</sub>

## 5. Decisión estadística

La significancia bilateral es de 0,004 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

## 6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 17**

*Contrastación de la hipótesis general*

			Documentos de gestión
		Coeficiente	0,468
Rho Spearman	Calidad educativa	Sig. (bilateral)	0,004
		N	36

## Hipótesis específica 1

### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el documento de gestión y la eficacia de calidad Educativa.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre documento de gestión y la eficacia de calidad educativa.

### 2. Establecer el nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

### 3. Estadístico de prueba Rho de Spearman

Rho de Spearman = 0,614

### 4. Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) < 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub>

### 5. Decisión estadística

La significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

## 6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 18**

*Contrastación de la hipótesis específica 1*

			Eficacia
Rho de Spearman	Documentos de gestión	Coefficiente	0,614
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	36

## Hipótesis específica 2

### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre documento de gestión y la eficiencia de calidad educativa.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre documento de gestión y la eficiencia de calidad educativa.

### 2. Establecer el nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

### 3. Estadístico de prueba Rho de Spearman

$$\text{Rho de Spearman} = 0,473$$

### 4. Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) < 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub>

### 5. Decisión estadística

La significancia bilateral es de 0,004 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

### 6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.



**Tabla 19***Contrastación de la hipótesis específica 2*

			Eficiencia
Rho de Spearman	Documentos de gestión	Coeficiente	0,473
		Sig. (bilateral)	0,004
		N	36

**Hipótesis específica 3****1. Formulación de hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre documento de gestión y la pertinencia de calidad.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre documento de gestión y la pertinencia de calidad educativa.

**2. Establecer el nivel de significancia**

$\alpha=0,05$

**3. Estadístico de prueba Rho de Spearman**

Rho de Spearman = 0,305

**4. Regla de decisión**

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H<sub>0</sub>

**5. Decisión estadística**

La significancia bilateral es de 0,002 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula

**6. Conclusión estadística**

Con una significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 20***Contrastación de la hipótesis específica 3*

			Pertinencia
Rho de Spearman	Documentos de gestión	Coeficiente	0,305
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	36

## V. DISCUSIÓN

Según la tabla 6, respecto a documentos de gestión, un 86,1% de los docentes encuestados, valoran la importancia y utilidad de documentos de gestión y de las cuatro dimensiones PEI, PCI, el RI y el PAT, entre tanto un 16,7% de los profesores no tienen tanto conocimiento acerca de PEI, PCI, el RI y el PAT dando como resultado un nivel medio. Con respecto a la dimensión proyecto educativo institucional (PEI), un 83,3% en la tabla 7, tienen conocimiento acerca del proyecto educativo institucional PEI, como de sus indicadores, identidad, diagnóstico, propuesta de gestión y pedagógica, entre tanto el 16,7% de los docentes no tienen tanto conocimiento sobre ello. En la dimensión proyecto curricular institucional el 80,6% como se observa en la tabla 8, los educadores tienen conocimiento sobre el manejo del proyecto educativo curricular PCI y del plan de estudios y orientaciones pedagógicas, entre tanto un 19,4% de los docentes omiten la importancia del PCI.

Respecto al reglamento interno, el 77,8% como se observa en la tabla 9, los educadores tienen conocimiento sobre el manejo del reglamento interno RI, los cuales son los acuerdos de convivencia y los valores de la institución educativa; entre tanto un 19,4% de educadores destacan que el centro educativo no viene realizando cada uno de los lineamientos del reglamento interno y solo un 2,8% infiere en que no tienen conocimiento en lo absoluto de la importancia de estos puntos. En relación a la dimensión plan anual de trabajo, se determina que un 69,4% como se visualiza en la tabla 10, los educadores tienen conocimiento acerca del plan anual de trabajo, el cual está relacionado con el diagnóstico, las actividades institucionales, pedagógicas y administrativas, entre tanto el 30,6% de los educadores no razonan acerca de lo importante que es el plan anual de trabajo, ya que presentan como un nivel medio.

Por consiguiente, en cuanto a la tabla 11, la variable estudio calidad educativa el 72,2% de educadores encuestados valoran y tienen conocimiento sobre calidad educativa, cada una de sus dimensiones que son: eficacia, eficiencia y pertinencia. En cuestión a la eficacia, se obtuvo que el 80,6%, como se denota en la tabla 12, los profesores conocen sobre la importancia de la eficacia en la

organización, lo cual involucra como indicadores a las metas educativas, diferencias sociales y distribución de oportunidades. Respecto a la dimensión eficiencia, se consiguió que el 52,8% de docentes como se visualiza en la tabla 13, valoran la eficiencia que implica los objetivos y aprendizajes, distribución de recursos y el nivel de logro, entre tanto el 44,4% de los educadores no aprecian tanto dichos lineamientos institucionales y el 2,8% desconoce totalmente el manejo de la eficiencia. En relación a la dimensión pertinencia, se obtuvo que el 83,3%, como se observa en la tabla 14, que dicho porcentaje de docentes no aprecian y valoran tanto la pertinencia del centro educativo y de cada uno de los indicadores que son la respuesta oportuna a las necesidades educativas, asimismo la ejecución de proyectos y formación integral de estudiantes, mientras que el 13,9% de educadores si conoce y valora el trabajo pertinente y solo el 2,8% no conoce ni da valor a dichos lineamientos educativos.

Por otra parte el objetivo general de la investigación, fue determinar la relación entre documentos de gestión y calidad educativa en la institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, los resultados alcanzados en la tabla 16, se obtuvo como resultado que el estadístico no paramétrico de Spearman, equivale a 0,468, lo que significa que existe una relación positiva en ambas variables y se acepta la hipótesis de investigación, puesto que el grado de la significancia es de 0,004 siendo menor a 0,05, por ende, existe relación significativa entre documentos de gestión y calidad educativa en la institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021; además se detalla sobre la valoración que dan los docentes a los documentos de gestión, por los que guarda concordancia con la investigación de Muñoz (2019) donde abordó como hallazgo que documentos de gestión, si inciden o se relacionan con calidad educativa del centro educativo, por lo que no se venía trabajando de la mejor manera los documentos, empeorando la calidad de enseñanza brindada a los estudiantes, por lo que solían equivocarse en las evaluaciones académicas; igualmente hay similitud con la tesis de Paredes (2019) donde abordó como conclusión que la gestión en calidad educativa del centro educativo guarda relación con documentos de gestión, por lo que era una gran

alternativa laborar con organizaciones que fortalezcan la enseñanza del educador al alumno, además de planificar las actividades pedagógicas de manera apropiada. De igual modo, se halló semejanza en resultados con el estudio de Veramendi (2019), donde establece como conclusión que la gestión en calidad educativa guarda relación directa con los documentos que ejerce o maneja el centro educativo, ya que la parte administrativa, pedagógica es clave para desarrollar una buena gestión académica.

Por otro lado, en cuanto objetivo específico 1 de la investigación, relación entre documento de gestión y eficacia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, además se detalla en la tabla 16 que el resultado del estadístico es no paramétrico del método de correlación Rho Spearman, siendo el valor de 0,614 y el grado de significancia 0,000 menor a 0,05, por lo que se determina que existe relación significativa entre ambas variables de dicho centro educativo, puesto que los educadores tienen conocimiento sobre los diversos documentos de gestión, que están enfocadas a las metas educativas que ejerce el centro educativo para brindar una buena educación a los alumnos, además del CNEBR el cual infiere en las diferencias sociales que puede existir en los educadores para que establezcan sus labores de manera correcta regidas en función al RI y respecto a la distribución de oportunidades equitativas que existe, por lo que se puede deducir que hay un equilibrio positivo en otorgar oportunidades a los docentes para su crecimiento profesional en el centro educativo. Según Salcedo (2017) también obtuvo resultados similares donde establece que se vienen brindando oportunidades a los profesores, que existe eficacia y pertinencia en el manejo de los documentos, de esta manera existía una buena gestión educativa. Asimismo, Boulanger y García (2014) determinaron que existía una buena calidad educativa, ya que se presentaba una buena gestión en cada uno de los documentos, la eficacia que existía en el centro educativo elevaba el nivel de la calidad académica. De igual modo, Chipana (2015) aborda en su investigación que el trabajo de pertinencia que ejecuta la organización para conseguir grandes resultados con el manejo del reglamento interno, del trabajo sin exclusiones y

favorecer en proponer actividades que ayuden a integrar a una buena gestión entre docentes y jefes del centro educativo.

Seguidamente en cuanto al objetivo específico 2, determinar la relación entre documento de gestión y la eficiencia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, los resultados obtenidos en la tabla 17, detallan como resultado del estadístico no paramétrico del coeficiente de Spearman, es 0,473, por ende existe una relación positiva entre la variable y la dimensión, siendo también el grado de significancia de 0,004 menor a 0,05; por ende se rechaza la hipótesis nula, de esta manera se consigue que existe relación significativa entre documentos de gestión y la eficiencia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 202, ya que las docentes tienen conocimiento sobre los diversos documentos de gestión que tiene el centro educativo.

En similitud con la investigación de Vega (2021) establece que los padres determinan que hay una buena gestión de los docentes con los alumnos, por lo que existe eficiencia en las labores, en el manejo adecuado de documentos, pero no hay similitud, con la tesis de Hidalgo (2021) ya que se comprobó que no existe relación entre la pertinencia y documentos de gestión, además que no había mucho conocimiento e interés de los docentes por saber sobre la valoración de los documentos. Con respecto a la investigación de Ríos y Cevallos que establecen que, si existe relación en ambos, pero que no hay semejanza en los hallazgos, ya que se determinó que se está logrando implementar las tecnologías y a las actividades pedagógicas, debido a que hay deficiencia en el manejo de los recursos humanos.

Por último, en cuanto al objetivo específico 3, determinar la relación entre documento de gestión y pertinencia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, los resultados obtenidos en la tabla 17, detallan como resultado el valor de los datos no en cuestión a la correlación de Spearman, que el grado de relación es el valor de 0,305, afirmando que es positiva la relación en ambos, además que el nivel de significancia es de

0,002 siendo menor a 0,05, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se determina que existe relación significativa entre documento de gestión y la pertinencia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021, en concordancia con la investigación de López (2016) donde también se establece que hay buen manejo en documentos de gestión, el cual se viene trabajando con pertinencia e importancia, debido al buen manejo y gestión de las autoridades que administran en el centro educativo, el cual debe seguir siendo mejorada día a día.

De igual modo, con el estudio de Albornoz (2018) donde obtuvo como conclusión que existe relación entre ambas variables y que los documentos son manejados de manera pertinente siguiendo los lineamientos, para mejorar los resultados de calidad educativa, por lo que debían los docentes esforzarse más, además con similitud de resultados de la tesis de Borbor (2019) donde propone que se debe trabajar con pertinencia para reforzar las metas académicas, puesto que la gestión educativa debía ser mejorada, siguiendo un modelo de gestión adecuada, además, Antinori (2018) también destaca que se debe existir una pertinencia en cuantos al ámbito de la educación, siguiendo las normas establecidas, para conseguir buenos resultados; igualmente, Correa (2018) abordó como hallazgo que se debe responder a las necesidades estudiantiles, proponer proyectos académicos, para establecer una buena formación a los docentes y estudiantes, como se pudo encontrar en la presente tesis que los encuestados afirman que hay un nivel bueno en pertinencia; y finalmente en similitud con el autor Cáceres (2017) en su tesis también destaca que la pertinencia en la educación es valiosa, ya que permite al centro educativo conseguir logros, seguir de manera eficiente los procesos académicos y realizar una buena gestión para la mejora de calidad educativa.

El estudio presenta fortalezas de una metodología correlacional que posibilitó la contrastación de las hipótesis planteadas, así mismo enmarcado bajo el diseño no experimental de corte transversal que facilitó la recolección de datos en su estado natural, tal cual como el fenómeno se desarrolla sobre documentos de

gestión y calidad educativa en una institución educativa parroquial de Barrios Altos. En relación a la debilidad fueron: la emergencia sanitaria fue uno de las dificultades para realizar las encuestas de forma presencial, dando pie a las encuestas virtuales mediante el Google Forms, el cual los docentes tuvieron algunas dificultades para responder las encuestas por falta de dominio de tecnología. Así mismo el corte del estudio transversal que causo algunas dificultades numéricas para encuestar a todos los docentes de la institución educativa, en un solo día, por último, la principal debilidad es el escaso tiempo para dedicar a la investigación, por las labores personales, familiares, de formación académica y el ejercicio profesional, que en suma dejan poco tiempo para dedicar a investigar, leer, buscar información, comparar y redactar el trabajo de investigación.

En relación a la relevancia el estudio aporta información útil para las instituciones educativas sobre el valor de documentos de gestión y calidad educativa ya sea en sector público o privado, ya que la mayoría de los docentes no toman debida importancia a documentos de gestión, el cual sirve para usar como estrategia y poder mejorar la calidad educativa, transmitiendo en dichos documentos las diversas políticas educativas trabajadas por los anteriores docentes, directores, quienes buscaron soluciones a diversos problemas educativos en su debido momento y fueron archivadas, con la finalidad de que puedan ser analizadas y revisadas en un tiempo futuro para continuar mejorando la calidad en el sector educativo.

## VI. CONCLUSIONES

Primero: Existe relación significativa entre documentos de gestión y calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021. ( $\alpha=0,05$ ; p\_valor 0,004;  $r_s= 0,468$ ).

Segundo: Existe relación significativa entre documentos de gestión y eficacia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021. ( $\alpha=0,05$ ; p\_valor 0,000;  $r_s= 0,614$ ).

Tercero: Existe relación significativa entre documentos de gestión y eficiencia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021. ( $\alpha=0,05$ ; p\_valor 0,004;  $r_s= 0,473$ )

Cuarto: Existe relación significativa entre documentos de gestión y pertinencia de calidad educativa en docentes de una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021. ( $\alpha=0,05$ ; p\_valor 0,002;  $r_s= 0,305$ ).



## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero. Se recomienda que el directivo de la institución educativa capacite al personal docente sobre la importancia de ejecutar una adecuada gestión en los documentos, además que se realice mejor control en el desempeño de los docentes, fomentar la participación de padres de familias y agentes del centro educativo, a fin de que se logre alcanzar calidad educativa.

Segundo. Se recomienda que la administración de la institución educativa continúe desarrollando y cumpliendo las metas educativas, asimismo, proponer oportunidades laborales a los docentes, sin inclusión con el propósito de que brinden mejores enseñanzas al alumnado.

Tercero. Se recomienda seguir incrementando la pertinencia de la institución educativa, donde deben realizarse capacitaciones al personal docente, con la finalidad de que desarrollen y cumplan sus objetivos personales y los de la institución.

Cuarto. Se recomienda seguir incrementando la pertinencia de la IIEE. donde el directivo junto a los docentes, busquen implementar y diseñar estrategias educativas, proponiendo proyectos sobre el empleo de herramientas digitales a fin de elevar el aprendizaje de los estudiantes, de esta manera el docente ejecute sus clases más didáctica e interactivamente. Además, que la IIEE. deberá regirse a los lineamientos de la MINEDU y a los protocolos educativos, para darse próximamente el regreso del estudiante a sus clases presenciales.

## REFERENCIAS

- Acuña, L., & Pons, L. (2016). *Educational quality in Mexico. From the international provisions to the patches of the National Project*. Rev. Int. Investig. Cienc. Soc, 12(2), 155-174. Obtenido de <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v12n2/2226-4000-riics-12-02-00155.pdf>
- Albornoz, D. (2018). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa inicial n° 523 - copa - Cajatambo 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Antinori, J. (2018). *Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa de la institución educativa Comercio N°64. Coronel Portillo, Ucayali 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31329>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica* (6 ed.). Caracas: Editorial Episteme. Obtenido de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arrellano, M., & Zumba, S. (2015). *Desempeño docente y calidad educativa en la IE. 2085 San Agustín* (tesis de magister). Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo- escuela de postgrado. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6061/Arrellano\\_CME-Zumba\\_ESE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6061/Arrellano_CME-Zumba_ESE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bernal, C. (2017). *Metodología de la investigación*. Colombia: Prentice Hall.
- Borbor, F. (2019). *Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Unidad Educativa "Palmar" de la comuna Palmar, Provincia de Santa Elena, 2017*. Piura: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43413/Borbor\\_DFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43413/Borbor_DFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Boulangger, K., & García, L. (2014). *Los documentos de gestión y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa N°064 "Juan Pablo II" - Pajaritos - Canoas de Punta Sal - Contralmirante Villar - Tumbes, 2012*. Obtenido de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19102/Boulangger\\_OKDS-Garc%C3%ADa\\_ULJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19102/Boulangger_OKDS-Garc%C3%ADa_ULJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Castro, W., Paz, S., & Parada, A. (2016). *Educational quality in Mexico. From the international provisions to the patches of the National Project*. *Investigación & Desarrollo*, 24(2), 329-354. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26850086006.pdf>
- Cevallos, E., & Ríos, J. (2017). The educational pedagogical update and educational quality in the area of natural sciences from the fourth to the tenth year of basic education of the Ambato educational unit of the Canton Ambato Province of Tungurahua. (Tesis de maestría). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato,. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24614>
- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*. (Tesis de Doctorado). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf>
- Condori, P. (2018). *Scientific research in education*. Industria Gráfica Maxcolor S.A.C.
- Delgado, H. (2014). *The impact of educational quality*. *Revista de Ciencias Sociales*. Obtenido de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/226>
- Gálvez, M. (2018). *Clima laboral y compromiso organizacional en agentes de seguridad de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11268>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2019). *School management and educational quality*. *Revista Cubana Educación Superior*, 2(1), 206-216. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- García, J., & Diaz, R. (2008). *Comparativa entre distintos sistemas de medición de calidad de servicio*. *EsicMarket*, 57-97. Obtenido de [http://www.esic.edu/documentos/revistas/esicmk/080613\\_123331\\_E.pdf](http://www.esic.edu/documentos/revistas/esicmk/080613_123331_E.pdf)
- González, D., & Alvarado, C. (2017). *Design and Validation of a Survey for the Characterization of Goat Production Units*. *Revista de la Facultad de Ciencias*, 58(2), 1-15. Obtenido de

[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0258-65762017000200003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-65762017000200003)

- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Hidalgo, J. (2021). Documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67742/Hidalgo\\_SJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67742/Hidalgo_SJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huapaya, Y. (2019). *Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, 4(8), 243-261. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>
- ISO. (2015). Términos y definiciones: claves para la ISO 9001 - 2015. Cavala gabinete de asesoría empresarial, 10.
- Lach, W., & López, V. (2016). Los reactivos de evaluación y la calidad educativa en los estudiantes de la unidad educativa Las Américas. (tesis de Maestría). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24410>
- López, P., & Fachelli, S. (2016). Methodology of quantitative social research. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Manterola, C. (2019). *Methodology of study designs most frequently used in clinical research*. Revista Médica Clínica Las Condes, 30(1), 36-49. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
- Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. (2011). Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti%c3%b3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (julio-diciembre de 2016). *El desempeño y la calidad educativa*. (1, Ed.) Revista Ra Ximhai, 12, 123-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

- Martínez, R., & Luna, E. (2018). *Design and validation of a clinical supervision evaluation questionnaire*. *Revista RELIEVE*, 24(1), 1-18. doi:<http://doi.org/10.7203/relieve.24.1.9672>
- Meerwik, E., & Sevelius, J. (2017). *Transgender Population Size in the United States: a Meta-Regression of Population-Based Probability Samples*. *Journal*, 14(3), 123-134. doi:<https://ajph.aphapublications.org/doi/full/10.2105/AJPH.2016.303578>
- Minedu. (2003). *Ley General de Educación*. Obtenido de MINEDU: [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Obtenido de MINEDU: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Muñoz, R. (2019). *Implementación de un sistema de gestión de aprendizaje para mejorar la calidad educativa de los alumnos de la*. (Tesis de Grado), Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.uich.edu.pe/handle/20.500.12872/433>
- Paredes, Y. (2019). *Análisis de la gestión exitosa de una institución educativa pública de Lima*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40979/Luis\\_P\\_Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40979/Luis_P_Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pilco, W. (2017). *Estrategias de marketing universitario en el fortalecimiento y posicionamiento de la calidad educativa de las universidades públicas y su implicancia en el desarrollo sustentable y sostenible de la sociedad ecuatoriana (tesis de doctorado)*. Lima, Perú: Universidad nacional mayor de San Marcos. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6494/Pilco\\_mw.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6494/Pilco_mw.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Quispe, L. (2019). *Documentos de gestión y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la institución educativa de gestión no estatal de San Juan Bautista de la ciudad de Puno*. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10710/Quispe\\_Calsin\\_Lucy\\_Noemi.pdf?](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10710/Quispe_Calsin_Lucy_Noemi.pdf?)
- Rincón. (2019). *A introduction to statistics inferential*. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Risco, A. (2020). Research classification. Universidad de Lima.
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2018). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Rev. esc.adm.neg., 12(82), 179-200. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). *Cross-sectional research design*. Revista Médica Sanitas, 21(3), 141-146. Obtenido de [https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3\\_MRodriguez\\_et\\_al.pdf](https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf)
- Salcedo, J. (2017). Enfoque estratégico en la gestión administrativa y pertinencia de los instrumentos de gestión en la institución educativa 22340, caserío el Carmen, distrito San Juan Bautista, Ica. Universidad nacional de educación. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2221>
- Sánchez, A. (2015). *Document management as a business innovation strategy*. Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, 11(2), 25-50.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, A. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Business Support Aneth S.R.L.
- Sivaraman, J. (2017). *Statistical guarantees for the EM algorithm: From population to sample-based analysis*. Statist, 45(1), 1-15. doi:<https://doi.org/10.1214/16-AOS1435>
- UNESCO. (2009). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Obtenido de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Reporte\\_tematico\\_Reflexiones\\_en\\_torn](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Reporte_tematico_Reflexiones_en_torn)
- Unesco. (2011). Manual de Gestión para directores de instituciones educativas. Obtenido de MINEDU: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti%C3%B3n%20para>
- Vara, A. (2010). *Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales*. Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.
- Vega, T. (2021). *Gestión institucional y calidad del servicio educativo, según percepción de los padres de familia de escuelas públicas, Huaraz – 2020*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64682/Vega\\_MT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64682/Vega_MT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Veramendi, A. (2019). Gestión educativa y calidad educativa I.E.5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35458/Veramendi\\_TAE.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35458/Veramendi_TAE.pdf?sequence=1)
- Villasís, M., & Márquez, H. (2018). *Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements*. Revista alergia México, 65(4), 10-25. doi:<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Zarama, O. (2019). Propuesta para la unificación de documentos institucionales: Estrategia clave para optimizar, actualizar y asegurar el sistema de gestión de calidad nacional (SGC) SIAC en línea - USTA COLOMBIA. (Tesis de Maestría). Universidad de Santo Tomás, Bucaramanga, Colombia. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/19224/2019OscarZarama.pdf?sequence=11&isAllowed=y>

## **ANEXOS**



**Anexo 01: Matriz de consistencia**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre documentos de gestión y calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre documentos de gestión y pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre documentos de gestión y eficacia de la calidad educativa de la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre documentos de gestión y eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021?</p>	<p><b>Objetivo principal</b></p> <p>Determinar la relación entre documentos de gestión y calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre documentos de gestión y pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p> <p>Determinar la relación entre documentos de gestión y eficacia de la calidad educativa de la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p> <p>Determinar relación entre documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre documentos de gestión y calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>Existe relación significativa entre documentos de gestión y pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre documentos de gestión y eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre documentos de gestión y eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021</p>	<b>V1: Documentos de gestión</b>			<p>Enfoque de estudio: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario escala tipo Likert</p> <p>Población: Todos los docentes</p> <p>N: 36(censal)</p>
			Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Identidad Diagnóstico Propuesta pedagógica Propuesta de gestión	(1,2) (3,4) (5,6) (7,8)	
			Proyecto Curricular Institucional (PCI)	Plan de estudios Orientaciones pedagógicas	(9,10,11) (12,13,14,15,16)	
			Reglamento Interno (RI)	Características de la IIEE. Acuerdos de convivencia Valores de la II.EE	(17,18,19) (20,21) (22,23)	
			Plan Anual de Trabajo (PAT)	Diagnóstico Actividades instituciones Actividades pedagógicas Actividades administrativas	(24,25) (26,27) (28,29) (30)	
			<b>V2: Calidad educativa</b>			
			Eficacia	Metas educativas alcanzadas Diferencias sociales Distribución de oportunidades	(1,2,3,4) (5,6,7,8) (9,10)	
			Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes Distribución de recursos Nivel de logro	(11,12,13,14) (15,16) (17,18,19)	
			Pertinencia	Respuesta a las necesidades Ejecución de proyectos Formación integral	(20,21) (22,23) (24,25)	

**Anexo 02: Matriz de operacionalización**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: DOCUMENTOS DE GESTIÓN.	Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativa (2011) determinó que son denominados instrumentos de gestión, el cual permite conducir, entender e identificar cada uno de los procesos de la evaluación documentada para lograr alcanzar cada una de los objetivos establecidos por las entidades de los centros educativos, funcionando de acuerdo a los lineamientos que establecen el PEI, PCI, RI y el PAT.	La variable documentos de gestión se encuentra dimensionada por: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Reglamento Interno (RI) y Plan Anual de Trabajo (PAT).	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Identidad Diagnóstico Propuesta pedagógica Propuesta de gestión	(1,2) (3,4) (5,6) (7,8)	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Proyecto Curricular Institucional (PCI)	Plan de estudios Orientaciones pedagógicas	(9,10,11) (12,13,14, 15,16)	
			Reglamento Interno (RI)	Características de la IIEE. Acuerdos de convivencia Valores de la II.EE	(17,18,19) (20,21) (22,23)	
			Plan Anual de Trabajo (PAT)	Diagnóstico Actividades institucionales Actividades pedagógicas Actividades administrativas	(24,25) (26,27) (28,29) (30)	
V2: CALIDAD EDUCATIVA	UNESCO (2009) es la formación que ejerce la institución educativa para contribuir en el aprendizaje del alumno, el cual desarrolla la calidad en la educación, en medición de la pertinencia, eficacia y eficiencia institucional, garantizando las necesidades e intereses del alumno, lo cual depende de la capacidad en cómo actúan cada uno de los agentes que se encuentran involucrados al centro educativo, los cuales son dichos participantes los docentes, directivos, los personales administrativos y los padres de familia.	La variable calidad educativa se encuentra dimensionada por: eficacia, eficiencia y pertinencia.	Eficacia	Metas educativas alcanzadas Diferencias sociales Distribución de oportunidades	(1,2,3,4) (5,6,7,8) (9,10)	1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes Distribución de recursos Nivel de logro	(11,12,13,14) (15,16) (17,18,19)	
			Pertinencia	Respuesta a las necesidades Ejecución de proyectos Formación integral	(20,21) (22,23) (24,25)	

### Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

El presente cuestionario ha sido realizado con la finalidad de poder conocer la relación entre los documentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa Parroquial de Barrios Altos, 2021

**Instrucciones.** A continuación, lea las preguntas y marque con una (x) según corresponda su experiencia.

#### Datos generales:

**Nombres:**.....**Edad:**.....**Sexo:**.....

Cuestionario de Documentos de gestión						
	DIMENSIONES / ítems	Escala Likert				
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La identidad del PEI de la institución educativa es clara.	1	2	3	4	5
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa.	1	2	3	4	5
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa.	1	2	3	4	5
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa.	1	2	3	4	5
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	1	2	3	4	5
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	1	2	3	4	5
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes.	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)</b>	<b>Escala Likert</b>				
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	1	2	3	4	5
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	1	2	3	4	5
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR.	1	2	3	4	5
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3	4	5
14	Los medios y materiales educativos contemplados en el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico.	1	2	3	4	5
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa	1	2	3	4	5
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 3: Reglamento Interno (RI)</b>		<b>Escala Likert</b>				
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	1	2	3	4	5
19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma.	1	2	3	4	5
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras.	1	2	3	4	5
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos.	1	2	3	4	5
23	El RI de la institución educativa es evaluado y reformulado anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)</b>		<b>Escala Likert</b>				
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la II.EE.	1	2	3	4	5
26	Los objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	1	2	3	4	5
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	1	2	3	4	5
29	En el PAT se precisa las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	1	2	3	4	5
30	El PAT es evaluado y formulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
<b>Cuestionario de Calidad educativa</b>						
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>	<b>Escala Likert</b>				
1	La II.EE. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos.	1	2	3	4	5
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal.	1	2	3	4	5
4	Los docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la II.EE.	1	2	3	4	5
5	Los docentes planifican con anticipación su sesión y/o actividades curriculares.	1	2	3	4	5
6	Los docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEB.	1	2	3	4	5
7	Los docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
8	Los docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje.	1	2	3	4	5
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	1	2	3	4	5
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la II.EE.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>		<b>Escala Likert</b>				

11	La II.E. obtiene fondos por parte del MINEDU.	1	2	3	4	5
12	La II.EE. obtiene fondos por parte de la comunidad.	1	2	3	4	5
13	Se realiza un mantenimiento constante de la II.EE.	1	2	3	4	5
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas.	1	2	3	4	5
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas.	1	2	3	4	5
16	Su aula cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICS.	1	2	3	4	5
17	La II.EE. gestiona y realiza eventos académicos o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la II.E.	1	2	3	4	5
18	Se valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la II.EE.	1	2	3	4	5
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>		<b>Escala Likert</b>				
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.	1	2	3	4	5
21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la II.EE.	1	2	3	4	5
22	Se proponen alternativas de solución ante los problemas observados.	1	2	3	4	5
23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la IIEE	1	2	3	4	5
24	Se fomentan actividades o reuniones para la integración del personal.	1	2	3	4	5
25	Participa en capacitaciones u otros eventos externos.	1	2	3	4	5



# Anexo 05: Validación



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DOCUMENTOS DE GESTIÓN

### I. DATOS GENERALES:

APPELLIDO Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. Garay Flores, Germán Vicente**

INSTRUMENTO: Cuestionario de Documentos de Gestión

AUTOR DEL INSTRUMENTO: Hildaigo Salas, Judith Sofía

MODIFICADO POR: Cerde Calderon, Jeekeline Melissa



### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)</b>								
1	La identidad del PEI de la institución educativa es clara.	X		X		X		
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa.	X		X		X		
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa.	X		X		X		
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa.	X		X		X		
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)</b>								
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	X		X		X		
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR.	X		X		X		
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	X		X		X		
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los medios y materiales educativos contemplados el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico.	X		X		X		
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Reglamento Interno (RI)</b>								
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	X		X		X		
19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma.	X		X		X		
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos.	X		X		X		
23	El RI de la institución educativa es evaluado y reformulado anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)</b>								
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la I.EE.	X		X		X		
26	Los objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	X		X		X		
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	X		X		X		
29	En el PAT se precisa las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	X		X		X		
30	El PAT es evaluado y reformulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Garay Flores, Germán Vicente**    DNI: 10790283

Especialidad del validador: **Estadística e investigación científica**

20 de Octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA**

**I. DATOS GENERALES:**

**APELLIDO Y NOMBRE DEL EXPERTO:**  
**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Calidad educativa  
**AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Hidalgo Balas, Judith Sofía  
**MODIFICADO POR:** Cerda Calderon, Jeaneline Mellicca

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Por favor, marcar con un **aspa**, según su apreciación.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: Eficacia</b>								
1	La II.EE. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos.	X		X		X		
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal.	X		X		X		
4	Los docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la II.EE.	X		X		X		
5	Los docentes planifican con anticipación su sesión y/o actividades curriculares.	X		X		X		
6	Los docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEB.	X		X		X		
7	Los docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	X		X		X		
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la II.EE.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Eficiencia</b>								
11	La II.EE. obtiene fondos por parte del MINEDU.	X		X		X		
12	La II.EE. obtiene fondos por parte de la comunidad.	X		X		X		
13	Se realiza un mantenimiento constante de la II.EE.	X		X		X		
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas.	X		X		X		
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas.	X		X		X		
16	Su aula cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICs.	X		X		X		
17	La II.EE. gestiona y realiza eventos académicos o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la II.E.	X		X		X		
18	Se valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la II.EE.	X		X		X		
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Pertinencia</b>								
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.	X		X		X		
21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la II.EE.	X		X		X		
22	Se proponen alternativas de solución ante los problemas observados.	X		X		X		
23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la IE.	X		X		X		
24	Se fomentan actividades o reuniones para la integración del personal.	X		X		X		
25	Participa en capacitaciones u otros eventos externos.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Garay Flores, Germán Vicente.**    DNI: 10790283

Especialidad del validador: **Estadística e investigación científica**

20 de Octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**I. DATOS GENERALES:**

**APellidos y Nombres del Experto:**  
**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Documentos de gestión  
**AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Hidalgo Salas, Judith Sofia  
**MODIFICADO POR:** Cerda Calderon, Jackeline Melissa  
**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**  
 Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)</b>								
1	La identidad del PEI de la institución educativa es clara.	X		X		X		
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa.	X		X		X		
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa.	X		X		X		
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa.	X		X		X		
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)</b>								
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	X		X		X		
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR.	X		X		X		
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	X		X		X		
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los medios y materiales educativos contemplados el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico.	X		X		X		
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Reglamento Interno (RI)</b>								
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	X		X		X		
19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma.	X		X		X		
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos.	X		X		X		
23	El RI de la institución educativa es evaluado y reformulado anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)</b>								
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la I.E.E.	X		X		X		
26	Los objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	X		X		X		
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	X		X		X		
29	En el PAT se precisa las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	X		X		X		
30	El PAT es evaluado y formulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador : Espiritu Flores Eva María

DNI: 10370416

Especialidad del validador: **Docencia y Gestión Educativa**

23 de noviembre del 2021

*Eva Espiritu*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**I. DATOS GENERALES:**

**APellidos y nombres del experto:**

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Calidad educativa  
**AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Hidalgo Salas, Judith Sofía  
**MODIFICADO POR:** Cerita Calderon, Jekeline Melissa

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>								
1	La I.E.E. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos.	X		X		X		
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal.	X		X		X		
4	Los docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la I.E.E.	X		X		X		
5	Los docentes planifican con anticipación su sesión y/o actividades curriculares.	X		X		X		
6	Los docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEB.	X		X		X		
7	Los docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	X		X		X		
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la I.E.E.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>								
11	La I.E.E. obtiene fondos por parte del MINECIU.	X		X		X		
12	La I.E.E. obtiene fondos por parte de la comunidad.	X		X		X		
13	Se realiza un mantenimiento constante de la I.E.E.	X		X		X		
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas.	X		X		X		
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas.	X		X		X		
16	Se cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICs.	X		X		X		
17	La I.E.E. gestiona y realiza eventos académicos o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la I.E.E.	X		X		X		
18	Se valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la I.E.E.	X		X		X		
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>								
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de docentes y colaboradores.	X		X		X		
21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la I.E.E.	X		X		X		
22	Se proponen alternativas de solución ante los problemas observados.	X		X		X		
23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la I.E.	X		X		X		
24	Se fomentan actividades o reuniones para la integración del personal.	X		X		X		
25	Participa en capacitaciones u otros eventos externos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador:    Espirito Flores Eva María    **DNI: 10370616**

Especialidad del validador: **Docencia y gestión Educativa**

**23 de noviembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Eva Espirito Flores*

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

**I. DATOS GENERALES:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Mg: **Curay Zapata, Graciela Ivette**  
**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Documentos de gestión  
**AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Hidalgo Salas, Judith Sofia  
**MODIFICADO POR:** Cerdas Calderon, Jaskeline Melissa

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)</b>								
1	La identidad del PEI de la institución educativa es clara.	X		X		X		
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa.	X		X		X		
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa.	X		X		X		
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa.	X		X		X		
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)</b>								
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	X		X		X		
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR.	X		X		X		
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	X		X		X		
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los medios y materiales educativos contemplados el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico.	X		X		X		
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Reglamento Interno (RI)</b>								
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	X		X		X		
19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma.	X		X		X		
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos.	X		X		X		
23	El RI de la institución educativa es evaluado y reformulado anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)</b>								
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la I.E.E.	X		X		X		
26	Los objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	X		X		X		
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	X		X		X		
29	En el PAT se precisan las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	X		X		X		
30	El PAT es evaluado y reformulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Curay Zapata, Graciela Ivette**    DNI: 25807286

Especialidad del validador: **Administración de la Educación**

06 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
Firma del Experto Informante.

**I. DATOS GENERALES:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:**  
**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Calidad educativa  
**AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Hidalgo Salas, Judith Sofía  
**MODIFICADO POR:** Cerda Calderon, Jaekeline Melissa  
**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**  
 Por favor, marcar con un **asp**, según su apreciación.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: Eficacia</b>								
1	La II.EE. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos.	X		X		X		
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal.	X		X		X		
4	Los docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la II.EE.	X		X		X		
5	Los docentes planifican con anticipación su sesión y/o actividades curriculares.	X		X		X		
6	Los docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEB.	X		X		X		
7	Los docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	X		X		X		
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la II.EE.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Eficiencia</b>								
11	La II.EE. <del>obtiene</del> obtiene fondos por parte del MINEDU.	X		X		X		
12	La II.EE. obtiene fondos por parte de la comunidad.	X		X		X		
13	Se realiza un mantenimiento constante de la II.EE.	X		X		X		
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas.	X		X		X		
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas.	X		X		X		
16	Su aula cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICs.	X		X		X		
17	La II.EE. gestiona y realiza eventos académicos o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la II.E.	X		X		X		
18	Se valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la II.EE.	X		X		X		
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Pertinencia</b>								
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.	X		X		X		
21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la II.EE.	X		X		X		
22	Se proponen alternativas de solución ante los problemas observados.	X		X		X		
23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la IE.	X		X		X		
24	Se fomentan actividades o reuniones para la integración del personal.	X		X		X		
25	Participa en capacitaciones u otros eventos externos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Curay Zapata, Graciela Ivette**    DNI: 25807286

Especialidad del validador: **Administración de la Educación**

06 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

**Anexo 06: Autorización de aplicación de  
Instrumento**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL  
"NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES"

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

Lima, 26 de Noviembre del 2021

Oficio Nro. 190-2021/PIENSM-Sec.

Doctora:

Helga Ruth Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la  
Universidad César Vallejo

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Usted para saludarla muy cordialmente y felicitarle a nombre de la Institución Educativa Parroquial "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES", quienes reconocemos la excelente labor que vienen realizando al servicio de la educación.

En respuesta a la carta de presentación N° 008-2021-UCV-VA-EPG-FOL03/J donde la Sra. CERDA CALDERÓN JACKELINE MELISSA con DNI N° 45492743 quien solicitó a su despacho se le brinde las facilidades para desarrollar el trabajo de investigación en nuestra Institución Educativa. Por lo tanto, le informo que se otorga con gusto realice dicho trabajo que redundará en beneficio de la educación

Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración, augurándole éxitos personales y profesionales.

Fraternalmente,

María Lisbeth Solier Quichca  
Promotora

## Anexo 07: Declaratoria de autenticidad del autor

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR (ES)

Yo (Nosotros), .....,  
alumno(s) de la Facultad / Escuela de posgrado .....y  
Escuela Profesional / Programa académico..... de la Universidad  
César Vallejo ..... (filial o sede), declaro (declaramos) bajo juramento que  
todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis  
titulado ".....", son:

1. De mi (nuestra) autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, .....

.....  
Apellidos y nombres del autor  
DNI: .....

.....  
Apellidos y nombres del autor.  
DNI: .....

.....  
Apellidos y nombres del autor  
DNI: .....

.....  
Apellidos y nombres del autor  
DNI: .....

**Anexo 08: Declaratoria de autenticidad del asesor**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR**

Yo, .....,  
docente de la Facultad / Escuela de posgrado..... y  
Escuela Profesional / Programa académico ..... de la Universidad  
César Vallejo ..... (filial o sede), revisor (a) del trabajo de  
investigación/tesis titulada

".....  
.....  
.....  
....."  
....., del (de los) estudiante(s)

....., constato que la investigación tiene un índice de similitud de  
.....% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha  
sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias  
detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que  
corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los  
documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto  
en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, .....

.....

Firma

Apellidos y nombres del (de la) docente

DNI: .....