



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Creatividad y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de
la carrera de Derecho de una Universidad Privada de
Chiclayo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Vilcahuamán Tuesta, Javier Fernando (ORCID: 0000-0003-2266-4468)

ASESORA:

Dra. Pesantes Aldana, Karen (ORCID: 0000-0003-3750-1725)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, que constantemente de una y otra forma siempre está pendiente de mí al igual que mi padre que desde la distancia está ahí, hermanos y sobrinos como Leonardo quienes son la razón de mi mejora personal y profesional.

Agradecimiento

Primeramente, a Dios por la vida y tanta bondad, a mi asesora por brindarme sus conocimientos y aportes, así como a todas las personas que me ofrecieron su colaboración para culminar con mi trabajo de investigación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y Diseño	16
3.2 Variables y Operacionalización	17
3.3 Población y muestra.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de Análisis de Datos	22
3.7. Aspectos Éticos.....	22
VI. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1. Estudiantes de la carrera de Derecho según la creatividad y los estilos de aprendizaje en una Universidad Privada de Chiclayo. 2021	25
Tabla 2. Estudiantes de la carrera de Derecho según la creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje en una Universidad Privada de Chiclayo. 2021	26
Tabla 3. Estudiantes de la carrera de Derecho según la creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje en una Universidad Privada de Chiclayo. 2021	27
Tabla 4. Prueba de normalidad de los datos a correlacionar en la investigación	28
Tabla 5. Prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman para la Creatividad y los estilos de aprendizaje	29
Tabla 6. Prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman para la Creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje	30
Tabla 7. Prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman para la Creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje	31

Índice de Figuras

Figura 1 Niveles de Creatividad y sus dimensiones en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	23
Figura 2 Niveles de Estilos de Aprendizaje y sus dimensiones en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	24

Resumen

El principal propósito de la presente investigación fue determinar la posible relación existente entre las variables creatividad y estilos de aprendizaje, en los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021. Se ha planteado desde un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal con un diseño no experimental de nivel correlacional empleando dos cuestionarios para medir ambas variables respectivamente y detectar su correlación, se utilizó la escala de Likert, en un grupo de 61 estudiantes de la escuela profesional de Derecho. Se infiere los resultados utilizando la prueba de correlación de Spearman ($Rho=0,828$) con una significación del 1%, que permitió establecer una relación significativa positiva entre la presencia de la creatividad en los estudiantes y los diversos estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, de igual forma se comprobó la existencia de una relación significativa al 1% entre la creatividad objetiva con los estilos de aprendizaje y la creatividad subjetiva con los estilos de aprendizaje con un $Rho=0,826$ y $Rho=0,794$ respectivamente. Se concluye determinando la existencia de una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la creatividad en los estudiantes universitarios de Derecho.

Palabras claves: Creatividad, Estrategias de Aprendizaje, estilos cognitivo.

Abstract

The main purpose of this research was to determine the possible relationship between the variables creativity and learning styles, in the students of the Law career of a private university in Chiclayo, 2021. It has been raised from a quantitative, descriptive approach and cross-sectional with a non-experimental design of correlational level using two questionnaires to measure both variables respectively and detect their correlation, the Likert scale was used in a group of 61 students from the professional law school. The results are inferred using the Spearman correlation test ($Rho = 0.828$) with a significance of 1%, which allowed establishing a significant positive relationship between the presence of creativity in students and the various learning styles that students of the Law career of a private university in Chiclayo, 2021, in the same way, the existence of a significant relationship at 1% between objective creativity with learning styles and subjective creativity with learning styles with a $Rho = 0.826$ and $Rho = 0.794$ respectively. It is concluded by determining the existence of a positive relationship between learning styles and creativity in law university students.

Keywords: Creativity, Learning Strategies, Cognitive Style.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la creatividad en el ámbito de la educación universitaria es de mucha importancia a nivel internacional, ya que fortalece las habilidades para resolver problemas diversos, tanto de estudiantes como de docentes universitarios (Younas, 2019). La educación universitaria requiere de una adecuada formación del capital humano con buen desempeño intelectual, donde la creatividad se considera como un componente básico indispensable en un mundo expuesto a un cambio dinámico, donde continuamente se exigen más recursos y destrezas para adaptarse. Comprende el desarrollo de la habilidad para construir y diseñar ideas novedosas y auténticas que sean de mucha utilidad en un entorno específico (Sternberg y O'Hara, 1999) citado por (Bellosta-Batalla et al., 2017)

A la formación universitaria internacional también se suma la tendencia de la valoración de la importancia en los estudiantes de los estilos de aprendizaje, dado que pueden servir de ayuda a los docentes a innovar estrategias que faciliten a los estudiantes a fortalecer su aprendizaje. Entre las diversas teorías sobre la formación y el aprendizaje sobresalen de forma implícita la creatividad como una competencia básica de cualquier estudiante y también del docente (Younas, 2019). Pero es conocido que cada estudiante maneja su método propio o estrategia personal al momento de estudiar, y los estilos cambian dependiendo de la materia que se quiera aprender, individualmente estas preferencias o tendencias terminan por definir un estilo de aprendizaje (Prada-Reyes et al., 2020). Actualmente en la investigación especializada se discute sobre si la creatividad es una particularidad innata o se puede aprender (Soh, 2017).

En Chile se propone que el proceso instructivo en la carrera de derecho deben formar abogados creativos, particularidad necesaria para enfrentar a los desafíos y problemáticas diversas que afronta la sociedad y tener éxito al ejercer la profesión en un futuro inmediato (Camilloni, 2019) .

En Ecuador se ha detectado que el 61,7% de alumnos foráneos de la carrera de Derecho de la Universidad Central del Ecuador tienen problemas de aprendizaje (Peñarreta y Musso, 2020)

En el ámbito nacional se ha encontrado que los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Cajamarca, tienen hábitos de estudio negativos, los que influyen de forma directa en el detrimento de su aprendizaje (Lozano, 2018)

Con el fin de entender el rol que tienen la creatividad y el estilo de aprendizaje, dentro de su preparación formativa académica de los alumnos de las escuelas profesionales de Derecho, se enfocará la importancia de la creatividad, sabiendo que todo estudiante posee la oportunidad y potencialidad de poder crear, consecuentemente es transcendental tener conocimiento de su manera o estilo de aprendizaje, dado que una vez identificado, este se pueda replicar para que se faciliten todos los métodos establecidos y viceversa (Berenguer, Llamas y López 2016).

En el estudio realizado por Paz (2018) sobre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de varias facultades de la universidad privada en estudio, donde incluye a los estudiantes de la carrera Derecho, existe cierta preocupación porque se encontró que el 25% tenían hábitos con tendencia negativa lo que ocasionaba que un 75% tengan rendimiento académico regular y un 7% en deficiente nivel.

Revisando en la literatura especializada en educación y psicología sobre la creatividad y los hábitos de estudio, existen iniciativas para utilizar los diferentes enfoques de gestión de la calidad de la educación universitaria; por tal motivo es fundamental investigar y tratar de gestionar, con mayor amplitud las estrategias o estilos de aprendizaje en las universidades del Perú y también en la Escuela de Derecho de la universidad privada en estudio.

Basado en lo expuesto anteriormente se realizó un análisis en los alumnos de la escuela profesional de Derecho de una universidad privada de la

ciudad de Chiclayo, esto permitió evidenciar la creatividad que pueden adquirir los estudiantes, y la necesidad de identificar sus estilos de aprendizaje para luego determinar la relación que pueda existir en ambas características. Ante esta realidad se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la creatividad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021?, seguida de los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la creatividad subjetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021?; b) ¿Cuál es la relación entre la creatividad objetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021?.

La justificación teórica de la presente investigación se fundamenta en el beneficio y provecho que tendrá la formación académica del estudiante de Derecho, sabiendo que en el sistema universitario peruano prevalecen las evaluaciones cuantitativas de los estudiantes valorando con mayor importancia las notas obtenidas en los diferentes rubros, sin tomar en cuenta factores importantes como las peculiaridades de cada estudiante, ya que cada uno tiene su forma de aprender diferente, requiriendo de un plan de clase que comprenda un aprendizaje eficaz y perdurable, en donde se ponga en práctica todas sus capacidades y habilidades adquiridas de forma creativa.

Con respecto a la justificación práctica se pretende demostrar que los estilos de aprendizaje están ligados de forma parcial con la creatividad en los estudiantes de la escuela profesional de Derecho, se justifica metodológicamente porque se trató de buscar identificar la asociación de ciertas dimensiones de la creatividad con los diversos estilos de aprendizaje, por tal razón era de suma relevancia identificar y entender el grado de correlación existentes entre las variables creatividad y los estilos de aprendizaje en los alumnos de Derecho en esta universidad.

En cuanto a la pertinencia y relevancia de la investigación, se da porque las diferentes instituciones educativas tienen condiciones establecidas que buscan nuevas estrategias metodológicas creativas, para compartir el conocimiento en la clase y que las sesiones de aprendizaje sean comprensibles y fomenten la creatividad de los estudiantes.

En consecuencia, se justifica el estudio de los procesos de aprendizaje en los estudiantes de Derecho, relacionándolos con los niveles de creatividad en la secuencia de los procesos de aprehensión de contenidos para ser evocados a largo plazo en los diferentes contextos en los cuales se requiere el conocimiento (Martin-Lobo, 2015).-

Esta investigación se desarrolló dentro del entorno de la instrucción universitaria, donde se comprobó la correlación existente entre los estilos de aprendizaje que manejan los alumnos de Derecho de una universidad y su creatividad, este aporte será muy importante y de mucho provecho para los docentes en la formación de los estudiantes; asimismo de motivar a realizar investigaciones más amplias y llegar a terminaciones y generalidades.

El objetivo general de esta investigación será: Determinar la relación existente entre la creatividad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021 y como objetivos específicos tendremos los siguientes: a) Identificar la relación entre la dimensión creatividad subjetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021; b) Identificar la relación entre la dimensión creatividad objetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021.

Y como hipótesis general a contrastar es: La creatividad se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, cuyas hipótesis específicas son: a) La dimensión creatividad subjetiva se relaciona directamente con los estudiantes de la carrera de Derecho de

una universidad privada de Chiclayo, 2021; b) La dimensión creatividad objetiva se relaciona directamente con los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Al iniciar la presente investigación se tuvo que realizar una indagación íntegra sobre estudios análogos que se hubieran ejecutado últimamente, indagando para conseguir información actualizada para lograr opinar con mejor perspectiva sobre los temas a estudiarse, empezamos citando los antecedentes internacionales:

Díaz y Sánchez, (2017) en Santiago de Chile realizaron su investigación sobre la personalización de los hábitos o estilos de aprendizaje de los estudiantes de ingeniería de jornadas matinales y las que se dan al atardecer, tratando de determinar contrastes entre los modos de aprendizaje entre alumnos de diferentes horarios diurno y vespertino, la muestra estuvo por estudiantes de tres escuelas profesionales de ingeniería, se realizó mediante el enfoque cuantitativo utilizando instrumentos descriptivos e inferenciales, los hallazgos señalaron que el modo de aprendizaje en los alumnos de las tres escuelas de ingeniería no mostraron diferencias notables en ambos horarios, con respecto a los promedios totales obtenidos por los universitarios de ambos turnos según su estilo o estrategia de aprendizaje fueron los siguientes: para el Reflexivo 15,1; Teórico 14,2; Activo 12,5 y Pragmático 14,0, estos resultados expresados en promedio general de notas, no lograron encontrar diferencias significativas entre las medias de los diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes de las dos jornadas.

Asimismo Islas et al. (2019) en el estado de Jalisco [México] su propósito fue conocer la correlación existente entre la creatividad y su eficacia como programador de computadoras que posee un estudiante de ingeniería en computación, conseguido de los calificativos de algunas asignaturas, se enfocó de forma cuantitativa, del tipo transversal, de nivel explicativo y la obtención de los resultados se tomó el "test CREA", la muestra fue de 65 estudiantes, elegida a criterio del investigador, los

resultados revelan que el 23% de estudiantes tuvo nivel alto de creatividad, el 57% nivel medio y el 20% nivel bajo, sin embargo la creatividad no necesariamente es un suceso relacionado con la habilidad de programar dado que existen otros elementos para su desarrollo según la prueba Ji cuadrado con nivel de significación $p = 0,394$.

En la misma línea Marcone-Dapelo et al. (2020) ejecutó su investigación en Chile, con la intención de establecer el nivel de autopercepción de la creatividad e innovación que existe en los alumnos y verificar su asociación estadística y los componentes intrínsecos y extrínsecos, el enfoque fue cuantitativo de tipo descriptivo no experimental del modo transversal y el acopio de los datos mediante el arreglo del “Cuestionario de competencias creativas e innovadoras” aplicado a 413 alumnos seleccionados con muestreo probabilístico y estratificado de la universidad de Playa Ancha, en los resultados el instrumento determina cinco dimensiones el puntaje determinó los niveles de autopercepción de la creatividad e innovación y su disposición de ellos, se encontró que varones y mujeres se distribuyen de forma similar, acumulando los mayores porcentajes en la “Orientación Planificadora” (53,3% y 56,4% respectivamente) seguido de la “Orientación Reguladora” (32,4% y 26,0%). Basado en los datos obtenidos se puede aseverar que no existe relación entre el sexo y la orientación de la creatividad e innovación en los sujetos consultados (test de Pearson: Chi Cuadrado = 4.3485, con un p-valor de 0.3609, la relación edad vs. orientación de la creatividad se distribuye en los rangos: Rangos 1 a 4:predominio “Planificador” y en el Rango 5 la distribución es equivalente entre “Proactivo” y “Regulador”, Del total de la muestra en el R1 con Orientación Planificadora, se encuentra un 35,4% de los sujetos, seguido de R2 con Orientación Planificadora correspondiente a un 17.4% concluyendo con una mejora importante del instrumento, la cual se desempeña con los estándares de calidad, estos resultados señalan la evidencia de una relación significativa entre el Rango de Edad y la

orientación de la creatividad e innovación (test de Pearson:Chi Cuadrado = 39.579, con un p-valor de 0.000).

Igualmente Pitre-Redondo et al. (2021) en Colombia investigan sobre los modos de aprendizaje de alumnos en universidades públicas de Colombia, la metodología fue de orientación cuantitativa del tipo descriptiva. Con un grupo de 210 alumnos universitarios a través de un muestreo intencional. Los hallazgos logran comprobar que las formas de aprendizaje preponderantes, son los estilos activo, reflexivo y pragmático; y en pequeño porcentaje, se presenta el “estilo teórico”. En relación a la consulta a los estudiantes, estos respondieron en su mayoría que se encuentran en una búsqueda constante de actividades novedosas en sus métodos cognitivos que les ayude a adquirir nuevos saberes. en el estilo de aprendizaje activo, la valoración siempre fue la más representativa con 58,7%, en el aprendizaje reflexivo 46,6%, en el aprendizaje pragmático 50,9% y en el aprendizaje teórico la valoración casi siempre alcanzo el mayor porcentaje con 44,7%. Concluyendo que los estilos cognitivos sobresalientes en el orden establecido, son los estilos: activo, reflexivo y pragmático; y en menor porcentaje se presenta el estilo teórico.

En los antecedentes nacionales podemos citar a Gómez (2018) en su investigación sobre modos de aprendizaje y aprendizaje demostrativo de estudiantes de ciencias contables de la universidad privada San Andrés en Lima su propósito fue comprobar la correspondencia entre los modos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los alumnos universitarios, la indagación fue descriptiva con orientación cuantitativa, correlacional, no experimental y trasversal; se aplicó a una muestra probabilístico de 100 estudiantes, elegidos de forma aleatoria. Utilizando el “instrumento CHAEA”, se encontró que un 37% de alumnos poseen un estilo pragmático de aprendizaje y el 14 % corresponden a los imaginarios. Concluyendo que encontró una correlación directa, positiva y considerable entre los modos de aprendizaje y aprendizaje significativo con una significatividad estadística $p < 0,05$.

De la misma forma Gago et al. (2019) en su estudio asumió como objetivo establecer la relación existente de la inteligencia emocional, la autoeficacia emprendedora y la capacidad creativa en los alumnos de las carreras de ingeniería de un grupo de universidades comprendidas en la amazonia peruana, para lo cual se utilizó un enfoque cuantitativo del tipo transversal-correlacional, se aplicaron a 360 estudiantes, los hallazgos revelaron que al medir el nivel de capacidad creativa el 61,9% alcanzaron un nivel medio, se identificaron correlaciones significativas y positivas entre las variables de estudio inteligencia emocional y la autoeficacia emprendedora, con la habilidad creativa de los alumnos ($\rho=0,986$) y un nivel de significación $p<0,01$.

De la misma forma Caballero Muñoz et al. (2020) su objetivo fue analizar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, la exploración fue de orientación cuantitativa, de tipo descriptivo-correlacional, con un grupo de 68 alumnas se midieron los modos de aprendizaje con los instrumentos de CHAEA y Kolb, se llegó a demostrar que el 81 % de los alumnos son mujeres cuya edad promedio fue 19,5 años y un 18 % labora, cuya nota media obtenida en el taller Reanimación Cardio Pulmonar llegó a 6,3 puntos, en el taller de simulación clínica integrado también llegó a 6,3 puntos y la prueba teórica a 5,6 puntos prevaleciendo en los alumnos un estilo pragmático (53%) y teórico (66%), concluyendo que hay correspondencia en las variables modos de aprendizaje y el rendimiento académico y que el trabajo con simulación permite una mejora en las calificaciones de los estudiantes.

Igualmente Prada-Reyes et al. (2020) cuyo objeto de estudio fue vincular los estilos o formas cognitivas, el nivel de pensamiento y el rendimiento académico de los alumnos de enfermería, el método empleado cuantitativo, descriptivo y correlacional, para lo cual se utilizó el instrumento de Kolb, el test de Tolt y la media de evaluaciones, la muestra conformada por 381 estudiantes, los resultados demostraron con respecto a la

categorización como “Aceptables” de acuerdo al nivel académico alcanzado, los estudiantes catalogados en su estilo de aprendizaje, se determinó que el estilo cognitivo más habitual fue el “convergente” con el 34.6%, y el “acomodador divergente” tuvo la menor frecuencia (2.1%), además se encontró que el 86.61% se ubicaron en el nivel de “pensamiento concreto”; y sólo el 1.5% tiene “pensamiento transicional” y el 1,57% “pensamiento formal”, A través de las pruebas ANOVA se concluye que los modos de aprendizaje y niveles de pensamiento tienen influencia en el nivel académico ($p < 0,05$). .

En antecedentes locales tenemos a Espinoza-Poves et al. (2019) donde el objetivo fue conocer los estilos o modos de aprendizaje de alumnos de la escuela de negocios de una universidad privada, el diseño empleado fue no experimental, descriptivo–correlacional, para lo cual se aplicó una “prueba de modos de aprendizaje VARK” en 218 estudiantes, los hallazgos indicaron que en los cuatro estilos de aprendizajes que el modelo VARK toma en cuenta,: visual, auditivo, lector – escritor y kinestésico, El 29.5% de los estudiantes tiene estilo lector-escritor, el 19.3% aprende con el estilo kinestésico, el 17.4% con el estilo auditivo, el 8.3% de los estudiantes con el estilo visual, además el 26 % de los estudiantes encuestados poseen el estilo denominado “aprendizaje multimodal”. Se concluye que la edad influye elocuentemente en los modos de aprendizaje, y que existe una correlación importante del estilo de aprendizaje y la especialidad que cursan ya que los alumnos de Administración en mayor proporción demostraron tener un estilo de aprendizaje multimodal y los de Negocios Internacionales poseen un estilo de aprendizaje lecto/escritor.

Con respecto a los conceptos de aprendizaje y creatividad en el entorno del proceso académico, no se basa sencillamente en la trasmisión de instrucciones o estimular el canje conductual del estudiante, sino que además es aumentar el accionar de los estudiantes de forma positiva, franca y periódica persiguiendo un propósito fijo.

El concepto de Estilo de Aprendizaje ha sido estudiado desde el siglo pasado, sus representantes más relevantes son Hunt (1979) que define el estilo de aprendizaje como los escenarios académicos donde un alumno encuentra el mejor ambiente para educarse, o qué arreglo requiere el estudiante para educarse mejor, Gregore (1979) manifiesta que se fundamentan en conductas propias que se utilizan como guías de las formas cómo las personas aprenden y se adecuan a su entorno, otros autores coinciden en que es la forma de cómo se procesa la información mentalmente y los factores que la condicionan en cada persona (Coop & Brown, 1978; Hill & Otros, 1971; Messick, 1969; Witkin & Hodson, 1981). Quezada (1988) los considera como la forma que cada estudiante aprende a lo largo de su vida, y esta forma de aprender se transforma en una de sus particularidades propias.

Asimismo en los años 80, Butler (1982) señala que son los que marcan el significado natural del camino que para una persona le es más posible, práctico y eficiente para comprenderse a sí misma, al mundo y la dependencia entre ambos. Smith (1988) los define como las formas singulares por los que una persona capta y procesa la información, aprecia y se adecúa en los escenarios de aprendizaje. Ante esta diversidad de definiciones y conceptos Curry (1983) declara sobre una de las dificultades más significativas para el adelanto y estudio de las teorías de los modos de aprendizaje es el desorden de enunciaciones y el extenso horizonte de conductas que intentan pronosticar los modelos de los estilos de aprendizaje. De todas las definiciones antes vistas vamos a quedarnos con la definición que expone Keefe (1988) que los modos de aprendizaje son “los rasgos cognoscitivos, afectuosos y funcionales, que utilizan como guías comparativamente constantes, de cómo los estudiantes descubren, interaccionan y reconocen a sus entornos de aprendizaje”.

Otras características más actualizadas que podemos mencionar sobre los estilos de aprendizaje, se destaca la manera intencional, manipulable, y propositiva en el procedimiento de aprehensión de la investigación y la comprensión (J. A. Gómez et al., 2016), se consideran

también como las conductas que los estudiantes utilizan para procesar el aprendizaje, la influencia en la codificación de la indagación que se asimila (Pachón-Marín, 2016), de la misma forma, esto involucra un procedimiento de toma de decisiones de manera deliberada y consiente, la cual es elegida con el propósito de recuperar de manera sistematizada la investigación que debe desempeñar con un objetivo o propósito determinado (Sarmiento-Camelo, 2017), sin dejar de considerar el entorno y los factores motivacionales que concluyen en lograr un aprendizaje demostrativo.

Los estilos de aprendizaje también se precisan como procesos cognitivos dirigidos a un objetivo, que van desde el proceso del entendimiento de una interrogación hasta la preparación de una contestación correcta (Hernández-Sánchez et al., 2016; Rojas-Cervantes et al., 2014). En consecuencia, se entienden también como conductas planificadas que eligen y establecen módulos cognoscitivos, afectuosos y motivadores para solucionar en un entorno general o determinado.

Las Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje fueron determinadas por Honey y Mumford (1986) en cuatro estilos de aprendizaje: activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos. No obstante, es necesario señalar que esta categorización no tiene relación directa con el nivel de inteligencia, dado que hay individuos inteligentes de forma sobresaliente, cada una con diferentes estilos de aprendizaje.

En las dimensiones de los estilos de aprendizaje según Alonso et al. (1995) podemos considerar a:

Dimensión 1: Estilo Activo de Aprendizaje, el cual se fundamenta en la práctica directa, es ágil, prevalece la intervención plena de los individuos con mentes abiertas, se involucran en las cuestiones de los demás y agrupan todas las acciones iniciadas en su entorno con enardecimiento y sin ofuscaciones, logrando experiencias nuevas. Siempre se encuentran ansiosos de aprender, resaltan cuando se calan íntegramente en escenarios de aprendizaje de mucho apremio. Aprenden haciendo, recapacitan que al menos alguna vez se tiene que ambicionar todo, inquietos, novedosos, comunicativos, productor de opiniones, creativos, trascendentes, inventores, ansiosos de educarse y solucionar dificultades.

Dimensión 2: Estilo Reflexivo de Aprendizaje se fundamenta en la investigación, compilación de información y el examen de los efectos de prácticas nuevas ejecutadas, están dispuestos a acomodarse y a atender con cordura, miran y observan detenidamente las cosas y las diligencias de los demás hasta adaptarse a la situación. Analizan todas las opciones posibles y recapacitan sobre los contenidos para llegar a terminaciones válidas, son prosistas de informes, escrupulosos, supervisores de datos, productores y cauto de argumentos, asimiladores, resignados, pausados y minuciosos.

Dimensión 3: Estilo Teórico de Aprendizaje toma como base la percepción indeterminada y establecer desenlaces. En este estilo prevalece la reflexión en lugar de la proposición y escaso en el entorno de la experiencia. Inclinedos a repasar de manera pausada, estancada, práctica, confusa, y de manera metódica todas las circunstancias, acomodando e componiendo las observaciones de esos términos. Son subordinados, estructurados, examinadores, breves, razonadores, nomológicos, guías, pensadores, proyectista de procedimientos.

Dimensión 4: Estilo Pragmático de Aprendizaje, fundamentado en la práctica activa para lograr estudios de las opiniones, instrucciones en un sentido hábil y propio, utilizando lo asimilado a la situación de forma cómoda e inmediata. En este estilo prevalece la habilidad, aplicación de reflexiones o de discernimiento y escasa teoría. Se inquietan mucho delante de los que reflexionan en demasía. Evitan las concepciones abstractas y los esparcimientos, salvo que perciban la forma de ubicar esas ideas en experiencia con el ambiente. Son organizadores, rápidos, planificador de acciones, solucionador de problemas, concreto, positivo.

En base a la representación de los modos de aprendizaje de Honey y Mumford, (1986), quienes detallan una serie de particularidades que explican la colección de formas y habilidades que tienen cada forma de

aprendizaje, Alonso et al., (1995) proponen el cuestionario que llamaron CHAEA, cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. Mediante este bosquejo los autores plantean un método de aprendizaje fragmentado en cuatro fases. El cuestionario CHAEA, tiene 80 interrogaciones (20 reactivos para cada uno de los estilos), los que se responden con respuestas dicotómicas si están de acuerdo o en desacuerdo.

En lo relacionado a las teorías de la variable creatividad, se conoce que se encuentra profundamente ligada con la formación de los individuos y por ende de la sociedad. Los adelantos que se originan en la comunidad ya sean sociales, científicos o culturales, están ligados en gran parte por la creatividad de los miembros que la integran (Bellosta-Batalla et al., 2017). La creatividad es definida también como la capacidad que tiene el ser humano de pensamiento divergente, favorece la búsqueda de soluciones frente a problemas y la innovación es la capacidad de implementar dichas ideas de un modo diferente. (Perlado y Rubio, 2017; Sarmiento-Reyes, 2016). También se considera como una competencia de tipo cognitivo-afectivo donde el individuo puede ordenar su proceso neuropsicológico que lo conduzca a descubrir un procedimiento auténtico u original, adaptable, fácil y ordenado, conducente a la investigación, la localización y resolución de un problema (Medina Sánchez et al., 2017)

Vigotsky (1990) citado por (Limiñana, 2018) señala que la definición de la creatividad desde un planteamiento neuropsicológico se genera porque la fantasía se va generando por los resultados de las cuestiones vividas en la realidad, esto depende de muchos factores, solamente de la seguridad y variedad de la práctica ocurrida en el pasado. Fundamentado en estas teorías el autor diversificó entre dos clases de creatividad; que las vamos a considerar como dimensiones:

Dimensión 1: La creatividad subjetiva se desarrolla tomando como fundamento la vivencia emocional y las contrariedades individuales que

comúnmente tienen los docentes o estudiantes en su vida cotidiana. La creatividad subjetiva contribuye a elaborar una fortaleza psicoafectiva en la solución de problemas mediante bosquejos, ideas, figuras, representaciones, etc.; entendiendo así, que desde el interior de cada persona se crean las formas de cómo proceder correctamente para solucionar problemas.

Dimensión 2: La creatividad Objetiva es la que no necesariamente se produce en el interior de los individuos sino, más bien, en la interacción entre su pensamiento y el entorno sociocultural donde se desenvuelven (Delgado & Cordón, 2016).

Limiñana (2018) indicó que la creatividad subjetiva se procesa junto a la creatividad objetiva, sin embargo, se diferencian porque ésta última considera a las vivencias sociales del individuo, contribuyendo de gran forma a las nuevas camadas de estudiantes actuales, dotándoles de novedosas técnicas de adaptación y también a la ampliación de su capacidad pensativa o intelectual, lo convierte en un individuo capacitado para ser creativo e innovador en sus planes de enseñanza-aprendizaje.

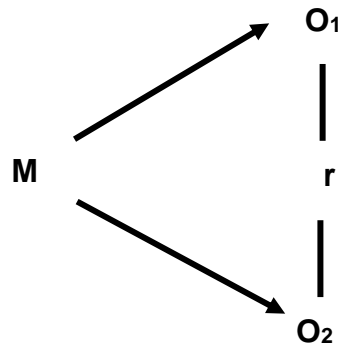
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, dado que se indagaron respuestas a través de una subconjunto de la población determinada, el mismo que se midió y analizó mediante herramientas estadísticas para conseguir los resultados que respaldaron las hipótesis del estudio (Hernández et al., 2014), Asimismo estuvo planteada de forma descriptiva, porque se utilizó para representar la situación con sucesos, individuos, colecciones o colectividades que se estudiaron, los estudios descriptivos investigan las pertenencias importantes de individuos, conjuntos, colectividades o cualquier otro suceso que sea señalado a estudio (Danhke, 1989). Además fue de nivel correlacional, porque mencionó a una indagación que relacionó dos o más características, sin establecer un origen o una consecuencia.

El diseño fue No experimental, ya que describe a aquel artículo que se realiza sin modificar las variables, no hay refutaciones ni promoción a los cuales muestren los individuos de la investigación (Hernández et al., 2014). Asimismo se sabe que en el diseño no experimental el investigador sólo se limita a observar de forma pasiva el fenómeno en su ocurrencia natural para analizarlo y evaluarlo posteriormente; además es de corte transversal dado que se evalúa su ocurrencia en un lugar y en un tiempo específico (Der, 2016). Se sabe además que las investigaciones correlacionales realizan indagación descriptiva para establecer el nivel de correspondencia existente entre dos o más características y buscar las influencias entre ellas (Ávila, 2001).

El diseño se representa con la gráfica siguiente:



Dónde:

O₁: Creatividad

O₂: Estilos de Aprendizaje r:

Coefficiente de correlación

M: Muestra

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Creatividad

Definición Conceptual

Piaget (1962) citado por Limiñana (2018) describe que la creatividad es un proceso complejo sobre los procesos en los que se construyen los constructos y los conocimientos y sirven para desarrollar cada una de las actividades propias de los educandos. Imponiendo así nuevos parámetros en la imaginación de los docentes y educandos”.

Definición Operacional

El nivel de creatividad se calculará mediante un cuestionario de 24 ítems, cuyas respuestas están fundamentadas en la escala de Likert con las opciones de respuesta de:

Nunca = 1

A veces = 2

Siempre = 3

Las cuales calculan las dimensiones elaboradas por Piaget (1962) citado por Limiñana (2018)

Variable 2: Estilos de Aprendizaje

Definición Conceptual

Los estilos o modos de aprendizaje viene a ser las características cognoscitivas, afectuosas y funcionales, que actúan como guías respectivamente invariables, de la forma cómo los alumnos descubren, interactúan y se manifiestan a sus entornos de aprendizaje (Keefe, 1988).

Definición Operacional

Alonso et al. (1995) elaboran el cuestionario que denominaron “CHAEA, Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje”. El cuestionario CHAEA, consta de 80 preguntas (20 ítems para cada uno de los estilos), los que deben responderse de forma dicotómica de acuerdo o en desacuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población o universo viene a ser el grupo de todas las unidades de análisis que coinciden con explícitas características en común (Hernández et al., 2014). Arias (2012) declara como población a la agrupación finita o infinita de individuos con particularidades comunes las mismas que serán extensibles para los desenlaces de la indagación.

La población de interés estuvo formada por 1508 alumnos de la Escuela Profesional de Derecho de una universidad privada matriculados en el ciclo 2021 del segundo semestre (Universidad César Vallejo, 2021)

Muestra

La muestra obtenida para la investigación estuvo formada por 61 estudiantes matriculados en el ciclo 2021-II de una universidad particular de Chiclayo que lograron responder al formulario virtual enviado a sus correos y whatsapps. Según Tamayo y Tamayo (2006), definen a la muestra como “el conjunto de ordenamientos que se efectúan para asimilar la colocación de características determinadas en la integridad de una población universo”.

El muestreo fue de tipo probabilístico, puesto que “todos los miembros de la población tuvieron la misma opción de conformarla” (Castro, 2003) la selección se hizo enviando formularios virtuales a sus correos y mensajes de whatsapp a sus teléfonos celulares, contestaron 61 estudiantes muy próximo a los 65 que fue el número estimado por la fórmula de muestreo.

Se calculó aplicando la siguiente fórmula para estimar proporciones poblaciones conocido el tamaño de la población (Bernal, 2010):

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

n = 65 estudiantes

Dónde:

Z: 1,96 valor tomado de la distribución normal asociado al grado de confiabilidad 90% deseada por el investigador

P: 0,50 (proporc. de éxito desconocida)

Q: 0,50 (proporc. de fracaso desconocida)

ϵ : 9% (error máximo tolerado por el investigador)

N: 1508 estudiantes matriculados (tamaño de la población)

n: tamaño muestral

Criterios de Inclusión

- Alumnos de la escuela profesional de Derecho que se encuentren matriculados en el Semestre 2021-II
- Alumnos que acepten participar en el estudio

Criterios de Exclusión

- Alumnos que no pertenezcan a la escuela profesional de Derecho
- Alumnos que no se encuentren matriculados en el Semestre 2021-II
- Alumnos que no acepten participar en el estudio

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En el estudio de investigación se manejó la encuesta como técnica para el procedimiento de recolección de datos, que según Casas Anguita et al. (2003) viene a ser un conjunto de instrucciones estandarizadas de indagación con el que se recolectó la información de una muestra representativa de una población, la cual se investigó.

Instrumentos

El cuestionario fue utilizado como instrumento de toma de datos, es un listado de preguntas redactadas con el propósito de calcular a las variables en estudio, debe ser congruente con el problema y las hipótesis de investigación, es muy útil para recolectar datos de forma estandarizada (Hernández et al., 2014)

Los instrumentos utilizados fueron: (ver Anexos)

1. El cuestionario de Creatividad
2. El cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Validez del Instrumento

Se define como la capacidad del instrumento para calificar de forma correcta los niveles y características para lo cual fue diseñado por (Muñoz Rocha, 2015).

En esta investigación se validarán los instrumentos a través del Juicio de Expertos conformado por tres profesionales especialistas del área. (ver Anexos)

1. Dra. Rosa Eliana Salazar Cabrejos
2. Mag. Hipólito Macalopú Inga
3. Mag. Wilder Angel Alvarado Castillo

Confiabilidad del Instrumento

Está referido a la consistencia y estabilidad de los resultados que arroja al aplicar los instrumentos propuestos. (Sanchez et al., 2018)

Para calcular la fiabilidad de los instrumentos se manejó el coeficiente alfa de Cronbach, a través del software SPSS v.22: (ver Anexos)

1. El cuestionario de Creatividad (alfa de Cronbach = 0. 975)
2. El cuestionario de Estilos de Aprendizaje (alfa de Cronbach = 0. 978)

Estos valores del coeficiente alfa de Cronbach indican que existe una alta confiabilidad del instrumento para medir la creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

3.5. Procedimientos

Para recolectar la información que se utilizó en la investigación se desarrolló en dos etapas: Primera etapa. Preparación, construcción o adaptación del instrumento de medición a un formulario Google virtual, se solicitó permiso a los directivos de la Universidad y la Escuela Profesional de Derecho para aplicar el cuestionario a sus estudiantes.

Segunda Etapa: Se aplicaron los instrumentos de medición mediante el envío de los formularios virtuales a través de los correos institucionales o de los WhatsApp de los teléfonos celulares. Tercera etapa: se recibió la

información en el formulario Google que a su vez la ordenó en una hoja de cálculo denominada Google Sheet, archivo que luego fue convertido a Excel para facilitar su procesamiento. Cuarta etapa: la base en Excel fue procesada y preparada para su posterior importación al Software SPSS v.22.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el procedimiento de análisis y evaluación de los datos se recurrió a las herramientas y técnicas de la estadística descriptiva e inferencial como métodos estadísticos de esta investigación.

Se utilizaron tablas y gráficos estadísticos para evaluar las variables y sus dimensiones a través del Software SPSS v.24 o del Microsoft Excel 2016.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos utilizados en la presente investigación son los normados en el código de ética de la universidad César Vallejo (Universidad César Vallejo, 2020):

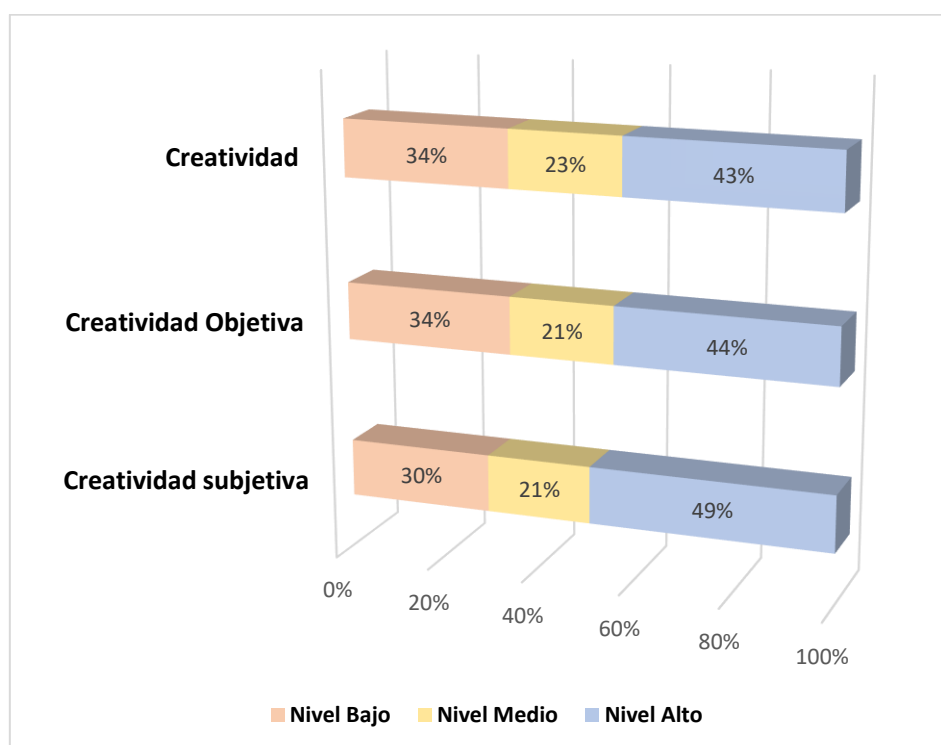
- a) Respeto al cuidado de la naturaleza, el medio ambiente y biodiversidad.
- b) Respeto al ser humano por arriba de los intereses de la ciencia, con criterios de inclusión respetando su procedencia, estatus económico, género, raza, cosmovisión cultural y otros.
- c) Respeto a la integridad psicológica y física de los colaboradores que participan en el estudio.
- d) Honestidad y Probidad durante toda la investigación presentando de forma fiable los resultados evitando manipulación o tergiversación de los datos.
- e) Respeto al derecho de propiedad intelectual de otros investigadores, evitando el plagio de contenido ya sea de manera total o parcial del contenido de otras investigaciones.
- f) Los investigadores asumimos la responsabilidad y las secuelas de los actos derivados del proceso de investigación.

IV. RESULTADOS

Niveles de creatividad

Figura 1

Niveles de Creatividad y sus dimensiones en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021



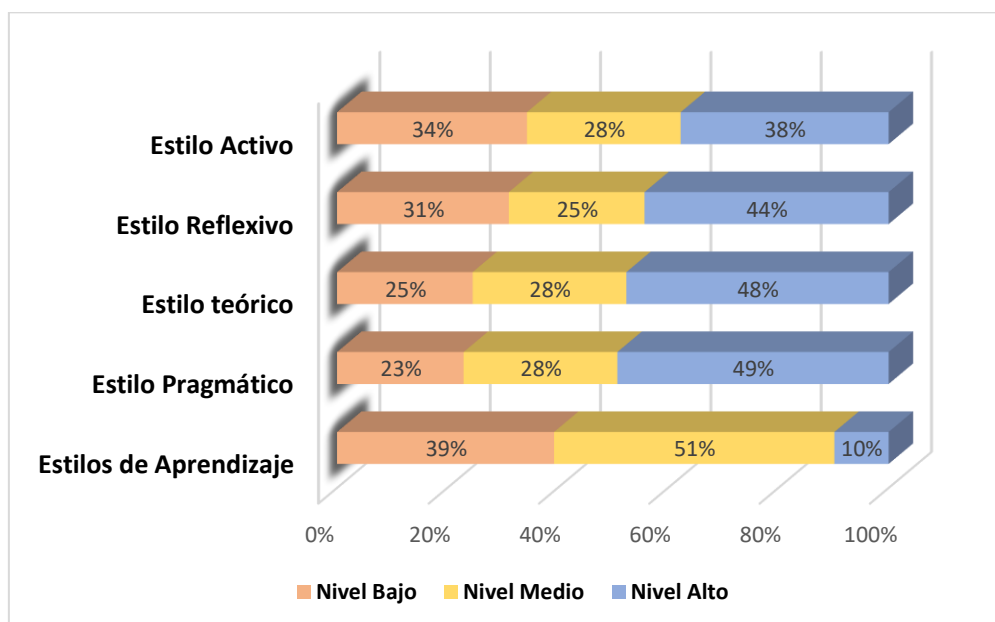
Fuente: Cuestionario virtual aplicado a los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

En la figura 1 se observa que los niveles de creatividad de los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, en un 43% se encuentran en nivel alto, el 23% en nivel medio y sin embargo el 34% se encuentran en un nivel bajo de creatividad. En lo que respecta a sus dimensiones sobre la creatividad objetiva y la creatividad subjetiva, se encontró un 44% y 49% en un nivel alto respectivamente, no obstante, todavía hay estudiantes que se encuentran en niveles bajo de creatividad Objetiva y Subjetiva con un 34% y 30% de estudiantes respectivamente.

Niveles de Estilos de Aprendizaje

Figura 2

Niveles de Estilos de Aprendizaje y sus dimensiones en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021



Fuente: Cuestionario virtual aplicado a los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

Con respecto a la figura 2, los Estilos de Aprendizaje y sus dimensiones en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, encontramos que en los estilos de Aprendizaje en General, sólo el 10% alcanzó niveles altos y el 51% nivel medio, siendo preocupante el 39% que se encuentran en el nivel bajo. De forma distinta se presentaron los estilos Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, destacándose este último con un 49% de estudiantes que calificaron como nivel alto, seguido del estilo teórico con un 48% de alto nivel.

Relación entre Creatividad y Estilos de Aprendizaje

Tabla 1

Estudiantes de la carrera de Derecho según la creatividad y los estilos de aprendizaje en una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

		ESTILOS DE APRENDIZAJE			Total	
		Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
CREATIVIDAD	Nivel Bajo	n	4	0	0	4
		%	6.6%	0.0%	0.0%	6.6%
	Nivel Medio	n	20	6	0	26
		%	32.8%	9.8%	0.0%	42.6%
	Nivel Alto	n	0	25	6	31
		%	0.0%	41.0%	9.8%	50.8%
Total	n	24	31	6	61	
	%	39.3%	50.8%	9.8%	100.0%	

Fuente: Cuestionario virtual aplicado a los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

Interpretación

Los hallazgos de la tabla 1 evidencian que el 50,8% de los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo poseen un nivel de creatividad alto, seguido del 42,6% con un nivel medio y sólo un 6,6% con un nivel bajo de creatividad. Respecto a los Estilos de Aprendizaje se encontró que el 50,8% tienen un nivel medio seguido del 39,3% con nivel alto y el 9,8% con nivel bajo. Se puede apreciar también que el 41% de los estudiantes tienen a la vez un nivel alto de creatividad y nivel medio de estilos de aprendizaje.

Tabla 2

Estudiantes de la carrera de Derecho según la creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje en una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

		ESTILOS DE APRENDIZAJE			Total	
		Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
CREATIVIDAD SUBJETIVA	Nivel Bajo	n	18	0	0	18
		%	29.5%	0.0%	0.0%	29.5%
	Nivel Medio	n	6	7	0	13
		%	9.8%	11.5%	0.0%	21.3%
	Nivel Alto	n	0	24	6	30
		%	0.0%	39.3%	9.8%	49.2%
Total	n	24	31	6	61	
	%	39.3%	50.8%	9.8%	100.0%	

Fuente: Cuestionario virtual aplicado a los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

Interpretación

En la tabla 2 observamos que el 49,2% de los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo poseen un nivel alto de creatividad subjetiva, seguido del 29,5% con un nivel bajo y un 21,3% con un nivel medio de creatividad subjetiva. Además se observa también que el 39,3% de los estudiantes tienen a la vez un nivel alto de creatividad subjetiva y un nivel medio de estilos de aprendizaje.

Tabla 3

Estudiantes de la carrera de Derecho según la creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje en una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

		ESTILOS DE APRENDIZAJE			Total	
		Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
CREATIVIDAD OBJETIVA	Nivel Bajo	n	20	1	0	21
		%	32.8%	1.6%	0.0%	34.4%
	Nivel Medio	n	4	9	0	13
		%	6.6%	14.8%	0.0%	21.3%
	Nivel Alto	n	0	21	6	27
		%	0.0%	34.4%	9.8%	44.3%
Total	n	24	31	6	61	
	%	39.3%	50.8%	9.8%	100.0%	

Fuente: Cuestionario virtual aplicado a los estudiantes de la escuela profesional de Derecho de una Universidad Privada de Chiclayo. 2021

Interpretación

En la tabla 3 observamos que el 44,3% de los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo poseen un nivel alto de creatividad objetiva, seguido del 34,4% con un nivel bajo y un 21,3% con un nivel medio de creatividad subjetiva. Además se observa también que el 34,4% de los estudiantes tienen a la vez un nivel alto de creatividad objetiva y un nivel medio de estilos de aprendizaje.

Prueba de normalidad de los datos

Para elegir las pruebas estadísticas de comprobación de hipótesis realizaremos las pruebas de normalidad de los datos a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde:

H₀: La distribución de los datos se ajustan a una distribución normal de probabilidades.

H₁: La distribución de los datos no se ajustan a una distribución normal de probabilidades.

Tabla 4

Prueba de normalidad de los datos a correlacionar en la investigación

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Creatividad	.175	61	.000	.877	61	.000
Creatividad subjetiva	.201	61	.000	.899	61	.000
Creatividad objetiva	.160	61	.000	.904	61	.000
Estilos de aprendizaje	.187	61	.000	.884	61	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para los datos de todas las variables a correlacionar se rechaza la hipótesis nula ($p < 0,05$), por lo tanto la distribución de los datos no cumplen con el supuesto de normalidad, en consecuencia utilizaremos la prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis general:

H₀: La creatividad no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021

H₁: La creatividad se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021

Tabla 5

Prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman para la Creatividad y los estilos de aprendizaje

		CREATIVIDAD	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Rho de Spearman	CREATIVIDAD	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.828**
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	N	61
		Coefficiente de correlación	61
		Sig. (bilateral)	.828**
		N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 5 se puede apreciar que los resultados de la prueba de correlación indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar la presencia de una correlación altamente significativa (sig. < 0.01) entre la Creatividad y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, donde además el valor del coeficiente de correlación Rho=0,828 indican una relación alta positiva entre las variables de estudio.

Hipótesis específica 1:

H₀: La creatividad subjetiva no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021

H₁: La creatividad subjetiva se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021

Tabla 6

Prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman para la Creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje

		CREATIVIDAD SUBJETIVA	ESTILOS DE APRENDIZAJE	
Rho de Spearman	CREATIVIDAD SUBJETIVA	Coefficiente de correlación	1.000	.826
		Sig. (bilateral)	.	.000
	N	61	61	
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	.826	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 6 se puede apreciar que los resultados de la prueba de correlación indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar la presencia de una correlación altamente significativa (sig. < 0.01) entre la Creatividad Subjetiva y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, donde además el valor del coeficiente de correlación Rho=0,826 indican una relación alta positiva entre las variables de estudio.

Hipótesis específica 2:

H₀: La creatividad objetiva no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021

H₁: La creatividad objetiva se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021

Tabla 7

Prueba no paramétrica de correlación por rangos Rho de Spearman para la Creatividad subjetiva y los estilos de aprendizaje

		CREATIVIDAD OBJETIVA	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Rho de Spearman	CREATIVIDAD OBJETIVA	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.794**
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	N	61
		Coefficiente de correlación	.794**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 6 se puede apreciar que los resultados de la prueba de correlación indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar la presencia de una correlación altamente significativa (sig. < 0.01) entre la Creatividad Objetiva y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, donde además el valor del coeficiente de correlación Rho=0,794 indican una relación alta positiva entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la discusión que concierne a la forma de cómo son interpretados los resultados por parte del investigador, ésta se realiza en base en los objetivos e hipótesis planteadas, tomando como referencia los trabajos los antecedentes y las diferentes teorías citadas en el marco teórico sobre la creatividad y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Derecho de una universidad privada.

En lo correspondiente al objetivo general: Identificar la relación existente entre la creatividad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021. Los resultados de la investigación mostraron que la variable creatividad se relaciona significativamente de forma positiva con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo. Esto indica que a mayor nivel de creatividad que adquieran los estudiantes, éstos logran un mejor estilo de aprendizaje y viceversa.

Esto confirma la relación existente según Younas (2019) en las teorías de la formación y el aprendizaje destacan implícitamente la creatividad como capacidad básica de cualquier estudiante y también del docente, lo mismo que Prada-Reyes et al. (2020) que manifiesta que cada estudiante maneja su método propio o estrategia personal al momento de estudiar, y los estilos cambian dependiendo de la materia que se quiera aprender y los niveles de creatividad alcanzados. Asimismo Berenguer Sánchez, R., Llamas Salguero, F. y López Fernández (2016) afirman que es importante que cada estudiante identifique su estilo de aprendizaje, y que este pueda ser replicado para facilitar el conocimiento.

Este resultado difiere del encontrado en México por Islas et al. (2019) donde para la obtención de los resultados tomó el “test CREA” sus resultados revelan que el 23% de estudiantes tuvo nivel alto de creatividad,

el 57% nivel medio y el 20% nivel bajo la creatividad, sin embargo en nuestra investigación se encontró al 43% con nivel alto, el 23% medio y un 34% con nivel bajo, y concluye que no necesariamente la creatividad está relacionada con habilidad de programar dado que existen otros elementos para su desarrollo, sin embargo Marcone-Dapelo et al. (2020) estableció un nivel de autopercepción de la creatividad e innovación que poseen los estudiantes acumulando los mayores porcentajes en la “Orientación Planificadora” (53,3% y 56,4% respectivamente) seguido de la “Orientación Reguladora” (32,4% y 26,0%). No encontró relación entre el sexo y la orientación de la creatividad e innovación en los sujetos consultados (test de Pearson: Chi Cuadrado = 4.3485, con un p-valor de 0.3609, pero si encontraron indicios que existe relación estadísticamente significativa entre el Rango de Edad y la orientación de la creatividad e innovación (test de Pearson: Chi Cuadrado = 39.579, con un p-valor de 0.000).

De la misma forma Gómez (2018) utilizando el “instrumento CHAEA”, encontró que un 37% de alumnos poseen un estilo pragmático de aprendizaje y el 14 % corresponden a los imaginarios concluye que existe una correlación directa, positiva y considerable entre los modos de aprendizaje y el aprendizaje significativo, de la misma forma Caballero Muñoz et al. (2020) con los instrumentos de CHAEA y Kolb prevaleciendo en los alumnos un estilo pragmático (53 %) y teórico (66 %) y concluyen que hay correspondencia entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, Prada-Reyes et al., (2020) en su estudio en estudiantes de enfermería concluyen que los modos de aprendizaje y niveles de pensamiento tienen influencia en el rendimiento académico, en el estilo de aprendizaje se identificó que el estilo de aprendizaje más frecuente fue el convergente con el 34.6%, y el estilo acomodador divergente se presentó con menor frecuencia (2.1%).

Gago et al. (2019) en su estudio tuvo hallazgos que revelaron que al medir el nivel de capacidad creativa el 61,9% alcanzaron un nivel medio, se identificaron correlaciones significativas y positivas entre la inteligencia

emocional y la autoeficacia emprendedora, con la habilidad creativa de los alumnos ($\rho=0,986$) y un nivel de significación $p<0,01$.

Espinoza-Poves et al. (2019) toma en cuenta el modelo VARK: visual, auditivo, lector – escritor y kinestésico, El 29.5% de los estudiantes tiene estilo lector-escritor, el 19.3% aprende con el estilo kinestésico, el 17.4% con el estilo auditivo, el 8.3% de los estudiantes con el estilo visual, además el 26 % de los estudiantes encuestados poseen el estilo denominado “aprendizaje multimodal”. También logra comprobar la existencia de una relación importante entre el estilo de aprendizaje y la especialidad que cursan ya que los alumnos de Administración en mayor proporción demostraron tener un estilo de aprendizaje multimodal y los de Negocios Internacionales poseen un estilo de aprendizaje lecto/escritor.

En la mayoría de investigaciones citadas se ha logrado demostrar la existencia de la relación e importancia de los estilos de aprendizaje en los niveles de creatividad, en estudiantes universitarios de las diversas especialidades, tal como lo manifiesta Gregore (1979), Butler (1982) y Smith (1988) sobre los estilos de aprendizaje que se manifiestan en conductas propias de acuerdo a la forma más práctica y eficiente que una persona elige para captar y procesar la información. Esto se relaciona con la creatividad dado que todo estudiante posee la potencialidad de poder crear, es transcendental que conozca su estilo de aprendizaje, ya que una vez identificado, este se pueda replicar para que se faciliten todos los métodos establecidos y viceversa (Sánchez, Salguero y Fernández, 2016). Además para impulsar la creatividad, los estudiantes deben poseer el suficiente agrado, interés, motivación, disposición y preparación académica a lo desconocido y auténtico (Alfonso, 2017; Hernández, Orozco, Ortega, Romero y López, 2017; Audivert, 2015).

Los resultados de la tabla 5 evidencian que la prueba de correlación indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmar la presencia de una correlación altamente significativa ($\text{sig.} < 0.01$) entre la Creatividad y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la

carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, donde además el valor del coeficiente de correlación $Rho=0,828$ indican una relación alta positiva entre las variables de estudio. Esto concuerda con Medina Sánchez et al. (2017) que considera la creatividad como una capacidad de carácter cognitivo-afectivo que le permite al individuo organizar el proceso psicológico que lo conduzca a mostrar un procedimiento nuevo u original, flexible, fluido y organizado, orientado a la búsqueda, la detección y solución de un problema, por lo tanto infiere que la creatividad esta correlacionada con los estilos o estrategias de aprendizaje.

Con respecto al objetivo específico 2: Identificar la relación entre la dimensión creatividad objetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021. En la tabla 3 se observa que el 49,2% de los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo poseen un nivel alto de creatividad subjetiva, seguido del 29,5% con un nivel bajo y un 21,3% con un nivel medio de creatividad subjetiva. Además se observa también que el 39,3% de los estudiantes tienen a la vez un nivel alto de creatividad subjetiva y un nivel medio de estilos de aprendizaje. Al realizar la prueba de hipótesis correlacional, debido a que los datos no cumplían los supuestos de normalidad comprobados a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov se utilizó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, se logró afirmar la presencia de una correlación altamente significativa ($sig. < 0.01$) entre la Creatividad Subjetiva y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021, donde además el valor del coeficiente de correlación $Rho=0,794$ indican una relación alta positiva entre las variables de estudio. Este resultado confirma lo manifestado por Limiñana (2018) señaló que la creatividad subjetiva se desarrolla tomando como base a la vida emocional y los problemas personales que suelen tener los docentes o estudiantes en su vida cotidiana. La creatividad subjetiva ayuda a desarrollar un potencial psicoafectivo en la solución de problemas mediante ideas, imágenes,

esquemas, etc.; entendiendo así, como la manera de actuar y solucionar conflictos que se crea desde el interior de cada persona, estas características se asocian a los estilos de aprendizaje y con Medina Sánchez et al. (2017) que considera a la creatividad como una capacidad de carácter cognitivo-afectivo que le permite al individuo organizar el proceso psicológico que lo conduzca a mostrar un procedimiento nuevo u original llamado también estilo o estrategia de aprendizaje, flexible, fluido y organizado, orientado a la búsqueda, la detección y solución de un problema.

VI. CONCLUSIONES

Luego de los hallazgos realizados y analizados podemos concluir que:

1. Con respecto al objetivo general, se logró determinar que existe una relación significativa positiva entre la creatividad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021. A través de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman ($Rho=0,828$) con una significación del 1%.
2. En relación al objetivo específico 1, se identificó la existencia de una relación significativa positiva entre la dimensión creatividad subjetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021. A través de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman ($Rho=0,826$) con una significación del 1%.
3. Con respecto al objetivo específico 2, se logró identificar la existencia de una relación significativa positiva entre la dimensión creatividad objetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021. A través de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman ($Rho=0,794$) con una significación del 1%.

VII. RECOMENDACIONES

A los directivos de la universidad se les recomienda incluir en los primeros ciclos del plan de estudios de la Escuela Profesional de Derecho, cursos relacionados con los métodos de aprendizaje y hábitos de estudios, donde los estudiantes puedan identificar las estrategias más eficientes para tener éxitos en su desempeño y así poder fortalecer su creatividad.

A los directivos la Escuela Profesional de Derecho de la universidad privada, brindar capacitaciones y charlas sobre estilos de aprendizaje, de tal forma que puedan incrementar su creatividad en el proceso de su enseñanza-aprendizaje.

Se recomienda a los directivos de la Escuela Profesional de Derecho de la universidad privada, realizar eventos y concursos donde los estudiantes puedan incentivar su creatividad en lo correspondiente a los casos emblemáticos sobre temas jurídicos relevantes.

REFERENCIAS

- Alonso, C. M., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (6ta. Edici). Ediciones Mensajero.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta Edició). Editorial Episteme.
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la Investigación*. Edición Estudios y Ediciones R.A.
- Bellosta-Batalla, M., Alfonso-Benlliure, V., & Pérez-Blasco, J. (2017). Estudio piloto de la influencia de una intervención basada en mindfulness y autocompasión sobre la creatividad verbal y figurativa en estudiantes universitarios. *Mindfulness & Compassion*, 2(2), 55–63.
<https://doi.org/10.1016/J.MINCOM.2017.06.002>
- Berenguer Sánchez, R., Llamas Salguero, F., & López Fernández, V. (2016). Enseñanza & Teaching : 34, 2, 2016. *Enseñanza & Teaching*, 34(2), 65.
<http://digital.casalini.it/3185501>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera). Prentice Hall México.
- Butler, A. (1982). Learning Style Across Content Areas. *Students Learning Styles and Brain Behavior*.
- Caballero Muñoz, E. M., Ben-Azul Avendaño, M., Busquets Losada, P., Hernández Cortina, A., Astorga Villegas, C., Caballero Muñoz, E. M., Ben-Azul Avendaño, M., Busquets Losada, P., Hernández Cortina, A., & Astorga Villegas, C. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-03192020000400014&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Camilloni, A. (2019). La enseñanza del derecho orientada al desarrollo de la creatividad. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 6(1), 5–22. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2019.53743>
- Casas Anguita, J., Repullo labrado, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *31*, 8, 527–538.
<https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª Edición). Uyapal.
- Coop, R. H., & Brown, L. D. (1978). Effects of cognitive style and teaching method on categories of achievement. *Journal of Educational Psychology*, 61, 408.
- Curry, L. (1983). *An Organization of Learning Styles Tbeory and Constructs*. ERIC. ED 235185.
- Danhke, G. I. (1989). *Investigación y comunicación*. McGraw-Hill de México.
- Delgado, M. C., & Cordon, A. E. (2016). *Estudio neuropsicológico basado en la creatividad, las inteligencias múltiples y la función ejecutiva en el ámbito educativo*. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/39528>
- Der, H. (2016). *Experimentos en una ciencia no experimental*. *Investigación Económica*.
- Díaz, A., & Sánchez, I. (2017). Caracterización de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de jornadas diurnas y vespertinas. *Caracterización de Estilos de Aprendizaje En Estudiantes de Ingeniería de Jornadas Diurnas y Vespertinas*, 97–108.
<https://doi.org/10.14201/et201735297108>
- Espinoza-Poves, J. L., Miranda-Vílchez, W. A., & Chafloque-Céspedes, R. (2019). Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384–414.

<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.254>

- Gago, D. O., Canturín, F. O. A., & Rosales, F. G. R. (2019). Inteligencia emocional_autoeficacia emprendedora y capacidad creativa en universidades de la Amazonia peruana. *Investigación y postgrado*, 34(1), 181–196. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931369>
- Gómez, J. A., Gómez, F., Quijano, J., Camilo, R., Mira, W. A., & Jairo, J. (2016). Aprendizaje Activo-Significativo Basado En La Metodología De “Aula-Taller” Como Estrategia Para La Prevención De La Deserción En Los Ciclos Básicos De Formación Universitaria. *Congresos CLABES*. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1337>
- Gómez, W. (2018). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018*. [Universidad César Vallejo]. <http://files/417/Gómez - 2018 - Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo.pdf>
- Gregore, A. F. (1979). Learning/Teaching Styles: Potent Forces Behind Them. *Educational Leadership*, 234–236.
- Hernández-Sánchez, B. Y., Toro-Jaramillo, I. D., & Alarcón-Meza, E. (2016). La educación y la Didáctica en el contexto del saber administrativo. *Espacios*, 37(17).
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hill, J., & Otros. (1971). *Personalized education programs utilizing cognitive style mapping*. Oakland Community College.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Using our Learning Styles*. Peter Honey.
- Hunt, D. E. (1979). Learning Styles and student needs: An introduction to conceptual level. *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*, 27–38.

- Islas, C., Carranza, M. del R., Pérez, A., & Salán, N. (2019). estudio sobre la creatividad relacionada con la habilidad de programadores universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21.
<https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e34.2143>
- Keefe, J. W. (1988). *Assesing Student Learning Styles. An Overview*. ERIC.ED 227566.
- Limiñana, R. (2018). *Cuando Crear es Algo más que Un Juego: Creatividad, Fantasía e imaginación en los Jovenes*. Universidad Nacional de Jujuy.
- Lozano Bustamante, C. E. (2018). Hábitos De Estudio Y Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Primer Año De La Escuela Académico Profesional De Derecho Y Ciencias Políticas De La Universidad Nacional De Cajamarca - 2015. *Universidad Nacional de Cajamarca*.
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2470>
- Marcone-Dapelo, P., Vizcaíno, M. F. A., López, M. R., Godoy-Briceño, J., & Campos, J. G. (2020). Autopercepción de las competencias de creatividad de innovación en estudiantes universitarios en Ciencias de la Salud: Factores de desarrollo. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(3), 64–85.
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29262>
- Martin-Lobo, P. (2015). *LA INTERVENCIÓN DESDE LA BASE NEUROPSICOLÓGICA Y METODOLOGÍAS QUE FAVORECEN EL RENDIMIENTO ESCOLAR Programs for gifted and talented View project Neuropsicología y Educación View project*.
<https://www.researchgate.net/publication/290441126>
- Medina Sánchez, N., Tejeda, V., E, M., Alhuay-Quispe, J., & Aguirre Chávez, F. (2017). *La creatividad en los niños de preescolar, un reto de la educación contemporánea*. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.008>
- Messick, S. (1969). *The criterion problem in the evaluation of instruction*. Educational Testing Services.

- Muñoz Rocha, C. (2015). *Metodología de la Investigación. Ciencias Sociales*. Editorial Progreso S.A de C.V.
- Pachón-Marín, Y. M. (2016). *Relación entre estrategias de aprendizaje, inteligencias múltiples, estilos cognitivos y rendimiento académico*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4878>
- Paz Mendoza, C. G. (2018). Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico en los Estudiantes de las Carreras de Ingeniería Industrial, Psicología, Derecho y Ciencia de la Comunicación en la Universidad César Vallejo. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28278>
- Peñarreta Aldaz, L. N., & Musso Pacheco, J. L. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes foráneos de la carrera de Derecho de la Universidad Central del Ecuador*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22480>
- Perlado Lamo de Espinosa, M., & Rubio Romero, J. (2017). Creatividad publicitaria y formación de los creativos en la cultura digital. *Pensar La Publicidad. Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias*, 11, 121–140. <https://doi.org/10.5209/pepu.56397>
- Pitre-Redondo, R., Martínez, N. M. S., & Palma, H. G. H. (2021). Estilos de aprendizaje de estudiantes wayuu en universidades públicas del departamento de La Guajira, Colombia. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación: RIDI*, 11(2), 349–360. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7944854>
- Prada-Reyes, S., Bilbao-Ramírez, J., Lastre-Amell, G., Jinete-Acendra, J., & Manuel -Ferrer, A. (2020). Estilo de aprendizaje y nivel de pensamiento: una apuesta por el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.3584>
- Quezada, R. (1988). ¿Por qué formar profesores en estrategias de

aprendizaje? *Perfiles Educativos*, 39, 28–38.

Rojas-Cervantes, J., Lázaro-García, E., Solovieva, Y., & Luis Quintanar-Rojas, •. (2014). Mecanismos neuropsicológicos de los problemas en el aprendizaje: datos de una muestra mexicana Data from a Mexican sample regarding the neuropsychological mechanisms involved in young children's learning disabilities. *Revista de La Facultad de Medicina*, 62(3), 429–438. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v62n3.44211>

Sanchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Sarmiento-Camelo, Á. M. (2017). *Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en inglés en estudiantes universitarios a distancia*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4730>

Sarmiento-Reyes, Ó. E. (2016). *Explorando los procesos creativos en el desarrollo de la inteligencia emocional*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4735>

Smith, R. M. (1988). *Learning how to Learn. Milton Keynes, D.K.* Open University Press.

Soh, K. (2017). Fostering student creativity through teacher behaviors. *Thinking Skills and Creativity*, 23, 58–66. <https://doi.org/10.1016/J.TSC.2016.11.002>

Sternberg, R., & O'Hara, L. (1999). *Creativity and intelligence*. <https://psycnet.apa.org/record/1998-08125-013>

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación (2da Edición)*. Editorial Mc Graw Hill.

Universidad César Vallejo. (2020). *RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV. CÓDIGO DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*.

<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>

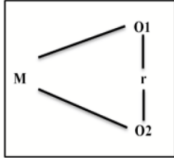
Universidad César Vallejo. (2021). *MATRICULADOS POR PROGRAMA Y POR FILIAL PREGRADO 2021-2 UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/MATRICULADOS-2021-2-2.pdf>

Witkin, H. A., & Hodson, V. K. (1981). *Cognitive Styles:essence and Origins: Field Dependence anda Field Independence*. International Universities Press.

Younas, A. (2019). Fortalecer la creatividad de las enfermeras docentes. *Nursing (Ed. Española)*, 36(1), 52–53.
<https://doi.org/10.1016/J.NURSI.2019.01.014>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia de la Tesis

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
GENERAL	GENERAL	GENERAL	INDEPENDIENTE	TIPO
¿Cuál es la relación que existe entre la creatividad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021?	Determinar la relación existente entre la creatividad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	La creatividad se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	Variable 1: Creatividad	Enfoque cuantitativo Tipo descriptivo Nivel correlacional
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	DEPENDIENTE	DISEÑO
¿Cuál es la relación entre la dimensión creatividad subjetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021?	Determinar la relación entre la dimensión creatividad subjetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	La dimensión creatividad objetiva se relaciona directamente con los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	Variable 2: Estilos de Aprendizaje	Diseño no experimental, de corte transversal
)¿Cuál es la relación entre la dimensión creatividad objetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021?	Determinar la relación entre la dimensión creatividad objetiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021	La dimensión creatividad subjetiva se relaciona directamente con los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2021		

Anexo 02: Cuadro de Operacionalización de variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA
CREATIVIDAD	Piaget (1962) en el artículo expuesto por Limiñana (2018) en el que describe que la creatividad es una manera más compleja sobre la metodología en la que se base los conocimientos y procesos de desarrollo de cada una de las actividades dada para los adolescentes. Imponiendo así nuevos parámetros en la imaginación de los docentes y educandos.	El nivel de creatividad se medirá operacionalmente a través de un cuestionario de 24 ítems, cuyas respuestas están basadas en la escala de Likert con las opciones de respuesta de: Siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1 Que miden las dimensiones desarrolladas por Piaget (1962) y citadas por (Limiñana, 2018)	CREATIVIDAD SUBJETIVA	Vida Emocional	Ordinal
				Problemas personales	
				Desarrollo potencial Psicoafectivo	
			CREATIVIDAD OBJETIVA	Experiencias Sociales	
				Nuevas metodologías de adaptación	
				Incremento de capacidad creativa e intelectual	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
ESTILOS DE APRENDIZAJE	<p>“Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Keefe, 1988)</p>	<p>Alonso et al., (1995) proponen el cuestionario que denominaron CHAEA, Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. El cuestionario CHAEA, tiene 80 preguntas (20 ítems para cada uno de los estilos), los que deben responderse están de acuerdo o en desacuerdo</p>	ACTIVO	Generadores de ideas	ORDINAL
				Deseos de aprender	
				Solucionadores de problemas y cambiante	
				Personas de grupo	
				Vividores de experiencias	
			REFLEXIVO	Observadores desde diferentes perspectivas	
				Analizantes al detalle	
				Reunidores de datos	
				Elaboradores de argumentos	
				Estudiosos de comportamientos	
			TEÓRICO	Inventores de procedimientos	
				Buscadores de hipótesis	
				Analizantes y sintetizantes	
				Perfeccionistas	
				Buscan la realidad y la objetividad	
			PRAGMÁTICO	Planificadores de acciones	
				Aplicadores de lo aprendido	
Impácientes ante los teóricos					
Aplicadores de procedimientos					
Solucionador de problemas					

Anexo 03: Instrumentos de medición

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO **CUESTIONARIO DE CREATIVIDAD**

DATOS INFORMATIVOS:

Técnica	: Encuesta
Instrumento	: Cuestionario
Institución donde se aplica:	Universidad Privada de la Región Lambayeque
Fecha de aplicación:	Octubre 2021
Autor	: Soledipa Rodriguez Carmen Isabel
Medición	: Variable creatividad
Administración	: Estudiantes de la Escuela de Derecho
Tiempo de Aplicación	: 30 minutos aprox.
Forma de Aplicación	: Individual

OBJETIVOS

Medir el nivel de creatividad de los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Derecho de una universidad privada de la región Lambayeque.

DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

Creatividad subjetiva
Creatividad objetiva

INSTRUCCIONES

1. El cuestionario consta de 24 ítems:
 - Creatividad subjetiva (12 ítems)
 - Creatividad objetiva (12 ítems)
2. Se han establecido tres niveles para medir las dimensiones investigadas:
 - Nivel alto
 - Nivel medio
 - Nivel bajo

3. Si consideramos el sistema de calificaciones del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca = 1 punto

A veces = 2 puntos

Siempre = 3 puntos

4. El resultado final es la suma de las dos dimensiones haciendo un total de 72 puntos

EVALUACIÓN:

A. Nivel para cada una de las dimensiones

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

Creatividad subjetiva (12 ítems)

Nivel alto : 29 - 36

Nivel medio : 21 - 26

Nivel bajo : 12 - 20

Creatividad objetiva (12 ítems)

Nivel alto : 29 - 36

Nivel medio : 21 - 26

Nivel bajo : 12 - 20

B. Nivel de la variable CREATIVIDAD

Nivel alto : 29 - 36

Nivel medio : 21 - 26

Nivel bajo : 12 - 20

Questionario sobre La Creatividad

Instrucciones:

Estimado estudiante de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Particular de la ciudad de Chiclayo, le invitamos a participar a desarrollar el presente cuestionario que servirá para medir su nivel de creatividad.

Marque con un aspa (X) en sólo una de las alternativas que crea conveniente, de la escala (Nunca, A veces y Siempre).

Información General

Hombre

Mujer

Nº	DIMENSIÓN CREATIVIDAD SUBJETIVA	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1	Se adapta con facilidad a las situaciones imprevistas			
2	Piensa que los problemas solo tienen una sola solución			
3	Se concentra con facilidad olvidándose del tiempo			
4	Se informa continuamente de lo que ocurre en su entorno			
5	Le gusta descubrir nuevos caminos			
6	Le gusta el riesgo de lo desconocido			
7	Cuando emprende un proyecto lo continua hasta concluirlo			
8	Se considera una persona espontanea			
9	Delante de un nuevo proyecto se olvida del anterior			
10	Al tomar decisiones me gusta combinar la intuición (el sexto sentido) con la razón			
11	Soy consciente de mis puntos débiles y de mis puntos fuertes			
12	Tengo facilidad para expresar mis ideas de forma gráfica, a través de dibujos, esquemas o mapas			

Nº	DIMENSION CREATIVIDAD OBJETIVA	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
13	Tengo facilidad para detectar los problemas de mi entorno educativo.			
14	Disfruto mis tareas, siento una especial motivación por todo lo que hago			
15	Me considero una persona creativa			
16	Me gusta hacer realidad mis ideas y conozco sistemas y metodologías de trabajo para convertir ideas abstractas en hechos concretos			
17	Sé cómo funciona una lluvia de ideas y creo que podría dirigirlo perfectamente			
18	En la escuela siempre he sido considerado/a una persona creativa			
19	Me gusta saber cosas sobre temas diversos, más allá de las tareas cotidianas			
20	Intento siempre ir por los caminos menos transitados, no me gusta hacer lo que todo el mundo hace			
21	Tengo facilidad para definir claramente un objetivo y empezar a trabajar en él			
22	Utilizo de vez en cuando o a menudo técnicas creativas para generar ideas sobre un tema de mi interés			
23	Cuando tengo una idea clara, me resulta fácil convencer a los demás, transmitirles esa convicción y arrastrarlos a la acción			
24	Disfruto trabajar en ideas ajenas a los trabajos escolares			
19	Me gusta saber cosas sobre temas diversos, más allá de las tareas cotidianas			
20	Intento siempre ir por los caminos menos transitados, no me gusta hacer lo que todo el mundo hace			
21	Tengo facilidad para definir claramente un objetivo y empezar a trabajar en él			
22	Utilizo de vez en cuando o a menudo técnicas creativas para generar ideas sobre un tema de mi interés			
23	Cuando tengo una idea clara, me resulta fácil convencer a los demás, transmitirles esa convicción y arrastrarlos a la acción			
24	Disfruto trabajar en ideas ajenas a los trabajos escolares			

Solesdipa 2021

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

DATOS INFORMATIVOS:

Técnica : Encuesta
Instrumento : Cuestionario
Institución donde se aplica: Universidad Privada de la Región Lambayeque
Fecha de aplicación: Octubre 2021
Autor : Solesdipa Rodriguez Carmen Isabel
Medición : Variable Estilos de Aprendizaje
Administración : Estudiantes de la Escuela de Derecho
Tiempo de Aplicación : 30 minutos aprox.
Forma de Aplicación : Individual

OBJETIVOS

Medir el estilo de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Derecho de una universidad privada de la región Lambayeque.

DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

Estilo activo

Estilo reflexivo

Estilo teórico

Estilo pragmático

INSTRUCCIONES

1. El cuestionario consta de 27 ítems:

Estilo activo (7 ítems)

Estilo reflexivo (8 ítems)

Estilo teórico (6 ítems)

Estilo pragmático (6 ítems)

2. Se han establecido tres niveles para medir las dimensiones investigadas:

Nivel alto

Nivel medio

Nivel bajo

3. Si consideramos el sistema de calificaciones del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca = 1 punto

A veces = 2 puntos

Siempre = 3 puntos

4. El resultado final es la suma de las dos dimensiones haciendo un total de 81 puntos

EVALUACIÓN:

A. Nivel para cada una de las dimensiones

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

Estilo activo (7 ítems)

Nivel alto : 19 - 21

Nivel medio : 13 - 18

Nivel bajo : 7 - 12

Estilo reflexivo (8 ítems)

Nivel alto : 21 - 24

Nivel medio : 14 - 20

Nivel bajo : 8 – 13

Estilo teórico (6 ítems)

Nivel alto : 15 - 18

Nivel medio : 11 - 14

Nivel bajo : 6 - 10

Estilo pragmático (6 ítems)

Nivel alto : 15 - 18

Nivel medio : 11 - 14

Nivel bajo : 6 - 10

B. Nivel de la variable ESTILO DE APRENDIZAJE

Nivel alto : 64 - 81

Nivel medio : 46 - 63

Nivel bajo : 27 - 45

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

Estimado estudiante de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Particular de la ciudad de Chiclayo, le invitamos a participar a desarrollar el presente cuestionario que tiene por finalidad la obtención de información con respecto a los estilos de aprendizaje utilizado por su persona.

Marque con un aspa (X) en sólo una de las alternativas que crea conveniente, de la escala (Nunca, A veces y Siempre).

N°	DIMENSIÓN ESTILO ACTIVO	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras			
2	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos escolares.			
3	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas			
4	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.			
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.			
6	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor			
7	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.			
N°	DIMENSIÓN ESTILO REFLEXIVO	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
8	Escucho con más frecuencia que hablo.			
9	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			
10	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			
11	Me resulta favorable planificar que prever las cosas.			
	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			
13	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			
14	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones			
15	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			

Nº	DIMENSIÓN ESTILO TEÓRICO	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
16	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico			
17	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden			
18	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes			
19	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan			
20	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa			
21	Me gusta experimentar y aplicar las cosas			
Nº	DIMENSIÓN ESTILO PRAGMÁTICO	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
22	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas			
23	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas			
24	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan			
25	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			
26	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente			
27	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			

Solesdipa (2021)

Anexo 04: Confiabilidad de los Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LA CREATIVIDAD

El instrumento ha sido sometido a una muestra piloto de 20 estudiantes de la Escuela profesional de Derecho, los cuales arrojaron los siguientes resultados sobre la confiabilidad, utilizando el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach en el software estadístico SPSS:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.975	25

Este valor de alfa = 0.975 indica que existe una alta confiabilidad del instrumento para medir la creatividad en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

El instrumento ha sido sometido a una muestra piloto de 20 estudiantes de la Escuela profesional de Derecho, los cuales arrojaron los siguientes resultados sobre la confiabilidad, utilizando el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach en el software estadístico SPSS:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.978	25

Este valor de alfa = 0.978 indica que existe una alta confiabilidad del instrumento para medir la creatividad los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho.

Anexo 05: Matriz de validación por juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
<i>M.Sc. ALVARADO CASTILLO WILDER ANGEL</i>	<i>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</i>	<i>CUESTIONARIO SOBRE LA CREATIVIDAD</i>	<i>Bach. Javier Fernando Vilcahuamán Tuesta</i>
Título del estudio: CREATIVIDAD Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2021			


ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar y Cuervo, 2008).

CREATIVIDAD	Dimensiones	ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Se adapta con facilidad a las situaciones imprevistas				x				x			x				x		
		Piensa que los problemas solo tienen una sola solución				x				x			x					x	
		Se concentra con facilidad olvidándose del tiempo				x				x			x				x		
		Se informa continuamente de lo que ocurre en su entorno				x				x			x					x	
		Le gusta descubrir nuevos caminos				x				x			x				x		
		Le gusta el riesgo de lo desconocido				x				x			x				x		
		Cuando emprende un proyecto lo continúa hasta concluirlo				x				x			x				x		
		Se considera una persona espontánea				x				x			x					x	
		Delante de un nuevo proyecto se olvida del anterior				x				x			x				x		
		Al tomar decisiones me gusta combinar la intuición (el sexto sentido) con la razón				x				x			x					x	
		Soy consciente de mis puntos débiles y de mis puntos fuertes				x				x			x				x		
		Tengo facilidad para expresar mis ideas de forma gráfica, a través de dibujos, esquemas o mapas				x				x			x					x	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque 05/10/2021	17531294	 M.Cs. WILDER ANGEL ALVARADO CASTILLO Nº COESPE 154 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERU	953264493
Lugar y fecha	DNI. Nº	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
<i>MBA. MACALOPU INGA HIPOLITO</i>	<i>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</i>	<i>CUESTIONARIO SOBRE LA CREATIVIDAD</i>	<i>Bach. Javier Fernando Vilcahuamán Tuesta</i>
Título del estudio: CREATIVIDAD Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar y Cuervo, 2008).

	Dimensiones	ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
CREATIVIDAD	DIMENSIÓN CREATIVIDAD SUBJETIVA	Se adapta con facilidad a las situaciones imprevistas	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Piensa que los problemas solo tienen una sola solución					x				x				x				x
		Se concentra con facilidad olvidándose del tiempo					x				x				x				x
		Se informa continuamente de lo que ocurre en su entorno					x				x			x					x
		Le gusta descubrir nuevos caminos				x					x				x				x
		Le gusta el riesgo de lo desconocido					x			x					x				x
		Cuando emprende un proyecto lo continua hasta concluirlo					x				x				x				x
		Se considera una persona espontánea					x				x			x					x
		Delante de un nuevo proyecto se olvida del anterior					x				x				x				x
		Al tomar decisiones me gusta combinar la intuición (el sexto sentido) con la razón					x			x					x				x
		Soy consciente de mis puntos débiles y de mis puntos fuertes					x				x			x					x
		Tengo facilidad para expresar mis ideas de forma gráfica, a través de dibujos, esquemas o mapas					x				x				x				x

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque 05/10/2021	17414358	 HIPÓLITO MACALUPÚ INGA COESPE N° 1010 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ	978882263
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
<i>DRA. SALAZAR CABREJOS ROSA ELIANA</i>	<i>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO</i>	<i>CUESTIONARIO SOBRE LA CREATIVIDAD</i>	<i>Bach. Javier Fernando Vilcahuamán Tuesta</i>
Título del estudio: CREATIVIDAD Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

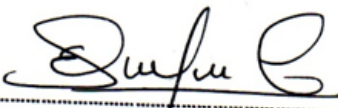
Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar y Cuervo, 2008).

CREATIVIDAD	Dimensiones	ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Se adapta con facilidad a las situaciones imprevistas	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Piensa que los problemas solo tienen una sola solución					x				x				x				x
		Se concentra con facilidad olvidándose del tiempo					x				x				x				x
		Se informa continuamente de lo que ocurre en su entorno					x				x			x					x
		Le gusta descubrir nuevos caminos				x					x			x					x
		Le gusta el riesgo de lo desconocido					x			x					x				x
		Cuando emprende un proyecto lo continua hasta concluirlo					x				x				x				x
		Se considera una persona espontánea					x				x			x					x
		Delante de un nuevo proyecto se olvida del anterior					x				x				x				x
		Al tomar decisiones me gusta combinar la intuición (el sexto sentido) con la razón					x				x				x				x
		Soy consciente de mis puntos débiles y de mis puntos fuertes					x				x				x				x
		Tengo facilidad para expresar mis ideas de forma gráfica, a través de dibujos, esquemas o mapas					x				x				x				x

	Nº	Ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
CREATIVIDAD	DIMENSIÓN CREATIVIDAD OBJETIVA	Tengo facilidad para detectar los problemas de mi entorno educativo.	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Disfruto mis tareas, siento una especial motivación por todo lo que hago					x				x				x				x
		Me considero una persona creativa					x				x				x				x
		Me gusta hacer realidad mis ideas y conozco sistemas y metodologías de trabajo para convertir ideas abstractas en hechos concretos					x				x				x				x
		Sé cómo funciona una lluvia de ideas y creo que podría dirigirlo perfectamente				x					x				x				x
		En la escuela siempre he sido considerado/a una persona creativa					x				x				x				x
		Me gusta saber cosas sobre temas diversos, más allá de las tareas cotidianas					x				x				x				x
		Intento siempre ir por los caminos menos transitados, no me gusta hacer lo que todo el mundo hace					x				x				x				x
		Tengo facilidad para definir claramente un objetivo y empezar a trabajar en él					x				x				x				x
		Utilizo de vez en cuando o a menudo técnicas creativas para generar ideas sobre un tema de mi interés					x				x				x				x
		Cuando tengo una idea clara, me resulta fácil convencer a los demás, transmitirles esa convicción y arrastrarlos a la acción					x				x				x				x
		Disfruto trabajar en ideas ajenas a los trabajos escolares					x				x				x				x

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque 05/10/2021	41661370	 <hr style="border-top: 1px dotted black;"/> Mag. Rosa Eliana Salazar Cabrejos Docente UNPRG	978924922
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
<i>M.Sc. ALVARADO CASTILLO WILDER ANGEL</i>	<i>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</i>	CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	Bach. Javier Fernando Vilcahuamán Tuesta
Título del estudio: CREATIVIDAD Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar y Cuervo, 2008).

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	DIMENSIÓN ESTILO ACTIVO	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos escolares.				x					x				x				x
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas					x				x				x				x
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					x				x				x				x
		Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					x				x				x				x
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor					x				x				x				x
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					x				x				x				x
	DIMENSIÓN ESTILO REFLEXIVO	Escucho con más frecuencia que hablo.	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					x				x				x				x
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					x				x				x				x
		Me resulta favorable planificar que prever las cosas.				x					x				x				x
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					x				x				x				x
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					x				x				x				x
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones					x				x				x				x
Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.				x				x				x				x			

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones	ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
DIMENSIÓN ESTILO TEÓRICO	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		Nunca A veces Siempre				x				x			x					x
	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					x					x			x				x	
	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes						x			x					x				x
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan						x				x				x				x
	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa						x				x				x				x
	Me gusta experimentar y aplicar las cosas						x				x				x				x
DIMENSIÓN ESTILO PRAGMÁTICO	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas						x				x				x				x
	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan						x				x				x				x
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.						x				x				x				x
	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente						x				x				x				x
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.						x				x				x				x

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque 05/10/2021	17531294	 M.Cs. WILDER ANGEL ALVARADO CASTILLO Nº COESPE 154 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERU	953264493
Lugar y fecha	DNI. Nº	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
<i>MBA. MACALOPU INGA HIPOLITO</i>	<i>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</i>	CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	Bach. Javier Fernando Vilcahuamán Tuesta
Título del estudio: CREATIVIDAD Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar y Cuervo, 2008).

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ESTILOS DE APRENDIZAJE	DIMENSIÓN ESTILO ACTIVO	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	Nunca A veces Siempre				x				x			x					x
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos escolares.				x					x				x			x	
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas					x			x					x				x
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					x				x				x				x
		Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					x				x				x				x
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor					x				x				x				x
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					x				x				x				x
	DIMENSIÓN ESTILO REFLEXIVO	Escucho con más frecuencia que hablo.	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					x				x				x				x
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					x				x				x				x
		Me resulta favorable planificar que prever las cosas.				x					x				x				x
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					x				x				x				x
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					x				x				x				x
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones					x				x				x				x
Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.				x				x				x				x			

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones	ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
DIMENSIÓN ESTILO TEÓRICO	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		Nunca A veces Siempre				x				x			x					x
	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					x					x			x				x	
	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes						x			x				x				x	
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan						x				x			x				x	
	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa						x				x			x					x
	Me gusta experimentar y aplicar las cosas						x				x			x				x	
DIMENSIÓN ESTILO PRAGMÁTICO	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		Nunca A veces Siempre				x			x				x					x
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas						x				x			x				x	
	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan						x				x			x					x
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.						x				x			x					x
	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					x					x			x				x	
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.						x			x				x				x	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque 05/10/2021	17414358	 HIPÓLITO MACALUPÚ INGA COESPE N° 1010 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ	978882263
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
<i>DRA. SALAZAR CABREJOS ROSA ELIANA</i>	<i>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO</i>	CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	Bach. Javier Fernando Vilcahuamán Tuesta
Título del estudio: CREATIVIDAD Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2021			

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

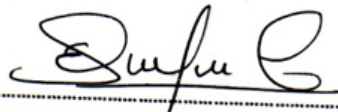
Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar y Cuervo, 2008).

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ESTILOS DE APRENDIZAJE	DIMENSIÓN ESTILO ACTIVO	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos escolares.				x					x				x				x
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas					x				x				x				x
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					x				x				x				x
		Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					x				x				x				x
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor					x				x				x				x
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					x				x				x				x
	DIMENSIÓN ESTILO REFLEXIVO	Escucho con más frecuencia que hablo.	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					x				x				x				x
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					x				x				x				x
		Me resulta favorable planificar que prever las cosas.				x					x				x				x
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					x				x				x				x
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					x				x				x				x
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones					x				x				x				x
Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.				x				x				x				x			

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ESTILOS DE APRENDIZAJE	DIMENSIÓN ESTILO TEÓRICO	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					x				x				x				x
		Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes					x				x				x				x
		Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan					x				x				x				x
		En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa					x				x				x				x
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas					x				x				x				x
	DIMENSIÓN ESTILO PRAGMÁTICO	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	Nunca A veces Siempre				x				x				x				x
		Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas					x				x				x				x
		Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan					x				x				x				x
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.					x				x				x				x
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					x				x				x				x
		Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.					x				x				x				x

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque 05/10/2021	41661370	 Mag. Rosa Eliana Salazar Cabrejos Docente UNPRG	978924922
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

Anexo 06: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 22 de noviembre de 2021

Carta P. 898-2021-UCV-EPO-SP

Dra.

DIANA BERLYNE ANACLETO SILVA

Coordinadora de la Escuela Profesional de Derecho- Campus Chiclayo

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VILCAHUAMAN TUESTA, JAVIER FERNANDO**; identificado(a) con DNI/CE N° 33407882 y código de matrícula N° 1000000355; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Creatividad y los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la carrera de Derecho de una Universidad Privada De Chiclayo, 2021

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe