



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA DE  
IDIOMAS EXTRANJEROS**

Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una  
institución educativa, Satipo, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Didáctica de Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Vilcañaupa Toralva, Geovana Miriam (ORCID: 0000-0001-9297-9794)

**ASESORA:**

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación intercultural

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi padre celestial y mi madre por su apoyo en todos mis proyectos.

A mi esposito quien me acompaña en mis metas trazadas

A mis tres bellos hijos Paolo, Antonio y Manuel. quienes son mi fuente de inspiración.

### **Agradecimientos**

A mi Padre Celestial, mi esposo e hijos quienes están a mi lado dándome fortaleza para cumplir las metas trazadas

## Índice de contenidos

Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Índice de contenidos	IV
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Operacionalización de variables	24
3.3 Población, muestra y muestreo	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Ficha técnica

Anexo 5: Certificados de validación de expertos

Anexo 6: Confiabilidad de la variable

Anexo 7: Base de datos de las variables

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

- Anexo 9: Pantallazo de software de turnitin  
Anexo 10: Dictamen de la sustentación de tesis  
Anexo 11: Evidencias

### Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de la variable aprendizaje cooperativo	29
Tabla 2 Niveles de la variable Expresión Oral	30
Tabla 3 Niveles de las dimensiones de expresión oral	30
Tabla 4 Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	31
Tabla 5 Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en la expresión oral	32
Tabla 6 Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en la dimensión pronunciación	32
Tabla 7 Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en la dimensión fluidez	33
Tabla 8 Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en la dimensión gramática y vocabulario	33

## RESUMEN

El trabajo de investigación titulado: "Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una Institución Educativa, Satipo, 2021". Tuvo como objetivo determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa, Satipo, 2021. La metodología que se usó fue de tipo básica, se averiguó información sobre la problemática de estudio, el diseño fue no experimental, correlacional de corte transversal. La población censal estuvo conformada por 83 educandos; se emplearon un cuestionario sobre la competencia aprendizaje cooperativo y la expresión oral, ambos cumplieron con los requerimientos de validez por juicio de expertos y la confiabilidad. Se manejó la chi-cuadrado para determinar la influencia e interdependencia entre las variables de estudio. Del mismo se usó el cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente cuyo resultado fue que el aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral, por cuanto el puntaje Wald de 11.526 que es mayor de 4 que viene hacer el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en la expresión oral con una intensidad alta.

**Palabras clave:** cooperativo, expresión oral, aprendizaje, estudiantes, estrategia

## **ABSTRACT**

The research work entitled: "Cooperative learning and oral expression in English in an Educational Institution, Satipo, 2021". Its objective was to determine the influence of cooperative learning on oral expression in English in students of an educational institution, Satipo, 2021. The methodology that was used was of a basic type, information about the study problem was found, the design was non-experimental, cross-sectional correlational. The census population was made up of 83 students; A questionnaire on cooperative learning competence and oral expression were used, both met the requirements of validity by expert judgment and reliability. Chi-square was used to determine the influence and interdependence between the study variables. From the same, the Nagelkerke square was used to estimate the variance of a dependent variable over an independent one, the result of which was that cooperative learning influences oral expression, since the Wald score of 11,526, which is greater than 4, makes the point of cutoff for the analysis model and is reinforced by  $p = 0.000 < 0.05$  which allows the rejection of the null hypothesis and infer that cooperative learning significantly influences oral expression with a high intensity.

Keywords: cooperative, oral expression, learning, students, strategy

## I. INTRODUCCIÓN

La globalización, el progreso del saber y la tecnología requiere que los ciudadanos del mundo enfrenten nuevos retos para poder desarrollarse como persona, para formar parte de la ciudadanía global del mundo, deben prepararse en diversos cursos de idiomas y tecnología, trabajar en contextos integrales y tener acceso a información actualizada en tiempo real requiere que los ciudadanos deben dominar el idioma inglés. Sin embargo, existe una gran brecha y serias dificultades para aprender el idioma inglés, no cumplen con los estándares mínimos de comunicación Guerrero y Reyes, (2021). Se considera la ausencia de enseñanza del componente fónico y la entonación, ya que estos elementos son fundamentales para el logro de la dicción de una lengua extranjera Molina, (2014). Así mismo, Becerra, sostuvo (2012) esto incide en el hecho de que las características de la dicción se relacionan con la pronunciación de voz, la intensidad y la permanencia de los enunciados y establecen que el triunfo de la expresión oral comienza con la modulación y ritmo.

Para el autor Poch, (2004), se debe priorizar la oralidad si la mediación de la pronunciación en la secuencia de adquisición de un idioma extranjero está en primer plano y es el resultado de una actitud lingüística. Esto será de gran utilidad para su vida universitaria ya que brinda la oportunidad de abrir las puertas a una beca en el extranjero y dar réplica a los requerimientos actuales y perspectivas económicas y sociales de este siglo XXI. García, (2016) Destacó que el uso de diferentes estrategias para el logro del aprendizaje del idioma inglés ha incidido en los resultados finales del aprendizaje, por lo que es necesario utilizar otros métodos que brinden la base y soporte básico para lograr el objetivo de la fluidez.

Los estudiantes latinoamericanos aprovechan los programas académicos; Para poder participar, deben lograr que su nivel de inglés se corresponda con el del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, pero al menos el nivel B1 Estas certificaciones son reconocidas internacionalmente; la prueba de inglés como Lengua Extranjera TOEFL e IELTS, con un 48% de estudiantes de América Latina con destinos frecuentes a Canadá, Alemania, Francia y Estados Unidos. Maldonado, (2017)



En el Perú, la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés se realizó de manera inadecuada debido a su sistema educativo, el cual tiene una serie de insuficiencias, lo que resulta en un aprendizaje inicial y de proceso significativo en las cuatro habilidades del idioma inglés, indican que el Aprender inglés es una de las oportunidades profesionales y comerciales más importantes para los estudiantes British Council, (2015).

La ausencia de un plan de estudios del estado peruano que mejore la enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras; El Minedu propuso el proyecto educativo nacional, que prevé el desarrollo de un plan de estudios nacional intercultural para el 2021, que, entre otras cosas, incluye la capacidad de comunicarse de diferentes formas con diferentes grupos destinatarios y lenguas nacionales, comenzando por las lenguas nativas y extranjeras. (PEN hasta 2021, 2007) (70 horas al año) las dos horas de clases de inglés no fueron suficientes para alcanzar un nivel B1 es decir un nivel intermedio de inglés. Donde se requiere que los alumnos deben cumplir los estudios de más de 400 horas cronológicas para alcanzar el nivel B1. Y estas clases deben desarrollarse en óptimas circunstancias con profesores idóneos, con un total de 20 a 25 alumnos, material didáctico apropiado y métodos integrados según las necesidades de los alumnos, Consejo Europeo (2001).

Otra principal desventaja es el problema latente de los docentes idóneos, tal como se observa en los resultados en la evaluación de los docentes copartícipes en el Programa Nacional de Especialización en inglés (2010-2011) que más del 40% se ubicó en el nivel básico o A1. MINEDU, (2014) En el balance entre 2017 y 2018, los escasos avances en la educación básica regular, no se plantearon medidas correctivas y de mejoramiento debido a las diferentes circunstancias políticas, económicas y sociales. Minedu instó a promover un sistema de formación docente para profesores de lengua extranjera de inglés en lugar de capacitaciones aisladas Consejo Nacional de Educación (2018). La infinidad de información que existe en ciencia y tecnología está en inglés, pero la mayoría de científicos, ingenieros, profesores universitarios y funcionarios públicos suelen tener conocimientos muy básicos de un segundo idioma, lo que crea una barrera idiomática y acceso a la nueva información tecnológica. Zierer, (1981)

A nivel local la adquisición de la expresión oral en el idioma extranjero inglés ha tenido mucha dificultad, esto se muestra en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Francisco Irazola, ellos tienen dificultad en el hablar, escuchar leer y escribir. no tienen fluidez al hablar por falta de un vocabulario extenso, nitidez en la pronunciación y dominio de la gramática, usan en demasía su diccionario y traductores al momento de desarrollar sus diálogos y conversaciones. Así mismo los resultados del curso de inglés han sido pésimos como se evidencia en las actas del 2019 y en el consolidado del resultado de diagnóstico de notas. Una de las causas principales de los estudiantes Irazolinos es que vienen con un conocimiento del idioma inglés de nivel cero pues durante la primaria no llevaron el curso de inglés, el acceso limitado a material bibliográfico del área.

Por otro lado, ante este problema se ha dado tratamiento con los métodos tradicionales los cuales no han tenido resultados positivos aún más en esta coyuntura de pandemia donde los estudiantes han modificado su forma de recibir sus clases, y la falta de acceso al internet ha sido un problema latente. La gran mayoría de docentes es de otra especialidad con estudios de idiomas; siendo parte del resultado pésimo en la expresión oral también.

El problema general: ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021? Y los específicos: a) ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación en estudiantes en una Institución educativa Satipo,2021? b) ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la fluidez en estudiantes en una Institución educativa Satipo,2021? c) ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en vocabulario y gramática en estudiantes en una Institución educativa Satipo,2021?

Esta investigación se justificó porque se basa en teorías pertinentes y coherentes sobre el aprendizaje cooperativo, utilizando bibliografía sobre todo en inglés y español al mismo tiempo artículos científicos y tesis; de acuerdo al aporte de Johnson, Johnson y Holubec (1999) Expresión oral apoyada por Thornbury (2006) quien fue un referente para impartir y ampliar los conocimientos de otras personas e investigadores, el aspecto práctico permitió extender los conocimientos y por

tanto aplicarlo como metodología activa a los estudiantes de secundaria que en la práctica de todo que ha aprendido en su fase de adquisición de conocimientos que ha mejorado su dominio de una segunda lengua, teniendo en cuenta que esta es un requerimiento necesario para los estudios universitarios.

En el aspecto metodológico se trabajó con la técnica de entrevista y observación se emplearon cuestionario y ficha de observación las cuales fueron adaptados, contextualizados y validados por expertos, las cuales posteriormente lograrán ser utilizados en otro estudio e investigación.

El objetivo general fue. Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa, Satipo, 2021 y los específicos. a) Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación en estudiantes de una Institución educativa, Satipo, 2021.

b) Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la fluidez en estudiantes de una Institución educativa, Satipo, 2021. c) Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en vocabulario y gramática en estudiantes de una Institución educativa, Satipo, 2021.

La hipótesis general, el aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021 y los específicos.

a) El aprendizaje cooperativo influye en la pronunciación en estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021 b) El aprendizaje cooperativo influye en la fluidez en estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021 c) El aprendizaje cooperativo influye en vocabulario y gramática en estudiantes de una Institución educativa, Satipo, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se revisaron y compararon investigaciones del ámbito nacional e internacional relacionada con nuestra problemática de estudio.

Para Rosas, (2019) El propósito de esta investigación fue establecer la correlación entre los recursos didácticos y el aprendizaje cooperativo entre los alumnos del C.I. Universidad César Vallejo de Lima. La investigación tuvo un enfoque correlativo-cuantitativo, la muestra fue de 50 alumnos, su instrumento usado fue el cuestionario y uso la técnica de la encuesta, se concluye como resultado final una asociación significativa. Igualmente, Munayco, (2019) La meta general de su estudio fue indicar la relación entre aprendizaje colaborativo y aprendizaje de idiomas, la investigación fue descriptiva con un diseño correlativo, se utilizó un cuestionario como herramienta en una muestra de 70 estudiantes; lo que conduce a una alta fiabilidad.

Según Panta (2019) En su artículo, propuso determinar la correlación de exposición en inmersión lingüística arqueológica y el nivel de dominio de la expresión oral en los guías turísticos del centro arqueológico cultural de Chan Chan utilizó una muestra de 45 guías que utilizaron la técnica de la entrevista como herramienta, lo que resultó en una correlación significativa de la inmersión lingüística y el nivel de expresión verbal de los guías turísticos en inglés.

Del mismo modo Rumiche (2021) en su investigación su objetivo general es establecer como influye las aplicaciones móviles para el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en alumnos, Talara , 2020 la naturaleza del estudio fue fundamental con un enfoque no experimental, Diseño descriptivo de correlación y con enfoque cuantitativo, la población de 130 educandos con muestra de 63. Los resultados identificaron influencia significativa. Concluyo que la aplicación móvil tiene un impacto significativo en la expresión oral en inglés.

A su vez Bautista (2010) en su investigación, su meta fue determinar la relación del enfoque comunicativo con la expresión oral de la lengua inglesa en estudiantes universitarios con una orientación cuantitativo de diseño descriptivo correlativo en corte transversal. en una población de educandos de pregrado en 2019. Se manipuló el instrumento de cuestionario para evaluar el enfoque comunicativo y una rúbrica del nivel de expresión oral. Concluyendo que el enfoque comunicativo

demonstró una relación alta significativa con la expresión oral del idioma extranjero inglés.

Antecedentes internacionales en su trabajo de Cagpata y Carlozam (2017) Los investigadores formularon analizar el uso del cómic como habilidad didáctica en el desarrollo de la expresión oral de la lengua inglesa: gestiono la técnica de la observación y su instrumento usado fue la lista de cotejo. Los efectos finales fueron que el uso del cómic genera una comunicación más positiva y una participación segura y fácil, fortifica el vocabulario y la expresión oral. Por otro lado, (Angelini y García, 2017) En su artículo evidenciaron si la simulación telemática es un instrumento eficaz en el logro de la expresión oral en el idioma extranjero inglés. Utilizó una población de 50 alumnos a través determinar la correlación entre la simulación telemática y la mejora en el dominio del idioma, finalmente concluyeron que hubo una significativa correlación entre la simulación telemática y el logro del desarrollo en las habilidades inter comunicativas.

Por otro lado, Escalona, (2019) también tiene como objetivo perfeccionar la calidad del aprendizaje en habilidades comunicativas con una metodología de contenido que contribuya a la utilidad de la enseñanza de la expresión oral. En el noveno grado de la ESBU "Calixto García" Esto confirmó su efectividad y se vio como contribución lingüística del idioma inglés. Así mismo Meneses y Medina, (2021) Enuncio su objetivo realizar una destreza metodológica establecida en las tecnologías de la información y la comunicación para perfeccionar la expresión oral del idioma inglés, los métodos utilizados fue la compilación, indagación documental y bibliográfica, obteniendo como resultado final la alta correlación de las TIC en la mejora de la expresión oral.

El aprendizaje cooperativo es el uso pedagógico de equipos pequeños donde los estudiantes trabajan en acuerdos para fomentar al máximo su propio aprendizaje de sí mismos y de los demás, para lograr metas comunes y para asegurar que las tareas asignadas se completen Johnson, Johnson y Holubec (1999). La distribución social de las situaciones de desempeño del aprendizaje, ya que los estudiantes logran una interdependencia positiva, es decir, que todos necesitan a todos y todos aprenden de tal manera que todos aceptan el objetivo del otro para sí mismos para lograr el éxito en el aprendizaje. (2016). Nuevamente, este

enfoque pedagógico desarrolla el aprendizaje en grupos mixtos de estudiantes que pueden trabajar juntos para lograr una meta simultánea en un mismo proceso de aprendizaje. La clave está en implementar la interdependencia positiva para lograr las metas individuales y de equipo Santos, Lorenzo y Priegue, (2009).

El aprendizaje cooperativo se cimenta en las premisas de los teóricos los hermanos Johnson, Ausubel, Piaget, Vygotsky, Rogers y Gardner.

Así mismo Ausubel, (1976) Sostuvo que la enseñanza del estudiante está respaldada por conocimientos previos relacionados con nueva información, un proceso mediante el cual el estudiante aprende palabras que representan objetos o eventos reales en lugar de categorías, y luego se apropia de un vocabulario que los usa Conceptos representados El éxito del aprendizaje se logró a través de pensamiento deductivo, por lo tanto, resulta que el aprendizaje se cimienta en la adquisición y retención de nuevas preguntas (especialmente de conocimiento verbal).

Así mismo en su teoría cognitiva Piaget, (1969) Argumentó que existe una organización genética adquirida que necesita ser estimulada. El desarrollo es progresivo. También entiende el pensamiento como un desarrollo en crecimiento, cuyo objetivo es lograr un equilibrio en la vida adulta formando las cuatro etapas del desarrollo cognitivo en las que se vuelven más complejas hasta que el niño da sentido o propósito a su realidad y así construye su propio conocimiento y lo construye a través de las estructuras adquiridas.

También (Gardner,1983) afirma que la inteligencia es la capacidad de solucionar dificultades o construir activos valiosos que se activan de acuerdo a las necesidades de la persona de acuerdo a sus capacidades y potencialidades, las cuales pueden ser utilizadas individualmente y en grupo, también ha detallado ocho inteligencias, ya a través de ellas el individuo realiza algunas habilidades altamente desarrolladas de manera eficiente y flexible.

La teoría sociocultural de Vygotsky (1979), Definió que el aprendizaje individual está íntimamente relacionado con la participación proactiva en el entorno que le rodea; Los niños adquieren gradualmente los conocimientos y habilidades cognitivas de la sociedad que los rodea. Por ello, se destaca que el progreso del

individuo se apoya en la socialización, las personas son por naturaleza individuos sociales y adquieren conocimientos que los compañeros de mayor edad juegan un papel muy importante en el apoyo, disposición y formación del aprendizaje debido a estas medidas la estudiante es capaz de desarrollar su educación y fortalecer su nuevo aprendizaje.

También Jonhson, Jonhson y Holubec (1999) definida como la unión de grupos heterogéneos y reducidos en los que se desarrolla el trabajo en grupo para la obtención de metas, para ampliar el propio aprendizaje de uno mismo y de los demás, con el objetivo de incrementar las tareas dinámicas grupales y la interacción social, asignando a cada equipo un rol definido Su objetivo es Lograr un aumento de las acciones competitivas por medio de dinámicas de grupo e interacción social con asignaciones específicas.

Las características más relevantes del aprendizaje cooperativo; Son tarea y reforzamiento grupal, o reforzamiento social Echeita, (1995) la cual consiste no solo en hacer la tarea, este reforzamiento es relacionado con el logro aprendizaje, sino aprender en grupo, así mismo por la motivación intrínseca y extrínseca. Los estudiantes que trabajan en grupos cooperativos, el aspecto principal es la interdependencia positiva entre todos los miembros del equipo. Johnson & Jhonson, (1991). Por otra parte, Domingo (2008) sostiene que el aprendizaje cooperativo disminuye efectivamente la deserción de los estudiantes y logra el aprendizaje autónomo que quiere decir que aprenden de forma autónoma logrando esto ya que es esencial en esta sociedad cambiante del siglo XXI. La mejor recompensa para un grupo cooperativo es darles el mismo premio. Deutsch, (1979). También a mayor tiempo de actividades y tareas asignadas mayor de los aprendizajes en los estudiantes (Johnson y Johnson, 1983). Los estudiantes que han vivenciado el aprendizaje en trabajo cooperativo optan por los premios grupales, dejando las recompensas personales. Wheeler y Ryan, (1973). El logro académico es mayor cuando se otorgan premios en forma cooperativa Johnson y Johnson,(1991). Los grupos de aprendizaje cooperativo son más eficientes cuando son heterogéneos en su composición Mugny y Doise, (1983).

Así mismo, El aprendizaje cooperativo se caracteriza por un elevado grado de paridad de cooperativa actuación de roles y una recíproca comunicación entre los

miembros del grupo, También se considera el manejo pertinente de conflictos de habilidades interpersonales y grupales, dentro de los integrantes del grupo de trabajo. García, Traver y Candela, (2001). Manifiesta que en el aprendizaje cooperativo siempre están presentes los elementos de cooperación donde los estudiantes se apoyan mutuamente y el éxito solo se logra en equipo. Así también la responsabilidad individual y grupal debe ser comprendido para lograr su meta. Intercambiar información pertinente y materiales debe ser una prioridad, procurando el logro de resultados con alta calidad. Comprender el trabajo equipo es determinante porque cada uno ocupa una función importante para el logro del resultado.

Las diversas técnicas del aprendizaje cooperativo, se han seleccionado teniendo en cuenta las estructuras de metas como son cooperativa, competitiva e individualista, las cuales son las más representativas: a) Técnicas puzzle de Aronson: esta técnica crea interdependencia entre los estudiantes, asignando tareas entre los miembros del grupo lográndose la interdependencia de fines y medios para lograr sus objetivos. Mediante esta técnica se favorece el desarrollo cognitivo, promueve relaciones más horizontales menos individualistas García, Traver y Candela, (2001). Así mismo establece relaciones positivas entre miembros del grupo, el docente y la escuela, basado en la, simpatía, la cortesía y el respeto mutuo Coll, (1984). Con esta técnica se logra que los propios estudiantes sean los tutores de sus compañeros y al mismo tiempo son los constructores de su propio aprendizaje.

Las ventajas de esta técnica generan una interacción muy intensa y los obliga a escucharse entre sí con atención, reduce la hostilidad, pero sobre todo mejora el rendimiento académico. El desarrollo de esta técnica consiste en: a) preparación, b) constitución del grupo puzzle, instrucción del modo de trabajo c) Formación de grupos versados, d) trabajo cooperativo I, e) trabajo cooperativo II y finalmente f) evaluación.

b) Técnica juego de concurso de Vries: Su objetivo es dar oportunidad a los estudiantes de trabajar cooperativamente, aprenden a valorarse a sí mismos y sus compañeros, desarrollaran las habilidades de comunicación interpersonales. Sus ventajas son que desarrolla actitudes positivas hacia el aprendizaje, desarrolla la



autoestima, la ayuda mutua y mejora el rendimiento académico. Desarrolló de la técnica: a) fase inicial: selección del tema y composición de los grupos, exposición breve del trabajo, b) primera fase: exposición del tema, c) segunda fase: elaboración a cargo de los grupos, d) cuarta fase: evaluación.

c) La técnica grupo de investigación: Su objetivo es que los estudiantes puedan discutir, valorar e interpretar sobre los contenidos de una asignatura, también participar en la elección de metodologías y procedimientos para el logro del aprendizaje; las ventajas de esta técnica es que los estudiantes aprenden técnicas de descubrimiento, se logra un ambiente democrático, se desarrolla la independiente circulación de veredictos y ayuda reciproca. Fases de la técnica: a) Fase I: La clase instituye los subtemas y se crea en grupos, b) Fase II: Los equipos planean sus investigaciones., c) Fase III: Los grupos despliegan sus investigaciones. d) Fase IV: Los grupos planifican sus exposiciones., e) Fase V: Los equipos ejecutan sus certámenes., f) Fase VI: El docente y los estudiantes valoran sus proyectos. García, Traver y Candela, (2001).

Dimensiones del aprendizaje cooperativo, Según Johnson (1992), sustenta que la cooperación es efectiva, si existe cinco elementos principales que es necesario ser anexado en cada sesión: a) La interdependencia positiva: Donde todos los integrantes de un grupo deben estar comprometidos e interesados, por el máximo aprendizaje de cada uno de sus compañeros. Sin este elemento no hay cooperación. b) La interacción cara a cara: Es cuando se desarrolla la actividad propuesta y se logra cumplir el requisito de un trabajo a conciencia en equipo, los miembros del equipo tienen que cooperar para lograr alcanzar sus metas. compartiendo los recursos y materiales existentes. Colaborando, respaldándose, animándose y felicitándose entre compañeros del equipo por su empeño y esfuerzo por el logro del aprendizaje.

c) La responsabilidad individual y grupal: Significa que cada integrante del grupo está comprometido con el logro de sus objetivos. Las habilidades sociales son esenciales para el funcionamiento y la coordinación de grupos, desarrollando las habilidades de asertividad, autocontrol, manejo de problemas, escucha activa, comunicación y toma de decisiones compartidas con el grupo y el participante para ayudar a descubrir quién requiere más apoyo y estímulo, para realizar la tarea

asignada. d) Habilidades sociales: El aprendizaje cooperativo es complicado y requiere que los miembros del equipo estudien tanto las materias (completar tareas) como las prácticas interpersonales y grupales relevantes así mismo conseguir resultados como parte de un trabajo en equipo. El equipo necesita saber cómo liderar el grupo, tomar decisiones para elegir lo mejor o más adecuado para el equipo, fomentar un ambiente de confianza y agradable, la comunicación entre los miembros es primordial y afrontar los conflictos, y la motivación necesita ser fomentada. que transmitan optimismo y seguridad, confianza en sí mismos para que se sientan motivados a hacerlo. Escalona, Frías y Fonseca, (2020)

e) La evaluación grupal del equipo: Se promueve a través de los integrantes del equipo que reflexionan en qué medida cumplen sus objetivos propuestos, conservando sus relaciones de trabajo de forma eficaz e idóneo. Los equipos de trabajo tomaran las decisiones qué acciones o hechos de sus integrantes son positivas o negativas, y luego se procederá a tomar acuerdos, cuál de las acciones conservar o modificar y conservar las buenas relaciones de trabajo eficaz y cordial entre los integrantes del grupo, para cumplir las metas. Johnson & Johnson (2009).

El aprendizaje cooperativo es muy importante ya que ayuda a incrementar el rendimiento académico de los estudiantes en grupos heterogéneos, así mismo establece relaciones verdaderas entre estudiantes, permitiendo valorar la diversidad, el aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes tener una experiencia de desarrollo social, cognitivo y psicológico y esta es la razón vital que le hace superior frente a los demás métodos. Para Sharan, (2010) manifestó que es fundamental que los maestros deben cambiar su práctica docente incluyendo el aprendizaje cooperativo en su labor educativa para convertirse en facilitadores y enseñar las habilidades colaborativas y diseñar actividades estructuradas para el aprendizaje cooperativo. Cuseo (1996) sostuvo que la estrategia del aprendizaje cooperativo admite a los alumnos desenvolverse y construir su aprendizaje, a través de la interacción auténtica. El docente con el uso del aprendizaje cooperativo minimiza su rol protagónico para convertirse en un facilitador del aprendizaje. El rol del docente de inglés se fortalece al emplear actividades de dúos, tríos o cuartetos para realizar las diversas asignaciones de los aprendizajes. Johnson & Johnson (1999).

La expresión oral, según Thornbury, (2006) definió que es una destreza lingüística acoplada con la producción oral del discurso. También manifiesta se deben tener en cuenta las diferentes dimensiones que forman parte de esta. Como resultado el alumno debe utilizar de forma adecuada las organizaciones lingüísticas y un amplio léxico que le permita interactuar y comunicarse en una lengua, Por lo tanto, el educando deberá platicar con una dicción apropiada y un acento entendible. Así mismo es primordial que el alumno tenga dominio de habilidades dinámicas activas que le permitan formular sus ideas con claridad, todo esto con el objetivo de establecer una alocución secuencial, comprensible y coherente. Por otra parte, Vygotsky, (1987) Señala que la dicción oral es un cambio de ideas y emociones completas, teniendo en cuenta que el desarrollo de la persona se realiza en un contexto histórico-cultural en el que la comunicación es fundamental y desempeña un rol primordial en la acción diaria, ya que el ser humano es una constante que inicia relaciones con sus compañeros en el contexto en el que viven.

La expresión oral es una de las cuatro principales destrezas gramaticales que debe adquirir un alumno de una segunda lengua para poder expresarse de manera efectiva y adecuada en las diferentes situaciones de su contexto, y también es una de las habilidades fundamentales que debe practicar en todos los ámbitos. clases dirigidas en el enfoque comunicativo según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2002). También Byrne, (1989) señala que la expresión oral es vista como una interacción entre el emisor y el receptor en el que la capacidad productiva de la expresión oral y la capacidad receptiva de la agudeza sonora tienen lugar en un proceso de interpretación y comprensión de significados. Por otra parte, Peña (2010) lo ve como un proceso dual que involucra al hablante y al oyente intercambiados dinámicamente. También Ur, (2012) Las cuatro destrezas gramaticales: comprensión auditiva, lectora, expresión oral y expresión escrita, concierda que la expresión oral es más significativa y está integrada en las otras habilidades lingüísticas del lenguaje.

Es importante al aprender un idioma, se debe practicar, por lo que el docente debe habilitar y formular diversas actividades y oportunidades para practicar las habilidades orales. Según Harmer (2007), las diversas estrategias de expresión oral deben tener un propósito para poder desarrollar la capacidad comunicativa que

incite al alumno a participar en las diversas actividades de interacción verbal. De la misma manera, al planificar actividades orales, el docente involucra al alumno en la codificación verbal de un diálogo y en la práctica de la acentuación, pronunciación y entonación.

Actividades de desarrollo de la expresión oral: Son muy diversas, incluyendo a) Actividades con vacíos de información: Harmer, (1991) En este tipo de actividades de interacción, algunos alumnos tendrán información diferente, el propósito importante de esta actividad es enfocar preguntas para obtener la información. Y estimular la producción oral.

b) Presentaciones individuales: Los alumnos dan un discurso sobre un texto específico, por lo que primordial delimitar el tiempo a usar y si habrá interacción con la audiencia o no, estar listos para su intervención y no permitir que el educando lea textualmente, sino más bien puede expresar sus ideas referentes al tema en forma espontánea c) Encuestas: Se formulan actividades de entrevista para promover que los educandos dialoguen en dúos, tríos y cuartetos. siguiendo una secuencia planificada y con el objetivo de interactuar simulando un contexto real y natural. d) Las Discusiones: Tiene por objetivo que los estudiantes se preparen con anticipación sobre un tema elegido y busca la participación oral para verter su opinión, argumentando su posición, enfocando al pensamiento crítico y reflexivo para ello el estudiante establece sus ideas, por ello es propicio crear grupos reducidos antes de dar inicio a un diálogo con cada grupo de trabajo. e) Role plays: fomenta en los estudiantes la práctica de diversas propuestas habladas y simuladas que promueva la integración, la colaboración entre pares y en la construcción de relaciones sociales. f) canciones: Este tipo de actividad produce innumerables beneficios Al crear un ambiente conveniente y propicio que motive cantar, los educandos logran desarrollar la dicción, el acento y la entonación. g) Las improvisaciones: Es una actividad espontánea y la presentación oral es con muy poca preparación y se recomienda usarlo desde el nivel básico. Cassany, (1998).

h) Los juegos lingüísticos: Propicia la motivación e invita al juego, incluyendo prontamente a los estudiantes donde la meta primordial es que cada equipo un problema, complete los ejercicios haciendo el uso de la expresión oral, acento, entonación, etc. i) Las escenificaciones: Son actividades con textos teatrales que

contengan un libreto y personaje, por ello implican que el alumno asuma un rol previamente definido: personaje, personalidad, etc. Dado que una puesta en escena es extenso y complicado que involucra algunas sesiones de clase, mucho trabajo verbal, donde la expresión oral se produce independientemente, compromiso y trabajo en equipo.

Las dimensiones de la expresión oral De acuerdo con Thornbury, (2006) sostiene que de acuerdo al enfoque del examen de la Universidad de Cambridge: CELS (Certificate in English Language Skills) Speaking test se menciona tres dimensiones en la expresión oral: a) Gramática y vocabulario: Es la manera correcta de combinar las palabras para producir oraciones en una situación comunicativa. También Cambridge English Key, se refiere a esta dimensión como el uso beneficioso de las estructuras gramaticales y convenciones sintácticas para lograr la comunicación apropiada. Los educandos tienen el control lingüístico de las estructuras. Por lo tanto, requiere que el alumno exprese sus ideas mientras los formule.

Con respecto a vocabulario Cassany, Luna y Sanz, (1998). Sostuvo que el léxico es el conocimiento de una palabra y su significado para poder usarla de manera eficiente y adecuada en varios contextos comunicativos para interactuar sujeto-sujeto. Por otro lado, según Ur, (2012) Se entiende por vocabulario a nivel de la clase de inglés es el grupo de palabras que componen un habla en particular, por lo que engloba más que palabras individuales. En cuanto al vocabulario, según el examen Cambridge English Key, debe ser adecuado al contexto del trabajo; También se tiene en cuenta el número de palabras que conoce la persona, teniendo en cuenta la variabilidad en el momento de la comunicación, en la vida cotidiana.

La pronunciación: según Ur, (2012) Muestra que es el sistema fonético de una lengua, comprende la entonación, el ritmo y el acento de las palabras en una oración; y estos son apropiados para el contexto de la oración; También se tiene en cuenta la cantidad de palabras que conoce la persona, teniendo en cuenta la variabilidad en el momento de la comunicación, es suficiente y necesario que interactúe con hablantes nativos a través de diversas actividades de escucha para aprender un segundo idioma y practicarlo a través de la repetición. En cuanto a la acentuación, se considera fundamental que los alumnos la ejerzan para transmitir

sus ideas de forma eficaz. Finalmente, Thornbury (2016) afirma que el uso de la entonación para llevar a cabo la comunicación es la entonación con el que hablamos, por lo que se acepta la entonación de la lengua materna siempre que no entorpezca la comunicación.

Según el examen Cambridge English Key, En el proceso de desarrollo de la interacción comunicativa, el alumno necesita expresar una respuesta adecuada a un estímulo visual que el emisor manifestó con anterioridad. Esto quiere decir que pretende ampliar su contestación e incluir a su oyente con una pregunta, o respuesta además la meta es propiciar la comunicación espontánea y fluida. Ur, (2012) propone dos maneras de interacción en el salón de clase. Primero, La interacción docente-educando donde el maestro intenta involucrar a los alumnos sugiriendo preguntas que pueden tener diferentes motivaciones, el otro tipo de interacción es la interacción alumno-alumno donde se intenta hacer un trabajo colaborativo y el logro de la autonomía del alumno, además de promover fluidez en el uso del idioma, las dificultades encontradas en la interacción también pueden mejorarse mediante la formación, de instrucciones claras y asignaciones a la altura del conocimiento de los alumnos.

La fluidez de acuerdo con Thornbury, (2006), Pautas que se deben seguir para desarrollar buenas habilidades lingüísticas, el hablante debe ordenar sus ideas para poder expresar una idea. Se supone que una persona puede hablar el idioma si puede interactuar con su interlocutor sin miedo y espontaneidad. Cassany, Luna y Sanz, (1998) El principal indicador de la fluidez en el momento de la expresión y la comprensión de esta precisión, ya que la fluidez son dos aspectos importantes que deben evaluarse durante la expresión oral interna: Interacción: El buena habla combina estas dos cualidades y nivel aceptable que ambos elementos deben ser utilizados para interactuar con fluidez, pronunciación clara, velocidad y ritmo.

La expresión oral en el idioma inglés se evalúa teniendo en cuenta al MCER de Idiomas (2010), teniendo en cuenta los niveles de usuario básico, usuario independiente y usuario competente. El MCER considera las aptitudes y los requerimientos estándares para la enseñanza. Aprendizaje y evaluación de lenguas extranjeras. Se trata de un trabajo calificado por el Consejo de Europa en la década de 1970, que tiene plena vigencia. Por ello, el estado peruano tiene al MCER como

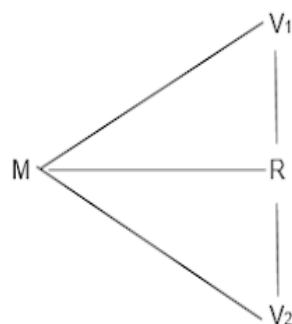
referente para la ejecución de la política nacional "Puertas Inglesas al Mundo" Por tanto, escuelas militares, los colegios, institutos y universidades, también utilizan estos estándares como una guía para el desarrollo de sus planes de estudio. El MCER (2010) plantea un conjunto de elementos para la enseñanza-aprendizaje y la apreciación de idiomas extranjeras y ofrece al docente una reflexión sobre la planificación de planes de estudio; Presenta al alumno habilidades comunicativas y lingüísticas, por lo que el MCER sugiere requisitos cognitivos, efectivos, conceptuales y técnicos del lenguaje basados en un enfoque comunicativo.

### III.MÉTODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación que se realizó es de tipo básico, sobre la corrección de problemas prácticos, sino sobre el almacenamiento de estudios de contexto y la ampliación de conocimientos teóricos y científicos (Valderrama, 2017), sin embargo, el diseño no experimental representa una estrategia de carácter práctico y concreto. siendo una forma de responder al problema, correlacional, ya que las variables están vinculadas por un modelo predecible para una determinada población a partir de la correlación entre variables transversales, donde el estudio se realizó en un momento dado (Hernández, Fernández & Baptista, 2018).

Esta investigación utilizó el enfoque cuantitativo debido a que se sustenta en la colección de datos con la intención de diferenciar hipótesis (Carrasco, 2019), el método fue hipotético deductivo porque permite formular hipótesis y posteriormente se prueban para conseguir conclusiones generales (Hernández y Mendoza, 2018).



M: Estudiantes

- Vi: aprendizaje cooperativo  
Vd: Expresión oral en ingles  
I: Influencia entre ambas variables

### **3.2 Operacionalización de variables**

El aprendizaje cooperativo es el uso pedagógico de grupos reducidos que permiten a los educandos completar las tareas como un equipo, con el objetivo de maximizar su propio aprendizaje de ellos mismos y de sus compañeros, logrando metas comunes y asegurando que las tareas asignadas se lleven a cabo. (Johnson, Johnson y Holubec,1999).

Se estructuró de acuerdo a las preguntas de Saravia (2021) adecuado por la investigadora constituido por 20 ítems con una escala de Likert de tres opciones de respuesta. (Ver anexo 2).

La expresión oral es una destreza gramatical asociada con la creación oral del habla. Asimismo, en su desarrollo se tienen en cuenta las distintas dimensiones que lo integran. Por lo que, el alumno puede reconocer las colocaciones lingüísticas y conocer un léxico extenso y adecuado que le ayude a expresar sus ideas en una segunda lengua. (Thornbury,2006)

Se operacionalizó de acuerdo a la lista de observación de Congo (2020) adecuado por la investigadora contiene 20 ítems con escala de Likert de dos opciones de respuestas dicotómicas (Ver anexo 2).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Población censal (Bernal,2006) porque se utilizò la totalidad de sujetos participantes de la investigación. Y está compuesta por 83 alumnos del 4to grado de secundaria, de la Institución Educativa Francisco Irazola, Satipo.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La investigación utilizó la encuesta y la observación como técnica; El instrumento de cuestionario consigno 20 ítems con escalas Likert "nunca" es (1), "a veces" (2) siempre "(3) y el archivo de observación también fue de 20 ítems, utilizo escalas dicotómicas. El



instrumento es un grupo de preguntas sobre el problema de investigación (Hernández y Mendoza, 2018), las cuales fueron acondicionados por la investigadora (Anexo 3).

Estas herramientas fueron validadas mediante el juicio de expertos que declararon su confiabilidad (Anexo 4), inmediatamente se calculó el nivel de confiabilidad, que mide la precisión con la que fueron elaborados las encuestas (Hernández y Mendoza, 2018). Se utilizó el alfa de Cronbach, estas son escalas politómicas y dicotómicas que se crearon para el instrumento de aprendizaje cooperativo .092 y el instrumento de expresión oral .094 (Anexo 6)

### **3.5 Procedimiento**

La autorización de las autoridades educativas se llevó a cabo por la intencionalidad del estudio de investigación y el anonimato de los estudiantes quienes fueron concientizados por el correo electrónico para manifestar la información solicitada para el estudio, los datos compilados fueron procesados en Excel y se utilizaron estadísticamente con el software del SPSS 25 para el estudio descriptivo e inferencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se trabajó en la ordenación de la indagación obtenida y fue examinada sistemáticamente (Hernández y Mendoza, 2018), se tabularon los resultados finales de las preguntas en hojas electrónicas (Excel) y luego se ingresaron al programa SPSS 25; para crear tablas y figuras estadísticas para el procesamiento y análisis descriptivos e inferenciales. También se utilizó la prueba de chi-cuadrado para establecer la correlación con las dos variables de estudio. Además, se utilizó el pseudocuadrado de Nagelkerke para computar la varianza de una variable dependiente a partir de la independiente.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el presente estudio se tomaron en cuenta los aspectos éticos de la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes, se aplicó el principio de beneficio tomando en cuenta las consideraciones relevantes y en beneficio de sus colaboradores y su entorno. También se tomó en cuenta el principio de ausencia de daño, protección de los datos de los encuestados, confiabilidad, los resultados obtenidos solo se utilizan para este estudio; Con aprobación informado, a cada uno de los estudiantes

se le dieron las pautas sobre la encuesta y su uso para esta investigación; el uso de esta herramienta fue anónimo y los datos de los encuestados no se registran. Principio de Justicia, los cuestionarios fueron entregados a todos los estudiantes de manera virtual sincrónica, respetando el protocolo de aislamiento social.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Niveles de la variable aprendizaje cooperativo*

<i>Niveles</i>	<i>Escala</i>	<i>frecuencia</i>	<i>porcentaje</i>
Deficiente	20 - 33	7	8.4%
Regular	34 - 47	33	39.8%
Bueno	48 - 60	43	51.8%
	Total	83	100%

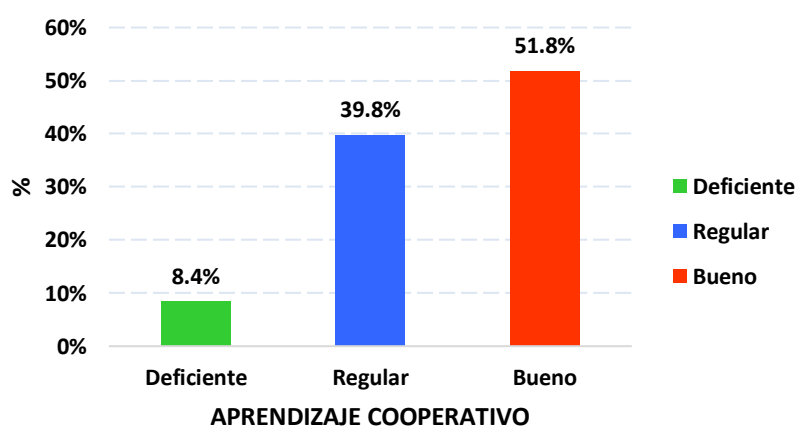


Figura 1. Niveles de percepción de la variable aprendizaje cooperativo.

De los resultados se aprecia que el 51.8% de los alumnos lograron nivel bueno en el aprendizaje cooperativo, el 39.8% tienen nivel regular, en tanto que el 8.4% de los estudiantes obtienen nivel deficiente en el aprendizaje cooperativo. Demostrándose que el aprendizaje cooperativo desde la percepción de los alumnos de una Institución educativa Satipo es de nivel bueno (51.8%).

**Tabla 2***Niveles de expresión oral en inglés*

<i>Niveles</i>	<i>Escala</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Inicio	00 - 10	5	6.0%
Proceso	11 - 13	4	4.8%
Logrado	14 - 17	48	57.8%
Destacado	18 - 20	26	31.3%
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100%</b>

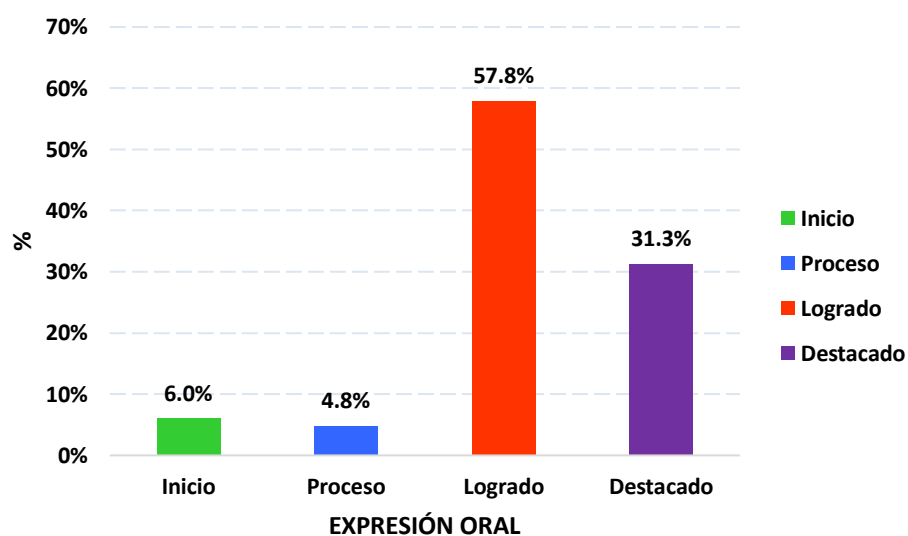


Figura 2 Niveles de la variable expresión oral.

Con respecto a la Tabla 2 se puede ver que el 57.8% de los alumnos obtienen nivel logrado en la expresión oral, el 31.3% tienen nivel destacado, el 6.0% tienen nivel de inicio y el 4.8% de los alumnos alcanzan el logro de aprendizaje en proceso de expresión oral. Demostrándose que la expresión oral en inglés desde la percepción de los estudiantes de una Institución educativa Satipo es de nivel logrado al (57.8%).

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la expresión oral.*

Niveles	Pronunciación		Fluidez		Gramática Vocabulario	
	frecuenci a	porcentaj e	frecuenci a	porcentaj e	frecuenci a	porcentaj e
Inicio	9	10.8%	5	6.0%	6	7.2%
Proceso	12	14.5%	28	33.7%	14	16.9%
Logrado	45	54.2%	40	48.2%	37	44.6%
Destacad o	17	20.5%	10	12.0%	26	31.3%
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>

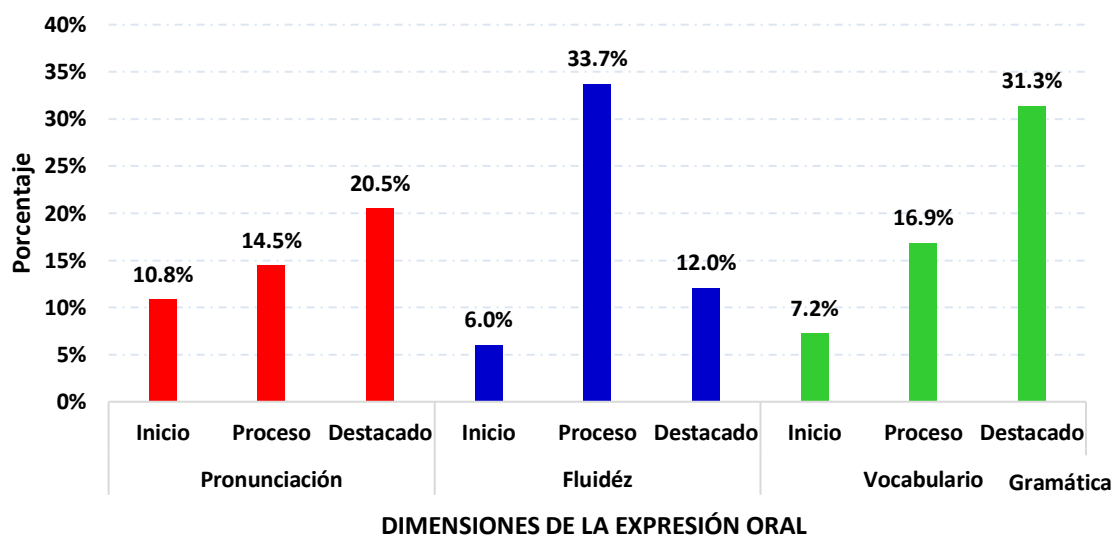


Figura 3. Niveles de la expresión oral por dimensiones.

Interpretación:

En la Tabla 3 se observa que el 54.2% de los alumnos obtienen el logro de aprendizaje en logrado en la pronunciación en inglés y el 20.5% tienen nivel destacado, el 48.2% de los alumnos adquieren nivel logrado en la fluidez en inglés y el 33.7% tienen el logro de aprendizaje en proceso, el 44.6% de los estudiantes obtienen nivel logrado en vocabulario del idioma inglés y el 31.3% tienen nivel destacado.

## 4.2. Resultados correlacionales

Tabla 4 Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas.

Hipótesis	VARIABLES	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Aprendizaje cooperativo* Expresión oral	84.108	102.821	0.000	0.737	73.7%
Hipótesis específica 1	Aprendizaje cooperativo* Pronunciación	73.807	90.175	0.000	0.651	65.1%
Hipótesis específica 2	Aprendizaje cooperativo* Fluidez	48.447	70.871	0.000	0.526	52.6%
Hipótesis específica 3	Aprendizaje cooperativo* gramática y Vocabulario	93.805	111.805	0.000	0.806	80.6%

Continuaremos observando la significancia bilateral de cada variable y dimensión examinada, valor dado al conocer el chi-cuadrado de cada componente, lo que nos permite estimar el valor  $p < 0.05$  para decir que existe una subordinación entre la variable independiente con la dependiente y las dimensiones.

Luego de observar la hipótesis general, se confirmó que la variable de aprendizaje cooperativo tiene una alta variabilidad en la expresión oral de 0.737 según el pseudocuadrado índice de Nagelkerke 0.737 y el p-valor de 0.000. En la hipótesis específica1 se confirmó que el aprendizaje cooperativo muestra una alta variabilidad en la dimensión de pronunciación de 65,1 según el índice pseudocuadrado de Nagelkerke 0,651 y el valor p de 0,000; En la hipótesis específica2 se demostró que el aprendizaje cooperativo tiene una variabilidad mediana en la dimensión de fluidez de 52,6 según el índice pseudocuadrado de Nagelkerke 0,526 y el valor p de 0,000; En la hipótesis específica3 se encontró que el aprendizaje cooperativo tiene una alta variabilidad en la dimensión gramática y vocabulario de 80,6 según el pseudo-índice de Nagelkerke 0,806 y el valor p de 0,000.

### Hipótesis general

Ho: El aprendizaje cooperativo no influye en la expresión oral en inglés de los alumnos de una Institución educativa Satipo, 2021.

Hi: El aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral en inglés de los alumnos de una Institución educativa Satipo, 2021.

Tabla 5

*Apreciación de medidas para la prueba del aprendizaje cooperativo en la expresión oral del idioma inglés.*

<i>Estimaciones de parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Intervalo de confianza al 95%</i>		
						<i>Límite inferior</i>	<i>Límite superior</i>	
<i>Umbral</i>	<i>[V2=1]</i>	1.986	0.746	7.944	1	0.015	1.240	2.732
	<i>[V2=2]</i>	5.246	0.246	20.984	1	0.000	5.000	5.492
<i>Ubicación</i>	<i>V1</i>	1.921	0.781	11.526	1	0.000	1.140	2.702

Función de enlace: Logit a este parámetro esta establecido en cero porque es redundante

Es permisible saber que el aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral, por lo que la puntuación de Wald de 11,526, que es mayor que 4, forma el valor límite para el modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0,05$ , concediendo el rechazo de la hipótesis nula y concluyendo que el aprendizaje cooperativo repercute significativamente en la expresión oral de alta intensidad, según su pseudo cuadrado de Nagelkerke (73,7%).

### Hipótesis específica 1

Ho: El aprendizaje cooperativo no influye en la pronunciación de la expresión oral en inglés de los alumnos de una Institución educativa Satipo, 2021.

Hi: El aprendizaje cooperativo influye en la pronunciación de la expresión oral en inglés de los estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021.

Tabla 6

*Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.*

<i>Estimaciones de parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Intervalo de confianza al 95%</i>		
						<i>Límite inferior</i>	<i>Límite superior</i>	
<i>Umbral</i>	<i>[V2=1]</i>	2.365	1.125	9.46	1	0.002	1.240	3.490
	<i>[V2=2]</i>	4.589	-0.411	18.356	1	0.000	5.000	4.178
<i>Ubicación</i>	<i>V1</i>	1.722	0.582	10.332	1	0.000	1.140	2.304

Se admite que el aprendizaje cooperativo influye en la pronunciación de la expresión oral, ya que el puntaje de Wald de 10,332, mayor a 4, constituye el punto de corte del modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0.05$ , lo que confirma el rechazo de la hipótesis nula y deduce que el aprendizaje cooperativo repercute de forma significativa en la pronunciación de la expresión oral de alta intensidad según su pseudo cuadrado de Nagelkerke (65.1%).

## **Hipótesis específica 2**

Ho: El aprendizaje cooperativo no influye en la fluidez de la expresión oral en inglés de los estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021.

Hi: El aprendizaje cooperativo influye en la fluidez de la expresión oral en inglés de los estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021.

Tabla 7

*Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en la fluidez de la expresión oral del idioma inglés.*

<i>Estimaciones de parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Intervalo de confianza al 95%</i>		
						<i>Límite inferior</i>	<i>Límite superior</i>	
<i>Umbral</i>	<i>[V2=1]</i>	2.368	1.128	9.472	1	0.019	1.240	3.496
	<i>[V2=2]</i>	5.744	0.744	22.976	1	0.002	5.000	6.488

<i>Ubicación</i>	<i>V1</i>	1.919	0.779	11.514	1	0.000	1.140	2.698
------------------	-----------	-------	-------	--------	---	-------	-------	-------

Es permisible saber que el aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral, ya que la puntuación de Wald de 11,514, que es mayor que 4, forma el punto de corte del modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0.05$ , lo que permite el rechazo de la hipótesis nula y concluye que el aprendizaje cooperativo repercute de forma significativa en la fluidez de la expresión oral con alta intensidad según su pseudo cuadrado de Nagelkerke (52,6%).

### Hipótesis específica 3

Ho: El aprendizaje cooperativo no influye en la gramática y vocabulario de la expresión oral en inglés de los alumnos de una Institución educativa Satipo, 2021.

Hi: El aprendizaje cooperativo influye en la gramática y vocabulario de la expresión oral en inglés de los estudiantes de una Institución educativa Satipo, 2021.

Tabla 8

*Estimación de parámetros para la prueba del aprendizaje cooperativo en gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.*

<i>Estimaciones de parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Intervalo de confianza al 95%</i>		
						<i>Límite inferior</i>	<i>Límite superior</i>	
<i>Umbral</i>	<i>[V2=1]</i>	1.953	0.713	7.812	1	0.003	1.240	2.666
	<i>[V2=2]</i>	5.845	0.845	23.38	1	0.000	5.000	6.690
<i>Ubicación</i>	<i>V1</i>	1.505	0.365	14.030	1	0.000	1.140	1.870

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Es permisivo saber que el aprendizaje cooperativo influye en la gramática y el vocabulario de la expresión oral, ya que la puntuación de Wald de 14.030, que es mayor que 4, forma el punto de corte del modelo de análisis y lo consolida con  $p = 0.000$  y será;  $< 0,05$ , admitiendo el rechazo de la hipótesis nula llegando a



concluir que el aprendizaje colaborativo afecta la gramática y el vocabulario de expresión oral de alta intensidad según su pseudo cuadrado de Nagelkerke (80,6%).

**V.**

## **DISCUSIÓN**

Con referencia a la hipótesis general: El aprendizaje cooperativo influye en gran medida en la efectividad de la expresión oral, ya que la puntuación de Wald de 11.526, que es mayor que 4, forma el punto de corte del modelo de análisis y se consolida con  $p = 0.000$ ;  $0.05$  Según Rosas (2019) hubo una correlación significativa entre las dos variables, ya que el nivel de confianza fue del 95% Con un valor de significancia:  $\alpha = 0.05$ , ya los estudiantes hicieron uso del trabajo en grupo y pares. Panta (2019) también mostró un resultado de correlación positivo, pero especialmente en la variable dependiente de la expresión oral, puesto los docentes realizaron uso de estrategias cooperativas que fortalecen las habilidades lingüísticas del idioma inglés. Angelini y García (2017) en su artículo también obtuvo resultados de una fuerte correlación entre dos variables, las cuales se enfocaron en el progreso de interacción cara cara entre equipos de trabajo. Munayco (2019) encontró como resultado una reciprocidad con alta significación entre el aprendizaje cooperativo y el logro del aprendizaje del idioma inglés, ya se programó actividades positivas y de reflexión en la evaluación individual y grupal del equipo. Y se tiene su base teórica en Johnson & Johnson (2009). El aprendizaje cooperativo es muy importante ya que ayuda a incrementar el rendimiento académico de los estudiantes en grupos heterogéneos, así mismo permite a los estudiantes tener una experiencia de desarrollo social, cognitivo y psicológico y esta es la razón vital que le hace superior frente a los demás métodos.

La hipótesis específica 1:

El aprendizaje cooperativo influye en la pronunciación de la expresión oral, por lo que la puntuación de Wald de 10,332, superior a 4, constituye el punto de corte del modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0.05$ , según Cagpati y Carlozam (2017) que la variable independiente incidió positivamente en la expresión oral del inglés ayudando al estudiante a pronunciar palabras y oraciones a través del

diálogo y conversación en parejas y grupos. Rumiche (2021) también dio una de influencia moderada, ya que la pronunciación no solía mejorar con actividades de interdependencia positiva y habilidades grupales. Bautista (2010) también encontró una correlación significativa con las habilidades de la elocución del idioma inglés, ya que el coeficiente de similitud es de 0.9, lo que muestra que ambas variables afectan a los alumnos en las habilidades de expresión oral a través del uso de actividades que desarrollan la comunicación oral usando la entonación correcta. Teniendo como sustento a Ur, (2012) la pronunciación es el sistema fonético de una lengua, comprende la entonación, el ritmo y el acento de las palabras en una oración; y estos deben ser apropiados para el contexto de la oración.

La hipótesis específica 2:

El aprendizaje cooperativo influye en la fluidez con alta intensidad, ya que la puntuación de Wald de 11,514, que es mayor que 4, forma el punto de corte para el modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0.05$ , Según Escalona (2019) Por el contrario, en sus resultados obtuvo una intensidad muy baja donde los estudiantes solo pueden emitir frases cortas con sus pares y su docente, pero no pueden interactuar de forma oral y natural. Asimismo, Meneses y Medina (2021) tuvieron como resultado una influencia de intensidad alta los estudiantes desarrollaron la capacidad lingüística, con fluidez en el dialogo y conversaciones de nivel B1 que es una de las habilidades imprescindibles ya que este es el canal que facilita la comunicación en una segunda lengua. Todo está sustentado Thornbury, (2006), Pautas que se deben seguir para desarrollar buenas habilidades lingüísticas, el hablante debe ordenar sus ideas para poder expresar una idea. Se conjetura que una persona puede hablar el idioma si puede interactuar con su interlocutor sin miedo y espontaneidad

La hipótesis específica 3:

El aprendizaje cooperativo influye en la gramática y el vocabulario oral en un grado alto de intensidad, por lo que la puntuación de Wald de 14.030, que es superior a 4, forma el punto de corte del modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0.000 < 0.05$ , según Escalona (2019), obtuvo un resultado contrario con un influencia de baja intensidad ya que existieron serias dificultades al momento de desarrollar la evaluación en grupo obstaculizando la evaluación de gramática en la formulación

de oraciones en un nivel A2 , También Rumiche (2021) señaló una influencia significativa en el vocabulario de la expresión oral en inglés y notó un progreso en la adquisición de vocabulario y léxico de inglés de negocios I de nivel intermedio bajo, después de haber realizado a los estudiantes a una inmersión del idioma inglés con los turistas. Y esto se sustenta en Thornbury, (2006) sustentó que es la manera correcta de combinar las palabras para producir oraciones en una situación comunicativa. Ur, (2012) Manifestó que se entiende por vocabulario a nivel de la clase de inglés es el grupo de palabras que componen un habla en particular, por lo que engloba más que palabras individuales

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera: Se concluye que la estrategia de aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral, de forma alta ya que la puntuación de Wald de 11.526, que es mayor a 4, forma el punto de corte para el modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0.000; < 0.05$ , que permite el rechazo de la hipótesis nula.

Segunda: Se concluye que el aprendizaje cooperativo afecta la pronunciación de la expresión oral con alta intensidad por lo que la puntuación de Wald de 10,332, que es mayor a 4, es el punto de corte del modelo analítico y se refuerza con  $p = 0,000 < 0,05$ , que admite el rechazo de la hipótesis nula.

Tercera: Se concluye que el aprendizaje cooperativo influye en la fluidez de la expresión oral, en alta intensidad ya que la puntuación de Wald de 11,514, que es mayor a 4, forma el punto de corte del modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0,05$ , admitiendo el rechazo de la hipótesis nula.

Cuarta: Se concluye que la estrategia de aprendizaje cooperativo influye en alta intensidad en la dimensión la gramática y el vocabulario de la expresión oral, por lo que el puntaje de Wald de 14,030, que es mayor a 4, forma

el valor límite para el modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < 0.05$ , admitiendo el rechazo de la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Al director de la Institución Educativa Francisco Irazola se recomienda:

### Primera

Implementar el uso de estrategias cooperativas que fortifiquen el aprendizaje efectivo de la expresión oral en el idioma inglés.

### Segunda

Utilizar la estrategia cooperativa, en grupos y pares para fomentar diálogos y conversaciones en el idioma inglés y se logre la pronunciación correcta.

### Tercera

Ejecutar la estrategia aprendizaje cooperativo basados en la interdependencia positiva en equipos de estudiantes heterogéneos estables para el logro de la fluidez en el idioma inglés.

### Cuarta

Realizar las sesiones con la estrategia cooperativa basadas en actividades que fortalezcan el uso de la gramática y el incremento del vocabulario del idioma extranjero inglés y se logre la expresión oral.

## REFERENCIAS

- Angelini, M. L., García-Carbonell, A., & Martínez-Alzamora, N. (2017). Estudio de correlación entre la simulación telemática y las destrezas lingüísticas en inglés. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(1), 141-156.  
Recuperado  
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.1100>
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Arango-Quintero, J. (2011). Metodología de la investigación.  
Recuperado  
<http://es.slideshare.net/jcarangoq72>
- Azorín Abellán, Cecilia Ma.. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194.  
Recuperado  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&tlng=es).
- Bautista Sosa, M. d. P. (2021). El enfoque comunicativo y su relación con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en estudiantes universitarios. (Tesis de maestría) Universidad de San Martín de Porres  
Recuperado.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/8217>
- Barturen Silva, N (2019) el aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un Instituto superior tecnológico de Lima.
- Becerra, M. (2012). Rasgos prosódicos en la producción de dos formas de ironía en Español. *Lingüística*, 28(1), 191–205. Retrieved from.  
Recuperado  
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/ling/v28n1/v28n1a10.pdf>

- Byrne, D. (1986). *Teaching Oral English. England.* Longman.
- British Council (2015) English in Peru An examination of policy, perceptions and influencing factors.
- Cagpata, C., & Alexander, A. (2017). El cómic como estrategia didáctica en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de la Unidad Educativa Fiscal San Francisco de Quito año lectivo 2016-2017.  
recuperado  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12092>
- Consejo Nacional de Educación (2005). Hacia un Proyecto Educativo nacional 2006-2021. Lima: Consejo Nacional de Educación
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G (1998). *Enseñar Lengua* (4ª ed.). Barcelona.Graó.
- Cuseo, J. B. 1996 Cooperative learning: a pedagogy for addressing contemporary challenges & critical issues in higher education». marymount college. new forums press
- Domingo, J. (2008). El aprendizaje cooperativo. Cuadernos de trabajo social, 21, 231-246.
- Echeita, G. y Martín, E. (1991). Interacción social y aprendizaje. En A. Marchesi, C. Coll y J. Palacios (comps.), *Desarrollo psicológico y educación* (tomo III: Necesidades Educativas Especiales). Madrid: Alianza. (2ª reimpresión).
- Escalona Pardo, E., Frías Reyes, Y., & Fonseca Calderón, M. E. (2020). *El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el sistema educativo cubano*. Recuperado <http://hdl.handle.net/10017/42190>
- Escalona Sánchez, U. (2009). Metodología para perfeccionar la expresión oral en inglés en estudiantes de noveno grado de la ESBU Calixto García (Master's thesis, Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero, Sectorial Municipal de Educación Calixto García).

Recuperado

<http://repositorio.uho.edu.cu/jspui/handle/uho/6488>

Gardner, H. (1993a). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. Nueva York: Basic Books

Gardner, Howard (1983): *Inteligencias múltiples*. Buenos Aires: Paidós, 1983.

Guerrero, S. G., & Reyes, M. E. (2021). El desarrollo de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de licenciatura en educación informática: la comunicación oral en inglés en educación informática. *Didasc@lia: Didáctica y Educación* ISSN 2224-2643, 12(2), 174–184.

Recuperado

<http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1142>

Niño, P (2013). El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones *Rev. Colombiana cienc. Anim.* 5(1):243-254, 2013 recuperado

[https://r.search.yahoo.com/\\_ylt=AwrJ7KLopkhhwAUAFgZ7egx](https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrJ7KLopkhhwAUAFgZ7egx)

García, K. C., Llanio, G., y Arenas, R. (2016). La enseñanza del inglés como lengua extranjera: su inserción en la formación del profesional de la enfermería en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), 59-71.

<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1607/683>

García, R., Traver, J. A., & Candela, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Madrid: CCS.

Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Javier Onrubia, & Rosa M. Mayordomo. (2016). *El aprendizaje cooperativo*. Editorial UOC.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *An educational psychology success story: Social Interdependence Theory and cooperative learning*. Educational Researcher. Recuperado

<https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/0013189X09339057>

Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1991). *Learning together and alone: Cooperation, competition and individualization*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall (3a ed.)

Johnson, D. W. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.
- Maldonado, A. (2017). Patlani. Encuesta Mexicana de Movilidad Internacional Estudiantil 2014-2015 y 2015-2016.  
Recuperado  
<https://sari.unach.mx/images/paneles/Encuesta-Patlani.pdf>
- Meneses-Paucar, S. P., & Medina-Chicaiza, R. P. (2021). Estrategia metodológica basada en tecnologías de la información y comunicación en expresión oral del idioma inglés.
- Ministerio de Educación - Minedu (2014) Lineamientos para la implementación de la enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas públicas de educación básica regular
- Munayco Antonio, F. M. (2019). Cooperative learning and English language learning in students of Odontology of the first cycle at Universidad Peruana Los Andes (UPLA) - Lima. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
Recuperado  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3043>
- Mugny, G. y Pérez, J.A. (1988) (Eds.). Psicología social del desarrollo cognitivo. Barcelona: Anthropos.
- Paucar, S. M., & Medina-Chicaiza, P. (2021). Estrategia metodológica basada en tecnologías de la información y comunicación en expresión oral del idioma inglés. INNOVA Research Journal, 6(1), 111–128.  
Recuperado  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1463>
- Panta, R. K. A., & Cantinett, V. J. R. (2019). Inmersión Lingüística y dominio de la expresión oral en inglés de los guías turísticos de Chan Chan, Trujillo, 2018. Universidad Nacional de Trujillo.  
Recuperado  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/14143>



- Peña, J. C. R. (2010). Consideraciones teóricas sobre la expresión oral profesional pedagógica en inglés. *Ciencias Holguín*, 16(4), 1-12.  
recuperado  
<https://www.redalyc.org/pdf/1815/181520804016.pdf>
- Piaget, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Aguilar, Madrid
- Poch, D. (2004). La pronunciación en la enseñanza del español como lengua extranjera. *Red ELE: Revista Electrónica de Didáctica de Español Como Lengua Extranjera*, 1, 145–152.  
Recuperado  
<http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/16853805.pdf>
- Rosas Sisa, A. J. (2019). Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
Recuperado  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3588>
- Ruè, J. (1991). *El treball cooperatiu. L'organització social de l'ensenyament i l'aprenentatge*. Barcelona: Barcanova
- Rumiche Domínguez, K. E. (2021). Aplicaciones móviles para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto superior, Talara – 2020 (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo  
Recuperado.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56602>
- Saravia, H (2019) Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho
- Santos-Rego, M. A., Lorenzo-Moledo, M. D. M., & Priegue-Caamaño, D. (2009). Aprendizaje cooperativo: práctica pedagógica para el desarrollo escolar y

cultural. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 1(2), 289-303.

Recuperado

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281021548006>

Sharan, (2010) Y. Cooperative learning for academic and social gains: Valued pedagogy, problematic practice, *European Journal of Education*, 45 (2) (2010), pp. 300-313

Thornbury, S. (2006). *How to teach Speaking*. New York. Longman

Ur, P. (2012). *English Language Teaching. UK*. Cambridge University Press

Valderrama Mendoza, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.

Wertsch, J.V. (1988). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós, 1988.

Zierer-Wu, Carolina (1981). La situación de la enseñanza de idiomas en el Perú. *Boletín AEPE N° 25*. Biblioteca del profesor. Centro Virtual Cervantes.

Recuperado

[https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/boletin\\_25\\_14\\_81/boletin\\_25\\_14\\_81\\_08.pdf](https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/boletin_25_14_81/boletin_25_14_81_08.pdf)

**Anexo 1: Matriz de consistencia**
**Título: Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una Institución Educativa, Satipo, 2021**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema general</b> ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021?  <b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación en estudiantes en una Institución educativa Satipo,2021? ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la fluidez en estudiantes en una Institución educativa Satipo,2021?	<b>Objetivo general</b> Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021	<b>Hipótesis general</b> el aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral en inglés en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021	<b>Variable 1: Aprendizaje cooperativo (Johnson, Johnson y Holubec (1999,))</b>				
	<b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021  Determinar la influencia del	<b>Hipótesis específicas</b> El aprendizaje cooperativo influye en la pronunciación en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021  El aprendizaje cooperativo					
	Interdependencia positiva	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1,2,3,4.	Escala ordinal	<b>Bueno 70-100</b>  <b>Regular 40-60</b>  <b>Deficiente 10-30</b>		
	Responsabilidad individual y de Equipo	Tiempo Liderazgo Interés	5,6,7,8	Siempre 3			
	Interacción cara a cara	Organización Ejecución Innovación Actitud	9,10,11,12	Algunas veces 2			
Habilidades sociales	Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	13,14,15,16	Nunca 1				
El aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo	17,18,19,20					

<p>¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en gramática y vocabulario en estudiantes en una Institución educativa Satipo,2021?</p>	<p>aprendizaje cooperativo en la fluidez en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021</p> <p>Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en gramática y vocabulario en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021</p>	<p>influye en la fluidez en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye en gramática y vocabulario en estudiantes de una Institución educativa Satipo,2021</p>	<p>Evaluación grupal del equipo</p>	<p>Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso</p>			
---	---	---	-------------------------------------	---	--	--	--

			<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
			<b>Variable 2: Expresión oral (Thornbury (2006))</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>

			Pronunciación	Fonología entonación enunciados Comprensibles. pronunciación	1,2,3,4 ,5,6,7	Escala  ordinal  Dicotómica	0-10 (inicio) 11-13(proceso) 14-17(logrado) 18-20 (destacado)
			Fluidez	Formula preguntas Expresa sus pensamientos Construye estructuras gramaticales Expresa sus ideas .	8,9,10, 11,12, 13	Incorrecto=1  Correcto = 2	
			<b>Vocabulario y gramática</b>	léxico Utiliza amplio vocabulario Emplea sinónimos Adecua su vocabulario Emplea vocabulario adecuado expresar lo que piensa. Emplea su léxico aprendido explicar nuevos conceptos	14,15, 16,17, 18,19, 20		

Método	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método.</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> explicativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental Correlacional causal</p>	<p><b>Población censal:</b></p> <p>Estuvo conformada por 83 estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Cuestionario de aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p>Instrumento: Lista de observación</p> <p>Lista de observación de la expresión oral</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se realizará la prueba de chi-cuadrado para determinar la influencia e independencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente</p>

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

### Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje cooperativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Aprendizaje cooperativo	Es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, para lograr metas comunes, asegurándose de cumplir las tareas asignadas Johnson, Johnson y Holubec (1999,)	Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de Saravia (2021) adaptado por el investigador compuesto de 20 ítems con una escala de Likert de tres opciones de respuesta, así mismo el nivel y rango	<b>Interdependencia Positiva</b>	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1 al 4	Siempre 3 Algunas veces 2 Nunca 1	<b>Bueno 70-100</b>
			<b>Responsabilidad Individual y en equipo</b>	Tiempo Liderazgo Interés	5 al 8		<b>regular 40-60</b>
			<b>Interacción cara a cara</b>	Organización Innovación Actitud	9 al 12		
			<b>Habilidades sociales</b>	Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	13 al 16		
			<b>Evaluación grupal del equipo</b>	Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso inventiva	17 al 20		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Expresión oral*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
expresión oral	Define a la expresión oral como una habilidad lingüística relacionada con la producción oral del discurso. Además, considera que para desarrollarla se deben considerar las diferentes dimensiones que forman parte de esta. Por lo tanto, el estudiante debe conocer las estructuras gramaticales y manejar un rango de vocabulario apropiado que le permita comunicarse en una lengua (Thornbury,2006)	Se operacionalizó de acuerdo a la lista de observación de Congo (2020) adaptado por el investigador compuesto de 20 ítems con una escala ordinal dicotómica	<p>Pronunciación</p> <p>Fluidez</p> <p>Gramática vocabulario</p>	<p>Fonología entonación enunciados comprensibles. pronunciación</p> <p>Formula preguntas Expresa sus pensamientos Construye estructuras gramaticales Expresa sus ideas</p> <p>y léxico Utiliza amplio vocabulario Emplea sinónimos Adecua su vocabulario Emplea vocabulario adecuado Expresa lo que piensa. Emplea su léxico aprendido explicar nuevos conceptos</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7</p> <p>8,9,10,11,12,13</p> <p>1,2,3,4,5,6,7</p>	<p>Escala ordinal</p> <p>Dicotómica</p> <p>Incorrecto=1</p> <p>Correcto = 2</p>	<p>0-10 (inicio)</p> <p>11-13(proceso)</p> <p>14-17(logrado)</p> <p>18-20( destacado )</p>



### **Anexo 3: Ficha técnica**

#### **Ficha técnica**

Denominación: Aprendizaje cooperativo

Autora : Saravia (2021)

Adaptación : Vilcañaupa (2021)

Administración: Grupal

Tiempo : 40 minutos

Nivel de medición: Escala politómica

#### **Ficha técnica 2**

Denominación : expresión Oral

Autora : Congo (2020)

Adaptación : Vilcañaupa (2021).

Tiempo : 40 minutos observación durante las sesiones

Forma de Administración: Individual

Nivel de medición : Escala dicotómica

## Anexo 4: Instrumentos

### CUESTIONARIO APRENDIZAJE COOPERATIVO

Instrucciones:

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre el aprendizaje cooperativo. Mucho le agradeceré marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción.

1	2	3
Nunca	Algunas veces	siempre

	1	2	3
<b>DIMENSIÓN 1 - Interdependencia positiva</b>			
1.Participa en los acuerdos y metas comunes en la clase de ingles			
2.Demuestra actitud empática con cada miembro del grupo de estudiantes de la clase de ingles			
3.Propone ideas para resolver problemas de cooperación en la clase de ingles			
4.Guía al grupo hacia el propósito de la clase de inglés.			
<b>DIMENSIÓN 2 - Responsabilidad individual y de equipo</b>			
5.Realiza tareas de la clase de inglés, que son asignadas dentro del grupo			
6.Realiza tareas de la clase de inglés en los plazos asignados			
7.Elige un rol en el grupo en la clase de ingles			
8.Realiza indagación de información sobre el tema que te han asignado en la clase de inglés.			
<b>DIMENSIÓN 3 - interacción cara a cara</b>			
9.El grupo usa los materiales audiovisuales de la clase de inglés para interactuar entre ellos.			
10.usa los audios para interactuar en pares.			
11.Responde las preguntas, con vocabulario nuevo en el desarrollo de clase de ingles			
12.Pregunta a los compañeros cuando tiene una duda. En la clase de ingles			
<b>DIMENSIÓN 4 - Habilidades sociales</b>			
13.Coopera con las responsabilidades asignadas del equipo en la clase de ingles			
14.Motiva a los compañeros cuando los ve desanimados			
15.Tolera a su compañero cuando le dicen algo que no le gusta			
16.Demuestra actitud positiva en todo momento.			
<b>DIMENSIÓN 5 - Evaluación grupal del equipo</b>			
17.Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo			
18.Asume errores y busca enmendarlos			
19.Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo			
20.Demuestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal			

## **FICHA DE OBSERVACION DE LA EXPRESION ORAL**

la presente ficha de observación tiene el propósito de recoger información sobre la expresión oral. marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción.

1	2
No	si

	NO/1	SI/2
<b>DIMENSIÓN 1 – Pronunciación</b>		
1. Conoce la estructura fonológica de las palabras		
2. Expresa adecuada entonación		
3. Respeta acento o mayor fuerza de voz		
4. Produce enunciados comprensibles		
5. Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje		
6. Aplica reglas de pronunciación		
7. Expresa discursos con espontaneidad.		
<b>DIMENSIÓN 2 - Fluidez</b>		
8. Formula preguntas y las contesta		
9. Expresa sus pensamientos de forma apropiada.		
10. Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.		
11. Expresa sus ideas de forma natural y continua.		
12. Expresa sentimientos y emociones en su discurso.		
13. Su mensaje es fácil de entender.		
<b>DIMENSIÓN 3 - Gramática y Vocabulario</b>		
14. Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.		
15. Utiliza el parafraseo		
16. Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos		
17. Emplea sinónimos en sus expresiones		
18. Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto		
19. Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que Piensa con coherencia.		
20. Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos		

## Anexo 5: Certificados de validación de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Interdependencia positiva</b>							
1	Participa en los acuerdos y metas comunes en la clase de ingles	✓		✓		✓		
2	Demuestra actitud empática con cada miembro del grupo de estudiantes de la clase de ingles	✓		✓		✓		
3	Propone ideas para resolver problemas de cooperación en la clase de ingles	✓		✓		✓		
4	Ayuda a compañeros de grupo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Responsabilidad individual y de equipo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Realiza tareas de la clase de inglés, que son asignadas dentro del grupo	✓		✓		✓		
6	Realiza tareas de la clase de inglés en los plazos asignados	✓		✓		✓		
7	Elige un rol en el grupo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
8	Realiza indagación de información sobre el tema que te han asignado en la clase de ingles.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 - interacción cara a cara</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Usa los materiales audiovisuales de la clase de inglés con los compañeros	✓		✓		✓		
10	Usa los audios para la actividad con los compañeros	✓		✓		✓		
11	Responde las preguntas, con vocabulario nuevo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
12	Pregunta a los compañeros cuando tiene una duda. En la clase de ingles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 - Habilidades sociales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Coopera con las responsabilidades asignadas del equipo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
14	Motiva a los compañeros cuando los ve desanimados	✓		✓		✓		

15	Tolera a su compañero cuando le dicen algo que no le gusta	✓		✓		✓		
16	Demuestra actitud positiva en todo momento.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 5 - Evaluación grupal del equipo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
18	Asume errores y busca enmendarlos	✓		✓		✓		
19	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo	✓		✓		✓		
20	Demuestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

15 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarquen Cueva, Francis Esmeralda        DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica



**Francis Ibarquen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESION ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 – Pronunciación</b>								
1	Conoce la estructura fonológica de las palabras	✓		✓		✓		
2	Expresa adecuada entonación	✓		✓		✓		
3	Respeto acento o mayor fuerza de voz	✓		✓		✓		
4	Produce enunciados comprensibles	✓		✓		✓		
5	Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje	✓		✓		✓		
6	Aplica reglas de pronunciación	✓		✓		✓		
7	Expresa discursos con espontaneidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 - Fluidez</b>								
8	Formula preguntas y las contesta	✓		✓		✓		
9	Expresa sus pensamientos de forma apropiada.	✓		✓		✓		
10	Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.	✓		✓		✓		
11	Expresa sus ideas de forma natural y continua.	✓		✓		✓		
12	Expresa sentimientos y emociones en su discurso.	✓		✓		✓		
13	Su mensaje es fácil de entender.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 - Gramática y Vocabulario</b>								
14	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.	✓		✓		✓		
15	Utiliza el parafraseo	✓		✓		✓		
16	Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos	✓		✓		✓		
17	Emplea sinónimos en sus expresiones	✓		✓		✓		
18	Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto							
19	Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.	✓		✓		✓		
20	Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

15 de noviembre de 2021

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda        DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Francis Esmeralda Ibarguen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Interdependencia positiva</b>							
1	Participa en los acuerdos y metas comunes en la clase de ingles	✓		✓		✓		
2	Demuestra actitud empática con cada miembro del grupo de estudiantes de la clase de ingles	✓		✓		✓		
3	Propone ideas para resolver problemas de cooperación en la clase de ingles	✓		✓		✓		
4	Ayuda a compañeros de grupo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Responsabilidad individual y de equipo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Realiza tareas de la clase de inglés, que son asignadas dentro del grupo	✓		✓		✓		
6	Realiza tareas de la clase de inglés en los plazos asignados	✓		✓		✓		
7	Elige un rol en el grupo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
8	Realiza indagación de información sobre el tema que te han asignado en la clase de ingles.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 - interacción cara a cara</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Usa los materiales audiovisuales de la clase de inglés con los compañeros	✓		✓		✓		
10	Usa los audios para la actividad con los compañeros	✓		✓		✓		
11	Responde las preguntas, con vocabulario nuevo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
12	Pregunta a los compañeros cuando tiene una duda. En la clase de ingles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 - Habilidades sociales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Coopera con las responsabilidades asignadas del equipo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
14	Motiva a los compañeros cuando los ve desanimados	✓		✓		✓		



15	Tolera a su compañero cuando le dicen algo que no le gusta	✓		✓		✓	
16	Demuestra actitud positiva en todo momento.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 5 - Evaluación grupal del equipo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo	✓		✓		✓	
18	Asume errores y busca enmendarlos	✓		✓		✓	
19	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo	✓		✓		✓	
20	Demuestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

15 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Leyva Amaya Marisa Lisseth      DNI: 41387861



Especialidad del evaluador: **Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

Firma Del Experto

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESION ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 – Pronunciación</b>								
1	Conoce la estructura fonológica de las palabras	✓		✓		✓		
2	Expresa adecuada entonación	✓		✓		✓		
3	Respeto acento o mayor fuerza de voz	✓		✓		✓		
4	Produce enunciados comprensibles	✓		✓		✓		
5	Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje	✓		✓		✓		
6	Aplica reglas de pronunciación	✓		✓		✓		
7	Expresa discursos con espontaneidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 - Fluidez</b>								
8	Formula preguntas y las contesta	✓		✓		✓		
9	Expresa sus pensamientos de forma apropiada.	✓		✓		✓		
10	Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.	✓		✓		✓		
11	Expresa sus ideas de forma natural y continua.	✓		✓		✓		
12	Expresa sentimientos y emociones en su discurso.	✓		✓		✓		
13	Su mensaje es fácil de entender.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 - Gramática y Vocabulario</b>								
14	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.	✓		✓		✓		
15	Utiliza el parafraseo	✓		✓		✓		
16	Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos	✓		✓		✓		
17	Emplea sinónimos en sus expresiones	✓		✓		✓		
18	Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto							
19	Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.	✓		✓		✓		
20	Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]              Aplicable después de corregir [ ]              No aplicable [ ]

15 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Leyva Amaya Marisa Lisseth              DNI: 41387861



Especialidad del evaluador: Magister en Didáctica en Idiomas Extranjeros

Firma del Experto

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Interdependencia positiva</b>							
1	Participa en los acuerdos y metas comunes en la clase de ingles	✓		✓		✓		
2	Demuestra actitud empática con cada miembro del grupo de estudiantes de la clase de ingles	✓		✓		✓		
3	Propone ideas para resolver problemas de cooperación en la clase de ingles	✓		✓		✓		
4	Ayuda a compañeros de grupo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Responsabilidad individual y de equipo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Realiza tareas de la clase de inglés, que son asignadas dentro del grupo	✓		✓		✓		
6	Realiza tareas de la clase de inglés en los plazos asignados	✓		✓		✓		
7	Elige un rol en el grupo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
8	Realiza indagación de información sobre el tema que te han asignado en la clase de ingles.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 - interacción cara a cara</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Usa los materiales audiovisuales de la clase de inglés con los compañeros	✓		✓		✓		
10	Usa los audios para la actividad con los compañeros	✓		✓		✓		
11	Responde las preguntas, con vocabulario nuevo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
12	Pregunta a los compañeros cuando tiene una duda. En la clase de ingles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 - Habilidades sociales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Coopera con las responsabilidades asignadas del equipo en la clase de ingles	✓		✓		✓		
14	Motiva a los compañeros cuando los ve desanimados	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

15	Tolera a su compañero cuando le dicen algo que no le gusta	✓		✓		✓	
16	Demuestra actitud positiva en todo momento.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 5 - Evaluación grupal del equipo</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo	✓		✓		✓	
18	Asume errores y busca enmendarlos	✓		✓		✓	
19	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo	✓		✓		✓	
20	Demuestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

15 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Risco Rodríguez Betty Clara**      **DNI: 17873801**

**Especialidad del evaluador: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación**  
**Magister en Didáctica en Idiomas extranjeros**  
**Magister en Educación mención: Tecnología Educativa**



Firma Del Experto

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESION ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – Pronunciación</b>							
1	Conoce la estructura fonológica de las palabras	✓		✓		✓		
2	Expresa adecuada entonación	✓		✓		✓		
3	Respeto acento o mayor fuerza de voz	✓		✓		✓		
4	Produce enunciados comprensibles	✓		✓		✓		
5	Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje	✓		✓		✓		
6	Aplica reglas de pronunciación	✓		✓		✓		
7	Expresa discursos con espontaneidad.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Fluidez</b>							
8	Formula preguntas y las contesta	✓		✓		✓		
9	Expresa sus pensamientos de forma apropiada.	✓		✓		✓		
10	Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.	✓		✓		✓		
11	Expresa sus ideas de forma natural y continua.	✓		✓		✓		
12	Expresa sentimientos y emociones en su discurso.	✓		✓		✓		
13	Su mensaje es fácil de entender.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Gramática y Vocabulario</b>							
14	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.	✓		✓		✓		
15	Utiliza el parafraseo	✓		✓		✓		
16	Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos	✓		✓		✓		
17	Emplea sinónimos en sus expresiones	✓		✓		✓		
18	Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto							
19	Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.	✓		✓		✓		
20	Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** **Risco Rodríguez Betty Clara**              **DNI: 17873801**

**15 de noviembre de 2021**

**Especialidad del evaluador:** **Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación**  
**Magister en Didáctica en Idiomas extranjeros**  
**Magister en Educación mención: Tecnología Educativa**



---

Firma Del Experto

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 6: Confiabilidad de las variables

### Confiabilidad de la variable aprendizaje cooperativo

APRENDIZAJE COOPERATIVO.zsav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 21 de 21 variables

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	V
1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

**Advertencias**

La escala tiene elementos de variancia cero.

**Escala: APRENDIZAJE COOPERATIVO VILCAÑAUPA**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	N		%	
	Válido	Excluido <sup>a</sup>		
	20	0	100,0	,0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.092	20



## Confiabilidad de la variable expresión oral

expresion oral vilcañaupa.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

7 : VAR00003 1 Visible: 22 de 22 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	V
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

→ **Fiabilidad**

### Advertencias

La escala tiene elementos de varianza cero.

### Escala: expresion oral vilcañaupa

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,094	20

## Anexo 7: Base de datos de las variables

N°	APRENDIZAJE COOPERATIVO																			
	Interdependencia positiva				responsabilidad individual y de equipo				Interacción cara a cara				Habilidades sociales				Evaluación grupal del equipo			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
13	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
19	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
27	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
28	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
32	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
33	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
34	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
37	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2

38	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3
39	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
43	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
47	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
50	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3
57	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
59	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
67	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
70	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
72	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
76	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3
77	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
79	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

EXPRESION ORAL																				
N°	Pronunciación							fluidez						Vocabulario y gramática						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
10	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
18	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
24	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1
25	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
26	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
27	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
33	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
35	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

36	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
38	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
39	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
40	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
41	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
42	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
44	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
45	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
46	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
52	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
53	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
54	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
56	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
58	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
60	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
62	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
65	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
66	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
67	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
68	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
70	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
71	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
72	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
73	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
74	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
75	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
76	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
77	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2

79	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
81	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1
82	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
83	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2

## Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "FRANCISCO IRAZOLA" ALMA MATER DE LA SELVA CENTRAL  
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "FRANCISCO IRAZOLA" DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE SATIPO, QUIEN SUSCRIBE OTORGA:**

# CONSTANCIA

## HACE CONSTAR:

Que en esta Institución Educativa Emblemática "Francisco Irazola" la docente **VILCAÑAUPA TORALVA, GEOVANA MIRIAM**, identificada con DNI N° 20060690, quien realizara la aplicación del instrumento de investigación con el propósito de realizar su trabajo de investigación denominado: **"Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una Institución Educativa de Satipo, 2021"**, para optar el grado académico de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros en la Universidad Cesar Vallejos.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Satipo, 01 de diciembre del 2021.

**Atentamente;**



*Mtro. Mario A. Vilchez Lazo*  
Mtro. Mario A. Vilchez Lazo  
C.M. 1013903235  
DIRECTOR

**MTRO. MARIO ALBERTO VILCHEZ LAZO**  
DIRECTOR IEE "FRANCISCO IRAZOLA"

MAVIL/DIBIBI  
SMIB/Sec