



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Bienestar Psicológico y Logros de Aprendizaje en Estudiantes de
una Institución Educativa de Castilla en Tiempos del COVID -19,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Madrid Huiman, Esther Candelaria (ORCID: 0000-0002-6987-5003)

ASESOR:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel (ORCID: 0000-0002-0247-8724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi hijo **Fabián Alonso** fuente de inspiración e impulso de superación, a mis padres, hermanos y amistades por su apoyo incondicional para el logro de mis metas en mi vida

Esther

Agradecimiento

A Dios por la vida, salud y todas sus bendiciones.
A la Universidad César Vallejo nuestra casa de estudios que nos brindó la oportunidad de crecimiento profesional, así mismo a los docentes de escuela de postgrado, por sus conocimientos brindados y contribuir a la mejora de las políticas públicas y la modernización del estado.

A un gran Maestro mi mentor, asesor y orientador el Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel, quien me acompañó en todo este camino para culminar un gran anhelo.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	ivii
Índice de tablas	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo,	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	Pruebas de normalidad	23
Tabla 2	Correlación entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje	24
Tabla 3	Correlación entre la auto aceptación y logros de aprendizaje	25
Tabla 4	Correlación entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje	26
Tabla 5	Correlación entre la dimensión autonomía y logros de aprendizaje	27
Tabla 6	Correlación entre la dimensión dominio del entorno y logros de aprendizaje	28
Tabla 7	Correlación entre el propósito de vida y logros de aprendizaje	29
Tabla 8	Correlación entre el crecimiento personal y logros de aprendizaje	30
Tabla 9	Nivel del bienestar psicológico	31
Tabla 10	Nivel de logros de aprendizaje	31

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y logros de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica (DPCYC) de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021. Investigación de tipo básica con diseño no experimental transeccional. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria, quienes respondieron a un cuestionario tipo escala. Además, se obtuvo información de sus logros de aprendizaje a través de una ficha de registro de datos. Los resultados encontrados señalan que el 85% de los estudiantes se ubican en un nivel alto de bienestar psicológico y en cuanto a logros de aprendizaje, el 55% alcanzó el nivel de logro esperado y un 38% nivel de logro en proceso. Por otro lado, se encontró que la correlación estadísticamente significativa entre las variables bienestar psicológico y logros de aprendizaje es baja ($Rho\ 0,228$; $p < 0,023$), por lo que se concluye que, existe relación estadísticamente significativa entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.

Palabras claves: Bienestar psicológico, logros de aprendizaje

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between psychological well-being and learning achievements in the area of Citizenship and Civic Personal Development (DPCYC) of the students of an Educational Institution of Castilla in times of COVID -19, 2021. Basic type research with non-experimental transectional design. The sample consisted of 100 fourth and fifth year high school students, who responded to a scale-type questionnaire. In addition, information on their learning achievements was obtained through a data registration form. The results found indicate that 85% of the students are at a high level of psychological well-being and in terms of learning achievement, 55% reached the expected level of achievement and 38% reached the level of achievement in process. On the other hand, it was found that the correlation between the variables psychological well-being and learning achievement is low (Rho 0.228), however, it is significant (bilateral sig 0.023), Therefore, it is concluded that there is a statistically significant relationship between psychological well-being and learning achievement in students of an educational institution in Castilla in times of COVID -19, 2021.

Keywords: Psychological well-being, learning achievements.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 ha marcado huella en la educación de todas las naciones de la región, perturbando a los estudiantes, hogares, instituciones educativas, profesores y directivos. Es así que, la interrupción de las clases presenciales como estrategia para retener la expansión del virus, tiene a más de 165 millones de estudiantes recibiendo clases de forma virtual o remota, en 25 países de la región (UNESCO, 2020).

De acuerdo a lo que señala la Organización de Estados Iberoamericanos (2020), en este contexto, se generaron consecuencias negativas sobre los logros de aprendizajes de los estudiantes, afectando sobre todo a aquellos que están en condición de pobreza. Así mismo, Sanz y Capilla (2020), sostiene que esta situación ha empeorado más aún en sistemas educativos que no están implementados con herramientas efectivas de educación virtual, por lo cual la brecha de logros de aprendizajes se ha ampliado en relación con aquellos estudiantes que sí tienen acceso.

Al respecto, Carmona y Morales (2021) sostienen que, en este curso de la pandemia, es evidente que el adquirir conocimientos está siendo sobrepasado por los problemas que causan el aislamiento mismo, y los efectos en los hogares, la falta de trabajo, enfermedades y a pesar de todo ello no hay que dejar la escuela, generando que los aprendizajes deben priorizarse a pesar de los efectos del estrés. En esa misma línea, CEPAL (2019), sostiene que, el impacto negativo producto de la pandemia del Covid-19, será significativo en la implementación curricular en los niveles educativos de primaria y secundaria, más aún, se prevé una ampliación de las diferencias en lo relacionado a los logros de aprendizaje, consecuencia de las desigualdades educativas vigentes y a un acceso heterogéneo a la cobertura curricular.

De acuerdo al Banco Mundial (2020), se observa una disminución del nivel promedio de logros de aprendizaje de los estudiantes, una extensión de la distribución del rendimiento en materia de logros de aprendizaje, producto de los efectos muy desiguales de la crisis y un incremento importante de estudiantes con niveles muy bajos de rendimiento. Además, señala que un porcentaje significativo de estudiantes estaría en situación de no alcanzar un nivel básico de logros de aprendizajes

fundamentales para desenvolverse en la sociedad y en el desarrollo de competencias para el futuro, todo esto, producto del cierre de las instituciones educativas.

Por su lado, Ponce et al (2021), sostienen que, en Chile en la exploración de las situaciones de desarrollo de conocimientos de los niños y niñas en estas circunstancias de pandemia, tal como lo proyectaban las investigaciones en otros países (Bonal y González, 2020), se evidenciaron significativas desigualdades en el camino a lograr posibilidades de aprendizaje: la cantidad de estudiantes que no tuvieron acceso a una educación virtual rebasó el porcentaje encontrado por Reimers y Schleicher (2020), el cual se establecía en 10%.

En el Perú, luego que la pandemia por COVID-19 se determinara como una grave enfermedad, y frente al vertiginoso crecimiento de los contagios, el Ministerio de Educación determinó suspender la asistencia presencial de los estudiantes a las clases de forma indefinida. En razón de ello, desde el 6 de abril, se inauguró el año escolar con el uso de la estrategia Aprendo en Casa (Instituto Peruano de Economía, 2020). En relación a ello, Bautista, Santa María y Córdova (2021), señalan que, es posible que por la forma en que se está dando la educación, los estudiantes no están logrando articular los aprendizajes, por tanto, los logros de aprendizajes no son los esperados.

La UNESCO (2020) ha señalado que el contexto de pandemia COVI-19 ha generado malestar que ha afectado los logros de aprendizaje, pues, dejar la modalidad educativa presencial, afectó a casi 90% de estudiantes en el mundo. Más grave es la situación, pues, el tiempo que están fuera de las instituciones educativas puede producir bajas en los aprendizajes, las cuales se van acumulando hasta que las escuelas vuelvan a la normalidad.

Ponce et al (2021), sostienen que, en relación al bienestar psicológico de los estudiantes, es preocupante las grandes consecuencias que está dejando la pandemia. La problemática que se observa es: que se fastidian muy rápido, tienen dificultades en prestar atención, se muestran reacios a desarrollar sus tareas, aspectos que están relacionados con la disposición a actividades de la escuela. Para el logro de aprendizajes significativos, requiere un buen estado emocional de los sujetos, que permita a los mismos, enfrentar de manera pertinente las circunstancias

de estrés diarias, afrontando mejor las demandas y desafíos del ambiente. La ausencia de la interacción en el proceso de la pandemia, acrecienta la fragilidad de los estudiantes, lo que llevaría a consecuencias nefastas en el futuro, si es que no se brinda atención a ese aspecto de la vida. Emociones como la angustia, desconfianzas y falta de ganas son iterativas en todas las familias en el mundo, y da cuenta de los retos a largo plazo en cómo edificaremos la educación de forma más integral (Ponce et al. 2021).

Fe y Alegría en el Perú, es una organización que administra escuelas públicas con el interés de desarrollar una mejor educación a las poblaciones vulnerables a nivel nacional. Conforman la Federación Internacional de Fe y Alegría, la cual actúa en varias naciones de Latinoamérica, el continente europeo y africano. Es un movimiento de educación popular que busca la edificación de comunidades justas y solidarias, teniendo como base los valores evangélicos. En la I.E. Fe y Alegría N° 15, la problemática expuesta en los párrafos anteriores no es ajena; el impacto de la crisis producto de la pandemia del COVID-19, también ha influenciado en los estudiantes, concretamente en el bienestar psicológico y los logros de aprendizaje.

De acuerdo al diagnóstico encontrado en el Proyecto Educativo Institucional, se evidencian situaciones que afectan a los estudiantes y sus familias, tales como: tiempo limitado en las actividades escolares, falta de soporte tecnológico, desmotivación intrínseca en las y los estudiantes, descenso en la participación de padres y madres de familia, por trabajo y poca motivación en el acompañamiento de sus hijos e hijas, sentimientos de desmotivación y apatía de muchos estudiantes en relación a su estudio a distancia, altos niveles de ansiedad y estrés por no poder socializar con sus demás compañeros lo que dificulta el proceso de aprendizaje (PEI 2020).

En relación a todo lo expuesto, es necesario investigar, por un lado, cuáles son los niveles de bienestar psicológico que presentan los estudiantes de la institución educativa Fe y Alegría N° 15, por otro lado, indagar el nivel de desarrollo de los logros de aprendizaje. A partir de la obtención de esta información determinar si existe alguna relación entre estas variables mencionadas. Por ello, se formula la interrogante principal de esta investigación de la siguiente forma: ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal

Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021?

La justificación teórica de la investigación hace referencia a la búsqueda de información que sustente la existencia de la probable relación entre el bienestar psicológico y los logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Fe y Alegría N° 15 Piura. En razón de ello, se precisa de revisión de bibliografía que sustentan diversos autores sobre la variable Bienestar psicológico, considerando entre otros a Ryff y Singer (2008), la cual será analizada y contrastada con la información que nos brinden los estudiantes, para arribar a las conclusiones y recomendaciones respectivas. Además, se indagará en relación a la variable Logros de aprendizaje, recogiendo información de Sarmiento (2019) y el Ministerio de Educación (2016).

El desarrollo de la presente investigación se justifica desde el criterio social, teniendo en cuenta que los beneficiarios directos serán los estudiantes del nivel secundario. En principio, la información que se obtenga sobre los niveles de bienestar psicológico, permitirá a los directivos y docentes de la institución educativa, tener a la mano información sobre las condiciones emocionales en que se encuentran los estudiantes. Luego, considerando estas circunstancias, estar en capacidad de implementar estrategias que favorezcan el desarrollo personal, escolar y familiar de los estudiantes. La investigación se justifica metodológicamente, toda vez que se elaborará un instrumento para recoger información sobre el bienestar psicológico de los estudiantes del nivel secundario. Documento que servirá como referente para el desarrollo de otras investigaciones con objetivos similares.

La investigación se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre el bienestar psicológico y logros de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021. Los objetivos específicos son: Identificar la relación entre la auto aceptación y logros de aprendizaje de los estudiantes. Establecer la relación entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje de los estudiantes. Reconocer la relación entre la autonomía y logros de aprendizaje de los estudiantes. Detallar la relación entre el dominio del entorno y los logros de aprendizaje de los estudiantes. Describir la relación entre los propósitos de vida y logros de aprendizaje

de los estudiantes. Registrar la relación entre el crecimiento personal y logros de aprendizaje de los estudiantes.

En tal sentido se formula como hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021. Las hipótesis específicas del estudio son las siguientes:

Hi1. Existe relación estadísticamente significativa entre la auto aceptación y logros de aprendizaje de los estudiantes.

Hi2. Existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje de los estudiantes.

Hi3. Existe relación estadísticamente significativa entre la autonomía y logros de aprendizaje de los estudiantes.

Hi4. Existe relación estadísticamente significativa entre el dominio del entorno y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Hi5. Existe relación estadísticamente significativa entre el propósito de vida y logros de aprendizaje de los estudiantes.

Hi6. Existe relación estadísticamente significativa entre el crecimiento personal y logros de aprendizaje de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Se han considerado como antecedentes internacionales de la investigación, los siguientes trabajos:

Fernández et al. (2019) presentaron una investigación en la Universidad Católica de Uruguay, con la finalidad de evaluar el bienestar psicológico subjetivo de los adolescentes, la cual se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo transversal-correlacional con una muestra de 5189 adolescentes, quienes respondieron a una escala índice de bienestar personal. Los resultados obtenidos llevaron a concluir que, los adolescentes uruguayos tienen un nivel adecuado de bienestar psicológico subjetivo con relación a los promedios internacionales.

Bahamón et al., (2019), en Colombia, presentaron un estudio cuyo objetivo fue analizar el bienestar psicológico explorando las estrategias recurrentes usadas para su potenciación en adolescentes, estudio que abordó el método cualitativo, y fue de tipo descriptivo, trabajado con 60 adolescentes quienes respondieron a una guía de entrevista. Los resultados encontrados permitieron concluir, los adolescentes que reflejaron puntajes altos de bienestar, hacen uso de habilidades de redefinición y proyección subjetiva positiva y además, habilidades hedonistas, no obstante, aquellos estudiantes que evidencian niveles bajos, hacen uso de habilidades hedonistas y habilidades encaminadas al cambio.

García et al. (2019) en su estudio realizado en Uruguay, cuyo propósito fue analizar las relaciones del bienestar psicológico y las variables autoestima y autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos, adaptándose el estudio a una investigación no experimental correlacional, en la que participaron 188 adolescentes, a quienes se les administró el instrumento de tipo auto informe. Los resultados que se encontraron, permiten concluir que se presentan correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y las variables estudiadas, a saber: relaciones positivas con autoestima y autoeficacia, e inversamente con malestar psicológico y síntomas depresivos.

Álvarez y Salazar (2019) investigaron en Colombia con el propósito de establecer la correlación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, estudio que se desarrolló en el marco del enfoque cuantitativo, con tipo de investigación correlacional, en la que participaron adolescentes y sus apoderados, los cuales

brindaron información por medio de un instrumento sociodemográfico, la escala del APGAR y de bienestar psicológico. Los datos que se encontraron, conllevan a concluir que, las principales áreas de insatisfacción de los jóvenes que tienen disfunción familiar fue la forma como los familiares brindan aprecio y da respuesta a emociones como ira, angustia y cariño, seguido por el poco apoyo que obtiene de sus familiares frente a problemas que se le presentan, y por la insatisfacción con el tiempo que dedican a interactuar con sus familiares en casa.

Correa et al (2016) en México realizaron un estudio con el interés de determinar las diferencias en la percepción de bienestar psicológico y el tipo de orientación a las metas, utilizando para ello el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, trabajado con 230 estudiantes a quienes se les administraron la escala de bienestar psicológico y dos sub escalas de orientación a la meta. Analizada la información que se recopiló, se concluye que los adolescentes con buen rendimiento académico tienen mejores relaciones positivas que los de bajo rendimiento. Además, puntúan más alto que los estudiantes con rendimiento bajo en el aspecto de auto aceptación, al igual que en planes a futuro. Finalmente, sobre la orientación a la meta, fueron los alumnos de bajo promedio los que puntuaron más alto a diferencia de los de alto promedio.

A nivel nacional, Rebaza (2021), en Lima presentó una investigación en la cual se buscó determinar la correlación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes, por lo cual fue preciso desarrollar una investigación descriptiva, en la cual participaron 265 que desarrollaron dos escalas, una sobre resiliencia y otra relacionada con bienestar psicológico. Los hallazgos en la presente investigación permitieron concluir que, no se encontró relación entre las variables indagadas.

Turpo (2020), en la ciudad de Cusco indagó con el interés de establecer la incidencia del estrés académico en el bienestar psicológico de los alumnos, abordando el enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio básico de nivel explicativo, participando 109 estudiantes del nivel secundario, quienes respondieron a dos cuestionarios, uno sobre bienestar psicológico y otro sobre estrés académico. Luego de hacer el estudio de los datos recopilados, se concluyó que existe el bienestar psicológico está influido por el estrés académico.

Honorio (2019) en la ciudad de Trujillo, se propuso establecer la correlación del afrontamiento, bienestar psicológico subjetivo y el rendimiento escolar, con un tipo de

investigación correlacional-causal, participando en este trabajo 60 estudiantes, los cuales desarrollaron escalas en ambas variables. También se revisaron los documentos de calificaciones de los alumnos. Los resultados llevaron al investigador a concluir que, no se encontró correlación entre las variables estudiadas, de acuerdo a los valores encontrados: ρ : 0.16 y $p > 0.05$ (,215).

Gutiérrez (2018), en la ciudad de Lima realizó un estudio con el interés de analizar la posible correlación entre el bienestar psicológico y los estilos de afrontamiento, investigación de nivel descriptivo con diseño correlacional, participando 260 estudiantes, a quienes se les administraron instrumentos de tipo escala. Recopilados y analizados los datos, se concluyó que el estilo de afrontamiento se relaciona de manera significativa con el bienestar psicológico.

Carranza et al., (2017), en la ciudad de Tarapoto desarrollaron una investigación con el propósito de establecer correlación entre bienestar psicológico y rendimiento académico, por ello fue preciso utilizar un diseño descriptivo correlacional, con la participación de 210 adolescentes, a quienes se les administró una escala sobre la variable en mención. Los resultados encontrados, conllevan a concluir que, el bienestar psicológico se relaciona directamente con el rendimiento académico ($r = 0.300$, $p < .01$), es decir, cuanto mejor se presente el bienestar psicológico, el rendimiento académico alcanzará altos niveles.

En la revisión teórica de bienestar psicológico, es pertinente desarrollar el concepto de bienestar, que de acuerdo a Delgado y Tejada (2020), consideran que este ha sido muy discutido, y aún no hay consenso acerca de lo que se considera bienestar, aunque se le ha dado gran relevancia a la subjetividad, al hecho de que cada individuo percibe de manera individual su propio bienestar. En esa línea, Lawton (Como se citó en Barraza, 2008) hizo hincapié en la perspectiva psicológica de la calidad de vida, introduciendo el concepto de "buena vida" o "buen vivir", señalando que la competencia conductual hace referencia, entre otros componentes, a una capacidad funcional y salud adecuadas, un buen comportamiento social y unas funciones mentales preservadas.

Por otro lado, para Buelvas y Amaris (2010), señala que el bienestar es el desempeño satisfactorio de las funciones mentales, lo cual se evidencia en actividades productivas, relaciones sociales gratificantes, la habilidad para adaptarse

a los cambios y enfrentar la adversidad, tipificando al bienestar en bienestar subjetivo, que implica la evaluación que una persona hace sobre su vida, bienestar psicológico, que considera el balance entre lo que ha logrado y lo que se desea lograr, y bienestar social, en el que se tiene en cuenta la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad.

Según Ryff, y Singer (2008), entienden el bienestar psicológico como el empeño por alcanzar niveles altos del propio potencial. Ambos, consideran que es importante para el desarrollo de las personas en la vida, pues, es un indicador de tener capacidad de vencer retos, acomodarse a nuevos contextos, conservar relaciones y continuar desarrollándose, todo ello, relacionado al mejor desenvolvimiento. En ese sentido, Bowman (2010), considera que la calidad de vida es la concepción que el sujeto tiene sobre su situación en la vida, cultural contexto y su sistema de valores, estableciendo una relación con objetivos, metas, expectativas, estándares y preocupaciones. En tanto, Alarcón (2009) concibe el bienestar psicológico como un estado de felicidad de un tiempo regular de duración, que experimenta de forma subjetiva en posición de un bien anhelado, por lo cual se puede entender que en esta concepción se ha centrado principalmente en la falta de síntomas de angustia para indicar mejor salud mental, descuidando así aspectos del funcionamiento positivo.

Por su parte, Muñoz (2017), sostiene que el bienestar psicológico es un concepto amplio que incluye dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas, así como comportamientos relacionados con la salud en general que llevan a las personas a funcionar de un modo positivo. En relación a ello, González et al. (2020) refieren que para algunos psicólogos el bienestar psicológico es una vivencia personal, una condición humana subjetiva manifiesta a través del funcionamiento psicofísico y social de una persona.

En otra perspectiva, Deci y Ryan (2000) sostuvieron que el bienestar psicológico es lo más notorio, es el desarrollo armónico del potencial humano que tiene cada persona, involucra el actuar de modo constructivo, socialmente benéfico y conduciría al crecimiento personal, refiriéndose que es importante lograr una buena convivencia e interacción social, dando como resultado un desarrollo positivo en la sociedad. Del mismo modo Salotti (2006), concluyó que el bienestar psicológico es el reconocimiento sobre el grado de satisfacción personal y la realización del propio

potencial, está íntimamente relacionada con una vida agradable, comprometida y con un sentido, todo ello va a proporcionar un aporte de forma significativa en la calidad de vida; logrando seres humanos felices, con metas alcanzadas, con autoestima con nivel óptimo y que pueda convivir en paz y armonía en los diferentes contextos.

Ryff (2014) propone un modelo multidimensional conformado por seis dimensiones: La auto aceptación, a través de la cual se evalúa el nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez. Además, altos niveles en este aspecto, da a saber que un sujeto tiene niveles adecuados de aceptación positiva frente a si mismo, sus conocimientos y además, se admite de forma general, con sus capacidades de fortaleza y limitaciones en sus debilidades, por el contrario, una puntuación baja hace referencia a una persona que experimenta sentimientos de insatisfacción y decepción con lo que ha acontecido en su vida; así como, deseos de ser diferente. Por su parte, Weinberg y Gould (2007), señalaron que la auto aceptación es un componente clave de la autorrealización, mejor funcionamiento psicológico y desarrollo.

La relación positiva con los otros, refiriéndose a la habilidad de desarrollar interacciones cercanas con otras personas, a partir de la amistad y la empatía, estando atento al bienestar de los otros. Los sujetos que mantienen niveles altos en esta dimensión son sujetos en los que se observa alta capacidad de colocarse en el sitio del resto, además de amistad y confianza, comprendiendo el dar y recibir de las interacciones personales; no obstante, aquellas con niveles bajos, poseen pocas relaciones cercanas con los demás, dificultándoseles el ser cálidos, abiertos y preocupados con los demás; además, de sentirse frustrados en las relaciones interpersonales por lo que no mantienen vínculos significativos con los otros, pues, les cuesta relacionarse con los demás en un nivel más profundo.

La autonomía es la dimensión que se relaciona con el nivel en que los sujetos conservan su autonomía y autoridad; lo cual evidencia independencia personal y habilidad para hacer frente a presiones del grupo social. Señala Ryff (2014) que aquellos sujetos con puntuaciones altas en esta dimensión, hacen referencia a una persona con determinación e independencia, que son capaces de resistir a las presiones sociales (al momento de pensar y actuar), además, muestran habilidad para

regular su comportamiento a través de un locus de control interno y se evalúan a partir de estándares personales, más no colectivos. Por el contrario, una persona que alcanza puntuaciones bajas, se va a mantener pendiente de las expectativas y evaluaciones de los demás, tomando decisiones según juicios externos y moldeando su manera de pensar y actuar según las demandas sociales.

El manejo del ambiente propuesta por Ryff (2014), en la cual se refiere a la habilidad de los sujetos para escoger contextos que le van a favorecer, satisfaciendo sus intereses y necesidades personales. Sostiene que, todo ello se alcanzará con la práctica de acciones físico mentales relacionadas con los valores y necesidades, utilizando de forma pertinente las posibilidades que le brinda el contexto. En cambio, si una persona obtiene puntuaciones bajas, van a evidenciar dificultades para manejar los asuntos que ocurren en el plano cotidiano, demostrando incapacidad para cambiar o mejorar su contexto, además, demostrarán poca conciencia de las oportunidades del entorno, dejando pasar las oportunidades del ambiente.

El sentido en la vida o propósito en la vida, a la cual a la describe como la habilidad para proponerse metas como proyecto de vida, con objetivos direccionados; además, valorar lo que se vive en la actualidad, así como lo ya vivido. También, se refiere a plantearse finalidades y propósitos para la vida. En contraste a ello, señala que, una persona que con puntuaciones bajas denotará una carencia de sentido de significado hacia la vida, sin metas que lograr y sin direccionalidad frente a su historia, no verá el pasado como algo que obtenga un propósito y le costará tener un panorama o creencias que le dé a su vida un sentido (Ryff, 2014)

Finalmente, la dimensión de crecimiento personal, aludiendo al proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas prácticas y progresos permanentes. Señala Ryff (2014) que, un sujeto que alcanza niveles altos mostrará indicadores de constante progreso, concibiéndose como un ser que evoluciona y se desarrolla a diversas y nuevas experiencias, observándose mejoras en su manera de ser y en sus conductas, reflejando efectividad y conocimiento de su persona. Por el contrario, precisa que obtener puntuaciones bajas en esta dimensión, refleja sensaciones de estancamiento personal, observándose en ellos carencia de sentido de que están mejorando a través del tiempo; por ende, se sentirán incompetentes para

desarrollar nuevas actitudes o comportamientos; así como, aburridos y desinteresados por lo que están viviendo y lo viene en un futuro.

Los modelos en los que se respalda la variable bienestar psicológico son, El Modelo Multidimensional de Bienestar (Ryff, 1995) que implica la capacidad que tiene las personas para resolver la complejidad de su entorno medio ambiente. Este modelo explica las influencias de la cognición humana en el Comportamiento, y el modelo del apoyo social propuesto por Cohen (2000), que se refiere al hecho de que tener el apoyo facilita el bienestar psicológico general de los estudiantes, independientemente de cualquier situación negativa.

En la revisión teórica de Logros de aprendizaje, mencionamos a Sarmiento (2019), quien define los logros de aprendizaje como los resultados en niveles satisfactorios que los estudiantes consiguen durante su trayectoria en la etapa escolar, considerando en este marco, los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades. En otras palabras, los logros de aprendizaje se entienden como el desarrollo de competencias que han alcanzado los educandos en temas de estudio al término de un periodo de formación, los cuales pueden evidenciarse a través de la técnica de la observación, siendo susceptibles de contrastar al utilizar los indicadores o desempeños de logro. Por su parte, Díaz y Hernández (2007) sostienen que se refieren a los logros de aprendizaje como todos los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que logran los estudiantes en correspondencia con los propósitos de aprendizaje establecidos en el diseño curricular.

De igual manera, Ortiz (2005) concibe que el logro de aprendizaje es el resultado conseguido por el estudiante al finalizar un curso que ha desarrollado, así como las pretensiones, los fines y los aprendizajes deseables, considerando dentro de todo ello, los aspectos cognitivos y afectivos. Dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, Benites (2000), considera que el logro de aprendizaje es una de sus dimensiones más significativas, concretamente cuando se evalúa el rendimiento de los estudiantes, sosteniendo que es preciso considerar los elementos que influyen en alcanzar estos logros, tales como socioeconómicos, estrategias de enseñanza, atención personalizada, conocimientos previos y niveles de pensamiento de los educandos. No obstante, Jiménez (2000) considera que se puede haber desarrollado

una buena capacidad intelectual y buenas actitudes, sin embargo, no estar logrando un rendimiento académico adecuado.

En el ámbito académico, la variable Logros de aprendizaje, se define en el marco del vocablo de rendimiento académico, en razón de ello, Navarro (2003), señala que los contrastes de concepto se dan sólo por aspectos semánticos, y que ambos términos se consideran como sinónimos. En relación a esto, Pizarro y Clark (1998) perciben al rendimiento académico como una medida de la capacidad de respuesta de la persona, que enuncia, de manera apreciativa, lo que un individuo ha aprendido como consecuencia de un proceso enseñanza y aprendizaje. Acota que, esta capacidad de respuesta se relaciona directamente con las competencias desarrolladas en el marco del currículo nacional; es decir, los logros de aprendizaje son las competencias desarrolladas que le permiten al educando dar respuesta pertinente a situaciones problemáticas que se le presentan en la vida.

Por su parte Bonilla (2003), considera que el rendimiento académico es producto de los procesos de enseñanza aprendizaje y en el que se evidencian las habilidades y capacidades en los aspectos cognitivo, conceptual, actitudinal y procedimental, señalando además que, se formula un juicio de valor por los resultados que alcanzan los educandos, lo que se resume en un resultado numérico al término de una etapa o período, correspondiendo al estudiante la responsabilidad de dicho rendimiento.

En el sistema educativo peruano, el Ministerio de Educación (2012) establece que determinar los niveles de logro de los estudiantes es significativo, pues, nos brinda información real sobre los conocimientos, actitudes y procedimientos adquiridos. Además, los identifica como indicadores específicos sobre capacidades, habilidades y destrezas que han alcanzado los estudiantes. En este marco educativo, el Ministerio de educación (2020) se refiere al nivel de logro como la descripción del escenario en que manifiesta estar un estudiante en correspondencia con los propósitos de aprendizaje, posibilitando al profesor, padres y estudiantes, obtener información sobre la etapa de progreso de las competencias. El Ministerio de educación (2012) establece que, para determinar los niveles de logro de las competencias, es preciso el uso de evidencias del aprendizaje, a través de las cuales se puede recopilar información de

lo que están aprendiendo los estudiantes y el nivel de logro de la competencia, de acuerdo a los propósitos de aprendizaje propuestos.

En razón de ello, a las competencias se le debe asignar un nivel de logro a través del cual se pueda evidenciar la situación del estudiante. La valoración del nivel de logro que alcancen los estudiantes en relación con el progreso de las competencias, se realizará de acuerdo a la siguiente escala propuesta por el Ministerio de educación (2016): AD: Logro destacado, el cual implica que el estudiante muestra un nivel superior a lo establecido en relación a la competencia. En otras palabras, evidencia aprendizajes que superan el nivel esperado. A: Logro esperado. Se alcanza este logro cuando el estudiante demuestra el nivel deseado en relación a la competencia, manifestando dominio satisfactorio en cada una de las actividades planteadas y en el tiempo proyectado. B: En proceso. Implica que el estudiante se aproxima al nivel establecido en relación a la competencia, por ello, es necesario que se le acompañe el tiempo preciso para que logre alcanzar el nivel. Finalmente, C: En inicio. El estudiante evidencia un desarrollo mínimo en la competencia en relación al nivel establecido. Demuestra reiteradamente limitaciones en el progreso de las actividades. En razón de ello, precisa que se considere más tiempo para que el docente medie en el logro de su aprendizaje. La educación por competencias se basa en el hecho de que la sociedad está en continuo progreso y requiere de individuos con capacidad de enfrentar los retos globales de manera pertinente.

En la revisión teórica de la relación entre el bienestar psicológico y los logros de aprendizaje, podemos mencionar a los modelos situacionales propuestos por Diener, Sandvik y Pavot (1991), en los cuales consideran que la suma de momentos felices en la vida da como resultado la satisfacción de las personas, afirmando que una persona que esté expuesta a una mayor cantidad de eventos felices estará más satisfecha con su vida. Esta teoría otorga alta importancia a las circunstancias que las personas tienen que vivir. Sin embargo, la investigación ha demostrado que las variables sociodemográficas son malos predictores de la satisfacción vital (Lyubomirsky, 2007). Por otro lado, los enfoques top-down suponen que el bienestar es una disposición general de la personalidad, y dado que la personalidad es estable, el bienestar también lo es. Según este enfoque, las personas “felices por naturaleza” son aquellas que disposicionalmente experimentan mayor satisfacción en el trabajo,

en los estudios, en la familia, con amigos, en su tiempo libre, etc. En resumen, en las teorías situacionales la satisfacción es un efecto del bienestar percibido en cada una de las áreas vitales de las personas, mientras que en los enfoques top-down la satisfacción es esclava de las variables temperamentales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

El estudio se desarrolló desde un enfoque Cuantitativo, asumiendo una investigación de tipo Básica, pues de acuerdo a Muntané (2010), esta se inicia y mantiene en un marco teórico y su propósito es aumentar los conocimientos, no obstante, sin contrastarlos.

Se abordó un diseño No experimental, que de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), en investigaciones con estos diseños, no se manipulan ni controlan las variables y menos su actuación, prestando atención de las situaciones tal cual se vivencian en contexto original, con la finalidad de analizarlos. Es decir, prestar atención a las variables existentes, que en nuestro caso son Bienestar psicológico y Logros de aprendizaje. Por ello, se trabajó con el tipo de diseño Transversal, recogiendo datos en un solo momento, pues, el fin es hacer una descripción de las variables indagadas, analizando su influencia o relación en un momento establecido (Hernández, et al 2014). Por ello, el estudio es correlacional, pues, se recopila información y se establece la relación entre la variable Bienestar psicológico y Logros de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N° 15 de Castilla. El esquema se define de la siguiente forma:

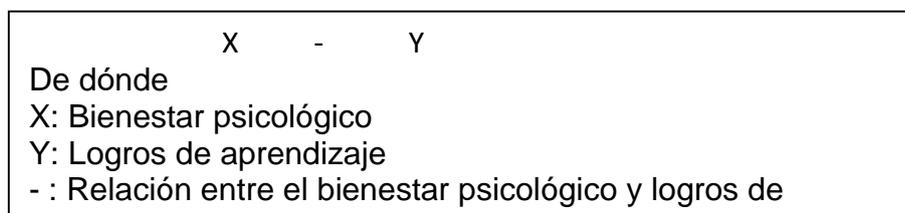


Figura 1. Esquema de diseño de investigación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual.

Ryff, y Singer (2008) entienden el bienestar psicológico como el empeño por alcanzar niveles altos del propio potencial. Ambos, consideran que es importante para el desarrollo de las personas en la vida, pues, es un indicador de tener capacidad de vencer retos, acomodarse a nuevos contextos, conservar relaciones y continuar desarrollándose, todo ello, relacionado al mejor desenvolvimiento.

Definición operacional: El Bienestar psicológico ha sido medido mediante la escala de bienestar psicológico Ryff conformado por 28 ítems tipo Likert, que explora Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósitos de vida y Crecimiento personal

Escala de medición: Intervalo

Variable 2: Logros de aprendizaje

Definición conceptual.

Sarmiento (2019), define los logros de aprendizaje como los resultados en niveles satisfactorios que los estudiantes consiguen durante su trayectoria en la etapa escolar, considerando en este marco, los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades

Definición operacional

La variable logros de aprendizaje se operacionalizará a través de una guía de análisis documental, con la cual se recogerá información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en área del área de Desarrollo personal ciudadanía y cívica, cuyos niveles de logro son: Logro destacado (18-20), Logro esperado (15-17), En proceso (12 - 14), En inicio (11).

Escala de medición: Intervalo

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 429 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 15 de Castilla.

El tamaño de la muestra fue 100 estudiantes del cuarto (50) y quinto año (50) de educación secundaria. Para el muestreo se aplicó una muestra no probabilística intencional, que de acuerdo a Hernández et al (2014) se reconoce a esta como la elección de sujetos que participarán en la investigación sin haber utilizado los criterios de probabilidad, más bien, la elección se realiza por razones relacionadas con los propósitos de quien realiza la investigación.

Los Criterios de inclusión son los siguientes:

- Estudiantes matriculados en el año lectivo 2021
- Estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundario
- Estudiantes con asistencia regular
- Estudiantes con participación en clase
- Estudiantes que cumplen con envío de evidencias

Los Criterios de exclusión son los siguientes:

- Estudiantes de primer, segundo y tercer año del nivel secundaria.
- Estudiantes con asistencia irregular.
- Estudiantes que no participan de las sesiones de clase
- Estudiantes que no cumplen con envío de evidencias

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: El desarrollo de la investigación precisó del uso de la técnica de la Evaluación psicométrica, que a decir de Rodríguez (2017), la define como aquella valoración que permite evidenciar la capacidad, destreza y habilidad de la persona a través de pruebas prácticas y objetivas, con la finalidad de obtener un perfil más profundo y detallado sobre el potencial intelectual, emocional y de personalidad de los sujetos. También se hizo uso de la Técnica del análisis documental, la cual es entendida como aquella que permite detectar, obtener y consultar información recogida de cualquier realidad, de manera selectiva, de modo que puedan ser útiles para el estudio de investigación (Hernández et al., 2014).

Instrumentos: Los instrumentos a través de los cuales se concretaron las técnicas, fueron el cuestionario tipo escala y la ficha de registro de datos. Por su parte, Hernández et al (2014), refieren que los instrumentos son recursos de los cuales se vale el investigador para recopilar datos en relación a las variables que conforman su estudio de investigación.

En la presente investigación se utilizó el cuestionario para recoger información que brindaron los estudiantes en relación al bienestar psicológico. Por otro lado, con la ficha de registro de datos se obtuvo información de las actas de evaluación de los estudiantes participantes en la investigación. Uno de los instrumentos utilizados en la investigación se denominó Cuestionario tipo escala de Bienestar psicológico, el cual fue adaptado de la escala de bienestar psicológico de Ryff, C.D. (1995) cuya procedencia es de los Estados Unidos, con el propósito de determinar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de la IE Fe y Alegría N° 15 de Castilla a quienes se les administró de forma individual con tiempo de duración entre 10 a 15 minutos. El cuestionario estuvo compuesto por 28 ítems, permitiendo así evaluar con fiabilidad la tendencia hacia el bienestar psicológico. Se divide en 6 dimensiones y con formato de los ítems Escala Likert de 5 puntos: Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito de vida y Crecimiento personal.

También se utilizó como instrumento la ficha de registro de datos, la cual permitió registrar los logros de aprendizaje que obtuvieron los estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria. La información relacionada a los logros de aprendizaje de los estudiantes en el área curricular de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica se obtuvo de del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), en el cual se consideran los siguientes niveles de logro: Logro destacado (18-20), Logro esperado (15-17), En proceso (12 - 14), En inicio (11).

Validez del instrumento

La validez del instrumento se realizó utilizando la técnica de juicio de experto, la cual se concretó con tres doctores en educación, quienes luego de analizar la relación pertinente entre los ítems, los elementos del cuestionario y las dimensiones, determinaron la validez del instrumento, estableciendo que el cuestionario obtuvo un alto nivel en las categorías claridad, coherencia y relevancia en cada uno de los ítems respectivamente.

Confiabilidad del instrumento

Se determinó la confiabilidad del cuestionario a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, que luego del procedimiento de eliminación de ítems se obtuvo el valor de ,953 el cual es una puntuación muy alta, (cerca de 1), y que de acuerdo con George y Mallery (2003), al obtener estos valores se considera que el instrumento es confiable.

3.5. Procedimientos

La revisión y organización de la bibliografía relacionada a las variables de estudio, permitió elaborar los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron sometidos a procesos de validación a través de la técnica de juicios de expertos. Posteriormente se llevó a cabo el proceso de confiabilidad de los instrumentos, iniciando con la administración de una prueba piloto a un grupo de estudiantes con características similares a nuestra muestra, con la finalidad de determinar a través del coeficiente de alfa de Cronbach la confiabilidad del cuestionario tipo escala y la ficha de registro de datos.

Habiendo obtenido los valores pertinentes en la validación y confiabilidad, los instrumentos fueron administrados a la muestra de nuestra investigación, y la información que se recopiló, se sistematizó en planillones de acuerdo las dimensiones establecidas en la variable en estudio, con el interés de obtener una mirada de los valores asignados en cada uno de los ítems en el cuestionario y la guía de análisis documental.

Organizada la información, se proyectó el trabajo de análisis descriptivo utilizando el programa Excel y el programa SPSS. Los resultados obtenidos permitieron arribar a conclusiones y establecer recomendaciones orientadas a las autoridades educativas. Además, fue preciso realizar las coordinaciones previas con los directivos y estudiantes de la institución educativa Fe y Alegría N° 15, a quienes se les informó de los objetivos de la investigación. Luego de la aplicación, se realizó el análisis de los datos y elaboración del informe.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el programa Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS v25. Para la presentación de los datos recopilados, se empleó una distribución de frecuencias, la cual según Hernández et al (2014), se entiende como las puntuaciones ordenadas en dimensiones, y que se evidencian en cuadros. Las distribuciones de frecuencias, además se complementaron con porcentuales por cada dimensión. Para ello se realizó la prueba de normalidad y dado que las puntuaciones difieren significativamente de la distribución normal, se trabajó con la medida no paramétrica de la correlación de rango de Spearman, utilizada para el análisis de datos y que estima la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables.

3.7. Aspectos éticos

El proyecto consideró el uso y respeto de las directrices internacionales establecidas en las normas APA, específicamente en el uso de citas en los antecedentes y en las teorías y enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación, así como en las referencias bibliográficas. En el marco del Principio de Respeto a las personas al que se refiere el Informe de Belmont (1979), el cual implica que los sujetos que participen de las investigaciones, lo deben hacer de manera voluntaria y con la información adecuada, se ha tenido en cuenta la libre participación y derecho a informarse, emitiéndose solicitudes de autorización dirigidas a directivos

con la finalidad de informar sobre los propósitos y fines de la investigación .Además, se actuó salvaguardando la privacidad de los participantes, manejando con privacidad la información obtenida. Sobre el Principio de Beneficencia (Informe de Belmont, 1979), en el cual se hace referencia a no causar ningún daño, y maximizar los beneficios posibles y disminuir los posibles daños, en los sujetos participantes en la investigación, se ha protegido la dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad de los participantes en la investigación, comprometiéndonos en razón del principio, hacer llegar los resultados, conclusiones y recomendaciones obtenidas en el informe de investigación a los directivos para su mejor uso en beneficio de los estudiantes. Respecto a la Integridad científica, la investigación se desarrolló con rigidez irrefutable, garantizando la eficacia de las metodologías, fuentes e información. Además, se garantizó la autenticidad en todo el procedimiento de indagación, desde la enunciación, progreso, estudio, y comunicación de los resultados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bienestar Psicológico	,222	100	<,001
Rendimiento Académico	,143	100	<,001
Autoaceptación	,228	100	<,001
Relaciones positivas	,148	100	<,001
Autonomía	,196	100	<,001
Dominio del entorno	,225	100	<,001
Propósito de vida	,217	100	<,001
Crecimiento Personal	,208	100	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Si el Valor $p \geq 0,05$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

Si el Valor $p < 0,05$ acepta H_1 = los datos no provienen de una distribución normal

Sometidos los datos a la prueba de normalidad, en el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, por contar con una muestra superior a 50, podemos ver en esta tabla 1 que, tanto las variables como las dimensiones que se relacionaran con la variable 2, presentan un p valor, $< 0,05$ lo cual significa que los datos procesados no provienen de una distribución normal, por lo tanto, las hipótesis se validarán mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 2.

Correlación entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje

				Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Bienestar Psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	,228*
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

H₀. No existe relación estadísticamente significativa entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje

Criterios de decisión estadística

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H₀

Si el valor $< 0,05$ se rechaza la H₀

Decisión estadística: Se acepta la hipótesis de investigación

Al analizar el nivel de correlación entre bienestar psicológico y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Castilla, encontramos un Rho de Spearman de 0,228* el cual es bajo, según la escala de Bisquerra (2001), no así al obtener un valor $p < 0,05$ estadísticamente es significativa en el nivel 0,05 bilateral por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula.

Tabla 3. Correlación entre la auto aceptación y logros de aprendizaje.

				Autoaceptación	
Rho de Spearman	de Logros de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	1,000	,147
				Sig. (bilateral)	,144
				N	100

H₀1. No existe relación estadísticamente significativa entre la auto aceptación y logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.

Criterios de decisión estadística:

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H₀

Si el valor $<0,05$ se rechaza la H₀

Decisión estadística: se acepta la hipótesis nula

En la tabla 3 se puede apreciar que relacionando la dimensión Autoaceptación y la variable logros de aprendizaje, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,147 el cual es muy débil, con un valor $p >0,05$, lo cual indica que no existe una correlación significativa entre las variables en estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula 1 y se rechaza la de investigación.

Tabla 4. Correlación entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje

				Relaciones positivas		
Rho de Spearman	de	Logros de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	1,000	,308**
				Sig. (bilateral)	.	,002
				N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀₂. No existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.

Criterios de decisión estadística

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H₀

Si el valor $<0,05$ se rechaza la H₀

Decisión estadística: se acepta la hipótesis de investigación

En la aplicación de la prueba Rho de Spearman, a los datos de la dimensión relaciones positivas y la variable logros de aprendizaje, se obtiene un Coeficiente de correlación de 0,308** el cual, según la escala de Bisquerra, (2001) se califica como bajo, pero estadísticamente es significativa en el nivel 0,01 bilateral, al obtener un Sig. de 0,002, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se da por aceptada la hipótesis de investigación 2.

Tabla 5. Correlación entre la dimensión autonomía y logros de aprendizaje.

				Autonomía	
Rho de Spearman	de Logros de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	1,000	,075
			Sig. (bilateral)	.	,460
			N	100	100

H₀3. No existe relación estadísticamente significativa entre la autonomía y logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.

Criterios de decisión estadística

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H₀

Si el valor $<0,05$ se rechaza la H₀

Decisión estadística: se acepta la hipótesis nula

En el análisis de correlación de la dimensión autonomía y la variable logros de aprendizaje, en la tabla 5 se encontró un Rho de Spearman de 0,075 el cual es muy cerca de 0, y según la escala de Bisquerra (2001) es muy débil o casi nula, por lo cual se puede decir que no hay relación estadística entre las variables estudiadas, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula 3 y se rechaza la hipótesis de investigación.

Tabla 6. Correlación entre la dimensión dominio del entorno y logros de aprendizaje.

					Dominio del entorno
Rho de Spearman	de Logros de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	de	1,000 ,155
					Sig. (bilateral)
					.
					,125
					N
					100
					100

Hi4. No existe relación estadísticamente significativa entre el dominio del entorno y logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.

Criterios de decisión estadística

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H_0

Si el valor $<0,05$ se rechaza la H_0

Decisión estadística: se acepta la hipótesis nula

La tabla 6 nos deja ver la existencia de un Rho de Spearman de 0,155 entre la dimensión dominio del entorno y logros de aprendizaje, siendo una correlación considerada como muy baja o débil según la escala de Bisquerra, (2001) con un valor $p > 0,05$ lo que indica la no existencia de una correlación significativa entre las variables en estudio, consecuentemente se da por aceptada la hipótesis nula número 4 y se rechaza la hipótesis de investigación.

Tabla 7. Correlación entre el propósito de vida y logros de aprendizaje

				Propósito de vida	
Rho de Spearman	de Logros de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	1,000	,243*
				Sig. (bilateral)	. ,015
				N	100 100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

H₀5. No existe relación estadísticamente significativa entre el propósito de vida y logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021

Criterios de decisión estadística

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H₀

Si el valor $<0,05$ se rechaza la H₀

Decisión estadística: se acepta la hipótesis de investigación

Según la tabla 7, se puede apreciar que al relacionar la dimensión propósito de vida y logros de aprendizaje, se encontró un Coeficiente de correlación de 0,243* el cual es bajo, pero estadísticamente es significativo en el nivel 0,05 (bilateral) al obtener un valor $p < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula 5 y se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 8. Correlación entre el crecimiento personal y logros de aprendizaje

				Crecimiento Personal	
Rho de Spearman	de Logros de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	1,000	,199*
			Sig. (bilateral)	.	,047
			N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Hi6. No existe relación estadísticamente significativa entre el crecimiento personal y logros de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021

Criterios de decisión estadística

Si el valor $p \geq 0,05$ aceptar H_0

Si el valor $<0,05$ se rechaza la H_0

Decisión estadística: se acepta la hipótesis de investigación

Según los resultados obtenidos de la prueba Rho de Spearman, al relacionar la dimensión crecimiento personal y logros de aprendizaje, se encontró un Coeficiente de correlación de 0,199* el cual es bajo, pero estadísticamente es significativa en el nivel 0,05 al obtener un valor $p < 0,05$, por consiguiente, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula 6 y dar por aceptada la hipótesis de investigación.

Tabla 9. Nivel del bienestar psicológico

Nivel	Bienestar psicológico	
	f	%
Bajo	6	6%
Promedio	9	9%
Alto	85	85%
Total	100	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

La tabla 9 deja ver que, del 100% de los estudiantes participantes en la investigación, sólo el 6% se ubica en el nivel bajo de bienestar psicológico, el 9% un nivel promedio, destacando en la información encontrada que, el 85% de los adolescentes tienen un nivel alto de bienestar psicológico.

Tabla 10. Nivel de logros de aprendizaje

Nivel	Logros de aprendizaje	
	f	%
En inicio	0	0%
En proceso	38	38%
Logro esperado	55	55%
Logro destacado	7	7%
Total	100	100%

Fuente: Ficha de registro de datos del SIAGIE

En la tabla 10 se observan los niveles de logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes, evidenciándose que, ningún estudiante se encuentra en el nivel En inicio, el 38% alcanzó el nivel En proceso, la mayoría de estudiantes (55%) consiguió el nivel Logro esperado y sólo un 7% ha obtenido el nivel Logro destacado.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se planteó como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y logros de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021, los resultados en la tabla 2, dejan ver que esta es significativa, en concordancia con el valor $p < 0,05$ encontrado ($,023$) a través del coeficiente de correlación de Spearman, no obstante, la correlación es baja ($,228$), por tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Es preciso señalar que, los resultados encontrados también señalan que, del 100% de los estudiantes participantes en la investigación, sólo el 6% se ubica en el nivel bajo de bienestar psicológico, el 9% un nivel promedio y el 85% tienen un nivel alto de bienestar psicológico (tabla 9). Por otro lado, en relación a los logros de aprendizaje, se observa que ningún estudiante se encuentra en el nivel En inicio, el 38% alcanzó el nivel En proceso, la mayoría de estudiantes (55%) consiguió el nivel Logro esperado y sólo un 7% ha obtenido el nivel Logro destacado (Tabla 10). Según la teoría, de acuerdo a Ryff, y Singer (2008) se entiende el bienestar psicológico como el empeño por alcanzar niveles altos del propio potencial. Ambos, consideran que es importante para el desarrollo de las personas en la vida, pues, es un indicador de tener capacidad de vencer retos, acomodarse a nuevos contextos, conservar relaciones y continuar desarrollándose, todo ello, relacionado al mejor desenvolvimiento.

Respecto al rendimiento académico, Sarmiento (2019) lo define como los resultados en niveles satisfactorios que los estudiantes consiguen durante su trayectoria en la etapa escolar, considerando en este marco, los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades. Los resultados de la investigación se relacionan con lo encontrado por Carranza (2017), en su estudio sobre bienestar psicológico y rendimiento académico, en la cual concluye que el bienestar psicológico se relaciona directamente con el rendimiento académico ($r = 0.300$, $p < .01$), es decir, cuanto mejor se presente el bienestar psicológico, el rendimiento académico alcanzará altos niveles.

Con los resultados que se aprecian en la tabla 3, se demuestran los resultados relacionados al primer objetivo específico, sobre la relación entre la auto aceptación y logros de aprendizaje, determinándose que esta es muy débil y además no es

significativa, ello, teniendo en cuenta que el valor de coeficiente de correlación de Spearman que se obtuvo fue de ,147 y el sig. bilateral de ,144, lo cual nos lleva a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de trabajo. Según la teoría analizada, Ryff (2014) al referirse a la auto aceptación señala que altos niveles en este aspecto, da a saber que un sujeto tiene niveles adecuados de aceptación positiva frente a si mismo, sus conocimientos y además, se admite de forma general, con sus capacidades de fortaleza y limitaciones en sus debilidades. Los resultados de nuestra investigación se acercan a lo encontrado por Fernández (2019) en su estudio evaluación del bienestar psicológico subjetivo de los jóvenes, en el que concluye que éstos tienen un nivel adecuado de bienestar psicológico subjetivo con relación a los promedios internacionales.

Se evidencia en la tabla 4, los resultados del segundo objetivo específico, relación entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje, determinándose que es baja, de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman cuyo valor dado fue de ,308 y por otro lado se considera una correlación significativa, pues, el valor de sig. Bilateral que se obtuvo fue de ,002, lo cual nos lleva a aceptar la hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula. Al respecto de la dimensión relaciones positivas, Ryff (2014) la considera como la habilidad de desarrollar interacciones cercanas con otras personas, a partir de la amistad y la empatía, estando atento al bienestar de los otros. Los sujetos que mantienen niveles altos en esta dimensión son sujetos en los que se observa alta capacidad de colocarse en el sitio del resto, además de amistad y confianza, comprendiendo el dar y recibir de las interacciones personales. Los resultados encontrados guardan relación con la investigación de Correa (2016) diferencias en la percepción de bienestar psicológico y el tipo de orientación a las metas, en el cual concluye que los estudiantes de alto rendimiento académico tienen mejores relaciones positivas que los de bajo rendimiento.

En cuanto al tercer objetivo específico sobre la relación entre la autonomía y logros de aprendizaje, los resultados que se muestran en la tabla 5, confirman que la correlación es demasiado baja o casi nula, además, no es significativa, pues, el valor del sig. Bilateral es de ,460 y el valor del coeficiente de correlación de Spearman ,075, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo. Ryff (2014) considera que la autonomía es la dimensión que se relaciona con el nivel en que los sujetos conservan su autonomía y autoridad; lo cual evidencia independencia

personal y habilidad para hacer frente a presiones del grupo social (al momento de recapacitar y proceder). Los resultados que se evidencian en nuestro estudio se acercan a los hallazgos de Honorio (2019) quien investigó sobre afrontamiento, bienestar psicológico subjetivo y el rendimiento escolar, concluyendo que, no se encontró correlación entre las variables estudiadas, de acuerdo a los valores encontrados: rho: 0.16 y $p > 0.05$.

En la tabla 6 se muestran los resultados del cuarto objetivo específico, evidenciándose que no se encontró relación significativa entre el dominio del entorno y logros de aprendizaje, pues, el valor de coeficiente de correlación es ,155 lo que implica una correlación muy baja o débil, además, el valor del sig bilateral es de ,125, consecuentemente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo. Ryff (2014) se refiere al dominio del entorno como la habilidad de los sujetos para escoger contextos que le van a favorecer, satisfaciendo sus intereses y necesidades personales. Sostiene que, todo ello se alcanzará con la práctica de acciones físico mentales relacionadas con los valores y necesidades, utilizando de forma pertinente las posibilidades que le brinda el contexto. Los resultados encontrados en nuestra investigación se relacionan con lo encontrado por Rebaza (2021), en su estudio la resiliencia y el bienestar psicológico, en el cual concluye que no se encontró relación entre las variables indagadas.

Se estableció a través de la tabla 7 los resultados del quinto objetivo específico, relación entre propósitos de vida y logros de aprendizaje, encontrándose que es baja (,243), sin embargo, estadísticamente es significativa (,015), lo cual nos lleva a aceptar la hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula. Ryff (2014) describe a la dimensión propósitos de vida como la habilidad para proponerse metas como proyecto de vida, con objetivos direccionados; además, valorar lo que se vive en la actualidad, así como lo ya vivido. También, se refiere a plantearse finalidades y propósitos para la vida. Los hallazgos en nuestra investigación, encuentran relación con lo encontrado por Gutiérrez (2018), en su estudio bienestar psicológico y los estilos de afrontamiento, en el cual concluye que el estilo de afrontamiento se relaciona de manera significativa con el bienestar psicológico.

Sobre el sexto objetivo específico, relación entre el crecimiento personal y logros de aprendizaje, los resultados que se muestran en la tabla 8, confirman que la correlación es baja, no obstante, estadísticamente es significativa, pues, el valor del

coeficiente de correlación de Spearman fue de ,199, y el valor del sig. Bilateral de ,047, por tanto, se acepta la hipótesis de trabajo y rechaza la hipótesis nula. Ryff (2014) se refiere al crecimiento personal como el proceso de desarrollo del potencial de la persona, a través de nuevas prácticas y progresos permanentes, acotando que un sujeto que alcanza niveles altos mostrará indicadores de constante progreso, concibiéndose como un ser que evoluciona y se desarrolla a diversas y nuevas experiencias, observándose mejoras en su manera de ser y en sus conductas, reflejando efectividad y conocimiento de su persona. Al comparar nuestros resultados con los hallazgos del estudio de García (2019) bienestar psicológico y las variables autoestima y autoeficacia, podemos establecer que estos guardan relación, pues, se encontró en la investigación analizada que se presentan correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y las variables estudiadas, a saber: relaciones positivas con autoestima y autoeficacia.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación estadísticamente significativa directa baja entre el bienestar psicológico y logros de aprendizaje ($Rho=.228$; $p<.05$) en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.
2. No existe relación estadísticamente significativa entre la auto aceptación y logros de aprendizaje ($Rho= .147$. $p>.05$) en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.
3. Existe relación estadísticamente significativa directa baja entre las relaciones positivas y logros de aprendizaje ($Rho=.308$; $p<.05$) en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.
4. No existe relación estadísticamente significativa entre la autonomía y logros de aprendizaje ($Rho= .075$. $p>.05$) en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.
5. No existe relación estadísticamente significativa entre el dominio del entorno y logros de aprendizaje ($Rho= .155$ $p>.05$) en el área de Desarrollo personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021
6. Existe relación estadísticamente significativa directa baja entre los propósitos de vida y logros de aprendizaje ($Rho=.243$; $p<.05$) en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021
7. Existe relación estadísticamente significativa directa baja entre los crecimiento personal y logros de aprendizaje ($Rho=.199$; $p<.05$) en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes de una Institución Educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021.
8. Existe un alto nivel de bienestar psicológico (85%) entre los estudiantes de cuarto y quinto año de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 15 de Castilla

9. La mayor parte de los estudiantes cuarto y quinto año de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 15 de Castilla (55%) alcanza el nivel de logro esperado, en tanto existe un 38% en nivel en proceso.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos, docentes y psicólogos de la institución educativa, promover permanentemente el desarrollo de programas o talleres que fortalezcan y beneficien la variable bienestar psicológico en los estudiantes.
2. Se recomienda al personal encargado del área de tutoría y/o psicología, recoger información de los estudiantes relacionada con las dimensiones que conforman el bienestar psicológico, con la finalidad de analizarla e implementar acciones que promuevan en bienestar psicológico en su conjunto.
3. Considerando los resultados encontrados, se recomienda al personal directivo, docente y psicólogo, implementar talleres donde se refuercen aspectos como el desarrollo de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que pueden poseer los estudiantes.
4. Se recomienda a los estudiantes, participar de forma activa en los talleres y programas que se implementen en la institución educativa relacionados con el bienestar psicológico, con la finalidad de fortalecer su capacidad para tener metas en la vida y desarrollar su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes.
5. A la comunidad científica, implementar nuevas rutas de indagación y líneas de investigación considerando aspectos como: Bienestar psicológico y conducta en los adolescentes, también, bienestar psicológico en estudiantes que provienen de contextos violentos, bienestar psicológico y resiliencia en adolescentes, así mismo las causas que determinan el bienestar psicológico en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2019) *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable* (tesis de maestría) Universidad Cooperativa de Colombia
- Bahamón, M. Alarcón, Y. Torres, C. Trejo, L. Campo, L. (2019) *Bienestar psicológico en adolescentes colombianos* (tesis de maestría) Universidad Simón Bolívar, Colombia
- Banco Mundial (2020). Informe de políticas: La educación durante la Covid-19 y después de ella. Naciones Unidas.
- Barraza, M. (2008). El estrés académico en alumnos de maestría y sus variables moduladoras: un diseño de diferencia de grupos. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
- Bautista, T. Santa María, H. y Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Benítez, M. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación. Recuperado en: <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS>, 2.
- Bonal, X. y González, S. (2020). Educación formal e informal en confinamiento: una creciente desigualdad de oportunidades de aprendizaje. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 44-62.
- Bonilla, O. (2003). El rendimiento escolar. Extraído el 16 agosto 2012 desde <http://www.definicion.org/rendimiento-escolar>
- Bowman, G. (2010). Improving the interpretation of quality of life evidence in meta-analyses: The application of minimal important difference units. *Health and Quality of Life Outcomes*.
- Buevas, F. y Amaris, M. (2010). Comprensión del bienestar en una persona desplazada por la violencia sociopolítica. *Psicología desde el Caribe*, No.26.

- Carmona, D. y Morales, H. (2021) Retos de la pedagogía en los tiempos de Covid-19. Universidad de España y México
- Carranza, R. Hernández, R. Alhuay, J. (2017) *Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología* (tesis de maestría) Universidad Peruana Unión Tarapoto Perú.
- Castro, A. (2002). Investigaciones argentinas sobre el bienestar psicológico. En Casullo: Cuadernos de evaluación psicológica. Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires: Paidós.
- CEPAL (2019). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. CEPAL, UNESCO.
- Cohen, L. (2000). *Research Methods in Education* (5th Edition). London: Routledge Falme
- Correa, A. Cuevas, M. Villaseñor, M. (2016). *Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico* (tesis de maestría) Universidad Nacional Autónoma de México.
- Deci, E. y Ryan, R. (2000). The “What” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Delgado, A. y Tejada, M. (2020), *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios latinoamericanos*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Diener, E. Sandvik, R. y Pavot, W. (1991). The psychic costs of intense positive affect”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61 (3), 492-503.
- Fernández, M. Daset, L. y Castelluccio, L. (2019). *Perfil de bienestar psicológico subjetivo en adolescentes uruguayos* (tesis de maestría) Universidad Católica del Uruguay, Montevideo, Uruguay.
- García, C. Cobo, R. y Soler, M (2019). *Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos* (tesis de maestría) Universidad Metropolitana, UNIMET Uruguay.

- Gonzales, R., Montoya, I., Casullo, M. y Bernabeú, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema* 2(14), 363-368
- Gutiérrez, E. (2018). *Relación entre el bienestar psicológico y los estilos De afrontamiento en estudiantes del nivel secundario* (tesis de maestría) Universidad Femenina sagrado Corazón de Jesús Lima Perú.
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Honorio, A. (2019). *Estrategias de afrontamiento, bienestar psicológico Subjetivo y el rendimiento escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa* (tesis de maestría) Universidad Particular Antenor Orrego.
- Instituto Peruano de Economía (2020). Educación en los tiempos del covid-19. Lima Perú.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 18.
- Lyubomirsky, S. (2007). *The how of happiness*. New Cork. The Penguin Press
- Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial 094-2020 MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2012). Ley de la Reforma Magisterial. Normas complementarias. MINEDU Perú.
- Muñoz, A. (2017). ¿Qué es el bienestar psicológico? Recuperado de <http://motivacion.about.com/od/psicologia/fl/iquestQue-es-elbienestarpsicologico-El-modelo-de-Carol-Ryff.htm>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. Instituto de investigación de Córdoba

- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Reice - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1 (2).
- Ortiz, E. (2005). ¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro? La Habana: Palacio de las Convenciones: Colección Pedagogía 15.
- Pizarro, R. y Clark, S. (1998): Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 7,42
- Ponce, T. Vielma, C. y Bellei, C. (2021). Experiencias educativas de niñas, niños y adolescentes chilenos confinados por la pandemia COVID-19. Universidad de Chile.
- Rebaza, R. (2021). *Resiliencia y bienestar Psicológico en estudiantes de Secundaria de una institución Educativa del distrito de Víctor Larco* (tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia
- Reimers, F. y Schleicher, A. (2020). Aprendiendo durante la pandemia. De la disrupción a la innovación. Cambridge: OECD. Global Education Innovation. Recuperado de <https://bit.ly/3c8Z7RI>
- Rodríguez, M. (2017). Diferencias entre: Evaluación Psicométrica, Psicológica y Psicoeducativa. Recuperado de <https://dra-marilyn-rodriguez-psicologia-clinica.webnode.es//diferencias-entre-evaluacion-psicometrica-psicologica-y-psicoeducativa/>
- Ryff, C. (2014). From social structure to biology. En C. Snyder y A. López (Eds.), Handbook of positive psychology (pp. 63-73). Londres: Oxford University Press.
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being. Journal of happiness studies, (1), 13. Recuperado en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN222540608&lang=es&site=eds-live>
- Ryff, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. Journal of Personality and Social Psychology, 69, 719-727

- Salotti, P. (2006). Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires. Universidad de Belgrano, Argentina. Recuperado de <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/223>
- Sarmiento, D. (2019). *La gestión pedagógica del docente y los logros de aprendizaje en la IE de Aplicación de la UNE Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Turpo, J. (2020). *Estrés académico en el bienestar psicológico en tiempos de pandemia en estudiantes de secundaria de un colegio particular Cusco* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo Cusco Perú.
- UNESCO (2020a). Covid-19: Impacto en la educación y respuestas de política pública. Grupo Banco Mundial Educación.
- UNESCO (2020). La educación en tiempos de coronavirus. Los sistemas educativos de América Latina y El Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Weinberg, R. & Gould, D. (2007). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*. Champaign, Il: Human Kinetics

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Bienestar psicológico	<p>Ryff, y Singer (2008) entienden el bienestar psicológico como el esfuerzo por alcanzar la perfección del propio potencial. Ambos, consideran que es relevante para las transiciones de la vida porque es indicativo de ser capaz de superar desafíos, adaptarse a nuevos entornos, mantener relaciones y continuar desarrollo, asociado al buen desempeño.</p>	<p>La variable Bienestar psicológico se operacionalizará a través de un cuestionario tipo escala, en el cual se consideran seis dimensiones.</p>	Autoaceptación.	Aceptación de los valores y imitaciones que posee uno mismo.	Intervalo
			Relaciones positivas	Relaciones sociales en base a la confianza y la empatía	
			Autonomía	Independencia y autoridad personal con autodeterminación.	
			Dominio del entorno	Elección de entornos que le favorezcan	
			Propósitos de vida	Metas y sentido de la vida	
			Crecimiento personal	Desarrollo del potencial y mejoras constantes	
Logros de aprendizaje	Sarmiento (2019), define los logros de aprendizaje como los	La variable logros de aprendizaje se	Logro destacado	- Nivel superior a lo esperado respecto a la competencia.	

	resultados en niveles satisfactorios que los estudiantes consiguen durante su trayectoria en la etapa escolar, considerando en este marco, los conocimientos, capacidades, conductas, habilidades y cualidades	operacionalizará a través de una guía de análisis documental, con la cual se recogerá información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en área del área de Desarrollo personal ciudadanía y cívica, abarcando las siguientes dimensiones	Logro esperado	Nivel esperado respecto a la competencia	Intervalo
			En proceso	Próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia	
			En inicio	Progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado	

Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes adolescentes de la IE Fe y Alegría N° 15 de Piura
Significación:	Esta escala está compuesta por 28 ítems, permitiendo así evaluar con fiabilidad la tendencia hacia el bienestar psicológico.

3. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Bienestar psicológico	Autoaceptación	Nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez.
	Relaciones positivas	Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía, relacionándose también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás.
	Autonomía	Grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implicando la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales
	Dominio del entorno	Capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales.
	Propósitos de vida	Se refiere a la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió.
	Crecimiento personal	Proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario tipo escala de bienestar psicológico. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel (X)

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Autoaceptación

- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación de los valores y limitaciones que posee uno mismo.	1. Me quiero con todos mis defectos.	Si	Si	Si	
	2. Acepto mis defectos.	Si	Si	Si	
	3. Quisiera tener un cuerpo diferente.	Si	Si	Si	
	4. Odio mis defectos	Si	Si	Si	

Segunda dimensión: Relaciones positivas

- **Objetivo de la dimensión:** Mide la capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía, relacionándose también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones sociales en base a la confianza y la	5. Me relaciono fácilmente con personas de mi edad.	Si	Si	Si	
	6. Se me hace difícil hacer nuevos amigos (as).	Si	Si	Si	
	7. Me cuesta trabajo relacionarme con las personas.	Si	Si	Si	

empatía					
	8. Tengo buenas relaciones con mis compañeros (as).	Si	Si	Si	
	9. Me llevo bien con mis compañeros (as)	Si	Si	Si	

Tercera dimensión: **Autonomía**

- Objetivo de la Dimensión: Mide el grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implicando la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Independencia y autoridad personal con autodeterminación.	10. Pienso y actúo de acuerdo a mis propios criterios	Si	Si	Si	
	11. Soy capaz de hacer lo que creo que se debe hacer	Si	Si	Si	
	12. Me evalúo a partir de criterios personales y no colectivos	Si	Si	Si	
	13. Tomo decisiones de acuerdo a mis propios juicios	Si	Si	Si	
	14. Soy capaz de cuidarme física y emocionalmente	Si	Si	Si	

Cuarta dimensión: **Dominio del entorno**

- Objetivo de la Dimensión: Mide la capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección de entornos que le favorezcan	15. Voy a lugares donde me siento bien	Si	Si	Si	
	16. Resuelvo satisfactoriamente los problemas que ocurren en mi entorno	Si	Si	Si	
	17. Puedo mejorar o cambiar el ambiente donde me desenvuelvo	Si	Si	Si	
	18. Aprovecho las oportunidades que se presentan en mi entorno	Si	Si	Si	

Quinta dimensión: **Propósito de vida**

- **Objetivo de la dimensión:** Mide la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas y sentido de la vida	19. Tengo metas claras sobre lo que quiero hacer en mi vida.	Si	Si	Si	
	20. Tengo un plan sobre lo que quiero hacer con mi vida los próximos años.	Si	Si	Si	
	21. Tengo un plan de vida que le da dirección y guía a mis acciones.	Si	Si	Si	

	22. Me he propuesto lograr varias metas	Si	Si	Si	
--	---	----	----	----	--

Sexta dimensión: **Crecimiento personal**

- Objetivo de la dimensión: Mide el desarrollo del potencial de las personas, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observacion es/ Recomendac iones
Desarroll o potencia l de las personas	23. Estoy interesado(a) en adquirir habilidades nuevas.	Si	Si	Si	
	24. Estoy abierto(a) a nuevas experiencias que contribuyan a mi formación personal.	Si	Si	Si	
	25. 2Me intereso en perfeccionar mis habilidades.	Si	Si	Si	
	26. Mi actitud es de apertura al conocimiento y la innovación.	Si	Si	Si	
	27. Estudio para saber más y enfrentar los retos de la vida.	Si	Si	Si	
	28. Si me esfuerzo logro lo que quiero.	Si	Si	Si	



Firma del evaluador
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado
DNI 02770428

Significación:	Esta escala está compuesta por 28 ítems, permitiendo así evaluar con fiabilidad la tendencia hacia el bienestar psicológico.
----------------	--

3. SOPORTE TEÓRICO
DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Bienestar psicológico	Autoaceptación	Nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez.
	Relaciones positivas	Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía, relacionándose también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás.
	Autonomía	Grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implicando la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales
	Dominio del entorno	Capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales.
	Propósitos de vida	Se refiere a la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió.
	Crecimiento personal	Proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario tipo escala de bienestar psicológico. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel (X)

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Autoaceptación

- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Aceptación de	1. Me quiero con todos mis defectos.	4	4	4	

los valores y limitaciones que posee uno mismo.	2. Acepto mis defectos.	4	4	4	
	3. Quisiera tener un cuerpo diferente.	4	4	4	
	4. Odio mis defectos	4	4	4	

Segunda dimensión: **Relaciones positivas**

- Objetivo de la dimensión: Mide la capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía, relacionándose también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones sociales en base a la confianza y la empatía	5. Me relaciono fácilmente con personas de mi edad.	4	4	4	
	6. Se me hace difícil hacer nuevos amigos (as).	4	4	4	
	7. Me cuesta trabajo relacionarme con las personas.	4	4	4	
	8. Tengo buenas relaciones con mis compañeros (as).	4	4	4	
	9. Me llevo bien con mis compañeros (as)	4	4	4	

Tercera dimensión: **Autonomía**

- Objetivo de la Dimensión: Mide el grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implicando la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Independencia y autoridad personal con autodeterminación.	10. Pienso y actúo de acuerdo a mis propios criterios	4	4	4	
	11. Soy capaz de hacer lo que creo que se debe hacer	4	4	4	
	12. Me evalúo a partir de criterios personales y no colectivos	4	4	4	
	13. Tomo decisiones de acuerdo a mis propios juicios	4	4	4	
	14. Soy capaz de cuidarme física y emocionalmente	4	4	4	

Cuarta dimensión: **Dominio del entorno**

- Objetivo de la Dimensión: Mide la capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Elección de entornos que le favorezcan	15. Voy a lugares donde me siento bien	4	4	4	
	16. Resuelvo satisfactoriamente los problemas que ocurren en mi entorno	4	4	4	
	17. Puedo mejorar o cambiar el ambiente donde me desenvuelvo	4	4	4	

	18. Aprovecho las oportunidades que se presentan en mi entorno	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Quinta dimensión: **Propósito de vida**

- Objetivo de la dimensión: Mide la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas y sentido de la vida	19. Tengo metas claras sobre lo que quiero hacer en mi vida.	4	4	4	
	20. Tengo un plan sobre lo que quiero hacer con mi vida los próximos años.	4	4	4	
	21. Tengo un plan de vida que le da dirección y guía a mis acciones.	4	4	4	
	22. Me he propuesto lograr varias metas	4	4	4	

Sexta dimensión: **Crecimiento personal**

- Objetivo de la dimensión: Mide el desarrollo del potencial de las personas, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo potencial de las personas.	23. Estoy interesado(a) en adquirir nuevas habilidades	Si	Si	Si	

	24. Estoy abierto(a) a nuevas experiencias que contribuyan a mi formación personal.	Si	Si	Si	
	25. Me intereso en perfeccionar mis habilidades.	Si	Si	Si	
	26. Mi actitud es de apertura al conocimiento y la innovación.	Si	Si	Si	
	27. Estudio para saber más y enfrentar los retos de la vida.	Si	Si	Si	
	28. Si me esfuerzo logro lo que quiero.	Si	Si	Si	



Dra. Ana M. Vargas Farías
 Área de Investigación
 Docente

Firma del evaluador

Significación:	Esta escala está compuesta por 28 ítems, permitiendo así evaluar con fiabilidad la tendencia hacia el bienestar psicológico.
----------------	--

3. SOPORTE TEÓRICO DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Bienestar psicológico	Autoaceptación	Nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez.
	Relaciones positivas	Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía, relacionándose también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás.
	Autonomía	Grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implicando la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales
	Dominio del entorno	Capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales.
	Propósitos de vida	Se refiere a la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió.
	Crecimiento personal	Proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario tipo escala de bienestar psicológico. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel (X)

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Autoaceptación

- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo, considerándose el eje central de la salud mental, el funcionamiento positivo y madurez.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación de los	1. Me quiero con todos mis defectos.	4	4	4	

valores y limitaciones que posee uno mismo.	2. Acepto mis defectos.	4	4	4	
	3. Quisiera tener un cuerpo diferente.	4	4	4	
	4. Odio mis defectos	4	4	4	

Segunda dimensión: **Relaciones positivas**

- Objetivo de la dimensión: Mide la capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía, relacionándose también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones sociales en base a la confianza y la empatía	5. Me relaciono fácilmente con personas de mi edad.	4	4	4	
	6. Se me hace difícil hacer nuevos amigos (as).	4	4	4	
	7. Me cuesta trabajo relacionarme con las personas.	4	4	4	
	8. Tengo buenas relaciones con mis compañeros (as).	4	4	4	
	9. Me llevo bien con mis compañeros (as)	4	4	4	

Tercera dimensión: **Autonomía**

- Objetivo de la Dimensión: Mide el grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implicando la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Independencia y autoridad personal con autodeterminación.	10. Pienso y actúo de acuerdo a mis propios criterios	4	4	4	
	11. Soy capaz de hacer lo que creo que se debe hacer	4	4	4	
	12. Me evalúo a partir de criterios personales y no colectivos	4	4	4	
	13. Tomo decisiones de acuerdo a mis propios juicios	4	4	4	
	14. Soy capaz de cuidarme física y emocionalmente	4	4	4	

Cuarta dimensión: **Dominio del entorno**

- Objetivo de la Dimensión: Mide la capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección de entornos que le favorezcan	15. Voy a lugares donde me siento bien	4	4	4	
	16. Resuelvo satisfactoriamente los problemas que ocurren en mi entorno	4	4	4	
	17. Puedo mejorar o cambiar el ambiente donde me desenvuelvo	4	4	4	

	18. Aprovecho las oportunidades que se presentan en mi entorno	4	4	4	

Quinta dimensión: **Propósito de vida**

- Objetivo de la dimensión: Mide la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas y sentido de la vida	19. Tengo metas claras sobre lo que quiero hacer en mi vida.	4	4	4	
	20. Tengo un plan sobre lo que quiero hacer con mi vida los próximos años.	4	4	4	
	21. Tengo un plan de vida que le da dirección y guía a mis acciones.	4	4	4	
	22. Me he propuesto lograr varias metas	4	4	4	

Sexta dimensión: **Crecimiento personal**

- Objetivo de la dimensión: Mide el desarrollo del potencial de las personas, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo potencial de las personas.	23. Estoy interesado(a) en adquirir	4	4	4	

	habilidades nuevas.				
	24. Estoy abierto(a) a nuevas experiencias que contribuyan a mi formación personal.	4	4	4	
	25. Me intereso en perfeccionar mis habilidades.	4	4	4	
	26. Mi actitud es de apertura al conocimiento y la innovación.	4	4	4	
	27. Estudio para saber más y enfrentar los retos de la vida.	4	4	4	
	28. Si me esfuerzo logro lo que quiero.	4	4	4	



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 D.C. INVESTIGACIÓN
 Firma del evaluador

Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza

DNI 02888153

Anexo 3
Autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FE Y ALEGRIA “Nº 15
TELEFONO 34 – 2671
A.H. EL INDIO - CASTILLA

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Carta N°01

Sra. Profesora Esther Candelaria Madrid Huiman

Estudiante del **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la UCV Filial Piura

Castilla, 09 de diciembre de 2021

Estimada profesora Esther Candelaria Madrid Huiman, en referencia al documento presentado por su persona, en el cual solicita autorización para llevar a cabo la investigación denominada: **“Bienestar psicológico y Logros de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Castilla en tiempos del COVID -19, 2021”**, hago de su conocimiento que, en calidad de directora de la I.E. Fe y Alegra N° 15’, autorizo la realización de la investigación, exhortándola a hacernos llegar los resultados que se obtengan producto de la investigación, los cuales serán utilizados con la finalidad de mejorar la calidad educativa en nuestra institución.

Atentamente,

Marisol Amayo Arraiza

Anexo 4 Confiabilidad del Instrumento

CÁLCULO DE CONFIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	28

ANÁLISIS:

Los datos obtenidos que se sometieron a la prueba de consistencia interna Alfa de Cronbach, nos hacen evidenciar que el instrumento es totalmente confiable, pues se obtuvo valor Alfa de ,953 el cual es una puntuación muy alta, (cerca de 1), por lo tanto, de acuerdo con George y Mallery (2003, p. 231), se cuenta con un instrumento confiable.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Me quiero con todos mis defectos.	109,40	491,822	,583	,952
2. Tengo defectos, pero también virtudes	109,00	501,778	,544	,952
3. Quiero y cuido mi cuerpo	109,00	502,889	,492	,953
4. Me agrada como soy	109,60	466,267	,825	,949
5. Me relaciono fácilmente con personas de mi edad.	110,90	467,211	,628	,951
6. Puedo iniciar un diálogo, con facilidad	110,90	468,100	,772	,950
7. Trato de hacer sentir bien a las personas que están a mi lado	109,30	509,122	,132	,954
8. Tengo buenas relaciones con mis compañeros (as).	110,00	465,111	,873	,949
9. Me llevo bien con mis compañeros (as)	109,90	464,100	,845	,949
10. Pienso y actúo de acuerdo a mis propios criterios	109,40	503,822	,314	,953
11. Soy capaz de hacer lo que creo que se debe hacer	109,60	490,489	,581	,952

12. Me evaluó a partir de criterios personales y no colectivos	109,60	468,044	,792	,949
13. Tomo decisiones de acuerdo a mis propios juicios	110,00	467,333	,829	,949
14. Soy capaz de cuidarme física y emocionalmente	110,10	466,322	,660	,951
15. Voy a lugares donde me siento bien	109,60	455,600	,817	,949
16. Resuelvo satisfactoriamente los problemas que ocurren en mi entorno	110,10	469,878	,836	,949
17. Puedo mejorar o cambiar el ambiente donde me desenvuelvo	109,70	495,567	,483	,952
18. Aprovecho las oportunidades que se presentan en mi entorno	109,40	459,822	,910	,948
19. Tengo metas claras sobre lo que quiero hacer en mi vida.	109,40	517,822	-,114	,956
20. Tengo un plan sobre lo que quiero hacer con mi vida los próximos años.	109,70	518,456	-,110	,958
21. Tengo un plan de vida que le da dirección y guía a mis acciones.	109,70	518,011	-,099	,958
22. Me he propuesto lograr varias metas	109,20	466,178	,839	,949
23. Estoy interesado(a) en adquirir habilidades nuevas.	109,40	454,933	,844	,949
24. Estoy abierto(a) a nuevas experiencias que contribuyan a mi formación personal.	109,40	450,933	,908	,948
25. Me intereso en perfeccionar mis habilidades.	109,50	468,944	,756	,950
26. Mi actitud es de apertura al conocimiento y la innovación.	109,60	460,489	,935	,948
27. Estudio para saber más y enfrentar los retos de la vida.	109,40	446,711	,931	,948
28. Si me esfuerzo logro lo que quiero.	109,10	484,544	,769	,950

Anexo 5

Instrumento de Recolección de Datos

CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Estimado (a) estudiante, en el presente cuestionario encontrarás varias situaciones que se relacionan con hechos que podrían presentarse en tu vida, con los cuales podrías o no identificarte.

Te solicitamos marques sólo una opción de respuesta en cada ítem, de acuerdo al grado de identificación que consideres. Las opciones que tienes para marcar son:

- **Totalmente en desacuerdo**
- **En desacuerdo**
- **Ni en desacuerdo ni de acuerdo**
- **De acuerdo**
- **Totalmente de acuerdo**

	Dimensión: Autoaceptación.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Me quiero con todos mis defectos.					
2	Tengo defectos, pero también virtudes					
3	Quiero y cuido mi cuerpo					
4	Me agrada como soy					
	Dimensión: Relaciones positivas					
5	Me relaciono fácilmente con personas de mi edad.					
6	Puedo iniciar un diálogo, con facilidad					
7	Trato de hacer sentir bien a las personas que están a mi lado					
8	Tengo buenas relaciones con mis compañeros (as).					
9	Me llevo bien con mis compañeros (as)					
	Dimensión: Autonomía					

10	Pienso y actúo de acuerdo a mis propios criterios					
11	Soy capaz de hacer lo que creo que se debe hacer					
12	Me evalúo a partir de criterios personales y no colectivos					
13	Tomo decisiones de acuerdo a mis propios juicios					
14	Soy capaz de cuidarme física y emocionalmente					
	Dimensión: Dominio del entorno					
15	Voy a lugares donde me siento bien					
16	Resuelvo satisfactoriamente los problemas que ocurren en mi entorno					
17	Puedo mejorar o cambiar el ambiente donde me desenvuelvo					
18	Aprovecho las oportunidades que se presentan en mi entorno					
	Dimensión: Propósitos de vida					
19	Tengo metas claras sobre lo que quiero hacer en mi vida.					
20	Tengo un plan sobre lo que quiero hacer con mi vida los próximos años.					
21	Tengo un plan de vida que le da dirección y guía a mis acciones.					
22	Me he propuesto lograr varias metas					
	Dimensión: Crecimiento personal					
23	Estoy interesado(a) en adquirir habilidades nuevas.					
24	Estoy abierto(a) a nuevas experiencias					

	que contribuyan a mi formación personal.					
25	Me intereso en perfeccionar mis habilidades.					
26	Mi actitud es de apertura al conocimiento y la innovación.					
27	Estudio para saber más y enfrentar los retos de la vida.					
28	Si me esfuerzo logro lo que quiero.					

Muchas gracias.

Anexo 6 Consolidado de datos de los instrumentos

PLANILLON DE CONSOLIDADO VARIABLE BIENESTAR PSICOLÓGICO

N°	Aceptación				Relaciones positivas				Autoaceptación					Dominio del entorno				Proyecto de vida				Crecimiento personal							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
2	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	5	
3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
6	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	
7	3	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	
8	5	4	5	5	3	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	
9	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	3	0	
10	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	0	1	0	0	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
11	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	
12	5	5	5	5	3	3	5	4	3	5	5	3	1	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
14	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	
17	5	5	5	5	4	0	0	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
18	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	
20	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	
21	5	5	5	5	4	1	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	
22	5	4	4	4	3	3	5	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
23	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
24	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	
25	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
26	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	
27	4	5	5	5	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	
28	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	5	5	5	5	3	3	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	
30	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	
31	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	
32	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
33	5	5	5	4	1	1	5	3	3	4	4	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
34	5	5	5	5	1	4	5	4	4	4	4	1	4	4	5	1	4	5	5	1	1	4	4	5	4	4	4	4	
35	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	

36	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5			
37	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
38	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4		
39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
40	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		
41	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	3	3	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0		
42	5	5	5	5	1	3	3	1	1	3	4	3	3	5	0	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4		
43	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4		
44	3	4	3	3	0	0	4	4	4	3	3	3	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	1	3	
45	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5		
47	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	
48	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	
49	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5		
50	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5		
51	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
52	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
53	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	5		
54	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5		
55	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
56	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5		
57	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4		
58	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5		
59	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	
60	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	
61	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	
62	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	5
63	5	5	5	5	4	1	5	3	3	5	5	4	5	1	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5		
64	4	5	5	4	4	3	5	3	3	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5		
65	3	5	5	5	3	0	5	4	4	3	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4	1	4	4	3	4	4	3	5		
66	0	1	5	5	4	5	5	4	5	4	1	0	3	5	4	0	5	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5		
67	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
69	4	3	4	4	1	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	1	3	4	3	4	4	3	4	4	
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
71	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
72	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
73	5	5	5	5	4	4	5	1	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	
74	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
75	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
76	4	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
77	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	

78	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
79	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4
80	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5
81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4
83	4	5	4	4	3	1	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4
84	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
85	0	0	0	0	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	4	3	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
86	5	1	5	5	4	4	5	5	5	4	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4
87	4	5	5	5	4	3	4	5	4	3	4	3	1	4	5	3	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
89	4	1	4	4	3	3	5	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4
90	4	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
91	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
92	4	5	3	5	1	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	5
93	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3
94	3	4	3	5	0	0	5	3	4	4	3	3	4	3	5	3	5	4	4	3	1	5	5	4	4	3
95	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	3	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
96	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
97	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	5	5	5	3	4
98	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
99	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
100	5	5	4	5	3	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3

**PLANILLON DE LOGROS DE
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE
Desarrollo personal ciudadanía y
cívica**

N°	Logro
1	11
2	11
3	12
4	15
5	11
6	11
7	13
8	11
9	11
10	14
11	12
12	12

13	11
14	11
15	11
16	13
17	16
18	11
19	13
20	18
21	11
22	11
23	16
24	18
25	15
26	11
27	11
28	11
29	18
30	12
31	14
32	16
33	14
34	15
35	12
36	17
37	15
38	14
39	18
40	14
41	11
42	11
43	16
44	14
45	14
46	15
47	13
48	15
49	15
50	13
51	14
52	15
53	14
54	15
55	18
56	15

57	14
58	14
59	15
60	15
61	14
62	15
63	14
64	15
65	11
66	12
67	12
68	15
69	13
70	16
71	12
72	16
73	15
74	16
75	14
76	15
77	13
78	15
79	12
80	14
81	18
82	15
83	14
84	18
85	16
86	16
87	16
88	16
89	15
90	14
91	15
92	15
93	14
94	14
95	15
96	15
97	11
98	11
99	11
100	13