



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
DE IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Desarrollo de la Fonética en el Aprendizaje de Inglés en una
Institución Educativa, San Juan de Miraflores 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DIDÁCTICA DE IDIOMAS EXTRANJEROS**

AUTORA:

Guillermo Morales, Lina Elda (ORCID: 0000-0002-4047-241)

ASESORA:

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi adorada madre Lidia, por su admirable constancia para seguir impulsándome en el cumplimiento de mis anhelos profesionales.

Lina

Agradecimiento

A la magna Universidad César Vallejo, por contribuir en la innovación y progreso de la educación universitaria.

A la plana docente de la Escuela de Postgrado, por su perseverancia para formar profesionales de calidad.

A la Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva, por su valiosa asesoría académica durante el proceso de ejecución del presente estudio.

A los estudiantes de Institución Educativa César Vallejo de San Juan de Miraflores, por su permanente apoyo en el llenado del instrumento de prueba.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variable y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS:	47
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Niveles de la variable desarrollo de la fonética</i>	26
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones del Desarrollo de la fonética	27
Tabla 3	Niveles de la variable Aprendizaje del inglés	28
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje del Inglés	30
Tabla 5	Prueba de normalidad	32
Tabla 6	Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas.	33
Tabla 7	Estimación de parámetros para la prueba del Desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés	34
Tabla 8	Estimación de parámetros para la prueba del Desarrollo de la fonética en la dimensión de la Expresión del inglés	35
Tabla 9	Estimación de parámetros para la prueba del Desarrollo de la fonética en la dimensión de la comprensión del inglés	36
Tabla 10	Estimación de parámetros para la prueba del Desarrollo de la fonética en la dimensión de la producción del inglés	37

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de percepción de la variable desarrollo de la fonética	26
Figura 2: Niveles de las dimensiones de la V1. Desarrollo de la fonética	27
Figura: 3 Niveles de la variable Aprendizaje del inglés	29
Figura: 4 Niveles de la variable Aprendizaje del inglés por dimensiones	30

Resumen

El actual trabajo tuvo por objetivo determinar la influencia del desarrollo de la fonética (VI) en el aprendizaje del idioma inglés (VD) de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021, bajo la línea metodológica no experimental y transeccional, cuantitativa, que mediante un cuestionario y un test validados y con fuerte confiabilidad de 0.882 (VI) y 0.82 (VD) aplicados a 100 estudiantes (total 640). Los resultados descriptivos para el desarrollo de la fonética evidenciaron leve dominancia del nivel bajo (44%), nivel medio (39%), y menor proporción el nivel alto (17%); mientras que, para el aprendizaje del inglés, casi la mitad (48%) están dentro del nivel inicio, proceso (30%), y logro (22%). Se usó la prueba regresión logística ordinal indicando con sus valores, $Wald=35.072 >$ es mayor al punto de corte límite ($Z_{c0.95}=1.64$), el valor de 39.0% de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto se explica en una alta variabilidad, y que el error calculado ($Sig.=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula. Por tanto, se concluye que, hay una influencia significativa del desarrollo de la fonética en la predicción de la probabilidad de ocurrencia en el aprendizaje del inglés.

Palabras clave: Desarrollo de la fonética, aprendizaje del idioma inglés, estudiantes.

Abstract

The current work aimed to determine the influence of the development of phonetics (VI) on the learning of the English language (DV) of students from a public educational institution, San Juan de Miraflores, 2021, under the non-experimental and transectional methodological line, quantitative, that applied a questionnaire and a test were validated these instruments with strong reliability of 0.882 (VI) and 0.82 (VD) applied to 100 students (total 640). The descriptive results for the development of phonetics showed slight dominance of the low level (44%), medium level (39%), and a lower proportion of the high level (17%); while, for learning English, almost half (48%) are within the beginning, process (30%), and achievement (22%) level. The ordinal logistic regression test was used indicating with its values, $Wald = 35.072 >$ is greater than the limit cut-off point ($Z_{\alpha=0.05} = 1.64$), the value of 39.0% of Nagelkerke's Pseudo Square indicates that the proposed model is explained in a high variability, and that the calculated error (Sig. = 0.000 < 0.05) reinforces the rejection of the null hypothesis. Therefore, it is concluded that there is a significant influence of the development of phonetics in the prediction of the probability of occurrence in learning English.

Keywords: Phonetics development, English language learning, students.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales desafíos del mundo moderno, es aprender un nuevo idioma, siendo más rápido y efectivo en la producción del nuevo idioma y evidenciando que se debe transformar las prácticas educativas. Cuando se habla un idioma de forma fluida, no es necesario ir a grandes velocidades especialmente en el caso de que no sea natural para y el cerebro deba tomar un tiempo para poder darle un procesamiento a la información (Buchweitz, 2016).

Es mejor pensar en lo que uno va a decir y cómo lo dirá con la propia voz. Incluso si la velocidad al hablar es un poco lenta, eso es mejor que empezar a hablar a la velocidad de la luz y nadie entiende la pronunciación. En función a ello, se puede afirmar que se ha facilitado saber, pronunciar y corregir ciertos sonidos que hacen parte de las lenguas por lo que, en cierto modo la fonética tiene mucho que ver al momento de entablar un discurso oral porque es gracias a ella que la oralidad es convincente. Aprender fonética hará sonar mejor y más natural cuando se habla en inglés o en cualquier otro idioma que se aprende. A pesar de no tener buena gramática, se podrá entender lo que se expresa oralmente porque el aprendiz pronunciará las palabras igual que un hablante nativo.

Por otro lado, se puede estar seguro de que en lo que respecta al idioma inglés, es considerado el idioma que más se habla a nivel mundial, y es el tercer idioma más hablado, para millones de personas (Santos & Mastrella, 2016). Por eso, es importante saber dominarlo a la perfección para que podamos comunicarnos con más personas. Será útil en todos los ámbitos de nuestra vida, especialmente en un mundo globalizado que muestra competitividad. Algún día, como requisito previo para el éxito laboral, ya sea la política pública de educación del gobierno o el compromiso social de los miembros de la sociedad con su propia formación, deben estar preparados para cualquier reto que se presente.

Según este informe, Argentina lidera el ranking latinoamericano con 57,58 puntos (100 puntos en total). Es el único país de la región con nivel alto. Este país del sur tiene un *ranking* más bajo que otros países como Polonia, Filipinas y Suiza, que tienen un dominio alto del idioma inglés. Después de Argentina, Costa Rica (26), República Dominicana (37) y Uruguay (40) aparecen en la categoría de idioma de orden medio de la región, que también incluye a India,

Nigeria y Hong Kong., Francia y España (CNN Español, 2018)

A nivel regional, Perú ocupa el puesto 11, detrás de Argentina, Costa Rica, Uruguay, Chile, Cuba, República Dominicana, Paraguay, Guatemala, Bolivia y Honduras; superando a Brasil, El Salvador, Nicaragua, Panamá, México, Colombia, Venezuela y Ecuador. En lo que respecta al ámbito nacional, la empresa educativa internacional EF Education First publicó su último estudio en el que señala que Perú ocupa el puesto 58 de 100 países que hablan inglés. Según la publicación, el nivel de Perú es bajo. En cuanto al puntaje obtenido, Perú obtuvo 50.22. De acuerdo con este resultado, los peruanos solo pueden tener una pequeña conversación básica, escribir un correo electrónico y visitar una ciudad de habla inglesa como turista. En primer lugar, tenemos a (i) Lima 51.86 (Bajo), (ii) Arequipa 49.49 (Bajo), (iii) La Libertad 48.81 (Bajo) y (iv) Piura 47.17 (Muy bajo) (Perú 21, 2020).

En las instituciones educativa pública en San Juan de Miraflores 2021, el nivel del inglés aún es muy bajo en cuanto a sus logros como parte de la realidad peruana en lo que respecta a dicho idioma de trascendencia mundial y es que se hace necesaria la implementación y el buen desarrollo del idioma para que este pueda ser aprendido como se debe. Según el diario Gestión (2018), nos dice que uno de cada siete niños(as) en el Perú tiene ciertos logros relativos en el manejo de dicho idioma.

Frente a ello se plantea como problema general la siguiente interrogante: ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021? De la misma forma que los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en la comprensión del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021? ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en la expresión oral del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021? ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en la producción del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021?

En relación a lo mencionado, se justifica la presente investigación, ya que

enfoca el dominio del idioma inglés, y es que, frente a ello, una manera de poder optimizar su dominio es con la fonética, la cual puede brindar ciertos beneficios en el dominio de un idioma que se habla a nivel mundial y el cual puede servir a las futuras generaciones en medio de la globalización, concerniente al laboral y académico. Por lo común, aprendemos el inglés de manera escrita; sin embargo, los beneficios de la fonética, es por ejemplo que, el aprendizaje se vuelve más intuitivo que otros métodos porque se basa en la voz que el niño ha utilizado al hablar. Es propicio para el aprendizaje de la lectura, porque no aprenderá las letras y las palabras por separado, sino en conjunto se adaptará perfectamente a naturaleza y forma intuitiva de promover la comprensión de los niños y combinar el lenguaje hablado y escrito (letras).

De otra parte, se plantea como objetivo general: Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. A su vez, los objetivos específicos son: Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en la comprensión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en la expresión oral del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en la producción del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021.

Finalmente se especifican las hipótesis, con respecto a la general se planteó: Existe influencia del desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. A su vez, las hipótesis específicas son: Existe influencia del desarrollo de la fonética en la comprensión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. Existe influencia del desarrollo de la fonética en la expresión oral del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. Existe influencia del desarrollo de la fonética en la producción del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021.

II MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, se consideró a Jara (2017) quien en su trabajo de investigación está diseñado para poder hacer frente a las necesidades de los niños en el contexto de la apropiación indebida del lenguaje. Presta atención a sus preguntas sobre las condiciones importantes para promover y estimular el lenguaje de niños de 5 años. El propósito es fortalecer y prestar atención a la zona de las mejillas, la cara y los labios y los dientes a través de: relajación, respiración, ejercicios, discriminación auditiva y pronunciación correcta. El autor se esfuerza por cultivar una buena pronunciación en el niño, para que su pronunciación debe ser clara y fácil de entender, lo que le ayudará a leer y escribir bien en el futuro.

Arriaga (2016), el propósito de su investigación fue detectar errores fonéticos y morfosintácticos que cometen los estudiantes en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua: el inglés. Con la intención de establecer las particularidades de los errores o transferencias lingüísticas, fueron elaboradas pruebas de lectura y escritura para registrar trabajos orales y escritos. Los resultados muestran que la transferencia de idiomas existe en dos componentes, y el componente de voz a voz es el componente con la tasa de error más alta. Finalmente, ella cree que no todos los estudiantes convierten su lengua materna en un segundo idioma, y el mayor error no es necesariamente una voz que no sea el español. Un entorno de educación bilingüe puede ayudar a reducir la transferencia que tienden a producir los estudiantes de un segundo idioma.

Quispe y Simón (2017), realizaron una investigación con el propósito de demostrar que hay un vínculo significativo entre la pronunciación y la expresión, así como con la comprensión oral. El estudio fue causal transversal, no experimental, cuya muestra incluyó a 30 estudiantes de 2do año de secundaria de la I.E. N° 1255 Huaycán, UGEL 06, 2015. Se utilizó una prueba escrita de expresión y comprensión oral en inglés, así como un cuestionario de evaluación de pronunciación. Se confirmó que el análisis estadístico basado en la prueba de correlación ρ (rho) de Spearman (coeficiente de correlación es 0.521, valor de significancia bilateral fue de 0.003), indicó que existe una correlación y significativa entre las variables comprensión, pronunciación y la expresión oral.

Rivas (2019) en la investigación “Módulos de símbolos fonéticos, nivel básico del inglés, para el mejoramiento de la pronunciación del idioma inglés en funcionarios de una mina del Sur-Espinar, Cusco – 2019”, buscó mediante los procesos investigativos realizados estudiar la eficacia de los símbolos fonéticos, en tanto que se desarrollan desde el punto más elemental posible, de cara a lograr los mejores resultados en lo correspondiente a la expresión, obteniendo finalmente que si hay una clara influencia entre el empleo de las herramientas y beneficios de la fonética en el aprendizaje que se evidenció mediante las medidas estadísticas arrojadas a través del trabajo de investigación.

Como antecedentes internacionales, se consideró a Lalangui (2015), en dicha investigación, el proyecto socioeducativo de dicho autor, el propósito es investigar la incidencia de los sonidos básicos de pronunciación en los estudiantes de tercer grado de Educación Básica ISM Academy-Quito en el año académico 2011-2012. A partir de las conclusiones y sugerencias extraídas de los datos obtenidos, se puede organizar y construir una propuesta consistente en materiales de método de enseñanza, que contiene un conjunto de ejercicios básicos, exactamente 34, que se refiere a ahondar en el trabajo y practicar la pronunciación en inglés de estos niños. El objetivo básico fue brindar apoyo teórico y práctico para desarrollar de sus destrezas en la comunicación.

Fiuca y Soto (2014), se aplicó la guía CLAFF a 10 niños hispanohablantes de 4 a 5 años cuya educación se realizó en inglés. Se comparó la conducta del habla a habla de 10 niños de la misma edad en una encuesta reciente, quienes fueron clasificados como hablantes que usaban el español para asistir a la escuela. La conclusión es que, según los resultados, las personas que han recibido educación en inglés y las que solo han recibido educación en español suelen aparecer como dos grupos diferentes, porque los niños de este estudio muestran más ajustes en las características de influencia y ajustes en la estructura de sílabas. Esto puede indicar que los niños que reciben educación en inglés carecen de madurez fonológico-fonológica.

Según Castillo (2016), indica en su trabajo, que este se encuentra apoyado en un enfoque híbrido, en el que el informe y la recogida de datos se combinan al mismo tiempo, con un diseño cuasi-experimental; la intervención docente para 17

alumnos del periodo 2015-A de la licenciatura en idiomas extranjeros de inglés y francés en la Universidad de Santiago de Cali (USC), con el objetivo de mejorar lo anterior la pronunciación de los estudiantes se enseña a través de la fonética. Luego de que se iniciaron algunos procedimientos piloto en 2008, se determinó que la enseñanza de fonética fuera hispanohablante, especialmente el discurso más difícil para este objeto de investigación para percibir y producir. Los fonemas vocales, no las consonantes, son los más complicados para ellos.

Beltrán (2021), dice en su investigación, que hay evidencia que explica cómo influye la imitación dentro del aprendizaje del inglés en diversos grupos etarios. El modelo llamado Articulation Point (PA) -Sound Production (PS) aplicado en un entorno educativo presencial. Los resultados se explican en el contexto del diseño de una secuencia de enseñanza virtual, y se utiliza una combinación de recursos humanos y técnicos para promover el aprendizaje del habla en un entorno virtual. Se alcanzó la siguiente conclusión de que mediante el proceso de imitación se pueden entrenar los puntos de pronunciación y producción sonora.

Muñoz (2015) en el estudio “La enseñanza de la pronunciación como contribución a la mejora de la competencia oral de la lengua inglesa: una investigación sobre la percepción y la producción de la calidad vocálica en sílaba acentuada y no acentuada”, el investigador a través de todo el proceso realizado de recaudación de información tanto a nivel teórico como a nivel práctico, logro concluir que en todos los casos es elemental la realización de los calentamientos y desarrollo de acciones conducentes a una adecuada pronunciación, entendiendo que la correcta y óptima enseñanza generará un mayor y mejor aprendizaje de la lengua inglesa.

Zambrano (2016) en la tesis “Fonética en el desarrollo de la destreza Speaking del idioma inglés en estudiantes del primer nivel del Centro de Idiomas de la Universidad Central del Ecuador. Quito periodo 2015 - 2016”, logró determinar que la práctica constante de ejercicios fonológicos en los estudiantes enfocados, e incluso en estudiantes que pueden ser de distintos niveles de la educación tanto básica como superior, potencian los logros de aprendizaje evidenciados, en la medida que esto cobra sentido y se nota al lograr óptimos

niveles de *Speaking* que le confiere a la persona una motivación intrínseca y extrínseca puesto que está conociendo mejor y aprendiendo de forma práctica la lengua inglesa.

Conceptualización de la variable de la fonética, Campanioni et. al (2001), nos dice lo siguiente: “La fonética es la ciencia encargada del estudio de la producción, transmisión y recepción de sonidos del lenguaje, y se encuentra muy relacionada con la enseñanza de lenguas extranjeras” (p. 1). Así que, la fonética es extremadamente importante desde el inicio de la vida, con respecto a su desarrollo general (Giordano & Colella). Por tanto, la clase de inglés está relacionada con el método de enseñanza y la metodología de la asignatura.

La aplicación directa de la fonética en la fonología es la investigación, para generar mejoras en el conocimiento de la producción, difusión y percepción del lenguaje humano, especialmente en cada idioma (Cavalcanti, 2019). Se trata de una aplicación científica con efecto didáctico, porque los resultados de estas encuestas se pueden explicar en el aula (Chaves & Fernández, 2016). En este sentido, la fonología estudia las características físicas de la fonética general (fonemas) en cualquier idioma desde diferentes perspectivas (Bigot, 2010). Ciertamente, la fonología estudia las características de los productos fonéticos (fonemas) como elementos del sistema pertenecientes a una lengua determinada (Krohn, 2021). Así que, se necesitan análisis más detallados para mejorar las descripciones fonéticas y fonológicas de cada lengua idioma (Habel, 2019). Especialmente, al número de fonemas vocales, su posición en el espacio vocal, los rasgos distintivos.

La fonética aplicada en la lengua inglesa está muy relacionada con la enseñanza de la asignatura, por lo que los profesores deben tener en cuenta la lengua y los problemas de enseñanza en el desarrollo del aprendizaje al momento de utilizarla (Tlazalo & Basurto, 2014). Aprender un segundo idioma, o no poder aprender un idioma extranjero, significa tener destrezas lingüísticas así el desarrollo del proceso se efectúa tal cual se espera (Viana, 2015). La falta de estas destrezas genera problemas, pero durante el proceso pueden ser detectados (Fernandes et al., 2018). En ciertas ocasiones, problemas como la interferencia causada por el idioma materno producen dificultades en la

pronunciación de los estudiantes de idiomas extranjeros.

Durante las últimas décadas, han sido varios los autores que explicaron cómo se inicia la adquisición del lenguaje en los niños. Con el fin de profundizar el tema se lleva a cabo este proceso normal de desarrollo del habla, se han considerado las siguientes teorías: Apoyar la existencia de teorías estructuralistas en dos períodos de desarrollo diferentes: el balbuceo y el habla con significado Jakobson (1941, citado en Ramírez, 2018). Por ejemplo, en el primer período, las obras de los niños son de corta duración y los sonidos son muy variados. En el período dos, los sonidos se reducen de manera drástica y aparece el habla para componer el sistema de fonemas de los niños. La otra es la teoría conductista introducida por Mowrer, citado en Nina 2012), Así que, el papel del refuerzo accidental en la adquisición fonética es de gran importancia. Mowrer cree que los bebés pronunciarían todos los sonidos en un idioma, pero debido al refuerzo selectivo de los adultos, estos sonidos se reducen gradualmente al idioma que los rodea.

Las características de la fonología, el sonido se puede describir mediante los aspectos de pronunciación, y el análisis de series de tiempo se puede utilizar para identificar cuáles o qué peculiaridades están cambiando en el proceso del habla, lo que permite describirlo en forma de patrones o reglas del habla (Garita et al, 2019). La adquisición de patrones de pronunciación fonética adulta o de referencia siempre se realiza de forma gradual y aproximada a través del principio progresivo (Munro et al. 2015), De este modo, hay una relación entre el lenguaje fonético con el desarrollo cognitivo. Esencialmente el proceso de simplificación es muy parecido para cada niño, pero se diferencian en la manera en cómo se mantienen en su sistema de lenguaje.

Para estudiar el sonido de un idioma, primero se debe estudiar las estructuras fisiológicas. Hablar comienza desde los pulmones, inhala y exhala el aire. Esta acción se ejecuta para obtener oxígeno y expulsar dióxido de carbono (Milano, L. (2019). Sin embargo, en el habla también es muy importante, ya que, algunos morfemas no son más que inspiración: por ejemplo, la “h” en inglés, donde se tiene la laringe allí hay una abertura llamada glotis, que cubre la epiglotis y las cuerdas vocales al tragar.

La mayoría de los sonidos del habla son producidos por la columna de aire de los pulmones a través del resonador: faringe, boca, nariz. Cualquier obstáculo sobre el canal del aire cambiará la naturaleza del sonido producido. Al clasificar estos obstáculos, la fonética clasifica diferentes sonidos; estudiando el proceso de pronunciación que produce los sonidos (Bigot, 2010).

La frecuencia fundamental o la velocidad de vibración del habla depende de factores como la edad o el sexo del hablante. Sin embargo, también tiene ciertas funciones de lenguaje en el idioma (Oliveira et al., 2015). El lenguaje tonal se caracteriza por los contornos de la frecuencia básica de la pronunciación de cada sílaba para crear el contraste fonético (Brinton, 2012). Es decir, ayuda a cambiar el significado de las palabras.

Considerando la intensidad del tono, en muchos idiomas del mundo, incluidos el español y el inglés, las palabras se distinguen por el acento. A una sílaba se le suele dar mayor énfasis, a veces un poco más de énfasis (Bettoni y Rizzi, 2020). De este modo, con la frecuente exposición de los estudiantes de inglés a diferentes dialectos y acentos a través de medios enfocados en la información, el entretenimiento y el conocimiento (Zarate, 2017). Así que, el debate en torno a la variedad de inglés que se debe enseñar se ha vuelto obsoleto, dando paso al enfoque en la inteligibilidad. Cuando no necesite usar acento para distinguir palabras, se debería usar de todos modos. A veces, puedes saber de dónde viene una persona usando un acento (Dewaele y McCloskey, 2015). Sin embargo, muchos idiomas no utilizan acentos.

En nuestros oídos, esto puede sonar monótono, por el contrario, otros idiomas utilizan acento o tonos dinámicos, lo que significa que el acento entre sílabas tiene un cambio real (Sierra, 2017). El sueco es un ejemplo, porque se pueden distinguir dos tonos en este idioma:

Por otro lado, Boeree y Fuenzalida (2007) considera que los largos sencillos empiezan a subir y luego a bajar. Si una palabra con tono tiene una segunda sílaba, la sílaba no está acentuada. Los tonos dobles solo aparecen en palabras de dos sílabas. El primer acento comienza con un acento medio, el segundo comienza con un tono alto y luego cae. Si hay una tercera sílaba, no está acentuada. Este tono dual trae la cualidad de "cantar" a nuestros oídos.

En estas dimensiones, se tiene que, la fonética auditiva, en la que la audición es un canal sensorial importante para el ser humano, de hecho, permite el acceso diario a una serie de información importante, ya sea en el sueño, especialmente en la vigilia. Esta información es interpretada en el cerebro a través de la vía auditiva, a fin de determinar cuál es el significado de un ruido o sonido específico en base a la experiencia aprendida por el oyente.

La fonética experimental es un tipo de investigación sobre las características acústicas y físicas del habla y los datos que constituyen la pronunciación. Utiliza un espectrómetro, un medidor de cavidad nasal, un instrumento vocal, un espectrómetro palatino y otros instrumentos para mostrar las ondas sonoras de la voz descompuesta de la cavidad bucal, las fosas nasales o la garganta, o mostrar las ondas sonoras en diferentes áreas de la mandíbula superior. El conjunto de datos analizados al medir el sonido depende completamente de la precisión del instrumento y otros conocimientos. En la investigación experimental, se iniciaron los discursos de varios informantes y se utilizaron métodos estadísticos para determinar la tendencia general de las propiedades del sonido.

Según Bigot (2010), dice lo siguiente, “la fonética de la pronunciación que trataremos clasifica el habla según la forma en que el dispositivo del habla produce el habla” (p. 103). Por su lado, Valga (2019), dice que, al describir el mecanismo de producción del habla, también se debe considerar la tensión, que “está relacionada con el tamaño de la fuerza muscular involucrada en la producción de sonido. Si bien es un parámetro difícil de cuantificar, afectará a las características generales del sonido y ciertos aspectos del lenguaje” (p. 15). La importancia de la fonética de la pronunciación se refleja en el hecho de que forma parte de la ciencia de la fonética, que examina el sonido desde la fisiología, describe los órganos orales involucrados en su fabricación, define el lugar del descubrimiento y los diferentes cambios que atraviesa (López, 2016). Cuando el aire sale por la garganta, la cavidad bucal o las fosas nasales, los sonidos producidos varían.

Teniendo como segunda variable el aprendizaje de inglés. Según Contreras (2016) dice lo siguiente: Para Ausubel (1983, citado en Nieva y

Martínez, 2019), el aprendizaje significativo es un proceso de relacionar cada nueva información o saberes que se adquieren con la estructura cognitiva existente del alumno, pero esta combinación es de una manera no arbitraria (en términos de su estructura cognitiva). Por su lado, Cárdenas, V. (2010), expone que, el lenguaje es aislado y sustantivo; es decir, no es literal, sino integral, y se expresa en su propio dominio de lenguaje, es decir, no de memoria. Así que, en el aprendizaje significativo, los educandos deben incorporar o agregar nueva información a otra ya existente.

De esta forma, el aprendizaje ocurre en cadena, en la que el eslabón número uno, está sujeto a un conocimiento previo de la materia, y se agregan nuevos eslabones a este conocimiento (Bunge, 2017). Este tipo de teoría o aprendizaje pertenece a la teoría constructivista.

La estructura cognoscitiva previa del aprendiz se encuentra jerarquizada e interactúa con la nueva información; así, la estructura cognoscitiva previa a la instrucción actúa como subsumidores; en esta interacción, tanto la información nueva como estos se transforma, cambian los significados y toda la estructura cognitiva se modifica quedando progresivamente más diferenciados, elaborados y estables (Contreras, 2016).

Dentro del aprendizaje significativo existen 3 tipos: (i) Aprendizaje de representaciones. Aquí, todo objeto en específico tiene un significado simbólico. Es un concepto de aprendizaje que conecta el significado con sus respectivos significantes. (ii) Aprendizaje de conceptos: es similar al tipo de aprendizaje anterior, pero el nuevo significado se asocia a una idea abstracta, no a un concepto, y (iii) Aprendizaje de proposiciones (Viera, 2003). Por lo tanto, debe haber un concepto preexistente, el aprendizaje es mucho más complicado y requiere más esfuerzo por parte de los estudiantes.

La característica más importante del aprendizaje significativo es la interacción generada entre los conocimientos que tienen mayor importancia dentro de la estructura cognitiva y los nuevos saberes, ya que, no es una simple asociación (Agra et al., 2019). En este proceso cada nuevo dato adquirido se integra dentro de la estructura sin arbitrariedades y de forma sustancial, lo que favorece la diferenciación, evolución y estabilidad de los conocimientos

preexistentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva (Ausubel, citado en Arias, & Oblitas, 2014). Por tanto, también se cuenta con las siguientes características: Cada nuevo conocimiento es incorporado a la estructura cognitiva de los estudiantes de forma sustancial.

El aprendizaje significativo se desarrolla a partir de dos ejes básicos: la actividad constructiva y la interacción con los demás, ya que este aprendizaje exige del alumno mucha actividad (Borochovicius & Barboza, 2014). Además, se indica para el inglés lo siguiente: “el aprendizaje del inglés es actualmente muy importante para los estudiantes porque les permite acceder y comprender la información más reciente sobre todos los aspectos del desarrollo personal y académico, y les permite interactuar con otros a través del inglés” (Tapara, 2019, p. 22).

Históricamente, el inglés es el producto de la fusión de idiomas y dialectos esto es lo que conocemos como inglés antiguo o anglosajón, que llegó a la costa este de Gran Bretaña por colonos germánicos. La palabra inglés o English (land of the Angles) deriva de Anglos. Debido a la influencia en la economía, la milicia, la política, la ciencia, y la cultura de la Gran Bretaña y el Reino Unido a través del Imperio Británico y los Estados Unidos de América, el inglés se ha extendido considerablemente el mundo y se ha convertido en un problema importante en muchas regiones. Lengua principal y lengua común del discurso internacional. El inglés se estudia ampliamente como segundo idioma y es el idioma oficial en diversos países y varias organizaciones mundiales. Es el tercer idioma materno del mundo (Tapara, 2019, p. 22).

En lo referente a las características del aprendizaje del inglés, Álvarez (2015) expone las siguientes: a) Escuchar inglés: Escuchar es el primer paso importante para comunicarse y aprender inglés. b) Hablar inglés: este suele ser el propósito primordial de quienes deciden aprender inglés. El desarrollo de la capacidad oral en el idioma inglés se ve beneficiado cuando se desarrollan otras destrezas. c) Escritura en inglés: además de las habilidades orales, la escritura también es una habilidad indispensable cuando se aprende un segundo idioma. d) Lectura en inglés: es una parte importante al aprender inglés, y sin duda es muy importante, porque el lenguaje no solo se compone de lenguaje hablado.

Tapara (2019), nos dice lo siguiente: Entender inglés resulta una habilidad compleja y de las que puede desarrollar el ser humano, porque entender el texto en inglés representa una oportunidad para convertirse en profesionales en el mundo, porque entender el texto en inglés les permite enriquecerse con conocimientos. (p. 25)

Además, afirma Tumolo, C. (2014). Que al comprender el inglés, se convierte es una herramienta muy útil para la adquisición de conocimientos, en la que se han utilizado todas las habilidades adquiridas previamente y se ha ampliado el conocimiento; intenta sintetizar, explicar, analizar, emitir juicios y valoraciones, para que cada alumno pueda aprender inglés convertirse en autónomo y obtener una gran oportunidad. Por su lado, Tapara (2019), menciona “la expresión en inglés es la capacidad de comunicarse de forma clara, fluida, coherente y persuasiva, utilizando recursos lingüísticos y no verbales de forma adecuada, implica aprender una lengua extranjera, como lo es el inglés” (p. 27). Ante esto, al desarrollar y adquirir el inglés se basa en todos los recursos que podemos brindar a los estudiantes, considerando lo anterior, cuanto más lean y escuchen, mayor será su progreso.

Por tanto, expresarse en inglés es resultado de la suma de todos los recursos e insumos materiales. Esto significa que los alumnos pueden entablar conversaciones sin dificultad y, al mismo tiempo, entender la información oral transmitida en inglés (Jaime y Coronado, 2018).

Según Saussure (1981, citado en Milano, 2019), “La lengua, pues, tiene una tradición oral independiente de la escritura, y fijada de muy distinta manera; pero el prestigio de la forma escrita nos estorba el verla” (p. 5). Se considera que la escritura siempre va a jugar un papel importante en cualquier lengua debido a que lo que registra primero en una lengua es la escritura.

El aprendizaje del inglés como lengua extranjera suele tener lugar en el aula, donde se llevan a cabo diferentes actividades controladas (Tapara, 2019). El aprendizaje del idioma inglés debe considerar los conocimientos implícitos como la comprensión, expresión y redacción de dicho idioma.

Asimismo, Campanioni et. al (2001), nos dice lo siguiente: La fonética es la ciencia encargada del estudio de la producción, transmisión y recepción de

sonidos del lenguaje, y se encuentra muy relacionada con la enseñanza de lenguas extranjeras. En la clase de inglés está relacionada con el método de enseñanza y la metodología de la asignatura. Mientras que para Fernández (2007), la aplicación directa de la fonética a la fonética es la investigación, para generar mejoras en el conocimiento de la producción, difusión y percepción del lenguaje humano, especialmente en cada idioma. Se trata de una aplicación científica con efecto didáctico, porque los resultados de estas encuestas se pueden explicar en el aula.

La fonética estudia las características físicas de la fonética general (fonemas) en cualquier idioma desde diferentes perspectivas. La fonología estudia las características de los productos fonéticos (fonemas) como elementos del sistema pertenecientes a una lengua determinada (Bigot, 2010).

La fonética aplicada en la lengua inglesa está muy relacionada con la enseñanza de la asignatura, por lo que los profesores deben tener en cuenta la lengua y los problemas de enseñanza en el desarrollo del aprendizaje al momento de utilizarla. Aprender un segundo idioma, o no poder aprender un idioma extranjero, significa tener destrezas lingüísticas así el desarrollo del proceso se efectúa tal cual se espera. La falta de estas destrezas genera problemas, pero durante el proceso pueden ser detectados. En ciertas ocasiones, problemas como la interferencia causada por el idioma materno producen dificultades en la pronunciación de los estudiantes de idiomas extranjeros.

En los últimos años, han sido varios los autores que explican el inicio y desarrollo de la adquisición del lenguaje en los niños. Con el fin de profundizar en cómo se lleva a cabo este proceso normal de desarrollo del habla, se han considerado las siguientes teorías: Apoyar la existencia de teorías estructuralistas en dos períodos de desarrollo diferentes: balbuceo y habla significativa Jakobson (1941 citado en Ramírez, 2018). Por ejemplo, en la primera etapa, el trabajo del niño es de corta duración e incluye una amplia variedad de sonidos. En la segunda etapa, el repertorio de sonidos se reduce drásticamente y la voz debe recuperarse como parte del sistema de fonemas del niño.

Otra es la teoría conductista introducida por Mowrer, enfatiza el papel del refuerzo accidental en la adquisición fonética. Mowrer cree que los bebés harán

todos los sonidos en las palabras del lenguaje y, debido al refuerzo selectivo de los adultos, este repertorio se reduce gradualmente a los sonidos que rodean sus voces (Nina, 2012).

También, Nina (2012), nos menciona las siguientes características de la fonología: (i) El sonido se puede describir mediante las características de pronunciación, y el análisis de series de tiempo se puede utilizar para identificar cuáles o qué características están cambiando en el proceso del habla, lo que permite describirlo en forma de patrones o reglas del habla. (ii) Con el “principio de progresión”, la adquisición de patrones de habla adultos o de referencia es siempre gradual y aproximada. (iii) El desarrollo del lenguaje fonético está estrechamente relacionado con el desarrollo cognitivo (iv) La esencia del proceso de simplificación es la misma para todos los niños, la diferencia es cómo estos procesos persisten en su sistema de lenguaje.

Además, para estudiar el sonido de un idioma, primero debemos estudiar las estructuras fisiológicas. Hablar comienza desde los pulmones, inhala y exhala el aire. Esta acción se ejecuta para obtener oxígeno y expulsar dióxido de carbono. Sin embargo, en el habla también es muy importante. Algunos morfemas no son más que inspiración: por ejemplo, la h en inglés. A continuación, tenemos la laringe allí hay una abertura llamada glotis, que cubre la epiglotis y las cuerdas vocales al tragar.

La mayoría de los sonidos del habla son producidos por la columna de aire de los pulmones a través del resonador: faringe, boca, nariz. Cualquier obstáculo sobre el canal del aire cambiará la naturaleza del sonido producido. Al clasificar estos obstáculos, la fonética clasifica diferentes sonidos; estudiando el proceso de pronunciación que produce los sonidos (Bigot, 2010)

Como se describe en este artículo, la frecuencia fundamental o la velocidad de vibración del habla depende de factores como la edad o el sexo del hablante. Sin embargo, también tiene ciertas funciones de lenguaje en el idioma. El lenguaje tonal se caracteriza por los contornos de la frecuencia básica de la pronunciación de cada sílaba diseñado para crear el contraste fonético mencionado anteriormente, es decir, ayuda a cambiar el significado de las palabras.

Según Boeree y Fuenzalida (2007), en muchos idiomas del mundo, entre ellos el español y el inglés, las palabras se distinguen por el acento. A una sílaba se le da mayor énfasis, a veces un poco más de énfasis. Por ejemplo, es así que se distingue el stop en español, o a-*fect* (que significa influencia) y a-*fect* (que significa emoción) en inglés. En otras palabras, incluso puede haber una segunda sílaba semi-acentuada, como en matemáticas. En este sentido, Chela, G. (2008), expresó que, cuando no se necesita usar acento para distinguir palabras, lo usaremos de todos modos. A veces, se puede conocer el lugar de origen de una persona por su acento. Sin embargo, muchos idiomas no utilizan acentos.

Mientras en nuestros oídos, esto puede sonar monótono. Por el contrario, tal como lo sostiene Pizarro, G. (2015), otros idiomas utilizan acento o tonos dinámicos, lo que significa que el acento entre sílabas tiene un cambio real. El sueco es un ejemplo, porque se pueden distinguir dos tonos en este idioma:

Según considera Boeree y Fuenzalida (2007), los lanzamientos simples comienzan alto y luego bajan. Si una palabra con tono tiene una segunda sílaba, la sílaba no está acentuada. Los tonos dobles solo aparecen en palabras de dos sílabas. El primer acento comienza con un acento medio y el segundo acento comienza en un tono alto y luego disminuye. Si hay una tercera sílaba, no está acentuada. Este tono dual trae la cualidad de "cantar" a nuestros oídos.

Igualmente, Bigot (2010), nos menciona que la fonética de la pronunciación de la que nos ocuparemos clasifica el habla según la forma en que el dispositivo del habla produce el habla. Valga (2019), nos dice que la descripción del mecanismo de producción del habla también debe considerar la tensión, que está relacionada con el tamaño de la fuerza muscular involucrada en la pronunciación. Si bien es un parámetro difícil de cuantificar, afectará a las características generales del sonido y ciertos aspectos del lenguaje.

Asimismo, la importancia de la fonética de la pronunciación se refleja en el hecho de que forma parte de la ciencia de la fonética, que examina el sonido desde la fisiología, describe los órganos orales involucrados en su fabricación, define el lugar del descubrimiento y los diferentes cambios que atraviesa. Cuando el aire sale por la garganta, la cavidad bucal o las fosas nasales, los sonidos producidos varían.

La audición es un canal sensorial importante para el ser humano, de hecho, permite obtener una serie de información importante todos los días durante el sueño, especialmente cuando está despierto. Esta información es interpretada en el cerebro a través de la vía auditiva, para determinar cuál es el significado de un ruido o sonido específico en base a la experiencia aprendida por el oyente.

La fonética experimental es un tipo de investigación sobre las características acústicas y físicas del habla y los datos que constituyen la pronunciación. Utiliza espectrómetros, rinogramas, instrumentos vocales, espectrómetros palatinos y otros instrumentos para mostrar las ondas sonoras de la voz descompuesta de la cavidad bucal, la nariz o la garganta, o mostrar las ondas sonoras en diferentes áreas de la mandíbula superior. La lengua tocó. El conjunto de datos analizados al medir el sonido depende completamente de la precisión del instrumento y otros conocimientos. En la investigación experimental, se iniciaron los discursos de varios informantes y se utilizaron métodos estadísticos para determinar la tendencia general de las propiedades del sonido.

Al hablar del aprendizaje, nos referimos a un término de muy amplio contenido y con lo cual según Contreras (2016) nos dice que, para Ausubel, el aprendizaje significativo es un proceso de conectar nueva información con la estructura cognitiva existente del alumno, pero esta combinación es de una manera no arbitraria (en términos de su estructura cognitiva). El lenguaje es aislado) y sustantivo (que, es decir, no es literal, sino integral y se expresa en su propio dominio de lenguaje, es decir, no de memoria).

En el aprendizaje significativo, los estudiantes deben incorporar o agregar nueva información a otra información dentro de sus saberes. De esta manera, el aprendizaje es como una cadena, donde el primer eslabón está sujeto a un conocimiento previo de la asignatura, y se agregan nuevos eslabones a este conocimiento. Este tipo de teoría o aprendizaje pertenece a la teoría constructivista.

La estructura cognoscitiva previa del aprendiz se encuentra jerarquizada e interactúa con lo nueva información; así, la estructura cognoscitiva previa a la instrucción actúa como subsumidores, en esta interacción, tanto la información

nueva como estos se transforma, cambian los significados y toda la estructura cognitiva se modifica quedando progresivamente más diferenciados, elaborados y estables (Contreras, 2016).

Existen tres tipos de aprendizaje significativo: (i) Aprendizaje de representaciones. Aquí, todo objeto en específico tiene un significado simbólico. Es un concepto de aprendizaje que conecta el significado con sus respectivos significantes. (ii) Aprendizaje de conceptos: es similar al tipo de aprendizaje anterior, pero el nuevo significado se asocia a una idea abstracta, no a un concepto, y (iii) Aprendizaje de proposiciones, Este se basa en otros dos tipos de conocimiento, incluido el conocimiento lógico. Por lo tanto, debe haber un concepto preexistente, el aprendizaje es mucho más complicado y requiere más esfuerzo por parte de los estudiantes.

La característica más importante del aprendizaje significativo es la interacción generada entre los conocimientos que tienen mayor importancia dentro de la estructura cognitiva y los nuevos saberes (no es una simple asociación), en este proceso cada nuevo dato adquirido se integra dentro de la estructura sin arbitrariedades y de forma sustancial, lo que favorece la diferenciación, evolución y estabilidad de los conocimientos pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva (Ausubel, citado en Nieva y Martínez, 2019).

Por tanto, también contamos con las siguientes características: Cada nuevo conocimiento es incorporado a la estructura cognitiva de los estudiantes de forma sustancial. El aprendizaje significativo se desarrolla a partir de dos ejes básicos: la actividad constructiva y la interacción con los demás. El aprendizaje significativo exige del alumno, mucha actividad.

Tapara (2019), nos dice que el inglés lo siguiente: (...), el aprendizaje del idioma inglés es actualmente muy importante para los estudiantes porque les permite acceder y comprender la información más reciente sobre todos los aspectos del desarrollo personal y académico, y les permite interactuar con otros a través del inglés

Históricamente, el inglés es el producto de la fusión de idiomas y dialectos esto es lo que conocemos como inglés antiguo o anglosajón, que llegó a la costa

este de Gran Bretaña por colonos germánicos. La palabra inglés o English (land of the Angles) deriva de Anglos. Debido a la influencia en la economía, la milicia, la política, la ciencia, y la cultura de la Gran Bretaña y el Reino Unido a través del Imperio Británico y los Estados Unidos de América, el inglés se ha extendido considerablemente el mundo y se ha convertido en un problema importante en muchas regiones. Lengua principal y lengua común del discurso internacional. El inglés se estudia ampliamente como segundo idioma y es el idioma oficial en diversos países y varias organizaciones mundiales. Es el tercer idioma materno del mundo (Álvarez, 2015).

Las siguientes características del aprendizaje del inglés: Escuchar inglés: Escuchar es el primer paso importante para comunicarse y aprender inglés. Hablar inglés: este suele ser el propósito primordial de quienes deciden aprender inglés. El desarrollo de la capacidad oral en el idioma inglés se ve beneficiado cuando se desarrollan otras destrezas. Escritura en inglés: además de las habilidades orales, la escritura también es una habilidad indispensable cuando se aprende un segundo idioma. Lectura en inglés: es una parte importante al aprender inglés, y sin duda es muy importante, porque el lenguaje no solo se compone de lenguaje hablado (Álvarez (2015). Por su lado, Tapara (2019), nos dice lo siguiente: Entender inglés resulta una habilidad compleja y de las que puede desarrollar el ser humano, porque entender el texto en inglés representa una oportunidad para convertirse en profesionales en el mundo, porque entender el texto en inglés les permite enriquecerse con conocimientos.

En base a lo planteado, podemos afirmar que entender inglés es una herramienta muy útil para la adquisición de conocimientos, en la que se han utilizado todas las habilidades adquiridas previamente y se ha ampliado el conocimiento; intenta sintetizar, explicar, analizar, emitir juicios y valoraciones, para que cada alumno pueda aprender inglés Convertirse en autónomo y obtener una gran oportunidad.

De la misma forma, Tapara (2019), nos menciona que la expresión en inglés es la capacidad de comunicarse de forma clara, fluida, coherente y persuasiva, utilizando recursos lingüísticos y no verbales de forma adecuada, implica aprender una lengua extranjera, como lo es el inglés)

Ante esto, cabe señalar que desarrollar y adquirir el inglés se basa en todos los recursos que podemos brindar a los estudiantes, considerando lo anterior, cuanto más lean y escuchen, mayor será su progreso. Por tanto, expresarse en inglés es resultado de la suma de todos los recursos e insumos materiales. Esto significa que los alumnos pueden entablar conversaciones sin dificultad y, al mismo tiempo, entender la información oral transmitida en inglés.

Tapara (2019), dice: La escritura en inglés es un conjunto de ideas organizadas que generan los alumnos de educación superior cuando redactan los esquemas, que luego se plasmarán en el papel. Por lo tanto, este es el lugar donde los estudiantes comienzan a escribir los primeros borradores. Es precisamente a partir de este que los estudiantes practican la escritura en inglés, alcanzando un determinado producto final.

En síntesis, la escritura en inglés es un proceso mediante el cual los estudiantes de educación superior buscan escribir un concepto, una idea o algunas ideas con coherencia. Los estudiantes deben tener un borrador en el que agreguen nuevos y mejores conceptos para aprender el idioma, pero no descarte que hayan sido palabras escritas con errores gramaticales o falta de puntuación.

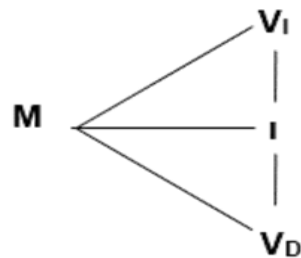
En síntesis, la escritura en inglés es un proceso mediante el cual los estudiantes de educación superior buscan escribir un concepto, una idea o algunas ideas con coherencia. Los estudiantes deben tener un borrador en el que agreguen nuevos y mejores conceptos para aprender el idioma, pero no descarte que hayan sido palabras escritas con errores gramaticales o falta de puntuación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, el cual se basa en un conjunto de procesos debidamente organizado de forma secuencial con el fin de corroborar ciertas hipótesis (Hernández y Mendoza 2018), hipotético deductivo fue el método, puesto que se establecieron conclusiones generales sobre la base de hipótesis que fueron correctamente probadas (Hernández y Mendoza 2018)

Su tipo fue básico porque servirá de base a la investigación aplicada y tecnológica (Ñaupás et al. ,2014) con un diseño no experimental a consecuencia de la no manipulación de variables y únicamente se observan fenómenos dentro de su marco natural para su respectivo análisis (Hernández et al., 2014). Además, se utilizó un correlacional causal porque establece la influencia entre dos variables y la relación causa y efecto dentro de un escenario determinado midiendo sus variables y su influencia en cifras estadísticas (Hernández y Mendoza 2018) y es de corte trasversal ya que el estudio se realizó en un momento único cuyo objetivo es delinear las variables y examinar su repercusión en una ocasión en particular (Hernández et al., 2014)



M: Estudiantes

VI Desarrollo de la fonética

VD Aprendizaje de Ingles

I: Influencia entre ambas variables

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Desarrollo de la Fonética

La fonética es el estudio de los sonidos del lenguaje, que reciben el nombre de fonemas. Cada idioma posee cientos de ellos. En un idioma, como el

inglés, podemos distinguir unos 40 fonemas (Bigot, 2010). La fonética al sustentarse como el estudio de los sonidos del lenguaje debe tener en cuenta los siguientes criterios, como la fonética auditiva, acústica y articulatoria.

La variable se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de (Zambrano.2016) adaptado por el investigador compuesto por 18 items con una escala de likert de cinco opciones de respuesta (Ver anexo 2)

Variable 2: Aprendizaje del inglés

El proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera suele tener lugar en el aula, donde se llevan a cabo diferentes actividades controladas (Tapara, 2019). El aprendizaje del idioma inglés, debe considerar los conocimientos implícitos como la comprensión, expresión y redacción de dicho idioma.

La variable se operacionalizó de acuerdo a un test de aprendizaje compuesto por 10 preguntas con 3 dimensiones (Ver anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es un conjunto de todos los casos que conciertan con determinadas especificaciones. (Hernández et al., 2014). La población en la investigación está conformada por 640 estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores 2021.

Según la perspectiva de Arias (2012) La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83). Está conformada por 100 estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores 2021.

En el estudio utilizó el tipo de muestreo no probabilística, en base a ello, Hernández et al. (2014), nos dicen lo siguiente: “En una muestra no probabilística, los elementos no fueron elegidos por probabilidad, sino de razones relacionadas con las características o propósito de la investigación” (p. 176).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada fue la encuesta, que en palabras de Arias (2012) “es

una estrategia ya sea oral o escrita cuyo propósito es obtener información” (p. 32), en esta ocasión ha de ser usada para poder recoger información, considerando que es un diseño no experimental y solo se recogió información mas no se manipulo variables.

Asimismo, otro instrumento utilizado fue el cuestionario. Según Hernández et al. (2014), manifestó que los cuestionarios son utilizados en encuestas de todo tipo. Por su lado, Canto et. al, (2020) expuso que el tipo de cuestionario está formado por una serie de ítems que intentan reflejar diferentes aspectos de un objeto (con esta actitud), pudiendo tener distintas posiciones sobre estos aspectos. El cuestionario estará estructurado en basa a tres dimensiones. La primera conformada 6 items, la segunda 6 items y la tercera 6 items. Todas ellas sirvieron para la elaboración del cuestionario tipo Likert con 18 items incluyendo una escala de cinco opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; también sus tres niveles de categorización: alto, medio, bajo (Ver anexo 2)

Para medir la variable 2 Aprendizaje de inglés se utilizó la técnica de evaluación y el instrumento fue un test, el cual se organizó en tres dimensiones, conformada por 10 items. Los tres niveles de categorización fueron: inicio (0-10 puntos), proceso (11-15 puntos) y logro (16-20 puntos) basada en la escala vigesimal. (ver anexo 2).

La validez de un instrumento, está ligada a la precisión con la que mide las variables que se le asignan para cumplir con los objetivos del estudio (Hernández, Sampieri y Mendoza 2018). Se utilizó el juicio de expertos como parte del proceso de validación. Este procedimiento se basa en los veredictos unánimes de expertos de larga trayectoria sobre el instrumento y la metodología a emplear. Por lo tanto, se solicitaron las opiniones de tres expertos. Luego de realizar un minucioso análisis, llegaron a la conclusión de que los instrumentos eran confiables y aplicables en este estudio.

La confiabilidad para Hernández -Sampieri y Mendoza (2018), el análisis de consistencia interna del instrumento muestra la fiabilidad del instrumento, a través de la medida de la correlación entre sus items. Para la V1 Desarrollo de la fonética se utilizó el Alfa de Cronbach debido a la escala politómica cuyo

resultado de la prueba piloto se obtuvo un valor de 0.882 (Fuerte confiabilidad); mientras que, para el V2 se elaboró un test del aprendizaje del inglés; con escala dicotómica, cuya fiabilidad fue mediante el Kuder-Richardson con un coeficiente de 0.82 (Fuerte confiabilidad).

3.5. Procedimiento

Una vez aplicada la prueba piloto con resultados de aceptabilidad, se aplicaron los respectivos instrumentos a los estudiantes hasta completar el número de la muestra antes especificada. Seguidamente, se procedió a transcribir los resultados, así como la respectiva codificación y tabulación en el Excel, exportándose luego hacia el SPSS, obteniéndose los resultados producto de un análisis estadístico, tanto descriptivo como inferencial, para finalmente redactar en el informe en Word los hallazgos encontrados.

3.6. Método de análisis de datos

Para poder ejecutar un correcto análisis de los datos que brindó la recolección con instrumentos, se manejaron estadísticas descriptivas, tales como la frecuencia, porcentajes, entre otros análisis estadísticos en Excel, usándose para la tabulación un baremo de evaluación para los respectivos niveles en cada variable y subvariable, el cual está indicado en los anexos (base de datos).

Asimismo, estos datos codificados y tabulados fueron exportados al SPSS, donde se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov en la exploración de la distribución de los datos, así como la respectiva aplicación de la Prueba de Regresión Logística Ordinal para la verificación de las suposiciones iniciales planteadas, siendo esta última la recomendada puntuaciones de eficiencia estadística para indicar si hay efecto significativo en la estimación de la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente en función de la independiente. Cabe mencionar que, esta prueba arroja valores Logaritmo de verosimilitud, Chi-cuadrado, Sig., y cuyo valor de la prueba Pseudo Cuadrado de Nagelkerke evidenció el porcentaje de influencia.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se sustenta en principios éticos en la investigación compartidos por la UCV, como por ejemplo lo son la transparencia de la

información, el respeto hacia las personas y a los derechos humanos, a su identidad y confidencialidad de los datos proporcionados en dicha investigación, la honestidad de los resultados de la investigación puesta al margen de cual sesgo que pueda obstaculizar una correcta lectura científica al respecto.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Análisis descriptivos para la V1. Desarrollo de la fonética

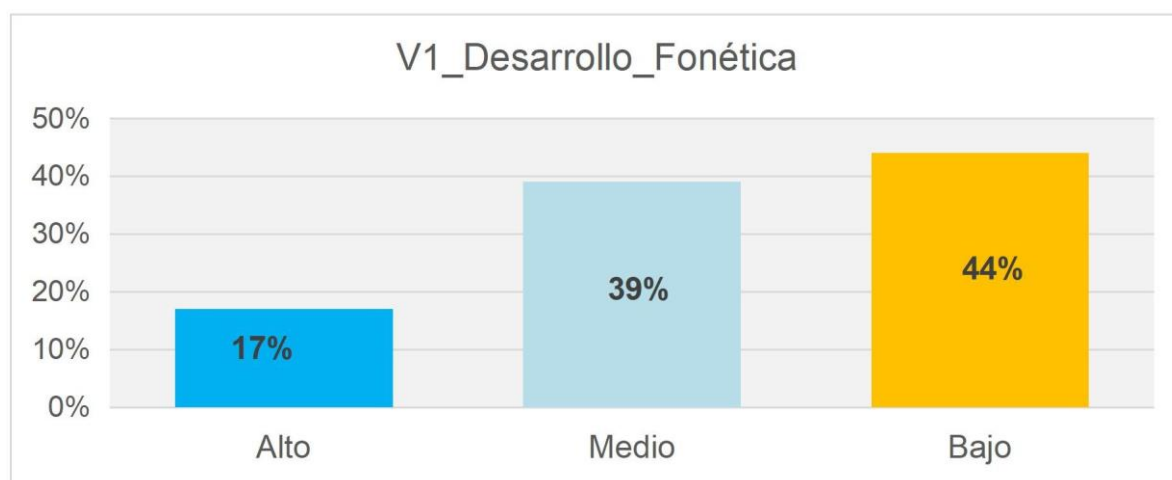
Tabla 1

Niveles de la variable desarrollo de la fonética

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	44%
Medio	39	39%
Alto	17	17%
Total	100	100%

Figura 1

Niveles de percepción de la variable desarrollo de la fonética



Descripción.

Los hallazgos para la V1. Desarrollo de la fonética, se pueden interpretar de una ligera predominancia del nivel bajo (44%), seguido del nivel medio (39%), y menor proporción el nivel alto (17%). Esto demuestra que, casi la mitad (44%) de los estudiantes perciben que presentan inconvenientes en la producción, percepción y transmisión de los sonidos del habla; asimismo, un sector importante de estudiantes está en proceso de mejorar su fonética, mientras que casi una quinta parte de los estudiantes es percibida que, están en un nivel más alto.

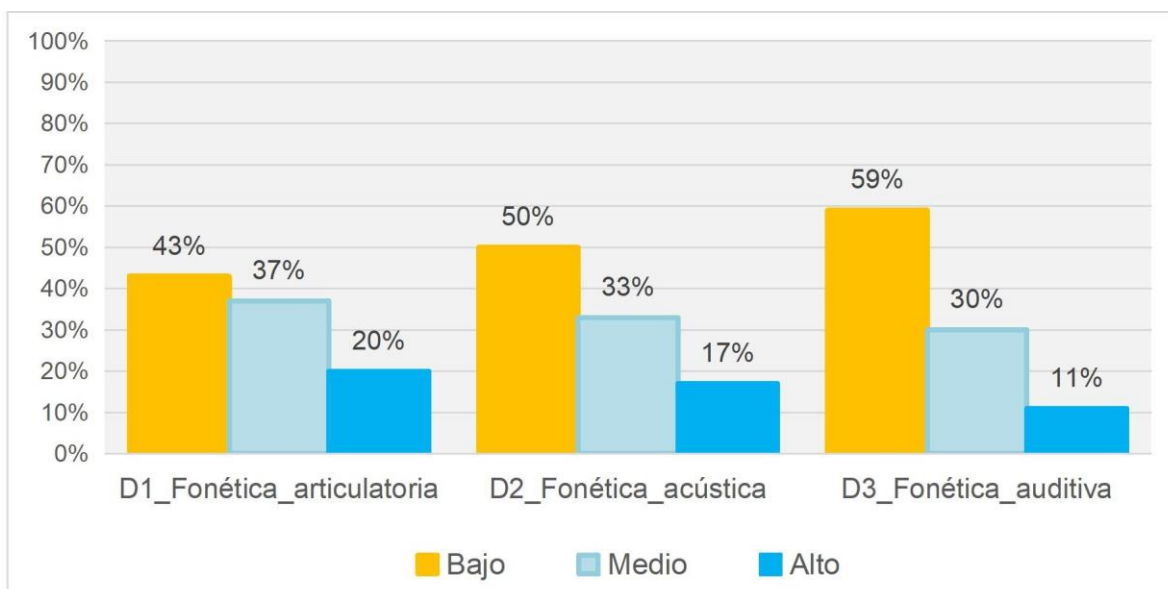
Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones del Desarrollo de la fonética

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
D1_Fonética_articulatoria	Bajo	43	43%
	Medio	37	37%
	Alto	20	20%
D2_Fonética_acústica	Bajo	50	50%
	Medio	33	33%
	Alto	17	17%
D3_Fonética_auditiva	Bajo	59	59%
	Medio	30	30%
	Alto	11	11%

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la V1. Desarrollo de la fonética



Descripción.

En lo referente a la D1. Fonética articulatoria, la casi la mitad (nivel bajo=43%) de los estudiantes perciben que presentan inconvenientes en la forma en que se producen los sonidos a partir de los movimientos del tracto vocal, y el 37%

consideran moderadamente que presentan problemas en la articulación de los sonidos; mientras que, una quinta parte (20%) perciben que un alto nivel.

Para la D2. Fonética acústica, la mitad de los estudiantes (50%) presentaron un nivel bajo, a su vez un tercio (33%) le correspondió un nivel intermedio, y el 17% un nivel alto. Esto se puede interpretar que, descriptivamente, la mayoría de los estudiantes existen problemas en la forma en que los sonidos se transmiten o propagan, con la emisión incorrecta de acentuación de las palabras, inadecuada emisión de sonidos de las palabras, poca diferenciación en los sonidos de inglés.

La D3. Fonética auditiva, el 59% de los estudiantes perciben un nivel bajo, el 30% un nivel intermedio, y 11% un nivel alto. Esto indica que, casi dos tercios de los estudiantes presentan inconvenientes en la forma en que los oyentes perciben los sonidos; es decir, no emiten con facilidad los mensajes, problemas auditivos, intensidad y acentuación inadecuada de los sonidos, así como fallas en la comprensión eficaz los mensajes que recibe y emite.

Análisis descriptivos para la V2. Aprendizaje del inglés

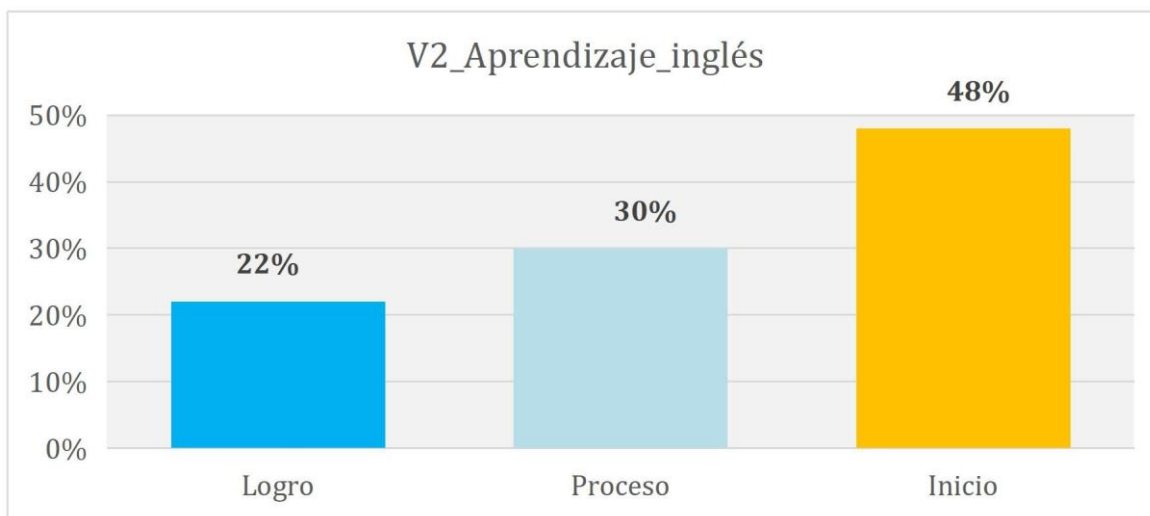
Tabla 3

Niveles de la variable Aprendizaje del inglés

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	48	48%
Proceso	30	30%
Logro	22	22%
Total	100	100%

Figura 3

Niveles de la variable Aprendizaje del inglés



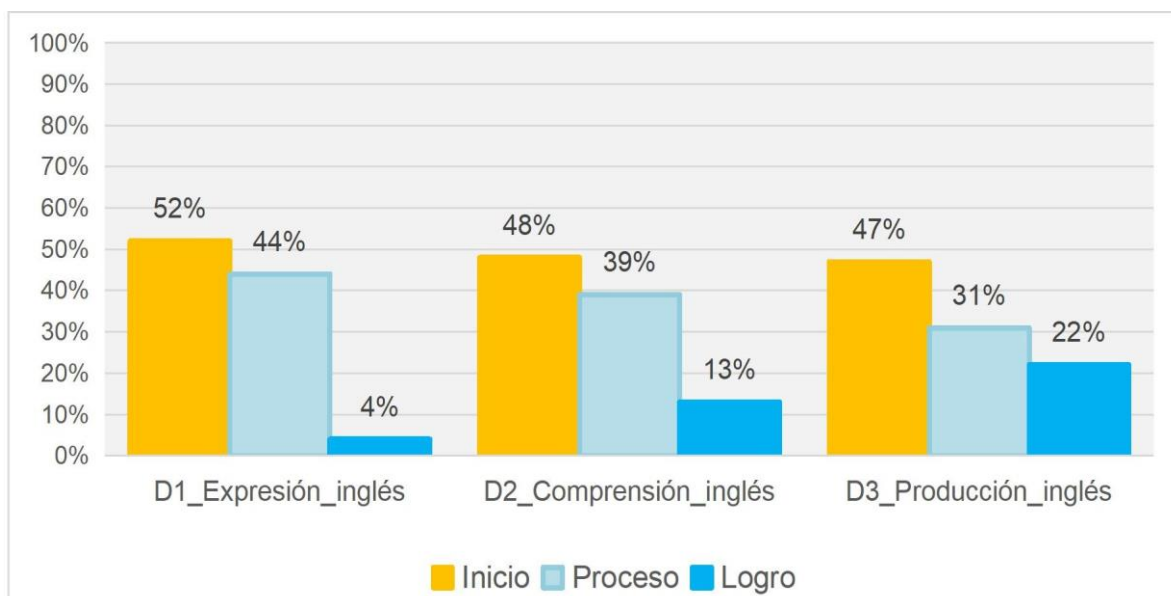
Descripción.

Los hallazgos encontrados para la V2. Aprendizaje del inglés, casi la mitad (48%) de los estudiantes están dentro del nivel inicio, el 30% en el nivel proceso, pero, el 22% en la etapa evaluativa de logro.

Esto denota que, si se suman los niveles bajos e intermedios, casi las cuatro quintas partes de los estudiantes evaluados, presentaron inconvenientes para resolver el examen exitosamente, presentando inconvenientes y/o dificultades para responder las palabras y frases.

Tabla 4*Distribución de frecuencias de las dimensiones de Aprendizaje del inglés*

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
D1_Expresión del inglés	Inicio	52	52%
	Proceso	44	44%
	Logro	4	4%
D2_Comprensión del inglés	Inicio	48	48%
	Proceso	39	39%
	Logro	13	13%
D3_Producción del inglés	Inicio	47	47%
	Proceso	31	31%
	Logro	22	22%

Figura 4*Niveles de la variable Aprendizaje del inglés por dimensiones***Descripción.**

En lo referente a la D1_Expresión del inglés, más de la mitad (52%) de los estudiantes estuvieron dentro del nivel evaluativo de inicio, el 44% en el nivel en proceso, mientras que, el 4% en el nivel logro. Esto hace inferir que, la mayoría de

los estudiantes, en cierta manera, presentaron inconvenientes para describir situaciones en el inglés, así como para responder.

En cuanto a la D2_Comprensión del inglés, casi la mitad (48%) de los estudiantes no lograron pasar del nivel de inicio, otra parte importante (39%) estuvieron dentro del nivel en proceso, mientras que, apenas el 13% respondieron para estar en el nivel evaluativo de logro. Estas cifras indicaron que, existen deficiencias para la comprensión de enunciados verbales, así como el entendimiento de palabras en inglés.

Para la D3_Producción del inglés, al igual que la misma tendencias dimensiones antes descritas, casi la mitad (47%) de los estudiantes obtuvieron puntajes para estar dentro del nivel inicio, casi un tercio (31%) para el nivel evaluativo en proceso; mientras que, el 22% dentro de las calificaciones para el nivel de logro. Así que, estos datos demostraron que, la mayoría de los estudiantes usa inadecuadamente las palabras o frases en inglés, presentando dificultades para la producción dentro del idioma.

4.2. Resultados correlacionales

Prueba de normalidad

Para analizar la influencia que tiene la variable independiente sobre la dependiente se utiliza la prueba ordinal, por ende, se considera la prueba de Kolmogórov-Smirnov dada que la muestra es igual que 100, en esta prueba el p-valor debe ser menor a 0,05 para continuar con el análisis inferencial.

Tabla 5

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1_Fonética_articulatoria	.185	100	.000	.951	100	.001
D2_Fonética_acústica	.220	100	.000	.925	100	.000
D3_Fonética_auditiva	.304	100	.000	.861	100	.000
V1_Desarrollo_Fonética	.175	100	.000	.929	100	.000
D1_Expresión_inglés	.268	100	.000	.840	100	.000
D2_Comprensión_inglés	.246	100	.000	.876	100	.000
D3_Producción_inglés	.220	100	.000	.873	100	.000
V2_Aprendizaje_inglés	.241	100	.000	.913	100	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se evidencia que tanto las variables desarrollo de la fonética y aprendizaje del inglés con sus dimensiones presentan significancias menores a 0.05 por la cual se infirió que los datos no presentan distribución normal, es decir que se debe utilizar una prueba no paramétrica, para esta ocasión se usará la prueba ordinal para medir el nivel de influencia que tiene la variable independiente sobre la dependiente

Prueba de variabilidad de la hipótesis

Tabla 6

Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Desarrollo de la fonética Aprendizaje del inglés	29.091	41.808	0.000	0.39	39.0%
Hipótesis específica_1	Desarrollo de la fonética Expresión del Inglés	22.446	26.386	0.000	0.286	28.6%
Hipótesis específica_2	Desarrollo de la fonética Comprensión del inglés	29.765	35.509	0.000	0.37	34.7%
Hipótesis específica_3	Desarrollo de la fonética Producción del inglés	28.621	39.889	0.000	0.375	37.5%

Nota. Datos del SPSS V.26

Interpretación. Al calcularse los coeficientes de Logaritmo de Verosimilitud, Chi-cuadrado, así como los errores bilaterales (Sig.) se demuestra que los primeros están por encima de la zona de crítica de rechazo, además, estos se refuerzan en conjunto con los segundos, donde son menores al error límite (0.05); entonces $p < 0.05$, indicando que las variables cruzadas presentan asociación significativa.

Por otro lado, la prueba Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para la hipótesis general demuestra que, el modelo propuesto para la V1. Desarrollo de la fonética explica en un 39.0% de la variabilidad de la V2. Aprendizaje del inglés. Asimismo, para las hipótesis específicas, se tiene que los modelos propuestos para la V1. Desarrollo de la fonética explica para cada una de las subvariables D1. Expresión del inglés en 28.6%, D2. Comprensión del inglés en 34.7%, y D3. Producción del inglés en 37.5% de su variabilidad de la relación.

Hipótesis general

Hi El desarrollo de la fonética influye en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

H0 El desarrollo de la fonética no influye en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla 7

Estimación de parámetros para la prueba del Desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés.

Estimaciones de parámetro	Estim.	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95% Límite inferior	Límite superior
[V2_Aprendizaje del inglés = 1]	3.241	.610	28.188	1	.000	2.044	4.437
Umbral							
[V2_Aprendizaje del inglés = 2]	5.143	.750	47.067	1	.000	3.674	6.612
Ubicación V1_Desarrollo de la Fonética	1.989	.336	35.072	1	.000	1.331	2.647

Interpretación. Estos hallazgos permiten inferir que, el desarrollo de la fonética influye en el aprendizaje del idioma inglés, ya que, el valor de Wald (35.072) es mayor y está por fuera de la zona de corte límite ($Z_{c0.95}=1.64$); además, el error calculado (Sig.=0.000 < 0.05) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula (H0), demostrando la afirmación planteada por el investigador donde el desarrollo de la fonética influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (39.0%) indicando una alta intensidad de la variabilidad.

Hipótesis específica 1

H1 El desarrollo de la fonética influye en la expresión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

H0 El desarrollo de la fonética no influye en la expresión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla 8

Estimación de parámetros para la prueba del Desarrollo de la fonética en la dimensión de la Expresión del inglés

Estimaciones de parámetro	Estim.	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
[D1_Expresión del inglés = 1]	2.768	.618	20.023	1	.000	1.555	3.980
Umbral							
[D1_Expresión del inglés = 2]	6.447	.949	46.133	1	.000	4.587	8.308
Ubicación V1_Desarrollo de la Fonética	1.555	.336	21.471	1	.000	.898	2.213

Interpretación. Estos hallazgos permiten inferir que, el desarrollo de la fonética influye en la expresión del inglés, ya que, el valor de Wald (21.471) es mayor y está por fuera de la zona de corte límite ($Z_{c0.95}=1.64$); además, el error calculado ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula (H_0), demostrando la afirmación planteada por el investigador donde el desarrollo de la fonética influye significativamente en la expresión del inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (28.6%) indicando una alta intensidad de relación.

Hipótesis específica 2

H1 El desarrollo de la fonética influye en la comprensión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

H0 El desarrollo de la fonética no influye en la comprensión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla 9

Estimación de parámetros para la prueba V1. Desarrollo de la fonética en la dimensión de la Comprensión del inglés

Estimaciones de parámetro		Estim.	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2_Comprensión del inglés = 1]	2.972	.596	24.835	1	.000	1.803	4.140
	[D2_Comprensión del inglés = 2]	5.584	.806	47.945	1	.000	4.004	7.165
Ubicación	V1_Desarrollo de la Fonética	1.805	.327	30.448	1	.000	1.164	2.446

Interpretación. Estos hallazgos permiten inferir que, el desarrollo de la fonética influye en la comprensión del inglés, ya que, el valor de Wald (30.448) es mayor y está por fuera de la zona de corte límite ($Z_{\alpha/2} = 1.64$); además, el error calculado ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula (H_0), demostrando la afirmación planteada por el investigador donde el desarrollo de la fonética influye significativamente en la comprensión del inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (34.7%) indicando una alta intensidad de relación.

Hipótesis específica 3

H1 El desarrollo de la fonética influye en la producción del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

H0 El desarrollo de la fonética no influye en la producción del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla10

Estimación de parámetros para la prueba V1. Desarrollo de la fonética en la dimensión de la producción del inglés

Estimaciones de parámetro	Estim.	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
[D3_Producción del inglés = 1]	3.072	.596	26.596	1	.000	1.904	4.240
Umbral [D3_Producción del inglés = 2]	5.000	.735	46.285	1	.000	3.560	6.441
V1_Desarrollo de Ubicación la Fonética	1.924	.330	33.998	1	.000	1.277	2.570

Interpretación. Estos hallazgos permiten inferir que, el desarrollo de la fonética influye en la producción del inglés, ya que, el valor de Wald (33.998) está por fuera de la zona de corte límite ($Z_{\alpha/2}=1.64$); además, el error calculado ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula (H_0), demostrando la afirmación planteada por el investigador donde el desarrollo de la fonética influye significativamente en la producción del inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (37.5%) indicando una alta intensidad de relación.

V. DISCUSIÓN

En la era de la comunicación, la inclusión de actividades orales es necesaria para que el alumno se sienta motivado y seguro para utilizar el idioma en una determinada situación comunicativa y facilitar el aprendizaje. Considerando que una de las razones de la falta de motivación en cuanto al aprendizaje del inglés por parte de los principiantes es la poca atención que se le da a la pronunciación, el presente estudio surge de la necesidad de discutir la relevancia de enseñar este aspecto en el contexto actual de aprendizaje del inglés por parte de los principiantes. En un intento por solucionar estos problemas, la incorporación de actividades orales, especialmente de habla, en el aula puede promover la motivación y facilitar mucho el proceso de aprendizaje. En este sentido, muchos investigadores y educadores han resaltado la importancia de enseñar y facilitar una mejor pronunciación para ayudar a los estudiantes lenguas extranjeras a desarrollar habilidades comunicativas, en ese marco, el aprendizaje del inglés tiene una connotación altamente importante, producto de que hoy en día producto de la globalización y de impacto que tiene toda la industria estadounidense, ya sea en el aspecto tecnológico, industrial, académico, comercial, bélico, militar, etc. tiene participación estadounidense y la gran cantidad de producción científica proviene de dichas latitudes.

Centrando especial atención, podemos afirmar que el aprendizaje del inglés se ve potenciado por distintas variables intervinientes, como son el estilo de enseñanza del docente, las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, el clima áulico, los tiempos de descanso, la alimentación, la fonética y su impacto en la comprensión, expresión y producción que el estudiante pueda desarrollar.

En lo referente a la hipótesis general, el valor de Wald (35.072) es mayor de la zona de corte ($Z_{\alpha/2} = 1.64$), además el error calculado es menor al error límite ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$) estableciéndose que el desarrollo de la fonética (VI) influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés (VD), cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica en 39.0% de la varianza de la VD.

En la misma línea, de lo evidenciado es importante expresar que se colige con lo mencionado por Arriaga (2016) en tanto que se pondera la importancia de la fonética y la fonología en general se pueden definir como disciplinas lingüísticas que estudian los sonidos del habla y cómo se producen. En concreto, la Fonética estudia la naturaleza física de la producción y percepción de los sonidos en el habla humana, mientras que la Fonología estudia el sistema sonoro del lenguaje y la forma en que se organizan los sonidos, clasificándolos en unidades denominadas fonemas, que son capaces de distinguir significados. La fonética y la fonología son las áreas de la lingüística que estudian los sonidos del habla. Por tener el mismo objeto de estudio, son ciencias afines. En este sentido, los dos caminan juntos, pero dependen el uno del otro para existir. La principal preocupación de Fonética es describir los sonidos del habla, en función de los sistemas de sonido de las lenguas y los modelos teóricos disponibles, es la ciencia del habla concreta. La fonología, a su vez, es una ciencia explicativa, interpretativa, que va mucho más allá del concepto que tiene la Escuela de Fonética y Fonología, como ciencia que estudia los sonidos del habla. La fonética y la fonología como disciplinas diferentes operan con sus propios métodos; sin embargo, se condicionan mutuamente en función de su valor y desarrollo. De la misma manera, el estudio de la Fonética de una lengua, cualquiera que sea, es de poca utilidad, de alcance limitado, si no se considera la función que juegan los segmentos fónicos en el sistema de esa lengua.

De igual manera, Quispe y Simón (2017) demostraron que existe una relación y comprensión significativa entre la pronunciación y la expresión oral en el idioma de inglés. Por su lado, Beltrán (2021) evidenció que, las clases de fonética de inglés favorecen el aprendizaje del idioma, mejoran la capacidad de procesamiento temporal de los grupos estudiados. Desde la misma perspectiva diremos que aprender un segundo idioma es ahora esencial en un mundo cada vez más globalizado. Con la intensificación de las relaciones comerciales y el intercambio de diferentes culturas, adquirir una segunda lengua ya no parece ser suficiente para satisfacer las demandas del mercado laboral y del mundo empresarial, es urgente dominar una tercera lengua inclusive para lo que se hace

muy necesario que la escuela plantee esta necesidad dentro de sus competencias curriculares y programación curricular que enmarca todos los documentos de gestión educativa e institucional. En este sentido, el dominio de uno o más idiomas puede favorecer las relaciones e intereses personales e interpersonales entre pueblos de distintas nacionalidades. Sin embargo, para alcanzar un nivel adecuado de dominio debemos observar varios pasos que van desde conocer la estructura formal hasta una correcta reproducción de ese lenguaje. Considero que en general, aprender un lengua extranjera parece ser un proceso complejo y la lengua materna es probablemente una fuente esencial para el idioma de destino, y esto refuerza lo que señalan diversos autores con respecto a la importancia de la comprensión y su relación con la expresión oral que circunscribe la pronunciación del inglés u otra lengua que no sea la materna, entendiendo desde luego la importancia del conocimiento y dominio del idioma inglés por su gran cobertura, conocimiento y manejo a nivel internacional, en todos los campos laborales y principalmente en el contexto académico y educativo.

Estos resultados concordaron con el trabajo de Castillo (2016), cuyo enfoque, dando mayor énfasis a los elementos suprasegmentales de la lengua, que son la fonética y la fonología apoyan de manera significativa el aprendizaje del inglés. El idioma inglés no es diferente, desde temprana edad el alumno se enfrenta a varios pasos que debe seguir para que el aprendizaje sea efectivo, los cuales deben darse de forma paulatina, es decir, el alumno no puede y no podrá empezar a aprender traduciendo, leyendo textos con diferentes estructuras de tiempos verbales o escribiendo oraciones largas, todo relacionado con los elementos suprasegmentales de la lengua. Para empezar, es necesario conocer el alfabeto fonético del idioma que estás adquiriendo, en este caso, el inglés. Luego, el docente debe utilizar palabras y oraciones sencillas que proporcionen una ganancia inicial de vocabulario, siempre adecuada al contexto social del alumno, permitiendo un primer contacto con la pronunciación de los fonemas de la lengua, mediante técnicas de repetición y ortografía de palabras sueltas.

A partir de ahí se debe aplicar el mejor método para que el alumno se

sienta motivado a seguir aprendiendo, lo que no siempre ocurre, ya que en muchos casos ni siquiera el profesor domina el idioma que está enseñando. En consecuencia, no sabrá elegir la mejor metodología para que el alumno se sienta seguro y motivado para seguir aprendiendo, generando algunos problemas de aprendizaje, siendo uno de ellos el aprendizaje sin resultados prácticos. Muchos profesores limitan sus clases a la enseñanza exhaustiva de la gramática y la memorización del vocabulario utilizando métodos como la traducción gramatical. Sin embargo, en este método, no hay tanta necesidad de dominar el inglés, o el idioma de destino, con esto terminan dejando de lado el aspecto oral del idioma y adoptando metodologías que no contemplan situaciones de comunicación reales, generando dificultades con la oralidad para los estudiantes.

A partir de entonces, se puede decir que se destaca la pronunciación y comprensión del alumno. Sin embargo, se está de acuerdo con lo expresado por Bigot, (2010), y (Krohn, 2021), con el tiempo se observa que, aún con las metodologías de enseñanza creativas y el apoyo expresado en los currículos, muchos estudiantes encuentran difícil el aprendizaje, esto se debe a la poca importancia que se le da al estudio de la pronunciación, ya que el enfoque de la enseñanza aún se centra en la adquisición de gramática y vocabulario.

A colación de lo expresado diremos que asumiendo que la comunicación humana es un proceso que involucra el intercambio de información entre sujetos referidos en tal proceso como hablante y oyente, cuando ambos cara a cara generan una conversación y envían mensajes usando el habla, la pronunciación asume su papel más importante, convirtiéndose en decisivo en la interacción o no, considerando que solo hay interacción si hay comprensión. En el caso del inglés, el gran desafío es hablar el idioma de una manera agradable y comprensible para posibilitar la tan esperada interacción con hablantes nativos o no. Por tanto, una buena pronunciación es fundamental y no debe descuidarse en el proceso de aprendizaje del inglés, sobre todo porque es lo primero que las personas notan cuando alguien utiliza el idioma extranjero. Tener una buena pronunciación puede incluso motivar a otros a buscar el dominio de este componente diferenciado de

otras gramáticas y vocabulario. Si el estudiante no tiene una buena pronunciación, es más probable que se vea envuelto en situaciones embarazosas. Incluso si usa vocabulario avanzado y buena gramática, es posible que la gente no entienda lo que quiere comunicar, sin mencionar que incluso puede irritar al oyente.

Para la hipótesis específica 1, el valor de Wald (21.471) es mayor de la zona de corte ($Z_{\alpha/2} = 1.64$), además el error calculado es menor al error límite ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$) estableciéndose que el desarrollo de la fonética (VI) influye significativamente en la expresión del inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica en 28.6% de la varianza de la subvariable dependiente. Estos hallazgos se comparan con los resultados de Jara (2017), donde evidenció que, al cultivar una buena pronunciación en el niño, esta apoyaría significativamente en la expresión del inglés utilizando recursos lingüísticos y no verbales de forma adecuada.

Asimismo, Fiuca y Soto (2014) afirmó en sus resultados que, la mejora en la prueba de procesamiento de la fonética y el desempeño de la pronunciación del idioma inglés. Sin embargo, a pesar de que existe este reconocimiento de que la pronunciación del alumno se ha vuelto cada vez más importantes en su vida diaria, la realidad, concordando con lo explicado por Tapara (2019), en que aún falta mucho trabajo para que las aulas en el país comiencen. Buscar esta mejora en la enseñanza y desconcentrar los métodos tradicionales reducidos solo a la literatura de libros de texto. Las preocupaciones deben dirigirse no solo a los ejercicios escritos, sino también al habla, la comprensión auditiva y la pronunciación en sí.

En relación a lo expresado, es importante recalcar que la pronunciación, por tanto, asume un papel fundamental ya que está relacionada con un aspecto complejo de la lengua, el aspecto sonoro en el que el aprendiz encuentra sus mayores dificultades, como él mismo lo plantea. Es importante también destacar la importancia de un buen profesor que ayude a los estudiantes a tomar conciencia de los contrastes entre la lengua materna y el inglés. El estudiante de inglés tiene dificultades para reconocer los sonidos que produce el idioma. Por tanto, es necesario que haya un buen profesor que tenga un conocimiento fonológico detallado de los contrastes del inglés, ya que esto ayudará al alumno a

tomar conciencia desde el principio de que los sonidos de ambos idiomas no son exactamente iguales y que estas diferencias pueden ser relevantes en el significado de las palabras que afectan la comprensión de la pronunciación. En este proceso, el docente asume el papel de guía para señalar al alumno la mejor dirección a seguir en tanto que los alumnos deben saber a qué prestar atención y en qué trabajar. También destaca que debido a que el habla se controla inconscientemente, los alumnos pueden perder algo importante, mejor explicado en sus palabras.

Para la hipótesis específica 2, el valor de Wald (30.448) es mayor de la zona de corte ($Z_{\alpha/2}=1.64$), además el error calculado es menor al error límite ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) estableciéndose que el desarrollo de la fonética (VI) influye significativamente en la comprensión del inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica en 34.7% de la varianza de la subvariable dependiente. De este modo, se concordó con lo expresado por Quispe y Simón (2017), donde destaca la relevancia de la fonética se relaciona con la comprensión del inglés; además, Lalangui (2012) sugirió en base a sus hallazgos, el entendimiento del inglés es apoyado por la mejora en la percepción auditiva del habla y en las habilidades auditivas con el aumento de las experiencias acústicas y a medida que se van adquiriendo las reglas fonológicas de la lengua estudiada.

De este modo, se concordó por lo manifestado por Raimés (1991), donde el procesamiento auditivo juega el papel de procesar los fonemas, obteniendo así la organización neuronal para aprender del entorno externo. Los estudiantes deben saber a qué prestar atención y en qué trabajar. Debido a que el habla es en su mayor parte controlada inconscientemente, los estudiantes pueden perderse algo importante. Por ejemplo, es posible que no se den cuenta de que cuando una palabra en particular se enfatiza o se dice de manera diferente, puede afectar el mensaje que se envía al oyente. Los maestros deben concienciar a los estudiantes sobre el potencial de los sonidos, los recursos disponibles para enviar mensajes hablados. Es decir, que los profesores deben concientizar a los alumnos sobre el potencial de los sonidos, lo que no ocurre en la mayoría de los casos debido a la falta de conocimiento de la parte fonológica del idioma inglés.

Este desconocimiento es algo que se viene dando desde la primaria y secundaria, interfiriendo también en la educación superior, en el caso del estudiante de Letras (lengua inglesa), que muchas veces se siente pesimista sobre su desarrollo académico. Así también, por diversas razones, los profesores de inglés no planifican su inclusión en los programas de enseñanza que desarrollan. Esto imposibilita al profesor motivar y favorecer el aprendizaje y la evolución de los alumnos en la parte oral de la lengua.

Para la hipótesis específica 3, el valor de Wald (33.998) es mayor de la zona de corte ($Z_{\alpha/2} = 1.64$), además el error calculado es menor al error límite ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$) estableciéndose que el desarrollo de la fonética (VI) influye significativamente en la producción del inglés, cuyo valor de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica en 37.5% de la varianza de la subvariable dependiente. En este sentido, se está de acuerdo con Arriaga (2016), en donde un entorno que propicie la fonética apoyaría la producción del inglés. Asimismo, Castillo (2016), concluyó que, las lecciones del sistema fonético ayudaron en el desempeño, ya que de acuerdo a Tapara (2019) existen diferentes objetivos para la enseñanza de la producción, tales como inteligibilidad funcional, comunicabilidad funcional, estimulación de la autoconfianza y el desarrollo de las habilidades de monitoreo del habla y las estrategias de modificación del habla utilizadas en su vida diaria. Así que, el enfoque didáctico debe ser integral y prestar atención a la corrección fonológica y, como consecuencia, habrá una “fluidez” conversacional, donde el uso de materiales y actividades comunicativas son estrategias con mejores resultados para la producción, y en lugar de sacrificar la fluidez, pueden mejorarla. Junto con la pronunciación, el habla y la comprensión auditiva proporcionan el mejor desarrollo del dominio del lenguaje oral de los estudiantes, ya que la comunicación oral es un compuesto de procesos lingüísticos interdependientes, por lo tanto, todo debe tratarse simultáneamente.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se concluye que, el desarrollo de la fonética influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés, ya que, el valor de Wald (35.072) obtenido es mayor al punto de corte límite ($Z_{C_{0.95}}=1.64$); además, el valor de 39.0% de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto se explica en una alta intensidad, y que el error calculado ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula.

Segunda. Se concluye que, el desarrollo de la fonética influye significativamente en la expresión del inglés, ya que, el valor de Wald (21.471) obtenido es mayor al punto de corte límite ($Z_{C_{0.95}}=1.64$); además, el valor de 28.6% de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto se explica en una alta intensidad, y que el error calculado ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula.

Tercera. Se concluye que, el desarrollo de la fonética influye significativamente en la comprensión del inglés, ya que, el valor de Wald (30.448) obtenido es mayor al punto de corte límite ($Z_{C_{0.95}}=1.64$); además, el valor de 34.7% de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto se explica en una alta intensidad, y que el error calculado ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula.

Cuarta. Se concluye que, el desarrollo de la fonética influye significativamente en la producción del inglés, ya que, el valor de Wald (33.998) obtenido es mayor al punto de corte límite ($Z_{C_{0.95}}=1.64$); además, el valor de 34.7% de Pseudo Cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto se explica en una alta intensidad, y que el error calculado ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$) viene a reforzar el rechazo de la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere al director del colegio, así como los docentes del área de inglés:

Primera. Bajo el enfoque del currículo nacional, realizar un mayor énfasis a los elementos suprasegmentales de la lengua, que son la fonética y la fonología de la lengua. A partir de entonces, se puede decir que se destaque el desarrollo en su pronunciación y comprensión del alumno, cuyas metodologías de enseñanza sean creativas en particular con aquellos estudiantes que se encuentran difícil el aprendizaje del idioma, con más relevancia en el estudio de la pronunciación, ya que el enfoque de la enseñanza aún se centra en la adquisición de gramática y vocabulario.

Segunda. Se debe reforzar el conocimiento en las expresiones del inglés a través del mejoramiento de la fonética de los estudiantes a través de las diferentes técnicas para ello, donde aún falta mucho trabajo para que las aulas en el colegio comiencen. buscar esta mejora en la enseñanza y desconcentrar los métodos tradicionales reducidos solo a la literatura de libros de texto.

Tercera. Mediante estrategias prácticas para desarrollar la fonética para elevar el nivel de la comprensión del inglés de los alumnos, cuyas preocupaciones deben dirigirse no solo a los ejercicios escritos, sino también a su entendimiento.

Cuarta. La producción del inglés se adquiere con la práctica continua y la pronunciación en sí. Es por ello que, se deben buscar estrategias para animar a los estudiantes a producir frases en inglés, debido que proporcionan el mejor desarrollo del dominio del lenguaje oral de los estudiantes, ya que la comunicación oral es un compuesto de procesos lingüísticos interdependientes y, por lo tanto, todo debe tratarse simultáneamente con el desarrollo de la fonética.

REFERENCIAS

- Agra, G., Soares, N., Simplício, P., y Lopes, N. (2019). Análise do conceito de Aprendizagem Significativa à luz da Teoria de Ausubel. *Rev. Bras. Enferm.* 72(1). <https://www.scielo.br/j/reben/a/GDNMjLJgvzSJKtWd9fdDs3t/?lang=pt>
- Álvarez, M. (2015). *El aprendizaje del idioma inglés por medio del juego en niños de 4 años.* Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/737/alvares_mh.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Arias F. (2012) El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ª Edición.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbdfdbde004/download
- Arias, W., y Oblitas, A. (2014). Aprendizagem por descoberta vs. Aprendizagem Significativa: Uma experiência no curso de história da psicologia. *Boletim da Academia Paulista de Psicologia*, 34(87), 455-471. Academia Paulista de Psicologia São Paulo, Brasil.
- Arriaga, E. P. (2016). *Los estudiantes de segundo grado con inglés como segundo idioma expresan los componentes fonético-fonético y morfosintáctico de la transferencia lingüística en Segundo grado de una institución privada de educación bilingüe en el distrito de La Molina.*
- Beltrán, D. R. (2021). *La imitación en el proceso de adquisición de la fonética del inglés en escenarios mediados por la virtualidad.* Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12749/14340>.
- Bessa, F., Rasga, M., y Dias, P. (2017). Subsídios para a construção de projetos em pesquisa social: reflexões epistemológicas e metodológicas. *Saúde debate*, 41(112). <https://www.scielo.org/article/sdeb/2017.v41n112/33-48/>
- Bettoni, M., & Rizzi, P. (2020). Compreensibilidade e percepções de brasileiros sobre o estudo da pronúncia do inglês. *Ilha Desterro* 73(1). <https://www.scielo.br/j/ides/a/Z9xfVftTMsttXP7hr5sKgHG/?lang=pt>

- Bigot, M. (2010), Margot Bigot: Apuntes de lingüística antropológica. <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1367/5..FON%C3%89TICA%20y%20FONOLOGIA.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Boeree, y Fuenzalida (2007), Fonética. <http://webpace.ship.edu/cgboer/foneticaesp.html>
- Bordalo, A. (2006). Estudio transversal e/ou longitudinal. Rev. Para. Med., 20(4), 5-5. http://scielo.iec.gov.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-59072006000400001&lng=pt.
- Borochovcicius, E., y Barboza, J. (2014). Tortella Aprendizagem Baseada em Problemas: um método de ensino-aprendizagem e suas práticas educativas. Ensaio: aval. pol. públ. Educ. 22(83) <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/QQXPb5SbP54VJtpmvThLBTc/?lang=pt>
- Brinton, D. (2012). Pronunciation Instruction. In BURNS, A.; RICHARDS, J. (Eds.), The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Second Language Teaching, Nova Iorque: Cambridge University Press, (1), 246-255. <https://es.scribd.com/document/397945971/Burns-Richards-2012-Pedagogy-and-Practice-in-Second-Language-Teaching-pdf>
- Buchweitz, A. (2016). Desenvolvimento da linguagem e da leitura no cérebro atualmente: neuromarcadores e o caso de predição. J. Pediatr. (Rio J.), 92(3). <https://www.scielo.br/j/jped/a/QwDnRXppZGXHCzmVTTRFWzN/?lang=pt>
- Bunge, M. (2017). El planteamiento científico. Rev Cubana Salud Pública 43(3). <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2017.v43n3/470-498/>
- Campanioni, M., Rodríguez, E., y Truit, N. (2001). Algunas reflexiones sobre la aplicación de la fonética en la enseñanza del inglés Revista Archivo Médico Camagüey, 5(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552001000100010&lng=es&tlng=es.
- Canto de Gante, Á. G., Sosa, W. E., Bautista Ortega, J., Escobar, J., y Santillán,

- A. (2020). Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. *Revista de La Alta Tecnología y Sociedad*, 12(1).
<https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/5ffe0063b15beb25b917bec1/1610481763900/06+CantodeGante+ATS+V12N1+38-45.pdf>
- Cárdenas, V. (2010). La relación entre semántica y sintaxis desde la perspectiva de la producción de lenguaje escrito. *Tópicos del Seminario*, (23), 241-289.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002010000100008&lng=es&tlng=es.
- Castillo, J. (2016). *Mejorar la pronunciación en inglés de los estudiantes del primer semestre de la carrera de lengua extranjera en la Universidad Santiago de Cali a través de la enseñanza fonética*. (Doctoral dissertation).
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/9618/CB0541274.pdf?sequence=1>
- Cavalcanti, S. (2019). O lugar da fonética/fonologia do português em documentos oficiais portugueses do ensino básico. *Alfa, Rev. Linguíst* 63(1).
<https://www.scielo.br/j/alfa/a/TwygmxRbjTfPynzrVjSZD7x/?lang=pt>
- Chaves, O., & Fernández, A. (2016). A Didactic Proposal for EFL in a Public School in Cali. *How*, 23(1), 10-29. <https://doi.org/10.19183/how.23.1.139>.
- Chela, G. (2008). Estado Actual de la Relación entre la Fonética y la Fonología y la Formación y Consolidación de Fonetistas. *Núcleo*, 20(25), 61-78.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97842008000100004&lng=es&tlng=es.
- CNN Español (31 de octubre del 2018). ¿Qué países de América Latina dominan mejor y peor el inglés? <https://cnnespanol.cnn.com/2018/10/31/que-paises-de-america-latina-dominan-mejor-y-peor-el-ingles/>
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 130-140. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960870014>
- Dewaele, J., & McCloskey, J. (2015). Attitudes towards foreign accents

among adult multilingual language users. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 36(3), 221-238.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2014.909445>

Fernandes, R., Klann, S., Berberian, A., y Santana, A. (2018). Distúrbio de processamento auditivo x dificuldade de leitura e escrita: há uma relação? *Rev. Bras. linguist. apl.* 18(3).

<https://www.scielo.br/j/rbla/a/Hvc8jXQ6pKYpzdLz7bZfW6v/?lang=pt>

Fernández Planas, A. (2007). ¿Para qué sirve la fonética.?. *Onomázein*, (15), 39-51. [Fecha de Consulta 28 de Septiembre de 2021]. ISSN: 0717-1285. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134516693002>

Fiuca, M. A., y Soto-Barba, J. (2014). Ajustes fonético-fonológicos en niños (as) de 4 a 5 años que aprenden inglés como segunda lengua. *Literatura y lingüística*, (30), 258-283.

Garita, M., González, M., y Solís, N. (2019). English vowel sounds: Pronunciation issues and student and faculty perceptions. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 33-67. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38629>

Gestión (12 de febrero del 2018). *Solo uno de cada siete alumnos de institutos de ingles logra dominar el idioma*. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/siete-alumnos-institutos-ingles-logran-dominar-idioma-227005-noticia/>

Giordano, B., y Colella-Santos, M. (2009). A002 A003 Audiological findings in patients with facial paralysis. In Abstracts of the works presented at the 16th Academic Conference of Speech-language Pathology and Audiology of the Bauru School of Dentistry "Dra. Kátia de Freitas Alvarenga". *J. Appl. Oral Sci.* 17(spe).

<https://www.scielo.br/j/jaos/a/6XVpj6N5bhBpwcMz4XCwv4g/?format=html&lang=en&stop=next>

Habel, M. (2019). Introdução às características fonético-fonológicas das consoantes do alemão Standard e do alemão boêmio. *Pandaemonium ger.* 22(38).

<https://www.scielo.br/j/pg/a/64Pq4g3j5G3p3mVZYMmzJcD/?lang=pt>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de investigación*. (6ta Ed.), McGrawHill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jaime, M., y Coronado, C. (2018). Impacto de los materiales del programa de inglés en una universidad pública de Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 175-193. <https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748009/322258748009.pdf>

Jara Figueroa, Y. (2017). *Actividad de voz y pronunciación hablada de niños de cinco años de Institución Educativa Particular América, Mariano Melgar-Arequipa 2016*.

Koike, Yuko. (2014). Explicit pronunciation instruction: Teaching suprasegmentals to Japanese learners of English. In N. Sonda & A. Krause (Eds.), *JALT2013 Conference Proceedings*. Tokyo: JALT.

Krohn, H. (2021). Vowel systems of the Chibchan languages. *Form and Function*, 34(2). <https://doi.org/10.15446/fyf.v34n2.88423>

Lalangui, J. (2015). *ISM Academy-Quito año escolar 2011-2012 educación básica estudiantes de tercer grado en inglés aprendiendo fonética de pronunciación básica y sugerencias para el desarrollo de fonética de pronunciación básica de tercer grado en el año de educación básica de profesores de inglés*. Proyecto de investigación previo a la obtención del Grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención: Plurilingüe Francés. Carrera de Plurilingüe. Quito: UCE. 178 p. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1918>

López, L. (2016). El "lenguaje" de los animales no humanos en el comentario de al-Fārābī a *De Interpretatione* de Aristóteles. *Diánoia*, 61(77), 39-52. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502016000200039&lng=es&tlng=es.

Milano, L. (2019). Saussure e o aspecto fônico da língua. *Delta* 34(3). <https://www.scielo.br/j/delta/a/SRypbwn5H4Hp9KtVN5dHWGN/?lang=pt>

- Munro, M., Derwing, T. y Thomson, R. (2015). Setting segmental priorities for English learners: Evidence from a longitudinal study. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 53(1), 39-60. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/iral-2015-0002/html>
- Nieva, J., y Martínez, O. (2019). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), e9. Recuperado en 18 de diciembre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100009&lng=es&tlng=es.
- Nina, E. L. (2012). *Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial y primaria de colegios de Fe y Alegría Lima Este*. Pontificia Universidad Católica del Perú-CENTRUM Católica (Perú).
- Nóbrega, E., Arruda, F., Medeiros, M. Bezerra, E., y Borges, M. (2009). Estratégias metodológicas adotadas nas pesquisas de iniciação científica premiadas na ufpb: em foco a série "iniciados" Encontros Bibli: *Revista Eletrônica De Biblioteconomia e Ciência da Informação*, 14(27), 170-190. <https://www.redalyc.org/pdf/147/14712837011.pdf>
- Muñoz, A. M. (2015). *“La enseñanza de la pronunciación como contribución a la mejora de la competencia oral de la lengua inglesa: una investigación sobre la percepción y la producción de la calidad vocálica en sílaba acentuada y noacentuada”*. En Tesis. España: Universidad de Córdoba.
- O'Connell, M. (2016). Concepções e práticas no ensino de leitura em inglês no ensino médio. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 41(3), 671-684. Universidade Federal de Santa Maria. <https://www.redalyc.org/journal/1171/117149982012/html/>
- Oliveira, A., Capo, B., Silva, T., & Gil, D. (2015). Desenvolvimento de fala e linguagem na deficiência auditiva: relato de dois casos. *Revista CEFAC*, 17(1), 308-317. <https://www.redalyc.org/pdf/1693/169338408035.pdf>
- Palapanidi, K. (2012). El trayecto histórico de la enseñanza de la producción

- escrita en LE. *redELE*, (22). <https://studylib.es/doc/5667888/el-trayecto-hist%C3%B3rico-de-la-ense%C3%B1anza-de-la-producci%C3%B3n-es>.
- Perú 21 (17 de febrero del 2020). *Idioma inglés: ¿cuál es el nivel de los peruanos?* <https://peru21.pe/peru/idioma-ingles-cual-es-el-nivel-de-los-peruanos-nnda-nnlt-noticia/?ref=p21r>
- Pizarro, G. (2015). Multidialectismo: Un reto para la enseñanza de una segunda lengua. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 359-381.
http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582015000200020&lng=en&tlng=es.
- Quispe, L., y Simón, B. (2017). *La pronunciación y su relación con la expresión y comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1255 Huaycán, UGEL 06, 2015*.
- Ramírez, E. (2018). La lengua española en la fonología estructuralista americana. *Estudios filológicos*, (62), 315-332. <https://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132018000200315>
- Rivas, R. R. (2019). *“Módulos de símbolos fonéticos, nivel básico del inglés, para el mejoramiento de la pronunciación del idioma inglés en funcionarios de una mina del Sur-Espinar, Cusco – 2019”*. En Tesis. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa
- Santos, G, y Mastrella, M. (2016). O ensino de língua inglesa e a identidade de classe social: alguns apontamentos. *Trab. linguist. apl.* 55(3). <https://www.scielo.br/j/tla/a/JRLJhwGxwZ4FPkPFXxww6BR/?lang=pt>
- Sierra, E. (2017). Contraste entre el acento japonés y el acento del español. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (27), 33-56.
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n27/n27a03.pdf>
- Tapara, L. D. (2019). *Modelo didáctico y aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui*.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3587/TM%20CE->

DU%204659%20T1%20-
%20Tapara%20Tapara%20Lidia%20Diana%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Tlazalo, A., & Basurto, N. (2014). Pronunciation Instruction and Students' Practice to Develop Their Confidence in EFL Oral Skills. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 16(2), 151-170.
<https://doi.org/10.15446/profile.v16n2.46146>
- Torres, J. (2017). Pesquisa Quantitativa na Ciência da Enfermagem. *Esc. Anna Nery* 21(1).
<https://www.scielo.br/j/ean/a/6c6QJ6BLDW3YRjFzfXwMMkC/?lang=pt>
- Tumolo, C. (2014). Recursos digitais e aprendizagem de inglês como língua estrangeira. *Ilha desterro* (66).
<https://www.scielo.br/j/ides/a/pzk5vGqTKzBKCSrbzCgQzbv/?lang=pt>
- Valga Savero, W. A. (2019). La fonética articulatória y la producción del sonido. Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3092/MONOGRAF%C3%8DA%20-%20VALGA%20SAVERO.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- Viana, V. (2015). Ensinar e aprender língua estrangeira/ adicional na escola: a relação entre perspectivas críticas e uma experiência prática localizada. *Rev. bras. linguist. apl.* 15(1).
<https://www.scielo.br/j/rbla/a/HsN6tN6TWWK5sJgczwHMrJWL/?lang=pt>
- Viera, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*, (26), 37-43 Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional.
<https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>
- Zambrano Alvarado, J. M. (2016). *Fonética en el desarrollo de la destreza Speaking del idioma Inglés en estudiantes del primer nivel del Centro de Idiomas de la Universidad Central del Ecuador Quito periodo 2015-2016* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).

Zarate, G. (2017). Reexamining Foreign Accent: How Much Can Personality Explain?. *Ilha Desterro* 70(3).
<https://www.scielo.br/j/ides/a/rj3b3rgCKx4LTT7npqQqhLp/?lang=en>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<i>Desarrollo de la fonética</i>	La fonética es el estudio de los sonidos del lenguaje, que reciben el nombre de fonemas. Cada idioma posee cientos de ellos. En un idioma, como el inglés, podemos distinguir unos 40 fonemas (Bigot, 2010). La fonética al sustentarse como el estudio de los sonidos del lenguaje debe tener en cuenta los siguientes criterios, como la fonética auditiva, experimental y articulatoria.	Se operacionalizó según escala de Lickert con las dimensiones: Fonética articulatoria. Fonética acústica, Fonética auditiva.	Fonética articulatoria Fonética acústica Fonética auditiva	<ul style="list-style-type: none"> • Producción física del habla. • Formación de sonidos • Variantes fónicas- • Iniciación, fonación y articulación • Rasgo vocálico • Rasgo consonántico • Rasgos sonoros Estructura acústico • Audición de la onda sonora • Percepción de la onda sonora • Transformación de la onda sonora 	1-2 3-4 5-6 7-8 9-10 11-12 13-14 15-16 17-18	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1) • Casi nunca (2) • A veces (3) • Casi siempre (4) • Siempre (5) 	Bajo (18-42) Medio (43-67) Alto (68-92)
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Aprendizaje del inglés	El proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera suele tener lugar en el aula, donde se llevan a cabo diferentes actividades controladas (Tapara, 2019). El aprendizaje del idioma inglés, debe considerar los conocimientos implícitos como la comprensión, expresión y redacción de dicho idioma.	Se operacionalización mediante un Test de aprendizaje. 1 actividades: Expresión del inglés, Comprensión del inglés, Producción del inglés	Expresión del inglés Comprensión del inglés Producción del inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Información de hechos • Información de conceptos • Comunicación de ideas • Sistema verbal • Almacenar información • Manejo de enunciados • Ejecución de tareas • Aprendizaje de destrezas • Procedimiento cognitivo • Acción cognoscente • Toma de decisiones • Conocimiento explicativo 	1-3 4-5 5-6 6 7-8 9-10	Correcto=2 Incorrecto =0	Logro (16-20) Proceso (11-15) Inicio (0-10)

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Título: DESARROLLO DE LA FONÉTICA EN EL APRENDIZAJE DE INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en la comprensión del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021? • ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en la expresión oral del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021? • ¿Cuál es la influencia del desarrollo de la fonética en la producción del inglés de los estudiantes de una Institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021? 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en la comprensión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. • Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en la expresión oral del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. • Determinar la influencia del desarrollo de la fonética en la producción del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. 	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe influencia del desarrollo de la fonética en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe influencia del desarrollo de la fonética en la comprensión del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. • Existe influencia del desarrollo de la fonética en la expresión oral del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. • Existe influencia del desarrollo de la fonética en la producción del inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, de San Juan de Miraflores, 2021. 	Variable 1: Desarrollo de la fonética (VI)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Fonética articuladora	<ul style="list-style-type: none"> • Producción física del habla. • Formación de sonidos • Variantes fónicas- • Iniciación, fonación y articulación 	1-2 3-4 5-6	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1) • Casi nunca (2) • A veces (3) • Casi siempre (4) • Siempre (5) 	Bajo (18-42) Medio (43-67) Alto (68-92)
			Fonética acústica	<ul style="list-style-type: none"> • Rasgo vocálico • Rasgo consonántico • Rasgos sonoros Estructura acústico • Audición de la onda sonora • Percepción de la onda sonora • Transformación de la onda sonora 	7-8 9-10 11-12 13-14 15-16 17-18		
			Fonética auditiva				
			Variable 1: Aprendizaje del inglés (VD)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Expresión del inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Información de hechos • Información de conceptos • Comunicación de ideas Sistema verbal • Almacenar información 	1-3 4-5	Correcto=2 Incorrecto =0	Logro (16-20) Proceso (11-15) Inicio (0-10)
			Comprensión del inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de enunciados • Ejecución de tareas • Aprendizaje de destrezas 	5-6 6		
			Producción del inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento cognitivo • Acción cognoscente • Toma de decisiones • Conocimiento explicativo 	7-8 9-10		

Método	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método. Hipotético-deductivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional - Causal</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población 680 estudiantes del nivel secundario</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia 100 estudiantes</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Test de evaluación de ingles</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencia Figuras estadísticas Alfa de Cronbach determinan la confiabilidad en la medición de las variables Educación virtual - producción de textos escritos en ingles Cuya fórmula es:</p> $\alpha = \frac{\kappa}{\kappa-1} \left[1 - \frac{\sum S^2}{St^2} \right]$ <p>Donde: α = Coeficiente Alfa de Cronbach K = Número de interrogantes S^2 = Varianza de los puntajes de cada ítem St^2 = Desviación estándar de los puntajes generales al cuadrado, que al sustituir, dará el grado de confiabilidad que se requiere, en una escala de 0 al 1, mientras más cercano a 1 esté el resultado, más confiable será el instrumento. Dando como resultado un 0.882 es decir, altamente confiable.</p>

Anexo 3:

Instrumento

Apreciado estudiante en la actualidad realizo mi Tesis: Desarrollo de la fonética en el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, San Juan de Miraflores, 2021., para optar al Título de Maestría en inglés en la Universidad César Vallejo por la cual se realiza el presente cuestionario con el propósito medir las variables: Desarrollo de la fonética - El aprendizaje de inglés. Se reserva el anonimato y confidencialidad, por lo cual los resultados serán manejados sólo para uso de la investigación.

Gracias por su apoyo

I Parte: Datos generales

- Sexo
- Edad
- Sección

II Parte: instrucciones

Estimado estudiante, a continuación, tienes 18 preguntas, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideres correcta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	Fonética articulatoria					
1	Articula de manera óptima silabas y vocales					
2	Emite una correcta pronunciación física del habla					
3	Produce palabras con sonidos cortos					
4	Produce palabras con sonidos largos					
5	Identifica los órganos que intervienen en la producción oral del inglés					
6	Pronuncia las palabras con claridad					
	Fonética acústica					
7	Expresa consonantes y vocálicos con voz débil					
8	Controla el flujo de aire pulmonar cuando habla en ingles					

9	Expresa adecuadamente los sonidos en el proceso del habla					
10	Emite una correcta acentuación de las palabras.					
11	Enuncia los sonidos de las palabras con un buen tono de voz					
12	Diferencia los sonidos del inglés con facilidad					
	Fonética auditiva					
13	Entiende con facilidad los mensajes del emisor					
14	Tiene problemas auditivos					
15	Diferencia la intensidad de los sonidos cuando escuchas hablar					
16	Identifica la acentuación de las palabras con facilidad.					
17	Diferencia los diferentes tonos de voz al escuchar hablar					
18	Comprende de manera eficaz los mensajes que recibe.					

Anexo 4

Ficha técnica

Denominación: Didáctica de idiomas extranjeros
Adaptación : Zambrano Alvarado, J. M. (2016).
Administración: Individual
Tiempo : 40 minutos

Nivel de medición: Escala politómica

Fonética articulatoria

- Producción física del habla. (2 ítem)
- Formación de sonidos (2 ítem)
- Fonación y articulación (2 ítem)

Fonética acústica

- Rasgo consonántico (2 ítem)
- Rasgos sonoros (2 ítem)
- Estructura acústico (2 ítem)

Fonética auditiva

- Audición de la onda sonora
- Percepción de la onda sonora
- Transformación de la onda sonora

Referencia

Zambrano Alvarado, J. M. (2016). *Fonética en el desarrollo de la destreza Speaking del idioma Inglés en estudiantes del primer nivel del Centro de Idiomas de la Universidad Central del Ecuador Quito periodo 2015-2016* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).

Anexo 5

PRUEBA DE EVALUACIÓN DE: EXPRESIÓN, COMPRENSIÓN ORAL Y REDACCIÓN EN INGLÉS

Nombre: _____ Sección: _____

I. EXPRESIÓN ORAL

- 3.1 Talk to your classmate about personal information using the flash cards (1p)
- 3.2 Describe your classmate's physical appearance (1p)
- 3.2 How is your best friend's physical appearance? (1p)

II COMPRENSIÓN ORAL

- 2.1 Answer these questions about your personal information (4 p)
- a) What is your name?.....
- b) How old are you?.....
- c) Where are you from?
- d) What is your nationality?

III PRODUCCIÓN EN INGLÉS

- 3.1 Complete the dialogue with the words on the box (3 p)

DIALOGUE

A: Is "Ñoño" _____?

B: No, he isn't. He is _____.

A: How old is he?

B: He is

Tall --- of medium height --- short- 16 years old

Nota: Cada punto (1) obtenido equivale a dos (2) para la calificación final.

VAR 1	Min	Max
Logro	16	20
Proceso	11	15
Inicio	0	10

Anexo 6. Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LA FONÉTICA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Fonética articulatoria								
1	Articula de manera óptima sílabas y vocales	✓		✓		✓		
2	Emite una correcta pronunciación física del habla	✓		✓		✓		
3	Produce palabras con sonidos cortos	✓		✓		✓		
4	Produce palabras con sonidos largos	✓		✓		✓		
5	Identifica los órganos que intervienen en la producción oral del inglés	✓		✓		✓		
6	Pronuncia las palabras con claridad	✓		✓		✓		
Fonética acústica		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Expresa consonantes y vocálicos con voz débil	✓		✓		✓		
8	Controla el flujo de aire pulmonar cuando habla en inglés	✓		✓		✓		
9	Expresa adecuadamente los sonidos en el proceso del habla	✓		✓		✓		
10	Emite una correcta acentuación de las palabras.	✓		✓		✓		
11	Enuncia los sonidos de las palabras con un buen tono de voz	✓		✓		✓		
12	Diferencia los sonidos del inglés con facilidad	✓		✓		✓		
Fonética auditiva		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Entiende con facilidad los mensajes del emisor	✓		✓		✓		
14	Tiene problemas auditivos	✓		✓		✓		
15	Diferencia la intensidad de los sonidos cuando escuchas hablar	✓		✓		✓		
16	Identifica la acentuación de las palabras con facilidad.	✓		✓		✓		
17	Diferencia los diferentes tonos de voz al escuchar hablar	✓		✓		✓		
18	Comprende de manera eficaz los mensajes que recibe.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Mg. Roca Solórzano Mónica Zarela** **DNI 09761124**

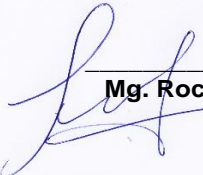
Especialidad del evaluador: **Docencia en Idioma Inglés**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Roca Solórzano Mónica Zarela
Docente en Idioma Inglés

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE INGLÉS

/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Expresión oral							
Talk to your classmate about personal information using the flash cards.(1p)	✓		✓		✓		
Describe your classmate's physical appearance(1p)	✓		✓		✓		
How is your best friend's physical appearance?(1p)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Comprensión oral	Si	No	Si	No	Si	No	
Answer these questions about personal information. (4p)	✓		✓		✓		
a) What is your name?.....							
b) How old are you?.....	✓		✓		✓		
c) Where are you from?	✓		✓		✓		
d) What is your nationality?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Producción en inglés	✓		✓		✓		
Complete the dialogue with the words on the box (3P)	Si	No	Si	No	Si	No	
DIALOGUE : A: Is "Ñoño" _____? B: No, he isn't. He is _____. A:How old is he? B: He is	✓		✓		✓		
	✓		✓		✓		

Tall --- of medium height --- short-16 years old

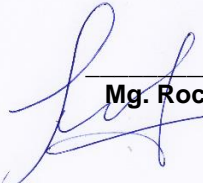
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Roca Solórzano Mónica Zarela DNI 09761124

Especialidad del evaluador: Docencia en Idioma Inglés

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Roca Solórzano Mónica Zarela
 Docente en Idioma Inglés

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LA FONÉTICA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Fonética articulatoria								
1	Articula de manera óptima silabas y vocales	✓		✓		✓		
2	Emite una correcta pronunciación física del habla	✓		✓		✓		
3	Produce palabras con sonidos cortos	✓		✓		✓		
4	Produce palabras con sonidos largos	✓		✓		✓		
5	Identifica los órganos que intervienen en la producción oral del inglés	✓		✓		✓		
6	Pronuncia las palabras con claridad	✓		✓		✓		
Fonética acústica		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Expresa consonantes y vocálicos con voz débil	✓		✓		✓		
8	Controla el flujo de aire pulmonar cuando habla en ingles	✓		✓		✓		
9	Expresa adecuadamente los sonidos en el proceso del habla	✓		✓		✓		
10	Emite una correcta acentuación de la palabras.	✓		✓		✓		
11	Enuncia los sonidos de las palabras con un buen tono de voz	✓		✓		✓		
12	Diferencia los sonidos del ingles con facilidad	✓		✓		✓		
Fonética auditiva		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Entiende con facilidad los mensajes del emisor	✓		✓		✓		
14	Tiene problemas auditivos	✓		✓		✓		
15	Diferencia la intensidad de los sonidos cuando escuchas hablar	✓		✓		✓		
16	Identifica la acentuación de las palabras con facilidad.	✓		✓		✓		
17	Diferencia los diferentes tono de voz al escuchar hablar	✓		✓		✓		
18	Comprende de manera eficaz los mensajes que recibe.	✓		✓		✓		

uf Baltazar S

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Frank Félix Baltazar Sulca

DNI 09565042

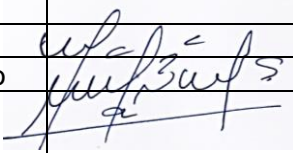
Especialidad del evaluador: Docencia de Inglés e investigación.

uf Baltazar S

Dr. Frank Félix Baltazar Sulca

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE INGLÉS

/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Expresión oral							
Talk to your classmate about personal information using the flash cards.(1p)	✓		✓		✓		
Describe your classmate's physical appearance(1p)	✓		✓		✓		
How is your best friend's physical appearance?(1p)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Comprensión oral	Si	No	Si	No	Si	No	
Answer these questions about personal information. (4p)	✓		✓		✓		
a) What is your name?.....	✓		✓		✓		
b) How old are you?.....	✓		✓		✓		
c) Where are you from?	✓		✓		✓		
d) What is your nationality?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Producción en inglés	✓		✓		✓		
Complete the dialogue with the words on the box (3P)	Si	No	Si	No	Si	No	
DIALOGUE : A: Is "Ñoño" _____ ? B: No, he isn't. He is _____ . A:How old is he? B: He is	✓		✓		✓		
<div style="border: 1px solid green; padding: 5px; display: inline-block;">Tall --- of medium height --- short-16 years old</div>							
	✓		✓		✓		

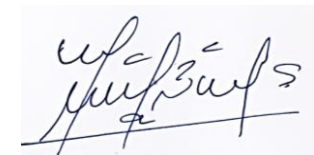
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Frank Félix Baltazar Sulca

DNI 09565042

Especialidad del evaluador: Docencia de Inglés e investigación.



Dr. Frank Félix Baltazar Sulca
Docente de Investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LA FONÉTICA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Fonética articulatoria							
1	Articula de manera óptima sílabas y vocales	✓		✓		✓		
2	Emite una correcta pronunciación física del habla	✓		✓		✓		
3	Produce palabras con sonidos cortos	✓		✓		✓		
4	Produce palabras con sonidos largos	✓		✓		✓		
5	Identifica los órganos que intervienen en la producción oral del inglés	✓		✓		✓		
6	Pronuncia las palabras con claridad	✓		✓		✓		
	Fonética acústica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Expresa consonantes y vocálicos con voz débil	✓		✓		✓		
8	Controla el flujo de aire pulmonar cuando habla en inglés	✓		✓		✓		
9	Expresa adecuadamente los sonidos en el proceso del habla	✓		✓		✓		
10	Emite una correcta acentuación de las palabras.	✓		✓		✓		
11	Enuncia los sonidos de las palabras con un buen tono de voz	✓		✓		✓		
12	Diferencia los sonidos del inglés con facilidad	✓		✓		✓		
	Fonética auditiva	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Entiende con facilidad los mensajes del emisor	✓		✓		✓		
14	Tiene problemas auditivos	✓		✓		✓		
15	Diferencia la intensidad de los sonidos cuando escuchas hablar	✓		✓		✓		
16	Identifica la acentuación de las palabras con facilidad.	✓		✓		✓		
17	Diferencia los diferentes tonos de voz al escuchar hablar	✓		✓		✓		
18	Comprende de manera eficaz los mensajes que recibe.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

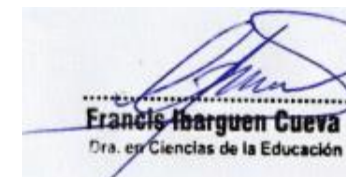
25 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarguen Cueva
 Dra. en Ciencias de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE INGLÉS

N o	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Expresión oral							
1	Talk to your classmate about personal information using the flash cards.	✓		✓		✓		
2	Describe your classmate's physical appearance	✓		✓		✓		
3	How is your best friend's physical appearance?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Comprensión oral							
4	Answer these questions about personal information. (4p) a) What is your name?.....	✓		✓		✓		
5	b) How old are you?.....	✓		✓		✓		
6	c) Where are you from?	✓		✓		✓		
7	d) What is your nationality?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Producción en inglés	✓		✓		✓		
8	Complete the dialogue with the words on the box (3P) DIALOGUE : A: Is "Ñoño" _____? B: No, he isn't. He is _____. A: How old is he? B: He is	✓		✓		✓		
		✓		✓		✓		

Tall --- of medium height --- short-16 years old

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

25 de noviembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

DNI: 09637865

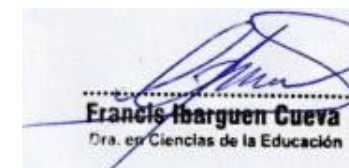
Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Anexo 7: Calculo de la confiabilidad

CUESTIONARIO DESARROLLO DE LA FONETICA																			
No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total
1	1	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	64
2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	82
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	89
4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	85
5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	73
6	4	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	5	76
7	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	72
8	5	5	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	3	4	3	5	4	4	75
9	4	3	4	5	4	3	4	3	2	4	2	4	5	3	4	3	2	4	63
10	3	2	4	4	5	3	3	3	4	4	2	3	5	3	1	2	4	5	60
Vi	2.36	1.21	0.25	0.24	0.16	0.81	0.49	0.76	0.89	0.89	0.84	0.56	0.36	0.60	1.27	0.89	0.89	0.56	
K	18	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$ <p> α = Alfa de Cronbach K = Número de ítems Vi = Varianza de cada ítems Vt = Varianza total </p>																	
$\sum Vi$	14.03																		
Vt	84.14																		
α	0.882																		

Valores de los niveles de confiabilidad .

Valores	Nivel de confiabilidad
-1.0 a 0.00	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Hernández et al. (2014, p. 438).

PRUEBA DE EVALUACIÓN DE EXPRESIÓN, COMPRENSIÓN ORAL Y REDACCIÓN EN INGLÉS

No.	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4	Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8	Preg. 9	Preg. 10	Total
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3
4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
6	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4
9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8
p	0.80	0.80	0.60	0.80	0.50	0.70	0.90	0.60	0.80	0.60	
q (1 - p)	0.20	0.20	0.40	0.20	0.50	0.30	0.10	0.40	0.20	0.40	
p*q	0.160	0.160	0.240	0.160	0.250	0.210	0.090	0.240	0.160	0.240	
∑ (p*q)	1.91										
Vt	10.54										
K	10										
Kr(20)	0.82										

$$Kr(20) = \frac{K}{K-1} \left[\frac{Vt - \sum(p*q)}{Vt} \right]$$

Kr(20) = Coeficiente de Kuder-Richardson
K = Número de ítems
p = Proporción de éxito para cada ítems
q = Proporción de incidente para cada ítems
Vt = Varianza total de los ítems