



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de
educación inicial, La Esperanza – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Vásquez Pereyra, Yeny Yvett (ORCID [0000-0003-4981-1894](https://orcid.org/0000-0003-4981-1894))

ASESORA:

Dra. Valverde Zavaleta, Silvia Ana (ORCID [0000-0001-5876-903X](https://orcid.org/0000-0001-5876-903X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por alentarme permanentemente, confiando siempre.

A mi esposo por su apoyo permanente e incondicional, con paciencia, cariño y voluntad.

A mi hijo por ser mi fuente de inspiración y motivación para superarme en la vida.

A mis hermanos Betito y Viliquito por ser quienes me enseñaron que una dificultad es una oportunidad.

Yeny Yvett

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de seguir mi formación profesional y a la plana docente por compartir sus conocimientos, los cuales han enriquecido mis competencias profesionales.

A mi asesora del presente estudio, Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta, por acompañarme en el proceso de elaboración de la investigación, quien con su tolerancia, empatía y sabiduría ha sabido encaminar el éxito del presente estudio.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
VIII. PROPUESTA	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio integrada por los estudiantes del nivel inicial de La Esperanza – 2021.	19
Tabla 2. Retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.....	23
Tabla 3. Niveles de las dimensiones de la variable retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.	24
Tabla 4. Logros del aprendizaje, en las competencias del área de comunicación, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.	26
Tabla 5. Niveles de las dimensiones de la variable logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.	27
Tabla 6. Pruebas de normalidad para determinar la prueba de hipótesis.	28
Tabla 7. Relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.	29
Tabla 8. Correlación de la variable logros del aprendizaje con las dimensiones de retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.	30

Resumen

El presente estudio se orientó con el objetivo de determinar la relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en el área de Comunicación de estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. El tipo de investigación fue básica, no experimental, descriptivo transversal y con diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 75 niños y niñas del nivel inicial. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios con escala ordinal. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado 0,947 para la variable retroalimentación y 0,971 para la variable logros del aprendizaje. La validez de juicio de expertos, en ambos instrumentos, concluyó que, los instrumentos fueron aplicables. Los resultados determinaron que, en la retroalimentación, 85.3% presenta nivel alto y 14.7% presenta nivel medio. Así mismo, en logros del aprendizaje, 50.7% obtuvieron nivel logrado, 37.3% nivel proceso y 12.0% nivel inicio. Por otro lado, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Palabras clave: retroalimentación, logros del aprendizaje, enseñanza, aprendizaje, evaluación.

Abstract

The present study was oriented with the objective of determining the relationship between feedback and learning achievements in the area of Communication of initial education students of La Esperanza-2021. The type of research was basic, non-experimental, descriptive, cross-sectional and with a correlational design. The sample consisted of 75 boys and girls of the initial level. The technique was the survey and the instruments were two questionnaires with an ordinal scale. For the reliability of the instruments, Cronbach's alpha was used, obtaining as a result 0.947 for the feedback variable and 0.971 for the learning achievement variable. The validity of expert judgment, in both instruments, concluded that the instruments were applicable. The results determined that, in the feedback, 85.3% present a high level and 14.7% present a medium level. Likewise, in learning achievements, 50.7% obtained achieved level, 37.3% process level and 12.0% beginning level. On the other hand, the non-parametric Rho Spearman coefficient test shows that, (p-value: $0.000 < 0.05$), consequently, the research hypothesis (H_i) is accepted and the null hypothesis (H_o) is rejected, concludes that there is a significant relationship between feedback and learning achievements in initial education students from La Esperanza-2021.

Keywords: feedback, learning achievements, teaching, learning, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La educación en las últimas décadas sostiene cambios sustanciales para lograr niveles óptimos en la mejora de la calidad sin que haya resultados exitosos. El proceso educativo tiene relevancia cuando ésta interacción entre docente y estudiante se ve fortalecida por la acción retroalimentadora del docente para incidir en la mejora de su aprendizaje. La retroalimentación docente se constituye en un soporte altamente favorable al logro del aprendizaje del estudiante porque le ayuda a alcanzar en nivel cognitivo esperado. En el contexto internacional, los procesos que se realizan para lograr aprendizajes efectivos asumen, en algunos casos, un corte de pensamiento distinto respecto al logro del aprendizaje, tal es el caso del modelo educativo que presenta Finlandia quien apuesta por incentivar la curiosidad del estudiante en la investigación teniendo mayor interés en valorar la motivación intrínseca y el deseo de superación personal, asimismo consideran que el aprendizaje ocurre en el ámbito externo al aula (Acuña y Acuña, 2014).

En el proceso aprendizaje enseñanza es importante las prácticas educativas referidas a retroalimentación en aula, así en América Latina, según Anijovich (2019) se centran en las preguntas de lo que el estudiante realizó, cuyas respuestas servirán para corregir, identificar errores y calificar, dejando sin oportunidad de realizar la interiorización qué comprendió y cómo podría mejorar, lo que limita alcanzar los logros del aprendizaje del desarrollo curricular (Canabal y Margalef, 2017).

El Perú participó en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA con 8028 estudiantes pertenecientes a 342 instituciones educativas del nivel secundaria, en el año 2018, contando con la implementación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE con el propósito de realizar la evaluación y verificar el nivel de logro de las competencias de los estudiantes de 15 años de edad. Los resultados evidenciaron que en lectura obtuvieron 401 puntos, en matemática 400 puntos y en ciencia 404 puntos que de 77 países ubica al

Perú en el puesto 64 (Organization for Economic Cooperation and Development, 2019).

Las orientaciones brindadas por el Ministerio de Educación del Perú (2021), precisan que la retroalimentación en una evaluación con enfoque formativo, que persigue el logro de los aprendizajes para alcanzar las competencias planteadas en el Currículo Nacional de Educación Básica devolviendo información, estimulando las posibilidades que generen logros (Ministerio de Educación, 2020); y, de manera oportuna para conllevar a optimizar estrategias de mejora tanto al docente como al estudiante, buscando la reflexión (Ministerio de Educación, 2020). Sin embargo, en los instrumentos de monitoreo a profesores de las instituciones educativas, vigentes, sólo contempla si se brinda o no la retroalimentación, como parte de la evaluación formativa, centrándose en identificar si se devuelve información, preguntas de corrección y orientación sin asumir adecuadamente lo que corresponde como retroalimentación.

En el contexto local, la Institución Educativa 1776, según los instrumentos utilizados para monitorear a las profesoras, reflejan poca inversión técnico pedagógico en la aplicación adecuada del proceso de retroalimentación que se oriente a elevar en los estudiantes el logro de los aprendizajes. Los docentes hacen un gran esfuerzo por incentivar en el estudiante el interés por aprender, sin embargo, no aplican metodológicamente el proceso de retroalimentación del aprendizaje que muy bien podría consolidar el aprendizaje en el estudiante, hacerlo más duradero, formativo, procesual, motivador y funcional. Asimismo, son escasas las capacitaciones sobre el proceso retroalimentador en el aprendizaje de tal manera que es poca la aplicación de estrategias que motiven en los estudiantes logros óptimos que evidencien un aprendizaje significativo. Este tema sumado a la poca investigación educativa hace que surja el desinterés por centrarse en este componente del proceso aprendizaje enseñanza que permita mejorar la calidad educativa. Según lo mencionado se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial

de La Esperanza - 2021?; y, entre la formulación de problemas específicos tenemos: ¿Cuál es la relación entre retroalimentación reflexiva o descubrimiento y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021?, ¿Cuál es la relación entre retroalimentación descriptiva y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021?

El estudio se justifica por el criterio de conveniencia porque mediante la obtención de los resultados se permite mejorar la práctica pedagógica del personal docente planteando estrategias de retroalimentación para elevar el logro del aprendizaje de los estudiantes; es importante por su valor teórico porque los hallazgos proporcionan información para complementar la teoría relacionada a las variables y cubrir los vacíos que haya en ellos dando respuesta a los hechos que requieren mayor explicación; por su implicancia práctica porque los resultados obtenidos permiten plantear propuestas que brindan solución a las falencias surgidas en el proceso aprendizaje enseñanza y detectadas en el proceso de investigación en relación a la retroalimentación así como respecto al logro del aprendizaje; por su utilidad metodológica porque en el ánimo de obtención de datos de las variables de estudio se diseña el instrumento que recopila la información requerida, la misma que mediante su validez y confiabilidad es de gran utilidad para otras investigaciones relacionadas a la presente temática de investigación. El objetivo general es determinar la relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en el área de Comunicación de estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, y como objetivos específicos tenemos: establecer la relación entre retroalimentación reflexiva o descubrimiento y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, establecer el nivel de relación entre retroalimentación descriptiva y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial, La Esperanza-2021; y, establecer el nivel de relación entre retroalimentación valorativa y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial, La Esperanza-2021. La hipótesis general es: existe relación entre

retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que tienen relación con las variables de estudio y que preceden corresponden al ámbito internacional y nacional, respectivamente. En el plano internacional, Contreras y Zúñiga (2019) en su investigación sobre Feedback practices and conceptions in Initial Teacher Training, aplicado a cuatro docentes y sus respectivas secciones con estudiantes de Pedagogía Básica, en Chile, tuvo como objetivo caracterizar la retroalimentación que brindan los docentes a los estudiantes analizando los trabajos corregidos, y conocer las concepciones que tienen para realizar dichas prácticas; se utilizó, como instrumento la entrevista y fichas de observación; los resultados afirman que el 62% de las retroalimentación detalla qué errores hubieron, y recomendaciones para un trabajo posterior; el 38% les manifiesta si está correcto o no; llegando a concluir que la retroalimentación brindada por los profesores es descriptiva cuando es dada en forma oral; y, cuando la retroalimentación realizada es en forma escrita es específica, confirmativa y retroactiva; además se hizo evidente que los profesores utilizan la retroalimentación como práctica para calificar y explicar cómo hicieron los trabajos y si están bien o no, detallando los errores para corregirlos. Estos hallazgos demuestran que, cuando el acompañamiento del docente al estudiante es de manera oportuna y eficaz, centrando en el aprendizaje como oportunidad de mejora, los resultados son más consistentes o significativos. Por otro lado, las ayudas que se brinda al estudiante, deben realizarse de manera pertinente, en donde el error sea una oportunidad para mejorar y no para penalizar o cuestionar la devolución o intervención de estudiante; eso implica que las pistas, consignas o retos que orienten a descubrir la necesidad deben permitir lograr la autonomía del niño y encontrar un sentido a su aprendizaje. Por otro lado, Caviedes (2019) en el trabajo de investigación que realizó, denominado Retroalimentación Formativa a estudiantes en Práctica Pedagógica, en Santiago de Chile, determinó como objetivo general el mejorar las estrategias de evaluación formativa y la retroalimentación en las prácticas pedagógicas, aplicando diagnóstico y plan de innovación, teniendo como muestra a los estudiantes del octavo semestre de Pedagogía Básica y como herramienta para la

obtención de los datos las entrevistas con sus respectivos cuestionarios como instrumentos; concluyó que la retroalimentación brindada a los estudiantes desarrollan sus competencias pedagógicas y disciplinares, cuando la planificación de actividades pedagógicas y la elaboración de instrumentos evaluativos, están bajo lineamientos de reflexión, instrumentos estandarizados, entrenamiento para observadores, evaluación y monitoreo de observadores en todos los niveles de enseñanza. Por su parte, Ellegaard et al. (2018) en la publicación de su artículo *Patterns in the form of formative feedback and student response*, Dinamarca, los autores sustentan que, para aumentar y lograr los aprendizajes de los estudiantes, la retroalimentación resulta ser un medio efectivo, porque se basa en el diálogo, la interacción, entre estudiantes y docentes, en donde dicha relación produce retroalimentación y respuesta, que resulta del diálogo que se visualiza y entiende mediante el análisis de redes, llegando a la conclusión de que algunas formas de realizar comentarios son más efectivos si dan respuestas que constan de las categorías: reflexiva, explicación e investigación, en donde los estudiantes elaboran su propio pensamiento, comprensión y reflexión importante para el aprendizaje. Estos resultados revelan que, la retroalimentación formativa, es un factor determinante en el logro de los aprendizajes, porque es el soporte que el estudiante necesita para lograr los propósitos esperados. Así mismo, el andamiaje debe realizarse en un contexto donde el estudiante no tenga temor a equivocarse, además, en donde se valore su desempeño para generar la iniciativa en el proceso de aprender. Los estudios realizados por Canabal y Margalef (2017) denominados *The Feedback: a key to learning-oriented assessment*, en la Universidad de Alcalá, España, muestran los resultados obtenidos en la investigación acción con base en el análisis de la retroalimentación, desde la evaluación formativa, utilizando como instrumentos cartas de respuesta del docente a los ensayos de los estudiantes y entrevistas, a una muestra de 24 profesores; obteniendo como conclusiones que la retroalimentación es importante desde su multidimensionalidad, interacción y complementariedad de dichas dimensiones y que producen efecto formativo en el aprendizaje futuro de los estudiantes; a su vez, las cartas de retroalimentación

permitieron desarrollar procesos de evaluación globales, complejos y auténticos; por tanto, aprendizajes trascendentales, que van más allá de ser una simple estrategia de evaluación propiciando momentos de crítica y reflexión tanto a nivel individual como grupal, adaptado a las actividades propuestas. Estos hallazgos indican que, el proceso pedagógico más potente o con mayor influencia en el logro de los aprendizajes esperados, es la retroalimentación formativa, la cual consiste en monitorear el desempeño del estudiante con el propósito de identificar necesidades de aprendizaje y tomar decisiones pedagógicas. Por otro lado, se debe considerar que en el aula existe una diversidad de necesidades en función de las características de los estudiantes y sus maneras de aprender, es por ello que, se debe considerar en la planificación aspectos que respondan a la diversidad del aula. Coincidentemente, en sus investigaciones, Galora y Salazar (2017), que llevan por nombre *evaluation and formative feedback: an effective practice to promote student learning in higher education in University of Ambato, Ecuador*; precisan que realizaron la investigación a una muestra de diez profesores y 70 estudiantes, utilizando como instrumentos las listas de verificación y el cuestionario; donde los resultados visualizan que el 85% de los estudiantes afirman que la retroalimentación no sólo corrige, sino que a través de la identificación de los errores se intenta mejorar lo realizado; finaliza su trabajo afirmando que la evaluación formativa desempeña en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje del inglés como segundo idioma extranjero, un papel fundamental, tal como lo demostraron los resultados de su estudio fue que la retroalimentación en la evaluación formativa si se aplica en su procedimiento con la reflexión, es beneficioso y duradero en los estudiantes para lograr superar el bajo rendimiento. Los estudios desarrollados por Alfonso (2016), acerca de la retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura Académica, en Colombia, utilizaron como muestra una sección de estudiantes del curso de español, y como instrumentos la entrevista y como herramienta el cuestionario, así como el portafolio de los estudiantes; siendo su objetivo general describir y analizar cómo es el proceso de retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica de estudiantes de un curso de español en la universidad

de los Andes, en donde los resultados obtenidos fueron basados en 62 referencias para cada una de las categorías de proceso y logrado; y, así se concluyó que la retroalimentación, permite describir y analizar aquello que no logró y que puede mejorar, empoderando a los estudiantes en ser partícipes de este proceso de reflexión, mejorando así los aprendizajes.

En el ámbito nacional, Alegría (2020), en su investigación sobre Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115 de Tarapoto; se planteó como objetivo general determinar la relación entre la retroalimentación y la evaluación formativa de los estudiantes, con una muestra de 34 estudiantes del sexto grado del nivel primario, de la institución en mención, utilizando el cuestionario; obteniéndose como resultado que existe una relación significativa entre retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes; llegando a concluir que el nivel de retroalimentación en los alumnos fue bajo, existiendo una relación significativa entre la retroalimentación y la evaluación formativa de los estudiantes. Estos resultados expresan que, la retroalimentación formativa debe constituirse en un baluarte para la formación docente debido a que, conducir o guiar al estudiante en el logro de los aprendizajes, necesita de la docencia mejores estrategias y recursos que permitan generar la reflexión de los estudiantes para reorientar o encaminar su proceso de aprendizaje hacia la consistencia o significatividad de sus aprendizajes. Es por ello que, los programas de formación en servicio determinan entre sus medidas, la implementación de estrategias de evaluación y retroalimentación formativa. A su vez, Altez (2020), realizó la investigación sobre la Retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la institución educativa. N° 121 Virgen de Fátima-San Juan de Lurigancho, con el objetivo de identificar como la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes de la institución mencionada, con una muestra 60 estudiantes; y, utilizando el cuestionario para recabar información; en donde los resultados visualizan que la variable Aprendizaje Si obtiene 90%, y en cuanto a la dimensión retroalimentación por descubrimiento 66,67 % siempre, demostrando que si existe relación positiva; así como la existencia de relación favorable en logro de aprendizaje

mediante la retroalimentación descriptiva, al conseguir en la variable aprendizaje 90% en Si, y en retroalimentación descriptiva 70% siempre; habiéndose podido concluir que la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes, la retroalimentación por descubrimiento influye positivamente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y la retroalimentación descriptiva influye positivamente en la mejora en los aprendizajes de los estudiantes. En este mismo año, Mautino (2020), es su estudio de la retroalimentación y su influencia en el logro de aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, en Lima, 2020, con una muestra de 106 estudiantes del séptimo ciclo en el área de comunicación, utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, para la variable de retroalimentación; como objetivo se planteó determinar la influencia de la retroalimentación en el logro del aprendizaje del área de comunicación, llegando a concluir que la retroalimentación reflexiva tiene influencia positiva en el logro de aprendizaje, así como la retroalimentación descriptiva y la elemental. El estudio de Espinoza (2018), titulado planes de mejora y retroalimentación para el incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 86367, Lima, contó con una muestra de 85 estudiantes , 8 docentes y un personal de servicios; se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario, determinándose como conclusiones que median la implementación de plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación en el aula de la práctica pedagógica, como el convivir en armonía a través de acuerdos y eficaz uso de tiempo, incrementa los niveles de comprensión lectora; y las capacitaciones, retroalimentación formativa, mejoran el desempeño de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. Estos hallazgos expresan que, el enfoque de la evaluación formativa tiene dos propósitos, según la resolución viceministerial 094-2020, la cual señala que la evaluación tiene un propósito formativo y otro certificador. En relación al propósito formativo, este se encarga de empoderar al estudiante en estrategias que permitan conducir y controlar sus procesos de aprendizaje; en cambio el propósito certificador, se centra en qué nivel de logro se encuentra el estudiante; ciertamente ambas intenciones son válidas, pero en el propósito formativo se encuentra la retroalimentación

formativa, la cual garantiza el éxito del aprendizaje. Es necesario mencionar la investigación de Calvo (2018), sobre retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024 Nuevo Chimbote - 2018, cuyos resultados afirman que existe correlación negativa, directa y pobre entre la retroalimentación descriptiva y la capacidad reflexiva, y la correlación es directa y regular entre retroalimentación por descubrimiento y la capacidad de obtener información del texto; con una muestra de 20 docentes de los tres niveles de Educación Básica Regular; utilizando como instrumento el cuestionario, concluyendo que hay correlación pobre entre la retroalimentación descriptiva y reflexiva o por descubrimiento y la comprensión de los textos tanto a nivel inferencial como interpretativo.

La fundamentación teórica de la variable retroalimentación que da consistencia científica a la investigación se define como aquella información que se brinda al estudiante con el propósito de promover la modificación de su manera de pensar para la mejora de su aprendizaje, permite que el docente cuente con la información que los estudiantes necesitan para seleccionar las estrategias adecuadas e intervenir pedagógicamente en apoyo adecuado al estudiante así como también al estudiante de tal manera que reflexione sobre sus procesos y resultados alcanzados de aprendizaje (Shute, 2008). Es la puesta en acción de diferentes estrategias, diálogos, acciones, informaciones, orientaciones que permitan la autonomía, autoevaluación, comentarios, sugerencias del estudiante, en donde la obtención de información recabada, permite hacer mejoramientos, cambios, ajustes en el proceso educativo, para alcanzar los aprendizajes previstos (Contreras y Zúñiga, 2017; Osorio y López, 2015). Una retroalimentación de carácter significativo hace que los estudiantes le otorguen una muy buena valoración auténtica, objetiva y cualitativa porque está centrada en el logro del aprendizaje (Tillema, et al., 2011), De acuerdo a la versión de los autores, se infiere que el proceso de retroalimentación que lleva a cabo el docente es muy relevante para el fortalecimiento del aprendizaje en los estudiantes, permite cubrir algunos espacios o vacíos que el estudiante necesita para adquirir un aprendizaje eficaz y pueda continuar con el desarrollo de las demás capacidades. De acuerdo con Wiggings (2012) sostiene que la

retroalimentación hace que el estudiante tenga saberes puntuales que le permite intervenir en su desempeño real como el ideal. Según el autor, se entiende que el docente tiene que hacer una evaluación e identificar qué es lo que necesita el estudiante para tener el nivel óptimo en su aprendizaje., caso contrario no le sería útil y se podría tener el riesgo de generarle desinterés por el tema. Hablar de retroalimentación, según Anijovich (2019) es hablar de las actividades que se dan al estudiante como orientación, o información o sugerencias como prácticas constantes y permanentes por parte del profesor en clase, y son planificadas y dirigidas al logro de aprendizajes (Anijovich y Cappelletti, 2017). Sin embargo, la retroalimentación va más allá, de observaciones, sugerencias, la identificación de un error o dificultad, pues, además, orienta, motiva, estimula, permite y es una oportunidad, para mejorar y lograr el aprendizaje como manifiestan Lozano y Tamez (2014). El Ministerio de Educación (2017), considera que el aporte de la retroalimentación en el aprendizaje se da a través del docente y del estudiante y el involucramiento para el desarrollo de la retroalimentación, por ambas partes, puede lograr los aprendizajes deseados (Winstone et al., 2017). Entonces, se puede afirmar que la retroalimentación es el proceso de proporcionar información verbal o escrita, individual o grupal, que se brinda al estudiante con planificación, respeto y valoración en el momento oportuno, para mejorar, y lograr aprendizajes; y para el docente la mejora, cambio o redefinición de las estrategias utilizadas en la enseñanza, para así lograr los aprendizajes en los estudiantes. Es importante considerar la valiosa aportación de Vygotsky (1984), con la teoría de Zona de Desarrollo Próximo, en relación a la retroalimentación, pues como proceso involucra la cooperación, la mediación del entorno socio cultural, que necesariamente implica la interacción, las relaciones con los demás, que permiten pasar del nivel real de desarrollo a la zona de desarrollo próximo (Escallón et al., 2019), esta teoría se manifiesta en la retroalimentación cuando el profesor actúa y propicia, como mediador el andamiaje al estudiante, a través de interacciones donde se participa, colabora, informa, orienta, acompaña, educativamente para mejorar y lograr los aprendizajes deseados.

La retroalimentación debe centrarse en la necesidad específica que requiere el estudiante para lograr su aprendizaje (Ambrose et al., 2017). De esta manera, el docente identifica qué aspectos es lo que realmente necesita el estudiante para lograr su aprendizaje significativo y a la vez el estudiante recibirá lo que le servirá para aprender y cubrir vacíos e interrogantes que tiene respecto al saber nuevo. De acuerdo con Shute (2008) afirma que, para realizar la retroalimentación, el docente tiene que tener información del estudiante y ésta debe estar referida a la actividad o tarea realizada y en ningún caso referida a sus características o cualidades personales.

Los estudiantes deben tener tres aspectos básicos en el proceso de retroalimentación: el propósito de la sesión o actividad, participar del proceso de retroalimentación en base a un criterio o indicador; y, contar con las estrategias que le permitan diferenciar la actividad para cumplir con su interés o demanda educativa (Sadler, 1989).

La retroalimentación comprende tres dimensiones: la descriptiva, la reflexiva o por descubrimiento y la valorativa. La retroalimentación descriptiva, está referida a la información en forma detallada que se otorga al estudiante para mejorar, pormenorizando los aciertos que tuvieron o dificultades presentadas; en cuanto a la retroalimentación reflexiva o descubrimiento, va dirigida al estudiante, quien por sí mismo puede identificar, ver y reconocer sus limitaciones, desaciertos y sean ellos mismos quienes expresen cómo mejorar, dónde indagar, en base a preguntas reflexivas, formando el error una oportunidad para poder mejorar (MINEDU, 2018), y la valorativa es la que permite dar a saber si lo efectuado es correcto o no acompañado de frases afectuosas que le motiven a esmerarse en su aprendizaje (Ravela, 2009), de igual modo, lo que expresa Shepard (2006) es evidente y aceptable en el sentido que brindar elogios falsos a estudiante con la finalidad de incentivar su autoestima y se involucre en su tarea es un error porque este hará que disminuya el intento de mejorar y desde luego incidir en su aprendizaje. Tomando en cuenta el criterio del autor, estamos de acuerdo que elogiar al estudiante cuando no corresponde pensando que con ello lo animamos y elevamos su propia valoración personal no es adecuado

porque le vamos a hacer creer que todo está bien y ya no pondría esmero, esfuerzo en la actividad a realizar para lograr un aprendizaje óptimo. Anijovich (2019), considera que, en la aplicación de la retroalimentación, tanto descriptiva, reflexiva o por descubrimiento o valorativa, consideran como estrategias: el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia; y, como contenidos – entendidos como elementos, seleccionados para dar orientaciones, informaciones a estudiantes – son las valoraciones sobre la persona, sobre sus desempeños y producciones; y, sus valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. El tiempo es el momento en el cual se brinda, pues puede ser de inmediato o en otro momento. La primera, contribuye a enmendar, orientar, informar en base a formulación de preguntas, como parte de la actividad educativa; en cambio, la segunda, por dar más tiempo para procesar y analizar, permite encontrar respuestas u orientaciones más calculadas, comparadas para las mejoras. En cuanto a la cantidad, está referida a la priorización, focalización, considerando lo que se pretende conseguir, evitando dar orientación de otros aspectos que pueden tener relación, pero no están detallados, especificados en lo que se pretende aprender. El modo, está dirigido a la forma cómo se dan las orientaciones, que puede ser oral o escrita, y que también considera qué y cómo se dice, en cuanto al tono, volumen en la voz y gestos; importantes para saber llegar al estudiante, pues la atención en estas interacciones fluye por la confianza e interés. Y, la audiencia, contempla si la retroalimentación está dada en forma individual o grupal, las cuales serán afectadas por el número de estudiantes de las aulas y de tiempo que se dispone para hacer las actividades educativas. En cuanto a las valoraciones, su aplicación es relevante pues es un compromiso de los docentes con sus estudiantes y sus aprendizajes, y deben ser vínculos siempre positivos en las actividades educativas (Consejo Nacional de Educación, 2020); así, las valoraciones sobre las personas, considera el respeto en el estudiante, en donde las orientaciones o información no menoscabe su trabajo ni baje su autoestima, sugiriéndose ser positivas en todo momento y rechazando las negativas; las valoraciones sobre los desempeños y producciones, concierne a los modos cómo se aprecia el trabajo realizado por el estudiante sin perder la

objetividad en el propósito del aprendizaje; y, por último las valoraciones sobre los procesos de aprendizaje correspondiente a las estrategias empleados por los estudiantes, identificando fortalezas y dificultades en el proceso. Es parte del quehacer docente acompañar y tomar en cuenta en forma oportuna el trabajo realizado por el estudiante para brindar su apoyo y darles la retroalimentación (Orlich, 2004).

El enfoque formativo de la retroalimentación, se sustenta en la evaluación para el aprendizaje, es decir que la evaluación debe ser un mecanismo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, la retroalimentación debe ser oportuna y eficaz; oportuna en tiempo y en forma y eficaz porque debe estar centrada en el aprendizaje. Así mismo, la retroalimentación puede ser individual o colectiva, puede realizarse de manera oral, escrita o actuada; puede ser directa o indirecta; lo cierto es que, en cualquiera de las formas debe realizar el andamiaje, el soporte, las ayudas o la reflexión que necesita el estudiante para mejorar sus aprendizajes y logre apropiarse de la experiencia, con lo que demostrará ser competente (Anijovich, 2019).

Respecto a la variable logros del aprendizaje se les define como imprescindibles en la educación, pues son un indicador de calidad (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2016), al alcanzar los resultados obtenidos por los estudiantes, permitiendo identificar cuánto se avanzó y cuánto falta avanzar. Es el producto final de un sistema de evaluaciones de los desempeños que se han realizado en un determinado grado o periodo de estudio (Hernán y Villaroel, 1998). Dichos resultados del aprendizaje, que se encuentran en el Currículo Nacional, están relacionados con diferentes circunstancias, motivos, estrategias y factores (Treviño, 2015), Diversos autores plantean la concepción de logros del aprendizaje como rendimiento académico, por ejemplo, Navarro (2003) sostiene que las diferencias del concepto está en la definición semántica dado que la experiencia educativa del estudiante, del docente y los materiales textuales son empleados en términos de sinónimos (p.3). Desde esta perspectiva se considera que rendimiento académico tiene un corte más cuantitativo,

numérico, sumativo mientras que el logro del aprendizaje está direccionado al cumplimiento o desarrollo de competencias. La evaluación aplicada en el Perú es formativa, utilizando una escala de calificación común a todos los niveles de Educación Básica Regular, y, teniendo en consideración que para poder valorar el nivel de logro que se podido alcanzar por el estudiante se establece una escala (MINEDU, 2020), que evidencia el avance que el estudiante ha adquirido en el aprendizaje esperado siendo AD, cuando el logro es destacado, A cuando el logro es el esperado, B cuando el logro está en proceso y C cuando el logro se encuentra en Inicio (MINEDU, 2020). Estos resultados son registrados en el Sistema de Información de Apoyo a la gestión de la institución educativa, durante el año lectivo, de acuerdo a la calendarización de la institución, expresando el progreso, el logro alcanzado de cada competencia, por el estudiante. El nivel del logro, brinda información al docente, al estudiante y a su familia, acerca de cuánto se ha avanzado y cumplido los propósitos del aprendizaje (MINEDU, 2020). En educación inicial, se aprecia el aprendizaje mediante instrumentos que evidencie el progreso de los estudiantes, tales como las actas consolidadas de evaluación, así como también el registro de observación de los aprendizajes dando espacio para la reflexión de sus resultados con fines de mejorar el nivel educativo nacional.

El logro de los aprendizajes en el área de comunicación se basa en la aplicación del enfoque comunicativo que busca en los niños el desarrollo de las competencias comunicativas y lingüísticas; los niños al interactuar con sus pares fortaleciendo sus capacidades de interacción, diálogo, escucha, así como el lenguaje audiovisual y musical. El área de comunicación está estructurada para los estudiantes de educación inicial por tres dimensiones: comprende textos orales, se expresa oralmente y comprende textos escritos; respecto a la comprensión de textos orales o comprensión lectora, el estudiante entiende el significado de la lectura que a la vez es agradable generando un conjunto de ideas según el contenido; en la expresión oral, el estudiante de acuerdo al propósito a comunicar se expresa apoyándose en el uso de diferentes recursos como gestos, movimientos corporales, señas; y, comprensión de textos escritos se refiere al texto como unidad

comunicativa mediante las opiniones, exposiciones, los gráficos incluyendo textos literarios o no literarios (MINEDU, 2016).

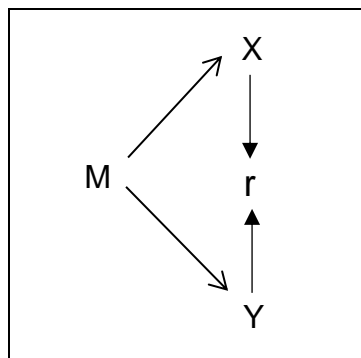
En la construcción de los resultados de la investigación, es importante abordar el fundamento epistemológico que es la ruta creativa para el investigador en el planteamiento de alternativas de solución que equipare o supere la concepción limitada del conocimiento. Desde la perspectiva de Carr y Kemmis (1989) afirman que el conocimiento no es más que la construcción de los protagonistas sociales, por ello el proceso de aprendizaje enseñanza debe orientar al entendimiento de que las categorías educativas están determinadas por el área social, económica e histórica y por este motivo es necesario que los docentes apliquen acciones de retroalimentación en términos de descripción, reflexión y valoración del proceso que incidan en logros óptimos de los aprendizajes. Los referidos autores también sostienen que el conocimiento debe ser el producto de la interacción interpersonal presupuestada por necesidades originales y personales que posteriormente se convierten en ideas, teorías o pensamientos que aportan para la construcción de la realidad y se interviene en ella. Breuker (1999), desde la perspectiva ontológica, afirma que se analiza la naturaleza del objeto o fenómeno, su origen, su descripción e interpretación de la realidad de un contexto específico, por tal motivo, la ciencia debe ser el producto de eventos reflexionados y sistematizados que brindan fundamentos que explican y describen la realidad. En este orden de ideas, la naturaleza del hombre en su entorno social busca comunicarse con los demás y hacer que el contenido de su mensaje sea comprendido y va a depender del acompañamiento, apoyo o retroalimentación que reciba para lograr con éxito su capacidad comunicativa. Desde la visión axiológica hace énfasis en los valores que se van formando desde el proceso de socialización en el desarrollo de la comunicación, fortaleciendo actitudes de respeto, responsabilidad, solidaridad, emprendimiento, así como también la superación que cada persona se propone para el logro de sus capacidades y competencias personales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación está centrada en el enfoque cuantitativo, porque los procedimientos realizados se sostienen en la estadística descriptiva e inferencial. Por otro lado, según su finalidad, es básica, porque se orientó a un conocimiento más completo a través de la comprensión de las variables, y la relación que existe entre ambas, lo que al final determinó un factor fundamental en la docencia y en el logro de los aprendizajes (CONCYTEC, 2018).

El diseño de investigación, centrado en el estudio, fue no experimental, descriptivo, correlacional de corte transversal (Hernández et al., 2014). La representación es la siguiente:



Dónde:

M: Niños y niñas del nivel inicial

X: Retroalimentación

Y: Logros del aprendizaje

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1 Variable independiente: Retroalimentación

Definición conceptual

Actividades que se dan al estudiante como orientación, información o sugerencias como prácticas constantes y permanentes por parte del profesor en clase, y son planificadas y dirigidas al logro de aprendizajes (Anijovich, 2019).

Definición operacional

La variable integró las dimensiones, retroalimentación descriptiva (ítems 1-6), reflexiva o por descubrimiento (ítems 7-12) y valorativa (ítems 13-16). Por otro lado, se midió a través del cuestionario, el cual tuvo una escala ordinal, con la siguiente valoración 1 (nunca), 2 (a veces) y 3 (Siempre). A su vez, los niveles de valoración están especificados en: Alto (38-48), Medio (27-37) y Bajo (16-26).

3.2.2 Variable dependiente: Logros del aprendizaje

Definición conceptual

Resultado que se obtiene del aprendizaje alcanzado al concluir un periodo de estudio como proceso del aprendizaje enseñanza (MINEDU, 2016).

Definición operacional

La variable integró las dimensiones, se comunica oralmente en su lengua materna (ítems 1-7) y lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna (ítems 8-10). Por otro lado, se midió a través del cuestionario de logros de aprendizaje, el cual tuvo una escala ordinal, con los siguientes niveles de logro: Destacado (4), Logrado (3), En proceso (2), En inicio (1). A su vez, los niveles de logro de aprendizaje están dados por: Destacado (33-40), Logrado (25-32), En proceso (18-24), En inicio (10-17).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población

Tabla 1

Distribución de la población de estudio integrada por los estudiantes del nivel inicial de La Esperanza – 2021.

Aulas	Sexo		Número de estudiantes
	Hombres	Mujeres	
3 años	10	20	30
4 años	12	13	25
5 años	10	10	20
Total	32	43	75

Nota: Nómina de matrícula 2021.

Muestra

La muestra es la misma que la población de estudio, es decir, participaron todos los estudiantes del nivel inicial comprendidos en edades de 3, 4 y 5 años de edad, en un total de 75.

Muestreo

El muestreo se refiere a la técnica, por medio de la cual, el equipo de investigación selecciona la muestra de sujetos a partir de una población determinada (Baena, 2017).

En el presente estudio, no se aplicó el muestreo porque se trabajó con toda la población de estudio

Unidad de Análisis

Estudiantes de educación inicial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica trabajada fue la encuesta, debido a que se requiere indagar y relacionar información (Hernández et al., 2014), en los docentes sobre los niños del nivel inicial, con respecto a las variables de estudio en la Institución educativa.

Instrumentos de recolección de datos

A través del cuestionario se consiguió información de la variable de estudio de retroalimentación (Hernández et al., 2014).

Al respecto, para evaluar la retroalimentación el cuestionario estuvo comprendido por un total de 16 ítems, el cual contó con tres dimensiones que a su vez tuvieron una escala valorativa de 1(nunca), 2 (a veces) y 3 (Siempre). La valoración general máxima ha sido 48 y la mínima 16. La dimensión descriptiva estuvo comprendida por un total de 6 ítems y su valoración específica máxima fue 18 y la mínima 6, descubrimiento fue la máxima es 18 y la mínima es 6, y la valorativa tuvo un total de 4 ítems su valoración específica máxima fue 12 y la mínima 4.

La validez fue realizada a través de la metodología de juicio de expertos, indicando que, los ítems se encontraron correlacionados entre sí y fueron significativos, por ende, el instrumento es aplicable (Galicia et al., 2017).

La confiabilidad de Alfa de Cronbach, arrojó 0,947 siendo un instrumento altamente confiable.

El cuestionario para medir logros del aprendizaje en el área de comunicación, está estructurado en dos dimensiones, Se comunica oralmente en su lengua materna y lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna; además consta de diez ítems, los cuales se midieron con una escala ordinal cuyos valores fueron, Destacado (4)- Esperado (3)-En proceso (2)-En Inicio (1).

La validez fue realizada a través de la metodología de juicio de expertos, indicando que, el instrumento es aplicable (Tamayo, 2012).

La confiabilidad de Alfa de Cronbach, arrojó 0,971 siendo un instrumento altamente confiable.

3.5. Procedimientos

El presente estudio, se inició con la solicitud de autorización, para la ejecución de la investigación a la dirección de la Institución Educativa. La directora, como representante legal, brindó la autorización para el desarrollo de la investigación. Posteriormente se realizaron las coordinaciones con las docentes de las aulas 3, 4 y 5 años, quienes brindaron la información que permitió construir la base de datos para el procesamiento estadístico. La administración de los instrumentos, debidamente validados y sometidos a confiabilidad, fueron aplicados a cada niño y niña de las aulas correspondientes. Finalmente, se almacenó las evidencias respectivas que le otorgan la consistencia a la investigación. Para garantizar la confidencialidad de los sujetos participantes de la investigación, se realizó una codificación, lo cual, permitió la construcción de la base de datos para realizar el procesamiento estadístico (Córdova, 2014).

3.6. Métodos de análisis de datos

La aplicación de los instrumentos permitió construir la base de datos en formato Excel, en el cual se procesó codificando la muestra y registrando las puntuaciones por ítems y dimensiones en cada variable. Posteriormente se obtuvieron los puntajes y niveles de valoración, según la escala de medición, por dimensiones y variables, lo cual permitió construir las tablas de frecuencias. Por otro lado, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, arrojando que $p=0,000$; en donde ($p < 0,05$), obteniéndose como resultado que, los datos no tienden a una distribución normal, entonces se aplicó la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman. Finalmente se realizó las

pruebas de contrastación de hipótesis para determinar la relación de las variables de estudio (Landeau, 2010).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se orientó en las consideraciones éticas, fundamentadas en los principios que garantizan el rigor científico del estudio, así tenemos: el principio de honestidad, el cual estuvo determinado por la veracidad de la información consignada y procesada en el estudio, así mismo, los datos responden a la realidad del contexto que se realizó la investigación (Andrade et al., 2018).

Así mismo, el principio de confidencialidad, el cual, estuvo orientado a mantener en reserva la identidad de los sujetos que intervinieron en el estudio, en tal sentido, los datos divulgados se presentan sin personalizar a la unidad de análisis, sino por el contrario se presentan de manera general y de la misma forma se realizó el análisis e interpretación, con el que se tomó en cuenta la discusión de los resultados, las conclusiones del estudio y las recomendaciones como propuesta de mejora (Salazar et al., 2018).

Aunado a lo anterior, el estudio respetó los derechos de autoría de las fuentes consultadas, las cuales serán citadas y referenciadas con las normas de redacción APA séptima edición, es decir que, ninguna información consignada en el estudio se redactó sin antes incorporar el autor o autores de la información consultada (Andrade et al., 2018).

Finalmente, el presente estudio se somete a los procesos procedimientos administrativos que regulan la universidad, con el propósito de cumplimientos a las normas legales vigentes.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Escala de valoración	f	%
Alto	64	85.3
Medio	11	14.7
Bajo	0	0.0
Total	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario sobre retroalimentación.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 2, vinculada a retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 85.3% presenta un nivel alto, 14.7% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo.

Predominando el nivel alto en retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados reflejan que, la retroalimentación se realizó de manera pertinente, en respuesta a las necesidades de los niños y niñas. Por otro lado, se ejecutaron diversas estrategias que permitieron atender a la diversidad del aula.

Tabla 3

Niveles de las dimensiones de la variable retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Retroalimentación	Niveles	Dimensiones					
		Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación reflexiva		Retroalimentación valorativa	
		f	%	f	%	f	%
	Alto	64	85.3	29	39.2	64	85.3
	Medio	11	14.7	45	60.8	11	14.7
	Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Total	75	100.0	75	100.0	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario sobre retroalimentación.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 3, en relación a las dimensiones de la variable retroalimentación, se puede observar que, en la dimensión retroalimentación descriptiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, 85.3% presenta un nivel alto, 14.7% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Predominando el nivel alto en retroalimentación descriptiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Estos resultados reflejan que, la retroalimentación descriptiva se realizó de forma apropiada, brindando consignas, pistas y pequeños retos a los niños y niñas. Esta orientación permitió lograr la eficacia en los niveles de logro.

Por otro lado, en la retroalimentación reflexiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 39.2% presenta un nivel alto, 60.8% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Predominando el nivel medio en retroalimentación reflexiva en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Estos resultados reflejan que, la retroalimentación reflexiva se realizó de forma adecuada, pero se necesita mejorar, en donde los niños y niñas, por sí mismos reconozcan la dificultad de aprendizaje, por consiguiente, mejoren su aprendizaje. Esta orientación permitió el logro de la autonomía en los sujetos de la investigación.

Finalmente, en la retroalimentación valorativa en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 85.3% presenta un nivel alto,

14.7% presenta un nivel medio, 0.0% presenta un nivel bajo. Predominando el nivel alto en retroalimentación valorativa en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados reflejan que, la retroalimentación valorativa se realizó de forma oportuna y eficaz, debido a que, se reconoció la intervención o participación de los niños, respetando sus características, necesidades, intereses y expectativas. Esta intervención pedagógica permitió generar un ambiente de respeto y proximidad, lo cual propició la iniciativa y la despenalización de error.

Tabla 4

Logros del aprendizaje, en las competencias del área de comunicación, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Niveles de logro	f	%
Destacado	0	0.0
Logrado	38	50.7
Proceso	28	37.3
Inicio	9	12.0
Total	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario logros de aprendizaje.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 4, vinculada a logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 0.0% presenta nivel destacado, 50.7% nivel logrado, 37.3% nivel proceso y 12.0% nivel inicio.

Predominando el nivel logrado, en logros del aprendizaje, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados reflejan que, se desarrollaron las competencias del área de comunicación de manera satisfactoria debido a que las docentes acompañan permanentemente el proceso de aprendizaje de los niños. El éxito de los resultados se debe, en gran parte, a la intervención pedagógica oportuna y eficaz de las maestras.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la variable logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

	Niveles	Dimensiones			
		Se comunica oralmente		Lee diversos tipos de textos	
		f	%	f	%
Logros del aprendizaje	Destacado	0	0.0	0	0.0
	Logrado	42	56.0	29	38.7
	Proceso	27	36.0	37	49.3
	Inicio	6	8.0	9	12.0
	Total	75	100.0	75	100.0

Nota: Base de datos del cuestionario logros de aprendizaje.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 5, relacionada a los niveles de las dimensiones de la variable logros del aprendizaje. Se puede observar que, en la dimensión se comunica oralmente, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, 0.0% presenta nivel destacado, 56.0% nivel logrado, 36.0% nivel proceso y 8.0% nivel inicio. Predominando el nivel logrado, en la competencia, se comunica oralmente, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Estos resultados reflejan que, la competencia, se comunica oralmente, se desarrolló de manera satisfactoria debido a que las docentes respetan los ritmos y estilos de aprendizaje. El nivel del logro, es alcanzado porque se utilizaron recursos y materiales que generaron expectativa en los niños, los cuales estaban relacionados al entorno de sus familias y comunidad. Por otro lado, en la dimensión lee diversos tipos de textos, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021, se puede observar que, 0.0% presenta nivel destacado, 38.7% nivel logrado, 49.3% nivel proceso y 12.0% nivel inicio. Predominando el nivel proceso, en logros del aprendizaje de la competencia, lee diversos tipos de textos, en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Estos resultados reflejan que, la competencia, lee diversos tipos de textos, presenta dificultades en su desarrollo, debido a que las ilustraciones que se emplean no corresponde al entorno en que se desenvuelve el niño, es por ello que, tiene dificultades para la comprensión literal, inferencial y crítica.

Tabla 6

Pruebas de normalidad para determinar la prueba de hipótesis.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RETROALIMENTACIÓN	,208	75	,000	,951	75	,005
LOGROS DEL APRENDIZAJE	,167	75	,000	,876	75	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Base de datos del cuestionario retroalimentación y logros del aprendizaje

INTERPRETACIÓN

En la tabla 6, vinculada a la contrastación de la hipótesis general y específica, según los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, arroja que $p=0,000$; en donde ($p < 0,05$), obteniéndose como resultado que, los datos no tienden a una distribución normal, entonces se aplicó la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman.

Tabla 7

Relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Correlaciones				
			Retroalimentación	Logros del aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Logros del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

Nota: Prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN

En la tabla 7, en la contrastación de la hipótesis general, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados demuestran que, la retroalimentación oportuna y eficaz permitió lograr niveles satisfactorios en los niños y niñas, logrando el cumplimiento de los estándares de las competencias desarrolladas.

Tabla 8

Correlación de la variable logros del aprendizaje con las dimensiones de retroalimentación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Correlaciones		Retroalimentación descriptiva	Retroalimentación reflexiva	Retroalimentación valorativa	
Rho de Spearman	Logros del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,628**	,289*	,628**
		Sig. (bilateral)	,000	,012	,000
		N	75	75	75

Nota: Prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN

En la tabla 8, en la contrastación de la hipótesis específica, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación descriptiva y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados demuestran que, la retroalimentación descriptiva se realizó de forma apropiada, brindando consignas, pistas y pequeños retos a los niños y niñas. Esta orientación permitió lograr la eficacia en los niveles de logro satisfactorio.

Por otro lado, en la contrastación de la hipótesis específica, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,012 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación reflexiva y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados demuestran que, la retroalimentación reflexiva se realizó de forma adecuada, permitiendo que los niños y niñas descubran la dificultad de aprendizaje, propiciando la mejora de sus aprendizajes, lo cual, permitió realizar procesos meta cognitivos en los niños.

Finalmente, en la contrastación de la hipótesis específica, la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), se concluye que, existe relación significativa entre retroalimentación valorativa y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021.

Estos resultados demuestran que, la retroalimentación valorativa se realizó de forma oportuna y eficaz, debido a que, se resaltó la intervención o participación de los niños, respetando sus características, necesidades, intereses y expectativas. Esta intervención pedagógica permitió generar lograr los niveles de aprendizajes esperados.

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el procesamiento de datos en las dos variables de estudio se procede ahora a realizar la discusión de resultados, contrastándolo con el marco empírico y teórico.

Respecto a la prueba de hipótesis general, existe relación significativa entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o).

Estos hallazgos demuestran que, cuando el acompañamiento del docente al estudiante es de manera oportuna y eficaz, centrando en el aprendizaje como oportunidad de mejora, los resultados son más consistentes o significativos. Por otro lado, las ayudas que se brinda al estudiante, deben realizarse de manera pertinente, en donde el error sea una oportunidad para mejorar y no para penalizar o cuestionar la devolución o intervención de estudiante; eso implica que las pistas, consignas o retos que orienten a descubrir la necesidad deben permitir lograr la autonomía del niño y encontrar un sentido a su aprendizaje.

Sin duda este antecedente coincide con los resultados obtenidos entre estas dos variables, ya que, Contreras y Zúñiga (2019) en su investigación, *feedback practices and conceptions in Initial Teacher Training*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación y los logros del aprendizaje.

Estos resultados revelan que, la retroalimentación formativa, es un factor determinante en el logro de los aprendizajes, porque es el soporte que el estudiante necesita para lograr los propósitos esperados. Así mismo, el andamiaje debe realizarse en un contexto donde el estudiante no tenga temor a equivocarse, además, en donde se valore su desempeño para generar la iniciativa en el proceso de aprender.

Los resultados obtenidos también son fortalecidos, en la medida que la teoría de la retroalimentación, tenemos a (Shute, 2008), quien sostiene que, la retroalimentación formativa es aquella información que se brinda al estudiante con el propósito de promover la modificación de su manera de pensar para la

mejora de su aprendizaje, permite que el docente cuente con la información que los estudiantes necesitan para seleccionar las estrategias adecuadas e intervenir pedagógicamente en apoyo adecuado al estudiante así como también al estudiante de tal manera que reflexione sobre sus procesos y resultados alcanzados de aprendizaje

Así mismo, coinciden con los hallazgos de, Caviedes (2019) en su investigación, *retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la práctica pedagógica.

Estos hallazgos indican que, el proceso pedagógico más potente o con mayor influencia en el logro de los aprendizajes esperados, es la retroalimentación formativa, la cual consiste en monitorear el desempeño del estudiante con el propósito de identificar necesidades de aprendizaje y tomar decisiones pedagógicas. Por otro lado, se debe considerar que en el aula existe una diversidad de necesidades en función de las características de los estudiantes y sus maneras de aprender, es por ello que, se debe considerar en la planificación aspectos que respondan a la diversidad del aula.

Los resultados guardan una correspondencia biunívoca de igual manera con la teoría de la retroalimentación, puesto que, Contreras y Zúñiga, (2017), sostienen que, una retroalimentación de carácter significativo hace que los estudiantes le otorguen una muy buena valoración auténtica, objetiva y cualitativa porque está centrada en el logro del aprendizaje. Esta teoría señala que, la retroalimentación y la planificación deben estar relacionadas entre sí, es decir que cuando el docente planifica las actividades curriculares, éstas deben centrarse en las necesidades de aprendizaje de los estudiantes; por otro lado, se debe tener en cuenta que los aprendizajes a desarrollar deben situarse en el contexto del estudiante; así mismo, la planificación se apoya en la pedagogía y la didáctica, extrayendo de estas las mejores estrategias y recursos en la propuesta de actividades; cuando se consideran estos elementos previos la retroalimentación alcanza su mejor y mayor eficacia y eficiencia en el logro y éxito de los aprendizajes esperados.

De la misma manera coinciden con los hallazgos de, Ellegaard et al. (2018) en su investigación, *Patterns in the form of formative feedback and Student*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y los patrones de formación. Estos resultados expresan que, la retroalimentación formativa debe constituirse en un baluarte para la formación docente debido a que, conducir o guiar al estudiante en el logro de los aprendizajes, necesita de la docencia mejores estrategias y recursos que permitan generar la reflexión de los estudiantes para reorientar o encaminar su proceso de aprendiz hacia la consistencia o significatividad de sus aprendizajes. Es por ello que, los programas de formación en servicio determinan entre sus medidas, la implementación de estrategias de evaluación y retroalimentación formativa.

Los resultados obtenidos además son fortalecidos, en la medida que la teoría de la retroalimentación, está sostenida por, Tillema et al., (2011), quienes sostienen que, el proceso de la retroalimentación que lleva a cabo el docente es muy relevante para el fortalecimiento del aprendizaje en los estudiantes, permite cubrir algunos espacios o vacíos que el estudiante necesita para adquirir un aprendizaje eficaz y pueda continuar con el desarrollo de las demás capacidades. Esta teoría aclara que, la retroalimentación, es la acción pedagógica que permite que los estudiantes controlen su aprendizaje en cada uno de los procesos cognitivos, motores y sociales. El dominio de estos componentes les permitirá tener mejores logros en sus aprendizajes, debido a que adquieren la confianza y seguridad requerida en la iniciativa y autonomía, las cuales repercuten en la consolidación de sus habilidades personales, sociales y directivas.

También coinciden con los hallazgos de, Alegría (2020), en su investigación, *retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115 de Tarapoto*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación y la evaluación formativa. Estos hallazgos expresan que, el enfoque de la evaluación formativa tiene dos propósitos, según la resolución viceministerial 094-2020, la cual señala que la evaluación tiene un propósito formativo y otro certificador. En relación al propósito formativo, este se encarga de empoderar al estudiante en estrategias que permitan conducir y controlar sus

procesos de aprendizaje; en cambio el propósito certificador, se centra en qué nivel de logro se encuentra el estudiante; ciertamente ambas intenciones son válidas, pero en el propósito formativo se encuentra la retroalimentación formativa, la cual garantiza el éxito del aprendizaje.

Los resultados obtenidos de igual forma son fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, Wiggings (2012) sostiene que la retroalimentación hace que el estudiante tenga saberes puntuales que le permite intervenir en su desempeño real como el ideal. Según el autor, se entiende que el docente tiene que hacer una evaluación e identificar qué es lo que necesita el estudiante para tener el nivel óptimo en su aprendizaje., caso contrario no le sería útil y se podría tener el riesgo de generarle desinterés por el tema.

También coinciden con los hallazgos de, Altez (2020), en su investigación, *la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-San Juan de Lurigancho*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes. Estos hallazgos aclaran que, la retroalimentación formativa permite desarrollar mejores aprendizajes. El éxito de la retroalimentación reposa en el monitoreo del docente al estudiante, porque le permite identificar las dificultades que sus estudiantes presentan en el proceso de su aprendizaje; además le permite al docente atender las necesidades de manera oportuna y eficaz; esto implica que, se debe intervenir en el tiempo y en la forma, esto quiere decir que, si un docente deja pasar la oportunidad de conducir el aprendizaje de sus estudiantes, probablemente estará impedido de ayudarlo a mejorar; por otro lado, la forma en que se realizan las ayudas necesita de estrategias pertinentes que no vulnere la personalidad de los estudiantes. Así mismo, una intervención eficaz debe estar centrada en el aprendizaje y no en la persona, evitando emitir juicios de valor, por el contrario, motivar a que los estudiantes mantengan esa iniciativa de involucrarse y comprometerse con su formación integral.

Los resultados obtenidos igualmente son fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, Anijovich (2019) sostiene que, es hablar de las actividades que se dan al estudiante como orientación, o información o

sugerencias como prácticas constantes y permanentes por parte del profesor en clase, y son planificadas y dirigidas al logro de aprendizajes.

También coinciden con los hallazgos de, Mautino (2020), en su estudio, *la retroalimentación y su influencia en el logro de aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de los aprendizajes. Estos hallazgos explican que, la retroalimentación formativa, genera mayor involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje, porque perciben que la evaluación no es un mecanismo para sancionar sus desempeños, por el contrario, se dan cuenta que, los ayuda a mejorar sus aprendizajes. Es muy importante que, a través de la evaluación y retroalimentación formativa se genere un contexto de respeto y proximidad, en donde el error debe estar despenalizado y considerarse como una oportunidad de mejora; con ello los estudiantes, empezarán a tener mayor iniciativa y sin temor al castigo en caso de fallar en sus intervenciones.

Los resultados obtenidos, igualmente, son fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, Lozano y Tamez (2014), sostienen que, la retroalimentación va más allá, de observaciones, sugerencias, la identificación de un error o dificultad, pues, además, orienta, motiva, estimula, permite y es una oportunidad, para mejorar y lograr el aprendizaje como manifiestan. Esta teoría aclara que, la retroalimentación utiliza el error como una oportunidad para aprender, generando mayor motivación y disposición para en el aprendizaje; es decir, un estudiante que percibe que su desempeño es valorado y utilizado para consolidar su aprendizaje se dará cuenta que la evaluación no es utilizada solamente para saber qué sabe o qué no sabe, sino para encaminar sus procesos de aprendizaje y lograr el éxito con ellos.

Además, coinciden con los hallazgos de, Espinoza (2018), en su estudio, *planes de mejora y retroalimentación para el incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 86367*, concluye que, existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y los niveles de comprensión lectora. Estos hallazgos manifiestan que, la retroalimentación formativa garantiza el logro de los desempeños indistintamente de las competencias y capacidades de las áreas curriculares; es decir que, el

andamiaje propuesto en el acompañamiento, cuando es ejecutado de forma pertinente, logra fortalecer los aprendizajes en las diversas áreas de la formación integral del estudiante. Es por ello que, la preocupación debe centrarse en implementar a los docentes a generar mayores estrategias y recursos, de modo que, tengan toda la instrumentación necesaria para brindar el soporte necesario a sus estudiantes.

Los resultados obtenidos también son fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, El Ministerio de Educación (2017), considera que el aporte de la retroalimentación en el aprendizaje se da a través del docente y del estudiante y el involucramiento para el desarrollo de la retroalimentación, por ambas partes, puede lograr los aprendizajes deseados.

Por otro lado, este antecedente es contradictorio con los resultados obtenidos entre estas dos variables, ya que, Canabal y Margalef (2017) en su estudio, *The feedback: a key to learning-oriented assessment*, concluyen que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la evaluación del aprendizaje. Estos hallazgos exponen que, cuando el docente no tiene la preparación e implementación necesaria en estrategias de acompañamiento a sus estudiantes, puede presentar dificultades al momento de orientarlos a conducir sus aprendizajes y con ello pueden tener dificultades en el logro de los aprendizajes propuestas. Esta situación puede desencadenar que, los estudiantes no se involucren, tampoco se comprometan con sus experiencias de aprendizaje, debido a que no le encontrarán sentido a su aprendizaje, porque no sabrán en qué contexto aplicarlos.

Los resultados guardan también una correspondencia biunívoca de igual manera con la teoría de la retroalimentación, puesto que, (Winstone et al., 2017), sostienen que, la retroalimentación es el proceso de proporcionar información verbal o escrita, individual o grupal, que se brinda al estudiante con planificación, respeto y valoración en el momento oportuno, para mejorar, y lograr aprendizajes; y para el docente la mejora, cambio o redefinición de las estrategias utilizadas en la enseñanza, para así lograr los aprendizajes en los estudiantes

Además, este antecedente, es contradictorio ya que, Galora y Salazar (2017), en su estudio, *evaluation and formative feedback: an effective practice to promote student learning in higher education*, concluyen que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje.

Estos resultados indican que, la retroalimentación formativa en una experiencia de aprendizaje presenta escasa efectividad, por las siguientes razones: la primera puede centrarse en el sujeto que enseña y responsable de los procesos pedagógicos, debido a que carece de la formación técnica para realizarlo. Por otro lado, el desatender las necesidades identificadas puede constituirse en una causal para el fracaso del aprendizaje, debido a que no se interviene de manera oportuna en el tiempo.

Los resultados obtenidos también son fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, (Escallón et al., 2019), sostienen que, esta teoría se manifiesta en la retroalimentación cuando el profesor actúa y propicia, como mediador el andamiaje al estudiante, a través de interacciones donde se participa, colabora, informa, orienta, acompaña, educativamente para mejorar y lograr los aprendizajes deseados.

Asimismo, este antecedente, es contradictorio ya que, Alfonso (2016), en su estudio, *la retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura Académica*, concluye que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la escritura académica.

Estos resultados expresan que, la retroalimentación formativa no debe centrarse en la persona, sino en el aprendizaje, porque es el aprendizaje el que se debe atender para mejorarlo; además es importante brindar las descripciones y el diálogo necesario para que el estudiante realice procesos meta cognitivos y permita darse cuenta cómo podría conducirse autónomamente.

Los resultados obtenidos, muestran estar fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, (Ambrose et al., 2017), quienes sostienen que, de esta manera, el docente identifica qué aspectos es lo que realmente necesita el estudiante para lograr su aprendizaje significativo y a la vez el estudiante

recibirá lo que le servirá para aprender y cubrir vacíos e interrogantes que tiene respecto al saber nuevo.

Asimismo, este antecedente, es contradictorio ya que, Calvo (2018), en su estudio, *retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024 Nuevo Chimbote*, concluye que, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora. Estos hallazgos demuestran que, la retroalimentación formativa, es un componente crucial en el éxito del aprendizaje, sino se interviene de manera adecuada, no se puede garantizar la consolidación de los aprendizajes en los niveles satisfactorios, es por ello que se necesita implementar a los docentes de las herramientas necesarias para garantizar la formación integral de sus estudiantes.

Los resultados obtenidos también son fortalecidos, por la teoría de la retroalimentación, en el que, (Sadler, 1989), sostiene que, los estudiantes deben tener tres aspectos básicos en el proceso de retroalimentación: el propósito de la sesión o actividad, participar del proceso de retroalimentación en base a un criterio o indicador; y, contar con las estrategias que le permitan diferenciar la actividad para cumplir con su interés o demanda educativa. Esta teoría aclara que, los criterios claros y objetivos en la retroalimentación formativa, también te permite orientar con la misma precisión y efectividad, porque si se tiene claro que se va a observar, también se tendrá la claridad de poder orientar y posteriormente mejorar, lo cual es el propósito final del nuevo enfoque de la evaluación formativa.

VI. CONCLUSIONES

El presente estudio, luego del recojo y procesamiento de los datos, se precisa las siguientes conclusiones:

1. Existe relación significativa entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o).
2. Existe relación significativa entre retroalimentación descriptiva y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o).
3. Existe relación significativa entre retroalimentación reflexiva y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,012 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o).
4. Existe relación significativa entre retroalimentación valorativa y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. La prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman, demuestra que, (p-valor: $0,000 < 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o).

VII. RECOMENDACIONES

En relación a lo demostrado, en el presente estudio, se brindan las siguientes recomendaciones al personal de la institución educativa 1776 - La Esperanza:

A la directora, acompañar la práctica pedagógica de docentes, para identificar sus principales necesidades y tomar decisiones pedagógicas, considerando que la eficacia y eficiencia en la docencia tiene repercusión en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Las profesoras, continuar con los programas de actualización y capacitación docente en evaluación y retroalimentación formativa, con el propósito de fortalecer el desempeño y consolidar sus competencias profesionales para el logro de los aprendizajes.

Las profesoras, considerar que los procesos de retroalimentación que brinda y la diversidad de estrategias en función de la necesidad de sus estudiantes, son la esencia del enfoque de la evaluación formativa, es por ello que, es importante promover estudios relacionados a las variables de estudio, porque contribuye a la gestión de los aprendizajes y a la calidad educativa de las instituciones.

VIII. PROPUESTA

La propuesta está formulada en base a un programa de retroalimentación formativa para el logro de los aprendizajes, a los docentes del nivel inicial de la institución educativa número 1776 del distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, en un periodo de cinco meses, pudiendo desarrollarse en los primeros meses del año escolar.

El denominado Programa de retroalimentación formativa para el logro de aprendizajes, se basa en un estudio que tiene como objetivo desarrollar competencias profesionales que permitan a los docentes apropiarse de estrategias de retroalimentación formativa, relacionadas a la práctica pedagógica, para alcanzar niveles satisfactorios en los aprendizajes de los estudiantes.

El Programa, a su vez, tiene como objetivo general el desarrollar estrategias de retroalimentación formativa en el acompañamiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes; y, como objetivos específicos el brindar asistencias técnicas personalizadas, sobre retroalimentación formativa, a los docentes y su práctica pedagógica; acompañar la intervención pedagógica de los docentes e identificar oportunidades de mejora; y, contribuir a la formación en servicio de la docencia, para consolidar sus competencias y desempeño profesional.

El programa propuesto, denominado “Programa de retroalimentación formativa para el logro de los aprendizajes”, se planifica en cinco semanas de asesoría pedagógica. Cada semana tiene seis horas de trabajo. Las semanas tiene una secuencia de actividades propuestas, las cuales, se detalla considerando en la programación lo que a continuación se detalla: en la primera semana la actividad lleva por nombre identificamos necesidades de aprendizaje para tomar decisiones pedagógicas; la segunda semana, la actividad es implementamos estrategias de retroalimentación descriptiva; la tercera semana lleva por nombre implementamos estrategias de retroalimentación reflexiva; en la cuarta semana, implementamos estrategias de retroalimentación valorativa; por último, en la quinta semana evaluamos los niveles de logro en los aprendizajes de los estudiantes.

Referente a la evaluación este programa se encuentra sujeto a continua evaluación a fin de verificar el desarrollo de las actividades propuestas, así como identificar los logros, las dificultades y sugerencias de mejora que puedan surgir en el proceso de ejecución con la mediación de los directivos en los plazos establecidos

REFERENCIAS

- Acuña, H. y Acuña, C. (2014). Un modelo educativo basado en confianza y responsabilidad. *Revista Ciencia y Poder Aéreo*. 9 (1).
<https://doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo.147>
- Alegría, C. (2020). *Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020*, (Tesis Maestría, César Vallejo). Repositorio <https://repositorio.ucv.edu.pe/discover>
- Alfonso, D. (2016). *La Retroalimentación Formativa en el Aprendizaje de la escritura Académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes*. (Tesis Doctorado, Universidad de los Andes). Repositorio institucional de la Universidad de los Andes
<https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/13897>
- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la Mejora de los Aprendizajes en los Estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-San Juan de Lurigancho* (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HE R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ambrose, Lovett, M. Norman, M. y Bridgues, M. (2017). *Cómo funciona el aprendizaje*. Universidad del Norte: Colombia. <https://n9.cl/sdtzn>
- Andrade, D., Cabezas, D. y Santamaría J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador, ESPE.
- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2017). *La Evaluación como oportunidad*. Paidós, voces de la Educación. DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-21010>.
- Anijovich, R. (2019). *Retroalimentación formativa. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. SUMMA, Fundación La Caixa. Repositorio de Evidencias Educativas en Edu Caixa. <https://www.educaixa.com/es/listado-evidencias>).
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. SUMMA Laboratorio de investigación en Innovación en Educación para América Latina y el Caribe. Chile.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México. Grupo Editorial Patria.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.

- Breuker, J. (1999). *Ontología del Conocimiento Educativo*. IOS. Press, Amsterdam.
- Calvo (2018), *Retroalimentación Formativa y la Comprensión Lectora de la Institución Educativa N° 88024 Nuevo Chimbote-2018* (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017) The Feedback: a key to learning-oriented assessment. *Profesorado Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 21 (2) 149-170 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
- Carr, W. y Kemmis, S. (1989). *Teoría crítica de la enseñanza*. Ediciones Martínez Roca, S.A. España.
- Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación Formativa a Estudiantes en Práctica Pedagógica*. (Tesis Doctorado, Universidad Viña del Mar). Repositorio
<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentaci%C3%B3n%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CONCYTEC (2018). *Investigaciones básicas y aplicadas. Registro de investigadores*.
<https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Author/Home?author=Consejo+Nacional+de+Ciencia%2C+Tecnolog%C3%ADa+e+Innovaci%C3%B3n+Tecnol%C3%B3gica++Concytec>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica. Reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Consejo Nacional de Educación (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036. El Reto a la Ciudadanía Plena*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Contreras, G. y Zúñiga, G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de literatura. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. 9 (19) 69-90
 DOI: 10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr

- Contreras, C. y Zúñiga, C. (2019). Feedback practices and conceptions in Initial Teacher Training. *Revista Scientific Electronic Library Online*.
<https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945192953>
- Córdova, M. (2014). *Estadística descriptiva y diferencial*. Lima. MOSHERA.
- Ellegaard, M., Damsgaard, L., Bruun, J. y Johannsen, B.(2018). *Patterns in the form of formative feedback and student response, Assessment y Evaluation in Higher Education, 43: 5, 727-744* DOI: 10.1080 / 02602938.2017.1403564
- Escallón, E., Peña, P., y Rozo, L. (2019). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural: el desarrollo de conceptos científicos en estudiantes bogotanos. *Revista Colombiana de Psicología, 28 (1), 81-98*.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.68020>
- Espinoza, D. (2018). *Planes de mejora y retroalimentación para el incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86367* (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola) Repositorio institucional <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/4156>
- Galicia, L., Trápaga, J., y Navarro, E. (2017). Content validity by experts judgment. *Revista Apertura., 9(2), 42-53* <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Galora, N., y Salazar, M. (2017). Formative Evaluation and Formative Feedback: An Effective Practice to Promote Student Learning in Higher Education. *Revista Publicando, 4(12 (1), 321-333*.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/662>
- Gambetta-Tessini K., González-Fernández D., (2020). Strategies to promote feedback in disciplinary workshops of Health Sciences careers. *Mag.Educ Med.*
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.07.005>
- Hernán M. y Villaroel, C. (1998). *El aprendizaje y su aplicación*. Alfaguara. Bogotá.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Landeau, R. (2010). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas. ALFA.
- Lozano F. y Tamez. A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17 (2), pp. 197-221*. <https://core.ac.uk/download/pdf/193279131.pdf>

- Mautino, M. (2020). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67605/Mautino_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2021). *Documento Normativo: Disposiciones para las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular y Educación Básica Alternativa que prestan el servicio educativo a estudiantes matriculados con vacantes semipresenciales*. R.V.M. 085-2021-MINEDU. Lima, Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1749880/RVM%20N%C2%B0%20085-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). *Documento Normativo: Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica*. R.V.M. 273-2020-MINEDU. Lima, Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1486918/RVM%20N%C2%B0%20273-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). *Documento Normativo: Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. R.V.M. 00094-2020-MINEDU. Lima, Perú.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación (2018). *Rúbricas de Observación de aula para la Evaluación de Desempeño Escolar*. Lima, Perú.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del Aprendizaje y para el aprendizaje*. Reinventar la evaluación en el aula. México.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>
- Moreno, J., Candela, A., y Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación. *Revista*

Iberoamericana De Evaluación Educativa. Volumen 12(1).
<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.007>

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.* 1 (2).

<https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2020). *Evaluaciones de Logros de aprendizaje. Resultados 2019.* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-ECE-2019-28.05a.pdf>

Organization for Economic Cooperation and Development (2019): *What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris. Volumen I.*

https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-i_5f07c754-en

Orlich, J. (2004). *Teaching Strategies: A Guide To Better Instruction* (6th ed.). Boston: Houghton Mifflin.

Osorio, K., y López, A. (2015). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* 7 (1). 13-30

<https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3383>

Ravela, P. (2009). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español.*

Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *En Instructional Science.* 18 (2), pp. 119-144.

Salazar, M., Icaza, F., y Machado, A. (2018). The importance of ethics in research. *Revista Universidad y Sociedad* 10 (1).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&nrm=iso&tlng=en

Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula. 4ta. Edición.* Editado por Robert L. Brennan. México.

Shute, V. (2008) Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research,* 78(1), 153-189. DOI: 10.3102/0034654307313795

Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica.* México. LIMUSA.

- Tillema, H., Leenknecht, M. y Segers, M. (2011). *Assessing assessment quality: Criteria for quality assurance in design of (peer) assessment for learning - A review of research studies. Studies in Educational Evaluation*, 37, 25-34.
- Treviño, E. (2015). Factores Asociados al aprendizaje para la toma de decisiones de política educativa. *Boletín del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación*. 16 (marzo-mayo)
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2017). E2030: *Education and skills for the 21st century. Santiago: OREALC/UNESCO*.
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Meeting-Report-Buenos-Aires-2017-E2030-LAC-ENG.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2016). *Third regional comparative and explanatory study. Learning Achievements. Latin American Laboratory for Evaluation of the Quality of Education. TERCE Results Report*. UNESCO open access repository.
<https://en.unesco.org/events/regional-meeting-illece-latin-american-laboratory-assessment-quality-education-coordinators>
- Therese N. Hopfenbeck (2020). Make feedback effective. *Center for Educational Assessment of the University of Oxford and Kellogg College*. 27 (1)
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1728908>
- Vygotsky, L. S. (1984). *Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar, Infancia y Aprendizaje*, p.105-116 [original de 1934].
- Wiggings, G. (2012). *Keys to effective feedback. Educational Leadership*. 70 (1). Pp. 10-16.
https://pdo.ascd.org/lmscourses/PD13OC005/media/FormativeAssessmentandCCSwithELALiteracyMod_3-Reading2.pdf
- Winstone, N., Nash, R., Rowntree, J. y Parker, M. (2017). Supporting learners' engagement with feedback: A systematic review and a taxonomy of recipience processes. *Educational Psychologist*, 52 (1), 17-37.
 DOI: 10.1080 /00461520.2016.1207538
- Wisniewski, B., Zierer, K., Hattie, J. (2020). The Power of Revised Feedback: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research. 10 (3087). *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre retroalimentación reflexiva o descubrimiento y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021?, ¿Cuál es la relación entre retroalimentación descriptiva y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en el área de Comunicación de estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer la relación entre retroalimentación reflexiva o descubrimiento y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021. Establecer el nivel de relación entre retroalimentación descriptiva y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial, La Esperanza-2021 Establecer el nivel de relación entre retroalimentación valorativa y logros del aprendizaje en el área</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Hi: Existe relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en educación inicial de La Esperanza - 2021. H₀: No existe relación entre retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021</p>	Variable 1 Retroalimentación	Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> •Propone nuevos ejemplos •Plantea formas diferentes de trabajo •Comenta con consignas y retos las mejoras en el desempeño. 	Cuestionario	<p>Según Hernández (2018) TIPO DE INVESTIGACIÓN aplicada porque recoge los conocimientos en la práctica, generando nuevas teorías. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN La investigación es no experimental ya que no se manipula las variables. Es transeccional o transversal porque se recoge datos en un solo momento y es correlacional ya que describe la relación entre dos o más variables.</p>	<p>POBLACIÓN Integrada por 75 niños y niñas del nivel inicial</p> <p>MUESTRA Integrada la totalidad de la población de estudio, es decir 75 niños y niñas del nivel inicial</p>
				Reflexiva o por descubrimiento	<ul style="list-style-type: none"> •Orienta mediante preguntas •Se basa en el error para el aprendizaje •Dialoga en el proceso aprendizaje enseñanza 			
				Valorativa	<ul style="list-style-type: none"> •Motiva al estudiante •Emite juicios de valor. 			
			Variable 2 Logros del aprendizaje	Se expresa oralmente	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto oral •Infiere e interpreta información del texto oral •Adecúa, organiza y desarrolla el texto oral de forma coherente y cohesionada •Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica •Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Cuestionario		

<p>estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021? ¿Cuál es la relación entre retroalimentación valorativa y logros del aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación inicial de La Esperanza - 2021?</p>	<p>de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial, La Esperanza-2021.</p>			<p>Lee diversos tipos de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información del texto escrito •Infiere e interpreta información del texto escrito •Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 		<p>Donde: m = muestra X = Retroalimentación Y = Logros del aprendizaje r = relación</p>	
---	--	--	--	-------------------------------------	--	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación	Actividades que se dan al estudiante como orientación, información o sugerencias como prácticas constantes y permanentes por parte del profesor en clase, y son planificadas y dirigidas al logro de aprendizajes (Anijovich, 2019).	La variable será medida a través del cuestionario, el cual tendrá una escala ordinal, con la siguiente valoración 1(nunca), 2 (a veces) y 3 (Siempre). Por otro lado, los niveles de valoración serán: Alto (38-48), Medio (27-37) y Bajo (16-26)	Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Propone nuevos ejemplos • Plantea formas diferentes de trabajo • Comenta con consignas y retos las mejoras en el desempeño. 	Escala ordinal Alto (38-48) Medio (27-37) Bajo (16-26)
			Reflexiva o por descubrimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Orienta mediante preguntas • Se basa en el error para el aprendizaje • Dialoga en el proceso aprendizaje enseñanza. 	
			Valorativa	<ul style="list-style-type: none"> • Motiva al estudiante • Emite juicios de valor. 	
Logros del aprendizaje	Resultado que se obtiene del aprendizaje alcanzado al concluir un periodo de estudio como proceso del aprendizaje enseñanza (MINEDU, 2016)	La variable será medida a través del cuestionario de logros del aprendizaje, el cual tendrá una escala ordinal, con los siguientes niveles de logro: Destacado (4), Logrado (3), En proceso (2), En inicio	Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral • Infiere e interpreta información del texto oral • Adecúa, organiza y desarrolla el texto oral de forma coherente y cohesionada 	Escala ordinal Destacado (33-40) Logrado (25-32) En proceso (18-24) En inicio (10-17).

		<p>(1). Por otro lado, los niveles de logro de aprendizaje serán: Destacado (33-40), Logrado (25-32), En proceso (18-24), En inicio (10-17).</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	
			<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito • Infiere e interpreta información del texto escrito • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RETROALIMENTACIÓN

Objetivo: El presente cuestionario tiene por finalidad registrar los resultados de la retroalimentación que recibe el estudiante de educación inicial para la mejora de su aprendizaje.

Indicaciones: Marcar con una equis (x) una de las opciones o categorías de respuesta por cada ítem en forma reflexiva y sincera. El registro es anónimo. Gracias por su participación.

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	CATEGORÍAS		
		Siempre	A veces	Nunca
		3	2	1
Retroalimentación descriptiva				
1.	El niño/a utiliza distintos ejemplos o ejercicios complementarios cuando no logra el aprendizaje previsto durante el desarrollo de clases.			
2.	El niño/a recibe información detallada de los aciertos o dificultades presentadas en el desarrollo de la actividad.			
3.	El niño/a acepta nuevas formas de hacer la actividad encomendada cuando no ha logrado hacerlo.			
4.	El niño/a accede a otra actividad en forma personalizada cuando no logra realizar la tarea o trabajo asignado.			
5.	El niño/a recibe comentarios, sugerencias o recomendaciones en la revisión de los trabajos realizados para la mejora del logro de los aprendizajes.			
6.	El niño/a recibe corregidos los trabajos realizados con alguna figura o imagen indicando debe mejorar.			
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva				
7.	El niño/a recibe pistas que le permite darse cuenta del origen de su error.			
8.	Al niño/a se le formula preguntas utilizando el ¿cómo? y el ¿por qué?			
9.	El niño/a puede revisar y reflexionar sobre lo que ha hecho o no correctamente.			
10.	El niño/a en sus trabajos realizados recibe señales con énfasis donde se encuentra el error con: círculos, signos de exclamación o interrogación.			
11.	Al niño/a se le formula preguntas, que en base a su error, generan curiosidad para buscar información al respecto.			

12.	El niño/a mantiene comunicación con su compañeros/as, generando discusión, intercambiando ideas, aclarando dudas.			
Retroalimentación valorativa				
13.	El niño/a es motivado con frases: “te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”, “excelente”			
14.	El niño/a es estimulado a la autoconfianza en su aprendizaje, cuando le hablan con el volumen de voz y gestos amigables.			
15.	El niño/a recibe respuesta de sus trabajos de una manera honesta brindándole más elementos de información.			
16.	El niño/a participa con confianza en el intercambio de ideas.			

FICHA TÉCNICA

1. Denominación : Cuestionario Retroalimentación
2. Autor : Calvo Villafana Tania Amada
3. Adaptación : Vásquez Pereyra, Yeny Yvett
4. Aspectos adaptados : Los indicadores e ítems, centrados en el desempeño de aprendizaje del niño.
5. Objetivo : Establecer el nivel de la retroalimentación formativa en estudiantes del nivel inicial.
6. Norma : Marcar con una equis (x) una de las opciones o categorías de respuesta por cada ítem en forma reflexiva y sincera. El registro es anónimo
7. Usuarios (muestra) : 75 niños y niñas de 3,4 y 5 años.
8. Unidad de análisis : Estudiantes del nivel inicial
9. Modo de aplicación : El tiempo de duración es de 30 minutos aproximadamente
10. Escala de medida : Ordinal – Tipo Likert
11. Categorías de respuestas : Nunca (1)- A veces (2) – Siempre (3)
12. Confiabilidad : Alfa de Cronbach= 0,947
13. Total, de ítems : 16
14. Dimensiones : Descriptiva (1,2,3,4,5,6), descubrimiento o reflexiva (7,8,9,10,11,12) y Valorativa (13.14.15.16)

Prueba piloto del instrumento cuestionario de retroalimentación

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
S1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
S2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
S3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
S4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
S5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
S7	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
S8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2
S9	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
S10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
S12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
S13	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
S14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3
S15	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	16

Para la obtención del coeficiente de confiabilidad se empleó la prueba piloto, la cual consistió en la aplicación del instrumento a un grupo de 15 sujetos con características similares a la población de estudio, siendo el índice de confiabilidad de 0,947 lo cual refleja que se encuentra en un nivel muy alto de confiabilidad.

Estadísticas de total de elemento

ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	36,20	53,171	,915	,938
I2	36,20	53,457	,886	,939
I3	36,20	53,171	,915	,938
I4	36,20	53,457	,886	,939
I5	36,20	53,171	,915	,938
I6	36,20	53,457	,886	,939
I7	36,20	53,171	,915	,938
I8	36,20	53,457	,886	,939
I9	36,20	53,171	,915	,938
I10	36,20	53,457	,886	,939
I11	36,53	59,695	,514	,947
I12	36,27	59,495	,385	,949
I13	35,93	58,352	,664	,944
I14	36,00	58,571	,607	,945
I15	36,27	63,352	-,019	,957
I16	36,00	64,143	-,106	,956

VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez de contenido, se realizó a través de la metodología de juicio de expertos, quienes observaron los siguientes criterios:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

El resultado final de la validación, por unanimidad, fue de **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable. En conclusión, el **Instrumento es aplicable**.

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO RETROALIMENTACIÓN**


Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario: Retroalimentación.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza-2021.*

VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN							
DIMENSIÓN	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
Descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	3	3	3	3	3	
	Plantea formas diferentes de trabajo.	3	3	3	3	3	
	Acepta comentarios, sugerencias, recomendaciones.	3	3	3	3	3	
Reflexiva o por descubrimiento	Orienta mediante preguntas.	3	3	3	3	3	
	Se basa en el error para el aprendizaje.	3	3	3	3	3	
	Dialoga en el proceso aprendizaje enseñanza.	3	3	3	3	3	
Valorativa	Motiva al estudiante	3	3	3	3	3	
	Emite juicios	3	3	3	2	3	

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	María Cecilia Rodríguez Zevallos	DNI N°	26723450
Nombre del Instrumento	Cuestionario Retroalimentación		
Dirección domiciliaria	Garcilazo de la Vega 2929	Teléfono domicilio	-----
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Inicial.	Teléfono celular	968144603
Grado Académico	Doctora en Educación		
Mención	Administración de la Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Cajamarca, 17 de julio de 2021

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO RETROALIMENTACIÓN**

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario: Retroalimentación.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza-2021.*

VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN							
DIMENSIÓN	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
Descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	3	3	3	3	3	
	Plantea formas diferentes de trabajo.	3	3	3	3	3	
	Acepta comentarios, sugerencias, recomendaciones.	3	3	3	3	3	
Reflexiva o por descubrimiento	Orienta mediante preguntas.	3	3	3	3	3	
	Se basa en el error para el aprendizaje.	3	3	3	3	3	
	Dialoga en el proceso aprendizaje enseñanza.	3	3	3	3	3	
Valorativa	Motiva al estudiante	3	3	3	3	3	
	Emite juicios	3	3	3	2	3	

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Maritza Elena Camacho Chávez.	DNI N°	26617400
Nombre del Instrumento	Cuestionario Retroalimentación		
Dirección domiciliaria	Jr. 13 de julio 253-4	Teléfono domicilio	-----
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Inicial.	Teléfono celular	976388035
Grado Académico	Doctora en Educación		
Mención	Administración de la Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Cajamarca, 15 de julio de 2021

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO RETROALIMENTACIÓN**


Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario: Retroalimentación.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza-2021.*

VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN							
DIMENSIÓN	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
Descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	3	3	3	3	3	
	Plantea formas diferentes de trabajo.	3	3	3	3	3	
	Acepta comentarios, sugerencias, recomendaciones.	3	3	3	3	3	
Reflexiva o por descubrimiento	Orienta mediante preguntas.	3	3	3	3	3	
	Se basa en el error para el aprendizaje.	3	3	3	3	3	
	Dialoga en el proceso aprendizaje enseñanza.	3	3	3	3	3	
Valorativa	Motiva al estudiante	3	3	3	3	3	
	Emite juicios	3	3	3	2	3	

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Cecilia del Pilar Cabrera Posadas.	DNI N°	26600870
Nombre del Instrumento	Cuestionario Retroalimentación		
Dirección domiciliaria	Jr. Junín N° 495-Cajamarca	Teléfono domicilio	-----
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Inicial.	Teléfono celular	976499009
Grado Académico	Doctora en Educación		
Mención	Administración de la Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Cajamarca, 14 de julio de 2021

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOGROS DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Estimado/a docente, el presente cuestionario, describe un conjunto de desempeños en las competencias del área de comunicación, cada una con cuatro categorías de valoración. Responda marcando con un aspa (x) la alternativa elegida. Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

1. Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de los ítems.
2. No deje ítems sin contestar.
3. Marque con un aspa en sólo una categoría de cada ítem.

1. Nunca 2. A veces 3. Siempre 4. Destacado

El registro es anónimo y el procesamiento de los datos serán confidenciales. Gracias por su participación.

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	CATEGORÍAS			
		Destacado	Esperado	Proceso	Inicio
		4	3	2	1
Se comunica oralmente en su lengua materna					
1.	El/la niño/a, expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.				
2.	El/la niño/a, utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer				
3.	El/la niño/a, participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas y otros relatos de la tradición oral.				
4.	El/la niño/a, formula preguntas sobre lo que le interesa saber o responde a lo que le preguntan.				
5.	El/la niño/a, menciona el nombre de personas y personajes, sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.				
6.	El/la niño/a, deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales.				

7.	El/la niño/a, comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.				
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna					
8.	El/la niño/a, identifica características de personas, personajes, animales u objetos a partir de lo que observa en las ilustraciones cuando explora cuentos, etiquetas, carteles, que se presenta en variados soportes. Ejemplo: Un niño está viendo un catálogo de productos de alimentos, y dice: “Esto compra mi mamá”. “Es rico, me gusta”, añade mientras señala la imagen del yogurt.				
9.	El/la niño/a, dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de las ilustraciones o imágenes que observa antes y durante la lectura que realiza. Ejemplo: El niño al ver la caratula del cuento “Los tres chanchitos” dice: “el de los chanchitos”.				
10.	El/la niño/a, comenta las emociones que le generó el texto leído. Ejemplo: Un niño dice: “El lobo me dio miedo”, después de escuchar el cuento de los tres chanchitos.				

FICHA TÉCNICA

1. Denominación : Cuestionario para medir Logros del Aprendizaje en el área de Comunicación.
2. Autor : Ministerio de Educación (2016)
3. Adaptación : Vásquez Pereyra, Yeny Yvett (2021)
4. Aspectos adaptados : Los indicadores e ítems, centrados en las competencias se expresa oralmente en su lengua materna y lee diversos tipos de textos en su lengua materna.
5. Objetivo : Establecer los niveles de logro en estudiantes del nivel inicial.
6. Norma : Marcar con una equis (x) una de las opciones o categorías de respuesta por cada ítem en forma reflexiva y sincera. El registro es anónimo

7. Usuarios (muestra) : 75 niños y niñas de 3,4 y 5 años.
8. Unidad de análisis : Estudiantes del nivel inicial
9. Modo de aplicación : El tiempo de duración es de 30 minutos
aproximadamente
10. Escala : Ordinal – Tipo Likert
11. Categorías de respuestas : Destacado (4)-Esperado (3)-En proceso (2)-
En Inicio (1)
12. Confiabilidad : Alfa de Cronbach= 0,971
13. Total, de ítems : 10
14. Dimensiones : Se comunica oralmente en su lengua materna
(1,2,3,4,5,6,7) y Lee diversos tipos de textos
escritos en su lengua materna (8,9,10)

Prueba piloto del instrumento cuestionario de logros del aprendizaje en el área de comunicación.

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10
S1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
S3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
S4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
S5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S8	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
S9	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
S10	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
S11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
S13	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
S14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S15	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	10

Para la obtención del coeficiente de confiabilidad se empleó la prueba piloto, la cual consistió en la aplicación del instrumento a un grupo de 15 sujetos con características similares a la población de estudio, siendo el índice de confiabilidad de 0,971 lo cual refleja que se encuentra en un nivel muy alto de confiabilidad.

Estadísticas de total de elemento				
ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	27,07	28,924	,860	,970
I2	26,87	29,552	,565	,977
I3	27,27	26,638	,867	,968
I4	27,20	26,886	,924	,966
I5	27,33	25,667	,948	,965
I6	27,33	25,667	,948	,965
I7	27,33	25,667	,948	,965
I8	27,20	27,171	,873	,968
I9	27,40	25,400	,931	,966
I10	27,40	25,971	,845	,969

VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez de contenido, se realizó a través de la metodología de juicio de expertos, quienes observaron los siguientes criterios:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

El resultado final de la validación, por unanimidad, fue de **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable. En conclusión, el **Instrumento es aplicable**.

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO PARA MEDIR LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN**

Tabla 1


Matriz de validación de contenido para cuestionario: Logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza-2021.*

VARIABLE: LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN.							
DIMENSIÓN	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
Se comunica oralmente en su lengua materna.	Expresa necesidades, emociones e intereses.	3	3	3	3	3	
	Utiliza palabras, gestos y movimientos corporales para comunicarse.	3	3	3	3	3	
	Participa en conversaciones acerca de un tema .	3	3	3	3	3	
	Formula preguntas sobre lo que le interesa.	3	3	3	3	3	
	Cuenta con sus propias palabras una historia o cuento.	3	3	3	3	3	

	Deduce características de protagonistas de historias, cuentos, rimas y anécdotas.	3	3	3	3	3	
	Comenta lo que le gusta y disgusta de un suceso ocurrido o historia escuchada.	3	3	3	3	3	
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Identifica características de personajes u objetos de diferentes ilustraciones.	3	3	3	3	3	
	Deduce cómo continúa o termina un texto antes y durante la lectura.	3	3	3	3	3	
	Comenta las emociones que le generó el texto.	3	3	3	3	3	

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	María Cecilia Rodríguez Zevallos	DNI N°	26723450
Nombre del Instrumento	Cuestionario Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación.		
Dirección domiciliaria	Garcilazo de la Vega 2929	Teléfono domicilio	-----
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Inicial.	Teléfono celular	968144603
Grado Académico	Doctora en Educación		
Mención	Administración de la Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Cajamarca, 17 de julio de 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO PARA MEDIR LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario: Logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza-2021.*

VARIABLE: LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN.							
DIMENSIÓN	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
Se comunica oralmente en su lengua materna.	Expresa necesidades, emociones e intereses.	3	3	3	3	3	
	Utiliza palabras, gestos y movimientos corporales para comunicarse.	3	3	3	3	3	
	Participa en conversaciones acerca de un tema.	3	3	3	3	3	
	Formula preguntas sobre lo que le interesa.	3	3	3	3	3	
	Cuenta con sus propias palabras una historia o cuento.	3	3	3	3	3	

	Deduce características de protagonistas de historias, cuentos, rimas y anécdotas.	3	3	3	3	3	
	Comenta lo que le gusta y disgusta de un suceso ocurrido o historia escuchada.	3	3	3	3	3	
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Identifica características de personajes u objetos de diferentes ilustraciones.	3	3	3	3	3	
	Deduce cómo continúa o termina un texto antes y durante la lectura.	3	3	3	3	3	
	Comenta las emociones que le generó el texto.	3	3	3	3	3	

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Maritza Elena Camacho Chávez.	DNI N°	26617400
Nombre del Instrumento	Cuestionario Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación.		
Dirección domiciliaria	Jr. 13 de julio 253-4	Teléfono domicilio	-----
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Inicial.	Teléfono celular	976388035
Grado Académico	Doctora en Educación		
Mención	Administración de la Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Cajamarca, 15 de julio de 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO PARA MEDIR LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario: Logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza-2021.*

VARIABLE: LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN.							
DIMENSIÓN	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
Se comunica oralmente en su lengua materna.	Expresa necesidades, emociones e intereses.	3	3	3	3	3	
	Utiliza palabras, gestos y movimientos corporales para comunicarse.	3	3	3	3	3	
	Participa en conversaciones acerca de un tema .	3	3	3	3	3	
	Formula preguntas sobre lo que le interesa.	3	3	3	3	3	
	Cuenta con sus propias palabras una historia o cuento.	3	3	3	3	3	

	Deduce características de protagonistas de historias, cuentos, rimas y anécdotas.	3	3	3	3	3	
	Comenta lo que le gusta y disgusta de un suceso ocurrido o historia escuchada.	3	3	3	3	3	
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Identifica características de personajes u objetos de diferentes ilustraciones.	3	3	3	3	3	
	Deduce cómo continúa o termina un texto antes y durante la lectura.	3	3	3	3	3	
	Comenta las emociones que le generó el texto.	3	3	3	3	3	

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Cecilia del Pilar Cabrera Posadas.	DNI N°	26600870
Nombre del Instrumento	Cuestionario Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación.		
Dirección domiciliaria	Jr. Junín N° 495-Cajamarca	Teléfono domicilio	-----
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Inicial.	Teléfono celular	976499009
Grado Académico	Doctora en Educación		
Mención	Administración de la Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Cajamarca, 14 de julio de 2021

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

RETROALIMENTACIÓN																								
DIMENSIONES	RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA						PJE	NIVEL	RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA						PJE	NIVEL	RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA				PJE	NIVEL	PJE. GRAL	N.GRAL
	SUJETOS	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10	11			12	13	14	15				
1	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
2	2	3	3	2	3	3	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	2	11	ALTO	42	ALTO
3	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	2	11	ALTO	42	ALTO
4	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	1	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
5	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
6	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	36	MEDIO
7	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	2	2	3	3	3	3	16	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	44	ALTO
8	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
9	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
10	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
11	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
12	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	3	3	2	2	15	ALTO	3	3	3	2	11	ALTO	42	ALTO
13	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
14	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
15	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	1	2	3	3	3	3	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
16	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	2	2	3	3	3	3	16	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	44	ALTO
17	2	3	2	2	2	3	14	MEDIO	2	2	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	37	MEDIO
18	3	3	2	3	3	3	17	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	40	ALTO
19	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
20	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
21	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	2	3	15	ALTO	3	3	3	2	11	ALTO	42	ALTO
22	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO

23	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	2	2	3	3	3	3	16	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	46	ALTO
24	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
25	2	3	2	2	2	3	14	MEDIO	2	2	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	37	MEDIO
26	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	3	16	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	44	ALTO
27	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
28	2	3	2	3	3	3	16	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
29	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	3	3	3	3	17	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	45	ALTO
30	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
31	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	2	2	10	ALTO	40	ALTO
32	2	3	2	2	2	3	14	MEDIO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	37	MEDIO
33	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO	2	1	2	3	2	2	12	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	34	MEDIO
34	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
35	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
36	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
37	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	2	11	ALTO	42	ALTO
38	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
39	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	3	11	ALTO	41	ALTO
40	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
41	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
42	2	3	1	2	3	3	14	MEDIO	3	1	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	37	MEDIO
43	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
44	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
45	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
46	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	3	11	ALTO	40	ALTO
47	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
48	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
49	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
50	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO

51	2	3	2	3	3	3	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
52	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
53	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO	2	1	2	3	3	2	13	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	35	MEDIO
54	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
55	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
56	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
57	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	2	2	3	3	3	3	16	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	44	ALTO
58	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO	2	1	2	3	3	2	13	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	35	MEDIO
59	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
60	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
61	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
62	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
63	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO	2	1	2	3	3	2	13	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	35	MEDIO
64	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
65	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
66	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO
67	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
68	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	3	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
69	3	3	3	3	2	2	16	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
70	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	36	MEDIO
71	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	3	3	3	3	16	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	43	ALTO
72	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	38	ALTO
73	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	3	2	2	10	ALTO	39	ALTO
74	2	3	1	2	3	3	14	MEDIO	2	1	2	3	2	2	12	MEDIO	3	3	2	1	9	MEDIO	35	MEDIO
75	2	3	2	2	3	3	15	ALTO	3	2	2	3	3	2	15	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	42	ALTO

BASE DE DATOS DE LA DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA DE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

DIMENSIONES	RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA						PJE	NIVEL
SUJETOS	1	2	3	4	5	6		
1	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
2	2	3	3	2	3	3	16	ALTO
3	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
4	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
5	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
6	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO
7	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
8	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
9	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
10	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
11	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
12	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
13	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
14	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
15	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
16	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
17	2	3	2	2	2	3	14	MEDIO
18	3	3	2	3	3	3	17	ALTO
19	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
20	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
21	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
22	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
23	3	3	3	3	3	3	18	ALTO
24	2	3	2	2	3	3	15	ALTO

25	2	3	2	2	2	3	14	MEDIO
26	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
27	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
28	2	3	2	3	3	3	16	ALTO
29	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
30	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
31	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
32	2	3	2	2	2	3	14	MEDIO
33	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO
34	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
35	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
36	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
37	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
38	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
39	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
40	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
41	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
42	2	3	1	2	3	3	14	MEDIO
43	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
44	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
45	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
46	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
47	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
48	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
49	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
50	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
51	2	3	2	3	3	3	16	ALTO
52	2	3	2	2	3	3	15	ALTO

53	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO
54	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
55	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
56	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
57	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
58	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO
59	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
60	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
61	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
62	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
63	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO
64	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
65	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
66	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
67	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
68	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
69	3	3	3	3	2	2	16	ALTO
70	2	3	1	1	3	3	13	MEDIO
71	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
72	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
73	2	3	2	2	3	3	15	ALTO
74	2	3	1	2	3	3	14	MEDIO
75	2	3	2	2	3	3	15	ALTO

BASE DE DATOS DE LA DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA DE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA						PJE	NIVEL
7	8	9	10	11	12		
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	1	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	2	3	3	3	3	16	ALTO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	3	3	2	2	15	ALTO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
1	2	3	3	3	3	15	ALTO
2	2	3	3	3	3	16	ALTO
2	2	2	3	3	2	14	MEDIO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	3	15	ALTO
2	2	2	3	3	2	14	MEDIO
2	2	3	3	3	3	16	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO

2	2	2	3	3	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	3	16	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	3	3	3	3	17	ALTO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	1	2	3	2	2	12	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	1	2	3	3	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
2	2	2	3	3	2	14	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO

2	1	2	3	3	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	2	3	3	3	3	16	ALTO
2	1	2	3	3	2	13	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
2	2	2	3	3	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	1	2	3	3	2	13	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
2	2	2	3	3	2	14	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	2	3	3	3	3	16	ALTO
2	2	2	3	2	2	13	MEDIO
3	2	2	3	2	2	14	MEDIO
2	1	2	3	2	2	12	MEDIO
3	2	2	3	3	2	15	ALTO

BASE DE DATOS DE LA DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA DE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA				PJE	NIVEL
13	14	15	16		
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	2	11	ALTO
3	3	3	2	11	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	2	11	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	2	11	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO

3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	3	2	11	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	3	11	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	3	11	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO

3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	2	10	ALTO
3	3	2	1	9	MEDIO
3	3	3	3	12	ALTO

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE LOGROS DEL APRENDIZAJE

LOGROS DE APRENDIZAJE

DIMENSIONES	SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA							PJE	NIVEL	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA			PJE	NIVEL	PJE. GRAL	NIVEL GENERAL
	1	2	3	4	5	6	7			8	9	10				
1	3	3	2	2	2	2	2	16	PROCESO	2	2	2	6	PROCESO	22	PROCESO
2	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	3	2	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
4	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
5	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
6	2	2	2	2	2	2	1	13	PROCESO	1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
7	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
8	3	3	3	2	3	3	3	20	LOGRADO	3	3	3	9	LOGRADO	29	LOGRADO
9	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
10	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
11	3	3	2	3	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
12	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
13	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	2	2	2	6	PROCESO	21	PROCESO
14	3	3	3	2	2	2	1	16	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	23	PROCESO
15	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
16	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
17	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO	2	2	2	6	PROCESO	18	PROCESO
18	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
19	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
20	3	3	3	3	3	1	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO

21	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
22	3	3	2	3	3	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
23	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
24	3	3	2	2	3	1	1	15	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
25	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO	1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
26	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
27	3	3	2	3	3	1	2	17	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
28	3	3	3	2	3	1	1	16	PROCESO	1	1	3	5	PROCESO	21	PROCESO
29	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
30	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
31	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
32	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO	2	2	2	6	PROCESO	19	PROCESO
33	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO	1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
34	3	3	3	2	3	1	1	16	PROCESO	2	2	2	6	PROCESO	22	PROCESO
35	3	3	3	2	3	3	3	20	LOGRADO	3	3	3	9	LOGRADO	29	LOGRADO
36	3	3	3	2	3	2	3	19	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
37	3	3	3	3	3	2	3	20	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	28	LOGRADO
38	3	3	3	3	3	2	3	20	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	28	LOGRADO
39	3	3	3	3	3	1	1	17	PROCESO	2	1	3	6	PROCESO	23	PROCESO
40	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
41	3	3	3	2	3	2	1	17	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
42	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO	1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
43	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
44	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	2	1	3	6	PROCESO	21	PROCESO
45	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
46	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
47	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO	3	3	2	8	LOGRADO	27	LOGRADO
48	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	2	2	2	6	PROCESO	24	PROCESO

49	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
50	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	3	2	2	7	PROCESO	22	PROCESO
51	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	2	2	2	6	PROCESO	21	PROCESO
52	3	3	3	2	2	2	2	17	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
53	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO	1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
54	3	3	3	3	3	2	1	18	LOGRADO	1	1	3	5	PROCESO	23	PROCESO
55	3	3	3	3	2	1	2	17	PROCESO	3	1	2	6	PROCESO	23	PROCESO
56	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	1	1	3	5	PROCESO	20	PROCESO
57	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
58	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO	1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
59	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
60	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
61	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
62	3	3	3	3	2	1	1	16	PROCESO	3	2	2	7	PROCESO	23	PROCESO
63	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO	1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
64	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	2	1	3	6	PROCESO	24	PROCESO
65	3	3	3	3	2	1	1	16	PROCESO	2	2	2	6	PROCESO	22	PROCESO
66	3	3	3	2	2	2	2	17	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
67	3	3	3	2	3	3	3	20	LOGRADO	3	3	3	9	LOGRADO	29	LOGRADO
68	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	26	LOGRADO
69	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO	2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
70	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO	1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
71	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	2	7	PROCESO	25	LOGRADO
72	3	3	3	3	3	2	1	18	LOGRADO	2	2	2	6	PROCESO	24	PROCESO
73	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO	3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
74	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO	1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
75	3	3	3	2	2	2	2	17	PROCESO	2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO

BASE DE DATOS DE LA DIMENSIÓN SE COMUNICA ORALMENTE DE LA VARIABLE LOGROS DEL APRENDIZAJE

DIMENSIONES	SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA							PJE	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7		
SUJETOS									
1	3	3	2	2	2	2	2	16	PROCESO
2	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
3	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
4	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
5	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
6	2	2	2	2	2	2	1	13	PROCESO
7	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO
8	3	3	3	2	3	3	3	20	LOGRADO
9	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
10	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
11	3	3	2	3	3	2	2	18	LOGRADO
12	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
13	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
14	3	3	3	2	2	2	1	16	PROCESO
15	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
16	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
17	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO
18	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
19	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
20	3	3	3	3	3	1	2	18	LOGRADO
21	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
22	3	3	2	3	3	2	2	18	LOGRADO
23	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO

24	3	3	2	2	3	1	1	15	PROCESO
25	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO
26	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
27	3	3	2	3	3	1	2	17	PROCESO
28	3	3	3	2	3	1	1	16	PROCESO
29	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO
30	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
31	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
32	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO
33	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO
34	3	3	3	2	3	1	1	16	PROCESO
35	3	3	3	2	3	3	3	20	LOGRADO
36	3	3	3	2	3	2	3	19	LOGRADO
37	3	3	3	3	3	2	3	20	LOGRADO
38	3	3	3	3	3	2	3	20	LOGRADO
39	3	3	3	3	3	1	1	17	PROCESO
40	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO
41	3	3	3	2	3	2	1	17	PROCESO
42	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO
43	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
44	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
45	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
46	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
47	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO
48	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
49	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
50	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
51	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO

52	3	3	3	2	2	2	2	17	PROCESO
53	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO
54	3	3	3	3	3	2	1	18	LOGRADO
55	3	3	3	3	2	1	2	17	PROCESO
56	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
57	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
58	2	3	2	2	2	1	1	13	PROCESO
59	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
60	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO
61	3	3	3	2	2	1	1	15	PROCESO
62	3	3	3	3	2	1	1	16	PROCESO
63	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO
64	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
65	3	3	3	3	2	1	1	16	PROCESO
66	3	3	3	2	2	2	2	17	PROCESO
67	3	3	3	2	3	3	3	20	LOGRADO
68	3	3	3	3	3	2	2	19	LOGRADO
69	3	3	3	3	2	2	2	18	LOGRADO
70	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO
71	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
72	3	3	3	3	3	2	1	18	LOGRADO
73	3	3	3	2	3	2	2	18	LOGRADO
74	2	3	2	2	1	1	1	12	INICIO
75	3	3	3	2	2	2	2	17	PROCESO

BASE DE DATOS DE LA DIMENSIÓN LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS DE LA VARIABLE LOGROS DEL APRENDIZAJE

LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA			PJE	NIVEL	PJE. GRAL	NIVEL GENERAL
8	9	10				
2	2	2	6	PROCESO	22	PROCESO
3	3	2	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
3	3	3	9	LOGRADO	29	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	2	2	6	PROCESO	21	PROCESO
2	2	3	7	PROCESO	23	PROCESO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	2	2	6	PROCESO	18	PROCESO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO

2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
1	1	3	5	PROCESO	21	PROCESO
3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	2	2	6	PROCESO	19	PROCESO
1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
2	2	2	6	PROCESO	22	PROCESO
3	3	3	9	LOGRADO	29	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	28	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	28	LOGRADO
2	1	3	6	PROCESO	23	PROCESO
3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
2	1	3	6	PROCESO	21	PROCESO
2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
3	3	2	8	LOGRADO	27	LOGRADO
2	2	2	6	PROCESO	24	PROCESO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
3	2	2	7	PROCESO	22	PROCESO
2	2	2	6	PROCESO	21	PROCESO

2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
1	1	3	5	PROCESO	23	PROCESO
3	1	2	6	PROCESO	23	PROCESO
1	1	3	5	PROCESO	20	PROCESO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
1	1	1	3	INICIO	16	INICIO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
3	2	3	8	LOGRADO	27	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	22	PROCESO
3	2	2	7	PROCESO	23	PROCESO
1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
2	1	3	6	PROCESO	24	PROCESO
2	2	2	6	PROCESO	22	PROCESO
2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO
3	3	3	9	LOGRADO	29	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	26	LOGRADO
2	2	3	7	PROCESO	25	LOGRADO
1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
3	2	2	7	PROCESO	25	LOGRADO
2	2	2	6	PROCESO	24	PROCESO
3	2	3	8	LOGRADO	26	LOGRADO
1	1	1	3	INICIO	15	INICIO
2	2	3	7	PROCESO	24	PROCESO

I.E.I N° 1776 INDOAMÉRICA

AA.HH. INDOAMÉRICA PASAJE SAN SALVADOR MZ 6 – LT 02 – LA
ESPERANZA

R.D.N° 000271

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

La Esperanza, 15 de setiembre de 2021.

Carta N° 01-2021- UGEL 02 LA ESPERANZA-I.E N° 1776-DIR

Sra. Yeny Yvett Vásquez Pereyra
Estudiante VI Ciclo Posgrado Doctorado en Educación UCV-Trujillo

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Estimada Sra.:

Reciba en primer lugar un saludo cordial en mi calidad de directora de la I.E N° 1776 y a la vez hago de su conocimiento que en respuesta al documento enviado con fecha 13 de setiembre del presente año, se le **AUTORIZA** la ejecución con la aplicación de los instrumentos respectivos, para realizar el trabajo de investigación doctoral, tesis, titulado: Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza -2021, en la Institución Educativa N° 1776

Atentamente




Raquel Ulloa Vasquez
Directora I.E N°1776

PROGRAMA DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

1.-DATOS DEL PROGRAMA

- 1.1. Título: Programa de retroalimentación formativa para el logro de los aprendizajes.
- 1.2. Región: La Libertad
- 1.3. Ugel: 02 La Esperanza
- 1.4. Autora: Mg. Yeny Yvett Vásquez Pereyra
- 1.4. Periodo de ejecución: Marzo a Julio

2.-FUNDAMENTACIÓN

Este Programa denominado “Programa de retroalimentación formativa para el logro de los aprendizajes” se basa en un estudio que tiene como objetivo desarrollar competencias profesionales que permitan a los docentes apropiarse de estrategias de retroalimentación formativa, relacionadas a la práctica pedagógica, para alcanzar niveles satisfactorios en los aprendizajes de sus estudiantes.

3.-OBJETIVOS

3.1.- Objetivo General:

Desarrollar estrategias de retroalimentación formativa en el acompañamiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

3.2.-Objetivos Específicos

- 3.2.1. Brindar asistencias técnicas personalizadas, sobre retroalimentación formativa, a los docentes y su práctica pedagógica.
- 3.2.2. Acompañar la intervención pedagógica de los docentes e identificar oportunidades de mejora.
- 3.2.3. Contribuir a la formación en servicio de la docencia, para consolidar sus competencias y desempeño profesional.

4.-DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El Programa se denomina “Programa de retroalimentación formativa para el logro de los aprendizajes”. Se ha planificado en cinco semanas de asesoría pedagógica. Cada semana tiene seis horas de trabajo. Las semanas tiene una secuencia de actividades propuestas, las cuales, se detalla la programación:

5. CRONOGRAMA DE SEMANAS

SEMANA	ACTIVIDAD
Primera semana	Identificamos necesidades de aprendizaje para tomar decisiones pedagógicas
Segunda semana	Implementamos estrategias de retroalimentación descriptiva.
Tercera semana	Implementamos estrategias de retroalimentación reflexiva.
Cuarta semana	Implementamos estrategias de retroalimentación valorativa.
Quinta semana	Evaluamos los niveles de logro en los aprendizajes de los estudiantes

6. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Este programa se encuentra sujeto a continua evaluación a fin de verificar el desarrollo de las actividades propuestas, así como identificar los logros, las dificultades y sugerencias de mejora que puedan surgir en el proceso de ejecución con la mediación de los directivos en los plazos establecidos.