



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Alfaro Solis, Maycol (ORCID: 0000-0001-9308-6197)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio Cesar (ORCID: 0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

En primer lugar, al Todopoderoso, por iluminarme, cuidarme y guiar mi camino con su infinita sabiduría, por permitirme salir triunfante de las situaciones difíciles, permitiéndome ser una persona perseverante y fuerte en la vida.

A mi amada familia y en especial a mi madre, quien con amor logra motivarme.

A mi amor incondicional Cristina, por ser un pilar de soporte durante toda mi etapa universitaria.

Agradecimiento

A Dios Padre por su bendición constante y brindarme las fuerzas necesarias para continuar con mis sueños hasta poder concluirlos, agradezco a mi preciosa familia la cual siempre permanece a mi lado y han sido espectadores de todos mis esfuerzos por culminar esta etapa, agradezco a mis amigos incondicionales, los cuales siempre están dispuestos a brindarme su apoyo.

Asimismo, un agradecimiento muy especial al Dr. Julio Cesar Castro García, quien me brindó su ayuda y me compartió sus conocimientos para la realización de la presente tesis. Un agradecimiento inmenso a todos mis profesores, quienes me formaron para ser un profesional de provecho para la sociedad.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Operacionalización de las variables	10
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de cogida de datos	13
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	40

Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra	12
Tabla 2. Prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk.....	21
Tabla 3. Coeficiente de correlación entre las variables estilos de crianza, sexismo y violencia familiar	22
Tabla 4. Coeficiente de correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia familiar	23
Tabla 5. Coeficiente de correlación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de violencia familiar.....	23
Tabla 6. Coeficiente de correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de sexismo.....	24
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de los niveles de los estilos de crianza	25
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de los niveles de sexismo y sus dimensiones.....	26
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de los niveles de violencia familiar y sus dimensiones.....	27
Tabla 10. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).....	62
Tabla 11. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	63
Tabla 12. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Violencia Familiar (VIFA).....	64
Tabla 13. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)	65
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	66
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Violencia Familiar (VIFA)	67
Tabla 16. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Sexismo en Adolescentes (DSA).....	68

Tabla 17. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	68
Tabla 18. Baremos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar.....	68
Tabla 19. Baremos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes.....	69
Tabla 20. Percentiles de la Escala de Violencia Familiar.....	69
Tabla 21. Tabla de jueces expertos	70

Índice de Figuras

Figura 1. Matriz de correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia familiar	89
Figura 2. Matriz de correlación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de violencia familiar.....	90
Figura 3. Matriz de correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de sexismo.....	91
Figura 4. Diagrama de senderos de covarianza entre variables de estudio.....	92
Figura 5. Gráfico de correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia familiar	93
Figura 6. Gráficos de correlación entre dimensiones de sexismo y las dimensiones de violencia familiar	95
Figura 7. Gráficos de correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de sexismo.....	96

RESUMEN

El estudio presentado se propuso como objetivo indagar la correlación entre estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. El desarrollo de la investigación estuvo constituido por un total de 278 colegiales los cuales son pertenecientes a tres colegios, los colaboradores fueron varones y féminas de 14 a 17 años, aplicándose el Cuestionario de Violencia Familiar – VIFA y las Escalas de Estilos de Crianza Familiar ECF-29 y Detección de Sexismo Adolescente- DSA. La investigación fue descriptiva correlacional, donde se utilizaron los estadísticos no paramétricos, debido a que la prueba de normalidad de Shapiro Wilk indicó que los valores no se ajustan a la normalidad, indicando que para hallar la correlación se debe trabajar con Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman. Evidenciaron como efectos una correspondencia reveladora y de intensidad considerable entre sexismo y estilos de crianza en su dimensión autoritario ($r=,537$) y ($r=,550$) en su dimensión indulgente. Asimismo, existe una correspondencia negativa considerable entre violencia familiar y estilos de crianza en su dimensión autoritario ($r=-,559$). Así también, existe una correspondencia positiva y de intensidad considerable respecto a violencia familiar y estilos de crianza en su dimensión indulgente ($r=,521$). A su vez, existe una correspondencia positiva y de intensidad media respecto a violencia física y el estilo de crianza en su dimensión autoritario ($r=,500$) y ($r=,497$) en su dimensión sobreprotector. Así también, hay una correspondencia negativa respecto al estilo de crianza democrático y la dimensión hostil de sexismo ($r=-,459$). Asimismo, hay una correspondencia positiva y de intensidad respecto a estilo de crianza autoritario ($r=,434$) y ($r=,429$) en el estilo indulgente y la dimensión benévolo de sexismo.

Palabras clave: Estilos de crianza, sexismo, violencia familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to investigate the correlation between parenting styles, sexism and domestic violence in secondary school students in educational organizations in northern Lima, 2021. The research consisted of a total of 278 schoolchildren belonging to three secondary schools, the collaborators were males and females aged 14 to 17 years, applying the Domestic Violence Questionnaire - VIFA and the Family Parenting Styles Scale ECF-29 and Adolescent Sexism Detection - DSA. The research was descriptive-correlational, where non-parametric statistics were used, because the Shapiro Wilk normality test indicated that the values do not adjust to normality, indicating that to find the correlation it is necessary to work with Spearman's Rho Correlation Coefficient. They evidenced as effects a revealing correspondence of considerable intensity between sexism and parenting styles in its authoritarian dimension ($r=.537$) and ($r=.550$) in its indulgent dimension. Likewise, there is a considerable negative correspondence between domestic violence and parenting styles in its authoritarian dimension ($r=-.559$). Likewise, there is a positive correspondence of considerable intensity with respect to domestic violence and parenting styles in the indulgent dimension ($r=.521$). In turn, there is a positive and medium intensity correspondence with respect to physical violence and parenting style in its authoritarian dimension ($r=.500$) and ($r=.497$) in its overprotective dimension. Likewise, there is a negative correspondence with respect to the democratic parenting style and the hostile dimension of sexism ($r=-.459$). Likewise, there is a positive and intensity correspondence with respect to the authoritarian parenting style ($r=.434$) and ($r=.429$) in the indulgent style and the benevolent dimension of sexism.

Keywords: parenting styles, sexism, domestic violence.

I. INTRODUCCIÓN

Respecto al contexto mundial, el equipo de investigadores de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) señalan en su investigación realizada en más de 40 estados, nos menciona que las riñas y las incitaciones se han convertido constantes en el entorno de los estudiantes, evidenciándose un porcentaje de 42% en niños y el 37% en niñas. Los estudiantes se hallan expuestos a un peligro frecuente en relación a la intimidación.

De igual manera, los colaboradores del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) señalan un nivel global un total de 1.100 millones de líderes familiares creen oportuno aplicar violencia física como parte fundamental en la formación y educación adecuada de sus primogénitos. Por tanto, es aterrador que los líderes familiares manejen la sanción física como una forma de reprender a sus descendientes, debido a que en sus casas usaron esa regla de sanción en ellos, pero actualmente las indagaciones mencionan que esa forma de crianza trasciende de manera negativo en la vida del escolar, ya sea en los aspectos cognoscitivo, relaciones sociales y desenvolvimiento afectivo.

Es por ello que, en el ámbito nacional se reconoce en el Perú investigaciones estadísticas acerca de la agresión en el entorno familiar dirigido hacia las mujeres, el cual alude que la intimidación se ha mostrado a través de sus distintas tipologías. como indica la revista Investigación Demográfica y de Salud Familiar, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), arrojó que un 30.6% de mujeres que padecen de intimidación, señalaron que fueron forzadas por medio de golpes físicos, insultos, codazos también las agredieron con diferentes tipos de elementos. (26.8%), puñetes, fracturas en partes de su cuerpo (18.2%), impactos en el rostro (15.3%) y patadas (10.2%).

Así también, El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) revela que un 81,3 % de adolescentes con edades de 12 a 17 años, en algún momento de su existencia fueron afectadas por agresiones verbales o ataques físicos que provenían de sus convivientes, lo cual manifiesta el grado de violencia ejercida en el ambiente familiar, y el modo de formación al cual fueron expuestas, lo cual repercute en la conducta de las féminas que son afectadas.

Asimismo, en Lima Norte, en el distrito de Comas, según La defensoría del pueblo, en su informe Centros emergencia mujer, llegaron a reportar que en el año 2018 hubo un total de 487 cuestionamientos de intimidación contra la mujer en edades que oscilan entre los 15 y 55 años. Este antecedente estadístico insta a la jurisdicción de Comas en el tercer lugar en denuncias a nivel distrital (2018).

Finalmente, es importante mencionar que la Organización No Gubernamental Alternativa (2021) fomenta la participación estudiantil de Comas, en la elaboración de materiales artísticos y/o educativos en formatos como videos cortos, poemas, canciones, collage de imágenes o afiches que reflexionara sobre cómo influyen los estereotipos de género en la violencia de género, ya que se encuentran indicadores de discriminación en base a actitudes sexistas.

Respecto a esta situación, es preciso determinar los componentes concluyentes de sexismo, y resguardar la relación que existe respecto a los modos de educación familiar, sexismo y violencia familiar en colegiales. Teniendo el propósito de disminuir los índices de sexismo en los muchachos.

Al respecto es significativo, trazar la formulación del problema ¿Cuál es la correspondencia respecto a estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021?

Del mismo modo, la actual indagación es provechosa debido a que los modos de crianza son dificultades que aquejan en el medio comunitario, asimismo esta indagación alcanza Importancia social, debido a que se dirige a una población propensa a intimidación familiar, poniendo en evidencia el contexto presente de los alumnos en relación a su modo de formación y los efectos que esto produciría. Asimismo, la actual indagación posee importancia teórica, debido a que demuestra la investigación de referencias oriundos y extranjeros, asimismo la exploración de numerosas teorías y orientaciones de ambas variantes con indagaciones tanto independientes, agrupadas o con variantes equivalentes.

Igualmente, esta indagación posee valor metodológico, basado en un modelo hipotético deductivo, donde se estudiará de forma rigurosa la metodología científica donde las escalas serán sometidos a evidencias de validez y confiabilidad. Finalmente, posee alcances prácticos, lo cual admite desenvolver en los

muchachos, modos positivos de crianza, que reduzcan el peligro de exteriorizar sexismo en alumnos de educación media.

Mediante lo expuesto, se traza el siguiente objetivo general: Establecer la correlación de los estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en centros educativos de Lima Norte, 2021. También se propusieron objetivos específicos: a) Analizar la correlación de los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de la variable Estilos de Crianza, con los factores violencia física y psicológica de la variable Violencia Familiar. b) Analizar la correlación de los factores hostil y benévolo de la variable Sexismo, con los factores violencia física y psicológica de la variable Violencia Familiar. c) Analizar la correlación de los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de la variable Estilos de Crianza, con los factores hostil y benévolo de la variable Sexismo. d) Identificar el nivel relevante de los estilos de crianza. e) Identificar el nivel relevante de sexismo y sus factores. f) Determinar el nivel relevante de violencia familiar y sus factores, todo lo antes mencionado en estudiantes de secundaria de centros educativos de Lima Norte, 2021.

A su vez, se ha propuesto como hipótesis general: Existe una correlación directa y significativa respecto a los estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en centros educativos de Lima Norte, 2021. Además, de específicas: a) Existe una correlación directa y significativa respecto a los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de la variable Estilos de Crianza, con los factores de violencia física y psicológica de la variable Violencia Familiar. b) Existe una correlación directa y significativa entre los factores hostil y benévolo de la variable Sexismo, con los factores de violencia física y psicológica de la variable Violencia Familiar. c) Existe una correlación directa y significativa entre los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de la variable Estilos de Crianza, con los factores hostil y benévolo de la variable Sexismo, todo lo antes mencionado en estudiantes del nivel secundario de centros educativos de Lima Norte, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se efectuaron indagaciones dentro del territorio peruano, los cuales se definen:

López y Huamaní (2017) asumieron como propósito establecer la relación entre modos de crianza parental y problemas de comportamiento, teniendo como población final 268 colegiales de los dos sexos, cuyas edades son de 12 a 18 años, pertenecientes a colegios estatales de Lima Este. Este estudio fue de corte transversal con diseño no experimental y tipo correlacional. Las escalas manejadas en la cogida de información fueron dos: Escala de Modos de Formación Parental de Steinberg e Inventario de dificultades de comportamiento de Achembach.

Se obtuvo como efecto, que no existe correlación respecto a estilos de crianza parental y problemas con conducta en adolescentes ($\chi^2=15,296$; $p>0.05$) hallándose también correlación inversa y altamente significativa respecto al factor compromiso y el constructo dificultades de comportamiento ($r= -,425$; $p< 0.00$). respecto al factor autonomía y el constructo problemas de comportamiento se halló que existe correlación altamente significativa ($r = ,728$; $p< 0.00$). Finalmente, no hay correlación significativa entre el factor intervención conductual de la variante estilos de crianza parental y problemas de comportamiento ($r= -,120$; $p>0,058$).

Por otro lado, Alayo (2018) asumió como propósito de estudio mostrar correspondencia existente entre actitudes hacia la intimidación de género y sexismo. La indagación se ejecutó con una población de 254 estudiantes que habitan en Cieneguilla. Para el levantamiento de información, se usó la escala DSA y EAVG. El resultado demostró la existencia de correspondencia directa y reveladora ($p<0.05$; $r=0.508$), de modo que mientras existan comportamientos sexistas, se desarrollaran actitudes hacia la intimidación de género en los muchachos. Asimismo, en lo que refiere al estudio descriptivo se comprobó que prevalece el nivel alto en el sexismo benevolente con un 53.7%. Así también, las féminas alcanzaron un nivel elevado con 61.8%.

En otro estudio, Ayasta (2018) se propuso investigar el vínculo entre sexismo y actitudes hacia la violencia de género. La muestra se conformó por 294 colegiales, con cuyas edades se hallan en el rango de 14 a 17 años. Se usó un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. En la evaluación se empleó la

Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) y las actitudes hacia la violencia de género (EAVG). Se evidencia como resultado la presencia de correlación significativa ($p < 0.01$; $r = 0.637$) y directa entre las variables mencionadas, tal resultante, permitiendo al investigador concluir que los colegiales con puntajes más altos respecto al sexismo, mostraran cualidades a favor de la violencia de género.

Asimismo, Franco (2018) se propuso examinar la correspondencia que hay respecto a los modos de crianza y agresividad en escolares; la muestra estuvo constituido por 374 colegiales de secundaria, cuyas edades rondan de 12 a 17 años como máximo. En relación al levantamiento de datos, se aplicó el instrumento de modos de crianza y el cuestionario de agresividad. Estableciendo la existencia de una correspondencia entre las variantes ($p < .015$) y el $\chi^2 = 18.997$. El modo de crianza con una mayor prevalencia en los evaluados fue el autoritario con 37% por otro lado existe un bajo predominio en el negligente con 3%. Por tanto, obtuvieron un nivel alto de agresividad (37%) en escolares, asimismo en hostilidad se encontró en grado mayor con 45% mientras que en agresión física se halló con un nivel medio de 36%. Se alcanzó el Chi valor de 18,997, con p valor de 0.015 estableciendo que existe correlación en modos de crianza y agresividad.

En otro estudio, Neira (2018) indagó sobre la correspondencia de autoestima y violencia familiar en individuos que fueron afectados en la zona de Collique. El ejemplar estuvo constituido por 60 individuos que soportaron agresiones en la zona de Collique. Para evaluar se usó el temario para calcular la violencia familiar de Chipana y el Cuestionario para calcular la autoestima de Reyes. En cuanto a los efectos se encontró que hay una correlación estadística entre autoestima y violencia doméstica, con un coeficiente de correspondencia inversa baja ($Rho = -0.311$) y significativa ($p \text{ valor} = 0.015$ menor que 0.05) en individuos que fueron víctimas de la 5ta zona de Collique.

Por otro lado, Roque (2018), tuvo como finalidad estudiar la correspondencia de la Violencia doméstica con los niveles de Autoestima en alumnos de quinto de media pertenecientes a I.E.S. José Carlos Mariátegui, en la jurisdicción de Santa Lucía – Lampa. Asimismo, el ejemplar quedó constituido por 107 alumnos de ambos sexos, de los cuales 51 son varones y 56 son damas con edades de 16 a 18 años. Para el

levantamiento de información haciendo uso de instrumentos de recolección de información, como el inventario de Violencia Familiar y el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Se determina que la Violencia doméstica y la Autoestima se corresponden de manera inversa ($Tau_b = - 0.193$ con $p = 0.039$).

Por último, Rivas (2019) estableció como finalidad indagar el vínculo existente entre la tipología de violencia y procrastinación estudiantil en colegiales. Se empleó una muestra constituida por 100 escolares de quinto de media además se utilizó muestreo censal. Utilizando dos escalas; escala de violencia hacia los adolescentes y escala de procrastinación académica. La investigación reveló una correspondencia existente entre los constructos de manera positiva pero débil ($r = 0.281$).

Finalmente, Castillo (2020), tuvo como finalidad principal establecer correspondencia entre adicción a redes sociales y violencia doméstica y en escolares de quinto de media de Cajamarca-Cutervo. La indagación fue de corte transversal, con un diseño no experimental y tipo básico. El muestreo es probabilístico por conveniencia. De igual manera, la muestra de estudio se conformó por 157 colegiales. Para la cogida de datos, las escalas utilizadas fueron el cuestionario de violencia familiar y el cuestionario de adicción a redes sociales ARS. Obtuvo como resultados la existencia de un vínculo estadísticamente significativo y directo acerca de la adicción a redes sociales y violencia familiar ($\rho = .411$ $p = .000$).

De igual manera, se recopilaron indagaciones internacionales, los que se definen a continuación:

Carbonell y Mestre (2018) tuvieron como propósito mostrar el vínculo entre sexismo y estilos de socialización, en relación a constructos sociodemográficas y al amor romántico. La investigación se desarrolló con 298 colegiales con edades de 12 a 17 años residentes en España. Alcanzaron como hallazgos que los niveles de sexismo tienen una influencia significativamente ($p < 0.05$) respecto a los adolescentes y su interacción social. Llegaron a la conclusión que cuando se presente una dificultad mayor para socializar, el sexismo también será mayor, por

otro lado, identifican que mientras el adolescente tenga más edad sus niveles de sexismo se manifestaran en menor proporción.

Consecutivamente, Torres (2018) en su indagación asumió como propósito estudiar el vínculo entre modos de educación y habilidades sociales en un grupo de muchachos de la región de Napo, Ecuador. Su muestra se encontró conformada por setenta colegiales de 12 a 18 años. Aplicó la Escala de Socialización Parental (ESPA29) además del Inventario de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (LCHS). Los efectos del Chi Cuadrado en los padres fueron ($p < 0.05$), de la madre ($p > 0.05$). Por ende, se asume al estilo de crianza dominante como uno de los más aplicados en el padre y el modo autoritativo en la madre. En conclusión, se afirma que existe correlación positiva entre el estilo de crianza del padre y habilidades sociales, en cuanto a la madre el vínculo es negativa.

Asimismo, Díaz y Sánchez (2019) indagaron acerca del vínculo entre sexismo e inteligencia emocional en 134 colegiales de 12 a 17 años pertenecientes a España. En la evaluación se empleó la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) y la Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24). Los hallazgos señalaron diferencias en relación a las manifestaciones de sexismo, vinculado al género, ya que los muchachos alcanzaron puntuaciones elevadas en sexismo hostil (35.8%) y ambivalente (43.3%), en cambio las muchachas arrojaron puntajes más altos en sexismo benevolente (68.7%). De igual manera, demostraron que el sexismo benévolo guarda vínculo con el factor atención ($r = 0.31$) y claridad ($r = 0.28$) de la inteligencia emocional, sin embargo, el sexismo hostil y ambivalente, solo guarda relación con el factor atención ($r = 0.29$; 0.32). Es así que, llegaron a la conclusión de que el sexismo desarrollado va a depender de la gestión emocional que puedan poseer los adolescentes.

Sarmiento (2019) asumió como propósito estudiar la relación entre los modos de crianza y los grados de agresión de colegiales procedentes de hogares con un solo progenitor Quito, Ecuador. La investigación estuvo compuesta por una muestra de 38 escolares pertenecientes a familias monoparentales de 2ºdo "BGU". En la evaluación se empleó la Escala de Estilos Parentales para colegiales de Musita y García validado en España, además del Inventario de Agresividad de Buss y Perry aprobado en Perú. Se logró observar, que existe una correlación estadística entre

los estilos de crianza y los grados de hostilidad de estudiantes procedentes de hogares con solo un progenitor arrojando un coeficiente de correlación (r) de 0,686 que evidencia correlación favorable superior y una significancia de $p=0,01$.

La problemática trazada se logra revelar a través de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1979) en donde hace referencia al progreso de la población basada en diversos entornos interactivos, teniendo una intervención razonable en la evolución de la conciencia, la moralidad y las relaciones. Dicha teoría evidencia una estructura de sistemas: El microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. las cuales mantienen una interacción entre ellas, forjando cambios en el comportamiento de los seres humanos vinculados a posturas contradictorias en la comunidad. Además, se repite que cada plan es apropiado para el medio ambiente que se desarrollen individuos, proporcionando una diversidad de opciones y fuentes de desarrollo con un comportamiento especial.

Por ello desde la perspectiva en mención, la tipología de crianza son cualidades, ideologías y dogmas que el adolescente lo hace parte de su vida, el cual va a depender del estilo de formación que desarrollen sus progenitores. De manera similar, los estereotipos y el comportamiento estereotipado se refieren al hecho de que el desarrollo de personas basadas en diferentes entornos afecta su comportamiento, pensamiento y moralidad, donde el desarrollo social, la familia y la cultura pueden crear violencia.

Por otro lado, cabe indicar los principios de las variantes de estudio. Para poder distinguir modos de crianza, es puntual aludir a Diana Baumrind (1967) La cual en los 60 definió tipos de progenitores en relacionados con el nivel de inspección y cuidado que ejercían sobre el comportamiento entre sus descendientes y del afecto y atención que les mostraban. Asimismo, apoyó su investigación en el modelo tripartito, determinado por modelos de conducta de los mismos líderes de familia como modo democrático, modo autoritario y el permisivo. Modo democrático: Distinguido ya que los padres, supervisan a sus hijos, requiere de mucha preparación y la comunicación con ellos es excelente, los padres utilizan la negociación y la empatía. Los descendientes se forman como escolares seguros de sí mismo, felices y asertivos. Modo autoritario: Se observa a padres indiferentes y descuidados con sus hijos, También ejercen el control de manera excesiva e

imponen su autoridad a través de ataques físico. Los descendientes a menudo son tímidos y distraídos. Modo permisivo: Tiene como peculiaridad el consentimiento de los padres en cuanto a impulsos, pretensiones y actitudes de los descendientes. Ambos padres establecen límites raramente, expresando en sus descendientes, débil control y escasa madurez. Los descendientes logran ser personas infantiles y desafiantes.

De igual manera, el modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983) pulieron las categorías de Baumrind desarrollando un cuarto modelo de progenitor nombrándolo Negligente o Indiferente, compuestos por personas que no brindaban cariño, tampoco establecían pautas que limitaran las actitudes de sus hijos. El tipo concluyente resultó determinado por cuatro estilos de progenitores en vínculo de dos factores: Diálogo/inspección /cariño e implantación de metas.

Por otro lado, Respecto a la variante de sexismo, es fundamental referirse a Bandura (1971) mediante su teoría del aprendizaje social, donde reitera que en una edad temprana el sujeto imita los modelos que observa en su medio ambiente y lo transporta al ejercicio, Bandura amplía que las técnicas mediadoras se dan entre estímulos y respuestas. Bandura trazó tres tipos elementales de aprendizaje observacional: Modelo vivo, el sujeto actúa hacia fuera una conducta. Tipo instructivo verbal, alude y manifiesta la conducta realizada. Tipo simbólico, mediante libros, films, programas de tv, se involucra dentro de diversos actores tanto de ficción como reales para exteriorizar el comportamiento los actores. Se concluye que el aprendizaje mediante observación no solo se limita con observar, debido a que también se adquiere al momento de leer, al ver reportajes o films, etc. Estas peculiaridades interceden en el firme progreso de aprendizaje de la persona.

Con lo que concierne a la variante de violencia familiar, se toma la Teoría de la Frustración de Berkonwitz (1969) lo relaciona con la agresividad y declara que esta se desata en el momento que el sujeto pierde lo que ama. De igual forma, el autor menciona que el inicio de la ira entre agresión y frustración provoca que el individuo esté asiduamente alerta y propenso a la agresividad. A la misma vez, Miller (1941) distingue la frustración como causa de los hechos agresivos, así como la dificultad para alcanzar las metas, y así enfatizar que cuanto mayor es el grado de frustración, mayor es la tendencia a ser agresivo y causar daño.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Dicha investigación fue de tipo aplicada, debido a que se hizo uso de los conocimientos teóricos, los cuales serán llevados al campo práctico, con el propósito de disipar una problemática social (Sánchez y Reyes, 2015, p.125).

Diseño de investigación

Asimismo, en relación al diseño, fue un estudio no experimental, ya que se desarrolló sin la manipulación de las variables y observándolos en su ambiente natural, recolectando la información en un solo determinado momento (Alarcón, 2008, p.128).

Nivel de investigación

Finalmente, el nivel de la indagación desarrollada, fue descriptiva correlacional, debido que, deseo describir las particularidades de una población y a la misma vez, dar a conocer el vínculo existente entre los constructos (Rodríguez, 2010).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Estilos de crianza

Enunciación conceptual: Los modelos de crianza se revelan a través de la miscelánea de cualidades que se dirigen a los descendientes, conservando un estadio de emociones en la casa, en donde los progenitores son los primordiales en cultivar el comportamiento (Estrada, et. al., 2017).

Enunciación operacional: Son las calificaciones de la Escala Estilos de Crianza Familiar, cuyos estilos son: Modo autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Indicadores: Disciplina, comunicación, madurez y afecto.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2: Sexismo

Enunciación conceptual: Es la asignación estereotipada de rasgos hacia un individuo o varios, tan solo por ser del sexo opuesto catalogándolos como el sexo frágil. (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007).

Enunciación operacional: Son las calificaciones de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes, cuyos factores son: Sexismo benévolo y hostil.

Indicadores: Actitudes y dogmas estereotípicas sobre roles y funciones. Actitudes y dogmas estereotípicas sobre rasgos y atributos.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 3: Violencia familiar

Enunciación conceptual: Es todo acto donde se hace uso de golpes, gritos, insultos y abusos sexuales en cualquier miembro del seno familiar, además cuando por un acto u omisión se producen lesiones a nivel físico, psicológico, como también atentar contra la independencia y desenvolvimiento de la personalidad de los miembros del hogar (Altamirano y Castro, 2013, p.22).

Enunciación operacional: Son las calificaciones de la Escala de Violencia Familiar, cuyos factores son: Violencia física y psicológica.

Indicadores: factor violencia física (Hostigamiento, actos violentos); factor violencia psicológica (Insultos, ofensas, desinterés).

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Se halló organizado por 984 colegiales de secundaria de III hasta V de secundaria, quienes formaron parte de tres instituciones educativas públicas, oscilando sus edades entre 14 a 17 años. Dicha población correspondió a dos I.E. situadas en el distrito de Comas y la otra I.E. localizado en el distrito de Puente Piedra (Escale Minedu,2020). Es por ello, que Gonzales y Salazar (2008) señalaron que la

población es la suma total de personas que evidencian particularidades similares que conforman parte de una indagación, tomando en consideración el contenido, localización y medida de interés que se desea investigar (p.11).

Tabla 1

Distribución de la muestra: Cantidad de colegiales de III, IV y V de secundaria de dos escuelas públicas del distrito de Comas y uno del distrito de Puente Piedra, 2020.

Colegios del distrito de Comas y Puente Piedra				
Planteles escolares	Tercero	Cuarto	Quinto	Total
I.E El Almirante Miguel Grau	139	124	148	411
I.E. Ramón Castilla	124	124	124	372
I.E. Tupac Amaru II	65	71	65	201
Total	328	319	337	984

Fuente. Escala Minedu.

A partir de estas acotaciones de la población, se consideró:

Criterios de inclusión

- Escolares de III a V de secundaria, que estudien en escuelas públicas.
- Estudiantes, que se hallen entre 14 a 17 años.
- Escolares que autoricen el cuestionario, mediante el asentimiento informado.
- Escolares que completen la prueba.
- Escolares que aseveren ser víctimas de violencia en la ficha socio demográfica.

Criterios de exclusión

- Escolares que omitan sus datos personales.
- Escolares que marquen opciones múltiples
- Escolares que remitan los formularios inconclusos.

Muestra

Para la recolección de la muestra, se consideró a los colegiales de las tres I.E. públicas, pertenecientes a la localidad de Comas y Puente Piedra, que aseveraron

ser víctimas de violencia, mediante la ficha sociodemográfica. Obteniendo así una muestra de 278 colegiales, conformados por 173 señoritas y 105 varones, lo cual, explicado por Argibay (2009) afirmó que la muestra es el fragmente de los ciudadanos escogidos que llegaran a formar parte de la indagación planteada, ya que presentan particularidades equivalentes, que permiten indagar y analizar los constructos (p.15).

Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia. Donde Otzen y Mantareola (2017) indican que dicha tipología de muestreo permite distinguir a los que sean de mayor conveniencia con el desarrollo de la investigación y los que se hallan más factibles al evaluador (p.230).

3.4 Técnicas e instrumentos de cogida de datos

A lo largo de la indagación se utilizó la técnica de la encuesta. Siendo así que, Repollo, Casas y Donado (2003) señalan que la encuesta es una pericia utilizada para la elaboración de investigaciones, obteniendo información de forma ágil y exacta (p. 143).

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: (ECF-29), Escala de Estilos de Crianza Familiar.
Creadores	: Antonio Serpa Barrientos -Miguel A. Misare Condori - Erika R. Estrada Alomía - Mónica Pastor y Juan Pomahuacre.
Origen	: Perú
Año	: 2017
Objetivo	: Establecer el perfil del estilo de crianza: Democrático, Indulgente, sobreprotector e Autoritario.
Administración	: Personal y Grupal.
Aplicación	: Colegiales de 12 – 18 años.
Estructuración	: 29 reactivos y cuatro estilos de crianza.
Duración	: 20 a 25 min.

Reseña histórica

Estrada, et. al. (2017) comentaron que al inicio de la clasificación de modos de crianza se halla en investigaciones de Baumrind Diana, que por los años 60 definió tipos de padres con relación del estado de intervención y supervisión que establecían en el comportamiento de sus hijos a través del afecto y amor que les demostraban. Así determino tres estilos: Autoritario, democrático y Permisivo. Igualmente, Martín y Maccoby fueron quienes agregaron y perfeccionaron las categorías de Baumrind Diana, desarrollando un cuarto tipo de progenitores, al que designaron desinteresado o Negligente. El modelo final se constituyó por cuatro estilos de padres en relación de dos factores: afecto/dominio/comunicación y establecimiento de restricciones.

Estas investigaciones y su proposición valieron para la elaboración de la escala ECF-29, en la primera fase del estudio, se realizó un estudio bibliográfico del constructo y se propusieron 40 reactivos, con 10 reactivos por cada estilo de crianza, asumiendo los constructos: afectividad, comunicación, grado de vigilancia y exigencias de madurez. La muestra piloto quedó determinada por 110 estudiantes, a quienes se les dispuso la escala, y se realizó la primera investigación estadística que consintió descartar ítems dudosos y/o no discriminativos, disminuyendo a 29 reactivos de las 40 inicial.

Consigna de aplicación

Se puede ejecutar de manera personal o en conjunto, teniendo una duración de 20 a 25 min aproximadamente, solicitando a los participantes que examinen las interrogaciones e indiquen su respuesta con un check en el casillero correspondiente.

Calificación/interpretación

Para su análisis se debe considerar las encuestas que tengan todas las interrogaciones marcadas. Las estimaciones directas son la suma de los totales de la escala completa y cada factor.

Propiedades psicométricas originales

Estrada, et. al. (2017) desarrollaron la escala ECF-29 en el contexto peruano, siendo realizada en Lima, teniendo como muestra a 609 colegiales de ambos sexos, con edades de 11 a 18 años, la eficacia del instrumento de medida fue analizada y examinada por 9 expertos en juicio de Coherencia, claridad y pertinencia de los reactivos, alcanzando una V de Aiken de 0.97. Respecto a la confiabilidad de sus 4 estilos, se halló por los autores que el estilo autoritario alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.67, el estilo democrático de 0.84, el estilo indulgente de 0.65 al igual que el estilo sobreprotector.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el desarrollo de la indagación se elaboró un estudio piloto, conformado por la participación de 50 colegiales de ambos sexos, del nivel secundario de una escuela privada del distrito de Independencia. Se hizo uso de la escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), la cual fue examinada por 6 expertos en juicio de coherencia, pertinencia y claridad de los reactivos, obteniendo un V de Aiken de 1.00. Demostrando que la prueba es pertinente y con claridad en los reactivos. En lo que refiere a la confiabilidad de la escala, se alcanzó un Alfa de Cronbach de .696, indicando que la escala es fiable.

Ficha técnica 2

Nombre original	: Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA)
Creadores	: Cuadrado María, Ramos Esther, Recio Patricia.
Procedencia	: España
Año	: 2007
Adaptación	: Acosta Junior, 2015 en colegiales de 14 a 17 años.
Objetivo	: Establecer el perfil del estilo de crianza: Autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente.
Administración	: personal y grupal.

- Aplicación : colegiales de 14 – 17 años.
- Estructuración : posee 26 reactivos y 2 factores (Benévolo y hostil).
- Permanencia : 15 a 20 minutos.

Reseña histórica

El instrumento de localización de sexismo en colegiales fue elaborado por Cuadrado, Ramos y Recio en el 2007, consiste en 26 reactivos, los cuales están distribuidas en factores de sexismo Benévolo (10) y hostil (16), las interrogaciones están constituidas por una escala de tipo Likert: donde 1 es totalmente en desacuerdo, y 6 totalmente de acuerdo.

Consigna de aplicación

Puede ser ejecutada de manera personal o en conjunto, dura entre 15 a 20 min aproximadamente, se les solicita a los participantes examinar las interrogantes y recalquen su elección marcando con “x” en la casilla correspondiente.

Calificación e interpretación

Permite obtener puntuaciones de forma parcial y por escala total.

Propiedades psicométricas originales

En cuanto a la validez, los autores efectuaron un estudio de reactivos mediante una correspondencia ítem- test, hallando efectos entre 0.80 y 0.92. Además, mediante el estudio factorial confirmatorio se hallaron indicios aprobatorios con valores: GFI= .92, AGFI= .91, NFI= .90, NNFI= .93, y CFI= .94. En cuanto a la fiabilidad, el instrumento alcanzó un Alfa de Cronbach general de $\alpha = 0.90$, en cuanto a sus subescalas, su fiabilidad en sexismo hostil ($\alpha = 0.92$) y benévolo ($\alpha = 0.80$) indicando que son aceptables (Cuadrado, recio y Bravo 2007).

Propiedades psicométricas de la adaptación

La validez de cuestionario en el contexto peruano fue realizado por Acosta (2015), en la cual se alcanzó puntajes entre 0.54 y 0.80 haciendo referencia a la escala general. En cuanto a la fiabilidad alcanzó un puntaje general de 0.856 y con lo que

concierno a sus subescalas para sexismo hostil alcanzó un $\alpha = 0.885$ y para sexismo benevolente se alcanzó un $\alpha = 0.797$ (Acosta, 2015).

Propiedades psicométricas del piloto

Para la presente indagación se elaboró un estudio piloto, conformado por la participación de 50 escolares del distrito de Independencia. Se hizo uso del instrumento de detección de sexismo en adolescentes (DSA), la cual, fue revisado y analizado por 6 expertos en juicio de pertinencia, claridad y coherencia de los reactivos, alcanzando una V de Aiken de 1.00. Lo que señala que la escala es adecuada y con claridad en los reactivos. Referente a la fiabilidad de la escala, se obtuvo el Alfa de Cronbach de .838, lo cual señala que es confiable.

Ficha técnica 3

- Nombre original : Cuestionario de violencia familiar (VIFA).
- Creador : Altamirano y Castro.
- Procedencia : Perú.
- Año : 2012.
- Objetivo : Medir el nivel de violencia familiar.
- Aplicación : Personal y Colectivo.
- Administración : Adolescentes.
- Estructuración : 20 reactivos y 2 factores (Violencia física y psicológica)
- Permanencia : 25 minutos.

Reseña histórica

Realizado por Altamirano y Castro (2012) en Perú para adquirir su grado de magister, estudiaron a 95 colegiales de secundaria de una escuela nacional del distrito de SMP, adquiriendo como resultado que los sucesos de violencia en el hogar tenían repercusión negativa respecto al autoestima.

Consigna de aplicación

Señale la alternativa que refiere la frecuencia con la que estas situaciones ocurren en tu hogar, empleando la siguiente opción: donde 0 es nunca y 3 es siempre.

Calificación e interpretación

Los reactivos son directos en su totalidad, por ende, se efectúa la sumatoria total, basado en todos los reactivos, de forma general se descifra: Bajo= 0-20, Medio=21-40, Alto=41- 60. Y para cada factor se suman los ítems que pertenecen a cada una de los mismos y se descifra: Bajo=0-10, Medio= 11-20, Alto= 21-30.

Propiedades psicométricas originales

Esta escala fue evaluada por profesionales expertos en el área, mediante de la V de Aiken con un efecto de 1 y su fiabilidad fue de α .92, demostrando así la validez del instrumento (Altamirano y Castro, 2012).

Propiedades psicométricas peruanas

Ramírez (2019) facilitó índices sobre la prueba, lográndose observar que el estudio del cuestionario fue a través del criterio de expertos, hallando que el efecto en la V de Aiken fue de .98. En relación a los reactivos, para los de los factores física tuvo un g_1 de .04 y .56, la g_2 estuvo entre -.37 y -.89, el IHC entre .38 y .66 y un h_2 entre .62 y .76. Para el factor psicológica hubo un g_1 entre .15 y .93, una g_2 entre -.82 y 5.4, el IHC entre .02 y .66 y un h_2 entre .34 y .87. Finalmente, para la escala general tuvo un α =.87, para el factor física hubo un α =.84 y para el factor psicológica un α =.80.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el actual estudio se elaboró un estudio piloto, conformado por la participación de 50 colegiales de ambos sexos, de una escuela privada del distrito de Independencia. Se hizo uso de la escala de Violencia Familiar (VIFA), la cual fue analizada y examinada por 6 expertos en juicio de pertinencia, coherencia y claridad de los ítems, logrando un V de Aiken de 1.00. Evidenciando que el instrumento es adecuado y con claridad en los reactivos. En lo que refiere a la fiabilidad de la escala, se alcanzó un Alfa de Cronbach de .701, señalando que la escala es fiable.

3.5 Procedimiento

El primer paso fue ejecutar la indagación de teorías y referencias que apoyaron el desarrollo de los constructos. También, se diseñaron las presunciones y objetivos. seguidamente, efectuándose la selección de las escalas a utilizar y se tramitó el consentimiento oportuno de los creadores para poder utilizarlos. A su vez se gestionó la carta que brinda la autorización para requerir el permiso correspondiente del directivo de la escuela, para la aplicación de las escalas, esto se realizó a través de correos electrónicos, una vez adquirida la autorización pertinente se coordinó la evaluación de los escolares. Antes de ejecutar la evaluación a los estudiantes, se les brindó las pautas e indicaciones, como también el asentimiento informado y privacidad de la información obtenida durante la indagación. Todo el proceso fue realizado de manera virtual y mediante formularios de recolección de datos. Al concluir la aplicación, los resultados fueron vaciados en una base de datos y se manejaron los métodos estadísticos correspondientes para adquirir los efectos de los objetivos trazados.

3.6 Método de análisis de datos

Para alcanzar los resultados, se manejó una plataforma de datos realizada mediante el programa Microsoft Excel. Siguiendo con el procesamiento de datos, para lo que corresponde a los estudios estadísticos, se utilizó el Software SPSS en su adaptación 26. Por otro lado, para la estadística inferencial, se inició por la ejecución la prueba de normalidad Shapiro Wilk, porque hay evidencia de ser más estable con respecto a la variabilidad de la muestra, poseyendo detección conservadora potencial y muy cercana al 5% deseado (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2014). Se expuso que la muestra no se ajusta a la normalidad. Po lo cual, se hizo uso del Coeficiente Rho de Spearman (datos con repartición no paramétrica) para hallar el análisis correlacional de las variables. Para referir los niveles de los constructos estudiados se utilizó el análisis descriptivo a través de porcentajes. Por último, para los resultados adicionales como los diagramas de puntos, se utilizó el programa grafico libre de código abierto JAMOVI y para los diagramas de senderos se utilizó el software modelado de ecuaciones estructurales AMOS.

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue analizada a través del lenguaje natural, observaciones y expresiones del investigador, demuestra la evolución de los hallazgos cualitativos, utilizando un proceso interactivo para realizar análisis autoorganizados y generar conocimiento original. Así, existe un conjunto recursivo de investigaciones y métodos, en los que se considera solidaria la capacidad del investigador para pensar desde su punto de vista, como un aporte positivo (APA, 2020). Por otro lado, la sabiduría honesta se demuestra cuando se propone, implementa y presenta cada resultado de investigación, con identificación del aporte del autor, imparcialidad en la crítica de artículos científicos y priorizando las relaciones entre las diferentes comunidades científicas y compartiendo sus recursos. , donde se materializa una importante transparencia en cada teoría, protegiendo a cada autor con la información elegida y ejerciendo el valor de la rendición de cuentas (Avanzas et al., 2011).

Finalmente, la investigación se encuentra presidida bajo el código de ética y deontología, realizada por la Escuela de Psicólogos del Perú, el cual, en el capítulo III, artículos 22, 23 y 24, indicó que, al diseñar una indagación investigativa, está profesionalmente obligado a realizar una valoración relevante que requiera consideración de sus implicaciones éticas. Por lo tanto, en la medida en que la revisión anterior requiera la adhesión a principios éticos, un investigador acreditado debe buscar un comité de ética para proteger la autoría de los artículos selectos para el progreso de la investigación. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Estudio de bondad de ajuste de Shapiro – Wilk

Constructos	N	S-W	p
Estilos de Crianza Familiar			
Autoritario	278	,975	<.001
Democrático	278	,968	<.001
Indulgente	278	,961	<.001
Sobreprotector	278	,972	<.001
SEXISMO			
Hostil	278	,925	<.001
Benévolo	278	,960	<.001
VIOLENCIA FAMILIAR			
Violencia Física	278	,847	<.001
Violencia Psicológica	278	.901	<.001

En la tabla 2, los valores de la prueba de Shapiro-Wilk demostró que los constructos no son homogéneos, lo que indica que su distribución no es uniforme, porque la escala de significancia es menor que 0.05 ($p = 0.000$), por lo cual los estadísticos a utilizar serán los no paramétricos.

Tabla 3

Coeficiente de correlación entre los constructos estilos de crianza, sexismo y violencia familiar

	Correlaciones	Sexismo	V. Familiar
Autoritario	Rho de Spearman	,537**	-, 559**
	r ²	0,288	0,312
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Democrático	Rho de Spearman	-,448**	-,177**
	r ²	0,200	0,031
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Indulgente	Rho de Spearman	,550**	,521**
	r ²	0,302	0,271
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Sobreprotector	Rho de Spearman	,406**	,520**
	r ²	0,164	0,270
	p	<.001	<.001
	N	278	278

En la tabla 3, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con el cual fue posible mostrar una correlación significativa con una intensidad considerable entre sexismo y estilos de crianza respecto a su factor autoritario ($\rho = ,537$ $p < 0.05$) y su factor indulgente ($\rho = ,550$ $p < 0.05$). Por ello, Mondragón (2014) señala que una correlación y/o intensidad negativa se considera cuando las puntuaciones se hallan $-0,51$ y $-0,75$. Al mismo tiempo, existe una correlación negativa importante entre violencia familiar y estilos de crianza respecto a su factor autoritario ($\rho = - ,559$). Por último, se evidencia una correlación positiva con una intensidad importante entre violencia familiar y estilos de crianza respecto a su factor indulgente ($\rho = ,521$). Asimismo, se demuestra tamaños del efecto en el nivel bajo entre los estilos de crianza, sexismo y violencia familiar (Cohen, 1998).

Tabla 4

Coeficiente de correlación entre estilos de crianza con los factores violencia física y psicológica

	Correlaciones	V. Física	V. Psicológica
Autoritario	Rho de Spearman	,500**	,520**
	r ²	0,25	0,27
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Democrático	Rho de Spearman	-,138**	-,171**
	r ²	0,019	0,029
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Indulgente	Rho de Spearman	,455**	,480**
	r ²	0,207	0,230
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Sobreprotector	Rho de Spearman	,497**	,478**
	r ²	0,247	0,228
	p	<.001	<.001
	N	278	278

En la tabla 4, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se logró evidenciar una correspondencia positiva y magnitud median entre violencia física y el estilo de crianza respecto a su factor autoritario ($\rho = ,500$ $p < 0.05$) y sobreprotector ($\rho = ,497$ $p < 0.05$). Es así que, Mondragón (2014) indica que una correspondencia y/o magnitud positiva media es cuando las puntuaciones se hallan entre +0,11 y +0,50. Además, se evidencia una correlación positiva y de intensidad promedio respecto al factor violencia psicológica del factor violencia familiar y estilo de crianza respecto a su factor indulgente ($\rho = ,480$; $p < 0.05$). Asimismo, se demuestra tamaños del efecto en el nivel bajo entre los estilos de crianza, violencia física y violencia psicológica (Cohen, 1998).

Tabla 5

Coeficiente de correlación entre las dimensiones hostil y benévolo de sexismo con las dimensiones violencia física y violencia psicológica

	Correlaciones	V. Física	V. Psicológica
D.Hostil	Rho de Spearman	,453**	,394**
	r ²	0,205	0,155
	p	<.001	<.001
	N	278	278
D.Benévolo	Rho de Spearman	,400**	,350**
	r ²	0,16	0,12
	p	<.001	<.001
	N	278	278

En la tabla 5, mediante correlación Rho de Spearman, evidenciándose una correspondencia positiva y de intensidad promedio entre el factor hostil del constructo sexismo y violencia física del constructo violencia familiar (rho=,453; p<0.05). Asimismo, Mondragón (2014) indica que una correspondencia y/o magnitud positiva promedio se refiere cuando las puntuaciones se hallan entre +0,11 y +0,50. Además, existe una correspondencia positiva y de intensidad promedio entre el factor benévolo del constructo sexismo y el factor violencia psicológica del constructo violencia familiar (rho=,394; p<0.05). Asimismo, se demuestra tamaños del efecto en el nivel bajo entre las dimensiones hostil y benévolo de sexismo con las dimensiones violencia física y psicológica (Cohen, 1998).

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre estilos de crianza con los factores hostil y benévolo de sexismo

	Correlaciones	D. Hostil	D. Benévolo
Autoritario	Rho de Spearman	,549**	,434**
	r ²	0,301	0,188
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Democrático	Rho de Spearman	-,459**	-,357**
	r ²	0,210	0,127
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Indulgente	Rho de Spearman	,570**	,429**
	r ²	0,324	0,184
	p	<.001	<.001
	N	278	278
Sobreprotector	Rho de Spearman	,393**	,388**
	r ²	0,154	0,150
	p	<.001	<.001
	N	278	278

En la tabla 6, se evidencia una relación de Rho Spearman, donde se observa una correspondencia reveladora y de intensidad considerable entre el E.C. respecto a su factor autoritario (rho=,549 p<0.05) e indulgente y hostil (rho=,570 p<0.05). Por ello, Mondragón (2014) comenta que una correspondencia y/o magnitud positiva promedio se trata cuando las puntuaciones se hallan entre +0,11 y +0,50. Finalmente, existe una correspondencia positiva y de intensidad promedio entre el estilo de crianza respecto a factor autoritario (rho=,434 p<0.05) e indulgente y benévolo (rho=,429 p<0.05). Asimismo, se demuestra tamaños del efecto en el nivel bajo entre estilos de crianza y los factores hostil y benévolo de sexismo (Cohen, 1998).

Tabla 7*Estadísticos descriptivos de los niveles de los estilos de crianza*

	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Bajo	37	13,65%	52	17,25%	132	50,25%	82	33,8%
T. Baja	119	45,25%	96	33,75%	99	35%	133	46,5%
T. Alta	84	29,3%%	75	27,3%	42	13,3%	61	19,1%
Alta	38	11,75%	55	21,7%	5	1,45%	2	0,6%
Total	278	100%	278	100%	278	100 %	278	100%

En la tabla 7, se puede evidenciar en el E.C: indulgente donde es relevante el nivel bajo con el 50,25%. Además, prevalece la tendencia baja en el E.C. autoritario con el 42,25 %, en el E.C. democrático con el 33,75% y el E.C. sobreprotector con el 46,5%.

Tabla 8*Estadístico descriptivo de los niveles de sexismo y sus factores*

	Sexismo		S.Hostil		S. Benévolo	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Bajo	152	54,35%	113	40,6%	164	59,0%
Medio	73	26,40%	48	17,3%	113	40,6%
Alto	53	19,25%	117	42,1%	1	0,4%
Total	278	100%	278	100%	278	100%

En la tabla 8, se puede apreciar que en la variable de sexismo es relevante el nivel bajo con el 54,35%. En cuanto a la dimensión sexismo benévolo, se puede observar que prevalencia el nivel bajo con el 59,0%. Asimismo, en la dimensión sexismo hostil se puede observar que predomina el nivel alto con el 42,1%.

Tabla 9*Estadístico descriptivo de los niveles de violencia familiar y sus factores*

	V.Familiar		V.Física		V. Psicológica	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Bajo	5	1,8%	13	4,7%	13	4,7%
Medio	228	82,0%	185	66,5%	171	61,5%
Alto	45	16,2%	80	28,8%	94	33,8%
Total	278	100%	278	100%	278	100%

En la tabla 9, se puede apreciar que en el constructo de violencia familiar predomina el nivel medio con el 82,0%. En cuanto a la dimensión violencia física, se puede observar que predomina el nivel medio con el 66,5%. Así también, en la dimensión violencia psicológica se puede observar que predomina el nivel medio con el 61,5%.

V. DISCUSIÓN

Dicha indagación estudio se realizó para encontrar la correlación entre los estilos de crianza (E.C), sexismo y la violencia familiar en estudiantes de secundaria de centros educativos de Lima Norte, 2021.

En referencia al objetivo general, se ejecutó el estudio de relación de Spearman, consiguiendo correspondencia significativa y de intensidad enorme entre sexismo y estilos de crianza en su dimensión autoritario ($\rho=,537$ $p<0.05$) y ($\rho=,550$ $p<0.05$) en su dimensión indulgente. Dicho resultado tiene relación con la indagación de Sarmiento (2019) donde estableció una correlación positiva y reveladora entre estilos de crianza y niveles de agresividad de adolescentes que proceden de familias monoparentales ($\rho= ,686$). Asimismo, guarda relación con la investigación de Alayo (2018) quien estableció una correspondencia directa y reveladora entre sexismo y actitudes hacia la intimidación de género ($\rho= ,508$). Asimismo, se alcanzó una correspondencia negativa entre sexismo y estilo de crianza respecto a su factor democrático ($\rho=-,448$). Este efecto tiene similitud con la investigación de López y Huamaní (2017) quienes establecieron una relación inversa entre estilos de crianza parental y dificultades de conducta en adolescentes ($\rho= -,425$).

Del mismo modo, se puede apreciar en los resultados de la actual indagación que hay una correspondencia negativa considerable entre violencia familiar y estilos de crianza en su dimensión autoritario ($\rho=-,559$). Este efecto guarda relación con lo investigado por López y Huamaní (2017) determinando una correlación inversa entre estilos de crianza parental y dificultades de conducta en adolescentes ($\rho= -,425$). Así también, se puede apreciar en los resultados de la actual investigación que hay una correspondencia positiva entre violencia familiar y estilos de crianza respecto a su factor indulgente ($\rho=,521$). Este efecto guarda relación con el estudio de Castillo (2020) quien estableció una correspondencia positiva entre la violencia doméstica y adicción a redes sociales ($\rho=,411$).

La teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) hace referencia al progreso de la población basada en diversos entornos interactivos, teniendo una intervención razonable en la evolución de la conciencia, la moralidad y las relaciones. Dicha teoría evidencia una estructura de sistemas, las cuales mantienen una interacción

entre ellas, forjando cambios en el comportamiento de los seres humanos vinculados a posturas contradictorias en la comunidad. Además, se repite que cada plan es apropiado para el medio ambiente que se desarrollen individuos, proporcionando una diversidad de opciones y fuentes de desarrollo con un comportamiento especial. Por ello desde la perspectiva en mención, la tipología de crianza son cualidades, ideologías y dogmas que el adolescente lo hace parte de su vida, el cual va a depender del estilo de formación que desarrollen sus progenitores. De manera similar, los estereotipos y el comportamiento estereotipado se refieren al hecho de que el desarrollo de personas basadas en diferentes entornos afecta su comportamiento, pensamiento y moralidad, donde el desarrollo social, la familia y la cultura pueden crear violencia. Sobre la base de los resultados, sigue un entorno social donde los estudiantes se desarrollan como una de las primordiales causas de violencia y expresión de género.

En referencia a los objetivos específicos entre los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de E.C. con los factores violencia física y psicológica de violencia doméstica. Donde se evidenció la correspondencia positiva y de intensidad media entre violencia física y el estilo de crianza respecto a su factor autoritario ($\rho=,500$ $p<0.05$) y ($\rho=,497$ $p<0.05$) en su factor sobreprotector. Este efecto guarda relación con el estudio de Castillo (2020) quien estableció una correspondencia positiva entre la violencia doméstica y adicción a redes sociales ($\rho=,411$). Así también, hay una correspondencia positiva y de intensidad media entre la dimensión violencia psicológica del constructo violencia familiar y estilo de crianza respecto a su factor indulgente ($\rho=,480$; $p<0.05$). Este efecto guarda relación con el estudio de Castillo (2020) quien estableció una correspondencia positiva entre la violencia doméstica y adicción a redes sociales ($\rho=,411$).

Los resultados concuerdan con la teoría de Bandura (1971) donde reitera que a lo largo de la infancia el individuo imita los modelos que observa de su medio ambiente y lo transporta al ejercicio. Bandura trazó 3 tipos elementales de aprendizaje observacional: Modelo vivo, el sujeto actúa hacia fuera un comportamiento. Tipo instructivo verbal, alude y manifiesta la conducta realizada. Tipo simbólico, mediante redacciones, films, programas televisivos, se involucra dentro de diversos actores irreales o reales para exteriorizar el comportamiento de cada uno de los

actores. Todas estas características influyen en el desarrollo de la persona. Además, es importante mencionar a Berkonwitz (1969) quien menciona que al iniciarse la ira se refleja en frustraciones y agresiones provocando que el individuo se encuentre constantemente vigilante y propenso a la agresividad.

En cuanto a la correlación entre los factores hostil y benévolo de sexismo con las dimensiones violencia física y psicológica de violencia familiar. Se evidencia que hay una correspondencia positiva y de intensidad media entre la dimensión hostil de la variable sexismo y la dimensión violencia física de la variable violencia familiar ($\rho=,453$; $p<0.05$). Asimismo, existe una correlación positiva y de intensidad media respecto al factor benévolo del constructo sexismo y el factor violencia psicológica de la variable violencia familiar ($\rho=,394$; $p<0.05$). Este efecto guarda relación con el estudio de Díaz y Sánchez (2019) quienes establecieron una correspondencia positiva entre sexismo hostil e inteligencia emocional ($\rho= 0.32$) y sexismo benévolo ($\rho= 0.31$).

En cuanto a la correlación de los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de estilos de crianza con las dimensiones hostil y benévolo de sexismo. Se observó que hay una correspondencia reveladora y de intensidad formidable entre el estilo de crianza respecto a su factor autoritario ($\rho=,549$ $p<0.05$) y ($\rho=,570$ $p<0.05$) en su dimensión indulgente y la dimensión hostil de sexismo. Este efecto guarda relación con el estudio de Ayasta (2018) quien estableció una correspondencia significativa entre sexismo y actitudes relacionado a la violencia de género ($\rho= 0.637$). Así también, Alayo (2018) estableció una correspondencia directa y reveladora entre actitudes hacia la intimidación de género y sexismo ($\rho=,508$ $p<0.05$).

En cuanto a los niveles de estilos de crianza, predomina en el E.C. indulgente el nivel bajo con el 50,25% y la tendencia baja en el E.C. autoritario con el 42,25 %, en el E.C. democrático con el 33,75% y el E.C. sobreprotector con el 46,5%. Así también, en los niveles de sexismo y sus factores, es relevante el nivel bajo con el 54,35%. Además, en el factor sexismo benévolo es relevante el nivel bajo con el 59,0% y en la dimensión sexismo hostil predomina el nivel alto con el 42,1%. En cuanto a los niveles de violencia familiar, es relevante el nivel medio con el 82,0%. Asimismo, en el factor violencia física predomina el nivel medio con el 66,5%.

Finalmente, en el factor violencia psicológica es relevante el nivel medio con el 61,5%.

Por otro lado, se ha comprobado la credibilidad interna de la investigación, lo que demuestra que se puede alcanzar el objetivo planteado. Es decir, los diferentes estilos de crianza, junto con el sexismo y la violencia doméstica, mostraron claras similitudes. Además, el presente estudio se le adjudicó algunos procedimientos (validación de instrumentos, recolección de datos obtenidos a través de encuestas virtuales con estudiantes adolescentes de Lima Norte, permitiendo la ejecución de cuestionarios verificables con consentimiento y de igual manera, análisis de efectos, corrección de encuestas, entre otros), lo que determina la efectividad de la investigación.

Asimismo, se estableció una validez externa, dejando evidencia de que el presente estudio sirve de precedente para futuras investigaciones en busca de efectos recientes con variables conocidas. De manera similar, estas influencias enfrentan diferentes tipologías de poblaciones, situaciones o contextos.

Finalmente, se puede mencionar como posibles limitaciones, depender de la administración de la prueba, dependiendo del contexto nacional y global en el que nos percibamos. Esto de alguna manera afecta el estado de ánimo del estudiante y su capacidad para juzgar.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En relación a los estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes de secundaria de centros educativos de Lima Norte, 2021. Evidenciándose, una correlación reveladora y de magnitud considerable entre sexismo y estilos de crianza en relación a su factor autoritario e indulgente.

SEGUNDA: A su vez, preexiste una correlación negativa considerable entre violencia familiar y estilos de crianza en su factor autoritario. Del mismo modo, existe una correspondencia positiva y de intensidad colosal entre violencia familiar y estilos de crianza en su factor indulgente.

TERCERA: También, existe una correspondencia positiva y de magnitud media entre el factor violencia física y el estilo de crianza en su dimensión autoritario y sobreprotector. También, hay una correspondencia positiva y de intensidad media respecto al factor violencia psicológica y el estilo de crianza en su factor indulgente.

CUARTA: A su vez, hay una correlación positiva y de magnitud media entre el factor hostil de sexismo y la dimensión violencia física. Así también, existe una correlación positiva y de intensidad media entre el factor benévolo de sexismo y la dimensión violencia psicológica.

QUINTA: Igualmente, hay una correlación positiva y considerable entre estilo de crianza en su dimensión autoritario, dimensión indulgente y la dimensión hostil de sexismo. Asimismo, hay una correspondencia negativa entre estilo de crianza en su dimensión democrático y la dimensión hostil de sexismo. A su vez, hay una correlación positiva y de intensidad media respecto a estilo de crianza en su factor autoritario, indulgente y el factor benévolo de sexismo.

SEXTA: Respecto a los niveles de los estilos de crianza, el estilo que predomina es el indulgente con un nivel bajo obteniendo el 50,25%. Asimismo, el estilo autoritario, democrático y sobreprotector predominan la tendencia baja. En cuanto a la dimensión sexismo benévolo, predomina el nivel bajo con el 59,0%. A su vez, en la dimensión sexismo hostil predomina el nivel alto con el 42,1%. En cuanto a la variable de violencia familiar predomina el nivel medio con el 82,0%. Además, en el

factor violencia física, predomina el nivel promedio con el 66,5%. Así también, en la dimensión violencia psicológica predomina el nivel medio con el 61,5%.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar futuros estudios, en muestras equivalentes con distintas peculiaridades, con la finalidad de enriquecer el estudio. Además, de amplificar los constructos sociodemográficos e innovar con nuevos constructos como: funcionalidad familiar.

SEGUNDA; Se propone realizar estudios en muestras más amplificadas con el propósito de obtener efectos más amplios. Así también, se plantea utilizar los datos alcanzados para efectuar similitudes con otras investigaciones con poblaciones parecidas.

TERCERA: Realizar programas de psicoeducación familiar, con la finalidad de fomentar estilos de crianza saludables, libre de expresiones sexistas y violencia.

REFERENCIAS

- Acosta, J. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes de colegios nacionales de distrito de Otuzco*. (Tesis de licenciatura). <https://1library.co/document/zlvogkgy-propiedades-psicometricas-de-la-escala-dedeteccion-de-sexismo-en-adolescentes-de-colegios-nacionales-del-distrito-de-otuzco.html>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de la investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria. 2da edición.
- Alayo, A. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018*. (Tesis de Licenciatura) http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29882/Alayo_HAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Altamirano, L., y Castro, R. (2013). Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012. *CONCYTEC* https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_85edddf853a89a95813258d368015b9e/Cite
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*. 13(1), 13-29. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Ayasta, R. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria - Puente Piedra. Lima, 2018* (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30049/Ayasta_RSV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1971). Social Learning Theory. *General Learning Press*, (75), 170-398. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Baumrind, D. (1967). Parental discipline and social competence in children. *Youth and society*, 9(3), 452-459. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0044118X7800900302>

- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). Principles of biomedical ethics. *Bioética y Debat*, 17 (64), 12-16. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf
- Berkowitz, L. (1996). Agresión, causas, consecuencias y control. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=236502>
- Carbonell, A. y Mestre, M. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Prisma social*, 23, 1-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6972228>.
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associate
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017, 16 de julio). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Díaz, J. y Sánchez, T. (2019). Adolescencia, sexismo, e inteligencia emocional. Claves para prevenir actitudes sexistas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2, 157-172. <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/View/1684/1456>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Informe anual*. https://www.defensoria.gob.pe/categorias_informes/informe-anual/
- Espino, I. (2017). *Violencia familiar y dependencia emocional en alumnas de 4to y 5to. Secundaria de la I.E. "Esther Cáceres Salgado", del distrito del Rímac, 2017* (Tesis de Licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11294/Espino_MIF.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018* (Tesis de Licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25502/Franco_TMT.pdf?sequence=4
- González, R. y Salazar, F. (2008). *Aspectos básicos del estudio de muestra y población para la elaboración de los proyectos de investigación*. (Tesis de Licenciatura). <http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/Raisirys-Gonz%C3%A1lez.pdf>

- Organización Mundial de la salud. (2016). *Informe Mundial y la salud*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violeence/world_report/en/abstrac_es.pdf
- Organización No Gubernamental Alternativa, (2021). *Alternativa premia a 25 estudiantes de secundaria de tres II.EE. por el Concurso: "Expresándonos a favor de la igualdad y la no violencia"*. <http://alter.pe/wp/2021/09/14/25-estudiantes-de-secundaria-de-3-ii-ee-reciben-premios-por-el-concurso-expresandonos-a-favor-de-la-igualdad-y-la-no-violencia/>
- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo* (Tesis de Licenciatura).
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6177/HERRERA_HIDALGO_MARIA_RELACION_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018, mayo). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1525/index.html Instituto Nacional de Estadística e Informática
- MacCoby, E. & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent- child interaction. *Handbook of child Psychology*, (3), 1-101.
<https://www.scienceopen.com/document?vid=75acd250-bfdc-4f64-897d-b2f08bb89ea7>
- Ministerio de Educación. (2020). ESCALE: Estadística de la calidad educativa.
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ii-ee>
- Miller, N. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342.
<https://psycnet.apa.org/record/2006-10220-023>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2018, julio). *Fortalecer derechos para vencer el miedo, desarrollando habilidades y capacidad de decisión frente a situaciones de violencia familiar contra la mujer*. www.repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2017/09/desarrollo-de-habilidades-fortalecer-autoestima.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1) 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016*. (Tesis de Licenciatura).

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bac_hiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palomino, Q. (2017). *Violencia Familiar y Rendimiento Escolar de los estudiantes de la Institución Educativa “Ananias Sumari Mendoza” del Anexo de Pallcca del distrito de Sacsamarca de la Provincia de Huanca Sancos – Ayacucho*. (Tesis de segunda especialidad). <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1284/TP%20-%20UNH.SEG.009.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*. 19(3) 522-528. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>

Sarmiento, R. (2019). *Relación de los estilos de crianza con los niveles de agresividad que presentan adolescentes procedentes de familias monoparentales del Colegio Municipal “Fernández Madrid”*. (Tesis de Licenciatura). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20561/1/T-UCE-0007-CPS-225.pdf>

Silva, M. (2017). *“Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista-Callao, 2017”*. (Tesis de Licenciatura). <https://docplayer.es/85669833-Facultad-de-humanidades-escuela-academico-profesional-de-psicologia.html>

Torres, S. (2018). *“Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes”*. (tesis de licenciatura) <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27698/2/TESIS%20-%20SERGIO%20JONATAN%20TORRES%20ORTIZ.pdf>

Torrejón, C. (2017). *Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de secundaria de tres Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*. (Tesis de Licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11174/Torrej%c3%b3n_FCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNICEF. (2017). *Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y adolescentes*. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

Valderrama, S. (2007). *"Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica.*
Editorial
SanMarcos".[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42888/Per
ez_GKY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42888/Per
ez_GKY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXOS

Anexo A

Matriz de consistencia

Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO
<p>¿Cuál es la relación entre estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021?</p>	<p>Determinar la relación de los estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021</p>	<p>Existe una correlación significativa entre los estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021.</p>	<p>Estilos de crianza</p> <ul style="list-style-type: none"> -Autoritario - Democrático - Indulgente - Sobreprotector 	<p>Tipo de investigación Tipo básica</p>
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Analizar la relación de las dimensiones autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de estilos de crianza con las dimensiones violencia física y violencia psicológica de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. b) Analizar la relación de las dimensiones hostil y benevolente de sexismo con las dimensiones violencia física y violencia psicológica de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. c) Analizar la relación de las dimensiones autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de estilos de crianza con las dimensiones hostil y benévolo de sexismo en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. d) Identificar el nivel predominante de los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. e) Identificar el nivel predominante de sexismo y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. f) Determinar el nivel predominante de violencia familiar y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. 	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Existe una correlación significativa entre las dimensiones autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de estilos de crianza con las dimensiones violencia física y violencia psicológica de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. b) Existe una correlación significativa entre las dimensiones hostil y benévolo de sexismo con las dimensiones violencia física y violencia psicológica de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. c) Existe una correlación significativa entre las dimensiones autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de estilos de crianza con las dimensiones hostil y benévolo de sexismo en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021. 	<p>Sexismo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hostil - Benévolo <p>Violencia Familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> -Violencia Física -Violencia psicológica 	<p>Diseño de investigación No experimental</p> <p>Nivel de investigación Descriptiva correlacional</p> <p>Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>Población 984</p> <p>Muestra 278</p> <p>Estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas de Lima Norte, 2021</p> <p>Técnica e instrumentos La encuesta -Escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29) -Escala de detección de sexismo DSA. -Cuestionario de violencia Familiar (VIFA)</p>

Anexo B

Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable Estilos de Crianza Familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	Estilos de crianza familia	Los Puntajes obtenidos de la escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) que determinan cuatro estilos y presentan 29 ítems con cuatro opciones de respuestas.	-Autoritario -Democrático -Indulgente -Sobre protector	-Disciplina -Comunicación -Madurez	1,4,8,12,15,22,26. 2,6,9,14,18,21,25,27,29 7,11,17,19,23,28	Ordinal
	Según Estrada, Serpa y Misare, mencionan que los estilos de crianza se manifiestan mediante el conjunto de actitudes que se enfocan a los hijos, manteniendo un estadio de emociones en el hogar, en donde los padres son los principales en ejercer las conductas (2017).	1. Nunca 2. A veces 3. A menudo 4. Siempre		-Afecto	3,5,10,13,16,20,24	

Operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
SEXISMO	Recio, Cuadrado y Ramos (2007) señalan que el sexismo es la "Atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer" (p.522).	La escala de detección de sexismo en adolescentes DSA (Cuadrado, Recio y Ramos 2007) consta de 2 dimensiones Sexismo hostil y sexismo benévolo	-Hostil -Benévolo	-Actitudes y creencias estereotípicas sobre roles y funciones. -Actitudes y creencias estereotípicas sobre rasgos y atributos	2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25,26 1,3,6,8,11,13,15,17,21,24	Ordinal

Operacionalización de la variable Violencia Familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia familiar	La OMS (2016) considera a la violencia familiar como maltratos o agresiones de forma física, psicológica, sexual y de otra índole; infligida dentro del grupo familiar y generalmente contra los de mayor vulnerabilidad.	El cuestionario de Violencia familiar (VIFA) consta de 2 dimensiones y 29 ítems con cuatro opciones de respuestas. 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre	-Violencia física -Violencia psicológica	- Agresiones físicas. -Reacciones violentas. -Amenazas -Insultos -Indiferencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10 11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20	Ordinal

Anexo C

Instrumentos de evaluación

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR ECF-29 (Serpa, Misare, Estrada, Alomía, Pastor y Pomahuacre, 2017).

ECF-29

Nombres y Apellidos:

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de Procedencia:

Institución Educativa: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca

AV = A veces

AM= A menudo

S=Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				

11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias

DSA

Nombres y Apellidos:

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de Procedencia:

Institución Educativa: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES:

Marca con una cruz tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases de la siguiente escala:

1: Totalmente en desacuerdo; **2:** Bastante en desacuerdo; **3:** Algo en desacuerdo; **4:** Algo de acuerdo

5: Bastante de acuerdo; **6:** Totalmente de acuerdo.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedarán en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						

8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al Hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo: la política, los negocios, etc.) .						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer.						

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA), (ALTAMIRANO,2012)

(VIFA)

Nombres y Apellidos:

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de Procedencia:

Institución Educativa: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

0 = Nunca

1 = A veces

2= casi siempre

3=Siempre

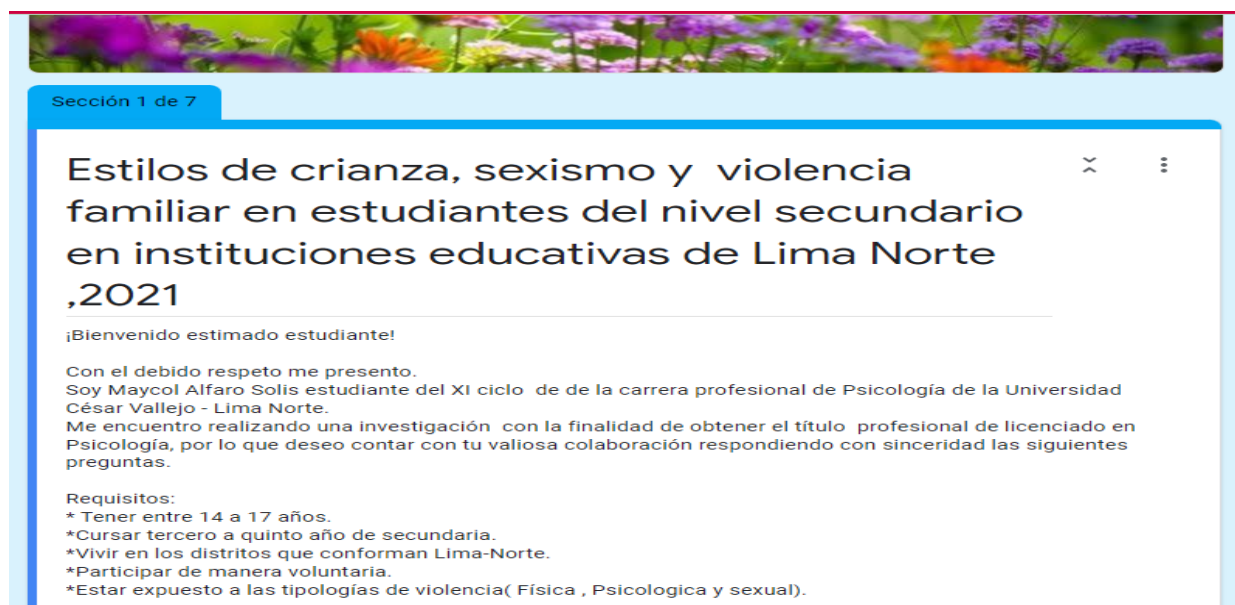
Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Violencia física	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A veces (1)	Nunca (0)
1. Cuando no cumples tus tareas, ¿tus padres u otros familiares te golpean?				
2. ¿Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan?				
3. Si te portas mal o no obedeces, ¿tus padres te dan de bofetadas o correazos?				
4. ¿Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten?				
5. ¿Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan?				
6. Cuándo tus padres pierden la calma, ¿son capaces de golpearte?				
7. Cuando tienes malas calificaciones ¿tus padres te golpean?				
8. Cuándo no cuidas bien a tus hermanos menores ¿tus padres te golpean?				

9. ¿Tus padres cuando discuten se agreden físicamente?				
10. ¿Tus padres muestran su enojo, golpeándote?				
Violencia psicológica				
11. ¿Has perdido contacto con tus amigos (as) para evitar que tus padres se molesten?				
12. ¿Te insultan en casa cuando están enojados?				
13. ¿Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas?				
14. ¿Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores?				
15. ¿En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces?				
16. ¿Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores, sino te insultan?				
17. Cuando tus padres se molestan ¿tiran la puerta?				
18. ¿Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea?				
19. Cuando tus padres te gritan, ¿tú también gritas?				
20. ¿En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar?				

Formulario Google form

<https://docs.google.com/forms/d/12IXehx8nhR3XfPUTpUvaQjNuQ-9m93So16ELUUn8cc8/edit>



Sección 1 de 7

Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte ,2021

¡Bienvenido estimado estudiante!

Con el debido respeto me presento.
Soy Maycol Alfaro Solís estudiante del XI ciclo de de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte.
Me encuentro realizando una investigación con la finalidad de obtener el título profesional de licenciado en Psicología, por lo que deseo contar con tu valiosa colaboración respondiendo con sinceridad las siguientes preguntas.

Requisitos:

- * Tener entre 14 a 17 años.
- *Cursar tercero a quinto año de secundaria.
- *Vivir en los distritos que conforman Lima-Norte.
- *Participar de manera voluntaria.
- *Estar expuesto a las tipologías de violencia(Física , Psicologica y sexual).

Anexo D

Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Maycol Alfaro Solis (2020)

Ficha sociodemográfica

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Distrito de procedencia: _____

Nivel de instrucción: _____

1) ¿Qué tipo de violencia sufres?

Gritos Insultos Golpes Empujones Apodos Tocamientos indebidos

2) ¿Cuánto tiempo lo viviste?

De 1 a 3 meses De 3 a 6 meses De 6 a 12 meses Mayor a un año

3) ¿Qué tipo de familia conformas?

Familia biparental Familia homoparental Familia compuesta

Familia extensa

Anexo E: Carta de presentación a las Instituciones Educativas (Piloto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 17 de noviembre de 2020

CARTA INV.N.1233 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Numa Ezequiel, Vizarreta Bernaola
Director
I.E.P Cambridge College
Dirección del lugar: Av. Los sauces #201 Independencia

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Alfaro Solis, Maycol** con **DNI N°46830028** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700278599** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Estilos de crianza y sexismo en la violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima-Norte" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo F: Carta de presentación de la universidad a los Centros Educativos



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0730-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Saravia Castillo
Director
I.E 5171 Tupac Amaru II
Dirección del local: Mz J Lt 1 y 2 Tercera etapa Asociación de vivienda Chillón

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Alfaro Solis Maycol** con **DNI N° 46830028** estudiante de la carrera de psicología, con **código de matrícula N° 6700278599** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 24 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0730-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
María Solís Alan
Directora
I.E Ramón Castilla
Dirección del local: Avenida Universitaria cdra.18 Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el **Sr. Alfaro Solís Maycol** con **DNI N° 46830028** estudiante de la carrera de psicología, con **código de matrícula N° 6700278599** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,







Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 09 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0730-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Valenzuela Moncada, Antonieta
Director
I.E Comercio 62 Almirante Miguel Grau
Dirección del local: León Pineño 15312-Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el **Sr. Alfaro Solís Maycol** con **DNI N° 46830028** estudiante de la carrera de psicología, con **código de matrícula N° 6700278599** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 10 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0730-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Saravia Castillo
Director
I.E 5171 Tupac Amaru II
Dirección del local: Mz J Lt 1 y 2 Tercera etapa Asociación de vivienda Chillón

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Alfaro Solis Maycol** con **DNI N° 46830028** estudiante de la carrera de psicología, con **código de matrícula N° 6700278599** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Recibido
13-09-2021

Escuela Profesional de Psicología
Campus Lima Norte

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo G: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0729-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Octubre de 2021

Autor:

- **Mg. Estrada Alomia, Erika Roxana**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Alfaro Solis Maycol**, con **DNI N° 46830028** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700278599**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de estilos de crianza familiar ECF-29**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0727-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Octubre de 2021

Autor:

- **Mg. María Cuadrado**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Alfaro Solis Maycol**, con **DNI N° 46830028** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700278599**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala detección de sexismo en adolescentes DSA**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0728-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Octubre de 2021

Autor:

- **Mg. Livia, Altamirano Ortega**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Alfaro Solis Maycol**, con **DNI N° 46830028** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700278599**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de violencia familiar vifa**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

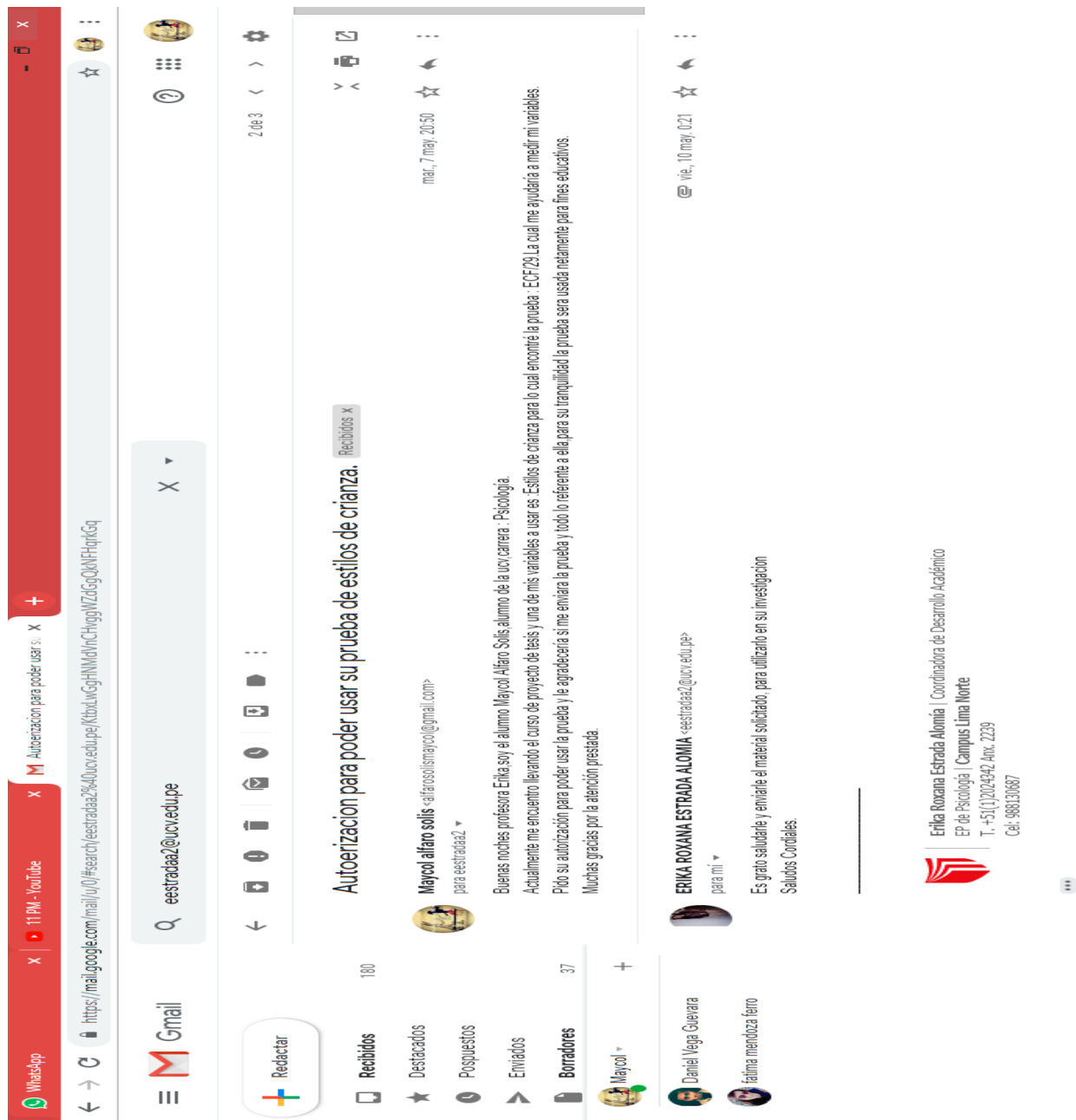
Atentamente,

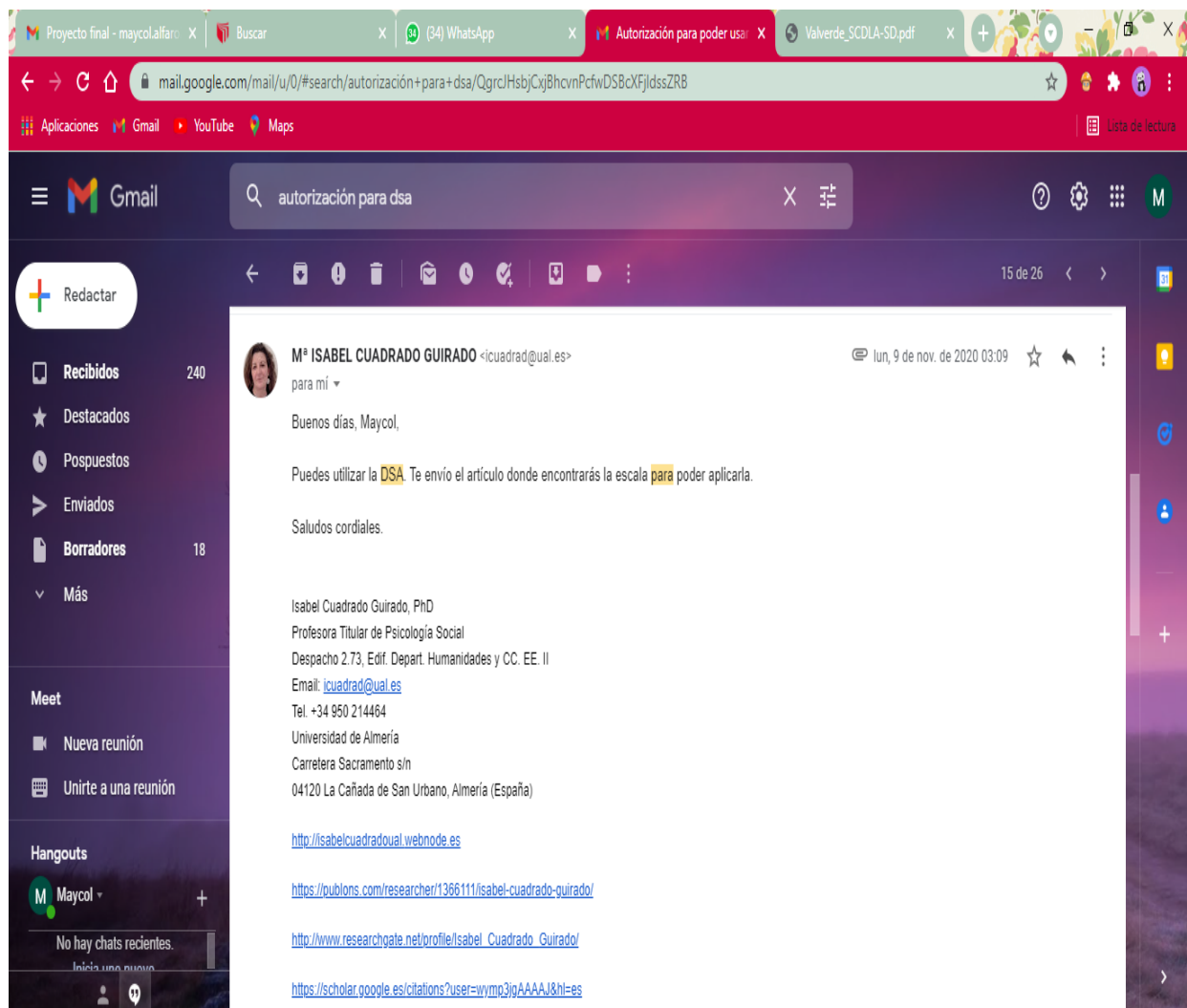
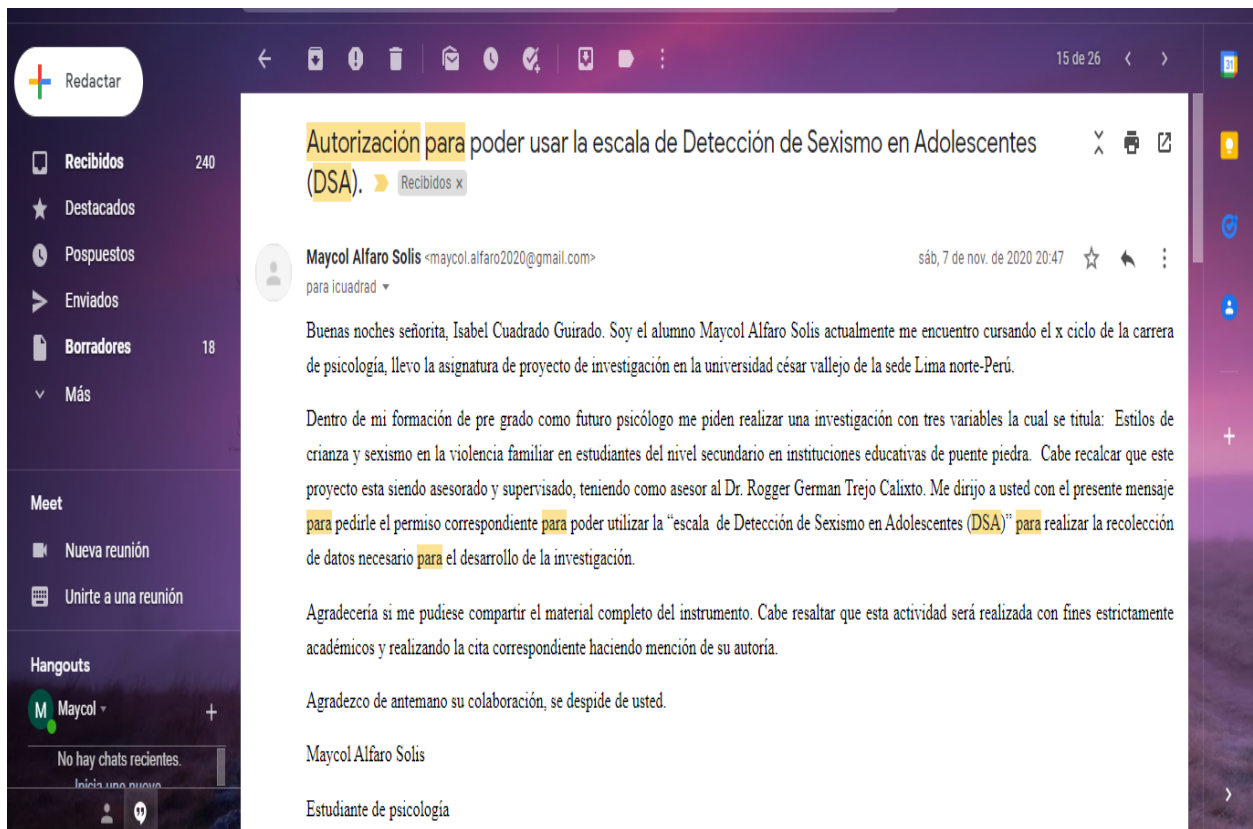


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo H

Autorización por parte de autores de los instrumentos (Correo electrónico)





mail.google.com/mail/u/0/#search/altamirano/KtbxLxGkNcnwzRrtjbhpFnkhdXVrkGmBLV

Aplicaciones Gmail YouTube Maps Lista de lectura

Gmail altamirano

Redactar

Recibidos 240

Destacados

Postpuestos

Enviados

Borradores 18

Más

Meet

Nueva reunión

Unirte a una reunión

Hangouts

Maycol

No hay chats recientes.

Inicia una reunión

Maycol Alfaro Solis <maycol.alfaro2020@gmail.com> para laltamirano, altamiranolivia197

lun, 1 nov. 19:27 (hace 12 días)

Buenas noches estimada docente, Livia Altamirano Ortega. Soy el alumno Maycol Alfaro Solis, actualmente me encuentro cursando el IX ciclo de la carrera de psicología, llevé el curso de desarrollo proyecto de investigación en la universidad César Vallejo de la sede Lima norte-Perú.

Dentro de mi formación de pre grado como futuro psicólogo me piden realizar una investigación con tres variables la cual se titula: Estilos de crianza y sexismo en la violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima-norte. Cabe recalcar que este proyecto está siendo asesorado y supervisado, teniendo como asesor al Dr. Castro Garcia, Julio Cesar. Me dirijo a usted con el presente mensaje para pedirle encarecidamente que me brinde el permiso correspondiente para poder utilizar su Escala de violencia familiar " (vida)" para mi tesis que está dirigida a la línea de violencia.

Agradecería si me pudiese compartir el material completo del instrumento. Cabe resaltar que esta actividad será realizada con fines estrictamente académicos y realizando la cita correspondiente haciendo mención de su autoría.

Agradezco de antemano su colaboración, se despide de usted.

Maycol Alfaro Solis - Código de alumno: 6700278599

Estudiante de psicología

Livia Altamirano Ortega para mí

mar, 2 nov. 20:11 (hace 11 días)

mail.google.com/mail/u/0/#search/altamirano/KtbxLxGkNcnwzRrtjbhpFnkhdXVrkGmBLV

Aplicaciones Gmail YouTube Maps Lista de lectura

Gmail altamirano

Redactar

Recibidos 240

Destacados

Postpuestos

Enviados

Borradores 18

Más

Meet

Nueva reunión

Unirte a una reunión

Hangouts

Maycol

No hay chats recientes.

Inicia una reunión

Agradecería si me pudiese compartir el material completo del instrumento. Cabe resaltar que esta actividad será realizada con fines estrictamente académicos y realizando la cita correspondiente haciendo mención de su autoría.

Agradezco de antemano su colaboración, se despide de usted.

Maycol Alfaro Solis - Código de alumno: 6700278599

Estudiante de psicología

Livia Altamirano Ortega para mí

mar, 2 nov. 20:11 (hace 11 días)

Muy buenas noches Maycol es un gusto poder contribuir con tu investigación aportando con el cuestionario VIFA te doy la autorización para su uso siempre respetando la autoría y la no modificación de ítems.



Éxitos y quedo atenta ante cualquier duda.

Dra. Livia Altamirano Ortega.

Responder Reenviar

Anexo I

Asentimiento informado

estudiantes del nive  

Preguntas Respuestas **277** Configuración Total de puntos: 0

ASENTIMIENTO INFORMADO.

La participación del este estudio es de manera voluntaria, la información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Solo se le pedirá datos generales y completar tres cuestionarios, lo cual le tomará 12 minutos de su tiempo, los cuestionarios deberán ser respondidos con sinceridad, dada la naturaleza de la investigación no existen respuestas correctas o incorrectas.

En caso tenga alguna duda puede comunicarse al siguiente correo electrónico (maycol.alfaro2020@gmail.com)

Esta investigación esta supervisada por el Dr. Julio Cesar Castro García, cualquier duda o consulta con respecto al manejo de datos escribir al correo (jccastroga@ucvvirtual.edu.pe).

En base a lo expuesto anteriormente, ¿Desea participar voluntariamente en esta investigación? *

si

¿Usted tiene entre 14 y 17 años de edad? *

si

DNI o Correo electrónico *

Texto de respuesta largo

Anexo J

Resultados del piloto

Escala de Estilos de Crianza Familiar

Tabla 10

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Ítems	PERTINENCIA			RELEVANCIA		CLARIDAD	
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	V. Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1.00

En la tabla 10, se puede evidenciar una adecuada calificación por parte de los seis jueces que analizaron la prueba, de tal manera que todos los ítems cumplieron los juicios de pertinencia, relevancia y claridad. Según Aiken, menciona que cuando el porcentaje es mayor o igual a 0.80, se aceptan los reactivos (1985). Finalmente, son aceptados los 29 ítems de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Tabla 11

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Ítems	PERTINENCIA			RELEVANCIA		CLARIDAD		V. Aiken
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6		
1	1	1	1	1	1	1	1.00	
2	1	1	1	1	1	1	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1.00	
5	1	1	1	1	1	1	1.00	
6	1	1	1	1	1	1	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1.00	
12	1	1	1	1	1	1	1.00	
13	1	1	1	1	1	1	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1.00	
17	1	1	1	1	1	1	1.00	
18	1	1	1	1	1	1	1.00	
19	1	1	1	1	1	1	1.00	
20	1	1	1	1	1	1	1.00	
21	1	1	1	1	1	1	1.00	
22	1	1	1	1	1	1	1.00	
23	1	1	1	1	1	1	1.00	
24	1	1	1	1	1	1	1.00	
25	1	1	1	1	1	1	1.00	
26	1	1	1	1	1	1	1.00	

En la tabla 11, se puede evidenciar una adecuada calificación por parte de los seis jueces que analizaron la prueba, de tal manera que todos los ítems cumplieron los juicios de pertinencia, relevancia y claridad. Según Aiken, menciona que cuando el porcentaje es mayor o igual a 0.80, se aceptan los reactivos (1985). Finalmente, son aceptados los 26 ítems de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

Escala de Violencia Familiar

Tabla 12

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Violencia Familiar (VIFA)

Ítems	PERTINENCIA			RELEVANCIA		CLARIDAD		V. Aiken
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6		
1	1	1	1	1	1	1	1.00	
2	1	1	1	1	1	1	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1.00	
5	1	1	1	1	1	1	1.00	
6	1	1	1	1	1	1	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1.00	
12	1	1	1	1	1	1	1.00	
13	1	1	1	1	1	1	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1.00	
17	1	1	1	1	1	1	1.00	
18	1	1	1	1	1	1	1.00	
19	1	1	1	1	1	1	1.00	
20	1	1	1	1	1	1	1.00	

En la tabla 12, se puede evidenciar una adecuada calificación por parte de los seis jueces que analizaron la prueba, de tal manera que todos los ítems cumplieron los juicios de pertinencia, relevancia y claridad. Según Aiken, menciona que cuando el porcentaje es mayor o igual a 0.80, se aceptan los reactivos (1985). Finalmente, son aceptados los 20 ítems de la Escala de Violencia Familiar (VIFA).

Tabla 13*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Sobreprotector	EC3	1,28	,572	1,545	1,974	,389	0.640	SI
	EC20	1,75	,867	,947	,049	,435	0.505	SI
	EC5	1,92	,902	,685	-,375	,195	0.522	Revisar
	EC13	1,95	,950	,667	-,570	,464	0.573	SI
	EC16	1,88	,931	,906	-,006	,371	0.493	SI
	EC24	1,78	,963	,981	-,163	,297	0.697	SI
	EC10	2,04	,990	,588	-,721	,391	0.581	SI
Indulgente	EC7	2,16	1,019	,454	-,913	,308	0.597	SI
	EC17	1,89	,902	,697	-,434	,398	0.554	SI
	EC19	2,15	1,013	,462	-,889	,276	0.637	SI
	EC23	2,24	1,066	,352	-1,116	,391	0.590	SI
	EC28	1,74	,907	1,070	,228	,413	0.593	SI
	EC11	2,08	1,107	,633	-,961	,345	0.476	SI
Democrático	EC21	2,34	1,048	,255	-1,116	,259	0.585	SI
	EC2	2,60	1,056	-,017	-1,233	,203	0.706	SI
	EC29	2,95	1,070	-,469	-1,162	,296	0.459	SI
	EC18	2,37	1,097	,192	-1,271	,186	0.684	Revisar
	EC14	2,60	1,112	-,034	-1,366	,147	0.762	Revisar
	EC9	2,37	1,096	,294	-1,220	,101	0.649	Revisar
	EC6	2,16	1,088	,539	-,998	,289	0.643	SI
	EC27	2,41	1,050	,164	-1,161	,295	0.568	SI
	EC25	2,47	1,050	,218	-1,166	,178	0.598	Revisar
Autoritario	EC4	2,17	,970	,357	-,888	,415	0.660	SI
	EC22	2,21	1,017	,394	-,949	,220	0.354	SI
	EC1	2,22	,972	,356	-,849	,472	0.563	SI
	EC12	2,76	,990	-,168	-1,089	,333	0.641	SI
	EC15	2,10	,978	,472	-,815	,407	0.449	SI
	EC26	2,26	1,074	,314	-1,164	,422	0.610	SI
	EC8	2,36	,907	,423	-,588	,514	0.576	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 13, se puede observar según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar, la mayor parte de los ítems a excepción del ítem 5,18,14,9 y 25 presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 14*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
S. Hostil	S26	3,81	1,805	-,367	-1,271	,718	,538	SI
	S25	3,15	1,833	,159	-1,466	,815	,745	SI
	S23	3,13	1,913	,186	-1,556	,814	,758	SI
	S22	3,26	1,814	,300	-,402	,751	,657	SI
	S20	3,08	1,855	,282	-1,443	,837	,759	SI
	S19	3,08	1,759	,190	-1,378	,769	,701	SI
	S18	3,29	1,905	,236	-,686	,803	,716	SI
	S16	3,22	1,859	,090	-1,565	,845	,789	SI
	S14	3,47	1,832	-,062	-1,463	,795	,664	SI
	S12	3,46	1,722	-,174	-1,330	,820	,697	SI
	S10	3,15	1,908	,167	-1,562	,832	,750	SI
	S9	3,10	1,843	,144	-1,531	,837	,747	SI
	S7	3,36	1,754	-,066	-1,431	,801	,659	SI
	S5	3,04	1,881	,227	-1,526	,789	,701	SI
S4	3,27	1,827	,048	-1,484	,766	,620	SI	
S2	3,77	1,618	-,467	-,949	,659	,516	SI	
S. Benévolo	S24	3,54	1,755	-,197	-1,332	,724	,585	SI
	S21	3,81	1,686	-,360	-1,171	,520	,642	SI
	S17	4,00	1,466	-,519	-,556	,610	,635	SI
	S15	3,70	1,502	-,376	-,750	,663	,555	SI
	S13	3,86	1,580	-,469	-,913	,738	,630	SI
	S11	3,85	1,655	-,456	-1,030	,641	,518	SI
	S8	4,07	1,405	-,711	-,221	,598	,471	SI
	S1	3,99	1,549	-,563	-,618	,676	,541	SI
	S3	3,77	1,688	-,450	-1,057	,738	,600	SI
	S6	3,63	1,609	-,252	-1,091	,220	,867	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 14, se puede observar según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de detección de sexismo en adolescentes, el total de los ítems presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 15*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Violencia Familiar (VIFA)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
V. Física	D10	1,26	,573	1,679	2,577	,574	,642	SI
	D9	1,26	,542	1,461	2,089	,580	,424	SI
	D8	1,28	,564	1,412	1,796	,603	,611	SI
	D7	1,26	,576	1,517	2,205	,542	,469	SI
	D6	1,28	,647	1,502	1,830	,603	,551	SI
	D5	1,28	,564	1,412	1,796	,674	,528	SI
	D4	1,27	,558	1,502	2,114	,629	,698	SI
	D3	1,28	,572	1,545	1,974	,666	,447	SI
	D2	1,21	,519	1,328	2,431	,484	,398	SI
	D1	1,24	,545	1,563	2,611	,627	,583	SI
V. Psicológica	D20	1,36	,642	1,074	,724	,434	,617	SI
	D19	1,33	,628	1,116	1,004	,599	,351	SI
	D18	1,28	,558	1,371	1,709	,449	,528	SI
	D17	1,32	,597	1,374	1,325	,596	,523	SI
	D16	1,27	,571	1,575	2,256	,521	,413	SI
	D15	1,27	,572	1,552	2,172	,539	,464	SI
	D14	1,31	,581	1,395	1,475	,619	,534	SI
	D13	1,29	,624	1,489	1,747	,665	,686	SI
	D12	1,29	,560	1,701	2,137	,415	,545	SI
	D11	1,27	,597	1,565	2,177	,500	,531	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 15, se puede observar según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de violencia familiar, el total de los ítems presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 16

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Sexismo en Adolescentes (DSA)

x ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.257	0.849	0.836	0.0638	0.107

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl : Ajuste global, p: Significancia del ajuste

Fuente: Elaboración propia

Tabla 17

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald

Variable	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° de elementos
E. Crianza Familiar	0.777	0.880	29
Sexismo	0.969	0.969	26
V. Familiar	0.862	0.928	20

Tabla 18

Baremos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar

Dimensión	Niveles			
	Baja	Tendencia baja	Tendencia alta	Alta
E. Autoritario	7 11	12 16	17 21	22 28
E. Democrático	9 15	16 22	23 29	30 36
E. Indulgente	7 11	12 16	17 21	22 28
E. Sobreprotector	6 10	11 15	16 20	21 24

Fuente. Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017)

Tabla 19*Percentiles de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes*

Elaborado por: Maycol Alfaro Solis

Percentiles	Estadísticos			Niveles
	SH	SB	DSAT	
1	10.00	15.00	29.00	Bajo
10	11.00	17.00	34.00	
20	15.00	18.00	37.00	
25	16.00	19.00	38.00	
30	18.00	20.00	39.00	Medio
40	19.00	21.00	41.00	
50	21.00	21.00	42.00	
60	22.00	23.00	44.80	
70	24.00	24.00	46.00	
75	24.00	25.00	47.00	Alto
80	26.00	25.00	48.00	
90	30.20	27.00	53.00	
99	32.00	29.82	53.94	

Nota. SH= Dimensión Sexismo Hostil, SB= Dimensión Sexismo Benévolo, DSAT=Detección de Sexismo en Adolescentes Total.

Tabla 20*Percentiles del Cuestionario de Violencia Familiar*

Pc	Dimensión Física	Dimensión Psicológica
1	9	10
10	10	10
20	10	10
30	11	11
40	11	12
50	12	13
60	13	14
70	14,2	15
80	17	18
90	21,4	22

Fuente. Altamirano y Ortega (2017)

Tabla 21

Tabla de jueces expertos

N°	Jueces	Especialidad
1	Mg. Estrada Alomia, Erika	Psicóloga Educativa
2	Mg. Domínguez de la cruz, Rosina	Psicóloga Educativa
3	Dr. Barboza Zelada, Luis	Psicólogo metodológico y educativo
4	Mg. Espino sedano, victor	Psicóloga Educativa
5	MG. Bocanegra Velázquez, Cesar	Psicólogo Clínico
6	Mg. Allan Izquierdo, Luis	Psicólogo Organizacional
7	Mg. Iparraguirre Yaurivilca, Noemí Edith	Psicóloga clínica
8	Mg. Pacaya Taminche, Alexander	Psicólogo Educativo
9	Dr. Altamirano Ortega, Livia	Psicóloga Educativa
10	Mg. Yenko Oyangure, Julio	Psicólogo educativo

En la tabla 21, se aprecian los nombres y especialidad de los jueces que evaluaron las pruebas Estilos de crianza familiar ECF-29), detección de sexismo en adolescentes (DSA) y violencia familiar (VIFA). Asimismo, se demuestra que los jueces tienen el grado de magister y doctores.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... E.C.F. - 29

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Estreche Almira Enrique*

DNI: *09904133*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente t.c	Los Olivos	2014 - 2019	
02	UCV	Docente t.p Tutoría - coord	Los Olivos	2013	
03	Senati	Zonal de Ases.	Independencia	2013 - 2014	Asesoría y coord. Tutoría de Ases.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Enrique R. Estreche Almira
 PSICÓLOGA
 C.P.S. P. 12224

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... F.C.F. - 29.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:
 Domin. Cruz Rosina
 DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

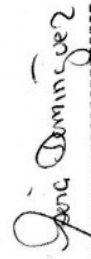
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UP IGV	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Maestría	2015 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	06/01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCV	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Rosina Domínguez de la Cruz
 PSICÓLOGA
 Colegiatura N° 6840

6...de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... **K.C.F. - 29**.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgs: **Barboza, Z. S. Zelada, A. H. S. Alberto**.....

DNI: **07068974**.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Licenciado - Registrar en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	UCV	Doctor en psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dir. de Divedu PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2010	Psicólogo Educativo
02	UCV	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	ASESOR metodológico.
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps P. 3516

29 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....E.C.F. - 29.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Iparaguire Yauruvica Noemi Edil*

DNI:.....*91146466*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>VNMSH</i>	<i>Psicopedagogía</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>Docent</i>	<i>Los Olivos</i>	<i>5 años</i>	<i>DTZ</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Noemi Edil Iparaguire Yauruvica
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 11993

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... F.S.F. - 29.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Victor Espino Sedano.....

DNI:..... 07198999.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inabif	Psicología	Pueblo Libre	1992 - 2019	Eq. Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Victor Espino Sedano
 Psicólogo
 D.N.I. N.º 4874
 Es. Psicólogo Social

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....K.S.F.....R.P.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Bocanegra Velásquez César Augusto

DNI: 001588241

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N.M.S.M	Elaboración de la Teoría de la Psicología	8 años
02	INPE	Psicología Experimental	3 años

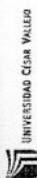
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INPE	Psicólogo	Lima	1996 - Actualidad	Elaboración de la Teoría de la Psicología Experimental
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. César Augusto Bocanegra Velásquez
 Especialista en Psicología
 Sub Dirección de Tratamiento O.R.I
 C.R. 2620



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....D.S.A.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
Erika R. Estrada Alomia.....

DNI: 099041333.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente F.C	Las Olivos	2014 - 2019	Docencia en cursos de formación básica y de especialidad clínica.
02	UCV	Docente TP	Las Olivos	2013	" "
03	Senati	Tutora - Coord. Zona beats	Independencia	2013 - 2014	Asesoría y coord. Tutoría beats TP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Erika R. Estrada Alomia
 Erika R. Estrada Alomia
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 12224

13 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... (D.S.A.).....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ISSANS DOMINGO DE LA CRUZ

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UP IGV	Psiedoga	1988 1994
02	UEV	Maestria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Himio Texido Educacion	Psicologa	06d 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UEV	Psicologa	UMH Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicologa	Independencia	2015 - 2017	Tutora

ISSANS DOMINGO



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... D.S.A.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Alberto Barboza Zeleda*.....

DNI: *57068974*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USH P	Licenciado - Magister en psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	UCV	Doctor en psicología	2013 - 2017

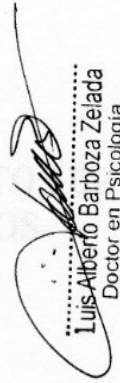
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dioble Divedo PUP	psicología	Lima	1987 - 2018	psicólogo educativo
02	UCV	Docente universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico.
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Luis Alberto Barboza Zeleda
 Doctor en Psicología
 C. Ps.P. 3516

20 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....D.S.A.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: *Jaramilla, Noemí Edell*

DNI: *91146460*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicopedagogía</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UN</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>to Dpto</i>	<i>5 años</i>	<i>DTK</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Noemí Edell Jaramilla
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 11993

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... D.S.A......

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Espino Sedano.....

DNI:..... 071989999.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>U. Inca Garcilaso de la Vega</u>	<u>Psicología</u>	<u>1983 - 1988</u>
02	<u>U. César Vallejo</u>	<u>Maestría</u>	<u>2013 - 2015</u>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>U. Inca</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Pueblo Libre</u>	<u>1992 - 2019</u>	<u>Eg. Tecauco</u>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Victor Espino Sedano
 Psicólogo
 U. César Vallejo
 Oficina de Asesoría Social
 E-mail: vespino@u-cv.edu.pe

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....P.S.P.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: P. R. C. ANÉZCAS V. E. N. J. E. V. A. C. A. D. E. S. A. R. V. A. L. L. E. J. O.

DNI: 06158241

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 U.N.A.S.M	El Yasca Publ. Quim	Tecnic. P. P. P. (2 años)
02 INPZ	Psic. P. Pública	Psic. P. (Cada Año)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 INPZ	P. P. P.	Lima	1996 Actualidad	Tecnic. P. P. P. / Psico. P.
02				
03				

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Mg. Cesar Augusto Bocanegra Velásquez
 Especialista en Psicología
 Sub Dirección de Tratamiento O.R.L.
 CASP 2020


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRES LABORAL

Observaciones: NINGUNA

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO**

DNI: ...06175625

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA	2014-2020	DOCENCIA
02					
03					

-**Relevancia:** El ítem corresponde al concepto ~~medida~~ **formación**.
 -**Aplicabilidad:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 -**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

18 de octubre del 2021.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. LUIS EDUARDO IZQUIERDO
 PSICOLOGO
 CPAF 19231

D.N.I: 06175625

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS LABORAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano

DNI: 071989999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983-1988
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en psicología	2019-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 – a la fecha	Atención a familias vulnerables
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima norte	2013 - 2021	Cursos del área social
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Víctor Hugo Espino Sedano
C.P.S.P. 4914

13 de Octubre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alexander Pacaya Taminche

DNI: 05382621

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional del Callao	Maestría en Investigación y docencia universitaria	2015
02	Universidad Católica "Los Ángeles de Chimbote"	Licenciado en Psicología	2006
03	Seminario Mayor "San Carlos y San Marcelo"	Profesional en Ciencias Filosóficas	1999

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	Desde el 2016	Docente de especialidad
02	Alca Consultores	Gerente	Lima	Desde el 2016	Gerente de Gestión y Talento Humano
03	APTa Psicólogos	Director	Lima	Desde el 2019	Abordaje y acompañamiento psicoterapéutico

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ALEXANDER PACAYA TAMINCHE
PSICÓLOGO
C.P.A.P. 25818

12 de Noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mgr: Altamirano Ortega Livia**

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Psicóloga	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención
02	Senati	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	Ucv	Psicóloga	Los olivos	2015 - 2021	Docente Pre grado

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



12 de diciembre de 2021
C.Ps.P 11732

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Julio Yenko Oyangure

DNI: 46381478

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008 - 2013
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en docencia universitaria	2015 – 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E la recoleta de los olivos	Jefe de departamento de psicología	Los olivos	2017-2021	Soporte Psicológico
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




 JULIO YENKO OYANGURE
 PSICOLOGO
 C. P. N.º 23444

13 de octubre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Iparraguirre Yaurivilca, Noemi Edith.

DNI: 41146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología clínica	5 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los olivos	7 años	DTC
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Noemi Edith Iparraguirre Yaurivilca
PSICÓLOGA
C.P.N.P. Nº 11993

13 de octubre de 2021

Anexo L

Resultados adicionales

Figura 1

Matriz de correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia familiar

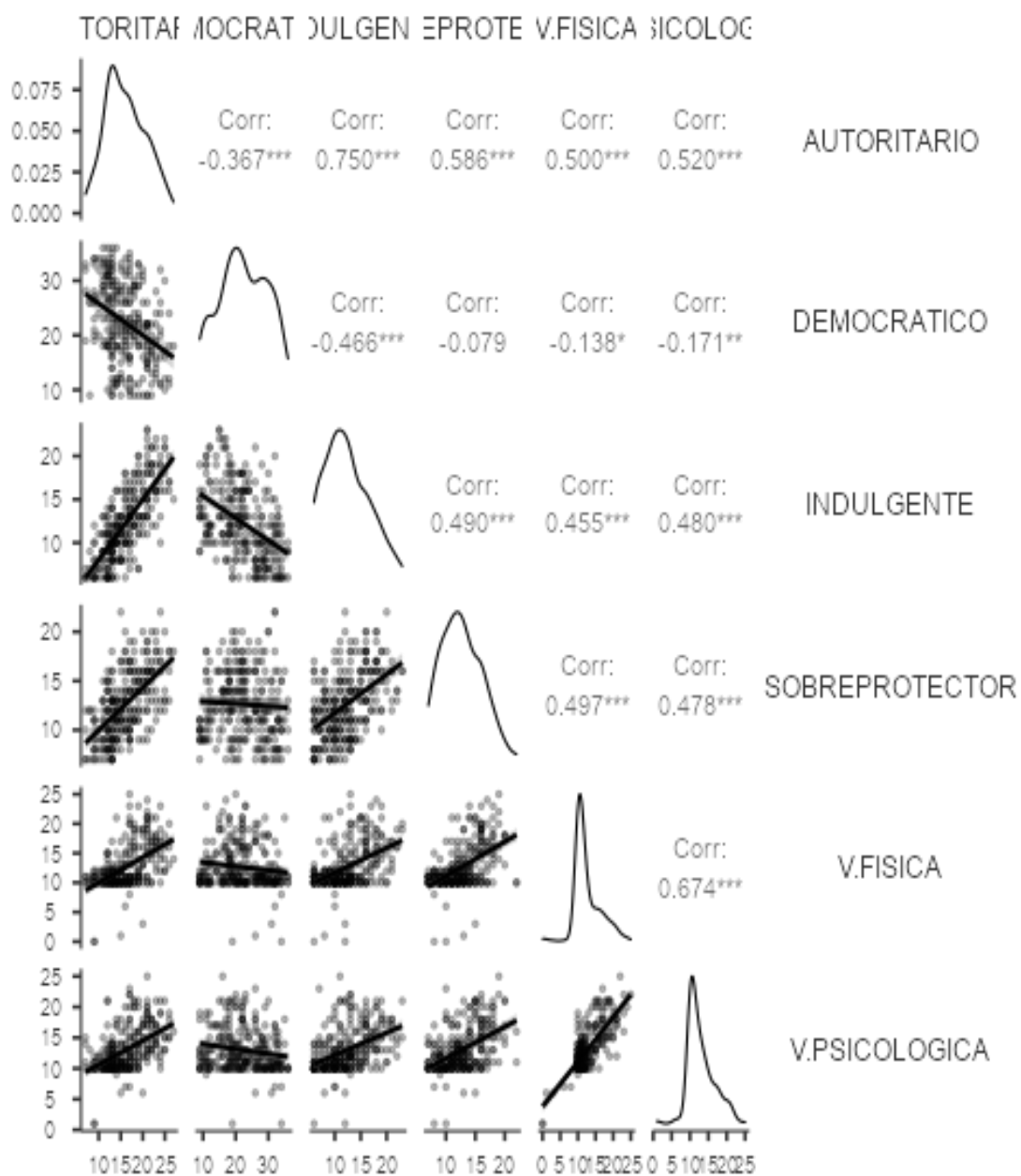


Figura 2

Matriz de correlación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de violencia familiar

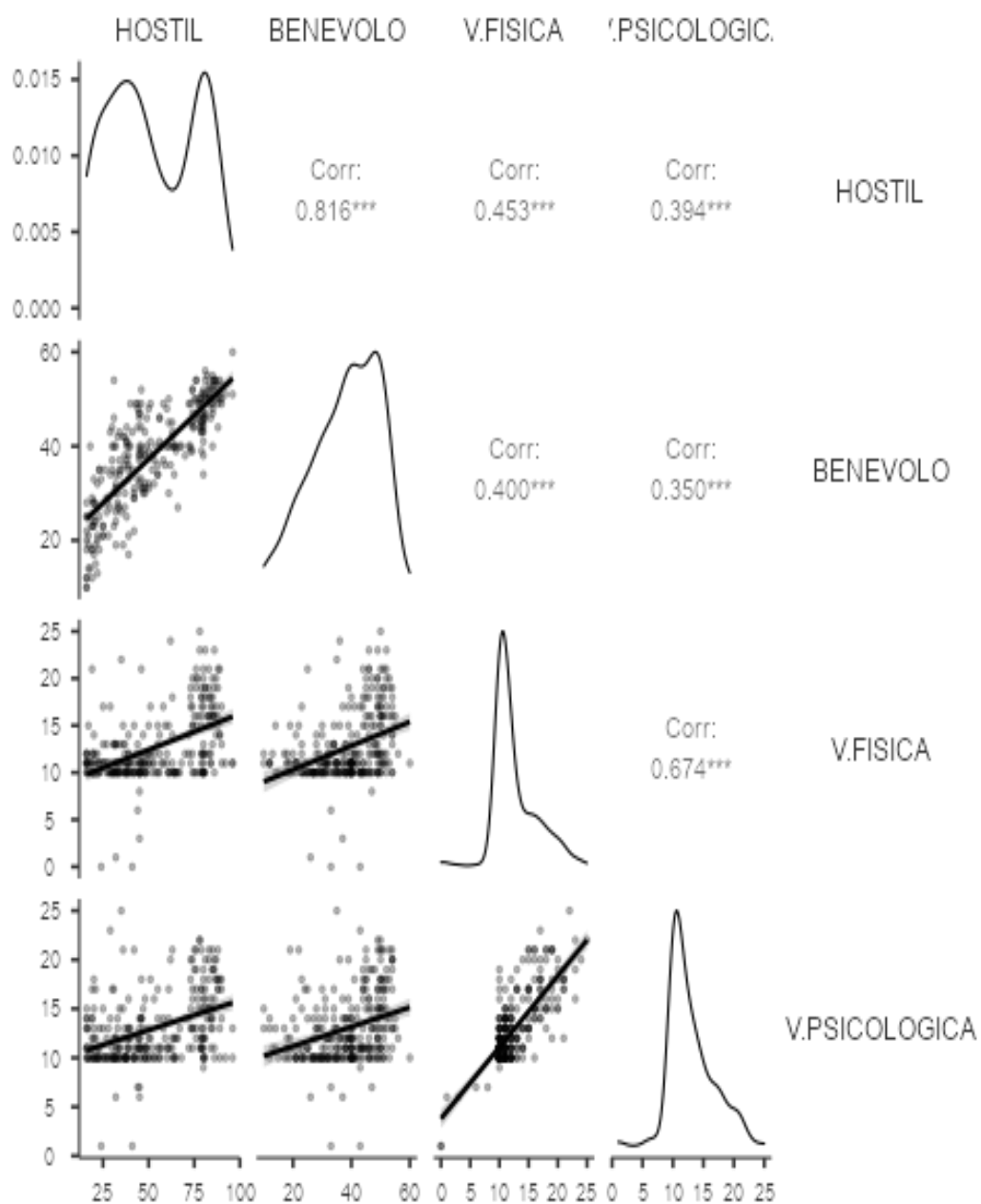


Figura 3

Matriz de correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de sexismo

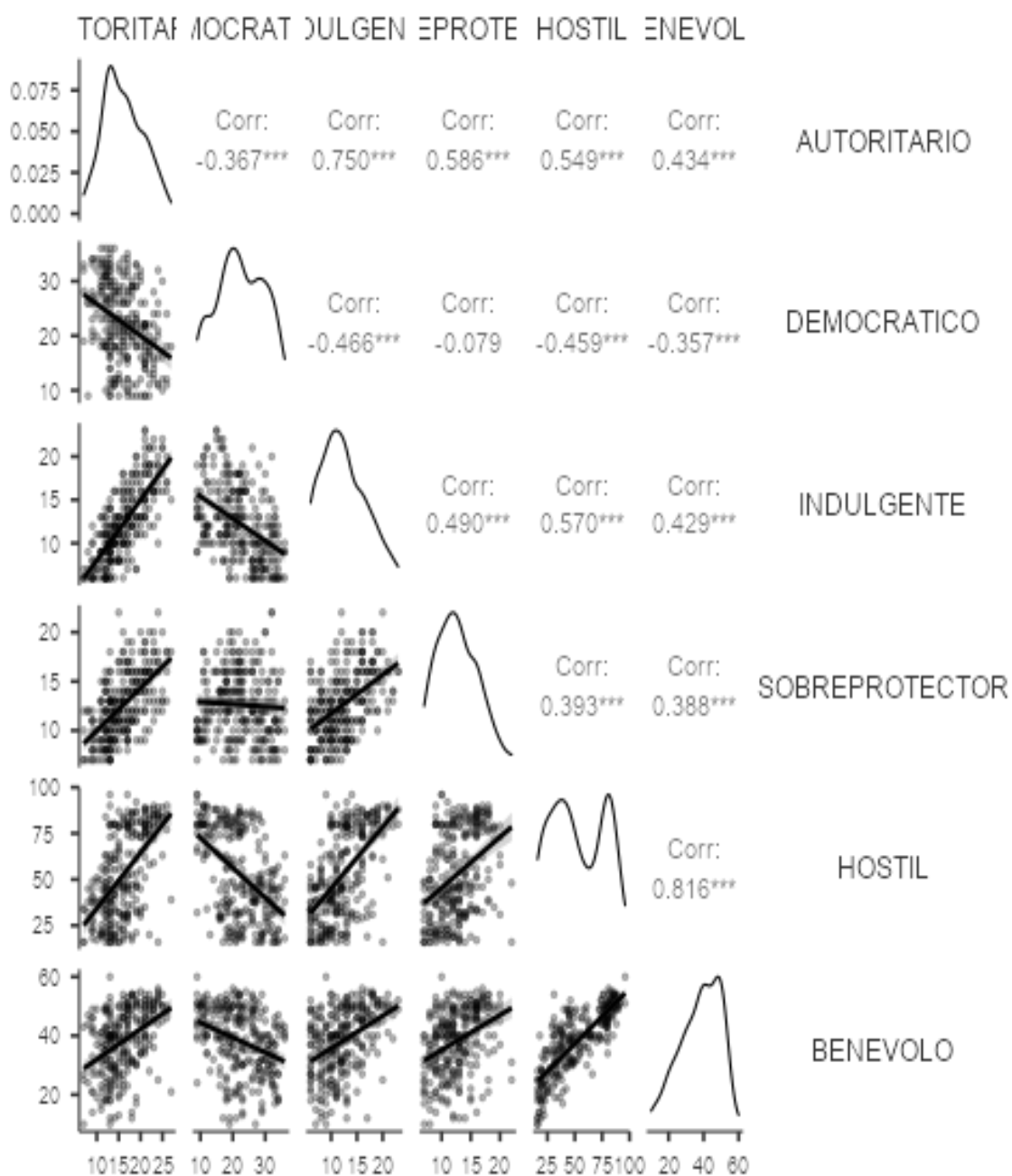
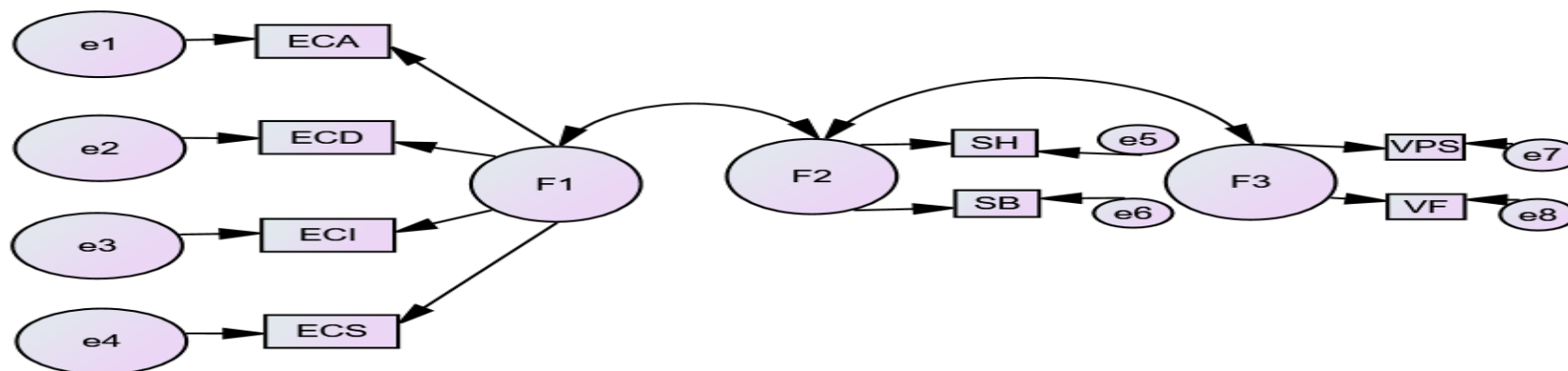


Figura 4

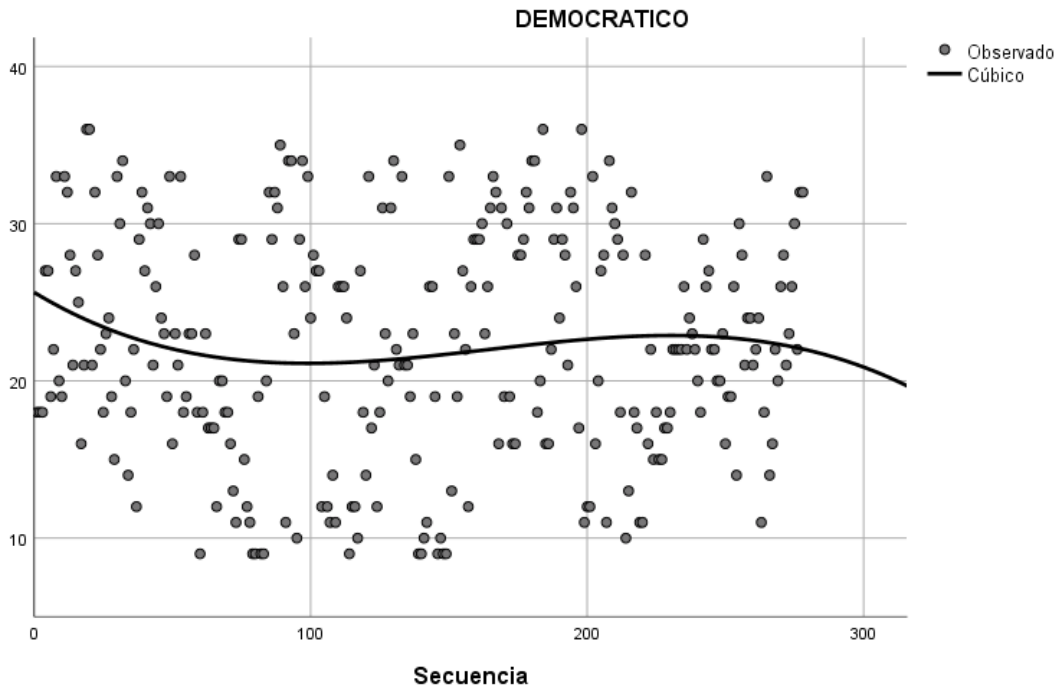
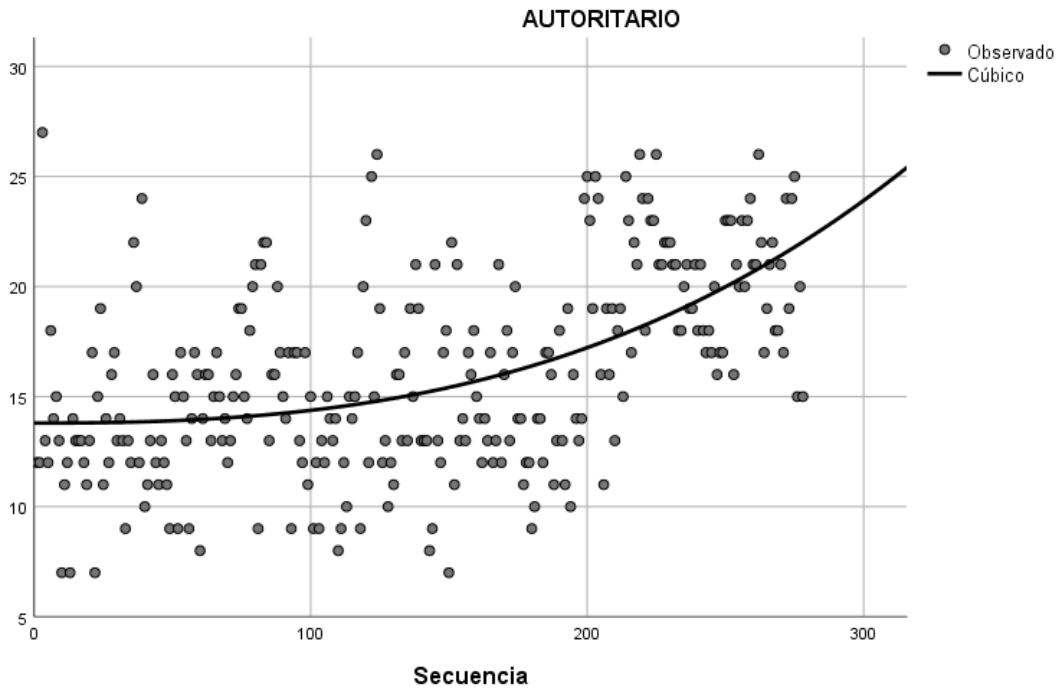
Diagrama de senderos de covarianza entre variables de estudio

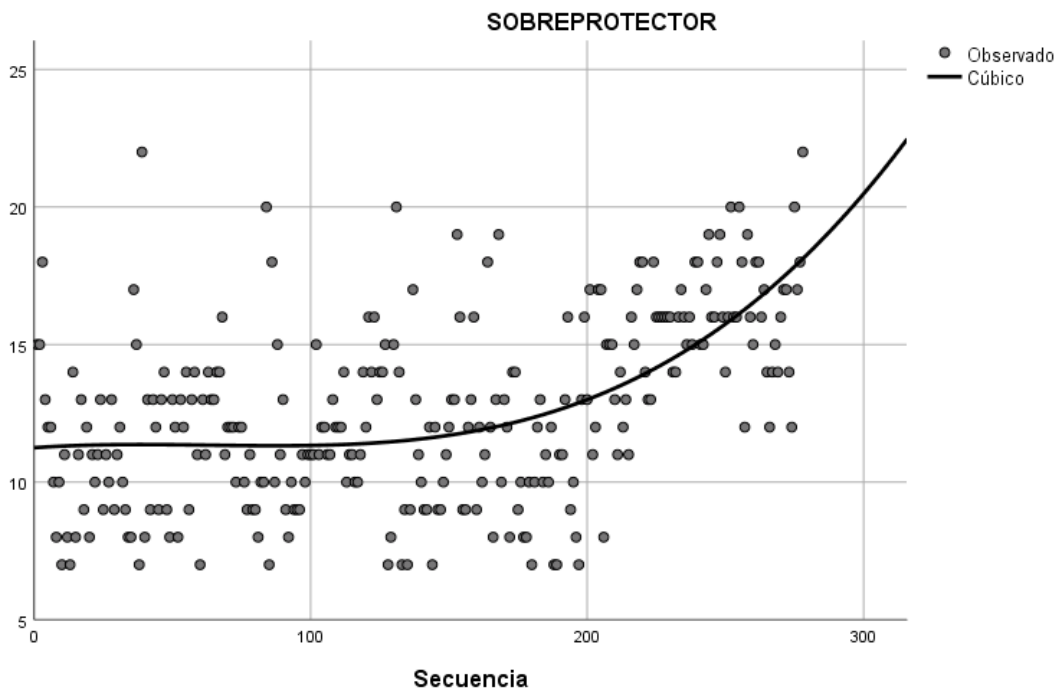
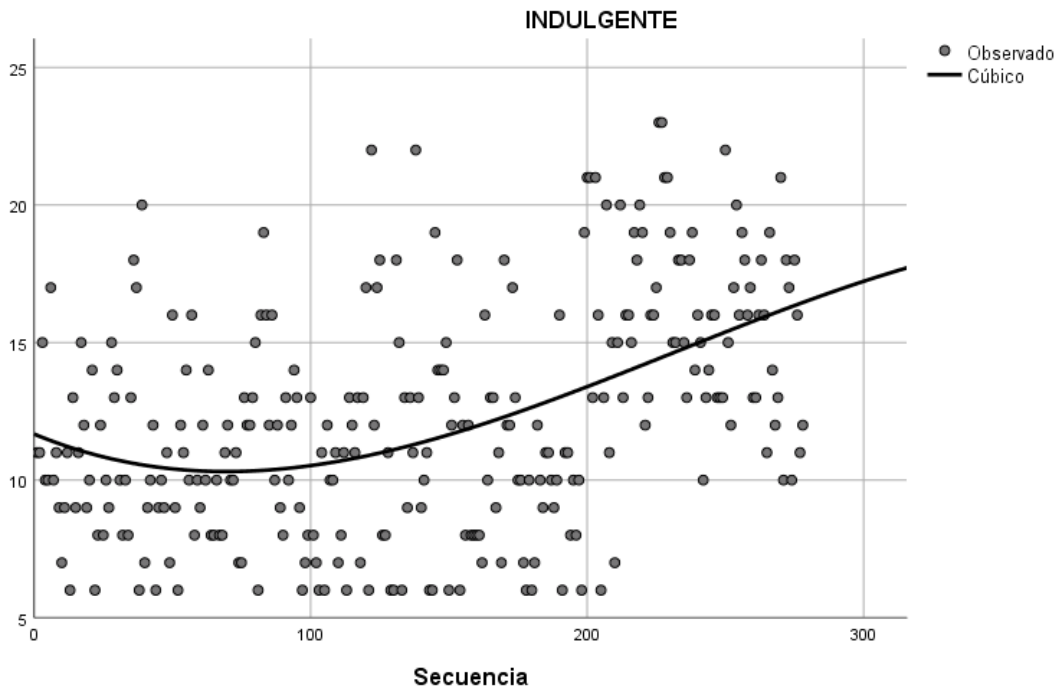


Nota: F1: Estilos de crianza familiar, ECA: Estilo de Crianza Autoritario, ECD: Estilo de Crianza Democrático, ECI: Estilo de Crianza Indulgente, ECS: Estilo de Crianza Sobreprotector; F2: Detección de Sexismo en Adolescentes, SH: Sexismo Hostil, SB: Sexismo benévolo; F3: Violencia Familiar, VPS: Violencia Psicológica, VF: Violencia Física.

Figura 5

Gráfico de correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia familiar

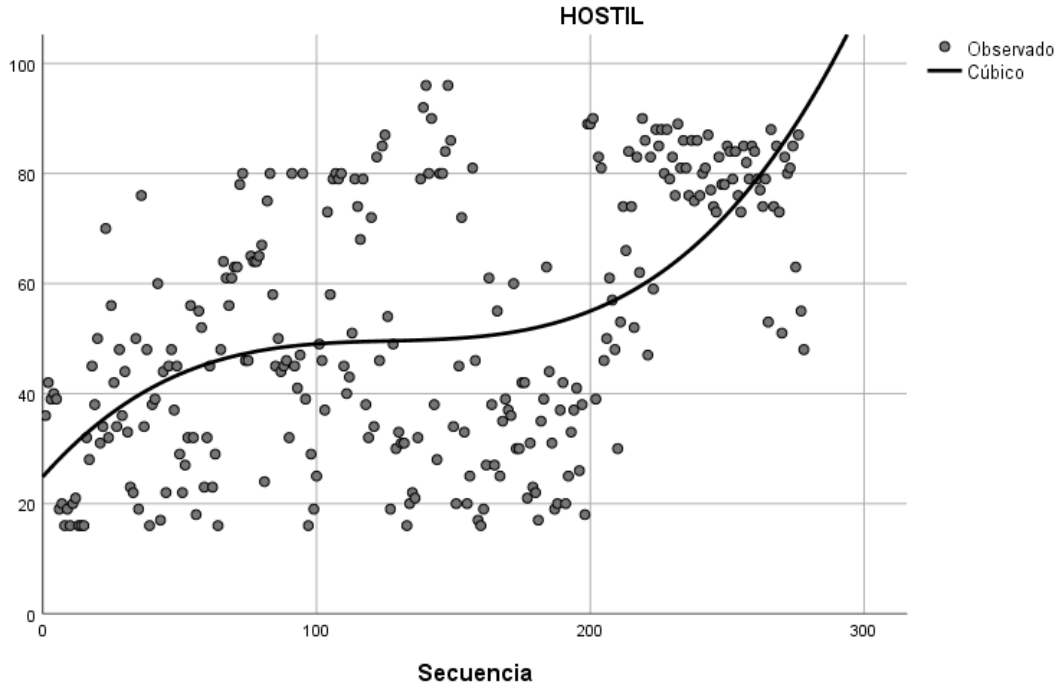
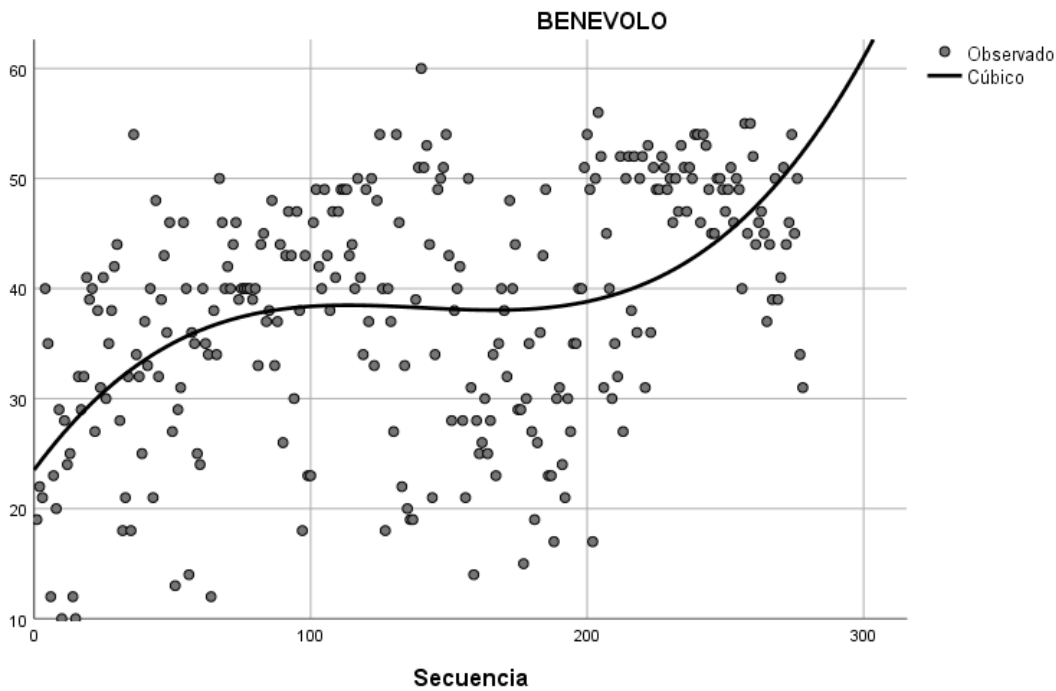




$R^2 = ,282$

Figura 6

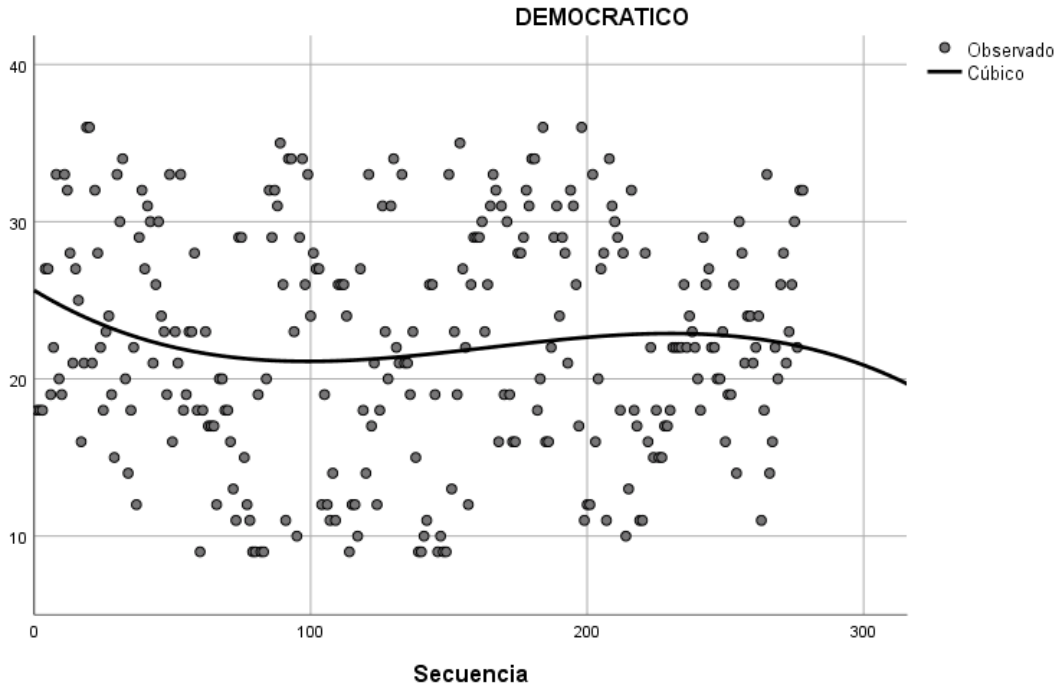
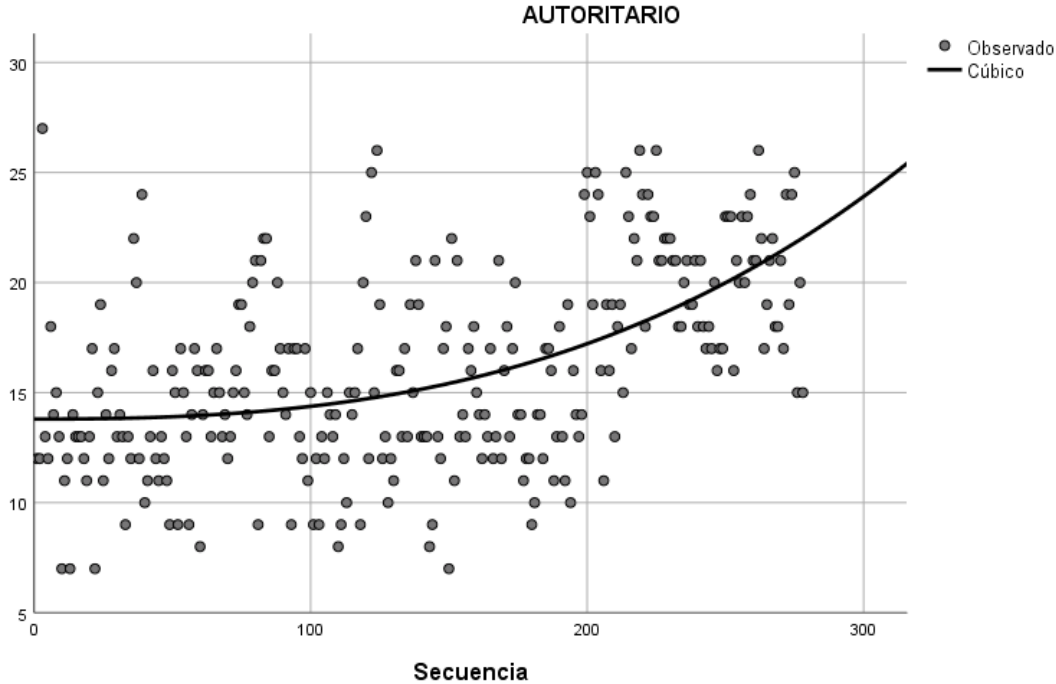
Gráfico de correlación entre dimensiones de sexismo y las dimensiones de violencia familiar

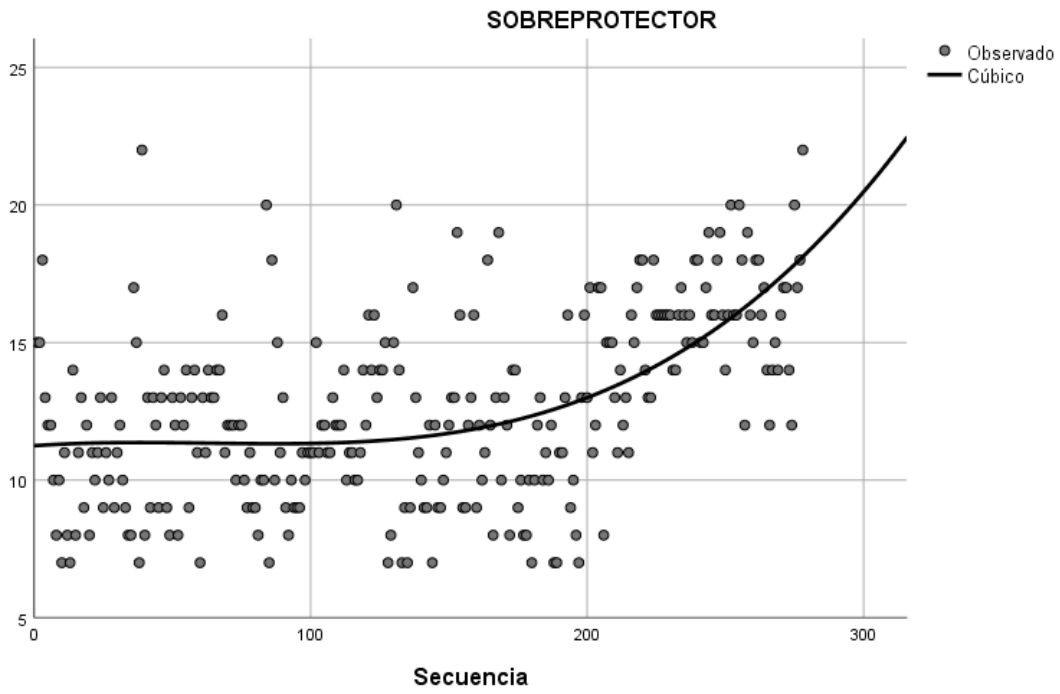
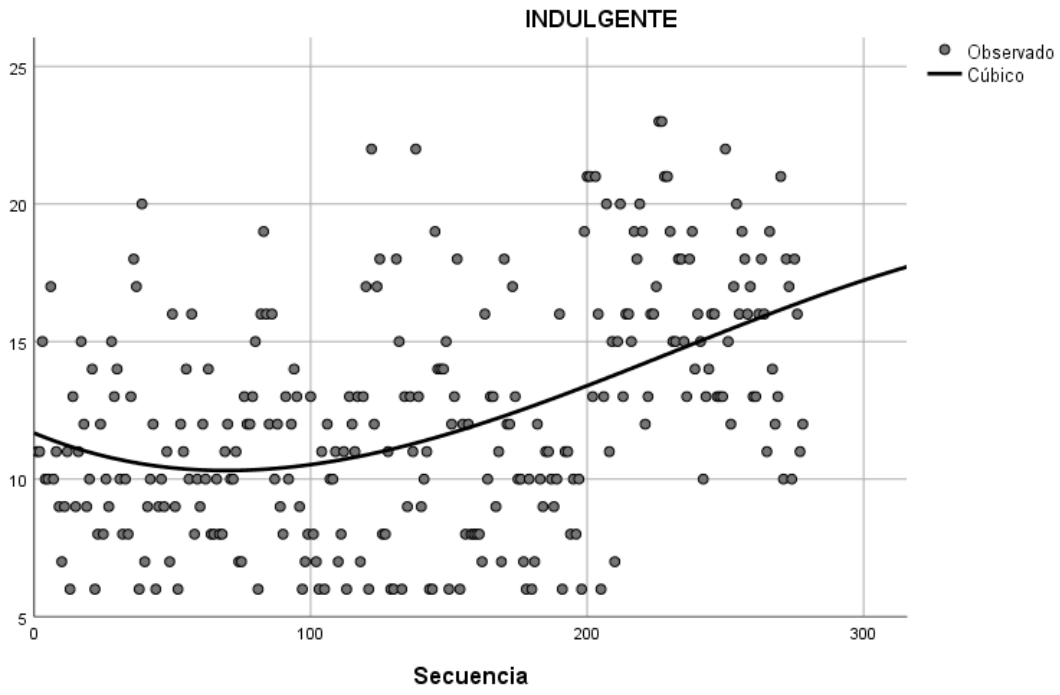


$R^2 = ,224$

Figura 7

Gráfico de correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de sexismo





$R^2 = ,282$

Anexo M

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALFARO SOLIS MAYCOL estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte,2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAYCOL ALFARO SOLIS DNI: 46830028 ORCID 0000000193086167	Firmado digitalmente por: ALFAROSO el 21-12-2021 20:02:19

Código documento Trilce: TRI - 0239730

Anexo N

Acta de aprobación de originalidad



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021", cuyo autor es ALFARO SOLIS MAYCOL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO GARCIA JULIO CESAR DNI: 08031366 ORCID 0000-0003-0631-8979	Firmado digitalmente por: JCCASTROGA el 16-01- 2022 16:34:00

Código documento Trilce: TRI - 0239728

Anexo O

Resultado del turnitin

MAYCOL ALFARO SOLIS | Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %
2	Entregado a Universida...	8 %
3	Carrou, Bertrand, Cédric...	<1 %
4	hdl.handle.net	<1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	Entregado a Universida...	<1 %
7	moam.info	<1 %
8	dehesa.unex.es	<1 %
9	www.gratiati.com	<1 %
10	Entregado a Universida...	<1 %
11	Valérie Poulin, Johanne...	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Alfaro Solis, Maycol (ORCID:0000-0001-3008-6197)

ASESOR:

Dra. Julio Cesar Castro Garcia (ORCID:0000-0003-0031-8078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

Anexo P

Acta de sustentación del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dictamen para Sustentación

LIMA, 21 de Diciembre del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por el autor ALFARO SOLIS MAYCOL de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que el estudiante levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: VCANDELA el
21 Ene 2022 11:02:59

VICTOR EDUARDO CANDELA AYLLON
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RADELAM el 22
Ene 2022 11:28:56

RAUL ALBERTO DE LAMA MORAN
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: DPDIAZD el 21 Ene 2022
18:13:36

PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0239731

Anexo Q

Acta de aprobación de la tesis



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 19:40 horas del 24/01/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte,2021", presentado por el autor ALFARO SOLIS MAYCOL estudiante de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MAYCOL ALFARO SOLIS	Mayoría

Firmado digitalmente por:
VCANDELA el 24 Ene 2022 22:22:55

VICTOR EDUARDO CANDELA
AYLLON
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RADELAM el 26
Ene 2022 22:28:17

RAUL ALBERTO DE LAMA MORAN
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: DPDIAZD el 24 Ene
2022 20:27:42

PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA
VOCAL

Anexo R

Autorización para la publicación de la tesis en el repositorio institucional UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, ALFARO SOLIS MAYCOL identificado con DNI N° 46830028, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Estilos de crianza, sexismo y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas de Lima Norte,2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 21 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
ALFARO SOLIS MAYCOL DNI: 46830028 ORCID 0000000193086167	Firmado digitalmente por: ALFAROSO el 21-12-2021 19:54:15

Código documento Trilce: TRI - 0239726

Anexo R

Aprobación del curso conducta responsable de investigación

Link

https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=272085



The screenshot displays a web interface for a researcher's profile. At the top, there is a search bar with the word "Buscar" and a magnifying glass icon. Below this, the title "FICHA CTI VITAE" is centered in a light blue font. On the left side, there is a portrait of a woman with dark hair, wearing a blue blazer. To the right of the portrait, the name "ALFARO SOLIS MAYCOL" is displayed in bold black text. Below the name, a small box indicates the "Fecha de última actualización: 26-09-2021". Underneath the portrait, there is a logo for "CONCYTEC" (CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA) with the tagline "INNOVACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS". Below the logo, a green checkmark icon is followed by the text "Conducta Responsable en Investigación". At the bottom of this section, the date "Fecha: 03/10/2021" is shown. On the right side of the page, there is a vertical sidebar containing several small, colorful icons representing different categories or services.