



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Construcción y características psicométricas de la Escala de  
Estigma Social percibido en jóvenes LGBTI, de Lima  
Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Cajusol Alvarado, Melissa Beatriz (ORCID: 0000-0001-9852-6024)

Miranda Chávez, Karola (ORCID: 0000-0003-4251-546X)

**ASESOR:**

Mg. Ledesma Luzuriaga, Lizbeth Yvonne (ORCID:0000-0003.3158-6473)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mi familia, por su gran apoyo. Asimismo, este esfuerzo es por todos los jóvenes de la comunidad LGBTI, decirle que lograremos todos juntos el cambio donde seremos aceptados por la sociedad y nunca más sufrir un tipo de discriminación.

Cajusol Alvarado, Melissa

Este trabajo está dedicado a mi familia, porque siempre confiaron en mí y me apoyaron, también este pequeño aporte es para la comunidad LGBTI, para que nuestra sociedad pueda visualizar lo que realmente pasa dentro de la comunidad.

Miranda Chávez, Karola

## **Agradecimiento**

Agradezco a mis profesores que me acompañaron durante la carrera de Psicología, a mis asesores de proyecto de investigación que estuvieron paso a paso a pesar de las dificultades, a mi compañera de trabajo y a Dios.

Cajusol Alvarado, Melissa.

Agradezco a mi familia, profesores que tuve durante la carrera, gracias a ellos pude adquirir grandes conocimientos, y por último a mis asesores.

Miranda Chávez, Karola.

## Índice de contenidos

Caratula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO .....	14
III. METODOLOGÍA .....	21
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	21
3.2. Operacionalización de las variables.....	21
3.3. Población, muestra y muestreo .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	23
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Métodos de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS .....	28
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXO .....	53

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Validez de contenido del cuestionario de estigma social percibida en jóvenes LGBTI</i> .....	28
Tabla 2 <i>Análisis descriptivo de los ítems</i> .....	29
Tabla 3 <i>Modelo de adecuación de las medidas para el AFE</i> .....	30
Tabla 4 <i>Análisis factorial exploratorio por varianza total explicada y método de mínimos cuadrados no ponderados</i> .....	30
Tabla 5 <i>Distribución de ítems por factores</i> .....	31
Tabla 6 <i>validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala EESCM</i> .....	32
Tabla 7 <i>Evidencias de fiabilidad a través del coeficiente de confiabilidad de Cronbach de la Dimensión “Confusión”</i> .....	33
Tabla 8 <i>Evidencias de fiabilidad a través del coeficiente de confiabilidad de Cronbach de la Dimensión “Innatural”</i> .....	34
Tabla 9 <i>Percentiles globales por variable y por dimensiones</i> .....	35
Tabla 10 <i>Baremos globales por variable y por dimensiones</i> .....	36

## Índice de figuras

Figura 1 <i>Modelo de dos factores de la escala EESCM</i> .....	33
---	----

## Resumen

Se presenta la investigación de línea psicométrica y diseño instrumental, se ejecutó con el propósito de construir una escala para medir el estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana, 2021. La muestra de estudio estuvo conformada por 1400 jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTI, que oscilan entre las edades de 18 a 25 años. El instrumento está compuesto 12 reactivos divididos en 2 dimensiones. Se analizó la validez de contenido mediante el criterio de 10 jueces expertos y se encontró un coeficiente V de Aiken con valores mayores al .65. Se realizó el Análisis Factorial Exploratorio donde se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov resultando que los datos tienen valores adecuados de .96 y en la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo un valor de .05. Luego se procedió a realizar la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio obteniéndose valores adecuados de ajuste, un CFI de .97, un SRMR de .2 y RMSEA de .07. Se halló la confiabilidad por consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach obteniendo valores para sus dimensiones, Confusión = .905 e Innatural = .950; además. Para finalizar, se construyeron puntajes percentiles para la interpretación, con los niveles bajo, moderado y alto. Por lo tanto, se concluyó que la construcción de la escala de estigma social percibido (EESCM) tiene evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

**Palabras clave:** Estigma social, psicométrica, validez, confiabilidad

## **Abstract**

The research of psychometric line and instrumental design is presented, it was executed with the purpose of constructing a scale to measure the social stigma perceived in LGBTI youth of Metropolitan Lima, 2021. The study sample consisted of 1,400 young people belonging to the LGBTI community, ranging from the ages of 18 to 25 years. The instrument is made up of 12 reagents divided into 2 dimensions. Content validity was analyzed using the criterion of 10 expert judges and a V coefficient of Aiken was found with values greater than .65. The Exploratory Factor Analysis was performed where the Kolmogórov-Smirnov test was carried out, resulting in the data having adequate values of .96 and in the Bartlett sphericity test it obtained a value of .05. Then, the construct validity was carried out through Confirmatory Factor Analysis, obtaining adequate adjustment values, a CFI of .97, an SRMR of .02 and RMSEA of .07. Reliability was found by internal consistency by means of Cronbach's Alpha, obtaining values for its dimensions, Confusion = .905 and Unnatural = .950; what's more. Finally, percentile scores were constructed for interpretation, with low, moderate and high levels. Therefore, it was concluded that the construction of the perceived social stigma scale (EESCM) has evidence of validity and reliability for its application.

**Keywords:** Social stigma, psychometric, validity, reliability



## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años hemos podido ser testigos de las diferentes formas de discriminación en base a prejuicios sociales, acaecidas principalmente en la comunidad LGBT; podríamos decir que a pesar de que los tiempos han cambiado y vivimos en una era moderna aún seguimos siendo testigos de cómo este grupo es víctima de discriminación (Maya, 2016).

El principal causante de la discriminación se refleja en diversos estereotipos, estos son por diversas ideas, creencias y emociones, sentimientos positivas o negativas hacia una determinada población; esto nos dice, que al existir un pensamiento o acto negativo hacia un grupo basándose en estereotipos, consecuentemente se forma el prejuicio y hace que una persona actúe de un modo determinado hacia la comunidad o persona juzgada, conllevando a la discriminación (Toro, 2012). La comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), indica que la discriminación es aquel trato de inferioridad hacia grupos o personas en razón de su origen, edad, género y opiniones; estas personas reciben un trato distinto que generan cierta desventaja, pese a tener los mismos derechos como todo ser humano.

Haciendo un realce en el contexto principal de este trabajo de investigación, hallamos la expresión “estigma” con procedencia griega y nos narra sobre una marca en el aspecto físico que era significado de un puñal o fuego, vistos y siendo raros ante la sociedad, mencionando al estigmatizado como diverso e infame social (Callejas & Piña, 2005). Dentro de este contexto están referidas las limitaciones en oportunidades, en generar capital económico y en la calidad de vida de la comunidad LGBT, que se presenta como normatividad social conllevando a la exclusión y reclusión de sus derechos (Cedeño, 2019). Esto es una lucha constante que los miembros de la comunidad llevan a cabo para hacer cumplir sus derechos, con la finalidad de ser reconocidos dentro de la sociedad y no ser discriminados o estigmatizados desde ninguna perspectiva (Karimi & Bayatrizi, 2018; Sabharwal et al., 2019).

Por medio de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2013), definieron la homosexualidad como una variante natural de la sexualidad, y al no ser definido

como trastorno, distorsión, anomalía u opción no precisa cura ni transformación, tampoco es nociva para el individuo o su entorno; sin embargo, las supuestas terapias reparativas o de conversión vulneran su independencia, libertad y integridad, estableciendo una práctica infundada y antiética que debería ser acusada y condenada.

La comunidad LGBT, a través del tiempo se ha venido fortaleciendo como grupo social, a la par se ha acrecentado la discriminación por homofobia que surge debido a diversos estereotipos de género infligidos por la sociedad, viéndose iniciado en los jóvenes de etapa escolar, reflejándose en su conducta como bullying homofóbico (Cornejo, 2018).

Las Naciones Unidas de Derechos Humanos (2015), menciona que existen leyes directas e indirectas que agudizan la discriminación y la violencia en base a las orientaciones sexuales e identidad de género; haciéndose mención de la ley Anti Propaganda Gay, la cual reduce infundadamente algunos derechos donde se ven vulnerada la libertad de expresión y amenazando la libertad laboral de las personas LGBT.

En diversos países, la comunidad LGBTI siguen luchando contra las innumerables violencias y la desigualdad; la ciudad de México es más amable con los miembros de esta comunidad gracias a las políticas públicas, sin embargo, las estadísticas revelan que es la ciudad donde existe una tasa mayor de asesinatos que incurren en contra de esta comunidad (Correa, 2019). Por otro lado, se evidencia que en 59 países prevalece la discriminación en el ámbito laboral en trabajadores pertenecientes a la comunidad LGBT (Gates, Saunders, 2016).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización mundial de la Salud (OMS) (2016), vienen informando que la comunidad LGBT tienen inconvenientes para desempeñar su derecho a la salud y para el avance de la salud universal en otros países.

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) (2013), realizó una encuesta para calcular el criterio de los peruanos en razón a los Derechos Humanos donde se obtuvo información importante sobre la exclusión y discriminación que padecen grupos vulnerables, entre los más destacados esta la comunidad LGBTI; en un 59% manifiesta que no están de acuerdo con el matrimonio civil igualitario y un 45% que las personas participantes de la comunidad LGTBI no deberían ser profesores en colegios.

En una realidad peruana, se evidencia estigmatización hacia la comunidad LGBTQ, en donde sus integrantes se encuentran en una lucha constante para el reconocimiento de aquellos derechos que se les restringe. (Defensoría del Pueblo, 2020). En el Perú no existe ley alguna que apoye el matrimonio de parejas del mismo sexo, tampoco existe la posibilidad de adopción, ya que legalmente estas familias no son reconocidas y no tienen protección ni amparo legal; de tal forma que dicha acción vulnera el derecho fundamental de la persona que se encuentra enmarcado dentro del Artículo 2°, Capítulo I, Título I de la Constitución Política del Perú (Pérez, 2017).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), basándose en una encuesta arroja como resultado que un 63% de personas pertenecientes a la comunidad LGBTI han sido víctimas de discriminación y violencia; ocho de cada diez personas encuestadas indican que han padecido de amenazas, hostigamientos y gritos y un 18% expusieron que se le negaron el acceso a un espacio público; esta encuesta fue realizada a nivel nacional. El estigma causa que los miembros de la comunidad LGBTI pueden sufrir daños en su salud mental, debido al rechazo que reciben de la sociedad (Bower et al., 2019; Noeremberg, et al., 2019; Lin, et al., 2019).

El impacto del estigma se reflejó en un estudio que el 11,6% de los hombres gays y el 10,6% de las mujeres lesbianas presentan sintomatología socioemocional, realizaron un cuestionario para la recolección de datos; donde las variables han sido usadas en estudios previos y fueron tomadas de estudios con población heterosexual; logrando de esta manera tener un resultado del 9% de hombres gays

y el 11,6% de mujeres lesbianas que muestran ansiedad-depresión; todo ello se presenta por el temor a ser juzgados y discriminados por su entorno (Barrientos, et al., 2017).

Visto que en nuestra realidad estudiada existen escasos estudios e instrumentos realizados, nos es importante hablar sobre la estigmatización social en personas LGBTI y es materia que demanda atención preferente, en cuestión a las elevadas cifras de discriminación que se presenta actualmente dentro de nuestra sociedad. Es imprescindible tener como resultado una prueba válida y confiable para que sea de respaldo a los psicólogos clínicos, estudiantes; sirviendo de guía para el manejo de la estigmatización social en la comunidad LGTBI, contribuyendo al desarrollo social y al respeto inherente de los derechos sin excluir a cierto grupo de personas por su orientación sexual o identidad de género.

La formulación del problema planteado en la investigación es: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas que presenta la escala del estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021?

En relación a eso, es primordial hallar los resultados de las interrogantes en los distintos niveles de la investigación, justificando a continuación la investigación.

En lo teórico; aportará datos cuantitativos sobre la influencia del estigma, donde la investigación podrá facilitar conocimientos relevantes sobre nuestra variable tomando como antecedente las teorías e investigaciones previas, que sustentan la síntesis de nuestra problemática.

Por otro lado, a nivel metodológico, esta investigación sostiene un alto valor científico, puesto que tiene como propósito, la creación del instrumento con los estándares psicométricos establecidos, siguiendo normas metodológicas que establece modelos científicos, donde colaborará a los profesionales de salud mental permitiéndoles la evaluación y detección de estigma social percibido en jóvenes LGBTI.

Por último, a nivel práctico, el diseño de esta escala será una contribución al campo psicométrico donde el estudio servirá para la obtención de la validez y la adaptación conforme a la realidad que se manifiesta en la localidad de los jóvenes de 18 a 25 años pertenecientes a la comunidad LGBTI, esto brindará un aporte a la psicología clínica.

Por ese motivo, se establece el objetivo principal construir la Escala de Estigma Social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021, determinando su validez y confiabilidad. Donde los objetivos específicos son A) Obtener evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021 de Lima Metropolitana, B) Obtener las evidencias de validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021, C) Obtener Las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021, D) Hallar la confiabilidad de consistencia interna de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021 y E) Obtener los baremos y percentiles de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Según la variable estigma social se han encontrado los siguientes estudios internacionales.

Rodríguez, A y Antolín, L. (2020), tuvieron como objetivo de investigación examinar la estructura interna de la versión española del Cuestionario de Atribuciones-revisado (r-AQ-E) evaluando el estigma social hacia la enfermedad mental en la adolescencia. Tiene un diseño de tipo transversal donde obtuvo una muestra de 861 adolescentes de entre 12 y 16 años ( $M = 13.91$ ;  $DE = 1.22$ ). Como resultado se evidenció el índice de adecuación muestral de KMO (0.68) y el test de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2(28) = 323.22$ ;  $p < 0.001$ ) confirmaron la factoriabilidad de la matriz de correlaciones, asimismo, en conciliación, las soluciones con uno,  $\chi^2(20) = 82.35$ ,  $p < 0.001$ , CFI = 0.92, TLI = 0.88; RMSEA = 0.08 [CI 90 % = 0.06-0.1], y con dos factores,  $\chi^2(13) = 39.36$ ,  $p = 0.002$ , CFI = 0.97, TLI = 0.92, RMSEA = 0.07 [CI 90 % = 0.04-0.09], indicaron un adecuado ajuste, mostrándose mayor en el caso de dos factores, Además, se obtuvo una confiabilidad  $\alpha = .65$ .

Tuliao, A y Holyoak, D. (2019), su objetivo se enfocó en examinar las propiedades psicométricas del estigma percibido hacia los consumidores de sustancias (PSAS) y su conexión con las variables de búsqueda de ayuda. El tipo de investigación es aplicada y su muestra fueron 791 estudiantes universitarios. Como resultado en el análisis factorial confirmatorio apoyó una estructura factorial unidimensional y un ajuste del modelo aceptable después de las modificaciones (CFI = .961; TLI = .937; RMSEA = .067, IC del 90% = .050 a .085; SRMR = .035). Los resultados indicaron buenas estimaciones de consistencia interna ( $\alpha = .80$ ;  $\omega = .80$ ).

Chang, C, et al. (2020), el objetivo de su estudio es desarrollar y validar la versión de Taiwán del PSAS titulado Estigma percibido hacia las personas que consumen sustancias - versión de Taiwán (PSPS-TV) entre personas con trastornos por uso de sustancias. De tipo psicométrico. Su muestra fue realizada con 300 pacientes con trastornos por uso de sustancias. Como resultado obtuvieron en el modelo 2 índices de ajuste satisfactorios (CFI = 1.000; TLI = 1.001; RMSEA = 0.000; SRMR

= 0.052; WRMR = 0.674). El análisis factorial confirmatorio apoyó la validez de constructo y la medición invariancia de la PSPS-TV.

Ouedraogo, J. et al. (2020). El objetivo de su estudio fue traducir y validar una versión francesa de la Self - Stigma Scale-Short (SSS-S), una herramienta para la evaluación del estigma internalizado. De tipo psicométrico. Su muestra fue constituida por 30 pacientes inmigrantes que viven con diabetes tipo 2. Como resultados del análisis factorial exploratorio confirmaron la estructura tridimensional original del SSS-S, a pesar de un análisis factorial confirmatorio insatisfactorio. (Pr> chi-cuadrado del modelo base <0.05, RMSEA> 0.06, para ambos modelos). Además, los autores encontraron un  $\alpha = 0,86$ , además de una confiabilidad test-retest mediante correlación intraclase CCI fue de .94

Como también, en la investigación de Pakpour, et al. (2019). donde su objetivo fue la medición del Cuestionario de Autoestigma de Peso y Escala de Internalización de peso en niños y adolescentes. De tipo psicométrico. Su muestra es de 287 de 8 a 12 años de edad (153 varones). Como resultado, casi dos tercios de los participantes no tenían sobrepeso (n=190, 66,2%), los dos cuestionarios tienen estructuras satisfactorias (CFI = 1.000, TLI = 1.008, RMSEA = .000 y SRMR = .051 para WSSQ; CFI = .991, TLI = .989, RMSEA = .036 y SRMR = .066 para WBIS ), la correlación entre WSSQ y WBIS fue bastante fuerte ( r = .82).

Elmer, T. et al (2021), su objetivo fue validar la Escala de Mentes Abiertas para proveedores de atención médica (OMS-HC), una medida de autoinforme de actitudes estigmatizantes. Tiene un estudio transversal y obtuvo una muestra al personal en salas de hospitalización psiquiátrica general un total de 392. Como resultado obtuvieron un buen modelo según los criterios de Hu y Bentler [20] con  $\chi^2 (87) = 149,29$ ,  $p < 0,001$ , índice t comparativo (CFI) =0,92, residuo cuadrático medio de la raíz estandarizada (SRMR) = 0,05; error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) = 0,04; RMSEA 90% intervalo de confianza (CI) = [0.03, 0.05] teniendo como prueba significativa.

Aguirre, D. et al. (2020), en su estudio tuvo como objetivo validar la escala Self Stigma Of Seeking Help (SSOSH) en un grupo poblacional de estudiantes de la facultad de medicina para su uso en Colombia. De tipo psicométrico. Como muestra tuvieron 384 estudiantes de medicina. Los resultados obtenidos fueron que la consistencia interna de la escala fue idónea (alfa de Cronbach = .80; IC 95%, .77-.83). El Análisis Factorial Confirmatorio reveló un buen ajuste con la estructura unidimensional (RMSEA = .073; IC90%, .056-.089; CFI = .968; TLI = .977; WRMR = .844). La validez convergente fue apoyada por la correlación con las escalas de estigma público ( $\rho = .39$ ) y actitudes hacia la búsqueda de ayuda ( $\rho = -.05$ ) y la validez divergente con la escala de discapacidad social ( $\rho = -.05$ ).

Altice, L. et al. (2021), tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de una Escala de estigma del VIH estandarizada, traducida al español, incluyendo su estructura factorial. De tipo psicométrico. La muestra fue 359 participantes y como resultado obtuvieron en el modelo de trayectoria final un ajuste aceptable a los datos  $\chi^2 = 42,92, gl = 17, p < .001$ , RMSEA = .06, CFI = .97 y TLI = .95.

Por otra parte, en la investigación de Nearchou, et al. (2019), tuvo como objetivo analizar la confiabilidad y validez factorial de la Escala de Estigmatización en salud Mental Perr (PMHSS). Su estudio de tipo psicométrico. Su muestra fue jóvenes (N=963) de 12 a 25 años (M = 16.1, SD = 3.08). El ajuste del modelo tuvo como resultado  $\chi^2/df < 2.5$  (no significativo), el índice de Tucker-Lewis (TLI) y ajuste comparativo (CFI) tienen como valores 0,90 lo que nos indica un ajuste excelente; por la RMSEA y la SRMR tiene como valor  $< 0.08$  lo cual nos dice que hay un buen ajuste.

Por otro lado, en un contexto nacional se encontraron los siguientes estudios.

Upegui, L y Orozco, L. (2019). en su investigación tuvo como objetivo la validación del instrumento para calcular el estigma frente a la tuberculosis aplicando la metodología Rash. De tipo psicométrico, con estudio de corte transversal. Como muestra obtuvieron 250 personas, donde 55 fueron infectados con tuberculosis. Como resultado obtuvieron 25 ítems viables con ajustes apropiados entre 0,5 y 1,5, correlación  $> 0,3$ , porcentaje de coherencia  $> 40\%$  e invarianza en la medición de



importantes variables exógenas. La varianza explicada fue de 41.7%. Se hallaron cargas factoriales entre -.40 y .40, también se encontró cargas ligeramente por encima de .40. El índice de separación en ítems fue de 6,5 y confiabilidad de 0,98.

Luego de estudiar las investigaciones encontradas y enfocadas a nuestra variable de estudio, se puede considerar la siguiente teorías de constructo, a nivel filosófico, el filósofo Sócrates describe al hombre como un ser malo por ignorancia y sus acciones malas es por desconocimiento propio de lo que es bueno; el filósofo Platón refiere a la idea del bien como verdadero objeto del conocimiento orientando la inteligencia, por medio de la educación buscó la libertad del alma del mismo cuerpo (Marcial, 2020).

Al nivel histórico, la orientación sexual distinta a la heterosexual ha crecido y se ha ido desarrollado en los inicios de la humanidad, donde la terminación lesbiana surge de la Grecia antigua con la poetisa griega safo de Lesbos, quien en su poesía expresaba su atracción sexual hacia otras mujeres; el termino gay inicio en el siglo XV en Inglaterra, connotando alegría y ser gay era sinónimo de ser feliz, hoy en día está referido a los homosexuales; así mismo, ser bisexual es sentir atracción sexual por ambos sexos y transexual es la desavenencia entre su sexo biológico y su identidad sexual, sometándose a tratamiento quirúrgico y hormonal para remediarlo (Eguiluz, 2019).

A nivel epistémico, la palabra estigma tiene como origen griego, donde era relacionado con alguna marca, corte o quemadura y era relacionado a los esclavos, traidores o criminales; en el ámbito religioso, estigma se refiere a aquellas marcas que aparecen en el cuerpo de forma inexplicable sin motivo o causa de su aparición; en la sociología, este término se entiende que es el comportamiento o índole que tiene el individuo y son considerados inferiores (Merino, 2016).

Desde la edad media, la iglesia católica ha reprobado la sexualidad sin fines de reproducción, desde la masturbación hasta los vínculos homosexuales (Lamas, 2013; Mercado, 2009). La sexualidad está explicada por Gorguet, como la individualidad de manifestación de pensamiento, deseos, fantasías, postura, destrezas y vínculos interpersonales en respuesta a diversos factores. Al principio,

la comunidad LGBT solo eran denominados con la expresión gay, lo cual no era suficiente para los grupos de lesbianas y bisexuales, es así que nacen las siglas LGB; luego de un tiempo se incluyen a los transexuales completando las siglas a LGBT (Eguiluz, 2019).

La teoría de la microsociología se forma a raíz de los diferentes patrones de las relaciones sociales que son generadas por los participantes de un grupo y las distintas maneras de incorporación a dichos grupos de la sociedad; esta teoría se enfoca en los comportamientos diarios del ser humano y se producen con la relación cara a cara (Luman, 2011).

La teoría del etiquetado se origina por la desviación de la regla social que no va presto al acto en sí mismo, puesto que la persona que lo ejecuta es parte de una minoría y esto provoca que el resto de las personas lo etiqueten de manera negativa; el precursor de esta teoría es Howard Becker, después de varias investigaciones refieren que no seguir con las normas sociales desencadena diferentes sanciones, en este aspecto, la sanción es la manera de llamar al hecho como desviación de la norma (Martínez, 2020).

Existen diversas teorías enfocadas a aquellos mecanismos psicosociales que se evidencian como en la teoría de Watson y Corrigan (2002), el estigma puede traer un sufrimiento y afectar la autonomía de las personas, sus derechos subjetivos, la calidad de vida y sus relaciones interpersonales. Cuando se obtiene una etiqueta como enfermedad mental, se crea el mismo estereotipo y prejuicio; donde el proceso de estigmatización puede volverse muy perjudicial (Corrigan & Rao, 2012).

La teoría de la comparación social determina que las personas suelen compararse con las demás, tanto en sus opiniones, facultades y destrezas; fundamentándose en la convicción de la existencia de un estímulo al interior de cada individuo motivándolos alcanzar drásticas auto apreciaciones; por otra parte, esta teoría de la comparación colectiva pretende aclarar cómo intervienen los factores sociales en el autoconcepto (Ruiz, 2010).

La teoría de representaciones sociales constituye la percepción o el enfoque abstracto en una noción precisa, estos pueden formar los estereotipos, puesto que genera una percepción y se impone una sentencia negativa (Mora, 2002).

Una de las teorías a considerar es la teoría marcos conceptuales de bajo alcance por Goffman en 1974 donde este modelo se entiende que el individuo no posee un sí mismo, es decir un concepto, antes de la interacción, sino que los impulsa a tener un sí mismo, siendo así que la sociedad los fuerza a presentar una imagen de sí mismo (Galindo, 2015).

Otra teoría es la de la acción social, por Erving Goffman, quien es uno de los teóricos que defiende y realizó estudios enfocados en la conducta humana, quien menciona que la conducta depende de los escenarios y de las relaciones personales del individuo. Como primer punto se enfoca en la imagen pública que el individuo proyecta, donde el individuo es quien maneja sus relaciones intentando donde considera mostrar lo mejor de sí mismo, es decir, buscamos crear presentaciones propias que reflejen una imagen positiva y así ser percibidos. Goffman indica que dichas interacciones dan paso a un juego de representaciones, donde el ser humano muestra de sí mismo lo mejor creando impresiones que formen interferencias en los demás (Herrera & Soriano, 2004). Debido a ello, esta teoría pretende explicar que los individuos se preocupan por mantener una impresión que está dentro y que cumplan muchas reglas que la sociedad impone para no ser juzgados.

Con respecto a los instrumentos psicológicos es de gran importancia que presentan algunas consideraciones que le brindan peso científico, las cuales comenzaremos definiendo acerca de la validez.

La validez se refiere al grado de exactitud en que la teoría y la evidencia apoyan aquellas interpretaciones o puntuaciones de la prueba que se desea medir, como también, implica la acumulación de información relevante, dándole una base científica sólida para el uso justificable de dicha prueba (AERA, APA & NCME, 2014). Para Prieto y Delgado (2010) indican que no se puede considerar válido un test, si los ítems no tienen un adecuado contenido a evaluar, debido a que la

validación, es un enfoque con el dominio a medir identificándose, y definiéndose de manera clara.

Por otro lado, la validación de contenido es importante debido a que se puede identificar aquellas debilidades y fortalezas que presenta el instrumento, permitiendo un análisis profundo por parte de los investigadores para luego, tomar la decisión respecto a la modificación, integración o eliminación (Galicia, Balderrama y Edel, 2017).

Referente a la confiabilidad Galicia, Balderrama y Edel (2017) plantean que dicho término se concibe como la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite. Por otro lado, la confiabilidad se entiende como la propiedad de las puntuaciones de un test, donde se denota la varianza verdadera, y se identifica el error de medición, siendo así, que, a mayor confiabilidad, menor error de medida (Ventura, Arancibia y Madrid, 2017).

Con respecto, al análisis exploratorio (AFE), es un procedimiento que se basan en los estudios relacionados con el desarrollo y validación de test, debido a que es una técnica donde se utiliza para explorar el conjunto de variables latentes o factores comunes que explican la respuesta de los ítems de una prueba (Lloret-Segura, 2014).

Por otro lado, una de las consideraciones importantes es sobre el análisis de los ítems siendo un proceso de selección, la cual se basa en la construcción del test, y el desarrollo de elegir los ítems más adecuados, para luego decidir qué ítems son pertinentes y se obtenga un resultado final, mostrando una adecuada validez (Fidalgo, et al, 2005).

Asimismo, el análisis factorial confirmatorio (AFC), se caracteriza por permitir al investigador definir cuántos factores espera, las relaciones que hay entre sí, y cuáles son los ítems que están relacionados con cada factor, es decir, se realiza este proceso para confirmar la teoría que se plantea el investigador (Lloret-Segura, 2014).

Finalmente, tenemos la baremación, la cual es una escala de medida, y de gran importancia en el proceso de elaboración, y uso de un instrumento de medida, siendo necesario que la muestra que se recolecta de los datos, permite satisfacer una transformación, como, por ejemplo; la media y desviaciones típicas, para lograr una muestra normativa, relevante que presente homogeneidad (Valero, 2013).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo**

El estudio es de tipo de investigación aplicada, donde se caracteriza la utilización de los conocimientos desarrollados por la investigación básica para responder a preguntas concretas en un contexto específico y sobre un tema particular (Consejo Nacional de Ciencia tecnológica [CONCYTEC] 2018).

##### **Diseño**

El diseño será instrumental pues está considerado en la categoría de los estudios dirigidos para el progreso de las pruebas, incluyendo así, el diseño y adaptación (Montero & León, 2002). También se incluye la categoría de los trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, ya sea de los nuevos test; recomendando continuar con los estándares de validación (Ato, et al., 2013).

#### **3.2. Operacionalización de las variables**

##### **Variable 1: Estigma Social**

**Definición conceptual:** El estigma social hace referencia al rechazo hacia personas que se cree que poseen cierto atributo o característica la cual se visualiza de una forma desvalorizada (Crocker, et al., 1998).

**Definición operacional:** Para medir la variable se emplea la Escala de Estigma social percibida de Cajusol & Miranda (EESCM), compuesta por 12 ítems siendo bidimensional (2 dimensiones), las cuales son: confusión e innatural.

**Indicadores:** El indicador sesgo corresponde a la dimensión confusión y el indicador conductas normalizadas corresponde a la dimensión innatural.

**Dimensiones:** establecen 2 dimensión: confusión e innatural.

**Escala de medición:** la escala de medición es Likert, su nivel de medición es ordinal.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población como conjunto de unidades de análisis son objeto de una investigación particular: personas, animales o cosas, con características comunes, en un tiempo y espacio determinado (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Hernández et al., 2014). En ese sentido, en esta investigación, la población estará constituida por 8 113 jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTI que oscilan entre los 18 a 25 años de edad, de Lima Metropolitana (Institución Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

- **Criterios de inclusión:** Jóvenes con edades entre los 18 a 25 años, de Lima Metropolitana, pertenecientes a la comunidad LGBTQ y que cuenten con disponibilidad de participación.
- **Criterios de exclusión:** Sujetos que excedan la edad requerida, personas sin acceso a internet y que no brindaron su consentimiento informado.

#### Muestra

Por otro lado, se precisa el número de participantes planteado por Comrey y Lee (1992), donde indican que una adecuación del tamaño muestral para ser evaluada como excelente debe ser de 1000 a más. Por ello, el análisis adecuado apunta como mínimo de 3 o 4 ítems por factor, teniendo como mínimo 200 casos (Fabrigar et al., 1999; Ferrando y Anguiano, 2010). Siendo así que, para nuestra investigación se contará con 1400 participantes.

## **Muestreo**

El tipo de muestreo que se usará en el presente estudio será el no probabilístico por conveniencia, lo cual significa que se les solicitará a los sujetos que participen de forma voluntaria de manera voluntaria para una mayor accesibilidad para la conveniencia de los investigadores (Bologna, 211).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada es cuantitativa bajo la modalidad de cuestionario autoadministrado, porque el cuestionario deberá ser completado por el encuestado, sin la intervención del encuestador, donde se puede presentar por medios como CD o DVD y electrónicos (Arias, 2012).

En esta investigación se utilizará la Escala de estigma social creada por Cajusol y Miranda (EESCM), la cual tiene una procedencia de Lima, Perú y está destinado a jóvenes pertenecientes de la comunidad LGBTI en un rango de edad de 18 a 25 años, la prueba tiene una duración aproximadamente de 15 a 20 minutos y puede ser aplicada en el ámbito clínico. Está constituida por 12 ítems de tipo polinómico en una escala Likert que tiene como finalidad evaluar el nivel de estigma social (alto, moderado, bajo).

## **INSTRUMENTOS**

### **Ficha técnica 1**

Nombre : Escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda (EESCM)

Autores : M. Cajusol & K. Miranda

Procedencia : Peruana-2021

Administración : Individual y/o colectiva

Tiempo : 15 a 20 min. aproximadamente

Estructuración : 2 dimensiones - 12 ítems

Aplicación : Jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTQ de edades entre los 18 a 24 años.

### **Reseña histórica:**

La Escala de Estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda (EESCM), de Cajusol y Miranda, evalúa el nivel de estigma Social en dos dimensiones: Confusión e Innatural, se evaluó en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana con 1400 participantes, su uso es individual o colectivo, con una aplicación de 15 a 20 minutos.

Al principio del estudio se propusieron 7 dimensiones; posteriormente, se realizó el análisis psicométrico y en la versión final resultó ser un instrumento bifactorial y que cuenta con 12 ítems.

### **Consigna de aplicación:**

- Lee cada idea cuidadosamente
- No existe respuesta buena o mala, se desea conocer su percepción en diversas situaciones.

### **Calificación e interpretación**

Una vez terminada la aplicación al examinado se debe verificar que todos los enunciados hayan sido contestados y posteriormente purificar el Excel con los datos, para continuar con la calificación. Las respuestas se califican polifónicamente del 1 al 5, siendo siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Luego, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuestas asignadas por cada dimensión. Al obtener los puntajes se ubican en la categoría correspondiente según los baremos para ver qué nivel de estigma social percibe el sujeto y la dimensión que representa mayor puntaje.



### **Propiedades psicométricas del piloto**

La validez de la escala se desarrolló mediante un análisis factorial donde la estructura es de una dimensión. En la Escala de estigma social percibida en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda, se encontraron evidencias de consistencia de validez interna con el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor es .95.

### **3.5. Procedimientos**

Como primer paso se elabora la creación del instrumento, se elaboraron 21 ítems según nuestras dimensiones, seguidamente paso por el juicio de 10 expertos en el tema como profesionales en el ámbito clínico, Psicólogos, Psicólogos especializados en sexología y Psicoterapistas de familia. Después de ello, se aplicó el instrumento por medio de Google Forms y se aplicó la prueba piloto al 10% de la población que resulta 140 participantes. En dicho formulario se realizó el consentimiento informado donde se detalló de qué será de manera anónima y voluntaria la participación. Una vez culminado el recojo de datos se procederá a la depuración de los protocolos, el llenado de la base de datos y finalmente los análisis estadísticos pertinentes para la investigación. Por último, se elaboró la matriz de los datos y se realizó el análisis estadístico con los resultados obtenidos, se realizó el análisis factorial exploratorio y se determinó la confiabilidad con el alfa de Cronbach. Asimismo, se aplicó el instrumento a toda la muestra y posteriormente se determinó el análisis factorial confirmatorio y se establecieron los baremos y percentiles.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de ítems se usará el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS en su versión 25 para Windows de igual forma, para el análisis factorial exploratorio y para el análisis confirmatorio el programa JAMOVI.

Se examinarán los ítems del instrumento por medio de la estadística descriptiva e inferencial, considerando el porcentaje de la respuesta, la media aritmética, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, comunalidad e índice de discriminación

por el método de grupos extremos. También, evaluaremos las evidencias de validez basadas en el contenido por medio del test de V de Aiken (Escurra, 1988). Así mismo, se tomará en cuenta el análisis factorial y confirmatorio para investigar las evidencias validando su estructura interna. Del mismo modo, serán establecidos las normas de interpretación para el uso del instrumento mediante los rasgos de percentiles. Finalmente, se cuantificará las evidencias de fiabilidad con los coeficientes de alfa y omega.

### **3.7. Aspectos éticos**

Referente a los aspectos éticos en la presente investigación los datos obtenidos por los participantes serán confidenciales y resguardados. Así también, los resultados del presente trabajo serán procesados sin presentar ningún cambio o alguna alteración de los datos. Para la recopilación de información, se contará con el consentimiento informado de los participantes, señalado al inicio de la aplicación del instrumento para realizar, plasmándose con un cuestionario de Google Forms - Online, con los siguientes ítems: datos personales, edad y datos sociodemográficos. Cabe resaltar que se mantendrá el anonimato de los participantes encuestados, así como el respeto y la consideración hacia sus respuestas.

Los criterios éticos de la presente investigación estarán resguardados de manera objetiva el estudio científico con el que cuenta la Universidad César Vallejo en la profesión de psicología; en primer momento se tendrá el acatamiento a la propiedad intelectual, por ello, se realiza el compromiso para que todos los autores sean citados obstaculizando así el plagio.

En las investigaciones y publicaciones se tomará en consideración los artículos consignados en el documento del Código de Ética y Deontología del colegio de psicólogos del Perú (2018), con el objetivo de garantizar un apropiado tratamiento de los distintos códigos, declaraciones y normas frente a las personas participantes de este proyecto de investigación.

Esta investigación practica de forma correcta los métodos, normas y técnicas requeridas por American Psychological Association [APA] (2020), garantizando y certificando la precisión del conocimiento científico en la presente investigación, siendo así, que no se manipularon, ni falsificaron los datos recolectados durante la recopilación de datos en el campo.

De igual forma, los principios bioéticos que presenta el estudio se considera el principio del respeto de la autonomía, debido a que se respetará los puntos de vista y creencias, el principio de la no maleficencia, es decir, se basa en no infringir el daño intencionalmente, promover el bienestar de la persona y no lesionar sus intereses y, por último, el principio de beneficencia, la cual consiste en la protección de los derechos de los individuos (Siurana, 2010).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Validez de contenido del cuestionario de estigma social percibida en jóvenes LGBTI a través del coeficiente V de Aiken.*

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad
	V de Aiken [IC95%]	V de Aiken [IC95%]	V de Aiken [IC95%]
Ítem1	0.93	0.95	0.85
Ítem2	0.88	0.93	0.85
Ítem3	0.95	0.98	0.83
Ítem4	0.83	0.83	0.65
Ítem5	0.95	0.98	0.73
Ítem6	0.98	1.00	1.00
Ítem7	0.98	0.98	0.95
Ítem8	0.95	0.95	0.88
Ítem9	0.95	0.98	0.98
Ítem10	0.85	0.90	0.93
Ítem11	0.85	0.85	0.73
Ítem 12	0.75	0.78	0.83
Ítem 13	0.83	0.85	0.73
Ítem 14	0.93	0.98	0.85
Ítem 15	0.93	0.98	0.88
Ítem 16	0.95	0.98	0.93
Ítem 17	0.95	0.98	0.88
Ítem 18	0.93	1.00	0.98
Ítem 19	0.90	0.95	0.90
Ítem 20	0.95	0.98	0.93
Ítem 21	0.83	0.85	0.88

N=10

*Nota.* En la tabla 1 los valores V de Aiken y sus respectivos intervalos de intervalos al 95% son expuestos, siendo este coeficiente un indicador de validez de contenido a través de criterio de jueces expertos (ANEXO 1), 10 en este caso. Se observa que de los tres criterios es en Claridad donde se obtuvo el valor más bajo de .65. Así mismo, el valor más alto es en los criterios de relevancia y claridad que es 1.00. Por lo tanto, en los valores bajos se optó la corrección que indicaron los expertos de jueces.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estigma social percibido (EESCM) en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana, 2021 (n=1400).*

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	9.4	6.4	12.1	31.3	40.8	3.88	1.27	-1.05	.05	.80	.76	.00	Si
2	8.4	10.8	21.1	33.8	25.9	3.58	1.21	-.63	-.50	.62	.59	.00	Si
3	6.9	8.3	16.1	35.2	33.6	3.80	1.18	-.90	-.02	.71	.66	.00	Si
4	6.0	5.4	10.6	40.4	37.6	3.98	1.11	-1.24	.97	.79	.71	.00	Si
5	4.3	7.1	13.9	37.2	37.5	3.97	1.08	-1.06	.53	.78	.65	.00	Si
6	3.1	5.5	7.9	31.1	52.4	4.24	1.02	-1.50	1.76	.78	.63	.00	No
7	3.6	5.9	7.5	36.7	46.3	4.16	1.03	-1.42	1.57	.79	.64	.00	No
8	4.0	5.4	6.1	23.1	61.5	4.33	1.06	-1.72	2.21	.78	.67	.00	No
9	2.4	5.4	5.7	22.7	63.7	4.40	.98	-1.81	2.68	.77	.68	.00	No
10	2.1	5.9	12.8	40.8	38.5	4.08	.96	-1.10	.96	.78	.67	.00	Si
11	2.6	6.1	12.7	41.3	37.3	4.05	.98	-1.11	.95	.83	.75	.00	Si
12	2.6	7.2	17.3	36.7	36.2	3.97	1.02	-.90	.28	.76	.65	.00	Si
13	3.8	7.4	10.6	35.4	42.8	4.06	1.08	-1.19	.75	.81	.70	.00	Si
14	3.2	6.8	9.9	42.5	37.6	4.05	1.01	-1.21	1.11	.81	.70	.00	Si
15	2.5	6.2	12.0	40.6	38.6	4.07	.98	-1.14	.99	.85	.77	.00	Si
16	2.9	5.3	10.4	39.9	41.5	4.12	.99	-1.28	1.42	.82	.73	.00	Si

Fuente: SPSS

*Nota.* En la tabla 2, se identifica el análisis descriptivo de los ítems de la escala EESCM. En relación al nivel de frecuencia de respuesta, no se identificó ítems mayores al 80 %. Aunque si se identificó ítems con una distribución no normal, siendo estos los ítems 6, 7, 8 y 9, puesto que tienen valores mayores al rango de 1.5 y -1.5 (Pérez & Medrano, 2010). Asimismo, ningún ítem tuvo valores inadecuados de relación del ítem con la escala, puesto que se obtuvo valores de .30 en cuanto a las comunalidades, índice de homogeneidad corregida, así como adecuados valores de índice de discriminación al ser menor a .05 (Barbero, 1993; García Cueto, 1993; Lloret et al., 2014; Navas et al., 2012).

**Tabla 3**

*Modelo de adecuación de las medidas para el AFE de la escala EESCM en jóvenes LGBTI, 2021 (n=1400).*

Índices	Resultados
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.96
Prueba de esfericidad de Bartlett	.00

FUENTE: SPSS

*Nota.* En la tabla 3, se identifica los valores de los análisis previos para el análisis factorial exploratorio, observando un valor de KMO de .96, siendo adecuado al ser mayor a .80 según Lloret et al., 2014. Igualmente, se evidencia adecuados valores en la prueba de esfericidad de Bartlett, siendo este menor a .05, al ser .00 (Bartlett, 1937). Dado estos valores, se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio.

**Tabla 4**

*Selección de número de factores del Análisis factorial exploratorio por varianza total explicada y método de mínimos cuadrados no ponderados de la escala EESCM (n=1400).*

Factor	Auto valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.100	67.499	67.499
2	1.011	8.424	75.922

Fuente: SPSS

*Nota.* En la tabla 4, se identifica los valores de autovalor y el porcentaje explicada para la selección de factores. De esta manera se evidencia en el AFE, una estructura bidimensional, representativo del 75.922 % de la varianza explicada, así

como un autovalor de 1.011. Siendo valores aceptables al ser mayor al 50 % de la varianza explicada y un autovalor mayor a 1.

**Tabla 5**

*Distribución de ítems por factores de la escala EESCM (n=1400).*

Matriz de estructura	
Factores	
Ítem 8	.895
Ítem 7	.890
Ítem 6	.846
Ítem 11	.838
Ítem 12	.831
Ítem 10	.815
Ítem 9	.787
Ítem 3	.836
Ítem 2	.831
Ítem 1	.794
Ítem 4	.681
Ítem 5	.450

Fuente: SPSS

*Nota.* En la tabla 5, se identifica la distribución de los ítems, según las cargas factoriales, considerándose para la primera dimensión, los ítems: 8, 7, 6, 11, 12, 10 y 9, la cual fue denominada tras revisión de la literatura como “innatural; mientras que en la segunda dimensión se identificaron los ítems: 3, 2, 1, 4, 5, siendo denominada “confusión”. Asimismo, la primera dimensión tuvo cargas factoriales entre .78 y .79; así como cargas factoriales entre .45 a .83 en la segunda dimensión. Considerándose adecuadas en ambas dimensiones al ser mayor a .30 (Lloret et al., 2014).

**Tabla 6**

*Evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala EESCM (n=1400).*

Índice de ajuste	Modelo original	Índices adecuados
Índices de ajuste global		
SRMR	.02 (Aceptable)	≤ .05
RSMEA	.07 (Aceptable)	≤ .08
Índices de ajuste incremental		
CFI	.97 (Buena)	≥.95
	.96 (Buena)	≥.90

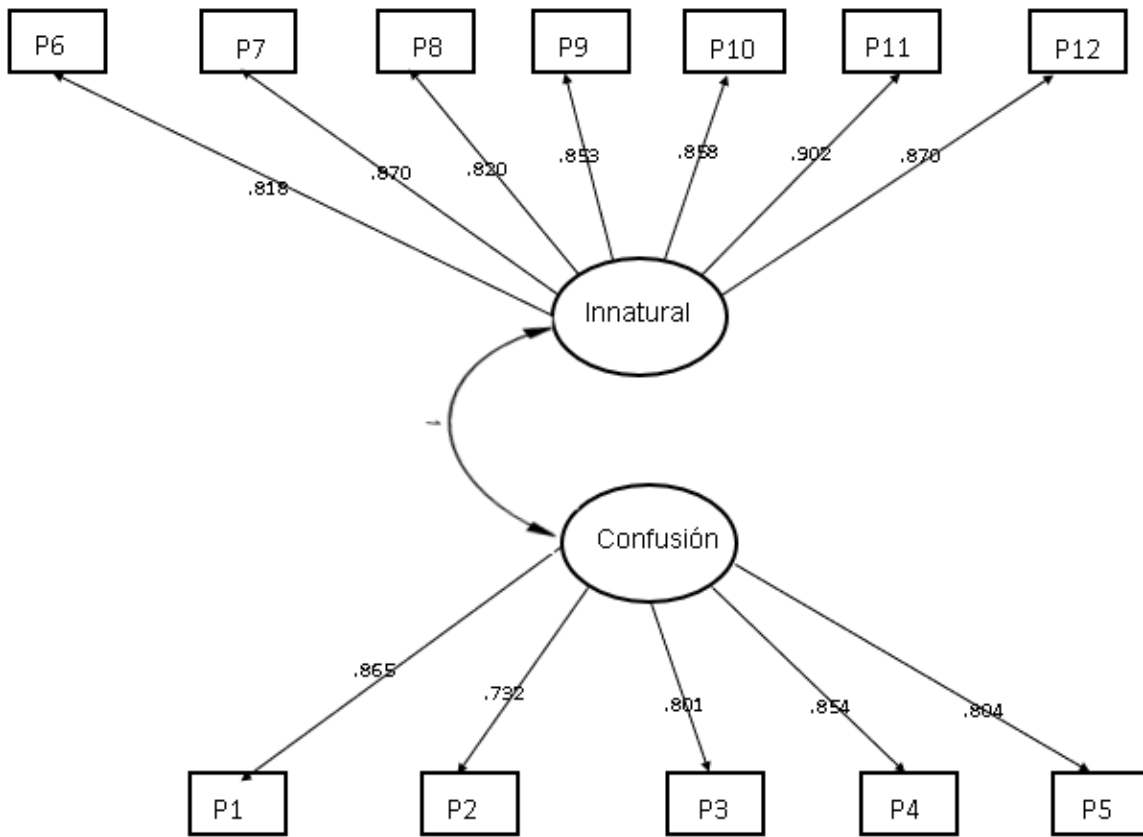
Fuente: Programa Jamovi

*Nota.* En la tabla 6, Se identifica los valores del análisis factorial confirmatorio de la estructura bidimensional, planteada en el AFE. En cuanto a los valores de sus índices de ajuste, se identifica valores adecuado de índice de ajuste global, tanto en sus índices de RMSEA de .07 y SRMR de .02, al ser menor a .05 y .08 respectivamente (Hu y Bentler, 1999). Asimismo, en cuanto los valores de índices de ajuste incremental, se obtuvo valores adecuados de CFI y TLI de .97 y .96, siendo adecuados al ser mayor a .90 (Schreiber et., 2006). Por lo cual, se confirma la estructura propuesta.



**Figura 1**

*Modelo de dos factores de la escala EESCM.*



**Tabla 7**

*Evidencias de fiabilidad a través del coeficiente de confiabilidad de Cronbach de la Dimensión "Confusión" para la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda (EESCM).*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	5

Fuente: SPSS

*Nota.* En la tabla 7, se observa el alfa de Cronbach por dimensión "Confusión" de la Escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda, obteniendo como resultado ,90 considerado un valor adecuado.

### Tabla 8

*Evidencias de fiabilidad a través del coeficiente de confiabilidad de Cronbach de la Dimensión “Innatural” para la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda (EESCM).*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	7

Fuente: SPSS

*Nota.* En la tabla 8, se observa el alfa de Cronbach por dimensión “Innatural” de la Escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol & Miranda, obteniendo como resultado ,95 considerado un valor adecuado.

**Tabla 9**

*Percentiles globales por variable y por dimensiones de la escala EESCM.*

Percentil	Estigma social percibido	Confusión	Innatural
5	25.00	9.00	15.00
10	31.00	11.00	18.00
15	35.15	13.00	22.00
20	40.00	15.20	25.00
25	44.00	17.00	26.00
30	46.00	18.00	27.00
35	47.00	19.00	28.00
40	48.00	19.00	28.00
45	48.00	20.00	28.00
50	48.00	20.00	28.00
55	50.00	20.00	29.00
60	52.00	21.00	30.00
65	53.00	22.00	32.00
70	55.00	23.00	33.00
75	56.00	23.00	35.00
80	57.00	24.000	35.00
85	59.00	25.00	35.00
90	60.00	25.00	35.00
95	60.00	25.00	35.00

*Nota.* En la tabla 9, se identifica los percentiles globales por escala total y dimensiones de escala EESCM, basando en ellos para interpretación de la variable estigma social percibido y las dimensiones innatural y confusión.

**Tabla 10**

*Baremos globales por variable y por dimensiones de la escala EESCM*

Escalas	Estigma social percibido	Confusión	Innatural
Bajo	12-40	5-15	7-25
Moderado	41-55	16-23	26-33
Alto	56-60	24-25	34-35

*Nota.* En la tabla 10, se identifica las normas de interpretaciones para la escala EESCM, siendo establecido 3 niveles para la calificación. Utilizando para ello los percentiles 20 y 75.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño instrumental, de tipo aplicada, en una muestra de 1400 jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTI de edades 18 a 25 años de Lima Metropolitana, se utilizó un análisis de estadística descriptiva -inferencial. Antes de demostrar la bidimensional en la escala trabajada, los resultados de KMO y esfericidad de Bartlett sugirieron proceder con los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios.

La investigación efectuada planteó el objetivo general de construir la Escala de Estigma Social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021. El instrumento psicológico diseñado presentó 12 ítems, cada ítem presentó 5 alternativas de respuesta, medidos de manera politómica.

Se encontró que la Escala de Estigma Social Percibido en Jóvenes LGBTI está facultada para ser usada en jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTI. Esto, producto de que presentó adecuadas propiedades psicométricas de validez de contenido, validez de consistencia interna y confiabilidad. Se halló una confiabilidad adecuada para las dos dimensiones ( $\alpha = .95$ ;  $\alpha = .95$ ). También, la escala mostró adecuados índices de ajuste (TLI= .96, CFI=.97, RMSEA= .07 y SRMR .02) y una estructura bidimensional (varianza explicada>50%; Autovalor >1). Además, obtuvo adecuados resultados al realizar el análisis descriptivo de los ítems, los niveles de frecuencia no superaron al 80%, este resultado obtenido es el esperado en un proceso de recolección de respuesta (Pérez & Medrano, 2010), todos los ítems presentaron adecuadas relaciones ítems-escala, ya que se obtuvo valores de .30. Además, cumplió con los valores teóricos de índice de discriminación menores a .05 propuesto por Barbero (1993).

Contrastando así, que la Escala de Estigma Social Percibido en jóvenes LGBTI coinciden con la validez de consistencia interna de la prueba diseñada por Upegui y Orozco (2019), estos hallaron cargas factoriales menores al .40 al diseñar su instrumento unifactorial de estigmatización social ante problemas de TBC, por otro lado, se encontró discrepancias con su varianza acumulada, ya que obtuvieron resultados de 41.7%. sin embargo, hallaron una confiabilidad que concuerda con nuestro resultado de nuestra escala.

En lo que respecta al primer objetivo específico de obtener la validez de contenido mediante el criterio de jueces, se encontró solo un valor de .65, el mismo que fue corregido según la orientación de los jueces de expertos. Sin embargo, también se encontraron óptimos valores en este análisis de validez, llegando a valores máximas de 1 en criterios de relevancia y claridad. Se halló conformidad con los resultados de Rodríguez y Antolín (2018), ya que obtuvieron valores similares de validez de contenido en el Revised-Attribution Questionnaire r-AQ, tras aplicar el criterio de jueces expertos, quienes estudiaron una muestra que experimentaba estigmatización social, sin embargo, dicha investigación se enfoca con población que presente alguna enfermedad mental, pero que en términos generales miden la misma variable.

El valor de la validez de contenido del instrumento diseñado estuvo acorde por lo planteado por Aiken (1985), este autor menciona que el valor óptimo para la validez de contenido debe ser mayor a .80. Sin embargo, en un primer momento se hallaron dos valores menores a .80, esto concuerda con los postulados teóricos de Galicia, Balderrama y Edel (2017), ellos mencionan que pueden salir valores bajos y tendrán que ser modificados los ítems que mostraron esa deficiencia.

En lo que respecta al segundo objetivo de obtener la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, se encontró una estructura bidimensional, con una representación del 75.922% de la varianza explicada, además de un autovalor de 1.001. La revisión conceptual de Lloret et al. (2014) permite interpretar las cargas factoriales de las dos dimensiones de la escala diseñada, indicando que cargas mayores a .30 son adecuadas para una dimensión.

Se llegó a no coincidir con lo hallado por Rodríguez y Antolín (2019), puesto que obtuvieron un modelo unidimensional con varianza explicada que no llegó al 40 %, pero con cargas factoriales aceptables entre .53 y .83. Esta disparidad puede ser producto de haber evaluado la estigmatización social ante la enfermedad mental por adolescentes de 12 a 16 años que se encuentran en un grado de educación secundaria. Por el contrario, en el presente estudio participaron jóvenes de 18 a 25 que formen parte de la comunidad LGBTI, siendo esto la diferencia de edades,

además por la nacionalidad ya que su investigación fue con población Española. Se discrepa con la investigación de Chang et al. (2020) en lo que respecta en los resultados de sus cargas factoriales para sus dos dimensiones de su escala de estigmatización social ante los consumidores de alcohol, dichas cargas en algunos casos fueron menores a .234, no cumpliendo los estándares mayores a .450 aquí hallado, teniendo la diferencia en la descripción de la población con la de nuestra investigación y por la cantidad de población usada en dicha investigación siendo menor a la nuestra.

Con respecto al tercer objetivo específico de evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, se encontró los valores esperados, RMSEA y SRMR menores a .05 y .08 respectivamente y CFI y TLI mayores a .90, cifras que concuerdan con los valores estadísticos planteados por Schreiber et al. (2006). Se encontró adecuados niveles de bondad de ajuste. Se obtuvo resultados similares a los de Ouedraogo et al. (2020), puesto que el autor encuentra un buen ajuste de validez de estructura interna, dando a conocer solo el valor de RMSEA que es mayor .06, además de no justificar el porqué de este valor obtenido en su investigación con el Self-Stigma Scale-Short SSS-S, su población fue personas que experimentaban estigmatización social producto de tener una condición diabética.

Se concuerda con Aguirre et al. (2020), porque ellos encontraron un buen índice de ajuste absoluto (RMSEA = .073; SRMR = .844) y adecuados índices de ajuste comparativo (CFI = .968; TLI = .977) en el Self Stigma Of Seeking Help-SSOSH, instrumento de estigmatización social al pedir ayuda psicológica por parte de jóvenes universitarios. También, se coincidió con los índices de ajuste que obtuvo Nearchou et al. (2019) en la escala de estigmatización social denominada PMHSS, la cual fue adecuadamente examinada mediante una validez de constructo desenlazando con valores de RMSEA y SRMR mayores a .08.

En lo que respecta al cuarto objetivo, preliminarmente se puede decir que un instrumento psicológico debe medir en mediciones sucesivas y bajo circunstancias no cambiantes el mismo valor en un comportamiento o actitud, esto es llamado la confiabilidad de un instrumento. Un error en la medición de un instrumento puede

ser perjudicial ya que se administrará una intervención psicológica sesgada (Ventura, Arancibia y Madrid, 2017). En medicina se puede comprobar lo negativo que puede ser recoger un dato erróneo, porque de esta manera se puede administrar un tratamiento no acertado que lleve hasta la mortalidad. Tras esto, la presente escala obtuvo muy adecuados valores de confiabilidad, presentó un  $\alpha = .950$  para la dimensión innatural, mientras que alcanzó un  $\alpha = .905$  para la dimensión confusión.

La confiabilidad obtenida en el presente estudio es similar a las escalas de estigmatización social SSOSH del estudio de Aguirre et al (2020) con valor de  $\alpha = .80$  y con la Self-Stigma Scale-Short SS-S de Ouedraogo et al (2020) con valor de  $\alpha = .86$ , en la cual estudiaron una población con problemática de estigmatización social por presentar diabetes. A la vez, se encontró similitud con la fiabilidad en la escala de estigmatización social ante la TBC de Upegui y Orozco (2019), ellos encontraron una fiabilidad de .98, un valor más alto hallado en el presente estudio, sin embargo, se dichos autores mostraron limitación en su cantidad muestral en su estudio, pudiendo esto haber afectado el valor de fiabilidad obtenido.

Se observó en la revisión de la literatura que en diversas escalas se tiene el objetivo de llegar a un valor de confiabilidad por encima de .80, esto demuestra un comportamiento investigativo que va alineado a llegar a valores correctos y con consenso en el marco conceptual psicométrico.

Dentro de las limitaciones encontradas se puede mencionar que otras escalas usan la medida  $\omega$  para complementar el  $\alpha$  de Cronbach en el análisis de la confiabilidad, como en el estudio de Tulliao y Holyoak (2019) en donde realizaron el Coeficiente de Omega en mención. Esto, según el autor mencionado puede servir para dar mayor precisión al instrumento. Otros autores como Ouedraogo et al. (2020) usan el estadístico Test-Retest para determinar la confiabilidad, sin embargo, en el presente estudio no se pudo efectuar dicho estadístico por estar en una situación pandémica, lo cual dificultó dicho procedimiento. Además, otra limitación fue no precisar los niveles de instrucción de la muestra que participó, ya que puede influir en el grado de la estigmatización percibida.



En síntesis, las propiedades psicométricas fueron adecuadas. Se encontró una escala de dos dimensiones, llamadas dimensión innatural y dimensión de confusión. Estos nombres fueron establecidos en concordancia con la literatura revisada. El análisis factorial exploratorio y confirmatorio indicó adecuados ajustes para la estructura bidimensional, además la escala presentó una aceptada confiabilidad. La escala diseñada se considera adecuada para su administración en la población LGBTI, esto por motivo de cumplir con los requisitos psicométricos y teóricos subyacentes.

## VI. CONCLUSIONES

En concordancia con los resultados hallados, se concluye lo siguiente:

PRIMERA: En primer lugar, se logró la construcción de la Escala de Estigma Social Percibido en Jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana.

SEGUNDA: A la vez, la escala diseñada presentó adecuados valores de la validez de contenido, esta fue obtenida a través del método V de Aiken, demostrando que los reactivos del instrumento son comprensibles y recogen mediciones de la variable estudiada.

TERCERA: Así mismo, se determinó una estructura bidimensional de la escala, este modelo obtuvo una varianza total explicada y un nivel de autovalor adecuados para las dos dimensiones, además las cargas factoriales indicaron la ubicación correspondiente de los ítems para cada dimensión.

CUARTA: Del mismo modo, se encontraron adecuados índices de ajuste comparativos y absolutos al realizar el análisis factorial confirmatorio, desenlazando en un ajuste adecuado para dos dimensiones de la escala diseñada.

QUINTA: La Escala de Estigma Social Percibido en Jóvenes LGBTI presentó una confiabilidad adecuada mediante el método de consistencia interna tanto para las dos dimensiones ( $\alpha = .905$ ;  $\alpha = .905$ ) como para la escala en general ( $\alpha = .957$ ).

SEXTA: Por último, se hicieron baremos y percentiles de la Escala de Estigma Social Percibido en Jóvenes LGBTI, siendo establecido los niveles de bajo, moderado y alto para la calificación, utilizando para ello los percentiles 20 y 75.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Es recomendable realizar la validez convergente y divergente del instrumento diseñado, comparándolo mediante correlaciones con otras escalas que miden similar problemática.

SEGUNDA: Es aconsejable ampliar la envergadura del estudio, incluyendo una población LGBTI de distintas regiones del país, para así determinar si los niveles de estigma social percibido son cambiantes según las regiones de donde se resida.

TERCERA: Se sugiere a posteriores investigadores comparar las propiedades psicométricas de la escala tras la finalización del estado de pandemia que se vive actualmente, para comprobar así si las circunstancias generan cambios en las propiedades mencionadas.

CUARTA: Se recomienda el uso del instrumento diseñado para el área clínica y social, de esta manera los psicólogos de Lima que realizan evaluación y tratamiento pueden diagnosticar un problema de estigma social percibido.

## REFERENCIAS

- AERA, APA & NCME (2014). *Standars for Educational and Psychological testing*.
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatonai and Psychological Measurement*, 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Aguirre, D., García, J., Larrahondo B., Rangel, A. y Zapata, J. (2020). *Validation of the Self Stigma of Seeking Help (SSOSH) Scale in a Population of Colombian Medical Students*.DOI: 10.1016/j.rcp.2020.01.001
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, L. (2020). *Estigma relacionado al VIH y adhesión al tratamiento en hombres que reciben el TARGA* (Tesis pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú: Perú.
- Altice, F., Earnshaw, V., Ferro, E., Ranjit, Y., Sanchez, J., Jrishnan, A y Weikum, D. (2021). *Psychometric Evaluation and Validation of the HIV Stigma Scale in Spanish Among Men Who Have Sex With Men and Transgender Women. Stigma and Health*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/sah0000302>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Barrientos, J., Gómez, F., Cárdenas, M., Gúzman, M., y Bahamondes, J. (2017). *Medidas de salud mental y bienestar subjetivo en una muestra de hombres gays y mujeres lesbianas en Chile*, *Revista Médica: Chile* 145: 1115-1121. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v145n9/0034-9887-rmc-145-09-1115.pdf>.
- Barbero, M. (1993). *Psicometría II. Métodos de Elaboración de Escalas*. UNED.

- Bartlett, S. (1937). *Properties of sufficiency and statistical tests*. Proceedings of the Royal Statistical Society of London, Series A, Mathematical and Physical Sciences. pp 268–282.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Bower, K., Lewis, D., Bermúdez, J., y Singh, A. (2019). Narratives of Generativity and Resilience among LGBT Older Adults: Leaving Positive Legacies despite Social Stigma and Collective Trauma. DOI: 10.1080 / 00918369.2019.1648082
- Callejas, L. y Piña, C. (2005). La estigmatización social como factores fundamental de la discriminación. México: El cotidiano. y Coleman, R. (1992). AIDS-related stigmatization and the disruption of social relationships. *Journal of Social and Personal Relationships* 9, 163-177.
- Cedeño L. (2019). *La estigmatización: Una forma normalizada de la violencia intragénero*. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4).
- Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- CONCYTEC (2018). *Proyectos de investigación básica y aplicada CONCYTEC*. Siar.
- Cornejo, J. (2018). *Discriminación y violencia homofóbica en el sistema escolar: estrategias de prevención, manejo y combate*. 23 (1). <https://doi.org/10.1590/s1413-24782018230031>
- Correa, R. (2019). *Comunidad LGBTI, la más maltratada y discriminada*. Gaceta: México.
- Corrigan, P. (2004). *How stigma interferes with mental health care*. *American Psychologist*, 59(7), 614.
- Corrigan, P., Roe, D., y Tsang, H. (2011). *Challenging the stigma of mental illness: lessons for therapists and advocates*. Nueva York: Wiley and Sons.

- Corrigan, P., Watson, A., y Barr, L. (2006). *The Self–Stigma of Mental Illness: Implications for Self–Esteem and Self–Efficacy*. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25(8), 875–884. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.8.875>.
- Corrigan, P., y Rao, D. (2012). *On the self-stigma of mental illness: Stages, disclosure, and strategies for change*. Los Angeles, CA: SAGE Publications. doi:10.1177/070674371205700804
- Corrigan, P., y Watson, A. (2002). *Understanding the impact of stigma on people with mental illness*. *World Psychiatry: Official Journal of the World Psychiatric Association (WPA)*, 1(1), 16-20.
- Crocker, J., et. Al. (1998). *Social stigma*. *Lindzey Handbook of social psychology* . pp. 504-553. Boston : McGraw-Hill.
- Chang, C., Chang, K., Hou, W., Yen, C., Lin, C., y Potenza, M. (2020). Measurement invariance and psychometric properties of Perceived Stigma toward People who use Substances (PSPS) among three types of substance use disorders: heroin, amphetamine, and alcohol. *Drug and Alcohol Dependence*, 108319. doi: 10.1016/j.drugalcdep.2020.108319
- Eguiluz, L. (2019). *LGTB: Definición e historia*. AS: España.
- Elmer, T., Heumann, F., Jaeger, M., Jaeger, S., Kozel, B., Mahlke, C., Rabenschlag, F., Rusch, N., Schori, D y Zuaboni, G. (2021). *Psychometric Evaluation of the German Version of the Opening Minds Stigma Scale for Health Care Providers (OMS-HC)*. DOI: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-134092/v1>
- Fabrigar, L. R., Wegener, D. T., MacCallum, R. C., y Strahan, E. J. (1999). *Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological re- search*. *Psychological Methods*, 4(3), 272-299.
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Galicia A, Balderrama Jorge, y Edel,R. (2017). *Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual*. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

- García-Cueto, E. (1993). *Introducción a la Psicometría*. Siglo veintiuno editores.
- Galindo, J. (2015). *Erving Goffman y el orden de la interacción*. *Acta Sociológica* (66),11-34. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2014.11.002>
- Gates, T., y Saunders, M. (2016). Executive orders for human rights: The case of Obama's LGBT nondiscrimination order, 16 (1), 24–36. DOI: 10.1177 / 1358229115627726
- Goffman, I. (1963/1968). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires. Amorrortu.
- Glaser, B. (2005). *Basic social processes*. *Grounded Theory Review*. 4(3) 1-27
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill Education
- Herrera, M. y Soriano, R. (2004). *La teoría de la acción social en Erving Goffman*. (73), 59-79. <https://www.raco.cat/index.php/Papers/article/view/25784>
- Hutchinson, S. (2001). *The development of qualitative health research: taking stock*. *Qual Health Res*, 11: 505-21.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling*, 6(1), 1-55. <https://doi: 10.1080/10705519909540118>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Primera encuesta virtual para personas LGBTI*, 2017. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Jones, L. V. y Thissen, D. (2007). *A history and overview of Psychometrics*. En C. R. Rao y S. Sinharay (Ed.), *Handbook of statistics 26*. Psychometrics (pp. 1-27). Amsterdam: Elsevier.
- Karimi, A., y Bayatrizi, Z. (2018). *Dangerous positions: Male homosexuality in the new penal code of Iran*. doi: 10.1177 / 1462474518787465
- Kemer, G., Demirtaş, E. T., Pope, A. L., y Ummak, E. (2016). *Psychometric Properties of the Lesbian, Gay, and Bisexual Identity Scale–Turkish (LGBIS-*

- TR). *Journal of Homosexuality*, 64(12), 1632–1649.  
doi:10.1080/00918369.2016.1249741
- Lamas, M. (2013). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Porrúa.
- Lin, Y., Israel, T., y Ryan, W. (2019). Releasing Internalized Stigma for Empowerment: Development of Theory-Driven Interventions for Sexual and Gender Minorities. *Journal of LGBT Issues in Counseling*, 13(4), 276–292.  
doi:10.1080/15538605.2019.1662358.
- Livingston, J., y Boyd, J. (2010). *Correlates and consequences of internalized stigma for people living with mental illness: a systematic review and meta-analysis*. *Social Science y Medicine*, 71, 2150-2161.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. 30 (3), 1151-1169.  
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Luman, N. (2011). *Microsociología*. OVC: Radical Sociológica.
- Martinez, L. (2020). *La teoría del etiquetado: ¿En qué consiste esta corriente en sociología?*. Psicología y Mente: Barcelona.
- Marwaha, S., y Johnson, S. (2004). *Schizophrenia and employment: a review*. *Journal of Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 39 (5), 337-349.
- Marcial, R. (2020). *Estigma*. ABC: Perú.
- Maya, L. (2006). *La otra cara de la exclusión: Las víctimas LGBT del conflicto armado colombiano*. Universidad del Rosario: Bogotá.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC. ISBN: 978-84-9029-775-9. DL: B-19.735-2013. <http://www.editorialuoc.cat/psicometria>
- Merino, P. (2016). *Estigma Social*. ArtSocial: Barcelona.



- Mercado, J. (2009). Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia. Un análisis sociológico. *Sociológica*, 24(69), 123-156.
- Montero, I. y León O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología*. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503 – 508. [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digital: México.
- Muñiz, J., Fidalgo, A., García-Cueto, E., Martínez, R. (2005). *Análisis de los ítems*. La Muralla.
- Navas, M., Fidalgo, A., Concepción, G., Suárez, J., Brioso, A., Gil, G., Martínez, R., y Sarriá, E. (2012). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. [https://books.google.com.pe/books?id=zbKzhysHsxUC&dq=analisis+de+cada+item&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=zbKzhysHsxUC&dq=analisis+de+cada+item&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Nearchou, F., Driscoll, C., McKeague, L., Heary, C. y Hennessy, E. (2020). *Psychometric properties of the Peer Mental Health Stigmatization Scale-Revised in adolescents and young adults*. DOI: 10.1111/eip.12933
- Noeremberg, A., Da Silva, G., Bevilaqua, M., Vendruscolo, C., Werner, J., y Argenta E. (2019). Narratives of young people on same-sex relationships about their path and implications for mental health. *Escola Anna Nery*, 23(1). doi:10.1590/2177-9465-ean-2018-0240
- OPS/OMS (2016). *Activistas de la comunidad LGTB afirman en la OPS que el estigma y la discriminación son obstáculos importantes para la salud*. PAHO: Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.
- Ouedraogo, J., Pana, M., Dipankui, M y Dogba, M. (2020). *French Stigma Scale: French translation and validation of a stigma scale to measure diabetes-related stigma*. DOI: 10.21203/rs.3.rs-16906/v1
- Pakpour, A., Tsai, M.-C., Lin, Y.-C., Strong, C., Latner, J., Fung, X., Lin, C., y Tsang, H. (2019). Psychometric properties and measurement invariance of the Weight Self-Stigma Questionnaire and Weight Bias Internalization Scale in children

- and adolescents. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 19(2), 150–159. doi:10.1016/j.ijchp.2019.03.001
- Perez, D. (2017). ACNUR lanza un proceso de consultas para identificar vías para una mejor protección de las personas LGTBI refugiadas. Recuperado el 26 de Octubre del 2017 de Base de Datos Distintas Latitudes.
- Pescosolido BA, Martin JK. The Stigma Complex. *Annu Rev Sociol* [Internet]. 2015/05/04. 2015 Aug;41:87–116. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26855471>
- Prieto, G, & Delgado, A. (2010). *FIABILIDAD Y VALIDEZ*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),67-74.[fecha de Consulta 22 de Mayo de 2021]. ISSN: 0214-7823. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23a ed.).
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [Fecha de la consulta].
- Ritsher, J., Otilingam, P. G., y Grajales, M. (2003). *Internalized stigma of mental illness: psychometric properties of a new measure*. *Psychiatry Research*, 121(1), 31–49.
- Rodríguez, A y Antolín, L. (2020). *Estigma social hacia la enfermedad mental: factores relacionados y propiedades psicométricas del cuestionario de Atribuciones-revisado*. DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.esem>
- Ruiz, L. (2010). *La teoría de la comparación social de Festinger*. España: Psicología y Mente.
- Sabharwal, M., Levine, H., D'Agostino, M., y Nguyen, T. (2019). Inclusive Work Practices: Turnover Intentions Among LGBT Employees of the U.S. Federal Government, 49(4). 482-494. doi: 10.1177/0275074018817376
- Sayce, L. (1998). *Stigma, discrimination and social exclusion: What's in a word?* <https://doi.org/10.1080/09638239817932>

- Siurana, J. (2010). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. Revista Veritas (22), 121 - 157. <https://www.redalyc.org/pdf/2911/291122193005.pdf>.
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *The Journal of educational research*, 99(6), 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>.
- Tavakol, M., Torabi, S., y Akbar Zeinaloo, A. (2006). *Grounded Theory in Medical Education Research*, 11 (1), 4607. doi: 10.3402 / meo.v11i.4607
- Toro, J. (2012). *El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual*. Ter Psicol, Vol. 20, N°1, 71-76. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000200007>.
- Tuliao, A y Holyoak, D(2020). *Psychometric properties of the perceived stigma towards substance users scale: factor structure, internal consistency, and associations with help-seeking variables*, The American Journal of Drug and Alcohol Abuse, 46: 2, 158- 166, DOI: 10.1080 / 00952990.2019.1658198
- Upegui, L y Orozco, L. (2019). *Estigma hacia la tuberculosis: validación psicométrica de un instrumento para su medición*. An Facmed. 2019;80(1):12-20. DOI: <https://doi.org/10.15381/anales.v80i1.15656>
- Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones* [Archivo PDF]. [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa\\_M%C3%B3dulo%204\\_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf)
- Ventura-León, J., Arancibia, M., y Madrid, E. (2017). *La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al*. Revista médica de Chile, 145(7), 955-956. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>

Watson, A., Corrigan, P., Larson, J., y Sells, M. (2007). *Self-Stigma in People With Mental Illness*. *Schizophrenia Bulletin*, 33(6), 1312–1318.  
<https://doi.org/10.1093/schbul/sbl076>

## ANEXO

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
	General		
	<p>Construir la Escala de Estigma Social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021, determinando su validez y confiabilidad.</p>		<p>Diseño: No experimental y transversal</p> <p>Nivel: Psicométrico</p>
	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas que presenta la escala del estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021?</p>	<p>Variable 1: Estigma Social</p> <p><b>Dimensión</b> Confusión</p> <p>Ítems 8, 7, 6, 11, 12, 10, 9</p>	<p>POBLACIÓN-MUESTRA</p> <p>N= 8 113 n= 1400</p>
	<p>Específicos</p> <p>A) Obtener evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021, de Lima Metropolitana.</p> <p>B) Obtener las evidencias de validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021.</p> <p>C) Obtener las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021.</p> <p>D) Hallar la confiabilidad consistencia interna de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021.</p> <p>E) Obtener los baremos y percentiles de la escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Lima Metropolitana 2021.</p>	<p><b>Dimensión</b> Innatural</p> <p>Ítems 3, 2, 1, 4, 5</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI de Cajusol &amp; Miranda (EESCM)</p>

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
ESTIGMA SOCIAL	El estigma social hace referencia al rechazo hacia personas que se cree que poseen cierto atributo o característica la cual se visualiza de una forma desvalorizada (Crocker, et al, 1998).	Para medir la variable se emplea la Escala de Estigma social percibida de Cajusol & Miranda (EESCM), compuesta por 12 ítems siendo bidimensional, las cuales son: confusión e innatural	Confusión	Sesgos	1 al 5	Ordinal	Variable Estigma Social: Alto: 56-60 Moderado: 41-55 Bajo: 12-40  Dimensión Confusión:  Alto: 24-25 Moderado: 16-23 Bajo: 5-15  Dimensión Innatural:  Alto: 34-35 Moderado: 26-33 Bajo: 7-25

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
ESTIGMA SOCIAL	El estigma social hace referencia al rechazo hacia personas que se cree que poseen cierto atributo o característica la cual se visualiza de una forma desvalorizada (Crocker, et al, 1998).	Para medir la variable se emplea la Escala de Estigma social percibida de Cajusol & Miranda (EESCM), compuesta por 12 ítems siendo bidimensional esta es: confusión e innatural.	Innatural	Conductas normalizadas	9,10,11,12,13,14,15	Ordinal	Variable Estigma Social: Alto: 56-60 Moderado: 41-55 Bajo: 12-40  Dimensión Confusión:  Alto: 24-25 Moderado: 16-23 Bajo: 5-15  Dimensión Innatural:  Alto: 34-35 Moderado: 26-33 Bajo: 7-25

### Anexo 3: Instrumentos

#### Encuesta de Escala de estigma social percibido en jóvenes LGBTI (EESCM)

Cajusol & Miranda (2021)

*Las siguientes preguntas se refieren a la percepción sobre el estigma social de los jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTI de Lima Metropolitana. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '1' (uno), y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 5).*

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5
Ninguna vez	Pocas veces lo he percibido	Una vez al mes o menos lo he percibido	Muchas veces lo he percibido	Siempre lo he percibido

1. \_\_\_\_\_ Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTI es sentirme confundido(a).
2. \_\_\_\_\_ Para las personas, pertenecer a la comunidad LGBTI es ser alguien inestable emocionalmente.
3. \_\_\_\_\_ Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTI significa que somos personas que se relacionan sexualmente con varias personas a la vez y/o de forma simultánea.
4. \_\_\_\_\_ Para algunas personas, ser lesbiana, gay, bisexual, transexual, intersexual, entre otros, es ser una persona obscena.
5. \_\_\_\_\_ Mostrarme tal y como soy, hace que algunas personas me perciban como indecente.
6. \_\_\_\_\_ La mayoría de personas, se incomodan con los miembros de la comunidad LGBTI por no considerarnos "normales".
7. \_\_\_\_\_ Para algunas personas, ser parte de la comunidad LGBTI es ser considerado defectuoso.
8. \_\_\_\_\_ Algunas personas creen que por ser LGBTI es ser una persona enferma.
9. \_\_\_\_\_ Para las personas, los miembros de la comunidad LGBTI pueden contagiar su orientación sexual como si fuera una enfermedad.
10. \_\_\_\_\_ Para algunas personas, ser parte de la comunidad LGBTI es tener un comportamiento sexual "alterado".
11. \_\_\_\_\_ Para la mayoría de personas consideran que las personas LGBTI, presentan distorsiones sexuales.
12. \_\_\_\_\_ Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTI es tener una orientación sexual desviada.



## Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos



**Cuestionario de Escala de Estigma Social Percibido en Jóvenes LGBTI, de Lima Metropolitana, 2021**

Estimado (a) participante:  
Recibe un cordial saludo. Quienes te escriben somos un equipo de psicólogos que en la actualidad nos encontramos desarrollando un estudio acerca de Estigma Social Percibido en Jóvenes LGBTI, de Lima Metropolitana, 2021. Es este el motivo por el cual solicitamos tu valioso apoyo, la investigación tiene como propósito recoger información de estigma social que los jóvenes LGBTI perciben.

Gracias por su colaboración.

\*Obligatorio

Se debe tener en cuenta las siguientes consideraciones:

Realizado a través de formularios de Google.

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdumq\\_jfiZDJB\\_hXLNzjxueQj6XHym6Ixx1NSONnLsR\\_6fsQg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdumq_jfiZDJB_hXLNzjxueQj6XHym6Ixx1NSONnLsR_6fsQg/viewform?usp=sf_link)

## **Anexo 5: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado participante,

El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines de investigación, el cual tiene como objetivo recoger información sobre el estigma social que los jóvenes LGBTI perciben.

La participación en esta investigación es de manera voluntaria, los datos obtenidos serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con Mg. Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga asesor del estudio a través del correo [lledesmal@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lledesmal@ucvvirtual.edu.pe) o también con las investigadoras Melissa Cajusol Alvarado al correo [mcajusola@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mcajusola@ucvvirtual.edu.pe) o Karola Miranda Chávez al correo [mchavezk1@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mchavezk1@ucvvirtual.edu.pe).

## Anexo 6: Cuadro de experto de Jueces

Tabla 24

### *Jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	ESPECIALIDAD
1	Karen Jannetti Coronel Ribbeck C.Ps.P. 22430	Licenciada	Jefa de Bienestar del área de Psicología clínica del ESTPPNP
2	Ricardo Arturo Cuervo Ramos	Magister	Sexólogo clínico
3	Eduardo Moras Rosado C.Ps.P. 19511	Magister	Psicólogo Clínico de la Salud
4	José Luis Pereira Quiñones C.Ps.P. 4539	Magister	Magister en Psicología con Estudios en Psicología
5	Hilda Paola Vázquez Nájera	Magister	Maestría en Sexualidad Clínica, Educación Sexual y Psicoterapia Sexual.
6	Diana Carolina Andrade Torres	Magister	Sexóloga y Terapeuta de parejas
7	Juan Luis Tirado Gómez	Magister	Psicoterapia Cognitiva Conductual y Centrada en Esquemas / Psicología Clínica y de la Salud / Neuropsicología Clínica / Sexología Clínica / Género y Diversidad / Psicofarmacología

---

<b>8</b>	Karla Daniela Montero Macias	Magister	Área Clínica, Magister en Psicología Jurídica y Forense
<b>9</b>	Edgar Rivero Contreras	Doctor	Especializado en el área Clínica
<b>10</b>	Susan Isabel Escobar Benites	Magister	Especializada en el área de Neuropsicología

---

## Anexo 7: Escaneo de Experto de jueces

### ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una “X”.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																		
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les asignan a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																		
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
<i>Confusión:</i> implica percibir a las personas de la comunidad LGBT con indecisión en lo que se desean	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					X											X	
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida				X												X	
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)																	TENER EN CONSIDERACION EL RANGO DE EDAD EN LA POBLACION A EVALUAR (NO ES LO MISMO UN ADOLESCENTE A UN JOVEN – ADULTO)

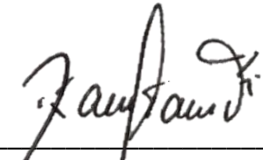








	3. Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.					X					X					X	
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--




---

KAREN JANNETT CORONEL RIBBECK  
 LIC EN PSICOLOGIA  
 CPSP: 22430

## ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una “X”.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les asignan a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																	
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> implica percibir a las personas de la comunidad LGBT con indecisión en lo que se desean	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera				x					x			x				Las personas cercanas a mí, piensan que mi orientación sexual es “algo pasajero”
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida				x					x				x			Para la demás gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ significa no saber lo que quiero en la vida
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)				x						x				x		
<i>Promiscuidad:</i> considerada como la conducta de cambiar	1. Pertenecer a la comunidad LGBTQ es ser alguien inestable sexualmente.					x					x		x				Pienso que para las demás personas, que yo sea parte de la comunidad LGBTQ, podría significar que soy inestable sexualmente








**Observaciones:**

Me parece importante que las preguntas se realicen en primera persona, para que, quien lo conteste tenga un sentimiento de pertenencia y responda desde sí mismo y no desde lo que la sociedad piensa, de esta manera las respuestas serán más sinceras y los resultados más apegados a la realidad vivida por personas pertenecientes a la comunidad LGBTTTIQ+.

En algunos ítems, recomiendo que se utilice la frase “mayoría de personas”, ya que no podemos hablar de la totalidad de las personas, no se puede generalizar, ya que habrá por lo menos una persona que lo piense diferente.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( )      Aplicable después de corregir (X)      No aplicable ( )

  
.....  
**Firma**

### ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una “X”.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
		Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les ponen a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.															
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> viene a ser la indecisión de lo que se desea	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					x					x					x	
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida					x					x					x	
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					x					x					x	









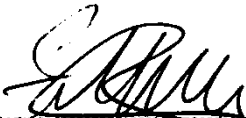
diferente a lo considerado normal	2. Para las personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es un indicador de distorsión sexual					x										x	
	3. Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.					x										x	

Observaciones:

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

  
 Eduardo Moras Rosado  
 Psicólogo Clínico  
 C.P.S.P. 19611  
 Firma

## ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una “X”.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les asignan a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																	
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> implica percibir a las personas de la comunidad LGBT con indecisión en lo que se desean	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					x					x					x	
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida					x					x					x	
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					x					x					x	





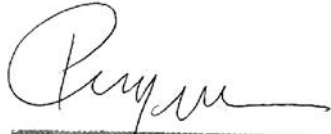


	3. Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.					x					x					x	
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--

Observaciones:

Prueba aplicable.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( x )              Aplicable después de corregir ( )              No aplicable ( )



JOSE LUIS PEREYRA QUINONES  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Firma



## ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una “X”.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les asignan a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																	
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> implica percibir a las personas de la comunidad LGBT con indecisión en lo que se desean	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					x					x					x	
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida					x					x					x	
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					x					x					x	
<i>Promiscuidad:</i> considerada como la conducta de cambiar	1. Pertenecer a la comunidad LGBTQ es ser alguien inestable sexualmente.					x					x					x	







Observaciones: Muy buen instrumento, claro y concreto

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( )      Aplicable después de corregir ( \*)      No aplicable ( )



.....

Firma

ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una "X".

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																		
		Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les ponen a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
<i>Confusión:</i> viene a ser la indecisión de lo que se desea	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera				X						X						X	CONSIDERO IMPORTANTE SE ACLARE EL CONCEPTO DE ORIENTACIÓN SEXUAL PARA LAS PERSONAS QUE TOMEN EL TEST. ADEMÁS DE OMITIR QUE SON CREENCIAS ERRÓNEAS EN EL ENUNCIADO YA QUE ESA DENOMINACIÓN ALTERARÁ LA RESPUESTA DEL/DE LA PARTICIPANTE
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida			X						X							X	
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					X					X						X	
<i>Promiscuidad:</i> considerado como conducta de la persona que cambia continuamente de	1. Pertenecer a la comunidad LGBTQ es ser alguien inestable sexualmente.				X					X						X		NO ME QUEDA CLARO EL CONCEPTO DE SER "INESTABLE SEXUALMENTE", CREO QUE DEBE ESCLARECER A QUÉ SE REFIERE YA QUE PODRÍA RESULTAR CONFUSO PARA LA PERSONA QUE COMPLETE EL TEST.





	contagiarse de la orientación sexual como si fuera una enfermedad																		
<b>Desviación sexual:</b> comportamientos sexuales que no siguen patrones sexuales normales, diferente a lo considerado normal	1.Ser parte de la comunidad LGBTQ es tener un comportamiento sexual alterado			X						X								X	
	2.Para las personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es un indicador de distorsión sexual				X					X								X	IMPORTANTE ACLARAR CONCEPTO DE DISTORSIÓN SEXUAL
	3.Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.				X					X								X	IGUALMENTE ACLARAR A QUÉ NOS REFERIMOS COMO ORIENTACIÓN SEXUAL DESVIADA

Observaciones:

.....  
 .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ( )            Aplicable después de corregir ( X )            No aplicable ( )



Psic. Carolina Andrade T.  
 Máster en terapia de pareja  
 Psicoterapia individual

*Carolina Andrade T.*

Firma



### ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una "X".

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les ponen a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																	
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> viene a ser la indecisión de lo que se desea	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					X					X					X	
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida					X					X	X					Cuidado con la redacción, usas dos sujetos al mismo tiempo.  Decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ+, para la gente implica que es no saber lo que quiero en la vida.
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					X					X	X					Para la mayoría de personas, el hecho de que yo sea parte de la comunidad LGBTQ es porque estoy confundido(a)
<i>Promiscuidad:</i> considerado como conducta de la persona que	1. Pertener a la comunidad LGBTQ es ser alguien inestable sexualmente.			X					X					X			No me queda claro a qué te refieres con inestabilidad sexual, sería emocional ¿no?

cambia continuamente de pareja o tiene relaciones simultáneas																				
	2.Para la gente, los miembros de la comunidad LGBTQ son desordenadas en las relaciones sexuales					X														¿A qué te refieres con desordenado?
	3.La mayoría de personas cree que la comunidad LGBTQ cambia de pareja sexual frecuentemente					X													X	
<b>Inmoral:</b> son aquellos actos que van en contra de las conductas y valoraciones aceptadas por la sociedad	1.Ser lesbiana, gay, bisexual, transexual, queer, entre otros, es una persona obscena					X													X	es ser una...
	2.Mostrarme tal y como soy, hace que la gente me perciba como indecente					X												X		No me parece un buen item, porque queda muy abierto, por ejemplo una persona con alguna conducta adictiva podría asociar que se ve indecente por esta conducta, no así por la orientación.
	3.Para la sociedad, los miembros de la comunidad LGBTQ van en contra de las buenas costumbres					X													X	
<b>Anti-religión:</b> contrario a las creencias religiosas, a las normas y mandamientos de cada religión	1.La mayoría de personas, los miembros de la comunidad LGBTQ son pecadores					X													X	Para la mayoría....
	2.Las personas con creencias religiosas consideran que la comunidad LGBTQ cometen actos impúdicos					X													X	"Comenten", error es cometen.





## ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una "X".

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																			
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les ponen a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																			
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS		
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
<b>Confusión:</b> viene a ser la indecisión de lo que se desea	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					X						X						X	Pasajero.
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida					X						X						X	Las personas Representa la indecisión.....
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					X						X						X	
<b>Promiscuidad:</b> considerado como conducta de la persona que cambia continuamente de	1. Pertenecer a la comunidad LGBTQ es ser alguien inestable sexualmente.					X						X						X	



	según la iglesia.															
<b>Innatural:</b> es lo que la sociedad señala como contrario a la naturaleza	1.Al momento de enterarse de mi orientación sexual se han escandalizado				x					x						x
	2.La mayoría de personas se incomodan con los miembros de la comunidad LGBTQ por no considerarnos “normales”				x					x						x
	3.Ser parte de la comunidad LGBTQ es ser considerado como defectuoso				x					x						x
<b>Patológico:</b> es una enfermedad.	1.Ser miembro de la comunidad LGBTQ es ser una persona enferma				x					x						x
	2.Ser lesbiana, gay, bisexual, transexual, queer u otros, es ser portador de infecciones de transmisión sexual				x					x						x
	3.Relacionarse con miembros de la comunidad LGBTQ es contagiarse de la orientación sexual como si fuera una				x					x						x

	enfermedad															
<b>Desviación sexual:</b> comportamientos sexuales que no siguen patrones sexuales normales, diferente a lo considerado normal	1.Ser parte de la comunidad LGBTQ es tener un comportamiento sexual alterado					x										x
	2.Para las personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es un indicador de distorsión sexual					x										x
	3.Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.					x										x

Observaciones:

.....  
 .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( x )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

**KARLA DANIELA  
 MONTERO  
 MACIAS**      Firmado digitalmente por  
 KARLA DANIELA MONTERO  
 MACIAS  
 Fecha: 2021.05.06 22:34:46  
 -05'00'

.....  
 Firma



### ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una "X".

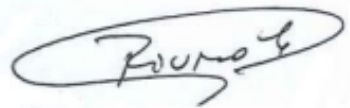
DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les asignan a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																	
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> implica percibir a las personas de la comunidad LGBT con indecisión en lo que se desean	1.Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera					X					X					X	
	2.Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida					X				X						X	OPERACIONALIZAR LGBTQ
	3.Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)					X				X						X	





	3. Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.					x					x					x	
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--

Observaciones : Propuesta APLICABLE previa adecuación de las observaciones.



Dr. Edgard Rivero Contreras

DNI 08470667

## ESCALA DE ESTIGMA SOCIAL PERCIBIDO EN JÓVENES LGBTQ

**Instrucciones que tendrá la prueba:** A continuación, encontrarás una serie de creencias erróneas acerca de quienes integran la comunidad LGBTQ. Por favor indicar qué tan frecuentemente ocurre en las personas de tu contexto, respondiendo a solo una de las opciones de respuesta (Casi siempre, a veces, rara vez y casi nunca), colocando una "X".

DEFINICIÓN CONCEPTUAL																	
Según Sayce (1998) el estigma es una designación o etiqueta que un grupo de personas les ponen a otras, ocasionándoles rechazo y exclusión.																	
DIMENSIONES	ITEMS	Pertinencia					Relevancia					Claridad					SUGERENCIAS
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<i>Confusión:</i> viene a ser la indecisión de lo que se desea	1. Para la sociedad, mi orientación sexual es algo pasajera				X					X			X				Para mi entorno social o la mayoría de personas, considera que mi orientación sexual es pasajera
	2. Para la gente, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida				X					X						X	Para los demás, decir que pertenezco a la comunidad LGBTQ es no saber lo que quiero en la vida.
	3. Para la mayoría de personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es sentirme confundido(a)				X					X			X				Para la mayoría de personas el hecho de ser parte de la comunidad LGBTQ significa que aún estoy y/o me siento confundido(a)
<i>Promiscuidad:</i> considerado como conducta de la persona que cambia continuamente de pareja o tiene	1. Pertenecer a la comunidad LGBTQ es ser alguien inestable sexualmente.	X						X					X				Se relaciona con los ítems 2 y 3 de la dimensión





	sexual como si fuera una enfermedad																
<b>Desviación sexual:</b> comportamientos sexuales que no siguen patrones sexuales normales, diferente a lo considerado normal	1.Ser parte de la comunidad LGBTQ es tener un comportamiento sexual alterado					X											X
	2.Para las personas, ser parte de la comunidad LGBTQ es un indicador de distorsión sexual					X											X
	3.Para la sociedad, ser miembro de la comunidad LGBTQ es tener una orientación sexual desviada.	X					X										X
																	Se relaciona con el ítem 1 de la dimensión.

Observaciones:

Conforme a la dimensión Anti Religión, contiene una variabilidad de dogmas por lo que considero no relevantes sobre la percepción de estigma social. De otro lado, algunos ítems señalados de las dimensiones de desviación sexual y Promiscuidad centran la misma idea, por consiguiente no considero pertinentes y relevantes es necesario hacer una revisión para colocar otras opciones o por el contrario suprimirlas.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( )      Aplicable después de corregir ( X )      No aplicable ( )



.....  
Firma