



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Factores de administración educativa y gestión de recursos
tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba,
Julcán, La Libertad, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTORA:

Sánchez Aguilar, Gisela Diana (ORCID: [0000-0002-1759-8630](https://orcid.org/0000-0002-1759-8630))

ASESOR:

Dr. Osorio Cabrera, Cesar Javier (ORCID: [0000-0002-2850-2420](https://orcid.org/0000-0002-2850-2420))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A las personas que desempeñan su labor en el ámbito educativo, con vocación de servicio que trasciende en la formación de ciudadanos íntegros que engrandecen nuestra sociedad.

A mi hermana Judy Paulina, por su impulso y apoyo invaluable para seguir estudiando y consolidar logros en mi formación académica, gracias por siempre.

Gisela Sánchez.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por permitirme, a través de las enseñanzas y experiencias profesionales aprendidas en las aulas académicas, alcanzar el grado de Maestro en Gestión Pública.

Gisela Sánchez.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1. Correlación de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.....	20
Tabla 2. Correlación entre los factores humanos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.....	21
Tabla 3. Correlación entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.....	22
Tabla 4. Correlación entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.....	23
Tabla 5. Correlación entre los factores externos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.....	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre los factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.”, considerando conceptos, ideas, teorías sobre nuestras variables de estudio. El tipo de investigación básica y un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, correlacional de corte transversal, con una población de 30 docentes y muestra de 25 docentes, para realizar la recolección de los datos de estudio, se utilizó dos cuestionarios, debidamente validados por 3 expertos en los temas de investigación, se realizó la presentación de los resultados obtenidos por medio de tablas y figuras estadísticas, por medio del programa Microsoft Excel, y el software SPSS. Se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, identificando que entre las variables existen una distribución normal, utilizando la prueba estadística de Pearson, obteniendo como resultado, que existe un índice de relación de 0.975** con una significancia de 0.000, comprobando nuestra hipótesis de investigación, concluyendo de que existe una relación muy alta y significativa entre nuestras variables de investigación.

Palabras clave: Factores de administración educativa, gestión de recursos tecnológicos, institución educativa.

Abstract

The objective of this research was "To determine the relationship that exists between the factors of educational administration and management of technological resources in the Educational Institution N ° 80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.", considering concepts, ideas, theories about our study variables. The type of basic research and a non-experimental design with a quantitative, correlational cross-sectional approach, with a population of 30 teachers and a sample of 25 teachers, to collect the study data, two questionnaires were used, duly validated by 3 experts in the research topics, the results obtained were presented by means of tables and statistical figures, by means of the Microsoft Excel program, and the SPSS software. The Shapiro Wilk test was used, identifying that there is a normal distribution among the variables, using the Pearson statistical test, obtaining as a result, that there is a relationship index of 0.975 ** with a significance of 0.000, checking our research hypothesis , concluding that there is a very high and significant relationship between our research variables.

Keywords: Factors of educational administration, management of technological resources, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

Los factores de administración educativa se han convertido en un estamento importante para la educación pública, presentándose con más relevancia en las zonas rurales, evidenciando que a un mejor manejo de estas líneas, la gestión de los recursos de las entidades puede establecer un mejor uso, en este caso los establecimiento tecnológicos, su uso en base a los procesos de enseñanza y aprendizaje son relevantes, es por eso que nuestra investigación está orientada a encontrar la relación entre estos dos fundamentos de gran importancia para la educación.

La globalización ha hecho que la educación y la tecnología tengan una relación más estrecha en las últimas décadas, basados en que la administración educativa tiene que tener una adecuada integración con las nuevas tecnologías, verificando la llegada de las tics y de cualquier recurso tecnológico a las aulas, lo que ha traído ventajas, pero también algunos inconvenientes que nos obligan a preguntarnos acerca de la relación entre la gestión de las nuevas tecnologías y los factores de administración educativa. (Suarez, 2020).

Mundialmente la dinámica de los factores que enmarcan la administración en la educación enfrenta retos que poco a poco se ven gigantes por los cambios en la coyuntura actual y la necesidad de las instituciones educativas por utilizar y aprovechar los recursos tecnológicos, basados en esta premisa surge la inquietud de determinar si es una oportunidad para la administración educativa asumir estos nuevos retos tecnológicos de manera asertiva y competente. (Carneiro et al, 2021).

En Latinoamérica la incorporación de los recursos tecnológicos en el ámbito educativo ha establecido grandes e innumerables posibilidades para establecer una mejora en la los procedimientos de enseñanza y aprendizaje, pero la problemática no está cubierta adecuadamente ya que no basta con dotar a las entidades educativas con computadoras u otros bienes tecnológicos, tenemos que tomar en cuenta y abordar a la administración educativa en base a sus factores humanos, técnicos y contextuales para verificar una adecuada avance en la incorporación de estas nuevas tecnologías reduciendo la brecha digital. (Rivoir, 2019).

En los últimos años el estado peruano ha observado que la tecnología es un factor importante en las aulas, de hecho se ha planteado programas educativos para que los recursos tecnológicos (hardware y software) estén integrados en las sesiones de aprendizaje, es cierto que las tecnologías nos abren puertas no solo a docentes también a los alumnos con el fin de desarrollar la creatividad, también la integración de nuevas estrategias que deben sacarnos de la educación tradicional, así mismo genera ventajas, como la interacción, acceso a diversidad de información, aprendizaje a ritmo propio, fortalecimiento de la iniciativa, y la corrección inmediata, sin olvidar los retos que tiene que enfrenar la administración educativa como las distracciones que estas nuevas tecnologías generan, los procedimientos educativos que por la coyuntura son nuevos y requieren de más tiempo y supervisión. (Hernández, 2017).

Los factores de administración educativa son un establecimiento importante para potenciar la formación de los estudiantes y potenciar el trabajo de los maestros tanto en el ámbito y urbano, ya que se debe especificar, planear y organizar los recursos tecnológicos, con actividades para cumplir los objetivos en base a su impacto en la mejora educacional, dando estímulos que se puedan establecer innovación permitiendo una mayor motivación para realizar estrategias para una correcta incorporación de los recursos tecnológicos. (Carriazo et al, 2020).

La interacción en los factores de administración educativa ha cambiado de manera estrepitosa, esto es por la innovación tecnológica que trae una nueva forma de comunicación y de transmisión de información, los sistemas de información muestran un nuevo camino de interacción educacional, donde podemos verificar que la administración de las mencionadas entidades educativas públicas, cuentan con innumerables barreras que no permiten una adecuada implementación, una de ellas podría ser que los recursos económicos no son orientados de manera adecuada, así también la falta de habilidades humanas para el cumplimiento de funciones eficientes y eficaces, finalmente la precaria infraestructura que lamentablemente en el entorno educativo presentan. (Yataco, 2018, p.25)

En la institución educativa en estudio, cuenta con factores, como los recursos humanos que supervisan la administración, y se verifica que existen un

incumplimiento de ciertos procedimientos para la correcta gestión de los recursos tecnológicos ya que usualmente los coordinadores de innovación tecnológica, por falta de un adecuado planeamiento no llegan en el inicio de las clases suelen, presentarse a fines de setiembre lo que genera que los docentes, alumnos y todo el personal administrativo tenga que cumplir sus metas institucionales sin una adecuada orientación no solo en el uso del hardware si no en la gestión de los sistemas de información (software), podemos decir que a pesar de que fundamentos que ayudan a la gestión administrativa educativa para una adecuada gestión de recursos tecnológicos, estos procedimientos necesarios, no tienen los factores educativos eficientes que requiere una entidad que supervisa y administra la educación del futuro de nuestro país, así mismo se no cuenta con una adecuada interconexión con las herramientas educativas que ayuden a una correcta orientación de las clases.

Finalmente planteamos el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021?

La presente investigación, se justificó teóricamente, debido a que fue estructurada a través de conceptos y teorías de diversos autores, relacionados con el tema de estudio, así mismo servirá como sustento para futuras investigaciones, que permitan fortalecer los factores de administración educativa y los recursos tecnológicos, de forma práctica se justificó, debido a que la investigación fue realizada por medio del análisis de datos, sobre los factores de administración educativa, identificando algunas desviaciones en el proceso para así diseñar estrategias para facilitar la gestión de los recursos tecnológicos en la entidad pública, se justifica metodológicamente, debido a que se aplicaron todas las técnicas de investigación correspondientes para garantizar su calidad, a través de la aplicación de instrumentos, para obtener la percepción del tema de estudio, y analizarlo por medio de programas estadísticos, determinando el nivel de correlación entre las variables.

En tal sentido la presente investigación tiene como objetivo general, Determinar la relación que existe entre los factores de administración educativa y gestión de

recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.

Como objetivos específicos, OE1. Determinar la relación que existe entre los factores humanos de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. OE2. Determinar la relación que existe entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. OE3. Determinar la relación que existe entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. OE4. Determinar la relación que existe entre los factores externos de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.

Como hipótesis general se planteó, Existe relación significativa entre los factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. Como hipótesis nula, No existe relación significativa entre los factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se tomó en consideración a diversas investigaciones relacionadas con el tema de estudio, para establecer un sustento a nivel internacional, nacional y local.

Aguirre (2018), en su artículo sobre las tic y el proceso de enseñanza – aprendizaje, desarrollado en México, el estudio fue exploratorio y cualitativo, la finalidad del estudio fue conocer la percepción de los docentes respecto a las TIC y su influencia en la educación, las TIC permitieron incorporar cambios en el sistema de instrucción, el cual ha propiciado la creación de ambientes de formación que requieren de una serie de competencias por parte de los docentes conllevando al desarrollo integral del aprendizaje en los estudiantes, se aplicó una entrevista semiestructurada para obtener la información de estudio, determinando que los docentes universitarios consideran que las herramientas digitales son importantes para desarrollar su labor y propiciar la innovación en el modelo de enseñanza y aprendizaje digital, por tal motivo refieren que estas herramientas tecnológicas deben ser aprovechadas correctamente , para la formación de nuevos perfiles profesionales.

García (2018), en su artículo de investigación sobre la gestión escolar y la calidad educativa, desarrollado en México, tuvo como propósito esclarecer los factores que guardan asociación con la gestión educativa en la actualidad, tras la implementación de una reforma en la enseñanza, por medio de la articulación de procesos prácticos y teóricos, para la mejora continua del proceso, para ellos es fundamental contar con un esquema de gestión para dar soporte constante al proceso educativo, el cual debe incluir valores y principios para su correcto desarrollo, transformando el proceso con el uso de los recursos tecnológicos, que facilita la interacción entre los niños, adolescentes y adultos, que buscan una formación de calidad, con la facilidad de contar con los conocimientos y habilidades necesarias para tomar decisiones óptimas para la construcción de una sociedad igualitaria, justa y más humana, estableciendo los pilares para una educación de calidad.

Kapur (2019), en su artículo de investigación sobre la tecnología en la gobernanza y la administración escolar, desarrollada en Delhi – India, refiere que actualmente el uso de la tecnología ha venido cobrando gran importancia en el

método de enseñanza y aprendizaje, así como en la forma de administrar, permitiendo desarrollar las labores a distancia y obtener la información en tiempo real sobre el estado del proceso, es necesario garantizar que la información sea difundida de forma eficiente, ya que el papel de las tics representa la facilitación de funciones administrativas y la simplificación del trabajo a través de la sistematización, transparencia y rendición de cuentas, el uso de las tics permite estructurar las condiciones necesarias para desarrollar funciones de manera placentera, estando conformes con su desempeño laboral, facilitando además el aprendizaje y la adaptación al entorno cambiante mediante la participación, intercambio de datos, asociación y delegación.

Oliveira (2020), en su artículo de investigación sobre la adopción tecnológica, un estudio sobre la gestión de una institución de enseñanza, desarrollada en Brasil, se orientó al análisis desde el punto de vista de los gestores educativos, quienes son determinantes para impulsar la educación y quebrantar las barreras para adoptar e implementar las tecnologías en la educación, el estudio fue cualitativo, exploratorio y descriptivo, se adoptó el estudio a detalle como estrategia de investigación, se obtuvo datos por medio de la aplicación de entrevista, observación directa y el análisis documental. Se identificó que, en el contexto organizacional, la integración de la tecnología es determinante para adoptar un nuevo enfoque de gestión digital en la institución educativa, considerando que el sistema de planificación empresarial (ERP), ha sufrido una serie de actualizaciones y reajustes requeridos para adaptarse a las necesidades de la institución educativa.

Hernández (2017), en su artículo de investigación sobre el impacto de las tics en la educación, habla sobre los principales beneficios que presenta el uso de la tecnología en el ámbito educativo, permitiendo su innovación y generación de nuevos conocimientos, resaltando la importancia del docente y el alumno en el rol transformador del proceso de enseñanza y aprendizaje, permitiendo adaptarse a los constantes cambios del entorno digital; actualmente la información es catalogada como ilimitada e inmediata, es considerada como una transformación digital que ha traído considerables cambios en la educación escolar, incidiendo a su vez en la labor del maestro, la implementación de la tecnología en la educación, no solo brinda las herramientas tecnológicas

necesarias, sino que más bien permite construir de forma didáctica como consolidar un aprendizaje significativo con el uso de la tecnología, siendo capaz de mejorar el nivel educativo de los estudiantes.

Ezcurra (2018), en su investigación sobre las estrategias del uso de las TIC y la gestión de conocimientos, el propósito fue determinar la existencia de la relación entre ambas variables en la I.E. José Abelardo Quiñones - Pucallpa, el tipo de estudio fue no experimental, cuantitativa y correlacional, la muestra fue representada por 52 docentes a los cuales se les aplicó un cuestionario para conocer su percepción sobre el tema de estudio. Se determinó que el 75% de la muestra refiere que se aplican buenas estrategias en la organización, el 86.5% señala que existe una función administrativa de nivel bueno, el 78.8% refiere que la gestión pedagógica es buena, así mismo se aplicó la prueba de Pearson en donde se identificó un índice de 0.657** entre las dos variables de estudio, lo que permite afirmar que existe un nivel significativo, de manera que las herramientas digitales se han presentado como una alternativa novedosa para impartir la enseñanza a distancia y continuar con el proceso de aprendizaje sin la necesidad de establecer una modalidad presencial.

Mundaca (2020), en su investigación sobre las tics en la educación virtual, tuvo como propósito determinar a qué nivel se encuentran aplicadas las tics en el proceso de educación digital en el Instituto Superior Tecnológico Público Argentina, el tipo de estudio se basó bajo un enfoque cualitativo, de paradigma interpretativo y nivel básico, descriptivo, para obtener la información de estudio se aplicó una entrevista semiestructurada, el análisis de documentos y la observación, aplicándose instrumentos como guía de entrevista, observación y ficha de análisis. La entrevista fue aplicada a tres docentes, en donde, dos de ellos participan de la unidad de análisis y el otro como especialista de tics, aplicándose seis preguntas para obtener la información de estudio. En cuanto al análisis documental, se identificó que los estudiantes solo utilizan las tics para comunicarse personalmente y coordinar una que otra tarea, así mismo los docentes carecían de capacitación para el uso de la tecnología en el proceso de enseñanza, y el trabajo remoto. Por lo que se concluye que las herramientas tecnológicas son primordiales para innovar en el proceso de enseñanza, permite seguir ampliando los conocimientos de los estudiantes por medio de plataformas

digitales, en donde se interactúa en tiempo real, sin embargo, es fundamental que se aplique una serie de capacitaciones que permitan mejorar el uso de las tics por parte de los estudiantes y docentes.

Saguma (2020), en su investigación sobre las herramientas TIC y el compromiso de gestión en las Instituciones Educativas de nivel secundario en la UGEL de Sechura, tuvo como propósito determinar el grado de relación existente entre las dos variables, el estudio fue de tipo descriptivo, no experimental, transversal y correlacional, la muestra fue representada por 18 directivos de las instituciones de nivel secundaria, procediendo al análisis e interpretación de datos por medio de su representación en tablas cruzadas. Se determinó que el 55.6% de la muestra señaló que el compromiso de gestión escolar se encuentra en un nivel poco aceptable, el 61.1% refiere que el manejo de software esta en un nivel poco aceptable, así mismo por medio de la aplicación de la prueba no paramétrica de Spearman se obtuvo un índice de 0.367, lo que indica una correlación media entre las dos variables de análisis.

Ticona (2018), en su investigación sobre los recursos tecnológicos y el desempeño laboral, tuvo como finalidad determinar el nivel de incidencia entre ambas variables en la I.E. Alfonso Ugarte, el estudio fue descriptivo, no experimental, cuantitativo, transversal y correlacional, se tomó como muestra a 26 docentes, se aplicó dos cuestionarios para obtener la información de estudio constituido por 25 y 19 ítems respectivamente, los cuales serán validados por programas estadísticos, para comprobar la hipótesis de investigación se aplicó la prueba paramétrica de Pearson, determinando un índice de 0.978, así mismo el 100% de la muestra, señaló que los recursos tecnológicos son usados de forma favorable, el 57.7% consideró que el desempeño laboral es alto, por los datos obtenidos se puede afirmar que existe un incidencia positiva de nivel significativo entre los recursos tecnológicos y el desempeño laboral de los docentes.

Villanueva (2016), en su investigación sobre la gestión de recursos tecnológicos y el logro de aprendizaje, el propósito de estudio fue determinar el grado de relación existente entre las dos variables, en la Institución Educativa José María Arguedas, el estudio correspondió al diseño no experimental, descriptivo,

transaccional y correlacional, se aplicó el método deductivo, la muestra estuvo constituida por 253 estudiantes de la institución educativa, a los cuales se les aplicó un cuestionario sobre cada variable, previamente validados por especialistas en la materia y el método de alfa de Cronbach para conocer su nivel de fiabilidad, obteniendo un valor de 0.897, lo que indicó una fiabilidad de nivel alta para su aplicación en la investigación. Se determinó por medio de la prueba no paramétrica de Spearman un índice de 0.051, lo que permite afirmar que la hipótesis es nula, ya que se demostró de la gestión de recursos tecnológicos no se relaciona con el logro de aprendizaje en la entidad de estudio.

Amador (2021), en su investigación sobre el uso de las tics y el desempeño docente en el distrito de Santiago de Cao, tuvo como finalidad determinar el nivel de relación existente entre las dos variables, el estudio es considerado como correlacional – causal, la muestra de estudio fue constituida por 84 docentes, a los cuales se les aplicó los test sobre las dos variables de estudio, obteniendo que el 82.1% de la muestra presenta un nivel alto en el manejo de las TIC, mientras que el 17.9% restante refiere que esta se ubica a un nivel medio, en referencia al desempeño docente, el 84.5% refiere que el nivel es regular, mientras que el 15.5% restante refiere que el nivel es bueno, así mismo por medio de la aplicación de la prueba de Spearman de obtuvo un índice de 0.566**, por lo que se afirma que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio, evidenciando que un adecuado manejo de las herramientas digitales, elevará el nivel de desempeño de los docentes del distrito en estudio.

De la Cruz (2017), en su investigación sobre las s y la palabra permanente, tuvo como propósito describir el impacto de las TICs en la oralidad de los estudiantes de una universidad, el tipo de estudio fue cualitativo, descriptivo y transversal, se utilizó un enfoque sociológico, y el método fenomenológico, para obtener la información de estudio se aplicó el método de análisis de contenido y la técnica de la entrevista aplicada a una muestra correspondiente a 10 alumnos. En la mayoría de las conversaciones realizadas a los estudiantes, se identificó que si poseen acceso a las tics por medio de una pc, laptop o teléfono móvil, además de darle un uso variado, como para comunicarse, busca información sobre algún lugar, comunicarse por redes sociales, enviar información sobre los trabajos grupales, coordinar las tareas, entre otros; en base a los datos obtenidos se

puede afirmar que el impacto de las tics en la comunicación, ha generado diversos escenarios positivos permitiendo seguir conectados a todo momento y negativos, debido a que algunos no hacen un buen uso de las herramientas digitales.

Julca (2021), en su investigación tuvo como propósito determinar el desarrollo de las competencias TIC y el desempeño de los docentes de las I.E. de nivel primario en Virú y Chao, el estudio correspondió al no experimental, correlacional y predictivo, la muestra de estudio fue constituida por 46 docentes del distrito de Virú y 46 docentes del distrito de Chao, para obtener los datos de estudio se aplicó el test relacionado a las competencias tics, así como el test de desempeño docente. Se determinó que el 94.6% presenta un nivel predominantemente intermedio en el manejo de tics, el 90.3% en el manejo de recursos tecnológicos, el 91.3% en el procesamiento de datos y el 95.7% en la comunicación de resultados, así mismo se determinó por medio del coeficiente de correlación de Spearman un índice de simetría y curtosis de 5.99, presentando una distribución de tipo normal.

Palma (2020), en su investigación tuvo como objetivo conocer la modalidad de enseñanza e-learning y su desarrollo en el sistema educativo del Perú, el estudio se realizó bajo un enfoque cualitativo, la muestra correspondió a la participación de 10 entrevistados, se aplicó una entrevista y el método de la observación para recolectar toda la información referente al tema de estudio y establecer un sustento por medio de la aplicación de instrumentos. De acuerdo al análisis realizado se evidencia un problema en el sector educativo, durante el proceso de enseñanza virtual, se evidencia que los docentes no han recibido una capacitación en el manejo de herramientas digitales por parte del estado, pero aún en estado de aislamiento, de manera que la mayoría de los docentes se han capacitado por su propia cuenta de diversas maneras, llegando a aprender nuevos conceptos por la necesidad de seguir impartiendo la educación a todos los estudiantes.

Vélez (2019), en su investigación, tuvo como objetivo identificar el uso de tics en la gestión administrativa de la Dirección de la Provincia de Santa Elena, el estudio correspondió al método cualitativo y analítico, se trabajó con una muestra

de 8 servidores públicos a quienes se les aplicó una serie de técnicas e instrumentos para obtener la información de estudio. Los resultados indican que existe un desconocimiento por parte de los servidores sobre el uso de herramientas digitales, debido a que éstas no son adecuadas o no existe las condiciones favorables para desempeñar correctamente las actividades diarias, así mismo se evidencia que solo poseen un conocimiento de nivel básico para realizar funciones administrativas, señalando no conocer cómo resolver las deficiencias de los sistemas tecnológicos, siendo fundamental la implementación de un manual de uso para el manejo de Tics, de acuerdo a las necesidades de la gestión, evitando así posibles desfases en el proceso.

Para establecer un sustento de investigación, en base a teorías de diversos autores.

Salinas (2008), señala que las TICS han venido mejorando en el transcurso del tiempo, las cuales se han hecho indispensables en la vida diaria, en donde hoy en día, la comunicación digital ha permitido reducir el sentimiento de distancia, ya que permite establecer una comunicación en tiempo real, por medio del uso de herramientas digitales, las cuales permiten seguir interactuando en todo momento con otras personas, por medio de textos, mensajes de audio y video, entre otros.

En el rubro de los servicios, las TICS, representan un amplio conocimiento ordenado por medio de la tecnología, la cual se ha desarrollado para el manejo de grandes volúmenes de información, ésta puede ser transmitida desde un determinado punto a otro en forma inmediata, permitiendo satisfacer con las necesidades de comunicación, interacción y transmisión del conocimiento, que poseen las personas. (Garzón e Ibarra, 2013).

Downes (2007), en la teoría del conectivismo, mejor conocida como la teoría del aprendizaje digital, refiere que el aprendizaje es considerado como un proceso de construcción de conocimiento, obtenido por medio de la interacción social, en la cual el docente facilita el conocimiento y el estudiante construye su aprendizaje por medio del uso de herramientas digitales, en donde comparte, crea y relaciona conceptos con otros estudiantes y docentes.

Hessen (1925), en su teoría del conocimiento señala de forma precisa la esencia del conocimiento, identificando como el sujeto adquiere información por medio del objeto, de manera gradual para aprender del mundo y obtener su realización como individuo.

Moreno (2007), indica que el aprendizaje autónomo integra características de desarrollo individual, dejando de lado la dependencia de otras personas, consiste en un aprendizaje autorregulado, cuyo fin consiste en desarrollarse personalmente y adquirir conocimiento de forma libre, de acuerdo a su nivel de compromiso, disciplina y constancia, estableciendo la pauta para adquirir nuevos conocimientos.

Flores (2011), refiere que los recursos tecnológicos, son primordiales para el aprendizaje digital, su uso no solo se justifica para socializar, también es utilizado en el ámbito laboral, para indagar y construir el conocimiento, agilizando e incrementando la productividad, permiten manipular y almacenar la información para dar soporte al crecimiento de una organización o individuo.

Grande (2016), sostiene que los recursos tecnológicos forman parte de las tics, expresan nuevos enfoques de interacción a través de los medios digitales, contribuyendo al desarrollo de la creatividad y la invención, siendo además un factor determinante para el cambio social, que conllevó la revolución de la comunicación.

Díaz (2013), señala que la incorporación de la tecnología en la educación, es considerada como una revolución, debido a que se ha logrado convertir en un instrumento de enseñanza y aprendizaje, siendo capaz de mejorar el nivel educativo de los estudiantes, consolidando además un aprendizaje significativo con el uso de la tecnología.

Por medio del Decreto N° 093-2019-PCM, se aprobó la Ley N° 30254, la cual promueve el uso seguro de las tecnologías en los niños y adolescentes, para salvaguardar su integridad frente a los peligros que presenta un uso inadecuado, por medio de la implementación de campañas educativas, así como el uso de herramientas digitales para contribuir en la protección de los niños y adolescentes por medio del bloqueo de contenido violento, a toda imagen o audio que dobleguen la voluntad de las personas, así como la aplicación de filtros que

permitan restringir cierto contenido donde se presenten acto de violencia, drogadicción, pornografía, entre otras.

Fernández (2014), Los factores de administración es el procedimiento de administración educativa es la realización de procesos eficientes tomando en cuenta elementos o factores humanos, técnicos, contextuales y externos para establecer parámetros favorables a la administración educativa.

Los factores humanos son establecimientos de enfoques situacionales en base a la psicología laboral, conocimientos técnicos, aptitudes profesionales, con un enfoque establecida en base a la sociedad y cultura para contribuir a un adecuado liderazgo. (García, 2020).

Los factores contextuales están basados en logros de la administración educativa que tienen una influencia en desarrollan actividades basados en factores sociales, culturales, políticos, económicos, educativos, tecnológicos. (Walsh, 2014).

Los factores técnicos son herramientas de suma importancia para el trabajo administrativo en el ámbito educativo, basado en reglamentos, criterios de la entidad educativa, normas, estándares de calidad, planes estratégicos, proyectos educativos basados en la currícula nacional educativa. (Olufunmilola, 2016).

Los factores externos, son aspectos que no se pueden controlar o predecir en la afectación al cumplimiento de las tareas que los profesionales educativos deben cumplir, los factores externos se determinan en base a los factores ecológicos, tiempo, cambios en la normativa o factores sociales que involucren un detenimiento en las labores educativas. (Hamid, 2019).

Yumpo (2018), Es un sistema estructurado de conceptos y conocimientos prácticos que están basados en la planificación de procedimientos de administración desarrollados para apoyar a la enseñanza de entidades educativas en base a un definición correcta del presupuesto verificando un adecuado control de los recursos tecnológicos.

Con referencia a la definición de la dimensiones podemos decir que según Westreicher (2020), establece que la planificación es el establecimiento de la

formulación de procedimientos basados en la ejecución de presupuesto y estrategias para lograr los objetivos institucionales y tomar decisiones y mejorar continuamente la institucionalidad.

El procedimiento administrativo es un conjunto de procesos o actos concretos para que los encargados de administrar una entidad puedan tener acciones o actuaciones concretas con el fin de fijar y cumplir objetivos y metas, en buena cuenta se considera una herramienta para actuar con eficiencia tomando en cuenta hechos relevantes y fundamentos jurídicos para cada decisión que se tome. (Ziekow, 2021).

El presupuesto es un proceso de planeamiento financiero para brindar operaciones y recursos que toman parte de la entidad en un tiempo determinado, para poder alcanzar los objetivos fijados por la organización dentro de las estrategias planteadas, coordinando adecuadamente si actividades y responsables de cada unidad. (González, 2021)

El control es una etapa del procedimiento de gestión administrativa que establece actividades para el aseguramiento que las operaciones planificadas se cumplan, en base a evaluaciones, supervisión de tal manera que se verifiquen el cumplimiento de metas y objetivos institucionales. (Derkra, 2020).

III. METODOLOGÍA

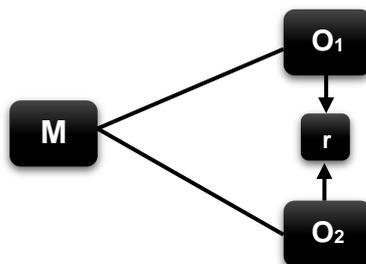
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación será básica ya que está orientada a incrementar el conocimiento sistemático de una realidad concreta, sin ningún tipo de manipulación (Álvarez, 2020, p.3).

Según su enfoque será cuantitativo, ya que la obtención de datos será mediante una escala numérica y la presentación de los datos obtenidos serán a través de tablas y figuras estadísticas. (Mata, 2019).

Según el diseño de investigación será no experimental, descriptivo, ya que no se manipularán las variables de investigación, correlacional ya que se determinará la relación entre los temas de investigación y de corte transversal ya que la investigación se dará en un tiempo determinado. (Hernández y Mendoza, 2018 p.174-176).

Esquema. (Hernández y Mendoza, 2018):



Dónde:

M: Funcionarios de una entidad pública

O₁: Factores de administración educativa

O₂: Gestión de recursos tecnológicos

r: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Factores de administración educativa

Definición Conceptual: Fernández (2014), Es el procedimiento de administración educativa para realizar procesos eficientes tomando en cuenta elementos o factores humanos, técnicos, contextuales y externos para establecer parámetros favorables a la administración educativa.

Definición Operacional: Es el procedimiento cuantitativo para establecer una medición de los datos obtenidos en base a los criterios y preguntas construidas en un cuestionario valido y confiable, tomando como referencia las dimensiones como los factores humanos, técnicos, contextuales y externos, junto a los indicadores establecidos en la operacionalización de variables.

Indicadores: La dimensión factores humanos, que contiene a los indicadores psicología laboral, conocimientos técnicos, aptitudes profesionales y liderazgo; la dimensión factores técnicos, que contiene a los indicadores reglamentos y normas, criterios de la entidad, estándares de calidad, planes y currícula educativa; la dimensión factores contextuales, que contiene a los indicadores logros educativos, factores sociales, factores culturales, factores políticos, factores económicos, factores educativos y factores tecnológicos; la dimensión factores externos, que contiene a los indicadores factores ecológicos, cambios en la normativa, factores sociales y detenimiento de labores educativas.

Escala de Medición: Ordinal.

Variable 2: Gestión de recursos tecnológicos

Definición Conceptual: Yumpo (2018), Es un sistema estructurado de conceptos y conocimientos prácticos que están basados en la planificación de procedimientos de administración desarrollados para apoyar a la enseñanza de entidades educativas en base a un definición correcta del presupuesto verificando un adecuado control de los recursos tecnológicos.

Definición Operacional: Es el procedimiento cuantitativo para establecer una medición de los datos obtenidos en base a los criterios y preguntas construidas en un cuestionario válido y confiable, tomando como referencia las dimensiones como la planificación, procedimientos administrativos, desarrollo de enseñanza y control de recursos tecnológicos, junto a los indicadores establecidos en la operacionalización de variables.

Indicadores: La dimensión planificación, que contiene a los indicadores formulación de procedimientos, ejecución de presupuesto, estrategias, objetivos institucionales y toma de decisiones; la dimensión procedimientos administrativos, que contiene a los indicadores procesos o actos concretos, cumplimiento de objetivos y metas, eficiencia y fundamentos jurídicos; la dimensión presupuesto, que contiene a los indicadores planeamiento financiero, recursos, estrategias, actividades; la dimensión control, que contiene a los indicadores aseguramiento de operaciones planificadas, evaluación, supervisión, cumplimiento de metas y objetivos.

Escala de Medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población de una investigación es la composición de elementos como personas que participan que en base a su perspectiva se puede analizar el tema de investigación. (Arias, J. 2016 p.202). La población será constituida por 30 docentes de en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021

La muestra está establecida por un muestreo no probabilístico, a conveniencia del investigador.

Por ende, se establece que la muestra será de 25 docentes de una en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021

Los criterios de selección se basan en:

Criterios de inclusión, docentes que deseen participar en la investigación y que tengan injerencia o tengan conocimiento sobre nuestros temas de investigación.

Criterios de exclusión, docentes que no deseen participar de la investigación o estén con licencia médica.

Unidad de análisis; docente de una entidad pública educativa, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En referencia a las teorías relacionadas con el presente estudio, se empleará la técnica de la encuesta, que está conformada por una serie de ítems referentes a las variables de estudio, cuyo fin consistió en identificar la percepción sobre el tema investigado.

El instrumento que se utilizará es el cuestionario, constituido por diversos ítems en base a las variables y sus dimensiones, en base a una escala valorativa de Likert para identificar la opinión de la muestra de estudio.

Para realizar la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación, se utilizará el método de juicio de expertos, asignada por el asesor de estudio, tomando en cuenta las sugerencias de los 3 expertos en temas de gestión pública.

- Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza
- Ms. José Hildebrando Martos Acevedo
- Ms. Carlos Alberto Sanchez Rosales

La formulación para la confiabilidad se establecerá por medio de alfa de Cronbach, por medio de la aplicación de una prueba piloto, para identificar el nivel de confiabilidad, en donde los valores que más se aproximen a 0, indica una confiabilidad de nivel nulo, mientras que los valores que más se aproximen a 1, señalarán una confiabilidad de nivel máxima.

Para la variable factores de administración educativa arrojé un índice de 0,863 que corresponde a una fiabilidad BUENA.

Para la variable gestión de recursos tecnológicos arrojé un índice de 0,881 que corresponde a una fiabilidad BUENA.

3.5. Procedimientos

Después de elegir el diseño de investigación, la determinación de la muestra, y la definición de técnicas e instrumentos a utilizar, se procederán a la recolección de los datos con referencia a nuestras variables de investigación, los mencionados procedimientos nos ayudarán a resolver nuestro problema en base a la contrastación de nuestra hipótesis, que junto a la definición de teorías, antecedentes, normativas y nuevas ideas, se discutirán los resultados que se obtendrán por la aplicación de los cuestionarios para ser procesados en el software estadístico SPSS. V. 26 con el fin de hacer una presentación de tablas y gráficas estadísticas.

3.6. Método de análisis de datos

Para la elaboración de la estadística descriptiva se utilizará el software Microsoft Excel con el fin de presentar los resultados de frecuencia y porcentaje con su respectivo análisis.

Para demostrar los objetivos e hipótesis de investigación se utilizará el software estadístico SPSS V.26 que nos permitirá observar la distribución de los datos mediante una prueba de normalidad con el fin de verificar qué prueba estadística se utilizará para encontrar el nivel de relación entre nuestras variables de investigación.

3.7. Aspectos éticos

Para un correcto y eficiente desarrollo del trabajo de investigación se aplicará el Código de Ética profesional – Ley 27815, con el fin de brindar procedimientos transparentes, honestos con información que sea de ayuda y sobre todo veraz, claro está, tomando en cuenta las indicaciones del asesor de tesis, la guía universitaria y las normas APA, bajo una determinación de conocimiento de los aspectos de plagio y cualquier fundamento legal que corresponda.

IV. RESULTADOS

1.1. Prueba de Hipótesis

Tabla 1

Correlación de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.

Nivel	Factores de administración Educativa		Gestión de Recursos tecnológicos	
Deficiente	0	0	0	0
Regular	13	52	13	52
Eficiente	12	48	12	48
Total	25	100	25	100

Correlación de Pearson	Coeficiente de Correlación	Significancia Bilateral
		0.975

Nota. Base de datos de aplicación de cuestionarios de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.

Interpretación:

En la tabla 1, se puede observar que de acuerdo a la percepción de los encuestados, el 52% (13 docentes) percibe a los factores de administración educativa en un nivel regular, el 48% (12 docentes) percibe a los factores de administración educativa en un nivel eficiente, finalmente ningún docente percibe a los factores de administración educativa en un nivel deficiente.

Además se puede observar que de acuerdo a la percepción de los encuestados, el 52% (13 docentes) percibe a la gestión de recursos tecnológicos en un nivel regular, el 48% (12 docentes) percibe a la gestión de recursos tecnológicos en un nivel eficiente, finalmente ningún docente percibe a la gestión de recursos tecnológicos en un nivel deficiente.

Para demostrar el objetivo general, se puede observar que de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson arrojó un índice de 0,975 de correlación y una significancia de 0,000 por lo que se puede decir que existe una relación muy alta y significativa entre los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, por ende se puede decir que se aprueba la hipótesis de investigación.

Por lo tanto a una eficiente manejo de factores de administración educativa una eficiente gestión de recursos tecnológicos y a un deficiente manejo de factores de administración educativa una deficiente gestión de recursos tecnológicos.

Tabla 2

Correlación entre los factores humanos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos

		Gestión de recursos tecnológicos
Factores humanos	Correlación de Pearson	0,805**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	25

Nota. Base de datos de aplicación de cuestionarios de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.

Interpretación:

En la tabla 2, se puede observar que de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson arrojo un índice de 0,805 de correlación y una significancia de 0,000 por lo que se puede decir que existe una relación muy alta y significativa entre los factores humanos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, por ende se puede decir que se aprueba la hipótesis específica 1.

Por lo tanto a una eficiente manejo de los factores humanos de los factores de administración educativa una eficiente gestión de recursos tecnológicos y a un deficiente manejo de los factores humanos de los factores de administración educativa una deficiente gestión de recursos tecnológicos.

Tabla 3

Correlación entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos

		Gestión de recursos tecnológicos
Factores técnicos	Correlación de Pearson	0,859**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	25

Nota. Base de datos de aplicación de cuestionarios de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.

Interpretación:

En la tabla 3, se puede observar que de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson arrojo un índice de 0,859 de correlación y una significancia de 0,000 por lo que se puede decir que existe una relación muy alta y significativa entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, por ende se puede decir que se aprueba la hipótesis específica 2.

Por lo tanto a una eficiente manejo de los factores técnicos de los factores de administración educativa una eficiente gestión de recursos tecnológicos y a un deficiente manejo de los factores técnicos de los factores de administración educativa una deficiente gestión de recursos tecnológicos.

Tabla 4

Correlación entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos

		Gestión de recursos tecnológicos
Factores contextuales	Correlación de Spearman	0,905**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

Nota. Base de datos de aplicación de cuestionarios de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.

Interpretación:

En la tabla 4, se puede observar que de acuerdo a la prueba no paramétrica de Spearman arrojo un índice de 0,905 de correlación y una significancia de 0,000 por lo que se puede decir que existe una relación muy alta y significativa entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, por ende se puede decir que se aprueba la hipótesis específica 3.

Por lo tanto a una eficiente manejo de los factores contextuales de los factores de administración educativa una eficiente gestión de recursos tecnológicos y a un deficiente manejo de los factores contextuales de los factores de administración educativa una deficiente gestión de recursos tecnológicos.

Tabla 5

Correlación entre los factores externos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos

		Gestión de recursos tecnológicos
Factores externos	Correlación de Pearson	0,854**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

Nota. Base de datos de aplicación de cuestionarios de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos.

Interpretación:

En la tabla 5, se puede observar que de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson arrojo un índice de 0,854 de correlación y una significancia de 0,000 por lo que se puede decir que existe una relación muy alta y significativa entre los factores externos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, por ende se puede decir que se aprueba la hipótesis específica 4.

Por lo tanto a una eficiente manejo de los factores externos de los factores de administración educativa una eficiente gestión de recursos tecnológicos y a un deficiente manejo de los factores externos de los factores de administración educativa una deficiente gestión de recursos tecnológicos.

V. DISCUSIÓN

Finalizando la descripción de las teorías, antecedentes y conceptos junto a la definición de cada una de nuestras variables para poder establecer los instrumentos para la obtención de datos y presentación de resultados se procede a realizar la discusión con el fin de comparar los resultados obtenidos con otras investigaciones.

En la tabla 1, que existe una relación muy alta y significativa entre los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, ya que arrojo un índice de 0,975 de correlación y una significancia de 0,000, lo resultados evidencia que a una eficiente manejo de factores de administración educativa una eficiente gestión de recursos tecnológicos, por lo tanto podemos decir que los resultados son coherentes con la investigación de Ezcurra (2018), obtuvo como resultados las tics se relacionan con los factores de administración para la gestión pedagógica con un índice de 0.657** entre las dos variables de estudio, lo que permite afirmar que existe un nivel significativo, de manera que las factores de administración educativa han presentado una herramienta para impartir la enseñanza a distancia y continuar con el proceso de aprendizaje sin la necesidad de establecer una modalidad presencial, por lo tanto se debe tener en cuenta que para un adecuada gestión de recursos de tecnologías dentro y fuera de los centros educativos deben considerarse propuestas y planes estratégicos que orienten a los docentes y estudiantes el bueno uso el aprendizaje y la enseñanza ya que el estado de emergencia no enseño que debemos estar preparados para adaptarnos a los cambios para posibles eventos que escapan del control del estado, respaldando lo dicho por Downes (2007), en la teoría del conectivismo, mejor conocida como la teoría del aprendizaje digital, refiere que el aprendizaje es considerado como un proceso de construcción de conocimiento, obtenido por medio de la interacción social, en la cual el docente facilita el conocimiento y el estudiante construye su aprendizaje por medio del uso de herramientas digitales, en donde comparte, crea y relaciona conceptos con otros estudiantes y docentes, por lo antes mencionado podemos decir de que los procedimientos por estado emergencia son muy importantes pero se deben de tener en cuenta que los factores educativos deben estar correctamente orientados para un trabajo conjunto con el fin de cumplir las metas

establecidas por la institución educativa con el propósito general de que los docentes puedan tener las herramientas estratégicas para el buen uso de los recursos tecnológicos.

En la tabla 2, se encontró que existe una relación muy alta y significativa entre los factores humanos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de correlación de 0,805 y una significancia de 0,000, por lo que se puede decir que los factores humanos en el ámbito educativo ya que es el factor más importante para poder establecer correctamente la gestión de recursos tecnológicos ya que al ser un sistema estructurado de conceptos y conocimientos prácticos basados en la planificación de procedimientos de administración desarrollados para apoyar a la enseñanza de entidades educativas, los resultados mencionado son coherentes con la investigación de Aguirre (2018) quien mencionó la gran importancia de los factores humanos en este caso los docentes y su relación respecto a las TIC y su influencia en la educación, las TIC permitieron ver la incorporar cambios en el sistema de instrucción, el cual ha propiciado la creación de ambientes de formación que requieren de una serie de competencias por parte de los docentes conllevando al desarrollo integral del aprendizaje en los estudiantes, determinando que los docentes consideran que los recursos tecnológicos son importantes para desarrollar su labor y propiciar la innovación en el modelo de enseñanza y aprendizaje digital, por tal motivo refieren que estas herramientas tecnológicas deben ser aprovechadas correctamente , para la formación de nuevos de los alumnos y confirmando lo dicho por García (2018), quien es esclareció que los factores que guardan asociación con la gestión educativa en la actualidad son los humanos, tras la nueva forma en la enseñanza en base a los nuevos parámetros de gestión de los recursos humanos educativos y por medio de la articulación de procesos prácticos y teóricos, para la mejora continua del proceso, para ellos es fundamental contar con un esquema de gestión para dar soporte constante al proceso educativo, el cual debe incluir valores y principios para su correcto desarrollo, transformando el proceso con el uso de los recursos tecnológicos, que facilita la interacción entre los niños, adolescentes y adultos, que buscan una formación de calidad, con la facilidad de contar con los conocimientos y habilidades necesarias para tomar decisiones

óptimas para la construcción de una sociedad igualitaria, justa y más humana, estableciendo los pilares para una educación de calidad.

En la tabla 3, se encontró que existe una relación muy alta y significativa entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de correlación de 0,859 y una significancia de 0,000, por lo que se puede decir que los factores técnicos establecerán un influencia en la mejora de la gestión de los recursos tecnológicos, dicho resultados apoyan la investigación de Vélez (2019), quien obtuvo resultados indican que los establecimiento o procedimiento técnicos por parte de los docentes sobre el uso de herramientas digitales, tienen que dar condiciones favorables para desempeñar correctamente las actividades diarias, así mismo se evidencia que para realizar funciones administrativas, se deben resolver las deficiencias de los sistemas tecnológicos, siendo fundamental la implementación de un manual de uso para el manejo de Tics, de acuerdo a las necesidades de la gestión, evitando así posibles desfases en el proceso y apoyando lo dicho por Olufunmilola (2016) quien menciona que los factores técnicos son herramientas de suma importancia para el trabajo administrativo en el ámbito educativo, basado en reglamentos, criterios de la entidad educativa, normas, estándares de calidad, planes estratégicos, proyectos educativos basados en la currícula nacional educativa..

En la tabla 4, se demostró que existe una relación muy alta y significativa entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de correlación de 0,905 y una significancia de 0,000, por lo que se puede decir que a una mejor definición de los estamentos o factores contextuales de la institución educativa podrán orientar a una influencia para el manejo de los recursos tecnológicos, ya que se pueden presentar ya que los factores contextuales están basados en logros de la administración educativa que tienen una influencia en desarrollan actividades basados en factores sociales, culturales, políticos, económicos, educativos, tecnológicos, por ende podemos decir los resultados son coherentes con la investigación de Saguma (2020), en su investigación sobre las herramientas TIC y el compromiso de gestión en las Instituciones Educativas en encontrando que por medio de la aplicación de la prueba no paramétrica de

Spearman se obtuvo un índice de 0.367, lo que indica una correlación media entre las dos variables de análisis, por lo que se puede discutir que existe evidencia que los factores contextuales en el ámbito de la educación son determinantes para no solo la gestión de recursos tecnológicos se deben orientar a la gestión educativa en todos sus niveles.

En la tabla 5, se evidenció que existe una relación muy alta y significativa entre los factores externos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de correlación de 0,854 y una significancia de 0,000, por lo que se puede decir que los factores externos como son aspectos que no se pueden controlar o predecir en la afectación al cumplimiento de las tareas que los profesionales educativos deben cumplir, los factores externos se determinan en base a los factores ecológicos, tiempo, cambios en la normativa o factores sociales que involucren un detenimiento en las labores educativas, estos establecimiento se dieron en el último estado de emergencia y evidenció los cambios que estos factores plantean en el ámbito educativo como se deben usar o gestionar los recursos tecnológicos para el correcto aprendizaje y enseñanza de los alumnos estos resultados son coherentes con la investigación de Palma (2020), en su investigación tuvo como objetivo conocer la modalidad de enseñanza e-learning y su desarrollo en el sistema educativo del Perú basándose en nuevas perspectivas y posibles desfases en el cumplimiento del proceso educativo, es por eso que el sector educativo, durante el proceso de enseñanza virtual, se evidencia que los docentes que tan capacitados están en el manejo de herramientas digitales por parte del estado, pero aún en estado de aislamiento, de manera que la mayoría de los docentes se han capacitado por su propia cuenta de diversas maneras, llegando a aprender nuevos conceptos por la necesidad de seguir impartiendo la educación a todos los estudiantes.

Finalmente podemos decir que los factores de administración educativa son un establecimiento importante para la gestión de recursos humanos, dando y verificando con datos cuantitativos el nivel relación y de influencia que generar estos estamentos estudiados en la presente investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación muy alta y significativa entre los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de 0.975 y una significancia de 0,000 de acuerdo a la prueba estadística de Pearson.

2. Existe una relación muy alta y significativa entre los factores humanos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de 0.805 y una significancia de 0,000 de acuerdo a la prueba estadística de Pearson.

3. Existe una relación muy alta y significativa entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de 0.859 y una significancia de 0,000 de acuerdo a la prueba estadística de Pearson.

4. Existe una relación muy alta y significativa entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de 0.905 y una significancia de 0,000 de acuerdo a la prueba estadística de Pearson.

5. Se determinó que existe una relación muy alta y significativa entre los factores externos de los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos de la entidad de estudio, con un índice de 0.854 y una significancia de 0,000 de acuerdo a la prueba estadística de Pearson.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director de la institución educativa en estudió crear planes estratégicos para definir y describir nuevas estrategias del manejo de los factores de administración educativa así como gestionar eficientemente los recursos tecnológicos con el fin de establecer las deficiencias o los usos que se les está dando.
2. A los docentes de la institución educativa tener en cuenta las capacitaciones del estado para mejorar sus conocimientos de tecnologías y transmitir adecuadamente los conocimientos pedagógicos.
3. A los docentes crear planes o actividades estratégicos para poder establecer dentro de las sesiones de clase así como en sus proyectos nuevas técnicas de transmisión de enseñanza
4. A los futuros investigadores tomar en cuenta las siguientes conclusiones para complementar mediante resultados o análisis cualitativos la presente investigación.

REFERENCIAS

- Aguirre, P. (2018). *ICT process management e-a, organizational communication area of the degree course in science communication*.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n16/2007-7467-ride-8-16-00764.pdf>
- Amador, S. (2021). *Uso de las TIC y desempeño docente, Santiago de Cao, 2020*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56549/Amador_MSP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias, J., Ángel, M. y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Calero, C. (2019). *La llegada de las nuevas tecnologías a la educación y sus implicaciones*.
<https://revistas.uma.es/index.php/NEIJ/article/view/7449/6962>
- Carneiro, R. Toscano, J. y Díaz, T. (2021). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/28/140/lastic2.pdf>
- Carriazo, C., Perez, M. y Gaviria, K. (2020), *Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education*.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/html/>
- De la Cruz, J. (2017). *El impacto de las TICs y la palabra permanente, una aproximación desde la educación universitaria*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22006/DelaCruz_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Derkra, C. (2020). *El control como fase del proceso administrativo*.
<https://www.gestiopolis.com/el-control-como-fase-del-proceso-administrativo/>
- Díaz, A. (2013). *Tic en el trabajo del aula. Impacto en la planeación didáctica*.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v4n10/v4n10a1.pdf>
- Downes, S. (2007). *What connectivism is*.
<https://www.downes.ca/post/38653>

- Ezcurra, I, y Ruiz, E. (2018). *Estrategias del uso de las TIC y la gestión de conocimientos de los docentes de educación primaria de la institución educativa José Abelardo Quiñones, de la ciudad de Pucallpa, 2018.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27627/ezcurra_fi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, A., Fernández, A., González, M., Montejo, R. y Ruiz, C. (2014). *Las instituciones educativas, factores de la administración.*
<https://es.calameo.com/read/003559148dbbad21beeec>
- Flores, A. (2020). *Relación entre los recursos tecnológicos y el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes de posgrado, del instituto para la calidad de la educación de la universidad de San Martín de porres, 2017.*
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6831/flores_pae.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). *School management and educational quality.*
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- García, V. (2020). *El factor humano en el desarrollo de las organizaciones.*
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2426/FCAD-GAR-REY-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garzón, M. e Ibarra, A. (2014). *El aprendizaje tecnológico como acelerador de la innovación.* <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4714372.pdf>
- González, M. (2021). *Presupuesto. Qué es, importancia, elementos, características, tipos, componentes.*
<https://www.gestiopolis.com/presupuesto-que-es-importancia-elementos-tipos/>
- Grande, M., Cañón, R. y Cantón, I. (2016). *Tecnologías de la información y la comunicación: Evolución del concepto y características*
<https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1703>
- Hamid, A. (2019). *External and Internal Factors Affecting Student's Academic Performance.*
https://www.researchgate.net/publication/336925061_External_and_Internal_Factors_Affecting_Student's_Academic_Performance
- Hessen, J. (1925). *Teoría del conocimiento.*

- https://trabajosocialucen.files.wordpress.com/2012/05/hessen_johannes-_teoria_del_conocimiento_pdf-1.pdf
- Hernández, R. (2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904762>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Julca, F. (2021). *Desarrollo de la Competencia TIC y Desempeño docente en las Instituciones Educativas de Nivel Primario de Virú y Chao, 2020*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62389/Julca_MFH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kapur, R. (2019). *Use of Technology in School Governance and Administration*.
https://www.researchgate.net/profile/Radhika-Kapur-2/publication/333310924_Use_of_Technology_in_School_Governance_and_Administration/links/5ce65631458515712ebb9cb4/Use-of-Technology-in-School-Governance-and-Administration
- Kumar, R. (2014). *Research methodology a step-by-step guide for beginners*.
http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- Mata, L. (2019). *El enfoque cuantitativo de investigación*.
<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Moreno, R. y Martínez, R. (2007). *Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición*.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/acom/article/view/14512>
- Mundaca, G. (2020). *Aplicación de las Tics en la educación virtual del Instituto Superior Tecnológico Público Argentina del Cercado de Lima*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49801/Mundaca_CG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oliveira, C., Conceicao, M. y Oliveira, R. (2020). *Influencing elements of technological adoption: Case study about management in an educational institution*.
<https://www.redalyc.org/journal/5707/570765171010/html/>

- Olufunmilila, O., Oladimeji, F. y Ayuba, D. (2016). *Individual And Technological Factors Affecting Undergraduates' Use Of Mobile Technology In University Of Ilorin, Nigeria*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1106191.pdf>
- Palella, S y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*.
<https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigacic3b>
- Palma, J. (2020). *El e-learning como modalidad de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas peruanas*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53680/Palm_a_DJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivoir, A. y Morales, M. (2019). *Tecnologías digitales miradas críticas de la apropiación en América Latina*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191128031455/Tecnologias-digitales.pdf>
- Salinas J. (2008). *Innovaciones educativas y uso de las TIC, Andalucía España*.
<https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/2524/innovacioneduc2008.pdf?sequence=1>
- Saguma, J. (2020). *Herramientas TIC y su relación con Compromisos de Gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de UGEL Sechura 2020*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48145/Saguma_EJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suarez, A. (2020). *Importancia de las TIC en educación: Ventajas y desventajas del e-learning*. <https://www.armadilloamarillo.com/blog/las-tic-la-educacion-ventajas-desventajas-del-e-learning/>
- Ticona, S. (2018). *Incidencia de los recursos tecnológicos y el desempeño laboral de los docentes del nivel Secundario de la Institución Educativa Alfonso Ugarte – La Yarada Los Palos, año 2017*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32790/ticona_hs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vélez, M. (2019). *Análisis del uso de las TIC's en la Gestión Administrativa, de la Dirección Distrital 24D02 La Libertad – Salinas - Educación -Provincia de Santa Elena*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45589/V%c3%a9lez_ZMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

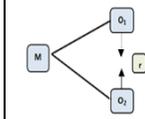
- Villanueva, M. (2016). *Gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área de educación para el trabajo del nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas – Previ, 2015.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8188/Villanueva_LMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villanueva, B. (2020). *Contracting with the state public works in Perú.*
https://www.derechoycambiosocial.com/revista061/Contrataciones_con_el_Estado_1.pdf
- Walsh, R. y Wyatt, M. (2014). *Contextual factors, methodological principles and teacher cognition.*
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1134864.pdf>
- Westreicher, G. (2020). *Planificación.*
<https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html>
- Ziekow, J. (2021). *Administrative Procedures and Processes.*
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-53697-8_11

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.

Autora: Sánchez Aguilar, Gisela Diana

INTRODUCCIÓN					MÉTODO				
TRABAJOS PREVIOS	TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TIPO DE INVESTIGACIÓN
					VARIABLES	DIMENSIONES/ CATEGORÍAS			
Amador (2021), en su investigación sobre el uso de las TIC y el desempeño docente en el distrito de Santiago de Cao, tuvo como finalidad determinar el nivel de relación existente entre las dos variables, el estudio es considerado como correlacional – causal, la muestra de estudio fue constituida por 84 docentes, a los cuales se les aplicó los test sobre las dos variables de estudio, obteniendo que el 82.1% de la muestra presenta un nivel alto en el manejo de las TIC, mientras que el 17.9% restante refiere que esta se ubica a un	Downes (2007), en la teoría del conectivismo, mejor conocida como la teoría del aprendizaje digital, refiere que el aprendizaje es considerado como un proceso de construcción de conocimiento, obtenido por medio de la interacción social, en la cual el docente facilita el conocimiento y el estudiante construye su aprendizaje por medio del uso de herramientas digitales, en donde comparte, crea y relaciona	¿Cuál es la relación que existe entre los factores de administración educativa y la gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021?	Existe relación significativa entre los factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. Como hipótesis nula, No existe relación significativa entre los factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.	Como objetivo general, Determinar la relación que existe entre los factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. Como objetivos específicos, OE1. Determinar la relación que existe entre los factores humanos de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. OE2. Determinar la relación que existe entre los factores técnicos de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos	Variable 1: Factores de administración educativa	Factores humanos Factores técnicos Factores contextuales Factores externos	POBLACIÓN: La población está constituida 30 docentes en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021 MUESTRA: La muestra es de 25 docentes en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.	TÉCNICAS: La encuesta. INSTRUMENTO S: Cuestionario referido a los factores de administración educativa Cuestionario referido a la gestión de recursos tecnológicos	El tipo de investigación es Básica Según su Naturaleza o enfoque, es cuantitativa. Según su diseño: No experimental, Descriptivo correlacional, Según el alcance temporal, es transversal. Diseño: 
					Variable 2: Gestión de recursos tecnológicos	Planificación Procedimiento administrativo Presupuesto Control			

<p>nivel medio, en referencia al desempeño docente, el 84.5% refiere que el nivel es regular, mientras que el 15.5% restante refiere que el nivel es bueno, así mismo por medio de la aplicación de la prueba de Spearman de obtuvo un índice de 0.566**, por lo que se afirma que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio, evidenciando que un adecuado manejo de las herramientas digitales, elevará el nivel de desempeño de los docentes del distrito en estudio.</p>	<p>conceptos con otros estudiantes y docentes.</p> <p>Hessen (1925), en su teoría del conocimiento señala de forma precisa la esencia del conocimiento, identificando como el sujeto adquiere información por medio del objeto, de manera gradual para aprender del mundo y obtener su realización como individuo.</p>			<p>en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. OE3. Determinar la relación que existe entre los factores contextuales de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021. OE4. Determinar la relación que existe entre los factores externos de los factores de administración educativa y gestión de tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021.</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 02: Operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Factores de administración educativa	Fernández (2014), Es el procedimiento de administración educativa para realizar procesos eficientes tomando en cuenta elementos o factores humanos, técnicos, contextuales y externos para establecer parámetros favorables a la administración educativa.	Es el procedimiento cuantitativo para establecer una medición de los datos obtenidos en base a los criterios y preguntas construidas en un cuestionario valido y confiable, tomando como referencia las dimensiones como los factores humanos, técnicos, contextuales y externos, junto a los indicadores establecidos en la operacionalización de variables.	Factores Humanos	Psicología laboral Conocimientos técnicos Aptitudes profesionales Liderazgo	Ordinal
			Factores Técnicos	Reglamentos Criterios de la entidad Estándares de calidad Planes Currícula educativa	
			Factores Contextuales	Logros educativos Factores sociales Factores culturales Factores políticos Factores económicos Factores educativos Factores tecnológicos	

			Factores Externos	Factores ecológicos Cambios en la normativa Factores sociales Detenimiento de labores educativas	
--	--	--	-------------------	---	--

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 2: Gestión de recursos tecnológicos	Yumpo (2018), Es un sistema estructurado de conceptos y conocimientos prácticos que están basados en la planificación de procedimientos de administración desarrollados para apoyar a la enseñanza de entidades educativas en base a un definición correcta del presupuesto	Es el procedimiento cuantitativo para establecer una medición de los datos obtenidos en base a los criterios y preguntas construidas en un cuestionario valido y confiable, tomando como referencia las dimensiones como la planificación, procedimientos administrativos, desarrollo de enseñanza y control de recursos tecnológicos, junto a los	Planificación	Formulación de procedimientos Ejecución de presupuesto Estrategias institucionales Toma de decisiones	Ordinal
			Procedimientos administrativos	Procesos o actos concretos Cumplimiento de objetivos y metas Eficiencia Fundamentos jurídicos	

	<p>verificando un adecuado control de los recursos tecnológicos.</p>	<p>indicadores establecidos en la operacionalización de variables.</p>	<p>Presupuesto</p>	<p>Planeamiento financiero Recursos Estrategias Actividades</p>	
			<p>Control</p>	<p>Aseguramiento de operaciones planificadas Evaluación Supervisión Cumplimiento de metas y objetivos.</p>	

CUESTIONARIO DE FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

INSTUCCIONES:

Estimado (a) Docente:

El presente instrumento es para un trabajo de investigación. La información que nos proporciona será sólo de conocimiento del investigador, por lo tanto, se le solicita su opinión en forma sincera y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, marcando con una (X) de acuerdo a la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

	FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	OPCIONES				
Nº	DIMENSIÓN 1: FACTORES HUMANOS	N	CN	AC	CS	S
1	¿Considera que en la entidad pública se aplica la psicología laboral?					
2	¿Aplica correctamente sus conocimientos técnicos en la ejecución de funciones como docente?					
3	¿Aplica aptitudes profesionales en el desempeño de sus labores?					
4	¿Siente que aplica correctamente el liderazgo, en el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
Nº	DIMENSIÓN 2: FACTORES TÉCNICOS	N	CN	AC	CS	S
5	¿Sientes que el proceso de enseñanza – aprendizaje se encuentra estructurado según los reglamentos?					
6	¿El proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a los criterios establecidos por la entidad pública?					
7	¿Considera que el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a estándares de calidad?					
8	¿Considera que se ha establecido correctamente los planes de acción durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?					

9	¿Aplica el proceso de enseñanza – aprendizaje según la curricula educativa?					
Nº	DIMENSIÓN 3: FACTORES CONTEXTUALES	N	CN	AC	CS	S
10	¿Considera importante medir periódicamente el logro del aprendizaje?					
11	¿Cree que la entidad pública, toma en cuenta al factor social para el desarrollo del aprendizaje?					
12	¿Considera importante el factor cultural para determinar el aprendizaje de los estudiantes?					
13	¿Siente que la entidad pública aplica políticas educativas correctas?					
14	¿Con que frecuencia la entidad pública toma en cuenta la condición económica de los estudiantes?					
15	¿Considera que la entidad pública toma en cuenta el factor educativo para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes?					
16	¿Para la entidad pública, es importante el factor tecnológico en el desarrollo del aprendizaje?					
Nº	DIMENSIÓN 4: FACTORES EXTERNOS	N	CN	AC	CS	S
17	¿Considera importante tomar en cuenta los factores ecológicos como el lugar, mente y tiempo, para el correcto desarrollo del proceso educativo?					
18	¿Considera que los cambios en la normativa afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
19	¿Considera que el entorno familiar incide en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje?					
20	¿Considera que la detención de labores educativas puede ser causado por factores externos a la entidad pública?					

Gracias.

Anexo 04: Instrumento gestión de recursos tecnológicos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) Docente:

El presente instrumento es para un trabajo de investigación. La información que nos proporciona será sólo de conocimiento del investigador, por lo tanto, se le solicita su opinión en forma sincera y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, marcando con una (X) de acuerdo a la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

	GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS	OPCIONES				
Nº	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN	N	CN	AC	CS	S
1	¿Con que frecuencia la entidad pública formula los procedimientos a aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
2	¿Se ejecuta correctamente el presupuesto asignado para la implementación de herramientas digitales?					
3	¿Las estrategias aplicadas por la entidad, para el uso de herramientas digitales son las correctas?					
4	¿Se cumple con los objetivos institucionales en el plazo establecido?					
5	¿La decisión de digitalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a las necesidades de los estudiantes?					
Nº	DIMENSIÓN 2: PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS	N	CN	AC	CS	S
6	¿El proceso de capacitación que brinda la entidad pública, en el manejo de herramientas digitales es de calidad?					
7	¿Considera que los objetivos de la entidad pública, se encuentran correctamente formulados?					
8	¿El uso de herramientas digitales facilita el cumplimiento de metas?					

9	¿El uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza – aprendizaje, garantiza la eficiencia de la gestión?					
10	¿Considera que en los procesos realizados por la entidad pública, se aplica fundamentos jurídicos de calidad?					
Nº	DIMENSIÓN 3: PRESUPUESTO	N	CN	AC	CS	S
11	¿La entidad pública, planifica correctamente el uso de los recursos financieros, para la implementación de la educación digital?					
12	¿La entidad pública utiliza correctamente los recursos disponibles para la contratación de medios y herramientas digitales?					
13	¿Considera que la entidad pública cuenta con los recursos necesarios para implementar una educación digital de calidad?					
14	¿El presupuesto que dispone la entidad pública, permite establecer estrategias para el uso de la tecnología en la educación?					
15	¿El presupuesto de la entidad pública, permite contar con herramientas digitales para cumplir con sus actividades?					
Nº	DIMENSIÓN 4: CONTROL	N	CN	AC	CS	S
16	¿Las herramientas digitales aseguran el correcto desarrollo de las operaciones planificadas?					
17	¿El uso de herramientas tecnológicas garantizan un eficiente desarrollo de la educación virtual?					
18	¿Con que frecuencia considera que se debe evaluar el proceso de aprendizaje – enseñanza con el uso de recursos tecnológicos?					
19	¿Con que frecuencia considera que se debe supervisar el proceso de aprendizaje – enseñanza digital?					
20	¿Considera que el uso de recursos tecnológicos son importantes para el cumplimiento de metas?					

Gracias.

Anexo 05: Validación de juicio de expertos

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FACTORES HUMANOS								
1	¿Considera que en la entidad pública se aplica la psicología laboral?	X		X		X		
2	¿Aplica correctamente sus conocimientos técnicos en la ejecución de funciones como docente?	X		X		X		
3	¿Aplica aptitudes profesionales en el desempeño de sus labores?	X		X		X		
4	¿Siente que aplica correctamente el liderazgo, en el proceso de enseñanza – aprendizaje.?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FACTORES TECNICOS								
5	¿Sientes que el proceso de enseñanza – aprendizaje se encuentra estructurado según los reglamentos?	X		X		X		
6	¿El proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a los criterios establecidos por la entidad pública?	X		X		X		
7	¿Considera que el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a estándares de calidad?	X		X		X		
8	¿Considera que se ha establecido correctamente los planes de acción durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Aplica el proceso de enseñanza – aprendizaje según la curricula educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: FACTORES CONTEXTUALES								
10	¿Con que frecuencia se mide el logro del aprendizaje en la entidad pública?	X		X		X		
11	¿Cree que la entidad pública, toma en cuenta al factor social para el desarrollo del aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Considera importante el factor cultural para determinar el enfoque educativo de los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Siente que la entidad pública aplica políticas educativas correctas?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia la entidad pública toma en cuenta la condición económica de los estudiantes?	X		X		X		
15	¿Considera que la entidad pública toma en cuenta el factor	X		X		X		

	educativo para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes?							
16	¿Para la entidad pública, es importante el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo del aprendizaje?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: FACTORES EXTERNOS								
17	¿Considera importante tomar en cuenta los factores ecológicos como el lugar, mente y tiempo, para el correcto desarrollo del proceso educativo?	X		X		X		
18	¿Considera que los cambios en la normativa afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
19	¿Considera que el entorno familiar incide en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
20	¿Considera que la detención de labores educativas puede ser causado por factores externos a la entidad pública?	X		X		X		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Proceda a la ejecución de sus cuestionarios.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza

DNI: 18030269

Código Orcid: 0000-0003-4106-0424

Especialidad del validador: Abogada – Maestra en Gestión Pública

Trujillo, 04 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mirella Stany Castillo Mendoza
ABOGADA
REG. CALL N° 12380

Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza

DNI: 18030269

Orcid: 0000-0003-4106-0424

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿Con que frecuencia la entidad pública formula los procedimientos a aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Se ejecuta correctamente el presupuesto asignado para la implementación de herramientas digitales?	X		X		X		
3	¿Las estrategias aplicadas por la entidad, para el uso de herramientas digitales son las correctas?	X		X		X		
4	¿Se cumple con los objetivos institucionales en el plazo establecido?	X		X		X		
5	¿Las decisión de digitalizar el proceso de enseñanza - aprendizaje, responde a las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSION 2: PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS								
6	¿El proceso de capacitación que brinda la entidad pública, en el manejo de herramientas digitales es de calidad?	X		X		X		
7	¿Considera que los objetivos de la entidad pública, se encuentran correctamente formulados?	X		X		X		
8	¿El uso de herramientas digitales facilita el cumplimiento de metas?	X		X		X		
9	¿El uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza - aprendizaje, garantiza la eficiencia de la gestión?	X		X		X		
10	¿Considera que en los procesos realizados por la entidad pública, se aplica fundamentos jurídicos de calidad?	X		X		X		
DIMENSION 3: PRESUPUESTO								
11	¿La entidad pública, planifica correctamente el uso de los recursos financieros, para la implementación de la educación digital?	X		X		X		
12	¿La entidad pública utiliza correctamente los recursos disponibles para la contratación de medios y herramientas digitales?	X		X		X		
13	¿Considera que la entidad pública cuenta con los recursos	X		X		X		

14	¿El presupuesto que dispone la entidad pública, permite establecer estrategias para el uso de la tecnología en la educación?	X		X		X		
15	¿El presupuesto de la entidad pública, permite contar con herramientas digitales para cumplir con sus actividades?	X		X		X		
DIMENSION 4: CONTROL								
16	¿Las herramientas digitales aseguran el correcto desarrollo de las operaciones planificadas?	X		X		X		
17	¿El uso de herramientas tecnológicas garantizan un eficiente desarrollo de la educación virtual?	X		X		X		
18	¿Con que frecuencia considera que se debe evaluar el proceso de aprendizaje - enseñanza con el uso de recursos tecnológicos?	X		X		X		
19	¿Con que frecuencia considera que se debe supervisar el proceso de aprendizaje - enseñanza digital?	X		X		X		
20	¿Considera que el uso de recursos tecnológicos son importantes para el cumplimiento de metas?	X		X		X		

*Observaciones (preclarar si hay suficiencia): Proceda a la ejecución de sus cuestionarios.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador. Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza

DNI: 18030269

Código Orcid: 0000-0003-4106-0424

Especialidad del validador: Abogada – Maestra en Gestión Pública

Trujillo, 04 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza
DNI: 18030269
Orcid: 0000-0003-4106-0424

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS
FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FACTORES HUMANOS								
1	¿Considera que en la entidad pública se aplica la psicología laboral?	X		X		X		
2	¿Aplica correctamente sus conocimientos técnicos en la ejecución de funciones como docente?	X		X		X		
3	¿Aplica aptitudes profesionales en el desempeño de sus labores?	X		X		X		
4	¿Siente que aplica correctamente el liderazgo, en el proceso de enseñanza – aprendizaje.?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FACTORES TÉCNICOS								
5	¿Sientes que el proceso de enseñanza – aprendizaje se encuentra estructurado según los reglamentos?	X		X		X		
6	¿El proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a los criterios establecidos por la entidad pública?	X		X		X		
7	¿Considera que el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a estándares de calidad?	X		X		X		
8	¿Considera que se ha establecido correctamente los planes de acción durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Aplica el proceso de enseñanza – aprendizaje según la curricula educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: FACTORES CONTEXTUALES								
10	¿Con que frecuencia se mide el logro del aprendizaje en la entidad pública?	X		X		X		
11	¿Cree que la entidad pública, toma en cuenta al factor social para el desarrollo del aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Considera importante el factor cultural para determinar el enfoque educativo de los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Siente que la entidad pública aplica políticas educativas correctas?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia la entidad pública toma en cuenta la condición económica de los estudiantes?	X		X		X		
15	¿Considera que la entidad pública toma en cuenta el factor	X		X		X		

	educativo para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes?							
16	¿Para la entidad pública, es importante el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo del aprendizaje?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: FACTORES EXTERNOS								
17	¿Considera importante tomar en cuenta los factores ecológicos como el lugar, mente y tiempo, para el correcto desarrollo del proceso educativo?	X		X		X		
18	¿Considera que los cambios en la normativa afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
19	¿Considera que el entorno familiar incide en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
20	¿Considera que la detención de labores educativas puede ser causado por factores externos a la entidad pública?	X		X		X		

*Observaciones (preclarar si hay suficiencia): Los items planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Ms. José Hildebrando Martos Acevedo DNI: 43568786

Código Orcid: 0000-0001-6689-7760

Especialidad del validador: Contador Público – Maestro en Gestión Pública

Trujillo, 04 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión



Ms. José Hildebrando Martos Acevedo
DNI: 43568786
Orcid: 0000-0001-6689-7760

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿Con que frecuencia la entidad pública formula los procedimientos a aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Se ejecuta correctamente el presupuesto asignado para la implementación de herramientas digitales?	X		X		X		
3	¿Las estrategias aplicadas por la entidad, para el uso de herramientas digitales son las correctas?	X		X		X		
4	¿Se cumple con los objetivos institucionales en el plazo establecido?	X		X		X		
5	¿Las decisión de digitalizar el proceso de enseñanza - aprendizaje, responde a las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS								
6	¿El proceso de capacitación que brinda la entidad pública, en el manejo de herramientas digitales es de calidad?	X		X		X		
7	¿Considera que los objetivos de la entidad pública, se encuentran correctamente formulados?	X		X		X		
8	¿El uso de herramientas digitales facilita el cumplimiento de metas?	X		X		X		
9	¿El uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza - aprendizaje, garantiza la eficiencia de la gestión?	X		X		X		
10	¿Considera que en los procesos realizados por la entidad pública, se aplica fundamentos jurídicos de calidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: PRESUPUESTO								
11	¿La entidad pública, planifica correctamente el uso de los recursos financieros, para la implementación de la educación digital?	X		X		X		
12	¿La entidad pública utiliza correctamente los recursos disponibles para la contratación de medios y herramientas digitales?	X		X		X		
13	¿Considera que la entidad pública cuenta con los recursos	X		X		X		

14	¿El presupuesto que dispone la entidad pública, permite establecer estrategias para el uso de la tecnología en la educación?	X		X		X		
15	¿El presupuesto de la entidad pública, permite contar con herramientas digitales para cumplir con sus actividades?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL								
16	¿Las herramientas digitales aseguran el correcto desarrollo de las operaciones planificadas?	X		X		X		
17	¿El uso de herramientas tecnológicas garantizan un eficiente desarrollo de la educación virtual?	X		X		X		
18	¿Con que frecuencia considera que se debe evaluar el proceso de aprendizaje - enseñanza con el uso de recursos tecnológicos?	X		X		X		
19	¿Con que frecuencia considera que se debe supervisar el proceso de aprendizaje - enseñanza digital?	X		X		X		
20	¿Considera que el uso de recursos tecnológicos son importantes para el cumplimiento de metas?	X		X		X		

*Observaciones (preclarar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Ms. José Hildebrando Martos Acevedo DNI: 43568786

Código Orcid: 0000-0001-6889-7760

Especialidad del validador: Contador Público – Maestro en Gestión Pública

Trujillo, 04 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ms. José Hildebrando Martos Acevedo
DNI: 43568786
Orcid: 0000-0001-6889-7760

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS
FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FACTORES HUMANOS								
1	¿Considera que en la entidad pública se aplica la psicología laboral?	X		X		X		
2	¿Aplica correctamente sus conocimientos técnicos en la ejecución de funciones como docente?	X		X		X		
3	¿Aplica aptitudes profesionales en el desempeño de sus labores?	X		X		X		
4	¿Siente que aplica correctamente el liderazgo, en el proceso de enseñanza – aprendizaje.?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FACTORES TÉCNICOS								
5	¿Sientes que el proceso de enseñanza – aprendizaje se encuentra estructurado según los reglamentos?	X		X		X		
6	¿El proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a los criterios establecidos por la entidad pública?	X		X		X		
7	¿Considera que el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a estándares de calidad?	X		X		X		
8	¿Considera que se ha establecido correctamente los planes de acción durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Aplica el proceso de enseñanza – aprendizaje según la curricula educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: FACTORES CONTEXTUALES								
10	¿Con que frecuencia se mide el logro del aprendizaje en la entidad pública?	X		X		X		
11	¿Cree que la entidad pública, toma en cuenta al factor social para el desarrollo del aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Considera importante el factor cultural para determinar el enfoque educativo de los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Siente que la entidad pública aplica políticas educativas correctas?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia la entidad pública toma en cuenta la condición económica de los estudiantes?	X		X		X		
15	¿Considera que la entidad pública toma en cuenta el factor	X		X		X		

	educativo para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes?							
16	¿Para la entidad pública, es importante el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo del aprendizaje?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: FACTORES EXTERNOS								
17	¿Considera importante tomar en cuenta los factores ecológicos como el lugar, mente y tiempo, para el correcto desarrollo del proceso educativo?	X		X		X		
18	¿Considera que los cambios en la normativa afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
19	¿Considera que el entorno familiar incide en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
20	¿Considera que la detención de labores educativas puede ser causado por factores externos a la entidad pública?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Carlos Alberto Sanchez Rosales DNI: 47404819

Código Orcid: 0000-0003-4568-1332

Especialidad del validador: Ing. De Comp. y Sistemas – Maestro en Gestión Pública

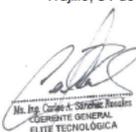
Trujillo, 04 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ms. Ing. Carlos A. SANCHEZ ROSALES
CIENTÍFICO GENERAL
ELITE TECNOLÓGICA

Ms. Carlos Alberto Sanchez Rosales
DNI: 47404819
Orcid: 0000-0003-4568-1332

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿Con que frecuencia la entidad pública formula los procedimientos a aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Se ejecuta correctamente el presupuesto asignado para la implementación de herramientas digitales?	X		X		X		
3	¿Las estrategias aplicadas por la entidad, para el uso de herramientas digitales son las correctas?	X		X		X		
4	¿Se cumple con los objetivos institucionales en el plazo establecido?	X		X		X		
5	¿Las decisión de digitalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS								
6	¿El proceso de capacitación que brinda la entidad pública, en el manejo de herramientas digitales es de calidad?	X		X		X		
7	¿Considera que los objetivos de la entidad pública, se encuentran correctamente formulados?	X		X		X		
8	¿El uso de herramientas digitales facilita el cumplimiento de metas?	X		X		X		
9	¿El uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza – aprendizaje, garantiza la eficiencia de la gestión?	X		X		X		
10	¿Considera que en los procesos realizados por la entidad pública, se aplica fundamentos jurídicos de calidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: PRESUPUESTO								
11	¿La entidad pública, planifica correctamente el uso de los recursos financieros, para la implementación de la educación digital?	X		X		X		
12	¿La entidad pública utiliza correctamente los recursos disponibles para la contratación de medios y herramientas digitales?	X		X		X		
13	¿Considera que la entidad pública cuenta con los recursos	X		X		X		

	necesarios para implementar una educación digital de calidad?							
14	¿El presupuesto que dispone la entidad pública, permite establecer estrategias para el uso de la tecnología en la educación?	X		X		X		
15	¿El presupuesto de la entidad pública, permite contar con herramientas digitales para cumplir con sus actividades?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL								
16	¿Las herramientas digitales aseguran el correcto desarrollo de las operaciones planificadas?	X		X		X		
17	¿El uso de herramientas tecnológicas garantizan un eficiente desarrollo de la educación virtual?	X		X		X		
18	¿Con que frecuencia considera que se debe evaluar el proceso de aprendizaje – enseñanza con el uso de recursos tecnológicos?	X		X		X		
19	¿Con que frecuencia considera que se debe supervisar el proceso de aprendizaje – enseñanza digital?	X		X		X		
20	¿Considera que el uso de recursos tecnológicos son importantes para el cumplimiento de metas?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Carlos Alberto Sanchez Rosales DNI: 47404819

Código Orcid: 0000-0003-4568-1332

Especialidad del validador: Ing. De Comp. y Sistemas – Maestro en Gestión Pública

Trujillo, 04 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ms. Carlos Alberto Sanchez Rosales
DNI: 47404819
Orcid: 0000-0003-4568-1332

Anexo 06: Confiabilidad cuestionario factores de administración educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,863	25

FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA		ALFA DE CRONBACH
Nº	DIMENSIÓN 1: FACTORES HUMANOS	0,851
1	¿Considera que en la entidad pública se aplica la psicología laboral?	0,857
2	¿Aplica correctamente sus conocimientos técnicos en la ejecución de funciones como docente?	0,862
3	¿Aplica aptitudes profesionales en el desempeño de sus labores?	0,860
4	¿Siente que aplica correctamente el liderazgo, en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	0,859
Nº	DIMENSIÓN 2: FACTORES TÉCNICOS	0,838
5	¿Sientes que el proceso de enseñanza – aprendizaje se encuentra estructurado según los reglamentos?	0,859
6	¿El proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a los criterios establecidos por la entidad pública?	0,858
7	¿Considera que el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a estándares de calidad?	0,857
8	¿Considera que se ha establecido correctamente los planes de acción durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?	0,859
9	¿Aplica el proceso de enseñanza – aprendizaje según la curricula educativa?	0,859

Nº	DIMENSIÓN 3: FACTORES CONTEXTUALES	0,845
10	¿Considera importante medir periódicamente el logro del aprendizaje?	0,862
11	¿Cree que la entidad pública, toma en cuenta al factor social para el desarrollo del aprendizaje?	0,857
12	¿Considera importante el factor cultural para determinar el aprendizaje de los estudiantes?	0,861
13	¿Siente que la entidad pública aplica políticas educativas correctas?	0,859
14	¿Con que frecuencia la entidad pública toma en cuenta la condición económica de los estudiantes?	0,859
15	¿Considera que la entidad pública toma en cuenta el factor educativo para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes?	0,860
16	¿Para la entidad pública, es importante el factor tecnológico en el desarrollo del aprendizaje?	0,861
Nº	DIMENSIÓN 4: FACTORES EXTERNOS	0,844
17	¿Considera importante tomar en cuenta los factores ecológicos como el lugar, mente y tiempo, para el correcto desarrollo del proceso educativo?	0,859
18	¿Considera que los cambios en la normativa afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje?	0,859
19	¿Considera que el entorno familiar incide en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje?	0,858
20	¿Considera que la detención de labores educativas puede ser causado por factores externos a la entidad pública?	0,859

Anexo 07: Confiabilidad cuestionario gestión de recursos tecnológicos.

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	16	100,0
Excluido ^a	0	0,0
Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,881	25

	GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS	ALFA DE CRONBACH
Nº	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN	0.864
1	¿Con que frecuencia la entidad pública formula los procedimientos a aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	0.879
2	¿Se ejecuta correctamente el presupuesto asignado para la implementación de herramientas digitales?	0.876
3	¿Las estrategias aplicadas por la entidad, para el uso de herramientas digitales son las correctas?	0.879
4	¿Se cumple con los objetivos institucionales en el plazo establecido?	0.877
5	¿Las decisión de digitalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje, responde a las necesidades de los estudiantes?	0.878
Nº	DIMENSIÓN 2: PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS	0.863
6	¿El proceso de capacitación que brinda la entidad pública, en el manejo de herramientas digitales es de calidad?	0.877
7	¿Considera que los objetivos de la entidad pública, se encuentran correctamente formulados?	0.878

8	¿El uso de herramientas digitales facilita el cumplimiento de metas?	0.877
9	¿El uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza – aprendizaje, garantiza la eficiencia de la gestión?	0.877
10	¿Considera que en los procesos realizados por la entidad pública, se aplica fundamentos jurídicos de calidad?	0.878
Nº	DIMENSIÓN 3: PRESUPUESTO	0.860
11	¿La entidad pública, planifica correctamente el uso de los recursos financieros, para la implementación de la educación digital?	0.877
12	¿La entidad pública utiliza correctamente los recursos disponibles para la contratación de medios y herramientas digitales?	0.876
13	¿Considera que la entidad pública cuenta con los recursos necesarios para implementar una educación digital de calidad?	0.877
14	¿El presupuesto que dispone la entidad pública, permite establecer estrategias para el uso de la tecnología en la educación?	0.877
15	¿El presupuesto de la entidad pública, permite contar con herramientas digitales para cumplir con sus actividades?	0.878
Nº	DIMENSIÓN 4: CONTROL	0.859
16	¿Las herramientas digitales aseguran el correcto desarrollo de las operaciones planificadas?	0.877
17	¿El uso de herramientas tecnológicas garantiza un eficiente desarrollo de la educación virtual?	0.876
18	¿Con que frecuencia considera que se debe evaluar el proceso de aprendizaje – enseñanza con el uso de recursos tecnológicos?	0.877
19	¿Con que frecuencia considera que se debe supervisar el proceso de aprendizaje – enseñanza digital?	0.877
20	¿Considera que el uso de recursos tecnológicos son importantes para el cumplimiento de metas?	0.876

Anexo 08: Autorización para aplicación de instrumentos



GERENCIA REGIONAL
DE EDUCACIÓN
LA LIBERTAD

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SÁNCHEZ CARRIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80155- CARABAMBA
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Carabamba, 04 de noviembre de 2021

OFICIO N° 040-2021-GRELL/UGEL S.C./I.E. N° 80155-D

SEÑOR : GISELA DIANA SANCHEZ AGUILAR

Asunto : AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Me es grato dirigirme al despacho de su digno cargo con la finalidad de hacerle llegar mi cordial saludo y al mismo tiempo hacer de su conocimiento lo siguiente:

Visto la solicitud que presentó a la Institución Educativa N° 80155- CARABAMBA, con fecha 10 setiembre del presente año, señalando que desea aplicar instrumento de medición para recolección de información, con el fin de completar el capítulo establecido de su trabajo de investigación titulada "Factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la Institución Educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021", y así optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública, se otorga el permiso para la realización de las actividades de recolección de información con los docentes pertenecientes a la misma en coordinación con la dirección.

Sin otro particular que mencionar, me despido de Ud. atento a su pronta comunicación.

Atentamente.

Jahoner H. Diaz Rancat
DIRECTOR

Anexo 09: Base de datos variable factores de administración educativa

N°	FACTORES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA																														
	P1	P2	P3	P4	D1	NIVEL	P5	P6	P7	P8	P9	D2	NIVEL	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D3	NIVEL	P17	P18	P19	P20	D4	NIVEL	V1	NIVEL	
E1	4	4	4	4	4	16	REGULAR	4	4	5	5	4	22	EFICIENTE	4	4	4	4	4	4	4	28	EFICIENTE	4	4	4	4	16	REGULAR	82	EFICIENTE
E2	3	2	4	5	14	REGULAR	2	2	3	3	3	13	REGULAR	3	4	2	3	4	3	3	22	EFICIENTE	4	5	5	4	18	REGULAR	67	REGULAR	
E3	3	2	3	2	10	DEFICIENTE	3	4	4	4	2	17	REGULAR	3	2	3	3	3	4	2	20	EFICIENTE	3	4	3	3	13	REGULAR	60	REGULAR	
E4	3	5	3	5	16	REGULAR	3	2	2	3	5	15	REGULAR	3	3	3	3	1	5	3	21	EFICIENTE	4	5	3	4	16	REGULAR	68	REGULAR	
E5	4	4	4	4	16	REGULAR	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	4	4	28	EFICIENTE	4	4	4	4	16	REGULAR	80	EFICIENTE	
E6	4	4	3	4	15	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	3	3	3	3	3	4	4	23	EFICIENTE	3	4	3	3	13	REGULAR	67	REGULAR	
E7	5	5	5	5	20	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	5	5	35	EFICIENTE	5	5	5	5	20	EFICIENTE	100	EFICIENTE	
E8	4	3	2	3	12	DEFICIENTE	2	1	2	3	2	10	DEFICIENTE	3	3	3	3	2	3	3	20	EFICIENTE	3	4	3	3	13	REGULAR	55	REGULAR	
E9	4	4	2	4	14	REGULAR	5	3	4	4	5	21	EFICIENTE	4	3	3	2	3	4	3	22	EFICIENTE	4	4	3	3	14	REGULAR	71	REGULAR	
E10	3	3	1	3	10	DEFICIENTE	4	3	3	2	4	16	REGULAR	3	3	3	3	3	3	2	20	EFICIENTE	3	3	3	2	11	DEFICIENTE	57	REGULAR	
E11	5	5	4	5	19	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	4	3	27	EFICIENTE	4	4	4	4	16	REGULAR	82	EFICIENTE	
E12	3	5	3	4	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	3	2	20	EFICIENTE	2	2	3	2	9	DEFICIENTE	59	REGULAR	
E13	5	5	4	5	19	EFICIENTE	5	3	4	5	5	22	EFICIENTE	3	3	3	4	3	5	4	25	EFICIENTE	5	5	5	3	18	REGULAR	84	EFICIENTE	
E14	3	3	3	4	13	REGULAR	4	3	3	3	4	17	REGULAR	4	3	4	4	4	2	3	24	EFICIENTE	4	5	3	5	17	REGULAR	71	REGULAR	
E15	3	3	4	3	13	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	4	3	22	EFICIENTE	3	5	3	3	14	REGULAR	64	REGULAR	
E16	2	2	4	3	11	DEFICIENTE	5	1	1	5	5	17	REGULAR	1	1	1	2	1	4	2	12	DEFICIENTE	4	3	2	2	11	DEFICIENTE	51	REGULAR	
E17	4	4	4	5	17	REGULAR	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	5	5	35	EFICIENTE	5	5	5	5	20	EFICIENTE	97	EFICIENTE	
E18	3	3	2	4	12	DEFICIENTE	5	3	3	5	5	21	EFICIENTE	2	3	2	2	2	4	3	18	REGULAR	3	3	3	3	12	DEFICIENTE	63	REGULAR	
E19	5	5	4	5	19	EFICIENTE	4	4	5	5	4	22	EFICIENTE	5	5	4	4	4	5	5	32	EFICIENTE	5	4	5	5	19	EFICIENTE	92	EFICIENTE	
E20	3	3	4	4	14	REGULAR	4	4	4	3	3	18	REGULAR	4	4	3	4	4	4	4	27	EFICIENTE	4	4	4	4	16	REGULAR	75	EFICIENTE	
E21	4	4	3	4	15	REGULAR	5	4	4	5	4	22	EFICIENTE	3	4	5	3	5	4	4	28	EFICIENTE	4	5	4	5	18	REGULAR	83	EFICIENTE	
E22	3	3	1	3	10	DEFICIENTE	5	2	1	3	2	13	REGULAR	5	5	3	2	3	3	3	24	EFICIENTE	3	2	1	5	11	DEFICIENTE	58	REGULAR	
E23	4	4	5	4	17	REGULAR	5	4	4	5	3	21	EFICIENTE	5	5	4	5	5	5	5	34	EFICIENTE	5	4	5	4	18	REGULAR	90	EFICIENTE	
E24	5	5	3	4	17	REGULAR	5	5	5	4	5	24	EFICIENTE	3	5	3	4	5	5	3	28	EFICIENTE	5	5	3	3	16	REGULAR	85	EFICIENTE	
E25	5	5	4	4	18	REGULAR	4	3	5	4	4	20	EFICIENTE	5	5	5	4	4	4	5	32	EFICIENTE	5	5	4	4	18	REGULAR	88	EFICIENTE	

Anexo 10: Base de datos variable gestión de recursos tecnológicos

GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLOGICOS																														
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	D1	NIVEL	P6	P7	P8	P9	P10	D2	NIVEL	P11	P12	P13	P14	P15	D3	NIVEL	P16	P17	P18	P19	P20	D4	NIVEL	V2	NIVEL
E1	4	4	4	3	4	19	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	3	3	18	REGULAR	77	EFICIENTE
E2	4	4	4	2	3	17	REGULAR	4	4	3	4	4	19	EFICIENTE	3	4	2	3	4	16	REGULAR	2	2	3	3	3	13	REGULAR	65	REGULAR
E3	3	2	3	4	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	2	3	3	3	14	REGULAR	3	4	4	4	2	17	REGULAR	61	REGULAR
E4	3	4	4	5	5	21	EFICIENTE	2	3	3	5	3	16	REGULAR	3	3	3	3	1	13	REGULAR	3	2	2	3	5	15	REGULAR	65	REGULAR
E5	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	80	EFICIENTE
E6	4	3	3	4	4	18	REGULAR	3	4	3	4	4	18	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	67	REGULAR
E7	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	100	EFICIENTE
E8	3	2	3	3	3	14	REGULAR	2	3	3	3	3	14	REGULAR	3	3	3	3	2	14	REGULAR	2	1	2	3	2	10	DEFICIENTE	52	REGULAR
E9	3	5	4	3	4	19	EFICIENTE	3	3	4	3	3	16	REGULAR	4	3	3	2	3	15	REGULAR	5	3	4	4	5	21	EFICIENTE	71	REGULAR
E10	2	3	3	4	3	15	REGULAR	3	3	3	3	2	14	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	3	3	2	4	16	REGULAR	60	REGULAR
E11	4	4	4	3	4	19	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	79	EFICIENTE
E12	3	3	3	1	1	11	DEFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	56	REGULAR
E13	4	3	4	5	5	21	EFICIENTE	4	4	4	5	4	21	EFICIENTE	3	3	3	4	3	16	REGULAR	5	3	4	5	5	22	EFICIENTE	80	EFICIENTE
E14	4	5	5	4	5	23	EFICIENTE	3	4	4	5	2	18	REGULAR	4	3	4	4	4	19	EFICIENTE	4	3	3	3	4	17	REGULAR	77	EFICIENTE
E15	3	2	3	3	3	14	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	59	REGULAR
E16	3	2	2	5	3	15	REGULAR	2	3	2	3	3	13	REGULAR	1	1	1	2	1	6	DEFICIENTE	5	1	1	5	5	17	REGULAR	51	REGULAR
E17	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	100	EFICIENTE
E18	3	3	3	5	4	18	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	2	3	2	2	2	11	DEFICIENTE	5	3	3	5	5	21	EFICIENTE	65	REGULAR
E19	5	5	4	4	5	23	EFICIENTE	4	4	4	4	5	21	EFICIENTE	5	5	4	4	4	22	EFICIENTE	4	4	5	5	4	22	EFICIENTE	88	EFICIENTE
E20	4	4	4	3	3	18	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	4	3	4	4	19	EFICIENTE	4	4	4	3	3	18	REGULAR	73	REGULAR
E21	4	4	3	5	4	20	EFICIENTE	5	3	4	5	3	20	EFICIENTE	3	4	5	3	5	20	EFICIENTE	5	4	4	5	4	22	EFICIENTE	82	EFICIENTE
E22	3	4	2	5	4	18	REGULAR	1	3	2	3	2	11	DEFICIENTE	2	2	2	2	3	11	DEFICIENTE	5	2	1	3	2	13	REGULAR	53	REGULAR
E23	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	4	4	5	5	23	EFICIENTE	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	5	4	4	5	3	21	EFICIENTE	90	EFICIENTE
E24	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	4	5	5	3	22	EFICIENTE	5	5	3	4	5	22	EFICIENTE	5	5	5	4	5	24	EFICIENTE	93	EFICIENTE
E25	5	5	4	4	5	23	EFICIENTE	4	5	5	4	3	21	EFICIENTE	5	5	5	4	5	24	EFICIENTE	4	3	5	4	4	20	EFICIENTE	88	EFICIENTE

Anexo 11: Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores de administración educativa	0,972	25	0,695
Factores humanos	0,956	25	0,347
Factores técnicos	0,904	25	0,022
Factores contextuales	0,940	25	0,152
Factores externos	0,946	25	0,200
Gestión de recurso tecnológicos	0,958	25	0,376
Planificación	0,952	25	0,281
Procedimientos administrativos	0,967	25	0,569
Presupuesto	0,961	25	0,425
Control	0,971	25	0,677

Descripción:

Para poder determinar la distribución de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para muestra menores a 50, verificando la significancia de las variables y sus dimensiones establece una distribución normal por ende se utilizara la prueba paramétrica de Pearson, exceptuando la correlación con la dimensión factores técnicos que se distribuyen de manera no normal por lo tanto se utilizara la prueba no paramétrica de Spearman.

Entonces se puede decir:

Significancia menor a 0.05 se utiliza prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Significancia mayor a 0.05 se utiliza prueba paramétrica de Pearson.

Anexo 12: Gráficos descriptivos

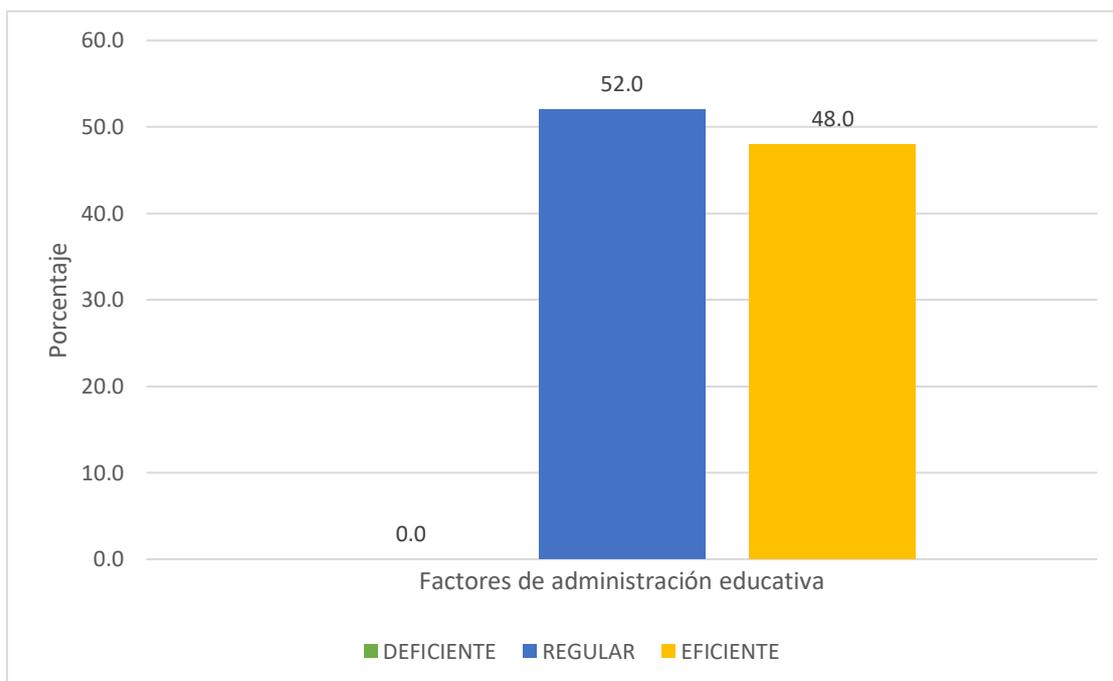


Figura 1. Nivel porcentual de la variable de factores de administración educativa

Nota. Datos obtenidos de la tabla 1

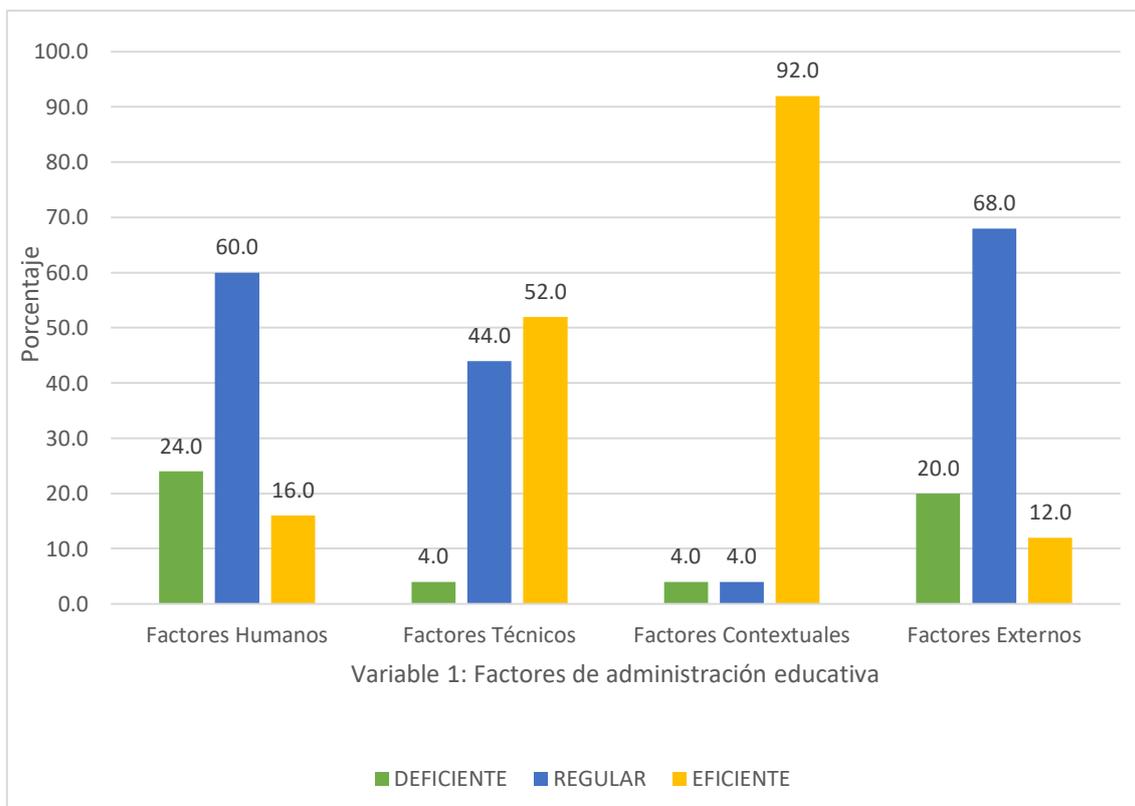


Figura 2. Nivel porcentual de las dimensiones de la variable de factores de administración educativa

Fuente. Tabla 2

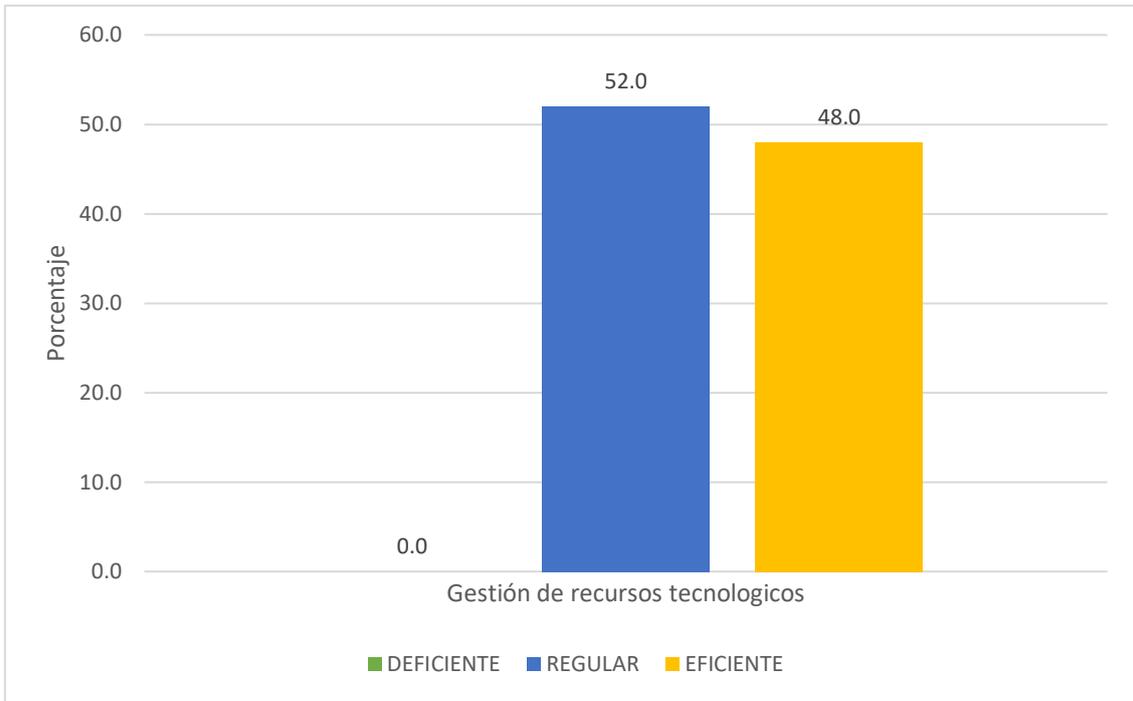


Figura 3. Nivel porcentual de la variable gestión de recursos tecnológicos

Nota. Datos obtenidos de la tabla 3

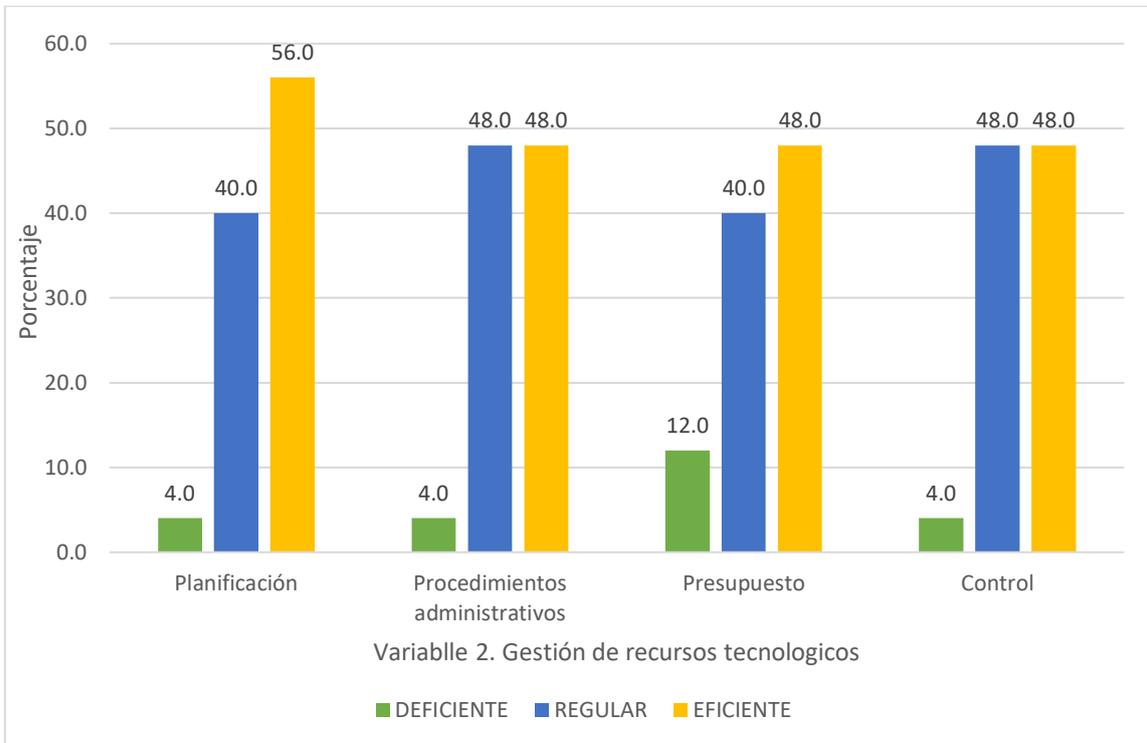


Figura 4. Nivel porcentual de las dimensiones de la variable gestión de recursos tecnológicos

Nota. Datos obtenidos de la tabla 4