



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en el contexto de la
Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTORA:

Panduro Alvarado, Eika (ORCID: **0000-0003-4866-8707**)

ASESOR:

Dr. Sandoval Ríos, José Elías (ORCID: 0000-0002-3453-1091)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas y del territorio

TRUJILLO — PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi hija Anyely Mishel Coral Panduro y a mi familia Panduro Alvarado por la confianza que siempre depositaron en mí por sus esfuerzos y su amor incomparable.

Elka Panduro Alvarado

Agradecimiento

Mi Agradecimiento en primer lugar a Dios por sus bendiciones.

A la Universidad Cesar Vallejo, por su compromiso con la comunidad y por brindarnos especialización en el que hacer de la gestión pública y gobernabilidad.

Elka Panduro Alvarado

Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.MÉTODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.3.1. Población	16
3.3.2. Muestra	17
3.3.3. Muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Métodos de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
4.1. Resultados cuantitativos.....	21
4.2. Resultados cualitativos	34
V.DISCUSIÓN.....	44

VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
VIII. PROPUESTA	53
REFERENCIAS	56
ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población de especialistas.....	16
Tabla 2: Distribución de la muestra de especialistas.....	17

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Representación gráfica dimensiones Infraestructura sostenible.....**07**

Figura 2: Representación gráfica dimensiones desarrollo económico.....**12**

RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito describir en qué medida la Infraestructura sostenible se relaciona con el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad provincial de Trujillo; con la finalidad de contribuir a la solución de la problemática de la ciudad en la que, se observa infraestructura inadecuada y precaria, con inseguridad, sin las condiciones de salvaguardar la vida humana; es así que en concordancia con la literatura del crecimiento, la infraestructura, además de otros factores, ha sido señalada como un elemento determinante en las perspectivas de mediano y largo plazo y relacionadas al crecimiento de las ciudades. El trabajo corresponde al tipo de investigación aplicada con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional descriptiva y transversal. El estudio se aplicó a una muestra de 30 funcionarios ediles especialistas en infraestructura y desarrollo económico. Los resultados indican que la infraestructura sostenible tiene incidencia significativa, en el proceso de desarrollo económico en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Trujillo, para un coeficiente de Rho de Spearman = 0.817 y $p = 0.000 < 0.01$; lo que indica que la infraestructura sostenible se relaciona directamente con la calidad de vida de la población en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, durante el año 2021.

Palabras clave:

Crecimiento económico, desarrollo económico, infraestructura sostenible, Municipalidad provincial.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to describe how sustainable infrastructure contributes to economic development in the context of the provincial municipality of Trujillo. In accordance with the literature on growth, infrastructure, in addition to other factors, has been pointed out as a determining element in the medium and long term perspectives related to the growth of cities. The work corresponds to the type of applied research with a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional design. The study was applied to a sample of 20 city officials specialized in infrastructure and economic development. The results indicate that sustainable infrastructure has significant incidence, in the process of economic development in the scope of the Provincial Municipality of Trujillo, for a Spearman's Rho coefficient = 0.817 and $p = 0.000 < 0.01$; which indicates that sustainable infrastructure has been improved directly affecting the quality of life of the population in the context of the Provincial Municipality of Trujillo, during the year 2021.

Keywords:

Economic growth, economic development, sustainable infrastructure, Provincial Municipality.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, todos los países de América Latina, enfrentan desafíos de la población sobre demanda de servicios de infraestructura sostenible, lo que constituye un tema central para la atención a los objetivos del desarrollo sostenible; y esta referido al objetivo 6 de los 17 formulados en la Agenda del 2030; por lo que es de suma trascendencia la sostenibilidad de la infraestructura que tiene que ver con los aspectos social, económico y medio ambiental.

En los organismos internacionales aún no hay consenso sobre infraestructura sostenible, tal como se evidencia en los informes publicados en los últimos años, sin embargo la modernización exige a los países avanzar proyectos de infraestructura para atender los servicios de la población, en los diferentes contextos, con enfoque de sostenibilidad, construyendo hospitales, centros educativos, carreteras, puentes, de acceso vial en concordancia con la dinámica de la política de asegurar los recursos económico financieros para mantener la infraestructura durante el mediano y largo plazo con las garantías de vida útil considerando las preferencias y necesidades del crecimiento poblacional en busca de lograr el desarrollo sostenible.

La problemática de los países de América Latina en infraestructura sostenible es preocupante, es precaria, cuando se observa que las carreteras se encuentran en mal estado, o son carrozables o de trocha, que contradice la dinámica del desarrollo, regional o nacional. Se reconoce que el 25% de inversión en aspectos de infraestructura se recuperan en el corto plazo, sin embargo la inversión privada es escasa, las obras públicas requieren de gran inversión, por lo que los estados acuden a organismos multinacionales y de inversión privada, para la construcción de infraestructura de transporte, de servicios de salud o de educación, con deudas que afectan el erario nacional, convirtiéndose en deuda externa permanente, agravándose cuando ocurren desastres, inundaciones y mucho más con la pandemia del COVID – 19, lo que conlleva al atraso o al retroceso en aplicación de las políticas de gestión públicas en los países en desarrollo.

A nivel internacional y nacional se aprecian ciudades con diversos problemas de infraestructura, de construcciones que no concluyeron, de obras públicas inconclusas, debido a la falta de disponibilidad de recursos, por la corrupción generalizada y la pérdida de confianza en las instituciones públicas, a las inundaciones o desastres naturales, que afectan el crecimiento de la infraestructura en los países o lo hacen insostenible, afectando el desarrollo económico, la calidad de gobernanza y estabilidad económica y política, de manera especial en los países de Latinoamérica; afectando el avance a la modernización y cumplimiento con los propósitos del Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En efecto los principales bancos del mundo se han comprometido apoyar la infraestructura sostenible con grandes inversiones en miles de millones de dólares en los países en desarrollo; incrementando la dependencia económica financiera de América Latina con los principales organismos financieros del Mundo.

En nuestro país, el estudio de la Infraestructura sostenible, implica conocer las necesidades que requiere la población, por lo se exige mejorar la atención de la salud, de la educación, de vivienda, de agua y saneamiento, de transporte, entre muchas otras necesidades básicas, lo que implica que el Estado debe atender a la población, con obras públicas necesarias para los servicios que se requiere atender de manera sostenible mediante la administración pública. Es más se aprecian diversos problemas de infraestructura, a nivel local , distrital, provincial y nacional, acompañada de la desigualdad socioeconómica con grandes diferencias sociales económicas, reflejándose en las diferencias en el producto per cápita, de cada región, por lo que se hace necesario el desarrollo de Proyectos de inversión que contribuyan a disminuir las brechas de Infraestructura, y las dificultades que se presentan para lograr el desarrollo económico,(CEPAL, 2017).

Actualmente, en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, se presentan diversos problemas de infraestructura, tal como se evidencia en las carreteras, dentro y fuera de la ciudad, en las obras públicas precarias (hospitales y centros educativos) para atención de la salud y educación, en la construcción de viviendas, en los servicios básicos agua y de saneamiento, precisando que la infraestructura no es sostenible, lo que detiene desarrollo económico, agravándose con presencia de la pandemia del COVID -19.

El propósito fundamental de este trabajo es conocer, analizar e interpretar las condiciones en que se encuentra la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, lo que implica el estudio holístico de la realidad sobre la Infraestructura en diversas regiones del país y de manera particular en la provincia de Trujillo, relacionando con los diversos aspectos del desarrollo económico, por lo que es fundamental formular el problema de investigación: ¿En qué medida y de qué manera la Infraestructura sostenible, se relaciona con el desarrollo económico en el contexto de la provincia de Trujillo, en el año 2021?

Los objetivos del presente estudio se han formulado de la siguiente manera: el objetivo general trata de describir y explicar en qué medida y de qué manera la Infraestructura sostenible está relacionada con el desarrollo económico, en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, en el año 2021. Además, se han formulado los objetivos específicos: conocer de qué manera la Infraestructura sostenible se relaciona con la estabilidad económica. Describir de qué manera la Infraestructura sostenible se relaciona en la estabilidad social. Explicar de qué manera la Infraestructura sostenible se relaciona con la conservación del medio ambiente. Describir de qué manera la Infraestructura sostenible se relaciona con la globalización tecnológica. Explicar de qué manera la sostenibilidad económica se relaciona con el desarrollo económico. Describir de qué manera la sostenibilidad social se relaciona con el desarrollo económico. Explicar como la sostenibilidad ambiental se relaciona con el desarrollo económico. Analizar de qué manera la sostenibilidad financiera se relaciona con el desarrollo económico, en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, durante el año 2021.

Para contrastar la problemática, se formuló la siguiente hipótesis general: La infraestructura sostenible se relaciona directamente con el desarrollo económico en el contexto del gobierno municipal de Trujillo, durante el año 2021. Está demostrado que la infraestructura sostenible repercute marcadamente con el desarrollo económico, o mejora del bienestar de la población.

II. MARCO TEÓRICO

Eguia & Baxendale, (2019) El trabajo versa sobre el Escudo verde agroecológico para ciudades en crecimiento, como proyecto medioambiental que estudia el urbanismo de la ciudad referido a la planificación y el desarrollo integral, con mayor participación de la inversión privada de la infraestructura de la ciudad con sus características de crecimiento sostenible.

Ortiz et al., (2018), en su trabajo muestra la relación entre la infraestructura y el crecimiento económico en Colombia, en el cual propone nuevo estilo de calcular la infraestructura, referido a todos los activos duraderos de uso estatal, en base a los rendimientos constantes del capital social, buscando el crecimiento económico y mejor calidad de vida a la población.

Del Lapo-Maza, (2019) hace referencia a las características ambientales que presentan las ciudades, se analiza la oferta de servicios ecosistémicos destacando la planificación de la ciudad, se analiza la oferta de servicios ecosistémicos de infraestructura que es importante para la planificación de las ciudades, la expansión arbórea y el verdor como característica para conocer el estándar de vida, el sistema de información geográfica y los estratos sociales.

(Suárez Padilla & Roca Cladera, 2019), el estudio versa sobre accesibilidad territorial entre la ciudades de Manizales y Villamaría, cuantificando costos en los proyectos de inversión en infraestructura de transporte, con carácter de sostenibilidad lo que permite conocer el impacto en los proyectos de inversión con accesibilidad territorial.

Benites Varas & Gil Caballero, (2019). En su tesis: *satisfacción de los pobladores con respecto a la inversión pública en las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca*, trabajo presentado en la Universidad Cesar Vallejo, describe las categorías o niveles de apreciación de los pobladores, sobre la inversión pública que las Municipalidades ejecutan en obras de infraestructura y que en su mayoría el nivel de satisfacción es baja, pero que son de trascendencia para el desarrollo de la población.

De la Riva, (2017) Plantea que la construcción de obras públicas está referida a técnicas jurídicas para el financiamiento de la infraestructura: Al presupuesto público y la colaboración privada con fines de provisión de bienes y servicios públicos que se traducen en financiamiento de infraestructura sostenible, con mayor participación de la inversión privada.

(Estela Barnet, 2019) presenta un estudio sobre desarrollo económico y las políticas de los gobiernos municipales, con necesidad de introducir innovación en los instrumentos para ejecutar dichas políticas, considerando que cuando se presentan crisis se generan limitaciones al modelo económico. Por lo que se hace evidente que para lograr el desarrollo económico, se requiere del trabajo colaborativo, en base a las necesidades de la población.

Vargas Savedra, (2017). En su trabajo sobre impacto que ocasionan los proyectos sobre desarrollo municipal entre los años 2010 – 2015, el mismo que tiene el propósito de establecer los efectos que producen los proyectos de desarrollo en infraestructura, concluyen que existe impacto positivo en favor del crecimiento económico.

Arévalo del Castillo & Quinde Huamán (2019), en su trabajo sobre gestión municipal en el desarrollo económico. El estudio busca describir de qué manera la gestión municipal contribuye al desarrollo de la localidad, siendo beneficiado el distrito de Sauce; sin embargo, los resultados obtenidos, no muestran los efectos de la gestión municipal esperada, en cuanto al desarrollo local, mostrando un nivel bajo de desarrollo en el periodo determinado, rescatando la disposición de hacer una gestión en beneficio de mejores condiciones de vida para la población.

Escobar et al., (2020) Manifiesta que es de necesidad conocer el nivel de accesibilidad para que la infraestructura sea sostenible, tal es el caso de la conexión entre la ciudad de Manizales y Villamaría para mejorar las condiciones de transporte. La metodología emplea la accesibilidad territorial, de carácter global, como elemento de evaluación de impacto, entre ambas municipalidades, generando ahorros de tiempo del 22%. Siendo su conclusión principal, la evaluación de factibilidad en proyectos de inversión.

Orellana et al., (2019) en su trabajo propone como estrategias el uso de la bicicleta como medio de transporte, por lo que es necesario la implementación de la infraestructura conveniente; siendo fundamental los espacios a fin de factibilizar las infraestructuras para el logro de objetivos estratégicos en el transporte. Además considera que el análisis de las circunstancias geográficas y características contribuyen a la inversión en infraestructura y a la toma de decisiones.

Padilla Blanco et al., (2019) presenta un análisis sobre Infraestructura verde con criterios de conectividad ecológica, considerando que es necesario contar con información espacial, cronológica y valoración de las circunstancias y recursos a fin de realizar una planificación e implementación, ejecución y evaluación de recursos medioambientales que hagan posible una adecuada contribución al mejoramiento de la infraestructura , teniendo en cuenta los espacios protegidos y las políticas de protección y sostenibilidad medio ambiental.

E.ara & Sánchez-Ortiz, Auro Gutiérrez, (2018) el estudio propone un modelo de gestión sobre riesgos, en concordancia con la norma ISO 31000 (2012) considerando que es un componente estratégico para el control y cumplimiento de los objetivos de la institución. La propuesta tiene el propósito de cumplir con los procesos de acreditación y establecer indicadores para la prevención de riesgos. El trabajo se realizó en la Universidad Católica en Chile. Los resultados permitieron conocer los riesgos y establecer los controles necesarios sobre el caso.

El **Marco teórico** que sustenta el presente trabajo está referidas a las bases teóricas sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico. Conocer aspectos de la infraestructura sostenible, es fundamental para sentar las bases del crecimiento sostenible, en concordancia con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) propuesto en el Acuerdo de Paris, en la Convención de las Naciones Unidas sobre cambio climático, según lo menciona la Agenda 2030.

La infraestructura sostenible está referida al estudio de proyectos de infraestructura, en cuanto al diseño, planificación, implementación, ejecución y evaluación; que tengan como fundamento el análisis de los siguientes aspectos:

Las dimensiones a considerar en el estudio de la Infraestructura sostenible según BID (2019), para el presente estudio son las siguientes:

D1: Sostenibilidad Institucional.- Referida a la calidad de infraestructura y desarrollo de las organizaciones.

D2: Sostenibilidad social.- Está referida a la interacción social, a las relaciones establecidas en los grupos sociales del ámbito en estudio.

D3: Sostenibilidad Ambiental.- Constituye fundamento básico para el estudio de la disponibilidad de recursos naturales y la estimación de la sostenibilidad en concordancia con el modelo de desarrollo que se implementa en el contexto.

D4: Sostenibilidad económica .- Referida a la disponibilidad de recursos económicos y financieros relacionados con los proyectos de desarrollo.

A continuación se presenta graficamente las dimensiones de la Infraestructura sostenible propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 2019.

Figura 1:

Representación gráfica de las dimensiones de la infraestructura sostenible.



Fuente: Atributos y marco para la Infraestructura Sostenible (BID, 2019, p.23)

El estudio de la infraestructura sostenible implica determinar la trascendencia del crecimiento físico de las ciudades, de los recursos disponibles, a la pertinencia de los factores de producción y de construcción que contribuyen al logro de la misión y visión estratégica de las organizaciones públicas y privadas.

Buhr (2009) manifiesta que existen tres tipos de infraestructura, 1) la Infraestructura material, que son los bienes de capital y facilitan la atención de los servicios de educación, salud, transporte, comunicación, de producción de energía, son recursos inmóviles, que permiten la producción de bienes y servicios básicos con características físicas y sociales para los agentes económicos, encargados de la producción masiva. 2) Infraestructura institucional, referida a las costumbres sociales, a la formalización de la reglamentación para la convivencia, a fin de regular la interacción humana. 3) Infraestructura personal, referida a la estructura social, a la propiedad de los factores, a la oferta laboral de la población activa y no activa empleada o desempleada.

En todo el mundo, los países enfrentan desafíos de restricción fiscal para atender la demanda de infraestructura sostenible, en concordancia con el objetivo 6 de los 17 ODS, relacionado con la construcción de infraestructura ecológica o construcción “verde”, siendo cada día una exigencia global para tender necesidades de la población en los aspectos económico, social y medio ambiental.

La sostenibilidad implica garantizar recursos económicos y financieros suficientes y necesarios para la construcción y mantenimiento de la infraestructura durante la vida útil del proyecto, en base a las preferencias, necesidades y contexto de la población, a fin de brindar servicios duraderos con eficiencia y eficacia, teniendo en cuenta los riesgos medioambientales, la dinámica de la política y la gobernanza de las ciudades.

La **infraestructura sostenible** es fundamental para lograr un crecimiento económico; en base al enfoque humanista, en el cual las personas necesitan agua potable para vivir, sistemas de alcantarillado bien administrados, suministro de energía confiable y transporte público eficiente. En muchos países, aún falta la infraestructura para prestar estos servicios, o esta es lamentablemente inadecuada. Como era de esperarse, los ciudadanos están cada vez más frustrados por la falta de infraestructura sostenible y de calidad. El Grupo del BID propone un marco y atributos para una infraestructura sostenible que busca garantizar que un proyecto sea sostenible durante todo su ciclo de vida, desde la etapa inicial de planificación, la construcción y el mantenimiento del activo de infraestructura, hasta que se desmantele o se ponga en uso alternativo.

Para el G20, la infraestructura ocupa un lugar destacado en la agenda. Bajo la presidencia de Japón en 2019, el G20 emitió algunos principios para la Inversión en Infraestructura, como son : lograr un crecimiento y desarrollo sostenible con eficiencia económica en vista de los costos de ciclo de vida, integrar consideraciones ambientales en inversiones en infraestructura. La eficiencia económica incluye los excesos de costos y las tecnologías innovadoras, lo que se traduce en el concepto del BID de sostenibilidad económica y financiera. Las consideraciones ambientales abarcan ecosistemas, biodiversidad y clima; y son una buena combinación con el pilar de sostenibilidad ambiental del BID, excepto que el G20 separa la resiliencia como un principio adicional. Las consideraciones sociales están en línea con la sostenibilidad social y gobernanza de infraestructura con sostenibilidad institucional.

Entre los principios de infraestructura de calidad del G20, hay un mayor enfoque en las cualidades económicas y de ingeniería de un proyecto, como centrarse en tecnologías innovadoras. Mientras tanto, el marco de infraestructura sostenible del BID se centra más en las dimensiones sociales, destacando una gama más amplia de problemas sociales y ambientales y busca no solo minimizar los daños, sino idealmente mejorar y restaurar los problemas existentes.

En general, la infraestructura sostenible, debe ser infraestructura de calidad, y la infraestructura de calidad es infraestructura sostenible. Teniendo como finalidad implementar a los países en vías de desarrollo y mejora calidad de vida de la población.

Crecimiento económico, considerado como un estándar de medición para determinar cuantitativamente el nivel de producción de un país, traducido en un ratio o coeficiente denominado Producto Bruto Interno (PBI), el mismo que mide el consumo, la inversión, el gasto del gobierno, las exportaciones e importaciones que realiza un país, en un periodo determinado (un año), y es mediante el cual los países del mundo se contrastan para medir su potencial económico y financiero.

Reyes, (2001) El estudio tiene como objetivo principal sintetizar los fundamentos de las teorías del desarrollo: modernización, dependencia, sistemas mundiales y globalización.

Desarrollo económico, constituye un proceso cuantitativo y cualitativo de cambio permanente, que busca la mejora cualitativa o potencial de la población, en base a objetivos de carácter social, económico, cultural y político. (Reyes, 2001)

El desarrollo económico se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza. Lo que se evidencia en la calidad de vida de los habitantes.

Las teorías del desarrollo económico, consideran al desarrollo como una condición social, considerando que las necesidades son satisfechas con el uso racional y sostenible de los recursos, en base a las tecnologías y los derechos humanos para atender las necesidades básicas de alimentación, salud, educación y vivienda. Las principales teorías del desarrollo económico son las siguientes:

- a) Teoría de la Modernización
- b) Teoría de la dependencia
- c) Teoría de la Globalización
- d) Teoría de los sistemas mundiales
- e) Teoría del desarrollo sustentable.

(Reyes, 2001) manifiesta que la **teoría de la modernización** esta referida a la sociedad moderna, que es más productiva, más educada, y brinda mejores beneficios. Alvin So, considera que Estados Unidos es el país líder con la implementación del Plan Marshall, después de la segunda guerra mundial, para la reconstrucción de Europa occidental. Posteriormente aparecieron los estados del tercer mundo, que hasta la actualidad buscan un modelo para desarrollar sus economías y lograr su independencia política y económica.

(Reyes, 2001) escribe sobre la **teoría de la dependencia** que surge en 1950 como propuesta de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), siendo uno de los autores más representativo Raúl Prebisch, el mismo que plantea que para generar desarrollo es necesario:

- a) Controlar la tasa de cambio
- b) Promover la eficiencia para el desarrollo
- c) Crear una plataforma de inversiones
- d) Permitir la entrada de capitales externos;
- e) Promover la demanda interna
- f) Incrementar la demanda interna con la subida de sueldos y salarios
- g) Implementar un sistema seguro social más eficiente
- h) Desarrollar estrategias de sustitución de importaciones,

(Reyes, 2001) describe la **Teoría de los Sistemas Mundiales**, como nuevo modelo del capitalismo, que se inicia en la década del 60, en la cual los países del Tercer Mundo crean nuevas condiciones socio políticas con respecto a los organismos financieros internacionales, con las siguientes características:

- a) Los países de Asia oriental (Japón, Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong, y Singapur) surgen con alta tasa de crecimiento económico.
- b) Se produjo la crisis de los países socialistas, división chino-soviética, fracaso de la Revolución Cultural y estancamiento económico,
- c) Estalla la crisis del capitalismo estadounidense que incluyó la Guerra de Vietnam, el abandono del patrón oro/dólar, subida del precio del petróleo en 1973 y en 1979,

(Reyes, 2001) La **teoría de la globalización**, surge del mercado global con énfasis en las transacciones económicas. Siendo su característica fundamental la comunicación a escala mundial; y la tecnología de la comunicación. Plantea que los sistemas de comunicaciones globales tienen cada vez más importancia.

Para el presente estudio consideramos que el desarrollo económico implica el estudio de las dimensiones: económica, social, medioambiental, y Tecnológica.

Figura 2: Representación de las dimensiones del desarrollo económico



Para el estudio del desarrollo económico se está considerando 4 dimensiones:

- a) Estabilidad económica
- b) Estabilidad social
- c) Conservación del medio ambiente
- d) Globalización Tecnológica

Con respecto al **marco filosófico**, el estudio tiene conceptualización filosófica-antropológica. La filosofía de la organización se basa en el principio de que los recursos humanos que son fundamentales para lograr la prosperidad, el crecimiento económico y el bienestar, bajo las los parámetros de sostenibilidad económica y ambiental, lo que constituye un elemento fundamental para el desarrollo sostenible.

Karl Raimund Popper (1994) filósofo y profesor, autor del falsacionismo y sus teorías de la falsabilidad. Popper argumentó que una teoría en las ciencias empíricas nunca puede ser probada, pero puede ser falsada, lo que significa que puede y debe ser examinada por experimentos para distinguir la ciencia de la

pseudociencia. Defendía la democracia liberal y los principios de crítica social, que creía que hacían posible una floreciente sociedad abierta.

Thomas Samuel Kuhn (1996) físico, filósofo de la ciencia e historiador, conocido por su contribución al cambio de orientación de la filosofía y la sociología científica. Kuhn, planteaba que las ciencias no progresan siguiendo un proceso uniforme por la aplicación de un hipotético método científico. Con respecto al estudio de las ciencias sociales, la postura de Kuhn conlleva a la discusión filosófica y en defender la tesis que sostenía sobre los acuerdos comunitarios entre científicos, como condición necesaria para mantener acuerdos epistémicos y que éstos con el tiempo se transforman

El paradigma sociocrítico, se fundamenta en la triada acción – reflexión y acción, donde se busca modificar los diversos contextos sociales, apoyado por la conducta reflexiva y crítica de los individuos, caracterizándose principalmente por la óptica global y la argumentación de lo real, la interacción entre los investigadores y el fenómeno de estudio.

El paradigma humanístico, fenomenológico, se basa en el conocimiento que otorga una interacción entre sujeto y objeto, cuyo propósito final es comprender la conducta de los individuos estudiados, a través del conocimiento por los investigadores en la lectura del fenómeno analizado en el contexto de la realidad.

En efecto, constituye fundamentación epistemológica para el estudio los paradigmas sociocrítico e interpretativo, dado que es posible generar un conocimiento en mérito a los postulados de racionalidad interpretativa y crítica, al considerar que grupo social, producto de la interacción entre empresarios y trabajadores, logren construir la base teórica sustantiva para alcanzar un eficiente desarrollo sostenido.

El Humanismo, nace de los movimientos europeos relacionados con el potencial innato del hombre, siguiendo el pensamiento de Rousseau. Por lo tanto, se centra en el estudio del ser humano, sus capacidades y potencialidades. Es decir, busca a través de sus diferentes técnicas que las personas se reconozcan a sí mismas y a sus necesidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación.

En el presente trabajo se ha recurrido al tipo de investigación aplicada (CONCYTEC, 2018) en la medida que se aplica el conocimiento de la infraestructura sostenible y para conocer la relación con el desarrollo económico.

3.1.2. Diseño de investigación

Corresponde al presente estudio el diseño no experimental, correlacional descriptivo, explicativo y transversal. Considerando la situación existente y determinar la relación entre las variables, obteniendo información en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Además, se ha considerado el diseño descriptivo, fenomenológico, que han permitido estudiar las variables desde el enfoque cualitativo, haciendo posible que los entrevistados se manifiesten de acuerdo a su conocimiento y experiencia sobre la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, en base a las vivencias y perspectivas de los participantes (Hernández, 2014).

3.2. Variables y operacionalización:

3.2.1. Infraestructura sostenible

Se considera que la infraestructura sostenible es el conjunto de medios , servicios e instalaciones, que hacen posible desarrollar actividades para brindar servicios de atención pública o privada, de acuerdo a la reglamentación técnica y legal, que permita la sostenibilidad económica, financiera, social y ambiental, a fin de cumplir con los ODS (BID, 2019)

Dimensiones de la Infraestructura sostenible

Para el presente estudio se ha considerado las 4 dimensiones (BID, 2019)

D1: Sostenibilidad Institucional

D2: Sostenibilidad social

D3: Sostenibilidad Ambiental

D4: Sostenibilidad financiera.

3.2.2. Desarrollo económico

El desarrollo económico constituye un proceso de cambio permanente con estándares de calidad, que contribuyen a mejor calidad de vida de la población, basado en sistemas de innovación e inversión en la producción y distribución de bienes y servicios con carácter de inclusión social y atención de los servicios básicos (CEPAL, 2021).

Dimensiones del Desarrollo económico:

- a) Estabilidad económica
- b) Estabilidad social
- c) Estabilidad del medio ambiente.
- d) Globalización Tecnológica

1.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

1.3.1. De la población:

En el presente trabajo se ha considerado como población al conjunto de colaboradores o funcionarios de las municipalidades distritales del ámbito de la provincia de Trujillo, con criterios comunes de inclusión, a fin de generalizar los resultados en base a las observaciones de la muestra en estudio (Guía UCV, 2020)

Tabla 1

Distribución de la población de especialistas que laboran en la Municipalidades distritales de la provincia de Trujillo-2021

N°	Distrito	Funcionarios*
1	Florencia de Mora	3
2	Huanchaco	3
3	La esperanza	3
4	Laredo	3
5	Moche	3
6	Poroto	3
7	Porvenir	3
8	Salaverry	3
9	Simbal	3
10	Trujillo	6
11	Víctor Larco	3
TOTAL		36

• Personal experto en Infraestructura y desarrollo socioeconómico

Nota: CAP - 2021 de cada Municipalidad distrital de la provincia de Trujillo.

Según el cuadro, se aprecia que del conjunto de funcionarios conocedores de la presente temática alcanza a 36, quienes son especialistas en áreas afines a la temática de Infraestructura y desarrollo económico, en el ámbito de la Municipalidad de Trujillo, durante el periodo 2021.

Los criterios de selección, se describen a continuación:

- **De inclusión:**
 - Ser funcionario en las Municipalidades provinciales
 - Ser profesional encargado del puesto de desarrollo social
 - Ser funcionario especialista en infraestructura
 - Ser funcionario conocedor sobre desarrollo socioeconómico

- **De exclusión:**

- Funcionario de áreas administrativas de las Municipalidades
- Funcionario con cargo político dentro de la Municipalidad.
- Funcionario Municipal contratado por locación.
- Trabajadores administrativos de la Municipalidad.

1.3.2. Muestra:

El grupo que participó como muestra estuvo constituida por una parte significativa y representativa de la población; que para el presente estudio fueron 30 funcionarios que laboran en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Trujillo en el periodo 2021.

Tabla 2

Distribución de la muestra de especialistas según distritos de la provincia de Trujillo -2021.

N°	Distrito	Expertos *
1	Florencia de Mora	4
2	Huanchaco	3
3	La esperanza	5
4	Laredo	2
5	Moche	2
6	Poroto	1
7	Porvenir	4
8	Salaverry	2
9	Simbal	1
10	Trujillo	5
11	Víctor Larco	1
	TOTAL	30

Nota: Personal experto en Infraestructura y desarrollo socioeconómico. Nota: CAP 2020 - 2021, de cada Municipalidad distrital.

En el cuadro se aprecia por distrito, a los funcionarios o expertos, por cada Municipalidad distrital, que participa en el presente estudio, que alcanza a 30 expertos en infraestructura y desarrollo económico.

Los participantes, como especialistas o expertos sobre la temática para el presente estudio, fueron cinco (05) a quienes se administró la entrevista, y fueron profesionales encargados de puestos directivos, como son Administración Municipal, Planeamiento, Desarrollo económico, Gerencia Municipal, en la Municipalidades de la provincia de Trujillo.

1.3.3. Muestreo

En el presente estudio se aplicó un muestreo no probabilístico dado que la selección de la muestra fue de manera preferencial, en mérito a la naturaleza y por convenir al estudio (Guía UCV, 2020).

1.3.4. Unidad de análisis

Para el presente estudio se considera a cada una de las personas que califican como especialistas en la temática, en estudio.

el funcionario público especialista en infraestructura y desarrollo económico de las diferentes municipalidades de la región La Libertad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó en el presente estudio fue la Encuesta, la Entrevista y la observación.

Los dos cuestionarios, estructurados con 20 ítems, acorde a la escala de Likert, uno por cada variable de estudio y dos guías de entrevistas, diseñadas con 5 preguntas c/u. para ser aplicadas a especialista o expertos en la temática.

Los Instrumentos fueron sometidos a la técnica de Juicio de expertos, para conocer la Validez de contenido (En anexos aparecen matrices y demás formatos de validez).

Para aplicar los instrumentos fue necesario determinar los niveles de Confiabilidad, determinados, mediante el software SPSS – V25 , tal como se aprecia a continuación.

Nivel de Confiabilidad de la Variable Infraestructura Sostenible

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	20

Nivel de Confiabilidad de la Variable Desarrollo económico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	20

En ambos casos el nivel de confiabilidad alcanza a 0,915 (Para el cuestionario sobre Infraestructura sostenible) y de 0,952 (Para el cuestionario sobre desarrollo económico), y son los valores los que indican que los instrumentos, son confiables para su aplicación en la recolección de datos.

3.5. Procedimientos:

Los procedimientos seguidos , se inician con la coordinación con la Municipalidad Provincial de Trujillo , como organización pública, cuyo contexto de gobierno local, brinda la oportunidad para recoger información sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico, para luego aplicar los instrumentos de manera transversal (Cuestionarios) a los funcionarios o especialistas en la temática, quienes están dispersos en la municipalidades distritales, tal como se muestra en la distribución de la muestra en estudio. La información de campo se procesa mediante el software SSPS – V25, obteniéndose los resultados que conllevan a la contrastación de hipótesis, con lo cual se confirmar investigación.

A todo este proceso, se agregó a la entrevista a especialistas (expertos), se realizó de manera presencial, previas coordinaciones virtuales, con los expertos o especialistas conocedores de la temática, que son la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico.

3.6. Método de análisis de datos:

En el estudio, se ha exigido desarrollar los métodos hipotéticos – deductivo, analítico - sintético y sociocrítico, para la interpretación y presentación de la información.

3.6.1. Análisis cuantitativo:

Al aplicar la Estadística descriptiva, fue necesario la construcción de la Matriz de consistencia y una matriz de cada variable en el programa Excel. Se elaboró tablas de frecuencia de cada variable y por dimensiones.

Estadística inferencial

3.6.2. Análisis cualitativo:

Además, considerando el análisis cualitativo de los datos, recogidos mediante las dos entrevistas, fue necesario consolidar las respuestas de los participantes o cinco (05) especialistas, acorde con las variables, dimensiones, en los cuales se procedió a identificar las categorías emergentes o puntos críticos, luego se identificó las convergencias y las divergencias, para finalmente desarrollar el análisis e interpretación de la información proporcionada por los entrevistados o expertos.

3.7. Aspectos éticos:

En el trabajo se describen criterios que se han utilizado en la recopilación, procesamiento, análisis e interpretación de la información, teniendo en cuenta la normatividad vigente y el Código de Ética de la UCV (RCU N°0126-2017/UCV, 2017) las Normas APA- séptima edición; que hacen posible escribir el presente Informe y su correspondiente nivel de similitud obtenido del software Turnitin, (< 25%) con la finalidad de evidenciar la originalidad y derechos de autor de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados cuantitativos

Después del procesamiento de información mediante el software SPSS-V25, se ha logrado obtener ratios o frecuencias que explican los objetivos de la presente investigación.

4.1.1. Estadística descriptiva

Tabla 1

Niveles de la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, en la Municipalidad Provincial de Trujillo -2021.

Niveles	Infraestructura sostenible		Desarrollo económico	
	N°	%	N°	%
Bajo	5	16.7%	4	13.3%
Medio	10	33.3%	10	33.3%
Alto	15	50.0%	16	53.3%
Total	30	100%	30	100%

Nota: Resultado del cuestionario aplicado sobre Infraestructura sostenible y desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

En la distribución de frecuencias se observa que el 50.0% de los funcionarios ediles tiene un nivel de apreciación de nivel alto, respecto a la infraestructura sostenible, 33.3% nivel medio, y el 16.7% tienen nivel bajo sobre infraestructura sostenible. En efecto para infraestructura sostenible, desde la percepción de los funcionarios ediles de las Municipalidad de la Provincia de Trujillo es de nivel alto (50.0%). También se aprecia que 53.3% un nivel alto respecto al desarrollo económico, el 33.3% nivel medio, y el 13.3% obtienen nivel bajo sobre desarrollo económico. Demostrándose que desde la percepción de los funcionarios ediles, el desarrollo económico de las Municipalidad de la Provincia de Trujillo es de nivel alto (53.3%).

Tabla 2***La Infraestructura sostenible, con respecto a las dimensiones, en la provincia de Trujillo – 2021.***

Niveles	Sostenibilidad económica		Sostenibilidad social		Sostenibilidad Ambiental		Sostenibilidad financiera	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	8	26.7%	5	16.7%	4	13.3%	7	23.3%
Medio	10	33.3%	13	43.3%	11	36.7%	9	30.0%
Alto	12	40.0%	12	40.0%	15	50.0%	14	46.7%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: Administración del Cuestionario sobre Infraestructura sostenible, en Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

En la Tabla 2, el 40.0% de los gestores ediles, tienen un nivel alto sobre la sostenibilidad económica, el 33.3% y 26.7% tienen nivel bajo, el 40.0% de los funcionarios ediles consideran un alto sobre la sostenibilidad social, el 43.3% nivel medio y 16.7% nivel bajo, 50.0% de los funcionarios ediles aprecian con nivel alto sobre la sostenibilidad ambiental, el 36.7% nivel medio y el 13.3% nivel bajo; el 46.7% de los funcionarios ediles obtienen alto nivel de sostenibilidad financiera, el 30.0% y 23.3% tienen nivel medio y bajo. Determinándose que la infraestructura sostenible en el ámbito de la provincia, en promedio es de nivel alto (44.2%).

Tabla 3***Niveles de las dimensiones del Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.***

Niveles	Estabilidad económica		Estabilidad social		Conservación del Medio ambiental		Globalización Tecnológica	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	4	13.3%	5	16.7%	5	16.7%	4	13.3%
Medio	7	23.3%	10	33.3%	12	40.0%	11	36.7%
Alto	19	63.3%	15	50.0%	13	43.3%	15	50.0%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: Administración del Cuestionario sobre sobre desarrollo económico en Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Solamente el 63.3% de funcionarios ediles tienen un alto nivel de apreciación sobre estabilidad económica, el 23.3% tienen nivel medio y el 13.3% tienen nivel bajo, el 50.0% de los funcionarios ediles alto sobre la estabilidad social, el 33.3% tienen nivel medio y el 16.7% tienen nivel bajo, 43.3% de los funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la conservación del medio ambiental, el 40.0% tienen nivel medio y el 16.7% tienen nivel bajo, 50.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la globalización tecnológica, el 36.7% tienen, 13.3% nivel bajo. Apreciándose un nivel de apreciación sobre desarrollo económico, en promedio de nivel alto (51.7%). Es decir, existe niveles de apreciación alto y medio sobre las dimensiones del desarrollo económico, en la provincia de Trujillo.

412 Prueba de normalidad

Tabla 4

Valoración de Normalidad de la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Pruebas de normalidad			
Variables / Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	ratios	gl	Sig.
Infraestructura sostenible	0.907	30	0.012
Sostenibilidad económica	0.908	30	0.014
Sostenibilidad social	0.793	30	0.000
Sostenibilidad Ambiental	0.929	30	0.045
Sostenibilidad financiera	0.879	30	0.003
Desarrollo económico	0.917	30	0.023
Estabilidad económica	0.811	30	0.000
Estabilidad social	0.887	30	0.004
Conservación del Medio ambiental	0.920	30	0.027
Globalización Tecnológica	0.916	30	0.021

Nota: Administración de Cuestionario sobre Infraestructura sostenible y desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Según la prueba de Shapiro Wilk, para $n < 50$, para niveles de significación menores al 5% ($p < 0,05$) los datos se distribuyen de manera no normal, lo que implica hacer uso de estadísticos no paramétricos de correlación de Spearman y determinar la relación entre la infraestructura sostenible en el desarrollo económico.

413. Contrastación de hipótesis

a) Prueba de hipótesis general

Tabla 5

La Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Desarrollo económico	Infraestructura sostenible						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	1	3.3%	4	13.3%	5	16.7%	10	33.3%
Alto	0	0.0%	6	20.0%	10	33.3%	16	53.3%
Total	5	16.7%	10	33.3%	15	50.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

R_{ho} de Spearman = 0.817

p = 0.000 < 0.01

Los resultados más significativos de la contrastación de hipótesis general, se resumen en lo siguiente, para un coeficiente de correlación de Spearman es de R= 0,817, para un nivel de significancia del 1% (p<0,01) lo que indica que existe una relación altamente significativa entre Infraestructura sostenible y desarrollo económico en el ámbito de la provincia de Trujillo. Además se aprecia que los niveles apreciación de los gestores ediles, concuerda con los resultados esperados, tal es así que, el nivel de apreciación del 33.3% para nivel alto para infraestructura y desarrollo económico , 20% nivel medio, para infraestructura y nivel alto de desarrollo económico; el 16.7% nivel alto para infraestructura y medio para desarrollo económico.

b) Contrastación de hipótesis específica 1

Tabla 6

La Infraestructura sostenible y su relación en la estabilidad económica del Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Estabilidad económica	Infraestructura sostenible						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	1	3.3%	4	13.3%	2	6.7%	7	23.3%
Alto	0	0.0%	6	20.0%	13	43.3%	19	63.3%
Total	5	16.7%	10	33.3%	15	50.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

R_{ho} de Spearman = 0.808

$p = 0.000 < 0.01$

En el cuadro de frecuencias se aprecia que 43.3% de los funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la infraestructura sostenible y nivel alto de estabilidad económica, el 20.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la infraestructura sostenible y nivel alto de estabilidad económica, el 13.3% de los funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la infraestructura sostenible y nivel medio de estabilidad económica. Además para $R_{ho} = 0.808$ (existe un alto nivel de relación) para un nivel del 1% ($p < 0.01$), es decir la infraestructura sostenible se relaciona de manera significativa con la estabilidad económica del desarrollo económico en la provincia de Trujillo.

c) Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 7

La Infraestructura sostenible y estabilidad social en el desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Estabilidad social	Infraestructura sostenible						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	5	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	16.7%
Medio	0	0.0%	4	13.3%	6	20.0%	10	33.3%
Alto	0	0.0%	6	20.0%	9	30.0%	15	50.0%
Total	5	16.7%	10	33.3%	15	50.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

R_{ho} de Spearman = 0.815

$p = 0.000 < 0.01$

Se observa en distribución de frecuencias que el 30.0% de gestores ediles obtienen alto nivel de apreciación sobre infraestructura sostenible y nivel alto de estabilidad social, el 20.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la infraestructura sostenible y estabilidad social, el 20.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la infraestructura sostenible y nivel medio de estabilidad social. Es más para $R_{ho} = 0.815$ y nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), existe una relación fuerte y significativa de la infraestructura sostenible con respecto a la estabilidad social del desarrollo económico en la provincia de Trujillo.

d) Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 8

La Infraestructura sostenible y conservación del medio ambiente del Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Conservación del Medio ambiental	Infraestructura sostenible						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	5	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	16.7%
Medio	0	0.0%	6	20.0%	6	20.0%	12	40.0%
Alto	0	0.0%	4	13.3%	9	30.0%	13	43.3%
Total	5	16.7%	10	33.3%	15	50.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

R_{ho} de Spearman = 0.797

p = 0.000 < 0.01

Con respecto a la contrastación de la hipótesis específica 3, se observa que el 30.0% de funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la infraestructura sostenible y nivel alto de conservación del medio ambiente, el 20.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la infraestructura sostenible y nivel medio de conservación del medio ambiente, de igual manera el 20.0% de los funcionarios ediles aprecian con un nivel medio para la infraestructura sostenible y conservación del medio ambiente. Además según $R_{ho} = 0.797$ para un nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), se confirma que existe relación significativa entre infraestructura sostenible y conservación del medio ambiente del desarrollo económico en el ámbito de la provincia de Trujillo.

e) Contrastación de hipótesis específica 4

Tabla 9

La Infraestructura sostenible y la globalización tecnológica del desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Globalización Tecnológica	Infraestructura sostenible						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	1	3.3%	4	13.3%	6	20.0%	11	36.7%
Alto	0	0.0%	6	20.0%	9	30.0%	15	50.0%
Total	5	16.7%	10	33.3%	15	50.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

R_{ho} de Spearman = 0.791

$p = 0.000 < 0.01$

Con el 30.0% de apreciación, los funcionarios ediles obtienen alto nivel, sobre la infraestructura sostenible y globalización tecnológica, el 20.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel alto sobre la infraestructura sostenible y nivel medio de la globalización tecnológica, el 20.0% de los funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la infraestructura sostenible y nivel alto de la globalización tecnológica. Para $R_{ho} = 0.791$ y nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), indica que la infraestructura sostenible se relaciona de manera directa y significativa con la globalización tecnológica del desarrollo económico en el contexto de la provincia de Trujillo, en el año 2021.

f) Contrastación de la hipótesis específica 5

Tabla 10

La sostenibilidad económica de la Infraestructura sostenible y su relación con el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Desarrollo económico	Sostenibilidad económica						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	3	10.0%	5	16.7%	2	6.7%	10	33.3%
Alto	1	3.3%	5	16.7%	10	33.3%	16	53.3%
Total	8	26.7%	10	33.3%	12	40.0%	30	100%

Nota : Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

R_{ho} de Spearman = 0.820

p = 0.000 < 0.01

En la presente distribución de frecuencias, se observa que el 33.3% de gestores ediles aprecian un nivel alto de sostenibilidad económica y desarrollo, mientras el 16.7% de funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad económica y nivel alto de desarrollo. Considerando $R_{ho} = 0.820$ y nivel de significancia del 1% ($p < 0.01$), implica que la sostenibilidad económica se relaciona de manera directa y significativa con el desarrollo económico, en el contexto de la provincia de Trujillo.

g) Contrastación de hipótesis específica 6

Tabla 11

La sostenibilidad social y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Desarrollo económico	Sostenibilidad social						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	1	3.3%	7	23.3%	2	6.7%	10	33.3%
Alto	0	0.0%	6	20.0%	10	33.3%	16	53.3%
Total	5	16.7%	13	43.3%	12	40.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

R_{ho} de Spearman = 0.825

p = 0.000 < 0.01

Según los resultados, el 33.3% de funcionarios ediles obtienen alto nivel de sostenibilidad social y desarrollo, el 23.3% aprecia un nivel medio sobre la sostenibilidad social y desarrollo, el 20.0% de gestores ediles obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad social y nivel alto de desarrollo. Para $R_{ho} = 0.825$ y nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), confirman que existe un nivel de relación fuerte y significativa para la sostenibilidad social de infraestructura sostenible y el desarrollo económico en el contexto de provincia de Trujillo.

h) Contrastación de hipótesis específica 7

Tabla 12

La sostenibilidad ambiental y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Desarrollo económico	Sostenibilidad Ambiental						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	0	0.0%	5	16.7%	5	16.7%	10	33.3%
Alto	0	0.0%	6	20.0%	10	33.3%	16	53.3%
Total	4	13.3%	11	36.7%	15	50.0%	30	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

$$R_{ho} \text{ de Spearman} = 0.816$$

$$p = 0.000 < 0.01$$

En mérito a los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 7, el 33.3% de funcionarios ediles tiene un nivel alto de apreciación sobre sostenibilidad ambiental y desarrollo económico; el 20.0% de funcionarios ediles tiene un nivel medio sobre la sostenibilidad ambiental y nivel alto sobre desarrollo económico, el 16.7% de funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad ambiental y nivel medio de desarrollo económico. De acuerdo con $R_{ho} = 0.816$ y nivel de significación menor al 1% ($p < 0.01$), se confirma que existe un nivel de relación fuerte y significativa entre sostenibilidad ambiental de la infraestructura sostenible y el desarrollo económico en el contexto de la provincia de Trujillo.

i) **Contrastación de hipótesis específica 8**

Tabla 13

La sostenibilidad financiera y el desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Desarrollo económico	Sostenibilidad financiera						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	2	6.7%	4	13.3%	4	13.3%	10	33.3%
Alto	1	3.3%	5	16.7%	10	33.3%	16	53.3%
Total	7	23.3%	9	30.0%	14	46.7%	30	100%

Nota : Aplicación del Cuestionario de Infraestructura sostenible y el Desarrollo económico, en la provincia de Trujillo – 2021.

Rho de Spearman = 0.804

p = 0.000 < 0.01

Al contrastar la hipótesis específica 8, se ha logrado determinar que para el coeficiente de Rho = 0.804 y nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), existe relación fuerte y significativa entre sostenibilidad financiera de infraestructura sostenible y el desarrollo económico. Además el 33.3% de los funcionarios ediles tiene un nivel de apreciación alto sobre sostenibilidad financiera y desarrollo económico, mientras que el 16.7% de los funcionarios ediles tiene un nivel de apreciación medio con respecto a la sostenibilidad financiera y nivel alto para desarrollo económico, el 13.3% de los funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad financiera y nivel medio de desarrollo económico, en el contexto de la provincia de Trujillo, en el año 2021.

4.2. Análisis cualitativo.

421. Análisis cualitativo sobre Infraestructura sostenible.

ENTREVISTA SOBRE INFRESTRUCTURA SOSTENIBLE	
Pregunta 01: <i>¿Cuál es su apreciación sobre la Infraestructura Sostenible, en el contexto de la Provincia de Trujillo? – Fundamente su respuesta.</i>	
Respuestas de colaboradores:	
Especialista 1: En realidad, en los últimos años no han existido mejores infraestructuras de envergadura que favorezcan a las grandes mayorías de población, es lamentable que no haya compromiso de gastos y visión de construcción en una ciudad moderna, en obras esenciales.	
Especialista 2: En el distrito de Moche se encuentra un porcentaje promedio de viviendas rústicas, las cuales pueden presentar un gran riesgo a la población cercana. Para lo cual se están tomando acciones para que se pueda obtener resultados a futuro en Infraestructura Sostenible.	
Especialista 3: Que son inestables por cuanto en un 60% es de material de adobe y el 40% de material noble.	
Especialista 4: Ha mejorado de manera evidente de modo que ahora presenta modernización en todos los campos.	
Especialista 5: Actualmente, en la provincia de Trujillo, no se ven muchas infraestructuras de calidad, que le brinden seguridad a la población de que perduren en al menos unos 15 a 20 años. Por ello, es que debe fortalecerse más este criterio tanto en la ejecución de obras públicas.	
Categorías emergentes o puntos críticos	Compromiso de gasto Infraestructura inestable Modernización de Infraestructura, ejecución de obras.
Convergencias	Los especialistas coinciden en que no han existido mejores infraestructuras de envergadura y no hay compromiso para construir una ciudad moderna. Hay mejoras como efecto de la modernización, para tener un futuro en Infraestructura Sostenible.
Divergencias	No se han presentado controversias o diferencias significativas, entre los participantes, que son especialistas o expertos en la temática.
Interpretación	Por consenso los expertos expresan, la necesidad de fortalecer criterios y tomar decisiones sobre la ejecución de obras por construir una ciudad moderna con infraestructura sostenible.

ENTREVISTA SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE

Pregunta 02: *¿Considera usted que la Infraestructura sostenible tiene relación con la sostenibilidad institucional? – Fundamente su respuesta.*

Respuestas de colaboradores:

Especialista 1:

Es la idea, pero antes la inspección e información de los actores de turno, lo que fomenta es un clima de sosiego y desinformación.

Especialista 2:

Si, ya que desde la Municipalidad se asesora, coordina con los vecinos del distrito para el cumplimiento del mismo.

Especialista 3:

Si, por cuanto falta de recursos económicos a un distrito muy grande.

Especialista 4:

Si consideramos todas las organizaciones e instituciones, cualquier proyecto si tienen una relación muy estrecha, entre la Infraestructura sostenible y la sostenibilidad institucional

Especialista 5:

Si, porque la ejecución de proyectos de calidad por parte de una institución, garantiza confiabilidad de parte de la población beneficiaria lo que le da "puntos" para que esta gane un prestigio y siga cumpliendo con la misión y visión propuesta.

Categorías emergentes o puntos críticos	Coordinación. Recursos económicos Organización Ejecución de Proyectos
Convergencias	Los expertos coinciden en confirmar que la infraestructura sostenible se relaciona con la sostenibilidad institucional, lo que se sustenta, en el proceso de desarrollo y modernización. Es la Municipalidad como organización quien regula y asesora en Infraestructura sostenible.
Divergencias	Es criterio de la mayoría que no se avanza por la falta de recursos y desconocimiento de información sobre Infraestructura sostenible.
Interpretación	Los expertos manifiestan la necesidad de planificar la infraestructura sostenible, siendo las organizaciones las que ejecutan proyectos sobre Infraestructura y sostenibilidad institucional. La ejecución de proyectos de calidad por parte de una institución, garantiza confiabilidad de parte de la población beneficiaria

ENTREVISTA SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE

Pregunta 03: *¿Considera usted que la Infraestructura sostenible se relaciona con la sostenibilidad social? - Fundamente su respuesta.*

Respuestas de colaboradores:

Especialista 1:

De ser bien aplicada y ejecutada, favorece a las grandes mayorías, mejorando su condición social, económica, cultural, etc, sin embargo, esto no se da como debería ser, lamentablemente.

Especialista 2:

Si, porque se articula una ayuda de diferentes maneras desde el mejoramiento de su calidad de vida mediante Ayuda Humanitaria, capacitaciones, conversatorios, etc.

Especialista 3:

Si, esta afecta al entorno social.

Especialista 4:

La sostenibilidad social se refiere al desarrollo vital de los grupos sociales, por lo tanto, la infraestructura sostenible tiene mucho efecto en esta sostenibilidad.

Especialista 5:

Si, porque la ejecución de proyectos de calidad, van a permitir el desarrollo y progreso de comunidades a futuro, puesto que debe haber equilibrio para el crecimiento económico.

Categorías emergentes o puntos críticos	Condición social, económica y cultural. Mejoramiento de la calidad Ayuda humanitaria Entorno social Proyectos de calidad Bienestar social
Convergencias	Los expertos coinciden en afirmar que existe relación significativa entre infraestructura sostenible y sostenibilidad social, lo que permite el desarrollo y progreso de las comunidades, así como contribuye a mejor nivel de vida.
Divergencias	La mayoría considera que es de necesidad contribuir al mejoramiento de la infraestructura sostenible lo que
Interpretación	La opinión de los expertos ediles, manifiesta que es de necesidad la ejecución de Proyectos de infraestructura para la sostenibilidad social, puesto que la población requiere mejores condiciones de vida, que conllevan al desarrollo y progreso.

ENTREVISTA SOBRE INFRESTRUCTURA SOSTENIBLE

Pregunta 04: *¿Considera usted que la Infraestructura sostenible se relaciona con la sostenibilidad ambiental? – Fundamente su respuesta.*

Respuestas de colaboradores:

Especialista 1:

Toda obra de envergadura, viene acompañada de su estudio de impacto ambiental, para que sea sostenible en el tiempo, pero en nuestro medio esta no se cumple, las autoridades no le dan importancia solo aparecen cuando hay denuncias.

Especialista 2:

Si, se fomenta el orden, limpieza, acopio adecuado de residuos mediante contenedores, de diferentes tipos pilas, vidrio, botellas plástico, basura domiciliaria, escombros, etc.

Especialista 3:

Indudablemente, el poco presupuesto no permite mejorar la sostenibilidad ambiental.

Especialista 4:

Una infraestructura sostenible se refiere al equilibrio en todos los campos y la sostenibilidad ambiental persigue el equilibrio en el medio ambiente.

Especialista 5:

Si, la infraestructura sostenible considera un respeto por el aspecto ambiental, lo que garantiza un equilibrio entra la persona y el medio que la rodea.

Categorías emergentes o puntos críticos	Impacto ambiental Acopio de residuos. Presupuesto. Medio ambiente
Convergencias	Los expertos manifiestan que la sostenibilidad ambiental, se sustenta en estudios de impacto ambiental para que sea sostenible en el tiempo y fomentando el acopio de residuos en sus diferentes formas.
Divergencias	Entre los expertos no hay divergencias, puesto que coinciden en afirmar que es necesario contribuir a la infraestructura sostenible con sostenibilidad ambiental como fundamento para el lograr el desarrollo sostenible.
Interpretación	Los especialistas entrevistados expresan que la infraestructura se relaciona de manera significativa con la sostenibilidad, para tomar decisiones sobre las condiciones ambientales para garantizar el equilibrio socio- ambiental.

ENTREVISTA SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE

Pregunta 05: *¿Considera usted que la Infraestructura sostenible se relaciona con la sostenibilidad financiera? - Fundamente su respuesta.*

Respuestas de colaboradores:

Especialista 1:

Pienso que es una relación colateral, pues a alrededor de las obras de infraestructura siempre habrá actores que se benefician y aprovechan las mejoras ejecutadas por el gobierno que al final esa es la idea, sin embargo, hay que esperar a que esto se haga realidad para poder lograr algún día una sociedad moderna en todo sentido.

Especialista 2:

Si, mediante convenios, colaboración entre empresas y vecinos que de buena fé apoyan en la mejora del distrito.

Especialista 3:

No, con una población con pocos recursos, esta afecta el aspecto financiero.

Especialista 4:

La infraestructura sostenible facilita un desarrollo sólido en cualquier aspecto lo cual permite que la sostenibilidad financiera sea evidente.

Especialista 5:

Si, porque a largo plazo este tipo de proyectos de calidad, garantizan que la inversión realizada para su ejecución, no necesite de gastos adicionales de mantenimiento y/o recuperación, que es lo que se ve mucho hoy en día, haciendo que lo barato termine resultando caro.

Categorías emergentes o puntos críticos	Sociedad moderna Desarrollo sólido Proyectos de calidad Inversión
Convergencias	La infraestructura sostenible facilita un desarrollo en cualquier aspecto lo cual permite que la sostenibilidad financiera sea evidente. Las obras de infraestructura siempre habrá generan beneficios A largo plazo este tipo de proyectos de calidad, garantizan la inversión. Los expertos manifiestan que existe relación entre la Infraestructura sostenible y la sostenibilidad financiera.
Divergencias	Los especialistas coinciden en la necesidad de la inversión en Infraestructura con sostenibilidad financiera, para lograr el desarrollo.
Interpretación	Los especialistas consideran que la Infraestructura está relacionada con la sostenibilidad financiera, en el largo plazo, para garantizar la inversión y lograr el desarrollo sostenido. La infraestructura sostenible facilita un desarrollo sólido en cualquier aspecto lo cual permite que la sostenibilidad financiera sea evidente.

422 Análisis cualitativo sobre desarrollo económico.

ENTREVISTA SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO	
<p>Pregunta 01: <i>¿Cuál es su apreciación sobre Desarrollo Económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo? - Fundamente su respuesta.</i></p>	
<p>Respuestas de colaboradores:</p> <p>Especialista 1: La municipalidad provincial de Trujillo como identidad publica depende del gobierno central y del cobro de atributos y tasas, situación que se ha agudizado por el tema de la pandemia, siendo la conclusión que la entidad se atraviesa una difícil situación económica.</p> <p>Especialista 2: En la presente gestión se generaron muchos puestos de trabajo promoviendo el turismo, el cual atrae visitantes para el consumo de gastronomía, artesanía, etc.</p> <p>Especialista 3: Deficiencia, ya sea por el personal que atiende al no contar con los materiales necesarios para poder brindar al público una pronta respuesta.</p> <p>Especialista 4: Ha mejorado considerablemente. En el caso del distrito de Salaverry, por ejemplo, la empresa STI ha impulsado este aspecto en gran medida.</p> <p>Especialista 5: El Desarrollo Económico se logra realizando una buena gestión con las áreas competentes, logrando ejecutar actividades y proyectos que garanticen ello, en el tiempo.</p>	
Categorías emergentes o puntos críticos	Identidad pública Gobierno central Cobro de tributos Municipalidad provincial.
Convergencias	El desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, depende de las políticas del Gobierno central. En el caso de los distritos, se ha impulsado notablemente.
Divergencias	Se presentan deficiencias, dado que no se cuenta con presupuestos y los recursos necesarios para lograr el desarrollo.
Interpretación	El nivel de apreciación sobre desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, es de importancia, y requiere de recursos y del tipo de gestión una buena gestión. El Desarrollo Económico se logra realizando una buena gestión con las áreas competentes, logrando ejecutar actividades y proyectos que garanticen ello, en el tiempo.

ENTREVISTA SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

Pregunta 02: *¿Considera usted que el Desarrollo Económico tiene estabilidad económica? - Fundamente su respuesta*

Respuestas de colaboradores:

Especialista 1:

Estando la situación económica en difícil situación que, aunada a la crisis política actual, todo esfuerzo no es suficiente, por lo que también se hace difícil mantener una estabilidad económica en general.

Especialista 2:

Si, mensualmente se recibe apoyo económico del gobierno el cual es bien utilizado para la sostenibilidad de los mismos pobladores.

Especialista 3:

No, porque siempre varía, hay incumplimientos, que esto hace genere la inestabilidad.

Especialista 4:

Si. Puesto que la actividad portuaria en Salaverry tiene un proyecto de inversión a largo plazo.

Especialista 5:

Si, el desarrollo económico garantiza inversiones de calidad que a futuro evita gastos adicionales o innecesarios.

Categorías emergentes o puntos críticos	Situación económica Crisis política. Estabilidad económica Apoyo económico Inversión a largo plazo. Calidad del gasto.
Convergencias	La situación económica es difícil, aunada a la crisis política actual, no hacen posible avanzar el desarrollo económico. El apoyo económico del gobierno, si es bien utilizado conlleva a la sostenibilidad económica.
Divergencias	El desarrollo económico no tiene estabilidad económica, porque siempre varía, hay incumplimientos en las metas, en el uso de los recursos, lo que genera inestabilidad.
Interpretación	El desarrollo económico tiene estabilidad, en la medida que se garantice las inversiones, los recursos y la gestión adecuada. El desarrollo económico se estabiliza en la medida que se supere la crisis política actual, donde todo esfuerzo contribuya, a superar la difícil situación económica en general.

ENTREVISTA SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

Pregunta 03: *¿Considera usted que el desarrollo económico se relaciona con la estabilidad social? - Fundamente su respuesta.*

Respuestas de colaboradores:

Especialista 1:

Por supuesto, dado que existir bonanza y que todos los actores económicos de una sociedad se favorezcan, socialmente crece la sociedad, sin embargo, por las deficiencias existentes esta está en crisis actualmente.

Especialista 2:

Si, porque si hay un desarrollo económico este va a ayudar a desarrollar diversos ingresos familiares en el distrito, manteniendo o mejorando la canasta familiar.

Especialista 3:

Si, porque si la atención al público no es buena pues tampoco habría ingresos.

Especialista 4:

Desde que el Desarrollo Económico mejora impacta en la sociedad puesto que mejora la calidad de vida de las personas.

Especialista 5:

Si, porque al crecer la economía se garantiza la creación de proyectos de inversión que benefician a la población, permitiéndoles desarrollarse a nivel social, económico y ambiental.

Categorías emergentes o puntos críticos	Actores económicos Ingresos familiares Canasta familiar Calidad de vida Proyectos de inversión.
Convergencias	hay desarrollo económico, puesto que va a ayudar a desarrollar diversos ingresos familiares. Al existir bonanza en todos los actores económicos de una sociedad se favorece socialmente y crece la sociedad. El desarrollo económico mejora e impacta en la sociedad puesto que mejora la calidad de vida de las personas.
Divergencias	No se presentan divergencias, entre los participantes, que son funcionarios ediles, en las Municipalidades distritales.
Interpretación	Desarrollo Económico se relaciona con la estabilidad social Desarrollo Económico mejora impacta en la sociedad puesto que mejora la calidad de vida de las personas crecer la economía se garantiza la creación de proyectos de inversión que benefician a la población, permitiéndoles desarrollarse a nivel social, económico y ambiental.

ENTREVISTA SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

Pregunta 04: *¿Considera usted que el Desarrollo Económico implica la Conservación del medio ambiente? - Fundamente su respuesta.*

Respuestas de especialistas:

Especialista 1:

Obligatoriamente toda mejora en la industria, debe estar acompañada de normas que proveen y mantengan la conservación de medio ambiente, esto acompañado del soporte educativo, a fin que estas normas de hagan en cada miembro de la sociedad.

Especialista 2:

Si, cumple y cuando se presupuesta un porcentaje para la conservación de este recurso natural.

Especialista 3:

Si, porque hay que tener en cuenta por ejemplo la minería deja ingresos económicos altos, pero hay que tener en cuenta que hay mucha contaminación que ellos generan.

Especialista 4:

El desarrollo económico si implica en la conservación del medio porque a un mejor, desarrollo económico el medio ambiente también mejorará en forma positiva.

Especialista 5:

Si, porque forma parte del desarrollo sostenible que se busca lograr en la sociedad, donde cobra mucha importancia el desarrollo y conservación del medio ambiente.

Categorías emergentes o puntos críticos	Medio ambiente. Soporte educativo. Ingresos económicos. Desarrollo sostenible.
Convergencias	toda mejora en la industria, debe estar acompañada de normas que proveen y mantengan la conservación de medio ambiente. la minería deja ingresos económicos altos, pero hay que tener en cuenta que hay mucha contaminación que ellos generan.
Divergencias	No hay divergencias, en la conceptualización de desarrollo económico y medio ambiente.
Interpretación	El desarrollo económico implica la conservación del medio ambiente, para una mejor calidad de vida. El desarrollo económico implica la conservación del medio ambiente, porque a un mejor desarrollo económico, corresponde un mejor medio ambiente. El desarrollo sostenible, busca lograr en la sociedad, mejorar el desarrollo y conservación del medio ambiente.

ENTREVISTA SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

Pregunta 05: *¿Considera usted que el Desarrollo Económico, está relacionado con la Globalización Tecnológica? - Fundamente su respuesta.*

Respuestas de especialistas:

Especialista 1:

Fundamentalmente no hay desarrollo económico si no viene acompañado del avance tecnológico en los diversos campos que se desarrollan, pero para que sean notorio deben cumplirse los antes mencionados para que puedan integrarse.

Especialista 2:

Si, en estos tiempos de pandemia mediante las redes sociales ayudaron a estabilizar las ventas, poder invertir y mejorar en lo que solicita la sociedad.

Especialista 3:

Si, ya que al tener o manejar la tecnología hace que uno sea más eficiente ya que podríamos implementar plataformas que ayudan a la mejor atención y eficacia para el público.

Especialista 4:

Actualmente tanto el desarrollo económico como la globalización van de la mano.

Especialista 5:

Si, hoy en día la tecnología forma parte del desarrollo económico puesto que nos brinda herramientas importantes para facilitarnos el trabajo para diseñar y ejecutar proyectos de inversión de calidad y sostenibilidad en el tiempo.

Categorías emergentes o puntos críticos	Avance tecnológico. Redes sociales Proyectos de inversión Globalización.
Convergencias	Fundamentalmente no hay desarrollo económico si no viene acompañado del avance tecnológico. Manejar la tecnología hace que uno sea más eficiente ya que podríamos implementar plataformas que ayudan a la mejor atención y eficacia para el público. Actualmente tanto el desarrollo económico como la globalización van de la mano.
Divergencias	No hay divergencias, por parte de los participantes, todos coinciden que para lograr el desarrollo económico se requiere de la tecnología o del uso de las Tics.
Interpretación	El desarrollo económico, está relacionado con la Globalización Tecnológica. La tecnología forma parte del desarrollo económico puesto que nos brinda herramientas importantes para facilitarnos el trabajo para diseñar y ejecutar proyectos de inversión de calidad y sostenibilidad en el tiempo.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tiene como propósito de determinar que la infraestructura sostenible tiene incidencia significativa en el desarrollo económico, tal es así que en concordancia con $Rho = 0.817$ para $p = 0.000 < 0.01$; se acepta (H_a) y se rechaza (H_o), En efecto la percepción de los funcionarios, con respecto a la **infraestructura sostenible**, es del 50.0% que consideran un nivel alto y el 33.3% nivel medio; con respecto al **desarrollo económico**, se observa que el 83.3% considera un nivel alto y medio y el 13.3% nivel bajo. Con respecto a la Infraestructura sostenible, el 40.0% consideran un nivel alto sobre la sostenibilidad económica, el 40.0% para sostenibilidad social, el 50.0% consideran un nivel alto de sostenibilidad ambiental, el 46.7% consideran alto nivel de sostenibilidad financiera, Determinándose que las dimensiones de la infraestructura sostenible de la Región La Libertad para el año 2021 en promedio es de nivel alto (44.2%). Con respecto al desarrollo económico, el 63.3% de funcionarios ediles consideran un nivel alto de estabilidad económica; el 50.0% aprecian un nivel alto de estabilidad social el 43.3% consideran un nivel alto sobre la conservación del medio ambiente y el 50.0% consideran un nivel alto sobre la globalización tecnológica. Determinándose que el desarrollo económico de la región La Libertad para el 2021 tiene un nivel de incidencia promedio de nivel alto (51.7%). Estos resultados concuerdan con Bañales-Mallo, A., Aguirre-García, M. S., & Santos-Vijande, (2019) quienes proponen que las ciudades generan desarrollo económico en base a la infraestructura sostenible, lo que constituye un aspecto de gran trascendencia, destacando el carácter científico garantizando la validez y confiabilidad de la propuesta en base a los resultados. Se debe destacar la importancia del estudio teniendo como base los niveles de apreciación de los gestores ediles quienes priorizan el desarrollo para lograr mejor nivel de vida de la población.

El objetivo del trabajo, fue determinar la relación entre Infraestructura sostenible y la estabilidad **económica** del proceso de desarrollo, en el contexto de la provincia de Trujillo, en 2021; tal que $R= 0.808$, para $p = 1\%$ ($p < 0.01$), lo que indica que la infraestructura sostenible se relaciona de manera directa y significativa con la estabilidad económica. Además estos resultados permiten observar que el 43.3% de los funcionarios ediles tienen una apreciación de nivel alto sobre infraestructura sostenible y el 20 % nivel alto de estabilidad económica; es decir el 63.3% manifiesta que la infraestructura sostenible tiene incidencia sobre la estabilidad económica; esto implica aceptar (H_i) y rechazar (H_o). Los resultados conllevan a contrastar con el estudio de (Ortiz et al., 2018) sobre la trascendencia de la infraestructura y el crecimiento económico, proponiendo nuevas formas de analizar la infraestructura a través de nuevos activos estatales que conllevan a establecer regresiones de desarrollo más significativas. Además, (De la Riva, 2017) plantea que la concesión de obras públicas incrementan el valor agregado de la infraestructura lo que da sostenibilidad económica, debido al estrecho margen de inversión privada, así como contribuye al financiamiento de la infraestructura sostenible, con mayor estabilidad económica.

El estudio tiene como objetivo determinar de qué manera la Infraestructura se relaciona con la **estabilidad social**, tal como se presenta, el coeficiente $Rho = 0.815$, para $p = 0.000 < 0.01$; lo que indica que la infraestructura sostenible se relaciona de manera directa y significativa con la estabilidad social, en el contexto de la provincia de Trujillo. Es necesario precisar que el 30.0% de gestores ediles tienen una apreciación de nivel alto sobre la infraestructura sostenible y estabilidad social, es decir el 50% de los gestores ediles, muestran interés por demostrar que la infraestructura se relaciona de manera significativa con la estabilidad social, en el ámbito de la zona de Trujillo, en el año 2021. Estos resultados se comparan con los estudios de (Domínguez, 2018), quien manifiesta que la construcción de presas en México, conllevan al tratamiento de la problemática social y ambiental, para lo cual se incorporó al enfoque de derechos humanos.

El propósito de conocer de qué manera la Infraestructura sostenible se relaciona con el **medio ambiente** para el desarrollo económico, tal como se muestra en la tabla 08, para $R_{ho} = 0.797$ y nivel de ($p = 0.000 < 0.01$), la cual implica que la infraestructura sostenible se relaciona directamente con la conservación del medio ambiente en el contexto del año 2021. Frente a lo mencionado, se rechaza (H_0) y se acepta (H_1), con lo cual se confirma que existe relación fuerte y significativa de la Infraestructura con el medio ambiente. Estos resultados tienen similitud con (Rubiano Calderón, 2019) quien manifiesta que la infraestructura de las ciudades se relaciona con las características ambientales y tienen incidencia en el desarrollo de la ciudad; es más estos resultados se relacionan con lo formulado por Barrero-Barrero & Baquero- Valdés, (2020), quienes reflexionan sobre el contraste entre la infraestructura sostenible, la justicia y el contrato social, que se enfrenta a una creciente inseguridad y a expectativas del desarrollo sostenible. Expone las causas de la desconfianza global generalizada, que está afectando a las perspectivas de la infraestructura encaminada al desarrollo sostenible. En tal sentido y bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que mientras mejor estructurada se encuentre la infraestructura sostenible, mejor será el desarrollo económico.

En esta investigación, al determinar el nivel de relación de la Infraestructura sostenible, con la **globalización tecnológica**, los resultados arrojan que existe relación significativa entre la Infraestructura y la tecnología, para $R_{ho} = 0.791$, y nivel de ($p = 0.000 < 0.01$), tal es así que, se observa que el 50.0% de gestores municipales tienen alto nivel de apreciación sobre la infraestructura sostenible y la globalización tecnológica, lo cual indica que la infraestructura sostenible se relaciona de manera directa y significativa con la en la globalización tecnológica en el contexto de la Municipalidad, durante 2021.

Los resultados se comparan con (Lluncor & Sánchez, 2019) quien en su trabajo manifiesta que el incremento de la infraestructura se relaciona con el aumento del uso de las Tics, lo que representa una oportunidad para gestionar el tiempo de forma más eficiente. Además, los resultados muestran que hay relación entre la infraestructura de las Tics, y mayor acceso a fuentes de información a través de Internet. (Escobar et al., 2020) manifiesta en su investigación realizada en las municipalidades de Manizales y Villamaría, arroja que la infraestructura está relacionada con la globalización tecnológica, por la fuerte demanda del servicio de Internet.

El estudio tuvo como propósito conocer la relación entre la sostenibilidad económica de la Infraestructura sostenible en el desarrollo económico, conforme al coeficiente $Rho = 0.820$, para ($p = 0.000 < 0.01$). En los resultados se observa que el 33.3% de gestores ediles tiene un nivel alto de apreciación sobre la sostenibilidad económica y desarrollo económico, el 16.7% expresan que su nivel de apreciación es del nivel medio sobre la sostenibilidad económica y nivel alto de desarrollo económico, el 16.7% obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad económica y desarrollo económico. Esto implica aceptar H_a y rechazar H_0 . Todo esto implica que la sostenibilidad económica de infraestructura sostenible incide de manera directa y significativa en el desarrollo económico en la provincia de Trujillo. Estos resultados concuerdan, con Benites Varas & Gil Caballero, (2019), quienes escriben sobre la satisfacción de los pobladores con respecto a la inversión pública en las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca, quienes manifiestan haber logrado altos niveles de satisfacción sobre los alcances de la Inversión en Infraestructura y desarrollo local. Los resultados también se contrastan con el estudio de Arévalo del Castillo & Quinde Huamán (2019), quienes consideran que no existe impacto de la gestión municipal, es más mostraron no ha tenido un efecto positivo esperado en cuanto al desarrollo local, por lo que se contradicen con nuestros propósitos. Además (Ortiz et al., 2018) en su trabajo sobre el impacto de la infraestructura en el crecimiento económico y en mérito a la teoría de Adam Smith proponen que la infraestructura tiene como componente a los activos duraderos, con lo cual contribuyen a la sostenibilidad económica..

Los resultados reflejan que existe un alto nivel de relación entre la **sostenibilidad social** de la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, para R_{ho} de Spearman = 0.825 y $p = 0.000 < 0.01$; tal como se aprecia en la Tabla 11, observándose que el 33.3% de los gestores ediles tienen un nivel alto de apreciación sobre la sostenibilidad social y el desarrollo económico, el 23.3% tienen nivel medio sobre la sostenibilidad social y desarrollo económico, el 20.0% obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad social y nivel alto de desarrollo económico; lo que implica que la sostenibilidad social de la infraestructura sostenible incide de manera directa y significativa en el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo. Los resultados se contrastan con (Bonet-Morón et al., 2020) quienes estudian la relación entre los movimientos sociales y el desarrollo económico, proponiendo que la infraestructura esta relacionada con el desarrollo económico. Es más (Montero & Calderón Gómez, 2020), muestran la importancia de ampliar la infraestructura y promover el desarrollo económico local. También (Bañales-Mallo, A., Aguirre-García, M. S., & Santos-Vijande, 2019) manifiestan que las ciudades son las generadoras de desarrollo económico, por lo que resulta imprescindible que sean capaces de gestionar con éxito los múltiples desafíos sociales, haciendo que la sostenibilidad social constituya un campo de estudio de máxima importancia para el desarrollo económico. El presente estudio reivindica la trascendencia científica y su metodología de para comprender que la sostenibilidad social es de trascendencia para el desarrollo económico y social.

Se ha logrado determinar que la **sostenibilidad ambiental** de la infraestructura sostenible, se relaciona de manera directa y significativa con el **desarrollo económico**, lo que se demuestra con el coeficiente de Spearman R_{ho} de Spearman = 0.816, para $p = 0.000 < 0.01$; tal es así que, en la Tabla 12, se observa que el 33.3% de los funcionarios ediles tiene un nivel de apreciación alto de sostenibilidad ambiental y desarrollo económico, el 20.0% obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad ambiental y nivel alto de desarrollo económico, el 16.7% de los funcionarios ediles obtienen nivel medio sobre la sostenibilidad ambiental y desarrollo económico. Todo esto quiere decir que la sostenibilidad ambiental se relaciona de manera directa y significativa con el desarrollo económico.

El objetivo de analizar la **sostenibilidad financiera** de la Infraestructura sostenible y su relación con el Desarrollo económico. Los resultados arrojan que para $R_{ho} = 0.804$ y nivel menor al 1% ($p < 0.01$), existe fuerte relación, entre sostenibilidad financiera y el desarrollo económico. Es más, el 33.3% de gestores ediles, tienen un nivel de apreciación alto con respecto a la sostenibilidad financiera y desarrollo económico, el 16.7% nivel medio sobre la sostenibilidad financiera y alto para desarrollo económico, el 13.3%, nivel medio sobre la sostenibilidad financiera y desarrollo económico. El estadístico confirma que existe un alto nivel de relación entre la sostenibilidad financiera y el desarrollo económico. Los resultados se contrastan con (Bañales-Mallo, A., Aguirre-García, M. S., & Santos-Vijande, 2019), quienes consideran que el financiamiento de la infraestructura en las ciudades, es sostenible y generan desarrollo económico; los resultados que obtienen muestran que los gestores urbanos priorizan el proceso de gestión de calidad y el desarrollo económico.

VI. CONCLUSIONES

- 1^a. Se ha logrado determinar que la **infraestructura sostenible** se relaciona de manera significativa con el desarrollo económico, en mérito al coeficiente de $R_{ho} = 0.817$ y nivel de significación $p = 0.000 < 0.01$; confirmando que la infraestructura sostenible es fundamental para lograr el desarrollo económico, en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Trujillo, durante el año 2021.
- 2^a. Se ha logrado conocer el nivel de incidencia de la Infraestructura sostenible con respecto a la **estabilidad económica**, tal es así que para Rho de Spearman = 0.808, y $p = 1\%$ ($p < 0.01$), se ha logrado determinar que la infraestructura sostenible está relacionada de manera directa y significativa con la estabilidad económica, Además estos resultados permiten observar que el 63.3% de funcionarios ediles manifiestan que la infraestructura sostenible está asociada a la estabilidad económica, en el proceso de desarrollo económico.
- 3^a. Se logró determinar que la Infraestructura sostenible se relaciona directamente en la **estabilidad social**, para $Rho = 0.815$ y $p = 0.000 < 0.01$; precisando que la infraestructura sostenible, constituye la base de la estabilidad social en el proceso de desarrollo económico en el ámbito de la provincia de Trujillo.
- 4^a. Los resultados arrojan que la Infraestructura sostenible tiene relación significativa con la conservación del **medio ambiente**, para tal caso se ha determinado $R_{ho} = 0.797$ y ($p = 0.000 < 0.01$), confirmando que la Infraestructura sostenible se relaciona directamente con la conservación del medio ambiente en el proceso de desarrollo económico, en la Municipalidad Provincial de Trujillo en el año 2021.
- 5^a. Se ha logrado determinar que la Infraestructura sostenible se relaciona directamente con la **globalización tecnológica**, para $Rho=0.791$, y ($p = 0.000 < 0.01$), lo que confirma que la infraestructura sostenible incide de manera directa y significativa en la globalización tecnológica para el desarrollo económico en el contexto de la ciudad de Trujillo, en el año 2021.

- 6^a. En el trabajo se logró determinar que la **sostenibilidad institucional**, se relaciona con el desarrollo económico, de acuerdo a $Rho = 0.820$, para el nivel ($p = 0.000 < 0.01$). Confirmando que la sostenibilidad institucional de infraestructura sostenible se relaciona directamente con el desarrollo económico, en el ámbito de la provincia de Trujillo.
- 7^a. Los resultados reflejan que existe relación directa entre la **sostenibilidad social** de la Infraestructura sostenible y el desarrollo económico, para R_{ho} de Spearman = 0.825 y $p = 0.000 < 0.01$; observándose que la sostenibilidad social se relaciona de manera significativa en el desarrollo económico, en el contexto de la ciudad de Trujillo.
- 8^a. Se ha logrado determinar que la **sostenibilidad ambiental** tiene relación directa con el desarrollo económico, para $R_{ho} = 0.816$, y $p = 0.000 < 0.01$; Observándose que el 53.3% de los funcionarios ediles, tienen nivel alto de apreciación sobre sostenibilidad ambiental para el desarrollo económico, demostrando que la sostenibilidad ambiental está relacionada directamente con el desarrollo económico.
- 9^a. Se alcanzó determinar que la **sostenibilidad financiera** de la Infraestructura sostenible se relaciona directamente con el desarrollo económico. Para el nivel $R_{ho} = 0.804$ y $p = 1\%$ ($p < 0.01$), lo que indica que la sostenibilidad financiera de la infraestructura sostenible se relaciona de manera significativa con el desarrollo económico.

VII. RECOMENDACIONES

- 1^a. A la Municipalidad Provincial de Trujillo, como ente de gobierno local se recomienda implementar políticas de mejoramiento de la Infraestructura, para que sea sostenible, con la finalidad de alcanzar el desarrollo económico de la población, en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo.
- 2^a. A los gestores ediles de las municipalidades de la provincia de Trujillo se recomienda establecer estrategias para contribuir a la sostenibilidad institucional, social, ambiental y financiera como aspectos básicos de la **Infraestructura sostenible** para lograr el desarrollo económico, en el contexto de la provincia de Trujillo, durante el año 2021.
- 3^a. A los funcionarios del Gobierno Regional la Libertad, se les recomienda establecer políticas de mejoramiento de la Infraestructura sostenible para lograr la estabilidad económica, social, conservación del medio ambiente y globalización tecnológica, como aspectos básicos del **desarrollo económico**, en el contexto de las provincias y región La Libertad.
- 4^a. A los investigadores, se recomienda realizar estudios sobre la **infraestructura sostenible y desarrollo económico**, en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para contribuir a mejorar la calidad de vida, garantizar la prosperidad, el bienestar de la población y la conservación del ambiente, en mérito a la Agenda 2030.

VIII. PROPUESTA

PROPUESTA DE GESTIÓN PARA MEJORAR LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA PROVINCIA DE TRUJILLO

1. GENERALIDADES

1.1. Título de la Propuesta:

Propuesta de gestión para mejorar la Infraestructura vial en la provincia de Trujillo - 2022

1.2. Organización:

Municipalidad Provincial de Trujillo

1.3. Responsable:

Mg. Elka Panduro Alvarado

1.4. Participantes:

Autoridades y /o funcionarios de la Municipalidad Provincial de Trujillo

1.5. Beneficiarios:

Población de la región La Libertad

1.6. Duración:

Inicio: 01 abril, 2022

Término: 31 de diciembre, 2022

2. FUNDAMENTACIÓN

La infraestructura vial constituye uno de los principales desafíos que enfrenta el Perú y América Latina, por la estrechez de sus presupuestos, dado que es parte de la región del mundo que se encuentra en desarrollo, con mayores niveles de urbanización y con predominancia del transporte terrestre. La Inversión en infraestructura a mediano y largo plazo es de singular importancia, para la productividad, la competitividad internacional y el desarrollo económico, considerando que la inversión en infraestructura tiene un efecto estructural sobre el crecimiento y la mejor calidad de vida de la población.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Gestionar un modelo de gestión estratégica para mejorar la infraestructura vial en la provincia de Trujillo, en el año 2022.

3.2. Objetivos específicos

OE1. Elaborar un diagnóstico sobre la realidad problemática del transporte terrestre en la provincia de Trujillo.

OE2. Gestionar la coordinación del modelo de gestión estratégica sobre mejoramiento de la Infraestructura vial, con autoridades de la Municipalidad Provincial de Trujillo

4. METODOLOGÍA

Se aplicará los métodos deductivo- inductivo, analítico sintético y prospectivo, con la finalidad de gestionar el modelo de propuesta de gestión estratégica,

5. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

5.1. Identificación de la realidad problemática

- a) Deficiente situación de las vías de comunicación terrestre, a nivel distrital, provincial y regional, que afecta el transporte de recursos humanos y materiales que requiere el mercado de trabajo.
- b) Debilidades en la gestión municipal de la provincia de Trujillo.
- c) Limitada capacidad de financiamiento para mejorar la infraestructura vial en la provincia de Trujillo

5.2. Descripción de la Propuesta

Se planteará el modelo de gestión con un enfoque centrado en las deficiencias del transporte terrestre, con un mapa de procesos en cada etapa del modelo, con procedimientos e indicadores, para mejorar la Infraestructura vial, en la provincia de Trujillo. El modelo de gestión se estructura en base a las necesidades de logística, construcción técnica, administración y financiamiento, además de los procedimientos operativos.

5.3. Justificación

La propuesta busca proponer alternativas de solución al transporte terrestre en el distrito y provincia de Trujillo. Es más, la propuesta permitirá al gobierno municipal, implementar y desarrollar una gestión municipal prospectiva en beneficio de la población, en base a la normatividad legal, técnica y administrativa. vigente.

5.4. Estructura de la Propuesta

La propuesta se estructura en cuatro etapas importantes. El modelo sigue una secuencia de pasos por cada proceso, para lo cual será necesario de la participación de expertos en transporte terrestre, quienes actuará acorde a la normatividad administrativa, legal y técnica vigente para tales propósitos.

5.5. Beneficiarios

La población en general será la beneficiaria, considerando a los usuarios directos o indirectos del servicio de transporte y por ende todos los sectores de la actividad productiva del distrito y provincia de Trujillo.

6. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

Se establecerá el presupuesto de bienes y servicios, así como el financiamiento correspondiente, para desarrolla la presente propuesta.

7. SOSTENIBILIDAD DE LA PROPUESTA

La propuesta será sostenible en la medida que se asuman compromisos, tanto de autoridades y actores directos quienes asuman la responsabilidad para contribuir al desarrollo de la propuesta, en el distrito y provincia de Trujillo.

8. MONITOREO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN

Para realizar el monitoreo, supervisión y evaluación de la ejecución de la Propuesta, será necesario la participación de expertos representantes del Ministerio de Transporte y Municipalidad Provincial de Trujillo.

Trujillo, noviembre de 2021.

La autora

REFERENCIAS

- Bañales-Mallo, A., Aguirre-García, M. S., & Santos-Vijande, M. L. (2019). (2019). Dirección estratégica urbana, city marketing, gestión de calidad total y desarrollo económico local. Enfoque metodológico. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11, 1–16. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180205>
- Bonet-Morón, J., Reina-Aranza, Y., & Ricciulli-Marin, D. (2020). Movimientos sociales y desarrollo económico en Chocó, Colombia. *Estudios Gerenciales*, 36, 127–140. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.155.3338>
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2018). Conpes 3918. Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia. *Documento Conpes 3918*, 74. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3918.pdf>
- De la Riva, I. (2017). Nuevos modelos de financiación de infraestructuras públicas. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 17, 193De la Riva, I. (2017). Nuevos modelos de financ. <https://doi.org/10.18601/21452946.n17.11>
- Domínguez, J. (2018). *La construcción de presas en México*. 3–37. <http://orcid>.
- E.ara, & Sánchez-Ortiz, AuroGutiérrez, Y. (2018). Diseño de un Modelo de Gestión de Riesgos basado en ISO 31.000:2012 para los Procesos de Docencia de Pregrado en una Universidad Chilena. *Formación Universitaria*, 11(4), 15–32. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062018000400015>
- Escobar, D. A., Cardona, S., & Moncada, C. A. (2020). Evaluación de infraestructura mediante accesibilidad territorial. Caso de estudio: conexión Villamaría-Manizales (Colombia). *Información Tecnológica*, 31(3), 75–86. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000300075>
- Lochmuller, C. (2008). Y Desarrollo Económico. *Revista EIA*, 22(43), 143–155. <file:///C:/Users/Acer/Desktop/educacion/INFORMACIÓN-CONOCIMIENTO-Y-DESARROLLO-ECONOMICO.pdf>

- Montero, S., & Calderón Gómez, N. (2020). Asociatividad, liderazgo inclusivo y desarrollo económico local. El Grupo de Artesanos Independientes de Mompox. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(1), 193–204.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n1.62160>
- Orellana, D., Martínez-Pesántez, I., Pulla-Tenemaza, P., & Tapia-Sisalima, A. (2019). Pedalear sin fatigarse: análisis de infraestructura ciclística urbana basado en la energía del pedaleo. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 65(2), 273. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.514>
- Ortiz, C., Jiménez, D., & Cruz, G. (2018). El impacto de la infraestructura en el crecimiento económico colombiano: un enfoque smithiano The impact of infrastructure on economic growth in Colombia: a Smithian approach. *Lecturas de Economía*, 90(90), 97–126.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n90a04>
- Padilla Blanco, A., Prieto Cerdán, A., Marco Molina, J. A., Giménez Font, P., & Sánchez Pardo, Á. (2019). El papel del inventario ambiental exhaustivo en el proceso de la configuración definitiva de la Infraestructura Verde del litoral sur de la Comunitat Valenciana. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 82. <https://doi.org/10.21138/bage.2805>
- Suárez Padilla, M. M., & Roca Cladera, J. (2019). Efecto de una infraestructura de transporte viaria en la estructura urbana. Caso de estudio: autovía orbital B-40 de Barcelona. *ACE: Architecture, City and Environment*, 14(41), 131–150. <https://doi.org/10.5821/ace.14.41.8958>
- Bañales-Mallo, A., Aguirre-García, M. S., & Santos-Vijande, M. L. (2019). Dirección estratégica urbana, city marketing, gestión de calidad total y desarrollo económico local. Enfoque metodológico. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11, 1–16. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180205>
- Barrero-Barrero, D., & Baquero-Valdés, F. (2020). Sustainable development goals: A post-modern social contract for justice, development, and security. *Revista Científica General Jose Maria Cordova*, 18(29), 113–137.
<https://doi.org/10.21830/19006586.562>

- Cebrián, G. (2020). La educación para el desarrollo sostenible en el currículum universitario: una investigación-acción cooperativa con profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(30), 99–114. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.30.590>
- Côrtes, F. G., & Meneses, P. P. M. (2019). Strategic human resource management in the Brazilian federal legislative: Conditions for the implementation. *Revista de Administracao Publica*, 53(4), 657–686. <https://doi.org/10.1590/0034-761220180061x>
- Escobar, D. A., Cardona, S., & Moncada, C. A. (2020). Evaluación de infraestructura mediante accesibilidad territorial. Caso de estudio: conexión Villamaría-Manizales (Colombia). *Información Tecnológica*, 31(3), 75–86. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000300075>
- Lluncor, D. A., & Sánchez, J. M. (2019). Technological infrastructure and data access in police districts: An evaluation of the ICTs use against crime in Lima, Peru. *Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes*, 11(1), 63–78. <https://doi.org/10.26512/lstr.v11i1.24849>
- Luz, Z., & José, E. (2020). Funcionabilidad familiar como estrategia para la generación del emprendimiento social en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 89(89). <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31387>
- Marí, P. A., & Cervantes, C. R. (2020). Presentación Monográfico: La economía social ante sus retos: Emprendimiento, transformación digital, género y desarrollo sostenible. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 133. <https://doi.org/10.5209/REVE.69000>
- Perez, M. (2013). *Económico Desarrollo Económico , antecedentes*.
- Rodríguez, F. B., & Alvarez Giraldo, C. M. (2011). Human talent and entrepreneurial innovation in the context of business networks: The cluster of the clothing manufacturing companies in Caldas-Colombia. *Estudios Gerenciales*, 27(119), 209–232. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(11\)70164-4](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(11)70164-4)

- Rubiano Calderón, K. D. (2019). Distribución de la infraestructura verde y su capacidad de regulación térmica en Bogotá, Colombia. *Colombia Forestal*, 22(2), 83–100. <https://doi.org/10.14483/2256201x.14304>
- Sánchez-González, I., Gil-Saura, I., & Ruiz-Molina, M. E. (2020). Efectos del desarrollo sostenible percibido por el consumidor. Una propuesta de modelo de hipermercados en Ecuador. *Estudios Gerenciales*, 36(154), 27–42. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.154.3470>
- Suárez Padilla, M. M., & Roca Cladera, J. (2019). Efecto de una infraestructura de transporte viaria en la estructura urbana. Caso de estudio: autovía orbital B-40 de Barcelona. *ACE: Architecture, City and Environment*, 14(41), 131–150. <https://doi.org/10.5821/ace.14.41.8958>
- De la Riva, I. (2017). Nuevos modelos de financiación de infraestructuras públicas. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 17, 193De la Riva, I. (2017). Nuevos modelos de financ. <https://doi.org/10.18601/21452946.n17.11>
- Del Lapo-Maza, M. C. (2019). Distribución de la infraestructura verde y su capacidad de regulación térmica en Bogotá, Colombia. *Colombia Forestal*, 22(2), 83–100. <https://doi.org/10.14483/2256201x.14304>
- Eguia, S., & Baxendale, C. A. (2019). “Infraestructura verde” concepto y enfoque integrador en la práctica del ordenamiento territorial. *Fronteras*, 17, 25–32.
- Estela Barnet, O. (2019). Políticas de desarrollo económico local. ¿Y si repensamos lo básico? *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, 5(5), 105. <https://doi.org/10.7203/terra.5.14807>
- Ortiz, C., Jiménez, D., & Cruz, G. (2018). El impacto de la infraestructura en el crecimiento económico colombiano: un enfoque smithiano The impact of infrastructure on economic growth in Colombia: a Smithian approach.

Lecturas de Economía, 90(90), 97–126.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n90a04>

Reyes, G. (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. *Nómadas*, 4(4), 125–142. <https://doi.org/10.5209/NOMA.37966>

Eguía, S., & Baxendale, C. A. (2019). “Infraestructura verde” concepto y enfoque integrador en la práctica del ordenamiento territorial. *Fronteras*, 17, 25–32.

Estela Barnet, O. (2019). Políticas de desarrollo económico local. ¿Y si repensamos lo básico? *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, 5(5), 105.

<https://doi.org/10.7203/terra.5.14807>

Ortiz, C., Jiménez, D., & Cruz, G. (2018). El impacto de la infraestructura en el crecimiento económico colombiano: un enfoque smithiano The impact of infrastructure on economic growth in Colombia: a Smithian approach. *Lecturas de Economía*, 90(90), 97–126.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n90a04>

Reyes, G. (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. *Nómadas*, 4(4), 125–142. <https://doi.org/10.5209/NOMA.37966>

Suárez Padilla, M. M., & Roca Cladera, J. (2019). Efecto de una infraestructura de transporte viaria en la estructura urbana. Caso de estudio: autovía orbital B-40 de Barcelona. *ACE: Architecture, City and Environment*, 14(41), 131–150. <https://doi.org/10.5821/ace.14.41.8958>

ANEXOS

MATRIZ OPERACIONAL

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	La infraestructura sostenible se refiere a proyectos de infraestructura que son planificados, diseñados, construidos, operados y desmantelados de manera que garanticen la sostenibilidad económica y financiera, social, ambiental (incluida la resiliencia climática) e institucional, durante todo el ciclo de vida del proyecto (BID, 2019)	Para medir la variable, es necesario elaborar los instrumentos de recolección de datos como es el cuestionario sobre Infraestructura sostenible, considerando las dimensiones e indicadores; estructurado bajo la escala de Likert: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	D1: Sostenibilidad Institucional	Gestión de riesgos	<p>Escala de razón</p> <p>Las categorías a considerar en los resultados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muy Buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Deficiente
				Demanda de servicios.	
				Innovación en la construcción	
				Control de calidad	
			Capacidad de inversión		
			D2: Sostenibilidad social	Políticas de Gobernanza	
				Seguridad ambiental	
				Sistema de protección	
				Generación eléctrica	
				Sistema de protección	
				Desarrollo urbano	
			D3: Sostenibilidad Ambiental	Construcción de viviendas	
				Atención salud pública	
				Contaminación ambiental	
				Gestión de riesgos ambientales	
				Gestión de seguridad ambiental	
				Planificación ambiental	
			D4: Sostenibilidad financiera.	Gestión de seguridad de la construcción.	
				Gestión de seguridad de la construcción.	
				Políticas de Desarrollo urbano	
Capacidad de financiamiento					
D4: Sostenibilidad financiera.	Administración de recursos				
	Suficiencia de recursos económico				

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO	El desarrollo económico es un proceso que se refiere a la capacidad que tiene una región o un país para generar riqueza, con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes (CEPAL, 2019)	Para medir la variable, desarrollo económico, es necesario aplicar los instrumentos de recolección de datos como es el cuestionario sobre Desarrollo económico, considerando las dimensiones e indicadores; estructurado bajo la escala de Likert: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	D5: Estabilidad económica	Nivel de Producción	Escala de razón	
				Nivel de Inversión		
				Tipo de Mercado		
				Índice del Producto Bruto Interno		
				Nivel de emprendimiento		
			D6: Estabilidad social	Nivel social		Las categorías a considerar en los resultados: 6. Muy Alto 7. Alto 8. Medio 9. Bajo 10. Deficiente
				Poder adquisitivo		
				Nivel de empleo		
				Nivel jurídico		
				Nivel educativo		
			D7: Conservación del medio ambiente	Nivel cultural		
				Gestión de Residuos sólidos		
				Ecología verde		
				Ambiente físico y biológico		
				Resiliencia urbana		
			D8: Globalización tecnológica	Planificación ambiental		
				Intercambio económico		
Intercambio cultural						
Mercado global						
	Colaboración global					

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Problema General: ¿De qué manera la Infraestructura sostenible contribuye al desarrollo económico en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?</p>	<p>Objetivo General: Describir, de qué manera la Infraestructura sostenible contribuye al desarrollo económico en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021</p>	<p>Hipótesis General: La Infraestructura sostenible contribuye de manera significativa al desarrollo económico en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021</p>	VARIABLE 1: INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	D1: Sostenibilidad Institucional	<ul style="list-style-type: none"> ● Gestión de riesgos ● Demanda de servicios. ● Innovación en la construcción ● Control de calidad ● Capacidad de inversión 	Ordinal: Muy bajo Bajo
<p>PE1: ¿De qué manera la Infraestructura sostenible tiene incidencia en la estabilidad económica del desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?</p>	<p>OE1 Conocer de qué manera la Infraestructura sostenible tiene incidencia en la estabilidad económica del desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021</p>	<p>HE1: La Infraestructura sostenible tiene incidencia significativa en la estabilidad económica del desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021</p>		D2: Sostenibilidad social	<ul style="list-style-type: none"> ● Políticas de Gobernanza ● Seguridad ambiental ● Sistema de protección ● Generación eléctrica ● Sistema de protección ● Desarrollo urbano ● Construcción de viviendas ● Atención salud pública 	Medio Alto Muy alto
<p>PE2: ¿En qué medida la Infraestructura sostenible incide en la estabilidad social para el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?</p>	<p>OE2: Identificar, de qué manera la Infraestructura sostenible incide en la estabilidad social para el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021</p>	<p>HE2: La Infraestructura sostenible incide de manera significativa en la estabilidad social para el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021</p>		D3: Sostenibilidad Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ● Contaminación ambiental ● Gestión de riesgos ambientales ● Gestión de seguridad ambiental ● Planificación ambiental ● Gestión de seguridad de la construcción. ● Gestión de seguridad de la construcción. ● Políticas de Desarrollo urbano 	
<p>PE3: ¿De qué manera la Infraestructura sostenible incide en la conservación del medio ambiente para el</p>	<p>OE3 Explicar de qué manera la Infraestructura sostenible incide en la conservación del medio ambiente para el</p>	<p>HE3 La Infraestructura sostenible incide de manera significativa en la conservación del medio ambiente para el desarrollo</p>		D4: Sostenibilidad financiera.	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad de financiamiento ● Administración de recursos ● Suficiencia de recursos económicos 	

desarrollo económico en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?	desarrollo económico en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	económico en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021			
PE4: ¿En qué medida la Infraestructura sostenible incide en la globalización tecnológica para el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?	OE4 Analizar, de qué manera la Infraestructura sostenible incide en la globalización tecnológica para el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	HE4 La Infraestructura sostenible incide directamente en la globalización tecnológica para el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO	D5: Estabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de Producción • Nivel de Inversión • Tipo de Mercado • Índice del Producto Bruto Interno • Nivel de emprendimiento
PE5: ¿De qué manera la sostenibilidad económica incide en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?	OE5 Explicar de qué manera la sostenibilidad económica incide en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	HE5 La sostenibilidad económica incide de manera significativa en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021		D6: Estabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel social • Poder adquisitivo • Nivel de empleo • Nivel jurídico • Nivel educativo • Nivel cultural
PE6: ¿En qué medida la sostenibilidad social incide en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?	OE6 Describir de qué manera la sostenibilidad social incide en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	HE6 La la sostenibilidad social incide de manera significativa en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021		D7: Conservación del medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de Residuos sólidos • Ecología verde • Ambiente físico y biológico • Resiliencia urbana • Planificación ambiental
PE7: ¿De qué manera la sostenibilidad ambiental incide en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?	OE7 Explicar de qué manera la sostenibilidad ambiental incide en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	HE7 La sostenibilidad ambiental incide de manera significativa en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021		D8: Globalización tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio económico • Intercambio cultural • Mercado global • Colaboración global
PE8 ¿En qué medida la sostenibilidad financiera incide desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021?	OE8 Reconocer, de qué manera la sostenibilidad financiera incide desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021	HE8 La sostenibilidad financiera incide directamente en el desarrollo económico, en la Municipalidad provincial de Trujillo, durante el año 2021			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

VARIABLE 1: INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE (BID)	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIÓN	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		CHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
D1: Sostenibilidad institucional	Gestión de riesgos	1) ¿Cree usted que la sostenibilidad institucional se fundamenta en la gestión de riesgos?						X												
	Demanda de servicios.	2) ¿Considera usted que la Infraestructura sostenible atiende la demanda de servicios?						X												
	Innovación en la construcción	3) ¿Considera que la sostenibilidad institucional requiere de innovación en la construcción?						X												
	Control de calidad	4) ¿Considera que la sostenibilidad institucional requiere de control de calidad?						X												
	Capacidad de inversión	5) La Infraestructura sostenible depende de la capacidad de inversión.						X												
D2: Sostenibilidad social	Políticas de Gobernanza Seguridad	6) ¿La sostenibilidad social necesita de políticas de Gobernanza?						X												
	Generación eléctrica	7) ¿La sostenibilidad social depende de la generación eléctrica?						X												
	Sistema de protección	8) ¿La sostenibilidad social requiere de sistema de protección?						X												
	Desarrollo urbano	9) ¿La Infraestructura sostenible requiere de desarrollo urbano?						X												
	Construcción de viviendas	10) ¿La sostenibilidad social requiere de construcción de viviendas?						X												

	Atención salud pública	11) ¿La sostenibilidad social requiere de atención de la salud pública?						X												
D3: Sostenibilidad Ambiental	Contaminación ambiental	12) ¿Considera que la Infraestructura sostenible depende de la contaminación ambiental?						X												
	Gestión de riesgos ambientales	13) ¿La sostenibilidad ambiental depende de la gestión de riesgos ambientales?						X												
	Gestión de seguridad ambiental	14) ¿La Infraestructura sostenible se relaciona con la gestión de seguridad ambiental?						X												
	Planificación ambiental	15) ¿La sostenibilidad ambiental depende de la planificación ambiental?						X												
	Gestión de seguridad de la construcción.	16) ¿La sostenibilidad ambiental depende de la gestión de seguridad de la construcción?						X												
	Políticas de Desarrollo urbano	17) ¿La infraestructura sostenible requiere de políticas de desarrollo urbano?						X												
	Capacidad de financiamiento	18) La infraestructura sostenible tiene sustento en la sostenibilidad financiera						X												
D4: Sostenibilidad financiera.	Administración de recursos	19) ¿La sostenibilidad económica implica mejor administración de recursos?						X												
	Suficiencia de recursos económicos	20) ¿La sostenibilidad financiera implica suficiencia de recursos económicos?						X												

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIÓN
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		CHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		OBSERVACIÓN AL ITEM
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO	D4: Estabilidad económica	Nivel de Producción	1) ¿Considera usted que el Desarrollo económico depende del nivel de producción?						X										
		Nivel de Inversión	2) ¿El desarrollo económico está en función del nivel de inversión?						X										
		Tipo de Mercado	3) ¿El desarrollo económico depende del tipo de mercado?						X										
		Índice del Producto Bruto Interno	4) ¿Considera usted que el desarrollo económico se mide mediante el índice del PBI?						X										
		Nivel de emprendimiento	5) ¿La dimensión económica contribuye al nivel de emprendimiento?						X										
	D5: Estabilidad social	Nivel social	6) ¿El desarrollo económico contribuye a la estabilidad social?						X										
		Poder adquisitivo	7) ¿El desarrollo económico mejora el poder adquisitivo del consumidor?						X										
		Nivel de empleo	8) ¿La estabilidad social depende del nivel de empleo?						X										
		Nivel jurídico	9) ¿El desarrollo económico depende del nivel jurídico?						X										
		Nivel educativo	10) ¿La estabilidad social se relaciona con el nivel educativo?						X										

	Nivel cultural	11) ¿El desarrollo económico mejora el nivel cultural de la población?							X										
D6: Conservación del Medio ambiental	Gestión de Residuos sólidos	12) Considera que la conservación del medio ambiente depende de la gestión de residuos sólidos?							X										
	Ecología verde	13) ¿El desarrollo económico conlleva a lograr la ecología verde?							X										
	Ambiente físico y biológico	14) El desarrollo económico se relaciona con la mejora del ambiente físico y biológico							X										
	Resiliencia urbana	15) ¿La conservación del ambiente se relaciona con la resiliencia urbana?							X										
	Planificación ambiental	16) ¿El desarrollo económico exige de la planificación ambiental?							X										
D7: Globalización Tecnológica	Intercambio económico	17) ¿El desarrollo económico conlleva al intercambio tecnológico?							X										
	Intercambio cultural	18) ¿La Globalización tecnológica conlleva al intercambio cultural?							X										
	Mercado global	19) ¿El desarrollo económico implica participar del mercado global?							X										
	Colaboración global	20) ¿La globalización tecnológica conlleva a la colaboración global?							X										

CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE

Sr. funcionario.

El presente cuestionario tiene por finalidad conocer su opinión sobre Infraestructura Sostenible en la Municipalidad Provincial de Trujillo, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos por anticipado su colaboración al responder.

Código del Encuestado: _____ Fecha: _____

Cargo que ocupa: _____

La escala de medición es: 1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

ITEMS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
D1: SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL					
1) ¿Cree usted que la sostenibilidad institucional se fundamenta en la gestión de riesgos?					
2) ¿Considera usted que la Infraestructura sostenible atiende la demanda de servicios?					
3) ¿Considera que la sostenibilidad institucional requiere de innovación en la construcción?					
4) ¿Considera que la sostenibilidad institucional requiere de control de calidad?					
5) La Infraestructura sostenible depende de la capacidad de inversión.					
D2: SOSTENIBILIDAD SOCIAL					
6) ¿La sostenibilidad social necesita de políticas de Gobernanza?					
7) ¿La sostenibilidad social depende de la generación eléctrica?					
8) ¿La sostenibilidad social requiere de sistema de protección?					
9) ¿La Infraestructura sostenible requiere de desarrollo urbano?					
10) ¿La sostenibilidad social requiere de construcción de viviendas?					
11) ¿La sostenibilidad social requiere de atención de la salud pública?					
D3: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL					
12) ¿Considera que la Infraestructura sostenible depende de la contaminación ambiental?					
13) ¿La sostenibilidad ambiental depende de la gestión de riesgo ambientales?					
14) ¿La Infraestructura sostenible se relaciona con la gestión de seguridad ambiental?					
15) ¿La sostenibilidad ambiental depende de la planificación ambiental?					
16) ¿La sostenibilidad ambiental depende de la gestión de seguridad de la construcción?					
17) ¿La infraestructura sostenible requiere de políticas de desarrollo urbano?					
D4: SOSTENIBILIDAD FINANCIERA					
18) La infraestructura sostenible tiene sustento en la sostenibilidad financiera					
19) ¿La sostenibilidad económica implica mejor administración de recursos?					
20) ¿La sostenibilidad financiera implica suficiencia de recursos económicos?					

Muchas gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

Sr. funcionario

El presente cuestionario tiene por finalidad conocer su opinión sobre Desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Trujillo. Las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos por anticipado su colaboración al responder.

Código: _____ Fecha: _____

Cargo que ocupa: _____

La escala de medición es: 1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

ITEMS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
D1: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA					
1) ¿Considera usted que el Desarrollo económico depende del nivel de producción?					
2) ¿El desarrollo económico está en función del nivel de inversión?					
3) ¿El desarrollo económico depende del tipo de mercado?					
4) ¿Considera usted que el desarrollo económico se mide mediante el índice del PBI?					
5) ¿La dimensión económica contribuye al nivel de emprendimiento?					
6) ¿El desarrollo económico contribuye a la estabilidad social?					
D2: SOSTENIBILIDAD SOCIAL					
7) ¿El desarrollo económico mejora el poder adquisitivo del consumidor?					
8) ¿La estabilidad social depende del nivel de empleo?					
9) ¿El desarrollo económico depende del nivel jurídico?					
10) ¿La estabilidad social se relaciona con el nivel educativo?					
11) ¿El desarrollo económico mejora el nivel cultural de la población?					
D3: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL					
12) ¿Considera que la conservación del medio ambiente depende de la gestión de residuos sólidos?					
13) ¿El desarrollo económico conlleva a lograr la ecología verde?					
14) El desarrollo económico se relaciona con la mejora del ambiente físico y biológico					
15) ¿La conservación del ambiente se relaciona con la resiliencia urbana?					
16) ¿El desarrollo económico exige de la planificación ambiental?					
17) ¿El desarrollo económico conlleva al intercambio tecnológico?					
D4: GLOBALIZACIÓN TECNOLÓGICA					
18) ¿La Globalización tecnológica conlleva al intercambio cultural?					
19) ¿El desarrollo económico implica participar del mercado global?					
20) ¿La globalización tecnológica conlleva a la colaboración global?					

Muchas gracias por su colaboración.

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la
Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD
Es lo más representativo	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.


B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre


DATOS DEL EXPERTO

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la
Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

Nombres y Apellidos	José Elías Sandoval Ríos	DNI N°	16800090
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE</i>		
Título Profesional	Economista	Teléfono Celular	958880005
Grado Académico	Doctor en Administración		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA	 Dr. José Elías Sandoval Ríos CPPe N°273427 UCV – Docente	Lugar y Fecha:	Trujillo, 17 de setiembre de 2021.


DATOS DEL EXPERTO**TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021****Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka**

Nombres y Apellidos	José Elías Sandoval Ríos	DNI N°	16800090
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO</i>		
Título Profesional	Economista	Teléfono Celular	958880005
Grado Académico	Doctor en Administración		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA	 Dr. Jose Elias Sandoval Rios CPPe N°273427 UCV – Docente	Lugar y Fecha:	Trujillo, 17 de setiembre de 2021.

DATOS DEL EXPERTO

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021


Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

Nombres y Apellidos	Enrique Lujan Silva	DNI N°	18888927
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE</i>		
Dirección domiciliaria	Ca. José rodo 672 quintanas Trujillo.	Teléfono domicili o	
Título Profesional/Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	948420425
Grado Académico	Doctor en ciencias e ingeniería		
Mención	Ciencias e ingeniería		
FIRMA	 Enrique Luján Silva ING CIVIL R. CIP. 54460	Lugar y Fecha:	Trujillo, 13 de setiembre de 2021.

DATOS DEL EXPERTO

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021


Autora: Mg. Panduro Alvarado, Elka

ombres y Apellidos	Enrique Lujan Silva	DNI N°	18888927
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO</i>		
Dirección domiciliaria	Ca. José rodo 672 quintanas Trujillo.	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	948420425
Grado Académico	Doctor en ciencias e ingeniería		
Mención	Ciencias e ingeniería		
FIRMA	 Enrique Luján Silva ING CIVIL R. CIP. 54460	Lugar y Fecha:	Trujillo, 13 de setiembre de 2021.

DATOS DEL EXPERTO



TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Nombres y Apellidos	Karen Pesantes Aldana	DNI N°	40657712
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO</i>		
Dirección domiciliaria	Los zafiros 364 dpto 401 barrio medico Trujillo.	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Arquitecto	Teléfono Celular	947538137
Grado Académico	Doctor en Arquitectura		
Mención	Arquitectura		
FIRMA	 Karen Pesantes Aldana	Lugar y Fecha:	Trujillo, 14 de setiembre de 2021.

Nombres y Apellidos	Karen Pesantes Aldana	DNI N°	40657712
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENINLE</i>		
Dirección domiciliaria	Los zafiros 364 dpto 401 barrio medico Trujillo.	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Arquitecto	Teléfono Celular	947538137
Grado Académico	Doctor en Arquitectura		
Mención	Arquitectura		
FIRMA	 Karen Pesantes Aldana	Lugar y Fecha:	Trujillo, 14 de setiembre de 2021.

DATOS DEL EXPERTO


TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021


Nombres y Apellidos	Fidel German Sagastegui Plasencia	DNI N°	18173778
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO		
Dirección domiciliaria	Av. Fatima 810 dpto 301 california - Victor Larco .	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	969622890
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	Educación		
FIRMA	  Fidel Sagastegui Plasencia	Lugar y Fecha:	Trujillo, 15 de setiembre de 2021.

Nombres y Apellidos	Fidel German Sagastegui Plasencia	DNI N°	18173778
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE		
Dirección domiciliaria	Av. Fatima 810 dpto 301 california - Victor Larco .	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	969622890
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	Educación		
FIRMA	  Fidel Sagastegui Plasencia	Lugar y Fecha:	Trujillo, 15 de setiembre de 2021.

DATOS DEL EXPERTO

TÍTULO: Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021

Nombres y Apellidos	Ricardo Andrés Narváez Aranda	DNI N°	18181220
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO</i>		
Dirección domiciliaria	Mz: D Lt: 6 Vista Hermosa Trujillo.	Teléfono domicilio	983657670
Título Profesional/Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	983657670
Grado Académico	Doctor en Ingeniería Ambiental		
Mención	Ingeniería Ambiental		
FIRMA	Rica Arar  Dr. RICARDO ANDRÉS NARVAEZ ARANDA CIP 58776 - ASESOR	Lugar y Fecha:	Trujillo, 16 de setiembre de 2021.

Nombres y Apellidos	Ricardo Andrés Narváez Aranda	DNI N°	18181220
Nombre del Instrumento	<i>CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE</i>		
Dirección domiciliaria	Mz: D Lt: 6 Vista Hermosa Trujillo.	Teléfono domicilio	983657670
Título Profesional/Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	983657670
Grado Académico	Doctor en Ingeniería Ambiental		
Mención	Ingeniería Ambiental		
FIRMA	Ricardo Andrés Narváez Aranda  Dr. RICARDO ANDRÉS NARVAEZ ARANDA CIP 58776 - ASESOR	Lugar y Fecha:	Trujillo, 16 de setiembre de 2021.

BASE DE DATOS DE LA INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE

N°	VARIABLE 1																													
	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE																													
	Sostenibilidad económica							Sostenibilidad social							Sostenibilidad Ambiental							Sostenibilidad financiera					Infraestructura sostenible			
	1	2	3	4	5	Ptje	Nivel	6	7	8	9	10	11	Ptje	Nivel	12	13	14	15	16	17	Ptje	Nivel	18	19	20	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	5	5	3	4	5	22	Alto	4	4	5	4	3	5	25	Alto	3	5	4	5	4	5	26	Alto	4	5	5	14	Alto	87	Alto
2	3	3	3	1	4	14	Bajo	3	2	2	3	4	4	18	Bajo	2	3	5	2	3	2	17	Bajo	3	2	1	6	Bajo	55	Bajo
3	5	5	3	4	5	22	Alto	4	4	4	5	5	4	26	Alto	4	4	4	5	4	5	26	Alto	4	5	5	14	Alto	88	Alto
4	3	3	3	1	4	14	Bajo	3	3	3	3	3	3	18	Bajo	3	3	3	3	3	3	18	Bajo	3	2	1	6	Bajo	56	Bajo
5	2	5	4	2	3	16	Medio	4	5	4	2	2	4	21	Medio	3	2	4	5	4	5	23	Medio	4	1	5	10	Medio	70	Medio
6	1	2	1	5	2	11	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	Bajo	3	4	2	3	1	2	15	Bajo	2	2	2	6	Bajo	38	Bajo
7	5	4	2	1	3	15	Bajo	2	3	2	4	5	3	19	Medio	4	3	2	3	4	3	19	Medio	3	3	3	9	Bajo	62	Medio
8	5	5	4	5	5	24	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	15	Alto	97	Alto
9	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	15	Alto	100	Alto
10	3	4	4	5	5	21	Alto	3	4	4	5	5	4	25	Alto	4	5	5	4	4	3	25	Alto	4	4	5	13	Alto	84	Alto
11	4	4	4	4	4	20	Medio	3	3	4	5	4	5	24	Medio	4	4	3	4	4	5	24	Medio	4	4	4	12	Medio	80	Medio
12	5	3	5	5	4	22	Alto	1	5	5	5	5	5	26	Alto	5	4	4	5	4	5	27	Alto	5	5	4	14	Alto	89	Alto
13	3	3	4	1	4	15	Bajo	3	3	4	4	3	4	21	Medio	3	3	4	4	4	4	22	Medio	3	3	3	9	Bajo	67	Medio
14	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	15	Alto	100	Alto
15	3	4	4	5	5	21	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	3	5	4	5	4	5	26	Alto	5	4	4	13	Alto	85	Alto
16	3	3	3	1	4	14	Bajo	3	4	4	2	3	2	18	Bajo	3	3	3	3	3	4	19	Medio	3	2	3	8	Bajo	59	Bajo
17	5	5	3	4	5	22	Alto	3	4	5	5	5	4	26	Alto	5	4	5	5	4	4	27	Alto	5	4	5	14	Alto	89	Alto
18	2	3	4	3	4	16	Medio	3	3	3	5	5	4	23	Medio	3	4	5	4	4	3	23	Medio	3	4	4	11	Medio	73	Medio
19	4	4	4	5	3	20	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Medio	3	4	4	5	4	4	24	Medio	4	4	4	12	Medio	80	Medio
20	4	4	4	4	4	20	Medio	4	3	3	5	5	4	24	Medio	4	5	4	4	3	4	24	Medio	2	5	5	12	Medio	80	Medio
21	4	4	4	4	4	20	Medio	4	4	5	5	4	2	24	Medio	2	5	5	5	4	4	25	Alto	5	5	2	12	Medio	81	Alto
22	3	3	4	4	3	17	Medio	3	4	4	3	5	4	23	Medio	1	5	5	5	4	4	24	Medio	4	2	5	11	Medio	75	Medio
23	3	3	3	3	3	15	Bajo	4	5	5	4	1	2	21	Medio	5	5	4	4	3	1	22	Medio	5	3	2	10	Medio	68	Medio

24	4	3	4	5	4	20	Medio	3	3	4	5	5	4	24	Medio	3	5	4	5	4	4	25	Alto	5	4	4	13	Alto	82	Alto
25	4	3	4	5	4	20	Medio	3	2	4	5	5	5	24	Medio	4	4	3	5	5	4	25	Alto	5	4	4	13	Alto	82	Alto
26	1	3	5	5	4	18	Medio	3	3	4	5	4	5	24	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Medio	4	4	4	12	Medio	78	Medio
27	1	1	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	Bajo	1	3	3	3	1	1	12	Bajo	1	1	1	3	Bajo	26	Bajo
28	4	5	4	4	5	22	Alto	4	4	4	4	5	5	26	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	4	5	5	14	Alto	90	Alto
29	5	3	5	5	4	22	Alto	4	4	4	4	5	5	26	Alto	5	5	5	4	4	5	28	Alto	5	5	4	14	Alto	90	Alto
30	4	4	5	4	5	22	Alto	3	5	4	4	5	5	26	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	5	5	14	Alto	92	Alto

BASE DE DATOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO

N°	VARIABLE 2																													
	DESARROLLO ECONÓMICO																													
	Estabilidad económica							Estabilidad social							Conservación del Medio ambiental							Globalización Tecnológica					Desarrollo económico			
	1	2	3	4	5	Ptje	Nivel	6	7	8	9	10	11	Ptje	Nivel	12	13	14	15	16	Ptje	Nivel	17	18	19	20	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	5	5	4	4	5	23	Alto	5	5	5	4	4	3	26	Alto	5	4	4	5	5	23	Alto	5	3	5	5	18	Alto	90	Alto
2	3	3	4	2	3	15	Bajo	3	1	1	5	3	1	14	Bajo	5	2	4	1	2	14	Bajo	5	2	1	3	11	Bajo	54	Bajo
3	5	5	5	5	4	24	Alto	4	5	5	3	5	5	27	Alto	4	5	4	5	5	23	Alto	5	4	4	5	18	Alto	92	Alto
4	1	5	3	1	5	15	Bajo	3	4	2	3	4	2	18	Bajo	4	2	3	3	3	15	Bajo	5	4	1	2	12	Bajo	60	Bajo
5	4	5	4	3	4	20	Medio	5	3	4	3	4	4	23	Medio	4	3	3	4	2	16	Medio	3	3	4	4	14	Medio	73	Medio
6	3	2	3	4	3	15	Bajo	1	1	3	3	1	2	11	Bajo	3	3	2	1	3	12	Bajo	3	2	3	1	9	Bajo	47	Bajo
7	3	3	5	3	5	19	Medio	3	4	4	3	3	3	20	Medio	4	3	3	4	2	16	Medio	4	4	1	4	13	Medio	68	Medio
8	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto
9	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto
10	4	4	5	4	5	22	Alto	4	4	3	3	5	5	24	Medio	5	1	3	5	4	18	Medio	4	4	4	4	16	Medio	80	Medio
11	5	5	4	4	5	23	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	5	4	4	4	17	Alto	86	Alto
12	5	4	5	5	5	24	Alto	5	5	5	5	4	3	27	Alto	5	4	5	5	5	24	Alto	4	5	5	5	19	Alto	94	Alto
13	5	5	5	5	4	24	Alto	5	5	4	4	4	5	27	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	96	Alto
14	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto
15	5	5	4	4	5	23	Alto	5	4	4	3	4	4	24	Medio	4	4	4	4	4	20	Medio	4	4	4	4	16	Medio	83	Alto
16	4	4	4	4	3	19	Medio	3	4	1	5	3	2	18	Bajo	3	5	3	1	3	15	Bajo	3	4	4	2	13	Medio	65	Medio
17	4	5	3	3	4	19	Medio	3	3	4	3	4	4	21	Medio	3	3	3	4	3	16	Medio	4	3	3	4	14	Medio	70	Medio
18	4	3	5	4	4	20	Medio	4	4	4	4	3	4	23	Medio	3	4	3	3	3	16	Medio	4	4	3	3	14	Medio	73	Medio
19	5	5	4	4	5	23	Alto	5	5	4	4	4	3	25	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	5	4	17	Alto	86	Alto
20	5	5	4	5	4	23	Alto	4	3	4	5	5	5	26	Alto	4	4	5	4	4	21	Alto	4	5	4	5	18	Alto	88	Alto

21	4	4	4	5	3	20	Medio	5	3	4	3	4	4	23	Medio	4	4	3	3	3	17	Medio	3	4	4	3	14	Medio	74	Medio
22	4	5	5	4	5	23	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	3	5	20	Medio	5	4	4	4	17	Alto	85	Alto
23	4	5	4	3	4	20	Medio	3	3	4	5	3	4	22	Medio	4	3	3	4	2	16	Medio	3	3	4	4	14	Medio	72	Medio
24	4	5	4	4	4	21	Alto	3	3	4	4	5	4	23	Medio	4	4	3	3	3	17	Medio	3	4	4	4	15	Medio	76	Medio
25	5	4	4	5	4	22	Alto	5	3	4	3	5	4	24	Medio	5	3	4	3	2	17	Medio	4	4	4	3	15	Medio	78	Medio
26	5	5	4	4	5	23	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	5	3	4	4	4	20	Medio	5	4	4	4	17	Alto	85	Alto
27	3	1	1	1	1	7	Bajo	2	2	1	1	1	1	8	Bajo	1	3	1	1	3	9	Bajo	1	1	2	2	6	Bajo	30	Bajo
28	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	99	Alto
29	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	99	Alto
30	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto



**SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Sr. José Prudencio Ruíz Vega

Alcalde de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Yo, Elka Panduro Alvarado, identificado con DNI N° 18081570., con domicilio en Jr. (Av.) Ca. Wilfredo Torres Ortega N° 1075 Tercer Piso Urbanización Miraflores en el distrito de Trujillo; e-mail: elkapanduro@hotmail.com Teléfono 970002245; ante usted me presento y expongo.

Que, teniendo necesidad de culminar mis estudios de Posgrado en la Universidad "César Vallejo" de Trujillo y de acuerdo a la Ley Universitaria N°30220, me urge realizar un trabajo de investigación académica; razón por la cual Solicito a usted Autorización para realizar el Proyecto de investigación titulado: **Infraestructura sostenible para el desarrollo económico en la Región La Libertad (2020-2021)**; desde el 01 de setiembre hasta el 30 de noviembre del presente año; para lo cual me comprometo al cumplimiento de la ley 27815 y a lo establecido en vuestro Reglamento Institucional.

Por lo expuesto, ruego a usted accede a mi solicitud, por ser de justicia.

Trujillo, 09 de agosto de 2021.

Elka Panduro Alvarado
DNI N° 18081570

EVIDENCIAS FOGRAFICAS DE LAS ENTREVISTAS



F1. Entrevista a funcionario sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico del Municipalidad de Moche.



F2. Entrevista a funcionario sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico de Municipalidad de Salaverry.



F3. Entrevista a funcionario sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico Municipalidad de Porvenir.



F4: Entrevista a funcionario sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico
Municipalidad de Trujillo,



F5. Entrevista a funcionario sobre infraestructura sostenible y desarrollo económico
Municipalidad de Trujillo,