



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de
una Institución Educativa de Trujillo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Fernandez Aranda, Silvia (ORCID: 0000-0002-0251-4713)

Guevara Castillo, Ayssa Anrrhy (ORCID: 0000-0001-8544-9728)

ASESORA:

Dra. Natalia Mavila Guzmán Rodríguez (ORCID: 0000-0002-1381-826)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO– PERÚ

2022

DEDICATORIA

Este presente trabajo de investigación, está dedicado a nuestra familia, por su apoyo incondicional, quienes han sido nuestra motivación para poder lograr nuestras metas trazadas, a pesar de cualquier obstáculo y por siempre confiar en nosotros.

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a todas las personas que nos apoyaron e hicieron posible este presente trabajo de investigación, agradecer a nuestro docente de curso por su apoyo y asesoramiento para la realización y culminación de este trabajo.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de datos	12
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

Índice de Tablas

Tabla1.	
Correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	17
Tabla 2. Predominancia de los estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	18
Tabla 3. Niveles de la violencia filio parental de manera general y por dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	18
Tabla 4. Comparación de estilos de crianza de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	19
Tabla 5. Comparación de la violencia filio parental de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	20
Tabla 6. Comparación de estilos de crianza de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	21
Tabla 7. Análisis de comparación de la violencia filio parental de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021	22

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una institución educativa de Trujillo en una muestra de 277 alumnos entre 12 a 17 años de edad, ambos sexos; elegidos por muestreo probabilístico aleatorio. Los instrumentos fueron: la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada et al. (2017), y la escala de violencia filio parental de Almeyda (2019). Los resultados indicaron la existencia de una correlación significativa directa entre los estilos autoritario (0,224**), indulgente (0,184**) y sobreprotector (0,150*), pero una relación inversa con el estilo democrático (- 0,184**) con la agresividad. Los niveles de mayor predominancia fueron el estilo democrático (53.8%) y en violencia filio parental, la agresión psicológica (72.6%) en el nivel moderado. Se evidenció diferencias significativas en el estilo de crianza democrático a favor de los varones; con respecto a la violencia filio parental no se evidenció diferencias. En relación a los estilos de crianza con respecto al rango de edad se evidenció diferencias significativas en el estilo democrático; mientras que en la violencia filio parental presenta diferencias significativas con la dimensión de agresión verbal con relación a las edades de 16 a 17 años.

Palabras clave: Estilos de crianza, adolescencia, violencia filio parental.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between parenting styles and child-parent violence in adolescents from an educational institution in Trujillo in a sample of 277 students between the ages of 12 and 17, both sexes; from the first to high school grade, chosen by fifth random probability sampling. The instruments were: the Family Parenting Styles Scale (ECF-29) by Estrada et al., (2017), and the Child-to-Parental Violence Scale by Almeyda (2019). The results indicated the existence of a direct significant correlation between the authoritarian (0.224 **), indulgent (0.184 **) and overprotective (0.150 *) styles, but an inverse relationship between the democratic style (- 0.184 **) and aggressiveness . The most prevalent levels were the democratic style (53.8%) and in child-to-parent violence, psychological aggression (72.6%) at the moderate level. Significant differences were evidenced in the democratic parenting style in favor of males; Regarding child-to-parent violence, no differences were found. In relation to the parenting styles with respect to the age range, significant differences were evidenced in the democratic style; while in child-to-parent violence, it presents significant differences with the dimension of verbal aggression in relation to the ages of 16 to 17 years.

Keywords: Parenting styles, adolescence, parental violence.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el primer vínculo con el cual los niños se conectan y aprenden todo tipo de comportamientos, dependiendo de los estándares que reciban de sus padres. Asimismo, cada padre o madre presentan diferentes estilos de crianza; sin embargo, han de brindar el bienestar psicológico y físico a sus hijos. Se entiende que los estilos de crianza dentro del núcleo familiar a nivel mundial son los permisivos y autoritarios. Un estudio realizado por Espinel (2021) refiere que el estilo de crianza más sobresaliente en los jóvenes ecuatorianos es el permisivo representado por un 44%; seguido por el estilo autoritario (16%). En lo que respecta al contexto nacional, Pérez y Ricra (como se citó en Narró, 2018) indican que el estilo de crianza más destacado es el estilo autoritario 73.8%; continuado por el estilo permisivo con un 70%.

Por otro lado, en lo que respecta a violencia filio parental, Sánchez (2015), refiere que un 10% de familias en Estados Unidos y España soporta esta problemática, donde el estatus económico o familiar no es diferencia, esto nos indica que es posible que en otros países podemos encontrar esta misma situación. En España en los años 2007 y 2014 se registró un crecimiento del 22,63% de casos registrados de violencia filio parental. Asimismo, el Instituto Internacional sobre Estudios de la Familia (2016) registró cerca de 4300 sucesos de violencia de los hijos a padres, siendo la región que predomina más Andalucía donde se registró un mayor número de casos, aproximadamente 1000, según datos recopilados de las Fiscalías de Menores (Huffington, 2018). En lo que concierne al contexto nacional, el Anuario Estadístico Policial (2018), evidenció que se intervinieron 6051 casos de denuncias por violencia familiar ejercida por los hijos e hijas, comparado con los 4361 y 3708 casos registrados en los años 2017 y 2016.

En el territorio peruano la agresión física filio parental no ha sido muy revisada, sin embargo, distintas organizaciones demuestran cifras alarmantes sobre el tema del tema. Adicionalmente, en el Centro de Emergencia Mujer (CEM) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018), atendieron

veinte cuatro cuestiones de intimidación económica, ochocientos treinta y ocho de agresión psicológica y treientos cuarenta y uno de maltrato físico; cometidas al seis por ciento de personas mayores de sesenta años donde el agresor principal es el hijo. De acuerdo con el Registro Nacional de Delitos en las Dependencias Policiales del Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (2015), se registró que entre los años 2011 - 2014, se han efectuado 86 homicidios en los cuales los hijos fueron los atacantes. En la sociedad actual se refleja que la violencia filio parental es un flagelo social que crece intempestivamente, que se manifiesta desde agresiones verbales hasta hechos fácticos de agresión física.

Por otro lado, Haro (2019) relaciona la empatía significativamente con la violencia psicológica y física contra el padre, es decir, cuando el padre no ejerce su rol dentro de la familia de manera adecuada al educar con amor a sus miembros, se estaría generando la falta de empatía y a su vez la violencia dentro de casa.

Bajo los argumentos expuestos se consideró de gran relevancia el estudiar cómo los estilos de crianza repercuten sobre las conductas de los adolescentes generando situaciones de violencia filio parental. Por ello se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021?

El presente estudio se justificó de forma teórica, debido a que permitió profundizar en la revisión y análisis de las variables, así mismo permitió el incrementó de nuevos conocimientos respecto al tema, debido a que desde los resultados obtenidos se pudo obtener una percepción científica de como las variables en estudio se comportan dentro de un mismo contexto bajo ciertas circunstancias. A nivel práctico, esta investigación sirvió como antecedente para que se desarrollen futuras investigaciones dentro del contexto, además de conocer el tipo de interacción que existe entre las variables, lo que permitió al departamento de psicología de la institución educativa conocer los posibles componentes desencadenantes de violencia filio parental en los jóvenes. De manera social, los resultados obtenidos fueron de gran utilidad, debido a que a través de ellos se fomentó la realización de estrategias y talleres que permitan a

los padres e hijos generar vínculos parentales funcionales que disminuya la presencia de conductas violentas de los jóvenes. De manera metodológica, permitió analizar desde una perspectiva psicológica el tipo de asociación que presentan las variables, la predominancia y las diferencias estadísticas que presentan teniendo en cuenta la edad y sexo.

En base a lo expuesto se consideró, como objetivo general, determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. Como objetivos específicos: Analizar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de la violencia filio parental; determinar los estilos de crianza predominantes; analizar el nivel de violencia filio parental; establecer diferencias estadísticas entre los estilos de crianza según sexo; identificar las diferencias entre la violencia filio parental según sexo. Finalmente, hallar las diferencias estadísticas entre los estilos de crianza y violencia filio parental de acuerdo al rango de edad.

Teniendo en cuenta los objetivos planteados se desprenden las siguientes hipótesis, de manera general: Existe relación altamente significativa entre estilos de crianza y violencia filio parental en los adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021; mientras que como hipótesis específicas se estableció las siguientes: existe relación altamente significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de la violencia filio parental; el estilos de crianza autoritario es el más predominantes en los adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo; así mismo, el nivel alto de violencia filio parental es predominante en los adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha realizado la búsqueda de estudios que han encontrado hallazgos relevantes para la presente investigación. Es el caso de García et al., (2019) quienes buscaron determinar la relación entre los estilos parentales en adolescentes agresivos y no agresivos. La muestra fue de 969 adolescentes españoles encontrando que los adolescentes poseen un patrón común siendo este el estilo indulgente y autoritativo.

En otro estudio, se buscó establecer la influencia de los estilos de crianza y la conducta violenta de los jóvenes, en la muestra participaron 3579 padres de familia y adolescentes estadounidenses, encontrando que los estilos autoritarios, negligente y falta de afecto generado por los padres se asoció al incremento de las conductas agresivas (Phillips, 2019). Por otro lado, Patías et al. (2018) en su investigación en la ciudad de Brasil, tuvo como objetivo indagar el estilo de crianza adquirido por los progenitores, el muestreo fue de 296 adolescentes. Los resultados señalan que los adolescentes perciben más el estilo negligente, seguido del autoritario y finalmente el permisivo. Por último, Padilla y Galarza (2018) a través de su estudio realizado con adolescentes del Ecuador, cuya finalidad fue señalar la repercusión de la violencia filioparental, demostró que los 187 adolescentes que participaron de la investigación coincidieron que la violencia psicológica y económica son las más ejercidas en su contexto familiar.

En lo que respecta al contexto nacional, se estableció una investigación con la finalidad de ampliar el conocimiento de la violencia de las agresiones que ejercen los adolescentes hacia sus padres, siendo la muestra conformada por 114 adolescentes del departamento de Pucallpa; quienes evidenciaron que la violencia verbal, es la más predominante dentro del contexto familiar (Gonzáles, 2016). En tanto, en el estudio realizado por Chávez (2020), que tuvo como objetivos especificar el estilo de crianza y el acoso escolar en 150 estudiantes de la ciudad de Lima, se evidenció que los estilos que más resaltan son el autoritario, indulgente y sobreprotector y que estos se asocian a conductas disruptivas y violentas. Por otro lado, Idrogo y Medina (2016), al realizar una investigación con el propósito de analizar los estilos de crianza y la agresividad en 160 adolescentes

mujeres de la localidad de Chiclayo, se logró evidenciar que las adolescentes tienen niveles elevados de agresión, asimismo los estilos de crianza que más resaltaron fueron el negligente y permisivo.

Finalmente, en lo que respecta al contexto local, se realizó un estudio con la finalidad de precisar la relación de los estilos de crianza y las conductas agresivas en una muestra de 400 adolescentes entre los años de 12 a 17 años del distrito de la esperanza, a través de los resultados se evidenció que los estilos con mayor predominancia son el autoritario (49.3%) y el autoritativo (30.3%) y que los niveles de agresividad es alta respecto a los estilos mencionados (Muñoz, 2018).

Es por esto, que se puede observar que la ciudad de Trujillo en el distrito de La Esperanza uno de los estilos de crianza más utilizado por los progenitores es el autoritario, el cual consta en educar a los hijos con castigos y supervisiones exigentes y el otro estilo es el autoritativo donde los padres se caracterizan por ser guías y modelos a seguir por sus hijos, asimismo los padres suelen ser exigentes con sus normativas establecidas dentro de casa y esto ayuda a crear relaciones asertivas entre los miembros de la familia (Majo y Morillas, 2021).

Para comprender las variables a investigar se hace referencia a distintas definiciones. En el caso de los estilos de crianza son tipos de conducta que los padres toman para compensar las necesidades de supervivencia de sus hijos, lo que va a generar una buena calidad de vida, los esquemas conductuales acogidos por los padres, abuelos y cuidadores se van incorporar a los estados de salud, desarrollo físico, psicológico y nutrición en los infantes, primordialmente en los inicios de la edad del niño, además puede haber la oportunidad que se establezca en un factor de riesgo en el supuesto de dichos esquemas de formación no sean positivo ni consistente para el desarrollo del niño (Cortés et al.,2009).

Ceballos y Rodrigo (1998 citado por Izzedin y Pachajoa, 2009) refieren que los estilos de crianza, los progenitores se valen de estrategias de socialización para regular el comportamiento de los infantes, las estrategias que serán

transferidas a los estilos educativos parentales, los padres e hijos van a depender de la elección de las variables personales. Papalia et al. (2009) refieren sobre los estilos de crianza, son pautas que realizan los padres en el transcurso de su formación y crecimiento, fundamentándose de aprendizajes propios de ellos y el conocimiento que tengan sobre las conductas que se crean adecuadas.

Cottrell y Monk (2004) mencionan que la violencia verbal, emocional y física que utilizan los adolescentes contra sus padres son de manera frecuente ya que agreden a uno a los dos progenitores. Asimismo, Pereira, (2006) refiere que la violencia física es caracterizada por las agresiones físicas como son los golpes, empujones y arrojar objetos; asimismo, la violencia verbal es distinguida por los insultos groseros y amenazas que se dan de forma reiterada y la violencia no verbal es cuando el adolescente agrede con sus expresiones de gestos amenazadores y romper cosas valiosas para sus padres y con ello hacen sentir sus agresiones hacia ellos.

La *violencia filio parental* es la que se identifica donde los hijos son los agresores de sus progenitores, en el actual se actúa de manera consciente y voluntaria con el fin de causar daño o sufrimiento a sus padres y todo ello tiene como objetivo obtener el poder o dominio dentro de casa, asimismo los hijos ejercen la violencia física, psicológica y económica contra sus padres, este tipo de violencia lo realizan de forma reiterada o al pasar el tiempo (Aroca, 2010).

Almeyda (2019) señala que la violencia filio parental es la agresión que se produce contra los padres ejercida por los hijos, con el propósito de causar daño a sus progenitores mediante la agresión física, verbal y psicológica, como por ejemplo pegar, insultar con palabras hirientes y bajando la autoestima de sus padres con el fin de tomar el mando o poder de su hogar.

Los estilos de crianza se basan en la educación o forma de crianza que los padres dan a sus hijos, es decir cuando los padres escuchan a sus niños, hacen que todos colaboren equitativamente en casa, ponen las normas y reglas del hogar de manera democrática y tienen una comunicación asertiva entre todos y a todo ello se le llama estilo de crianza democrático, a diferencia del estilo

negligente en el cual los progenitores son desobligados de su crianza de sus hijos ya que los dejan a su libre albedrío, los hijos en este estilo toman sus decisiones sin pensar, se comportan como ellos quieren sin respetar normas o límites y a su vez piden todo lo que ellos desean a sus padres; de tal importancia tenemos el estilo de crianza autoritario que es todo lo contrario al estilo democrático (Jorge y González, 2017).

La violencia filio parental es caracterizada por los maltratos que los hijos ejercen contra sus padres ya que estos agreden de forma psicológica con insultos hirientes, palabras que bajan la autoestima y utilizan una comunicación agresiva contra sus progenitores, de igual forma los hijos ejercen violencia física que hace referencia a los golpes, agresiones contra su cuerpo de sus padres, etc; asimismo tenemos la violencia económica en la cual los hijos despojan de sus bienes a sus padres (Rivera y García, 2020).

La Teoría de estilos de crianza desarrollada por Baumrind (1971) sostiene que los estilos de crianza están relacionados con los valores, acciones, actitudes y emociones, también realizó una investigación sobre los estilos educativos en el cual encontró tres esquemas primordiales de educación los cuales son: permisivo, autoritario y democrático. Asimismo, refiere que el estilo autoritario es cuando los padres consideran que se tiene que tener límites claros, baja comunicación, son bastantes exigentes, buscan la obediencia si no logran ejercen la violencia física, el segundo estilo de crianza permisivo, los padres poseen baja control con sus hijos, demuestran sus emociones afectas, tienen buena comunicación, aceptan su comportamiento y ejercen poco castigo, no ejercen control ni restricciones. Y por último tenemos el estilo democrático; en este estilo los padres poseen una buena comunicación, evitan el castigo, conversan con sus hijos sobre sus emociones y problemas, son guías para sus hijos.

Maccoby y Martin (1983) logran incorporar el planteamiento de Baumrind con el fin de crear un menor número de dimensiones, a través de ellos tratan de mensurar el estilo parental teniendo como logro dos componentes o dimensiones a lo que llamaron control exigencia y afecto comunicación. Una última dimensión fue agregada siendo la negligente (como se citó en Raya, 2008).

En tanto, Estrada et al., (2017) tomando el modelo teórico de Maccoby y Martin incluyeron una tipología nueva, compuesta por las siguientes dimensiones:

Estilo autoritario: está implícito funcionalmente en que los padres ejercen un alto grado de control, imponen sanciones corporales y falta de conmuevo a sus hijos. El nivel de comunicación es bajo y existen altos requisitos para la madurez del niño.

Estilo democrático: es que los padres muestran control sobre sus hijos para que puedan reflexionar sobre su propio comportamiento, y el grado de comunicación entre ellos es alto, para que puedan los niños expresar sus opiniones. Además, los padres requieren un alto grado de madurez y dan a sus hijos responsabilidades según la edad.

Estilo indulgente: es el hecho de que los padres no muestran demandas de control, por lo tanto, no existen parámetros o normas entre ellos y sus hijos, el grado de comunicación es bajo y los requisitos de madurez son bajos, porque no lo hacen. dar su propio Control. La responsabilidad del niño. Los sentimientos están implícitos, porque los padres muestran o no están interesados en la profesión que realiza el niño. Esto significa el nivel emprendedor de los niños.

Estilo sobreprotector: los padres sobreprotegen su propio estilo, es decir, utilizan el control de sus hijos como medio y usurpan las emociones de sus hijos como medida correctiva. Este tipo de comunicación es de un nivel moderado. Los padres pueden escuchar las críticas de sus hijos, pero no toman ellos en consideración. Además, sus requisitos de madurez son bajos, porque no les dejan resolver el problema solos, sino bajo la responsabilidad de los padres.

Por otro lado, el modelo sintomático de los sistemas familiares, propuesto por Minucci (1995) explica como el abuso de los adolescentes contra sus padres, se debe a interacciones propias de su entorno, es decir a secuencias repetitivas y recurrentes de interacción entre los miembros de la familia, que provocan y mantienen la violencia ascendente. Y es que para Minucci usualmente las familias tratan de erradicar el problema y aparece un efecto paradójico por el que mantienen o intensifican los mismos.

Por otra parte, Berkowitz (1996) planteó su teoría Neoasociacionista que también es conocida por la agresión inversamente estimulada por los efectos negativos que son estimulados por sucesos pasados incómodos, como los recuerdos, pensamientos o emociones negativas; las cuales provocan comportamientos agresivos y sentimientos de ira, de igual importancia, el autor menciona que las emociones se enlazan a un sistema de sentimientos, al ser doce estas las respuestas expresivas motoras que compromete a un ataque. Asimismo, se realizó una revisión de la macro teoría por Berkowitz (1978) del modelo de frustración agresión en el cual se expresa que la frustración tiene como consecuencia la ira, la cual es más posible que el individuo frustrado ataque a una o varias personas.

La teoría conductual de Aroca (2014) explica que la violencia filio parental, puede ser comprendida desde la dinámica amo - esclavo que se sustenta sobre el síndrome del emperador, que se caracteriza porque el hijo asume la postura de amo, quien es capaz de controlar, manipular y exigir a través de actitudes violentas con tal de alcanzar y saciar sus necesidades, teniendo como esclavos ovíctimas a sus padres, quienes mantienen un comportamiento permisivo frente a dichas actitudes, por lo que dicha conducta al ser reforzada, se vuelve más recurrente y es manifestada por medio de conductas disruptivas que tienen como finalidad intimidar y generar daño físico o emocional a cambio de conseguir un propósito personal. Dentro de esta teoría se consideraron 3 dimensiones: *Agresión física*: Es un suceso de agresión violenta que proporciona una persona a otra con el propósito de ocasionar daño con golpes, atropellos, arrojar cosas, etc.; *Agresión verbal*: Es la forma en que la persona utiliza palabras ofensivas, ironías, apodos para generar un malestar significativo en la persona que lo recibe; y, *Agresión psicológica*: Es la inestabilidad emocional transitoria, generado por hechos que afectan la personalidad de los seres humanos tanto en lo emocional y afectivo.

Por último, Bandura (1982) a través de su la teoría del aprendizaje social refiere que la violencia es una conducta aprendida del entorno social primario, el cual sirve como modelo representativo para el individuo quien imita aquellas conductas que son representativas para él; en este caso imitar la violencia es

significativo, debido que a través de ella se podrá obtener poder y dominio sobre un individuo y/o grupo específico, lo que a su vez actuará como un reforzador para que esta conducta se siga practicando.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica ya que tuvo como objetivo, manifestar los nuevos conocimientos y sirvió como fundamento a las investigaciones aplicadas. Presenta un enfoque cuantitativo ordinal, debido a que se hizo uso de la recopilación de información para comprobar la hipótesis, con datos de la medición numérica y análisis estadístico, con el propósito de fijar guías de conducta y comprobar teoría (Carrasco, 2018).

En este estudio se utilizó un diseño no experimental, ya que no existe manipulación intencional de las variables. Fue descriptivo correlacional debido a que se busca describir la asociación que se genera entre dos o más variables, es de corte transversal, porque la recolección de información se dio en un momento único y en su contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Según, Batthyany y Cabrera (2001) las variables son todos aquellos constructos teóricos e hipotéticos que tienen una propiedad medible y a su vez puede fluctuar y comportarse de una determinada manera ante un estímulo, además puede estar asociada o no con otras variables de igual categoría, es decir presenta también una propiedad asociativa. Por consiguiente, para este estudio se considerará las siguientes variables:

Variable 1: Estilos de crianza

Variable 2: Violencia Filio Parental

Nota: Ver operacionalización de las variables en el Anexo 01

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Según Bernal (2010) es el conjunto de personas, animales u objetos que pertenecen a un contexto sociodemográfico específico. En este sentido la población en estudio estuvo conformada por 989 adolescentes del primero al quinto de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional Laredo -Trujillo.

Muestra: Se entiende como el subconjunto de individuos que representan de forma significativa a la población (Bernal 2010). En ese sentido la muestra estuvo representada por 277 estudiantes los cuales fueron obtenidos a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z_u^2 * N * p * q}{E^2(N - 1) + z_u^2 * p * q}$$

$$\frac{1.96^2 * 989 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(989 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 277$$

Para efectos de esta investigación se tomó en cuenta aquellos adolescentes que poseen las edades entre los 12 a 17 años; de ambos sexos, matriculados en una institución educativo estatal del distrito de Laredo, Trujillo, que posean el consentimiento informado de sus padres y que acepten de forma voluntaria participar de este estudio.

En cuanto a los criterios de exclusión, no participaron aquellos estudiantes que no contaron con acceso a internet para poder responder el cuestionario virtual o aquellos que de manera intencional alteraron sus respuestas.

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudio.

GRADOS	Población		Muestra proporcional	
	n	%	n	%
1	250	25%	69	25%
2	220	22%	61	22%
3	189	19%	54	19%
4	180	18%	51	18%
5	150	15%	42	15%
TOTAL	989	100%	277	100%

Muestreo: Se tomó en cuenta el muestreo probabilístico debido a que todos los participantes tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos para esta investigación. Se hizo uso de la técnica aleatoria, puesto que cada uno de los participantes serán escogidos por sorteo de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión (Hernández y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis: Definida como cada uno de los elementos, cosas o sujetos que tienen las mismas características seleccionables para estudiar de la población y que son parte esencial de la muestra (Bernal, 2016). Teniendo en cuenta ello, se procedió a evaluar a estudiantes de la muestra representativa de la institución educativa de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 122 (44% varones y 155 (56% mujeres).

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos de datos

Anguita et al. (2003) consideran que la encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

Por otro lado, Meneses y Rodríguez (2011) refieren que el cuestionario es una herramienta que ayuda a recolectar información sobre algún dato o investigación a realizar.

En tal sentido, como primer instrumento se utilizó el cuestionario de estilos de crianza (ECF-29), elaborado por los autores Estrada et al., (2017) original de Lima – Perú. El cuestionario está encaminado a los adolescentes que poseen las edades de 12 y 18 años; pueden ser dirigidos de manera individual o grupal con un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos. Este cuestionario tiene un total de 29 ítems y se evalúa de acuerdo a la escala nominal de tipo Likert de cuatro puntos, siendo 1=nunca a 4=siempre, también cuenta con cuatro componentes el autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Dicho instrumento presentó adecuada validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, demostrando que la variable se ajusta al modelo teórico de 4 dimensiones, representado por una varianza total explicada del 83%. En tanto en lo que respecta a la confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach que evidenció 0,84 en la escala general, por lo que el instrumento es confiable para su aplicación.

Por otro lado, el segundo cuestionario fue la Escala de agresión filio parental (AFP) de Almeyda (2019). Este cuestionario evalúa el nivel de agresividad filio parental en 3 niveles, teniendo el nivel de agresión física, verbal y psicológica, también se suministra de manera individual o grupal, en una población de adolescentes que posean las edades de 12 a 17 años sin distinción de sexos, en tiempo de evaluación es de 10 minutos aproximadamente, el tipo de ítems es reactivos con opciones politómicas de tipo escala de Likert.

Con respecto a la validez original del instrumento, se obtuvo la validez de contenido a través del juicio de 10 expertos y el coeficiente V de Aiken que arrojó valores superiores a 0,90. Así mismo, se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio lo que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la agresión filio parental compuesta por tres dimensiones de acuerdo a la teoría de Aroca. En lo que concierne a la confiabilidad el instrumento evidenció un valor de 0,86 a través del coeficiente de Omega de Mc Donald.

Para el presente estudio se realizaron procesos de validación de los instrumentos. Para identificar la validez de contenido, se solicitó el apoyo de 5 jueces expertos en la temática de estudio, utilizando una ficha de estimación donde se evalúan los indicadores de claridad, pertinencia y relevancia de los ítems de cada uno de los instrumentos. De tal manera, para el Cuestionario de estilos de crianza y para el Cuestionario de violencia filio parental, se obtuvieron coeficientes V de Aiken superiores a .90, asumiendo que los ítems tienen validez de contenido alta, es decir los cuestionarios tienen un nivel de concordancia y pertinencia de los ítems excelente, por lo tanto, son válidos para medir lo que pretende medir (ver anexo 08).

Para evidenciar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 50 adolescentes, los resultados obtenidos se cuantificaron mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es una de las pruebas estadísticas más usadas para evaluar la fiabilidad de un test en escala Likert. Así el coeficiente de fiabilidad (α) para el cuestionario sobre estilos de crianza obtuvo un valor igual a .921 y para el cuestionario de violencia filio parental el valor (α) fue igual a .932. Estos indicadores conceden asumir que ambos cuestionarios, son confiables en un grado excelente, por lo tanto, al ser replicados en muestras similares los resultados de sus puntuaciones serán fiables.

3.5. Procedimiento

Para efectos de esta investigación, se solicitó a los autores del instrumento elegido para que nos otorgue el permiso de utilizar su cuestionario en nuestra investigación. Luego, se procedió a realizar la solicitud de permiso dirigida al director académico de una institución educativa estatal de Trujillo. Una vez obtenido dicho permiso se procedió a enviar los cuestionarios vía correo y WhatsApp, donde se anexó un documento de consentimiento informado dirigido a los padres de familia, con la finalidad que puedan autorizar los permisos correspondientes a sus menores hijos, para que sean partícipes del estudio. Luego de ello, los adolescentes procedieron a responder los cuestionarios. Finalmente, la información recopilada fue procesada a través del programa estadístico SPSS 26, los resultados obtenidos fueron presentados en tablas.

3.6. Método de análisis de datos

Para la presente investigación se ingresaron los datos recolectados para su procesamiento, análisis y descripción, en el programa estadístico SPSS 25. El cual permitió realizar la base de datos que se requirió para el análisis estadístico, asimismo para ejecutar el procedimiento de correlación de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación se ha establecido que, para las dos variables de esta investigación, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el objetivo de poder determinar la relación que existe entre estas variables.

3.7. Aspectos éticos

Para efectos de esta investigación, como aspecto básico se consideró el principio de beneficencia y no maleficencia, el cual especifica que “los psicólogos se esfuerzan por hacer el bien a aquellos con quienes interactúan profesionalmente y asumen la responsabilidad de no hacer daño” (APA, 2010, p.4). Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación buscó recopilar información cuantitativa de la población a fin de ser estudiada a través de los procedimientos del método científico y dar a conocer resultados reales y verídicos que sirvan de apoyo para generar investigaciones de intervención en beneficio de la población. Todo ello con la finalidad de cumplir con el artículo 22 y 23 del cap. III del código de ética de psicólogos del Perú, el cual especifica que todo psicólogo que realice investigaciones, debe ejecutarlo respetando las normativas internacionales y nacionales que regulan la investigación con seres humanos.

De igual manera, como segundo principio ético se consideró el principio de integridad, el cual especifica que “los psicólogos buscan promover la exactitud, honestidad y veracidad en la ciencia, docencia, y práctica de la psicología” (APA, 2010, p.4). En tal sentido, respetando este principio y en la relación el mencionado en el artículo 26, capítulo III, del código de ética del psicólogo peruano, que manifiesta la importancia de no incurrir en falsificación o alteración de resultados a fin de generar un beneficio propio, es que en esta investigación se plasmó información fidedigna, y veraz que se obtenga a través de los procedimientos del método científico, en beneficio y aprovechamiento de la población.

De igual forma se tuvo en cuenta el principio de autonomía, el cual estipula que una expresión de este principio es el consentimiento informado; es por ende que cada estudiante que participe del estudio deberá contar con el consentimiento informado de uno de sus padres o apoderado; así mismo, que el participante debió firmar el asentimiento informado, donde se dio fe que conoce los procedimientos y beneficios que puede obtener de la investigación, sintiéndose con la libertad de poder aceptar o no (APA, 2010).

Por último, se tuvo en cuenta el principio de justicia, el cual especifica que “Los psicólogos reconocen que la imparcialidad y la justicia permiten que todas las personas accedan y se beneficien de los aportes de la psicología” (APA. 2010, p. 5). En cumplimiento de este principio, todos los estudiantes tuvieron la misma oportunidad de participar en la investigación, siempre y cuando se cumplan los criterios propuestos por las investigadoras, teniendo en cuenta que no pudo quedar fuera algún participante por un tema de raza, religión, etnia o preferencia social.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

		Violencia filio parental
Rho	Autoritario	,224**
	Democrático	-,184**
	Indulgente	,150*
	Sobreprotector	,132*

En la tabla 2, se observa que entre los estilos de crianza (Autoritario, indulgente y sobreprotector) y violencia filio parental existe relación directa altamente significativa; mientras que entre el estilo democrático con violencia filio parental, refleja relación inversa altamente significativa, de efecto trivial.

Tabla 3

Correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

		Física	Verbal	Psicológica
Rho	Autoritario	,233**	,240**	0.084
	Democrático	-,165*	-,354**	0.028
	Indulgente	,338**	,229**	-0.038
	Sobreprotector	,161**	,209**	0.035

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se evidencia que entre los estilos de crianza (autoritario, indulgente y sobreprotector) y las dimensiones de violencia filio parental (Agresión física y verbal) existe relación directa y altamente significativa; mientras que el estilo democrático y las dimensiones agresividad física y verbal reflejan relación inversa altamente significativa; no obstante, se observa que los estilos de crianza y la dimensión agresividad psicológica no muestra asociación significativa.

Tabla 4

Predominancia de los estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Categoría	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	166	59.9	27	9.7	198	71.5	149	53.8
Moderado	96	34.7	101	36.5	62	22.4	111	40.1
Alto	15	5.4	149	53.8	17	6.1	17	6.1
Total	277	100.0	277	100.0	277	100.0	277	100.0

En la tabla 4, se evidencia que los estilos de crianza predominantes en los adolescentes es el democrático representado por un 53.8% caracterizado por hacer entender las normas, derechos y valores, seguido del estilo sobreprotector representado por un 40.1% caracterizado por el cuidado excesivo de los padres hacia sus hijos y el estilo autoritario con un 34.7 %, caracterizado por el uso de reglas estrictas que se aplican rígidamente.

Tabla 5

Niveles de la violencia filio parental de manera general y por dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Categoría	Violencia filio parental		Agresión Física		Agresión verbal		Agresión psicológica	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	220	79.4	268	96.8	253	91.3	60	21.7
Moderado	53	19.1	6	2.2	21	7.6	201	72.6
Alto	4	1.4	3	1.1	3	1.1	16	5.8
Total	277	100.0	300	100.0	277	100.0	277	100.0

En la tabla 5, se evidencia que los niveles más predominantes son el nivel de agresión psicológica la cual está representada con un 72.6% en la categoría moderada, seguida del nivel de agresión física ubicada en la categoría baja y representado por un 96.8 % que se caracterizado por golpes y maltratos físicos contra los progenitores y la agresión verbal en una categoría baja, caracterizándose por insultos o palabras ofensivas.

Tabla 6

Comparación de estilos de crianza de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Dimensiones	Sexo	N	M	U	p
General	Masculino	122	152.86	7763.500	0.001
	Femenino	155	128.09		
	Total	277			
Autoritario	Masculino	122	140.92	9220.500	0.722
	Femenino	155	137.49		
	Total	277			
Democrático	Masculino	122	157.25	7228.000	0.001
	Femenino	155	124.63		
	Total	277			
Indulgente	Masculino	122	134.01	8846.000	0.354
	Femenino	155	142.93		
	Total	277			
Sobreprotector	Masculino	122	141.44	9157.500	0.652
	Femenino	155	137.08		
	Total	277			

En la tabla 6, se observa el análisis de comparación general y por dimensiones según sexo. Los resultados evidencian que los estilos de crianza general ($p=0,01$) y democrático ($p=0,00$) presentan diferencias significativas, siendo predominante el sexo masculino; mientras que en el resto de estilos de crianza no existe diferencias significativas.

Tabla 7

Comparación de la violencia filio parental de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Dimensiones	Sexo	N	M	U	p
Violencia Filio parental	Masculino	122	131.82		0.173
	Femenino	155	144.65	8578.500	
	Total	277			
Agresión física	Masculino	122	137.16		0.565
	Femenino	155	140.45	9230.000	
	Total	277			
Agresión verbal	Masculino	122	132.05		0.130
	Femenino	155	144.47	8607.000	
	Total	277			
Agresión psicológica	Masculino	122	135.49		0.498
	Femenino	155	141.76	9027.000	
	Total	277			

En la tabla 7, se visualiza que la violencia filio parental de manera general y por dimensiones no refleja diferencias significativas de acuerdo al sexo.

Tabla 8

Comparación de estilos de crianza de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Dimensiones	Edad	N	M	H de Kruskal-Wallis	p
Autoritario	12 - 13 años	96	139.09	0.720	0.698
	14 - 15 años	107	143.13		
	16 - 17 años	74	132.91		
	Total	277			
Democrático	12 - 13 años	96	160.33	10.899	0.004
	14 - 15 años	107	130.95		
	16 - 17 años	74	122.97		
	Total	277			
Indulgente	12 - 13 años	96	131.98	1.315	0.518
	14 - 15 años	107	140.67		
	16 - 17 años	74	145.68		
	Total	277			
Sobreprotector	12 - 13 años	96	144.15	0.637	0.727
	14 - 15 años	107	135.51		
	16 - 17 años	74	137.36		
	Total	277			

En la tabla 8, se observa el análisis de comparación general y por dimensiones según rango de edad. Los resultados evidencian que el estilo de crianza democrático ($p=0,00$) evidencia diferencias significativas, siendo predominante el rango de edad de 12 a 13 años; sin embargo, en los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector no existen diferencias significativas.

Tabla 9

Análisis de comparación de la violencia filio parental de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Dimensiones	Edad	N	M	H de Kruskal-Wallis	p
Violencia filio parental	12 - 13 años	96	122.28	6.818	0.033
	14 - 15 años	107	148.98		
	16 - 17 años	74	146.26		
	Total	277			
Agresión física	12 - 13 años	96	134.86	2.792	0.248
	14 - 15 años	107	137.41		
	16 - 17 años	74	146.66		
	Total	277			
Agresión verbal	12 - 13 años	96	124.51	6.731	0.035
	14 - 15 años	107	147.24		
	16 - 17 años	74	154.89		
	Total	277			
Agresión psicológica	12 - 13 años	96	130.02	2.684	0.261
	14 - 15 años	107	147.60		
	16 - 17 años	74	138.22		
	Total	277			

En la tabla 9, se observa el análisis de comparación general y por dimensiones según rango de edad. Los resultados evidencian que la violencia filio parental de forma general ($p=0,05$) evidencia diferencias significativas, siendo predominante el rango de edad de 14 a 15 años; así mismo, se percibe que la agresión verbal también refleja diferencias significativas, siendo predominante la edad de 14 a 15 años. En las otras dimensiones no se evidencian diferencias significativas.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio surge ante la necesidad de analizar de qué manera los estilos de crianza tienen una influencia sobre el desarrollo de conductas agresivas hacia los progenitores. Teniendo en cuenta la coyuntura de pandemia que ha facilitado la presencia de alteraciones en el comportamiento de los integrantes del grupo familiar, principalmente de los adolescentes quienes se encuentran en una etapa de transición y desarrollo, donde no logran controlar adecuadamente sus emociones frente a eventos de corte estresante, por lo que tienden a canalizar de una forma impulsiva, siendo los padres los primeros en estar expuestos a estas conductas (Condori y Gonzales, 2021). A continuación, se estarán discutiendo los principales hallazgos de este estudio.

El presente estudio planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. Los resultados evidencian que entre los estilos de crianza (autoritario, indulgente y sobreprotector) y la violencia filio parental tienen una relación directa altamente significativa; por lo que se interpreta que la predominancia de estos estilos de crianza dentro del seno familiar, incrementará la conducta violenta hacia los progenitores. El presente resultado evidencia similitud con lo encontrado por Chávez (2020) quien demostró que los estilos de crianza más resaltantes como el autoritario, indulgente y sobreprotector, se encuentran estrechamente relacionados con conductas disruptivas y violentas.

A través del análisis teórico de estos estilos de crianza se puede percibir, que no son los adecuados para la educación de los hijos. En el caso del estilo autoritario genera baja autonomía y odio reprimido lo cual puede originar agresividad o impulsividad (López, et al., 2008); el estilo indulgente, desarrolla una carencia afectiva que necesita ser cubierta por los cuidadores primarios; pero al no ser compensada adecuadamente, se convierte en angustia y rencor hacia los padres, debido al abandono que sufren los adolescentes (Ávila et al., 2021). Por último, el estilo sobreprotector limita las posibilidades de autonomía y crecimiento personal por lo que el sujeto actúa bajo el cuidado y aceptación de lo que digan los demás, se torna una personalidad dependiente, actuando con impotencia y

frustración cuando no puede lograr las cosas por sí mismo, lo que se refleja a través de conductas violentas frente a su entorno familiar quien refuerza dicha conducta (Castrillón 2014).

En ese sentido, se podría afirmar que los adolescentes actúan de forma violenta ante sus padres debido a que consideran que ellos son los responsables de que sufran ciertas dificultades en su interacción con su medio. Dicha afirmación cobra relevancia, al relacionarla con la teoría de Almeyda (2019), quien considera que la violencia filio parental es la agresión que se produce contra los padres ejercida por los hijos, con el propósito de causar daño a sus progenitores mediante la agresión física, verbal y psicológica.

En contraparte, se evidenció que el estilo de crianza democrático con violencia filio parental, refleja relación inversa altamente significativa, de efecto trivial. Al respecto, no se logró encontrar antecedentes que evidencien similitud con el resultado encontrado; sin embargo, la teoría de Bowlby es clara en afirmar que en la medida que se genere un lazo afectivo seguro y participativo entre madre e hijo; se fortalecerá los nexos de participación activa e integridad, asumiendo un rol determinante dentro del entorno familiar (Santos y Larzabal, 2021). En ese sentido se afirma que mientras los padres incentiven una participación creativa y respetuosa de cada uno de los miembros del grupo familiar, ello será replicado en diferentes contextos; en ese sentido, la práctica de una crianza democrática ayudará a que los individuos se sientan aceptados por su entorno, lo que reducirá considerablemente la probabilidad de que se generen conductas agresivas; por el contrario, buscarán la integridad a través el diálogo como estrategia participativa de democracia.

Con respecto a identificar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de la violencia filio parental, se evidenció que el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector mostraron relación directa y altamente significativa con la agresión física, entendiéndose que, a mayor presencia de este estilo de crianza, mayor será la predominancia de las conductas agresivas por parte de los adolescentes. Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Phillips (2019) y Patías et al., (2018) y a su vez encuentra sustento en la teoría

del apego, la cual manifiesta que un individuo al ser educado en un entorno familiar inflexible y castrante, le va a generar limitantes que no le permitirá ser espontáneo, por lo que el individuo terminará reprimiendo emociones que con el pasar del tiempo se volverá angustia y a su vez odio, que será expulsado a través de conductas agresivas que pueden manifestarse de forma física o verbal, generando una relación de amor odio hacia los padres (Bolwby, 1989). Por lo expuesto se entiende que el estilo de crianza autoritario es un mecanismo invasivo que no permite el desarrollo de la espontaneidad en los adolescentes; por el contrario, despierta la frialdad emocional y distante, por ende, aumenta la probabilidad de que se generen conductas violentas hacia los padres a manera de venganza.

En el caso del estilo indulgente, el cual se caracteriza por la presencia de una carencia afectiva que necesita ser cubierta por los padres, al no ser compensada adecuadamente, se convierte en angustia y rencor hacia los padres, debido al abandono que sufren los adolescentes (Ávila et al., 2021). Por último, el estilo sobreprotector limita las posibilidades de autonomía y crecimiento personal por lo que el sujeto actúa bajo el cuidado y aceptación de lo que digan los demás y se torna una personalidad dependiente, actuando con impotencia y frustración cuando no puede lograr las cosas por sí mismo, lo que se refleja a través de conductas agresivas frente a su entorno familiar quien refuerza dicha conducta (Céspedes, 2008).

Ante lo mencionado, se puede referir que los adolescentes tienden a reaccionar de forma agresiva física o verbalmente con sus padres, puesto que dentro de la distorsión cognitiva que se han generado es que ellos asumen, de que sus padres son los responsables de los sufrimientos que están atravesando en su contexto social, por ende la única forma de recuperar su valor individual, es haciéndolos sentir lo que ellos sintieron, por lo que actúan desde la violencia como estrategia de venganza (Ñamoc y Emperatriz, 2018). Lo expuesto, cobra relevancia si es comparada con la teoría de Winnicott quien considera que la presencia de conductas agresivas frente a los demás, es una forma de causar daño mediante la agresión física, verbal y psicológica, esto con la finalidad de persuadir e imponerse sobre su entorno, para poder tomar el control sobre los

demás, siendo las conductas agresivas una manera de compensar las deficiencias afectivas que presentan (Chagas, 2012).

En contraposición, se evidenció que el estilo de crianza democrático mostró relación inversa altamente significativa con agresión física y verbal. Ello guarda similitud con lo encontrado por Padilla y Galarza (2018) quienes también encontraron relación inversa, de igual manera este hallazgo encuentra sustento en lo propuesto por Bowlby en su teoría de apego, donde postula que en la medida que se genere un lazo afectivo seguro y participativo entre madre e hijo; se fortalecerá los nexos de participación activa e integridad, asumiendo un rol determinante dentro del entorno familiar (Santos y Larzabal, 2021).

Por otro lado, en cuanto al objetivo específico que busca determinar los estilos de crianza predominantes; se pudo identificar que el estilo democrático es predominante en el nivel alto en el 53.8% de adolescentes, por lo que se infiere que se desenvuelven en contextos familiares donde se les incita la participación activa entre cada uno de sus integrantes, lo cual ayuda a tener autonomía e independencia dentro de su entorno, generándoles autoconfianza. Dichos resultados guardan similitud con lo encontrado por Ayala (2019), quien corrobora que los hijos criados por padres flexibles manifiestan conductas menos agresivas en los adolescentes. De esta manera, se afirma que el estilo democrático permite que el adolescente manifieste sus sentimientos y emociones, desarrollándose en un equilibrio socioemocional adecuado, lo que limita la presencia de conducta violentas.

En cuanto al objetivo específico de identificar el nivel de violencia filio parental, se evidenció que de manera general el 79,4% de adolescentes presentaron un nivel bajo; en lo que respecta a sus dimensiones se pudo observar que el 5,8% de adolescentes presentaron un nivel alto de agresión psicológica, resultado que guarda similitud con lo encontrado por Calvete y Orue (2016) y Gonzales (2016) quienes encontraron en promedio que el 8.7% de adolescentes presentaron un nivel alto de violencia psicológica, caracterizado por actitudes de manipulación, intimidación y sometimiento por parte de los adolescentes con la intención de doblegar y pasar por encima de la autoridad de sus padres. Estos

resultados hallados corroboran lo encontrado por Romero et al., (2020) quienes evidenciaron que las madres tienden a ser mayormente receptoras de violencia psicológica. Los resultados expuestos ilustran de cierta manera el arraigo cultural y el machismo que existe en la cultura local donde la mujer es sometida por su condición de género, y son las propias madres las que de cierta manera normalizan y permiten la violencia por parte de los hijos, debido a que esta violencia muchas veces no es directa, sino que se presenta a través del chantaje, la manipulación, el sometimiento y la agresión verbal, que en la región se ha vuelto algo recurrente, y que se aprende principalmente de la figura del padre. Dicha afirmación encuentra sustento en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), quien considera que la violencia es aprendida a través de modelos representativos que se perciben y se imitan, pero para que permanezca, tiene que ser significativo para el individuo y reforzado por el entorno (Rivera y García, 2020). Por lo que se podría inferir que los adolescentes encuentran significativo dicho aprendizaje debido a que a través de esa conducta encuentran el dominio sobre el claustro familiar; y a su vez es reforzado por los padres mismos.

Con respecto al análisis de las diferencias estadísticas entre los estilos de crianza según sexo, se pudo evidenciar que el estilo de crianza democrático ($p=0,00$); mostró diferencias significativas, siendo predominante el sexo masculino; al respecto no se han encontrado antecedentes que permitan discutir dicho resultado; no obstante, Gonzales (2021) refiere que el estilo de crianza democrático se garantiza por una participación equitativa, respetando cada postura de los integrantes del grupo familiar; cabe precisar que también acotó que este estilo de crianza presenta cierta inclinación hacia el sexo masculino, debido a que lo considera como un modelo integral y fundamental dentro del hogar. Ante ello, se afirma que el sexo masculino es predominante debido a que representa una ligera autoridad y autonomía por encima del sexo femenino.

Por otro lado, con relación a identificar las diferencias entre la violencia filio parental según sexo. A través de la revisión de la literatura, se ha podido evidenciar que el estudio realizado por Padilla (2018) dio a conocer que el ejercicio de la violencia hacia los padres, es predominante en los jóvenes de sexo masculino, siendo este predominante en un 24,6% en comparación con las

mujeres (4,8%). Al respecto, el autor menciona que el principal factor para que desencadene este tipo de conductas, responde a un estilo de crianza permisivo o una estructura familiar monoparental. En ese sentido a través del análisis de la teoría, Ribera (2021) menciona que la tendencia del hombre a ser más violento que la mujer, radica en una falsa masculinidad hegemónica, que se caracteriza por el poder físico, el control y el machismo que ejecute sobre el sexo opuesto. Sin embargo, la realidad nacional demuestra que gran parte de mujeres que fueron criadas en contextos violentos, tienden a desarrollar conductas agresivas, que son liberadas cuando se enfrentan a situaciones de corte estresante. Dicha postura cobra relevancia al ser comparada con el aprendizaje vicario planteado por Bandura, quien considera que el individuo va asimilar conductas agresivas a través de la observación e imitación, pero estas se internalizan en cada individuo, debido a que son significativas (Coasaca, 2021).

En tanto a identificar las diferencias estadísticas entre los estilos de crianza y violencia filio parental de acuerdo al rango de edad. Se pudo evidenciar que el estilo de crianza democrático refleja diferencias significativas, siendo predominante en el rango de 12 a 13 años, no se encontraron antecedentes que permitan discutir estos resultados; sin embargo, la teoría propuesta por Papalia (2009) menciona que en esta edad los individuos empiezan a forjar un comportamiento madurativo, pero sobre todo de integración y aceptación por parte de los padres. Este sustento explica el porqué de la predominancia de dicho estilo a esa edad; para los padres sus hijos entran a una nueva etapa que requiere atención y responsabilidades, que promuevan el desarrollo socio emocional adecuado de los individuos y que frenen la presencia de comportamientos inadaptados; es por ende que a esta edad se les suele criar con ciertas accesibilidades, pero también con límites, lo que garantizará una crianza equitativa o también conocida como democrática (Jorge y González, 2018).

Mientras que en lo que respecta a las diferencias estadísticas entre los niveles de violencia filio parental con respecto a sexo; se pudo verificar que la predominancia se da en el rango de 16 a 17; por lo que Papalia (2009) considera que este parámetro de edad se evidencian cambios comportamentales y emocionales que alteran la estructura socio afectiva del sujeto; por lo que al estar

sujetos a situaciones de corte estresante generados por sus progenitores, el adolescente necesita expulsar esa energía que sucumbe interiormente y que son manifestadas a través de agresiones verbales, gritos, humillaciones entre otros mecanismos de coacción.

El desarrollo de la presente investigación, presentó como limitaciones la ausencia de antecedentes relevantes y actuales que abordan la violencia filio parental, por lo que se dificulta realizar la discusión, teniendo un marco de referencia o línea base de estudios que permitan realizar una análisis reflexivo, teórico y profundo sobre las variables.

El estudio refleja que los estilos de crianza tienen una influencia significativa sobre las conductas de los adolescentes, pudiendo ser favorable o desfavorable, eso va a radicar en la conexión y el tipo de dinámica que ejecuta cada individuo dentro de su claustro familiar; en otras palabras, la forma de crianza predominante que tenga cada adolescente lo perfilará como una persona agresiva o activa. Por ende, se afirma la hipótesis de que las variables en estudio presentan una asociación altamente significativa (Quiñones, 2021).

VI. CONCLUSIONES

Después de realizar un profundo análisis y discusión de los principales hallazgos en la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Entre los estilos de crianza (autoritario, indulgente, sobreprotector) y violencia filio parental existe relación directa altamente significativa; mientras que el estilo de crianza democrático y violencia filio parental existe relación inversa.
- Se encontró que entre los estilos de crianza (autoritario, indulgente, sobreprotector) y las dimensiones de agresividad (física y verbal) existe relación directa altamente significativa; mientras que el estilo de crianza democrático y las dimensiones de violencia filio parental (física y verbal) demostró relación inversa.
- Se evidenció que el estilo de crianza autoritario en los participantes del estudio es predominante en el nivel alto (53,8%); seguido del estilo sobreprotector (40,1%).
- Se reflejó un nivel moderado de violencia filio parental (19,1%) de los participantes del estudio siendo de mayor significancia la agresión psicológica.
- Existen diferencias estadísticamente significativas con respecto al estilo de crianza democrático, a favor de los varones ($p > 0,05$).
- Existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la agresividad, siendo predominante en el sexo femenino.
- Se demostró que existen diferencias estadísticamente significativas con respecto al estilo de crianza democrático con predominancia en los adolescentes de 12 a 13 ($p > 0,05$).
- Por último, se obtuvo diferencias estadísticamente significativas con respecto a la violencia filio parental, con predominancia en los adolescentes de 14 a 15 años; en lo que respecta a la agresividad verbal reflejó predominancia en las edades de 16 a 17 años ($p > 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Se considera conveniente realizar ampliaciones y profundización respecto al estudio de los estilos de crianza y la violencia filio parental, teniendo en cuenta el modelo causal y comparativo.
- Solicitar a las autoridades de la institución educativa, que a través del departamento de Psicología se fomenten talleres lúdicos donde se involucre la participación activa de padres e hijos que genere el desarrollo de un estilo de crianza democrático.
- Así mismo, se sugiere que se generen programas psicoeducativos relacionadas a la regulación emocional y habilidades sociales para la prevención de la violencia filio parental.
- Se recomienda realizar nuevos estudios comparativos sobre los estilos de crianza y la violencia filio parental respecto al sexo, teniendo en cuenta diferentes contextos sociodemográficos del Perú.
- Ampliar el análisis de las diferencias significativas de los estilos de crianza y la violencia filio parental, según edad tomando en cuenta familias nucleares y monoparentales.

REFERENCIAS

- Anguita, J. C., Labrador, J. R., Campos, J. D., Casas Anguita, J., RepulloLabrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538. <http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>.
- Aroca, C. (2010). La violencia filio-parental: una aproximación a sus claves. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/71030685.pdf>
- Ávila-Toscano, J. H., Álvarez Fontalvo, E., Rambal-Rivaldo, L. I., & Vargas-Delgado, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, 38(1), 203-216. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1668-70272021000100203
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4, 1-103. doi: 10.1037/h0030372
- Baumrind, D. (1971). Los patrones de hoy en día de la autoridad parental. *Psicología del desarrollo*, 4 (1, Pt.2), 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Berkowitz, L. (1996). Agresión: causas, consecuencias y control. Desclée de Brouwer [<https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/agresion-causas-consecuencias-control/autor/leonard-berkowitz>]
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales* (4ta ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Education.
- Calvete, E., & Orue, I. (2016). Violencia filio-parental: frecuencia y razones para las agresiones contra padres y madres. *Psicología Conductual*, 24(3), 481.

- Castañeda, A., Del Moral, G., & Suárez, C. (2017). Variables psicológicas comunes en la violencia escolar entre iguales y la violencia filio-parental: *Revista Criminalidad*, 59(3), 141-152. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v59n3/1794-3108-crim-59-03-00141.pdf>
- Castrillón Agudelo, N. A. (2014). Relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y la inteligencia emocional de los hijos, estudiantes de la Institucion educativa Rufino Jose Cuervo Sur de Armenia Colombia, 2013. [Tesis pregrado, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/340>
- Chávez, E. (2020). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020* [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47925>
- Coasaca Frisancho, Y. P. (2021). Causas de la conducta agresiva de los estudiantes del primer y segundo grado de la IEP. N° 70018 “San Jose de Huaraya”, Puno-2019. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/UNAP/15799>
- Condori Rivera, L. C., & Gonzales Jallo, D. Y. (2021). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Juliaca 2020. “Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo; Lima – Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2988280>
- Cortés, A., Romero, P. y Flores, G. (2006). Diseño y validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia. *Universitas psychologica*. 5(1), 37-50. https://www.researchgate.net/publication/28136256_Disen%C3%B3_y_validaci%C3%B3n_inicial_de_un_instrumento_para_evaluar_pr%C3%A1cticas_de_crianza_en_la_infancia
- Cottrell, B., & Monk, P. (2004). Adolescent-To-Parent Abuse: A Qualitative Overview of Common Themes. *Journal of Family Issues*, 25(8), 1072–1095. <https://psycnet.apa.org/record/2004-19835-004>

- Espinel, S. (2021). *Estilos de crianza parental y consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un centro de orientación juvenil*. [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22517/1/T-UCE-0007-CPS-303.pdf>
- García, O., García, F., Pérez-Gramaje, Serra, M. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1) 1-10.
- Garrido, V. (2008). "El Síndrome del Emperador y sus desafíos en el ámbito científico y profesional". Ponencia en la Jornadas sobre Violencia Intrafamiliar, Valencia, 28-29 de febrero de 2008. <https://docplayer.es/10601468-El-sindrome-del-emperador-y-sus-desafios-en-el-ambito-cientifico-y-profesional-1.html>
- Gonzales, A. M. M., & Ayllón, V. E. C. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag*, 10(2), 58-68. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/237>
- González, R. (2016). *Violencia intrafamiliar, cuyo objetivo fue ampliar el conocimiento relativo a la violencia filio parental*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes de Perú]. Repositorio Institucional UN PLAN. <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/115>
- Haro, E. (2019). *Empatía y violencia filio-Parental en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan De Lurigancho*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53337/Haro_FJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Editorial Mc

<https://journals.copmadrid.org/ejpalc/art/ejpalc2020a1>

Idrogo, L. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz-2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio Institucional UMB
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UMBI_fcc6500c206ec83cd566c138fc229bef/

Ilabaca, P. (2015). *La violencia filio-parental en Chile*. XXX Congreso Latinoamericano de Sociología. San José. Obtenido de <http://sociologiaalas.org/acta/2015/library.php?numero=21>

Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). PAUTAS, PRÁCTICAS Y CREENCIAS ACERCA DE CRIANZA... AYER Y HOY. *Liberabit Revista de Psicología*, 15(2), 109-115. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68611924005.pdf>

Jiménez-Barbero, J. A., Ruiz-Hernández, J. A., Velandrino-Nicolás, A. P., & Llor-Zaragoza, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 32(1), 132-138. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.32.1.195091>

Maccoby, E. y Martin J. (1983). Socialization in the context of the family: parentchild interactions. *E.M. Hetherington & P.H. Mussen* (eds.). *Socialization, personality and social development. Handbook of child psychology*, Vol. IV. Cap. 9: 1-102. New York: Wiley
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2g\)\)/reference/Reference_sPapers.aspx?ReferenceID=1468894](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2g))/reference/Reference_sPapers.aspx?ReferenceID=1468894)

Meneses, J. y Rodríguez, D. (2011). *El cuestionario y la entrevista*. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>

- Meregildo, J. (2020). Hijo golpea brutalmente a su madre hasta desfigurarle el rostro. *La Republica*. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/07/22/trujillo-hijo-golpea-a-su-madre-hasta-desfigurarle-el-rostro-lrmd/>
- Micucci, J. (1995). Adolescents who assault their parents: a family systems approach to treatment. *Psychotherapy*, 32, 154-161. <https://psycnet.apa.org/record/1995-44685-001>
- Narro W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicossocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador*. [Tesis de posgrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/577>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa Cualitativa y Redacción de la tesis*. (4 ed.) Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. <http://www.worldcat.org/oclc/1054060542>
- Padilla Samamé, A. (2021). Violencia filio parental en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Santa Anita, Lima 2020. [Tesis de pre grado; Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63641>
- Papalia, D. E. (2009). *Desarrollo humano*. Bogotá [etc.]: McGraw-Hill, 2005.. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/handle/10637/2315>
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. (11a ed.). Mc-Graw Hill. <https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>

- Patías, N., Debón, C., Zanín, C. y Siqueira, A. (2018). *How have parents raised their kids? Adolescent 's perception of parental responsiveness and demandingness del Passo Fundo, Brasil.2018*. Universidade Federal de Santa Maria, https://www.researchgate.net/publication/329410605_How_have_parents_raised_their_kids_Adolescent's_perception_of_parental_responsiveness_and_demandingness
- Pereira, R., Bertino, L. y Romero J.C. (2009). “La violencia filio-parental: contexto, proceso y dinámicas familiares”. IV Jornadas Formación de SEAFFS: Violencia filio-parental. Orientaciones prácticas para profesionales. Valencia 4-5 de noviembre
- Phillips, J. (2019). *The Relationship Between Parenting Style and Emergence of Violence in Adolescence*. Universidad de Albany, EE.UU.<https://scholarsarchive.library.albany.edu/curce/2019/posters/5/>
- Policía Nacional del Perú. (2017). *Anuario Estadístico 2017*. Lima: Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones de la Policía Nacional del Perú - DIRTIC PNP.
- Quiñones Ríos, Y. Y. (2021). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública, en contexto de pandemia, Lima 2021. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2935211>
- Raya, A. F. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence
- Rivera, A. S. (2021). Masculinidad hegemónica y violencia sexual contra las mujeres: una discusión necesaria. *PLAZA PÚBLICA. Revista de Trabajo Social*, (25), 338-348. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/plaza-publica/article/view/1169>

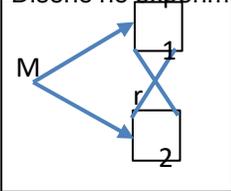
Rivera, S. J. A., & García, M. V. H. (2020). Fundamentos teóricos y factores explicativos de la Violencia filio-parental. Un estudio de Alcance. In *Anales de Psicología/Annals of Psychology* (Vol. 36, No. 2, pp. 220-231). <https://revistas.um.es/analesps/article/view/338881>

Santos Pazos, D. A., & Larzabal Fernández, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422021000300004

Torío López, Susana, Peña Calvo, José Vicente Y Rodríguez Menéndez, M^a del Carmen.(2008) Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. Teoría de la educación. Revista interuniversitaria, 20. Pp 151-178. <https://gredos.usal.es/handle/10366/71805>

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Qué estilos de crianza son los predominantes en los adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021? ¿Cuál es el nivel de violencia filio parental predominante en los adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y la violencia filio parental?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Describir los estilos de crianza en los adolescentes según su sexo. Describir los estilos de crianza según su edad; analizar los niveles de violencia filio parental de manera general y por dimensiones. Identificar la relación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia filio parental según sexo. Establecer la relación entre estilos de crianza y las dimensiones de violencia filio parental según edad.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.</p>	<p>Técnica Cuestionario</p> <p>Instrumentos Escala De Estilos De Crianza Familiar (Ecf-29) Escala AFP 9 Almeyda</p>												
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Tipo Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño Diseño no experimental - transversal</p>  <p>M = Adolescentes de una institución educativa de Laredo 1 = Estilos de crianza 2 = Violencia Filio parental r = Posible relación</p>	<p>Población La población está compuesta por 900 Adolescentes de Laredo – Trujillo.</p> <p>Muestra Estará conformada por 269 adolescentes de Laredo – Trujillo.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variabes</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Estilos de crianza</td> <td>Autoritario</td> </tr> <tr> <td>Democrático</td> </tr> <tr> <td>Indulgente</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Violencia Filio parental</td> <td>Sobreprotector</td> </tr> <tr> <td>Agresión física</td> </tr> <tr> <td>Agresión verbal</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Agresión psicológica</td> </tr> </tbody> </table>	Variabes	Dimensiones	Estilos de crianza	Autoritario	Democrático	Indulgente	Violencia Filio parental	Sobreprotector	Agresión física	Agresión verbal		Agresión psicológica	
Variabes	Dimensiones														
Estilos de crianza	Autoritario														
	Democrático														
	Indulgente														
Violencia Filio parental	Sobreprotector														
	Agresión física														
	Agresión verbal														
	Agresión psicológica														

ANEXO 2: Matriz de Operalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estilos de crianza familiar	Los estilos de crianza familiar se refieren a la interacción que se da entre padres e hijos mediante los patrones, modelos y pautas para un desarrollo adecuado (Estrada, et al., 2017).	Para la evaluación de estilos de crianza familiar se consideró la escala de (ECF29) de (Estrada, 2017) esta comprende cuatro estilos de crianza tomando en cuenta las puntuaciones directas con sus siguientes baremos: Primero autoritario, Segundo democrático. Tercero indulgente. En la última sobreprotector, consta de 29 ítems con respuesta con ... en una escala Likert,	Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> Alto nivel de control Alta exigencia de madurez Castigos Retiro de afecto Bajo nivel de comunicación Delegación de responsabilidades acorde a su edad 	8, 12, 22, 1, 26, 4, 15	Nominal
			Democrático	<ul style="list-style-type: none"> Alto nivel de afecto Alto nivel de comunicación 	2, 27, 29 21 6, 9, 14, 18, 25	
			Indulgente	<ul style="list-style-type: none"> Baja exigencia de madurez No establece exigencia de control Afecto implícito Bajo nivel de comunicación 	23, 11, 17, 28, 7, 19	
			Sobreprotector	<ul style="list-style-type: none"> Baja exigencia de madurez Excesivo cuidado Chantaje afectivo Nivel medio de comunicación 	20 3, 5, 16 10, 24, 13	
Violencia filio parental	La violencia filio parental es la agresión que se produce contra los padres ejercida por los hijos, con el propósito de causar daño a sus progenitores mediante la agresión física, verbal y psicológica, fin de tomar el mando o poder de su hogar. Almeyda (2019),	La prueba consta de 9 ítems los cuales evaluaran el nivel de agresión filio parental en relación a 3 áreas importantes que evalúan golpes, palabras ofensivas y burlas. Su calificación es de:		<ul style="list-style-type: none"> Golpes 		
			Agresión física	<ul style="list-style-type: none"> Empujones Lanzar Objetos 	7,8,15	Ordinal
			Agresión verbal	<ul style="list-style-type: none"> Insultos Palabras O. 		
		Nunca-1, Casi nunca-2, A veces – 3, casi siempre	Agresión	<ul style="list-style-type: none"> Amenazas 	12, 13, 16	

- 4, Siempre - 5

Fuente: Elaborado en base a la
revisión teórica y metodológica

psicológica

- Ignorar
- Menospreciar

ANEXO 3: Cuestionario de estilos de crianza familiar de Estrada et al.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Estrada et al. (2017)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

NUNCA	AVECES	AMENUDO	SIEMPRE
1	2	3	4

1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	1	2	3	4
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	1	2	3	4
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.	1	2	3	4
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.	1	2	3	4
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	1	2	3	4
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	1	2	3	4
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa	1	2	3	4
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	1	2	3	4
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	1	2	3	4
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	1	2	3	4
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	1	2	3	4
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas	1	2	3	4
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	1	2	3	4
14	En mi familia existe el diálogo.	1	2	3	4
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	1	2	3	4
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	1	2	3	4
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones	1	2	3	4
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	1	2	3	4
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1	2	3	4

20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	1	2	3	4
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	1	2	3	4
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	1	2	3	4
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	1	2	3	4
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	1	2	3	4
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	1	2	3	4
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	1	2	3	4
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	1	2	3	4
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades	1	2	3	4
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas	1	2	3	4

ANEXO 4: Cuestionario de agresión filio parental (AFP)

CUESTIONARIO AFP 9

Almeyda Chumbiauca (2019)

Colegio:.....Grado:.....

Edad:..... Sexo:..... Fecha:.....

Vives con ambos padres: (Si) (No) Con quien:

INSTRUCCIONES La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo, los resultados serán secretos y confidenciales. Lea cada frase que describe tu forma de ser con tus padres. Marca con un "X" la opción elegida que más te identifique. No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder.

NU = Nunca
CN = Casi nunca
AV = A veces C
CS = Casi siempre
SI = Siempre

Opciones de respuestas:

N°	PREGUNTAS	NU	CN	AV	CS	SI
1	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.					
2	He sido capaz de golpear a mis padres.					
3	Me he burlado de mis padres.					
4	He amenazado a mis padres con lastimarlos.					
5	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.					
6	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorada.					
7	He insultado a mis padres cuando estoy enojado (a).					
8	He ignorado las ordenes de mis padres.					
9	Muestro interés por las opiniones de mis padres.					

Antes de entregar este cuadernillo, por favor asegúrate una vez más de haber marcado correctamente todas tus respuestas. Gracias por tu gentil colaboración.

ANEXO 5: Datos sociodemográficos de los participantes

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS DE LOS PARTICIPANTES

	n	%
Sexo		
Masculino	122	44%
Femenino	155	56%
Edad		
12 - 13 años	96	35%
14 - 15 años	107	39%
16 - 17 años	74	27%
Total	277	100%

ANEXO 6: Carta de presentación dirigido a la escuela



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Trujillo, 11 de octubre 2021

Homero Lenin León Pretel
Director
I.E Antenor Orrego Espinoza
PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a los alumnos del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

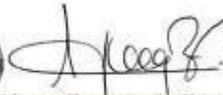
- Fernández Aranda, Silvia – 45885876
- Guevara Castillo, Ayssa – 70516612

Quienes actualmente está desarrollando una investigación denominada "Estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo-Laredo, 2021", para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en la institución que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindará a nuestros alumnos, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa
Coordinadora
Escuela de Psicología - Trujillo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ANEXO 7: Carta de autorización por la Institución Educativa



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD – UGEL N° 01-EL
PORVENIR I.E.

“ANTENOR ORREGO ESPINOZA – LAREDO”

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”



Laredo, 15 de noviembre 2021

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ANTENOR ORREGO DEL DISTRITO DE LAREDO Y
PROVINCIA DE
TRUJILLO, REGIÓN LA LIBERTAD, OTORGA LA PRESENTE;

AUTORIZA:

A **FERNANDEZ ARANDA SILVIA Y GUEVARA CASTILLO AYSSA ANRRHY** estudiantes del XI ciclo de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, para que desarrollen en la I.E “ANTENOR ORREGO ESPINOZA, la investigación denominada “ESTILOS DE CRIANZA Y VIOLENCIA FILIO PARENTAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TRUJILLO, 2021”.

Se expide la presente solicitud escrita de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.


 **Humberto Larín León Prete**
DIRECTOR

ANEXO 8: Consentimiento Informado para Padres



Estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Hola, somos Silvia Fernandez Aranda y Ayssa Guevara Castillo estamos cursando el XI ciclo de la carrera de psicología y para ello estamos realizando nuestro proyecto de investigación respecto a los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes. Por lo tanto, pedimos que respondan los siguientes cuestionarios y sean honestos con cada respuesta.

Consentimiento Informado

Sr (a) padre de familia a través del presente documento se le solicita su autorización para que su menor hijo pueda participar en la presente investigación. Cabe precisar que toda la información personal recopilada será utilizada exclusivamente con fines de investigación por lo que se mantendrá una absoluta confidencialidad respecto a toda la información que nos pueda proporcionar.

Brindo mi consentimiento para que mi hijo participe en la investigación. *

- Si
- No

Apellidos y nombres del apoderado (a) *

Tu respuesta

N° de DNI *

Tu respuesta

<https://forms.gle/hsSgxxbPkkXnssFS7>

Consentimiento Informado para alumnos



Sección 1 de 4

Estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

Hola, somos Silvia Fernandez Aranda y Ayssa Guevara Castillo estamos cursando el XI ciclo de la carrera de psicología y para ello estamos realizando nuestro proyecto de investigación respecto a los estilos de crianza y violencia filio parental en adolescentes. Por lo tanto, pedimos que respondan los siguientes cuestionarios y sean honestos con cada respuesta.

Datos personales

Se te solicita llenar tus datos personales con fines académicos, ya que las autoras de la investigación tendrán tus datos con la debida confidencialidad.

ACEPTO SER PARTICIPE DE ESTA NVESTIGACIÓN *

SI

NO

SEXO *

MASCULINO

FEMENINO

EDAD *

<https://forms.gle/mxLfzRui7qwa1FM8>

ANEXO 9: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores.

Instrumento de la variable 1

Buenas tardes mi compañera Silvia Fernandez Aranda y mi persona Ayssa Guevara Castillo, somos estudiantes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo, actualmente nos encontramos realizando la tesis por lo que le pediríamos el favor de concedernos el permiso correspondiente para poder utilizar ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29) Recibidos x



AYSSA ANRRHY GUEVARA CASTILLO

lun, 14 jun 15:57 (t)

NOTA: A su vez solicitamos los correos correspondientes de sus compañeros para hacer la solicitud del permiso correspondiente.



ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA

lun, 14 jun 23:39 (hace 18 horas)

para mí ▾

Buenas noches Ayssa:

Estimada Karla Goicochea, autorizo el uso de la "Escala de estilos de crianza familiar ECF-29", para fines de la investigación que realizarás junto a tu compañera. Los correos de mis colegas artículo publicado en la revista electrónica de la escuela de psicología -Psiquemag:



Re: Solicitud de Permiso del Cuestionario: ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)



Zoraida Barrios <psc.zoraida@gmail.com>

Mar 15/06/2021 19:11

Para: Usted



Buenas tardes señorita Silvia, esta autorizada para el uso del instrumento. Saludos

El mar., 15 jun. 2021 12:39 p. m., silvia fernandez aranda <silvia_19_532@hotmail.com> escribió:

Buenas tardes mi compañera Ayssa Guevara Castillo y mi persona Silvia Fernandez Aranda somos estudiantes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo, actualmente nos encontramos realizando la tesis por lo que le pediríamos el favor de concedernos el permiso correspondiente para poder utilizar ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Instrumento de la variable 2

Buenas tardes mi compañera Silvia Fernandez Aranda y mi persona Ayssa Guevara Castillo, somos estudiantes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo, actualmente nos encontramos realizando la tesis por lo que le pediríamos el favor de concedernos el permiso correspondiente para poder utilizar su Escala AFP - ALMEYA Recibidos x



Ayssa Guevara Castillo

15:01 (hace 4 minutos)



pamela almeida chumbiauca

15:02 (hace 3 minutos)



para mí ▾

Hola buenas tardes Ayssa, Te saluda la Licenciada Pamela Almeida Chumbiauca, quien responde a tu pedido, facilitandote el uso de mi instrumento solo con fines académicos, exitos.

El lun, 14 jun 2021 a las 15:01, Ayssa Guevara Castillo (<gyssagc.guevara1998@gmail.com>) escribió:

Anexo 10: Validez de contenido por método de jueces expertos de la escala Estilos de Crianza

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala Estilos de Crianza

Item	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
Item 01	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 02	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 03	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 04	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 05	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 06	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 07	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 08	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 09	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 10	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 11	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 12	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 13	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 14	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 15	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 16	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 17	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 18	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 19	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 20	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 21	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 22	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 23	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 24	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 25	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 26	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 27	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 28	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00
Item 29	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	0.00391	1.00

Anexo 11: Validez de contenido por método de jueces expertos de la escalade violencia filio parental

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala deviolencia filio parental

Item	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx ₁	Mx	CVC ₁	Pe _i	CVC _{1c}
Item									0.0039	
01	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
02	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
03	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
04	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
05	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
06	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
07	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
08	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00
Item									0.0039	
09	4	4	4	4	4	20	4.0	1.0	1	1.00

Anexo 12: Confiabilidad y validez de los estilos de Crianza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos

0.916 29

Validez de constructo a través de las comunalidades.

ítems	Inicial	Extracción
VAR00001	1.000	0.959
VAR00002	1.000	0.906
VAR00003	1.000	0.975
VAR00004	1.000	0.847
VAR00005	1.000	0.922
VAR00006	1.000	0.944
VAR00007	1.000	0.820
VAR00008	1.000	0.944
VAR00009	1.000	0.905
VAR00010	1.000	0.922
VAR00011	1.000	0.840
VAR00012	1.000	0.961
VAR00013	1.000	0.969
VAR00014	1.000	0.961
VAR00015	1.000	0.730
VAR00016	1.000	0.910
VAR00017	1.000	0.777
VAR00018	1.000	0.928
VAR00019	1.000	0.897
VAR00020	1.000	0.812
VAR00021	1.000	0.967
VAR00022	1.000	0.825
VAR00023	1.000	0.695
VAR00024	1.000	0.956
VAR00025	1.000	0.886
VAR00026	1.000	0.931
VAR00027	1.000	0.962
VAR00028	1.000	0.612
VAR00029	1.000	0.949

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo 13: Confiabilidad y validez de Violencia filio parental

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.852	9

Validez de constructo a través de las comunalidades.

ítems	Inicial	Extracción
VAR00001	1.000	0.862
VAR00002	1.000	0.947
VAR00003	1.000	0.971
VAR00004	1.000	0.965
VAR00005	1.000	0.968
VAR00006	1.000	0.899
VAR00007	1.000	0.952
VAR00008	1.000	0.884
VAR00009	1.000	0.614

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Anexo 14: Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 7

Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach de los instrumentos

Variable	Alfa α	N de ítems
Cuestionario Estilos de Crianza	0.912	29
Cuestionario Violencia Filio parental	0.852	9

Nota: Elaboración propia base a la prueba piloto; N= mue

Anexo 15: Base de datos de la prueba piloto

Cuestionario De Estilos De Crianza Familiar (ECF-29)

Nº	Sexo	Edad	Padre o Apoderado	Acepto ser parte de esta investigación																													
					1	2	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	F	12	Padres	SI	4	4	1	3	2	4	1	3	4	1	1	2	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	2	2	4	1	4	1	4
2	M	12	Padre	SI	3	2	1	4	1	1	2	4	1	3	1	4	4	3	3	2	1	2	4	1	2	3	3	3	2	4	4	1	2
3	M	12	Padres	SI	4	2	1	3	3	2	2	4	2	4	1	4	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	4	3	1	2
4	M	13	Padres	SI	1	4	2	1	1	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	4
5	M	13	Padres	SI	4	1	1	3	1	1	3	3	2	4	1	4	4	2	4	3	1	1	3	1	2	2	2	3	3	4	2	1	2
6	M	14	Padres	SI	1	3	1	4	3	1	4	1	1	3	4	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2
7	F	15	Padre	SI	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1
8	M	16	Padres	SI	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
9	M	16	Padres	SI	1	1	1	4	1	1	4	1	v	1	3	1	3	2	3	1	3	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1
10	M	16	Padre	SI	1	1	1	4	1	1	4	1	3	1	3	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1
11	F	14	Padres	SI	4	2	2	2	2	2	3	4	1	4	1	4	3	2	3	2	1	2	4	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2
12	M	15	Madre	SI	2	3	4	1	4	3	1	1	3	1	3	1	4	2	1	2	3	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
13	F	13	Padres	SI	1	1	1	4	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	2	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	2
14	M	15	Padres	SI	2	3	4	1	4	3	1	1	3	1	3	2	4	2	1	2	3	2	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1
15	F	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	4	3	1	1	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	2
16	M	14	Padres	SI	3	2	4	2	4	4	1	2	4	3	1	2	1	4	2	4	3	2	3	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
17	F	13	Padres	SI	1	2	4	1	3	4	3	1	2	3	2	1	1	2	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	4	1	2	1	1
18	M	14	Padre	SI	1	2	4	1	4	4	1	2	4	3	1	1	2	4	2	4	1	2	1	4	4	1	1	2	4	1	4	2	2
19	F	14	Padres	SI	1	2	4	2	4	4	1	1	4	3	1	3	1	4	3	4	1	3	1	4	3	1	1	2	4	1	3	1	1
20	M	13	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	2	3	1	1	1	4	4	4	1	1	3	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1

21	M	13	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	4	3	1	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	2	1
22	M	14	Mamá	SI	1	2	4	1	2	4	2	1	2	2	1	2	1	4	3	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
23	M	14	Padres	SI	1	2	2	1	4	4	1	1	4	3	1	2	1	4	4	4	1	1	3	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
24	F	12	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	4	3	1	2	2	4	3	4	1	3	1	4	3	1	1	2	4	1	4	2	1
25	F	14	Mamá	SI	1	2	2	1	2	4	1	1	4	3	1	2	2	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
26	F	13	Padres	SI	1	2	2	2	4	4	1	1	2	3	2	2	1	4	4	4	1	3	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
27	M	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	4	3	1	2	1	4	3	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
28	M	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	4	3	1	2	2	4	4	3	3	2	3	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
29	M	15	Papá	SI	1	2	4	1	4	4	1	2	4	2	1	2	1	4	3	4	1	1	3	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
30	M	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	1	1	4	3	1	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
31	F	15	Padres	SI	1	2	4	2	4	4	1	1	4	3	1	2	1	4	3	4	3	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
32	M	14	Papá	SI	1	2	2	1	2	4	2	1	2	2	1	2	1	4	4	3	2	1	2	3	4	1	1	2	4	1	4	1	3
33	M	14	Padres	SI	1	2	4	2	4	4	1	1	4	3	1	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
34	F	13	Padres	SI	1	2	3	1	4	4	1	1	4	3	1	2	1	3	4	3	2	3	3	3	4	1	1	2	4	1	4	1	1
35	F	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	2	1	2	3	1	2	2	4	2	4	1	1	1	3	4	3	1	2	4	3	4	1	1
36	M	13	Madre	SI	1	2	4	3	2	4	1	1	4	3	3	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	2	3	3
37	M	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	4	2	2	4	3	1	2	2	2	3	2	3	3	1	4	3	1	1	2	4	1	4	1	1
38	F	16	Padres	SI	1	3	4	1	2	4	1	1	2	3	1	2	1	4	4	4	1	1	3	4	4	1	3	2	4	3	4	1	1
39	M	14	Padres	SI	1	2	3	3	4	3	1	1	4	3	3	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	2	4	3	2
40	F	14	Padres	SI	1	2	4	1	2	4	2	3	2	2	1	2	1	4	3	2	1	2	1	4	2	1	1	2	4	1	4	1	1
41	M	15	Padres	SI	3	2	3	1	4	4	1	1	2	3	1	2	2	2	4	4	2	3	1	3	2	3	1	2	3	2	4	1	3
42	M	14	Padres	SI	1	3	4	3	3	4	1	3	2	2	2	2	1	4	4	3	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
43	M	14	Padres	SI	1	2	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	1	4	3	4	1	1	1	4	4	1	2	3	4	2	4	1	1
44	F	15	Padres	SI	1	3	4	1	4	4	1	1	4	3	2	2	2	4	2	4	2	3	1	3	4	3	1	2	4	1	4	3	3
45	M	14	Padre	SI	3	2	3	3	4	2	2	1	2	3	1	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	2	3	2	4	1	1

46	M	13	Padres	SI	1	2	4	1	2	4	1	2	4	3	1	2	1	3	4	4	2	1	1	2	4	1	2	3	4	1	4	1	1
47	F	14	Madre	SI	3	2	4	3	3	4	1	2	4	2	3	2	1	4	4	3	1	3	1	4	3	3	1	2	4	3	4	1	3
48	M	14	Padres	SI	1	1	4	1	4	3	1	1	2	3	1	2	2	4	1	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	1	4	1	1
49	F	13	Padres	SI	1	2	2	1	4	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1
50	F	14	Padre	SI	1	2	4	3	2	4	1	1	4	3	1	2	1	4	4	4	1	3	1	4	4	1	1	3	4	1	2	1	0

Cuestionario De Violencia Fili parental -AFP 9 A

Nº	Sexo	Edad	Padre o Apoderado	Accepto ser parte de esta investigación	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	F	12	Padres	SI	1	1	1	1	1	1	1	2	5
2	M	12	Padre	SI	1	1	3	2	3	2	3	2	3
3	M	12	Padres	SI	1	1	2	3	3	1	3	2	4
4	M	13	Padres	SI	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	M	13	Padres	SI	1	1	3	3	4	2	3	1	1
6	M	14	Padres	SI	3	3	4	4	5	3	4	5	1
7	F	15	Padre	SI	2	1	3	1	3	2	3	4	1
8	M	16	Padres	SI	1	1	3	1	3	2	3	2	1
9	M	16	Padres	SI	2	1	3	1	3	2	3	4	1
10	M	16	Padre	SI	2	1	3	1	3	2	3	4	1
11	F	14	Padres	SI	3	3	4	4	4	3	4	3	3
12	M	15	Madre	SI	3	1	3	1	3	2	3	4	2
13	F	13	Padres	SI	4	3	4	4	4	3	4	5	2
14	M	15	Padres	SI	3	1	3	1	3	2	3	4	2
15	F	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	4
16	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	1
17	F	13	Padres	SI	3	2	3	2	4	1	2	3	3
18	M	14	Padre	SI	2	2	3	2	3	1	3	1	4
19	F	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	4	2	3	4
20	M	13	Padres	SI	2	2	4	1	3	1	2	1	1
21	M	13	Padres	SI	2	2	3	2	3	4	2	3	4
22	M	14	Mamá	SI	3	2	4	3	3	4	2	3	3
23	M	14	Padres	SI	3	2	3	2	3	1	2	3	4
24	F	12	Padres	SI	2	2	3	4	3	1	2	1	4
25	F	14	Mamá	SI	3	2	4	2	3	1	2	3	3
26	F	13	Padres	SI	3	2	3	1	4	4	2	3	4

27	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	1
28	M	14	Padres	SI	4	2	3	2	3	1	2	3	2
29	M	15	Papá	SI	1	2	3	1	4	1	2	1	1
30	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	4
31	F	15	Padres	SI	2	2	3	2	4	1	2	3	2
32	M	14	Papá	SI	1	2	3	1	3	1	2	3	1
33	M	14	Padres	SI	4	2	3	2	4	1	2	3	4
34	F	13	Padres	SI	1	2	1	2	3	1	2	3	2
35	F	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	1	4
36	M	13	Madre	SI	2	2	3	2	3	3	2	3	4
37	M	14	Padres	SI	4	2	3	1	3	1	2	3	1
38	F	16	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	2
39	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	2	2	3	4
40	F	14	Padres	SI	1	2	1	3	3	1	2	3	4
41	M	15	Padres	SI	3	2	3	2	3	1	2	3	2
42	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	2	2	1	4
43	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	2
44	F	15	Padres	SI	1	2	1	2	1	1	2	3	1
45	M	14	Padre	SI	2	4	3	4	3	1	2	3	2
46	M	13	Padres	SI	3	2	1	1	3	1	2	1	4
47	F	14	Madre	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	1
48	M	14	Padres	SI	2	2	3	2	3	1	2	3	4
49	F	13	Padres	SI	3	1	2	4	2	4	2	1	1
50	F	14	Padre	SI	2	2	1	2	3	1	2	3	2

Anexo 16: Resultados de la prueba de normalidad de la variable de estilos de crianza y violencia filio parental

Tabla 10

Prueba de normalidad de la variable estilos de crianza y violencia filio parental.

Variables	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	Estilos	0.064	300	0.005
	Autoritario	0.134	300	0.000
	Democrático	0.110	300	0.000
	Indulgente	0.143	300	0.000
	Sobreprotector	0.095	300	0.000
Violencia filio parental	Violencia	0.192	300	0.000
	Física	0.484	300	0.000
	Verbal	0.381	300	0.000
	Psicológica	0.220	300	0.000

En la tabla 10, se evidencia la aplicación de la prueba de normalidad para saber si los datos se ajustan a una distribución normal o no; para ello se hizo uso de Kolmogorov Smirnov tanto para las variables en estudio como para sus respectivas dimensiones, estas fueron menores a 0.05 lo que confirma que no se ajusta a la distribución normal; por lo que se tendría que usar pruebas no paramétricas.