



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Retroalimentación formativa y comprensión lectora en
educandos de primaria de la institución educativa N° 3069,
distrito de Ancón 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR:

Quintana Franco, Carlos Manuel (ORCID: 0000-0001-9973-8926)

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada, principalmente a todos los docentes innovadores que constantemente buscan innovar su metodología de enseñanza, a mi familia porque son el soporte emocional e inspiración en el desarrollo profesional; en especial a mi esposa Keila, quien supo brindarme el apoyo necesario en los momentos de ausencia paternal. También a mi madre, por el apoyo constantemente y la motivación al perfeccionamiento constante. Así mismo, la dedico a mis hijos Karla y Dalí, principal motivación en la superación académica.

Agradecimiento

Quiero iniciar agradeciendo a Dios por su fidelidad en la vida y salud, por permitir permanecer cerca a la familia en estos momentos de tanta zozobra e incertidumbre, a mi familia por ser el aliciente y motivación permanente.

Finalmente, hago extensivo un fraterno y merecido agradecimiento al Mtro. Dennis Fernando Jaramillo Ostos, principal cogestor en el desarrollo de este estudio, quien, con su orientación permanente, sapiencia, didáctica y recomendaciones permitieron el desarrollo de este trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1. Resultados Descriptivos	19
4.2. Resultados Inferenciales	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31

REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

Índice de Tablas	Pág.
Tabla 1. Niveles de retroalimentación formativa y sus dimensiones	18
Tabla 2. Niveles de comprensión de lectura y sus dimensiones	19
Tabla 3. Correlación entre las variables de estudio	20
Tabla 4. Correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión literal	21
Tabla 5. Correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión inferencial	22
Tabla 5. Correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión crítico	22

	Índice de Figuras	Pág.
Figura. 1. Esquema del diseño de investigación		12
Figura. 2. Porcentaje de las dimensiones de la retroalimentación formativa		18
Figura. 3. Porcentaje de las dimensiones de la comprensión de lectura		19

Resumen

La emergencia sanitaria hizo que la educación presencial migrara a la educación remota, mediante entornos virtuales para construir aprendizajes. La investigación se tituló “Retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos de primaria de la institución educativa N° 3069, distrito de Ancón 2021”. Se planteó como objetivo general, establecer la relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en educandos de primaria de la institución educativa N° 3069, Ancón. El tipo de investigación fue correlacional descriptiva, para recolectar la información se utilizaron dos cuestionarios adaptados. El primer cuestionario con 16 ítems midió la retroalimentación formativa, con escala de respuesta tipo Likert y confiabilidad de α Cronbach = 0,854; el segundo cuestionario midió la comprensión lectora con 25 ítems de respuesta dicotómica y confiabilidad de α Cronbach = 0,881, aplicados a una muestra piloto. La población de estudio fueron 160 educandos de la institución educativa N° 3069, 2021. El muestreo fue no probabilístico intencional por conveniencia. Se llegó a la conclusión que existe una correlación moderada según el estadístico Rho de Spearman (,643) entre las variables: retroalimentación formativa y la comprensión lectora.

Palabras clave: Retroalimentación, descriptiva, reflexiva, formativa, comprensión lectora, competencias.

Abstract

The health emergency caused face-to-face education to migrate to remote education, through virtual environments to build learning. The research was titled "Formative feedback and reading comprehension in primary school students of the educational institution No. 3069, district of Ancón 2021". The general objective was to establish the relationship between formative feedback and reading comprehension in primary school students of the educational institution No. 3069, Ancón. The type of research was descriptive correlational, to collect the information two adapted questionnaires were used. The first questionnaire with 16 items measured formative feedback, with a Likert-type response scale and reliability of α Cronbach = 0.854; the second questionnaire measured reading comprehension with 25 dichotomous response items and reliability of α Cronbach = 0.881, applied to a pilot sample. The study population was 160 students from the educational institution No. 3069, 2021. The sampling was intentional non-probabilistic for convenience. It was concluded that there is a moderate correlation according to Spearman's Rho statistic (.643) between the variables: formative feedback and reading comprehension.

Keywords: Feedback, descriptive, reflective, formative, reading comprehension, skills.

I. INTRODUCCIÓN

El área de comunicación desempeña una función primordial en la comunicación entre las personas, siendo esencial la función que desempeña en el progreso de la competencia lectora. Debido a esto, el Estado a través del “Ministerio de Educación (MINEDU) desarrolló instrumentos estandarizados para monitorear los porcentajes de progreso en la competencia lectora de los educandos en todo el país, mediante las evaluaciones censales de estudiantes” (Minedu, 2017, p. 14)

En el sistema educativo peruano el principal responsable del conocimiento y progreso paulatino de la competencia lectora en los educandos es el docente de aula, quien debe seleccionar las capacidades relacionadas a la competencia lectora, como: ubica información, deduce la información, valora el contenido y realidad del texto. Por lo expuesto, se deduce que el docente modela el progreso de la competencia lectora de los educandos.

Además, para Ravela (2014, p.7) “muchos docentes no sitúan a la mayoría de educandos con los trabajos adecuados que optimicen sus nuevos aprendizajes; porque no detallan sus avances y problemas, con el fin de producir su reflexión sobre aquello que realizan.” En algunos estudios se observa que, los educadores no efectuaron la retroalimentación formativa y solo verbalizaron o sugirieron la forma de superar sus equivocaciones.

En el ámbito internacional, la evaluación de la comprensión de lectura estuvo en función a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), mediante la aplicación de la prueba PISA, cuya finalidad fue valorar las habilidades de lectura de educandos en el 2018, “se estableció que, nuestro país, el Perú alcanzó 401 puntos, puntuación debajo del promedio fijado en lectura, ubicándose en la 64 posición de 79 países” (Minedu, 2018, p.4)

En el ámbito nacional se evidenció la deficiencia en la competencia lectora, según lo detalló la Evaluación Muestral (EM) del año 2019, la cual evidenció calificaciones de educandos del 4º grado de primaria referida a comprensión de lectura, las cuales son preocupantes, porque el 34,5% llegó al nivel Satisfactorio, el 35,5% llegó al nivel proceso, el 25,0% llegó al nivel Inicio y 4.9% llegó al nivel Previo al inicio. Concluyendo que el 25;0% llegó al nivel de inicio y el 4,9% llegó al nivel

previo al inicio del logro de la competencia lectora, es decir, el 29,9% de educandos no desarrollaron las capacidades lectoras a nivel nacional. (Minedu, 2018, p.6)

Así mismo, los puntajes en comprensión de lectura a nivel regional en Lima Metropolitana, no fueron reconstituyentes; el 44,4% de los educandos evaluados llegaron al nivel Satisfactorio. El 35,7% llegaron al nivel de proceso. Lo preocupante es el 17,8% que llegó al nivel de Inicio, sin embargo, el 2,1% logró el nivel Previo al inicio. Deduciendo, que el 35,7% está en nivel de inicio y el 2,1% está en el nivel previo al inicio del logro de la competencia lectora, es decir, que el 37,8% de educandos no desarrollaron las capacidades lectoras a nivel de Lima Metropolitana. (Minedu, 2018, p.5)

En el distrito de Ancón, se ubicó la I. E. N° 3069, en la cual se constató que los educandos presentan problemas en el desarrollo de las competencias lectoras del área de comunicación; tal como lo señala el informe de la ECE 2019: el 30% llegó al nivel satisfactorio, el 45% llegaron al nivel de proceso y 25% llegaron al nivel de inicio. Concluyendo que un 25% de educandos no lograron desarrollar las capacidades referidas a la competencia lectora. (Minedu, 2018, p.7)

Asimismo, se verificó por las fichas de monitoreo de desempeño docente que usan los directivos, que los docentes valoran las evidencias de aprendizaje reportadas por los educandos sin considerar el enfoque formativo de la evaluación que es procesual, durante el acompañamiento permanente y pertinente para identificar los logros y deficiencias durante el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, se corroboró que la mayoría de docentes del sexto grado de primaria utilizan inadecuadamente la retroalimentación, esto debido a que solo colocan marcas (correctas o incorrectas) en las respuestas o escriben palabras o frases muy genéricas que no permiten que el estudiante reflexione sobre sus logros o deficiencias.

Frente a este contexto, en esta investigación, se enunció el problema de esta forma: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación formativa y el nivel de comprensión lectora en educandos de primaria en la I.E. N° 3069 de Ancón? Asimismo, se consideraron los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la

relación entre la retroalimentación formativa y las dimensiones de la comprensión de lectura en educandos de primaria en la I. E. N° 3069 de Ancón?

La presente investigación justificó su importancia teórica porque existe validez científica en las definiciones y las teorías que argumentan las variables de estudio, éstas serán sustento teórico en futuras indagaciones. Asimismo, educativamente, indagó potenciar la praxis educativa iniciando del observación crítica, reflexiva y minuciosa de la información recabada en la construcción de los nuevos aprendizajes en los educandos. En la práctica, este estudio se justificó porque admitió presentar propuestas de desarrollo de la competencia lectora, otorgando al educador diversas técnicas y recursos adaptables según su realidad y sean insumos que enriquezcan su ejercicio didáctico. La investigación tuvo justificación metodológica, fue significativa porque a través la aplicación de la ejecución de la retroalimentación por reflexión como procedimiento de valoración, buscó localizar el efecto en la mejora de la competencia lectora.

En relación al objetivo de investigación se planteó este: Establecer la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la comprensión de lectura en los educandos de primaria de la Institución Educativa N° 3069 de Ancón. En cuanto a los objetivos específicos se tuvo: Describir la retroalimentación formativa en los educandos de primaria de la I. E. 3069 de Ancón, 2021; describir los niveles de logro de la competencia lectora de los educandos de primaria de la I. E. 3069 de Ancón, 2021; establecer la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el nivel literal en la Institución Educativa N° 3069 de Ancón, 2021, establecer la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el nivel inferencial en los educandos de primaria de la I. E. 3069 de Ancón, 2021, y establecer la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el nivel crítico en los educandos de primaria de la I. E. 3069 de Ancón, 2021..

Con relación al sistema de hipótesis se propuso este: Existe relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión de lectura en la Institución Educativa N° 3069 de Ancón, 2021. En cuanto a las hipótesis específicas: Existe relación entre la retroalimentación formativa y el nivel literal en la Institución Educativa N° 3069 de Ancón, 2021; Existe relación entre la retroalimentación formativa y el nivel inferencial en la Institución Educativa N° 3069 de Ancón, Lima

2021; Existe relación entre la retroalimentación formativa y el nivel crítico en la Institución Educativa N° 3069 de Ancón, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Fue significativo considerar los trabajos de investigación previos, los cuales consideraron las variables de estudio de este estudio, se consideró como principales a nivel nacional a Picón (2021) quien planteó un Modelo de Retroalimentación para incrementar la competencia lectora en educandos del 4° grado del nivel primario de la I. E. N° 11017 - Chiclayo, el cual diagnosticó que la mitad de educandos, que representa el 79.34% logró un deficiente progreso de la competencia lectora en la comprensión de textos escritos. En referencia a las dimensiones: literal, inferencial y crítico de la variable “comprensión de la lectura”, un 90.14% consiguieron ubicar información evidente en el texto (Logros Esperado y Destacado); en cuanto a las dimensiones inferencial y crítico; la mayoría de ellos se mantuvo, en los niveles de Inicio y Proceso, representando un 70.89% y 13.62% respectivamente.

Asimismo, otro estudio, realizado por Arotoma (2021) el cual determinó la correspondencia entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora en educandos de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho en el año 2020, fue una indagación de tipo aplicado, de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, considerando una población de 176 educandos de sexto del nivel primario. Se concluyó que la retroalimentación se relacionó positivamente con la comprensión de lectura y con sus dimensiones literal, inferencial y crítico.

Además, otro estudio, realizado por Calvo (2018) formuló el siguiente estudio titulado “La retroalimentación formativa y la comprensión de lectura en la Institución Educativa N°88024, distrito de Nuevo Chimbote concluyendo que existe una correlación positiva, directa y regular entre las variables de estudio: retroalimentación formativa y la comprensión de lectura en la Institución Educativa N° 88024 y la correlación no es significativa porque $t_{cal}=0,491 < t_{tab} = 1,7291$; esto se debió a que muchos educadores evitan aplicar la retroalimentación formativa.

Ferrara y Panlilio (2020) indagaron la correspondencia entre las prácticas hostiles obtenidas en la infancia con la comprensión de lectura con los síntomas traumáticos actuales. Los resultados evidenciaron que el uso de las estrategias

grupales perfecciona la competencia lectora en los educandos de segundo grado del nivel primario de la I. E. N° 10018 “Santa Rosa” y la I.E. “Ricardo Palma”.

Con relación a los estudios de investigación realizados a nivel internacional se señaló a Halamish y Elbaz (2020) cuya indagación fue cuantitativa, preexperimental al inspeccionar la eficacia del recurso empleado para leer (pantalla versus papel) tanto en la comprensión como en la metacompreensión en 38 educandos del 5° grado que leyeron textos breves y respondieron una evaluación de comprensión de lectura. Se concluyó que, la comprensión de lectura en los educandos fue superior cuando leyeron en soporte físico (impresiones) que cuando leían en soporte virtual (monitor)

Por otro lado, Hjetland (2020) quien diseñó un meta análisis y una indagación sistémica de 64 indagaciones longitudinales acerca del incremento de la competencia lectora desde el nivel preescolar. Determinó que la comprensión lingüística y las destrezas vinculadas con las grafías en el nivel preescolar se correlacionan moderadamente con la comprensión de lectura, deduciendo, si se estimulan desde infantes las habilidades lingüísticas se logrará optimizar la comprensión de lectura en los educandos.

Además, Guerzoni (2020) indagó la influencia de la edad en la comprensión de lectura. Esta indagación fue observacional prospectiva no aleatorizado en una muestra de 89 niños con lesión auditiva neurosensorial congénita profunda. Los resultados indagatorios evidenciaron que en los primeros niños con implante desarrollaron habilidades de comprensión lectora significativamente superiores, un total de 55 niños de un grupo de 89 niños se ubicaron en la media general y 34 niños consiguieron puntajes inferiores a 1. Se concluyó que, el uso del implante coclear temprana fomentó el progreso superior de las competencias lectoras en los niños.

Otra investigación se llevó a cabo por Soemer (2019) el cual indagó los predictores de inspección por la mente al momento de leer y su resultado en la comprensión, considerando una muestra conformada por 125 educandos del 8° grado. Se concluyó que, los textos muy complejos fueron vinculados con poco interés en el tema, una mejor mente errabunda durante la lectura y una pésima comprensión. Se ultimó que la deambulaci3n intelectual favorece la comprensi3n

de lectura en educandos si es aplicada en escenarios adecuados y para acciones propias de la comprensión de lectura.

Asimismo, otro estudio realizado por Arancibia, B., Tapia, M. y Correa, R. (2018), desarrollaron una indagación referida a la importancia de la retroalimentación en el desarrollo de una tesis de educación, consideraron un estudio descriptivo y enfoque cualitativo, considerando una población de 12 docentes de dos universidades de Chile, a los cuales se les administraron pruebas con niveles de acotaciones para redirigir la ruta de la instrucción, se concluyó que es significativa la retroalimentación brindada a diferentes elementos implicados en el proceso de indagaciones, destacando los arreglos que deben realizarse a los elementos, siendo de gran relevancia la función del educador como un agente versado, para pronunciar juicios, dictaminar y ofrecer nuevas rutas de actuación referidas al proceder del destinatario de la retroalimentación.

Además, Alnes (2017) indagó exponer la evaluación formativa enfatizando en retroalimentar los procesos de enseñanza de la lengua inglesa, considerando una muestra de docentes y educandos, con el fin de entrevistarlos en relación al efecto de la retroalimentación durante el proceso de aprendizaje. Se llegó a concluir que las pruebas de la destreza escritora de la lengua inglesa son útiles acatando a las formas específicas de retroalimentación que reciben los educandos.

En la última década, los docentes desplazaron el rol esencial de guiar la construcción de los nuevos aprendizajes de las y los educandos según se establece en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) precisamente el dominio II (Enseñanza para el aprendizaje de los educandos) dice la competencia 4 que el docente “dirige el procedimiento de enseñanza con dominio de los campos temáticos, en la aplicación de estrategias y metodologías pertinentes, con el fin que todos los educandos aprendan de forma reflexiva y crítica lo que concierne a la resolución de problemas vinculados con sus prácticas, intereses y entornos socioculturales”. Minedu (2016)

Para dar sustento académico a este acompañamiento docente fue importante mencionar la **teoría del andamiaje** planteada por Bruner (2001, p.240), quien sostuvo que “la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotsky. Definió la “Zona”, a la separación entre el nivel de Desarrollo Real (lo que el educando realiza

solo) y el nivel de Desarrollo Potencial (lo que el educando realiza con asistencia de alguien más)". La base de esta teoría fue ayudar al educando en la construcción sus nuevos procesos de aprendizaje, a través de variados desafíos fraccionados, de modo que, al superar uno supone lograr el próximo nivel; por lo tanto, según logren los desafíos, debe elevarse el nivel de dificultad de cada desafío, con el fin de incrementar el desarrollo del máximo potencial de sus capacidades. (Martínez-Díaz, 2011, p.536)

Se dedujo a partir de esta teoría que, los educadores proveen al educando indicios o "andamios" precisos a fin que ellos encuentren las definiciones u objetivos programados en cada tarea. Guitart (2009, p.535). Luego, que esos "andamios" lograron su meta educativa, el educador desiste en emplearlos paulatinamente, con el fin que los educandos ejecuten las actividades de aprendizaje de forma autónoma, convirtiéndose en futuros artífices en la construcción de sus nuevos aprendizajes.

En referencia a la primera variable denominada "retroalimentación formativa", se mencionó a Wiggings (1993, p.231), quien afirmó que la retroalimentación accede otorgar al educando saberes inmediatos que puede manejar desde su rendimiento actual como en el esperado, esto quiere decir que se debe comunicar al estudiante sus logros o aciertos y sus dificultades o recomendaciones para mejorar su trabajo.

Además, la retroalimentación fue esencial en la evaluación formativa; según argumentó Anijovich y Gonzalez (2000, p.192). "Para evaluar formativamente es necesario informar, explicar, formular preguntas que ayuden a los educandos en el desarrollo de sus competencias. Para obtener los desempeños esperados en los educandos se debe desarrollar una destreza constante que implique tanto a los docentes como a los educandos.

Además, se informó al educando referente a qué y cómo está aprendiendo mediante modelos, razones y referencias que lo ayuden a reflexionar y autoevaluarse". Deben darse consignas precisas con el fin de desarrollar los aprendizajes esperados. En indagaciones como la que realizó Shepard (2006, p.846) se expresa que "efectuar falsos reconocimientos para fomentar la

autoestima del educando es una equivocación ya que podría reducir el aprendizaje e impediría que el educando se exija más.

Se concluyó que para lograr que la retroalimentación sea eficiente es imprescindible centrar toda la atención en las características específicas de la actividad del educando relacionado a los criterios diseñados y suministra una ruta adecuada referente a lo que debe hacerse para optimizar el trabajo; crear un ambiente favorable y mantener acuerdos en clase. Además, la retroalimentación se debió suministrar a lo largo de todo el proceso de aprendizaje. El educador debe ser objetivo en el análisis del trabajo para identificar las equivocaciones reiterativas para encaminar la atención que necesite el estudiante”. El acompañamiento se constituye una pieza primordial en la adquisición de los nuevos aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, Flores (1999, p.143) sostuvo que la valoración otorga retroalimentación admitiendo que alcancen lo esperado y enfatizan en lo que faltó aprender, de forma que el educador se centre en una estrategia más pertinente y logren desarrollar los aprendizajes esperados.” Asimismo, Schmit y Wrisberg (2008, p. 73) manifestaron al respecto que “La retroalimentación acepta identificar las acciones que deben realizarse para superarlas y alcanzar logros satisfactorios”.

Además, se indica que la variable de estudio, “retroalimentación formativa” se define como un suceso de retorno de información descriptiva referida a los logros en el aprendizaje basados en las evidencias recabadas y evaluadas con estándares de evaluación. La finalidad de la retroalimentación a través de la evaluación formativa está fundamentada en la educación a distancia cuyo fin es el desarrollar los aprendizajes de los educandos. DREPASCO (2020, p.96). En conclusión, la retroalimentación formativa fomenta el desarrollo de la autonomía, mediante técnicas reflexivas que incentiven a los educandos a solucionar situaciones problemáticas, elaborar novedosas creaciones y reformular las actividades de aprendizaje.

Por otro lado, Anijóvich (2020, p.19) planteó como modos de retroalimentar: Proporcionar interrogantes, con la finalidad de mejorar procesos metacognitivos que fomenten en los educandos la necesidad de aprender, cómo aprender. Definir la respuesta dada por el estudiante, asumir el contenido de la descripción, así

como, “parafrasear a su nivel léxico lo desarrollado por el educando. Reconocer los logros y progresos, con el objetivo que el educando identifique en qué proporción y en qué forma los está desarrollando. Brindar recomendaciones, con la finalidad de disminuir los resultados verificados al inicio y lograr desarrollar los propósitos de aprendizaje programados. Brindando el andamiaje necesario que ofrezca ayuda y acompañamiento permanente al educando con el fin de desplazarlo de su logro inicial al logro de los propósitos de aprendizaje establecidos.

Retroalimentar sobre el desarrollo de las actividades de aprendizaje: Supone ofrecer minuciosamente información relacionada a la forma cómo llevar a cabo las actividades de aprendizaje de los estudiantes, fomentando el autoanálisis sobre sus actuaciones en el desarrollo de sus actividades. Retroalimentar sobre la autorregulación: involucra información relacionada a las destrezas de los educandos para guiar el desarrollo de sus nuevos aprendizajes; se enfoca en el análisis, la reflexión y autoevaluación del educando, estableciendo metas en el desarrollo de posteriores actividades de aprendizaje. La retroalimentación que se aplicará dependerá de las metas o propósitos de aprendizaje.

Para realizar la retroalimentación formativa fue necesario promover la reflexión de los educandos con respecto a sus progresos o logros”, al respecto, Wiggins (1998, p.123) fundamentó lo siguiente “lo esencial en la devolución formativa será lograr que cada educando reflexione en relación a lo realizado, con el objetivo de comparar y analizar su propia producción (actividad)”. Además, debe aplicarse las rúbricas de evaluación y puedan desarrollar la autoevaluación desde los diversos aspectos de su propio trabajo. Realizando la compilación de los tipos de retroalimentación se menciona a Shute (2008, p. 245) quien sostuvo lo siguiente “la retroalimentación formativa de acuerdo a la totalidad de información que se presenta, no es retroalimentación; pero cuando se brinda la respuesta sin manifestar el proceso que se debe realizar, la comprobación se establece cuando se informa a los educandos la corrección de sus respuestas. Las destrezas para realizarlas durante la sesión de aprendizaje son muy eficaces para lograr aprendizajes óptimos y de calidad, en consecuencia, Ferris & Hedgcock (1998) mencionado en Campos y paz (2015, p. 96) diferencia dos grandes técnicas de retroalimentación: “Al verificar que el educando tiene equivocaciones y se menciona

el modo de mejorarlos y la segunda consiste en formular interrogantes para ayudar a identificar sus errores y corregirlos”.

Las modalidades o formas en las que el docente brindará retroalimentación a sus educandos serán de forma oral y de forma escrita, tal como el Ministerio de Educación - MINEDU (2016, p.38) menciona que hay dos formas de retroalimentación: “La primera forma es la escrita que se refiere a cuando escribimos en las producciones de aprendizaje (trabajos) interrogantes que fomenten la reflexión sobre la respuesta que dieron al inicio y de esa manera vuelvan a releer el texto”. Guiar las veces oportunas que fomenten la reflexión sobre ellos y la segunda forma es la oral se refiere a la interacción entre el docente y el educando, mediante un diálogo ameno sobre lo que hace para lograr la meta de aprendizaje establecida, formulando interrogantes y reformulando las interrogantes hasta lograr el aprendizaje esperado”.

En referencia a la variable de estudio denominada Comprensión de lectura, es importante citar a Solé (2001) quien sostuvo que comprender un texto reside en suponer la unificación de las características cognitivas, críticas y afectivas del sujeto quien lee un texto, demostrados mediante habilidades y destrezas que guían al logro al instante de leer un texto; convirtiendo a la lectura en una actividad apasionante, posee relevancia, dinámica y muy importante; al mismo tiempo, admiten alcanzar resultados en la competencia lectora, sobre todo si usaron estrategias.

En esta investigación, la competencia lectora se concibió como un área de interacción permanente (los saberes del lector y la nueva información presentada en el texto), constructivo (porque produce nuevos saberes), estratégico (se cambia de acuerdo a la cercanía con el contenido, la meta a lograr y las técnicas usadas para interpretarla) y metacognitivo (conoce los procedimientos cognitivos) (Pinzas, 2003, p.172).

Además, cuando se comprende un texto, se elabora en el lector, una memoria particular para interactuar con el contenido e interpretar las ideas. Añade también, Orrantia & Sánchez (1994), concediéndole sentido y significado al texto leído a partir de una perspectiva crítica y reflexiva. Por otro lado, Vallés (1998, p.85) mencionó que la competencia lectora implica estos procedimientos: Acceso lexical

(identificación de los esquemas de escritura (grafemas) o del sonido (fonemas) cuyos significados vinculados son recopilados en la memoria a largo plazo) y análisis (mezcla del significado de varias palabras que integran una frase o párrafo creando una idea general).

Las dimensiones de la competencia de lectura fueron propuestas por Solé (2007, p.48): estos niveles son: literal, inferencial y crítico. Sobre la primera dimensión denominada “literal”, se refiere que es propio de los primeros grados de escolaridad (primaria); consiste en la identificación de sucesos tal cual aparecen en la lectura, quiere decir, identificar la idea principal, excluir la idea principal de las secundarias; corresponder acciones de origen-consecuencia; confrontar y realizar similitudes; reconocer términos equivalentes, contrarios y homófonos; señalar una secuencia de acciones y uso adecuado del léxico según su edad. Vega y Alva (2008, p.83).

En relación a la dimensión inferencial, llamada interpretativa, reside en activar los saberes previos a través de las hipótesis de lectura que permiten anteponernos al contenido del texto a partir de las pistas proporcionadas, es importante que, el lector relacione la información con los saberes previos que posee otorgándole significado al texto y plantear suposiciones o conjeturas. Esta dimensión expresa el significado del texto. Vega y Alva (2008, p. 28)

La tercera dimensión es conocida como crítico, que se fundamenta en el conocimiento especializado del lector, en el cual se formulan afirmaciones propias sobre el texto, otorgando importancia a lo que se desea comunicar. Según Miranda (2009) distinguió los sucesos de las opiniones desde los saberes previos del lector. Asimismo, Pérez (2005, p.34) manifiesta que en esta dimensión se emiten juicios de valor sobre la información del texto, partiendo de una confrontación entre el contenido del texto y los saberes previos, producto de diversas fuentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta indagación fue de tipo básico ya que carece de aplicaciones en un corto plazo, porque solo se caracterizó por ahondar y aumentar información, basándose en los conceptos científicos enmarcados en el terreno descrito, esta representación tuvo como base la recopilación de toda la información y de esta forma fundamentar el conocimiento científico. Carrasco (2015, p.91).

Diseño de investigación

Esta investigación tuvo un diseño no experimental descriptivo correlacional, según lo señala Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 132) en un texto suyo denominado metodología de la investigación, manifestaron que cuando el diseño es no experimental, no existirá ni habrá maniobra de las variables propuestas en esta investigación (retroalimentación formativa y comprensión lectora) asimismo, el recabo de la información fue en una etapa específica y se averiguó examinar la relación entre las dos, según se ilustra en el siguiente gráfico:

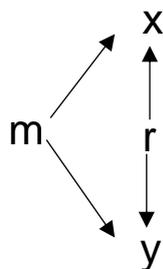


Figura 1: Diseño de investigación

Donde:

m: 140 educandos de primaria de la I. E. N° 3069 de Ancón

x: Retroalimentación formativa

y: Comprensión lectora

.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual - Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa es el proceso que permite dar al educando recomendaciones directas que puede manipular tanto en su aplicación actual como en la deseada. Wiggings (1993, p.69)

Definición operacional – Retroalimentación formativa

Además, la definición operacional se originó en los resultados recabados del cuestionario de retroalimentación formativa, que tiene tres dimensiones: descriptiva, reflexiva y valorativa. Del mismo modo se presentan los indicadores: en la dimensión descriptiva: plantea nuevos ejemplos, formula nuevos modos de ejecutar un trabajo y emite comentarios. En la dimensión reflexiva: dirige mediante interrogantes, emplea el error como oportunidades para y dialoga reflexivamente durante el proceso de enseñanza y por último en la dimensión valorativa: ofrece palabras o expresiones emotivas orientadas en el estudiante mas no en la tarea desarrollada y formula preguntas a sus educandos si están completamente convencidos de su respuesta. Siendo la prueba de escala actitudinal o Likert.

Definición conceptual - Comprensión lectora

La definición conceptual para Solé (2003, p. 232) sostuvo que la comprensión de lectura es un proceso de permanente interacción (se da entre saberes previos del lector y la información mostrada en el texto), constructivo (genera distintas informaciones), estratégico (el texto es transformado según la cercanía con el contenido, el propósito a lograr y las técnicas usadas para interpretarla) y metacognitivo (destreza en los mecanismos cognitivos)

Definición operacional - Comprensión lectora

La variable consta de tres dimensiones e inicia a partir de los resultados recabados en la aplicación del cuestionario de comprensión lectora, el cual contiene tres dimensiones: literal, inferencial y crítico. En la dimensión literal se tienen los indicadores: identifica información explícita y diferencia esta información de otra similar, obtiene datos específicos, en diferentes tipologías textuales de estructura sencilla. En la dimensión inferencial: deduce atributos implícitos de personajes, establece la definición de palabras y frases según el contexto. y finalmente en la

dimensión crítico: Explica el tema, el propósito, las motivaciones de las personas y los personajes, las comparaciones y personificaciones, así como la moraleja o mensaje y los valores o axiología del texto. La prueba presenta una escala dicotómica.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Respecto a la población del estudio, comprendió un total de 160 educandos del sexto grado de ambos sexos de la institución educativa en estudio. La población es una agrupación de elementos que concuerdan en algunas características de la cual queremos conseguir información (Hernández et al., 2014, p.164).

Como criterio de inclusión se consideró que sean educandos que participen con regularidad en el desarrollo de las sesiones virtuales y estén debidamente matriculados a través de la plataforma SIAGIE. Así mismo, aquellos que realicen los dos cuestionarios virtuales en su totalidad. De otro lado, respecto al criterio de exclusión no se contempló a los educandos que participaron en el desarrollo parcial de los cuestionarios anteriormente mencionados.

Muestra

El estudio consideró una muestra de 140 educandos de primaria de la institución evaluada. Se denomina muestra a la porción de la población del cual se obtiene información relevante, el propósito es considerar un número mínimo muestral, por ende, este grupo debe ser representativo (Hernández et al., 2014, p.165).

Muestreo

El muestreo según Hernández es un muestreo no probabilístico, incluye a las muestras escogidas por conveniencia, por intereses o por ciertos propósitos del investigador. Hernández et al. (2014, p. 165)

Unidad de análisis

Según Hernández et al. (2014, p.166) mencionó que los individuos que son medidos dentro de una indagación son calificados como unidad de análisis. En el

caso del presente estudio serán los educandos del sexto grado de la I.E. N° 3069 de Ancón son considerados unidad de análisis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas usadas en la recolección de datos serán empleadas por el investigador para recabar información referente a los sujetos de estudio sobre la base de sus objetivos establecidos. Se optó por la técnica denominada encuesta, ya que tiene la finalidad de recabar datos precisos en el desarrollo de la investigación, siendo confiables respecto a la variable Retroalimentación formativa, aplicándose la escala de Likert como escala de valoración (1: nunca, 2: a veces y 3: siempre). Covacevich (2014, p. 73)

Según Gallardo: Al aplicarse la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach a los cuestionarios, les otorga la validez, confianza y fiabilidad necesarias para la recolección de datos. Gallardo (2017, p.123)

Los instrumentos seleccionados en este estudio, fueron el Cuestionario de Retroalimentación formativa y el Cuestionario de comprensión lectora. El cuestionario de retroalimentación formativa tiene como autora a Calvo T. (2018, p.97) consta de 16 ítems y cada uno de ellos tiene tres alternativas (nunca, a veces y siempre) se debe marcar una respuesta. La aplicación puede ser en grupo o individualmente con una duración de 20 minutos, teniendo como resultados los niveles bajo, medio y alto. Además, se consideran las dimensiones de la prueba: adecuada, poco adecuada y no adecuada.

Este cuestionario también tuvo una adaptación por el autor de la presente investigación, se aplicó la validez de contenido a través el criterio de expertos, cuyo resultado fue validación aceptable bajo el juicio de expertos, logrando una aprobación de 4 expertos y también obtuvo la confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0,90.

Por otro lado, el cuestionario de comprensión lectora fue producto de una adaptación de una evaluación estandarizada del Ministerio de Educación. Dicho instrumento comprendió 25 ítems, cada uno de ellos tiene cuatro alternativas y solo debe elegirse una sola, la aplicación del instrumento puede ser individual y grupal

con una duración de 40 minutos, obteniéndose como resultados los niveles: logro destacado, logro esperado, proceso e inicio, además de contar con las dimensiones de crítico, inferencial y literal.

Este instrumento fue producto de una adaptación de mi autoría se le concedió una validez de contenido por juicio de expertos, logrando una validez aceptable, teniendo la anuencia de 4 expertos. Además, obtuvo una confiabilidad con el Alfa de Cronbach evidenciando un valor de 0.85.

La eficacia de los instrumentos fue valorada por juicio de expertos avalando que las dimensiones formuladas son las pertinentes y adecuadas para el estudio. Por esta razón, la validación de los instrumentos fue llevada a cabo por profesionales competentes y peritos en las áreas de estudio, tales como: temáticos y metodólogos graduados con Doctorado. Hernández et al. (2014, p.85)

En esta indagación se aplicó el método de validación denominado juicio de expertos, involucrando a expertos en metodología, temática y estadística.

3.5. Procedimientos

La presente investigación se formuló en 2 fases. La primera fase de elaboración que consistió en la formulación del proyecto de investigación a través de la recopilación y compilación de mayoría de definiciones teóricas de cada variable de estudio. Además, se revisaron indagaciones previas a niveles nacional e internacional. En referencia a la segunda fase se ejecutó la aplicación o desarrollo de investigación, cabe señalar que durante esta fase se formularon y validaron los instrumentos formulados para la recolección de datos, validados mediante el criterio de juicio de expertos para su posterior aplicación a la muestra del presente estudio.

Se gestionaron las autorizaciones correspondientes ante la dirección de la I. E. N° 3069 de Ancón, recibiendo respuesta favorable a través de una carta de autorización, se aplicaron los formularios de recolección de los datos, para esto se virtualizaron mediante formularios de google , teniendo la información compilada en una base de datos en el programa ms Excel, posteriormente se trasladó la misma al programa estadístico SPSS para ejecutar el procesamiento respectivo y con esta información obtenida responder las preguntas de investigación formuladas al inicio.

3.6. Método de análisis de datos

El objetivo del análisis de datos consiste en emplear un conjunto de métodos y técnicas que ayudarán en la obtención de la información recabada que busca el investigador (Hernández et al., 2014, p.88).

La aplicación de los instrumentos y su organización inmediata permitió la generación de una base de datos usando el software Ms Excel 2016, inmediatamente ésta fue trasladada para su proceso estadístico pertinente usando el programa IBM SPSS statistics versión 25.

Contando con los resultados estadísticos finales se procedió con la formulación de los resultados descriptivos a través de tablas descriptivas de las dos variables de estudio con sus dimensiones correspondientes, señalando los niveles de medición para las dos variables mencionadas, tomándose estas: nunca, a veces y siempre; evidenciándose con claridad las frecuencias y porcentajes de las mismas, finalmente, se presentaron los resultados inferenciales de los resultados basados en base a la prueba estadística de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Es preciso señalar que este estudio conservó algunos lineamientos éticos en la información veraz consignada en el marco teórico, sin copiar o plagiar alguna de los diversos estudios similares al presente, por esta razón la presente investigación mantuvo lineamientos determinados en el transcurso de recolección de datos certificando objetividad de la información recabada, ya que no existió manipulación que distorsione los resultados de los dos cuestionarios, evidenciando particularidad en su ejecución.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1. Niveles de la retroalimentación formativa y sus dimensiones en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Niveles	Retroalimentación formativa		Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva		Retroalimentación valorativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0	56	40.0	0	0.0	0	0.0
Medio	112	80.0	56	40.0	84	60.0	112	80.0
Alto	28	20.0	28	20.0	56	40.0	28	20.0
Total	140	100.0	140	100.0	140	100.0	140	100.0

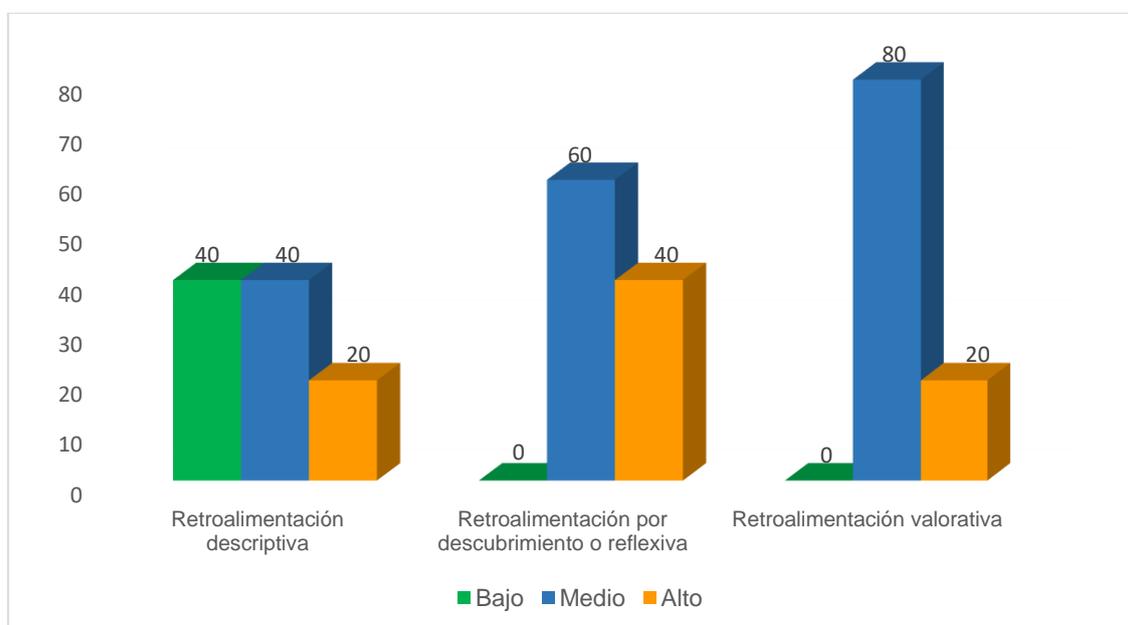


Figura 2. Porcentaje de las dimensiones de la Retroalimentación formativa.

Se observa que en la tabla 1 y en la figura 2, se visualizan los niveles y dimensiones de la variable Retroalimentación formativa. Respecto a la dimensión retroalimentación descriptiva, el 40 % se ubicaron en los niveles bajo y medio y un 20% se ubicó en el nivel alto. En la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva el 60% se ubicó en el nivel medio, el 40% se ubicó en el nivel alto y ninguno muestra un nivel bajo. En la dimensión retroalimentación valorativa, el 80% se ubica en el nivel medio, el 20% se ubicó en el nivel bajo y ninguno muestra un nivel bajo.

Tabla 2. Niveles de la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Niveles	Comprensión de lectura		Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión Criterial	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	78	55.7	54	38.6	54	38.6	87	62.1
Alto	62	44.3	86	61.4	86	61.4	53	37.9
Total	140	100.0	140	100.0	140	100.0	140	100.0

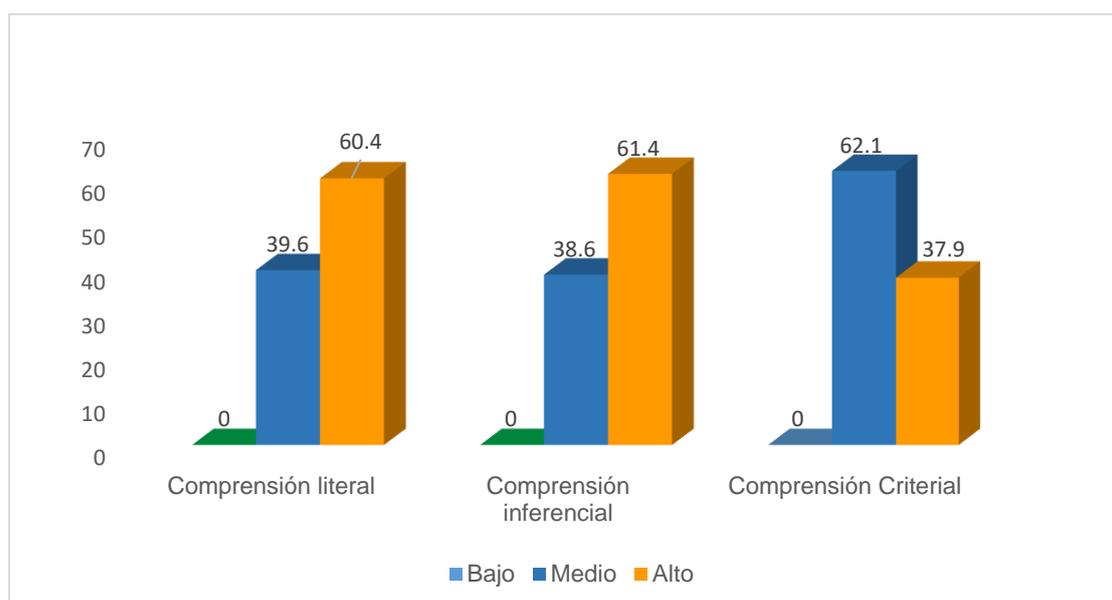


Figura 3. Porcentaje de las dimensiones de la Comprensión de lectura.

En la tabla 2 y en la figura 3, indican los niveles y dimensiones de la variable Comprensión de lectura. Respecto a la dimensión comprensión literal, el 60,4 % se ubica en el nivel alto, el 39,6 se ubica en el nivel medio y ninguno muestra un nivel bajo. En la dimensión comprensión inferencial, el 61,4% se ubica en el nivel alto, el 38,6% se ubica en el nivel medio y ninguno muestra un nivel bajo. Finalmente, en la dimensión comprensión criterial, el 62,1% se ubica en el nivel medio, el 37,9% se ubica en el nivel alto y ninguno muestra un nivel bajo.

4.2 Resultados Inferenciales

Posteriormente al análisis descriptivo de las variables de estudio en donde se precisaron los niveles de las variables de estudio con sus indicadores correspondientes, se procedió a realizar el análisis descriptivo, donde se detallan

los niveles de ambas variables con sus respectivos indicadores. Se procedió con el análisis inferencial, para este fin, se aplicaron los estadísticos del Rho de Spearman evidenciando las dimensiones y los indicadores más significativos y latentes de la variable de estudio.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de comprensión de lectura en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Hi: Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de comprensión lectora en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Si el valor p es menor a 0.05 pues se rechaza la hipótesis nula y por el contrario, si el valor p es igual o mayor a 0.05, la hipótesis nula es aceptada en la investigación.

Tabla 3. Correlación entre las variables Retroalimentación formativa y Comprensión de lectura en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

			Retroalimentación formativa	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,643
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Comprensión de lectura	Coeficiente de correlación	,643	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		140	140	

En la tabla 3 se aprecia que el p valor es menor a 0.05 (,000), por ende, existe significancia y se rechaza la hipótesis nula, para utilizar la hipótesis alterna. Asimismo, se puede sostener que existe una correlación moderada (,643) entre las variables Retroalimentación formativa y Comprensión de lectura.

Hipótesis Específicas

H01: No existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón

Hi1: Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón

Tabla 4. Correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón

			Retroalimentación formativa	Comprensión literal
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,079
		Sig. (bilateral)	.	,351
		N	140	140
	Comprensión literal	Coefficiente de correlación	,079	1,000
		Sig. (bilateral)	,351	.
		N	140	140

En la tabla 4, se aprecia que el p valor es mayor a 0.05 ($,351$), por ende, no hay significancia y no se rechaza la hipótesis nula, aceptándose dicha hipótesis para la investigación. Asimismo, se puede sostener que no existe correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión literal.

H02: No existe relación directa y significativa entre la aplicación de la retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Hi2: Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Tabla 5. *Correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.*

			Retroalimentación formativa	Comprensión inferencial
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,728
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Comprensión inferencial	Coefficiente de correlación	,728	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

Según la tabla 5, se puede constatar que el p valor es menor a 0.05 (,000), es decir existe significancia estadística, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna para el estudio. Asimismo, se puede sostener que existe una correlación alta (,728) entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión inferencial.

H₀3: No existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

H_i3: Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

Tabla 6. Correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.

			Retroalimentación formativa	Comprensión criterial
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,191
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	140	140
	Comprensión criterial	Coeficiente de correlación	,191	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	140	140

De acuerdo a la tabla 6, el p valor es menor a 0.05 (,024), por ende, existe significancia estadística, con lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna y se puede sostener que existe una correlación leve (,191) entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión crítico.

V. DISCUSIÓN

La comprensión de lectura se convirtió en una capacidad de primer nivel, debido a que abarca un conjunto de saberes, competencias y conocimientos, es por ello que también se le denomina la primera transversalidad. El desarrollar habilidades lectoras en los estudiantes, basados en el análisis y la comprensión correcta de los textos, es un elemento de primer orden, propio de la educación moderna. Sin embargo, el desarrollar este tipo de habilidades no es tarea fácil, por el contrario, es por ello que diversas investigaciones han demostrado, lo importante que es adicionar técnicas y estrategias que tienen como propósito realizar una retroalimentación formativa constante, la misma que permita consolidar y afianzar los aprendizajes de los estudiantes. Bajo esta premisa es que la presente discusión plantea como objetivo de investigación, el establecer la relación positiva y significativa entre la estrategia de retroalimentación formativa y los niveles de comprensión de lectura en educandos de primaria de la I.E. N° 3069 ubicada en el distrito de Ancón

En referencia a la hipótesis general, que manifiesta la existencia de relación directa y significativa entre la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de comprensión de lectura en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón. Se pudo demostrar que el p valor es menor a 0.05 (,000), por lo tanto, existe significancia y se rechaza la hipótesis nula. Además, se puede afirmar que existe una correlación moderada (,643) entre las variables Retroalimentación formativa y Comprensión de lectura, según el Rho de Spearman obtenido.

Los resultados obtenidos en esta investigación guardan concordancia con los hallados por Calvo (2018), quien al evaluar las implicancias de la retroalimentación formativa, relacionando con los niveles de comprensión de lectura en una institución de Chimbote, estableció la existencia de significatividad y una correlación positiva a nivel moderado entre las variables de estudio, ello se obtiene del contexto educativo descrito, las razones de estos resultados podemos encontrar en el hecho de que muchos de los maestros de la institución educativa todavía no hacen un uso correcto de esta estrategia de retroalimentación.

De la misma manera se hallaron coincidencias con los resultados del informe propuesto por Alnes (2017) quién al realizar un análisis sobre la evaluación

formativa incidió en la retroalimentación de los procesos de enseñanza que se aplican en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, estableciendo como cierre de la investigación que las pruebas de habilidad escritora En el idioma inglés cumplen un papel positivo en la aplicación de estrategias de retroalimentación reciben los estudiantes.

A similares conclusiones se llega en el informe de Wiggings (1993), quien, al evaluar la retroalimentación formativa, establece que brindar al estudiante conocimientos y reforzadores inmediatos, mejora sustancialmente su desempeño actual, por ello precisa la necesidad de comunicar al estudiante sus logros o aciertos y sus dificultades o recomendaciones para consolidar su desempeño. De la misma manera valorando lo esencial de la evaluación formativa, Anijovich y González (2000), desde una perspectiva teórica nos refieren que para realizar una evaluación formativa es necesario informar, explicar, formular preguntas que motiven a los educandos en el desarrollo de sus habilidades. Los resultados se relacionan directamente con la práctica constante de retroalimentación que involucre a los docentes y estudiantes.

Respecto a los resultados descriptivos, queda en evidencia en relación a la variable Retroalimentación formativa y sus dimensiones que la predominancia se ubica en el nivel medio donde se muestran valores mayores igual al 40% iniciando por la variable Retroalimentación formativa (80%) y sus dimensiones: Retroalimentación descriptiva (40%), Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva (60%) y Retroalimentación valorativa (80%). Finalmente, el nivel alto se obtuvo valores inferiores al 50% con respecto a la variable Retroalimentación formativa (20%) y sus dimensiones: Retroalimentación descriptiva (20%), Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva (40%) y Retroalimentación valorativa (20%).

En el caso de la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones, la predominancia la hallamos en el nivel medio se muestran valores superiores al 35% empezando por la variable Comprensión de lectura (55.7%) y sus dimensiones: Comprensión literal (38,6%), Comprensión inferencial (38.6%) y Comprensión criterial (62.1%). Para concluir, en el nivel alto se presentaron valores superiores al 40% con respecto a la variable Comprensión de lectura (44.3%) y sus dimensiones

Comprensión literal (61.4%), Comprensión inferencial (61.4%) y Comprensión crítico (37,9%) según la gráfica diseñada.

Hallamos algunas coincidencias a nivel descriptivo con el informe de Picón (2021) quien al proponer un Modelo de Retroalimentación que mejora la comprensión de lectura en los educandos de primaria, que representa el 79.34% lograron mejoras en el nivel de logro en la comprensión de textos escritos. En relación a las dimensiones literal, inferencial y crítico de la variable un 90.14% consiguieron ubicar información evidente en el texto (Logros Esperado y Destacado); en las dimensiones inferencial y crítico; la mayoría de ellos se mantuvieron, en los niveles de Inicio y Proceso, representando un 70.89% y 13.62% respectivamente.

Al analizar los resultados obtenidos a nivel descriptivo, se halla relación en cuanto a los altos niveles de comprensión detectados, la diferencia con nuestra investigación se halla en que este informe toma como base la clasificación propuesta por Solé que utiliza las dimensiones literales, inferencial y crítico. Las razones la hallamos en el diagnóstico del contexto educativo, donde se evidenciaron las dificultades de los educandos para inferir, reorganizar la información; además, como para asumir posturas críticas con fundamento y argumento propio, la mala didáctica, estrategias y metodologías de comprensión de lectura inadecuadas, ausencia de recursos didácticos y materiales educativos, carencia del plan de mejora de comprensión de lectura a nivel institucional, asimismo un ausente soporte familiar que fomente el progreso de esta importante competencia transversal, entre otros.

Los resultados se sustentan en la teoría planteada por Solé (2000) quien confirma que los alumnos presentan mejores resultados en la comprensión de textos, si logramos que aprendan a extraer significados, si identifican la idea de un texto apelando al sentido, la definición de términos y enunciados que la conforman, el propósito es enseñar a reconocer los diversos significados que están presentes en una narrativa.

En referencia a la primera hipótesis específica, la cual afirma que existe relación directa y significativa entre la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E.

N° 3069 del distrito de Ancón. Según la tabla 4, se aprecia que el p valor es mayor a 0.05 (,351), por ende, no hay significancia y no se rechaza la hipótesis nula, aceptándose dicha hipótesis para la investigación. Asimismo, se puede sostener que no existe correlación entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión literal.

Para que la retroalimentación sea eficiente es ineludible centrar nuestra atención en las cualidades específicas del trabajo del educando en relación con criterios construidos y suministra una dirección sobre qué hacer para optimizar la actividad; fomentar un clima de confianza y desarrollar acuerdos en clase. Además, la retroalimentación debe suministrarse mientras dure el proceso de aprendizaje. El docente debe ser competente en el análisis del trabajo para registrar los errores frecuentes para encaminar la atención que necesite el estudiante". El acompañamiento es primordial en la adquisición de resultados óptimos en el aprendizaje de los educandos.

También Flores (1999) sostiene que la evaluación otorga retroalimentación admitiendo que alcancen lo esperado y enfatizan en lo que no pudieron aprender, de modo que el docente identifique la forma más pertinente de desarrollar los aprendizajes previstos y se logren los aprendizajes esperados." Del mismo modo, Schmit y Wrisberg (2008) sostienen que "La retroalimentación acepta identificar las acciones que deben realizarse para mejorarlas y obtener logros satisfactorios".

Además, en relación a la segunda hipótesis específica, donde se sostuvo que existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón. De acuerdo con los hallazgos determinamos que el p valor es menor a 0.05 (,000), es decir existe significancia estadística, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna para la investigación. Asimismo, se puede sostener que existe una correlación alta (,728) entre la variable Retroalimentación formativa y la dimensión Comprensión inferencial.

Desde una perspectiva teórica hallamos diferencias con el informe de Soemer (2019) quien al indagar predictores de inspección por la mente al momento de leer y su resultado en la comprensión lectora, refiere que los textos muy

complejos se vincularon con un deficiente interés sobre el tema, una mejor mente errante durante la lectura y una pésima comprensión. Por tanto, se infiere que la deambulaci3n mental podr3a favorecer la comprensi3n de lectura de los educandos si es aplicada en escenarios adecuados y para acciones propias de la comprensi3n de lectura. En concordancia te3rica con lo anterior McIntyre (2017) manifiesta que la inferencia es una capacidad que permite dise1nar ideas completas para dar a conocer las ideas generales o las ideas seg3n su importancia o de mayor nivel de atenci3n. Este proceso permite ubicar las ideas fundamentales sobre los personajes presentados en un determinado texto.

En referencia a la tercera hip3tesis espec3fica, se plante3 que existe relaci3n directa y significativa entre la aplicaci3n de la estrategia retroalimentaci3n formativa y los niveles de la dimensi3n comprensi3n criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Anc3n. Los hallazgos determinaron que el p valor es menor a 0.05 (,024), por tanto, existe significancia estadística, con lo cual se rechaza la hip3tesis nula aceptando la hip3tesis alterna y se puede afirmar que existe una correlaci3n d3bil (,191) entre la variable Retroalimentaci3n formativa y la dimensi3n Comprensi3n criterial.

Al respecto el an3lisis te3rico de Rumelhart (1980) citado por Marchesi (2003), nos refiere que un esquema es una agrupaci3n organizada de conocimientos, cuya finalidad es representar conceptos generales de forma ordenada, esta informaci3n estructurada es almacenada en nuestra memoria a corto, mediano y largo plazo. Toda esta informaci3n ser3 el insumo importante para el desarrollo de esta capacidad. En la misma l3nea Alnes (2017) se encarg3 de analizar la evaluaci3n formativa con la retroalimentaci3n de procesos de ense1anza de la lengua inglesa, considerando una muestra de docentes y educandos, hallando que las pruebas de la habilidad escritora de la lengua inglesa son 3tiles acatando a las formas espec3ficas de retroalimentaci3n que reciben los educandos. Por 3ltimo, desde un enfoque te3rico; Casany, Luna & Sanz (1998) refieren que, al proceso de leer un texto, despliega el desarrollo cognitivo inherente, cuyo fortalecimiento admite el aumento de las capacidades referidas con el conocimiento individual, donde el lector desarrolla habilidades que permiten captar las ideas y mensajes que se encuentran insertas en un texto.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Queda demostrada la correlación de las variables de estudio al hallarse un nivel de significativo, basado en el p valor es menor a 0.05 (,000), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Además, se puede sostener que existe una correlación moderada según el Rho de Spearman (,643) entre las variables Retroalimentación formativa y Comprensión de lectura.

Segunda: Con respecto a la hipótesis 1, se determinó que no existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón, según el $p=0.351 > 0.05$.

Tercera: Con respecto a la hipótesis 2, se halló que existe relación directa y significativa de alta intensidad entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y la comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón, según el Rho de Spearman (,728).

Cuarta: Con respecto a la hipótesis 3, se halló que existe relación directa y significativa de intensidad débil entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón, siendo el valor de la correlación según el Rho de Spearman de (,191)

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al equipo directivo, enfatizar el conocimiento y práctica de habilidades de la comprensión lectora por toda la plana docente y aplicarla en todas las áreas curriculares, fomentando permanentemente actividades que involucren la lectura, difundir entre los docentes el conocimiento de estrategias para desarrollar la mayoría de los niveles de la comprensión de lectura.

Segunda: Se recomienda al equipo docente incidir en el conocimiento y desarrollo a través de estrategias del primer nivel de la comprensión de lectura (literal) porque es el cimiento de los demás niveles, implementar la biblioteca del aula con textos de diversa tipología y de acuerdo a su perfil lector que sean funcionales y fomenten el interés lector de las y los estudiantes.

Tercera: Se recomienda a los docentes tomar una evaluación de entrada con el fin de diagnosticar los niveles de lectura de los educandos, con la finalidad de implementar estrategias que permitan superar las deficiencias identificadas, al principio con textos cortos y posteriormente con textos de mayor extensión. Implementar otras estrategias afines, tales como: intervenciones orales, exposiciones, dramatizaciones y retroalimentarlos mediante el uso de recursos audiovisuales según su interés lector y edad.

Cuarta: Se recomienda al equipo docente responsable del Plan Lector la formulación, propuesta y ejecución de proyectos pedagógicos innovadores relacionados a la difusión de la lectura y de la comprensión lectora según sus niveles, de esta forma revertir los resultados de las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales.

Quinta: Se recomienda a los padres de familia que refuercen las actividades desarrolladas en el aula referidas con la comprensión lectora, estableciendo espacios u horarios en casa para fomentar el diálogo o conversatorios, realizando mini maratones de lectura mensuales, desarrollar actividades de narrativa, tales como: entonar canciones, declamar poemas, narrar cuentos o fábulas, preparar recetas, narrar noticias, entre otras.

REFERENCIAS

- Alnes, M. (2017). *Formative assessment in EFL writing: A case study of pupils' perceptions of their feedback practice and attitudes to receiving and using feedback*. [Tesis de Maestría, University of Bergen]
Repositorio institucional de la Universitas Bergensis
<https://bora.uib.no/bora-xmlui/bitstream/handle/1956/15942/MASTERny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anijovich, R. (2020). *La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza*. *Revista Docencia Universitaria*.
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327>
- Anijovich, R., y González. (abril, 2021) *Evaluar para aprender : conceptos e instrumentos*. *Aique Educación*.
http://www.aique.com.ar/sites/default/files/indices/evaluar_para_aprender.pdf
- Arancibia, B., Tapia, M. y Correa, R. (2019). *La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías*. *Revista signos vol.52 no.100*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000200242>
- Arotoma (2021) *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos de sexto grado de primaria de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" Ayacucho, 2020* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59968?locale-attribute=es>
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. Narcea Ediciones. Madrid
- Calvo T. (2018) *La Retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Carrasco S. (2015) *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* Editorial San Marcos. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761

- Cassany, D. Luna, M y Sanz, G.(1993). *Enseñar lengua*. Editorial GRAO. Barcelona.
<https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Nivel%20Inicial/Lengua%20en%20la%20Educac.%20Inicial/material%20bibliografico/CASSANY%20Ense%C3%B1ar%20lengua.pdf>
- CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Covacevich (2014) *Cómo seleccionar un instrumentos para evaluar aprendizajes estudiantiles*. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo-seleccionar-un-instrumento-para-evaluar-aprendizajes-estudiantiles.pdf>
- DREPASCO (2020) *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia de la región Pasco*. 1° edición Pasco, Perú. https://drepasco.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentaci%C3%B3n_distancia.pdf
- Fernández, C. y Baptista, P (2014) *Metodología de la investigación*. Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. México D. F.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ferrara, A. M., & Panlilio, C. C. (2020). *The role of metacognition in explaining the relationship between early adversity and reading comprehension*. *Children and Youth Services Review*, 112.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104884>
- Flores, M.(1999). *Aplicación de Estrategias de Retroalimentación Inmediata con Uso de Dispositivos Móviles en la Comprensión Lectora* [Tesis de maestría, Universidad de Chile] Santiago de Chile.
Repositorio de la Universidad de Chile
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137681>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental, Huancayo.

<https://www.studocu.com/ec/document/universidad-nacional-de-chimborazo/proyectos-e-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-eliana-esther-gallardo-echenique-2017-pdf-version-1/10688625>

Guerzoni, L., et al. (2020). *Does early cochlear implantation promote better reading comprehension skills? [¿La implantación coclear temprana promueve mejores habilidades de comprensión lectora?]*. ScienceDirect, 133.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165587620301191>

Guitart, M. (2009). *Las ideas de Bruner: “De la revolución cognitiva” a la “revolución cultural”*. Educere, 13(4), 235-241. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>

Halamish, V. & Elbaz, E. (2020). *Children's reading comprehension and metacomprehension on screen versus on paper [Comprensión de lectura y metacomprensión infantil en pantalla versus papel]*. ScienceDirect, 145.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519302908>

Hernández et al. (2014). *Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Education*.

6° Edición. Mexico DF. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hjetland, H.N. et al. (2020). *Preschool pathways to reading comprehension: A systematic metaanalytic review [Rutas preescolares para la comprensión lectora: una revisión metaanalítica sistemática]*. ScienceDirect, 30.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X18306353>

Martínez-Díaz, E. et al. (2011). *El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. Educación*, 14(3), 531-556.

<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n3/v14n3a06.pdf>

McIntyre (2017) *El fracaso escolar y los supuestos esenciales de la reforma: la percepción del profesorado de la educación secundaria en Cataluña*.

Universidad de Barcelona, España. Recuperado de:

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/3098Lopez.pdf>

Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica. Primera edición. Imprenta del Ministerio de Educación. Perú*.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

- Ministerio de Educación. (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD)*. Primera edición. Editorial Corporación Gráfica Navarrete. Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones de logros de aprendizaje. Resultados 2019*. Unidad de Medición de la calidad. Perú. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-ECE-2019-28.05a.pdf>
- Miranda, A. (2009). Educandos con tdah y dificultades de aprendizaje, ¿tienen mayor riesgo de Experimentar problemas motivacionales? *vol. 1*, núm. 1, , pp. 577-584
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2018) *Programme for International Student Assessment: PISA*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Orrantia, R. & Sánchez, E. (1994). *Cómo mejorar la comprensión de textos en el aula. Comunicación, Lenguaje y Educación, 1992, 14, 89-112*. https://aiape.usal.es/docs/comprehension_textos.pdf
- Perez (2005) Niveles de comprensión lectora. sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *vol. XXVII*, núm. 2, julio-diciembre, 2017, pp. 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Picon, L: (2021) *Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de educandos en tiempos de pandemia* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]
Repositorio insitucional de la Universidad Cesar Vallejo
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59502?show=full>
- Pinzas, J. (2003). *Metacognición y lectura (2° ed) Fondo Editorial de la PUCP*
https://www.academia.edu/26817261/Guia_metacognitiva_pdf
- Ravela, P. (2009). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español*. Materiales para Apoyar la Práctica Educativa. México: INEE. Mexico.
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D420-1.pdf>

- Rumelhart, D. (1980). *Schemata: the building blocks of cognition* In R. J. Spiro et al. (Eds), *Theoretical Issues in Reading Comprehension*. Erlbaum, USA.
<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/717-los-esquemas-como-facilitadores-de-la-comprension-y-aprendizaje-de-textospdf-eyQ7D-articulo.pdf>
- Sanchez O. M. (2017). *El proceso de enseñanza-aprendizaje por competencias. Una visión desde el enfoque sistémico*. In Congreso Universidad.
<http://revista.congresouniversidad.cu/index.php/rcu/article/view/837>
- Schmit y Wrisberg (2008) *Motor learning and performance: A situation-based learning approach*. Human Kinetics, 4° edición 2008 – 395.
https://books.google.com.pe/books?id=Ejc27Wrg5rMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false
- Shepard, L. (2006) *La evaluación en el aula*. Universidad de Colorado. 4° Edición. pp. 623-646. Mexico
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C225.pdf>
- Shute, V. (2008). *Focus on formative feedback*. Review of educational research. Vol. 78, No. 1, pp. 153–189
https://www.researchgate.net/publication/220017728_Focus_on_Formative_Feedback
- Soemer (2019) *Task-unrelated thoughts and forgetting in working memory*. Journal of Memory and Language, 106, 118–134.
<https://psycnet.apa.org/record/2019-19305-009>
- Solé, I.(2001) *Estrategias de lectura*. Barcelona: Asociación Internacional de Lectura. Editorial Graó. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Solé, M. (2007). *Consideraciones didácticas para la aplicación de estrategias de lectura*. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 7(3), 1
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44770306.pdf>
- Vallés, A. (1998). *PROESMETA. Programa de estrategias metacognitivas para el aprendizaje*. Editorial Promolibro. 1ª ed., 1ª imp.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/58104>

- Vallés, A. (2005) *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit, 11(11), 49 – 61. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a07.pdf>
- Vega, J. & Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Editorial San Marcos
<https://isbn.cloud/9789972349041/metodos-y-tecnicas-de-comprension-lectora-para-el-exito-escolar/>
- Wiggins, G. P. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. Editorial Grant Wiggins. xi, 361 p. : ill. San Francisco.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia								
Título: Retroalimentación formativa y comprensión de lectura en educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.								
Autor: Br. Carlos Manuel Quintana Franco								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de comprensión lectora en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón?</p> <p>Problemas Específicos: Problema Específico 1: ¿Cuál es la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón?</p> <p>Problema Específico 2: ¿Cuál es la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón?</p> <p>Problema Específico 3: ¿Cuál es la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de comprensión lectora en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.</p> <p>Objetivos Específicos: Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.</p> <p>Objetivos Específico 2: Determinar la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.</p> <p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión</p>	<p>Hipótesis General Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de comprensión lectora en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.</p> <p>Hipótesis Específicas Hipótesis específica 1 Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión literal en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión inferencial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación directa y significativa entre la aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión criterial en los educandos de primaria de la</p>	Variable 1: Retroalimentación formativa					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	Niveles o rangos
			Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos. Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. Realiza comentarios.	1, 2,3,4, 5,6,	Ordinal	Alto [15-18] Medio [11-14] Bajo [6-10]	Alto [38-48] Medio [27-37] Bajo [16-26]
			Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Guía a través de preguntas. Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. Dialoga dentro del proceso de enseñanza.	7, 8,9,10, 11,12,			
Retroalimentación Valorativa	Brinda frases emotivas enfocada en el estudiante y no en la tarea. Pregunta a sus educandos si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	13,14, 15,16,	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Alto [15-18] Medio [11-14] Bajo [6-10]	Alto [10-12] Medio [7-9] Bajo [4-6]			

dimensión comprensión criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón?	comprensión criterial en los educandos de primaria de la I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.	I.E. N° 3069 del distrito de Ancón.						
			Variable 2: Comprensión de Lectura					
			Comprensión Literal	Identifica información explícita de diferentes partes del texto.	1, 2, 3, 4			Alto [6-8] Medio [3-5] Bajo [0 -2]
				Distingue esta información de otra semejante	5, 6, 7, 8			
			Comprensión Inferencial	Deduce atributos implícitos	9,10, 11,12,	Nominal	Correcto (1)	Alto [18-25] Medio [9-17] Bajo [0 -8]
				Determina el significado de palabras.	13,14,15,16,		Incorrecto (0)	
				Establece relaciones lógicas	17,18,19,20,			
			Comprensión Criterial	Explica el tema, el propósito, motivaciones, etc.	21,22,			Alto [4-5] Medio [2-3] Bajo [0 -1]
				Emite su opinión sobre el contenido del texto	23,24,25,			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar			
Nivel: Básico Diseño: Descriptivo correlacional	Población: La población del presente estudio estará conformada por 160 estudiantes Tipo de muestreo: No probabilístico Intencional por Conveniencia	Variable 1: Retroalimentación Formativa Teoría: Técnica: Encuesta Instrumento tomado de: Adaptado por: Carlos Manuel Quintana Franco Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N° 3069 Forma de Administración: Individual - virtual			Los datos de la muestra, se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 24.0, donde se elaborarán tablas y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación de (rho) Spearman, que es una medida de correlación que mide el grado de relación o asociación de			

Método: Descriptivo, hipotético deductivo	Tamaño de muestra: La muestra respecto a la población indicada, se encuestó a 140 educandos de primaria	Variable 2: Comprensión de Lectura Teoría: Técnica: Encuesta Instrumento tomado de: MINEDU (2019) Adaptado por: Carlos Manuel Quintana Franco Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N° 3069 Forma de Administración: Individual - virtual	las variables en estudio, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.
---	--	---	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable 1: Retroalimentación formativa

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
La retroalimentación formativa es el proceso que permite dar al educando recomendaciones directas que puede manipular tanto en su aplicación actual como en la deseada. (Wiggings, 1993)	Es medida a través de 3 dimensiones las cuales son descriptiva, reflexiva y valorativa. Con un total de 16 ítems, 6 ítems para la primera dimensión, 6 ítems para la segunda dimensión y 4 ítems para la tercera dimensión.	Retroalimentación descriptiva.	Propone nuevos ejemplos.	1	Siempre (3) Alto [38-48] A veces (2) Medio [27-37] Bajo [16 –26] Nunca (1)	
		Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva.	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	2, 3, 4		
		Realiza comentarios.	5, 6			
		Guía a través de preguntas.	7			
		Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.	8, 9, 10			
		Retroalimentación Valorativa	Dialoga dentro del proceso de enseñanza.	11, 12		
Brinda frases emotivas enfocada en el estudiante y no en la tarea.	13, 14					

Pregunta a sus educandos si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información 15

Brinda un espacio de proximidad y dialogo fluido 16

Variable 2: Comprensión de lectura

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
la comprensión de lectura es un proceso permanente de interacción (se da entre saberes previos del lector y la información mostrada en el texto), constructivo (genera distintas informaciones), estratégico (el texto	Es medida a través de 3 dimensiones las cuales son literal, inferencial y crítico. Con un total de 25 Ítems, 8 ítems para la primera dimensión, 12 ítems para la segunda dimensión y 5 ítems para la tercera dimensión.	Literal	Identifica información explícita de diferentes partes del texto.	1, 2, 3, 4	Siempre (3)	Alto [38-48] Medio [27-37]	
			Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos	5, 6, 7, 8			
			Deduce atributos implícitos	9, 10, 11, 12			
		Inferencial	Determina el significado de palabras y frases según el contexto	13, 14, 15, 16			
			Establece relaciones lógicas	17, 18, 19, 20			A veces (2)

es transformado según la cercanía con el contenido, el propósito a lograr y las técnicas usadas para interpretarla) y metacognitivo (destreza en los mecanismos cognitivos) (Solè, 2003)

Critico

Explica el tema, el propósito 21, 22

Emite su opinión sobre el contenido del texto 23, 24, 25

Bajo [16 –26]’

Nunca (1)

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos de la primera variable

CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Estimadas y estimados estudiantes:

Los saludo fraternalmente deseando se encuentren bien y en unión familiar. El motivo del presente es recoger información sobre el trabajo que realizan en el aula con su docente. Les comunico que no existen respuestas buenas o respuestas malas.

Instrucciones: Lee cada oración, piensa y elige un número (puntaje) según estas indicaciones:

1= Nunca 2= A veces 3= Siempre

N°	Oraciones	Escala de valoración		
		1	2	3
1	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, tu profesor/a utiliza otros ejemplos y/o ejercicios parecidos para que entiendas mejor.			
2	Los ejemplos o los ejercicios que utiliza tu docente, los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra.			
3	Cuando no puedes desarrollar la actividad propuesta en clase, tu docente te propone actividades diferentes que sí puedas desarrollar sin problemas.			
4	Cuando desarrollas una actividad y tienes problemas durante su desarrollo, tu docente te ofrece una actividad parecida que sí logras desarrollar.			
5	Tu docente revisa tus trabajos y escribe comentarios o sugerencias para mejorar las dificultades que tuviste.			
6	Tu docente devuelve tus trabajos corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y generales para superar los errores encontrados.			
7	Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegue a la respuesta correcta.			
8	Al terminar tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.			
9	Al terminar tu actividad, tu docente te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que el expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error.			
10	Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.			
11	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.			
12	Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambiando de ideas, preguntas y dudas.			
13	Durante la clase tu docente te motiva con frases motivadoras ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").			
14	Durante la clase tu docente te motiva con frases agradables (¡Tú puedes hacerlo!, ¡Eres capaz de hacerlo! ¡Confío en ti!)			
15	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.			
16	Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambiando de ideas, preguntas y dudas.			

Fuente: Tomado Calvo (2018) adaptado por Quintana (2021)

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos de la segunda variable



CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimadas y estimados estudiantes:

Lee con mucha atención cada texto, lee las preguntas y marca una sola alternativa. Recuerda que no hay respuesta mala.

Instrucciones: Lee cada oración, lee las alternativas y marca una sola alternativa.

0= Incorrecto 1= Correcto

N°	Oraciones	ESCALA	
		0	1
1	¿Cómo se llama la lengua que usan los maestros de Esya?		
2	En la familia de Esya, ¿quién se encarga de recoger el agua? Según el primer texto, ¿cómo logras que un perro no se mueva en el momento de la vacunación?		
3	¿Qué se debe hacer inmediatamente antes de realizar los seis cortes en el cuerpo del pez?		
4	¿Cuál es el color favorito de Avelina?		
5	¿Qué fue lo primero que tejió Avelina?		
6	Según el primer texto, ¿cómo logras que un perro no se mueva en el momento de la vacunación?		
7	Según el primer texto, ¿cuál de las siguientes ideas es verdadera?		
8	¿Qué problema buscan solucionar los estudiantes de sexto grado?		
9	¿De qué trata principalmente este texto?		
10	¿Qué emoción expresa esta oración?		
11	¿Qué idea se puede deducir a partir del texto?		
12	En el texto, ¿cuál es la principal característica de Avelina?		
13	Según lo leído, ¿qué vacuna deben recibir los perros y los gatos?		
14	Según lo leído, ¿por qué los perros y los gatos pueden contraer enfermedades fácilmente?		
15	Según la carta, ¿por qué manejar bicicleta ayuda a que nuestro cuerpo sea más resistente?		
16	Según el texto, ¿por qué se dice que la bicicleta es un medio de transporte económico?		
17	¿Por qué la vacuna contra la rabia se aplica en la cola de los gatos?		
18	1. Según María Zevallos, ¿por qué Avelina es un ejemplo para las mujeres artesanas?		
19	¿Para qué se ha escrito principalmente este texto?		
20	¿Cuál es el pedido principal de la carta?		
21	¿Para qué el autor ha escrito las palabras "rubekas" y "namukas"?		
22	¿Para qué se han usado los paréntesis en esta parte del texto?		
23	¿Para qué el autor ha colocado los números en las imágenes mostradas?		
24	¿En qué párrafo hay información que apoya la opinión de Milagros?		
25	¿Para qué el autor ha incluido esta información en el texto?		

Fuente: Tomado Calvo (2018) adaptado por Quintana (2021)

Anexo 5: Ficha técnica: Retroalimentación formativa

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Cuestionario de preguntas cerradas
Autor	Carlos Manuel Quintana Franco
Año	2021
Dimensiones	Explora las dimensiones D1. Retroalimentación descriptiva D2. Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva D3: Retroalimentación valorativa
Ámbito de aplicación	Institución Educativa N° 3069 del distrito de Ancón
Administración	Individual
Duración	20 min aproximadamente
Objetivo	Evaluar la variable retroalimentación formativa y sus dimensiones.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de expertos.
Confiabilidad	Se aplicó la prueba de alfa de Cronbach, arrojando un coeficiente de confiabilidad de 0.854, demostrando ser un coeficiente alto.
Campo de aplicación	Educandos del sexto grado del nivel primario de una I.E. de Ancón, 2021
Aspectos a evaluar	La escala de retroalimentación formativa está constituida por 16 ítems distribuido en 3 dimensiones que a continuación se detalla: D1. Retroalimentación descriptiva (6 ítems) D2. Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva (6 ítems) D3: Retroalimentación valorativa (4 ítems)
Calificación	(3) Siempre (2) A veces (1) Nunca

Categorías	Bajo	:32 - 48
	Regular	:49 - 79
	Bueno	:80 - 96

Anexo 6: Ficha técnica: Comprensión de Lectura

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Cuestionario de preguntas cerradas
Autor	Carlos Manuel Quintana Franco
Año	2021
Dimensiones	Explora las dimensiones D1. Comprensión Literal D2. Comprensión Inferencial D3: Comprensión crítica
Ámbito de aplicación	Institución Educativa N° 3069 del distrito de Ancón
Administración	Individual
Duración	40 min aproximadamente
Objetivo	Evaluar la variable comprensión de lectura y sus dimensiones.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de expertos.
Confiabilidad	Se aplicó la prueba de alfa de Cronbach, arrojando un coeficiente de confiabilidad de 0.881, demostrando ser un coeficiente alto.
Campo de aplicación	Educandos del sexto grado del nivel primario de una I.E. de Ancón, 2021
Aspectos a evaluar	La escala de retroalimentación formativa está constituida por 16 ítems distribuido en 3 dimensiones que a continuación se detalla: D1. Comprensión Literal (8 ítems) D2. Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva (12 ítems) D3: Retroalimentación valorativa (5 ítems)

Calificación	(1) Correcto (0) Incorrecto
Categorías	Bajo :1 - 11 Regular :12 - 19 Bueno :20 - 25

2

Anexo 7: Confiabilidad

Retroalimentación formativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	16

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,8000	,41039	20
VAR00002	2,7500	,44426	20
VAR00003	2,7500	,44426	20
VAR00004	2,7500	,44426	20
VAR00005	2,7500	,44426	20
VAR00006	2,6500	,48936	20
VAR00007	2,8000	,41039	20
VAR00008	2,7500	,44426	20
VAR00009	2,8000	,41039	20
VAR00010	2,7000	,47016	20
VAR00011	2,8000	,41039	20
VAR00012	2,7000	,47016	20
VAR00013	2,7000	,47016	20
VAR00014	2,7500	,44426	20
VAR00015	2,7500	,44426	20
VAR00016	2,7500	,44426	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	41,1500	14,345	,427	,848
VAR00002	41,2000	13,958	,507	,844
VAR00003	41,2000	14,063	,474	,846
VAR00004	41,2000	13,958	,507	,844
VAR00005	41,2000	14,063	,474	,846
VAR00006	41,3000	13,905	,464	,847
VAR00007	41,1500	14,345	,427	,848
VAR00008	41,2000	13,958	,507	,844
VAR00009	41,1500	14,345	,427	,848
VAR00010	41,2500	13,671	,560	,841
VAR00011	41,1500	14,345	,427	,848
VAR00012	41,2500	13,671	,560	,841
VAR00013	41,2500	14,303	,370	,852
VAR00014	41,2000	13,958	,507	,844
VAR00015	41,2000	14,063	,474	,846
VAR00016	41,2000	13,958	,507	,844

Comprensión de Lectura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	3,0000	,00000	19
VAR00002	2,6316	,49559	19
VAR00003	2,6842	,47757	19
VAR00004	2,8947	,31530	19
VAR00005	3,0000	,00000	19
VAR00006	2,8947	,31530	19
VAR00007	3,0000	,00000	19
VAR00008	2,8947	,31530	19
VAR00009	2,7895	,41885	19
VAR00010	2,8947	,31530	19
VAR00011	2,8947	,31530	19
VAR00012	2,6316	,49559	19
VAR00013	3,0000	,00000	19
VAR00014	3,0000	,00000	19
VAR00015	2,8947	,31530	19
VAR00016	3,0000	,00000	19
VAR00017	2,6316	,49559	19
VAR00018	2,8947	,31530	19
VAR00019	2,6316	,31530	19
VAR00020	3,0000	,49559	19
VAR00021	3,0000	,00000	19
VAR00022	2,8947	,00000	19
VAR00023	3,0000	,31530	19
VAR00024	2,6316	,00000	19
VAR00025	2,7895	,49559	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00002	48,8947	8,766	,805	,860
VAR00003	48,8421	9,251	,652	,869
VAR00004	48,6316	11,801	-,243	,899
VAR00005	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00006	48,6316	10,023	,627	,870
VAR00007	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00008	48,6316	10,023	,627	,870
VAR00009	48,7368	8,871	,933	,854
VAR00010	48,6316	10,246	,510	,875
VAR00011	48,6316	10,246	,510	,875
VAR00012	48,8947	8,766	,805	,860
VAR00013	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00014	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00015	48,6316	10,023	,627	,870
VAR00016	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00017	48,8947	8,766	,805	,860
VAR00018	48,7368	8,871	,933	,854
VAR00019	48,8947	8,766	,805	,860
VAR00020	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00021	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00022	48,6316	10,023	,627	,870
VAR00023	48,5263	11,374	,000	,884
VAR00024	48,8947	8,766	,805	,860
VAR00025	48,7368	8,871	,933	,854

Anexo 8: Certificado de validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DESCRIPTIVA								
1	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, tu profesor/a utiliza otros ejemplos y/o ejercicios parecidos para que entiendas mejor.	X		X		X		
2	Los ejemplos o los ejercicios que utiliza tu docente, los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra.	X		X		X		
3	Cuando no puedes desarrollar la actividad propuesta en clase, tu docente te propone actividades diferentes que si puedas desarrollar sin problemas.	X		X		X		
4	Cuando desarrollas una actividad y tienes problemas durante su desarrollo, tu docente te ofrece una actividad parecida que si logras desarrollar.	X		X		X		
5	Tu docente revisa tus trabajos y escribe comentarios o sugerencias para mejorar las dificultades que tuviste.	X		X		X		
6	Tu docente devuelve tus trabajos corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y generales para superar los errores encontrados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegue a la respuesta correcta.	X		X		X		
8	Al terminar tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.	X		X		X		
9	Al terminar tu actividad, tu docente te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que el expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error.	X		X		X		
10	Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.	X		X		X		
11	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		

12	Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambiando de ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VALORATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Durante la clase tu docente te motiva con frases motivadoras ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X		
14	Durante la clase tu docente te motiva con frases agradables (¡Tú puedes hacerlo!, ¡Eres capaz de hacerlo! ¡Confío en ti!)	X		X		X		
15	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		
16	Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambiando de ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI N°: 10754317

Lima, 07 de diciembre del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Cátedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DESCRIPTIVA								
1	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, tu profesor/a utiliza otros ejemplos y/o ejercicios parecidos para que entiendas mejor.	X		X		X		
2	Los ejemplos o los ejercicios que utiliza tu docente, los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra.	X		X		X		
3	Cuando no puedes desarrollar la actividad propuesta en clase, tu docente te propone actividades diferentes que si puedas desarrollar sin problemas.	X		X		X		
4	Cuando desarrollas una actividad y tienes problemas durante su desarrollo, tu docente te ofrece una actividad parecida que si logras desarrollar.	X		X		X		
5	Tu docente revisa tus trabajos y escribe comentarios o sugerencias para mejorar las dificultades que tuviste.	X		X		X		
6	Tu docente devuelve tus trabajos corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y generales para superar los errores encontrados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA								
7	Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegue a la respuesta correcta.	X		X		X		
8	Al terminar tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.	X		X		X		
9	Al terminar tu actividad, tu docente te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que el expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error.	X		X		X		
10	Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.	X		X		X		
11	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		

12	Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambiando de ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VALORATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Durante la clase tu docente te motiva con frases motivadoras ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X		
14	Durante la clase tu docente te motiva con frases agradables (¡Tú puedes hacerlo!, ¡Eres capaz de hacerlo! ¡Confío en ti!)	X		X		X		
15	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		
16	Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambiando de ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Marixa Xiomara Alegre Alegre DNI N°: 46252409

Lima, 16 de diciembre del 2021

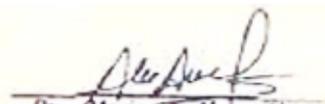
Especialidad del validador: Mtra. Psicología Educativa – Docente Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.Ps. Xiomara X. Alegre Alegre
MA. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
C.P.P. 20005

Firma del Experto Informante.

ANEXO 9: PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 8

Prueba de normalidad de las variables Retroalimentación formativa y comprensión de lectura

Pruebas de normalidad						
Grupos	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	
Variables	Retroalimentación formativa	,314	140	,000	,751	140
	Comprensión de lectura	,269	140	,000	,811	140

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 10: Base de datos

Retroalimentación formativa

RESULTADOS:

Nunca. (1)	Algunas veces. (2)	Siempre. (3)
------------	--------------------	--------------

N- Alumno	Género		D1							D2							D3					SUMATORIA DE DIMENSIONES		
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	SUM	D1	7	8	9	10	11	12	SUM	D2	13	14	15		16	SUM
1	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
2	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
3	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
4	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
5	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
6	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
7	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
8	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
9	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
10	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
11	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
12	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
13	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
14	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
15	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
16	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
17	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
18	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
19	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
20	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
21	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
22	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
23	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
24	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33

RESULTADOS:

Nunca. (1)	Algunas veces. (2)	Siempre. (3)
------------	--------------------	--------------

N° Alumnas	Género		D1							D2							D3					SUMATORIA DE DIMENSIONES		
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	SUM	D1	7	8	9	10	11	12	SUM	D2	13	14	15		16	SUM
25	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
26	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
27	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
28	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
29	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
30	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
31	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
32	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
33	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
34	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
35	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
36	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
37	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
38	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
39	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
40	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
41	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
42	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
43	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
44	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
45	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
46	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
47	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
48	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37

RESULTADOS:

		Nunca. (1)							Algunas veces. (2)							Siempre. (3)								
N- Alumno	Género		D1							D2							D3					SUMATORIA DE DIMENSIONES		
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	SUM	D1	7	8	9	10	11	12	SUM	D2	13	14	15		16	SUM
49	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
50	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
51	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
52	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
53	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
54	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
55	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
56	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
57	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
58	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
59	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
60	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
61	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
62	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
63	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
64	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
65	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
66	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
67	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
68	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
69	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
70	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
71	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
72	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32

RESULTADOS:

Nunca. (1)

Algunas veces. (2)

Siempre. (3)

N- Alumno	Género		D1									D2						D3					SUMATORIA DE DIMENSIONES	
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	SUM	D1	7	8	9	10	11	12	SUM	D2	13	14	15	16		SUM
73	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
74	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
75	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
76	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
77	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32	
78	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
79	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
80	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
81	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
82	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32	
83	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
84	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
85	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
86	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
87	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32	
88	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
89	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
90	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
91	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
92	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32	
93	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
94	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
95	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
96	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32

RESULTADOS:

		Nunca. (1)							Algunas veces. (2)							Siempre. (3)								
N- Alumno	Género		D1							D2							D3					SUMATORIA DE DIMENSIONES		
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	SUM	D1	7	8	9	10	11	12	SUM	D2	13	14	15		16	SUM
97	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
98	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
99	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
100	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
101	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
102	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
103	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
104	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
105	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
106	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
107	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
108	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
109	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
110	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
111	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
112	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
113	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
114	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
115	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
116	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
117	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
118	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
119	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
120	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41

RESULTADOS:

Nunca. (1)	Algunas veces. (2)	Siempre. (3)
------------	--------------------	--------------

N- Alumno	Género		D1							D2							D3					SUMATORIA DE DIMENSIONES		
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	SUM	D1	7	8	9	10	11	12	SUM	D2	13	14	15		16	SUM
121	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
122	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
123	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
124	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
125	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
126	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
127	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
128	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
129	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
130	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
131	M	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
132	F	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
133	M	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
134	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
135	F	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41
136	F	11	1	1	1	2	2	3	10	1	2	2	1	3	2	3	13	2	2	3	2	2	9	32
137	M	10	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	9	32
138	F	11	2	1	2	1	2	3	11	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	3	11	37
139	F	11	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	1	2	2	2	13	2	3	2	2	2	9	33
140	M	11	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	2	9	41

Comprensión de lectura

Resultados:

		Incorrecto (0)										Correcto (1)																			
N° Alumnos	Género Sexo	Edad	D1										D2										D3						SUMATORIA DE DIMENSIONES		
			1	2	3	4	5	6	7	8	SUMATORIA	9	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##		##	SUMATORIA
1	M	11	1	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	0	1	4	18
2	F	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	1	1	4	18
3	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	0	1	1	4	21
4	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	1	1	0	3	16
5	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22
6	F	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
7	M	10	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	16
8	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
9	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
10	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	1	4	23
11	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
12	F	10	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	1	1	0	1	4	17
13	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
14	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
15	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	1	4	23
16	F	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
17	M	10	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	1	1	0	1	4	17
18	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
19	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
20	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	1	1	4	23
21	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17

Resultados:

N° Alumnos	Género Sexo	Edad	Incorrecto (0)										Correcto (1)										SUMATORIA DE DIMENSIONES									
			D1										D2											D3								
			1	2	3	4	5	6	7	8	SENATORIA	9	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##		##	##	##	##	##	##	SUMATORIA		
22	F	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	1	1	0	1	4	17
23	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
24	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
25	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	1	4	23
26	F	11	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
27	M	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	1	1	0	1	4	17
28	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
29	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
30	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	1	4	23
31	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
32	F	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	1	1	0	1	4	17
33	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
34	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
35	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	1	1	4	23
36	F	11	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	0	1	4	17
37	M	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	1	1	4	17
38	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
39	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
40	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22
41	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	16
42	F	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	16

Resultados:

N° Alumnos	Incorrecto (0)		Correcto (1)																				SUMATORIA DE DIMENSIONES									
	Género		D1										D2											D3								
	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	7	8	SENATORIA	9	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##		##	##	##	##	##	##	##	SUMATORIA	
64	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
65	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22
66	F	11	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	17
67	M	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17
68	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
69	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
70	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22
71	M	11	1	0	1	1	1	0	1	0	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	17
72	F	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17
73	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
74	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
75	F	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	23
76	F	11	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	17
77	M	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17
78	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
79	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
80	M	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	23
81	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	0	1	3	18
82	F	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17
83	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22
84	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15

Resultados:

		Incorrecto (0)										Correcto (1)																				
N° Alumnos	Género	Edad	D1								D2										D3						SUMATORIA DE DIMENSIONES					
			1	2	3	4	5	6	7	8	SUMATORIA	9	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##		##	##	SUMATORIA		
99	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15
100	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22
101	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	16	
102	F	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17	
103	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22	
104	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15	
105	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22	
106	F	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	16	
107	M	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17	
108	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22	
109	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15	
110	M	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22	
111	M	11	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	16	
112	F	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17	
113	M	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22	
114	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15	
115	F	11	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	1	0	1	3	22	
116	F	11	1	1	1	1	0	0	1	0	5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	3	17	
117	M	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	17	
118	F	11	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	22	
119	F	11	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	0	1	0	1	0	2	15	

Anexo 9: Carta de presentación para la aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 9 de diciembre de 2021
Carta P. 1615-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
Valois Catalina Rojas Vicente
Directora
Institución Educativa N° 3069 Generalísimo José de San Martín

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUINTANA FRANCO, CARLOS MANUEL; identificado con DNI N° 41946013 y con código de matrícula N° 6000057581; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa N° 3069, distrito de Ancón 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador QUINTANA FRANCO, CARLOS MANUEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Oronero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 10: Carta de autorización para la aplicación de instrumentos.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 04-COMAS
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3069
GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN
AV JULIO C. TELLO S/N ANCON



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Ancón 14 de diciembre del 2021.
Carta R. 002-2021. DIE N° 3069 “GJSM”.

Señor:

Ommero Trinidad Vargas
Jefe de la Escuela Posgrado UCV-FILIAL LIMA CAMPUS LIMA NORTE.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a la Carta P. 1615-2021-UCV-VA-EPG-F01/J solicitando el permiso al docente QUINTANA FRANCO, Carlos Manuel con DNI N° 41946013 para que permita desarrollar su trabajo de Investigación, en Retroalimentación Formativa y Comprensión Lectora en los estudiantes del nivel primaria de menores de nuestra Institución Educativa N° 3069.

Comunicándole que la Dirección de la Institución Educativa AUTORIZA a la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO el permiso para que el docente realice su Retroalimentación Formativa y Comprensión Lectora con los estudiantes del nivel primaria que está a mi cargo.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Mg. Valeria Rojas Vidente
I.E. 3069 “GJSM”
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dennis Fernando Jaramillo Ostos, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada:

“RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3069, DISTRITO DE ANCÓN 2021” del estudiante **CARLOS MANUEL QUINTANA FRANCO**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor: Jaramillo Ostos, Dennis Fernando	
DNI 10754317	Firma 
ORCID 0000-0003-0432-7855	