



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario Violencia en el Noviazgo
en Jóvenes Universitarios de Huaraz

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Fernández Valverde, Anyhela Lucía (ORCID: 0000-0001-8287-8236)

Leon Depaz, Aracelli Paola (ORCID: 0000-0002-1325-0047)

ASESOR:

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrico

Huaraz – Perú

2022

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a Dios por guiar mi camino y ser mi fortaleza frente a las adversidades en esta etapa universitaria, a mi hija Ariana por ser mi motivación en cada paso dado, a mi familia por su apoyo incondicional, amor y sacrificio para poder alcanzar mis metas.

Aracelli Paola Leon Depaz

Este presente trabajo está dedicado en primer lugar a mi abuelito Juan Valverde quien fue mi motivación todo este tiempo a pesar de su sensible fallecimiento, también a mis padres que fueron mi soporte emocional y guía educativa gracias a su buen ejemplo, paciencia y amor brindado.

Anyhela Lucia Fernandez Valverde

Agradecimiento

Queremos agradecer a Dios, por darnos salud para poder vivir hasta este día. Por guiarnos por el buen camino de la sabiduría y por brindarnos fortaleza para poder sobrellevar los momentos difíciles que pasamos.

También, a nuestra valiosa familia por su apoyo incondicional, por su aporte de lecciones de vida y recomendaciones y a nuestros amigos secarnos por sus palabras de motivación y recomendaciones para la elaboración de la investigación.

Asimismo, agradecemos a nuestra a nuestra Universidad César Vallejo y en especial al Dr. Noé Grijalva por brindarnos orientación y todos los conocimientos necesarios con su infinita paciencia para poder aplicarlos en beneficio de los demás, gracias.

Las autoras.

Índice De Contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice De Contenido.....	iv
Índice De Tablas	v
Índice De Gráficos Y Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	38

Índice De Tablas

Tabla 1. Distribución de estudiantes universitarios en Huaraz	12
Tabla 2. Estadísticos descriptivos y correlación ítem – test del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la ciudad de Huaraz.	23
Tabla 3. Índices de Ajuste del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz	25
Tabla 4. Confiabilidad de consistencia interna del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz.	28
Tabla 5. Prueba de normalidad multivariante de Mardia.....	44

Índice De Gráficos Y Figuras

Figura 1. Ajuste de los 8 factores del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz.....	26
Figura 2. Nuevo modelo de 4 factores del Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz	27

Resumen

El objetivo de la investigación es determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO). Se utilizó una muestra conformada por 416 jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz, cuyas edades oscilaron entre los 18 a 30 años, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Los resultados obtenidos demostró una adecuada evidencia de validez en el constructo mediante la correlación ítem – test, donde se apreciaron valores de 0.576 a 0.875, indicando que el nivel de discriminación posee un aporte significativo en el cuestionario. Así mismo el presente estudio posee un gran aporte a la comunidad huaracina debido a que se obtuvo valores adecuados ($CFI=0.946$; $TLI=0.935$; $SRMR=0.030$; $RMSEA=0.081$), el cual evidencia una óptima validez del modelo de 18 ítems, basado en el modelo DVQ – R propuesto por Rodríguez-Díaz, et al. (2017). Así mismo, se encontraron niveles de confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente omega con puntuaciones que oscilan entre 0.86 al 0.92, indicando una valoración aceptable, por lo cual se concluye que el último modelo con 18 ítems y 4 factores del CUVINO posee evidencias de validez y confiabilidad para medir la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz.

Palabras clave: violencia en el noviazgo, confiabilidad, validez.

Abstract

The objective of the research is to determine the psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire (CUVINO). A sample made up of 416 young university students from the city of Huaraz was used, whose ages ranged from 18 to 30 years old, who were selected through a non-probabilistic sampling. The results obtained demonstrated adequate evidence of validity in the construct through the item - test correlation, where values from 0.576 to 0.875 were appreciated, indicating that the level of discrimination has a significant contribution to the questionnaire. Likewise, the present study has a great contribution to the Huaracina community because adequate values were obtained (CFI = 0.946; TLI = 0.935; SRMR = 0.030; RMSEA = 0.081), which shows an optimal validity of the 18-item model, based on the DVQ - R model proposed by Rodríguez-Díaz, et al. (2017). Likewise, internal consistency reliability levels were found by means of the omega coefficient with scores ranging from 0.86 to 0.92, indicating an acceptable assessment, for which it is concluded that the last model with 18 items and 4 factors of the CUVINO has validity evidence. and reliability to measure dating violence in young university students from the city of Huaraz.

Keywords: dating violence, reliability, validity.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años a nivel mundial, la violencia en el noviazgo entre jóvenes universitarios se ha convertido en un problema social, ya que la magnitud de este fenómeno se evidencia en la gravedad de las consecuencias sociales e individuales en las víctimas como en los victimarios (Fernández, O'Leary y Muñoz 2013).

De tal manera, Ocampo y Amar (2011) considero a la violencia de pareja como un fenómeno multidimensional y catalogado como un problema de salud pública ya que los actos físicos como psicológicos y sexuales dejan una debilitación de calidad de vida y en casos extremos se puede reflejar un número grande de años perdidos de vida potencial.

Las relaciones de parejas que no conviven han sido identificadas como relaciones donde se dan actos que dañan a la persona y estos actos están caracterizadas por comportamientos agresivos que buscan dominar o controlar a la persona de manera física, psicológica o sexualmente. (Rey, 2008).

Por otro lado, el Sistema Nacional de Protección de niños, niñas y adolescentes (2019), en su blog se basa en los resultados de la Organización Mundial de la Salud, explicando que la violencia es un tema de suma importancia, debido a que 3 de cada 10 jóvenes adolescentes denuncian que sufrieron violencia en el noviazgo, el porcentaje de las mujeres que han tenido pareja y que han sufrido violencia física o sexual, o ambas oscilan entre 15% y 71% ”.

De la misma manera, el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2020), publicaron que el 66% de mujeres mayores de 18 años sufrieron violencia por parte de sus parejas de manera física, psicológica o ambas; por otro lado, el 58% de mujeres entre 15 y 49 años padecieron de un tipo de violencia por parte de su pareja y un 62% que sufrieron de daño psicológico.

Dentro de la coyuntura de la problemática, la psicología ha propuesto diversos instrumentos que nos ayudan a la medición de la violencia y son las siguientes: Osorio, Tani, Bazán, Bonechi, Palma (2012), nos presentan el Cuestionario de maltrato en el noviazgo CMN; versión binacional Italia México, cuyo cuestionario cuenta con una medida multidimensional de abuso entre parejas, con la cual cuenta

con 5 escalas de maltrato psicológico, físico, económico, sexual e influencias cultural. Straus (1979), elaboró el Conflict Tactics Scale que fue modificado a la versión del idioma español por Muñoz, Andreu, Graña, O'Leary y González (2007), dicho cuestionario tiene 4 factores consistentes que permiten evaluar la violencia verbal y física en las relaciones sentimentales entre adolescentes y adultos jóvenes, Jara y Romero (2011), presentaron el instrumento Violencia de género, este se usó en una encuesta nacional sobre violencia en el noviazgo en México evidenciando ser un instrumento completo y amplio. Fernández, Fuertes y Pulido en el (2006) evaluaron el Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), mas no ha sido traducida psicométricamente a la lengua española, este cuestionario busca identificar a personas violentas y no violentas.

De acuerdo a estos instrumentos se puede evidenciar que en su mayoría busca identificar la violencia de parejas en mujeres, sin embargo, existe una carencia de instrumentos que midan a las personas sin distinción de género, porque las victimas pueden ser varones como mujeres en nuestro estudio de caso. (Cepero, 2015).

El Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) fue escogida debido a poseer bondades psicométricas que se pueden adaptar a la realidad huaracina, ya que evaluara diversas formas de ejercer la violencia, porque si bien es cierto existen distintos cuestionarios que evalúan o identifican la violencia, pero no se enfocan en la violencia de pareja, antes de la convivencia.

De acuerdo a lo explicado se llegó a la formulación de la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en los jóvenes universitarios de Huaraz?

Esta investigación tiene como justificación teórica determinar las propiedades que distinguen nuestra variable de estudio ya que es un fenómeno de importancia mundial, en cuanto a lo metodológico, esta investigación contará con resultados suficientes para que así los futuros investigadores puedan usarlo como antecedente.

Así mismo en el nivel práctico, la ciudad de Huaraz contará con un instrumento psicométrico con grandes índices de validez y confiabilidad para la adecuada evaluación de la violencia en parejas, en el ámbito social, este trabajo se basa en

los resultados obtenidos, donde el instrumento se podrá aplicar de manera segura por los especialistas en salud mental, identificando así la existencia de violencia en jóvenes y de la misma manera, poder brindar apoyo psicológico mediante programas de prevención de dicho tema.

Es por este motivo que se tiene como Objetivo General: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de Huaraz. Así mismo, como Objetivos Específicos es: (a) Establecer la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios en Huaraz. (b) Analizar la confiabilidad mediante la consistencia interna a través del coeficiente omega del cuestionario violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios en la ciudad de Huaraz.

Los estudios previos al presente de forma internacional tenemos a Alfaro (2020), con su trabajo de investigación denominado "Validation of dating violence questionnaire-r (DVQ - R) in a sample of young people from La Paz", este estudio se encargó de adaptar el Cuestionario de Violencia entre Novios en una muestra de 430 jóvenes universitarios de La Paz, con la validación de expertos y un análisis factorial confirmatorio, evidenciando propiedades psicométricas adecuadas para evaluar la violencia de parejas con valores de confiabilidad de .729 a .901

Así mismo tenemos a Rodríguez, Herrero, Rodríguez, Bringas, Paino y Pérez (2017), con su investigación " Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)", dicha investigación conto con una población de 6 138 entre adolescentes y jóvenes, obteniendo índices satisfactorios mediante el análisis factorial confirmatorio, de la misma manera encontraron una consistencia interna adecuada tanto en el total como también en cada uno de los factores de la prueba, por ultimo indicaron un adecuado ajuste de la variable sexo identificada por el análisis por grupo de invarianza factorial.

Por otro lado tenemos a López, Estrada, Chan y Macias (2019), con la investigación "Psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire, (DVQ-8): A screening tool for educational settings", realizaron dos estudios, el primero se enfocó en el análisis factorial exploratorio con 990 jóvenes de una edad promedio a 19, donde se obtuvo una alta confiabilidad tanto para varones como para mujeres

en la estructura unifactorial; ya en su segundo estudio lo hicieron con 355 participantes, de tal manera que se encontró grandes índices positivos en la validez del instrumento.

Así mismo tenemos a Lara y López (2018), con su investigación " Psychometric Properties of the Dating Violence Questionnaire: Reviewing the Evidence in Chilean Youths", en este trabajo tuvieron como población a 846 universitarios, evidenciando un análisis de confiabilidad satisfactorio de consistencia interna, ya que, hubo una correlación esperada ente el DVQ y DVQ – R, [CFI] = .97, en ambos casos, buscando la calidad de relación, ansiedad, abuso percibido, relacionados con el apego, encontrando así evidencias nuevas de validez.

En cuanto a Yáñez, Hidalgo y Chávez (2019), realizaron una investigación denominada " Systematic review of dating violence questionnaires in Ibero-América and evaluation of their measurement properties" donde uno de los cuestionarios evaluados fue el CUVINO en poblaciones de México, España y Chile, donde el cuestionario mencionado no mostro información de validez de contenido llegando a la puntuación de 0, en cuanto a la consistencia interna tuvo un resultado negativo, ya que, en México el resultado del alfa de Cronbach fue $<.70$ y $>.95$.

Por último, tenemos a Rodríguez, Bringas, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010), con su investigación " Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ, among Spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, México and Argentina" se basó en una muestra de 5 170 jóvenes de México, España y Argentina, donde su pudo evidenciar una varianza de 51.3%, con México valores de alfa entre 0.58 y 0.81 de fiabilidad.

A continuación, se muestra los trabajos previos a nivel nacional. Tenemos a Dios (2020), que realizó una investigación donde medía las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO), en el cual tuvo como población a 301 estudiantes de educación en la ciudad de Lima Metropolitana, teniendo en cuenta a ambos sexos. Así mismo, realizaron la validez con ayuda del V de Aiken, donde tuvo como resultados mayores a .80 donde, indicando que el instrumento es válido, de la misma manera para la validación de la estructura interna, utilizaron el método del análisis factorial confirmatorio, obteniendo así los

valores de $\chi^2/gl= 1.444$, $RMSEA= .39$, el $SRMR= .062$, $CFI=.979$ y $TLI= .977$. Por otro lado, para hallar la confiabilidad utilizaron la metodología de Alfa de Cronbach y Omega, llegando así a los resultados de $\alpha= .968$ y $\omega= .971$, llegando así a la conclusión que es verídicamente confiable para la utilización en las poblaciones juveniles.

Ramírez (2019), menciona que en su trabajo de investigación tuvo como muestra a 600 universitarios de ambos sexos para la aplicación del Cuestionario de Violencia entre Novios – Cuvino, en el distrito de Lima, en el cual halló la validez gracias al V. de Aiken obteniendo un puntaje de $p>0.80$ indicando que es un valor adecuado, pero también se utilizó el análisis factorial confirmatorio donde se observa que los resultados no son favorables $\chi^2/gl= 5.314$, $CFI = 0.505$, $GFI=0.679$, $RMSEA= 0.085$ y $TLI=0.46$. Para la confiabilidad se alcanzó los valores de $\alpha = 0.766$ y $\omega =0.76$ para ello utilizó el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Indicando así, que el cuestionario es válido y confiable.

De la misma manera, tenemos a León (2017), quien realizó una investigación sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia en novios universitarios en la ciudad de Chimote, conformando un total de 595 personas de muestra, en el cual se obtuvo en el aspecto del análisis factorial el $\chi^2/gl=8.153$, $RMR=0.052$ y $RMSEA=0.110$ y en la confiabilidad utilizó el alfa de Cronbach consiguiendo así el puntaje de $.959$. Finalmente, señala que el cuestionario tiene como evidencia la validez y la confiabilidad.

Por otro lado, Morales (2018), menciona que realizó su trabajo psicométrico de violencia en parejas en el distrito de Villa El Salvador – Lima con una muestra total de 926 adolescentes de los colegios nacionales de dicho lugar. En los resultados de la validación se halló un puntaje de V de Aiken superior a 0.80, en el cual señala que es beneficiario de un nivel adecuado de validez, así mismo, se adquiere la validez de criterio con $r=0.833$. Para el área de la confiabilidad se halló el Alfa de Cronbach un total de 0.858. dando así a conocer que tiene una adecuada consistencia. Llegando a sí a la conclusión que el instrumento de violencia entre parejas de CUVINO, posee adecuadas cifras para una buena aplicación en jóvenes.

Al mismo tiempo, Chinchay (2018), ejecutó su investigación de propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia de CUVINO, en 800 madres del distrito de Villa el Salvador – Lima, donde se obtuvo resultados positivos. En el nivel de la validación se adquirió un total de V de Aiken superior a 0.90 con $p < 0.05$ en el aspecto binominal, así mismo, se muestra el análisis factorial de ítem-test que denotan entre 0.29 a 0.69 y en el análisis factorial se obtuvo 4 factores definidos con un 54.23% de su varianza. En el área de la confiabilidad el Alfa de Cronbach arroja resultados entre 0.676 y 0.859, considerándose así un nivel adecuado. La deducción fue que las edades de la población varia y hace que se obtenga resultados altamente significativos.

Finalmente, tenemos a Iparraguirre (2020), que desarrolló su análisis de las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en el Noviazgo de CUVINO, en el cual tuvo una muestra total de 644 adolescentes del 4to y 5to grado de secundario de los colegios de la ciudad de Trujillo. Se obtuvo resultados a nivel de la validación de las subescalas de la violencia cometida (VC) que oscilan entre .204 y .421 y en la violencia sufrida (V.S) entre .207 y .397 y para la confiabilidad se realizó el método de consistencia interna con el índice Omega de .784 y .837 en V.C. y .774 con .849 en la V.S. Llegando así a la conclusión que son resultados que se evidencian favorables para la aplicación en el rubro de la violencia en parejas.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se basa teóricamente en Calabrese (1997) el cual señala que la violencia y la agresión están relacionadas, ya que, han sido tradicionalmente aceptadas como un mecanismo de control por las personas que han presentado un papel dominante en el grupo social y estos se han visto justificados de un modo u otro.

Así mismo Vidal (2008), explica que la violencia es un tipo de violación a la integridad de una persona, esta se puede emplear cuando hay una intervención de fuerza física o amenaza de su uso, por lo que considera que es un proceso donde todos participan, es decir, es un acto enfocado en el dominio que busca el control de una persona hacia otra, haciendo que la víctima sea un medio propio.

Por otro lado, Mullender (1996), se enfoca en la violencia, ya que, esta palabra no transmite ideas completas, debido a que esta puede abarcar distintas formas que combinadas dan lugar al control intimidación y/o humillación.

En cuanto a las aproximaciones teóricas sobre noviazgo tenemos a Rojas y Flores (2013), mencionan que la etapa del noviazgo influye demasiado la interacción social, en cual las actividades se vuelven más dinámicos, hasta que uno de los dos proponga el matrimonio o algo más formal, donde la interacción se vuelve ya diferente en los tratos, emociones, etc.

El noviazgo significa el involucramiento de las prácticas de las etapas del aprendizaje y exploración en el cual el juego de roles de género es menos estable y suelen ser más cortas, sin embargo, en la etapa adulta, hay mucha más experiencia e implica mayor consolidación (lo cual no implica que no puedan resignificarse, pero es más difícil) y también hay la exigencia de parte de la sociedad ya que mantienen un concepto de madurez y estabilidad. (Alarcón, 2019).

También Guzmán (2007), refiere que en la etapa del noviazgo las atenciones que se tiene en ambos individuos es netamente intereses mutuos, donde se involucra más la familia, actividades de viajes, paseos, etc. Las citas en esta etapa son más formales que incluye la responsabilidad y hacer que la pareja se sienta segura de sí mismo.

Teniendo en cuenta lo que es el noviazgo, se identificó autores que nos definen los tipos, ya que, en la etapa de noviazgo, es importante recalcar que los diferentes tipos que caracterizan a las parejas y hacen que se vuelvan únicas, así mismo son acciones que de alguna manera todos llegan a experimentar, es por ello que Vega (2005), hace referencia a los 12 tipos de Noviazgo.

1. Los cuales son; noviazgo llorón que es cuando un miembro de la pareja ya sea la mujer o el varón realiza el acto de llorar, interrumpido así a su pareja y pueda cumplir sus caprichos, dando entender la intención de hacer sentir culpable a la persona para que así ceda ante las lágrimas.
2. El noviazgo pollito, el cual hace referencia a la situación específica del noviazgo “paterno” es cuando la mujer busca en su novio la imagen paterna que no tuvo; por distintos motivos como el no quiso asumir la responsabilidad, tal vez estuvo en el hogar, pero actuó como si no estuviera, porque no era comprensivo ni brindaba afecto o simplemente cree que la cigüeña se equivocó de dirección cuando la trajo al mundo.
3. El noviazgo Osama Bin Laden, porque son aquellas relaciones que inician de un día al otro, y que por ello reciben críticas que hace referencia a los ataques terroristas. Así mismo, la pareja se convierte en terrorista y hace que su pareja se sienta en completa soledad, no hay química ni actividades que se mantengan activos, lloran muy seguido y piensan que en algún momento la situación va a cambiar.
4. El noviazgo Alicate, son aquellas relaciones donde no hay un compromiso real de por medio ya sea por parte de él, de ella o de ambos. Solo existe besos y nada. Esto se presenta mayormente en la adolescencia, ya que ahí hay más competencia social de parte de los alumnos de los colegios.
5. El noviazgo Microondas, este tipo de relación es donde el amor ya no es suficiente, y que tan solo en un par de minutos desaparece y se convierte en pasión y disminuye la comunicación, la velocidad de la respiración aumenta y las manos se vuelven inquietas. Entonces, esta situación se suele confundir con el amor; sin embargo, se vuelven egoístas y solo piensan en la satisfacción de uno mismo, se pierde los intereses futuros.

6. El noviazgo Ciclón, es una situación que se vuelve repetitivo que se da una y otra vez. Este es uno de los noviazgos que no muestran madurez alguna, pero si aparentan tenerlo. Pero al final no llegan a meta como el matrimonio o algo más estable y se separan.
7. El noviazgo Pinky y Cerebro que se da cuando uno se caracteriza por ser una persona soñadora y la otra por ser completamente lo contrario y solo cumple por quedar bien y acierta a todo. Un caso ejemplar es cuando la madre acepta que su esposo le sea infiel, por amor a sus hijos y no deja que su familia se separe.
8. El noviazgo Peor es nada, este se desarrolla en los individuos que han vivido la experiencia de las decepciones de sí mismos, de manera personal y física, relaciones fracasadas, también personas que pasan los 30 años de edad y tienden a tener el pensamiento de quedarse solos. Es decir, son aquellos que deciden estar con cualquier persona con tal de no estar solos y sentirse amados.
9. El noviazgo Bombillo hace referencia a las parejas cerradas a cualquier tipo de sugerencias, simplemente no se dan cuenta de la realidad, viven en su mundo y bloquean completamente su mente, corazón y oídos. Los problemas que puedan afrontar lo hacen solos.
10. El noviazgo 007, se caracteriza por ser una pareja secreta y que se oculta ante los demás, haciendo ver a las personas de alrededor que solo son amigos, negando así su relación. Así mismo, se hace referencia a que se ocultan ya que uno de los dos tiene a dos parejas o simplemente que no suelen realizar actividades con frecuencia.
11. El noviazgo equivocado se da específicamente por la frase de “primero tiene que ser mi mejor amigo (a) para ser mi novio”. Sin embargo, la persona lo que realmente busca es que su pareja tenga y sea con más experiencia y así pueda demostrar más confianza.
12. El noviazgo eterno es una relación que no termina, pero debido a que ambos no saben si están realmente por amor o solo por costumbre, también se da en parejas que tienen mucho tiempo estando juntos, pero no tienen una meta en específico y no saben hacia donde van.

En relación a las aproximaciones teóricas mencionadas podremos definir lo que es violencia de noviazgo, basándonos en Makepeace (1981), que realizó una de las primeras investigaciones sobre violencia en las relaciones del noviazgo, explicando que los jóvenes y adolescentes no están ajenos a los comportamientos agresivos por parte de su pareja, ya que, esta se da cuando uno de los integrantes de la pareja ejerce un comportamiento dominante, posesivo o controlador sobre el otro.

Por lo cual, Rubio, Carrasco, Amor y López (2017) señalan que hay una relación entre violencia y noviazgo, en la cual podría ser cometida o sufrida en forma interpersonal como situacional. En la interpersonal el consumo de alcohol y drogas son las más asociadas, por otro lado, en el ámbito situacional el más precipitante vendría a ser el estrés psicosocial. Así mismo se menciona que los celos, la hostilidad, la ira y las conductas antisociales como controladoras entre otras aumentan la probabilidad de violentar a la pareja.

También Alegría y Rodríguez (2015), considero a la violencia en el noviazgo como un acto de una persona que intenta someter o paralizar a su pareja. La intención es usar el poder del peligro físico, emocional y sexual para dominar y conquistar. Incluso puede usar una variedad de estrategias, como golpes, insultos, chantaje, etc.

Por otro lado, Rodríguez, Antuña, Rodríguez, Herrero y Nieves (2007), mencionan que existen ocho tipos comunes de violencia en las parejas, a continuación, se presentaran:

- a) La violencia por coerción, basada a la manipulación de las emociones y actividades mediante el seguimiento, amenazas y/o control de amistades, ejercidas por un integrante de la pareja hacia la otra.
- b) Violencia sexual, la cual se produce cuando hay presión por una de las partes a mantener relaciones sexuales.
- c) La violencia de género que consiste en un maltrato sexista que realiza la pareja para hacer sentir menos a la otra y burlarse, lo puede ejercer hombre o mujer ya sea por las creencias, cualidades o valores.

- d) Violencia instrumental que se va a referir a los secuestros o robos de objetos queridos como también los insultos y el lanzamiento de objetos.
- e) Violencia física que indica conductas desde empujones, heridas, golpes o en forma indirecta dañando objetos de gran significado emocional para la víctima de la pareja adolescente.
- f) Violencia por desapego, el cual representa comportamientos de actitud de descortesía e indiferencia hacia la pareja y sus sentimientos.
- g) Violencia por humillación, en este se agrupan las conductas críticas personales que afectan el orgullo personal y la autoestima de la pareja, estas críticas no se enfocan en el género si no en la propia persona.
- h) La violencia por castigo emocional hacer referencia a las muestras de enfado ficticio del agresor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de diseño instrumental, porque se centra en el análisis de la confiabilidad y validez del instrumento psicológico, ya sea adaptativo, creado o medición de las propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013).

También es de enfoque cuantitativo ya que se enfoca a medir el fenómeno con el sustento del marco teórico y así llegar a la verificación respectiva a base de los resultados que se obtengan, con ayuda de la estadística. (Monje, 2011).

3.2. Variables y operacionalización

La variable de la presente investigación es violencia en el noviazgo, la cual es medida por 4 dimensiones (operacionalización en anexos)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Valderrama (2015), menciona que la población del estudio es el conjunto de todas las medidas por las cuales la variable estudiará cada unidad un universo.

La población está conformada por 8 548 jóvenes universitarios de ambos sexos de 18 a 30 años del tercer al undécimo ciclo de las universidades de la ciudad de Huaraz.

Tabla 1.

Distribución de estudiantes universitarios en Huaraz

Universidades	N° de alumnos
Universidad 1	3492
Universidad 2	5056
Total	8 548

Fuente: Páginas webs oficiales de cada uno de las universidades licenciadas por SUNEDU Huaraz (2021).

Muestra

La muestra dentro de una investigación es un subconjunto de una población con características similares. (Valderrama, 2015).

La muestra de la presente investigación está conformada por 416 jóvenes de ambos sexos de 18 a 30 años; es una muestra no probabilística, por conveniencia.

Muestreo

El muestreo de una investigación es como un factor no probabilístico intencional, ya que, los participantes fueron seleccionados intencionalmente de acuerdo a los criterios del investigador (Valderrama, 2015).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se va a usar en esta investigación es la evaluación psicométrica, ya que, esta mantiene relación con los tests, en cuanto al procedimiento tanto ordenado como metódico que permite distinguir el comportamiento de las personas y después describirlas en categorías establecidas previamente o en escalas numéricas, de tal modo Fernández (1987), señalan que las técnicas psicométricas van a incluir el diagnóstico y los test de evaluación cuya creación se enfoca en procedimiento del estudio estadístico exhaustivo, utilitario estandarizado y tipificado en la administración, tanto como en la corrección y análisis de los resultados

Así mismo, es una investigación de tipo proyectivo, como manifiesta Hurtado (2008), porque este tipo de estudio es de naturaleza instrumental como también va a buscar determinar propiedades psicométricas de un test en una muestra diferente a la original.

El Instrumento que se va a emplear en esta investigación es el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO) desarrollado por Rodríguez, Antuña, Rodríguez, Herrero y Nieves (2007) quienes diseñaron un cuestionario basado en información proporcionada por adolescentes y jóvenes de ambos

sexos para evaluar el comportamiento de la violencia de pareja entre los jóvenes hispanos con el fin de prevenir y enfrentar las relaciones interpersonales abusivas.

El presente cuestionario consta de 42 indicadores que deben ser contestados en una escala Likert que consta de cinco opciones entre 0 – 4, así mismo, su estructura factorial consta de 8 factores; violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por castigo emocional, violencia por humillación y violencia por coerción.

En cuanto a su validez, fue validado en español, italiano e inglés, en cuanto a sus datos psicométricos muestran disponibilidad en la población mexicana, española, argentina, italiana y estadounidense; por lo cual tiene una confiabilidad de .93, el cual se obtuvo por el Alfa de Cronbach. Así mismo cuenta con una estructura factorial de 8, en cuanto a la violencia sexual consta de 6 ítems con un alfa de .82; la violencia por coerción es evaluada por 7 ítems con un alfa de .82; la violencia instrumental consta de 5 ítems con el alfa de .74; la violencia de género se evalúa por 6 ítems con el alfa de .79, la violencia por desapego cuenta con 4 ítems de .73 de alfa; la violencia física consta de 4 ítems con .76 alfa; la violencia por castigo emocional consta de 4 ítems y un alfa de .69; por último esta la violencia por humillación que consta de 6 ítems con un alfa de .80.

3.5. Procedimientos

El presente proyecto de investigación partió de la elección del tema e instrumento a investigar, es decir, se procedió a recabar la información necesaria a través de fuentes de investigación, después se planteó el problema de la investigación, en el caso del presente trabajo se enfocará en evaluar las propiedades psicométricas del CUVINO en la ciudad de Huaraz. Para poder desarrollar la investigación de manera adecuada se plantearon los objetivos a alcanzar con la investigación.

Continuando con el proyecto se recopiló información adecuada para elaborar el marco teórico, como también se procedió a buscar teorías sobre el método a

emplear en un trabajo psicométrico; después de esto se determinó la población y muestra con las fórmulas idóneas, para la aplicación del cuestionario se iniciará con el consentimiento informado de jóvenes universitarios mayores de 18 años de forma virtual mediante el formulario de Google. De tal manera se procederá a aplicar el instrumento de manera individual y virtual enviando el link del cuestionario por diversas plataformas virtuales, como WhatsApp, Facebook e Instagram.

Después de la recolección de datos se procederá a realizar el análisis de resultados, tanto como la preparación y presentación del trabajo final.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizaron los análisis de datos mediante el software SPSS 26, AMOS 24 y JAMOVI. Para obtener evidencias de validez basadas en la estructura interna del test fue mediante el Análisis Factorial Confirmatorio y el Método de estimación de parámetros empleado fue la Máxima Verosimilitud Robusta; así mismo, para obtener la confiabilidad de consistencia interna fue mediante el coeficiente Alfa y Omega.

Luego, se realizó los índices de ajustes considerados el Chi cuadrado que tiene un valor de significancia ($p < 0.05$) y la razón ($X^2/df < 5$) desarrollado por Schumacker y Lomax (1996), para el índice de ajuste compartido y el índice de Tucker-Lewis comparten el mismo valor de ≥ 90 considerado un ajuste adecuado y ≥ 95 con un buen ajuste, dicho valores fue designado por Keith (2019), en el Residual cuadrático medio de la raíz estandarizado se considera un buen ajuste con el valor de < 0.05 ; de la misma manera, para el error cuadrático medio de aproximación que se considera dentro de ≤ 0.05 y ≥ 0.10 que se considera un ajuste pobre y finalmente el criterio de información de Akaike se compara con modelos alternativos, mientras más pequeño es mejor (Keith, 2019).

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se tomará en cuenta los principales principios de transparencia, responsabilidad, originalidad relacionada con la honestidad. Así mismo se mantuvo el anonimato determinado para la confiabilidad y protección de los estudiantes participantes. En el momento de la explicación, los individuos decidirán participar de manera voluntaria en la evaluación firmando el consentimiento informado, quedando demostrado el respeto por las personas, ya que, este es un principio fundamental de la ética de investigación. (Osorio, 2000).

IV. RESULTADOS

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos y correlación ítem – test del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la ciudad de Huaraz.

Dimensión	Ítem	m	De	Asimetría	Curtosis	IHC	h2
Coerción	p01	2,12	1,244	,888	-,336	,621	,538
	p09	1,85	1,045	1,168	,694	,635	,549
	p17	1,56	1,009	1,982	3,218	,695	,647
	p25	1,67	1,004	1,597	1,920	,724	,684
	p38	1,88	1,089	1,130	,383	,771	,725
	p42	1,94	1,082	1,084	,388	,638	,580
Violencia Sexual	p02	1,53	,926	1,948	3,305	,717	,640
	p10	1,56	1,000	1,935	3,066	,763	,703
	p18	1,60	,905	1,417	1,072	,792	,740
	p26	1,64	1,030	1,645	1,915	,823	,781
	p34	1,65	,992	1,547	1,624	,790	,741
	p39	1,58	,910	1,452	1,159	,768	,709
Maltrato de Género	p03	1,66	1,022	1,706	2,359	,765	,715
	p11	1,62	1,036	1,731	2,186	,838	,807
	p19	1,64	1,015	1,666	2,034	,865	,844
	p27	1,57	,924	1,712	2,416	,803	,769
	p35	1,62	,994	1,558	1,513	,813	,783
Violencia Instrumental	p04	1,37	,813	2,453	5,644	,641	,642
	p12	1,51	,886	1,825	2,834	,697	,709
	p20	1,47	,869	1,855	2,681	,698	,699
	p28	1,71	1,010	1,491	1,609	,657	,656
Maltrato Físico	p05	1,44	,937	2,162	3,729	,812	,817
	p13	1,47	,886	1,958	3,157	,753	,754
	p21	1,47	,869	1,841	2,598	,787	,781
	p29	1,63	1,067	1,767	2,207	,700	,683
Desapego	p06	2,12	1,145	,944	,093	,576	,455

	p14	1,91	1,140	1,254	,797	,757	,695
	p22	1,95	1,207	1,101	,082	,715	,640
	p30	1,88	1,031	1,137	,618	,731	,658
	p32	1,88	1,106	1,205	,507	,735	,663
	p33	1,87	1,049	1,154	,599	,759	,693
	p37	1,81	1,050	1,348	1,193	,733	,659
	p07	1,64	,974	1,717	2,577	,792	,717
	p15	1,69	1,016	1,430	1,349	,843	,787
	p23	1,69	1,007	1,458	1,380	,838	,780
Humillación	p31	1,72	1,068	1,524	1,545	,816	,750
	p36	1,78	1,126	1,558	1,609	,839	,781
	p40	1,70	1,022	1,413	1,060	,826	,764
	p41	1,74	1,092	1,507	1,403	,875	,830
	p08	1,67	1,062	1,671	1,979	,644	,695
Castigo Emocional	p16	1,83	1,129	1,400	1,127	,739	,801
	p24	1,58	,915	1,506	1,168	,681	,739

Nota. m=media; de=desviación estándar; IHC=índice de homogeneidad corregido; h2=comunalidades

En la tabla 1 se puede observar que los intervalos de los ítems se encuentran entre 1,37 a 2,12; en cuanto al valor de dispersión de los ítems varían entre ,83 a 1,244; la asimetría de +/-,3 los datos se acomodan a la distribución normal y la medida de curtosis de +/-,15 cuyos datos se acomodan a una distribución normal, para realizar los procedimientos psicométricos (Kline, 1986); así mismo, se puede apreciar la correlación ítem – test que se encuentran en un rango de ,576 a ,875, indicando que el nivel de discriminación posee un aporte significativo en el cuestionario (>,30); por último se evidencia una comunalidad de ,455 a ,844.

Tabla 3.**Índices de Ajuste del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz**

Modelo	χ^2	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% IC		AIC
							L. Inf.	L. Sup.	
M ₈ FACTOR	4724	791	0.803	0.786	0.047	0.109	0.106	0.112	34137
M ₅ FACTOR	1049	160	0.885	0.863	0.043	0.116	0.109	0.122	17099
M ₅ FACTOR RE	731	156	0.925	0.909	0.040	0.094	0.087	0.101	16788
M ₄ FACTOR	504	129	0.941	0.930	0.031	0.084	0.076	0.091	15815
M ₄ FACTOR RE	474	128	0.946	0.935	0.030	0.081	0.073	0.088	15786

Nota. $p < .001$; p =nivel de significancia estadística; χ^2 = Chi cuadrado; gl=grados de libertad; p =significancia estadística; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; SRMR= residuo cuadrático estandarizado; RMSEA =error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla 2 se observa que el modelo de 8 factores propuesto por el autor Rodríguez- Franco et al. (2010) del inventario no posee índices de ajuste aceptables (CFI=0.803; TLI=0.786; SRMR=.047; RMSEA=.109), según Keith en el 2019 nos indican que el CFI y el TLI tienen que ser ≥ 90 para indicar un ajuste adecuado. Por tal motivo se probó con el modelo propuesto por Rodríguez-Díaz, et al. (2017) de 5 dimensiones y 20 ítems. Donde se evidencia valores inferiores al ajuste adecuado (CFI=0.885; TLI=0.863; SRMR=0.043; RMSEA=0.116), por ese motivo se reespecifico el modelo liberando parámetros para los ítems 40 y 41, 05 y 13, 1 y 38, 2 y 10 ya que existía evidencias empíricas y sustento teórico, al liberarse se mejoraron los índices de ajuste como se pueden ver en los valores para el modelo de 5 factores reespecificado. Sin embargo, viendo los valores de RMSEA se aprecia que no se cumple con lo aceptado como indica Keith, 2019 que explica que el RMSEA tiene que obtener un resultado ≤ 0.08 , el cual indica ajuste adecuado. Por tal motivo propusimos un nuevo modelo de 4 factores donde se suprimieron las dimensiones género, instrumental, física, y castigo emocional, ya que los ítems consideraban conductas de la pareja agresora y se sobreponían a las otras dimensiones. Se quedaron con las dimensiones coerción, sexual, desapego y humillación con 18 ítems, donde se observaron adecuados valores (CFI=0.946; TLI=0.935; SRMR=0.030; RMSEA=0.081) sin embargo para obtener valores óptimos se optó por liberar parámetros para el ítem 2 y el 10.

Figura 1.

Ajuste de los 8 factores del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz

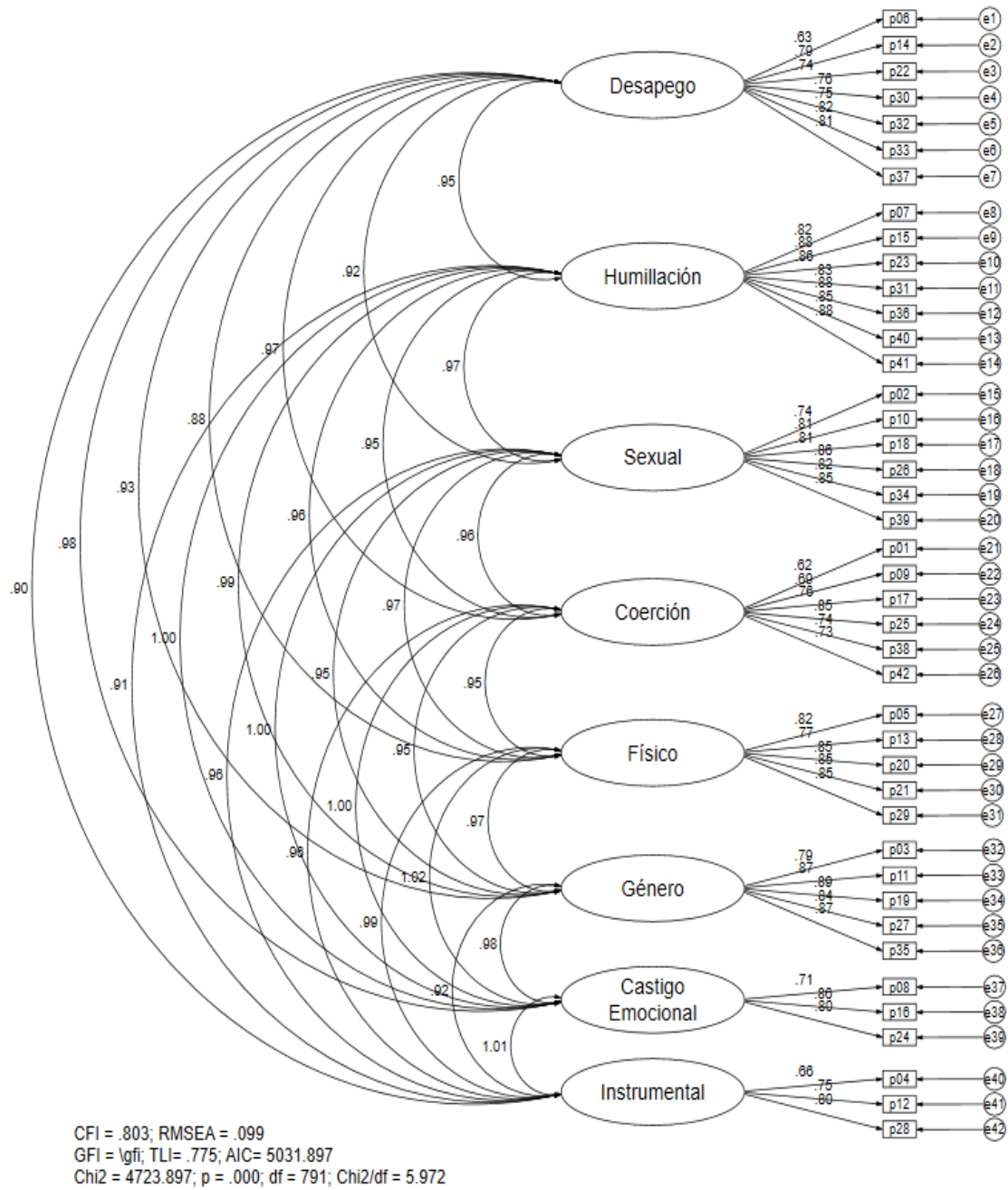


Figura 2.

Nuevo modelo de 4 factores del Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz

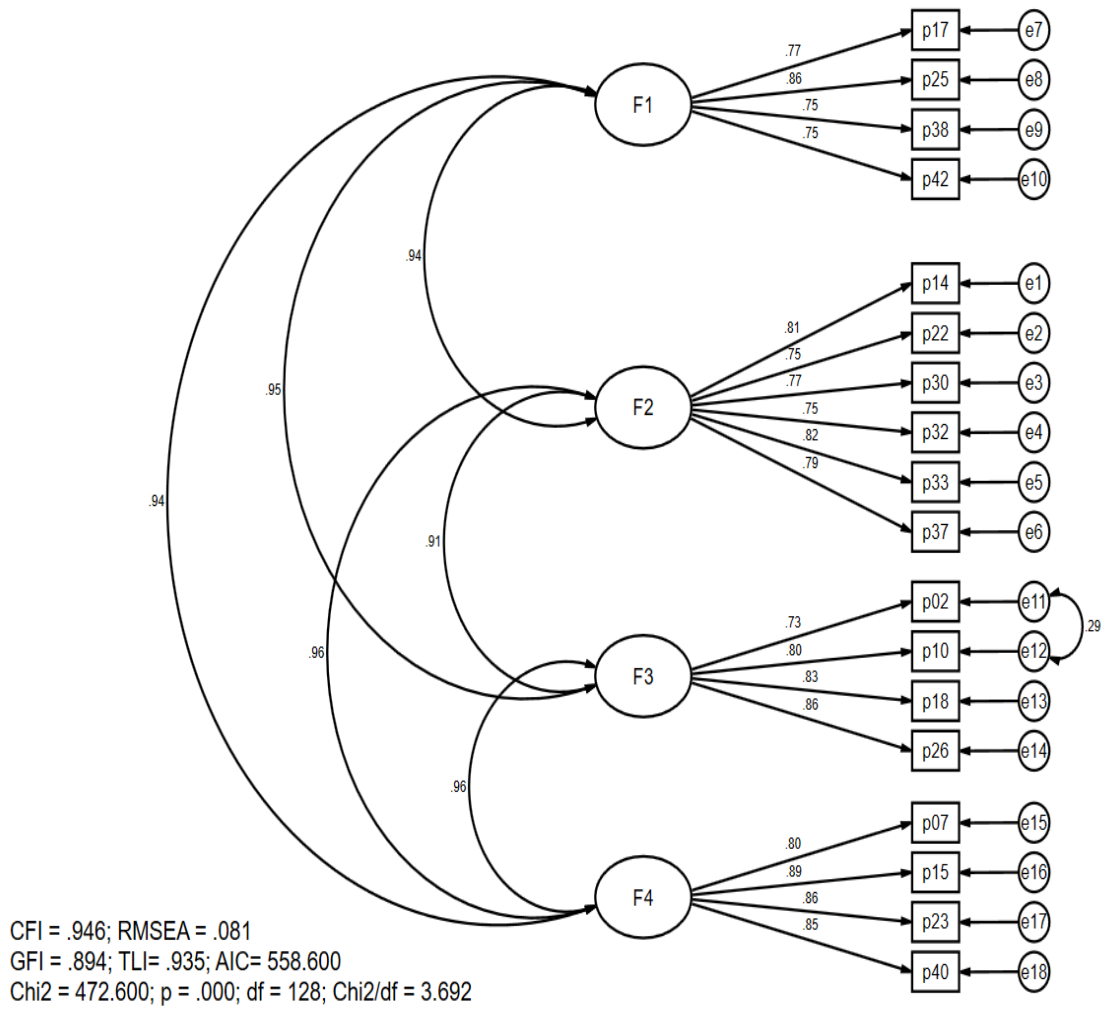


Tabla 4.**Confiabilidad de consistencia interna del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Huaraz.**

Dimensión	m	de	N ítems	α	ω	IC (95%)	
						Lim. Inf.	Lim. Sup.
Coerción	1.815	0.865	6	0.859	0.861	0.840	0.882
Sexual	1.593	0.815	6	0.921	0.922	0.911	0.934
Desapego	1.916	0.879	7	0.903	0.904	0.890	0.918
Humillación	1.709	0.918	7	0.951	0.951	0.944	0.958

Nota: m=media; de=desviación estándar; α =Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 3 se aprecia que los valores son aceptables ya que los valores que miden la consistencia interna oscilan en entre 0.86 al 0.92 (McDonald, 1999).

V. DISCUSIÓN

En la tabla 1 se observa la correlación ítem – test del cuestionario Violencia en el Noviazgo, obteniendo valores que oscilan entre $r = 0.576$ a 0.875 , el cual indica que todos los ítems poseen un aporte significativo en el cuestionario, así mismos, los presentes datos se acomodan a una distribución normal, para realizar los procedimientos psicométricos (Kline, 1993); este estudio se asemeja a los resultados de León (2017) cuyos índices son mayores de 0.30, por otro lado, Chinchay (2018) difiere con los resultados obtenidos debido a que sus resultados de análisis ítem – test oscilan entre 0.29 y 0.69.

En cuanto a los índices de ajuste del cuestionario, de la prueba mostro en primera instancia los resultados (CFI=0.803; TLI=0.786; SRMR=.047; RMSEA=.109), según Keith (2019), nos indican que el CFI y el TLI tienen que ser ≥ 90 para indicar un ajuste adecuado; los cuales no se ajustaban, por lo cual, se realizó una reespecificación encontrándose índices satisfactorios de la prueba con el modelo DVQ – R propuesto por Rodríguez-Díaz, et al. (2017) de 5 dimensiones y 20 ítems. Donde se evidencia valores inferiores al ajuste adecuado (CFI=0.885; TLI=0.863; SRMR=0.043; RMSEA=0.116), por ese motivo se reespecifico, viendo los valores de RMSEA se aprecia que no se cumple con lo aceptado como indica Keith (2019), que explica que el RMSEA tiene que obtener un resultado ≤ 0.08 , el cual indica ajuste adecuado. Por tal motivo propusimos un nuevo modelo de 4 factores donde se suprimieron las dimensiones género, instrumental, física, y castigo emocional, ya que los ítems consideraban conductas de la pareja agresora y se sobreponían a las otras dimensiones. Se quedaron con las dimensiones coerción, sexual, desapego y humillación con 18 ítems, donde se observaron adecuados valores (CFI=0.946; TLI=0.935; SRMR=0.030; RMSEA=0.081) sin embargo para obtener valores óptimos se optó por liberar parámetros para el ítem 2 y el 10. Este último modelo beneficiara al profesional de la salud mental para un buen diagnóstico de violencia en el noviazgo en la población huaracina; por lo tanto, nuestros últimos resultados se asemejan a los obtenidos por Rodríguez, Herrero, Rodríguez, Bringas, Paino y Pérez (2017), cuyos resultados son similares a los obtenidos en el presente estudio (TLI = 0,94, CFI = 0,95; RMSEA = 0,018) excepto el RMSEA. Por otro lado, Ramirez (2019) halló un RMSEA de .073, CFI= .679, CFI= .505, TLI= .461 y RMR=.082, donde el único

valor aceptable es el RMSEA y los otros valores se asemejan a nuestros primeros resultados.

Para la confiabilidad, se obtuvo resultados favorables teniendo la consistencia interna oscilan en entre 0.86 y 0.92 McDonald, dicha consecuencia es similar a los resultados de Alfaro (2020), en el cual los valores de confiabilidad de su investigación son de 0.72 a 0.90, así mismo León (2017) y Morales (2018) obtienen valores semejantes de 0.95 y 0.85 cumpliendo así con los valores aceptables para la confiabilidad. Sin embargo; Ramírez (2019), en su estudio nos muestra que sus resultados difieren con nuestra investigación ya que sus valores son de 0.76 tanto el Alfa de Crombach como el Omega de McDonald quedando así en un mismo rango y obteniendo solo poco valor de validación. Esto es aprobado por (Keith, 2019), el cual considera un buen ajuste con el valor de <0.05 ; de la misma manera, para el error cuadrático medio de aproximación que se considera dentro de ≤ 0.05 y ≥ 0.10 que se considera un ajuste pobre y finalmente el criterio de información de Akaike se compara con modelos.

VI. CONCLUSIONES

En conclusión:

- A través del análisis de correlación ítem – test se obtuvieron resultados que oscilan entre $r = 0.576$ a 0.875 , indicando una adecuada validez del constructo.
- Se observa una validez de a través de análisis factorial confirmatorio, que nos indican puntuaciones adecuadas instrumento, con resultados de (CFI=0.946; TLI=0.935; SRMR=0.030; RMSEA=0.081), los cuales manifiestan una validez del modelo en jóvenes universitarios, el cual beneficiara al profesional de la salud mental para un buen diagnóstico de violencia en el noviazgo en la población huaracina.
- Además, se obtuvo una apropiada confiabilidad, con resultados favorables teniendo la consistencia interna oscilan en entre 0.86 y 0.92; dicho resultado hace que el cuestionario se convierta en un instrumento confiable y consistente para el uso de universitarios huaracinos.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda utilizar otro índice de confiabilidad como el test retest, cuyo objetivo es administrar la prueba en diferentes ambientes y población, en otros estudios posteriores.
- Se recomienda usar otro tipo de validez como el convergente, cuyo objetivo es probar que los constructos de la investigación estén relacionados de manera igualitaria para otros estudios posteriores.
- Se recomienda utilizar los resultados obtenidos en estudios correlacionales y considerarlo para programas preventivos para el trabajo del psicólogo clínico.

REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2019). *Adolescencia, noviazgo y violencia de género: miradas desde el espacio escolar en Teocelo, Veracruz*. Instituto de Investigaciones Histórico Sociales, 62 – 87. <https://doi.org/10.25009/clivajes-rcs.v0i12.2588>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Dating violence: perpetration, and mutual violence. *Actualidades En Psicología*, 29(118), 57-72. <https://doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008>
- Alfaro, A. (2020). *Validación del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes paceños*. *Ajayu*, 18 (1), 102-120.
- Ato, M., Lopez, J. y Benavente, A. (2013). *Un Sistema de Clasificación de los Diseños de Investigación en Psicología*. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Calabrese, E. (1997). *La Violencia en el hogar*. *Leviatán, Revista de hechos e ideas*. 69(2), pp. 105-114.
- Cepero, J., Rodríguez, L. y Rodríguez, F. (2015). *Evaluación de la violencia de pareja. una revisión de instrumentos de evaluación conductual*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(40), 37- 50.
- Chinchay, N. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia la pareja en madres de estudiantes de Villa El Salvador. (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú)*.
- Dios, F. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana, 2020. (Tesis para la licenciatura, Universidad César Vallejo)*.
- Fernández, F., Fuertes, A. & Pulido, R. (2006). *Validation in adolescent Dating Relationships Inventory*. *International Journal of clinical and health psychology*, 6 (2), 341- 348.
- Fernández, L., O'Leary, K. y Muñoz, M. (2013). *We Are Not Joking: Need for Controls in Reports of Dating Violence*. *Journal of Interpersonal Violence*. 2013;28(3):602-620. <https://doi.org/10.1177/0886260512455518>

- Fernández, R. (1987). *Psicodiagnóstico: concepto y metodología*. Cincel. 1(3), 179-196.
- Guzmán, E. (2007). *Manual del Taller: Noviazgo Entre Adolescentes*. Instituto Aguascalentense de las Mujeres.
- Hurtado, J. (2008). *La diversidad metodológica en las ciencias sociales: Dificultades y posibilidades*. Revista Esquemas pedagógicos, 8(1), 38 – 49.
- Instituto Nacional de Estadística (2020). *Víctimas de violencia por parte de su esposo o compañero en el año 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), pp. 1.
- Iparraguirre, B. (2020). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego)*.
- Jara, P. y Romero, A. (2011). *Construction of the Scale of evaluation of the type and phase of the abuser*. Revista Dialnet, 16, 751-764.
- Keith, T. (2019). *Multiple regression and beyond: An introduction to multiple regression and structural equation modeling* (3ra ed.). New York: Routledge.
- Kline, P. (1986). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design*. Londres, Inglaterra: Methuen.
- Lara, L. y López, J. (2018). *Psychometric Properties of the Dating Violence Questionnaire*. Reviewing the Evidence in Chilean Youths. Sage Journals, 36 (1), 2373-2392. <https://doi.org/10.1177/0886260518760612>
- León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote – 2017. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo)*.
- López, J., Estrada, C., Chan, E. y Macías, M. (2019). *Psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire, (DVQ-8): A screening tool for educational settings*. Revista Suma Psicológica, 26 (1), 28-36. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.4>

- Makepeace, J. (1981). *Courtship violence among college students*. *Family Relations*, 30(1), 97–102. <http://dx.doi.org/10.2307/584242>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo.
- Morales, C. (2018). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador. (Tesis para la licenciatura, Universidad Autónoma del Perú)*.
- Mullender, A. (1996). *La violencia doméstica: una nueva visión de un viejo problema*. Cuadernos de Trabajo Social. 8(1), 309 – 310.
- Muñoz, M., Andreu, J., Graña, J., O’Leary D. y Gonzales M. (2007). *Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española*. *Psychothema*. 19(4), 693-698.
- Ocampo, L. y Amar, J. (2011). *Violencia en la pareja, las caras del fenómeno*. 27(1), 108-123.
- Osorio, J. (2000). *Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales*. *Medicina* 60, 255 – 258.
- Osorio, M., Tani, F., Bazán, G., Bonechi, A y Palma, M. (2012). *Cuestionario Maltrato en el Noviazgo (CMN): Instrumento Binacional (Italia-México)*. *Revista de Psicología, Trujillo (Perú)*. 14(1), 47 – 60.
- Ramírez, L. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019 (Tesis para la licenciatura, Universidad Cesar Vallejo)*.
- Rey, C. (2008). *Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: Una revisión de la literatura*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 227-241.

- Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paíno, S. y Pérez, B. (2016). *Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)*. *Elvisevier*, 18 (2), 77-84.
- Rodríguez, F., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). *Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ, among Spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, México and Argentina*. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6 (1), 43-50.
- Rodríguez, L., Antuña, M., Rodríguez, F., Herrero, F. y Nieves, V. (2007). *Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios*. ISBN: 978-84-7795-459-0.
- Rojas, J. y Flores, A. (2013). *El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características posmodernas*. *Revista de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 10 (23), 120-139.
- Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. y López, M. (2017). *Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática*. *Papeles de Psicólogo*, 38 (2), 135-147. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
- Schumacher, R. & Lomax, R. (1996). *A begginer's guide to structural equation modeling*. New Jersey: Lawrence Erlbaum
- Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (2019). *Violencia en el noviazgo: no es amor, no es amistad*.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Edit. San Marcos. ISBN: 9786123028787. 2(1), ,495.
- Vega, M. (2005). *Guía que describe: Los 12 Tipos de Noviazgo más comunes*. *Vida Proyectos*.
- Vidal, F. (2008). *Los Nuevos Aceleradores de la Violencia Remodernizada. Nuevos escenarios de violencia*. ISBN 978-84-8468-131-1, 17 – 47.
- Yáñez, L., Hidalgo, C. y Chávez, Y. (2019). *Systematic review of dating violence questionnaires in Ibero-América and evaluation of their measurement*

properties. Cien Saude Colet, 24 (6), 2249-2262. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018246.19612017>

ANEXOS

Anexo 1. Variables y Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Violencia en el noviazgo	Alegría y Rodríguez (2015), mencionan que la violencia en el noviazgo es el acto de una persona que intenta someter o paralizar a su pareja.	Los puntajes se obtendrán a través del Cuestionario de Violencia entre novios - CUVINO mediante las siguientes dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato Físico, Maltrato de Género, Castigo Emocional, Violencia Instrumental, el cual está compuesto por 42 ítems con puntuaciones leve, moderada y severa.	<ul style="list-style-type: none"> • Desapego (6,14,22,30,33,37) • Humillación (7,1,23,31,36,40,41) • Violencia Sexual (2,10,18,26,34,39) • Coerción (1,9,17,25,38,42) • Maltrato Físico (5,13,21,29) • Maltrato de Genero (3,11,19,27,3) • Castigo Emocional (8,6,24) • Violencia Instrumental (4,12,20,28) 	Ordinal

Anexo 2. Instrumento

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Rodriguez et al. (2010)

Rev. en Peru por Iparraguirre (2020)

Se encuentra en una relación sentimental: SI ___ NO ___

Edad: _____ Género: M ___ F ___

Tiempo de relación: _____

Instrucciones

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (**esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes**). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc., que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

- Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.

En esta relación, tu pareja...		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi Siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					

6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					

17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					

23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Ya has terminado la encuesta.

Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo para mantener el anonimato.

¡Muchas gracias por participar!

Anexo 3. Consentimiento Informado

Propiedades Psicométricas del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de Huaraz

Reciban un cordial saludo, somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo filial Huaraz, estamos realizando una investigación, la cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de Huaraz, con la finalidad de brindar un instrumento válido y confiable para que este sea utilizado para profesionales de psicología, permitiendo conocer de violencia en los jóvenes de esta ciudad. Con tu consentimiento y participación honesta podremos lograr los objetivos de nuestra investigación. Los únicos requisitos que necesitamos para tu participación:

- Ser mayor de 18 años
- Ser universitario de la ciudad de Huaraz
- Tener una pareja o haber tenido una pareja sentimental

Correo de las investigadoras para algún tipo de consulta:
- Fernández Valverde Anyhela - afernandezva99@ucvvirtual.edu.pe
- Leon Depaz Araceli - aleonde99@ucvvirtual.edu.pe

Tu consentimiento asegura la confiabilidad de tus datos personales y tus resultados, que serán usados solo con fines académicos e investigativos. Muchas gracias por tu ayuda.

aleonde99@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#) [Borrador guardado](#)

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico _____

Confirmando haber leído los términos correspondientes y otorgo mi consentimiento para participar voluntariamente en la investigación. *

Si
 No

Anexo 4. Prueba de Normalidad

Tabla 5.

Prueba de normalidad multivariante de Mardia

	b	z	p
Asimetría	1109.601	76932.37	<.01
Curtosis	2868.221	171.1375	<.01

En la tabla se visualiza que los valores de p son menores a 0.05 y por consiguiente se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, con esta información se decidió utilizar como estimador máxima verosimilitud robusta.