



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de
la ciudad de Piura, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cármenes Sernaqué, Evelyn Mireya (ORCID:0000-0002-9418-8803)

Delgado Ipanaqué, Diana Elena (ORCID: 0000-0002-9455-2556)

ASESOR:

Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID:[0000-0003-0545-6878](https://orcid.org/0000-0003-0545-6878))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

Con mucho afecto y agradecimiento la presente investigación es dedicada a nuestros familiares, quienes contribuyeron en nuestra formación académica y sin duda fueron motivación para poder lograr esta meta.

Agradecimiento:

Siendo esta investigación la más importante de nuestra carrera universitaria, agradecemos en primer lugar a Dios por permitirnos realizarlo de manera satisfactoria, a nuestros padres, por su apoyo incondicional y a personas especiales que nos acompañan en nuestro día a día.

Índice de Contenido

Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	viii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo de investigación:.....	10
Diseño de investigación:	10
3.2 Variables y Operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.3.1 Población	10
3.3.1 Muestra.....	11
3.3.2 Muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.4.1 Técnicas	12
3.4.2 Instrumentos de recolección de datos	12
3.5 . Procedimientos.....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
VI. CONCLUSIONES.....	24

VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS:.....	26

Índice de tablas

Tabla 1: Muestra estratificada de Población universitaria.....	12
Tabla 2: Ficha técnica de la Escala de Estrés Percibido – 10	13
Tabla 3:	16
Validez de contenido por medio del criterio de jueces de expertos de la Escala de Estrés Percibido – 10 (EEP-10) en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.....	16
Tabla 4:	17
Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov.....	17
Tabla 5:	17
Validez de constructo a través del método de dominio total de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	17
Tabla 6:	18
Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.	18
Tabla 7:	18
Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.	18
Tabla 8:	19
Bondad de Ajuste de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.....	19
Tabla 9	19
Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.	19
Tabla 10	20
Normas percentilares de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.....	20

Índice de figuras

Figura 1: Formula de la muestra Finita.....	17
--	----

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10 en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. El diseño de la presente investigación es de tipo psicométrico e instrumental, no experimental transaccional. La población seleccionada fueron los estudiantes universitarios de 4 casas de estudios principales de Piura, con una muestra de 384 participantes. Para la sustentabilidad del instrumento se efectuó a través de la validez de contenido por medio de criterio de jueces, indicando que tanto ítems como dimensiones guardan relación. En cuanto a validez de constructo por medio de dominio total, las puntuaciones obtenidas fueron por encima de 0.70, demostrando la adecuada correlación de constructo con sus dimensiones, así mismo en la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, en la prueba de KMO, se obtuvo como resultado una puntuación de 0.768, indicando que el instrumento posee una adecuada estructura. En cuanto a la confiabilidad se empleó el Coeficiente Omega de Mac Donald, teniendo una puntuación de 0,979. Por lo tanto, se concluyó que la Escala de Estrés Percibido - 10, cuenta con adecuados índices de confiabilidad y validez, denotando que es apto para próximas investigaciones.

Palabras clave: Estrés, Covid – 19, Universitarios

Abstract

The main objective of this study was to determine psychometric evidence of the Perceived Stress Scale - 10 in university students from the city of Piura, 2021. The design of this research is psychometric and instrumental, not transactional experimental. The selected population were university students from 4 main houses of study in Piura, with a sample of 384 participants. For the sustainability of the instrument, it was carried out through the content validity through judges' criteria, indicating that both items and dimensions are related. Regarding construct validity through total domain, the scores obtained were above 0.70, demonstrating the adequate correlation of the construct with its dimensions, as well as the construct validity through confirmatory factor analysis, in the KMO test. The result was a score of 0.768, indicating that the instrument has an adequate structure. Regarding reliability, Mac Donald's Omega Coefficient was used, having a score of 0.979. Therefore, it was concluded that the Perceived Stress Scale - 10, has adequate reliability and validity indices, denoting that it is suitable for future research.

Keywords: Stress, Covid - 19, University students

I. INTRODUCCIÓN

El estrés en los estudiantes universitarios ha sido un factor que poco a poco se vuelve más común en los jóvenes, provocando un sin fin de malestares físicos como psicológicos.

Es calificado como estrés algo que ocasiona angustia, desesperación y preocupación ante una situación que no se pueda manejar, lo cual podría conllevar a desórdenes familiares, sociales y personales.

En la actualidad este factor en ellos ha sido incrementado en una dosis agresiva ya que es sumado a combatir con la nueva amenaza de salud pública: La Covid - 19. Fue en el año 2020 que con la aparición de este virus, la Organización Mundial de la Salud (OMS), sugirió interrumpir de manera indefinida los desplazamientos fuera de su lugar natal, con el fin de impedir la propagación de la Covid-19, lo que hizo que los países decretaran aislamiento social obligatorio. (OMS, 2020). Según el Ministerio de Salud (MINSa), en el Perú en el año 2020, se realizaron 24 802 llamadas, lo que un 82.35% de la población manifestó sentirse estresado e inestable psicológicamente por los diferentes motivos que desencadenaba este mal. En Piura más de 289 mil casos por estrés y ansiedad hasta la fecha han sido registrados, lo que ha conllevado a agenciar números de atención psicológica con mayor accesibilidad y allegada a la población. (MINSa,2021).

Por esta razón el 15 de marzo del 2020 nuestro país fue exhortado a una cuarentena obligatoria, donde no solo limitó las actividades que se realizaban a diario, sino también cambió la percepción en los jóvenes universitarios, debido a la nueva modalidad que forzosamente tuvieron que emplear para la continuación de sus estudios. (El Peruano, 2020) .Es en este contexto de confinamiento las causas de este problema, donde no sólo sale a la vista el déficit en el sector salud, sino también la preocupante realidad del sistema educativo, son los docentes y estudiantes quienes han sufrido un cambio significativo para la adaptabilidad de la nueva forma de aprendizaje virtual, provocando en ello dificultades en la salud mental. (Plos ONE, 2021)

Al principio la poca accesibilidad virtual en las Instituciones Académicas Superiores, generó el retraso de inicio de clases, puesto que no contaban con los medios para realizar convenios con diversas plataformas, sumándole a ello, los estudiantes también tenían limitaciones ya que muchos no contaban con los medios

económicos para obtener el servicio de internet ni con los dispositivos electrónicos que se requerían, lo que generaba una gran preocupación. Además, la vida estudiantil virtual y la del bienestar de la familia afectada por pandemia, hizo que haya una sobrecarga de estrés que generaba malestares psicosomáticos.

El aislamiento social nos obligó a replantear la esencia de la educación. En esta situación, el apoyo familiar es un factor necesario tanto mental como económicamente. La epidemia de Covid-19 demuestra que la familia es base fundamental para superar los problemas que se presenten. (Gunes, 2020). Si bien es cierto anteriormente se recomendaba realizar actividades que se puedan gestionar fuera de casa, como reuniones con amigos, clases presenciales, asistir a lugares concurridos con fines de entretenimiento, entre otros (Mukhtar, 2020); sin embargo, con el régimen de la cuarentena, se realizó cambios en todo lo mencionado anteriormente (akur y Jain, 2020)

La pandemia en conjunto con las interacciones de factores biológicos, psicológicos y sociales. (Ellis, 2017), ocasionó que los estudiantes tuvieran diversas consecuencias como la falta de sueño, irritabilidad, cefalea, pérdida o incremento excesivo del apetito, siendo en su mayoría de veces relacionado a un diagnóstico de cuadro de estrés crónico.

Este confinamiento está obligando a los especialistas actuar de manera inmediata, ya que se reflejó la falta de motivación por parte de los estudiantes dándose a notar en el bajo rendimiento académico, así como problemas familiares ya sea en salud o por escasos recursos económicos; aumentando de esta manera el estrés y la ansiedad (González, 2020).

Es por ello que la presente investigación toma importancia en la toma de conciencia de los estudiantes de nivel superior en atender la salud mental, el bienestar psicosocial y física. OMS (2020), Los instrumentos que se emplearon para obtener un diagnóstico fueron estandarizados y/o desarrollados años atrás; considerando la dinámica de psicología del ser humano en relación a los factores ambientales, por esta razón fue importante llevar a cabo un análisis de evidencias psicométricas para obtener la estandarización del instrumento, junto con la validez, percentiles y confiabilidad, quienes fueron adaptados a la realidad actual, por consiguiente se realizó la siguiente interrogante. ¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala de estrés percibido en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021?

Este trabajo se justificó de manera teórica, debido que toda la información encontrada, el análisis teórico y los resultados obtenidos sirvieron como aporte a la ciencia, a la investigación y como antecedentes para futuros profesionales.

La presente investigación se justifica de manera metodológica, por lo que se realizó a través de procedimientos que van a contribuir a alcanzar la validez y confiabilidad del instrumento, permitiendo realizar un análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la Ciudad de Piura, así mismo beneficio a la población universitaria los cuales se vieron propensos a sufrir problemas de estrés.

Además, se justificó de manera práctica, por lo que se pudo obtener resultados por medio de los procesos psicométricos y con adecuados baremos para la ciudad de Piura. Este instrumento que se utilizó es lucrativo, permite a los especialistas de la salud brindar apoyo al individuo de acuerdo a las necesidades que este tenga. Cabe recalcar que esta es una herramienta que cuenta con validez a nivel Nacional e internacional por ende es factible desarrollarlo también a nivel local. En su desarrollo, permite resolver un problema, así se propone estrategias, que al ser aplicadas contribuiría a resolverlos.

Para ello la esta investigación tiene como objetivo principal, determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido-10 en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, En lo que corresponde a objetivos específicos, encontramos, determinar la Validez de contenido por medio del criterio de jueces de expertos de la Escala de Estrés Percibido – 10 (EEP-10), identificar la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, establecer la confiabilidad mediante el Omega de Mac Donald, identificar la validez de constructo a través del método dominio total y la Baremación percentilar de la Escala de Estrés Percibido-10.

II. MARCO TEÓRICO

Posteriormente, se mencionará algunas de las investigaciones relacionadas a la variable de estudio.

En cuanto a los antecedentes internacionales según Campo; Oviedo & Herazo (2020); una de las escalas más conocidas en estudios clínicos y epidemiológicos en la cuantificación del estrés emocional es la Escala de estrés percibido (EEP-10). A pesar de ello, en el contexto peruano es desconocido aún su aporte psicométrico. Por lo cual, la investigación en “La Escala de Desempeño psicométrico en estudiantes de medicina de Bucaramanga, Colombia”, fue realizada para estudiar la dimensionalidad, el desempeño psicométrico y la consistencia interna, de la Escala de Estrés Percibido – 10 en personas universitarias de la escuela de medicina de Bucaramanga, Colombia. En este estudio fueron partícipes 366 universitarios, donde el 58,5% de los participantes es de sexo femenino y con edades entre 18 a 30 años ($M=20,0$; $DE=1,9$). Además, Se calculó el Omega de McDonald, análisis factorial exploratorio, alfa de Cronbach y el coeficiente de Moissier. Lo que se concluyó en este estudio sobre la EEP – 10 fue la baja consistencia interna y dos dimensiones que se comportan como escalas independientes con alta consistencia interna.

González (2020) este trabajo que investigó “El Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por COVID-19”, buscó medir en los estudiantes universitarios el estrés académico; en cuanto al cierre de los centros de estudios y la amenaza de salud pública. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios contruidos de Percepción del Estrés Académico en Estudiantes Universitarios asociado a la COVID-19 (PEA_COVID-19). Estos instrumentos se aplicaron en abril a 72 estudiantes del 2020 y en setiembre a 94 años de ese mismo año. Cabe resaltar que los participantes, se observó que comparten semejanzas primero en edad, teniendo un intervalo de 19 entre 21 años, en cuanto mujeres eran una cifra del 77% y en hombres de 31% en promedio. En conclusión, se debe desarrollar un currículo universitario que puedan dar mejores habilidades de pensamiento crítico, autorregulación del aprendizaje, inteligencia emocional, resolución de problemas, autoeficacia y resiliencia académica. Es por eso que las

instituciones de estudios superiores deben replantear un modelo educativo que mejore las estrategias para resolución de situaciones de emergencia.

Misirlis, Zwaan, Sotiriou & Weber (2020); La finalidad de esta investigación fue estudiar los niveles de depresión, estrés y soledad en alumnos de diferentes países. Este estudio se realizó por medio de plataforma virtuales. El estudio se concentró en 248 respuestas admitidas, se reunieron 171 personas del sexo femenino y 71 del sexo masculino. Su instrumento de estudio fue la Escala de Soledad, Escala comunitaria de Jason, Stevens y Ram. Lo que se concluyó ante las escalas utilizadas en la pandemia de la Covid – 19, se obtuvo que se presenciaron las dificultades de los alumnos, en especial los universitarios que se encontraban fuera de su país natal. Dichos autores de esta investigación precisan que carecieron de más estudios, por lo que esperan sea beneficioso para investigaciones posteriores, además se detalló la importancia de una organización en cuanto al ambiente académico que requieren los alumnos universitarios, para así darles un sistema de educación con calidad, bienestar física, mental y social.

Klein et al., (2016) En su investigación tuvo como fin estudiar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – 10. El estudio es no experimental, descriptivo, fue administrado a 1315 del sexo femenino y 1148 del sexo masculino de procedencia alemán, los cuales presentaban entre 14 y 90 años de edad. Para este proyecto el instrumento utilizado fue la Escala de Estrés Percibido – 10. Obteniendo como conclusión de la investigación la demostración adecuada de validez de constructo y la consistencia interna ($\alpha = 0,84$). Determinando además que la Escala de Estrés Percibido - 10 es un instrumento económico, confiables y válido para identificar el estrés.

Pedrero, Mota, Ruiz & Llanero (2015) en su proyecto con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas en sus tres versiones (4, 10 y 14). Tuvo como diseño descriptivo, no experimental, de corte psicométrico. Se realizó en España a 1565 adultos, de ellos 1023 no tenían dificultades clínicas, mientras 542 personas eran adictos en tratamiento. Para este estudio se aplicaron el Instrumento de Escala de Estrés Percibido – 10 en sus versiones, 4, 10 y 14. Ante ello se pudo concluir que de todos las versiones aplicadas, la más óptima es la correspondiente a la versión 10, teniendo propiedades psicométricas adecuadas para el uso en población con asistencia médica como a personas saludables.

Mientras que en antecedentes nacionales encontramos que Bustíos (2019) en su estudio "Adaptación de la Escala de Estrés Percibido (EEP – 10)". El tipo es instrumental y de diseño no experimental. Su investigación tuvo como población a personas con asistimiento clínico ocupacional en la ciudad de Lima, siendo un total de 608 participantes elegidos. El instrumento utilizado fue la Escala d Estrés Percibido – 10. Finalmente se concluyó que la adaptación de la EEP – 10 fue favorable, consistente y confiable.

Contreras, Morales, De la Cruz & Ortega (2020); en su investigación que tuvo como finalidad la adaptación del Inventario de Estrés Académico SISCO SV en los alumnos de estudios superiores durante tiempos del coronavirus. El estudio fu de tipo descriptivo, no experimental de corte psicométrico. La investigación fue ejecutada en 151 personas pertenecientes a casas universitarias de la Región de Junín. El instrumento utilizado fu la adaptación del inventario de estrés académico SISCO SV de Barraza (2018).De acuerdo con el estudio se llegó a concluir que su consistencia interna alfa de Cronbach es superior a 0.88, siendo una adaptación confiable.

Campo, Bustos & Romero (2014); En su investigación tuvieron como fin conocer la consistencia interna, la dimensionalidad y el desempeño psicométrico de la Escala de Estrés Percibido -10. L estudio tiene un diseño no experimental, descriptivo, se trabajó con 366 alumnos con edades que oscilan entre los 18 – 30. El instrumento administrado fu la Escala de Estrés Percibido en su versión 10. Se concluyó que no se confirmó las dimensiones de distrés general y capacidad de afrontamiento, así como presentó baja consistencia interna.

Del Carpio (2020); en su investigación denominada "Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID-19 (EEP-10-C): Evidencias psicométricas en jóvenes y adultos iqueños, 2020". Este estudio fue de diseño instrumental, de tipo descriptivo. La población constó de 250 personas de Ica, con edades entre los 18 y 45 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Estrés Percibido – 10. Se concluyó que la escala mencionada es confiable y presenta una adecuada validez. Según Hans Selye (1956) determina el "Estrés" como la liberación de reacciones o respuestas físicas provocadas por un nivel de estímulo del entorno, el cual pone en vigilia al ser humano ante situaciones de riesgo.

Mientras que Bruce McEwen (2020) nos dice que el Estrés es un factor de amenaza a nuestro bienestar físico y/o psicológico. Lo que provocaría problemas medicinales por el riesgo que correría nuestro organismo.

Se considera el Estrés como “una forma en la que las personas se adaptan a una situación nueva, ayudando a un mejor desenvolvimiento de sus acciones y en todos los aspectos de su vida” (Peiró, 2000).

French y Kahn (2000) presentaron un piloto socio-ambiental, centrado en las interacciones que se dan entre el bienestar mental, física y el estrés. Basándose en una relación de factores que influyen entre el exterior en conjunto a la percepción que tiene de manera objetiva un sujeto, siendo la experiencia, la reacción que se tiene y las consecuencias que se dan, como las repercusiones individualizadas que se dan en el sujeto.

Según Jean Benjamin Stora (2015), nos dice que el estrés se origina por la tendencia que el cuerpo tiene a protegerse ante situaciones de emergencia, como cuando un automóvil está acelerando al costado de la carretera. Sin embargo, si persiste durante mucho tiempo, puede provocar síntomas físicos y una respuesta a los desafíos y cambios de la vida diaria.

En relación a las bases teóricas, se encontró la Teoría del estrés de Selye (1974), el cual expuso al estrés como una reacción inespecífica del cuerpo, ante situaciones inesperadas que se presentan. Lo que implica que el causante no es algo específico. El factor estresor, o lo que cause ello, influye y afecta en el equilibrio de nuestro cuerpo, sin embargo, todo lo anterior mencionado, puede ser estimulado por algo emocional, psicológico, físico o cognitivo. Selye recalca que el estrés no se debe evadir, por lo que se relaciona con situaciones pasadas desagradable y también agradables. Es por esto que el estrés es considerado como una respuesta adaptativa, en cuanto no sobrepase sus parámetros y tenga repercusiones negativas en nuestro sistema biológico. (Sandín, 1995).

Por otro lado, H. Selye distingue dos tipos de estrés: estrés local (cuando el estrés afecta directamente a una parte limitada del cuerpo) y síndrome de adaptación local o ELA (cuando existe un efecto directo del estrés). En una parte limitada del cuerpo) cuando se produce una reacción defensiva adaptativa).

También existe un factor de “contaminación” que cambia la receptividad y adaptabilidad de las personas a los estímulos o situaciones ambientales. De esta

manera, evitan comprender qué disparador actual está causando tal estrés. Estos factores influyen en nuestras reacciones (físicas, psicológicas, biológicas). Lo definen como templado. El mismo agente o la misma situación pueden provocar diferentes respuestas de diferentes temas. Estos factores nos hacen vulnerables a las enfermedades y empeoran nuestra calidad de vida. Asimismo, la calidad de vida está asociada a condiciones como la dieta, la psico educación, el medio ambiente, el estilo de vida, las condiciones laborales y las adicciones como el alcohol y el tabaco.

Una propuesta más es la teoría del estrés centrado en el estímulo por Weitz (1970), esta teoría explica que de acorde a las peculiaridades que se relacionan con las estimulaciones del ambiente, indicando que el estrés es localizado en el ambiente, más no en la persona misma, lo que provocaría que se pueden alterar o tener dificultades en la organización de las ocupaciones del organismo. El autor hace mención que las diferencias de cada persona hacen que el factor estresor y la reacción sea distinta, por lo que seleccionó las circunstancias que generan estrés de manera más frecuente, así tenemos: el procesamiento de información veloz, estimulación negativa por parte del entorno, percibir o captar la amenaza, alteración en las funciones del organismo, encierro, alejamiento y aislamiento, dificultades para cumplir con un fin, sentimientos de frustración y presión del entorno o grupo al que se pertenece.(Sandín, 1995)

Otra de las teorías propuestas es la de Lazarus & Folkman (1986), quienes proponen la Teoría del estrés basada en la interacción, esta teoría presenta como origen del estrés a la relación que existe de sujeto – ambiente, es decir que es un desarrollo de evaluaciones, que precisa el por qué y hasta donde una relación entre el sujeto y el exterior puede ser estresante. Es por ello, que las evaluaciones son un factor intermediario de las respuestas de estrés y los estímulos que lo producen. Así mismo Lazarus plantea tres clases de evaluación, la Evaluación primaria; que es el primer mediador psicológico del estrés. Evaluación secundaria; la cual se da después de la evaluación mencionada con anterioridad, mantiene relación con la estimación de los recursos que se tienen para darle frente a situaciones de estrés. Y por último tenemos la Reevaluación; en este tipo de evaluación se desarrolla el feedback, lo que permite corregir o reorganizar las evaluaciones anteriores. (Blanco, 1995)

Entre las dimensiones tenemos la percepción del estrés el cual es un proceso que ocurre en respuesta a un evento o situación conocida y que puede interferir o afectar el funcionamiento físico o psicológico de una persona. En el caso de los estudiantes, los cambios que las personas enfrentan en sus vidas son causados por adaptaciones a las características del mundo al que se encuentran, y las demandas y amenazas que plantea la educación superior se pueden atribuir a un proceso de desalineación. causas de estrés

Así como también La capacidad de afrontamiento al estrés, no solamente hace referencia a la solución de problemas, por el contrario, esta capacidad también gestiona las emociones y el estrés mismo. Buscando cambiar tácticas de afronte a situaciones estresantes, busca contribuir y dar apoyo social en el entorno donde se vivencia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación:

La investigación es de tipo instrumental ya que se encuentra orientada hacia la adaptación de instrumentos psicométricos válidos y confiables (Montero y León, 2007). Así mismo, es de tipo psicométrico puesto que se estudiaron las características psicométricas de la prueba (Gibbons, Flores, y Mónico, 2004).

Diseño de investigación:

Según Montero y León (2007) El presente proyecto es de diseño no experimental e instrumental, por lo que se relaciona a la ayuda o adaptabilidad de instrumentos, lo que incluye la validez de lo mismo. Esta investigación presenta como única variable, el estrés.

3.2 Variables y Operacionalización

Cohen (1983), indica que el estrés es el producto de una transigencia entre el sujeto y su entorno. Refiriéndose a un juicio cognitivo que se asocia al miedo que se da al pensar en situaciones personales. Se operó por medio de la administración de la Escala de Estrés Percibido -10 en tiempos de la Covid-19, la cual, mediante 10 ítems con cinco alternativas como respuesta, siendo calificada de 0 – 4 puntos, obteniendo el nivel de estrés en el que se encuentra. Así mismo sus dimensiones: Percepción del estrés con los indicadores 1, 2, 3, 9 & 10 y Afrontamiento del estrés, con los indicadores; 4, 5, 6, 7 & 8. Teniendo como escala de medición Ordinal/ Intervalo, siendo las alternativas desde “nunca” hasta “Muy A Menudo”.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para Tamayo (2012), la población es la totalidad de sujetos que están incluidas en los resultados que cuantifica la investigación terminante; siendo parte de un conjunto donde las características son comunes. Para el presente estudio, la población de objeto de estudio es conformada por 125 960 estudiantes universitarios, pertenecientes a cuatro Universidades de la región Piura, Centros de Estudios Particulares de la ciudad de Piura, tales como son la Universidad César Vallejo, Universidad Antenor Orrego, Universidad Nacional de Piura y la Universidad de Piura.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes universitarios.
- Que realicen sus estudios superiores en alguna de las casas de estudios antes mencionadas.
- Que estén estudiando actualmente.

Criterios de Exclusión

- Alumnos que no estudian en las universidades seleccionadas.
- No personal administrativa

3.3.1 Muestra

Para Arias (2006), la muestra es un conjunto extraído de la población accesible, lo cual es una representación finita. En esta investigación se seleccionó a 384 del total de estudiantes universitarios, a través de la fórmula correspondiente, que permitió este tamaño de muestra finita con una confianza de 95% y un margen de error de 5%.

Figura 1 Formula Muestra Finita de Población

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

Z =	nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
p =	Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
q =	Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
	Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
N =	Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
e =	Error de estimación máximo aceptado
n =	Tamaño de la muestra

$$= \frac{1.96^2 * 125\,690 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (125\,690 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)} = 384.16$$

$n = 384$

3.3.2 Muestreo

López (2010) Se refiere al muestreo simple como la separación de la muestra, la cual se desarrolló en un periodo establecido, sin ser reemplazados y esta serie de forma directa. Para este muestreo, el grupo extraído son los estudiantes universitarios pertenecientes a las casas de estudios mencionadas anteriormente

Tabla 1: Muestra estratificada de Población universitaria.

INSTITUCIÓN	ÁREA	CANTIDAD DE POBLACIÓN	CANTIDAD DE MUESTRA
UPAO	Todas las Áreas	7 000	96
UCV	Todas las Áreas	96 790	96
UNP	Todas las Áreas	12 000	96
UDEP	Todas las Áreas	10 170	96
TOTAL		125,960	384

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Para García (1992), Se utilizó la herramienta de aplicación de encuesta, lo que nos ayudó a la recolección de datos e información. En la investigación se evidencio un formulario virtual, con un conjunto de ítems, diseñando sus dimensiones respectivas y una matriz de análisis con las variables.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se empleó es la Escala de Estrés Percibido - 10, teniendo como autor a Cohen Sheldon y fue publicado en el año 1983. Este mide los niveles de estrés en los que los sujetos puedan experimentar ante situaciones de riesgo o fortuitas, se aplicara de manera individualizada o en conjunto, con una duración de 10 minutos a personas adultas.

El test contiene 10 ítems, el cual brinda cinco posibles respuestas, siendo estas: Muy a menudo, a menudo, de vez en cuando, casi nunca y nunca; con un puntaje de 0 a 4 respectivamente. Debe tenerse en cuenta, los ítems 4;5;7 y 8, por lo que estos lo califican en forma invertida. El nivel de estrés percibido es obtenido de acuerdo a mayor o menor puntuación.

El instrumento fue adaptado en nuestro país, en el 2019, por Bustíos Pajuelo, Milagros Araceli, con la investigación denominada “Adaptación de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10) en usuarios de una clínica ocupacional en Lima”

Tabla 2: Ficha técnica de la Escala de Estrés Percibido – 10

FICHA TECNICA	
Escala de Estrés Percibido – 10	
DATOS	DESCRIPCION
- Autores:	Cohen Sheldon
- Año:	1983
- Tipo de aplicación	Colectiva e individual
- Tiempo:	Tiene una duración de 10 minutos
- Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos.
- Descripción:	El cuestionario EEP-10, consta de 10 ítems. Se compone por 2 dimensiones, los cuales se direccionan al nivel de estrés que padezca la persona.
- Adaptación Peruana:	<u>Bustíos Pajuelo, Milagros Araceli</u>
- Materiales	Manual, Protocolo, Hoja de respuestas, Lapicero.

Nota: Elaborado por las autoras

La validez y confiabilidad del instrumento se demostró en un análisis del cuestionario realizado por una alumna de la Universidad César Vallejo que cursaba su grado de licenciamiento en la escuela de Psicología, Se lograron adecuar niveles de consistencia interna, siendo utilizado el coeficiente de Omega de McDonald y Alfa de Cronbach para cada componente. En capacidad de afrontamiento $\alpha=.75$ y $\omega=.76$ y percepción del estrés $\alpha=.78$ y $\omega=.78$. En los baremos realizados, se obtuvo 4 casos (presencia del estrés, escasa presencia de estrés, presencia de estrés muy alta y la baja presencia de estrés). Concluyéndose con la adaptabilidad de la Escala de Estrés Percibido – 10.

Kerlinger (1979) Señala que la validez debe ser alcanzada en todo instrumento psicométrico con fines de aplicación a la población.

La validez del cuestionario se llevó a cabo con la medida de adecuación muestral de Olkin y Kaiser Meyer, quienes indicaron un valor de 0.875 ($KMO > 0,5$) y el cuestionario de esfericidad de Bartlett con un $p < 0,001$. Estas dos pruebas mostraron que el cuestionario era válido. El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach obtuvo 0,747 ($\alpha > 0,6$), afirmando la fiabilidad del cuestionario de medición, estas pruebas se aplicaron en la ciudad de Lima.

La validez de contenido hace referencia al nivel en que un instrumento manifiesta un dominio determinado de lo que mide. Es necesario analizar la relación que mantiene cada ítem con indicadores, así mismo estos con las dimensiones de la variable. Recalcando que todo esto comprende al juicio de expertos, siendo esta la evaluación de la congruencia, pertinencia y calidad de los ítems.

La validez de Constructo nos indica si el instrumento mide y representa un concepto teórico (Babbie, 2014). Esto ayuda a definir con exactitud lo que se está midiendo y cómo se opera para medirlo. Constituye de manera significativa la evidencia que sobrelleva la interpretación del sentido que mantienen las puntuaciones del test (Messick, 1995).

La confiabilidad del instrumento que se emplea describe el nivel en su aplicación continua al mismo objeto o sujeto produce iguales resultados (Hernández-Sampieri et al., 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009).

La confiabilidad del instrumento se comprobó en función al Coeficiente Alfa de Cronbach. Siendo el resultado 0,747 ($\alpha > 0,6$), afirmando la hipótesis de confiabilidad general del test. Así mismo, se dispó someter a la prueba de confiabilidad a cada ítem ($i=10$) con función de total estadísticos.

3.5. Procedimientos

El instrumento se aplicó en 4 universidades de Piura, en estudiantes universitarios, la administración se realizó por modalidad virtual; el test fue enviado a cada uno de los universitarios por medio de un link Google. Las indicaciones estaban detalladas dentro del mismo test, los estudiantes respondieron al cuestionario en un tiempo aproximado de 10 minutos, luego de haber culminado, procedieron a enviarla. Tras la administración del instrumento se depuró y organizó la información, se desarrolló

la matriz de información en el servidor de Excel, después de ello se analizó empleando el SPSS versión 25.

3.6 Método de análisis de datos

El instrumento fue por medio del proceso de criterio de jueces con el propósito que brinde relevancia, pertinencia y claridad. Para ello, se utilizó estadística psicométrica, fundamentalmente con la versión 25 del procesador estadístico SPSS.

3.7 Aspectos éticos

En la aplicación de este proyecto, se consideró la participación de la población mediante un consentimiento informado, donde se especifica que la información requerida será empleada de manera confidencial y anónima; de la misma forma, se les pidió sinceridad en cuanto al desarrollo del instrumento.

Esta investigación cumple con el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), indicando en el artículo 79, que, al plantear un estudio, el profesional asume el cargo de ejecutar una evaluación meticulosa para su aceptación ética. A medida que dicha investigación requiera algún compromiso con alguno de los principios éticos, la persona que investiga tiene el derecho de acudir al consejo ético, para proteger los derechos Humanos de los encuestados.

IV. RESULTADOS

Tabla 3:

Validez de contenido por medio del criterio de jueces de expertos de la Escala de Estrés Percibido – 10 (EEP-10) en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Como se puede observar en la tabla N° 3, de acuerdo al criterio de claridad todos los ítems mantienen un índice de acuerdo (IA) de 1.00. Así mismo, en relación al criterio de relevancia todos los ítems muestran un (IA) de un 1.00. Por último, en el criterio de pertenencia todos los ítems presentan un (IA) de 1.00, indicando la validez de los ítems de acuerdo a la significancia **p<.05.

Tabla 4:

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Pruebas de normalidad			
		Kolmogorov - Smirnov	
		Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	1	0.110	0,000

< 0,05 = Distribución No Paramétrica.

Según la tabla 4, se desarrolló la prueba de normalidad, por ser datos mayores a 50 sujetos, se utilizó Kolmogorov Smirnov, siendo el resultado menor a 0,05 (0,000), por lo tanto, se trabajará con la Correlación de Spearman por ser No Paramétrica.

Tabla 5:

Validez de constructo a través del método de dominio total de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

DIMENSIONES/VARIABLE	CORRELACIÓN	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Percepción de Stress	0.782**	0.000
Capacidad de Afrontamiento	0,915**	0,000

Aplicado a 320

La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Se observa que los resultados de correlación de la variable con sus dimensiones son mayores a 0,70, y menores a 0,05, por lo tanto, podemos determinar que hay una buena correlación Dominio total.

Tabla 6:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.768
Prueba de esfericidad Aprox. Chi-cuadrado de Bartlett	GI	1712.415
	Sig.	.000

Aplicado a 320 Personas.

Según los resultados obtenidos de la prueba Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y Bartlett, señalados en la Tabla 6, se obtiene 0,768 y un nivel de significancia menor a 0,000, por lo consiguiente, mi instrumento esta valido para ser analizado factorialmente.

Tabla 7:

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Factores Rotados Análisis Factorial Confirmatorio							95% Intervalo de confianza	
Factor	Ítems	Estimación	Std. Error	z-value	p	Arriba	Abajo	
Factor 1	Item1	0.559	0.037	15.263	< .001	0.487	0.631	
	Item2	0.682	0.039	17.652	< .001	0.606	0.758	
	Item3	0.663	0.038	17.312	< .001	0.588	0.738	
	Items9	0.477	0.036	13.386	< .001	0.407	0.547	
	Items10	0.815	0.042	19.57	< .001	0.734	0.897	
Factor 2	Items4	0.326	0.037	8.732	< .001	0.253	0.399	
	Item5	0.559	0.042	13.24	< .001	0.476	0.642	
	Item6	0.488	0.040	12.117	< .001	0.409	0.567	
	Item7	0.603	0.044	13.781	< .001	0.517	0.688	
	Item8	0.226	0.036	6.221	< .001	0.155	0.297	

Muestra: 320

Rotación máxima verosimilitud.

Respecto al análisis factorial confirmatorio, con un 95% como intervalo de confianza, se evidencia que en el factor 2 el ítem 08 tiene una correlación de 0,226 y en los demás ítems son mayores a 0.30 con $p < .001$, reflejando que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos, el investigador recomendará sobre el ítem 08 si se sugiere si es eliminado o modificado.

Tabla 8:

Bondad de Ajuste de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

PNFI
0,643

En cuanto con lo obtenido, se observa que el análisis de bondad de ajuste según el PNFI es de 0.643, cual es mayor al punto de corte de 0.50, en consecuencia, mi escala se ajusta satisfactoriamente, así mismo se recomienda hacer modificaciones en los ítems que hayan salido bajos a correlación de 0,30 para adaptación realidad local.

Tabla 9

Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Confiabilidad	
Ítem	McDonald's ω
Percepción de Stress	0.731
Capacidad de Afrontamiento	0.719
Total	0.979

Confiable > 0,70.

Muestra: 384

Según la tabla 9, se especifican los resultados de la confiabilidad de Omega de Mac Donald obteniendo el global de 0,979 y en las dimensiones se encuentran entre el rango de 0,719 a 0,731, hay buena confiabilidad del Instrumento.

Tabla 10

Normas percentilares de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Estadísticos				
Percentiles		Percepción de Stress	Capacidad de Afrontamiento	ESTRÉS
BAJO	1	3.00	2.00	10.00
	5	5.00	2.00	10.00
	10	5.00	3.00	14.00
	15	5.00	3.00	16.00
	20	6.00	5.00	17.00
	25	6.25	5.25	18.00
PROMEDIO	30	7.00	6.00	18.00
	35	8.00	6.00	22.00
	40	8.00	6.00	24.00
	45	9.00	7.00	24.00
	50	9.00	7.00	27.00
	55	9.00	8.00	27.00
	60	10.00	9.00	28.00
	65	10.00	9.00	29.00
ALTO	70	12.00	9.00	30.00
	75	12.00	9.75	32.00
	80	13.00	10.00	32.00
	85	13.00	10.00	34.00
	90	14.00	11.00	35.00
	95	15.00	11.00	39.00
	99	17.00	12.00	42.00
Media		9.38	7.26	25.18
Mediana		9.00	7.00	27.00
Moda		5	9	24 ^a
Desv. Desviación		3.475	2.885	8.405
Varianza		12.074	8.324	70.646
Mínimo		3	2	10
Máximo		17	13	44

En la tabla 10 se aprecia los puntajes percentiles de los resultados que se obtuvieron en el cuestionario por medio de sus puntajes directos.

Siendo el percentil 1 al 25, el que representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 70 representa un nivel Promedio y del 75 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN

En función del primer objetivo específico, se propuso Identificar la validez de contenido por medio del criterio de jueces de la Escala de Estrés Percibido - 10 en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, como resultado de la evaluación de los 7 jueces especialistas de los 10 ítems del test en cuestión se puntuó índice de, coherencia, relevancia y claridad; obteniendo una puntuación de 1.00 respectivamente; ello indica que todos los ítems mantienen la misma importancia, por lo que guardan relación con las dimensiones que se proponen para la correcta ejecución de la Escala de Estrés Percibido – 10. Los resultados observados evidencian relación con lo mencionado por Ecurra (1998) manifestando que, partiendo de un grupo de 7 jueces, se requiere de un total acuerdo por cada uno de ellos para la validez de cada ítem, además, el ítem debe rondar un (IA) mayor a 0.70 y un nivel de significancia menor 0.05 para considerarse apto. Por ello se estima que los ítems de la presente investigación son válidos por encontrarse dentro de un (IA) 1.00 y con un total acuerdo por cada uno de los jueces.

En el segundo objetivo específico, se planteó identificar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de estrés percibido-10. En primera instancia, se realizó la prueba de KMO y Bartlett se obtuvo una puntuación de .768 con una significancia de 000, lo cual indicó que el instrumento es apto para analizarlo factorialmente; Según López & Fachelli (2018) mientras más cerca se encuentre del 1 será válido para realizar el análisis factorial, por lo tanto el instrumento es válido para ser analizado factorialmente. Es así como al realizarse el Análisis Factorial Confirmatorio se realizó bajo un intervalo de confianza del 95%, aplicándose la rotación máxima verosimilitud, denota que en el factor 2 el ítem 08 tiene una correlación de 0,226 y los demás ítems son mayores a 0.30 con una significancia menor a 0.001 reflejando validez y que la estructura cumple con los índices establecidos, sin embargo, se hace hincapié que se modifique o anule el ítem 08. Según Montoya (2007), nos indica que el valor obtenido de cada ítem debe ser mayor a 0.50, siendo el valor del ítem 8 no factible para este método, esto se puede deber al no entendimiento del reactivo por parte de mi muestra, así mismo como el recojo de información ha sido de manera virtual, puede ser una dificultad al no poder estar presente para resolver dudas en el sujeto,

por lo tanto se recomienda que este ítem pueda ser modificado a la realidad local, o tener en cuenta a futuras investigaciones con mayor muestra.

El tercer objetivo específico fue identificar la validez de constructo a través del método de dominio total o convergente de la escala de estrés percibido. Bajo este método, se identificaron adecuadas correlaciones entre las dimensiones con puntuaciones mayores a 0,70 junto a una significancia menor de 0.05. lo que indica que las puntuaciones obtenidas se muestran óptimas en su validez de constructo y dominio total. Bustíos (2019), presentó similares resultados en su proyecto de investigación, quien además llegó a la conclusión de que la Escala de Estrés Percibido - 10 presenta suficientes evidencias de validez para su utilización reportando solo evidencias de CFI=.88 Y RMSEA=0,12. Por lo tanto al observar los resultados nos da a entender que las correlaciones se acercan a 1, hay una buena correlación de las dimensiones es decir están midiendo lo que se quiere medir por la variable de estudio.

El cuarto objetivo específico fue identificar la confiabilidad interna a través del método de omega de Mac Donald de la escala de estrés percibido en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura. Los resultados observados en la primera dimensión, percepción de Stress, fueron de 0.731, en la segunda dimensión, capacidad de afrontamiento, fueron de 0.719. Con lo anteriormente expuesto, según Ventura y Caycho (2017) las puntuaciones que oscilen entre .70 a .90 son significativamente altas, por ende, las puntuaciones obtenidas en la presente investigación son mayores a 0.70, reflejando confiabilidad en ambas dimensiones. Así mismo Campo- Arias, Oviedo & Herazo (2014), en su investigación obtuvieron en el factor I, 'distrés general o percepción de estrés', presentó alfa de Cronbach y omega de McDonald de 0,82; el factor II, 'capacidad o habilidad de afrontamiento', presentó alfa y omega de 0,83. Con ello se evidencia una adecuada consistencia en sus variables y factores, hay precisión en el instrumento en el tiempo.

Mientras tanto el quinto objetivo específico fue identificar las normas percentilares de la Escala de Estrés Percibido - 10 en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura. Para esto se desarrolló baremos percentilares del instrumento logrado a partir de las puntuaciones directas, lo cual significa que sus valores son del 0-10 pertenece al nivel bajo, 11-20, nivel promedio y del 21-30, nivel alto. Según lagunes (2017) menciona que para las normas percentilares se deben tener en cuenta los puntajes

obtenidos a través del instrumento para darle una interpretación, para ello se debe convertir las puntuaciones. Es por ello que para el desarrollo de los baremos del cuestionario EPP-10 se convirtieron las puntuaciones directas, considerando la muestra y de esta manera se obtuvo la baremación anteriormente mencionada.

Se realizó esta investigación titulada “Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021” por el mismo episodio pandémico que nos aqueja; aunque hubo muchas complicaciones para el desarrollo de la misma se tuvieron que buscar estrategias para lograr con cada objetivo propuesto obteniendo exitosos resultados, evidenciándolo en cada data anexada, puesto que la mayoría de puntajes estaba dentro de lo esperado.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluyó a través de la validez de contenido por criterio de jueces que los 10 ítems son válidos por presentar un (IA) mayor a 0.70 y evidenciar una sig. menor a 0.05. Es así como los 10 ítems evidencian una adecuada pertinencia, relevancia y claridad.
- El análisis de la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio evidenció una adecuada significancia del instrumento estudiado equivalente a sig .000 y con una puntuación de .768
- De igual forma, la validez de constructo por el método de dominio total reflejo adecuadas propiedades con una significancia menor a 0.05 y con puntuaciones mayores a 0.70.
- En relación a la confiabilidad, se observó un resultado propicio. Se identificó puntuaciones elevadas en ambas dimensiones semejante a 0.70 a más.
- Finalmente se realizaron los baremos con 3 cortes similares al instrumento base. Dividiendo en Estrés bajo, Estrés promedio y Estrés alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda para futuras investigaciones, tener en cuenta en el ítem 8, su puntuación de confianza es menos de 0.3, sugiriendo que sea modificado o eliminado de la Escala de Estrés Percibido -10.
- Se sugiere realizar más investigaciones de este tema con el fin de comparar y analizar propiedades psicométricas.
- Se recomienda realizar análisis psicométrico de este instrumento en distintas poblaciones y realizar un cuadro comparativo en sus resultados.
- Realizar un análisis de validez convergente para detectar indicadores aún más fiables de la existencia de este constructo.
- Por otro lado, se recomienda realizar investigaciones correlaciones con esta variable de estudio para la detección de comorbilidad entre diferentes constructos psicológicos en relación al estrés en jóvenes universitarios.

REFERENCIAS:

- Ahorsu, Ying, Imani, Saffari, Griffiths & Pakpour, (2020). El miedo a la escala COVID-19: desarrollo y validación inicial.
- Akur & Jain,(2020). Factores psicosociales durante el covid – 19.
- Arias (2006) Metodología de la investigación Social Cuantitativa https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf
- Bruce McEwen (2020) Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. Dialnet. <file:///C:/Users/USER/AppData/Local/Temp/Dialnet-BienestarPsicologico-3698512.pdf>
- Bustíos (2019). “Adaptación de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10) en usuarios de una clínica ocupacional en Lima”. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51552/Bust%c3%ados_PMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo, Bustos & Romero (2014); Consistencia interna y dimensionalidad de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10 y EEP-14) en una muestra de universitarias de Bogotá, Colombia. https://www.researchgate.net/publication/43070988_Consistencia_interna_y_dimensionalidad_de_la_Escala_de_Estres_Percibido_EEP10_y_EEP14_en_una_muestra_de_universitarias_de_Bogota_Colombia
- Campo; Oviedo & Herazo (2020). Escala de Estrés Percibido-10: Desempeño psicométrico en estudiantes de medicina de Bucaramanga, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v62n3/v62n3a10.pdf>
- Cohen (1983), El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales <https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>
- Contreras, Morales, De la Cruz & Ortega (2020); Adaptación del Inventario de Estrés Académico SISCO SV al contexto de la crisis por COVID-19. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/669/867>
- Del Carpio (2020); Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID-19 (EEP-10-C):Evidencias psicométricas en jóvenes y adultos iqueños, 2020

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59674/Del%20Carpio_CSVF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

El Peruano, (2020). Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decretosupremoquedeclara-estado-de-emergencia-nacional-po-decreto-supremo-n-044-2020-pcm-1864948-2/>

Ellis, (2017), Trayectorias longitudinales de los síntomas de la depresión y estrés en la adolescencia: factores de riesgo psicosocial y resultados.

García (1992) Técnicas e instrumentos de recolección de datos
<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>

González (2020). El Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por COVID-19.

González (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por COVID-19.

<https://espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/view/249>

Gunes, (2020). El coronavirus le devolvió la relevancia a la institución de la familia.
<https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/el-coronavirusledevolvi%C3%B3-la-relevancia-a-la-instituci%C3%B3n-de-lafamilia/1834341>

Hans Selye (1956) ¿Qué es el estrés?. Cesara

<https://www.cerasa.es/media/areces/files/book-attachment-1677.pdf>

Hernández, Fernández, Baptista, (2014). Metodología de la investigación

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jean Benjamin Stora (2015), ¿Qué es el estrés?

<http://www.pce.chihuahua.gob.mx/info.aspx?idp=296>

Lazarus & Folkman (1986), Estrategias de afrontamiento de estrés

http://www.ub.edu/psicologia_ambiental/unidad-4-tema-8-2-2

López (2010) Tipos de muestreo.

http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/Discapacidad/Escolares/Tipos.de.Muestreo.Rev.IE_31_Oct_17.pdf

- MINSa, (2021). PLAN DE SALUD MENTAL PERÚ, 2020 – 2021. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Misirlis, Zwaan, Sotiriou & Weber (2020); International students' loneliness, depression and stress levels in COVID19 crisis: The role of social media and the host university. <https://www.icetr.gr/vol4iss2/4-2-3.pdf>
- Montero y León (2007) Adaptación de cuestionario de apoyo social https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36115/Leon_L_L.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4804281>
- Mukhtar, (2020). Salud mental y aspectos psicosociales del brote de coronavirus en Pakistán: intervención psicológica para la crisis de salud mental pública. <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/smaps-coronavirus-es-final-17-mar-20.pdf>
- Organización Mundial de la Salud, (2020). Situación de las Américas. https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novelcoronavirus2019?gclid=CjwKCAjwzruGBhBAEiwAUqMR8HgntcmQsi42ZSeG0GjQzoQ5puzbYxQ3uEhKT1igLICShvwKVd-nRoCDYAQA vD_BwE
- Pedrero, Mota, Ruiz & Llanero (2015). a Escala de Estrés Percibido (EEP): estudio psicométrico sin restricciones en población no clínica y adictos a sustancias en tratamiento. https://www.researchgate.net/publication/281749338_La_Escala_de_Estres_Percibido_EEP_estudio_psicometrico_sin_restricciones_en_poblacion_no_clinica_y_adictos_a_sustancias_en_tratamiento
- Peiró, (2000). El estrés como respuesta. Scielo. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S231002652014000100013&script=sci_arttext
- Plos ONE, (2021). College students' stress and health in the COVID-19 pandemic: The role of academic workload, separation from school, and fears of contagion.

Sandín, (1995). Estrés Académico. Scielo

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922011000200006

Tamayo (2012), Metodología de la investigación, pautas para hacer tesis

<https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Weitz (1970), Estrés Académico

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922011000200006

Kerlinger (1979) Recolección de datos cuantitativos

http://saludpublica.cucs.udg.mx/cursos/medicion_exposicion/Hern%C3%A1ndez-Sampieri%20et%20al,%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n,%202014,%20pp%20194-267.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERALIZACIÓN.

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Estrés	Cohen (1983), indica que el estrés es el producto de una transigencia entre el sujeto y su entorno. Refiriéndose a un juicio cognitivo que se asocia al miedo que se da al pensar en situaciones personales.	La variable estrés será medida mediante la aplicación de una escala denominada “Escala de Estrés Percibido - 10” conformada por 2 dimensiones: Percepción del estrés y capacidad de afrontamiento.	Percepción del estrés	1,2,3,9 y 10	ORDINAL/ INTERVALO Siendo las alternativas desde “nunca” hasta “Muy a Menudo”.
			Capacidad de afrontamiento del Estrés	4, 5, 6, 7 y 8	

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO (EEP-10)

Universidad: _____ Sexo: _____ Edad: _

Marca la alternativa que consideres que corresponde con tu realidad respecto a cómo te sientes. Ser sincero es lo que más conviene.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	De vez en cuando	A Menudo	Muy a Menudo
1.¿Con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2.¿Con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3.¿Con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					
4.¿Con qué frecuencia ha estado seguro(a) sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
5.¿Con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
6.¿Con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
7.¿Con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					

8.¿Con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?					
9.¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?					
10.¿Con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					

ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO.

Nombre y apellidos: - Cármenes Sernaqué Evelyn Mireya - Delgado Ipanaqué Diana Elena			
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
Producto de la pandemia, se sabe que existen personas con ansiedad, estrés y desesperanza, afectando seriamente su salud mental en los jóvenes universitarios, pero se desconoce cuánto se ha investigado sobre salud mental en los hombres y mujeres a nivel mundial y nacional.	¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021?	Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido-10 en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la validez de contenido a criterio jueces, identificar la validez de constructo a través del método dominio total. Identificar la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, Establecer la confiabilidad mediante el Omega de Mac Donald y la Baremacion percentilar de la Escala de Estrés Percibido-10

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>La investigación es de tipo instrumental, se encuentra orientada hacia la adaptación de instrumentos psicométricos válidos y confiables (Montero y León, 2007). Así mismo, es de tipo psicométrico puesto que se estudiaron las características psicométricas de la prueba (Gibbons, Flores, y Mónico, 2004).</p>	<p>Su diseño es no experimental, ya que se ejecutó sin hacer algún cambio en la variable, es decir, “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).</p>	<p>La población de objeto de estudio es conformada por 125,960 estudiantes universitarios, pertenecientes a cuatro Universidades de la región Piura, Centros de Estudios Particulares de la ciudad de Piura, tales como son la Universidad César Vallejo, Universidad Antenor Orrego y la Universidad de Piura. Mientras que la muestra es de 384 de estudiantes universitarios, a través de la fórmula correspondiente, que permitió este tamaño de muestra finita con una confianza de 95% y un margen de error de 5%.</p>	<p>El instrumento empleado es la Escala de Estrés Percibido - 10, teniendo como autor a Cohen S y fue publicado en el año 1983. Este test los niveles de estrés en los que los sujetos puedan experimentar ante situaciones de riesgo o fortuitas, se aplica de manera individualizada o en conjunto, con una duración de 10 minutos a personas adultas.</p>

ANEXO 04: TABLA DE ESPECIFICACIONES

Variable de Estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estrés	Percepción del Estrés	1,2,3,9 y 10	<p>1. ¿Con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente? Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.</p> <p>2. ¿Con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?</p> <p>3. ¿Con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?</p> <p>9. ¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?</p> <p>10. ¿Con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?</p>	<p>ORDINAL/ INTERVALO</p> <p>Siendo las alternativas “Nunca = 0” , “Casi Nunca = 1” , “De vez en cuando = 2” , “A menudo = 3” y “Muy a menudo = 4”</p>
	Capacidad de afrontamiento del Estrés	4, 5, 6, 7 y 8	<p>4. ¿Con qué frecuencia ha estado seguro(a) sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?</p> <p>5. ¿Con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?</p>	

			<p>6. ¿Con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?</p> <p>7. ¿Con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?</p> <p>8. ¿Con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?</p>	
--	--	--	---	--

TABLA DE ESPECIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Estrés académico						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
El estrés es el producto de una transigencia entre el sujeto y su entorno. Refiriéndose a un juicio cognitivo que se asocia al miedo que se da al pensar en situaciones personales. Cohen (1983).						
DEFINICION OPERACIONAL						
El estrés académico será medido mediante la Escala de Estrés Percibido – 10 por Cohen y adaptado por Arias en su forma más breve, el cual separó este test en dos dimensiones: Percepción del estrés y Capacidad de Afrontamiento del estrés, contando con un total de 10 ítems.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
Percepción del Estrés	La percepción del estrés suele ser vista como variable de respuesta, la cual mide el grado de estrés de acuerdo a situaciones estresantes que vivencia el sujeto,	Medir el grado en que las situaciones de la vida se perciben como	Afectado	10%	1	1. ¿Con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?
			Incapacidad	10%	1	2. ¿Con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?

	tiene relación con los aspectos de la personalidad. (Cohen 1983)	estresantes,	Nerviosismo	10%	1	3.¿Con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?
--	--	--------------	-------------	-----	---	---

			Enfado	10%	1	9. ¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?
			Acumulación de dificultades	10%	1	10. ¿Con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?
Capacidad de control de Estrés	Una reacción a una situación de estrés que se esta vivenciando, siendo un proceso de modelado y active de lo que ha sucedido y lo que puede suceder. (Cohen, 1983)	Identificar los recursos personales de carácter genérico para hacer frente al estrés.	Seguridad	10%	1	4. ¿Con qué frecuencia ha estado seguro(a) sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?
			Las cosas van bien	10%	1	5. ¿Con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?
			No afrontar	10%	1	6. ¿Con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?
			Controlar Dificultades	10%	1	7. ¿Con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?
			Todo Bajo Control	10%	1	8. ¿Con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?

ANEXO 05: CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: "Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021"

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

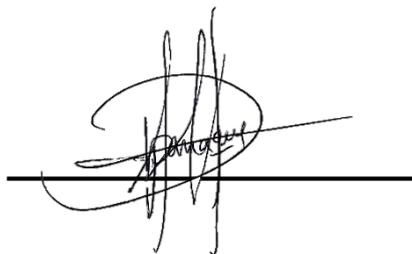
Piura, 22 de Mayo del 2021

Nombre del participante:

Diana Elena Delgado Ipanaqué

72189269

DNI: _____

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Diana Elena Delgado Ipanaqué', is written over a horizontal line.

Investigadora

Delgado Ipanaqué Diana Elena

DNI: 72189269

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: "Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021"

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, 22 de Mayo del 2021

Nombre del participante:

Evelyn Mireya Cármenes Sernaqué

DNI: 71592177



Investigadora

Evelyn Mireya Cármenes Sernaqué

DNI: 71592177

ANEXO 06: CARTA AL AUTOR DEL INSTRUMENTO

SOLICITUD PARA UTILIZAR LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO-10

SOLICITO: Permiso para utilizar la Escala de Estrés Percibido-10

Sr.: Adalberto Campo Arias

Autor de la Escala de Estrés Percibido-10

Nosotras: Cármenes Sernaqué Evelyn Mireya (71592177) y Delgado Ipanaqué, Diana Elena (72189269) Expresamos ante ustedes con el debido respeto exponemos lo siguiente: Que en nuestra condición de: Estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional Académico de Psicología perteneciente a la Universidad César Vallejo – Sede Piura.

Recurrimos a ustedes para solicitarle:

Su permiso para utilizar la **Escala de Estrés Percibido-10**, para fines prácticos en el curso de Proyecto de Investigación, perteneciente al X Ciclo de la carrera profesional de Psicología, cuya investigación lleva por título “Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021”.

Agradeciendo por la atención brindada a la presente, quedo de Usted.

Atentamente, Cármenes Sernaqué y Delgado Ipanaqué.

Piura, 16 de abril del 2021



Cármenes
Sernaqué Evelyn
Mireya



Delgado Ipanaqué
Diana Elena

ANEXO 07: PERMISO DEL AUTOR PARA USAR EL INSTRUMENTO



Evelyn:
El uso de esa versión de la EEP-10 no necesita permiso especial.
Cordial saludo,
Adalberto Campo Arias, MD, MSc, Médico psiquiatra, Epidemiólogo, Magíster en salud sexual y reproductiva
Investigador Junior
(Colciencias), Member of Section on Stigma and Mental Disorders, World Psychiatric Association
Profesor Asociado, Programa de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad del Magdalena
Carrera 32 No 22-08, Santa Marta, Colombia (470004)

ANEXO 08: DOCUMENTO PARA USAR EL INSTRUMENTO



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 21 de junio del 2021

CARTA DE N° 107- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Dr. Alcibiades Sime Márquez

Director General de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.

- *Es grato dirigirme a Ud para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021."; el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la srta. Carmenas Sernaque Evelyn Mireya con DNI 71592177, Srta Delgado Ipanagué Diana Elena 72189269. Asimismo esta actividad estará dirigido jóvenes Universitarios de la ciudad de Piura de su prestigiosa institución educativa.*

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Welter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 21 de junio del 2021

CARTA DE N° 107- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

*Dr. Antonio Abruña Puyol
Rector de la Universidad de Piura*

- Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021."; el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la srta. Carmen Sernaquis Evelyn Mireya con DNI 71592177, Srta Delgado Ipanagué Diana Elena 72189269. Asimismo esta actividad estará dirigido jóvenes Universitarios de la ciudad de Piura de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 21 de junio del 2021

CARTA DE N° 107- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Dra. Yolanda Peralta Chávez

Rectora de la Universidad Privada Antenor Orrego

- Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de la escala de estrés en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, 2021."; el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la srta. Carmenas Sernaque Evelyn Mireya con DNI 71592177, Srta Delgado Ipanagué Diana Elena 72189269. Asimismo esta actividad estará dirigido jóvenes Universitarios de la ciudad de Piura de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Bailadares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS
CARTA DE PRESENTACIÓN**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PIURA**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Ps. CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ.** **DNI: 40699865**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 – ACTUALIDAD

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología

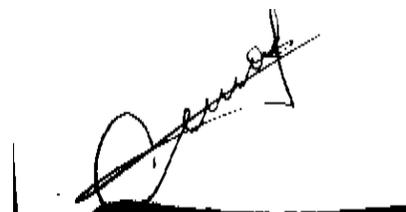
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

15 de Junio del 2021



.....
Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ

C. Ps. P. 9986

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PIURA**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz **DNI:** 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Educación	2008 - 2010
03	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Este	2013 - Continua	DTP

15 de Junio del 2021

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICOLOGO CLINICO ASOCIADO
C.P. 2633

.....

DATOS JUEZ

C.Ps.P. 2633

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PIURA**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hans Castillo Urquiza DNI:46432505

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación con mención e docencia universitaria e investigación.	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura	2015-2016	Docente de psicometría, y otros cursos de especialidad.
02	UCV	Docente	Piura	2021-Actualidad	Docente del curso de diagnóstico e informe psicológico y prácticas pre profesionales en clínica.
03	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	Psicólogo	Piura	2018 – actualidad	Evaluación psicológica

15 de Junio del 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Hans Castillo Urquiza
Maestro en Educación
Docencia universitaria e investigación pedagógica

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PIURA**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. André Arias Lujan **DNI:**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2021

.....
06 392497 - A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP PSIC. PNP

C.Ps.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALADE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PIURA**

Observaciones: Adecuada simplicidad en los términos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. Inecita Rosmery Narro Ruíz. **DNI:** 71053810

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2017- 2019
02	Universidad Privada Cesar Vallejo	Bachiller	2010 -2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

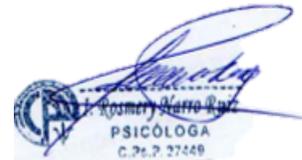
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Docente	Piura	Abril 2021- ACTUALIDAD	Enseñanza a estudiantes de pre-grado
02	I.E.P Dante Alighieri	Psicóloga	Trujillo	2018- ACTUALIDAD	Atención y acompañamiento a los alumnos, padres de familia y docentes del nivel primaria
03	Programa REBINI – MSC	Coordinadora	Trujillo	2014 – 2019	Coordinación de la ejecución del programa. Responsable de niños y monitores del voluntariado.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

15 de Junio del 2021



PSICÓLOGA
C.Ps.P. 27449

DATOS JUEZ

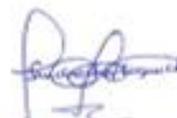
C.Ps.P. 27449

CERTIFICADO E VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA**Observaciones:** Adecuada simplicidad en los términos.**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []**Sandra Edith Chafloque Chávez****Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg:**DNI:**40149533**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Px. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar
C.Ps.P. 15600

21 de Setiembre del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PIURA**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Oscar vela **DNI:**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	JEFE DE INVESTIGACIÓN – PIURA - PERÚ	PSICOLOGÍA	2005-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Investigador en temas de familia, pareja y adicciones	PSICÓLOGO	PIURA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Setiembre del 2021


 Dr. En Psicología
 Colegiatura Cps.P. 3351

ANEXO 10: INSTRUMENTO EN FORMULARIO GOOGLE

Enlace: <https://forms.gle/jzLVRZcmRj4mXzjz6>

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeIKS1f-b0T_UGWPe-N_DuGDAh1HgFph29EHh1/

Comentar a usar Firefox | psicología miney | Ejemplo de Informe Ps... | Taller de Inteligencia E... | 30 Actividades para tra... | Educación emocional... | Desarrollar la ASERT...

ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO (EEP-10)

A continuación, presentaremos una serie de preguntas, de las cuales debe responder con total veracidad. La información que se recoja será confidencial y no se usará para algún otro propósito fuera de los de esta investigación.

carmenes24@uevvirtual.edu.pe (no compartidos) Borrador restaurado
[Cambiar de cuenta](#)

¿Acepta participar de esta investigación?

SI

NO

[Borrar selección](#)

ANEXO 11: RESULTADOS PRUEBA PILOTO

Validez de contenido – Prueba de criterio de jueces

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Estadístico	gl	Sig.
TOTESTRÉS	,074	,984	40	,833

>0.05= Distribución paramétrica

Validez Dominio Total

Pearson's Correlations

Variable	ESTRÉS
1. Estrés Percibido (EEP-10)	Pearson's r —

Pearson's Correlations

Variable		ESTRÉS
	p-value	—
2. Percepción de Estrés	Pearson's r	0.728
	p-value	< .001
3. Capacidad de Afrontamiento de Estrés	Pearson's r	0.355
	p-value	< .001

Correlación > 0.30 < 0.001. (Válida)

Muestra: 40

Validez de Constructo

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,812
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	176,951
	gl	45
	Sig.	,001

>0.70 <0.000 (Si procede para el Análisis Factorial)

Factores Rotados:

Factor Rotado AFC

Factor	Items	Estimación	p	95% Intervalo de Confianza	
				Abajo	Arriba
Factor 1	Item1	0.566	< .001	0.419	0.714
	Item2	0.636	< .001	0.474	0.797
	Item3	0.733	< .001	0.573	0.893
	Items9	0.426	< .001	0.263	0.59
	Items10	0.792	< .001	0.613	0.972
Factor 2	Items4	0.411	< .001	0.263	0.559
	Item5	0.516	< .001	0.384	0.648
	Item6	0.641	< .001	0.459	0.822
	Item7	0.523	< .001	0.378	0.668

Item8 0.376 < .001 0.251 0.501

>0.30 < 0.001 (Ítems válidos)

Muestra: 40.

Análisis de Fiabilidad

Item	Confiabilidad
	McDonald's ω
Percepción de Estrés	0.875
Capacidad de Afrontamiento de Estrés	0.817
Total. Estrés Percibido	0.933

Confiable >0.70

Muestra: 40