



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas de la escala ENGAGEMENT  
ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de  
Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

Celi Zapata, Lady Diana (ORCID: 0000-0001-8362-6559)

Velasco Pasapera, Mirian Yanet (ORCID: 0000-0002-5709-2706)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Piura - Perú

2021

## **DEDICATORIA**

Dedicamos el presente trabajo a Dios padre celestial por darnos vida y salud y, a nuestras madres por sus esfuerzos y apoyos incondicionales que nos brindan día a día para lograr nuestras metas y proyectos profesionales.

## **AGRADECIMIENTO**

- A Dios
- A nuestras madres
- A nuestras familias
- A nuestros amigos

## índice de Contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
índice de Gráficos y Figuras.....	vi
Resumen.....	vi
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.3.1. Población.....	15
3.3.1. Muestra.....	16
3.3.3. Muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos.....	17
3.4.1. Técnica.....	17
3.4.2. Instrumento.....	17
3.4.3. Validez.....	18
3.4.4. Confiabilidad.....	19
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	46

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de la variable Engagement Académico .....	14
<b>Tabla 2.</b> Distribución de la población de 0 a +60 años.....	15
<b>Tabla 3.</b> Valores de muestra del estudio.....	16
<b>Tabla 4.</b> Ficha técnica de la Escala UWES-S .....	17
<b>Tabla 5.</b> índices de homogeneidad corregida (IHC) de los ítems de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.....	22
<b>Tabla 6.</b> Validez de contenido en base al estadístico de Aiken de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.....	23
<b>Tabla 7.</b> Prueba de Normalidad de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura. ....	24
<b>Tabla 8.</b> Validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura. ....	24
<b>Tabla 9.</b> Prueba de KMO y Bartlett de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura. ....	25
<b>Tabla 10.</b> Análisis factorial confirmatorio de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.....	25
<b>Tabla 11.</b> Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.....	27
<b>Tabla 12.</b> Baremos percentilares generales y dimensiones de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.....	28

## Índice de Gráficos y Figuras

<b>Figura 1.</b> Variable y dimensiones de la Escala Engagement Académico.....	13
--	----

## Resumen

Esta investigación focalizó como principal objetivo analizar las propiedades psicométricas de la UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS en los estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura, su diseño fue instrumental y de tipo psicométrico, utilizando el instrumento UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS (Schaufeli et al., 2002), siendo la muestra 384 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Teniendo como resultado que todos los ítems de la escala presentan un índice de homogeneidad corregida aceptable, guardando relación con la medición esperada de su dimensión; en el estadístico de Spearman, la dimensión Vigor obtuvo un puntaje de ,904\*\*, la dimensión Dedicación alcanzó un puntaje de ,740\*\*, y finalmente, la dimensión Absorción logró un puntaje de ,911\*\*, todos con un valor p de ,000.; y en relación al análisis factorial confirmatorio, con un 95% como intervalo de confianza, se evidencia que en los tres factores todos sus ítems obtuvieron puntajes mayores a ,30 con  $p < ,001$ , GFI= ,984, RMSEA= ,074, MFI= ,728 y un SMR= ,046M, reflejando que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos. Concluimos que el instrumento presenta criterios válidos y confiables para ser administrado en la población universitaria de la ciudad de Piura.

**Palabras Clave:** Engagement académico, vigor, absorción y dedicación.

## **Abstract**

The main objective of this research was to analyze the psychometric properties of the UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS in higher level students from the city of Piura, the design was instrumental and psychometric, using the UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS instrument (Schaufeli et al., 2002), the sample being 385 university students from the city of Piura. As a result, all the items on the scale present an acceptable corrected homogeneity index, being related to the expected measurement of its dimension; In the Spearman statistic, the Vigor dimension obtained a score of ,904\*\*, the Dedication dimension reached a score of ,740\*\*, and finally, the Absorption dimension achieved a score of ,911\*\*, all with a p-value of ,000 .; and in relation to the confirmatory factor analysis, with a 95% confidence interval, it is evidenced that in the three factors all its items obtained scores greater than ,30 with  $p < ,001$ , GFI = ,984, RMSEA = ,074, MFI = ,728 and an SMR = ,046M, reflecting that they are valid and that the structure complies with the established indices. We conclude that the instrument presents valid and reliable criteria to be administered in the university population of the city of Piura.

**Keywords:** Academic engagement, vigor, absorption and dedication

## I. INTRODUCCIÓN

La epidemia del COVID-19 se ha manifestado como una amenaza para el progreso de la educación en todo el mundo, puesto que ha originado efectos negativos en el aprendizaje. Entre 2020 y 2021 los y las estudiantes se han visto orillados a desertar en sus estudios (Pachay-López y Rodríguez-Gámez, 2021), un total de 5 mil 17 alumnos(as) de preescolar, primaria, secundaria y bachiller dejaron sus estudios en Puebla, México (Morales, 2021); en Colombia, 10 mil universitarios no lograron acceder a clases (Pinzón, 2021); en Perú, para el ciclo 2020-1 han detenido sus estudios en universidades licenciadas alrededor de 174.544 estudiantes, equivalente a 18,27%, siendo el sector más afectado alumnos(as) de las universidades privadas, con 144.358 (22,25%), en base a lo que indicó el Ministerio de Educación [MINEDU], citado por Rojas (2021); así mismo, 170 mil estudiantes de institutos dejaron sus estudios (según Asiste Perú, citado por Tassara, 2021).

Según Alayo (2020), la deserción estudiantil universitaria es un problema multicausal, no solo económico, dado que engloba exigencias académicas, vocacionales y familiares; a ello se le suma factores emocionales ligados al bienestar y Engagement académico (Pérez-Fuentes et al., 2020). Se adiciona también a esta situación la crisis de la COVID-19 (Quinto, 2020), las dificultades para adaptarse a la modalidad virtual que han generado carencias que produce frustración o desmotivación en el alumno (Lovón y Cisneros 2020), el aumento de las pensiones de las universidades (Chesbrough, 2020), y la negación de licenciamiento institucional por no obedecer los estándares de calidad solicitados, que hasta el momento van 49 universidades y 2 escuelas de posgrado en el Perú según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2020).

La retención escolar para Amaya-Amaya et al. (2020), está estrechamente vinculada con el número de matrícula; es decir, se originan de estas diferentes métricas que las universidades usan para saber cada inicio del periodo escolar, el número de estudiantes de nuevo ingreso y reingreso que entran a la universidad. En el 2020 se observó una disminución del 20% de matrículas en universidades privadas y 40% en institutos, siendo una regresión de 7 años para la cobertura de

educación superior, alerta la Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior [FIPES] (Fuentes, 2021). Este retroceso generó como consecuencia el incremento de alumnos con educación superior incompleta que se integran al mundo laboral convirtiéndose en subempleados sin conseguir los ingresos anhelados, afectando así al mismo estudiante, a su familia, al país y a la universidad (Viale, 2020).

En este punto, fue importante la validación del instrumento a la realidad de nuestra región, puesto que los resultados obtenidos servirán a los profesionales implementar nuevas estrategias que involucren tanto a la familia, institución y al estudiante en sí, siendo el principal objetivo disminuir los índices de deserción y permitir al alumno desenvolverse en entornos estables y apropiados, con calidad de vida que faciliten un adecuado desarrollo personal (Ramírez-Saavedra et al., 2016).

A partir de los datos encontrados de la situación en los estudiantes de educación superior, nos preguntamos cuál fue el nivel de compromiso o engagement académico, si bien existe un instrumento para medirlo, ello llevó a una indagación base ¿Cuáles fueron las propiedades psicométricas de la escala Engagement académico en los estudiantes del nivel superior, en la ciudad de Piura?

Hasta este punto, la presente investigación se justificó de manera teórica en función a la información propuesta por Schaufeli y Bakker (citado en Carmona et al., 2019), la cual se verificó si su teoría es aplicable en los estudiantes del nivel superior de la ciudad de Piura; además, se justificó de manera metodológica ya que se validó un instrumento confiable acorde a la realidad de los estudiantes, el cual permitió un diagnóstico más eficiente y consistente respecto al constructo engagement; y por último, se justificó de manera práctica debido a la necesidad de obtener un instrumento apropiado para conocer el nivel de engagement académico en los alumnos de nivel superior de la ciudad de Piura.

Descrita la problemática en cuestión, se estableció a modo general como objetivo: Analizar las propiedades psicométricas de la UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS en los jóvenes estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.

Así mismo, los objetivos específicos fueron: determinar los índices de homogeneidad corregida (IHC) de los ítems; determinar la validez de contenido mediante el método de criterio de expertos haciendo uso del estadístico Aiken; determinar la validez de constructo a través del método convergente o dominio total y el análisis factorial confirmatorio; establecer la confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald; y establecer los baremos percentilares generales y dimensiones de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones realizadas en el contexto Internacional según la variable de estudio, Carmona-Halty et al. (2019), en conjunto buscaban determinar aquellas propiedades psicométricas de la escala UWES-9S, utilizando un diseño instrumental y una muestra por conveniencia compuesta por 1502 estudiantes chilenos, de los cuales el 2% eran mujeres entre 18 y 25 años. Haciendo uso de la UWES-9S, se obtuvieron que los resultados del análisis factorial confirmatorio apoyaron una solución con tres factores que se adecuan mejor en comparación a la solución de un factor; a su vez, las subescalas de vigor, dedicación y absorción y el UWES-S 9 general, demostraron una consistencia interna satisfactoria y el tamaño de las correlaciones fluctuaron entre ,65 y ,89 manifestando relaciones fuertes entre las subescalas. Finalmente, al eliminar un ítem, permitió retener los 9 ítems de la escala y obtener un  $\alpha = ,900$  y un coeficiente omega de McDonald 's de ,902.

De igual manera, Portalanza et al. (2017), analizaron las propiedades psicométricas de la escala Engagement, usando un diseño instrumental, trabajando con 102 estudiantes de un instituto en Ecuador y empleando la escala UWES-S 9. Consiguieron como resultados que en los tres modelos sus índices comparativos de ajuste NFI, NNFI, IFI y CFI lograron puntajes mayores a ,90 y consiguieron un RMSEA con ajustes razonables; a pesar de ello, el modelo de dos factores fue el más apropiado que el de uno y tres factores puesto que alcanzó un CFI= ,97, NFI= ,95,  $X^2/GL = 2,05$  y un RMSEA= ,10; además, la subescala Vigor-Absorción alcanzó un FC= ,88 y la subescala Dedicación, un FC= ,83. Los resultados llegaron a la conclusión que se puede usar la escala UWES-S 9 para investigar el engagement en Ecuador.

Así mismo, Casuso-Holgado et al. (2017), tuvo como propósito corroborar si la Utrecht Work Engagement Scale for Students es aplicable y útil para saber el nivel de compromiso o engagement académico en alumnos de la carrera de Fisioterapia, para ello usaron un diseño instrumental, una muestra de 79 universitarios, siendo 55 mujeres y 24 hombres y la escala UWES-S. Se mostró como resultado que los ítems en su totalidad son homogéneos, teniendo una consistencia interna que

fluctuó entre ,74 y ,87; además, del análisis factorial realizado por el método de componentes principales y posterior rotación Oblimin se obtuvieron 3 factores que representaron el 65,26% de la varianza de los datos. respecto a su fiabilidad, la dimensión vigor logró un  $\alpha = ,74$ ; dedicación, un  $\alpha = ,87$ ; y absorción, un  $\alpha = ,84$ . Finalmente, la escala en su totalidad alcanzó un  $KMO = ,846$  y un  $\alpha = ,86$ , demostrando en los varones un alfa de Cronbach de ,89 mayor al de las mujeres con ,85.

Del mismo modo, Cruz et al. (2017), al adaptar y validar la Utrecht Work Engagement Scale para estudiantes, con un diseño instrumental y una muestra compuesta por 721 universitarios de la carrera de Psicología pertenecientes a tres universidades diferentes, con edades de 17 a 44 años ( $M=20.77$ ,  $DS=2.72$ ), haciendo uso de la escala UWES-S, obtuvieron en la dimensión vigor un  $\alpha=0.834$ , en dedicación un  $\alpha = ,780$ , en absorción un  $\alpha = ,751$  y en la totalidad de la escala un  $\alpha = ,889$ ; además, mediante la discriminación de reactivos, análisis factorial y análisis de Alpha de Cronbach, consiguieron una versión de la escala con 15 reactivos ( $\alpha = ,889$ ) y otra con 9 reactivos ( $\alpha = ,825$ ), demostrando en sus resultados que la UWES-S es adecuada para ser usada en México; sin embargo, se observaron desigualdades culturales, las cuales fueron debatidas en este trabajo.

Ahora bien, en el contexto nacional, Domínguez-Lara et al. (2020), con el objetivo de evaluar la dimensionalidad de la estructura interna de la UWES-S y su vinculación con la procrastinación académica, utilizaron un diseño instrumental, una muestra de 321 universitarios de Cajamarca y la escala UWES-S 9. Se encontró en todas las dimensiones, desde el análisis de validez de triple factor, un  $CFI = ,981$ ;  $RMSEA = ,112$ ;  $IC\ 90\ \% [ ,093- ,133]$  y un  $WRMR = ,800$ ; así como cargas factoriales elevadas a ,70. Respecto al análisis de confiabilidad no se logró un ajuste aceptable teniendo un  $CFI = ,957$ ;  $RMSEA = ,161$ ;  $IC=90\ \% [ ,143- ,179]$  y un  $WRMR$  de 1,214, concluyendo de esta manera que el constructo tiene mejor definición desde el modelo factorial y es una influencia en procrastinación académica.

Ángulo y Huamán (2020), se plantearon también conocer las propiedades psicométricas del Utrecht Work Engagement (UWES-S), utilizando un diseño instrumental, una muestra de 200 estudiantes de nivel secundaria y empleando

como instrumento la escala UWES-S, obtuvieron como resultado una adecuada evidencia de validez en la estructura interna, respetando las tres dimensiones, ( $X^2/df = 1,8$ ; TLI= ,92; CFI= ,94; SRMR= ,05; RMSEA= ,06; así mismo, encontraron valores apropiados en confiabilidad para la dimensión Dedicación ( $\alpha = ,72$ ;  $\omega = ,73$ ) y Absorción ( $\alpha = ,70$ ;  $\omega = ,70$ ), mientras que la dimensión Vigor, se encontró ligeramente por debajo de los valores esperados ( $\alpha = ,65$ ;  $\omega = ,67$ ).

Moreno (2019), del mismo modo, se planteó el objetivo de conocer cuáles son las propiedades psicométricas de la escala UWES-S, para esto, trabajó una investigación de diseño instrumental, con una muestra de 722 alumnos entre los 18 y 25 años de la ciudad de Trujillo y usaron la escala Utrecht Work Engagement. Se concluyó que existe un ajuste adecuado en el análisis factorial confirmatorio debido a que el índice de ajuste comparativo (GFI), fue mayor a ,95 confirmando su estructura factorial y teoría; además, a través del método ítem total e ítem escala, los índices de validez de constructo presentaron puntajes de ,422 a ,724; a su vez, los valores de confiabilidad de consistencia interna para el test total fue de ,912 y para sus componentes como dedicación, vigor y absorción fueron de ,852; ,793 y ,772 respectivamente. Se construyeron en base a esto, normas percentiles y puntos de corte. Se finaliza mencionando que la Escala Utrecht de Engagement Académico cuenta con propiedades psicométricas idóneas para los universitarios de Trujillo.

Por otro lado, a nivel local, no se han encontrado investigaciones del rubro académico, pero sí en el rubro laboral en donde se ha utilizado la escala UWES-17 para evaluar el engagement en trabajadores; así, autores como Prado (2019), Acuña (2019), Ruiz de Varillas (2017) y Silupu (2017), nos explican la importancia de este constructo y nos demuestran que el instrumento cumple con los criterios de validez y confiabilidad para su aplicación en la ciudad de Piura.

Las investigaciones brindaron un alcance de como el instrumento proporciona datos confiables y válidos cuando pretende medir el nivel de engagement académico; en esto fue preciso definir la variable, la cual nace desde el enfoque de la psicología positiva y es visto como un estado positivo y satisfactorio de la mente que se involucra en el trabajo y que se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción.

Más que un estado transitorio y concreto, engagement hace referencia a un estado afectivo-cognitivo más dominante y permanente, que no se focaliza en una persona, evento, objeto o conducta en particular (Schaufeli y Bakker, 2003).

Así mismo, otros autores definen engagement Académico ligado a un estatus afectivo adecuado (Portalanza et al., 2017), una inversión psicológica hacia el aprendizaje siendo un concepto multidimensional, explorando el grado de compromiso, implicación y conexión que tienen los estudiantes en etapa escolar o universitaria (Ruiz, 2019).

Sumado a ello, es considerado como un estatus mental que se consolida en los puntos fuertes de la persona frente a situaciones de ansiedad y agotamiento (Usán-Supervía et al., 2019); y la significancia y estima de la dedicación-esfuerzo educativo que realizan los escolares y/o universitarios para conseguir resultados positivos académicos partiendo de interacciones activas entre los alumnos, condiciones y acciones institucionales (Cavazos y Encinas, 2016). Por su parte Alrashidi et al. (2016), alude que engagement es un término complejo que enfatiza los diversos patrones de motivación, cognición y comportamiento de los estudiantes.

Ruiz (2019), defienden lo mencionado por Caspary y Santelices (2009) e indican que aquel constructo debe ser considerado multidimensional, dado que es el producto asociado a factores tales como metas o expectativas académicas; además, hacen una observación de que la medición se presume difícil, siendo los instrumentos adecuados para medir Engagement académico en universitarios los siguientes: The National Survey of Student Engagement (Estados Unidos y Canadá en el año 2013), The Australian Survey of Student Engagement (Australia, Nueva Zelanda en el año 2007), y The Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S) o escala de bienestar en el contexto académico, siendo validado a través de un estudio transcultural al castellano.

Por otra parte, Salanova y Llorens (2008) tradujeron Engagement como una 'vinculación psicológica' positiva en el trabajo. Emplean el término vinculación psicológica para referirse a Engagement académico, el cual comprende tres características: vigor, dedicación y absorción (Schaufeli y Salanova, 2003), en

donde vigor se caracteriza por el nivel elevado de energía y resistencia mental; dedicación, por una implicación en donde se destaca el entusiasmo, orgullo y reto de trabajo; y absorción, como aquella sobre concentración que existe en un estímulo o el trabajo, donde se prioriza la frase el tiempo pasa volando.

De igual manera, para Cavazos y Encinas (2016), el engagement se distingue mediante el vigor, dedicación y la concentración en la destreza académica. El vigor difiere niveles mayores de resiliencia mental y energía mientras se está elaborando un trabajo, en el cual se implica la voluntad de emplear esfuerzos y perseverancia aun cuando se presenten inconvenientes; la dedicación estima un sentido fuerte de compromiso o participación, significancia, trascendencia, desafío, orgullo, inspiración, reto y entusiasmo; y la concentración, se origina cuando un individuo muestra niveles altos de absorción, armonía corporal, control, claridad mental, tarea enfocada, tiempo distorsionado y goce intrínseco.

Así también, Schaufeli y Bakker (2003), mencionaron que el vigor es caracterizado por una amplia voluntad de esforzarse al realizar una tarea y la perseverancia que se tiene ante los obstáculos; la dedicación hace referencia a la fuerte involucración en el trabajo y a la experimentación de sentir entusiasmo, orgullo, reto, inspiración y significado; y la absorción, caracterizada por estar concentrado en su totalidad y felizmente inmerso al elaborar una tarea, de modo que el tiempo pasa deprisa y se experimenta molestia al tener que abandonar el trabajo.

Por otro lado, otros autores consideran que este constructo es bidimensional e implica el control y relevancia del trabajo escolar, y aspiraciones futuras (Moreira y Días, 2018 citados en Inman et al., 2020). Al realizar estudios correlacionales, Vizoso y Arias (2016), nos explican qué hay una vinculación inversa entre las dimensiones Burnout y en Engagement, por ejemplo, en las dimensiones de Burnout cómo el agotamiento y cinismo, se encontró una inversa relación entre los factores de Engagement tales como vigor y dedicación.

Hughes et al. (2018) planteó otro modelo en relación a Engagement Académico, indicando que se constituye por la dimensión Engagement conductual que es la intervención dinámica en el desarrollo del aprendizaje compuesta por el esfuerzo y dedicación que el alumno emplea, limitándose principalmente a comportamientos

como no rendirse, seguir intentando y mantener una atención sostenida pese al agotamiento. Y el Engagement emocional, que utiliza respuestas emocionales percibidas en las actividades académicas, ya sean positivas como entusiasmo o interés, y negativas como aburrimiento o ansiedad.

Sumándose a este modelo, Mih y Mih (2013) explican que estas respuestas afectivas podrían estimarse como indicadores del nivel de reconocimiento que tienen los alumnos en términos de pertenencia, al sentirse importantes para la universidad; y valor, al apreciar sus metas logradas. Generando confusión si el Engagement emocional hace referencia a las respuestas emocionales en las actividades académicas o al nivel de reconocimiento con las actividades que realizan los alumnos.

Según Fredricks et al. (2004), para determinar el compromiso conductual, se considera tres formas: El primero implicaría una conducta positiva, como obedecer las reglas, acoplarse a las normas del aula, y contenerse de intervenir en actividades que ocasionen comportamientos inadecuados como no presentarse en las clases o causar problemas. La segunda, demandaría la contribución en las tareas académicas y de aprendizaje, e implicaría comportamientos como el debate, realizar interrogantes, concentrarse, atender, manifestar, perseverancia y esfuerzo en las clases. Finalmente, la tercera, que estaría relacionada con la cooperación en las actividades del colegio, que comprenden deportes y una escuela de gobernanza. Por ende, el compromiso conductual sería un factor directamente visible, participativo, que destacaría indicadores como ausencia y asistencia escolar, así como la preparación para la escuela e intervención en tareas curriculares y extracurriculares.

Un constructo ligado a Engagement académico fue la autoeficacia, según estudios de Bandura (1986 - 1997) la autoeficacia contribuye al compromiso en una acción de dos maneras a saber: 1) determinando la cantidad de esfuerzo y la perseverancia que uno gastará en un esfuerzo determinado; y 2) dar forma a los resultados esperados de los esfuerzos de uno (Mih y Mih, 2013).

A su vez, se resalta que existen diferentes factores contribuyentes al éxito académico de los alumnos. En este caso, los que presentan un nivel alto de

autoeficacia académica o que les gusta aprender nuevas destrezas/ contenidos, son más factibles a que se involucren en el aprendizaje. Es así que Engagement académico ha sido observado como una contestación condicional a los problemas, pues comprende procesos que, de forma teórica, fomentan el logro y aprendizaje, y pueden ser desarrollados por los estudiantes en la práctica (Alrashidi et al., 2016).

Tras los estudios realizados y los modelos teóricos propuestos, resulta importante destacar que la teoría con más evidencia del Engagement académico en cuanto a su estructura, ha sido el presentado por Salanova, Bresó y Schaufeli en el año 2003 y replanteado en el año 2005. Para estos autores se basaría en la involucración y en el estado duradero de motivación que suelen experimentar los estudiantes en sus actividades académicas (Jiménez et al., 2020).

En otro punto, la neurociencia, ha estudiado el modo en que las variaciones externas e internas, ayudan a dar comienzo a algunas acciones que están relacionadas a la conducta motivada, la cual demanda de la participación de algunas estructuras del cerebro como el sistema límbico y el hipotálamo, que realiza funciones importantes como movilizadores e incitadores o ambos simultáneamente (Alcarz y Gumá, 2001).

Si bien las investigaciones sobre motivación en los alumnos y su aprendizaje no están todas en concordancia, se reconoce la importancia de su intervención en el desarrollo del aprendizaje, en donde los profesores motiven a los aprendices (Alemán, 2018); puesto que se afirma que uno de los factores que contribuyen a que el estudiante fracase, es su ausencia especialmente si se debe al distanciamiento entre profesor-alumno. Los profesores a parte de la especialidad que realizan deberían saber la situación motivacional de los jóvenes (Jiménez et al., 2020).

De manera semejante al concepto de burnout, el constructo Engagement se ha expandido al área de la educación para hacer un análisis del grado de asociación que tienen los aprendices con sus estudios; en este aspecto Schaufeli et al. (2003), indican que la actividad que efectúan los alumnos nominado estudio puede considerarse como un tipo de trabajo no en condiciones legales o económicas, sino desde una visión psicológica.

Además, Jiménez et al. (2020) sugirieron en este punto que un alumno universitario logrará más beneficios en su desarrollo profesional si activamente se involucra con el proceso de enseñanza, es decir que no se conforma solo con la asistencia y la atención a sus clases; si no que realiza diversas actividades que promuevan su aprendizaje.

Finalmente, Torres-Escobar y Botero (2021), trajeron el estudio Engagement académico del contexto presencial al virtual, manifestando que, en la actualidad, el compromiso académico se ha visto afectado esencialmente por su participación en las actividades de clase y de bienestar universitario, debido a que tienen poco tiempo disponible para cumplir con diversas responsabilidades, aparte de trabajar, estudiar, llevar a cabo tareas de casa y estar cuidando a otras personas. En esto se resalta la carencia de tener un espacio virtual que fomente las relaciones de amistad, museos virtuales, diversión y aquella conexión entre estudiantes y la institución.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El presente análisis investigativo utilizó una orientación-visión cuantitativo, en el que, según Vásquez (2020) es una serie de fases probatorias y rigurosas que pretende dar respuesta a los objetivos previamente formulados, en base la revisión de conceptos teóricos; además, para la comprensión y análisis de estudio, se muestran los resultados en porcentajes y cuadros estadísticos.

Su diseño fue instrumental, ya que pretendió validar una prueba o test a un diferente entorno, dada la demanda social; realizando para esto, el planteamiento del problema, justificación, recopilación de antecedentes y teorías que sustentaron la comprobación de las propiedades psicométricas del instrumento y su aplicabilidad (Argumedo et al., 2019).

Con un tipo de investigación psicométrica, debido que dentro de su visión consideró las normas técnicas de validez y confiabilidad para medir los componentes subjetivos de los fenómenos psicológicos de una forma objetiva (Sánchez et al., 2018).

Y derivada de un estudio transversal, puesto que se llevó a cabo con una población específica y en un tiempo determinado (Álvarez-Hernández y Delgado-DelaMora, 2015). En esta investigación, se recogieron datos aproximadamente entre septiembre y noviembre del 2021, contando con una muestra con características específicas.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

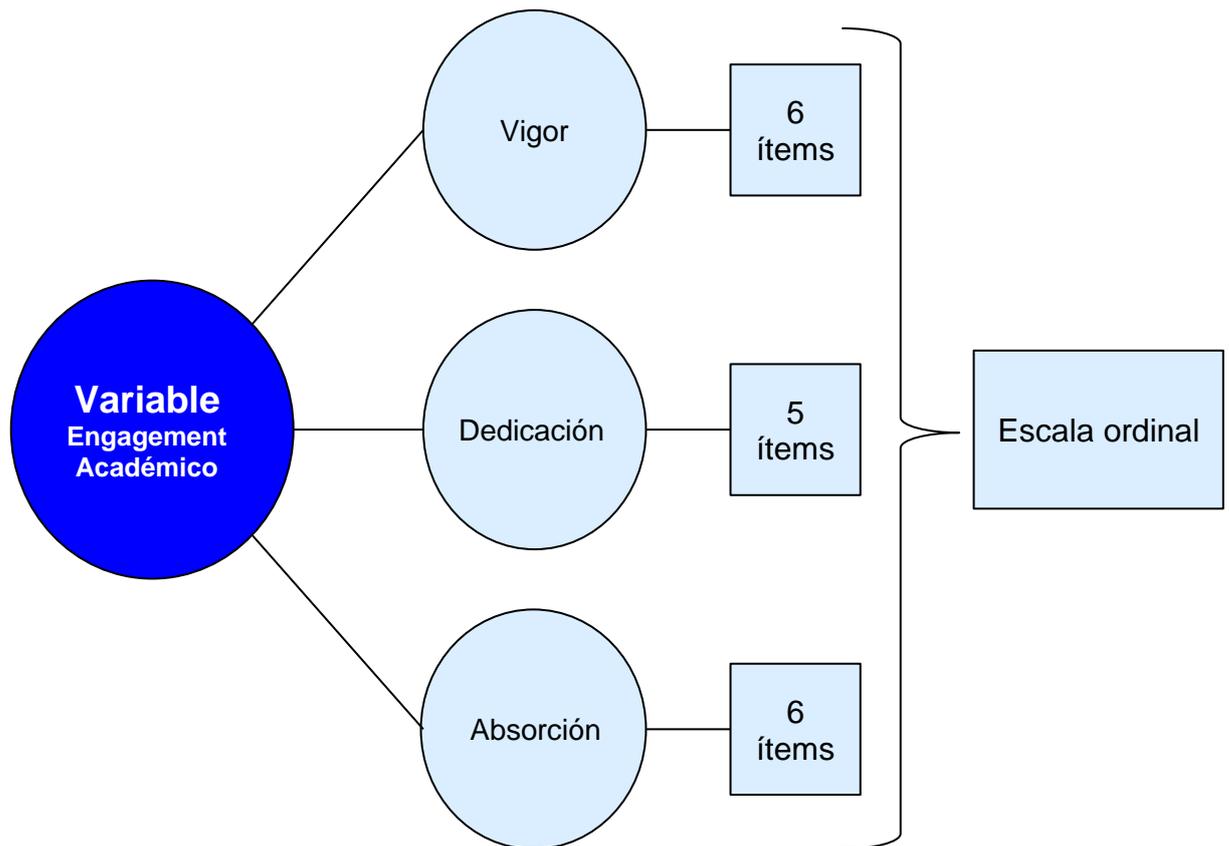
La variable de estudio fue Engagement Académico, Schaufeli y Bakker (2003), refieren que “es un estado positivo y satisfactorio de la mente que se involucra en el trabajo y que se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción”.

Por su definición operacional, esta variable fue medida a través de la administración de una serie de preguntas, las cuales estuvieron divididas en tres dimensiones. La primera dimensión Vigor constituida por 6 ítems, orientada a identificar el nivel de

voluntad que tiene la persona de esforzarse al realizar una tarea y la perseverancia que tiene ante los obstáculos; la segunda Dedicación con 5 ítems, orientada a identificar el nivel de implicación en el trabajo y el nivel de experimentación de sentir entusiasmo, orgullo, reto, inspiración y significado; y la tercera Absorción con 6 ítems, las cuales están orientadas a medir el nivel de concentración y si está felizmente inmersa en el trabajo, utilizando la escala Likert de 0 a 6.

**Figura 1.**

*Variable y dimensiones de la Escala Engagement Académico*



**Tabla 1.**

*Operacionalización de la variable Engagement Académico*

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
ENGAGEMENT ACADÉMICO	Schaufeli y Bakker (2003), refieren que “el engagement académico es un estado positivo y satisfactorio de la mente que se involucra en el trabajo y que se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción.”	El nivel de engagement académico se establecerá mediante la administración de una serie de preguntas, las cuales están divididas en tres dimensiones. La primera dimensión está constituida por 6 ítems; la segunda, 5 ítems; y la tercera, por 6 ítems, las cuales están orientadas a medir vigor, dedicación y absorción.	Vigor	Energía Fuerza Resistencia	Ordinal
			Dedicación	Entusiasmo Orgullo	
			Absorción	Tiempo Inmerso	

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Población estudio es definida como una totalidad o grupo de individuos que se considera para realizar un estudio y obtener resultados de una problemática en específico (Arias-Gómez et al., 2016).

La población de estudio se centró en una de las ciudades del territorio nacional peruano: Piura, ubicada al norte del país, la cual cuenta con 2,047,954 pobladores (Ministerio de Salud [MINSA], 2020). De los cuales, la población por edades se presenta de la siguiente manera (Provincia):

**Tabla 2.**

*Distribución de la población de 0 a +60 años*

<b>00-04a</b>	<b>05-09a</b>	<b>10-14a</b>	<b>15-19a</b>	<b>20-59a</b>	<b>60a y+</b>
<b>73,009</b>	69,521	73,529	69,678	471,036	92,891

Fuente: Ministerio de Salud (2020)

En esto, el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (Yesquen, 2017) de la Cámara de Comercio de Lima aseguró que en la región Piura hay un porcentaje de 20,6% de la población juvenil que no estudia ni trabaja (INEI, 2017).

Sin embargo, datos precisos de estudiantes para el 2021 aún no se han reportado, lo que si se tiene conocimiento es que, en el 2018, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), Piura contaba con 15 035 estudiantes matriculados en universidades públicas; 192 237, en universidades privadas y en institutos, lo que sumó: 207 272 alumnos.

#### **Criterios de inclusión**

- Personas mayores de 18 años
- Alumnos de pregrado o postgrado.
- Personas que estudian en universidades y/o institutos de instituciones públicas y privadas.

- Alumnos de todos los ciclos académicos.
- Alumnos de todas las facultades y escuelas académicas.

### **Criterios de exclusión**

- Menores de 18 años edad.
- Personas que no estén estudiando.
- Estudiantes que no sean de la ciudad de Piura.
- Personas que no aceptan o no den su consentimiento para la administración del cuestionario.

#### **3.3.1. Muestra**

Según Tamayo (1997), la muestra es el resultado de la selección de un grupo de sujetos que se toma de la población, es por ello que la presente está constituida por 384 ciudadanos y ciudadanas estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.

Se determinó una muestra representativa, utilizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Debido al conocimiento del total de la población, se trabajó con una población finita, considerando así:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

**Tabla 3.**

*Valores de muestra del estudio*

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>	<b>Datos</b>
<b>n</b>	Tamaño de muestra	384
<b>N</b>	Población	207 272
<b>Z</b>	Es el nivel de confianza	95%
<b>P</b>	Es la variabilidad positiva *	,5
<b>Q</b>	Es la variabilidad negativa *	,5
<b>E</b>	Es la precisión o error	5%

### 3.3.3. Muestreo

Esta investigación trabajó un muestreo no probabilístico por criterio, en donde Pimienta (2000), indica que es un procedimiento de selección basado en el buen entendimiento de los tipos/clases de la población más adecuada o importante para la investigación, fijándose criterios de inclusión y exclusión.

### 3.4. Técnicas e instrumentos

#### 3.4.1. Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual busca conocer la realidad en un sector o rubro de la comunidad en función a una problemática en específico. (Hernández et al., 2010).

#### 3.4.2. Instrumento

En cuanto al instrumento, se utilizó la Utrecht Work Engagement Student- Scale (UWES-S) propuesta por Schaufeli y Bakker (2003), que evalúa los tres componentes que integran el Engagement; como el vigor, dedicación y absorción. Aquella escala posee 17 ítems que evalúan la productividad y el bienestar de la población estudiantil. La valoración se realizará con una escala Likert en donde 0= nunca; 1= casi nunca; 2= algunas veces; 3= regularmente; 4= bastantes veces; 5= casi siempre; y 6= siempre.

#### Tabla 4.

*Ficha técnica de la Escala UWES-S*

Nombre Original	UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS (UWES-S)
Autoras	Schaufeli, WB, Martínez, IM, Pinto, AM, Salanova, M. y Bakker, AB (2002)
Administración	Individual y Colectiva

Duración	Aprox. 5 a 15 minutos
Ámbito De Aplicación	Estudiantes de nivel superior (Técnicos- Universitarios)
Calificación	Manual - 5 categorías <5° percentil - Muy bajo ≥5° - 25 percentil - Bajo ≥25° - 75 percentil - Promedio ≥75° - 95 percentil - Alto ≥95° percentil - Muy alto
Significación	Evalúa el nivel Engagement académico
Materiales	Cuestionario
Calificación	0 Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Regularmente 4 Bastantes Veces 5 Casi siempre 6 Siempre

### 3.4.3. Validez

Los ítems del UWES-S en su totalidad, muestran una distribución casi normal. Tanto la curtosis como la asimetría de los ítems no sobrepasan el puntaje crítico de 1,96 del valor de  $\alpha$  de Cronbach para las dimensiones auténticas tanto de vigor compuesta por 6 ítem; dedicación, por 5; y absorción, por 6 ítems, cuyos valores alcanzados fueron de ,63; ,81 y ,72 correspondientemente. En Vigor su consistencia interna cumplió con el criterio de ,60 para un instrumento recién elaborado, mientras que las otras, excedieron el criterio  $\geq$  ,70 para dimensiones ya definidas (Schaufeli y Bakker, 2003).

La validez es definida como el grado en donde a través de la evidencia y la teoría avala las interpretaciones de los puntajes conseguidos de una prueba o instrumento de medición para los usos planteados (American Educational Research Association, 2018). Es decir, abarca un juicio acerca de las puntuaciones o de la información obtenida en el instrumento (Medina-Díaz y Verdejo-Carrión, 2020). Esta se compone por validez de contenido que, según Meneses et al. (2013), es la relación entre los ítems del test y lo que se intenta evaluar con él, atendiendo tanto a la representatividad como a la relevancia de los ítems; y validez de constructo que para Argibay (2006), trata de constatar que las conductas que consigna el test pueden considerarse como indicadores válidos del constructo mencionado.

#### **3.4.4. Confiabilidad**

En las tres dimensiones de la escala de Engagement Académico - UWES, sus consistencias internas fueron adecuadas. Es decir que, en todos los casos, fueron iguales o superaron el valor crítico de ,70 los valores  $\alpha$  de Cronbach. Usualmente, estos valores varían entre ,80 y ,90.

Fiabilidad o confiabilidad hace referencia a aquella precisión o consistencia de las puntuaciones de un instrumento administrado y que los resultados van a ser los mismos si este instrumento se aplica en varias ocasiones. En esto los errores pueden ser mínimos, como por ejemplo estar vinculados a las condiciones administrativas del instrumento como corrección como en calificación como falta de motivación y o adivinanza del evaluado evaluada (Medina-Díaz y Verdejo-Carrión, 2020).

#### **3.5. Procedimiento**

Como procedimiento, el primer paso de la investigación fue la búsqueda y selección del instrumento de medición de la variable de estudio, luego se determinó como instrumento principal la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO (Shaufeli y Bakker, 2003). Antes de la administración del instrumentos en la muestra total, se realizó una prueba piloto para evaluar si el instrumento es oportuno para la extracción de datos, es decir: comprobar si los sujetos de investigación entienden el instrumento y si los ítems o preguntas son realmente comprensibles y suficientes, además de

tener la oportunidad de que la redacción o adaptación cultural y la coherencia del lenguaje, sean evaluadas (Abeille et al., 2015), en esto se obtuvieron 100 respuestas, evidenciando fiabilidad (correlación positiva alta)  $\alpha = 0.821$ ; esto nos permitió afirmar que la comprensión y el funcionamiento es adecuado de cada uno de los ítems, lo que nos permitió seguir difundiendo el cuestionario.

Para reclutar la muestra establecida, a través de muestreo no probabilístico por criterio, se compartió el enlace de una encuesta de Google Drive; difundida mediante redes sociales como WhatsApp y Facebook, debido a la coyuntura social por el estado de emergencia. Para comenzar, se indicó una breve introducción sobre el fin de la presente investigación; luego, el consentimiento informado, la confidencialidad, y la instrucción. La aplicación de la prueba fue voluntaria y sin compensación; además, no se designó un límite de tiempo exacto.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se aplicó la escala a estudiantes de nivel superior (técnicos y universitarios, pre y postgrado) de la ciudad de Piura, los datos adquiridos fueron tabulados a través del programa Excel para posteriormente trabajarlos en el programa estadístico SPSS versión 25 y el programa JASP. Para el análisis estadístico se tuvo en cuenta: Validez de constructo se trabajó análisis factorial confirmatorio [AFC] usando el programa SPSS versión 25 y/o JASP para contrastar la estructura factorial de la escala estimada en comparación a la estructura inicial establecida. La confiabilidad por consistencia interna se trabajó con el coeficiente omega de Mc Donald de manera y, finalmente se establecieron los percentiles con el programa SPSS 25.

Se debe tener presente que el análisis factorial es un modelo que representa la relación entre el conjunto de variables (Flores et al., 2021). Siendo el análisis factorial confirmatorio la técnica a usar para confirmar la relación entre las variables observadas y latentes de medida propuesta con los datos empíricos recolectados. (Santana-Rodríguez et al., 2019). Sometiendo a contraste estadístico los resultados (Flores et al., 2021).

### **3.7. Aspectos éticos**

La ética es parte de la naturaleza y brinda ese lado humano en el proceso de una investigación (García et al., 2019) La investigación está bajo principios éticos, según dicta el código de ética del colegio de psicólogos del Perú; solicitando primero el permiso para la obtención de datos y protegiendo la identidad del evaluado o evaluada. Y respecto al bienestar de los evaluados, se creó un formulario virtual de fácil uso, seleccionando un tema que no pone en riesgo su salud psicológica, detallando el objetivo y brindándoles la oportunidad de elegir si participan o no de esta investigación (Salazar et al., 2018).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis preliminar de los ítems

**Tabla 5.**

*Índices de homogeneidad corregida (IHC) de los ítems de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

Dimensión	Ítems	IHC	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Decisión
<b>Vigor</b>	1	,680	,818	Aceptado
	4	,729	,811	Aceptado
	8	,664	,822	Aceptado
	12	,673	,819	Aceptado
	15	,665	,825	Aceptado
	17	,457	,862	Aceptado
<b>Absorción</b>	2	,779	,891	Aceptado
	5	,856	,874	Aceptado
	7	,809	,885	Aceptado
	10	,844	,877	Aceptado
	13	,597	,927	Aceptado
<b>Dedicación</b>	3	,598	,861	Aceptado
	6	,633	,856	Aceptado
	9	,721	,841	Aceptado
	11	,751	,837	Aceptado
	14	,723	,840	Aceptado
	16	,633	,859	Aceptado

Se visualiza en la tabla 5 que todos los ítems muestran un índice de homogeneidad corregida aceptable, presentando una correlación que oscila  $\leq ,457$  a  $\leq ,856$ , guardando relación con la medición esperada de su dimensión.

## 4.2. Validez de contenido

**Tabla 6.**

*Validez de contenido en base al estadístico de Aiken de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			PERTINENCIA	
	I.A	V	Sig.(p)	I.A	V	Sig.(p)	V	Sig.(p)
1	71,4	,71	,008	85,7	,86	,008	,90	,008
2	85,7	,86	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
3	71,4	,71	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
4	85,7	,86	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
5	85,7	,86	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
6	71,4	,71	,008	85,7	,86	,008	,90	,008
7	71,4	,71	,008	71,4	,71	,008	,81	,008
8	71,4	,71	,008	85,7	,86	,008	,90	,008
9	100	1,00	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
10	71,4	,71	,008	85,7	,86	,008	,90	,008
11	57,1	,57	,008	85,7	,86	,008	,90	,008
12	100	1,00	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
13	100	1,00	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
14	100	1,00	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
15	85,7	,86	,008	100	1,00	,008	1,00	,008
16	85,7	,86	,008	85,7	,86	,008	,90	,008
17	100	1,00	,008	100	1,00	,008	1,00	,008

*Nota.* V: Coeficiente V de Aiken; Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta; IA: Índice de acuerdo; \*\*p<.05: Válido.

En los datos obtenidos por el criterio de 7 expertos en base al estadístico de V de Aiken, los indicadores de la Escala Engagement Académico muestran índices de I.A mayores a ,71 y p< ,05, lo que significa que los ítems son válidos y presentan relación lógica respecto a la variable principal de estudio; cabe recalcar que hay

ítems con observaciones como el 11; en donde se indica que no hay claridad y se propone revisar su redacción.

### 4.3. Validez de constructo

**Tabla 7.**

*Prueba de Normalidad de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Engagement Académico	,086	384	,000

*Nota. >0,001 = Distribución No paramétrica.*

En la prueba de normalidad, por ser datos mayores a 50 individuos, se usó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, siendo su resultado menor a ,005, por ende, se trabajará mediante la correlación de Spearman por ser no paramétrica.

**Tabla 8.**

*Validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

Variable	Engagement Académico
1. Engagement académico	Spearman rho — p-value —
2. Vigor	Spearman rho ,904** p-value < ,000
3. Dedicación	Spearman rho ,740** p-value < ,000
4. Absorción	Spearman rho ,911** p-value < ,000

*Nota. Correlación > 0,30 < 0,000. (Válida); Muestra: 384*

En la tabla 7, según los resultados obtenidos en el estadístico de Spearman; la dimensión Vigor obtuvo un puntaje de ,904\*\*, la dimensión Dedicación alcanzó un puntaje de ,740\*\*, y finalmente, la dimensión Absorción logró un puntaje de ,911\*\*, todos con un valor p de ,000 que se encuentra por debajo de ,01 manifestando que son altamente significativos; por lo tanto, estos resultados confirman que este instrumento es válido, que mide lo que realmente pretende medir, y que la variable de estudio se correlaciona adecuadamente con sus dimensiones.

**Tabla 9.**

*Prueba de KMO y Bartlett de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,942
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		4258,386854
	gl		136
	Sig.		,000

*Nota. > 0,70. < 0,000 (Procede al Análisis factorial).*

Se puede apreciar en la tabla 9, un puntaje de .942 en el estadístico de KMO, así mismo, un valor de p. (sig.) de ,000, demostrando que existe apropiada adecuación en los datos de la Escala Engagement Académico, siendo conveniente realizar el procedimiento respectivo.

**Tabla 10.**

*Análisis factorial confirmatorio de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

<b>95 % Intervalo de confianza</b>			
<b>Factor</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Estimado</b>	<b>p</b>
<b>Factor 1</b>	1	1,062	< ,001
	4	1,014	< ,001
	8	1,051	< ,001

	12	0,968	< ,001
	15	0,805	< ,001
	17	0,786	< ,001
<b>Factor 2</b>	2	0,702	< ,001
	5	0,893	< ,001
	7	0,814	< ,001
	10	0,865	< ,001
	13	0,615	< ,001
<b>Factor 3</b>	3	0,748	< ,001
	6	0,838	< ,001
	9	0,984	< ,001
	11	0,959	< ,001
	14	0,934	< ,001
	16	0,991	< ,001
Índices de Ajuste		Valor	
GFI		,984	
RMSEA		,074	
SRMR		,046	
MFI		,728	

*Nota. >,30 < ,001 (Ítems Válidos); Muestra: 384*

Respecto al análisis factorial confirmatorio, con un 95% como intervalo de confianza, se evidencia que en los tres factores todos sus ítems han obtenido puntajes mayores a ,30 con  $p < ,001$ ; además, presenta un  $GFI = ,984$ ,  $RMSEA = ,074$ ,  $MFI = ,728$  y un  $SRMR = ,046$ , reflejando que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos.

#### 4.4. Análisis de confiabilidad

**Tabla 11.**

*Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

<b>Confiabilidad</b>	
<b>Ítem</b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Vigor	,926
Dedicación	,941
Absorción	,913
Total	,863

*Nota. Confiable > ,70; Muestra: 384*

En la tabla 9 se observa el estadístico de fiabilidad omega McDonald's  $\omega$ , en donde a nivel general respecto a la escala de Engagement Académico, el coeficiente de omega arroja un puntaje de ,863 con un total de 17 ítems; así mismo, en el factor 1 referido a Vigor, se logra un puntaje de ,926, con 6 ítems; del mismo modo, en el factor 2 relacionado a Dedicación, se alcanza un puntaje de ,941, compuesto por 5 ítems; finalmente, en el factor 3 alusivo a Absorción, se obtiene ,913 como puntaje en el coeficiente de omega, conformado por 6 ítems; evidenciando que todos estos datos se ajustan a lo esperado.

#### 4.5. Baremos percentilares generales y dimensiones

**Tabla 12.**

*Baremos percentilares generales y dimensiones de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.*

<b>Estadísticos</b>					
	<b>Pc.</b>	<b>VIGOR</b>	<b>DEDICACIÓN</b>	<b>ABSORCIÓN</b>	<b>TOTAL</b>
	1	1,42	2,37	1,78	1,96
	5	2,50	3,80	2,83	3,24
	10	2,83	4,40	3,17	3,65
Nivel Bajo	15	3,17	4,60	3,50	3,82
	20	3,33	5,00	3,67	4,06
	25	3,50	5,00	3,83	4,19
	30	3,83	5,20	4,08	4,41
	35	4,00	5,40	4,17	4,53
	40	4,00	5,40	4,33	4,59
	45	4,17	5,60	4,50	4,65
Nivel Promedio	50	4,33	5,80	4,67	4,79
	55	4,50	5,95	4,83	4,88
	60	4,50	6,00	4,83	5,00
	65	4,67	6,00	5,00	5,06
	70	4,83	6,00	5,17	5,18
	75	5,00	6,00	5,17	5,29
	80	5,17	6,00	5,33	5,41
Nivel Alto	85	5,33	6,00	5,50	5,53
	90	5,50	6,00	5,83	5,65
	95	5,83	6,00	6,00	5,82
	99	6,00	6,00	6,00	6,00

Media	4,23	5,42	4,52	4,68
Mediana	4,33	5,80	4,67	4,79
Moda	4,00	6,0	4,83	4,65
Desv. Desviación	1,02	,811	,972	,833
Mínimo	,83	,4	,67	1,24
Máximo	6,00	6,0	6,00	6,00

---

En la tabla 12 se observan las puntuaciones que se tendrá en cuenta para evaluar engagement académico en estudiantes de nivel superior en la ciudad de Piura, en donde los percentiles por dimensión y escala total sería: 1 al 30 se categoriza en “Bajo nivel”, de 35 a 65 en “Promedio”, de 70 a 99 en “Alto”.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio investigativo focalizó como principal objetivo analizar las propiedades psicométricas de la UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS en los estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura, para lo cual, bajo un exhaustivo análisis, se tuvieron los siguientes resultados:

El primer objetivo consistió en realizar un análisis preliminar de los ítems para determinar los índices de homogeneidad corregida (IHC), como resultado se obtuvo que todos los ítems, muestran un aceptable índice de homogeneidad corregida, los cuales tienen una correlación que oscila  $\leq ,457$  a  $\leq ,856$ , guardando relación con la medición esperada de su dimensión; por lo tanto, mientras va de 0 a 1 y es positivo, es aceptable (Gómez et al., 2018); además, los valores del índice de homogeneidad se encuentran por encima del valor permitido que es ,30, para esto los valores serían aptos para la variable (Kline, 2016). Siendo así que este análisis nos permitió saber si los ítems individualmente denotan adecuada correlación con el resto de los ítems que componen cada dimensión de esta escala.

El segundo objetivo fue determinar la validez de contenido por medio del método de criterio de expertos mediante el estadístico Aiken para lo cual los datos obtenidos por el criterio de 7 expertos fue que los indicadores de la Escala Engagement Académico muestran índices de I.A mayores a ,71 y  $p < ,05$ , lo que significa validez adecuada de los ítems y relación lógica respecto a la variable principal de estudio; cabe recalcar que hay ítems con observaciones como el 11; en donde se indica que no hay claridad y se propone revisar su redacción. Estos resultados están respaldados por Mousalli-Kayat (2017), el cual hace mención que aceptar como apropiado la estimación del índice de acuerdo como  $> ,80$ , es sólo una referencia y va a depender de la cantidad que integra la muestra de jueces que se estudia, por ende, se recomienda considerar los resultados hallados y admitir como válidos sólo aquellos ítems que sean estadísticamente significativos a ,05. Cabe destacar que a pesar de que existen diversas propuestas en el valor mínimo aceptado para el coeficiente, se destaca la de Aiken (1985, citado en Juárez-Hernández y Tobón, 2018), quien planteó que para aceptar un ítem como válido debería tener un valor mínimo de ,69. Es adecuado en la pericia de los expertos para evaluar si los ítems

del cuestionario son claros, explorar qué tan representativo es el ítem, lo cual contesta a una iniciativa de comprobar si la forma de cómo se explora el constructo en otros contextos es compatible con el entorno peruano a partir de la evaluación a jueces expertos, quienes mostraron respuestas homogéneas y favorables.

Como tercer objetivo se propuso determinar la validez de constructo mediante el método convergente o dominio total, en donde Vigor obtuvo un puntaje de ,904\*\*; Dedicación ,740\*\*; y Absorción logró un puntaje de ,911\*\*, manifestando que este instrumento es válido, pues mide lo que realmente pretende medir, y su variable de estudio se correlaciona adecuadamente con sus dimensiones. La interpretación del coeficiente de Spearman según Ortiz y Ortiz (2021), concuerda que valores próximos a 1 manifiestan una correlación positiva y fuerte, y valores próximos a -1 representan una correlación negativa y fuerte; además, valores próximos a cero indican que no existe correlación lineal. Puede que encontremos otro tipo de correlación, pero no será lineal. Cruz et al. (2017), usando la escala UWES-S, consiguieron un  $\alpha = ,834$  en la dimensión Vigor, un  $\alpha = ,780$  en Dedicación, un  $\alpha = ,751$  en Absorción y un  $\alpha = ,889$  en toda la escala. Se demuestra a través de este coeficiente, que la presente escala muestra una relación lineal directamente proporcional, estadísticamente moderada y significativa.

Como cuarto objetivo se planteó determinar la validez del constructo por medio del análisis factorial confirmatorio; se logró como resultado, con el 95% como intervalo de confianza, que en los tres factores todos sus ítems han obtenido puntajes mayores a ,30 con  $p < ,001$ , y presenta un GFI= ,984, RMSEA= ,074, MFI= ,728 y un SMR= ,046M, reflejando que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos. El análisis confirmatorio posibilita la delimitación del concepto de factor común como aquel subyacente a indicadores concretos, evitando colocar factores que son difíciles de interpretar. Moreno (2020), en su proceso de investigación del UWES-S evidenció un acorde ajuste en el análisis factorial confirmatorio dado que fue mayor a ,95 el índice de ajuste comparativo (GFI), confirmando así su teoría y estructura factorial; además, con la ayuda del método ítem total e ítem escala, se presentaron puntajes de ,422 a ,724 en los índices de validez de constructo. La importancia de este análisis está destinada a contrastar aquellos índices de las propiedades psicométricas de este test de tal manera que

tengamos conocimiento de que su distribución de los ítems se ajusta favorablemente a lo que la teoría refiere.

En el quinto objetivo se estableció la confiabilidad de la escala de Engagement Académico a través del coeficiente omega de McDonald, obteniendo a nivel general un puntaje de ,863 con un total de 17 ítems; así mismo, en el factor 1 referido a Vigor, se logró un puntaje de ,926, con 6 ítems; en el factor 2 relacionado a Dedicación, se alcanza un puntaje de ,94, compuesto por 5 ítems; y en el factor 3 alusivo a Absorción, se obtiene un puntaje de ,913, conformado por 6 ítems; con estos datos se demuestra que la presente cumple el criterio, es confiable para la muestra recogida y se ajusta a lo esperado. Ventura y Caycho (2017) indican que solo es considerado válido o aceptable si los valores de confiabilidad - coeficiente omega, oscila entre ,70 y ,90; así mismo, para Ventura-León (2018), este coeficiente es un estimador de consistencia interna que se basa en las cargas factoriales, la cuales indican la proporción de la varianza atribuida en la totalidad de la varianza común, como evidencia tenemos la investigación de Ángulo y Huamán (2020), en donde hallaron en la confiabilidad valores y datos adecuados para la dimensión Dedicación ( $\alpha = ,72$ ;  $\omega = ,73$ ) y Absorción ( $\alpha = ,70$ ;  $\omega = ,70$ ), pero en Vigor, se encontró que los valores estaban ligeramente por debajo de los esperados ( $\alpha = ,65$ ;  $\omega = ,67$ ). Es muy importante y oportuno preferir el  $\omega$  por su mayor sensibilidad en comparación con otros estimadores, ya que nos proporciona puntajes más exactos.

Finalmente, se buscó establecer los baremos percentilares generales y dimensiones de la escala, se obtuvo que las puntuaciones que se tendrán en cuenta para evaluar engagement académico en estudiantes de nivel superior en la ciudad de Piura, en los percentiles por dimensión y escala total serían: 1 al 30 categorizado en “Bajo nivel”, de 35 a 65 en “Promedio”, y de 70 a 99 en “Alto”. En esto se reconoce que los percentiles son aquellos números que permiten dividir la sucesión de datos ordenados en cien partes iguales porcentualmente, siendo estos los 99 valores que dividen el conjunto de datos ordenados en cien partes iguales. Sencillamente Percentil es el valor del recorrido de una variable, en el cual se encuentra una determinada proporción de la población (Moreno, 2019). Por lo tanto,

las normas percentilares son importantes y más fáciles de calcular y comprender la calificación de este instrumento.

## VI. CONCLUSIONES

- Todos los ítems de la escala presentan un índice de homogeneidad corregida aceptable, guardando relación con la medición esperada de su dimensión.
- Todos los ítems son válidos y presentan relación lógica respecto a la variable principal de estudio; cabe recalcar que hay ítems con observaciones como el 11; en donde se indica que no hay claridad y se propone revisar su redacción.
- Según el método convergente o dominio total, el instrumento Engagement Académico es válido, pues mide lo que realmente pretende medir, y su variable de estudio se correlaciona adecuadamente con sus dimensiones.
- Todos los ítems de los tres factores, según el análisis factorial confirmatorio, han obtenido puntajes mayores a ,30 con  $p < ,001$ , reflejando que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos.
- La escala presenta un aceptable valor de confiabilidad mediante el coeficiente omega, demostrando que cumple con los criterios y es confiable para la muestra recogida.
- Las puntuaciones percentilares que se tendrá en cuenta para evaluar engagement académico en estudiantes de nivel superior en la ciudad de Piura, tanto de la escala total como de sus dimensiones, sería: 1 al 30 categorizada en “Bajo nivel”, de 35 a 65 en “Promedio”, y de 70 a 99 en “Alto”.

## VII. RECOMENDACIONES

- Para los investigadores que van a realizar adaptación del instrumento, revisar la redacción de los ítems, sobre todo del ítem 11 ya que presenta observaciones.
- Debido a que se han obtenido resultados de la población en general, se propone realizar las normas percentilares específicas por sexo y edad.
- Sí bien la virtualidad y el tema de estar confinados ha generado que trabajemos esta investigación desde atrás de una pantalla, no ha generado un límite en llegar al número esperado de personas; sin embargo, esto no nos permite a nosotros tener un control mayor del grado de compromiso y sinceridad en la resolución de este cuestionario, e incluso estar presente para poder guiar y resolver dudas en el momento oportuno que tenga mientras la persona está leyendo algún ítem. Es por ello, que se recomienda a futuras investigaciones realizarlo de manera presencial con el fin tener un mejor control en la aplicación del instrumento y de contrastar los resultados obtenidos.
- El presente instrumento abarcó una muestra de 384 estudiantes de nivel Superior, en dónde sería muy provechoso que esta muestra se ampliara y poder generar resultados con mayor cercanía de la realidad de la población piurana.
- Se recomienda elaborar programas preventivos que contribuyan a disminuir la deserción estudiantil a través del Engagement Académico.

## REFERENCIAS

- Abeille, E., Soto, A., Muñoz, V., Sánchez, R., Carrera, S., Pérez, E. y Landeros, E. (2015). Características de la prueba piloto: revisión de artículos publicados en enfermería. *Revista de enfermería neurológica*, 14(3).  
<https://doi.org/10.37976/enfermeria.v14i3.212>
- Acuña, E. (2019). *Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala Utrecht de engagement UWES – 17 en miembros de la Policía Nacional del Perú de la región policial Piura*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_562b0e08dc440e5dc42a7ae165d5dcfa](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_562b0e08dc440e5dc42a7ae165d5dcfa)
- Alayo, F. (28 de Septiembre del 2020). Unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en lo que va del 2020. *El Comercio*  
<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/unos-174000-estudiantes-peruanos-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020-noticia/?ref=ecr>
- Alcaraz, V. y Gumá, E. (2001). *Texto de neurociencias cognitivas*. México: Universidad de Guadalajara, Facultad de Psicología UNAM y Manual Moderno. ISBN 968-426-882-3
- Alemán, B. (2018) La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*; 40 (4): p. 1257-70.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242018000400032](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000400032)
- Álvarez-Hernández, G. y Delgado-DelaMora, J. (2015). Diseño de Estudios Epidemiológicos.I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. *Bol Clin Hosp Infant Edo Son*, 32(1), 26-34.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/bolclinhosinfson/bis-2015/bis151f.pdf>
- Alrashidi O, Phan HP, Bing Hiong N. (2016) Academic Engagement: An Overview of Its Definitions, Dimensions, and Major Conceptualisations. *International Education Studies*; 9 (12): p. 41-52. <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v9n12p41>

- Amaya-Amaya, A., Huerta-Castro, F. y Flores-Rodríguez, C. (2020). Big Data, una estrategia para evitar la deserción escolar en las IES. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(31), 166-178.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.31.712>
- American Educational Research Association (2018). AERA, APA, and NCME Announce the Open Access Release of Standards for Educational and Psychological Testing.  
<https://www.aera.net/Newsroom/AERA-APA-and-NCME-Announce-the-Open-Access-Release-of-Standards-for-Educational-and-Psychological-Testing>
- Angulo-Mondragón, L. y Huamán-Fuertes, V. (2020). *Adaptación y propiedades psicométricas del UWES S en escolares de secundaria de Lima*. [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50915/Angulo\\_MLY%20-%20Huaman\\_FVD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50915/Angulo_MLY%20-%20Huaman_FVD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas, cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15-33. ISSN: 1666-244X
- Argumedo, D., Noblega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2019). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales. *Comisión de Investigación del Departamento de Psicología de la PUCP*, 2.  
<https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2019/08/chip-investigaciones-instrumentales-2019.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda Novales, M. (2018). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Balsa, F. (17 de Marzo del 2021). Matrículas en universidades e institutos ¿Cómo van tras alta deserción en el 2020 por la pandemia? *El Comercio*  
<https://elcomercio.pe/economia/dia-1/como-van-las-matriculas-en-universidades-e-institutos-tras-alta-desercion-en-el-2020-minedu-pucp-udea-universidad-continental-bachillerato-clases-virtuales-a-distancia-clases-presenciales-noticia/>
- Carmona-Halty, M., Schaufeli, W., y Salanova, M. (2019). Escala de compromiso laboral de estudiantes de Utrecht (UWES-9S): validez factorial, confiabilidad

- e invarianza de medición en una muestra chilena de estudiantes universitarios de pregrado. *Frontiers in Psychology*, 10(1017), 1-5.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01017>
- Caspary, K. y Santelices, MV. (2009) Development of a multidimensional measure of academic engagement. *Journal of Applied Measurement*, 10(4), 371-393.  
[https://www.researchgate.net/profile/Kyra-Caspary/publication/40027861\\_Development\\_of\\_a\\_multidimensional\\_measure\\_of\\_academic\\_engagement/links/5836281308aec3fe331c52c3/Development-of-a-multidimensional-measure-of-academic-engagement.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Kyra-Caspary/publication/40027861_Development_of_a_multidimensional_measure_of_academic_engagement/links/5836281308aec3fe331c52c3/Development-of-a-multidimensional-measure-of-academic-engagement.pdf)
- Casuso-Holgado, M., Moreno-Morales, N., Labajos-Manzanares, M. y Montero-Bancalero, F. (2017). Psychometrics of the Spanish version of the UWES-S scale in Physiotherapy college students. *Fisioterapia*, 39(1).  
<https://doi.org/10.1016/j.ft.2016.02.003>
- Cavazos-Arroyo, J. y Encinas-Orozco, F. (2016). Influencia del engagement académico en la lealtad de estudiantes de posgrado: un abordaje a través de un modelo de ecuaciones estructurales. *Estudios Gerenciales*, 32, 228-238.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592316300420>
- Chesbrough, H. (19 de mayo del 2020). Higher Education At The Covid-19 Crossroads. Forbes.  
<https://www.forbes.com/sites/henrychesbrough/2020/05/19/higher-education-at-the-covid-19-crossroads/?sh=7b448c9fbee3>
- Cruz-Pérez, M., Reséndiz-Chávez, J. y Romero-Palencia, A. (2017). Adaptación y validación mexicana de la Utrecht Work Engagement Scale, versión para estudiantes. *Psicología Liboamerica*, 25(2), 35-43.  
[https://www.researchgate.net/publication/333194930\\_Adaptacion\\_y\\_validacion\\_mexicana\\_de\\_la\\_Utrecht\\_Work\\_Engagement\\_Scale\\_version\\_para\\_estudiantes](https://www.researchgate.net/publication/333194930_Adaptacion_y_validacion_mexicana_de_la_Utrecht_Work_Engagement_Scale_version_para_estudiantes)
- Domínguez-Lara, S., Sánchez-Villena, A. y Fernández-Arata, M. (2020). Propiedades psicométricas de la UWES-9S en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2).  
<https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.2>

- Durán, M. (26 de Marzo del 2021). Clases en línea, la desmotivación de estudiantes. *Sol de Mazatlán*. <https://www.elsoldemazatlan.com.mx/local/clases-en-linea-la-desmotivacion-de-estudiantes-6522143.html>
- Flores, L., Rosas, J. y Bustos, M. (2021). Escala de Eficacia del Manual de metodología observacional: Análisis factorial confirmatorio. *Alternativas Psicología*, 48. <https://alternativas.me/attachments/article/247/Escala%20de%20eficacia.pdf>
- Fredricks, J., Blumenfeld, P., Paris, A. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*. 74(1), 59-109. <https://www.isbe.net/Documents/engagement-concept.pdf>
- Fuertes, V. (03 de marzo del 2021). Informe: Cerca de 450 mil jóvenes abandonaron sus estudios en universidades e institutos, durante la pandemia. *Radio del Programa del Perú*. <https://rpp.pe/economia/economia/informe-cerca-de-450-mil-jovenes-abandonaron-sus-estudios-en-universidades-e-institutos-durante-la-pandemia-fipes-asup-noticia-1324028>
- García, V, Figueroa, H. y Cárdenas, A. (2020). Código de Ética de Investigación. [http://www.unife.edu.pe/vicerrectorado\\_investigacion/codigo\\_etica\\_vri.pdf](http://www.unife.edu.pe/vicerrectorado_investigacion/codigo_etica_vri.pdf)
- Gómez, A., Cerrada, R. y Rangel, R. (2018). Validez del material educativo de un programa de Educación Ambiental Sanitario no formal. *Educere*, 22 (71), pp. 131-152. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/handle/654321/878>
- Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Grau Hill. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hughes, J. N., Luo, W., Kwok, O.-M., & Loyd, L. K. (2008). Teacher-student support, effortful engagement, and achievement: A 3-year longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 100(1), 1–14. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.1.1>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2020). Perú: Perfil sociodemográfico Informe Nacional, Censos Nacionales 2017: XII Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). En el 2020 la población peruana alcanza 32.6 millones de habitantes.

<http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-2020-poblacion-peruana-alcanza-326-millones-de-habitantes-12302/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Educación Universitaria 2008 al 2018*. Perú. <https://www1.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Inman, R., Moreira, P., Cunha, D. y Castro, J. (2020). Assessing the dimensionality of Student School Engagement Survey: Support for a multidimensional bifactor model. *Revista de Psicodidáctica*, 25(2), 109-118.

<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.02.001>

Jiménez, J.; Jiménez, O. Jiménez, J. Jiménez, V. (2020). La dimensión fractal entre neuromotivación educativa y engagement académico. *Revista Ciencia Y Tecnología Para el Desarrollo*, 6(11) 13-24.

<http://dx.doi.org/10.37260/rctd.v6i11.162.g144>

Juarez-Hernández, G. y Tobón, S. (2018). Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. *Revista Espacios*, 39 (53).

<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>

Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. The Guilford Press, 4.

<http://repositorii.urindo.ac.id/repository2/files/original/b82f02562dfda5b0847b54046b85128bd7a5836a.pdf>

Lovón-Cueva, M. y Cisneros-Terrones, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Revista de Psicología Educativa*, 8. ISSN: 2310-4635. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/588>

Medina-Díaz, M. y Verdejo-Carrión, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Revista de Educación*, vol. 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona, Eureka Media S.L. ISBN: 978-84-9064-036-4
- Mih, V., & Mih, C. (2013). Perceived autonomy-supportive teaching, academic self-perceptions and engagement in learning: Toward a process model of academic achievement. *Cognition, Brain & Behavior. An Interdisciplinary Journal*, 4, 289-313. <https://www.semanticscholar.org/paper/Perceived-Autonomy-Supportive-Teaching%2C-Academic-in-Mih-Mih/7a216aee859cc1c85f4eb890cf0822f5c043baa8>
- Ministerio de Salud [MINEDU] (2020). Estadística Poblacional. [https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion\\_estimada.asp](https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)
- Morales, C. (24 de Marzo del 2021). Por la pandemia, 5 mil 17 alumnos han desertado en Puebla. *Milenio*. <https://www.milenio.com/politica/comunidad/desercion-escolar-alcanza-5-mil-17-alumnos-puebla>
- Moreno, V. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Antenor Orrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4782/1/RE\\_PSICOL\\_VIVIANA.MORENO\\_PROPIEDADES.PSICOM%C3%89TRICAS\\_DATOS.PDF](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4782/1/RE_PSICOL_VIVIANA.MORENO_PROPIEDADES.PSICOM%C3%89TRICAS_DATOS.PDF)
- Mousalli-Kayat, G. (2017). Los instrumentos de evaluación en la investigación educativa. [https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/321397866\\_Los\\_Instrumentos\\_de\\_Evaluacion\\_en\\_la\\_Investigacion\\_Educativa/links/5a2081d5aca272ab5a61e9b3/Los-Instrumentos-de-Evaluacion-en-la-Investigacion-Educativa.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/321397866_Los_Instrumentos_de_Evaluacion_en_la_Investigacion_Educativa/links/5a2081d5aca272ab5a61e9b3/Los-Instrumentos-de-Evaluacion-en-la-Investigacion-Educativa.pdf)
- Ortiz, J. y Ortiz, A. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables? *Comunicaciones en Estadística*, 14(1), 53-63. <https://www.google.com/url?q=https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/estadistica/article/download/6769/6315/&sa=D&source=docs&ust=1634013604062000&usq=AOvVaw3Ex74veH0Ccis7W2xjjiNh>

- Pachay-López, M. y Rodríguez-Gámez, M. (2021). La deserción escolar: Una perspectiva compleja en tiempos de pandemia. *Polo de Conocimiento*, 54(6), 130-155. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2129>
- Pérez-Fuentes, MC., Molero-Jurado, MM., Simón-Márquez, M., Barragán-Martín, A., Martínez-Martos, A., Ruiz-Oropesa, N. y Gázquez-Linares, J. (2020) Engagement académico e inteligencia emocional en estudiantes de Ciencias de la Salud. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 77-86. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.187>
- Pimienta-Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Pinzon, L. (21 de Marzo del 2021). Deserción universitaria en Colombia: un modelo trabaja para enfrentar esta problemática. *Radio*. <https://www.rcnradio.com/estilo-de-vida/educacion/desercion-universitaria-en-colombia-un-modelo-trabaja-para-enfrentar-esta>
- Portalanza-Chavarria, C., Grueso-Hinestroza, M. y Duque-Oliva, E. (2017). Properties of the Utrecht Work Engagement scale (UWES-S 9): Exploratory analysis of students in Ecuador. *Innovar*, 27(68). <https://doi.org/10.15446/innovar.v27n64.62374>
- Prado, J. (2019). *Evidencia del análisis psicométrico de la escala de engagement en el trabajo en el personal docente de Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de La Unión, Piura-2019*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55395>
- Quinto, C. (03 de agosto del 2020). El 15% de estudiantes abandonó la universidad durante el estado de emergencia, según el gremio de instituciones privadas. *Radio del Programa del Perú*. <http://rpp.pe/peru/actualidad/covid-19-el-15-de-estudiantes-abandono-la-universidad-durante-el-estado-de-emergencia-segun-gremio-de-instituciones-privadas-noticia-1283361#:~:text=Las%20principales%20razones%20de%20este,es%20cobertura%20de%20educaci%C3%B3n%20superior>
- Ramírez-Saavedra, E., Espinosa-Sarmiento, D. y Millán-Rojas, E. (2016). Estrategia para afrontar la deserción universitaria desde las tecnologías de

- la información y las comunicaciones. *Revista Científica*, 24, 52-62.  
<http://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.RC.2016.24.a5>
- Rojas, A. (14 de Marzo del 2021). Fact-checking: Daniel Salaverry y los datos sobre deserción universitaria. *El Comercio*.  
<https://elcomercio.pe/elecciones-2021/elecciones-2021-fact-checking-daniel-salaverry-y-los-datos-sobre-desercion-universitaria-sunedu-minedu-somos-peru-noticia/?ref=ecr>
- Ruiz, B. (2018-2019). *Estudio del engagement académico: una muestra de estudiantes de psicología e ingeniería*. (Tesis de Grado). Universidad Francisco de Vitoria.  
<http://ddfv.ufv.es/xmlui/bitstream/handle/10641/1811/TFG%20B%20C3%81RBARA%20RUIZ%20ESCRIBANO%209.2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz de Varillas, R. (2017). *Engagement y autoeficacia general en personal administrativo de una entidad financiera de Piura*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Señor de Sipán.  
[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6564/Ruiz%20de%20Varillas%20Reichell%20Ver%C3%B3nica\\_.pdf?sequence=4](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6564/Ruiz%20de%20Varillas%20Reichell%20Ver%C3%B3nica_.pdf?sequence=4)
- Salanova, M. y Llorens, S. (2008). Estado actual y retos futuros en el estudio del burnout. *Papeles del Psicólogo*, 29, 59-67. ISSN: 0214-7823
- Salazar, M., Icaza, M y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.  
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Sánchez, H, Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Lima.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santana-Rodríguez, L., Pérez-Lorences, P. y Abreu-Ledón, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial* 40(3).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362019000300272](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000300272)
- Shaufeli, W. y Bakker, A. (2003). UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE. *Occupational Health Psychology Unit Utrecht University*.

[https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test\\_manual\\_UWES\\_Espanol.pdf](https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf)

Silupu, S. (2017). *Engagement y Satisfacción Laboral en agentes de Empresas de Seguridad y Vigilancia Privada, en la ciudad de Piura*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo.

<https://docplayer.es/93091235-Facultad-de-humanidades.html>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (27 de febrero del 2021). *Universidades con Licencia Denegada*.

<https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-denegadas/>

Tamayo-Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación Científica*. (4a. Edición). Lemusa. [http://www.enfermeriaaps.com/portal/?wpfb\\_dl=4387](http://www.enfermeriaaps.com/portal/?wpfb_dl=4387).

Torres-Escobar, G. y Botero, L. (2021). Factores asociados al compromiso académico en universitarios de carreras virtuales: revisión de las principales teorías e instrumentos. PANORAMA, 15(28), ISSN: 1909-7433

Usán-Supervía, P., Salavera-Bordás, C., Mejías-Abad, J., Merino-Orozco, A. y Jarie-Laurane, L. (2019). Relationship between emotional intelligence, burnout and academic commitment with school performance in adolescent students. *Archivos de Medicina*, 19(2).

<https://doi.org/10.30554/archmed.19.2.3256.2019>

Vásquez, W. (2020). Metodología de la investigación. Unidad Académica de Estudios Generales.

<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.

<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962/899>

Viale, T. (10 de enero del 2020). Deserción estudiantil universitaria: ¿Accionamos o reaccionamos? *Enfoque UPC*.

<https://enfoque.upc.edu.pe/2020/01/10/desercion-estudiantil-universitaria-accionamos-o-reaccionamos/>

Yesquen, M. (27 de junio de 2017). IEDEP: Casi el 30% de la población juvenil piurana ni estudia ni trabaja. *WALAC noticias*. <https://walac.pe/iedep-casi-el-30-de-la-poblacion-juvenil-piurana-ni-estudia-ni-trabaja/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>ENGAGEMENT ACADÉMICO</b>	Schaufeli y Bakker (2003), refieren que “el engagement académico es un estado positivo y satisfactorio de la mente que se involucra en el trabajo y que se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción.”	El nivel de engagement académico se establecerá mediante la administración de una serie de preguntas, las cuales están divididas en tres dimensiones. La primera dimensión está constituida por 6 ítems; la segunda, 5 ítems; y la tercera, por 6 ítems, las cuales están orientadas a medir vigor, dedicación y absorción.	Vigor	Energía Fuerza Resistencia	Ordinal
			Dedicación	Entusiasmo Orgullo	
			Absorción	Tiempo Inmerso	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Encuesta de Bienestar en el contexto Académico

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

	Nunca 0 Ninguna vez	Casi nunca 1 Pocas veces al año	Algunas veces 2 Una vez al mes o menos	Regularm ente 3 Pocas veces al mes	Bastantes veces 4 Una vez por semana	Casi siempre 5 Pocas veces por semana	Siempre 6 Todos los días
1.	_____						Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.
2.	_____						Creo que mi carrera tiene significado
3.	_____						El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante
4.	_____						Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases
5.	_____						Estoy entusiasmado con mi carrera
6.	_____						Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios
7.	_____						Mis estudios me inspiran cosas nuevas
8.	_____						Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar
9.	_____						Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios
10.	_____						Estoy orgulloso de hacer esta carrera
11.	_____						Estoy inmerso en mis estudios
12.	_____						Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo
13.	_____						Mi carrera es retadora para mí
14.	_____						Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante

15. \_\_\_\_\_ Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante
16. \_\_\_\_\_ Es difícil para mí separarme de mis estudios
17. \_\_\_\_\_ En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien

### Anexo 3: Matriz de Consistencia del Marco Metodológico

Apellidos y Nombres:			
VELASCO PASAPERA MIRIAN YANET CELI ZAPATA LADY DIANA			
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
Para potenciar la investigación desde esta perspectiva, sobre todo en Piura, es necesario contar con herramientas con evidencia local de validez que permitan evaluar constructos como el Engagement Académico.	¿Cuál es la evidencia psicométrica de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes del nivel superior de la ciudad de Piura?	Propiedades psicométricas de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes del nivel superior de la ciudad de Piura.	<p><b>OG.</b> Analizar las propiedades psicométricas de la escala UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS en los estudiantes del nivel superior de la ciudad de Piura.</p> <p><b>OE1.</b> Determinar los índices de homogeneidad corregida (IHC) de los ítems.</p> <p><b>OE2.</b> Determinar la validez de contenido mediante el método de criterio de expertos haciendo uso del estadístico Aiken.</p> <p><b>OE3.</b> Determinar la validez del constructo a través del método convergente o dominio total.</p> <p><b>OE4.</b> Determinar la validez del constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio.</p> <p><b>OE5.</b> Establecer la confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald</p>

			<p><b>OE6.</b> Establecer los baremos percentilares generales y dimensiones de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.</p>
--	--	--	---

#### Anexo 4: Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>El tipo de investigación por su finalidad será aplicado, dado que hará uso de una teoría; por su naturaleza es cuantitativa, puesto que trabajará con procesos estadísticos y por su alcance temporal será transversal porque se aplicará solo una vez durante el proceso de investigación.</p>	<p>Su diseño es de tipo instrumental, ya que pretende validar una escala a un nuevo entorno, dada la demanda social; realizando para esto, el planteamiento del problema, justificación, recopilación de antecedentes y teorías que sustentan la comprobación de las propiedades psicométricas del instrumento y su aplicabilidad. (Argumedo et al., 2019).</p>	<p>Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), al 2018, Piura cuenta con 15 035 estudiantes matriculados en universidades públicas; 192237, en universidades privadas y en institutos, lo que suma: 207 mil 272.</p> <p>Según Tamayo (1997), la muestra es el resultado de la selección de un grupo de sujetos que se toma de la población, es por ello que la presente está constituida por 384 ciudadanos y ciudadanas estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura.</p>	<p>Para la recolección de datos se utilizará la técnica de encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario</p> <p><b>UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS (UWES-S) - Schaufeli, WB, Martínez, IM, Pinto, AM, Salanova, M. y Bakker, AB (2002)</b></p> <p><b>Traducido por Salanova, 2005</b></p>

### Anexo 5: Tabla de Especificaciones

VARIABLE							
Engagement Académico							
DEFINICIÓN CONCEPTUAL							
Schaufeli y Bakker (2003), refieren que “el Engagement Académico es un estado mental positivo, satisfactorio y relacionado al trabajo, caracterizado por vigor, dedicación y absorción”.							
DEFINICIÓN OPERACIONAL							
El Engagement académico será medido a través de la administración de una serie de preguntas, las cuales están divididas en tres dimensiones. La primera dimensión está constituida por 6 ítems; la segunda, 5 ítems; y la tercera, por 6 ítems, las cuales están orientadas a medir vigor, dedicación y absorción.							
DIMENSIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	%	# DE ÍTEMS	ÍTEMS	
VIGOR	Voluntad de dedicar el esfuerzo al trabajo y persistencia ante las dificultades.	Identificar la voluntad que tiene la persona de dedicar el esfuerzo al trabajo y la persistencia ante las dificultades.	Energía Fuerza Resistencia	35.3 %	6	1	Mis tareas como estudiantes me hacen sentir lleno de energía.
						4	Me siento fuerte y vigoroso(a) cuando estudio o voy a clases.
						8	Cuando me levanto por la mañana me dan ganas de ir a clases o estudiar.

						12	Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo.
						15	Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante.
						17	En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.
DEDICACIÓN	Estar fuertemente involucrado en el trabajo y experimentar una sensación de entusiasmo, inspiración, orgullo, reto y significado.	Identificar si la persona está fuertemente involucrada en el trabajo y experimenta una sensación de entusiasmo, inspiración, orgullo, reto y significado.	Entusiasmo Orgullo	29.4 %	5	2	Creo que mi carrera tiene significado.
						5	Estoy entusiasmado(a) con mi carrera.
						7	Mis estudios me inspiran cosas nuevas.
						10	Estoy orgulloso(a) de estar en esta carrera.
						13	Mi carrera es retadora para mí.
ABSORCIÓN	Estar totalmente concentrado y felizmente inmerso en el trabajo, de tal manera que el tiempo pasa	Identificar si la persona está totalmente concentrada y felizmente inmersa en el trabajo, de tal manera que el	Tiempo	35.3 %	6	3	El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante.
						6	Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios.

	rápida y se experimenta desagrado por tener que dejar el trabajo.	tiempo se le pasa rápidamente y experimenta desagrado por tener que dejarlo.	Inmerso			9	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.
						11	Estoy inmerso(a) en mis estudios.
						14	Me dejo llevar "cuando realizo mis tareas como estudiante".
						16	Es difícil para mí separarme de mis estudios.

## Anexo 6: Solicitud - Permiso para utilizar el instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia

### Carta solicitud de permiso de instrumento

**Autor:** Dr. W. Schaufeli

**Presente.**

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez presentarnos: Mirian Yanet Velasco Pasapera, de nacionalidad peruana con DNI 76820805 y Lady Diana Celi Zapata de nacionalidad peruana con DNI 72248220, estudiantes del X ciclo de la escuela de psicología de la universidad privada César Vallejo filial Piura, estamos realizando un trabajo de investigación para optar el título de bachiller en psicología titulado : **“Propiedades psicométricas de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Piura”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación a través de la validez confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos con antelación les brinde las facilidades de acceso proporcionando la autorización correspondiente para el uso del instrumento en mención recordando que sólo y única exclusivamente es para fines académicos.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Investigadora  
VELASCO PASAPERA MIRIAN YANET  
D.N.I: 76820805

Investigadora  
CELI ZAPATA LADY DIANA  
D.N.I: 72248220

## Anexo 7: Permiso del autor para utilizar la escala

LADY CELI ZAPATA <ladycelizapata@gmail.com>

17 abr. 2021 21:18 (hace 20 horas)



para w.schaufeli ▾

Buenas noches profesor Wilmar Schaufeli, soy la alumna Lady Diana Celi Zapata de la Universidad César Vallejo de la carrera de Psicología, actualmente estoy cursando el décimo ciclo de mi carrera y me encuentro elaborando mi proyecto de tesis junto a mi compañera Miriam Yanet Velasco Pasapera, por este motivo, le estoy enviando este mensaje ya que nuestro tema a trabajar es sobre el Engagement Académico y nos gustaría que por favor nos conceda el permiso para poder utilizar su escala. Espero su respuesta y de antemano muchas gracias.

Schaufeli, W.B. (Wilmar)

05:15 (hace 12 horas)



para mí ▾

Dear Celi,

Thank you very much for your interest in my work.

You may use the UWES free of charge, but only for non-commercial, academic research. In case of commercial use, we should draft a contract.

Please visit my website (address below) from which the UWES can be downloaded, as well as all my publications on the subject.

Good luck with your research.

With kind regards,

Wilmar Schaufeli

**Wilmar B. Schaufeli, PhD** | Professor emeritus of Work and Organizational Psychology | *Social, Health & Organizational Psychology* | Utrecht University | P.O. Box 80.140, 3508 TC Utrecht, The Netherlands | P Phone: [\(31\) 6514 75784](tel:+31651475784) | Site: [www.wilmarschaufeli.nl](http://www.wilmarschaufeli.nl) | [citations](#) | [Clarivate highly](#)

## Anexo 8: Consentimiento informado

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Propiedades Psicométricas de la escala ENGAGEMENT ACADÉMICO en estudiantes de nivel superior de la ciudad Piura”

#### **Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:**

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, ...de.....de 2021

Nombre del participante: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA



Investigadora  
VELASCO PASAPERA MIRIAN YANET  
D.N.I: 76820805



Investigadora  
CELI ZAPATA LADY DIANA  
D.N.I: 72248220

## Anexo 9: Solicitud para la aplicación de la escala de medición

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 19 de junio del 2021

### CARTA DE N° 107- 2021- E.P / UCV - PIURA

Señora:

*Dra. Felicita Yolanda Peralta Chávez*

*Rectora General de la Universidad Privada Antenor Orrego*

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de Engagement Académico"; el cual será aplicado por las estudiantes del X ciclo la srta. Velasco Pasapera Mirian Yanet con DNI 76820805, Celi Zapata Lady Diana con DNI 72248220. Asimismo esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel superior de la ciudad de Piura de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 10: Formato de criterio de expertos firmados

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra Edith Chafloque Chávez

DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez  
Mg. Psicoterapia Familiar  
C.Ps.P. 15600

Junio del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **TERESA VILLANUEVA VARGAS**

DNI: **40197504**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UCV	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2011-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 UCV	DOCENTE			
02 I.E RENACIMIENTO	PSICÓLOGA ESCOLAR			
03 I.E SANTA RITA	PSICÓLOGA ESCOLAR			

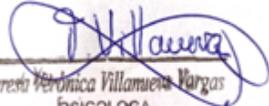
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



  
Teresa Verónica Villanueva Vargas  
PSICOLOGA  
C. P. S. P. 10322

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA |**

**Observaciones:** tener cuidado con las los y/o en las opciones. Simplificar términos para comprensión directa sin uso de explicación, que puede distorsionar el resultado.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Narro Ruiz Inecita Rosmery

**DNI:** 71053810

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	<b>Institución</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo formativo</b>
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2017- 2019
02	Universidad Privada Cesar Vallejo	Bachiller	2010 -2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Lugar</b>	<b>Periodo laboral</b>	<b>Funciones</b>
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Docente	Piura	Abril 2021- ACTUALIDAD	Enseñanza a estudiantes de pre-grado
02	I.E.P Dante Alighieri	Psicóloga	Trujillo	2018- ACTUALIDAD	Atención y acompañamiento a los alumnos, padres de familia y docentes del nivel primaria
03	Programa REBINI – MSC	Coordinadora	Trujillo	2014 – 2019	Coordinación de la ejecución del programa. Responsable de niños y monitores del voluntariado.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA**

**Observaciones:** Debe agregar la palabra "estudiar" o "estudiando" en los ítems, porque si le pone solo "carrera" puede parecer que ya tiene una carrera terminada, y no en su condición de estudiante.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Ángel Rubén Honorio Anticona

**DNI:** 18221082

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	<b>Institución</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo formativo</b>
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LIC. PSICOLOGIA	5.5 AÑOS
02	UNIVERSIDAD PARTICULAR ANTENOR ORREGO	MG. EN EDUCACIÓN – CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Lugar</b>	<b>Periodo laboral</b>	<b>Funciones</b>
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	TRUJILLO	6 AÑOS	DOCENCIA UNIVERSITARIA
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2 AÑOS	DOCENCIA UNIVERSITARIA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]                   Aplicable después de corregir [  ]                   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg:           Mg. Hana Castillo Urquiza

DNI: 46432505

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación con mención <u>e</u> docencia universitaria e investigación.	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura	2015-2016	Docente de psicometría, y otros cursos de especialidad.
02	UCV	Docente	Piura	2021-Actualidad	Docente del curso de diagnóstico e informe psicológico y prácticas pre profesionales en clínica.
03	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	Psicólogo	Piura	2018 – actualidad	Evaluación psicológica

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA**

  
 Mg. Hana Castillo Urquiza  
 Maestría en Educación  
 Especialidad en Investigación Psicológica

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: LEVANTAR OBSERVACIONES

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]                   Aplicable después de corregir [ ]                   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg: MARIBEL AMALIA CARMEN SARANGO

DNI: 40373937

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA	05 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

  
 Maribel Amalia Carmen Sarango  
 PSICÓLOGA  
 CP&P. 14355

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]                   Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

DNI: 18215051

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Magister en Psicología	
02	UCV	Doctor en Psicología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2005 – Actualidad	Docencia Universitaria
02	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2008 - Actualidad	investigador en Temas de familia y pareja.

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

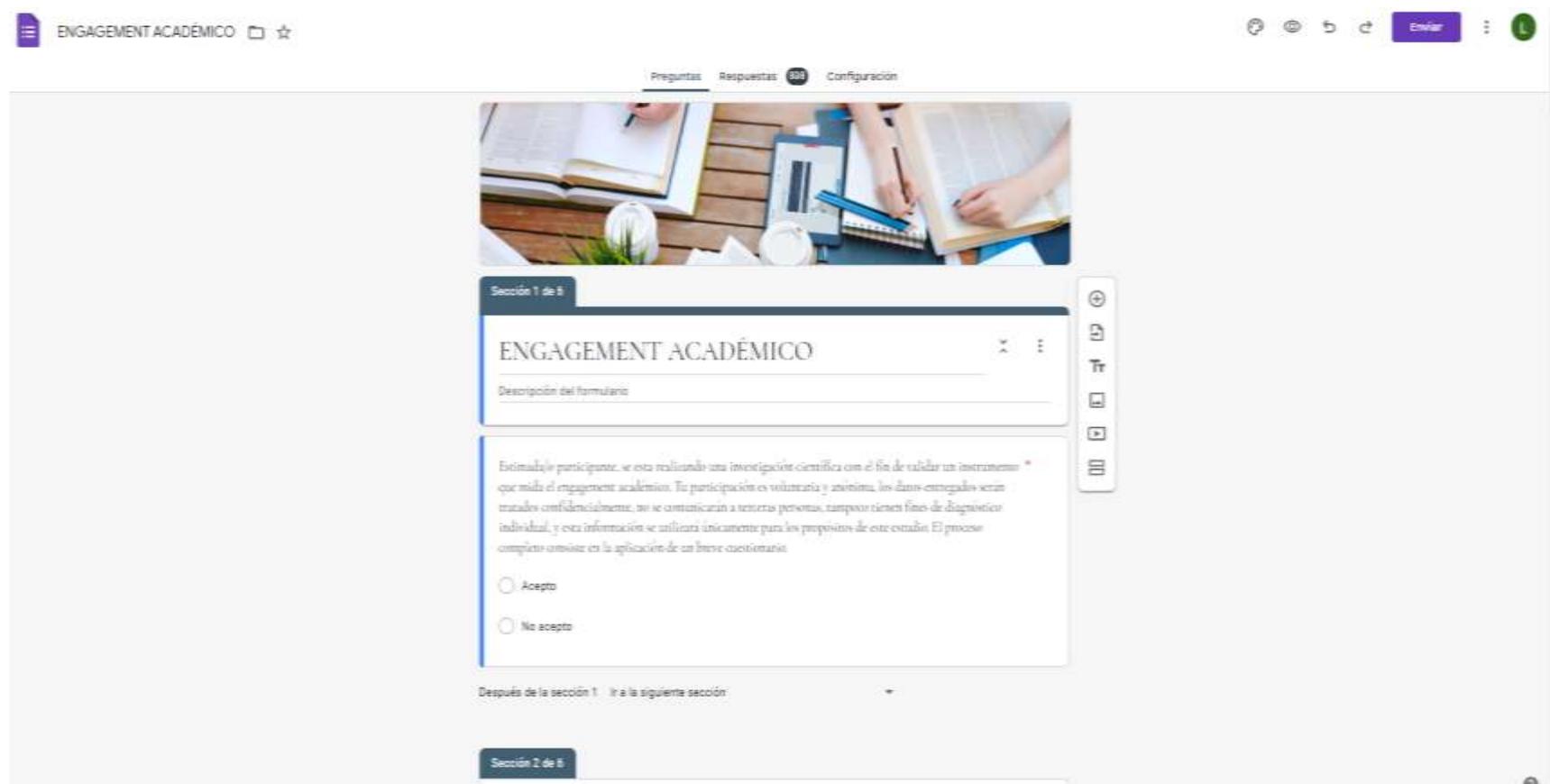
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA|**



C.R.P 3351

## Anexo 11: Link del Instrumento Aplicado



The image shows a screenshot of a Google Forms interface. At the top left, the text 'ENGAGEMENT ACADÉMICO' is visible next to a star icon. The top right corner contains navigation icons and a purple 'Enviar' button. Below the header, there are tabs for 'Preguntas', 'Respuestas' (with a count of 588), and 'Configuración'. The main content area features a header image of hands writing in notebooks. Below the image, the form is titled 'Sección 1 de 8' and 'ENGAGEMENT ACADÉMICO'. The description reads: 'Estimado participante, se está realizando una investigación científica con el fin de validar un instrumento \* que mide el engagement académico. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceros personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de un breve cuestionario.' At the bottom of this section, there are two radio button options: 'Acepto' and 'No acepto'. Below the options, it says 'Después de la sección 1. Ir a la siguiente sección:'. At the very bottom, a 'Sección 2 de 8' indicator is visible.

Link: <https://forms.gle/LY5W2MjFU26XDQfL6>

## Anexo 12: Procedimiento de la Prueba Piloto

### Anexo 12A: Validez de Contenido-Prueba de Criterio de Jueces (Prueba Piloto)

ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			PERTINENCIA	
	I.A.	V	Sig.(p)	I.A.	V	Sig.(p)	V	Sig.(p)
1	71.4	0.71	.008	85.7	0.86	.008	0.90	.008
2	85.7	0.86	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
3	71.4	0.71	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
4	85.7	0.86	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
5	85.7	0.86	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
6	71.4	0.71	.008	85.7	0.86	.008	0.90	.008
7	71.4	0.71	.008	71.4	0.71	.008	0.81	.008
8	71.4	0.71	.008	85.7	0.86	.008	0.90	.008
9	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
10	71.4	0.71	.008	85.7	0.86	.008	0.90	.008
11	57.1	0.57	.008	85.7	0.86	.008	0.90	.008
12	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
13	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
14	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
15	85.7	0.86	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
16	85.7	0.86	.008	85.7	0.86	.008	0.90	.008
17	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008

*Nota:*

- V : Coeficiente V de Aiken
- Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- IA : Índice de acuerdo
- \*\*p<.05 : Válido

**Anexo 12B:** Validez de Constructo-Dominio total (Prueba Piloto)

Variable		Engagement Académico
1. ENGAGEMENT ACADÉMICO	Spearman rho	—
	p-value	—
2. VIGOR	Spearman rho	0.850
	p-value	< .000
3. DEDICACIÓN	Spearman rho	0.754
	p-value	< .000
4. ABSORCIÓN	Spearman rho	0.882
	p-value	< .000

Correlación > 0,30 < 0,000. (Válida)

Muestra: 100

**Anexo 12C:** Validez de constructo - Análisis Factorial Confirmatorio (Prueba Piloto)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,892
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	996,611
	gl	136
	Sig.	,000

> 0,70. < 0,000 (Procede al Análisis factorial).

95 % Intervalo de confianza			
Factor	ITEMS	Estimado	p
Factor 1	1	1.196	< .001
	4	1.189	< .001
	8	1.140	< .001

	12	0.881	< .001
	15	0.676	< .001
	17	0.233	0.163
<b>Factor 2</b>	2	0.667	< .001
	5	0.842	< .001
	7	0.798	< .001
	10	0.843	< .001
	13	0.764	< .001
<b>Factor 3</b>	3	0.852	< .001
	6	0.828	< .001
	9	1.126	< .001
	11	0.854	< .001
	14	0.985	< .001
	16	0.863	< .001

---

>0,30 < 0,001 (Ítems Válidos)  
Muestra: 100

**Anexo 12D:** Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald (Prueba Piloto)

	<b>Confiabilidad</b>
<b>Ítem</b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Vigor	0.908
Dedicación	0.918
Absorción	0.897
Total	0.821

---

Confiable > 0,70.  
Muestra: 100

**Anexo 12E:** Prueba de Normalidad (Prueba Piloto)

	<b>Kolmogorov - Smirnov</b>	
	Estadístico	Sig.
Engagement Académico	0,112	0,004

>0,004 = Distribución No paramétrica.

## Anexo 13: Base de Datos

\*ENGAGEMENT ACADEMICO - MUESTRA TOTAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 37 de 37 variables

	Estimada o particip.	Correo	Edad	Género	Ciudad	Institución a la que pertenece	@1. Mistareascómo estudiante me hacensentirll.	@4. Mesientofuertey vigorosocundostoy estudi.	@8. Cuandomevantopor lamafanameapeteceir.	@12. Puedoseguirestudiandodurante largosperío.	@15. Sistenontarmi
1	Acepto	alanislijap@hotmail.com	18-25 años	1	Piura	Universidad César Vallejo	4	4	4	2	3
2	Acepto	Kacz1819@gmail.com	18-25 años	1	Piura	Universidad César Vallejo	3	3	4	5	4
3	Acepto	renatobricegil@gmail.com	18-25 años	2	Piura	IPAE Escuela de Empresarios	2	2	2	3	4
4	Acepto	carloscastillo415@hotmail.com	26-35 años	2	Piura	Universidad César Vallejo	4	5	4	5	5
5	Acepto	samirjrjz1993@gmail.com	26-35 años	2	Piura	Universidad Nacional de Piura	6	5	4	4	5
6	Acepto	Aestevesatoche@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Instituto tecnológico superior Sullana	5	5	4	5	5
7	Acepto	leo_kid_26@hotmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad Nacional de Frontera	3	2	3	0	3
8	Acepto	Jefersonrivassullon@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad César Vallejo	4	5	5	4	5
9	Acepto	jorgezapatasosa@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad Tecnológica del Perú (UTP)	3	4	4	5	5
10	Acepto	kcuray24@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad Nacional de Piura	4	5	3	5	5
11	Acepto	NCARCAMOPA@UCVIRTUA...	18-25 años	1	Piura	Universidad César Vallejo	5	5	6	4	6
12	Acepto	Dcsosas@ucvirtual.edu.pe	26-35 años	2	Piura	Universidad César Vallejo	4	6	6	6	6
13	Acepto	mari-ta-25@outlook.es	18-25 años	1	Piura	Universidad Privada Antenor Orrego	6	4	5	6	6
14	Acepto	tony.olaya.16@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad Nacional de Piura	5	4	4	5	5
15	Acepto	lumoranr@ucvirtual.edu.pe	26-35 años	2	Piura	Universidad César Vallejo	2	3	2	3	3
16	Acepto	estrellarivassullon28@gmail.com	18-25 años	1	Piura	Universidad César Vallejo	2	4	1	3	5
17	Acepto	Keylaagurto56@gmail.com	18-25 años	1	Piura	Universidad los Ángeles de Chimbote	4	5	3	4	5
18	Acepto	renato.naquiche@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad Tecnológica del Perú (UTP)	2	2	1	2	4
19	Acepto	fermandocallexx98@gmail.com	18-25 años	2	Piura	Universidad Privada Antenor Orrego	2	2	1	4	4
20	Acepto	sullonleydi@gmail.com	18-25 años	1	Piura	Universidad Privada Antenor Orrego	3	4	3	3	4
21	Acepto	Moscolseminariojimena@gmail...	18-25 años	1	Piura	Universidad César Vallejo	4	4	3	2	4
22	Acepto	Helibrunella24@gmail.com	18-25 años	1	Piura	Universidad César Vallejo	4	4	4	3	4

Vista de datos Vista de variables

## Anexo 14: Evidencia de difusión de instrumento

 **Leidy Celi**  
29 de agosto · 🌐

"ENGAGEMENT ACADÉMICO"  
¿Qué tan comprometido estás con tus estudios? 🤔🙄  
Descúbrelo de manera rápida 👉👉  
Cuestionario: <https://forms.gle/bQFD8B5bzEbGCf2w5> ✓

👇🍷



ENGAGEMENT ACADÉMICO

**Required**

Entienda lo que significa, se está realizando una investigación científica con el fin de validar un instrumento que mida el engagement académico. La participación es voluntaria y anónima, los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se compartirán a terceros personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo comienza en la aplicación de un breve cuestionario.

Aceptar

DOCS.GOOGLE.COM ✓

**ENGAGEMENT ACADÉMICO**