



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de
secundaria de una Institución Educativa de Jaén.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Nuñez Santos, Candy (ORCID: 0000-0002-1927-738X)

Vasquez Mezones, Joly Kerly (ORCID: 0000-0002-9808-1587)

ASESOR:

Mg. Domínguez Vergara, Julio (0000-0002-3671-3366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

El trabajo se lo hemos dedicado principalmente a nuestros padres, quienes pusieron todo su esfuerzo para que podamos ser educadas y quienes nos brindaron su apoyo en cada momento de dificultad y disfrutaron nuestros logros.

Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a Dios, por las infinitas bendiciones que pone en nuestras vidas. A la universidad, por permitirnos cumplir con este logro. Asimismo, agradecemos el apoyo de todo el equipo directivo, administrativo, personal docente y comunidad estudiantil de la I.E de Jaén que nos brindó su colaboración para el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.	12
3.2. Variables y Operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	33

Índice de tablas

Tabla 1 Caracterización de la muestra de estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.	13
Tabla 2 Descripción y normalidad de la funcionalidad familiar.	18
Tabla 3 Evaluación de la normalidad de las dimensiones de la funcionalidad familiar.	18
Tabla 4 Descripción y normalidad de la agresividad.	19
Tabla 5 Evaluación de la normalidad de las dimensiones de la agresividad.	19
Tabla 6 correlación entre la funcionalidad familiar y la agresividad.....	19
Tabla 7 Correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la agresividad.	20

Resumen

El trabajo investigativo se ha llevado a cabo teniendo en cuenta el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén; es así que, para cumplir con dicha finalidad se hizo uso de una metodología cuantitativa con diseño no experimental, correlacional; en una muestra conformada por 297 estudiantes de secundaria. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó el cuestionario de funcionamiento familiar Atry y Zetune (2004) y el Aggression Questionnaire (AQ) Buss y Perry (1992). Encontrándose que existe una correlación inversa de grado moderado ($\rho = -.532$) y estadísticamente significativa ($p = .000$) entre la funcionalidad familiar y la agresividad.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, agresividad, estudiantes.

Abstract

The investigative work has been carried out taking into account the objective of determining the relationship between family functionality and aggressiveness in high school students from an educational institution in Jaen; thus, to fulfill this purpose, a quantitative methodology with a non-experimental, correlational design was used; in a sample made up of 297 high school students. Data collection instruments were the Atry and Zetune (2004) family functioning questionnaire and the Aggression Questionnaire (AQ) Buss and Perry (1992). Finding that there is an inverse correlation of moderate degree ($\rho = -.532$) and statistically significant ($p = .000$) between family functionality and aggressiveness.

Keywords: Family functionality, aggressiveness, students.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia, es una etapa donde la familia ostenta un rol trascendental, debido a su influencia sobre el comportamiento adolescente, a pesar de ello en ciertos escenarios el sistema familiar se ha resquebrajado paulatinamente, siendo mucho más común encontrar familias que se encuentran en la disfuncionalidad, caracterizándose por la confusión de roles y la poca o nula expresión de afecto (Papalia, et. al. 2017).

Ante ello, la OMS (2020) refiere que, la problemática del funcionamiento familiar ha ido aumentando, pues en las familias de la actualidad es más común encontrar poca comunicación o expresión de afecto que son características fundamentales de las familias funcionales; con ello dicha organización sustenta que, pareciera existir una incongruencia entre dos caracteres fundamentales de la sociedad moderna, el desarrollo tecnológico y la familia; es decir, a pesar de los grandes avances a nivel tecnológico en las comunicaciones, que permite acortar distancia entre aquellos sujetos que se encuentran alejados y comunicarnos de manera más rápida, dichos avances han generado que, las personas se olvidan de quienes se encuentran a su alrededor, en el cual las familias, parecen comunicarse más por medios como los teléfonos, y los servicios de consejería, que de manera personal y que a su vez afecta a la expresión de afecto dentro de las mismas.

Por su parte, UNICEF (2017) refiere que anualmente en el mundo se dan 130 millones de agresiones entre poblaciones de adolescentes, es decir por cada 10 adolescentes 3 afirman haber participado en situaciones de agresión, siendo un escenario tan alarmante, en el que la población que usualmente es la víctima de dicha problemática, padece consecuencias graves que logran afectar su desarrollo a nivel psicoemocional.

Por su parte, Rey-Anaconda, et. al. (2016) indica que, en la ciudad colombiana de Medellín, aproximadamente el 60% de los adolescentes que se encuentran cursando el nivel secundario provienen de familias disfuncionales, en la que la característica más resaltante es la poca expresión emocional, además de ello refieren que dicha disfuncionalidad a nivel familiar, se encuentra asociada de manera significativa en con otras problemáticas como la presencia de conductas

agresivas, falta de autoestima y empatía. La cual es una situación similar a la que sucede en Ecuador y que según Serrano-Manzano & Rodríguez-Figueroa (2016) el 79% los adolescentes de la ciudad de Latacunga referían tener problemas intrafamiliares, además el 53% consideraba que dentro de su familia se cumplen con sus responsabilidades, además los mencionados autores refieren que dicha problemática ha influido en la presencia de aparición de conductas agresivas y de bajo rendimiento académico.

El Perú no es ajena a esta problemática dada a nivel familiar y de agresión, es así que la UNICEF (2020) indica que, en el Perú en los 3 primeros meses del año 2020, había un reporte de 2800 casos de violencia dentro del contexto familiar, ello como consecuencia estilos parentales disfuncionales, del mismo modo reportaron también 40 casos de orfandad; por su parte, el MINEDU (2020) indica que durante ese año registraron 39315 sucesos caracterizados por agresiones, de los cuales el 55% como porcentaje importante sucedió en adolescentes, donde prevalece la agresión física con 20118 registros, seguido por la psicológica con 13092 casos, y la sexual con 6105 casos, lo cual refleja la tasa de agresión adolescente en el Perú.

Por otro lado, Ibáñez & Zúñiga (2018) refieren que, en regiones como Lambayeque existe una prevalencia alta de conductas agresivas en el 53.9% de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Chiclayo, de los cuales la modalidad más frecuente es el tipo físico que representa el 49.8%, dichos datos son complementados por, Bernedo-Gonzales (2020) quien indicaba que el 50% de los adolescentes con problemas de agresividad de Chiclayo, provienen de familias disfuncionales.

Realidad no exenta a Jaén, la cual según el Gobierno Regional de Cajamarca (2021) indica que dicha provincia registraba en los 3 primeros meses del año 3836 casos de agresión, de los cuales el 62% ha sido ejercido por parte de los adolescentes, siendo las principales formas de agresión, la física, y verbal. Frente a este escenario, es frecuente que los adolescentes repliquen estas vivencias, mediante prácticas agresivas, como el resultado de un entorno familiar disfuncional, que desemboca en conductas agresivas (Estévez & Musitu, 2016).

Para finalizar y acorde a lo ya señalado se ha considerado como relevante el estudio de la agresividad y la funcionalidad familiar, añadiéndole las características subyacentes a los adolescentes; por ello , el problema queda planteado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre la Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén?

En cuanto a la justificación a nivel teórico el estudio es relevante debido a que se brinda un aporte significativo a la comunidad científica pues se realizará una contrastación en referencia a las posturas teóricas generadas sobre las variables en estudio, con la realidad subyacente en una unidad de análisis. En referencia, asimismo en cuanto a la justificación metodológica, el estudio en su realización respetó el diseño adecuado que permitió analizar la relación entre las variables para una mejor comprensión. En cuanto a la justificación práctica, en el estudio se brindan bases científicas sólidas para que posteriormente se lleven a cabo planes de acción en los que se analice con mayor profundidad las variables. Finalmente, a nivel social con el estudio de las variables se ha otorgado evidencia clara de la problemática para que los docentes tomen en cuenta durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, además es beneficioso para la comunidad en la que se encuentra la institución educativa pues sus autoridades pueden establecer planes sociales para mejorar el funcionamiento y dinámica familiar y con ello evitar la aparición de conductas agresivas.

Debido a ello se plantea como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén. Posteriormente como objetivos específicos se plantea: a) Realizar un análisis descriptivo de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén. b) Correlacionar las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.

En consecuencia, como hipótesis general se plantea que existe relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén. Así mismo, se plantea como hipótesis específica. a) Existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes, a nivel internacional Gómez-Campuzano, et. al. (2020) realizaron una investigación en Colombia a fin de analizar describir el funcionamiento familiar en adolescentes que padecen de violencia, para ello hizo uso de un diseño descriptivo en 226 adolescentes a quienes les aplicó un cuestionario con el que pudo cuantificar a la variable encontrando que, el 36.5% de los adolescentes violentados viven en familias caóticas, concluyendo que el contexto familiar caótico es un elemento clave en el padecimiento de violencia.

Por su parte, Koller, et. al, (2018) llevaron a cabo una investigación para analizar la relación entre la agresión y la prosociabilidad, para ello hizo uso de un diseño correlacional en una muestra de 253 adolescentes de Brasil a quienes les aplicó dos cuestionarios con los que pudo cuantificar a las variables, y que les permitieron encontrando que existe relación significativa entre ambas variables ($r=-.486$; $p < .001$) con ello pudieron concluir que, al presenciarse agresividad en niveles elevados, los adolescentes presentan menores conductas prosociales.

Zuñeda, et. al. (2017) analizaron las características familiares de los adolescentes violentados en España, para ello hicieron uso de un diseño descriptivo en una muestra de 81 adolescentes violentados, a quienes les aplicó un cuestionario con el que pudo caracterizar a la variable, y que encontrando que, el 44.1% provenía de familias con padres separados, además de esa muestra el 79.4% padeció de violencia física y psicológica; con ello concluyeron que, la disfunción y separación de los padres es una característica relevante dentro de aquellas familias que presentan casos de violencia.

Bonilla-Castellón, et. al. (2017) analizaron la relación entre la conducta violenta y las relaciones intrafamiliares en un grupo de 1498 estudiantes adolescentes de Jalisco México, en quienes aplicó dos cuestionarios para poder cuantificar a dichas variables, encontrando que, las relaciones familiares prestan relación inversa con las conductas violentas ($r=-.196$; $p=.000$) con ello pudieron concluir que, cuando las relaciones intrafamiliares se caracterizan por ser débiles, no constituyéndose como redes de apoyo, genera en los estudiantes la presencia de conductas violentas

A nivel nacional; Esteves-Villanueva, et. al. (2020) realizaron una investigación en Puno, en la que analizaron la funcionalidad familiar y las habilidades sociales para ello hicieron uso de un diseño correlacional en una muestra de 251 adolescentes a quienes les aplicó dos cuestionarios con los que pudo cuantificar a sus variables, encontrando que, el 40.7% de dicha muestra presentaba funcionalidad familiar baja, además de existir relación significativa entre ambas variables ($\rho=.875$; $p=.000$) con ello concluyeron que, la baja funcionalidad familiar se encuentra asociada con las pocas habilidades sociales demostradas por parte de los adolescentes.

Estrada-Araoz & Mamani-Uchasara (2020) llevaron a cabo una investigación en Puerto Maldonado, a fin de analizar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje, para ello hicieron uso de un diseño correlacional en una muestra de 98 estudiantes a quienes les aplicaron dos cuestionarios, encontrando que, el 58.3% percibía a la funcionalidad familiar en un rango medio, además de existir correlación entre ambas variables ($\rho=.501$; $p=.000$) con ello concluyeron que, la presencia de características familiares positivas en referencia a su funcionamiento se encuentra asociado a la obtención de buenos niveles de logros de aprendizaje.

Torres-Suárez (2020) llevó a cabo una investigación a fin de analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad, para ello hizo uso de un diseño correlacional en una muestra de 150 estudiantes adolescentes de Lima a quienes les aplicó dos cuestionarios encontrando que existe relación inversa y significativa entre ambas variables ($\rho=-.310$; $p=.000$) concluyendo que ante la presencia de niveles bajos en referencia a la funcionalidad familiar se encuentra asociado con elevados niveles de agresividad.

Camacho-Palomino et. al. (2017) realizaron una investigación a fin de analizar la funcionalidad familiar bajo el modelo circunplejo de Olson, para ello hizo uso de un diseño descriptivo en una muestra de 223 adolescentes de Lima a quienes les aplicó la escala Faces-III, encontrando que, el 54.7% presentaba funcionalidad familiar en rango medio, con ello llegó a la conclusión que las características de funcionamiento dentro del grupo familiar no eran las más óptimas y que podía afectar al desarrollo social de los adolescentes.

Obregón-López (2017) analizó la relación entre la agresividad y el resentimiento en estudiantes adolescentes de Lima, en la cual hizo uso de un diseño correlacional en 86 adolescentes a quienes les aplicó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y la escala de resentimiento, encontrando que existe relación significativa entre ambas variables ($\rho=.257$; $p=.000$) concluyendo que, la presencia de niveles elevados de agresividad aparece como resultado de niveles elevados de resentimiento.

Finalmente, a nivel local, Silva-Saldaña (2020) realizó una investigación para establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima, para ello hizo uso de un diseño correlacional en una muestra de 225 adolescentes de Cajamarca a quienes les aplicó dos cuestionarios con los que cuantificó a sus variables encontrando que el 68,9% de la muestra presentaba disfunción familiar, además de encontrar relación significativa entre ambas variables ($p<.05$) llegando a la conclusión que las características disfuncionales dentro del entorno familiar generan bajos niveles de autoestima en los adolescentes.

Arroyo-Carrera (2018) realizó una investigación para analizar la relación entre las características de la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, para ello hizo uso de un diseño correlacional en 28 estudiantes a quienes les aplicó dos cuestionarios, encontrando que, existe relación significativa entre ambas variables ($p<.05$) con ello pudo concluir que, ante la presencia de bajos niveles de funcionalidad familiar, las conductas de tipo agresivas se ven incrementadas.

Después de haber analizado los antecedentes de estudio, es importante revisar detalladamente las características teóricas de la primera variable, es decir, la funcionalidad familiar, el primer modelo a analizar y en el que se sustenta la investigación es el modelo Mc Master planteado por Atri y Zetune (2006), en el que lograron establecer seis dimensiones que son útiles en el análisis y evaluación de las familias, siendo la primera el Involucramiento afectivo funcional (la cual se encarga de representar el nivel de interés y valoración dentro de cada uno de los miembros de la familia, favoreciendo el bienestar y los afectos).

La segunda dimensión planteada por las mencionadas autoras es el Involucramiento afectivo disfuncional (en el que se contemplan todas las

características negativas del área afectiva dentro del sistema emocional siendo perjudiciales para la familia) la tercera dimensión son los Patrones de comunicación disfuncionales (los cuales se encuentran relacionados con aquellos caracteres negativos a nivel comunicativo, ya sean verbales o no verbales).

La cuarta dimensión son los patrones de comunicación funcionales (que a diferencia de los anteriores se encuentran relacionados con las características positivas de la comunicación verbal o no verbal dentro del sistema familiar). La quinta dimensión es la resolución de problemas (la cual es una dimensión que demuestra la capacidad del sistema familiar para brindar alternativas que conlleve al fin de un conflicto) finalmente se encuentra la dimensión patrones de control de conducta (dimensión vinculada con aquellos elementos conductuales que facilitan el control de comportamientos mediante la negociación y el cambio) (Atri y Zetune, 2004).

Un segundo modelo en análisis es el planteado por Olson (1985) quien sostiene que este es un constructo característico en los diversos sistemas familiares, y el cual permite caracterizar a dichos sistemas como caóticos, flexibles, rígidos, separados o aglutinados, ello como producto de la interacción triádica de sus dimensiones (Cohesión, adaptabilidad y comunicación). Es así que en la primera se encuentran incluidos según el autor, todas aquellas características referentes al grado o nivel de vinculación emocional y que es percibido por los diversos integrantes del grupo familiar; más adelante, López-Márquez (2017) indicaría que se encuentra relacionado con el tipo y nivel de apego que coexiste en cada miembro de la familia; estos argumentos son ampliados Perdomo-Romero, et. al. (2017) quienes afirman que Olson para poder analizar dicha dimensión tuvo en cuenta todos aquellos caracteres como los vínculos emocionales e independencia, y resalta que, producto de la forma de interacción entre los ya mencionados componentes se pueden establecer los estilos familiares. La segunda dimensión planteada por el autor se encuentra vinculada con la habilidad del sistema para poder realizar cambios acordes con el ambiente en el que se desarrollan “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Finalmente, la última dimensión es la Comunicación Familiar, la cual Olson (1985) quien considera a esta como la más relevante en la concepción de su teoría, pues

al ser un elemento que se encuentra sujeto a modificación es un elemento mediador no suele aparecer en la forma gráfica de su diseño.

Además de los modelos ya mencionados, diversos teóricos han tratado de acercarse a una definición sobre la variable, por ello Estrada-Araos & Gallegos-Ramos (2020) hacen referencia a que esta variable es el resultado de la interacción intra y extra familiar, en que la principal preocupación es la comunicación pues debido a ella los miembros del grupo familiar pueden interactuar entre sí resolviendo problemas. Es así que, Checa, et. al (2019) consideran que, este constructo es un estado en el que el sistema y estructura familiar permite el establecimiento de roles claros facilitando la convivencia. Por su parte, Salazar-Barajas, et. al. (2019) consideran que, esta es una variable que posibilita la evolución psicoemocional de cada elemento del grupo familiar, pero, situaciones como la exposición a las conductas violentas y el abuso infanto-juvenil pueden influir de forma negativa al desarrollo psicosocial. Por otro lado, Troncoso-Pantoja & Soto-López (2018) afirman que, el funcionamiento familiar está caracterizado por la sensación de libertad de expresión emocional y que dicha libertad permite el desenvolvimiento satisfactorio de cada uno de los integrantes. Rivera, et. al. (2018) refiere que este es un constructo en el que se encuentra incluida la capacidad del sistema familiar para poder establecer líneas de acción que les permitan la toma de decisiones en referencia a la solución de un problema en específico, complementando ello, refieren que dicha capacidad o habilidad será conseguida a lo largo del ciclo vital de la familiar; además de ello, afirman que, al atravesar cada una de las etapas el propio sistema encuentra diversos obstáculos o conflictos, que como consecuencia directa generen un adecuado o deteriorado funcionamiento. Rodríguez-García et. al. (2017) refieren que se presentará funcionamiento en la estructura familiar cuando esta es capaz de realizar de manera exitosa sus objetivos y funciones que son parte del compromiso con la sociedad; una de dichas funciones es la crianza de individuos con salud psicológica y emocional que tengan en claro las normas éticas en la interacción y desarrollen conductas orientadas hacia la prosocialidad. Del mismo modo, el autor ya mencionado refiere que otras características que pueden ser útiles para establecer si existe o no funcionalidad dentro del grupo familiar, están referidas a la capacidad del sistema para poder flexibilizar sus normas y roles, en otras palabras, el establecimiento de normas o

reglas se realizan para su cumplimiento, pero, en ciertas ocasiones la estructura se adapta para evitar la sobrecarga y responder con éxito a las demandas del medio en el que se desenvuelve. Por otro lado, Atri y Zetune (2004) conciben a esta variable como aquel constructo en el que existe un vínculo claro y directo entre las características sistémicas de interacción de la familia. Finalmente, Olson (1985) refiere que, esta variable es el resultado entre características del sistema familiar como lo son la cohesión y adaptabilidad. Por ello refiere que, el establecimiento de una relación positiva entre los integrantes del sistema puede darse mediante un vínculo de afecto positivo, pero si dichos vínculos obstaculizan el desarrollo adecuado del sistema se constituyen como un problema, el cual genera caos y frustración dentro del sistema.

La segunda variable a analizar es la agresividad la cual se sustenta en el planteamiento teórico brindado por Buss y Perry (1992) quienes indican que es una variable organizada en 4 dimensiones, la primera corresponde a la agresión física, la cual es propiciada haciendo uso de medios físicos individuales o por la ejecución de materiales/objetos que ocasionan daños, a continuación, está la agresión verbal, donde se utilizan insultos, gritos, etiquetas, entre otras expresiones del lenguaje dirigidas a la víctima, como tercera dimensión, está la ira, que perfila un estado de contención del impulso agresivo, como última dimensión se posiciona la hostilidad, como las acciones por lo general indirectas que demuestra la oposición del agresor sobre los demás, evitando todo tipo de interacción.

En relación al modelo teórico que sustenta al constructo, corresponde al aprendizaje social, señalado por Bandura (2000) quien indica como toda conducta es el resultado de un aprendizaje realizado sobre el medio de socialización, es decir toda manifestación que el sujeto adhiere al repertorio comportamental, fue aprendido directamente de la sociedad, en un proceso que se origina mediante la observación de patrones, valoración de sus resultados, adquisición al repertorio, y posteriormente expresión dentro del escenario próximo de desenvolvimiento. De esta manera, la conducta agresiva es el resultado de observar dentro de los sistemas, principalmente el familiar, seguido por el grupo social cercano, expresiones caracterizadas por la agresión, que en su consecuencia acarrea algún beneficio o ventaja para el agresor, siendo avalada (Bandura, 1975). El modelo

teórico permite comprender, la influencia del medio en el que un sujeto se desenvuelve, es su forma de interactuar con dicho medio, por ello la idea central contempla a diferencia de otros modelos, que son las personas que se encuentran alrededor del sujeto las que influyen en la presencia de conductas a nivel agresivo, dejando en claro que los sujetos no vienen “programados” para ser agresivos, sino que lo aprenden en el transcurso de su desarrollo.

Con ello se debe comprender que, este constructo, es un elemento conductual, que se encuentra presente en un sujeto, pero, también se encuentra cargado en gran medida de elementos cognitivos, los cuales, al estar interactuando, facilitan que el sujeto otorgue determinada respuesta ante determinados estímulos, y generalmente es producto de la frustración, al no poder controlar todos los elementos o situaciones presentes en su medio (Torres-Gómez, et. al. 2018)

Con ello Buss & Perry (1992) definen este constructo teórico como el aglomerado de manifestaciones de índole explícita, así como implícita, encaminadas a tener un impacto sobre una persona u objetivo, por tanto, su expresión es indeliberada y al mismo tiempo genera algún tipo de daño. Desde otra perspectiva, se define como la acción de infligir una acción lesiva sobre otra persona, de la cual se tiene una percepción aversiva, a pesar que esta no se ajuste a la realidad, conllevando a los actos de agresión (García-García, et. al, 2020). Bajo esa misma línea Pérez, et. al. (2019) hacen referencia a que este constructo es el rasgo natural de la personalidad en el ser humano, debido que tiene una utilidad sustancial para el instinto de supervivencia ante escenarios de peligro, sin embargo, un carente control en su expresión, encamina a una manifestación impulsiva, y, por ende, de rechazo social, y es ahí donde radica el problema, pues en muchas ocasiones, las personas no logran controlar de manera adecuada dicha expresión.

Por su parte Torres-Gómez, et. al. (2018) indican que la agresividad no aparece de manera espontánea pues ella continúa un patrón de desarrollo, es decir, fueron las primeras experiencias establecidas dentro de su socialización primaria en la familia, las que crearon un esquema de respuesta, en la que usualmente es la hostilidad y la ira, las que marcan el actuar del sujeto; es así que, Shamkhani & Khalafi (2018) complementan la idea afirmando que todas las circunstancias que un sujeto

atraviese a lo largo de su vida crearán un patrón de respuestas en las cuales la agresividad es un tipo de dichos patrones.

Mazón-Ávila, et. al. (2017) indican que, el comportamiento agresivo es un elemento conductual que brinda una respuesta específica a la forma en la que una víctima de agresión reacciona, pues dicha víctima logra establecer de manera inconsciente una similitud entre la agresión recibida y su sistema familiar resquebrajado o disfuncional, el cual no le permite tomar ninguna acción que le permita evitar seguir padeciendo de dicho problema; por su parte el agresor, lo ve como un medio de escape o “desquite” ante la ira de no poder hacer nada para mejorar su dinámica dentro de la familia, trasladándola usualmente hacia sus compañeros de clase.

Por su parte Llorca-Mestre, et. al. (2017) indican que durante el periodo de la adolescencia en la cual existen una serie de retos, muchas veces los adolescentes no cuentan con los recursos emocionales necesarios para afrontar las presiones del medio en el que se desenvuelven y al ser una etapa de caos, los adolescentes reaccionan de manera agresiva. Con ello es importante reflexionar que, este periodo, es uno de los más críticos para que un sujeto pueda desarrollarse, pues la presencia de una gran confusión en referencia a los nuevos roles que tiene que adoptar, generan en el individuo una crisis, en la que, si cuenta con todos los recursos psicoemocionales, puede afrontar de manera exitosa, por el contrario, si no cuenta con los ya mencionados recursos, la probabilidad de desenvolverse de manera agresiva es mucho mayor.

Es así que, Dirks, et. al (2016) indican que la agresividad de los adolescentes depende mucho de las características personales y los recursos emocionales que le fueron alcanzados en su interacción con la familia, además indican que los adolescentes agresores verbales usualmente aparecen después de haber sido víctimas y no superar el hecho. Con lo desarrollado anteriormente, se establece que, la agresividad es un problema que aqueja a la población adolescente, cuando esta no es capaz de encontrar solución a las diversas circunstancias que se le presentan en el trascurso de su desarrollo socioemocional, además, también se sustenta como un producto de las interacciones primarias, determinadas principalmente por su entorno familiar, el cual al estar cargado de conductas agresivas, influyen en que el adolescente las replique en su entorno académico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Para poder llevar a cabo el proceso investigativo, enmarcó el trabajo en el tipo básico, pues, la intención principal fue desarrollar un análisis detallado de las variables, que sirva de base para investigaciones aplicadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Además, se tomó en cuenta el enfoque cuantitativo, ello con la finalidad de caracterizar de manera matemática a las variables en análisis, para poder realizar interpretaciones e inferencias, las cuales son producto del uso de instrumentos basados en la psicometría y la estadística (Carrasco, 2017).

En cuanto al diseño se consideró el “no experimental” pues en todo el proceso investigativo se tuvo en cuenta la consigna de no manipular las variables, para poder representarlas acorde a la realidad de las unidades de análisis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De corte transversal lo cual resulta del análisis detallado de las variables en un lapso específico. Y de alcance correlacional, enmarcada en dicho diseño pues la intención que se persiguió fue el análisis de la relación presente en ambas variables identificando el sentido y grado de dicha relación (Arias & Arango, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

“funcionalidad familiar”

Definición conceptual: Atri y Zetune (2004) es el constructo que vincula en sí misma a todos los elementos sistémico-transaccional que son inherentes al grupo familiar, en otras palabras, la forma de interacción entre miembros.

Definición operacional: Hace referencia a la característica presente en el sistema familiar que le permite combinar de forma eficiente sus características psicoemocionales y roles, como un elemento que le posibilita al núcleo familiar su desarrollo y afronte a crisis.

“Agresividad”

Definición conceptual: Es el aglomerado de manifestaciones de índole explícita, así como implícita, encaminadas a tener un impacto sobre una persona u objetivo,

por tanto, su expresión es indeliberada y al mismo tiempo genera algún tipo de daño (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: La agresividad es un conjunto de esquemas comportamentales negativos, que se encuentran orientados a generar daño en sobre otra persona.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población: Esta se encuentra constituida por la suma total de las unidades de análisis las cuales tienen las características que son objeto de análisis (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018). La población fue de 400 estudiantes de secundaria.

Muestra: La investigación contó con una muestra de 297 estudiantes, donde el 50.2% de la muestra es de sexo femenino y el 49.8% de sexo masculino; con una edad promedio de 15 años, la información sociodemográfica se puede apreciar en la tabla 1.

Tabla 1 Caracterización de la muestra de estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.

		f	%
Sexo	Femenino	149	50.2%
	Masculino	148	49.8%
	Total	297	100
Grado	1° de secundaria	23	7.7%
	2° de secundaria	29	9.8%
	3° de secundaria	60	20.2%
	4° de secundaria	82	27.6%
	5° de secundaria	103	34.7%
	Total	297	100
Hogar	Con ambos padres	142	47.8%
	Otros familiares	29	9.8%
	Solo con mamá	107	36.0%
	solo con papá	19	6.4%
	Total	297	100
Número de hermanos	Dos	67	22.6
	Más de 3	69	23.2
	Soy hijo único	48	16.2
	Tres	43	14.5
	Uno	70	23.6
	Total	297	100.0
	Abuelos	38	12.8%

	Ambos padres	108	36.4%
	Primos	18	6.1%
Relación más cercana	Solo mamá	118	39.7%
	Solo papá	11	3.7%
	Tíos	4	1.3%
	Total	297	100

En la tabla 1 se puede apreciar que, el 50.2% de la muestra es de sexo femenino y el 49.8% de sexo masculino, por otro lado, el 34.7% de la muestra se encuentra cursando el 5° año de secundaria y solo el 7.7% se encuentra en 1° de secundaria, en cuanto a con quienes vive dentro del hogar, el 47.8% de los estudiantes viven con ambos padres, y solo el 6.4% vive solo con papá, en cuanto al número de hermanos, el 23.6% tiene un hermano y solo el 14.5% tiene 3 hermanos; finalmente, en referencia a su relación más cercana, el 39.7% de los adolescentes indica que su relación más cercana es solo con su mamá y solo el 1.3% con tíos.

Muestreo: No probabilístico por conveniencia, ello debido a que todas las unidades de análisis fueron seleccionadas sin hacer uso de la probabilidad y acorde a los criterios deseados por las investigadoras (Mejía, et al. 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Durante el proceso investigativo se utilizó como técnica la evaluación psicométrica, en la cual se utiliza una serie de test psicológicos estandarizados

Instrumentos:

Cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar (EEF) Atry y Zetune (1993)

Es un instrumento que cuenta con 40 ítems, los cuales permiten medir a la variable en seis dimensiones, puede ser aplicado a personas de 11 a 17 años, de manera individual o colectiva, en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos, con una escala líkert de calificación con 5 opciones de respuesta, Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5). En referencia a las propiedades psicométricas originales, los autores Atri y Zetüne, lograron establecer la validez de su

cuestionario mediante un análisis factorial con rotación varimax, donde se produjeron seis factores que explicaron el 75.4% de la varianza total. Por su parte en la confiabilidad la analizó mediante el método de alfa de Cronbach, encontrando un valor $\alpha=.92$ para la escala general, del mismo modo, realizaron el análisis de Alfa de Cronbach para sus seis dimensiones involucramiento afectivo funcional $\alpha=.92$, involucramiento afectivo disfuncional $\alpha=.87$, patrones de comunicación disfuncionales $\alpha=.50$, patrones de comunicación funcionales $\alpha=.61$, resolución de problemas $\alpha=.45$, patrones de control de conducta $\alpha=.53$. Posteriormente estas mismas autoras Atry y Zetune (2011) harían una revalidación de su cuestionario en México a la que denominarían cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar EEF-2, en la cual realizó un análisis factorial determinando que el instrumento explica el 56% de la varianza total, además encontró cargas factoriales en los ítems desde .38 hasta -.80, la confiabilidad la calculó mediante Alpha de Cronbach, encontrando un $\alpha=.94$ para la escala total además, también calculó la confiabilidad por dimensión, encontrando valores del mismo modo, analizaron el análisis de Alfa de Cronbach para sus dimensiones involucramiento afectivo funcional $\alpha=.89$, involucramiento afectivo disfuncional $\alpha=.87$, patrones de comunicación $\alpha=.89$, resolución de problemas $\alpha=.54$, patrones de control de conducta $\alpha=.60$. Para cada dimensión (Ver anexo 3). Para poder realizar la corrección e interpretación de la prueba y determinar el nivel de funcionalidad familiar, los autores establecen que, se debe realizar la sumatoria de la totalidad de los ítems, y con dicho puntaje obtenido, se analiza en la tabla de baremos para poder establecer el nivel de funcionalidad familiar, del mismo modo, establecen que, para poder determinar el nivel por dimensión se debe realizar la sumatoria de los puntajes obtenidos en cada ítem que le corresponde a la dimensión y con ello analizar en la tabla de baremos el nivel correspondiente a cada dimensión (Ver anexo 2).

Cuestionario Aggression Questionnaire (AQ) Buss y Perry (1992)

Es un instrumento que tiene por finalidad medir los niveles de agresividad en adolescentes y adultos, que cuenta con 29 ítems, y que puede ser aplicado de forma individual o colectiva en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos, para su calificación cuenta con una escala líkert de 5 opciones de respuesta 1:

completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí; 3: ni verdadero ni falso para mí; 4: bastante verdadero para mí; 5: completamente verdadero para mí. En las propiedades psicométricas originales los autores Arnold Buss y Perry, lograron establecer que los ítems del Cuestionario de Agresión explican el constructo a un 70,89% de la varianza total acumulada. Por su parte en la confiabilidad la analizó mediante el método de alfa de Cronbach, encontrando un valor $\alpha=.836$, además calculó la confiabilidad para las dimensiones agresión física $\alpha=.683$ verbal $\alpha=.656$, hostilidad $\alpha=.552$ e ira $\alpha=.650$. En el Perú el cuestionario de agresividad fue validado por Tintaya (2018) quien logró demostrar las evidencias psicométricas del instrumento, en el que, para la validez, dicho instrumento fue analizado por 10 jueces obteniendo un coeficiente de V de Aiken de 1. (Ver anexo 3) además de realizar un análisis factorial exploratorio a través del método componentes principales y rotación equamax, hallando que los 4 factores que explican el 41.84%. Y la confiabilidad la determinó mediante Alpha de Cronbach encontrando un $\alpha=.854$. Además, calculó la confiabilidad para las dimensiones agresión física $\alpha=.636$, verbal $\alpha=.624$, hostilidad $\alpha=.546$, ira $\alpha=.744$ (Ver anexo 3). Finalmente, es importante recalcar que, para poder realizar la corrección e interpretación de la prueba y determinar el nivel de agresividad general, los autores establecen que, se debe realizar la sumatoria de la totalidad de los 29 ítems, y con dicho puntaje obtenido, se analiza en la tabla de baremos para poder establecer el nivel de agresividad, del mismo modo, establecen que, para poder determinar el nivel por dimensión se debe realizar la sumatoria de los puntajes obtenidos en cada ítem que le corresponde a la dimensión y con ello analizar en la tabla de baremos el nivel correspondiente a cada dimensión (Ver anexo 2).

3.5. Procedimientos

Como primer paso para poder realizar la investigación se gestionó la carta de presentación el permiso de la universidad, la cual se adjuntó a la solicitud ante el director de la institución educativa para que se conceda el permiso de aplicar los instrumentos. Una vez aprobada la investigación se procedió a seleccionar a los participantes del estudio teniendo en cuenta los criterios de inclusión, es así que toda la información fue trasladada a un cuestionario en línea, el cual contenía, tanto

el consentimiento como el asentimiento informado, además de las preguntas de cada cuestionario; con ello se obtuvo un enlace, el cual fue difundido durante las horas de tutoría, a través de la plataforma zoom y grupos de mensajería como WhatsApp, en un tiempo aproximado de 3 semanas, luego de ese periodo se deshabilitó la opción de recibir respuestas, con ello se creó una hoja de cálculo en Excel 2019 que sirvió como base de datos.

3.6. Método de análisis de datos.

Para el análisis de los datos se trabajó haciendo uso de las hojas de cálculo de Excel, que fue utilizado como base de datos, posteriormente se utilizó el programa SPSS-26, en el que se realizó dos tipos de análisis, el primero el análisis descriptivo, donde se analizaron frecuencias, porcentajes, media, mediana, distribución estándar, asimetría, curtosis, además de la prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov, en la que los datos presentaron distribución no normal, con lo que se tomó la decisión de utilizar la prueba no paramétrica rho de Spearman para el análisis inferencia.

3.7. Aspectos éticos.

Para el desarrollo del trabajo de investigación se hizo uso de un consentimiento informado, el cual estuvo orientado a los padres de familia y donde se tomó como referencia algunas rúbricas brindadas por el código de ética de la universidad César Vallejo (2020) como por ejemplo el respeto de la autonomía de las personas, es decir la capacidad de decidir si desea formar parte o no de dicho estudio, así como la no maleficencia, es decir que, en la investigación no se ha causado daño a quienes han accedido a formar parte de la misma, actuando con responsabilidad. Del mismo modo, se tomó en cuenta el asentimiento informado que estuvo orientado a los estudiantes, en donde se tomó como referencia las rúbricas del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) respetándose la no maleficencia, es decir, bajo ninguna circunstancia se ha puesto en peligro a los sujetos, además que se ha respetado la confidencialidad de los datos obtenidos mediante un acuerdo detallado y específico entre participante e investigador.

IV. RESULTADOS

Tabla 2 Descripción y normalidad de la funcionalidad familiar.

Variable	Medidas descriptivas	estadístico
	Media	115.38
	Mediana	130.00
	Desv. Desviación	35.826
Funcionalidad familiar	Asimetría	-0.554
	Curtosis	-1.114
	Mínimo	51
	Máximo	179
	Kolmogorov smirnov	,000 ^c

En la tabla 2 se evidencia el análisis descriptivo de la funcionalidad familiar, en el que la media ($X=115.38$) Mediana=130; desviación estándar=35.82 asimismo, la (-0.554) y curtosis (-1.114). Por otro lado, se analizó la normalidad de los datos mediante la prueba de K-s, evidenciando una distribución no normal ($p=.000$) debido a ello se hizo uso de pruebas no paramétricas en el análisis de los datos.

Tabla 3 Evaluación de la normalidad de las dimensiones de la funcionalidad familiar.

Dimensiones	Medida descriptiva	estadístico
Involucramiento afectivo funcional.	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Involucramiento afectivo disfuncional	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Patrones de comunicación disfuncional	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Patrones de comunicación funcional	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Resolución de problemas	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Patrones de control de conducta	Kolmogorov smirnov	,000 ^c

En la tabla 3 se analizó la normalidad de los datos de las dimensiones de la funcionalidad familiar mediante la prueba de K-s, evidenciando una distribución no

normal ($p=.000$) debido a ello se hizo uso de pruebas no paramétricas en el análisis de los datos.

Tabla 4 Descripción y normalidad de la agresividad.

Variable	Medidas descriptivas	estadístico
Agresividad	Media	93.99
	Mediana	87.00
	Desv. estándar	28.20
	Asimetría	0.213
	Curtosis	-1.229
	Mínimo	34.00
	Máximo	145.00
	Kolmogorov smirnov	,000 ^c

En la tabla 4 se evidencia el análisis descriptivo de la agresividad, en el que la media ($X=93.99$) Mediana=87; desviación estándar=28.20, asimetría (0.213) y curtosis (-1.229). Por otro lado, se analizó la normalidad de los datos mediante la prueba de K-s, evidenciando una distribución no normal ($p=.000$) debido a ello se hizo uso de pruebas no paramétricas en el análisis de los datos.

Tabla 5 Evaluación de la normalidad de las dimensiones de la agresividad.

Dimensiones	Medida descriptiva	estadístico
Física	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Verbal	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Hostilidad	Kolmogorov smirnov	,000 ^c
Ira	Kolmogorov smirnov	,000 ^c

En la tabla 5 se analizó la normalidad de los datos de las dimensiones de la agresividad mediante la prueba de K-s, evidenciando una distribución no normal ($p=.000$) debido a ello se hará uso de pruebas no paramétricas en el análisis de los datos.

Tabla 6 correlación entre la funcionalidad familiar y la agresividad.

Variable	Estimadores	Agresividad
Funcionalidad	Coeficiente de correlación	-,532**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297

En la tabla 6 se puede evidenciar que existe una correlación inversa de grado moderado ($\rho=-.532$) y estadísticamente significativa ($p=.000$) entre la uncionalidad familiar y la agresividad

Tabla 7 Correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la agresividad.

Dimensiones	Estimadores	Agresividad
Involucramiento afectivo funcional	Coefficiente de correlación	-,644**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297
Involucramiento afectivo disfuncional	Coefficiente de correlación	,270**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297
Patrones de comunicación disfuncional	Coefficiente de correlación	,324**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297
Patrones de comunicación funcional	Coefficiente de correlación	-,572**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297
Resolución de problemas	Coefficiente de correlación	-,589**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297
Patrones de control de conducta	Coefficiente de correlación	-,557**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	297

En la tabla 7 se puede apreciar la correlación entre las dimensiones involucramiento afectivo funcional , patrones de comunicación funcional , resolución de problemas, patrones de control de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén, evidenciándose una correlación inversa de grado moderado ($\rho=-.644$, $\rho=-.572$, $\rho=-.589$, $\rho=-.557$) y estadísticamente significativa ($p=.000$). Por otro lado, entre las dimensiones involucramiento afectivo disfuncional, patrones de comunicación disfuncional y la agresividad se evidencia una correlación directa de grado bajo ($\rho=-.270$, $\rho=-.324$) y estadísticamente significativa ($p=.000$).

V. DISCUSIÓN

El trabajo investigativo se llevó a cabo con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén; con lo cual se planteó como hipótesis que, existe relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.

Es así que, dentro de los resultados que permiten responder al objetivo planteado, se encontró que, existe una correlación inversa de grado moderado y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad; lo cual significa que la presencia de niveles altos de funcionalidad familiar, se encuentran asociado con niveles bajos de agresividad, es decir, los estudiantes provienen de familias funcionales, con capacidad de expresar y demostrar afecto, comunicación fluida, ajuste comportamental y que resuelven problemas; por consiguiente no presentan conductas agresivas físicas tales como la expresión de golpes, puñetes o patadas hacia sus compañeros, o verbal, evitando los insultos. Dichos resultados son relevantes para el estudio pues además de permitir demostrar la hipótesis planteada inicialmente en la que se afirmaba la presencia de relación entre las variables, también permite dar sustento práctico al planteamiento realizado por Estrada-Araos & Gallegos-Ramos (2020) quienes indican que, la poca capacidad de las familias para funcionar adecuadamente, se presenta como factor de riesgo para la aparición de conductas poco favorables para el desarrollo social de los adolescentes como la agresividad, además también se ha considerado que el funcionamiento familiar, es un elemento protector de buen desarrollo social en adolescentes (Atri y Zetune, 2004). Por otro lado, es importante esclarecer que, la agresividad es un problema que demuestran los adolescentes cuando las características de su socialización a nivel familiar no han sido positivas (Buss y Perry, 1992).

Es importante resaltar que los resultados de la correlación encontrada en la investigación, son similares y refuerzan los resultados encontrados en las investigaciones realizadas por Torres-Suárez (2020) y Arroyo-Carrera (2018) quienes después de haber realizado su proceso investigativo en Lima y Cajamarca respectivamente lograron establecer que, la funcionalidad familiar presenta relación

inversa con la agresividad; con ello demuestran que la presencia de baja funcionalidad familiar es decir, poca demostración de afecto, caricias, o abrazos que reciben los adolescentes por parte de sus padres; así como la escasa comunicación y control conductual, se asocia con la presencia de conductas agresivas en los adolescentes, quienes las expresan a través del uso de la fuerza física e insultos en contra de sus compañeros.

Continuando el análisis y respondiendo al objetivo de analizar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y agresividad, se encontró que, entre las dimensiones involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcional, y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén, existe una correlación inversa de grado moderado estadísticamente significativa, lo cual significa que, si se presentan bajos niveles en las características funcionales de la variable, se asocia con niveles elevados de agresividad, resultados que son relevantes para la investigación pues permiten demostrar de manera fáctica el planteamiento teórico realizado por Atri y Zetune (2004) quien indicaba que, las dimensiones positivas del funcionamiento familiar como el involucramiento afectivo, la comunicación, la resolución de problemas y el control conductual son características facilitadoras para el buen ajuste conductual de los adolescentes, las mismas que evitan la aparición de conductas adversas como la agresividad; por otro lado; es necesario esclarecer que, la agresividad en el periodo de la adolescencia puede ser consecuencia de la poca demostración de afecto y comunicación en el entorno familiar, en donde los adolescentes agresivos provienen en su mayoría de familias con poca capacidad de afrontar problemas y con poco control conductual (Llorca-Mestre, et. al. 2017). Además, es importante resaltar que, los resultados son similares a los encontrados por Bonilla-Castellón, et. al. (2017) quienes, al realizar su investigación con adolescentes mexicanos, lograron establecer que la comunicación familiar, el control conductual, y la resolución de problemas presenta correlación inversa con la agresividad, demostrando que, la presencia de características positivas en la demostración de afecto por los padres, la comunicación fluida y un buen ajuste conductual son elementos que previenen la presencia de conductas agresivas de nivel físico, verbal o psicológico.

Del mismo modo, entre la resolución de problemas y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén, existe una correlación inversa de grado moderado estadísticamente significativa, lo cual significa que, si se presentan una capacidad óptima por parte de los adolescentes para solucionar los problemas, dicha capacidad se asocia a niveles bajos de agresividad; resultados que se consideran relevantes pues, demuestran de forma práctica el planteamiento de Atri y Zetune (2004) que mencionaba que, la capacidad de la familia para poder resolver problemas durante la interacción familiar, genera que los hijos en el periodo de la adolescencia trasladen esa capacidad para dar solución a los problemas a nivel escolar, generando que no se presenten conductas agresivas como los puñetes, patadas, o insultos verbales, esclareciéndose así que, la agresividad es un conjunto de conductas que se dan producto de las deficiencias dentro del funcionamiento de la familia, en la cual los modelos principales que son los padres, no enseñaron a los hijos a afrontar problemas, los cuales en la adolescencia se ven intensificados (Llorca-Mestre, et. al. 2017). Además, es importante resaltar que, los resultados son similares a los encontrados por Bonilla-Castellón, et. al. (2017) quienes, al realizar su investigación con adolescentes mexicanos, lograron demostrar que la resolución de problemas presenta correlación inversa con la agresividad, demostrando que, la presencia de características positivas en la habilidad para brindar solución a situaciones difíciles, se encuentra asociado a la ausencia de conductas agresivas, puesto que los adolescentes son capaces de mostrarse asertivos, evitando golpes o insultos y regulado su expresión de la ira.

Lo anterior, es similar a lo encontrando en la dimensión patrones de control de conducta, la cual presenta relación inversa de grado moderado estadísticamente significativa, lo cual significa que, si se presentan una capacidad óptima para ajustarse conductualmente, dicha capacidad se asocia a niveles bajos de agresividad; resultados que se consideran relevantes pues, demuestran de forma práctica el planteamiento de Atri y Zetune (2004) que consideraban a esta capacidad de control conductual, como una habilidad que el adolescente adquiere cuando la familia es capaz de regular sus conductas, es decir, se comporta de manera adecuada ante determinadas circunstancias, por ejemplo en la interacción social cuando tienen que respetar las normas, lo cual evita la aparición de conductas agresivas como la agresión física (Llorca-Mestre, et. al. 2017). Además,

es importante resaltar que, los resultados son similares a los encontrados por Bonilla-Castellón, et. al. (2017) quienes, al realizar su investigación con adolescentes mexicanos, lograron encontrar que el control conductual presenta correlación inversa con la agresividad, demostrando que, cuando el adolescente, regula su conducta acorde al medio en el que se encuentra desarrollando, la probabilidad de aparición de conductas agresivas como golpear a los compañeros, se ve disminuida, puesto que los adolescentes son capaces de manejarse conductualmente, evitando golpes o insultos y regulado su expresión de la ira y evitando expresiones de hostilidad ante los compañeros y docentes.

Prosiguiendo con el análisis se encontró que, entre el involucramiento afectivo disfuncional, patrones de comunicación disfuncional y la agresividad se evidencia una correlación directa de grado bajo y estadísticamente significativa, lo cual significa que, cuanto mayor sea el nivel de disfuncionalidad en el área afectiva y comunicativa se asocia a niveles elevados de agresividad en la cual los adolescentes no pueden regular su comportamiento, golpeando, insultado, o demostrando gran ira ante sus compañeros, estos resultados permiten dar sustento al planteamiento teórico realizado por Atri y Zetune (2004) indican que, las dimensiones disfuncionales del involucramiento afectivo y la comunicación son las que se asocian de forma directa con características conductuales negativas como la agresividad. Entendiendo que la agresividad es un problema presente en los adolescentes que presentan escasa o nula expresión de afecto, es decir, los padres en muy pocas ocasiones han demostrado cercanía emocional, además de poca capacidad comunicativa, lo cual no permitió establecer confianza, conllevando a que el adolescente muestre conductas agresivas a nivel verbal o psicológico Pérez, et. al. (2019).

Finalmente, es importante resaltar que, el proceso de investigación realizado, muestra aportes significativos en el estudio y conocimiento de las variables funcionalidad familiar y agresividad, a pesar de ello existen algunas limitaciones como la poca accesibilidad para poder llegar a la muestra, ello como consecuencia de la situación actual que se evidencia debido a la pandemia generada por la covid-19.

VI. CONCLUSIONES

- Existe una correlación inversa de grado moderado y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad es decir la conducta agresiva se ve asociada al bajo nivel de funcionamiento familiar.
- Entre las dimensiones: involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcional, resolución de problemas, patrones de control de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén, existe una correlación inversa de grado moderado estadísticamente significativa, es decir, niveles elevados de agresividad se encuentran asociados con bajos niveles en las características funcionales de la variable.
- Entre las dimensiones: involucramiento afectivo disfuncional, patrones de comunicación disfuncional y la agresividad se evidencia una correlación directa de grado bajo y estadísticamente significativa, es decir, niveles elevados de agresividad se encuentran asociados a mayor mayores niveles de disfuncionalidad a nivel afectivo y comunicación.

VII. RECOMENDACIONES

- En primer lugar, se sugiere que el equipo de trabajo de psicología, diseñe y ejecute de forma articulada, talleres de intervención psicoeducativa, los cuales se encuentren orientados principalmente a favorecer la toma de conciencia en los padres, en referencia al nivel de importancia de los lazos afectivo-emocionales, para el funcionamiento adecuado de sus familias, para que, a través de dichos vínculos los adolescentes sientan la confianza por parte del grupo familiar, y puedan tener un ajuste adecuado a nivel conductual y un desarrollo socioemocional positivo.
- A los docentes se les sugiere, tener en cuenta el conocimiento de las características emocionales de sus estudiantes, para ello pueden emplear como técnica, la utilización de los últimos 5 minutos de sus sesiones para poder escuchar de forma activa a sus estudiantes, brindándoles consejos, y derivando al área especializada a aquellos estudiantes de los que consideran necesitan ayuda; además, dentro de sus sesiones deben mantener siempre, las normas y valores con los que se evite que los estudiantes muestren conductas agresivas.
- Se sugiere a los psicólogos que están interesados en la desarrollar investigación, que tomen en cuenta todos aquellos aportes realizados, y establezcan nuevas líneas de investigación en referencia a la funcionalidad familiar, en las que analicen además a los padres de familia como nueva población de estudio pues ello significaría obtener resultados desde otras perspectivas acerca de la problemática estudiada.
- Finalmente, se sugiere, llevar a cabo un análisis más profundo, de los aportes teóricos del funcionamiento familiar y la agresividad (Atri y Zetune, Buss y Perry) en otros idiomas, que se encuentren en revistas científicas indexadas en bases de datos como scopus o ebsco, pues con ello se obtendrá un conocimiento global en base a las mismas.

REFERENCIAS

- Arroyo Carrera, S. H. (2018). *Características de las familias funcionales y la prevención de las conductas delictivas en los adolescentes de la I.E 24 De Junio Huayobamba San Marcos – Cajamarca, Año 2017. (Tesis de maestría) Universidad Norbet Weiner, Cajamarca.*
- Arias-Cantor, M., & Arango, C. (2018). *Investigación en psicología. Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente.*
- Atri, R., & Zetune, R. (1993). *Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento familiar (eff). Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja, 1-27.*
- Atri y Zetune, R. (2011). *Estudio comparativo de la evaluación del funcionamiento familiar en dos grupos de familias mexicanas: madres con y sin doble rol. Tesis doctoral, Universidad Iberoamericana, México.*
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión. Emilio Ribes Iñesta y Albert Bandura (recop.), Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia. México, Trillas.*
- Bernedo-Gonzales, M. L. (2020). *Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019. (Tesis de pre grado), Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, Chiclayo.*
- Bonilla-Castellón, C. E., Núñez Fadda, S. M., Domínguez Mora, R., & Callejas Jerónimo, J. E. (2017). *Supportive Intrafamily Relationships as explanatory Mechanism of Violent Behavior in Scholarized Adolescents. Universitas Psychologica, 16(4), 1-12. doi:https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.riam*
- Buss, A.H. y Perry, M.P. (1992). *The aggression questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology, 63, 452-459.*
- Camacho-Palomino, P., León Nakamura, C. L., & Silva Mathews, I. (2017). *Family functioning according to the Olson Circumplex Model of Adolescent. Revista enfermería Herediana, 2(2), 80-85.*

- Checa, V. S., Orben Mendoza, M. M., & Zoller Andina, M. J. (2019). *Family functionality and development of affectional bonds in children with behavioral problems of the "Nurtac" Foundation in Guayaquil, Ecuador. Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades*, 6(2), 149-163. doi:<http://dx.doi.org/10.30545/academo.2019.jul-dic.5>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología. Concejo Directivo Nacional*. <https://bit.ly/33Qx9p2>.
- Dirks, M., Cuttini, L., Henry, D., & Mott, A. (2016). *Associations Between Victimization and Adolescents' Self-Reported Responses to Peer Provocation Are Moderated by Peer-Reported Aggressiveness. Journal of research on adolescence*, 27(2), 437-454. doi:10.1111/jora.12282
- Esteves-Villanueva, A. R., Paredes-Mamani, R. P., Calcina-Condori, C. R., & Yapuchura-Saico, C. R. (2020). *Social Skills in adolescents and Family Functionalit. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. doi:<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estévez-López, E, Musitu-Ochoa, G. C. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario//Colección: Didáctica y Desarrollo. Ediciones Paraninfo, SA.*
- Estrada-Araos, E. G., & Gallegos-Ramos, N. A. (2020). *Family functioning and social networking addiction in secondary education students of puerto maldonado. Revista San gregorio*, 4(1), 101-117. doi:<http://10.36097/rsan.v1i40.1393>
- Estrada-Araoz, E., & Mamani-Uchasara, H. (2020). *Family functioning and levels of learning achievement of basic education students. Investigación Valdizana*, 14(2), 1-7. doi:<https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (24 de abril, 2020). *De pie frente al virus de la violencia. UNICEF*. <https://www.unicef.org/peru/historias/de-pie-frente-al-virus-de-la-violencia>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Una situación habitual Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. UNICEF*.

https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

- Gallegos-Guajardo, J., Ruvulcaba-Romero, N., Castillo-López, J., & Ayala-Díaz, P. (2016). *Relationship between family functioning and exposure to violence among mexican adolescents*. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78. doi:<https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García-García, E. E., Cruzata-Martínez, A., Bellido-García, R. S., & Rejas-Borjas, L. G. (2020). *Decrease in aggressiveness in elementary students: The Strengthening program*. *Propósitos y representaciones*, 8(2), 1-15. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>
- García, M. A., & Seco, G. V. (2016). *Diseños de investigación en psicología*. Ediciones pirámide. <http://www.edistribucion.es/piramide/materialcomplementario/262465/presentacion.htm>
- Gobierno Regional de Cajamarca. (14 de septiembre de 2021). *Gobierno Regional de Cajamarca*. Obtenido de Gobierno Regional de Cajamarca: <https://www.regioncajamarca.gob.pe/>
- Gomez-Campuzano, M., Gaviria-Arrieta, N., Pérez-Gómez, M., & Alvis-Barranco, L. (2020). *Funcionamiento familiar en hogares con niños desplazados por la violencia*. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 318-321.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3uWmEgc>.
- Ibáñez, A. & Zúñiga, Z. (2018). *Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Chiclayo.
- Julca-Soliz J. (2018). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac*, 2018. (Tesis de pre grado) Universidad César Vallejo, Lima.

- Koller, S. H., DeSousa, D., Oliveira Dias, T., & Lisboa, C. (2018). Aggression and Pro-Sociability: Risk and Protective Dynamics in Popularity and Bullying Processes. *Psyche*, 20(2), 53-63.
- López-Márquez, N. G. (2017). *Family functioning and school participation of families with disabled children. Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 8(2), 111-128.
- Llorca-Mestre, A., Malonda-Vidal, E., & Samper-García, P. (2017). *Depression and aggressive behaviour in adolescents offenders. Psicothema*, 29(2), 197-203. doi:10.7334/psicothema2016.276
- Mazón-Ávila, J. P., Valverde-Ortiz, A. C., & Yanza-Méndez, R. G. (2017). *Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 -2017. Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 277-292.
- Ministerio de Educación (31 de enero, 2020). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. MINEDU. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/web/>*
- Obregón-López, G. M. (2017). *Resentment and Aggression in 5th Grade Students. Revista unife*, 25(2), 199-207.
- Olson, D. (1985). *La comunicación padre-adolescente y el modelo circumplex. Desarrollo infantil*, 438-447.
- Organización Mundial de la Salud (8 de junio, 2020). *Violencia contra los niños. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>*
- Papalia, D., Martorell, G. & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13ª ed.). McGrawHill
- Perdomo-Romero, A. Y., Ramírez-Perdomo, C. A., & Galán-González, E. F. (2017). *Association of family functionality parent-adolescent in Neiva. Avances en enfermería*, 33(1), 1-10. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/av.enferm.v33n1.40105>

- Pérez, K., Romero, K., Robles, J., & Flores, M. (2019). *Parental practices and their relationship with prosocial and aggressive behaviors in children and adolescents of educational institutions*. *Revista espacios*, 40(31), 1-11.
- Rey-Anacona, C. A., Bolívar-Suárez, Y., & Martínez-Gómez, J. A. (2016). *Family functionality, number of relationships and dating violence in high school students*. *Psicología desde el Criba*, 34(1), 1-22.
- Rivera, R., Arias-Gallegos, W., & Cahuana-Cuentas, M. (2018). *Family profile in adolescents with depressive symptomatology in Arequipa City (Peru)*. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 56(2), 117-126. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272018000200117>
- Rodríguez-García, A. E., Haro-Acosta, M. E., Martínez-Fierro, R. E., Ayala-Figueroa, R. I., & Román-Matus, A. (2017). *Family functionality and depression in adults in primary care*. *Revista de salud pública y nutrición*, 16(4), 20-23. doi:<https://doi.org/10.29105/respyn16.4-3>
- Salazar-Barajas, M., Garza-Sarmiento, E. G., García-Rodríguez, S. N., Juárez-Vázquez, P. Y., Herrera-Herrera, J., & Duran-Badillo, T. (2019). *Family dynamics, overload, and quality of life among caregiver of functionally dependent older adults*. *Enfermería universitaria*, 16(4), 1-12. doi:<https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.4.615>
- Serrano-Manzano, B., & Rodríguez-Figueroa, M. P. (2016). *Family's feature and its effect in the academical performance in adolescents*. *Didáctica y educación*, 7(1), 235-255.
- Shamkhani, M., & Khalafi, A. (2018). *The effectiveness of positive training on happiness, aggression and hope in adolescents with leukemia in Ahvaz*. *Indian Journal of Positive Psychology*, 9(1), 9-13. doi:<https://doi.org/10.15614/ijpp.v9i01.11735>
- Silva-Saldaña, A. J. (2020). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima asociados a la adicción por redes sociales en adolescentes*. *Institución Educativa San Ramón - La Recoleta - Cajamarca*. 2019. (Tesis de especialidad) *Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca*.

- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-aq en adolescentes de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, 3(1), 85-113. doi:<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>
- Torres-Gomez, B., Alonso-Arbiol, I., & Gallarin, M. (2018). *Attachment to Parents and Aggressiveness in Adopted Adolescents: A Multi-Sample Comparison Study*. *Journal of research on adolescence*, 30(1), 46-54. doi:10.1111/jora.12463
- Torres-Suárez, A. M. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de secundaria, institución educativa 3066 Señor De Los Milagros Comas, 2020. (Tesis de especialidad), Universidad Privada Norbet Winer, Lima.*
- Troncoso-Pantoja, C., & Soto-López, N. (2018). *Family functionality, autonomy and psychosocial welfare in the elderly*. *Horizonte médico*, 18(1), 1-6. doi:<http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n1.04>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de ética en investigación de la universidad César Vallejo. Lima.*
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., & Vázquez, G. (2017). *Individual and family characteristics of immersed adolescents in parental violence: physical aggression, family cohesion and interparental conflict as explanatory variables*. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 21-33. doi:10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15021

ANEXOS

ANEXO N° 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Funcionalidad familiar	Atri y Zetune (2006) es el constructo que vincula en sí misma a todos los elementos sistémico-transaccional que son inherentes al grupo familiar, en otras palabras, la forma de interacción entre miembros.	Hace referencia a la característica presente en el sistema familiar que le permite combinar de forma eficiente sus características psicoemocionales y roles, como un elemento que le posibilita al núcleo familiar su desarrollo y afronte a crisis.	Involucramiento afectivo funcional.	1, 11, 12, 18, 21, 29, 38, 2, 4, 10, 19, 33, 13, 20, 24, 35, 26.	Ordinal
			Involucramiento afectivo disfuncional	3, 6, 7, 22, 34 14, 39. 15, 37, 30 32.	
			Patrones de comunicación disfuncionales	5, 16, 25, 27.	
			Patrones de comunicación funcionales.	8,36, 40.	
			Resolución de problemas	17,23,31.	
		Patrones de control de conducta	9,20,28.		

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	Es el aglomerado de manifestaciones de índole explícita, así como implícita, encaminadas a tener un impacto sobre una persona u objetivo, por tanto, su expresión es indeliberada y al mismo tiempo genera algún tipo de daño (Buss y Perry, 1992).	La agresividad es un conjunto de esquemas comportamentales negativos, que se encuentran orientados a generar daño en sobre otra persona.	Agresión física	(manotazos, empujones puñetes)	Ordinal
			Agresión verbal	(etiquetas, insultos, injurias, gritos)	
			Hostilidad	(respuesta exaltada, se rehúsa en ayudar, no participa con otros).	
			Ira	(contacto visual penetrante, ceño fruncido, manos empuñadas, actúa indeliberadamente).	

ANEXO N° 2: Instrumentos de recolección de datos

“Cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar”

Grado:..... Sección:..... Género: (M) (F) Edad:..... Fecha:...../...../.....

Este cuestionario es totalmente anónimo, por favor responda con toda sinceridad.

Instrucciones Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de enunciados, los cuales les suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación. Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X en número que mejor se adecuó a su respuesta, con base en la siguiente escala:

5 = Totalmente de acuerdo

4 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems. Gracias.

N°	Situaciones y enunciados significativos					
1	Mi familia me escucha	1	2	3	4	5
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	1	2	3	4	5
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7	Cuando se me presenta algún problema, me paralizó	1	2	3	4	5
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	1	2	3	4	5
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5
12	Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5
13	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5

15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	1	2	3	4	5
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
19	Me siento apoyado (a) por mi familia.	1	2	3	4	5
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	1	2	3	4	5
24	En mi familia hablamos con franqueza.	1	2	3	4	5
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	1	2	3	4	5
26	Las normas familiares están bien definidas.	1	2	3	4	5
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	1	2	3	4	5
29	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30	En casa no tenemos un horario para comer.	1	2	3	4	5
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	1	2	3	4	5
32	Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	1	2	3	4	5
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	1	2	3	4	5
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	1	2	3	4	5
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	1	2	3	4	5
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	1	2	3	4	5
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	1	2	3	4	5
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Edad: _____.

Sexo: Femenino ()

Masculino ()

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionadas con tu forma de actuar, se te pide que marques con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte.

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona tranquila.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna razón justificable para pegar a una otra persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO N° 3: Baremos de los instrumentos

Baremos del cuestionario de funcionamiento familiar

Nivel	Escala general Puntaje	Dimensiones					Patrones de control de conducta Puntaje
		Involucramiento afectivo funcional. Puntaje	Involucramiento afectivo disfuncional Puntaje	Patrones de comunicación disfuncionales Puntaje	Patrones de comunicación funcionales. Puntaje	Resolución de problemas Puntaje	
Malo	40-93	16-38	11--26	4--9	3--6	3--6	3--6
Regular	94-147	39-61	27-42	10--15	7--10	7--10	7--10
Bueno	148-200	62-80	43-50	16-20	11--15	11--15	11--15

Baremos del inventario de agresividad de Buss y Perry

Nivel	Agresividad general Puntaje	Agresividad física Puntaje	Dimensiones		
			Agresividad verbal Puntaje	Hostilidad Puntaje	Ira Puntaje
Muy alto	99 a más	30a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	16-23	11--13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12--15	7--10	13-17	15-20
Muy bajo	0-51	0--11	0--6	0--12	0--14

ANEXO N° 4: Evidencias de confiabilidad y validez de los instrumentos

Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar de Atry y Zetune

Confiabilidad del del cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar de Atry y Zetune

Factor / ítem	α
Involucramiento afectivo funcional	0.78
Involucramiento afectivo disfuncional	0.82
Patrones de comunicación disfuncional	0.82
Patrones de comunicación funcional	0.83
Resolución de problemas	0.72
Patrones de control de conducta	0.73
Total	0.92

Validez según análisis factorial del cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar de Atry y Zetune

"Evaluación de funcionamiento familiar 2ª versión (EFF-2)" (cargas factoriales).

Reactivos	Factor 1 Comunicación	Factor 2 Vinculación Afectiva Funcional	Factor 3 Vinculación Afectiva disfuncional	Factor 4 Patrones de control de conducta	Factor 5 Respuesta afectiva
15.- En mi familia expresamos abiertamente nuestros problemas	.76				
11.- En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	.75				
18.-En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	.72				
12.-En mi familia cada quien se guarda sus problemas	.64				
24.-Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia	.58				
32.-En mi familia no expresamos abiertamente nuestros problemas	.54				
10.-En mi familia ocultamos lo que nos pasa	.53				
21.-En mi familia nos decimos las cosas abiertamente	.52				
40.-Raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa	.52				
19.-Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	.43				
39.-Me siento parte de mi familia		-.80			
33.-Somos una familia cariñosa		-.77			
22.-Si tengo dificultades, mi familia está en la mejor disposición de ayudarme		-.77			
26.-Mi familia me escucha		-.66			
23.-En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos		-.66			

Reactivos		Factor 1 Comunicación	Factor 2 Vinculación Afectiva Funcional	Factor 3 Vinculación Afectiva disfuncional	Factor 4 Patrones de control de conducta	Factor 5 Respuesta afectiva
38.-En mi familia manifestamos la ternura que sentimos			.64			
30.-En casa acostumbramos expresar nuestras ideas			-.54			
28.-Si falla una decisión intentamos otra alternativa			-.45			
37.-Me molesta que mi familia me cuente sus problemas				.71		
31.-Mi familia es indiferente a mis necesidades				.54		
17.-Existe confusión acerca de lo que debe hacer cada uno de nosotros				.47		
27.-En casa, mis opiniones no son tomadas en cuenta				.43		
16.-En mi familia no expresamos abiertamente nuestro cariño				.42		
3.-En casa respetamos nuestras propias reglas de conducta					.60	
6.-En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos					.48	
34.-Cuando se me presenta algún problema me paraliza					.45	
14.-Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas					.41	
20.-Las normas familiares están bien definidas					.38	
5.-Mi familia no respeta mi vida privada						.70
41.-No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de mi familia						.59
8.-Me siento apoyado(a) por mi familia						.45

Confiabilidad y validez del cuestionario de agresividad de Buss y Pery-AQ

Confiabilidad del cuestionario de agresividad de Buss y Pery-AQ

	A Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry-AQ
Física	0.636
Verbal	0.624
Hostilidad	0.546
Ira	0.744
Escala total	0.854

Fuente: Tintaya (2018)

Validez del cuestionario de agresividad de Buss y Pery-AQ

Variabilidad del análisis factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ

Componentes	Auto-valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,283	18,217	18,217	5,283	18,217	18,217
2	3,107	10,713	28,930	3,107	10,713	28,930
3	2,289	7,892	36,822	2,289	7,892	36,822
4	1,462	5,041	41,863	1,462	5,041	41,863
5	1,372	4,731	46,594	1,372	4,731	46,594

Método de extracción: Componentes Principales rotación equamax.

Fuente: Tintaya (2018)

Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, según el Coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Juez 10	Total	“V”	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00**	.049
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	08	8,00***	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	08	0,80**	.001
13	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	08	0,80**	.049
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0,80**	.049
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
27	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	08	0,80**	.001
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001



***Altamente significativo $p < 0.01$

**Significativo $p < 0.05$


Fuente: Tintaya (2018)

ANEXO N° 5: Enlace virtual de la aplicación virtual de los instrumentos

<https://forms.gle/GviFdE8mVxtKHJRw8>

Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una   Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas **297** Configuración



Sección 1 de 7

Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.

La presente investigación está siendo desarrollada por las Bachilleres en Psicología Candy Nuñez Santos y Joly Kerly Vasquez Mezones, en ella se desea conocer la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria; para la cual se requiere su participación respondiendo el siguiente cuestionario en el que deberá marcar solo una opción de las que se le presentan.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

ANEXO N° 6: autorización de la institución educativa para realizar la investigación.



PERÚ

Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL JAÉN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16006 "CRISTO REY"



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Fila Alta, 10 de noviembre de 2021

OFICIO N° 055-2021/RECAJ/UGEL-J/I.E.P. N° 16006 "CR" FAJ/D

Señor:

Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa
Coordinadora Escuela de Psicología Trujillo
ciudad

Asunto : **AUTORIZA REALIZAR INVESTIGACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Ref. : Carta

Tengo el honor de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Institución Educativa "Cristo Rey" de Fila Alta- Jaén, a la vez hacer de su conocimiento que, según la carta de la referencia, se **AUTORIZA** a los bachilleres de Psicología:

- **VASQUEZ MEZONES JOLY KERLY**
- **NUÑEZ SANTOS CANDY**

Realizar su investigación denominada: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO**" en la Institución Educativa.

Con las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



AHCD/D
Vice/Sec.
C.c: Arch.

Francisco Bolognesi N° 201 - Fila Alta - Jaén
Telf. 976696375 - 949669036

Código Primaria: 0263392
Código Secundaria: 0722892

ANEXO N° 7: Asentimiento informado

Yo, he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.**

Me han informado claramente sobre el responsable de la investigación, y a qué institución pertenece; asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a dos encuestas, de aproximadamente, 20 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación; del mismo modo me han informado de los riesgos y beneficios, me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial.

La persona que me ha brindado el presente documento que se llama ASENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me ha dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi huella:

Fecha:

ANEXO N° 8: Consentimiento informado

Yo, padre o apoderado del menor..... he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén.**

Me han informado claramente sobre el responsable de la investigación, y a qué institución pertenece; asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que mi menor hijo/a responderá a dos encuestas, de aproximadamente, 15 minutos.

También sé, que la información que proporcionará es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación; del mismo modo me han informado de los riesgos y beneficios, me han dicho y sé, que la participación de mi menor hijo/a es voluntaria y confidencial.

La persona que me ha brindado el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que, en cualquier momento, mi menor hijo/a puede retirarse de la investigación, incluso, durante la entrevista. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me ha dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi DNI:

Fecha:



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Julio Alberto Domínguez Vergara, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada:

“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jaén”, de las estudiantes: Nuñez Santos Candy y Vasquez Mezones Joly Kerly, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 20 de enero de 2022

.....
Julio Alberto Domínguez Vergara
DNI: 45862915