



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en
estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional
de Tarapoto 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Pinedo Mendoza Diana Stefany (ORCID: [0000-0001-8365-9430](https://orcid.org/0000-0001-8365-9430))

ASESOR:

Mtra. Saavedra Meléndez, Janina (ORCID: [0000-0002-7571-7271](https://orcid.org/0000-0002-7571-7271))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TARAPOTO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a

Mis padres Darwil Pinedo y Sonia Mendoza quienes con su amor, apoyo, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy una meta más.

A mi hermano Orlando Pinedo por su cariño y apoyo incondicional.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de ánimos de una u otra manera fueron parte de mi motivación.

A mi asesora, Janina Saavedra Meléndez, quien con paciencia me ha brindado los conocimientos teóricos necesarios para la elaboración de este Trabajo de Investigación.

Agradecimiento

A Dios, por brindarme salud y acompañarme en este camino guiando cada paso y brindándole valor para seguir frente a las dificultades

A mis padres, por el su apoyo incondicional durante todo este proceso y motivarme siempre a seguir y no rendirme.

A mi docente, por ser mi guía en este proceso y motivarme de una u otra manera a pesar de las dificultades.

Índice de contenidos

Carátula	i
DEDICATORIA	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra en relación a los estudiantes de secundaria	17
Tabla 2. Resultado descriptivo de la variable funcionamiento familiar	24
Tabla 3. Resultado descriptivo de la variable comportamiento agresivo	24
Tabla 4. Pruebas de normalidad	25
Tabla 5. Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la variable comportamiento agresivo	26
Tabla 6. Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física	27
Tabla 7. Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal	28
Tabla 8. Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión ira	29
Tabla 9. Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad	30

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020. Como metodología de estudio fue de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal. La población se vio conformado por 500 adolescentes y la muestra por un total de 217. La técnica de recojo de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluye que, existe relación significativa entre las variables de estudio funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo, asimismo ello fue contrastado debido a que el sig. Bilateral obtenido fue $0,000\% < 5\%$ < margen de error. Además, el coeficiente de correlación fue negativa alta de $-0,754$. ello mediante la aplicación de Rho Spearman. Seguidamente, al registrar ello se indica que, mientras mayor funcionalidad registren las familias, el nivel comportamiento agresivo registrará indicadores positivos.

Palabras clave: funcionamiento familiar, agresión, hostilidad, ira

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between family functioning and aggressive behavior in secondary-level students of the National Educational Institution of Tarapoto 2020. As a study methodology it was of a basic type, non-experimental cross-sectional design. The population was made up of 500 adolescents and the sample for a total of 217. The information gathering technique was the survey and the instrument was the questionnaire. It concludes that there is a significant relationship between the study variables family functioning and aggressive behavior, also this was contrasted because the sig. Bilateral obtained was 0.000% <5% <margin of error. Furthermore, the correlation coefficient was negative high of -0.754. this by applying Rho Spearman. Next, when registering this, it is indicated that, the more functionality the families register, the aggressive behavior level will register positive indicators.

Keywords: family functioning, aggression, hostility, anger

I. INTRODUCCIÓN

Históricamente la familia ha sido una estructura sólida dentro de la sociedad que ha formado y viene formando el comportamiento de los hijos para que puedan desarrollarse de manera independiente y ser personas de bien. No obstante, en la actualidad las familias han presentado una alteración generado por los cambios políticos, culturales, religiosos y económicos haciendo que hoy en día ya no sean como de siglos pasados viéndose reflejado en situaciones conflictivas en el sector escolar, tal es el caso de lo reportado a nivel internacional por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) refiere que se generan al menos, a nivel mundial doscientas mil muertes de adolescentes y jóvenes que determinan edades de diez a veintinueve años, y contrasta el 43% de homicidios a nivel global. Además, también da a conocer que unas de las primeras causas originarias son del círculo familiar, por la limitada vigilancia y supervisión a los hijos menores, la modalidad de crianza rígida o las correcciones severas, la poca relación afectiva y la baja convivencia de padres a hijos, teniendo por desenlace la integración a los grupos de pandilla, la adicción de drogas, rebeldía e incluso problemas psicológicos graves como la depresión.

Un estudio realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) en el país de Argentina el cual fue denominado como “Clima, conflictos y violencia en la Escuela” ha llamado la atención de diferentes escuelas públicas como privadas por las innumerables casos de violencia entre niños que ha sufrido el maltrato físico, según una encuesta realizada el 13.2% los niños confesaron que alguien había sido muy cruel con ello y este se volvió muy frecuente, por otra parte un 4.9% indicaron que habían sido maltratados por algunos de sus compañeros. De igual manera, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, 2016) Investigaron en la ciudad y la Provincia de Buenos Aires el nivel de casos de humillación entre estudiantes sumó un 66%, debido mal comportamiento que se presentan dentro de cada centro educativo. Por otra parte, el 23% resultados víctimas de tal situación originando daños psicológicos y como último aspecto según la encuesta desarrollada el 51% fueron víctimas al momento que regresan a sus casas. Pues este hecho se sigue manteniendo, el cual viene siendo demostrado por las estadísticas que no clasifican una correcta convivencia y el mismo se reduce a los recurrentes episodios de violencia.

Según el informe del Ministerio de Educación (MINEDU) en la primera mitad del año del 2017 registró 4,931 casos de maltrato dentro de los colegios, el mismo que determina una tendencia mayor en el periodo 2018 superando los 9,512 casos. Por otra parte, si hablamos de las escuelas públicas y privadas el maltrato escolar contabiliza 1,035 (21%) y 3,896 (79%) respectivamente, siendo el más prevalente del sector público. De igual manera, en la ciudad de Lima fue el más exorbitante con un total de 1,852 casos a diferencia de 324 en Piura, 259 en Arequipa, 242 en La Libertad, 207 en Junín, 204 en Callao, 156 Cajamarca, 149 Ancash, 146 San Martín y 140 en Ica. Además, la agresión física fue considerado el tipo de violencia de mayor impacto con 2,646 casos donde el 50% de estos se realizaron por parte de los alumnos. De la misma forma, estas cifras se mantuvieron hasta el año vigente (Rojas, 2019).

De la descripción del problema que se desprende del nivel internacional y nacional, nos ubicándonos en la región San Martín, en donde encontramos al Institución Educativa Nacional. Sin embargo, el centro de estudio en la actualidad registra problemas que se relacionan al comportamiento agresivo tanto físico y psicológico en los estudiantes del nivel secundaria, además esto no solo sucede

entre compañeros, también se presentan con el docente de aula, determinando golpes, empujones, insultos además de agredir con armas blancas. Por otra parte, los padres no suelen estar pendientes de sus hijos, pues esto quiere decir que no tienen tiempo para estar con ellos, en donde los docentes programan citas y no aparecen para informarse de la situación que se encuentran. De todo esto, se hace referencia que si los padres no muestran responsabilidad,

control e imponen disciplina y reglas con sus hijos el comportamiento agresivo que registran en una Institución Educativa Nacional de Tarapoto no tendrán límites generándose así problemas de mayor nivel, es por este motivo a través de este estudio se busca determinar su el funcionamiento familiar se

relaciona con el comportamiento agresivo de los estudiantes del nivel secundario, y partir de ello buscar alternativas de solución y recomendaciones sea el caso. De acuerdo a la descripción de la problemática caracterizada anteriormente, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación ente el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?. Asimismo, se planteó los siguientes problemas específicos que se detallaron en el siguiente

apartado: ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?; ¿Cuál es el nivel de comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?; ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?; ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?; ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?; ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021?

El presente estudio se justificó de forma teórica, pues esto se llevó a cabo con la intención de cubrir la ausencia de conocimiento en relación a las variables de estudio, y de antemano fundamentar cada uno de los hallazgos que se registren en todo el proceso investigativo. Asimismo, se justificó por conveniencia, ya que determinó un beneficio directo para la institución educativa el cual contribuyó de manera oportuna en encontrar una posible solución al problema de funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los estudiantes. De igual forma, la presente tuvo una relevancia social ya que permitió a otras instituciones educativas a tomar las medidas necesarias en el posible caso que registren problemas de la misma índole. Por otra parte, tuvo una implicancia práctica debido a que se abordó de forma exclusiva el comportamiento de las variables y de esta manera poder identificar posibles soluciones ante el problema. Y como último tuvo una utilidad metodológica, pues esto hace referencia que se cumplió con los lineamientos y precisiones que establece la Universidad César Vallejo.

Asimismo, se planteó como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la

Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones Comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021.

Como hipótesis general fue; Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021. Como hipótesis específicas; Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021; Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente de haber caracterizado el problema y de antemano haber referido el propósito de estudio, se procedió a la presentación de las investigaciones previas como sustento y como ultimo las teorías relacionadas a las variables funcionamiento familiar y comportamiento agresivo. De esta manera en los antecedentes a nivel internacional se tiene como primero a Mazón, Carolina y Yanza (2017) estudiaron sobre la Dinámica Familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. El enfoque de estudio estuvo segmentado a un cuantitativo, paralelamente el nivel de investigación refiere a lo descriptivo y de corte transversal según la temporalidad que registra. La población y muestra fueron conformados por 189 estudiantes con características similares para que los resultados guarden un alto grado de fiabilidad. La técnica e instrumento que utilizaron fue el cuestionario de funcionamiento familiar. Los resultados hacen referencia que existe una baja dinámica de los padres de familia haciendo que sus hijos tomen decisiones de forma independiente sin medir las consecuencias, pues esto ha generado problemas de conducta que los docentes y los demás estudiantes comuniquen a la parte directiva donde solo algunas veces se ha tomado medidas correctivas y otras no se llegaron a controlar de forma definitiva. Concluye que, el 14% de los estudiantes presentan agresividad física, 4,2% agresividad psicológica y el 29.1% agresión verbal. determinaron un rango medio. Asimismo, el estado agresivo se ha vuelto muy común en los estudiantes el mismo que viene siendo ocasionado por familias disfuncionales. En este sentido, infiere que, si la dinámica familiar modula efectivamente sus funciones y pueda desempeñarse naturalmente, los estudiantes que registran indicadores de agresividad totalmente alta presentarán un cambio favorable.

Seguidamente, se tiene a Dabaghi y Chehrzad (2017) estudiaron sobre la relación entre el funcionamiento familiar y los diferentes tipos de agresión en adolescentes en 2014-2015 en la Universidad de Ciencias Médicas, Rasht, Irán. Con respecto a la estrategia metódica, la secuencia de investigación tomó en cuenta el nivel de estudio descriptivo que refiere a caracterizar a las variables y fue relacional. La población y muestro estuvo constituido por 500 estudiantes. Para el tratamiento de

los datos, se emplearon como técnicas la encuesta y el instrumento el cuestionario Buss Perry Agresión (BPAQ). Concluyeron que, el grado de incidencia en agresiones es alta, el cual predice el comportamiento según el grupo de edad que presenten los adolescentes, además la agresión física fue que determino mayor diferencia en relación a los demás indicadores. Seguidamente, si los padres de familia llegaran a tener una mayor intervención y comunicación con sus hijos, el tipo de agresividad que registra cada uno sin importar la condición generará un cambio positivo haciendo que los adolescentes entiendan a sus demás y se puede generar un buen clima en las aulas con la participación exclusiva de los docentes, de lo contrario si no presentaran esto hechos el problema determinará un cambio irreversible afectando a toda la comunidad educativa.

Asimismo, Paternina y Pereira (2017) investigaron sobre el funcionamiento familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo de Colombia. El enfoque fue cuantitativo, nivel descriptivo y de temporalidad transaccional (corte transversal). La población se vio conformada por 440 estudiantes y la muestra por un total de 69. El método de recopilar datos, se tomaron en cuenta la aplicación de la encuesta y el instrumento fue la prueba de funcionamiento familiar (FF.SIL). Los resultados, reflejaron que el padre de familia en un 53% no muestra interés de los indicadores de logro académico de sus hijos, pues esto hecho hace que los adolescentes se sientan más solos y muestra índices de agresividad elevada. Concluyeron que, los estudiantes de sexo masculino determinaron mayor riesgo de conducta agresiva reflejada en un 83%. Además, los escolares con mayor agresividad son los que pertenecen a familias con el elevado ausentismo de los familiares. Siendo la principal causa, el hecho de que los apoderados no muestran interés en la parte educativa de los hijos haciendo de que ello muestre un comportamiento que no se ajusten a los lineamientos de la institución, pues de no tomar medidas frente a estos hechos los únicos perjudicados a largo plazo serán ellos mismos, al no poder tener las mismas alternativas que presentan los estudiantes que registran conductas moderadas.

Elmasry, et al., (2016) Physical and verbal aggression among adolescent school Universidad de Zagazing, Egipto. El enfoque fue cuantitativo, diseño experimental y nivel descriptivo – correlacional. La población y muestra estuvo conformado por

574 alumnos. La técnica de recojo de información fueron las encuestas y el instrumento cuestionario. Concluyeron que, existe un 0.7% de agresión físico, el mismo que fue calificado como severa, por otra la parte la agresión verbal fue de nivel moderada de 0.5%. Asimismo, estos indicadores se producen a que cada apoderado no asume responsabilidad frente a sus hijos, haciendo que estos adolescentes registren una agresividad notable frente a sus compañeros y sus docentes. De igual manera, al realizar reuniones se presenta ausencia de los padres familia limitando el conocimiento del estado curricular y los logros de aprendizaje en cada materia educativa.

Además, Gallegos et al., (2016) Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos Universidad de Monterrey, México. El diseño de estudio fue transversal, nivel correlacional y descriptivo. La población y muestra se vio conformado por 133 alumnos. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento fue la escala de evaluación de adaptabilidad familiar y el cuestionario de exposición a la violencia. Los resultados hicieron conocimiento que, existe una alta exposición de agresividad por parte de los jóvenes, siendo visible dentro de las aulas y en la hora de recreación; sin embargo, no se ha logrado controlar esta problemática que sigue vigente que está haciendo que otros estudiantes se retiren o cambien de centro de estudio en la búsqueda de un buen clima educativo. Concluyeron que, es de importancia mantener un vínculo más sólido entre la familia y esto llevarlo a un nivel equilibrado con la intención de reducir la violencia que registran dentro del país. En este sentido, es recomendable tomar medidas correctivas donde los adolescentes puedan ejercer otras actividades donde puedan invertir sus tiempos y así tener nuevas oportunidades, de esta forma estudiantes podrán regular el comportamiento considerando de antemano la participación de los padres como soporte emocional.

Después de haber presentado los antecedentes a nivel internacional se procedió a lo nacional iniciando por; Menacho, et al., (2020) Family Functionality and Aggressiveness in High School Students in Lima Universidad Privada San Juan Bautista, Lima, Perú. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. La población y la muestra se vio conformada por 101 alumnos. La técnica de recojo de datos responde a la encuesta y el instrumento al cuestionario

de Agresión (AQ). Los resultados resaltan que, la agresividad de los estudiantes se muestra frecuentemente en la hora clases donde los docentes asignar tareas y los adolescentes determinan una alta incomodidad motivo a que ello se realizan en forma grupal, donde algunos no se sienten cómodos con sus compañeros por tener problemas personales. Concluyó que, existe relación entre las variables mientras más funcional sea la familia la agresividad de los estudiantes de secundaria de Lima será menor. Todo ello se produce a la limitada participación parental que determinan frente a sus hijos, por lo contrario, si esto fue distinto los adolescentes produjeran resultados positivos.

En cuanto a, Cieza y Fernández (2018) Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017 Universidad Señor de Sipán, Perú. El tipo estudio que correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La población y muestra se vio conformado por 214 alumnos. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento la escala de adaptabilidad familiar y el cuestionario de violencia familiar. Los principales resultados se orientan a que, en los últimos años el comportamiento agresivo de los adolescentes de nivel secundaria ha crecido de forma escalonada siendo visible por los directores, pero ello no ha tomado decisiones para alivianar la problemática, así mismo los padres no se apersonan al centro educativo a pesar de que se haga un comunidad e invitación siendo un indicador que este hecho es generado por la baja funcionalidad que registran. Concluye que, existe una relación negativa significativa entre las variables, el cual fue contrastado con la prueba no paramétrica Rho de Spearman -0.151 , $p < 0.05$. De igual forma, esto infiere que a mayor funcionalidad lleguen a proponer los padres, el nivel de violencia sufriera un cambio positivo ofreciendo un mejor clima educativo donde los demás estudiantes que presentan un eficiente comportamiento pudieran desarrollarse sin mayores dificultades.

Boza, et al., (2016) Violencia escolar, funcionamiento familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo – Perú (Artículo científico) Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. De acuerdo al propósito de estudio, el nivel fue descriptivo – relacional. La población y muestra se vio conformado por 291 alumnos. La técnica de recojo de información fue la encuesta y el instrumento cuestionario. Los resultados corresponden a que,

el nivel agresivo es muy notable, haciendo que las demás adolescentes que se encuentren alrededor se vean afectados por el comportamiento cambiante de algunos de sus compañeros, asimismo este indicador se ve reflejado en los horarios de recreación donde empieza las discusiones y otros atenuantes que guardan relación con la agresión. Concluyeron que, existe un alto grado de agresión física reflejado en un 91.8%, además la agresión verbal se vio representado en un 94.1%. De esta indica que existe una relación significativa con el género del estudiante y el grado de instrucción. Asimismo, sugiere establecer medidas correctivas para regular la agresión que se registran en la institución educativa, pues esto permitirá que los demás estudiantes que se vean afectado frente esta problemática puedan desarrollarse sin mayores dificultades.

De igual forma, Arias (2013) Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia (Artículo científico) Universidad Católica San Pablo, Arequipa. El enfoque fue cualitativo, diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformado por 332 estudiantes. La técnica de recojo de información fue la encuesta y el instrumento cuestionarios. Los resultados se orientan a que, el adolescente violento determina un sistema emocional distinto a de sus compañeros donde cualquier acontecimiento hace de que muestra no conformidad y explote sin medir las consecuencias que puede traer consigo y frente a los que se encuentren a su alrededor. Asimismo, resultado importante mencionar que la causa a este problema se ve asociado en un 67% con la familia que llevan por la baja comunicación y otros factores determinantes. Concluye que, no existen lazos que permitan regular la conducta agresiva de los jóvenes, además presentan frustración muy complicada siendo expresado en un 10%. De igual forma, este comportamiento debe ser tomado en cuenta para que en un futuro se pueda generar un correcto ambiente dentro de las aulas donde cada estudiante pueda expresarse y sin el temor de ser afectado por otros que determinar cambios de conducta y emociones.

Posterior a la presentación de cada antecedente postulado en la investigación, es procedente que se sustente de forma teórica cada variable, en primer lugar, iniciaremos con el funcionamiento familiar, para ello estaremos definiendo a la familia como primer pilar, en donde las familias se definen como sistemas los cuales

en esencia se componen de otro subsistema; se considera como primer componente o tipo, a las familias conyugales (conformadas por los papás y mamás), luego se encuentran paternos-filiales (padre e hijo en el hogar) y los fraternales (en la cual se compone por hermanos). (Mendoza & et al., 2006, p. 28). A su vez, el funcionamiento familiar o una familia funcional, se considera aquél sistema familiar el cual promueve el progreso integral de cada miembro, sumado al bienestar y salud, además, es posible percibir de cada miembro perteneciente a este tipo de familia, su nivel de satisfacción cuando cumplen con las medidas básicas de las funciones familiares, de las cuales tenemos: afecto y recursos, crecimiento o ganancia, participación, adaptación (Paz, 2007).

Asimismo, consideramos a las familias como aquellos componentes que conforman a toda la infraestructura en una sociedad. En este sentido, es posible afirmar que estas se encuentran condicionadas por el sistema en términos económicos, históricos – sociales y culturales en dónde vienen desarrollándose. Por ello, logran insertarse dentro de las clases sociales y logran reflejar el nivel de desarrollo de las mismas (Louro & et al., 2002,). Asimismo, el funcionamiento familiar se considera uno de los fenómenos más complejos que detalla los atributos de carácter estructural y organizativo en las familias, grupos y cada patrón de interacción en cada miembro de los grupos (Haines, et al., 2016).

Por otro lado, en relación a cada principio ético los cuales se encuentran en el funcionamiento con las familias tenemos: a) consentimientos informados de las familias, son todas aquellas aprobaciones que hacen las familias para que participen en las entrevistas o en las intervenciones; b) principio de la beneficencia: las acciones que se realicen con respecto a las familias deberán poseer el carácter expreso a la mejora de las mismas, c) garantía de confidencialidad de la información manejada, la cual debe regirse interiormente, como también al exterior de las familias, d) no transgresión a la ética de las familias, en relación a cada idea, creencia, culto y práctica religiosa u otros aspectos e) los especialistas no deberán manifestar sus experiencias personales y familiares, en cuanto se refiere a las interacciones con las familias objetos de atención, f) Para aquellas situaciones en donde las reacciones iniciales de las familias evidencien el rechazo por el apoyo u orientación médica (Louro & et al., 2002).

A su vez, las familias no solo son consideradas como las unidades básicas de una sociedad, pues en esencia son el sitio o lugar vital para el bienestar físico y psicológico de los individuos. Es por esta razón, se conforman por cada miembro, que, en paralelo, logran afectar al desarrollo y progreso de todos. Con ello es posible afirmar que la función familiar logra restringirse a través de los atributos propias de las familias y suelen depender de la demanda social. Por su parte, la definición de funcionamiento familiar, la cual representa a los atributos de las familias como sistemas, y orientada al desarrollo de tareas, como lo muestran los estudios de diversos investigadores, gradualmente se deberán complementar (Dai y Wang, 2015). Los sistemas familiares además de permitir el crecimiento, la socialización y dar coherencia a la identidad, también manifiesta todas las estructuras y las culturas, cada valor, expectativa y regla a lo largo del desarrollo de la sociedad. De esta forma, las familias tienden puentes para que los niños se logren insertar en la sociedad o en los estilos de vida (Gunindi y Demircioglu, 2012).

Por otro lado, los atributos diferenciales presentes entre las familias de naturaleza funcional y disfuncional resaltan por contar un nivel organizativo estructural interno adecuado, porque funcionalmente, cada límite se encuentra definido y sin opciones a malinterpretarse. Los niveles jerárquicos están definidos y aceptados. Cada subsistema es flexible, definido y permeable, logran facilitarse su nivel operativo. A su vez, en las familias disfuncionales cada límite suele ser amorfo y ortodoxo. En dónde sus niveles jerárquicos se encuentran sometidos a contiendas por ganar el poder o la autoridad. Cada subsistema se encuentra condicionado a cada día, entrecruces, relaciones rígidas, en las cuales suelen aparecer grados de desligamiento y/o fusión (Carreras, 2016).

Asimismo, diferentes modelos de familias, el primero se considera a la familia funcional, estas son aquellas familias de normal funcionamiento, pues a pesar de que pueden presentarse problemáticas o conflictos, logran solucionarlos y resolver cada eventualidad con gran éxito. Dichas familias se enfrentan constantemente al cambio y colaboran entre todos para resolver las adversidades, logran fortalecer su unión y potencian el amor entre cada miembro. A su vez, las familias de carácter disfuncional, no alcanzan a resolver completamente los conflictos o eventualidades que se les presenten (Basile, 2015).

En este sentido, para evaluar la primera variable se tuvo que emplear el planteamiento de la prueba de percepción de funcionamiento familiar (FF-SIL), presentando lo expuesto por Louro & et al., (2002) adaptado por Virginia (2018) para este autor el funcionamiento familiar, desde una perspectiva dinámica sobre los vínculos entre cada miembro en las familias, llega a generarse de manera sistemática y se considera estable en términos relativos. A su vez, llega a condicionar la corrección de las familias a los medios sociales y prosperidad subjetiva de todos los miembros. Su evaluación parte de las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Asimismo, definimos a la Cohesión: Como el vínculo familiar de carácter físico y emocional, que se presenta cuando las familias se enfrentan a diversas adversidades y toma de decisiones en el ámbito de hogar. Armonía: Se considera como el nivel de correspondencia para cada interés y necesidad personal presente en los miembros de las familias con el fin de generar un equilibrio emocional asertivo. Comunicación: Cada miembro puede expresarse y transmitir lo que necesita de manera adecuada y fácil de entender. Permeabilidad: Se considera el estado en donde las familias pueden proporcionar y también aprender de las vivencias de otras familias u organizaciones. Afectividad: Estado en donde cada miembro de las familias puede experimentar y manifestar sentimientos y emociones positivas entre ellos. Roles: Se deben cumplir ciertas normas y deberes las cuales fueron pactadas dentro del núcleo de la familia. Adaptabilidad: Considerada como el atributo que permite a las familias poder intercambiar los roles, el nivel de poder, y normas cuando sea necesario.

La agresión se entiende como el estado o conducta que presentan los individuos cuando realizan acciones violentas en diferentes contextos de manera que afectan a otra persona o a un grupo. En este sentido, concebimos al estado de agresividad como una respuesta adaptativa perteneciente o relacionada con las acciones que ejecutan los seres humanos cuando se enfrentan a situaciones complejas o amenazas externas (Buss & Perry, 1992). A su vez, se considera como la conducta básica y primaria del comportamiento de casi la totalidad de los seres vivos del reino animal. Por otro lado, el nivel agresivo es considerado en muchos campos como un trastorno, cuando el grado de intensidad y frecuencia sobrepasan los límites personales y sociales a los cuales pueden adaptarse las familias o personas.

Además, las personas que suelen reaccionar agresivamente, y tienden a percibir beneficios intrínsecos o extrínsecos en su accionar, llegan a desarrollar modelos de naturaleza cognoscitiva y conductual hostiles generándose mayores niveles en conductas agresivas (García, Díaz y Rivera, 2018).

En este sentido, se considera una de las características de la naturaleza en las personas pues durante su evolución como especie fue útil como medio de supervivencia. Partiendo por la prehistoria, en donde se generaron estas conductas agresivas. No obstante, a pasar los años y con el desarrollo de las relaciones humanas, dichas conductas agresivas fueron modificándose y ampliándose, más allá de ser solo un medio de supervivencia, pues se emplearon como mecanismos de sumisión y acciones de destrucción masiva para las personas (Cornella y Llusent, 2014). Además, es posible identificar 2 factores sugestivos empleados en el análisis de los comportamientos agresivos y violentos en los menores: a) agresividad reactiva. Considerada como un estado hostil y reactivo en relación a determinadas frustraciones. Se evidencia conductas irritables, sensación de miedo o rabia con respecto a las respuestas, y ataques fuera de contexto; b) Agresividad preactiva. Los actos de agresividad se orientan a generar un resultado a favor del agresor. El nivel de coordinación sobre los factores reactivos aumenta (miedo, rabia, irritabilidad). (Cornella y Llusent, 2014).

De esta manera, para evaluar la segunda variable, se empleó el postulado teórico de la estructura del cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992). Esta evaluación presentó 4 dimensiones y se encuentra distribuido en los siguientes ítems (en función a sus dimensiones): agresión física (nueve), agresividad verbal (cinco), hostilidad (siento) e ira (ocho). Agresividad. Estado o acciones agresivas en distintitos casos. Ello evidencia un factor o tendencia de las personas o un grupo humano para efectuar actos agresivos. Asimismo, la agresividad también es reconocida como una acción o producto frente a estímulos o amenazas del exterior Puede evidenciar en un carácter físico y/o verbal.

Hostilidad. Considerada como el estado negativo sobre el accionar de los individuos, el cual suele acompañarse de deseos o intenciones de cometer daños o agresiones. Dicha conducta negativa la cual se repercute en los demás con juicios desfavorables los involucrados. En este sentido, el autor señala, que la hostilidad

se manifiesta cuando alguien nos disgusta, o deseamos que le pasen cosas malas. Las personas hostiles tienden a formular juicios negativos personales y hacia el resto de individuos, quienes evidencian malestar hacia un gran número de individuos. Ira. Conlleva a la aglomeración de sentimientos originados por la sensación de haber recibido daño. Su fin no es concreto, a diferencia del estado de agresión, pues solo se vinculan al conjunto de sentimientos originados por respuestas de carácter psicológico e interno y de mediante aquellas respuestas de carácter emocional e involuntario causadas por los distintos acontecimientos desagradables a los que se exponen las personas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio fue de tipo básica, pues esto se debió a que la principal intención es generar conocimiento teórico de las variables en estudio, el mismo que se efectuó en base al recojo de datos para seguidamente reflejarlo en los resultados tanto descriptivos como inferenciales. Según lo dispuesto por Valderrama (2015) indica que permite incrementar y cubrir los conocimientos acerca del funcionamiento familiar y comportamiento agresivo desde su contexto natural, pues esto hace referencia que no se altera el contexto en el cual se desenvuelven las variables a analizar.

El diseño de investigación respondió a un diseño no experimental de corte transaccional, pues esto refiere que no se utilizó la manipulación alguna de las variables en estudio, considerándose así solo la observación directa. Además, fue transversal porque solo se efectuó una sola medición. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indica en relación a postura que, este tipo de diseño tiene un solo interés y solo es recabar información sin alterar ninguna variable, pues en otras palabras no hubo intervención, por lo que se consideró en primera instancia la percepción de las unidades de estudio.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable I: Funcionamiento familiar

Definición conceptual: Componentes que conforman toda la infraestructura en una sociedad. En este sentido, es posible afirmar que estas se encuentran condicionadas por el sistema en términos económicos, históricos – sociales y culturales en dónde vienen desarrollándose. Por ello, logran insertarse dentro de las clases sociales y logran reflejar el nivel de desarrollo de las mismas (Louro & et al., 2002, p. 11).

Definición operacional: Fue analizada por medio del cuestionario Funcionamiento Familiar FF-SIL, de Louro & et al., (1997), el cual presenta 6 dimensiones, es adaptada por Virginia (2018).

Indicadores:

- Cohesión: (Ítems: 1,8)
- Armonía: (Ítems: 2, 13)
- Comunicación: (Ítems: 5, 11)
- Adaptabilidad: (Ítems: 6, 10)
- Efectividad: (Ítems: 4, 14)
- Roles (Ítems: 3, 9)
- Permeabilidad (ítems: 7, 12)

Escala de medición

- Intervalo

Variable II: Comportamiento agresivo

Definición conceptual: Se considera una de las características de la naturaleza en las personas pues durante su evolución como especie fue útil como medio de supervivencia. (Cornella y Llusent, 2014).

Definición operacional: Para la variable comportamiento agresivo se tomó en cuenta el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), el mismo que registra 4 dimensiones, siendo adaptado por Matalines et al (2012)

Indicadores:

- Agresión física: (ítem:1,5,9,13,17,21,24,27,29)
- Agresión verbal (ítem: 2,6,10,14,18)
- Ira (ítem: 3,7,11,15,19,22,25)
- Hostilidad (ítem:4,8,12,16,20,23,26,28)

Escala de medición

- Intervalo

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población se identifica como la suma de todas las unidades de estudio tales guardan una estrecha relación con el problema que se requiere investigar (Carrasco, 2018). Asimismo, la población estuvo conformado por 500 adolescentes que se encuentren asistiendo en el nivel de secundaria en la institución educativa Nacional.

Muestra

Responde básicamente a una parte específica de la población, asimismo la presente fue seleccionada con la intención de poder medir las características que registran las variables en estudio (Bernal, 2016). De esta manera, la muestra estuvo constituida por un total de 217 adolescentes del primero, segundo y tercer grado de secundaria de la institución educativa nacional. La muestra fue determinada haciendo uso la fórmula para muestra finita, asumiendo un nivel de confianza de 95% con un nivel de error esperado de 0.05 y una proporción de presentación de 0.50, siendo detallado a continuación:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)E^2 + Z^2PQ}$$

Muestreo

El muestreo se consideró dentro de la presente fue probabilístico, debido a que la muestra seleccionada tuvo las mismas probabilidades de ser seleccionada para ser parte de la aplicación del instrumento de recojo de datos, aquí es donde se da a conocer que los estudiantes de secundaria son los que participaran en la presente debido a que existe mayor referencia de comportamiento agresivo a diferencia de los demás niveles educativos. Según Ñaupas, (2018) hace referencia que este tipo de muestreo responde a que la muestra fue seleccionada de manera aleatoria, esto quiere decir que cualquier estudiante que reúna todas las características del objeto de estudio pudo participar para que la información que se llegue a obtener sea totalmente fiable para una correcta toma de decisiones.

Tabla1

Distribución de la muestra en relación a los estudiantes de secundaria

Grados	Población	Muestra
1ro de secundaria	112	45
2do de secundaria	89	39
3ro de secundaria	92	42
4to de secundaria	107	44
5to de secundaria	100	47
Total	500	217

Criterios de inclusión

- Adolescentes de ambos sexos (hombre – mujeres)
- Adolescentes que vivan con su familia
- Estudiante que asistan a clases de manera regular
- Estudiantes con antecedentes de agresión en el aula.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no desean intervenir en proceso de investigación.
- Estudiantes de primaria

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se consideró como técnica la encuesta, motivo que facilita a obtener información confiable del propósito que se persigue, asimismo es la más utilizada en el gran número de investigaciones por lo accesible y su fácil manejo. Asimismo, tiene como principal característica conocer la percepción que determina la unidad de estudio frente a una problemática, de igual forma puede ser aplicable de varias modalidades de forma presencial y virtual considerando el hecho de que la coyuntura así lo exige para no exponerse en riesgos de contagio (Ponto, 2015).

Instrumento

Además, los instrumentos fueron cuestionarios de escala Likert que determinan alternativas de respuesta que se vieron resueltas con la participación de la unidad de análisis. De igual forma, para lograr estructurar todo el cuestionario se tomó en cuenta las dimensiones e indicadores de cada variable en la búsqueda de poder captar información valiosa que nos ayuden a responder las interrogantes propuesto como propósito de investigación desarrollada en un centro educativo en estudiantes de nivel secundario (Córdova, 2018). Estos cuestionarios se describen a continuación:

Cuestionario de la variable Funcionamiento familiar

El cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Se originó por Louro & et al (1997), adaptada por Virginia (2018), en la versión peruana; determina catorce ítems con 6 componentes y cinco alternativas de respuesta, que inician del casi nunca a casi siempre. En el primer componente cohesión se reúnen los ítems: un y ocho; en el componente armonía dos y trece; comunicación cinco y once; adaptabilidad seis y diez; afectividad cuatro y catorce; roles tres y nueve; Permeabilidad siete y doce.

Para el recojo de datos es sumamente importante el uso de instrumentos, de los cuales según la naturaleza metodológica requiere dos elementos básica que refiere a: validez y confiabilidad, el cual busca credibilidad y sobre todo objetividad cuando se presente los resultados.

El cuestionario de funcionamiento familiar tuvo validez en muestra ciudad de Lima, por Virginia (2018); aquí es donde se tuvo la participación de 101 participantes (Universidad pública-privada) entre varones y mujeres en las carreras de administración, urbanismo y arquitectura de los primeros ciclos.

Cabe indicar, que la variable funcionamiento familiar, al ser una prueba adaptada dispone de un índice de fiabilidad, el cual se ve reflejado en el alfa de Cronbach con el coeficiente que oscila 0,272 a 0,734 tales como: D1: cohesión 0,575; D2: Armonía 0,569; D3 Comunicación 0,447; D4: Adaptabilidad 0,337; D5: Afectividad 0,737; D6: rol 0,546 y D7: permeabilidad 0,272. Asimismo, la escala total registra un coeficiente de 0,883 lo que hace referencia que el instrumento presenta una altafiabilidad a nivel general.

Cuestionario de la variable Agresión

El cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992); el cual fue acoplado por Matalines et al (2012); dispuso de 29 ítems y 4 dimensiones el cual según su carácter buscar caracterizar el comportamiento de la variable agresión, siendo los siguientes: dimensiones agresión física (nueve), agresividad verbal (cinco), hostilidad (ocho) e ira (siete). Por otra parte, las escalas de respuesta por (uno)

completamente falso para mí, (dos) bastante falso para mí, (tres) ni verdadero, ni falso para mí, (cuatro) bastante verdadero para mí y (cinco) completamente verdadero para mí. De esta forma con estas escalas de respuesta se podrá reconocer el estado de la variable y poder establecer medidas correctivas y recomendaciones según sea el caso.

Con respecto a la validez, se consideró la objetividad que registran las preguntas del instrumento para su respectiva aplicación. Por otra parte, la confiabilidad responde la fiabilidad y precisión, el cual puede ser calculada a través de la prueba piloto Alfa de Cronbach (Abanto, 2015).

De acuerdo a la presente, la versión española el cuestionario de agresión Buss y Berry adaptada a la realidad peruana determina validez de constructo a través del análisis factorial, en cuando a la confiabilidad es por consistencia interna. La adaptación psicométrica se efectúa en el año 2012, por Matalinares, et al; aquí es donde se determinaron la participación de 3632 estudiantes tanto hombre como mujeres considerándose las edades de 10 a 19 años sumándose a esto diferentes colegios a nivel nacional (Perú) de 1ro y 5to de secundaria.

De esta manera el presente estudio busca generar un análisis de su estructura del cuestionario a través de un análisis factorial concluyendo de manera que es consistente y de antemano aceptable, registrando un alfa de Cronbach de 0.836. Con respecto a la primera dimensión agresión física 0,683; agresión verbal 0,565; ira 0,552; y hostilidad 0,650. Además, los resultados dan a conocer que el modelo de cuatro factores, baremos, perceptibles y normas interpretativas incurren a un ajuste aceptable.

Validez

Para ambas variables, se consideró la validez por medio del juicio de expertos, pues a través de la presente, se tuvo la posibilidad de generar un análisis de manera independiente a cada ítem del instrumento a aplicar, aquí es donde se determinó la intervención de 4 expertos que a través de su experiencia brindaran el puntaje respectivo a fin de poder identificar el coeficiente de la V – Aiken.

Para la variable funcionamiento familiar, los validadores, otorgaron sus puntajes los cuales dieron como promedio en CVC en su mayoría de 1.0 con un ítem con 0.91, lo cual denota que hay una concordancia excelente, por tanto, posee un promedio final de 0.99 el cual refiere que el instrumento es excelente para su empleo. Seguidamente, para la variable agresión, el instrumento fue puntuado por los expertos, encontrando en promedio puntajes de CVC de 1.0 en su mayoría, siendo la puntuación más baja de 0.86, siguiéndole 0.91, por tanto, posee un promedio final de 0.97 lo cual dice que el instrumento es excelente para su aplicación.

Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad de cada uno de los instrumentos, se realizó una prueba piloto de 70 estudiantes, con la finalidad de obtener básicamente el resultado del Alfa de Cronbach para conseguir la confiabilidad, además de los resultados descriptivos tales como: media, desviación estándar, curtosis, comunidad y otras más.

De este modo para el cuestionario del funcionamiento familiar, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.939 y para el cuestionario de agresividad un coeficiente de 0.964, lo cual indica que los instrumentos son confiables para su aplicación.

3.5. Procedimientos

Para dar inicio al proceso de investigación se consideró en primer instancia el estado de emergencia que se viene presenciado a nivel nacional como internacional por el concepto del covid-19; pues esto da entender que no hubo una intervención directa para la aplicación de los cuestionarios donde se tomó las medidas necesarias para no exponer a terceros haciendo uso de los medios tecnológicos; de los cuales refieren básicamente a los instrumentos de carácter virtual, pues a través de ello se estructuró las ítems por cada instrumentos en relación a las variables a estudiar y fueron enviados a cada estudiante en sus redes sociales o correo electrónico a través de un link. De esta manera, se llegó a recabar información confiable siendo además confidencial que solo para propósito de estudio con la intención de conocer la realidad que atraviesa la institución educativa nacional y determinar posibles recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

De manera que se aplique los instrumentos de manera virtual, la información que se llegue a obtener fueron incorporados en el programa integral Microsoft Excel, pues de esta manera se llegó a obtener la base de datos respectiva para que esta sea procesada, analizada, distribuida siendo un facilitador para la elaboración de las tablas y figuras de frecuencia para su mejor entendimiento, el mismo que además que presentaron los resultados en porcentajes. Para los análisis inferenciales y contrastar las hipótesis el uso de los estadísticos dependió de la distribución normal de las variables, pues esto quiere decir que el tratamiento se estuvo distinguiendo de dos manera descriptivo e inferencial, en donde una se pudo identificar la realidad que registra y lo otro el nivel de significancia que presenten las variables y como son las dimensiones. Si las variables presentan distribución normal se hizo uso de estadísticas paramétricas caso contrario de estadística no paramétricas si los resultados lo requieren, tal como es el caso de Rho Spearman o Pearson

3.7. Aspectos éticos

El estudio que se pretende generar se desarrolló considerando los principios éticos que forman parte de todo trabajo de este carácter; pues esto hace referencia a la información que se llegue a obtener después de aplicar los instrumentos. Además, es conveniente añadir que se informó de la intención que se pretende descubrir en todo el proceso cumpliendo con los requisitos necesarios y sobre todo más aun respetando la decisión autónoma que pueda determinar cada participante, pues esto quiere decir que se tomó exclusivamente la confidencialidad de los datos de los cuales no fueron divulgados a terceros que no formen parte de todo el proceso investigativo para así poder tomar decisiones y posibles recomendaciones según él sea el caso que se evidencie.

Asimismo, es importante hacer hincapié que se tomó en cuenta el artículo 2 del código de ética del psicólogo, el cual hace referencia que toda investigación que efectúe este lo pueda publicar sin afectar a terceros, pues en otras palabras quiere dar a entender que la interpretación de los datos según su publicación no llegue a afectar de manera negativa por causas de poca objetividad de los resultados, pues

esto pudiera de cierta forma sesgar el propósito de estudio. De igual manera, se empleó normas APA sexta edición cumplimiento con los lineamientos de investigación tales como: citas, referencias siendo necesarias durante todo este proceso. Y para finalizar se hizo cumplimiento de todas las precisiones que determinan la Universidad tanto en forma y contenido siendo una de las prioridades.

IV.RESULTADOS

Tabla2

Resultado descriptivo de la variable funcionamiento familiar

	f	%
Severamente disfuncional	79	36%
Disfuncional	116	53%
Moderadamente funcional	20	9%
funcional	2	1%
Total	217	100%

En la tabla n° 2, se evidencia los resultados descriptivos de la variable funcionamiento familiar, en el cual, la prevalencia se encontró en el nivel disfuncional viéndose representado por un total de 53%; seguidamente se presentó un nivel severamente funcional por 36%; luego se registró un nivel moderadamente funcional del 9% y finalmente solo el 1% de las 217 unidades de estudio determinaron una familia funcional.

Tabla3

Resultado descriptivo de la variable comportamiento agresivo

	f	%
Muy Bajo	5	2%
Bajo	4	2%
Medio	42	19%
Alto	112	52%
Muy Alto	54	25%
	217	100%

En la tabla n° 3, se describieron los niveles de la variable comportamiento agresivo, en el cual la prevalencia se encontró en una agresividad alta viéndose representado por 52%; seguidamente la agresividad del nivel muy alto fue de 26%; el nivel agresivo de nivel medio reconoció el 19%; el nivel bajo fue del 2% y finalmente solo el 2% de los estudiantes que sumaron un total de 217 su comportamiento agresivo fue muy bajo

Tabla4

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Sig.
	Estadístico	gl	
Funcionamiento familiar	,119	217	,000
Comportamiento agresivo	,104	217	,000

Fuente: SPSS. V25

Motivo a que la muestra de estudio correspondió a un total de 217 unidades, la prueba de normalidad seleccionada fue Kormogorov – Smirnov. Asimismo, en relación a la significancia obtenida de cada variable fue menor 0,05; indica que no existe una distribución anormal.

En este sentido, el estadístico que se fijó fue la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Hi: Los datos no presentan una distribución anormal

Ho: Los datos presentan una distribución anormal

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si el Sig. < 0.05, entonces se toma la H₁

Como p-valor (Sig.), motivo a que las dos variables registran una significancia menor a 5% se procede al rechazo de la hipótesis nula.

Conclusión: se evidencia que existe suficiencia en cuanto a los resultados no registran una correcta distribución lo que procede a la ejecución de la prueba no paramétrica Rho Spearman en el siguiente apartado para responder a los objetivos de investigación.

Tabla5

Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la variable comportamiento agresivo

Asociación	Comportamiento agresivo	
Funcionamiento familiar	P	0,000
	C	-0,754
	N	217

Nota. p: Significancia (Bilateral); C: coeficiente de correlación; N: Muestra.

En relación a la presente tabla n°5, se evidencia claramente que existe relación significativa entre las variables de estudio, asimismo ello fue contrastado debido a que el sig. Bilateral obtenido fue $0,000\% < 5\%$ < margen de error. Además, el coeficiente de correlación fue negativa alta de $-0,754$.

Contrastación de la hipótesis general

Regla de decisión:

si: Valor sig. (p) < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación

si: Valor sig. (p) > 0.05, se rechaza la hipótesis de investigación

Hipótesis:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021.

Reemplazando:

Valor sig. (Bilateral) = 0,000

Margen de error = 0,05

$0,000 < 0,05 = se\ acepta\ la\ hipótesis\ de\ estudio.$

Interpretación

De acuerdo al resultado obtenido se toma la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. De esta forma, se infiere que mientras más funcional sea la familia de los estudiantes el nivel de comportamiento agresivo será bajo, donde cada uno podrá tener alternativas académicas que se han visto limitado por los problemas de conducta.

Tabla6

Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión agresión física

Asociación		Agresión física
funcionamiento familiar	P	0,000
	C	-0,757
	N	217

Nota. p: Significancia (Bilateral); C: coeficiente de correlación; N: Muestra.

De acuerdo a la tabla n° 6, se evidencia claramente que existe relación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión física, de la misma forma se registró una correlación significativa, motivo a que el valor “p” obtenido fue < a 5% “0.000%” y un coeficiente de correlación negativa alta de -,757, ello mediante la aplicación de Rho Spearman

Contrastación de la hipótesis específica

Regla de decisión:

si: Valor sig. (p) < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación

si: Valor sig. (p) > 0.05, se rechaza la hipótesis de investigación

Hipótesis:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021

Reemplazando:

Valor sig. (Bilateral) = 0,000

Margen de error = 0,05

$0,000 < 0,05 = se\ acepta\ la\ hipótesis\ de\ estudio.$

Interpretación

En relación a los resultados de la prueba no paramétrica se toma la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Seguidamente, al registrar ello se infiere que, mientras mayor funcionalidad registren las familias, el nivel comportamiento agresivo registrará indicadores positivos.

Tabla 7

Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal

Asociación		Agresión Verbal
Funcionamiento familiar	P	0,000
	C	-0,728
	N	217

Nota. p: Significancia (Bilateral); C: coeficiente de correlación; N: Muestra.

Según el producto que se refleja en la tabla 7 luego de aplicar el estadístico no paramétrica Rho Spearman entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal se pudo observar que esta presentó una correlación significativa, ya que el valor “p” fue < a 5% “0.000%” y el coeficiente de correlación fue negativa alta de -72.8%.

Contrastación de la hipótesis específica

Regla de decisión:

si: Valor sig. (p) < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación

si: Valor sig. (p) > 0.05, se rechaza la hipótesis de investigación

Hipótesis:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021

Reemplazando:

Valor sig. (Bilateral) = 0,000

Margen de error = 0,05

$0,000 < 0,05 = se\ acepta\ la\ hipótesis\ de\ estudio.$

Interpretación

Al realizar el análisis respectivo a los resultados inferenciales, se procedió a aceptar la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula. Paralelamente, se indica que mientras mayor funcional sea la familia de cada adolescente, la agresividad de los estudiantes reducirá de forma favorable siendo un beneficio para la institución y para la unidad de estudio al poder determinar mayores alternativas educativas.

Tabla 8

Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión ira

Asociación		Agresión ira
Funcionamiento familiar	P	0,000
	C	-0,722
	N	217

Nota. p: Significancia (Bilateral); C: coeficiente de correlación; N: Muestra.

En la tabla 8 según lo encontrado después de hacer uso del estadístico no paramétrico Rho Spearman entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión ira se pudo observar que esta presentó una correlación significativa, siendo comprobado motivo a que el valor “p” fue < a 5% “0.000” y el coeficiente de correlación fue negativa alta de -, 722.

Contrastación de la hipótesis específica

Regla de decisión:

si: Valor sig. (p) < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación

si: Valor sig. (p) > 0.05, se rechaza la hipótesis de investigación

Hipótesis:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021.

Reemplazando:

Valor sig. (Bilateral) = 0,000

Margen de error = 0,05

$0,000 < 0,05 =$ se acepta la hipótesis de estudio.

Interpretación

De acuerdo a los resultados registrado al aplicar la prueba inferencial no paramétrica se infiere que, mientras más funcionalidad demuestren cada familia frente a sus hijos que se encuentren en la secundaria, la ira de cada uno reducirá considerablemente generando una mayor estabilidad emocional teniendo la posibilidad de tener mayores oportunidades académicas.

Tabla9

Prueba no paramétrica Rho Spearman - Funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad

Asociación		Hostilidad
Funcionamiento familiar	P	0,000
	C	-0,754
	N	217

Nota. p: Significancia (Bilateral); C: coeficiente de correlación; N: Muestra.

Según se registran en la tabla 9 se muestra los resultados alcanzados en base al estadístico de Rho Spearman entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad se pudo observar que esta presentó una correlación significativa, motivo a que el valor “p” fue < a 5% “0.000%” y el coeficiente de correlación fue negativa alta de “-0.754”.

Contrastación de la hipótesis específica

Regla de decisión:

si: Valor sig. (p) < 0.05, se acepta la hipótesis de investigación

si: Valor sig. (p) > 0.05, se rechaza la hipótesis de investigación

Hipótesis:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021

Reemplazando:

Valor sig. (Bilateral) = 0,000

Margen de error = 0,05

$0,000 < 0,05 = \text{se acepta la hipótesis de estudio.}$

Interpretación

En relación a los resultados que se registraron, se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula. Con todo esto, infiere que a mayor funcionamiento familiar se llegue a registrar menor será la hostilidad en los estudiantes que se encuentra cursando el nivel de secundaria.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados encontrados, se aceptó la hipótesis general de investigación, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2021, donde las variables determinaron una correlación negativa alta de $-0,754$, con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$ margen de error. Estos resultados se relacionan con el estudio realizado por Mazón, Carolina y Yanza (2017) teniendo una correlación significativa, concluyendo que existe mientras mayor dinámica familiar se genere, menor será el comportamiento agresivo. De igual manera, es similar al resultado obtenido en la investigación de Dabaghi y Chehrzad (2017), donde señala que existe una correlación negativa entre el funcionamiento familiar y los tipos de agresión en los adolescentes, pues esto demuestra que, a pesar de haber realizado la investigación en distintos contextos y espacios geográficos las variables en estudio guarda una relación significativa.

Por otra parte, en relación a los resultados descriptivo la variable registró un nivel disfuncional, pues este resultado se relaciona con lo encontrado por Paternina y Pereira (2017), quien encontró que las familias son disfuncionales, esto indica que existe un elevado ausentismo por parte de los padres frente a sus hijos. De la misma forma Elmasry, et al (2016) mencionan que los padres establecen responsabilidad con sus hijos, pues el principal indicador que reconoce es la ausencia en el estado curricular y los logros que aprendizaje en materia educativa. Por su parte, Gallegos et al., (2016) encontró que, establecer un vínculo familiar permitirá generar un mayor soporte emocional en las personas. Asimismo, dio a conocer que existe una alta disfuncionalidad familiar. En este sentido, a pesar de que las investigaciones se desarrollaron en distintos contextos sociales, se evidenció que existe relación en cuanto a resultados correspondiente a la variable funcionalidad familiar.

Con respecto al segundo objetivo, los niveles de la variable comportamiento agresivo, incurrió a una prevalencia alta. Estos resultados son similares a lo encontrado por Menacho et al., (2020) quien encontró que, los estudiantes registran

una alta agresividad producidos básicamente por sus compañeros. Asimismo, Cieza y Fernández (2018) indican que la agresión es los adolescentes viene creciendo de manera escalonada, pues hasta la fecha no se ha logrado tomar decisiones correctivas que alivianen este fenómeno se produce dentro de las Instituciones educativas. Según la postura teórica de García, Díaz y Rivera, (2018) quienes refieren que, existen personas que reaccionan de forma agresiva, suelen desarrollar modelos de naturaleza cognoscitiva desarrollando un mayor nivel de conducta de agresión. Por su parte, Cornella y Llusent, (2014), indica que, es una característica de las personas que a través de la historia ha sido útil como un instrumento de supervivencia, no obstante, con el pasar de los años que ha desarrollado mejores relaciones humanas donde solo algunos han podido modificar estas conductas haciendo mayor enfoque a los estudiantes.

De acuerdo al tercer objetivo específico se evidenció que, existe relación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión física, de la misma forma se registró una correlación significativa, motivo a que el valor “p” obtenido fue < a 5% “0.000%” y un coeficiente de correlación negativa alta de $-0,757$, ello mediante la aplicación de Rho Spearman. Estos resultados son similares a lo encontrado por Boza, et al., (2016) donde dio a conocer que, existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la agresión física, motivo a que la conducta agresiva es muy notable entre los estudiantes, asimismo, este tipo de comportamiento suele desarrollarse en los horarios de recreación. En este sentido, se requiere el establecimiento de normas que pueda regular esta conducta que hasta la fecha viene generando dificultades. Tal como refiere la teoría, Paz, (2007), indica que, una familia funcional promueve el progreso de cada persona, pues esto estará reflejado en su salud y sobre todo en su bienestar, asimismo, en muchas oportunidades el comportamiento es su principal indicador, se puede identificar la importancia que determina en las personas.

Con respecto al cuarto objetivo específico, presentó una correlación significativa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal, esto se debió a que el valor “p” fue < a 5% “0.000%” y el coeficiente de correlación fue negativa alta de -72.8% . Estos resultados se relacionan a lo encontrado por Arias

(2013) donde dieron a conocer que la agresión verbal es la conducta de mayor prevalencia que guarda relación directa la funcionalidad familiar de los estudiantes. Además, este comportamiento hace que el ambiente dentro de las aulas no sea el correcto, donde parte de los adolescentes que registran una conducta pacífica se vean afectados psicológicamente. Tal como indica la teoría de Haines, et al., (2016) quien refiere que, la funcionalidad familiar es un fenómeno complejo que guarda una serie de atributos tanto estructurales y organizativos, pues cada miembro de cada familia reflejará su nivel de adaptación en el espacio que se encuentre.

En cuanto al quinto objetivo específico, la variable funcionamiento familiar y la dimensión ira presentó una correlación significativa, siendo comprobado motivo a que el valor "p" fue $< 5\%$ "0.000" y el coeficiente de correlación fue negativa alta de -0.722 . Tal como indica la postura teórica de Buss y Perry (1992), la ira establece un conjunto de emociones que se producen por la sensación de haber percibido algún tipo de daño. Su propósito es un poco incierto, a comparación del estado de agresividad, pues solo se relaciona al conjunto de sentimiento producto a las respuestas de carácter teniendo un desenlace poco agradable para las personas quienes se encuentran alrededor. Por su parte Haines et al., (2016) indica que, el funcionamiento familiar es un fenómeno totalmente completo cuando nos referimos a la conducta que registran las familias, este es un indicador que produce que los miembros reflejen comportamiento muy variados principalmente en los adolescentes.

De acuerdo al sexto objetivo específico, la variable funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad presentó una correlación significativa, motivo a que el valor "p" fue $< 5\%$ "0.000%" y el coeficiente de correlación fue negativa alta de -0.754 . Según la postura teórica de Buss y Perry (1992), la hostilidad es identificada como el estado negativo de las personas, el cual va de la mano de los deseos e intenciones de hacer algún tipo de daño. Asimismo, este tipo de actitud puede ser desfavorable según el estado en que encuentren. En este sentido, el autor señala, que la hostilidad se presenta cuando alguien nos suele disgustar, o deseamos que le pasen cosas negativas. Las personas hostiles tienden a formular juicios negativos personales y hacia el resto de individuos, quienes evidencias malestar hacia un gran número de individuos. Además, para que se produzca este comportamiento

también se ve influenciado por el funcionamiento familiar que de manera regular no es el correcto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. El funcionamiento familiar se relaciona negativa y significativamente con el comportamiento agresivo, el valor de correlación es de 0,754, lo cual indica que, a mayor funcionalidad familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, ellos registraran un menor comportamiento agresivo.

SEGUNDA. Se evidenció que, las familias registran una alta disfuncionalidad en los estudiantes que se encuentran cursando el nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto.

TERCERA. Se evidenció que, el comportamiento agresivo fue de nivel alto en los estudiantes que se encuentran cursando el nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto.

CUARTA. Se evidenció que, el funcionamiento familiar se relaciona negativa y significativamente con la agresión física, el valor de correlación es de -,757, lo cual indica que, a mayor funcionalidad familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, ellos registraran una menor agresión física.

QUINTO. Se evidenció que, el funcionamiento familiar se relaciona negativa y significativamente con la agresión verbal, el valor de correlación -0,728, lo cual indica que, a mayor funcionalidad familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, ellos registraran una menor agresión verbal.

SEXTO. Se evidenció que, el funcionamiento familiar se relaciona negativa y significativamente con la agresión ira, el valor de correlación -0,722, lo cual indica que, a mayor funcionalidad familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, ellos registraran una menor agresión ira.

SÉPTIMO. Se evidenció que, el funcionamiento familiar se relaciona negativa y significativamente con la hostilidad, el valor de correlación $-0,754$, lo cual indica que, a mayor funcionalidad familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, ellos registraran una menor hostilidad

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA. Al Director de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, se sugiere realizar programas de intervención donde se trabaje de manera conjunta con los padres de familia y estudiantes de nivel secundario con la finalidad de poder establecer una mayor relación positiva reduciendo el nivel de agresiones que se producen en el centro educativo.

SEGUNDA. A las autoridades de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, fortalecer el sistema familiar, donde cada una cumpla con sus responsabilidades y se puedan tomar decisiones correctas en la búsqueda del progreso integral de cada miembro influyendo positivamente el comportamiento de sus hijos.

TERCERA. Al Director de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, proveer profesionales de salud mental para los estudiantes que registren índices de agresividad, esto permitirá que se pueda controlar y prevenir la conducta de riesgo e incluso ayudar a cada familia a la canalización de emociones en su beneficio habilitando una mayor relación interpersonal dentro de la institución como en sus hogares.

CUARTA. Al Director de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, a la realización de actividades donde los estudiantes puedan establecer una mayor relación con sus demás compañeros y puedan compartir experiencias positivas bajo la supervisión de sus docentes, pues, de esta manera el nivel de agresión física podrá reducir de forma significativa dentro del ámbito escolar.

QUINTO. Al Director de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, establecer a una mayor relación interpersonal entre padres y estudiantes, pues, a través de una correcta comunicación y dando importancia a sus opiniones podrán canalizar sus emociones de manera beneficiosa. En este sentido, la agresión verbal que se registra la Institución Educativa Nacional de Tarapoto será erradicado.

SEXTO. Al Director de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, realizar actividades que sea gestionado por profesionales en psicología, donde los estudiantes puedan ser personas menos impulsivas y puedan controlar su mal genio que registran en el Centro Educativo.

SEPTIMO. Al Director de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto, continuar con la realización de estudio en estudiantes que registran conducta agresiva relacionándolo con otras variables con la intención de poder seguir reduciendo el fenómeno identificado.

REFERENCIAS

- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *AV. psicol. RSCJ Internacional*, 21(1). Obtenido de https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Basile, H. (2015). *Familia disfuncional*. Edición Titan Ultimate.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales* (Cuarta ed.). Bogotá: Editorial Pearson.
- Boza, & et al. (2016). Violencia escolar, funcionamiento familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo – Perú. *Rev enferm Herediana*, 10(2), 123-130.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*(63), 452-459.
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carreras, A. (2016). *Recursos, funcionamiento y disfuncionamiento familiar*. Obtenido de <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Recursos-funcion.-y-disfunc.-fam.-A.-Carreras.-2014.pdf>
- Cieza, L., & Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *Tzhoecoen*, 10(2), 273-285. Obtenido de <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Córdova, I. (2018). *Instrumento de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cornella, J., & Llusent, A. (2014). Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente. *Programa "Salud y Escuela". Departamento de salud*, 3-11. Obtenido de https://sepeap.org/wp-content/uploads/2014/02/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf
- Dabaghi, S., & Chehrzad, M. (2017). The Relationship between Family Functioning and Different Types of Aggression in Adolescents in 2014-2015 [La relación

- entre el funcionamiento familiar y los diferentes tipos de agresión en adolescentes en 2014-2015]. *Revista de Enfermería y Ciencias de la Salud*, 3(1), 1-8.
- Dai, L., & Wang, L. (2015). Review of family Functioning [Revisión del funcionamiento familiar]. *Open Journal of Social Sciences*, 3, 134-141.
- Elmasry, & et al. (2016). Physical and verbal aggression among adolescent school [Agresión física y verbal entre adolescentes escolarizados estudiantes en Sharkia, Egipto: prevalencia y factores de riesgo]. *Egyptian Journal of Psychiatry*, 37(3), 166–173. Obtenido de http://new.ejpsy.eg.net/temp/EgyptJPsychiatr373166-6840266_190002.pdf
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). (05 de mayo de 2016). Violencia en las escuelas: en las privadas hay más discriminación y en las públicas, más peleas. *Clarín*, pág. 1. Obtenido de https://www.clarin.com/hijos/violencia-escuelas-privadas-discriminacion-publicas-unicef-estudio-investigacion-bulling_0_BkZEHecvQI.html
- Gallegos, & et al. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>
- García, M., Díaz, R., & Rivera, S. (2018). Conceptualización y medición de la agresividad: validación de una escala. *Revista colombiana de psicología*, 28(1), 116-130.
- Gunindi, Y., & Demircioglu, H. (2012). Functions of the family: family structure and place of residence. *EEST Part B Social and Educational Studies [Funciones de la familia: estructura familiar y lugar de residencia]*, 549-556.
- Haines, J., & et, a. (2016). Family functioning and quality of parent-adolescent relationship: cross-sectional associations with adolescent weight-related behaviors and weight status [Funcionamiento familiar y calidad de la relación entre padres y adolescentes: asociaciones transver]. *Revista internacional de nutrición conductual*, 13(68), 1-12.

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de investigación* (Sexta edición ed.). Mc Gran Hill Education. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018
- Louro, B., & et al. (2002). *Manual para la intervención en la salud familiar*. La Habana: Datos CIP-Editorial Ciencias Médicas. Obtenido de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/manual_para_la_intervencion_en_la_salud_familiar.pdf
- Matalinares, M., & al., e. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSO Facultad de Psicología*, 15(1), 147-161.
- Mazón, J., Carolina, A., & Yanza, R. (2017). Dinámica Familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 277-292.
- Menacho, e. a. (2020). Family Functionality and Aggressiveness in High School Students in Lima [Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en Lima]. *Psychology and Education*, 57(3), 143-146. Obtenido de <http://www.psychologyandeducation.net/Article/family-functionality-and-aggressiveness-in-high-school-students-in-lima.pdf>
- Mendoza, & et al. (2006). Análisis de la dinámica y funcionamiento familiar en atención primaria. *Medicina familiar*(8), 27-32.
- Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Bogota: Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). Los organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la violencia contra los niños. *Asamblea General de las Naciones Unidas*, 1.
- Paternina, D., & Pereira, M. (2017). Funcionamiento familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Salud Uninorte*, 33(3), 429-437. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v33n3/2011-7531-sun-33-03-00429.pdf>

- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionamiento familiar en alumnos de EGB 1. *Revista de la facultad de medicina*, 8(1), 27-29.
- Ponto, J. (2015). Understanding and Evaluating Survey Research. *Journal of the Advanced Practitioner in Oncology*. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4601897/>
- Rojas, P. (27 de septiembre de 2019). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión*, pág. 1. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- UNICEF:Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (27 de agosto de 2020). Los niños de las escuelas privadas utilizan más el maltrato psicológico que los de las escuelas públicas. 1.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Virginia, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar - FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución Pública y Privada de Lima (Tesis de posgrado)*. Lima - Perú: Universidad Nacional Federico Villareal.

ANEXOS

Anexo 01 Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento familiar	Es un componente de la estructura de la sociedad. Como tal se encuentra condicionada por el sistema económico y el periodo histórico – social y cultural en el cual se desarrolla. Asimismo, se inserta en la estructura de clase de la sociedad y refleja el grado de desarrollo del mismo.	Para la evaluación de la primera variable se tomó en cuenta la prueba de percepción de funcionamiento familiar (FF- SIL), aquí es donde se pudo conocer la dinámica de las relaciones internas de los miembros de la familia, considerándose así las siguientes componentes,	Cohesión Armonía Comunicación	Unión emocional Apoyo o soporte Límite familiar Tiempo y amigos Equilibrio emocional Incorporación a nuevos conocimientos	Ordinal
	(Louro & et al., 2002, p. 11).	adaptado por Virginia (2018)	Adaptabilidad	Toma decisiones Intercambio de experiencia Demostración de sentimientos Vivencias Responsabilidad Liderazgo Control Disciplina Roles y reglas	
Comportamiento agresivo	Es una característica de la naturaleza humana que ha sido fundamental para la evolución de la especie. Desde la prehistoria, las conductas agresivas del ser humano han sido la base de la supervivencia. Sin embargo, a lo largo de la historia, los comportamientos agresivos han modificado y ampliado este primer objetivo y han servido para que unos individuos sometieran a otros (Cornella y Llusent, 2014, p. 3).	Para medir el estado de la segunda variable se tomó como modelo la estructura del cuestionario de agresión de Buss y Perry, que considera las siguientes componentes, adaptado por Matalinares et al (2012).	Agresión física Agresión verbal Hostilidad Ira	Golpes empujones Insultos Amenazas Disgusto Evaluación negativa hacia los demás Enojo Furia Irritación Cólera Indignación	Ordinal

Anexo 02 Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020? ¿Cuál es el nivel de comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020? ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020? ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020</p> <p>Objetivos específicos Describir los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020. Describir los niveles de comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020 Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020</p>	<p>Hipótesis general H₁: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020. H₀: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020.</p> <p>Hipótesis específicas H_{a1}: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020 H_{a2}: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020 H_{a3}: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020.</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos Para la evaluación de la primera variable se tomó en cuenta la prueba de percepción de funcionamiento familiar (FF-SIL). Para medir el estado de la segunda variable se tomó como modelo la estructura del cuestionario de agresión de Buss y Perry</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensión ira en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020</p>	<p>H_{a4}: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensión hostilidad en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020</p>																
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																
<p>El diseño de investigación es no experimental y relacional</p>	<p>Población Asimismo, la población estuvo conformado por 500 estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020</p> <p>Muestra La muestra estuvo constituida por un total de 217 estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Variables</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Funcionamiento familiar</td> <td style="text-align: center;">Cohesión</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Armonía</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Comunicación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Permeabilidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Afectividad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Roles</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Adaptabilidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Comportamiento agresivo</td> <td style="text-align: center;">Agresión física</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Agresión verbal</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Hostilidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ira</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Funcionamiento familiar	Cohesión	Armonía	Comunicación	Permeabilidad	Afectividad	Roles	Adaptabilidad	Comportamiento agresivo	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Variables	Dimensiones																	
Funcionamiento familiar	Cohesión																	
	Armonía																	
	Comunicación																	
	Permeabilidad																	
	Afectividad																	
	Roles																	
	Adaptabilidad																	
Comportamiento agresivo	Agresión física																	
	Agresión verbal																	
	Hostilidad																	
	Ira																	

Anexo 03 Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR "FF-SIL" ESCALA

CÓDIGO:

A. Introducción:

El instrumento tiene como principal propositivo conocer el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nacional de Tarapoto 2020. Es por este motivo se solicita al momento de responder las preguntas responder con mucha seriedad, el mismo que será utilizada para fines de investigación.

B. Instrucciones:

A continuación, les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Marque con un aspa (X) la respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

C. Datos generales:

- 1) sexo: M () F
- 2) Edad:.....
- 3) Ciclo de estudios:
- 4) Procedencia.....
- 5) D.N.I:.....

	ÍTEMS	Casi nunca	Pocas vece	Regularmente	Muchas veces	Casi siempre
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					

4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos					
TOTAL						

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala funcionamiento familiar

Dimensiones	Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Kurtosis	Índice de homogeneidad	Comunidad
	Item_01	3.2333	1.35755	-0.188	-1.140	0.867	0.882
Cohesión	Item_08	3.3167	1.32117	-0.066	-1.327	0.834	0.820
	Item_02	3.3333	1.32341	-0.239	-1.113	0.847	0.788
Armonía	Item_13	3.2667	1.27381	-0.066	-1.056	0.843	0.827
	Item_05	3.2000	1.36295	-0.043	-1.231	0.862	0.821
Comunicación	Item_11	2.2167	0.71525	-0.346	-0.963	-0.127	0.911
	Item_06	3.1000	1.31097	0.090	-1.054	0.840	0.782
Adaptabilidad	Item_10	3.1500	1.36326	0.010	-1.272	0.816	0.798
	Item_04	2.0833	0.67124	-0.097	-0.714	0.194	0.287
Afectividad	Item_14	2.2167	0.64022	-0.222	-0.597	0.099	0.775
	Item_03	3.1667	1.25099	-0.058	-0.961	0.829	0.784
Roles	Item_09	2.0667	0.68561	-0.085	-0.808	0.235	0.821
	Item_07	2.0833	0.59065	-0.015	-0.045	0.188	0.728
Permeabilidad	Item_12	3.1333	1.26848	-0.053	-0.947	0.810	0.739

Nota. M: Media; DS: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre y apellido: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Grado de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- CF= Completamente falso para mí
- BF=Bastante falso para mi
- NF= Ni verdadero, ni falso para mi
- BV= Bastante verdadero para mi
- CV=Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuesta buena o mala, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en estas situaciones

Dimensiones	Nº	Posición	ÍTEMS	CF	BF	NF	BV	CV
Física	1	1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
	2	5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
	3	9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
	4	13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
	5	17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
	6	21	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos					
	7	24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
	8	27	He amenazado a gente que conozco					
	9	29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					
Verbal	1	2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					

	2	6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
	3	10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
	4	14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
	5	18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
Ira	1	3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
	2	7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
	3	11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
	4	15	Soy una persona apacible					
	5	19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
	6	22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
	7	25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
Hostilidad	1	4	A veces soy bastante envidioso					
	2	8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
	3	12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
	4	16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
	5	20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
	6	23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
	7	26	Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
	8	28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
TOTAL								

Análisis descriptivo de los ítems de la Cuestionario de Agresión (AQ)

	Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Kurtosis	Índice de homogeneidad	Comunidad
	item_1	3.1167	1.15115	0.041	-0.605	0.699	0.797
	item_5	3.1167	1.18023	-0.105	-0.752	0.704	0.807
	item_9	2.0833	0.71997	-0.126	-1.021	-0.033	0.569
	item_13	3.1833	1.18596	0.137	-0.781	0.751	0.802
Física	item_17	3.1167	1.24997	0.149	-0.994	0.750	0.783
	item_21	3.1667	1.04422	-0.438	-0.662	0.072	0.808
	item_24	3.6000	1.21013	-0.539	-0.566	0.179	0.567
	item_27	3.5667	1.19840	-0.132	-1.522	0.024	0.832
	item_29	3.5667	1.06352	-0.617	-0.001	0.045	0.770
	item_2	3.1500	1.23268	0.042	-0.979	0.751	0.741
	item_6	3.1667	1.23737	0.116	-1.073	0.773	0.796
Verbal	item_10	3.0667	1.16250	0.000	-0.879	0.725	0.804
	item_14	2.1333	0.70028	0.117	-0.219	0.215	0.737
	item_18	2.1167	0.76117	0.037	-0.713	0.102	0.654
	item_3	3.0500	1.24090	-0.043	-0.828	0.754	0.794
	item_7	2.2167	0.80447	0.390	0.967	-0.063	0.513
	item_11	2.0833	0.71997	1.002	3.449	0.199	0.470
Ira	item_15	3.1333	1.18560	0.112	-0.676	0.776	0.830
	item_19	3.0833	1.22532	0.065	-0.670	0.666	0.806
	item_22	3.7500	0.96770	-0.399	-0.732	0.094	0.860
	item_25	3.2333	1.40660	-0.356	-1.019	0.265	0.721
	item_4	2.3167	0.70089	0.691	2.423	0.333	0.581
	item_8	3.1333	1.33362	0.014	-1.179	0.796	0.812
	item_12	3.1167	1.26346	-0.018	-0.918	0.833	0.849
Hostilidad	item_16	2.1500	0.77733	0.625	1.678	0.126	0.671
	item_20	2.3500	0.73242	0.946	2.134	0.214	0.489
	item_23	3.8000	0.87914	-0.056	-0.921	0.027	0.591
	item_26	3.4167	1.25268	-0.420	-0.696	-0.021	0.548
	item_28	2.8833	1.20861	-0.186	-0.739	-0.002	0.770

Nota. M: Media; DS: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

Anexo 04 Permiso de Instrumentos

Cuestionario De Funcionamiento Familiar (Ff-Sil) es un instrumento utilizado libremente por personal de la salud desde los años 90.

Cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL)

Ficha Técnica

El FF-SIL es un instrumento validado en la década de los 90 para evaluar cualitativamente la función familiar y permite identificar el factor relacionado causante del problema familiar y así intervenir más eficaz y efectivamente en este.

Test de funcionamiento familiar (FFSIL) es un instrumento construido por Máster en Psicología de Salud para evaluar diversos criterios.

El test consta de 14 ítems y 7 categorías que definen el funcionamiento familiar: cohesión (reactivos 1 y 8), armonía (reactivos 12 y 13), comunicación (reactivos 5 y 11), permeabilidad (reactivos 7 y 12), afectividad (reactivos 4 y 14), roles (reactivos 3 y 9) y adaptabilidad (reactivos 6 y 10).

Consta con 14 ítems que califica los siguientes criterios:

- **Cohesión:** Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.
- **Armonía:** Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. Mientras el instrumento esté correctamente citado con los respectivos derechos de los autores es libre de ser aplicada.

Cómo citar

Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147-161.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

Más formatos de cita

Número

[Vol. 15 Núm. 1 \(2012\)](#)

Sección

Investigaciones

Licencia

Derechos de autor 2012 María Matalinares Calvet, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G.



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](#).

LOS AUTORES RETIENEN SUS DERECHOS:

- a. Los autores retienen sus derechos de marca y patente, y también sobre cualquier proceso o procedimiento descrito en el artículo.
- b. Los autores retienen el derecho de compartir, copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente el artículo publicado en la Revista de Investigación en Psicología (por ejemplo, colocarlo en un repositorio institucional o publicarlo en un libro), con un reconocimiento de su publicación inicial en la Revista de Investigación en Psicología.
- c. Los autores retienen el derecho a hacer una posterior publicación de su trabajo, de utilizar el artículo o cualquier parte de aquel (por ejemplo: una compilación de sus trabajos, notas para conferencias, tesis, o para un libro), siempre que indiquen la fuente

Anexo 05 Validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Agresión Física		Si	No	Si	No	Si	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
21	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Agresión Verbal		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		

10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		
DIMENSION 3: Hostilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
26	Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		
DIMENSION 4: Ira		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
15	Soy una persona apacible							Pero esto es contrario a la ira
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		

22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X		X	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

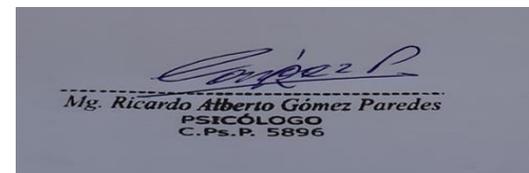
Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ricardo Alberto Gómez Paredes DNI: 06050170

Especialidad del validador:.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

30 de Abril del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	X		X		X		
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Armonía^{2,13}		Si	No	Si	No	Si	No	
2	En mi casa predomina la armonía	X		X		X		
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comunicación^{5,11}		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	X		X		X		
11	Podemos conversar diversos temas sin temor	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Permeabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes	X		X		X		
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Afectividad		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	X		X		X		Se repite con la 14

14	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana							Se repite con la 4
DIMENSIÓN 6: Roles		Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	X		X		X		
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	X		X		X		
DIMENSIÓN 7: Adaptabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	X		X		X		
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ricardo Alberto Gómez Paredes DNI:06050170

Especialidad del validador:.....

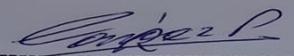
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 30 de abril del 2021



Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 5896

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Agresión Física		Si	No	Si	No	Si	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
21	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas			X		X		
DIMENSIÓN 2: Agresión Verbal		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		

18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X				
DIMENSION 3: Hostilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso	X				X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
26	Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Ira		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X	X	X	X	
15	Soy una persona apacible	X		X	X	X	X	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X	X	X	X	
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X	X	X	X	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Katia Alejandra Dávalos La torre

DNI: 40393896

Especialidad del validador: Psicología Educativa

3 de Mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Cohesión		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	X		X		X		
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	X		X		X		
DIMENSION 2: Armonía^{2,13}		Si	No	Si	No	Si	No	
2	En mi casa predomina la armonía	X		X		X		
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	X		X		X		
DIMENSION 3: Comunicación^{5,11}		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	X		X		X		
11	Podemos conversar diversos temas sin temor	X		X		X		
DIMENSION 4: Permeabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes	X		X		X		
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas	X		X		X		
DIMENSION 5: Afectividad		Si	No	Si	No	Si	No	

4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	X		X		X		
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	X		X		X		
DIMENSION 6: Roles		Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	X		X		X		
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	X		X		X		
DIMENSION 7: Adaptabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	X		X		X		
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Katía Alejandra Dávalos La torre**

DNI: **40393896**

3 de Mayo del 2021

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Agresión Física		Si	No	Si	No	Si	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
21	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas			X		X		
DIMENSIÓN 2: Agresión Verbal		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X				

DIMENSIÓN 3: Hostilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso	X				X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
26	Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Ira		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X	X	X	X	
15	Soy una persona apacible	X		X	X	X	X	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X	X	X	X	
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X	X	X	X	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Héctor Eduardo Ramírez Rodas

DNI: 46281505

Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la Educación

4 de Mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	X		X		X		
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Armonía^{2,13}		Si	No	Si	No	Si	No	
2	En mi casa predomina la armonía	X		X		X		
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comunicación^{5,11}		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	X		X		X		
11	Podemos conversar diversos temas sin temor	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Permeabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes	X		X		X		
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Afectividad		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	X		X		X		

14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: Roles		Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	X		X		X		
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	X		X		X		
DIMENSIÓN 7: Adaptabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	X		X		X		
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Héctor Eduardo Ramírez Rodas **DNI: 46281505**

Especialidad del validador: **Doctor en ciencias de la Educación**

4 de Mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	X		X		X		
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Armonía^{2,13}		Si	No	Si	No	Si	No	
2	En mi casa predomina la armonía	X		X		X		
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comunicación^{5,11}		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	X		X		X		
11	Podemos conversar diversos temas sin temor	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Permeabilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes	X		X		X		
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas	X		X		X		

DIMENSIÓN 5: Afectividad		Si	No	Si	No	Si	No
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	X		X		X	
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Roles		Si	No	Si	No	Si	No
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	X		X		X	
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Adaptabilidad		Si	No	Si	No	Si	No
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	X		X		X	
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Luis Alejandro Pacherre Coveñas **DNI: 43714725**

Especialidad del validador: **Magister en psicología educativa/ Psicoterapeuta Gestalt**

16 de Mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo / Psicoterapeuta
C.Ps.P.N°17422

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Agresión Física		Si	No	Si	No	Si	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X			X	X		
21	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos	X		X			X	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas			X		X		
DIMENSIÓN 2: Agresión Verbal		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X			X	
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X				

DIMENSIÓN 3: Hostilidad		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A veces soy bastante envidioso	X				X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X			X	
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
26	Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X	X			X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X	X			X		
DIMENSIÓN 4: Ira		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida		X		X		X	
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
15	Soy una persona apacible	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X	X			X		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Luis Alejandro Pacherre Coveñas **DNI: 43714725**

Especialidad del validador: Magister en psicología educativa/ Psicoterapeuta Gestalt

16 de Mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo / Psicoterapeuta
C.Ps.P.N°17422

Anexo 07 Constancia de autorización



"Año del Bicentenario del Perú 200 años de Independencia"

Tarapoto 11 junio del 2021

CONSTANCIA

En representación de la Dirección de la **I.E. "Juan Miguel Pérez Rengifo"**, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín.

Hace constar:

Que en la Institución Educativa a mi cargo hace conocer por su intermedio a quien corresponda; que la estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo-Filial Tarapoto; **DIANA STEFANY PINEDO MENDOZA**, realizaron la aplicación de los test sobre **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE TARAPOTO 2021**.

Se expide la presente **CONSTANCIA** a solicitud de los estudiantes para los fines que estima conveniente.

Atentamente

HJR/DIR.
MUR/S.DR.
SRP/Sec.
CC.

