



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Simplificación administrativa y ejecución presupuestal en la
Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vela Paredes, Jhony (ORCID:0000-0002-4101-7445)

ASESOR:

Dr. Keller Sánchez Dávila (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijas, Mariafernanda y Sophia que son lo más hermoso y tierno que me regaló Dios y a Mónica mi compañera de vida por su apoyo incondicional en este proyecto.

Jhony

Agradecimiento

A Dios. Por darme la oportunidad de vivir, a mis padres por haberme dedicado tiempo de su vida y cuidado, a mis hijas por las alegrías que generan en mí y a mi pareja que juntos caminamos este tiempo de sacrificio y satisfacción.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y Operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis Población	16
3.4 Técnica, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021	31
Tabla 2. Nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.....	32
Tabla 3. Relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.....	33
Tabla 4. Análisis de correlación entre la simplificación administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021	34
Tabla 5. Análisis de varianza	35
Tabla 6. Ecuación de regresión	36

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre la simplificación administrativa ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martin, periodo 2016 – 2021	30
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016-2021. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 273 trabajadores y la muestra fue de 50 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de simplificación administrativa fue regular en 56%, del mismo modo la ejecución presupuestal regular en 52%. Concluyendo que existe relación moderada entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en el periodo 2016-2021, ya que el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho de Pearson fue de 0,663 y un p valor igual a 0,001.

Palabras clave: Gestión de documentos, control presupuestario, estructura administrativa.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between administrative simplification and budget execution in the Provincial Municipality of San Martín, period 2016-2021. The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was 273 workers and the sample was 50 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of administrative simplification was regular at 56%, likewise the regular budget execution at 52%. Concluding that there is a moderate relationship between administrative simplification and budget execution in the 2016-2021 period, since the statistical analysis of Pearson's Rho correlation coefficient was 0.663 and a p value equal to 0.001.

Keywords: Document management, budget control, administrative structure

I. INTRODUCCIÓN

En Brasil durante los periodos del 2003 al 2010 cuando fuera presidente Luiz Inácio Lula da Silva y del 2011 al 2016 al frente de Dilma Vana Rousseff, la ejecución presupuestal alcanzó un valor de 60%, valor considerado como muy baja para la economía Brasileira; el descenso en la ejecución presupuestal fue a consecuencia de la emisión de normas y regulaciones controvertidas respecto a los procesos administrativos, sucedidos durante sus mandatos, en ellos se produjo modificaciones sustanciales a las políticas públicas de educación y alfabetización. Los investigadores identificaron que se habían producido cambios en seis aspectos que influyeron significativamente en el bajo nivel de ejecución presupuestal, estos aspectos fueron las leyes sobre administración pública, el nivel de consolidación de los procedimientos administrativos, la adhesión de las municipalidades a las políticas públicas, la gestión del recurso humano, la consideración a la autonomía de las instituciones así como la influencia de grupos sociales en la agenda institucional (Carrera, 2019).

En América Latina, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) según investigaciones realizadas en Bruselas: 3 de cada 4 personas de Latinoamérica tuvieron nula o escasa confianza en sus representantes elegidos para los gobiernos locales, regionales y nacional. Según el estudio, la corrupción se encontraba inserta en todo el aparato de las instituciones públicas alcanzando niveles de hasta un 80% aproximadamente. Mencionó que la continua disociación y falta de confianza entre las instituciones municipales y los ciudadanos amenazó el avance socioeconómico de los últimos 15 años. Este alejamiento entre la sociedad civil y ciudadanía con las instituciones públicas en el ámbito de América Latina y el Caribe (ALC) fue el centro del análisis por parte de la OCDEA, refiere además que para corregir ello, los Estados debieron actuar en el futuro con decisión, equipos de trabajo capaces, íntegros, receptivos, innovadores que respondan a las exigencias de los ciudadanos. En el estudio, recomendó redireccionar metas y objetivos hacia un gobierno más oportuno, mejores organizados en los diversos niveles de administración pública, con menos trabas para acceder a los servicios públicos, enfatizando que es

ineludible la capacitación y potenciar las competencias blandas y aptitudinales de los empleados públicos; finalmente la ciudadanía aspiraba mejores servicios que vayan acompañados de la idoneidad de quienes gobiernan y de quienes interactúan con ellos (Caribe, 2020)

En el Perú se evidenció que en los 3 niveles de la gestión pública existían problemas relacionados a la calidad de servicio de las instituciones públicas y los trámites administrativos que inician los ciudadanos. El proceso de simplificación administrativa se inició en el año 1989 con la Ley N° 25035 Ley de Simplificación Administrativa, durante el gobierno del ex presidente Alan García Pérez comprendido entre 1985 a 1990, en un contexto de crisis generalizada, el asedio del terrorismo y el descrédito Estado; En el 2001 fue aprobada la Ley del Procedimiento Administrativo General que reguló la formulación de procedimientos administrativos; en el 2008 se aprobó entre otras la Ley del Silencio Administrativo, fijando las bases de la Política Nacional de Simplificación Administrativa que fuere aprobada en el 2010; en el 2011 se creó el portal de Interoperabilidad del Estado (PIDE) que permitiría la implementación del intercambio electrónico de datos y servicios públicos en línea; en el 2013 siendo la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, la simplificación administrativa se consolidó como uno de los bases de la modernización del Estado, así como el modelo de gestión por resultados y el Plan Nacional de Simplificación Administrativa que fueron aprobados ese mismo año; y desde el 2016 el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha medido, supervisado, evaluado y propuesto mejoras en la estratégica de simplificación administrativa (Secretaría de Gestión Pública, 2021).

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) al 2017 el Perú no tuvo resultados alentadores respecto al proceso y los resultados que debería traer consigo la simplificación administrativa, pues en ese año alcanzó el segundo puesto de entre todos los países de Latinoamérica con el mayor tiempo de espera para completar un trámite, al 2018 habiendo realizado el mismo estudio el tiempo de espera que requería un ciudadano para completar un trámite fue de 8,6 horas que contrastaba enormemente frente a las 5,4 horas del promedio que le tomaba

a los demás países de Latinoamérica y solo el 29% de ciudadanos peruanos completaban su trámite con una sola interacción (Secretaría de Gestión Pública, 2021).

La ejecución presupuestal en el Perú, es una de las fases del ciclo presupuestal que incluye un conjunto de actos destinados al eficiente uso del recurso humano, material y financiero, destinados al presupuesto anual del Estado, para adquirir servicios, bienes y obras en la oportunidad previstos, calidad, y cantidad, las instituciones del Gobierno Nacional que destinen recursos son responsables del correcto gasto de los fondos, del monitoreo de la ejecución de los recursos financieros asignados a los gobiernos regionales y locales en el periodo fiscal correspondiente, lo que involucra el seguimiento del gasto público, de los recursos de acuerdo a un cronograma de actividades que deben ejecutarse y las cláusulas que incluyen los convenios y adendas establecidas con los pliegos involucrados (Congreso de la República, 2020).

La Municipalidad Provincial de San Martín, en el periodo 2016 – 2021 en promedio alcanzó un 63% de ejecución presupuestal ubicándose en un nivel de ejecución presupuestal bajo que comprende en ese rango a 167 de las 196 municipalidades provinciales con las que cuenta el Perú, incluyendo en estas 167 a las municipalidades que además están en un nivel de ejecución presupuestal muy deficiente y deficiente; frente a solo 29 municipalidades que alcanzaron un nivel de ejecución presupuestal alto y superior. Las 167 municipalidades han devuelto en el periodo 2016 – 2021 un aproximado de 217 billones de soles, dejando de ejecutar obras que ayuden a concretar las políticas públicas, retrasando el cierre de brechas y el bienestar de la sociedad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

En función a lo expuesto como realidad problemática se hace necesario formular el problema **general**. ¿Cuál es la relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021?

¿Cuál es nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021? ¿Cuál es la relación entre los procesos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021? ¿Cuál es la relación entre la tecnología y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021? ¿Cuál es la relación entre los recursos humanos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021?

La justificación de esta investigación radica en los siguientes criterios: **Conveniencia**, esta investigación se justificó porque a través de los aportes realizados a los principales involucrados en la toman de decisiones en la gestión municipal de la entidad, mejoró el proceso de simplificación y ejecución presupuestal reduciendo plazos de trámites al hacer de la gestión municipal más ágil, eficiente y eficaz. **Relevancia social**, esta investigación se justificó porque permitió que los involucrados tanto internos como externos en los diferentes niveles de la administración pública y de la ciudadanía recibieran mejores servicios públicos prestados oportunamente, mejorando la calidad de vida y bienestar de la población. **Vvalor teórico**, esta investigación se justificó porque parte de los resultados del estudio, como las conclusiones y recomendaciones fue de gran aporte para la institución, así como para instituciones en los tres niveles de gobierno, pues se generó conocimiento sobre la forma de mejorar la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal, aplicando un enfoque hacer simple los trámites, eliminando procesos innecesarios y fortaleciendo aquellos que generan valor los mismos que podrán incorporarse a la administración pública en general, al demostrarse su validez y aplicación. **Implicancias prácticas**, esta investigación se justificó porque su aplicación ayudará a mejorar la gestión pública al contribuir con elevar los niveles de simplificación administrativa y los de la ejecución presupuestal, elevándola a un nivel alto de la ejecución del gasto público y la simplificación. **Utilidad metodológica**, esta investigación se justificó porque contribuyó en la comprensión que la simplificación administrativa como un proceso involucra actividades gestionadas y realizadas por personas, tecnología, estudio de plazos

y recursos humanos que son componentes transversales al sector y nivel de organización.

En base a lo antes mencionado, se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021. Como **objetivos específicos**: OE1: Determinar el nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021. OE2: Determinar el nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021. OE3: Determinar la relación entre los procesos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021. Como **hipótesis general**: H_i : Existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021, H_o : No existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021. Como **hipótesis específicas**: H1: Existe bajo nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021. H2: Existe bajo nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Chigurupati (2021). Investigación de tipo básica y diseño no experimental. Concluyó al hacer un análisis de las dificultades en la gestión de los servicios de salud de los Estados Unidos, que la administración pública debe completar la implementación de las directrices exigidas por las normas para simplificar la administración del sector, acelerar la adopción de tecnologías para mejorar los servicios alternativos de pagos, impulsar la estandarización de métricas de calidad y considerar los límites legislativos o reglamentarios en materia de simplificación de la administración.

Asimismo, Potesi et al. (2021), en su investigación de tipo básica y diseño no experimental. Concluyó que la simplificación de procedimientos administrativos puede verse afectada por un entorno que evita el moverse de un statu quo, conservador, que prefiere por costumbre lo recurrente, repetitivo que rechaza el cambio, siendo un factor importante del fracaso de intenciones pasadas para la implementación de la simplificación de procesos; la simplificación entonces consistirá en cambiar los hábitos, prácticas y actitudes actuales de los órganos administrativos y de los participantes, finalmente señalan que no existen límites legales que puedan impedir la simplificación de procedimientos administrativos si la voluntad y la decisión de hacer el cambio es mayor.

De la misma forma Raudla et al. (2021), a través de su investigación de tipo básica y diseño no experimental. Concluyó en un estudio realizado de la realidad de las fases de ejecución presupuestaria en los países europeos de Portugal y Austria, advierten que la normativa sobre presupuestos públicos en la etapa de ejecución del proceso presupuestal permaneció poco explorada con escasa producción legislativa experimentando una discusión básica y limitada sobre cómo la experiencia de la austeridad la afecta; demostrando que la experiencia de una crisis fiscal y un período de austeridad conducen a un mayor control del gasto público además de limitar la flexibilidad en la ejecución del presupuesto público haciéndola lenta e improductiva.

En el ámbito nacional Ramos (2020). A través de su investigación de tipo básica y diseño no experimental. Población conformada por 460 trabajadores de la municipalidad con una muestra de 122. La técnica fue la de encuestas y el instrumento cuestionarios. Concluyó que si la simplificación administrativa se materializa en un nivel de implementación alto se podrá impactar igualmente de una manera muy alta y en forma positiva la calidad de atención y servicio al ciudadano, así mismo se advierte que garantizar la operatividad en el tiempo de la simplificación administrativa significa asegurar la calidad del servicio, lo contrario a garantizar la sostenibilidad y la implementación de la simplificación administrativa, conduciría a una afectación negativa en la calidad de servicio y por ende en la satisfacción de los administrados.

Igualmente, Espinoza (2019), en su investigación de tipo básica y diseño no experimental. Población conformada por 116 trabajadores de la municipalidad con una muestra de 20. La técnica fue la de encuestas y el instrumento cuestionarios. Concluyó que implementando la simplificación administrativa se impactará positivamente la atención al ciudadano, así mismo se hace notar que un aspecto muy importante para garantizar la atención al ciudadano es necesario garantizar el seguimiento, la evaluación y la mejora continua luego de la implementación de la simplificación administrativa. Igualmente, un aspecto importante a considerar es que para garantizar la sostenibilidad de la atención al ciudadano es necesario asegurar sesiones de capacitación y realizar mejoras continuas en el proceso de simplificación administrativa.

De la misma manera Heras (2021), a través de su investigación de tipo básica y diseño no experimental. Población conformada por 41 trabajadores de la municipalidad con una muestra de 41. La técnica fue la de encuestas y el instrumento cuestionarios. Concluyó que la ejecución presupuestal es fuertemente afectada y positivamente por la forma como se desarrolla la gestión administrativa, de igual manera la gestión administrativa afecta directamente y en forma significativa las ases de compromiso, devengado y pagado que son fases del proceso de ejecución presupuestal, advierte además la necesidad de fortalecer la gestión administrativa en las áreas de administración, contabilidad y presupuesto,

así como del de sus responsables inmediatos que son los que realizan la labor de dirección de las áreas involucradas en la ejecución de las tareas que integran del proceso de ejecución presupuestal.

En el ámbito regional y local Vargas (2021), en su investigación de tipo básica, transversal, diseño no experimental y descriptivo correlacional. Población y muestra de 42 empleados de la dirección regional, en el cual la encuesta fue la técnica de recolección de datos y el cuestionario el instrumento. Concluyó que existe relación entre la gestión que desempeñan los directores de la dirección regional de energía y minas afectando de una forma directa a la simplificación administrativa; valida ello en los valores obtenidos para el coeficiente de correlación de Spearman que alcanzó un valor de 0,832 que representa una correlación alta positiva y un p valor igual a 0,000. con un valor de dependencia de 69.22% entre ambas variables.

Asimismo, Lozano (2021), a través de su investigación de tipo básica diseño no experimental con enfoque cuantitativo. Población integrada por 38 trabajadores municipales con un numero de muestra de 30 trabajadores. La encuesta fue la técnica que se aplicó en este estudio y el cuestionario el instrumento. Concluyó que existe una correlación directa positiva de muy alta significación entre la ejecución presupuestal y la ejecución de inversiones valida ello en los valores obtenidos para el coeficiente de correlación de Pearson y coeficiente de determinación R² que alcanzaron un 0,902 y un 0.8136 respectivamente. detallando además que la ejecución presupuestal alcanzado en el 2020, fue de un nivel de ejecución presupuestal medio; que alcanzó a representar un valor del 46,7%.

De la misma forma López (2020), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, descriptivo correlacional y transversal. Población integrada por 1,200 usuarios de la municipalidad con una muestra de 204. La encuesta fue la técnica aplicada y cuestionario fue el instrumento. Concluyó que la simplificación administrativa se relaciona positiva y significativamente con la satisfacción del usuario, al obtener un valor de correlación de Pearson de 0.878 con un nivel de

significancia igual a 0,000 menor a 0.05; el estudio valida la conclusión luego que de los resultados recopilados del 2019 determinaron que el nivel de ejecución de la simplificación administrativa mostrara un nivel regular de 34% de ejecución en consonancia con un 34% de ejecución presupuestal.

También Prada et al. (2021) menciona que uno de los factores críticos de éxito de la gestión en las entidades públicas y que deberían formar parte de las estrategias de crecimiento de éstas, es la visión que sus líderes tienen al concretar procesos de simplificación administrativa, transformando trámites administrativos burocráticos en trámites más simples y que agreguen valor; como resultado de dichos cambios se debería generar una corriente inercial dentro de las instituciones que se traduzca en la simplificación de procedimientos administrativos que siendo ineficientes, pesados y burocráticos, al ser reemplazados permitan a la institución crecer, fomentar la innovación, colaboración interinstitucional, transparencia y el intercambio tecnológico.

Igualmente Ravšelj et al. (2020) menciona que la simplificación administrativa comprende el rediseño de los procedimientos administrativos con el objetivo de disminuir la complejidad, reducir procesos sin valor creadas por la burocracia y la falta de certeza de normas regulatorias. El moderar la necesidad de recurrir a procedimientos administrativos como instrumento y fuente de la información para la implementación de políticas públicas, además de reducir las interferencias implícitas en requisitos exigidos para cumplir con ellos es el reto para los gobiernos y sus líderes. La simplificación administrativa involucra reducir la burocracia que se origina en la excesiva regulación que resulta innecesario, y por lo tanto dificulta la acción, la toma de decisiones ágiles y oportunas.

De la misma forma Moore (2021) menciona que en el proceso de simplificación administrativa se debe buscar concretar dos acciones, identificar lo esencial y luego eliminar el resto, resaltando que se puede resumir en *El poder de lo menos*; en el que se busca hacer más simples los procedimientos administrativos, en una encuesta realizada el 2019 por CompHealth y la Academia Norte Americana de Médicos de Familia (AAFP) encontró que el 71% de los médicos mencionaron,

que configura una de los principales motivos de infelicidad en el trabajo las cargas administrativas que han sido durante mucho tiempo uno de los aspectos más frustrantes de la práctica de la medicina en los EE. UU. Los médicos informan que pasan una cantidad excesiva de tiempo haciendo trámites para cosas como autorizaciones previas, documentación de registros médicos y, últimamente, informes de datos para una variedad de medidas de calidad de los programas normados por las regulaciones del estado.

En el mismo sentido Vega-Angulo et al. (2021) menciona que es necesario tener en cuenta la innovación tecnológica como producto de adoptar las tecnologías de información y comunicación, como uno de los componentes necesarios del entorno para simplificar las tareas, principalmente para generar cambios en procesos y procedimientos, forman parte también de este proceso de cambio las estrategias que guían los objetivos y metas que se espera conseguir, los casos a analizar la cual encierra la complejidad de lo que se hace y el cómo se hace, además del entorno donde se desarrolla la lógica organizacional que involucra a sus principales actores; la tecnología disponible brinda frecuentemente los medios de hacer frente a la coyuntura que se encuentre expuesta una organización, el uso de éstas debe materializarse en una mejora al proceso de una forma sustancial y no solo de forma.

Para Flores (2018), el objetivo de la simplificación administrativa es la de eliminar costos innecesarios y obstáculos al realizar trámites administrativos en las instituciones públicas y que son trasladadas a la sociedad, todo ello se origina al funcionar inadecuadamente los diferentes órganos e instancias de la Administración Pública, constituye la simplificación administrativa una de las acciones más importantes en la búsqueda de optimizar la ejecución de los servicios que provee el Estado, cuya tarea es la de concretar e implementarse en las instituciones públicas.

En ese mismo sentido Molina (2021), menciona que uno de los cinco ejes estratégicos de Gobernanza Pública la constituye la modernización y la simplificación administrativa, en las que además se encuentran a) los

requerimientos mínimos exigibles de los servicios públicos y el monitoreo constante de las políticas públicas, b) gobierno abierto, c) ética, prevención de la corrupción e integridad pública, d) alianzas, cambio cultural, y colaboración; donde la simplificación administrativa constituye un objetivos estratégicos de la primera de línea estratégica e implica la actuación de tres objetivos específicos: a) la revisión y simplificación de las regulaciones y procedimientos administrativos, b) la mejora de la usabilidad y facilidad de acceso de los servicios de la administración regional y c) la eliminación de trabas burocráticas y obstáculos que hacen complejo y difícil el crecimiento económico.

También Maravi (2017), menciona que el primer objetivo específico de la simplificación administrativa, se encuentra dirigido a revisar todos los procedimientos administrativos, con la finalidad de simplificar los trámites establecidos, procesos burocráticos que no agregan valor adicional al trámite administrativo a través de la modificación normativa; realizando acciones programadas para el rediseño de una metodología que permita detectar todos los tramites pasibles de ser suprimidos así como la documentación exigida que resulta innecesaria.

Según Macassi (2019), el perfeccionamiento de la normativa de la simplificación administrativa constituye una de las instrucciones necesarias a seguir, el Estado debe emitir leyes con el objeto de hacer más simple, optimizar y eliminar procesos innecesarios, fortaleciendo y priorizando las acciones de fiscalización y sanción posterior, además de incluir las operaciones para materializar dichos objetivos; regulaciones para normalizar procedimientos administrativos en la gestión pública que hagan más presumible los plazos y requisitos; asimismo, elaborar medidas tendientes a la exclusión de las barreras burocráticas; y la emisión de normas para mejorar el resultado en las entidades públicas, de cara con la consolidación institucional y la calidad en el servicio al ciudadano.

Igualmente, según el manual de Oslo (2020) la OCDE define a la innovación como un proceso por el cual se mide las actividades científicas y técnicas, entendiéndose por innovación a la concreción e implementación de nuevas formas

y cambios importantes en el producto o servicio, las fases para obtenerlos, el marketing para su promoción o la organización estructural y física de la institución con el objetivo de mejorar los resultados, productos o servicios.

Asimismo Haldorai et al. (2021) desde la visión basada en recursos, menciona que los recursos de una institución incluyen el recurso físico, organizacional y recurso humano. El recurso físico incluye materias primas, equipos y cualquier otro activo físico de la empresa. El recurso organizacional engloba la estructura y los sistemas de información de la institución, así como las relaciones entre los grupos de la institución, procesos y procedimientos y dentro de su entorno donde, estos se buscan hacerlos simples o simplificarlos. El capital humano o recurso humano se refiere a la experiencia colectiva con el que dispone la institución a la cual forma parte, la capacitación y la inteligencia de la institución, así como a las percepciones, actitud y aptitud de sus empleados. Los recursos son "valiosos cuando permiten a una institución desplegar y materializar estrategias que mejoren su desempeño"

Para Garcia-Marcos (2020) ante una determinada tarea, la organización del trabajo a realizar debe consistir en que el involucrar e identificar sus objetivos y metas, y la toma de decisiones para determinar qué acciones debe realizar, las mismas que deben resultar decisivas para el éxito del proceso que persigue, esto se aplica para cuando se deba elegir la estrategia, determinar los recursos antes y durante el proceso y la determinación de tiempos y plazos. La planificación de lo que se debe hacer tiene por lo tanto como recursos no solo una característica que determinan su logro, sino una variedad de alternativas respecto al modo en la que los objetivos que se persigue deben lograrse; Es así que una vez establecidas los objetivos y los recursos necesarios para alcanzarlas, los involucrados ingresan a una fase de ejecución de actividad rediseñadas, donde la gestión del tiempo y los plazos son un factor muy importante, ya que de ello depende la celeridad de los procesos. Durante esta fase, la capacidad de autorregulación de los involucrados se evidencia en procesos sustanciales tales como el autocontrol, sensación de urgencia, control del tiempo y monitoreo.

En el contexto de la gestión pública, la ejecución presupuestal es también conocida como ejecución del gasto público, la misma se divide en 4 fases, siendo uno de ellas la fase de certificación del gasto presupuestal que es el cumplimiento de los tramites legalmente establecidos que justifiquen el gasto, el compromiso que es la ejecución de los gastos aprobados previamente para afectar parcial o totalmente el crédito presupuestal que origina el compromiso, el devengado que es reconocimiento de la obligación producto de un gasto previamente comprometido pero sin exceder el límite que establece el calendario de compromisos y el pago que es la extinción del gasto previamente comprometido y certificado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), menciona que el compromiso es el proceso a través del cual el área con funciones de contratar y vincular el presupuesto por parte de la entidad en base a una certificación presupuestal, ejecuta un gasto con cargo presupuestado, para afectar saldos disponibles de un crédito presupuestario. el compromiso en ningún caso puede ser mayor a la certificación presupuestal que lo ampara. El compromiso refleja el valor monetario anualizado del proceso o contrato que debe ser tomado en cuenta con cargo a las certificaciones presupuestales para un determinado periodo fiscal.

En ese mismo sentido el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), menciona que el devengado es el proceso a través del cual la institución acepta un compromiso de pago, que proviene de un presupuesto aprobado y comprometido, producida previamente en la certificación presupuestal ante el órgano cuyas funciones son la de realizar la prestación. La aceptación del compromiso de pago debe comprometer al Presupuesto Institucional, de una forma única y contundente, en contrapartida con la respectiva programación de la cadena de gasto. El devengado es normado en forma clara y precisa por la normatividad del Sistema Nacional de Tesorería.

De igual forma el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), menciona que el girado, es la fase de la ejecución presupuestal donde se cancela los montos devengados previamente, este acto se realiza sustentado por un documento

valorado sea este un cheque, una carta orden u otro, para lo cual se afecta fuentes del tesoro público como son los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, etc; todos ellos requieren ser validados, aprobados y autorizados por la Dirección Nacional del Tesoro Público adscrita al Ministerio de Economía y Finanzas para que finalmente los pagos sean realizados a través de transferencias a cuentas en el Banco de la Nación que corresponden a proveedores inscritos en el registro nacional de proveedores.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

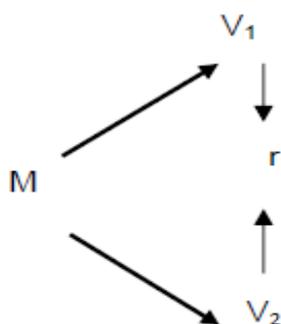
Tipo de estudio

Este estudio de investigación es de tipo básico, el objetivo principal es encontrar probables usos de lo que se aborda o efectos de su práctica, buscando ampliar en este tema el conocimiento humano, a través de la generación y producción del conocimiento. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Diseño de investigación

Corresponde a un diseño no experimental, correlacional debido a que se desarrolla sin tener que tocar o manipular las variables, sino que el investigador recurre a su habilidad natural para realizar la toma de datos y analizarlos posteriormente, asimismo, investigación tiene un corte transversal, debido a que la recopilación de información correspondiente a la muestra, se lleva a cabo en un solo momento sin requerir su repetición para ver la variabilidad. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Esquema.



M = Muestra

V1 = Simplificación administrativa

V2 = Ejecución presupuestal

r = Relación entre las variables del estudio

3.2 Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Simplificación administrativa

Variable 2: Ejecución presupuestal

Operacionalización

La operacionalización consigna en el anexo del estudio

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis Población

La población

La población está formada por 273 trabajadores de la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Criterios de inclusión:

- Personal que este laborando en las áreas administrativas
- Personal nombrado o CAS
- Personal hasta los 55 años de edad
- Personal con más de 6 meses de servicio

Criterios de exclusión:

- Personal obrero y de campo
- Personal que labora bajo la modalidad de locación de servicio.
- Personal mayor a los 55 años de edad
- Personal con menos de 6 meses de servicio

Muestra

Constituyen la muestra, 50 trabajadores administrativos de la Municipalidad provincial de San Martín.

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico, debido a que para realizar el cálculo de la muestra no se utilizó fórmulas de tipo estadísticas.

Unidad de análisis

Sera un trabajador de la Municipalidad Provincial de San Martín 2021

3.4 Técnica, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Las encuestas fue la técnica que se aplicó para determinar la relación entre las variables de estudio, la misma que fueron utilizadas, una para la simplificación administrativa y otra para la ejecución presupuestal

Instrumento

El cuestionario fue el instrumento con el que se midió la variable simplificación administrativa, cuyo objetivo fue conocer el nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016-2021, el instrumento fue adaptado del estudio de Lopez (2020) denominada: Simplificación administrativa y satisfacción del usuario en la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2019. El instrumento fue estructurado en 19 preguntas, la misma que fue dividida en 4 dimensiones. La escala ordinal fue la escala que se usó, para ello se fijó la siguiente valoración de: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indeciso, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo.

El cuestionario fue el instrumento con el que se midió la variable ejecución presupuestal, cuyo objetivo es conocer el nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021, el instrumento fue adaptado del estudio de Chávez (2021), denominada: Contrataciones de medicamentos y dispositivos médicos con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 401 Salud Alto Mayo - 2019. El instrumento fue estructurado en 16 preguntas, la misma que fue dividida en 4 dimensiones. La escala ordinal fue la escala que se usó, para ello se fijó la siguiente valoración de: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indeciso, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo.

Validez

La validación fue realizada por jueces expertos, con conocimiento de la temática estudiada, el mismo que se presenta en tabla adjunta.

Variable	N. o	Especiali dad	Promedi o	Opinión
Simplificac ión administra tiva	1	Metodólo go	4.6	-Instrumento coherente, válido y pertinente
	2	Metodólo go	4.4	-Instrumento coherente, válido y pertinente
	3	Metodólo go	4.4	-Instrumento coherente y aplicable
Ejecución presupue stal	1	Metodólo go	4.6	- Instrumento coherente, válido y pertinente
	2	Metodólo go	4.4	- Instrumento coherente, válido y pertinente
	3	Metodólo go	4.4	- Instrumento coherente y aplicable

Las herramientas para la toma de datos fueron validadas por profesionales expertos en la materia, quienes realizaron la evaluación de pertinencia y consistencia. El resultado de la validación muestra que, con respecto a la simplificación administrativa, el promedio es de 4.46 que equivale al 89.3% asimismo la ejecución presupuestal alcanza un promedio de 4.46 equivalente también a 89.3% concluyendo que se encuentra congruencia con la opinión de los expertos; que los instrumentos califican para ser aplicados al estudio que además cumple con las características metodológicas.

Confiabilidad del instrumento

George & Mallery (2003), revalora al coeficiente de alfa de Cronbach, como estadístico usado para determinar la confiabilidad del instrumento, para lo cual se requiere que el estadístico cumpla con tener un valor mayor a 0.7.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

K: N° de criterios

Si : Sumatoria de Varianzas

St : Varianza de la suma

α : Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach presenta el coeficiente de confiabilidad:

Rango	Descripción
-1 a 0	No confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada Confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte Confiabilidad
0.9 a 1.0	Alta Confiabilidad

Inicialmente, los formatos fueron adaptados de dos estudios previos realizados por investigadores con características afines al estudio materia de esta investigación. En un segundo momento y luego de recibidas las observaciones del metodólogo y especialista respecto de las variables en estudio se procedió a adecuar las observaciones que fueron mínimas respecto del contenido. Como tercer momento, se aplicó y tomo los datos de los dos instrumentos de investigación, considerando en la muestra a 50 trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín, con características similares.

Análisis de confiabilidad: Simplificación administrativa

Procesamiento			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,917	19

Análisis de confiabilidad: Ejecución presupuestal

Procesamiento			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,923	16

En cuanto al instrumento sobre la simplificación administrativa los resultados muestran una confiabilidad de 0,917 mientras que el instrumento sobre la ejecución presupuestal muestra una confiabilidad de 0,923. Siendo los valores

para ambos instrumentos mayores a 0.7, se concluye que la aplicación de dichos instrumentos resulta altamente confiable.

3.5 Procedimiento

El estudio inicia con la elección y diagnóstico de la realidad problemática de una institución, para ello se propuso a la Municipalidad Provincial de San Martín como la institución en la cual se realizaría el presente estudio. Luego de observar el desempeño de dicha institución, generaron interés dos aspectos de alta relevancia en el entorno municipal sobre los cuales la gestión de turno y otras gestiones que han pasado tienen muchas expectativas de mejora, estos aspectos resultaron ser la simplificación administrativa y ejecución presupuestal que finalmente se convertirían en las dos variables de este estudio. En el proceso de elaboración del estudio se relevó información sobre estudios similares, antecedentes y teoría que dieran el sustento y la base teórica sobre los cuales se sustentó el estudio. Asimismo con la autorización para realizar el estudio que fue otorgado por la alta dirección de la institución se solicitó a la oficina de personal proveer de información respecto a la lista de trabajadores con sus respectivos puestos, funciones y ubicación dentro de la institución para conocer la población y limitar la muestra entre tanto se elaboró los cuestionarios que fueron sometidos a la validación de expertos y metodólogos, luego de ello se aplicó los cuestionarios y se realizaron el análisis estadístico de la base de datos generada, así como el análisis de confiabilidad y la obtención de otros estadísticos que se utilizó para interpretación de los resultados, finalmente se plasmó la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se usó del software estadístico SPSS. V.28.0.1(142) y el Excel 2021 en los cuales se obtuvo el valor de R de Pearson, que fue utilizado posteriormente para determinar la correlación entre las variables. Los posibles valores que puede tomar el estadístico en mención van del -1 al 1, el signo que toma determina la correlación, si es positiva la

correlación será directa, si es negativa será inversa y si el valor es 0 es decir cuando no sea ni positivo ni negativo, significará que es una variable independiente y que no se ve afectada por la otra variable (Valderrama, 2016).

3.7 Aspectos éticos

En esta sección se manifiesta que para la elaboración de este estudio se ha adoptado principios éticos internacionales, llámese el respeto a las personas, justicia, responsabilidad, honestidad y libertad. Las mismas que buscan fundamentalmente preservar la integridad de las personas, eligiendo la primacía de la justicia en sus actos, responsabilidad de sus hecho u omisiones, honestidad de sus actos buscando siempre la transparencia y la libertad de las personas en el ejercicio de sus derechos y deberes a ser incluidos o excluidos y su consideración en el estudio manera libre y espontánea sin que medie forma alguna de coerción, manipulación u el uso de la fuerza en cualquier de sus expresiones, con la confidencialidad de la fuente de datos y aportes al estudio, preservando en cada momento y en el futuro el anonimato, buscando que el conocimiento generado en el estudio sea netamente académico y de libre disposición para quien lo desee, desarrollando cada paso del proceso de acuerdo a un cronograma determinado.

IV. RESULTADOS

4.1. Simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Tabla 1.

Nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Simplificación administrativa			
Nivel	Intervalo	N°	%
Malo	19 – 44	1	2%
Regular	45 – 69	28	56%
Bueno	70 - 95	21	42%
	Total	50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Interpretación:

La simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 56% representado por 28 trabajadores, seguido de un nivel bueno en un 42% el mismo que corresponde a 21 trabajadores y finalmente un nivel malo en un 2% el mismo que corresponde a 1 trabajador.

4.2. Ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Tabla 2.

Nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Ejecución presupuestal			
Nivel	Intervalo	N°	%
Malo	16 – 37	2	4%
Regular	38 – 58	26	52%
Bueno	59 - 80	22	44%
	Total	50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Interpretación:

La de ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 52% representado por 26 trabajadores, seguido de un nivel bueno en un 44% el mismo que corresponde a 22 trabajadores y finalmente se un nivel malo en un 4% el mismo que corresponde a 2 trabajadores.

4.3. Relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Prueba de normalidad.

Tabla 3.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Simplificación administrativa	0.060	50	0.200
Ejecución presupuestal	0.126	50	0.047

Fuente: Base de datos del SPSS. V.28.0.1(142)

Interpretación:

En este estudio el tamaño de la muestra fue de 50, por lo que para realizar la prueba de normalidad corresponde hacerlo usando la prueba de Kolmogorov-Smirnova; los resultados indican que para la simplificación administrativa la significancia bilateral fue de 0.200 que es mayor a 0.05 y para la ejecución presupuestal la significancia bilateral es de 0.05, por lo que se concluyó que la muestra tiene una distribución normal, correspondiendo usar entonces para el análisis la prueba de correlación de Pearson.

Hipótesis general

Hi: Existe relación entre la simplificación administrativa ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Ho: No existe relación entre la simplificación administrativa ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Correlación.

Tabla 4.

Análisis de correlación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.

Ejecución presupuestal				
	Coeficiente de Pearson R	p-valor	R ²	N
Simplificación administrativa	0.663	0.001	0.439	50

Fuente: Base de datos del SPSS. V.28.0.1(142)

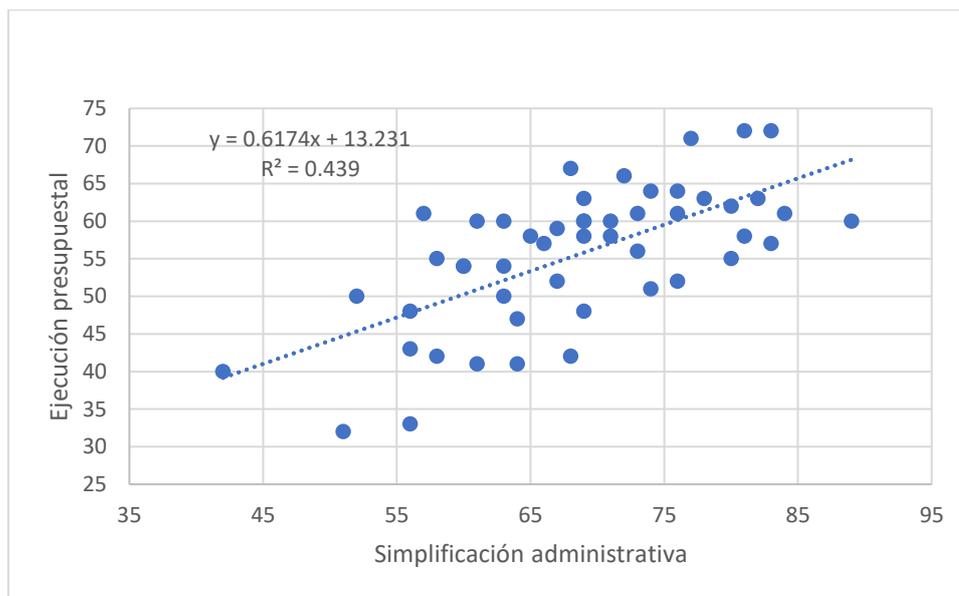
Interpretación

Con un p-valor igual a 0,001 que es menor a 0.05, se rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; y habiendo el coeficiente de correlación de Pearson alcanzado un valor de 0,663 se determina que **existe una correlación positiva moderada** entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021

Dispersión

Figura 1.

Diagrama de dispersión entre la simplificación administrativa ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.



Fuente: Base de datos del SPSS. V.28.0.1(142)

Análisis de la varianza

Tabla 5.

ANOVA				
Modelo	Suma de cuadrados	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	1846.517	1846.517	37.589	<.001

Fuente: Base de datos del SPSS. V.28.0.1(142)

Al realizar el análisis de varianza, se observa que la significancia bilateral alcanzada es de 0.001 que es inferior al 0.05, se puede concluir que, sí se puede construir un modelo de regresión lineal a partir de los valores de las variables de estudio, simplificación administrativa y la ejecución presupuestal.

Ecuación de regresión

Tabla 6.

Modelo	Coeficientes			
	B	Beta = R	R ²	Sig.
(Constante)	13.231			0.067
Simplificación administrativa	0.6174	0.663	0.439	0.001

Fuente: Base de datos del SPSS. V.28.0.1(142)

Al realizar el análisis de regresión, se confirma que el valor alcanzado por la significancia bilateral es de 0.001 menor a 0.05, el valor de la constante de la línea de regresión es de 13.231 y el coeficiente para la ecuación lineal entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal es de 0.6174, quedando expresada la ecuación lineal de la siguiente manera

$$Y = 13.089 + 0.619 X$$

Además, se confirma el coeficiente de correlación de pearson con un valor de $R = 0.663$ y se obtiene un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.439$ con el cual se puede afirmar que el modelo de regresión explica y se ajusta al comportamiento de las variaciones de estudio en un 43.9% de los casos

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los hallazgos del estudio, se observa que el nivel de simplificación administrativa alcanzado fue de un nivel regular correspondiente a un 56%, seguido de un nivel bueno en un 42% y finalmente un nivel malo con un 2%; desagregándose en que la simplificación administrativa se ve afectada por los procedimientos administrativos que alcanzan un nivel regular en un 52%, la innovación tecnológica de una forma regular en un 58% y el recurso humano y el factor tiempo o plazos de espera en un nivel regular ambos con un 50%, asimismo se encontró que para los cuatro aspectos antes mencionados, todos contribuyen con la simplificación administrativa, en un nivel bueno en un 38%, 40%, 50% y 38% respectivamente y un nivel malo promedio de 3%, para los cuatro factores respectivamente.

Al contrastar con el estudio de Ramos (2020) éste hace mención que en la Municipalidad Distrital de Santa Anita de las 122 personas encuestadas un 86.90% de las personas consideran que la simplificación administrativa está en proceso, un 12.30% que ha terminado y un 0.80% que está iniciando, estos resultados se derivan de analizar la implementación, sostenibilidad, reestructuración preliminar y evaluación; que alcanzan niveles de 72.10% para la implementación, sostenibilidad de 90.20%, reestructuración de 75.40%, preliminar de 54.90% las mismas que en promedio hicieron que el nivel de simplificación administrativa tenga el nivel indicado. A diferencia de Ramos en el estudio, para la simplificación administrativa se tomó como dimensiones a los componentes que la conforman, mas no así en las etapas o fases que sus componentes pasan durante el proceso.

Asimismo, se observa que el nivel de ejecución presupuestal alcanza un nivel regular correspondiente a un 52%, seguido de un nivel bueno en un 44% y finalmente un nivel malo con un 4%; desagregándose en que la ejecución presupuestal se ve afectada por las fases de certificación que alcanzan un nivel regular en un 64%, el compromiso de una forma regular en un 54%, devengado en un nivel regular con un 64% y el pago en un nivel regular en un

68% asimismo se encontró que para los cuatro aspectos antes mencionados, todos contribuyen con la ejecución presupuestal, con un nivel bueno en un 30%, 38%, 28% y 28% respectivamente y un nivel malo promedio de 6.5%, para los cuatro factores respectivamente.

Al contrastar con el estudio de Heras (2021) éste hace mención que en la municipalidad provincial de Trujillo de las 41 personas encuestadas un 53.65% de las personas consideran que la ejecución presupuestal tienen un nivel eficiente y muy eficiente, un 36.58% un nivel aceptable y un 9.76% que tienen un nivel deficiente a muy deficiente, estos resultados se derivan de analizar las fase de compromiso, devengado y pago; que alcanzan niveles de eficiente y muy eficiente de 51.21% para el compromiso, para el devengado de 53.66% y pago de 60.97%, las mismas que en promedio hicieron que el nivel de ejecución presupuestal tenga el nivel indicado. A diferencia de Ramos en el estudio, para la ejecución presupuestal se tomó como dimensiones además de las fases de compromiso, devengado y pago, la certificación que es una fase previa.

A través del estadístico de correlación de Pearson los resultados muestran la existencia de una relación moderada entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín en el periodo 2016 – 2021. Al realizar los cálculos este estadístico resulta con un valor de 0,663 (correlación moderada) y un p-valor igual a 0.001 (p-valor < 0.05) que permite inferir que el 66.3% de la simplificación administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín en el periodo 2016-2021. Cabe mencionar que el proceso de simplificación administrativa se viene aplicando desde hace muchos años en las instituciones del sector público y es a partir del año 2016 en adelante que se viene realizando mediciones de sus resultados, la simplificación administrativa es una iniciativa del acuerdo nacional que tiene que ser implementada para ello se requiere de una decisión política, seguimiento y participación en el diseño y despliegue, asegurando su aplicación buscando reducir brechas y eliminar las barreras, vallas y costos que obstaculizan el

desempeño eficiente a favor de la sociedad y directamente a los ciudadanos y agentes económicos.

Al contrastar con el estudio de Ramos (2020) menciona un 86.90% de las personas consideran que la simplificación administrativa está en proceso de implementación, el 12.30% que el proceso ha terminado y un 0.80% que está en una etapa inicial, cabe recalcar que estos resultados deberían ser concordantes con los niveles de satisfacción que trae consigo la simplificación administrativa, no obstante al observar en el mismo estudio que realizó Ramos, la calidad de atención al ciudadano alcanza nivel malo de 79.50, un nivel regular de 20.50% y un nivel bueno de 0% se concluye no es así, del estudio realizado por Ramos se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.499 correlación positiva baja se puede explicar de que aunque la simplificación administrativa alcanzo un nivel de 86.90% no necesariamente este valor alto se refleja en la satisfacción del cliente, más aún si en el proceso de simplificación no lograron incluir aspectos importantes y relevantes que a criterio de los administrados, éstos pueden percibir que todo lo hecho genera valor.

De igual manera, al contrastar con el estudio de Heras (2021) menciona que un 53.62% de las personas consideran que la ejecución presupuestal tiene un nivel eficiente y muy eficiente, el 36.58% un nivel aceptable y un 9.76% un nivel deficiente a muy deficiente cabe recalcar que estos resultados deberían haberse visto afectadas por el nivel de gestión administrativa. Comparando los resultados obtenidos para la ejecución presupuestal con los resultados de la gestión administrativa que es la otra variable de estudio que realizó Heras se obtuvo un 46.40% para eficiente y muy eficiente, un 46.30% aceptable y un 7.30% deficiente y muy deficiente. del estudio realizado por Heras se observa que el coeficiente de correlación Rho de Pearson fue de 0.718 correlación positiva significativa se puede explicar que al tener la gestión administrativa un nivel de 46.40% eficiente y muy eficiente seguido de 46.30% de un nivel aceptable se refleja concordantemente con la ejecución presupuestal en un 53.62% eficiente y muy eficiente seguido de 36.58% aceptable, que a diferencia del análisis del estudio que realizó Ramos en la que no había

correspondencia, en este caso si la hay, determinando que para el caso de la municipalidad provincial de Trujillo la el aumento en el nivel de gestión administrativa afecta significativamente la ejecución presupuestal.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1** Existe relación positiva moderada entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016-2021, ya que el coeficiente de correlación de Pearson entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal alcanzó un valor de 0,663 (correlación positiva moderada) con un p-valor igual a 0,001 (p-valor \leq 0.05) que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, un coeficiente de determinación igual a 0.439 con el cual se puede afirmar que el modelo de regresión lineal explica y se ajusta al comportamiento de las variables de estudio en un 43.9% de los casos
- 6.2** El nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de San Martín tiene un nivel regular correspondiente a un 56%, seguido de un nivel bueno en un 42%, y finalmente se un nivel malo en un 2%.
- 6.3** El nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín tiene un nivel regular correspondiente al 52%, seguido de un nivel bueno en un 44% y finalmente un nivel malo en un 4%.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1** Al Gerente Municipal, fortalecer la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal, determinando en forma conjunta con la participación de los principales involucrados un plan de trabajo a corto y mediano plazo, que incluya mejora de procesos enfocándose en rescatar procesos que generan valor, liderar la política de transformación digital y el uso de firmas digitales que permiten acortar plazos y capacitación permanente al personal en competencias técnicas y blandas.
- 7.2** Al Gerente de Administración, fortalecer la simplificación administrativa promoviendo las iniciativas de cambio en los procesos administrativos, brindar facilidades para realizar actos de control posterior, incentivar la celeridad de los actos y poner en marcha la eliminación de requisitos declarados innecesarios en la administración pública.
- 7.3** A la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, a la jefatura de Logística, a la jefatura de Contabilidad y a la jefatura de Tesorería, fortalecer la ejecución presupuestal potenciando las capacidades técnicas de los involucrados en las tareas de certificación presupuestal, compromiso, devengado y pago para dar respuesta en plazos más cortos y en el mismo día, sin esperar consolidar las respuestas y que se produzcan bajo el enfoque de primero en entrar primero en salir (PEPS).

REFERENCIAS

- Araya, S. (2021). Intención emprendedora y referencias laborales de estudiantes de negocios de Chile. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación.*, 3(11), 519–532. doi:<https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n3.2021.13349>
- Barnes, J. (2018). Buena administración, principio democrático y procedimiento administrativo. *Revista Digital de Derecho Administrativo*(21), 77–123. doi:<https://doi.org/10.18601/21452946.n21.06>
- Camara de Comercio de Lima. (2021). Simplificación administrativa en Perú ahorró un ahorro de S/290 millones. *Revista digital de la Camara de Comercio de Lima*. Obtenido de <https://lacamara.pe/simplificacion-administrativa-en-peru-permitio-un-ahorro-de-s-290-millones/?print=print>
- Caribe, C. E. (2020). Perspectivas económicas de América Latina 2020 - TRANSFORMACIÓN DIGITAL PARA UNA MEJOR RECONSTRUCCIÓN. Santiago, Chile.
- Carrera, D. (2019). Ejecución presupuestaria de políticas de diversidad en las administraciones de Lula y Dilma: obstáculos y desafíos. (D. Carrera, Ed.) 24. doi:<https://doi.org/10.1590/S1413-4782019240010>
- Castillo, Y. Y., & Gómez, C. (2021). efectos de la cooperacion tecnologica sobre la actividad innovadora del sector manufacturero de Colombia. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 3(11), 479-492. doi:<https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n3.2021.13345>
- Chigurupati, A., & Kocher, B. (2021). Challenges and opportunities for administrative simplification in US health care. California, USA. doi:0.1111/1475-6773.13692
- Coello, D. D., Santander, K. A., Zambrano, Q. V., & Cedeño, J. Y. (2021). Innovación tecnológica y su impacto en el desarrollo de las microempresas por covid-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4576-4590. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.641
- Congreso de la República - Perú. (1989). Ley N° 25035. Ley de simplificación administrativa. Lima.
- Congreso de la República - Perú. (2016). *Decreto legislativo N° 1272 que modifica la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y deroga la Ley 29060 Ley del Silencio Administrativo*. Lima: Congreso de la Republica.
- Congreso de la República - Perú. (2018). *Decreto legislativo N° 1440*. Lima.

- Congreso de la República - Perú. (2018). Decreto legislativo N° 1440, Art. 40. Lima.
- Congreso de la Republica - Perú. (2019). Resolución directoral N° 036-2019-EF/50.01 "Directiva para la Ejecución Presupuestaria". Lima.
- Congreso de la República. (2020). Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021. 66. Lima, Perú: Editora Perú.
- Cubas, L. L., & Heredia, F. (2021). Simplificación administrativa para mejorar la atención al ciudadano en tramifácil en la municipalidad provincial de Lambayeque. *Rev. INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 8(1), 195-208.
- Danós, J. (2019). La regulación del procedimiento administrativo sancionador en el Perú. *Revista de Derecho Administrativo*(17), 26-50. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/22164>
- Díaz, F. I., Melgarejo, Z. A., & Vera, M. A. (2021). Relación entre innovación y crecimiento empresarial en la pyme de la industria de alimentos y bebidas de Bogotá, Colombia. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 11(3), 493–506. doi:<https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n3.2021.13346>
- Espinoza, Y. (2019). La simplificación administrativa y la atención al ciudadano en la Municipalidad. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. Ayacucho.
- Flores, Á. S. (2018). Simplificación administrativa en el otorgamiento de licencias de funcionamiento de las MYPES en las Municipalidades del Perú. *Revista jurídica científica SSIAS*, 11(1), 1-8. Obtenido de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/SSIAS/article/view/938>
- García, C. (2020). Self-regulated learning in Online Vocational Education and Training: effects of time management. *20(62)*. Sevilla, España. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/red.400071>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gubernamental, A. (2021). Los Gobiernos Locales y la ejecución del gasto público. *Actualidad Gubernamental*, VII-1 - VII-4.
- Haldorai, K. (2021). Top management green commitment and green intellectual capital as enablers of hotel environmental performance: The mediating role of green human resource management. Florida, Estados Unidos: Elsevier. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2021.104431>

- Heras, F. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de Trujillo, 2020.
- Hoyos, D. M. (2018). Ejecución Presupuestal y El Programa Control y Prevención del Cáncer del Hospital María Auxiliadora, 2011-2017. *Revista del Instituto de Gobierno y Gestión Pública*, 111-131.
- Huamantumba, S., & Delgado, E. J. (2020). Gestión de simplificación administrativa en el desarrollo de las universidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.197
- Loo, M. (Enero-Junio de 2017). El significado del procedimiento administrativo. *Revista Derecho del Estado*(38), 155–175. doi:<https://doi.org/10.18601/01229893.n38.06>
- Macassi, J. P., & Salazar, E. E. (2019). El control de la discrecionalidad en la supervisión y el procedimiento administrativo sancionados del OEFA. *Revista de Derecho Administrativo*(17), 148-170. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/22169>
- Maravi, M. (2017). Mecanismos de simplificación administrativa a la luz de las recientes modificaciones a la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley 27444 y la reciente Ley de Prevención y Eliminación de Barreras Burocráticas, Decreto Legislativo 1256. *Ius et Veritas*, 66-99.
- Maravi, M. (2020). La simplificación administrativa: Un asunto complejo. *THEMIS Revista De Derecho*(40), 289-299. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/10303>
- Masaquiza, T. A., Palacios, A. M., & Moreno, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*. doi:<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Milkes, S. I. (2018). Buena administración y la motivación de los actos administrativos expedidos en ejercicio de facultades discrecionales. *Revista Digital de Derecho Administrativo*(21), 153–178. doi:<https://doi.org/10.18601/21452946.n21.08>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Consulta amigable - MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Guía para la ejecución del gasto. 1-15.
- Molina, P. (2021). Proyecto de simplificación administrativa, eficacia y eficiencia en los procesos administrativos locales. *Revista digital Centro de Estudios Municipales y de Cooperación Internacional - CEMCI*, 1-34.
- Montenegro, J. J. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por COVID-19 en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(4). doi:<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>
- Navarro, K. L., & Delgado, J. M. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2(4), 1053-1071. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138
- Núñez, L., Giordano, M., Vargas, I., Uribe, Y., & Rodríguez, L. (2019). Competencias administrativas en la calidad del servicio en las instituciones educativas del nivel inicial. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(1), 19-29. doi:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467661030003>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación. *Manual de OSLO*, 1-194.
- Peñaloza, K., Gutierrez, A., & Prado, F. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 3(34), 521-7. doi:[doi:10.17843/rpmesp.2017.343.3074](https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074)
- Potesil, L., Rozsnyai, K., Olszanowski, J., & Horvat, M. (25 de January de 2021). Simplification of Administrative Procedure on the Example of the Czech Republic, Poland, Slovakia, and Hungary (V4 Countries). doi:[10.3390/admsci11010009](https://doi.org/10.3390/admsci11010009)
- Quintana, E. (2021). Calidad regulatoria en Perú: de la simplificación administrativa al análisis de impacto regulatorio en cámara lenta. *ADVOCATUS Universidad de Lima*, 041, 117-149. doi:<https://doi.org/10.26439/advocatus2021.n041.5655>
- Ramos, R. (2020). Simplificación administrativa y la calidad de atención al ciudadano en la Municipalidad Distrital de Santa Anita – Lima, 2020. Lima.

- Raudla, R., & Douglas, J. W. (2021). Austerity and budget execution: control versus flexibility. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*. doi:10.1108/JPBAFM-01-2021-0018
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30. doi:doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162
- Sabando, L. Y., Mendoza, O. F., Chinga, O. E., & Diéguez, E. L. (2021). Mejora de los procesos de asignación y ejecución presupuestaria de proyectos de investigación (ESPAM MFL). *Revista Científica ECA SINERGIA*, 12(2). doi:https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v12i2.2929
- Secretaría de Gestión Pública. (2021). Simplificación administrativa en el Perú avances y agenda futura. *1a. edición*, 21. Lima, Perú: Preciso Agencia de Contenidos.
- Soplapuco, J. P., Muñoz, J. J., & Bustamante, M. (2021). Estrategias de gestión administrativa para la ejecución presupuestal de un programa estratégico en una UGEL del Perú. *Centrosur Agraria*. doi:https://doi.org/10.37959/cs.v1i7.97
- Talavera, M., Pastrana, A., & Valencia, L. R. (2017). La gestión del conocimiento apoyada por las tecnologías de información. Revisión de casos de aplicación. *Revista de Tecnología e Innovación*, 4(10), 18-43. Obtenido de https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Tecnologia_e_innovacion/vol4num10/Revista_de_Tecnologia_e_Innovacion_V4_N10_4.pdf
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.
- Valera, J. P., & Delgado, J. M. (2020). Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2(4), 1092-1110. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.140
- Vargas, E. E. (2019). El procedimiento administrativo trilateral como mecanismo de solución de controversias en el sector eléctrico peruano. *Revista de Derecho Administrativo*(17), 96-123. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/22167>
- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59. doi:https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es

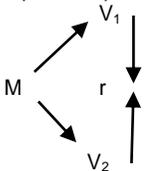
Vega, H. E. (2021). Estrategias de evaluación mediadas por las tecnologías de la información y comunicación (TIC): Una revisión de bibliografía. San Jose, Costa Rica. doi:<http://doi.org/10.15359/ree.25-2.16>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Simplificación administrativa	Eliminación de exigencias y formalidades para reducir costos económicos y tiempo; acciones para lograr trámites sencillos, eliminándose toda complejidad innecesaria, requisitos no racionales y desproporcionales para los fines que se persigue. (Congreso de la República - Perú, Decreto legislativo N° 1272 que modifica la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y deroga la Ley 29060 Ley del Silencio Administrativo, 2016)	Eliminación de procedimientos innecesarios para dar agilidad a los tramites; mejorándolos continuamente a través del uso de las tecnologías de información y comunicación, gestionando el talento humano y proveyendo de medios para hacerlas más simples	Procedimientos administrativos	Agilidad	Ordinal
				Simplificación	
				Legalidad	
				Mejora continua de procedimientos	
			Innovación Tecnológica	Automatización de servicios	
				Comunicación por dispositivos móviles	
				Casilla electrónica	
				Mesa de partes virtual	
			Recurso humano	Vocación de servicio	
				Comunicación eficaz	
				Capacitación	
				Confianza	
				Competencias	
Habilidades					
Tiempo	Compromiso				
	Duración total de tramites				
	Tiempo en ventanilla				
	Tiempo de respuesta a consultas				
Ejecución presupuestal.	El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población. (Congreso de la República - Perú, Decreto legislativo N° 1440, 2018) Siguietes: 1. Certifi cación. 2. Compromiso. 3. La ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, en concordancia con la PCA. (Congreso de la Republica - Perú, 2019)Son	Son las actividades que desarrollan las areas administrativas de un a institución publica a traves del cual gestionan el gasto publico realizando certificaciones, compromisos, devengados y pagos.	Certificación	Tiempo de expedición	Ordinal
				Pasos involucrados	
				Regulación	
				Agilidad de las modificaciones	
			Compromiso	Registro a tiempo	
				Ejecución	
				Recepción aprobada del MEF	
			Devengado	Evaluación para devengar	
				Tiempo de registro	
				Reconocimiento definitivo de deuda	
			Pago	Devengados terminan en pago	
				Se realiza el registro en el mismo mes de la certificación y compromiso	
				Extinción parcial o total	
Obligación reconocida					
	Prohibición de pago de obligaciones no devengadas				
	Normatividad				

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P01: ¿Cuál es nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021?</p> <p>P02: ¿Cuál es nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1: Determinar el nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021</p> <p>O2: Determinar el nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe bajo nivel de simplificación administrativa en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021.</p> <p>H2: Existe bajo nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 - 2021.</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica que se utilizará es la encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos que se utilizarán son los cuestionarios</p>												
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>													
<p>Tipo no experimental, diseño correlacional.</p>  <p>V1: Simplificación administrativa</p> <p>V2: Ejecución presupuestal</p>	<p>Población</p> <p>Conformada por 273 trabajadores de la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.</p> <p>Muestra</p> <p>Conformada por 50 trabajadores de áreas administrativas de la Municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Simplificación administrativa</td> <td>Procedimientos administrativos</td> </tr> <tr> <td>Innovación Tecnológica</td> </tr> <tr> <td>Recurso humano</td> </tr> <tr> <td>Tiempo</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución presupuestal</td> <td>Certificación</td> </tr> <tr> <td>Compromiso</td> </tr> <tr> <td>Devengado</td> </tr> <tr> <td>Pago</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Simplificación administrativa	Procedimientos administrativos	Innovación Tecnológica	Recurso humano	Tiempo	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	
Variables	Dimensiones														
Simplificación administrativa	Procedimientos administrativos														
	Innovación Tecnológica														
	Recurso humano														
	Tiempo														
Ejecución presupuestal	Certificación														
	Compromiso														
	Devengado														
	Pago														

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Simplificación Administrativa

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:
...../...../.....

Introducción:

El presente cuestionario se aplica con la finalidad de analizar el proceso de Simplificación Administrativa en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016-2021. Para lo cual, se le solicita responder, marcando con una X la respuesta a las preguntas formuladas, se garantiza total reserva y confidencialidad.

Escala de conversión				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Descripción	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Procedimientos administrativos						
1	Permiten dar respuestas rápidas con prontitud y agilidad					
2	Tienen un alto grado de simplificación administrativa					
3	Incluyen principios de normas legales que facilitan la simplificación de los trámites					
4	Son revisados y mejorados continuamente					
Innovación Tecnológica						
5	Permitido el avance en la simplificación administrativa					
6	Incorpora el uso de correos, mensajes y llamadas a dispositivos móviles					
7	Simplifica la gestión de los requerimientos.					
8	Contribuye con la simplificación de los trámites					

Recurso Humano						
9	El personal muestra interés y vocación de servicio					
10	El personal se comunica eficazmente					
11	El personal demuestra capacidad en el puesto					
12	El personal inspira confianza para solucionar de sus problemas					
13	El personal cuenta con las competencias necesarias para facilitar el proceso de simplificación administrativa					
14	El personal cuenta con las habilidades necesarias para facilitar el proceso de simplificación administrativa					
15	El personal está comprometido con llevar adelante el proceso de simplificación administrativa					
Tiempo						
16	La duración de los trámites satisface las expectativas					
17	Los plazos son los esperados					
18	Las consultas son respondidas en plazos razonables					
19	El tiempo de espera en las áreas de atención de los trámites, son los esperados					

Fuente: López (2020). Simplificación administrativa y satisfacción del usuario en la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2019

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución Presupuestal

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:
...../...../.....

Introducción:

El presente cuestionario se aplica con la finalidad de analizar el proceso de Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016-2021. Para lo cual, se le solicita responder, marcando con una X la respuesta a las preguntas formuladas, se garantiza total reserva y confidencialidad.

Escala de conversión				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Descripción	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Certificación						
1	La expedición se hace en el tiempo razonable					
2	Incluye la menor cantidad de pasos administrativos					
3	La normatividad aplicada ayuda en su celeridad					
4	Las modificaciones son rápidas					

Compromiso						
5	Se registra en el tiempo esperado					
6	Su ejecución se desarrolla sin mayores contratiempos					
7	El MEF aprueba el compromiso en el tiempo esperado					
8	Su evaluación se desarrolla sin mayores inconvenientes					
Devengado						
9	Su registro se realiza en el tiempo esperado					
10	El reconocimiento de su deuda siempre es definitivo					
11	No hay casos de extorno o reversión					

12	Todas las operaciones devengadas terminan en pagos					
Pago						
13	Cumple con la extinción total o parcial de las deudas					
14	Las obligaciones reconocidas son atendidas dentro de los plazos establecidos.					
15	Las obligaciones no devengadas no se pagan					
16	Para su pago se respeta estrictamente la normatividad					

Fuente: Chávez (2021). Contrataciones de medicamentos y dispositivos médicos con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 401 Salud Alto Mayo - 2019.

Validaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Simplificación administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Vela Paredes, Jhony

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Simplificación administrativa				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Simplificación administrativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Simplificación administrativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 17 de noviembre de 2021.

Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

Validaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Paredes, Jhony

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

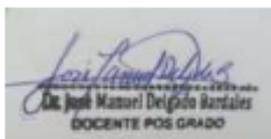
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarpoto, 17 de noviembre de 2021.



Sello personal y firma

Validaciones



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Montilla Pérez, Lindsay
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Simplificación administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Vela Paredes, Jhony

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Simplificación administrativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Simplificación administrativa				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Simplificación administrativa					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2021

ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
DOCENTE
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Validaciones



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Montilla Pérez, Lindsay
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución presupuestal
Autor (s) del instrumento (s) : Vela Paredes, Jhony

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2021


ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
DOCENTE
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Validaciones



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Simplificación administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Vela Paredes, Jhony

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Simplificación administrativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Simplificación administrativa				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Simplificación administrativa					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2021

Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA

Validaciones



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución presupuestal
Autor (s) del instrumento (s) : Vela Paredes, Jhony

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2021


Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA

Constancia de permiso



mppsm
TARAPOTO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SAN MARTÍN



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Tarapoto, 02 de noviembre del 2021.

CARTA N° 078-2021-OP-GA-MPSM.

Señor:

Jhony VELA PAREDES

Estudiante Programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo
Ciudad.-

ASUNTO : Permiso para trabajo de investigación
Ref. : Documento Registro MP-TE-15852-2021

Grato es dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y conforme al documento de la referencia y con el compromiso de confidencialidad, se le **CONCEDE PERMISO** para realizar trabajo de investigación denominado: "Simplificación Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín"; que le permitirá obtener el título de Maestro en Gestión Pública.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN
C.P.C. FRANK HARRY PEREYRA SALDAÑA
JEFE DE PERSONAL

Constancia de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20154544667
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN	
Nombre del Titular o Representante legal:	TEDY DEL AGUILA GRONERTH
Nombres y Apellidos	DNI:
TEDY DEL AGUILA GRONERTH	07560928

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN, PERIODO 2016 – 2021	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
JHONY VELA PAREDES	09791569

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: **Tarapoto 13/12/2021**

Firma: 
Mg. Art. TEDY DEL AGUILA GRONERTH
ALCALDE
TEDY DEL AGUILA GRONERTH

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Simplificación administrativa

M	Procedimientos administrativos					Innovación Tecnológica					Recurso Humano							Tiempo					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	ST1	P5	P6	P7	P8	ST2	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	ST3	P16	P17	P18	P19		ST4
1	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	4	3	3	3	3	3	4	23	2	2	3	4	11	57
2	5	4	4	4	17	4	5	5	5	19	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	80
3	2	2	2	3	9	3	3	3	4	13	4	4	3	3	3	3	3	23	2	2	4	3	11	56
4	4	3	3	4	14	3	4	3	4	14	4	4	4	3	3	3	4	25	4	4	4	4	16	69
5	3	4	4	4	15	4	4	3	3	14	3	3	3	3	3	4	4	23	3	3	3	3	12	64
6	5	3	4	4	16	5	4	5	5	19	4	5	4	4	4	4	5	30	4	5	4	4	17	82
7	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	1	1	2	2	6	52
8	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	3	4	15	71
9	2	2	4	4	12	2	2	4	2	10	4	2	3	3	4	4	4	24	3	3	2	4	12	58
10	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	3	3	12	69
11	5	5	5	5	20	3	5	4	4	16	3	3	4	3	3	4	3	23	3	4	3	3	13	72
12	5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	4	3	3	3	2	2	2	19	2	2	2	2	8	64
13	4	4	4	3	15	4	3	4	3	14	4	4	4	2	2	4	4	24	4	3	4	4	15	68
13	4	2	4	2	12	3	4	2	4	13	3	4	4	4	4	4	4	27	4	4	4	3	15	67
14	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	3	3	3	3	3	4	4	23	1	1	3	3	8	42
15	5	5	5	5	20	3	4	4	4	15	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	19	89
16	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	4	3	3	3	2	3	4	22	3	2	3	3	11	58
18	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	4	4	4	5	4	4	5	30	3	3	4	4	14	80
19	2	2	3	4	11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	4	4	14	69
20	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	3	3	3	3	3	3	22	2	2	2	2	8	61
21	2	3	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	73
22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	5	4	4	4	4	28	3	4	4	5	16	76
23	4	4	3	4	15	4	2	2	3	11	3	3	2	2	3	4	3	20	4	5	4	4	17	63

24	5	4	4	3	16	4	4	5	5	18	5	4	4	5	5	5	5	33	2	4	4	4	14	81
25	2	2	2	1	7	2	4	2	2	10	2	3	4	4	4	4	4	25	2	4	4	4	14	56
26	4	3	3	3	13	3	3	4	4	14	4	4	3	3	4	3	4	25	3	3	4	3	13	65
27	3	3	4	3	13	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	71
28	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	77
29	2	3	4	4	13	3	4	4	4	15	4	2	3	4	4	3	4	24	2	2	2	2	8	60
30	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	73
31	3	4	4	3	14	3	4	4	4	15	4	3	4	3	4	4	4	26	3	4	4	3	14	69
32	5	4	4	3	16	4	4	3	4	15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	4	17	83
33	2	2	2	2	8	2	2	2	4	10	3	4	3	3	3	2	3	21	3	3	4	2	12	51
34	4	4	3	4	15	3	4	4	4	15	4	3	4	4	4	4	4	27	2	2	3	2	9	66
35	4	3	3	3	13	4	4	3	4	15	4	3	3	5	4	4	3	26	3	4	4	3	14	68
36	2	4	4	4	14	2	2	3	4	11	3	4	4	3	4	3	3	24	3	4	4	3	14	63
37	4	4	3	4	15	3	3	3	4	13	2	2	2	3	3	3	2	17	2	2	4	3	11	56
38	2	2	2	3	9	4	2	2	5	13	4	4	4	4	4	4	2	26	2	2	4	4	12	60
39	4	3	3	2	12	3	3	3	3	12	3	3	4	4	4	4	4	26	3	3	3	3	12	69
40	4	3	4	4	15	5	4	2	4	15	4	4	4	4	3	4	5	28	4	4	4	4	16	74
41	4	4	4	4	16	4	4	2	4	14	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	74
42	5	4	5	5	19	5	5	3	3	16	5	4	4	4	4	4	4	29	5	4	4	4	17	81
43	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	12	67
44	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20	5	4	4	5	4	4	4	30	4	4	4	4	16	83
45	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	76
46	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	76
47	4	3	4	3	14	4	3	3	3	13	4	2	3	3	4	4	3	23	3	3	2	3	11	61
48	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	4	4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	16	78
49	3	3	3	3	12	2	2	4	4	12	4	4	4	4	4	4	4	28	2	3	4	2	11	63
50	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	5	5	5	5	4	4	5	33	4	4	4	5	17	84

Ejecución presupuestal

Ejecución presupuestal																					
Certificación						Compromiso					Devengado					Pago					
M	P1	P2	P3	P4	ST1	P5	P6	P7	P8	ST2	P9	P10	P11	P12	ST3	P13	P14	P15	P16	ST4	TOTAL
1	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	2	4	3	3	12	4	2	5	2	13	61
2	4	3	4	3	14	3	3	4	3	13	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	55
3	3	4	3	3	13	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	3	3	3	11	33
4	4	4	4	2	14	3	3	5	5	16	5	5	4	4	18	5	4	1	5	15	63
5	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	1	3	3	3	10	1	1	3	3	8	41
6	5	4	3	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	4	13	5	5	3	5	18	63
7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	4	4	2	4	14	50
8	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14	4	3	3	4	14	58
9	3	4	4	4	15	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	5	14	55
10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	60
11	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	4	4	3	4	15	4	3	3	4	14	66
12	2	4	2	2	10	2	2	3	4	11	4	2	3	4	13	4	3	2	4	13	47
13	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	42
14	3	3	4	4	14	3	2	3	2	10	4	2	3	3	12	4	5	4	3	16	52
15	2	3	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	5	5	14	40
16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	1	4	12	60
17	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	42
18	3	4	4	4	15	4	4	3	4	15	4	4	5	3	16	4	4	4	4	16	62
19	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	4	3	4	3	14	58
20	2	2	2	2	8	4	4	2	2	12	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	41
21	3	3	5	4	15	4	3	3	4	14	5	3	4	4	16	3	3	2	3	11	56
22	4	2	4	4	14	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	61
23	3	3	4	3	13	3	3	3	4	13	3	3	3	4	13	3	3	2	3	11	50
24	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	72

25	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	3	3	3	4	13	3	4	2	3	12	43
26	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	3	4	4	14	4	4	4	3	15	58
27	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	60
28	4	5	5	5	19	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	71
29	3	4	3	4	14	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	54
30	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	2	2	4	12	4	4	4	4	16	61
31	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48
32	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	4	3	4	3	14	57
33	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32
34	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	57
35	4	4	3	4	15	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	67
36	4	4	4	3	15	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	4	3	2	4	13	54
37	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48
38	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	54
39	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	4	3	15	60
40	3	3	4	3	13	3	3	4	4	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	51
41	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	3	5	16	64
42	4	3	3	4	14	3	3	5	4	15	3	4	3	4	14	3	4	4	4	15	58
43	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	3	3	4	4	14	4	4	3	4	15	59
44	3	4	3	3	13	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	72
45	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
46	4	3	3	2	12	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	4	4	3	2	13	52
47	4	2	4	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	60
48	4	3	4	3	14	4	5	5	5	19	4	4	4	4	16	3	4	3	4	14	63
49	5	5	4	3	17	4	4	3	4	15	3	3	4	5	15	3	5	2	3	13	60
50	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	61